



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Gestión de competencias digitales y acompañamiento  
pedagógico en docentes de una institución educativa pública de  
Sicuani, Canchis, Cusco, 2022**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestro en Administración de la Educación

**AUTOR:**

Torres Gutiérrez, Bruce John (orcid.org/0000-0002-8424-6758)

**ASESOR:**

Dr. Bizarro Flores, Wilfredo Hernan (orcid.org/0000-0003-0267-6322)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN :**

Gestión y Calidad Educativa

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus  
niveles

LIMA - PERÚ

2022

## **Dedicatoria**

A mi querida madre Ivita que me ha formado con valores y buenos sentimientos, a mi esposa y mis queridos hijos por su amor, permanente cariño y comprensión que me impulsan a ser cada día un mejor profesional.

## **Agradecimiento**

Primeramente, quiero agradecer a Dios quien me da fortaleza en los momentos más difíciles de la vida para seguir adelante. A todas las personas que me apoyaron para la realización y finalización del presente trabajo.

## Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	19
3.1. Tipo y diseño de investigación	19
3.2. Variables y operacionalización	20
3.3. Población, muestra y muestreo	21
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	22
3.5. Procedimientos	23
3.6. Método de análisis de datos	24
3.7. Aspectos éticos	25
IV. RESULTADOS	27
V. DISCUSIÓN	40
VI. CONCLUSIONES	47
VII. RECOMENDACIONES	49
REFERENCIAS	50
ANEXOS	

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Población	22
Tabla 2. Validez de los instrumentos	23
Tabla 3. Confiabilidad de los instrumentos	23
Tabla 4. Baremación	25
Tabla 5. Niveles de la gestión de las competencias digitales y sus dimensiones	27
Tabla 6. Niveles del acompañamiento pedagógico y sus dimensiones	28
Tabla 7. Cruce entre la gestión de las competencias digitales y el acompañamiento pedagógico	29
Tabla 8. Cruce entre la competencia didáctica, currículo y método y el acompañamiento pedagógico	30
Tabla 9. Cruce entre la competencia planificación, organización y gestión de ambientes y herramientas tecnológicas y el acompañamiento pedagógico	31
Tabla 10. Cruce entre la competencia relación, ética y seguridad y el acompañamiento pedagógico	32
Tabla 11. Cruce entre la competencia personal y profesional y el acompañamiento pedagógico	33
Tabla 12. Prueba de normalidad	34
Tabla 13. Correlación entre la gestión de competencias digitales y el acompañamiento pedagógico	35
Tabla 14. Correlación entre la competencia didáctica, currículo y método y el acompañamiento pedagógico	36
Tabla 15. Correlación entre la competencia planificación, organización y gestión de ambientes y herramientas tecnológicas y el acompañamiento pedagógico	37
Tabla 16. Correlación entre la competencia relación, ética y seguridad y el acompañamiento pedagógico	38
Tabla 17. Correlación entre la competencia personal y profesional y el acompañamiento pedagógico	39

## Resumen

El presente estudio investigativo, llegó a determinar la relación entre la gestión de competencias digitales y el acompañamiento pedagógico desde la percepción de los docentes de una institución educativa de Sicuani, Cusco, acogiéndose a un proceso metodológico de tipo aplicado, enfoque cuantitativo, método hipotético deductivo, alcance correlacional y de diseño no experimental, transversal, el cual contó con una población de 101 docentes de nivel secundaria, donde por medios no probabilísticos intencionales, apoyaron a determinar a la muestra conformada por los mismos 101 docentes, a quienes se les aplicó dos cuestionarios para recoger información de las variables, que anticipadamente se validaron y determinaron su confiabilidad. En cuanto a los resultados, se constató que la información posee distribución no normal, por ello, se realizó el análisis inferencial con apoyo del Rho de Spearman, donde se evidenció que la significancia fue de 0,000, permitiendo rechazar la hipótesis nula, y la correlación fue de 0,434, interpretándose como una correlación significativa, positiva y de moderada intensidad entre las variables, motivo por el cual se concluyó mencionando que la gestión eficiente de competencias digitales apoya a un sobresaliente acompañamiento pedagógico.

**Palabras clave:** Gestión de competencias digitales, acompañamiento pedagógico, desarrollo profesional.

## **Abstract**

The present research study, came to determine the relationship between the management of digital competencies and pedagogical support from the perception of teachers of an educational institution of Sicuani, using a methodological process of applied type, quantitative method hypothetic deductive, approach, correlational scope and non-experimental design, This study had a population of 101 secondary school teachers, where by intentional non-probabilistic means, they helped to determine the sample formed by the same 101 teachers, to whom two questionnaires were applied to collect information on the variables, which were validated in advance and their reliability was determined. As for the results, it was found that the information has a non-normal distribution, therefore, the inferential analysis was performed with the support of Spearman's Rho, where it was found that the significance was 0.000, allowing to reject the null hypothesis, and the correlation was 0.434, interpreted as a significant correlation, positive and of moderate intensity between the variables, which is why it was concluded mentioning that the efficient management of digital competencies supports an outstanding pedagogical accompaniment.

**Keywords:** Digital competencies management, pedagogical support, professional development.

## I. INTRODUCCIÓN

Desde el sector educación, la inmersión en entornos formativos ha permitido que el docente pueda completar su formación, lo cual ha sido una gran fortaleza, permitiendo que pueda probar todos los saberes aprendidos durante tal proceso, por ello, pese a que su trabajo pedagógico aporta a su formación, también trae consigo diversos problemas, siendo necesario que el docente llegue a reflexionar sobre su capacidad y habilidad, las cuales deben desarrollarse acorde al contexto en donde se desenvuelva (San Martín et al., 2021). Además, manifestar que el acompañamiento necesita de una relación entre quien enseña y quien aprende, es decir, que la relación, se llega a entender como el vínculo empático, autoritario, conflictivo, demostrativo, etc., que se perciben articulados durante el acompañamiento pedagógico (Benoit, 2021).

Además, a partir del enfoque internacional, se ha evidenciado que los retos que confronta el profesorado para interesar al estudiante, ha incidido sobre la práctica pedagógica misma, dirigiendo el proceso educativo hacia un cambio en referencia al mundo digitalizado, y desde tal situación convertir al docente en creador y gestor del conocimiento, por ende, la adopción del docente en este novedoso rol, necesita de la adquisición y gestión de competencia digital, para utilizar pedagógicamente la tecnología (Zeballos, 2020), Asimismo, existen muchos docentes, que no quieren integrar las tecnologías educacionales, por tal motivo, es preciso mencionar, que el proceder innovativo en ciertas ocasiones inserta el miedo, ansiedad o duda en los docentes, por esta razón, es necesario implementar acompañamientos pedagógicos personalizados con la finalidad de instaurar comunidades de aprendizaje que basen su acción en la experiencia, creencia, emoción y la colaboración apoyando a la puesta en marcha del accionar docente (Léiva y Vásquez, 2019).

Asimismo, Abanto et al. (2021) mencionaron que existen deficiencias en referencia a la falta de instrumentos para realizar el seguimiento y acompañamiento, que lleguen a sistematizar el desarrollo profesional del profesorado, por tal razón, en la búsqueda de calidad educativa, es relevante que se construya un programa de acompañamiento, cuyo propósito sea el mejorar la gestión educativa. De igual manera, Rodríguez (2020) dio a entender que en la

mayoría de entidades educativas se carece de procedimiento introductorios, donde el docente enfrenta problemas al enseñar, deficiencia en relacionarse interpersonalmente y su vínculo con la sociedad, por ello, se considera de necesidad incorporar talleres de acompañamiento, que aporten a la mejora del desempeño pedagógico del profesorado.

A partir del enfoque nacional, Macahuachi y Ramos (2022) aseveraron que una de las estrategias para la formación al servicio de la educación, es el acompañamiento pedagógico, el cual implica que se articule y lleve a cabo de manera cooperativa, influyendo sobre la orientación del trabajo docente, su profesionalización, asesoramiento referente a la estrategia curricular y pedagógica en concreto, y sobre el apoyo para la implementación de mecanismos que transformen e innoven el proceso educativo, asimismo, la puesta en marcha de una modalidad educativa diferente a la presencial con apoyo de recursos tecnológicos, necesita que el docente, desarrolle competencias que les permitan hacer uso eficiente y eficaz de los mismos, por ello, Valencia et al. (2020) manifestaron que el acompañamiento pedagógico, apoyado por docentes con mayor experiencia es una de las estrategias y modalidad que promueve el desarrollo del profesionalismo del docente.

Y, en una de las instituciones educativas de la ciudad de Sicuani, es indiscutible que el desarrollo profesional de los docentes, en bien del servicio educativo proporcionado a los estudiantes, debe de regularizarse y estandarizarse en referencia al dominio, competencia y desempeño, pero por el pobre desarrollo de la competencia digital, percibido por la relativa forma de gestionar el conocimiento mediante entornos digitales, el cual limita el aprovechamiento de recursos tecnológicos, y la ausencia de habilidad digital que le faculte la comunicación y colaboración mediante redes, actitud conformista, y poco desarrollo, de lo propuesto en su planeación curricular, evidencia que se necesita de un acompañamiento pedagógico, acción que incide en el seguimiento y monitoreo, cuyo propósito incide en elevar la calidad y motivación, por medio de recomendaciones, claves para el proceder educativo.

En relación a lo descrito, se ha planteado como problema general: ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión de competencias digitales y el

acompañamiento pedagógico en docentes de una institución educativa pública de Sicuani, Canchis, Cusco, 2022?, y a partir de tal planteamiento, se han propuesto los siguientes problemas específicos: (a) ¿Cuál es la relación que existe entre la competencia didáctica, currículo y método con el acompañamiento pedagógico en docentes de una institución educativa pública de Sicuani, Canchis, Cusco, 2022?, (b) ¿Cuál es la relación que existe entre la competencia planificación organización y gestión de ambientes y herramientas tecnológicas con el acompañamiento pedagógico en docentes de una institución educativa pública de Sicuani, Canchis, Cusco, 2022?, (c) ¿Cuál es la relación que existe entre la competencia relación, ética y seguridad con el acompañamiento pedagógico en docentes de una institución educativa pública de Sicuani, Canchis, Cusco, 2022?, y (d) ¿Cuál es la relación que existe entre la competencia personal y profesional con el acompañamiento pedagógico en docentes de una institución educativa pública de Sicuani, Canchis, Cusco, 2022?

Cabe considerar, que la justificación del trabajo, se da a partir de tres aspectos: desde lo teórico, debido a que permitirá por medio del presente sistematizar la relación que existe entre las dificultades relevantes del acompañamiento pedagógico en referencia a la gestión de competencias digitales, en la actual situación, donde las clases aún no son en su totalidad presenciales, lo cual permitirá generar conocimiento actualizado de ambas variables, beneficiando a futuras investigaciones que consideren como antecedente el trabajo presentado.

Desde lo práctico, se justificó porque mediante la valoración de los niveles de relación de la gestión de competencias digitales sobre el acompañamiento pedagógico, ofrecerá a la institución educativa información y conocimiento relevante, que permitirá tomar decisiones oportunas, en beneficio de la comunidad educativa.

Y desde lo metodológico, se justificó por considerar un proceso de investigación que permitió dar respuesta a los planteamientos realizados, y mediante la construcción de dos instrumentos validados y confiables se pudo dar seguimiento, recolección, procesamiento e interpretación de la información recolectada, brindando resultados objetivos.

De la misma manera, se planteó como objetivo general: Determinar la

relación que existe entre la gestión de competencias digitales y el acompañamiento pedagógico en docentes de una institución educativa pública de Sicuani, Canchis, Cusco, 2022; y derivado de la propuesta general, se ha planteado como objetivos específicos: (a) Determinar la relación que existe entre la competencia didáctica, currículo y método con el acompañamiento pedagógico en docentes de una institución educativa pública de Sicuani, Canchis, Cusco, 2022; (b) Determinar la relación que existe entre la competencia planificación, organización y gestión de ambientes y herramientas tecnológicas con el acompañamiento pedagógico en docentes de una institución educativa pública de Sicuani, Canchis, Cusco, 2022; (c) Determinar la relación que existe entre la competencia relación, ética y seguridad con el acompañamiento pedagógico en docentes de una institución educativa pública de Sicuani, Canchis, Cusco, 2022, y (d) Determinar la relación que existe entre la competencia personal y profesional con el acompañamiento pedagógico en docentes de una institución educativa pública de Sicuani, Canchis, Cusco, 2022.

Y también se han planteado la hipótesis general: La gestión de competencias digitales se relaciona de manera significativa con el acompañamiento pedagógico en docentes de una institución educativa pública de Sicuani, Canchis, Cusco, 2022; y las hipótesis específicas: (a) La competencia didáctica, currículo y método se relaciona de manera significativa con el acompañamiento pedagógico en docentes de una institución educativa pública de Sicuani, Canchis, Cusco, 2022, (b) La competencia planificación, organización y gestión de ambientes y herramientas tecnológicas se relaciona de manera significativa con el acompañamiento pedagógico en docentes de una institución educativa pública de Sicuani, Canchis, Cusco, 2022; (c) La competencia relación, ética y seguridad se relaciona de manera significativa con el acompañamiento pedagógico en docentes de una institución educativa pública de Sicuani, Canchis, Cusco, 2022; y (d) La competencia personal y profesional se relaciona de manera significativa con el acompañamiento pedagógico en docentes de una institución educativa pública de Sicuani, Canchis, Cusco, 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

A partir de la búsqueda de antecedentes, se ha llegado a considerar desde el ámbito internacional, lo realizado por López-Belmonte et al. (2020) quienes establecieron la incidencia que genera la competencia digital sobre el *blended learning* en los docentes de formación profesional de Valencia, en España, cuyo proceder metodológico, fue de tipo aplicado, de carácter cuantitativo, de alcance correlacional y cuyo diseño fue de naturaleza no experimental, recurriendo a un universo de 2650 docentes que pertenecieron a 530 escuelas de formación profesional, a quienes por medio de muestreo simple, se pudo seleccionar una muestra de 627 docentes, que por medio de un cuestionario se pudo recolectar información, validada por especialistas. Respecto a los resultados, revelaron carencia del desarrollo competencial de las áreas de las competencias digitales, solo destacando las áreas de información y comunicación, las demás reflejan deficiencias. Asimismo, el p-valor fue de 0,000, con una correlación de 0,282, lo que permitió afirmar, que tales competencias digitales causan efecto sobre el uso del *blended learning*, enfoque emergente sobre la formación profesional del profesorado.

Deroncele et al. (2021) tuvieron como propósito valorar la competencia digital, compromiso y estrés en el rol profesional del profesorado de Latinoamérica, recurriendo a un proceso metódico, de tipo mixto, de alcance correlacional y explicativo, no experimental, transeccional, contando con la participación de 300 docentes de los países, de Brasil, Perú, Colombia, México, Ecuador y Chile, seleccionados de manera intencional, y mediante la aplicación de tres cuestionarios y un ítem abierto, se pudo recabar la información de las variables. Referente a los resultados, el 2,3 % de los docentes manifestó que la competencia digital es baja, 49,0 % media y 48,7 % alta, asimismo, mediante la prueba de Spearman, se constató que el p-valor fue de 0,000, y la correlación de 0,233, aseverando que el vínculo de compromiso y la competencia digital es significativa, directa y de intensidad baja, caso contrario sucedió con los resultados del vínculo del estrés con la competencia digital, donde el p-valor fue de 0,193, y el coeficiente correlacional de -0,075, concluyendo que el vínculo no es significativo, inverso y de intensidad muy baja, por ello, el desarrollo de la competencia digital, predice un

óptimo compromiso con su labor, pero no necesariamente un alto estrés o viceversa.

Macias (2021) en su estudio, planteó establecer el vínculo del acompañamiento pedagógico con la ética profesional del profesorado de una unidad educativa de Guayaquil, en Ecuador, optando por una metodología, de tipo básica, con caracteres cuantitativos, de alcance correlacional asociativa y de diseño no experimental, transversal, contando con un universo de 20 docentes, que por medios intencionales, se tuvo que considerar a los mismos docentes para la muestra, donde al momento de aplicar los dos cuestionarios, contruidos con una escala Likert, se pudo recabar información de las variables, además, mencionar que ambos instrumentos fueron validados por especialistas y confiables con apoyo del coeficiente de Cronbach. A partir de los hallazgos, evidenciados al hacer uso de la prueba de Spearman, se pudo constatar que la significancia fue de 0,694, no refutando la hipótesis nula, y que el valor correlacional fue de  $-0,094$ , permitiendo afirmar, que el vínculo de las variables no es significativo, inverso y de muy baja intensidad, es decir, que la existencia de un eficiente acompañamiento pedagógico no necesariamente evidencia una ética profesional eficiente o viceversa.

Villacis (2021) proyectó su estudio en establecer la influencia del acompañamiento pedagógico sobre el trabajo docente, en una unidad educativa de Durán, en Ecuador, acogiéndose a un proceso metódico, de tipo básica, de alcance correlacional y explicativo, de carácter cuantitativo y de diseño no experimental, transeccional, cuya muestra seleccionada de manera intencional, fue de 30 docentes, a quienes se les aplicó dos cuestionarios para recolectar datos de las variables, siendo ambas validadas por juicio de especialistas y confiables. Además, en referencia a los resultados, se ha evidenciado por medio de la prueba de Spearman, la significancia fue de 0,000, y el valor correlacional de 0,854, afirmando que un óptimo acompañamiento pedagógico predice una labor docente eficiente o viceversa. Por tal motivo, la evaluación periódica del trabajo docente en referencia a su práctica pedagógica, debe ligarse con un acompañamiento pedagógico eficiente, afianzando la mejora de los resultados del proceso educativo, lo cual ciertamente aporta en la performance del docente en aula como en su mismo desarrollo profesional, lo cual incide sobre una mejor propuesta de calidad.

Y Palma (2021) cuyo objetivo fue establecer el vínculo del acompañamiento pedagógico con la satisfacción en el trabajo del profesorado de una unidad educativa de Durán, en Ecuador, cuyo proceso metódico, se basó en un tipo de trabajo básico, de alcance correlacional, de carácter cuantitativo, y de diseño no experimental, contando con 20 docentes participantes como muestra, y usando dos cuestionarios se pudo recabar información de las variables, siendo con antelación validadas por especialistas y confiables. Posterior al análisis de los datos, se pudo constatar que los resultados de la prueba de Spearman, evidenciaron un p-valor de 0,016, y un índice correlacional de 0,056, lo cual permitió refutar a la hipótesis nula, y afirmar, que el vínculo de las variables es significativo, directo, pero de muy baja intensidad, por ello, se concluyó que un apropiado acompañamiento pedagógico, prevé una satisfacción en el trabajo elevado o viceversa. Además, mencionar que el fomento en los mejores métodos para retroalimentar, determina el acompañamiento utilizado para la realización de trabajos, llegando a optimizar la satisfacción del trabajo, del profesorado.

A partir de la perspectiva nacional, en el trabajo de Delgado et al. (2022) se estableció el vínculo del acompañamiento pedagógico con el desempeño de los docentes de una institución educativa de los Olivos, en Lima, acogándose a un proceso metódico de tipo básica, con alcance correlacional, y de diseño no experimental, transeccional, contando con un universo de 74 docentes, los cuales de manera intencional, también pasaron a ser parte de la muestra, además, para recabar información, se utilizó dos cuestionarios, que fueron validados a juicio de especialistas y confiables al ser aplicados a una prueba piloto y analizados los datos por el coeficiente de Cronbach. Los resultados, que se llegaron obtener por medio de la prueba de Spearman, permitieron afirmar, que existe un vínculo significativo entre las variables, debido a que el p-valor fue de 0,000 y una correlación directa y de intensidad moderada, porque el valor correlacional fue de 0,665, es decir, que un eficiente acompañamiento docente, predice un buen desempeño docente o viceversa. Asimismo, tal vínculo se debe a que el desempeño docente necesita actualmente de la habilidad de dominar herramientas tecnológicas.

Méndez-Toledo (2022) planteó como objetivo, establecer el vínculo de la alfabetización digital con las competencias digitales del profesorado de diversas

entidades educativas de nivel secundaria, de la jurisdicción de la UGEL Huaura, en Lima, cuyo proceso metódico fue de tipo aplicado, de alcance correlacional, de particularidad cuantitativa y de diseño no experimental, transeccional, teniendo como muestra a 198 docentes de zona urbana y con acceso constante a recursos digitales, por ello fue de carácter intencional. Además, para recolectar datos se emplearon dos cuestionarios contruidos con una escala valorativa Likert, los cuales de manera anticipada fueron validados por especialistas y confiables. Sobre los resultados, apoyados en el análisis mediante la prueba de Spearman, se constató que el p-valor fue de 0,000, y el índice correlacional de 0,707, concluyendo que un apropiado nivel de alfabetización digital, aporta a una mejora en el desarrollo de la competencia digital en el profesorado, por ello, la invasión de tecnologías de forma vertiginosa dentro del ámbito educativo, impulsan al docente a desarrollar nuevas competencias digitales, implementando un proceso novedoso de alfabetización digital.

Portuguez et al. (2022) determinaron el vínculo de la competencia digital con el desempeño de los docentes de una institución educativa de Cañete, en Lima, optando por un tipo de trabajo básico, de alcance correlacional, con carácter cuantitativo y de diseño no experimental transeccional, cuya muestra la integraron 71 docentes, seleccionados de manera intencional, a quienes por medio de la aplicación de dos cuestionarios se pudo recabar información de ambas variables, además tales instrumentos con antelación fueron validados por tres especialistas y fiables con apoyo del coeficiente de Cronbach. Sobre los resultados, se pudo constatar que el p-valor de la prueba de Spearman fue de 0,000 y que el valor de la correlación de 0,512, lo cual permitió concluir, que el óptimo desarrollo de la competencia digital, incide sobre el desempeño elevado de los docentes o viceversa. Además, señalar que el insuficiente desarrollo de la competencia digital, evidencia un alejamiento sobre el uso de recursos tecnológicos, lo cual dificulta el progreso del desempeño del profesorado ya que se vincula con el proceso educativo convencional.

Sevilla et al. (2021) en su estudio, plantearon establecer el vínculo del acompañamiento pedagógico con la práctica reflexiva en una entidad educativa del Agustino, en Lima, recurriendo a una investigación de tipo básica, con alcance

correlacional, de carácter cuantitativo y de diseño no experimental, transeccional, determinando como muestra a 31 docentes de diversos niveles de la educación básica, a quienes se les aplicó dos cuestionarios para recabar su percepción sobre las variables, que fueron anticipadamente validadas por especialistas y confiables, con apoyo del coeficiente de Cronbach. En relación a los resultados, se evidenció que el 48,4 % del profesorado encuestado calificó al acompañamiento pedagógico aceptable, y el 51,6 % en bueno, además, el p-valor fue de 0,964, y el valor correlacional de 0,008, lo que permitió concluir que el vínculo entre las variables no es significativo, directo, pero escaso, es decir, que las estrategias de acompañamiento pedagógico, no contribuyen a que los docentes realicen el proceso de reflexión, necesitando el replanteamiento para generar reflexión y uso de estrategias reflexivas que incidan sobre el saber, ideal, método y estrategia para poseer capacidad al proponer ambientes que despierten el interés en los estudiantes.

Finalmente, el estudio de Mamani (2020) estableció el vínculo del liderazgo pedagógico con el acompañamiento pedagógico en escuelas de nivel primaria de Azángaro, en Puno, acogiéndose a una metodología, de tipo básica, de alcance correlacional, de carácter cuantitativo y de diseño no experimental, cuya muestra la integraron 40 docentes seleccionados de manera intencional, los cuales respondieron a dos cuestionarios que sirvieron para recabar información de las variables, que con antelación se validaron a juicio de expertos y confiables al recurrir al análisis de los datos mediante el coeficiente de Cronbach. Sobre los resultados con apoyo de la prueba de Pearson, se pudo aseverar que el p-valor fue de 0,424, y el índice correlacional de  $-0,130$ , permitiendo afirmar, que el vínculo entre las variables no es significativo, es inverso y de baja intensidad, por ello, se concluyó que la existencia de un eficiente liderazgo pedagógico, no necesariamente evidencia un acompañamiento pedagógico adecuado o viceversa. Además, el liderazgo pedagógico de parte del director evidencia mayor énfasis en la gestión administrativa, delegando a otros sujetos.

En referencia a la variable independiente gestión de competencia digital, se puede aseverar que se basa en un análisis profundo de tres teorías, siendo la primera la Teoría del Conectivismo, postulada por Siemens, aparecida en la

reciente era digital, validada por la nueva tecnología para ser aplicada y descrita (Idrovo-Ortíz, 2019), A partir del 2004, Siemens introdujo la terminología analizándolo para darle construcción, de allí, se llegó a manifestar que el conectivismo evidencia un nuevo modelo para aprender que hace referencia y necesita a cierta habilidad de aprendizaje que debe de ir vinculada con la acción que faculta a la persona desenvolverse dentro de ambiente digitalizado, donde aprender no se considera como un trabajo individualizado, sino un trabajo conjunto, donde la red permite intercambiar fluidamente al conocimiento y trabajar de manera colaborativa (Bernal-Garzón, 2020). Además, Siemens también llegó a afirmar que a menudo sigue surgiendo nuevo conocimiento, y por tal motivo el profesorado debe de constantemente formarse, por ende, no solo es necesario saber de herramientas en la web, sino constantemente estar actualizado.

Cabe mencionar, que la Teoría Conectivista, básicamente postula que la habilidad para aprender y la función necesaria para que el sujeto haga uso de herramientas tecnológicas, son de gran importancia, debido a que la construcción del aprendizaje se da por medio de procedimiento que son propios de la generación de los estudiantes, donde el profesorado solo posee el rol de guía, conduciendo el aprendizaje, por ello el profesorado cambia de rol y se ve alterado, pues solo se basa en acompañar, conducir y realizar labor de tutor para el trabajo mediante las redes (Benavente-Vera et al., 2021). Asimismo, Corbett y Spinello (2020) manifestaron que la Teoría Conectivista, posee ciertos principios, que son valoradas, a través de diferentes puntos de vista, considerando lo variable de las fuentes de información, por tal motivo, para que se llegue a aprender mediante el soporte de la tecnología, se debe establecer conexiones, donde desarrollar conocimiento, es el verdadero objetivo de aprender mediante redes y tal aprendizaje es validado, pero susceptible a modificación, tomando en cuenta el entorno en donde la persona se desenvuelve.

La segunda de las Teorías, se basa en el Constructivismo y también en el Constructivismo social, derivado de una relación social que es potenciada por medio de la utilización de medios comunicativos tecnológicos, debido a que facultan que el proceso de aprendizaje se llegue a dar utilizando medios, permitiendo que toda persona que participa en tal mediación, pueda llegar a aprender

colaborativamente (Muhammad, 2021). Además se basa, en brindarle mayor importancia a todo espacio donde se llegue a construir el aprendizaje con apoyo de intercambios constante entre los escolares con los docentes, siendo tal medio de gran importancia para la toma de conciencia, del rol desempeñado por cada protagonista de tal ambiente, es decir, que cuando se toma conscientemente la real posibilidad, como también el reto que este llega a implicar, se llegan a obtener resultados realmente satisfactorios (Abderrahim y Gutiérrez-Colón, 2021).

Asimismo, Piaget, manifestó que el proceso para aprender, tiende a considerar a la experiencia previa con la asimilación de conocimiento, evidenciado que son partes fundamentales, también el error y la propuesta de soluciones, por tales motivos, se evidencia dos puntos de referencia sobre el constructivismo, es decir, que de acuerdo con Benavente-Vera et al. (2021) el primer componente, es considerado de gran importancia la interacción de los escolares o personas con el contexto real, y el segundo componente, considera a las personas como un factor activo sobre el contexto donde se encuentra, debido a que proporciona significado a su aporte, idea y pensamiento, así también de recibir ideas, aportes y pensamientos de otros, que también integran el medio de interacción, el cual ocurre por compartir entornos de aprendizaje cognitivo. Además, según Chuang (2021) la ocurrencia al considerar utilizar diversos medios tecnológicos, permite intercambiar conocimiento entre los miembros que son parte de una comunidad digital, debido a que se busca que el estudiante llegue a investigar y comparta e intercambie conocimiento con la finalidad de enriquecer un aprendizaje en conjunto.

En referencia a la Teoría postulada por Vygotsky, denominada Teoría Sociocultural, se llega a proponer que el contexto social es de gran importancia para que se llegue a desarrollar la persona, es decir, que, a partir del enfoque sociocultural, se percibe una proyección del aprendizaje donde el ambiente social y el estado colaborativo mediado por un lenguaje entablada al utilizar recursos psicológicos juegan un rol relevante en el logro de metas (Benavente-Vera et al., 2021). Además, para Vygotsky, la actividad del ser humano ocurre siempre en sociedad, por ello, no puede ser comprendida fuera de ella, es decir, que el proceso mental se evidencia en medida que se hayan realizado interacciones entre las personas, en tal sentido, es relevante que se establezcan diálogos en colaboración,

donde las personas lleguen a generar aprendizajes dentro de un contexto y con relaciones entre los que participan en tal contexto (Vasileva y Balyasnikova, 2019). Por último, mencionar que la Teoría Sociocultural y su posible repercusión, evidencia que, al considerar utilizar las redes, para poder intercambiar conocimiento, produce una nueva forma de crear conocimiento y aprender de manera colaborativa, reafirmando que en sociedad es donde se llega a desarrollar el aprendizaje, siendo el profesorado mediador de tal interacción.

Y finalmente, sobre el constructivismo social, se puede mencionar, que básicamente consiste en la interacción entre las personas con su contexto, y con otras personas, es decir, que el contexto se considera como el ambiente donde llegan a suscitarse las interacciones, siendo por tal motivo, que al considerar al contexto se hace referencia a la interacción y sociedad donde llega a influenciar el vínculo con el contexto generalmente (Erciyes, 2020). Asimismo, señalar, que el aprendizaje no se posibilita si no se está relacionado de manera íntima con el contexto en donde se desenvuelve la persona, lo cual guarda relación con que poseer conocimiento es un constructo social y también individual, que se inicia a partir de la interacción con su contexto. Finalmente, aseverar que todo conocimiento se llega a construir desde la interacción con todo factor que se considera en un contexto en el que se desenvuelve la persona.

Sobre las bases conceptuales, se ha considerado la perspectiva de Martínez y Garcés (2020) quienes definieron a las competencias digitales como la capacidad para poder gestionar y sacar provecho a ambientes y recursos tecnológicos favorables para el desarrollo profesional y también al ejercicio de la práctica pedagógica del profesorado, el cual implica articular e integrar una gran gama de herramientas tecnológicas en el proceso educativo, con alto sentido de criticidad, constructivismo, creatividad e innovación. Además, la INTEF (2017) da a entender que la competencia digital, es una capacidad de utilizar de manera creativa, crítica y segura los recursos (TIC), con el objetivo de lograr cumplir las metas en relación al trabajo propiamente dicho y al desarrollo de su profesión.

De la misma manera, Almerich et al. (2019) sostuvieron que el conocimiento, la capacidad, destreza y habilidad que aportan al dominio de una variedad de herramientas tecnológicas, asimismo, complementando la aseveración anterior, se

encuentra a Prendes et al. (2018) quienes señalaron que el desenvolvimiento de la persona y empoderamiento de competencias digitales, supone un profundo análisis y reflexión de cómo se utilizarán en diversos campos de la sociedad, en el caso de los docentes en los procesos pedagógicos, didácticos y metodológicos, para el enriquecimiento e innovación del proceso educativo. Finalmente, Levano et al. (2019) dan a entender que las competencias digitales, se refieren a la capacidad de combinar ciertas habilidades que hacen referencia a la gestión del conocimiento y comunicación que inciden sobre el aprendizaje, llegando a solucionar posibles problemáticas que demanda la sociedad al estar en constante desarrollo y evolución.

Asimismo, es preciso dar a conocer que la gestión de las competencias digitales, posibilita el desarrollo de la habilidad y la destreza cuyo propósito se basa en seleccionar con alta criticidad, la obtención y procesamiento de información apoyado por las TIC, para de esa manera crear mayor conocimiento y llegar a comunicarla, considerando la normativa social y empleo para informar y también aprender, modificando la estructura cognitiva, apoyando a la resolución de problemáticas e incentivando la interacción en diversos contextos, facilitando la accesibilidad a la interacción global, debiéndose adquirirse en procesos apropiados en centros formativos de desarrollo del profesorado (Rodríguez-Alayo y Cabell-Rosales, 2021), por tales motivos es importante desarrollar la gestión de las competencias digitales, debido a que pretende aportar a la democratización del saber, disminuyendo la brecha digital, y flexibilizando los procesos para aprender, oportunidad para mejorar la propuesta educativa y salto para la utilización de herramientas que permitan un trabajo colaborativo, por ello, en el profesorado es relevante gestionar tales competencias, debido a que su desarrollo aporta a lograr mejores resultados de aprendizaje y virtualizar el proceso educativo.

Uno de los modelos, para medir a la competencia digital, surgió por considerar el estándar universal aplicable para todo el profesorado, es decir, que según Villarreal et al. (2019) tal propuesta se formuló a partir de la consideración de la tecnología, y el posible cambio que puede suscitarse en la sociedad, oficiando posibles direcciones que apoyen a la elección de qué camino seguir en el ámbito educacional y en sus niveles educativos. Por tal motivo el Marco Europeo de

Competencia Digital, fue propuesto tras una conversación exhaustiva de trabajo y experimento sobre la competencia digital en el docente, además, Cabero y Palacios (2020) señalaron que el presente marco propone facilitar el apoyo necesario a nivel nacional y de manera descentralizada para que de esa manera se fomente la competencia digital docente, desde la perspectiva europea. Para Cabero et al. (2020) dicho modelo posee seis áreas, referente a habilidades de aprendizaje significativo, innovador e inclusivo utilizando recursos tecnológicos. Además, dichas áreas de estos modelos se contemplan en el compromiso docente, el uso de recursos tecnológicos, la práctica pedagógica digital, evaluación y retroalimentación, consolidación y desarrollo de la competencia digital del estudiantado.

Además, coherentemente, se ha llegado a considerar la propuesta de dimensiones realizada por Lázaro y Gisbert (2015) quienes han estudiado ciertos factores propios del desarrollo de la competencia digital en el profesorado, para posteriormente, elaborar una rúbrica y poder valorar el nivel de competencia digital, por tal motivo, se ha determinado cuatro dimensiones, las cuales se describen a continuación:

La competencia didáctica, currículo y método, derivado del trato de la información y de la creación de conocimientos, como de la tecnología digital facilitadora del empoderamiento del aprendizaje, la atención a toda diversidad, también a la competencia digital de los escolares y a la planeación del profesorado, la línea metódica central, y a la valoración del acompañamiento, tutoría y seguimiento del desarrollo de los escolares (Lázaro y Gisbert, 2015).

La competencia planificación, organización y gestión de ambientes y herramientas tecnológicas, basada en la percepción del ambiente donde se realiza el proceso educativo para el fomento del aprendizaje, así como el espacio abordado con tecnología digital, la gestión de tecnología digital y la programación de uso, como también de la infraestructura tecnológica digital y los proyectos de incorporación de la tecnología digital (Lázaro y Gisbert, 2015).

La competencia relación, ética y seguridad, basada en aspectos éticos y seguros, como también la inclusión tecnológica digital, la puesta en marcha de la creación de una identidad digitalizada, así como también una instauración de

comunicación difusa y transparente del conocimiento y el contenido digital en la comunidad educativa (Lázaro y Gisbert, 2015).

Y, la competencia personal y profesional, derivado del acceso libre a las fuentes de información, como también a la difusión y creación de recursos didácticos digitales de licencia abierta, también se basa en el liderazgo al usar la tecnología, ser parte activa de una comunidad educativa, colaborando y participando, también se basa en el cuidado de la identidad y presencia digitalizada, así como el entorno personal para aprender que utiliza, como ser parte de una comunidad de aprendizaje virtual, y su formación permanente propiamente dicha (Lázaro y Gisbert, 2015).

Por otra parte, relacionado con las bases teóricas, de la variable dependiente acompañamiento pedagógico, se ha llegado a considerar a la concepción Técnico-Racional, que para Yana y Adco (2018) se basa en la proporción de acompañamiento a los escolares mediante sistemas tutoriales y de refuerzo pedagógico, que básicamente consistía en proporcionar al profesorado de herramientas para aportar al desarrollo de los aprendizajes, también en actualizaciones sobre la utilización de recursos tecnológicos, llegando a desarrollar su profesionalidad, evidenciado en su performance dentro de los ambientes escolares. Ello, llega a evidenciar que el acompañamiento, es planeado, constante, adaptable, interactivo y respetuoso, de todo conocimiento que adquiere el profesorado, directivo y otros, lo cual induce al mejoramiento inmediato de la calidad educativa, y por consiguiente de proceso educativo en beneficio de los estudiantes, como también del desempeño del profesorado y de la propia gestión educativa, culminando en una mejora del proceso de gestión de la propuesta educativa de calidad.

Otras de las teoría, que avala el estudio del acompañamiento pedagógico, es la Teoría Pedagógica Crítica, propuesta formativa que pretende transformar a la persona y desarrollar la autonomía y autodeterminación, desarrollando capacidades críticas, es decir que la Pedagogía Crítica, guarda relación íntima con la Teoría Crítica, cuyo propósito según Pinto (2021) es desarrollar factores que incidan en una propuesta social con mayor justicia por medio de emancipaciones de la opresión y empoderamiento a un grado donde se es capaz de cambiar una

cuestión en la que se encuentra. Además, la presente teoría llega a tomar en cuenta a un paradigma de la práctica docente, cuyo inicio evidencia un proceso formativo sobre el desarrollo de la práctica pedagógica, creando maneras de acompañamiento, rompiendo e interrelacionando disciplinas, planteando interrogantes sobre los centros de poder.

Asimismo, la Teoría Crítica, al integrarse a la pedagogía, hace referencia según Valencia (2016) al proceso educativo, predominando la relación a partir de la dialéctica de dos entes educacionales, los cuales son el profesorado y los escolares, sosteniendo, que el profesorado se encarga de empoderarse del conocimiento, para llegar a reconocer lo que posee, siendo posteriormente orientado hacia el aprendizaje formativo, donde el profesorado asume el rol de acompañante y mediador, dando la oportunidad a los escolares de empoderarse del conocimiento, es decir, que el rol del docente es brindar soporte y conseguir que los escolares desarrollen su conocimiento, desde su autonomía y voluntad, no observándolo como una tabla rasa, liberado de toda cuestión referida al hecho que se ha pasado, lo que actualmente vive y lo que vivirá, permitiendo observar el gran cambio educativo basado en formación con alto grado de criticidad.

En referencia a las bases conceptuales, del acompañamiento pedagógico, se ha llegado a mencionar a Agreda y Pérez (2020) quienes lo definieron como una estrategia que se basa en un enfoque crítico reflexivo, derivado de la acción propia del profesorado, además de visualizar al acompañante como un orientador, agente activo que promueve a los docentes el conocimiento, fomentando desarrollar el pensamiento crítico, logrando la obtención de autonomía pedagógica que le faculte el fortalecer su capacidad, de análisis y desarrollo profesional. Además, Kozanitis et al. (2018) visualiza al acompañamiento pedagógico, como una estrategia de seguimiento y apoyo, cuya orientación y recomendación parte de orientaciones o la continuación de cambios pedagógicos, por ello, está orientado a brindar orientación a otros, respetando el ritmo y la decisión, de acuerdo a contextos o situaciones en la que se encuentra mientras que el profesorado acompaña adoptando una actitud de escucha que le faculte llegar a realizar la práctica reflexionar y a cuestionar su trabajo pedagógico en aula.

Asimismo, Leiva y Vásquez (2019) manifestaron que el acompañamiento, es

definido como una estrategia de soporte técnico y de apoyo afectivo, aspectos incidentes en el proceso de cambio del profesorado relacionado con su práctica pedagógica, siendo tales procesos un cambio de respuesta técnica, al diálogo y reflexión que es recibido de la persona quien acompaña, por ende, es importante concebir al acompañamiento, como un proceso de alto dinamismo, de aprendizaje sostenido y holístico, que incide sobre la acción del profesorado y no de verlo como un accionar aislado de etapas predeterminadas. De igual manera, Rodríguez et al. (2020) consideró al acompañamiento del docente, como una estrategia compleja, que considera la organización de actuaciones iniciadas con la planeación de tal acompañamiento, seguida de un seguimiento in situ, para posteriormente instaurar procesos de cambio en la práctica pedagógica, es decir, que para que se logren tales cambios, es de necesidad implementar capacitaciones que guarden relación con nuevas estrategias, enfoques pedagógicos o métodos que incidan sobre la mejora de la labor del profesorado.

Cabe mencionar, que un aspecto relevante del acompañamiento, está vinculada a la mediación pedagógica, proceso interactivo favorable que se evidencia con el acompañamiento al profesorado, para abrir ambientes donde se pueda compartir experiencias, sean buenas o malas y también dialogar sobre estrategias técnicas y procedimientos de forma sincera y con respeto (Díaz et al., 2018) por tal motivo, es de necesidad que para mejorar el desempeño del profesorado es de gran importante asegurar el acompañamiento pedagógico, realizándose de manera formal, llegando a considerar que tal acompañamiento, se da a partir del trabajo conjunto, donde cada integrante brinde su conocimiento y experiencia para lograr su formación (Flores et al., 2022).

Sobre los modelos de gestión del acompañamiento pedagógico, se ha llegado a considerar la perspectiva de Díaz et al. (2018) quienes luego de emplear métodos teóricos, utilizados para el estudiar los procesos de formación permanente y el vínculo con el acompañamiento pedagógico, han llegado a concluir, que el presente modelo, expresa tres dimensiones de gran importancia: (a) Supervisión pedagógica, basada en la expresión del proceso de acompañamiento, que evidencia el sistema de rasgo que ocurren al interactuar entre la supervisión y el supervisado, cuya finalidad es reflejar durante su proceder el objeto, conocimiento

y preparación, (2) Mediación pedagógica, configurada desde el vínculo de la dialéctica establecida entre la evidencia de la necesidad supervisada, el comprender de la acción supervisadora y la disposición supervisada, y (3) Articulación pedagógica, basada en el proceso de acompañamiento que brinda cuenta del sistema de rasgo, que son concurrentes en el proceso educativo, cuya finalidad es evidenciar la dinámica permitiendo corroborar el cambio sobre el desempeño del profesorado.

En referencia a las dimensiones del acompañamiento pedagógico, se ha considerado la propuesta de García (2012) quien evidencia tres dimensiones las cuales se pasaron a describir:

Las visitas a las aulas, consideradas como estrategias que forman parte de una forma de acompañar a los profesionales educativos, la cual favorece a la percepción de una mirada a partir de diversas perspectivas consideradas en un contexto ya determinado, es decir, que se basa en la proporción de orientaciones directas y específicas a partir de la práctica del profesorado, por medio del intercambio de conocimiento entre el acompañante y el acompañado, por ello, cuando el personal directivo visita las aulas, esta acción puede llegar a incidir de forma positivo sobre el rendimiento de los escolares, también en la práctica y actitud docente (García, 2012).

Los talleres de actualización, distinguidos por brindan orientaciones sobre algún asunto de la práctica educativa u organizacional, que se han detectado y necesariamente se deben mejorar, basado en la convocatoria a ser partícipes en temas focalizados, siendo tales temáticas dirigidas hacia el abordaje de una necesidad previamente detectada, es decir, que particularmente, se resalta el rol protagónico del profesorado y directivo, los cuales deben asumir una función de líder y autoridad técnicas en las entidad educativas (García, 2012).

Y consumando la descripción de dimensiones se tiene a los grupos de aprendizaje, considerado también como reunión de acompañamiento, basado en la promoción del trabajo conjunto, compartiendo la responsabilidad, brindando retroalimentación en un clima de confianza, aprendiendo de manera conjunta nuevas maneras de asumir las clases en aula (García, 2012).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

En referencia al proceso metodológico, se optó por un estudio de tipo aplicado, debido a que se ha proyectado en resolver el problema detectado en concreto, sobre la gestión de las competencias digitales y acompañamiento pedagógico en una institución educativa de Sicuani. De acuerdo con Hernández y Mendoza (2018) el tipo de estudio aplicado, en su acción, llega a dar a conocer detalles de gran importancia de los problemas que se han considerado buscar su porqué de su ocurrencia, proyectándose en solucionar tales fenómenos.

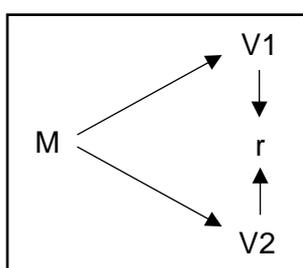
De igual manera, el estudio fue de enfoque cuantitativo, porque se proyectó recoger datos numéricos recogidos de la gestión de las competencias digitales y acompañamiento pedagógico y analizados apoyados en pruebas estadísticas, con el propósito de brindar una respuesta a los planteamientos previamente establecidos. Aportando a lo manifestado, Sánchez (2019) mencionó que el enfoque cuantitativo, considera en su accionar procesos continuos de medición numérica y de análisis apoyado en pruebas de incidencia estadística, con la finalidad de describir, y explicar el porqué de ciertos fenómenos que se quieren investigar.

Además, se seleccionó el método hipotético-deductivo, porque el presente estudio, ha considerado a las hipótesis como inicio del proceso investigativo, los cuales se propusieron de manera tentativa para dar respuesta a las preguntas previamente establecidas, donde por medios deductivos, se pusieron a prueba y se evidenció si tales hipótesis dan respuesta al problema identificado en los docentes de una institución educativa de Sicuani. Sobre lo mencionado, Rodríguez y Pérez (2017) afirmaron que el presente método, inicia con la propuesta de hipótesis, lo cual ha permitido materializar procesos deductivos válidos, siendo verificados de forma empírica.

En el caso de la profundidad del estudio, se ha visto conveniente considerar el alcance correlacional, porque se ha proyectado evidenciar la asociación de la gestión de las competencias digitales y el acompañamiento pedagógico, sin la necesidad de evidenciar tal relación en términos de causa efecto. Reforzando lo afirmado, Díaz (2017) dio a entender que el nivel correlacional, tiene como objetivo

evidenciar la relación entre los fenómenos, sin profundizar ni dar a conocer la causalidad de tal relación.

Y culminando el proceso metodológico, se tomó como diseño al no experimental, correlacional causal, porque al momento de iniciar a recoger información de la gestión de competencias digitales y del acompañamiento pedagógico, esta solo se dio sin necesidad de intervenir ni manipular a las variables. De acuerdo con Hernández et al. (2014) el presente diseño, solo atina a recabar información, sin la necesidad de influenciar, intervenir o perturbar la percepción de las unidades de análisis.



Dónde: M = Muestra del estudio, V1 = Gestión de las competencias digitales, V2 = Acompañamiento pedagógico, y r = Correlación entre V1 y V2.

### 3.2. Variable y operacionalización

Variable 1: Gestión de las competencias digitales

**Definición conceptual:** Para Lázaro y Gisbert (2015) mencionar a la gestión de las competencias digitales abre la posibilidad de desarrollar habilidades y las destrezas cuyo propósito se basa en seleccionar con alta criticidad, la obtención y procesamiento de información apoyado por las TIC, para de esa manera crear mayor conocimiento y llegar a comunicarla, considerando la normativa social y empleo para informar y también aprender.

**Definición operacional:** La gestión de las competencias digitales, fueron cuantificadas al construir un cuestionario que contiene 31 ítems, los cuales apuntan a medir a sus cuatro dimensiones: competencia didáctica, currículo y método, competencia planificación, organización y gestión de ambientes y herramientas tecnológicas, competencia relación, ética y seguridad y competencia personal y

profesional, y también a sus 15 indicadores, que luego fueron clasificados en tres niveles: Gestión pésima, gestión regular y gestión eficiente (Anexo 2).

#### Variable 2: Acompañamiento pedagógico

**Definición conceptual:** De acuerdo con García (2012) el acompañamiento pedagógico es una construcción compartida del docente con el acompañante, proceso flexible y direccionado a la realidad del docente, también por el ambiente en donde se desenvuelve y llegan a intervenir, implicando nuevos esquemas y lógicas en su experiencia educativa que se llegan a propiciar y priorizar en referencia a los métodos que utilizan y a la política que orientan su práctica pedagógica en los ambientes escolares.

**Definición operacional:** El acompañamiento pedagógico fue cuantificado al construir un cuestionario que contiene 27 ítems, los cuales apuntan a medir a sus tres dimensiones: Visitas a las aulas, talleres de actualización y grupos de aprendizaje, y también a sus nueve indicadores, que luego fueron clasificados en tres niveles: Pésimo, moderado y sobresaliente (Anexo 3).

### 3.3. Población, muestra y muestreo

Sobre la población, se llegó a analizar y considerar a los docentes que suman un total de 101, que, en el presente año escolar 2022, estuvieron laborando en una institución educativa de la ciudad de Sicuani, provincia de Canchis, departamento del Cusco. Aportando a la conceptualización, Hernández y Mendoza (2018) señalaron que la población, es un conjunto de seres que habitan en un mismo contexto quienes poseen también similares características que se quieren llegar a investigar.

Además, la muestra fue seleccionada convenientemente a juicio del autor, porque se ha evidenciado que existe condiciones positivas para acceder a la muestra, como también disposición de la misma a formar parte del estudio, en tal sentido, se ha optado por una muestra de tipo censal (101 docentes). De acuerdo con Cabezas et al. (2018) la muestra de carácter censal, tiene la característica de tomar en cuenta a todos quienes conforman a la población, sea por cuestiones que el investigador considera accesibles y manejables.

**Tabla 1***Población*

Nivel	N.º de docentes
Secundaria	101

En relación al muestreo, se aplicó el no probabilístico intencional, porque de forma conveniente se ha llegado a seleccionar por criterios como de acceso y de disponibilidad a la representación de docentes.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Ahora, abordando el proceso de recojo de información, se vio conveniente como soporte, seleccionar a la técnica de la encuesta, debido a que es considerado como medio, que va a facilitar que se recabe toda la información que se necesita y se utilizó para procesar y describir la situación de ambas variables. Aportando a lo aseverado, Ríos (2020) señaló que la técnica de la encuesta, brinda facilidades y posibilita que se recoja información, con la sola aplicación de forma escrita o de manera oral, presencial o a distancia, la cual se llega a realizar masivamente.

De la misma forma, se seleccionó como instrumento al cuestionario, para ambas variables, debido a que es de fácil construcción, ya que al de las variables, se han identificado las dimensiones y de su descripción se han seleccionado indicadores que han permitido proponer ítems. Al respecto, Páramo (2017) manifestó que el cuestionario, es diferente a cualquier otro instrumento, porque posee un procedimiento aplicativo, muy fácil, y además recoge información mediante ítems, que llegan a formularse con el propósito de generar conocimiento sobre las particularidades de ciertos fenómenos que se quieren investigar.

En relación a la validez, se ha debido de pedir la opinión de expertos para que puedan valorar las interrogantes que se han propuestos, para ello se redactó una carta de validez, donde se tuvo que definir tanto a las variables como a sus dimensiones y presentar la operacionalización de las variables y el certificado de validez donde los criterios fueron de claridad, relevancia y de pertinencia (Anexo 5). Para, Villasis-Keever et al. (2018) la validez hace referencia a lo cierto o lo que se acerca a ser cierto, es decir, que los resultados de un proceso de investigación,

llegan a validarse al momento que el trabajo está liberado de algún error o sesgo durante su desarrollo, debido a problemas metódicos y de sesgo o de confusión.

**Tabla 2**

*Validez de los instrumentos*

Apellidos y Nombres	DNI	Inst. V1	Inst. V2
Mg. Serna Martínez, Raúl Efraín	40308471	Aplicable	Aplicable
Mg. Ormeño Tampi, Jaime Alejandro	42413229	Aplicable	Aplicable
Mg. Saavedra Carrion Nicanor Piter	46874319	Aplicable	Aplicable

Y, sobre la confiabilidad, de la misma manera, se ha sometido ambos instrumentos, optando por determinar con antelación a 20 docentes que fueron parte de una prueba piloto, a quienes se les aplicó los instrumentos para recabar información, que luego fueron procesados apoyados en la prueba del coeficiente de Cronbach, dando como resultado que ambos instrumentos son confiables. En referencia a lo mencionado, Villasis-Keever et al. (2018) dio a entender que los resultados que se obtengan de un proceso investigativo, pueden ser confiables, al momento que poseen se establece que el instrumento es reproducible y posee consistencia, por ende, se concluye que es confiable.

**Tabla 3**

*Confiabilidad de los instrumentos*

Variable	Cantidad de ítems	Cantidad de elementos	Coefficiente de Alfa de Cronbach
Gestión de competencias digitales	31	20	0,949
Acompañamiento pedagógico	27	20	0,901

### 3.5. Procedimientos

Para recabar la información de las variables, se vio conveniente, solicitar el permiso respectivo a la institución educativa de Sicuani en Canchis, enviándole una carta de presentación, con el propósito de que permita ingresar y aplicar los instrumentos a los docentes, asimismo, se tuvo trato directo con el personal

directivo, para hablar sobre el propósito del trabajo y los beneficios que este pueda traer para la comunidad educativa en general.

Ya aprobada la solicitud para aplicar los instrumentos, previo a ello se ha proyectado participar en una de las reuniones colegiadas, donde se encontraron todos los docentes con la finalidad de brindar aclaración de las dudas que pueden surgir en el debate sobre el trabajo investigativo que se realizó, asimismo, mencionar que el aporte de ellos fue muy necesario para que todo vaya por buen camino y se obtengan resultados que aporten a la gestión escolar.

También se aprovechó tal momento para pedir su consentimiento, y manifestar que se mantendrá en anonimato la participación de todos ellos, como también serán confidenciales sus respuestas debido a que la finalidad del trabajo no es dañar a quienes participan sino aportar a la mejora y reforzamiento de la gestión de la competencia digital como del acompañamiento pedagógico.

Finalmente, se consensuó la fecha de aplicación de los instrumentos con los miembros del colegiado, para de esa manera tener previsto todo lo que pueda suscitarse, además, se tiene como principal método, el apoyo del aplicativo digital Google Formulario, es decir, que se encuestó a los docentes de manera virtual y a distancia, solo proporcionándoles un enlace en donde se encuentren los cuestionarios mediante los grupos de WhatsApp, de los docentes.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Se ha previsto, en primer lugar, organizar los datos que se han recolectado en una base de datos apoyada en Microsoft Excel, además, también se priorizó la verificación de los mismos, para evitar que exista sesgo de información o un mal llenado de los cuestionarios además que las respuestas se encuentren dentro de la escala Likert utilizada y el puntaje de la misma.

Sobre el análisis descriptivo, ya organizada la base de datos, se traspasó tales resultados al programa estadístico SPSS, para dar inicio al trato estadístico, donde prioritariamente se tuvo que baremar los puntajes de las variables y las dimensiones acordes a la tabla que se presentaron en la tabla 4, para de esa manera presentar los resultados por niveles o rangos, en tablas cruzadas, interpretados para su mayor comprensión, cabe mencionar que la presentación de

los resultados descriptivos se dio acorde a los objetivos que se han planteado con antelación.

En relación a los resultados inferenciales, es de necesidad que antes de someter a las hipótesis a verificación, contrastando con la realidad empírica, se tiene presente que se evidenció primero la normalidad de los mismos, por medio de la prueba de Kolmogorov-Smirnov, debido a que la muestra es de 101 docentes, superior a 50, por ello se tuvo en cuenta el nivel de significancia de las dimensiones y variables para optar por una decisión a que tipo de prueba estadística utilizar. En el presente caso se ha evidenciado que los datos son no normales, por ende, se aseveró que la prueba fue la correlación de Spearman.

**Tabla 4**

*Baremación*

Variable 1	Gestión Ineficiente	Gestión regular	Gestión eficiente
Gestión de las competencias digitales	31-72	73-114	115-155
D1: Competencia didáctica, currículo y método.	8-18	19-29	30-40
D2: Competencia planificación, organización y gestión de ambientes y herramientas tecnológicas.	8-18	19-29	30-40
D3: Competencia relación, ética y seguridad	6-13	14-21	22-30
D4: Competencia personal y profesional.	9-20	21-32	33-45
Variable 2	Pésimo	Moderado	Sobresaliente
Acompañamiento pedagógico	27-62	63-89	90-135
D1: Visitas a las aulas	9-20	21-32	33-45
D2: Talleres de actualización	9-20	21-32	33-45
D3: Grupos de aprendizaje	9-20	21-32	33-45

**3.7. Aspectos éticos**

Se ha tomado en consideración la normativa de redacción APA en su séptima entrega, como también la normativa de productos investigativos de la Universidad César Vallejo, como también el respeto a derecho de autor,

referenciando en todo momento a los trabajos de investigadores que han enriquecido el presente trabajo, llegando a referenciarlos en todo momento, asimismo, de forma constante se ha utilizado para evitar el plagio el índice de similitud gracias al Turnitin proporcionado semana a semana, desde inicio y fin de la redacción del presente trabajo.

Asimismo, se consideraron los principios éticos de (a) Beneficencia, porque los resultados han de beneficiar a la comunidad educativa de la entidad donde se está realizando el estudio, (b) No maleficencia, porque no se pretende usar los datos recabados de forma indebida ni dañar a nadie en particular, (c) Autonomía, debido a que no se pretende manipular la percepción de la muestra y (d) Justicia, porque no se pretende discriminar, ya que toda opinión aporta al estudio.

## IV. RESULTADOS

### Resultados descriptivos.

**Tabla 5**

*Niveles de la gestión de las competencias digitales y sus dimensiones*

Variable y dimensiones	Niveles						Total	
	Gestión Ineficiente		Gestión regular		Gestión eficiente			
	f	%	f	%	f	%	f	%
Gestión de las competencias digitales	1	1.0	39	38.6	61	60.4	101	100,0
D1: Competencia didáctica, currículo y método.	3	3.0	39	38.6	59	58.4	101	100,0
D2: Competencia planificación, organización y gestión de ambientes y herramientas tecnológicas.	3	3.0	45	44.6	53	52.5	101	100,0
D3: Competencia relación, ética y seguridad	0	0.0	20	19.8	81	80.2	101	100,0
D4: Competencia personal y profesional.	0	0.0	33	32.7	68	67.3	101	100.0

En relación a los resultados de la tabla 5, se ha llegado a afirmar, que el 1,0 % mencionó que la gestión de las competencias digitales, fue ineficiente, 38,6 % regular y el 60,4 % eficiente; en cuanto a la competencia didáctica, currículo y método, el 3,0 % lo calificó en ineficiente, 38,6 % regular y el 58,4 % eficiente, además sobre la competencia, planificación, organización y gestión de ambientes y herramientas tecnológicas, el 3,0 % lo ubicó en nivel ineficiente, 44,6 % regular y el 52,5 % eficiente, asimismo, sobre la competencia relación, ética y seguridad, el 19,8 % lo mencionó en desarrollo regular y el 80,2 % en desarrollo eficiente, finalmente, sobre la competencia personal y profesional, el 32,7 % lo calificó en regular y el 67,3 % en eficiente.

Es preciso mencionar, que tales resultados, se han captado debido a que el profesorado, actualmente, se encuentra en búsqueda de reforzar sus competencias, para de esa manera aportar, un cierto nivel de innovación al proceso educativo, que ellos mismos realizan, siendo de esa manera, una buena decisión, porque también se pretende con ello, abordan el desarrollo mismo de su profesionalismo, en beneficio de los escolares.

**Tabla 6***Niveles del acompañamiento pedagógico y sus dimensiones*

Variable y dimensiones	Niveles						Total	
	Pésimo		Moderado		Sobresaliente		f	%
	f	%	f	%	f	%		
Acompañamiento pedagógico	1	1.0	2	2.0	98	97.0	101	100,0
D1: Visitas a las aulas	2	2.0	2	2.0	97	96.0	101	100,0
D2: Talleres de actualización	1	1.0	3	3.0	97	96.0	101	100,0
D3: Grupos de aprendizaje	1	1.0	10	9.9	90	89.1	101	100,0

Referente a los resultados, que se aprecian en la tabla 6, relacionado a los niveles del acompañamiento pedagógico y de sus dimensiones, se ha llegado a afirmar, que del 100,0 % de los docentes que formaron parte de la muestra y han participado activamente, el 1,0 % calificó en desarrollo pésimo al acompañamiento pedagógico, además, el 2,0 % lo ubicó en moderado y el 97,0 % en sobresaliente, en cuanto a la dimensión visitas a las aulas, se puede confirmar que el 2,0 % de los docentes lo ubicó en desarrollo pésimo, el 2,0 % en moderado y el 96,0 % en sobresaliente, referente a la dimensión talleres de actualización, el 1,0 % lo percibió en nivel pésimo, 3,0 % en nivel moderado y el 96,0 % en desarrollo sobresaliente, por último, sobre la dimensión grupos de aprendizaje, el 1,0 % lo calificó como pésimo, 9,9 % en nivel regular y el 89,1 % en sobresaliente.

En relación a lo obtenido, se puede aseverar, que a partir de las visitas a las aulas, se ha aportado asesorías de la práctica misma, llegando a una reflexión del docente e instaurando un clima de confianza y respeto, asimismo, los talleres de actualización, derivan del nivel de organización, que tienen los docentes y de la detección, de problemáticas, al momento de proponer métodos que incidan sobre el aprendizaje y por ende en el desarrollo estudiantil, aportando a mejorar en los procesos innovadores, y por ende, en la formación constante del docente, además, es preciso mencionar, que el grupo de aprendizaje, aporta a la evolución, empoderamiento y fortalecimiento de estrategias didácticas, culminando en una reflexión conjunta del actuar en los ambientes escolares.

**Tabla 7**

*Cruce entre la gestión de las competencias digitales y el acompañamiento pedagógico*

			Acompañamiento pedagógico			Total
			Pésimo	Moderado	Sobresaliente	
Gestión de las competencias digitales	Gestión ineficiente	Recuento	0	1	0	1
		% del total	0,0%	1,0%	0,0%	1,0%
	Gestión regular	Recuento	0	1	38	39
		% del total	0,0%	1,0%	37,6%	38,6%
	Gestión eficiente	Recuento	1	0	60	61
		% del total	1,0%	0,0%	59,4%	60,4%
Total	Recuento	1	2	98	101	
	% del total	1,0%	2,0%	97,0%	100,0%	

Del análisis estadístico, mostrado en la tabla 7, en referencia al cruce de la gestión de las competencias digitales con el acompañamiento pedagógico, se aprecia que del 100,0 % de docentes, el 1,0 % calificó en ineficiente a la gestión de las competencias digitales, donde el mismo 1,0 % ubicó al acompañamiento pedagógico en nivel moderado, además, el 38,6 % mencionó que la gestión de las competencias digitales fue regular, donde el 1,0 % calificó al acompañamiento pedagógico como moderado y el 37,6 % sobresaliente, finalmente, mencionar que el 60,4 %, aseveró que la gestión de las competencias digitales fue eficiente, donde el 1,0 % manifestó que es pésimo el acompañamiento pedagógico y el 59,4 % sobresaliente.

Es preciso señalar, que la asociación más destacada, se encuentra en nivel eficiente de la gestión de las competencias digitales y sobresaliente en el acompañamiento pedagógico, proyectado con un 59,4 %, de docentes participantes en el presente trabajo; tal situación indica que una eficiente gestión de las competencias digitales, a partir del desarrollo de sus competencias, brinda una explicación que incide sobre la variabilidad que puede suscitarse del acompañamiento pedagógico, desde una sobresaliente puesta en marcha de las visitas a las aulas, como los talleres de actualización y los grupos de aprendizaje, que fortalecen la actuación del profesorado.

**Tabla 8**

*Cruce entre la competencia didáctica, currículo y método y el acompañamiento pedagógico*

			Acompañamiento pedagógico			Total
			Pésimo	Moderado	Sobresaliente	
Competencia didáctica, currículo y método	Gestión ineficiente	Recuento	0	2	1	3
		% del total	0,0%	2,0%	1,0%	3,0%
	Gestión regular	Recuento	0	0	39	39
		% del total	0,0%	0,0%	38,6%	38,6%
	Gestión eficiente	Recuento	1	0	58	59
		% del total	1,0%	0,0%	57,4%	58,4%
Total	Recuento	1	2	98	101	
	% del total	1,0%	2,0%	97,0%	100,0%	

Del análisis estadístico, mostrado en la tabla 8, en referencia al cruce de la dimensión competencia didáctica, currículo y método con el acompañamiento pedagógico, se aprecia que del 100,0 % de docentes, el 3,0 % calificó en ineficiente a la competencia didáctica, currículo y método, donde el 2,0 % ubicó al acompañamiento pedagógico en nivel moderado, y el 1,0 % en sobresaliente, además, el 38,6 % mencionó que la competencia didáctica, currículo y método fue regular, donde el mismo 38,6 % calificó al acompañamiento pedagógico como moderado sobresaliente, finalmente, mencionar que el 58,4 %, aseveró que la gestión de la competencia didáctica, currículo y método fue eficiente, donde el 1,0 % manifestó que es pésimo el acompañamiento pedagógico y el 57,4 % sobresaliente.

Es preciso señalar, que la asociación más destacada, se encuentra en nivel eficiente de la competencia didáctica, currículo y método y sobresaliente en el acompañamiento pedagógico, proyectado con un 57,4 %, de docentes participantes en el presente trabajo; tal situación indica que una eficiente gestión de la competencia didáctica, currículo y método, a partir del tratamiento de la información, creación del conocimiento, línea metódica central y la tutoría y seguimiento a los escolares brinda una explicación que incide sobre la variabilidad que puede suscitarse del acompañamiento pedagógico, desde una sobresaliente puesta en marcha de las visitas a las aulas, como los talleres de actualización y los grupos de aprendizaje, que fortalecen la actuación del profesorado.

**Tabla 9**

*Cruce entre la competencia planificación, organización y gestión de ambientes y herramientas tecnológicas y el acompañamiento pedagógico*

			Acompañamiento pedagógico			Total
			Pésimo	Moderado	Sobresaliente	
Competencia planificación, organización y gestión de ambientes y herramientas tecnológicas	Gestión ineficiente	Recuento	0	1	2	3
		% del total	0,0%	1,0%	2,0%	3,0%
	Gestión regular	Recuento	0	1	44	45
		% del total	0,0%	1,0%	43,6%	44,6%
	Gestión eficiente	Recuento	1	0	52	53
		% del total	1,0%	0,0%	51,5%	52,5%
Total		Recuento	1	2	98	101
		% del total	1,0%	2,0%	97,0%	100,0%

Del análisis estadístico, mostrado en la tabla 9, se aprecia que del 100,0 % de docentes, el 3,0 % calificó en ineficiente a la competencia planificación, organización y gestión de ambientes y herramientas tecnológicas donde el 1,0 % ubicó al acompañamiento pedagógico en nivel moderado, y el 2,0 % en sobresaliente, además, el 44,6 % mencionó que la competencia planificación, organización y gestión de ambientes y herramientas tecnológicas fue regular, donde el 1,0 % calificó al acompañamiento pedagógico como moderado y el 43,6 % sobresaliente, finalmente, mencionar que el 52,5 %, aseveró que la gestión de la competencia planificación, organización y gestión de ambientes y herramientas tecnológicas fue eficiente, donde el 1,0 % manifestó que es pésimo el acompañamiento pedagógico y el 51,5 % sobresaliente.

Además, la asociación más destacada, es en nivel eficiente de la planificación, organización y gestión de ambientes y herramientas tecnológicas y sobresaliente en el acompañamiento pedagógico, con un 51,5 %, de docentes participantes; tal situación indica que una eficiente gestión de la planificación, organización y gestión de ambientes y herramientas tecnológicas, a partir un buen ambiente educativo, gestión tecnológica social, consideración del uso de las TIC, y puesta en marcha de proyectos tecnológicos, brinda una explicación que incide sobre la variabilidad que puede suscitarse del acompañamiento pedagógico.

**Tabla 10**

*Cruce entre la competencia relación, ética y seguridad y el acompañamiento pedagógico*

			Acompañamiento pedagógico			Total
			Pésimo	Moderado	Sobresaliente	
Competencia relación, ética y seguridad	Gestión ineficiente	Recuento	0	0	0	0
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Gestión regular	Recuento	0	2	18	20
		% del total	0,0%	2,0%	17,8%	19,8%
	Gestión eficiente	Recuento	1	0	80	81
		% del total	1,0%	0,0%	79,2%	80,2%
Total	Recuento	1	2	98	101	
	% del total	1,0%	2,0%	97,0%	100,0%	

Del análisis mostrado en la tabla 10, en referencia al cruce de la dimensión competencia relación, ética y seguridad con el acompañamiento pedagógico, se aprecia que del 100,0 % de docentes, el 19,8 % mencionó que la competencia relación, ética y seguridad fue regular, donde el 2,0 % calificó al acompañamiento pedagógico como moderado y el 17,8 % sobresaliente, finalmente, mencionar que el 80,2 %, aseveró que la gestión de la competencia relación, ética y seguridad fue eficiente, donde el 1,0 % manifestó que es pésimo el acompañamiento pedagógico y el 79,2 % sobresaliente.

Es preciso señalar, que la asociación más destacada, se encuentra en nivel eficiente de la competencia relación, ética y seguridad y sobresaliente en el acompañamiento pedagógico, proyectado con un 79,2 %, de docentes participantes en el presente trabajo; tal situación indica que una eficiente gestión de la competencia relación, ética y seguridad, a partir de la consideración de aspectos éticos y seguros, como de una comunicación difusa y transparente y de la utilización del contenido digital a toda la comunidad educativa, brinda una explicación que incide sobre la variabilidad que puede suscitarse del acompañamiento pedagógico, desde una sobresaliente puesta en marcha de las visitas a las aulas, como los talleres de actualización y los grupos de aprendizaje, que fortalecen la actuación del profesorado.

**Tabla 11**

*Cruce entre la competencia personal y profesional y el acompañamiento pedagógico*

			Acompañamiento pedagógico			Total
			Pésimo	Moderado	Sobresaliente	
Competencia personal y profesional	Gestión ineficiente	Recuento	0	0	0	0
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	Gestión regular	Recuento	0	2	31	33
		% del total	0,0%	2,0%	30,7%	32,7%
	Gestión eficiente	Recuento	1	0	67	68
		% del total	1,0%	0,0%	66,3%	67,3%
Total	Recuento	1	2	98	101	
	% del total	1,0%	2,0%	97,0%	100,0%	

Del análisis mostrado en la tabla 11, en referencia al cruce de la dimensión competencia personal y profesional con el acompañamiento pedagógico, se aprecia que del 100,0 % de docentes, el 32,7 % mencionó que la competencia personal y profesional fue regular, donde el 2,0 % calificó al acompañamiento pedagógico como moderado y el 30,7 % sobresaliente, finalmente, mencionar que el 67,3 %, aseveró que la gestión de la competencia personal y profesional fue eficiente, donde el 1,0 % manifestó que es pésimo el acompañamiento pedagógico y el 66,3 % sobresaliente.

Es preciso señalar, que la asociación más destacada, se encuentra en nivel eficiente de la competencia personal y profesional y sobresaliente en el acompañamiento pedagógico, proyectado con un 66,3 %, de docentes participantes en el presente trabajo; tal situación indica que una eficiente gestión de la competencia personal y profesional, a partir de una facilitación de acceso a la información, como también de la creación de recursos digitales, liderazgo al hacer uso de medios tecnológicos, y de la formación digital permanente, brinda una explicación que incide sobre la variabilidad que puede suscitarse del acompañamiento pedagógico, desde una sobresaliente puesta en marcha de las visitas a las aulas, como los talleres de actualización y los grupos de aprendizaje, que fortalecen la actuación del profesorado.

## Resultados inferenciales.

A partir de lo mencionado por Flores y Flores (2021) se puede concluir que antes de iniciar con los resultados inferenciales, se debe de evidenciar de qué distribución proviene la información que se ha recogido, con la finalidad de seleccionar una prueba que esté acorde con tal distribución, para de esa manera presentar los resultados de manera pertinente y objetivo como también confiable, es decir, que la prueba de bondad o de normalidad, va a aportar a evidenciar el tipo de distribución, en las que proviene la información, las cuales se van a atribuir a las variables como a las dimensiones, facultando seleccionar, la prueba de incidencia más idónea.

De tal manera, Romero (2016) mencionó que, para interpretar la prueba de normalidad, se debe tener en claro, que al usar el programa SPSS, va a arrojar dos resultados de dos diferentes pruebas, pero la que se va a interpretar va a ser la de Kolmogorov-Smirnov, porque la muestra sobrepasa a la restricción de 50 datos.

**Tabla 12**

*Prueba de normalidad*

Variables y dimensiones	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
D1: Competencia didáctica, currículo y método	0,062	101	0,200*
D2: Competencia planificación, organización y gestión de ambientes y herramientas tecnológicas	0,094	101	0,028
D3: Competencia relación, ética y seguridad	0,126	101	0,000
D4: Competencia personal y profesional	0,074	101	0,200*
V1: Gestión de las competencias digitales	0,045	101	0,200*
V2: Acompañamiento pedagógico	0,208	101	0,000

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

A partir de los resultados obtenidos, se puede manifestar que se evidencia que algunas competencias como la dimensión gestión de las competencias digitales, poseen distribución, pero también hay dimensiones y la variable acompañamiento pedagógico que posee distribución no normal, por tal motivo se utilizó análisis no normal apoyado por la prueba de correlación de Spearman.

### Prueba de hipótesis general:

Ho: La gestión de competencias digitales no se relaciona de manera significativa en el acompañamiento pedagógico en docentes de una institución educativa pública de Sicuani, Canchis, Cusco, 2022.

Ha: La gestión de competencias digitales se relaciona de manera significativa en el acompañamiento pedagógico en docentes de una institución educativa pública de Sicuani, Canchis, Cusco, 2022.

**Tabla 13**

*Correlación entre la gestión de competencias digitales y el acompañamiento pedagógico*

	Rho de Spearman	Gestión de competencias digitales	Acompañamiento pedagógico
Gestión de competencias digitales	Coefficiente de correlación	1,000	0,434**
	Sig. (bilateral)	.	0,000
	N	101	101
Acompañamiento pedagógico	Coefficiente de correlación	0,434**	1,000
	Sig. (bilateral)	0,000	.
	N	101	101

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

A partir del análisis inferencial (Tabla 13), apoyado por la correlación de Spearman, se evidencia el análisis correlacional, entre la gestión de competencias digitales con el acompañamiento pedagógico, donde se concluyó que existe relación significativa, es decir, que una eficiente gestión de competencias digital guarda relación significativa con un sobresaliente acompañamiento pedagógico, o viceversa, debido a que estadísticamente, la significancia fue de 0,000, permitiendo rechazar la hipótesis nula, además el valor de correlación fue de 0,434\*\*, lo cual indica que tal relación también es positiva y de moderada intensidad.

### Prueba de hipótesis específica 1:

Ho: La competencia didáctica, currículo y método no se relaciona de manera significativa en el acompañamiento pedagógico en docentes de una institución educativa pública de Sicuani, Canchis, Cusco, 2022.

Ha: La competencia didáctica, currículo y método se relaciona de manera significativa en el acompañamiento pedagógico en docentes de una institución educativa pública de Sicuani, Canchis, Cusco, 2022.

**Tabla 14**

*Correlación entre la competencia didáctica, currículo y método y el acompañamiento pedagógico*

	Rho de Spearman	Competencia didáctica, currículo y método	Acompañamiento pedagógico
Competencia didáctica, currículo y método	Coeficiente de correlación	1,000	0,356**
	Sig. (bilateral)	.	0,000
	N	101	101
Acompañamiento pedagógico	Coeficiente de correlación	0,356**	1,000
	Sig. (bilateral)	0,000	.
	N	101	101

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

A partir del análisis inferencial (Tabla 14), apoyado por la correlación de Spearman, se evidencia el análisis correlacional, entre la competencia didáctica, currículo y método con el acompañamiento pedagógico, donde se concluyó que existe relación significativo, es decir, que un eficiente desarrollo de la competencia didáctica, currículo y método guarda relación significativa con un sobresaliente acompañamiento pedagógico, o viceversa, debido a que estadísticamente, la significancia fue de 0,000, permitiendo rechazar la hipótesis nula, además el valor de correlación fue de 0,356\*\*, lo cual indica que tal relación también es positiva y de baja intensidad.

### Prueba de hipótesis específica 2:

Ho: La competencia planificación, organización y gestión de ambientes y herramientas tecnológicas no se relaciona de manera significativa en el acompañamiento pedagógico en docentes de una institución educativa pública de Sicuani, Canchis, Cusco, 2022.

Ha: La competencia planificación, organización y gestión de ambientes y herramientas tecnológicas se relaciona de manera significativa en el acompañamiento pedagógico en docentes de una institución educativa pública de Sicuani, Canchis, Cusco, 2022.

**Tabla 15**

*Correlación entre la competencia planificación, organización y gestión de ambientes y herramientas tecnológicas y el acompañamiento pedagógico*

Rho de Spearman		Competencia planificación, organización y gestión de ambientes y herramientas tecnológicas	Acompañamiento pedagógico
Competencia planificación, organización y gestión de ambientes y herramientas tecnológicas	Coeficiente de correlación	1,000	0,351**
	Sig. (bilateral)	.	0,000
	N	101	101
Acompañamiento pedagógico	Coeficiente de correlación	0,351**	1,000
	Sig. (bilateral)	0,000	.
	N	101	101

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

A partir del análisis inferencial (Tabla 15), apoyado por la correlación de Spearman, se evidencia el análisis correlacional, entre la competencia planificación, organización y gestión de ambientes y herramientas tecnológicas con el acompañamiento pedagógico, donde se concluyó que existe relación significativo, es decir, que un eficiente desarrollo de la planificación, organización y gestión de ambientes y herramientas tecnológicas guarda relación significativa con un sobresaliente acompañamiento pedagógico, o viceversa, debido a que estadísticamente, la significancia fue de 0,000, permitiendo rechazar la hipótesis nula, además el valor de correlación fue de 0,351\*\*, lo cual indica que tal relación también es positiva y de baja intensidad.

### Prueba de hipótesis específica 3:

Ho: La competencia relación, ética y seguridad no se relaciona de manera significativa en el acompañamiento pedagógico en docentes de una institución educativa pública de Sicuani, Canchis, Cusco, 2022.

Ha: La competencia relación, ética y seguridad se relaciona de manera significativa en el acompañamiento pedagógico en docentes de una institución educativa pública de Sicuani, Canchis, Cusco, 2022.

**Tabla 16**

*Correlación entre la competencia relación, ética y seguridad y el acompañamiento pedagógico*

	Rho de Spearman	Competencia relación, ética y seguridad	Acompañamiento pedagógico
Competencia relación, ética y seguridad	Coefficiente de correlación	1,000	0,484**
	Sig. (bilateral)	.	0,000
	N	101	101
Acompañamiento pedagógico	Coefficiente de correlación	0,484**	1,000
	Sig. (bilateral)	0,000	.
	N	101	101

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

A partir del análisis inferencial (Tabla 16), apoyado por la correlación de Spearman, se evidencia el análisis correlacional, entre la competencia relación, ética y seguridad con el acompañamiento pedagógico, donde se concluyó que existe relación significativo, es decir, que un eficiente desarrollo de la competencia relación, ética y seguridad guarda relación significativa con un sobresaliente acompañamiento pedagógico, o viceversa, debido a que estadísticamente, la significancia fue de 0,000, permitiendo rechazar la hipótesis nula, además el valor de correlación fue de 0,484\*\*, lo cual indica que tal relación también es positiva y de moderada intensidad.

#### Prueba de hipótesis específica 4:

Ho: La competencia personal y profesional no se relaciona de manera significativa en el acompañamiento pedagógico en docentes de una institución educativa pública de Sicuani, Canchis, Cusco, 2022.

Ha: La competencia personal y profesional se relaciona de manera significativa en el acompañamiento pedagógico en docentes de una institución educativa pública de Sicuani, Canchis, Cusco, 2022.

**Tabla 17**

*Correlación entre la competencia personal y profesional y el acompañamiento pedagógico*

	Rho de Spearman	Competencia personal y profesional	Acompañamiento pedagógico
Competencia personal y profesional	Coefficiente de correlación	1,000	0,441**
	Sig. (bilateral)	.	0,000
	N	101	101
Acompañamiento pedagógico	Coefficiente de correlación	0,441**	1,000
	Sig. (bilateral)	0,000	.
	N	101	101

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Finalmente, a partir del análisis inferencial (Tabla 14), apoyado por la correlación de Spearman, se evidencia el análisis correlacional, entre la competencia personal y profesional con el acompañamiento pedagógico, donde se concluyó que existe relación significativo, es decir, que un eficiente desarrollo de la competencia personal y profesional guarda relación significativa con un sobresaliente acompañamiento pedagógico, o viceversa, debido a que estadísticamente, la significancia fue de 0,000, permitiendo rechazar la hipótesis nula, además el valor de correlaciona fue de 0,441\*\*, lo cual indica que tal relación también es positiva y de moderada intensidad.

## V. DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos en relación al objetivo general indicaron que la gestión de competencias digitales guarda relación significativa con el acompañamiento pedagógico, desde la perspectiva de los docentes de una institución educativa en Sicuani, donde apoyados con la prueba de Spearman, se llegó a afirmar que la significancia fue de 0,000, siendo esta inferior al límite de error, llegando a confirmar que existe relación significativa, rechazando a la hipótesis nula, además, el valor de correlación fue de 0,434, siendo esta positiva y de moderada intensidad, por tal motivo se llegó a la conclusión que una eficiente gestión de las competencias digitales aporta a evidenciar un sobresaliente acompañamiento pedagógico.

Dichos hallazgos son antagónicos a los de Macias (2021) porque estadísticamente al probar su supuesto donde afirmó que el acompañamiento pedagógico guarda relación con la ética profesional, llegó a evidenciar que la significancia fue de 0,694, superior al límite de error permitido, no llegando a rechazar la hipótesis nula; en cuanto a la correlación se evidenció que fue de -0,094, considerada como una asociación indirecta y de muy baja intensidad, lo cual interpretado permite afirmar, que la existencia de un eficiente proceso de acompañamiento pedagógico no necesariamente evidencia una ética profesional sobresaliente, asimismo se afirmó que el aporte de la ética profesional, incide en reflexionar sobre lo que es y lo que debe estar bien o mal al momento de realizar el trabajo profesional docente, y debido a ciertos factores del acompañamiento pedagógico, no se ha llegado a evidenciar la relación de los mismos, porque el mal abordaje del acompañamiento pedagógico de parte de los líderes pedagógicos fue autoritario y arbitrario, causando insatisfacción en los docentes, no identificándose el beneficio colectivo, solo el interés por el cumplimiento de la planeación correspondiente.

En cuanto a lo realizado por Delgado et al. (2022) se ha llegado a afirmar, que sus resultados son parecidos a los del presente trabajo, porque se evidenció que la significancia de la prueba de incidencia estadística fue de 0,000, permitiendo que se rechace la hipótesis nula, además, el valor de la correlación fue de 0,665, permitiendo afirmar, que entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño

docente existe relación significativa, positiva y de moderada intensidad, lo cual permite manifestar que un excelente proceso de acompañamiento pedagógico incide de forma significativa en un alto desempeño docente, asimismo, es preciso mencionar, que la promoción de la deconstrucción del trabajo propiamente dicho del docente, mediante estrategias como analizar, interpretar la proyección y sus particularidades que los sustentan provienen del proceso de acompañamiento pedagógicos, los cuales facultan el desarrollo del dominio pedagógico, permitiendo construir nuevo saber, en búsqueda que el profesorado comprenda y llegue a transformar su labor docente traducido en mejores procesos de enseñanza en beneficio de los estudiantes y de su desempeño docente propiamente dicho.

Cabe mencionar, que en contraste con el sustento teórico, se ha llegado a asociar a la Teoría Conectivista como una de las cuales aporta a la gestión de las competencias digitales, porque según Idrovo-Ortiz (2019) tal teoría responde a la reciente era digital, que es validada por el uso de nueva tecnología, asimismo Siemens introdujo tal terminología para darle construcción, llegando a manifestar que el conectivismo aporta un nuevo modelo para llegar a aprender que guarda relación con la acción del ser humano, que lo faculta para desenvolverse dentro de ambientes digitales, donde la manera de aprender no es considerado como una labor individual, sino una labor conjunta, donde la red permite intercambiar fluidamente el conocimiento y trabajar de forma conjunta (Bernal-Garzón, 2020).

En cuanto al acompañamiento pedagógico, la concepción Técnico-Racional, según Yana y Adco (2018) aporta al sustento de la variable, porque se basa en la proporción de acompañamiento, por medio de sistemas tutoriales y de refuerzo pedagógico, que básicamente consiste en empoderar al docente de recursos y herramientas para que incida sobre el desarrollo del saber, también hace referencias a procesos de actualización sobre el uso de recursos tecnológicos, llegando a desarrollar su profesionalidad el cual es captado al momento que manifiesta su desempeño dentro de los ambientes escolares.

Respecto a los resultados obtenidos en relación al objetivo específico 1 indicaron que la gestión de la competencia didáctica, currículo y método guarda relación significativa con el acompañamiento pedagógico, desde la perspectiva de los docentes de una institución educativa en Sicuani, donde apoyados con la

prueba de Spearman, se llegó a afirmar que la significancia fue de 0,000, siendo esta inferior al límite de error, llegando a confirmar que existe relación significativa, rechazando a la hipótesis nula, además, el valor de correlación fue de 0,356, siendo esta positiva y de baja intensidad, por tal motivo se llegó a la conclusión que una eficiente gestión de la competencia didáctica, currículo y método aporta a evidenciar un sobresaliente acompañamiento pedagógico.

Al respecto, es preciso señalar, que los resultados obtenidos son antagónicos a los de Mamani (2020) quien determinó la relación del liderazgo pedagógico con el acompañamiento pedagógico, desde la percepción de docentes de primaria de Azángaro, Puno, la cual apoyada en la prueba de correlación de Pearson, permitió observar que la significancia fue de 0,424, superando el límite de error, es decir, que tal resultado permitió que no se rechace la hipótesis nula, además el índice de correlación fue de -0,130, por tal motivo, se interpretó que no existe relación significativa entre las variables, además, la correlación es indirecta y de muy baja intensidad, en tal sentido, se concluyó que un eficiente liderazgo pedagógico, no necesariamente aporta a evidenciar un eficiente acompañamiento pedagógico, es decir, que el liderazgo pedagógico del directivo, hace énfasis sólo en la gestión administrativa, mas no en la pedagógica, porque los docentes participantes del estudio han aseverado que tal tarea, se le delega a otro docente, debido a que no es prioritario para el directivo.

En tal sentido, manifestar que la competencia didáctica, currículo y método, incide sobre el trato de conocimiento y la creación del mismo, como del recurso y herramienta tecnológica digital, que facilita el desarrollo del aprendizaje, además, Lázaro y Gisbert (2015) mencionaron que la atención a los diferentes estilos y ritmos de aprendizaje como al desarrollo de la competencia digital de los estudiantes y la planificación del docente, guardan línea metodológica central, debido a que valora al proceso de acompañamiento, proceso tutorial y seguimiento de desarrollo del aprendizaje de los estudiantes, por tal motivo, una estrategia de soporte técnico y de apoyo afectivo, como de aspectos incidentes en el proceso de reajuste y de cambio del docente sobre su práctica pedagógica es el acompañamiento, el cual incide sobre el cambio de respuesta técnica, de diálogo y reflexión que se recibe del sujeto quien acompaña al docente, por tal motivo, es

imprescindible que se contemple considerar ser partícipe de tal proceso, debido a que posee alto dinamismo, y además incide sobre la acción del docente, lo cual no es visto como un proceso aislado y predeterminado (Rodríguez et al., 2020).

En cuanto a los resultados obtenidos en relación al objetivo específico 2 indicaron que la gestión de la competencia planificación, organización y gestión de ambientes y herramientas tecnológicas guarda relación significativa con el acompañamiento pedagógico, desde la perspectiva de los docentes de una institución educativa en Sicuani, donde apoyados con la prueba de Spearman, se llegó a afirmar que la significancia fue de 0,000, siendo esta inferior al límite de error, llegando a confirmar que existe relación significativa, rechazando a la hipótesis nula, además, el valor de correlación fue de 0,351, siendo esta positiva y de baja intensidad, por tal motivo se llegó a la conclusión que una eficiente gestión de la competencia planificación, organización y gestión de ambientes y herramientas tecnológicas aporta a un sobresaliente acompañamiento pedagógico.

Tales hallazgos poseen similitud con los del trabajo de López-Belmonte et al. (2020) en su estudio de alcance correlacional donde se proyectó establecer la relación de la competencia digital y el blended learning, donde a partir de la prueba de Spearman, se constató que la significancia fue de 0,000, y el valor de la correlación de 0,282, interpretándose como una correlación significativa, positiva y de baja intensidad, es decir, que el desarrollo de las competencias digitales son factores influyente sobre la utilización del blended learning, enfoque el cual es emergente sobre la formación profesional del docente. Asimismo, destacar que el acompañamiento pedagógico, considerado como método situado conforma una eficiente estrategia formativa, que atiende la necesidad e interés del profesorado, debido a que incide de manera significativa en la práctica, y en los procesos de planeación, organización como de gestión de ambientes y de herramientas tecnológicas, además guarda relación con el proceso crítico reflexivo dentro de la entidad educativa en donde se desenvuelve.

Cabe precisar, que la percepción de los ambientes en donde se realiza el proceso educativo, para fomentar el aprendizaje, así como el espacio que se aborda con uso de la tecnología digital, gestión de la misma y programación de su utilización, instauración de tecnología digital e incorporación de proyectos

tecnológicos, inciden en una eficiente gestión de las competencias digitales (Lázaro y Gisbert, 2015), por ello, es preciso que se evidencien aspectos de mediación pedagógica, procesos de interacción que según Díaz et al. (2018) favorezca a los procesos de interacción que son evidenciados al brindar acompañamiento pedagógico a los docentes, con el fin de abrir ambientes donde se compartan experiencias, buenas y malas, y también llegar a dialogar sobre estrategias técnicas y procesos sinceros y con respeto, por tal situación, es de necesidad que se mejore el desempeño docente y asegurar procesos de acompañamiento pedagógico eficaces realizados formalmente.

Sobre a los resultados obtenidos en relación al objetivo específico 3 indicaron que la gestión de la competencia relación, ética y seguridad guarda relación significativa con el acompañamiento pedagógico, desde la perspectiva de los docentes de una institución educativa en Sicuani, donde apoyados con la prueba de Spearman, se llegó a afirmar que la significancia fue de 0,000, siendo esta inferior al límite de error, llegando a confirmar que existe relación significativa, rechazando a la hipótesis nula, además, el valor de correlación fue de 0,484, siendo esta positiva y de moderada intensidad, por tal motivo se llegó a la conclusión que una eficiente gestión de la competencia relación, ética y seguridad aporta a un sobresaliente acompañamiento pedagógico.

Dichos resultados son antagónicos a los de Palma (2021) quien se proyectó determinar la relación del acompañamiento pedagógico con la satisfacción del trabajo docente desde la percepción de los docente de una unidad educativa en Durán, de alcance correlacional, en donde con apoyo de la prueba de Spearman, se constató que la significancia fue de 0,016, lo cual se interpreta como una relación significativa, permitiendo rechazar la hipótesis nula, pero el valor de correlación fue de 0,056, lo cual es positiva pero de muy baja intensidad, por tal motivo, se llegó a la conclusión que el fomento de mejores procesos metódicos para proporcionar retroalimentación, determina el acompañamiento pedagógico a utilizar para la realización de las labores, llegando a proporcionar optimización de la satisfacción del trabajo docente.

Asimismo, mencionar que las particularidades éticas y seguras, también la inclusión de la tecnología digital, puesta en marcha de la creación de una identidad

digital, y la instauración de comunicación difusa y transparente del conocimiento y contenido digital en comunidades educacionales, avalan el desarrollo competencial de las relaciones, ética y seguridad digital (Lázaro y Gisbert, 2015), de tal manera, la estrategia de soporte técnico y apoyo efectivo para la promoción y desarrollo de competencias según Leiva y Vásquez (2019) es el acompañamiento proporcionado al docente, incidente en el cambio relacionado con la práctica en los ambientes escolares propiamente dichos, por tal motivo, es importante concebir al acompañamiento, como un proceso dinámico de aprendizaje sostenible, estrategia de seguimiento y apoyo, el cual proporciona orientación y recomendación de parte de los orientadores a la continuación de cambios pedagógicos (Kozanitis et al., 2018).

Por último, a los resultados obtenidos en relación al objetivo específico 4 indicaron que la gestión de la competencia personal y profesional guarda relación significativa con el acompañamiento pedagógico, desde la perspectiva de los docentes de una institución educativa en Sicuani, donde apoyados con la prueba de Spearman, se llegó a afirmar que la significancia fue de 0,000, siendo esta inferior al límite de error, llegando a confirmar que existe relación significativa, rechazando a la hipótesis nula, además, el valor de correlación fue de 0,441, siendo esta positiva y de moderada intensidad, por tal motivo se llegó a la conclusión que una eficiente gestión de la competencia personal y profesional aporta a un sobresaliente acompañamiento pedagógico.

Tales resultados son similares a los de Villacis (2021) debido a que en su estudio se abordó establecer la incidencia del acompañamiento pedagógico sobre el trabajo del docente, con apoyo de la prueba de Spearman, donde se evidenció que la significancia fue de 0,000, permitiendo que se rechace la hipótesis nula, además la correlación fue de 0,854, la cual fue positiva y de alta intensidad, es decir, que evaluar periódicamente el trabajo del docente, en relación a ciertos criterios que inciden sobre su actuar en los ambientes escolares, debe encontrarse ligado a un óptimo acompañamiento pedagógico, afianzando que se mejoren los resultados a obtener durante los procesos educativos, lo cual ciertamente aporta al desempeño docente en los ambientes escolares como en su mismo desarrollo profesional, desarrollando y fortaleciendo la propuesta educativa con miras a

proporcionar aprendizajes de calidad, que faculten a los escolares a responder a ciertos problemas de su contexto de manera formidable.

Asimismo, mencionar que el Constructivismo derivado de una relación social, potenciado por medios de uso comunicativos tecnológicos, faculta que el proceso de aprendizaje se evidencia haciendo uso de diversos medios tecnológicos, facultando a toda persona a participar en tal mediación, llegando a aprender de manera colaborativa (Muhammad, 2021), además, el desenvolvimiento de la persona y empoderamiento de competencias digitales para una buena gestión supone un profundo análisis y reflexión que como serán utilizados en los variados campos de la sociedad, es decir, que en el caso de los docentes, incidente sobre los procesos pedagógicos, didácticos y metódicos para el enriquecimiento e innovación del proceso educativo (Prendes et al., 2018).

Finalmente a partir del enfoque pedagógico crítico, se ha llegado a percibir que la propuesta de formación que pretende transformar a la persona y desarrollar su autonomía y autodeterminación, es incidente sobre el desarrollo de la capacidad crítica, la cual al desarrollar factores asociados a una propuesta social justa mediada por emancipaciones y empoderamientos a un grado donde se es capaz de cambiar una cuestión en la que se encuentra, es apoyada por el acompañamiento que toma el paradigma según Pinto (2021) de la actividad docente, evidenciando procesos formativos sobre el desarrollo de la práctica pedagógica.

## VI. CONCLUSIONES

### **Primera:**

Se llegó a determinar que la gestión de competencias digitales posee relación significativa con el acompañamiento pedagógico desde la percepción de los docentes de una institución educativa de Sicuani, porque se ha constatado que la información proviene de una distribución no normal, lo cual permitió analizar los resultados inferenciales con apoyo de la correlación de Spearman, donde el p-valor fue de 0,000, inferior al límite de error, y la correlación fue de 0,434, siendo positiva y de moderada intensidad.

### **Segunda:**

Se llegó a determinar que la gestión de la competencia didáctica, currículo y método posee relación significativa con el acompañamiento pedagógico desde la percepción de los docentes de una institución educativa de Sicuani, donde los resultados inferenciales con apoyo de la correlación de Spearman, evidenció que el p-valor fue de 0,000, inferior al límite de error, y la correlación fue de 0,356, siendo positiva y de baja intensidad.

### **Tercera:**

Se llegó a determinar que la gestión de la competencia planificación, organización y gestión de ambientes y herramientas tecnológicas posee relación significativa con el acompañamiento pedagógico desde la percepción de los docentes de una institución educativa de Sicuani, donde los resultados inferenciales con apoyo de la correlación de Spearman, evidenció que el p-valor fue de 0,000, inferior al límite de error, y la correlación fue de 0,351, siendo positiva y de baja intensidad.

### **Cuarta:**

Se llegó a determinar que la gestión de la competencia relación, ética y seguridad posee relación significativa con el acompañamiento pedagógico desde la percepción de los docentes de una institución educativa de Sicuani, donde los resultados inferenciales con apoyo de la correlación de Spearman, evidenció que el p-valor fue de 0,000, inferior al límite de error, y la correlación fue de 0,484, siendo positiva y de baja intensidad.

**Quinta:**

Se llegó a determinar que la gestión de la competencia personal y profesional posee relación significativa con el acompañamiento pedagógico desde la percepción de los docentes de una institución educativa de Sicuani, donde los resultados inferenciales con apoyo de la correlación de Spearman, evidenció que el p-valor fue de 0,000, inferior al límite de error, y la correlación fue de 0,441, siendo positiva y de moderada intensidad.

## VII. RECOMENDACIONES

### **Primera:**

Al personal directivo de la institución educativa de Sicuani participante en el estudio, implementar talleres de fortalecimiento de la gestión de la competencia digital y sensibilización dirigida a los docentes, porque se necesita que se consolide tales competencias para consolidar el desempeño del docente, base para el desarrollo esperado de la propuesta educativa, además proporcionar motivación constante durante el acompañamiento pedagógico.

### **Segunda:**

Al personal directivo de la institución educativa de Sicuani participante en el estudio, considerar procesos de acompañamiento pedagógico que valoren el desempeño docente, y que tal propuesta se dé periódicamente, considerando ciertas características, proyectando la consolidación de la práctica en los ambientes escolares y de la atención a la necesidad y demanda de los escolares.

### **Tercera:**

Al personal directivo de la institución educativa de Sicuani participante en el estudio, es necesario, que se llegue a replantear de manera progresiva la técnica para abordar el proceso de acompañamiento pedagógico, permitiendo que se instauren estrategias que incidan en la motivación e intensifiquen el proceso de reflexión del trabajo docente.

### **Cuarta:**

Al personal docente de la institución educativa de Sicuani participante en el estudio, que integren grupos de aprendizaje, comunidades educativas y participen de manera constante en las reuniones de trabajo colegiado, como solicitar la incorporación de proyectos que aborden mejoras en las planificaciones anuales, cuya dirección es elevar el rango de acompañamiento pedagógico y gestión de las competencias digitales.

### **Quinta:**

A los futuros investigadores, ahondar en el presente estudio desde una profundidad investigativa explicativa, con el propósito de evidenciar el grado de incidencia de la gestión de las competencias digitales en el acompañamiento pedagógico, a partir de los niveles educativos de la educación básica y superior.

## REFERENCIAS

- Abanto, J. M., Rosales, M., y Luna, J. (2021). El acompañamiento pedagógico: Una revisión sistemática. *Formación docente*, (1), 1-22. <https://bit.ly/3lzkLfo>
- Abderrahim, L., & Gutiérrez-Colón, M. (2021). A theoretical journey from social constructivism to digital storytelling. *Universitat Politècnica de Valencia*, 29(1), 38-49. <https://doi.org/10.4995/eurocall.2021.12853>
- Agreda, A. A., y Pérez, M. A. (2020). Relación entre acompañamiento pedagógico y práctica reflexiva. *Espacios en Blanco*, 2(30), 219-232. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/3845/384563756002/384563756002.pdf>
- Almerich, G., Díaz-García, I., Cebrián-Cifuentes, S. y Suárez-Rodríguez, J. (2019) Estructura dimensional de las competencias del siglo XXI en alumnado universitario de educación. *RELIEVE*, 24(1), 1-21. <https://cutt.ly/BR0O73V>
- Benavente-Vera, S. U., Flores, M. L., Guizado, F., y Núñez, L. A. (2021). Desarrollo de las competencias digitales de docentes a través de programas de intervención 2020. *Propósitos y Representaciones*, 9(1), e1034. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2021.v9n1.1034>
- Benoit, C. (2021). La tutoría entre pares: una estrategia para el fortalecimiento de la vocación pedagógica. *Transformación*, 17(1), 1-17. <https://bit.ly/3L48Bwo>
- Bernal-Garzón, E. (2020). Aportes a la consolidación del conectivismo como enfoque pedagógico para el desarrollo de procesos de aprendizaje. *Revista Innova Educación*, 2(3), 394-412. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2020.03.002>
- Cabero, J., y Palacios, A. (2020). Marco Europeo de Competencia Digital Docente <<DigCompEdu>> y cuestionario <<DigCompEduCheck-In>>. *EDMETIC, Revista de Educación Mediática y TIC*, 9(1), 213-234. <https://cutt.ly/PR0O65i>
- Cabero, J., Romero, R., & Palacios, A. (2020). Evaluation of Teacher Digital Competence Frameworks Through Expert Judgement: The Use of the Expert Competence Coefficient. *Journal of New Approaches in Educational Research*, 9(2), 275-293. <https://cutt.ly/iR0Pe7g>
- Cabezas, E. D., Andrade, D., y Torres, J. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Comisión Editorial de la Universidad de las

- Fuerzas Armadas ESPE. <http://repositorio.espe.edu.ec/handle/21000/15424>
- Chuang, S. (2021). The applications of Constructivist Learning Theory and social Learning Theory on Adult continuous Development, *Performance Improvement*, 60(3), 6-14. <https://doi.org/10.1002/pfi.21963>
- Corbett, F., & Spinello, E. (2020). Connectivism and leadership: harnessing a learning theory for the digital age to redefine leadership in the twenty-first century. *Heliyon*, 6(1), e03250. <https://bit.ly/3vCyAF5>
- Delgado, R. E., Delgado, I. F., Delgado, V. R., y Balarezo, A. (2022). Acompañamiento pedagógico directivo y desempeño docente en una institución pública del Perú. *Revista de Propuestas Educativas*, 4(7), 32-43. <https://bit.ly/3JewbWh>
- Deroncele, A., Medina, P., Goñi, F. F., Ramírez, M. I., Fernández, O., Roman, E., & Montes, M. M. (2021). Digital competence, engagement and role stress in Latin American teachers. *Psychology and Education*, 58(4), 1104-1118. <https://bit.ly/3LGaXIL>
- Díaz, M., García, J., y Legañoa, M. A. (2018). Modelo de gestión del acompañamiento pedagógico para maestro de primaria. *Revista Transformación*, 14(1), 44-57. <https://bit.ly/3LaPhy7>
- Díaz, V. (2017). *Metodología de la Investigación Científica y Bioestadística*. Editorial Chile EIRL. <https://bit.ly/3F7icAM>
- Erciyes, E. (2020). Reflections of a Social constructivist on Teaching Methods. *European Journal of Educational Sciences*, 7(5), 16-26. <http://dx.doi.org/10.19044/ejes.v7no4a2>
- Flores, G. M., Méndez, J., Farfán-Pimentel, J., Calderón-Chambi, M., & Flores, E. (2022). Pedagogical accompaniment in preschool teachers: Theoretical review. *International Journal of Mechanical Engineering*, 7(1), 5146-5155. <https://bit.ly/3v2hp0G>
- Flores, C. E., y Flores, K. L. (2021). Pruebas para comprobar la normalidad de datos en procesos productivos: Anderson-Darling, Ryan-Joiner, Shapiro-Wilk y Kolmogorov-Smirnov. *Revista Societas*, 23(2), 83-97.

<http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/341/3412237018/index.html>

García, D. (2012). *Acompañamiento a la práctica pedagógica*. (1ra. Edición). Editorial Centro Cultural Poveda. <https://bit.ly/3L9yomS>

Hernández, R., Fernández, C., y Bautista, M. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ta. edición). Editorial McGraw-Hill Education. <https://bit.ly/3KvDYQ4>

Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill. <https://bit.ly/3kw2RAk>

Idrovo-Ortiz, F. X. (2019). Las competencias digitales. Una propuesta de integración con el ciclo de aprendizaje. *Revista científica Dominio de las Ciencias*, 5(1), 431-450. <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v5i1.1053>

INTEF. (2017). *Marco común de competencia digital docente octubre 2017*. Gobierno de España. Ministerio de Educación y Cultura. <https://acortar.link/RKsxc>

Kozanitis, A., Ménard, L., y Boucher, S. (2018). Capacitación y acompañamiento pedagógico de profesores universitarios noveles: efectos sobre el uso de estrategias de enseñanza. *Praxis Educativa*, 13(2), 294-311. <https://doi.org/10.5212/PraxEduc.v.13i2.0003>

Lázaro, J. L., y Gisbert, M. (2015). Elaboración de una rúbrica para evaluar la competencia digital del docente. *UT. Revista de Ciencias de Educación*, (1), 30-47. E

Léiva, M. V., y Vásquez, C. (2019). Liderazgo pedagógico: de la supervisión al acompañamiento docente. *Revista Calidad en Educación*, (51), 225-251. <https://doi.org/10.31619/caledu.n51.635>

Levano, L., Sanchez, S., Guillén-Aparicio, P., Herrera-Paico, N., y Collantes-Inga, Z. (2019). Digital Competences and Education. *Propósitos y Representaciones*, 7(2), 569-588. <https://bit.ly/38043Jd>

López-Belmonte, J., Moreno-Guerrero, A. J., Pozo-Sánchez, S., & López-Nuñez, J. A. (2020). Effect of digital teaching competence in the use of blended learning in Vocational Training. *Investigación Bibliotecológica: archivonomía*,

- bibliotecología e información*, 34(83), 187-205. <https://bit.ly/3iVrHcn>
- Macahiachi, L. C., y Ramos, M. R. (2022). El acompañamiento pedagógico en la Educación Básica – Perú. *Dataismo*, 1(9), 65-77. <https://bit.ly/3iyq6sy>
- Macias, I. P. (2021). *Acompañamiento pedagógico y la ética profesional en los docentes en una unidad educativa, Guayaquil, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/67277>
- Mamani, P. R. (2020). El liderazgo pedagógico y su relación con el acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas de nivel primaria. *Revista de Investigaciones de la UNA*, 9(2), 1601-1609. <https://doi.org/10.26788/riepg.v9i2.2131>
- Martínez, J., y Garcés, J. (2020). Competencias digitales docentes y el reto de la educación virtual derivado de la covid-19. *Educación y Humanismo*, 22(39), 1-16. <https://doi.org/10.17081/eduhum.22.39.4114>
- Méndez-Toledo, H. A. (2022). Alfabetización y competencia digital docente en el nivel de secundaria, provincia de Huaura, Perú. *Revista Andina de Ecuación*, 5(1), 000513. <https://doi.org/10.32719/26312816.2021.5.1.3>
- Muhammad, A. E. (2021). Social constructivist Approach: Opinions of History Teachers at Intermediate Secondary Schools. *European Journal of Educational Research*, 10(3), 1423-1436. <https://bit.ly/3rHnygl>
- Palma, A. A. (2021). *Acompañamiento pedagógico y satisfacción laboral en docentes de una Institución Educativa, Durán, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/56974>
- Páramo, P. (2017). *La investigación en ciencias sociales: Técnicas de recolección de información*. Universidad Piloto de Colombia. <https://bit.ly/3y6HgGX>
- Pinto, D. V. (2021). La pedagogía crítica y las ciencias sociales. *Revista Latinoamericana Ogmios*, 1(2), 183-188. <https://bit.ly/3vwJaxD>
- Portuguez, J. M., León, L. F., Alanya, E., y Castro, L. (2022). Competencia digital y desempeño docente en el Perú. *Revista de Propuestas Educativas*, 4(7), 44-53. <https://bit.ly/3wWspsh>
- Prendes, P., Gutiérrez, I. y Sánchez, F. (2018). Competencia digital: una necesidad

- del profesorado universitario en el siglo XXI. *Revista de Educación a Distancia*, 18(56). <https://revistas.um.es/red/article/view/321591/225661>
- Ríos, P. (2020). *Metodología de la Investigación: Un Enfoque Pedagógico*. Editorial Pablo Ríos Cabrera. <https://bit.ly/3KsZTqR>
- Rodríguez, M. (2020). Intersubjetividad dialógica en el acompañamiento del docente instructor. *Areté*, 6(11), 217-237. <https://bit.ly/3lzYRIR>
- Rodríguez, A. F., Medina, M. A., y Tapia, D. A. (2020). La inducción y el acompañamiento pedagógico al profesorado novel. Una oportunidad para mejorar su desempeño profesional. *Revista Educare*, 24(3), 339-361. <https://doi.org/10.46498/reduipb.v24i3.1378>
- Rodríguez-Alayo, A. O., y Cabell-Rosales, N. V. (2021). Importancia de la competencia digital docente en el confinamiento social. *Polo del conocimiento*, 6(1), 1091-1109. <http://dx.doi.org/10.23857/pc.v6i1.2210>
- Rodríguez, A. y Pérez, A. O. (2017). Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento. *Revista EAN*, 82, 179-200. <https://bit.ly/3s5jZ46>
- Romero-Saldaña, M. (2016). Pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal. *Revista Enfermería del Trabajo*, 6(3), 105-114. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5633043>
- Sánchez, F. A. (2019). Fundamentos Epistémicos de la Investigación Cualitativa y Cuantitativa: *Consensos y Disensos*. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 13(1), 102-122. <https://bit.ly/3s3D3zZ>
- San Martín, D., San Martín, R., Pérez, S., y Bórquez, J. (2021). Prácticas de mejora para el proceso de acompañamiento pedagógico. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*, 21(2), 1-24. <https://bit.ly/37Jo9az>
- Sevilla, T. C., Sánchez, S., Nauca, R. A., Martínez, E. M., y Vidal, J. M. (2021). Acompañamiento pedagógico y la práctica reflexiva docente. *Revista Ciencia Latina*, 5(4), 4430-4447. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i4.630](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.630)
- Valencia, M. (2016). La didáctica en la pedagogía crítica, una apuesta para la permanencia. *Revista Reflexiones y Saberes*, 3(5), 28-32.

<https://bit.ly/3EITdUw>

- Valencia, A. M., Ledesma, M. J., y Guevara, H. E. (2020). Acompañamiento pedagógico en la formación de los docentes de la Institución Educativa República de Bolivia, Perú. *Revista Alpha Centauri*, 1(2), 15-29. <https://doi.org/10.47422/ac.v1i2.9>
- Vasileva, O., & Balyasnikova, N. (2019). (Re)Introducing Vygotsky's Thought: From Historical Overview to Contemporary Psychology. *Frontiers in Psychology*, 10, e1515. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.01515>
- Villacis, J. A. (2021). *Incidencia del acompañamiento pedagógico en la labor docente de la institución educativa "Milton Reyes", Ecuador, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://bit.ly/3NCYUaF>
- Villarreal, S., García, J., Gernández, H., y Steffens, E. (2019). Competencias docentes y transformaciones en la educación en la era digital. *Formación Universitaria*, 12(6), 1-14. <https://bit.ly/3uQf5tN>
- Villasis-Keever, M. A., Márquez-González, H., Zurita-Cruz, J. N., Miranda-Novales, G., y Escamilla-Nuñez, A. (2018). El protocolo de investigación VII. Validez y confiabilidad de las mediciones, *Revista Alergia Mexicana*, 65(4), 414-421. <https://bit.ly/3wiY36P>
- Yana, M., y Adco H. (2018). Acompañamiento pedagógico y el rol docente en jornada escolar completa: Caso instituciones educativas Santa Rosa y Salesianos de San Juan Bosco - Puno Perú. *Revista de Investigaciones altoandinas*, 20(1), 137-148. <http://dx.doi.org/10.18271/ria.2018.337>
- Zevallos, M. (2020). Digital Pedagogical Accompaniment for Teachers. *Tecnología Educativa Docente 2.0*, 9(2), 192-203. <https://doi.org/10.37843/rted.v9i2.164>

## **ANEXOS**

## Anexo 1. Matriz de consistencia

<b>TÍTULO:</b> Gestión de competencias digitales y acompañamiento pedagógico en docentes de una institución educativa pública de Sicuani-Canchis, Cusco, 2022							
<b>AUTOR:</b> Bach. Torres Gutiérrez, Bruce John							
<b>Problemas</b>	<b>Objetivos</b>	<b>Hipótesis</b>	<b>Variables e indicadores</b>				
<p><b>Problema general:</b> PG: ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión de competencias digitales en el acompañamiento pedagógico en docentes de una institución educativa pública de Sicuani, Canchis, Cusco, 2022?</p> <p><b>Problemas específicos:</b> PE1: ¿Cuál es la relación que existe entre la competencia didáctica, currículo y método en el acompañamiento pedagógico en docentes de una institución educativa pública de Sicuani, Canchis, Cusco, 2022?</p> <p>PE2: ¿Cuál es la relación que existe entre la competencia planificación, organización y gestión de ambientes y herramientas tecnológicas en el acompañamiento pedagógico en docentes de una institución educativa pública de Sicuani, Canchis, Cusco, 2022?</p> <p>PE3: ¿Cuál es la relación que existe entre la competencia</p>	<p><b>Objetivo General:</b> OG: Determinar la relación que existe entre la gestión de competencias digitales en el acompañamiento pedagógico en docentes de una institución educativa pública de Sicuani, Canchis, Cusco, 2022.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b> OE1: Determinar la relación que existe entre la competencia didáctica, currículo y método en el acompañamiento pedagógico en docentes de una institución educativa pública de Sicuani, Canchis, Cusco, 2022.</p> <p>OE2: Determinar la relación que existe entre la competencia planificación, organización y gestión de ambientes y herramientas tecnológicas en el acompañamiento pedagógico en docentes de una institución educativa pública de Sicuani, Canchis, Cusco, 2022.</p> <p>OE3: Determinar la relación que existe entre la competencia</p>	<p><b>Hipótesis General:</b> HG: La gestión de competencias digitales se relaciona de manera significativa en el acompañamiento pedagógico en docentes de una institución educativa pública de Sicuani, Canchis, Cusco, 2022.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b> HE1: La competencia didáctica, currículo y método se relaciona de manera significativa en el acompañamiento pedagógico en docentes de una institución educativa pública de Sicuani, Canchis, Cusco, 2022.</p> <p>HE2: La competencia planificación, organización y gestión de ambientes y herramientas tecnológicas se relaciona de manera significativa en el acompañamiento pedagógico en docentes de una institución educativa pública de Sicuani, Canchis, Cusco, 2022.</p>	<b>Variable 1: Gestión de competencias digitales</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles o rangos</b>
			Competencia didáctica, currículo y método	- Tratamiento de la información. - Creación de conocimiento. - Línea metódica central - Tutoría y seguimiento a los escolares	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7,8	1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre	Gestión ineficiente: 31-72  Gestión regular: 72-113  Gestión eficiente: 114-155
			Competencia planificación, organización y gestión de ambientes y herramientas tecnológicas	- Ambiente educativo - Gestión de la tecnológica social - Programación del uso de tecnología - Proyectos para insertar la tecnología digital	9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16		
			Competencia relación, ética y seguridad	- Aspectos éticos y seguros - Comunicación difusa y transparente - Contenido digital en la comunidad	17, 18, 19, 20, 21, 22		
Competencia personal y profesional	- Facilidad al acceder a la información - Creación de recursos digitales - Liderazgo al usar tecnología - Formación digital permanente.	23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30,31					
<b>Variable 2: Acompañamiento pedagógico</b>							

<p>relación, ética y seguridad en el acompañamiento pedagógico en docentes de una institución educativa pública de Sicuani, Canchis, Cusco, 2022?</p> <p>PE4: ¿Cuál es la relación que existe entre la competencia personal y profesional en el acompañamiento pedagógico en docentes de una institución educativa pública de Sicuani, Canchis, Cusco, 2022?</p>	<p>relación, ética y seguridad en el acompañamiento pedagógico en docentes de una institución educativa pública de Sicuani, Canchis, Cusco, 2022.</p> <p>OE4: Determinar la relación que existe entre competencia personal y profesional en el acompañamiento pedagógico en docentes de una institución educativa pública de Sicuani, Canchis, Cusco, 2022.</p>	<p>HE3: La competencia relación, ética y seguridad se relaciona de manera significativa en el acompañamiento pedagógico en docentes de una institución educativa pública de Sicuani, Canchis, Cusco, 2022.</p> <p>HE4: La competencia personal y profesional se relaciona de manera significativa en el acompañamiento pedagógico en docentes de una institución educativa pública de Sicuani, Canchis, Cusco, 2022.</p>	<p><b>Dimensiones</b></p> <p>Visitas a las aulas</p> <p>Talleres de actualización</p> <p>Grupos de aprendizaje</p>	<p><b>Indicadores</b></p> <p>- Asesoría de la práctica del profesorado</p> <p>- Reflexión del profesorado</p> <p>- Clima de confianza y respeto</p> <p>- Organización de talleres</p> <p>- Procesos de innovación</p> <p>- Formación continua del profesorado</p> <p>- Comunidad de profesionales del aprendizaje</p> <p>- Estrategias didácticas</p> <p>- Reflexión colectiva</p>	<p><b>Ítems</b></p> <p>1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9</p> <p>10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18</p> <p>19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27</p>	<p><b>Escala de medición</b></p> <p>1: Muy en desacuerdo</p> <p>2: En desacuerdo</p> <p>3: Indeciso</p> <p>4: De acuerdo</p> <p>5: Muy de acuerdo</p>	<p><b>Niveles o rangos</b></p> <p>Pésimo: 27-62</p> <p>Moderado: 63-89</p> <p>Sobresaliente: 90-135</p>
Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos		Estadística a utilizar			
<p><b>Método:</b> Hipotético deductivo.</p> <p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo</p> <p><b>Tipo:</b> Aplicado.</p> <p><b>Nivel:</b> Correlacional.</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental</p>	<p><b>Población:</b> 101 docentes.</p> <p><b>Muestreo:</b> No probabilístico intencional</p> <p><b>Tamaño de muestra:</b> 101 docentes.</p>	<p><b>Variable 1:</b> Gestión de competencias digitales</p> <p><b>Técnicas:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumentos:</b> Cuestionario</p> <p><b>Autora:</b> Bach. Torres Gutiérrez, Bruce John</p> <p><b>Año:</b> 2022</p> <p><b>Lugar:</b> Cusco, Sicuani.</p> <p><b>Variable 2:</b> Acompañamiento pedagógico</p> <p><b>Técnicas:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumentos:</b> Cuestionario</p> <p><b>Autora:</b> Bach. Torres Gutiérrez, Bruce John</p> <p><b>Año:</b> 2022</p> <p><b>Lugar:</b> Cusco, Sicuani.</p>		<p><b>Descriptiva:</b> El análisis descriptivo ha permitido que se elabore y presente la información en tablas de frecuencias y porcentajes que, de manera cuantitativa, detallan el comportamiento de las variables y sus dimensiones; como la representación a través de gráficos de barras que pueden complementar la descripción de las variables de estudio en función a los objetivos trazados en el presente estudio.</p> <p><b>Diferencial:</b> Referente al análisis inferencial, se corroboró que los datos de las variables son no normales, por ello, la prueba de hipótesis se dio por medio de la correlación de Spearman.</p>			

## Anexo 2. Matriz de operacionalización de las variables

### Matriz de operacionalización de gestión de las competencias digitales

Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala	Rango
Competencia didáctica, currículo y método	- Tratamiento de la información	1,2	1: Nunca 2; Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre	Gestión pésima 31-72  Gestión regular: 72-113  Gestión eficiente: 114-155
	- Creación de conocimiento	3, 4		
	- Línea metódica central	5, 6		
	- Tutoría y seguimiento a los escolares	7, 8		
Competencia planificación, organización y gestión de ambientes y herramientas tecnológicas	- Ambiente educativo.	9, 10		
	- Gestión de la tecnología social	11, 12		
	- Programación del uso de la tecnología	13, 14		
	- Proyectos para insertar la tecnología digital	15, 16		
Competencia relación, ética y seguridad	- Aspectos éticos y seguros.	17, 18		
	- Comunicación difusa y transparente	19, 20		
	- Contenido digital en la comunidad.	21, 22		
Competencia personal y profesional	- Facilidad al acceder a la información.	23, 24, 25		
	- Creación de recursos digitales.	26, 27		
	- Liderazgo al usar tecnología.	28, 29		
	- Formación digital permanente	30, 31		

### Matriz de operacionalización de acompañamiento pedagógico

Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Rango
Visitas a las aulas	- Asesoría de la práctica	1, 2, 3	1: Muy en desacuerdo 2: En desacuerdo 3: Indeciso 4: De acuerdo 5: Muy de acuerdo	Pésimo: 27-62  Moderado: 63-89  Sobresaliente: 90-135
	- Reflexión del profesorado.	4, 5, 6		
	- Clima de confianza y respeto.	7, 8, 9		
Talleres de actualización	- Organización de talleres.	10, 11, 12		
	- Procesos de innovación	13, 14, 15		
	- Formación continua del profesorado.	16, 17, 18		
Grupos de aprendizaje	- Comunidad de profesionales del aprendizaje.	19, 20, 21		
	- Estrategias didácticas	22, 23, 24		
	- Reflexión colectiva.	25, 26, 27		

## Anexo 4. Instrumentos de la investigación

### CUESTIONARIO PARA MEDIR A LA GESTION DE COMPETENCIAS DIGITALES

**Indicaciones.** Estimado docente, el cuestionario es anónimo y sus posibles respuestas a las preguntas son confidenciales, por lo cual agradezco de antemano su participación y su sinceridad, sus respuestas servirán para identificar fortalezas como debilidades sobre la motivación laboral docente. Es por ello que se ha considerado las siguientes escalas de valoración, de cada pregunta, las cuales serán marcadas con un aspa (x), la alternativa que Ud. crea conveniente.

<b>Valoración</b>				
<b>Nunca</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Siempre</b>
1	2	3	4	5

<b>DIMENSIÓN/PREGUNTAS</b>	<b>VALORACIÓN</b>				
<b>Dimensión 1: Competencia didáctica, currículo y método</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
01. Gestiona información relevante en la web para fortalecer su práctica pedagógica					
02. Recupera la información, material y contenido educativo que ha guardado					
03. Elabora materiales didácticos digitales en forma individual y con la participación de los estudiantes					
04. Hago uso de la información recolectada para crear material que apoye a la generación del conocimiento					
05. Utiliza algunas herramientas y recursos digitales para atender necesidades de aprendizaje y resolver problemas tecnológicos relacionados con su trabajo docente habitual					
06. Toma decisiones a la hora de escoger una herramienta digital para una actividad rutinaria docente					
07. Se comunica mediante diversas aplicaciones (WhatsApp, Messenger, Meet, Zoom, otros), y servicios comunicacionales digitalmente					
08. Selecciona el medio de interacción adecuado en función de sus intereses y necesidades como docente para realizar la tutoría y seguimiento a los escolares					
<b>Dimensión 2: Competencia planificación, organización y gestión de ambientes y herramientas tecnológicas</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
09. Participa de manera activa en plataformas online, para buscar oportunidades de autorrealización profesional y ejercer su ciudadanía responsable					
10. Establece espacios digitales colaborativos y deliberativos para construir aprendizajes, conocimientos y aportes en línea					
11. Toma decisiones informadas para elegir las herramientas digitales que favorezcan la accesibilidad y conectividad de los estudiantes.					
12. Pertenezco a grupos de aprendizaje digital, donde nos comunicamos por medio de entornos virtuales					

13. Promueve el uso de normas de netiquetas en la interacción y mediación de la práctica digital					
14. Utiliza las tecnologías digitales para analizar necesidades en su labor diaria, gestionar soluciones innovadoras y crear productos para enriquecer su labor pedagógica.					
15. Promueve la reflexión crítica de su quehacer pedagógico virtual para insertar proyectos de tecnología digital					
16. Propongo proyectos donde necesariamente se tenga que mediar el aprendizaje haciendo uso de la tecnología digital					
<b>Dimensión 3: Competencia relación, ética y seguridad</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
17. Respeta los derechos de autor de la fuente digital que utiliza					
18. Resguarda la privacidad y confidencialidad de la información personal y de los demás					
19. Reconoce la importancia de hacer un uso correcto de las herramientas tecnológicas a fin de evitar problemas de salud física, emocional y psicológica					
20. Muestra disposición para socializar información pertinente y compartir experiencias en medios virtuales					
21. Articula los beneficios de las tecnologías con la conservación de los ecosistemas					
22. Participa y elabora productos educativos en colaboración con otros docentes, haciendo uso de varias herramientas por medio de canales digitales					
<b>Dimensión 4: Competencia personal y profesional</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
23. Gestiona información relevante en la web para fortalecer su práctica pedagógica					
24. Organiza y almacenan información en portafolios digitales para facilitar la recuperación y uso en las actividades pedagógicas					
25. Evalúa de forma crítica la consistencia de los contenidos digitales					
26. Elabora materiales didácticos digitales en forma individual y con la participación de los estudiantes					
27. Rediseña, reutiliza y adapta recursos, contenidos y materiales informáticos para insertarlos en el proceso educativo					
28. Conoce y advierte sobre los peligros de los entornos digitales brindando orientaciones para estar preparados y enfrentarlos					
29. Asume compromisos para potenciar sus capacidades digitales en consonancia con los avances tecnológicos					
30. Muestra capacidad para afrontar la solución de necesidades tecnológicas					
31. Expresa actitudes para colaborar en la solución creativa de problemas digitales relacionados con la práctica y el aprendizaje					

**GRACIAS POR PARTICIPAR**

## CUESTIONARIO PARA MEDIR AL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

**Indicaciones.** Estimado docente, el cuestionario es anónimo y sus posibles respuestas a las preguntas son confidenciales, por lo cual agradezco de antemano su participación y su sinceridad, sus respuestas servirán para identificar fortalezas como debilidades sobre la motivación laboral docente. Es por ello que se ha considerado las siguientes escalas de valoración, de cada pregunta, las cuales serán marcadas con un aspa (x), la alternativa que Ud. crea conveniente.

<b>Valoración</b>				
<b>Muy en desacuerdo</b>	<b>En desacuerdo</b>	<b>Indeciso</b>	<b>De acuerdo</b>	<b>Muy de acuerdo</b>
1	2	3	4	5

<b>DIMENSIÓN/PREGUNTAS</b>	<b>VALORACIÓN</b>				
<b>Dimensión 1: Visitas a las aulas</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
01. Se debe organización bien el tiempo para realizar asesorías del trabajo pedagógico en los ambientes escolares.					
02. Debo recibir aportes de estrategias metódicas para llegar a mejorar mi práctica pedagógica.					
03. Se cumple con el cronograma de visitas al aula para que se dé el acompañamiento pedagógico.					
04. Lugo del acompañamiento pedagógico, se realiza el proceso de autorreflexión.					
05. Debe coordinar cada uno de los procesos educativos, planificación, ejecución y evaluación del trabajo docente.					
06. Es necesario realizar la retroalimentación oportuna sobre la función y actividad que realizo en los ambientes escolares.					
07. Debo estar motivado o deben impulsarme a mejorar la práctica pedagógica en los ambientes escolares.					
08. Creo un clima de confianza que favorezca a la mejora de mi desempeño profesional docente.					
09. Debo orientar las fortalezas y debilidades de mi quehacer pedagógico en los ambientes escolares.					
<b>Dimensión 2: Talleres de actualización</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
10. Los talleres de capacitación deben programarse en función a la necesidad del docente.					
11. Los materiales deben proporcionarse y ser adecuado en el desarrollo de los talleres de actualización.					
12. Los talleres de actualización deben ser interesantes y eficaces para la mejora del trabajo docente.					
13. Los conocimientos amplios deben dominarse y desarrollarse en los talleres de actualización.					

14. Sobre los recursos tecnológicos, debe haber una buena orientación.					
15. Los proyectos de innovación deben promoverse y ser participativos.					
16. Participo en las conferencias proporcionadas por el MINEDU, DRE, UGEL, otros.					
17. Participo en talleres y/o capacitaciones para desarrollarme y empoderarme de competencias para utilizar las herramientas tecnológicas.					
18. Participo en talleres de actualización programados por PerúEduca.					
<b>Dimensión 3: Grupos de aprendizaje</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
19. Concurro proactivamente a los grupos de aprendizaje que promueve la dirección institucional.					
20. Participo en toda acción educativa que se acuerde en los grupos de aprendizaje.					
21. Promuevo el trabajo conjunto y colaborativo durante las reuniones del grupo de aprendizaje.					
22. Oriento en los grupos de aprendizaje la ejecución de novedosas estrategias didácticas.					
23. Retroalimento la evidencia de aprendizaje, tomando en cuenta los acuerdos establecidos en el grupo de aprendizaje.					
24. Promuevo la ejecución de pasantías o visitar para compartir experiencias entre docentes.					
25. En los grupos de aprendizaje el conductor es el director, el cual desarrolla la reflexión crítica sobre la práctica docente en los ambientes escolares.					
26. Resuelve problemas respecto al proceso de enseñanza dentro de los grupos de aprendizaje.					
27. Utilizo herramientas tecnológicas de conexión y acceso para reunirme y reflexionar con los miembros del grupo de aprendizaje.					

**GRACIAS POR PARTICIPAR**

## Anexo 5. Validez de los instrumentos por expertos

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE A LA GESTIÓN DE COMPETENCIAS DIGITALES

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable []   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: SERNA MARTÍNEZ RAÚL EFRAÍN   DNI: 40309471

Especialidad del validador: MAESTRO EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

07 de Mayo del 2022

Firma del Experto Informante.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable []   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Ormeño Tampi Jaime Alejandro   DNI: 42413229

Especialidad del validador: Maestro en administración de la educación

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

08 de Mayo del 2022

Firma del Experto Informante.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable []   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Saavedra Carrion Nicanor Piter   DNI: 46874319

Especialidad del validador: Maestro en Administración de la Educación

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

08 de Mayo del 2022

Firma del Experto Informante.

# CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE AL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable []   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: SERNA MARTÍNEZ RAÚL EFRAÍN   DNI: 40308471

Especialidad del validador: MAESTRO EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

08 de Mayo del 20.22

Firma del Experto Informante.



Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable []   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Ormeño Tampi Jaime Alejandro   DNI: 42415229

Especialidad del validador: Maestro en administración de la educación

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

09 de 05 del 20.22

Firma del Experto Informante.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe Suficiencia

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable []   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Saavedra Carrion Nicanor Piter   DNI: 46874319

Especialidad del validador: Maestro en Administración de la Educación

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

08 de Mayo del 20.22

Firma del Experto Informante.



**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
SERNA MARTINEZ, RAUL EFRAIN DNI 40308471	<b>BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACION</b> Fecha de diploma: 04/09/14 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO <i>PERU</i>
SERNA MARTINEZ, RAUL EFRAIN DNI 40308471	<b>MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN</b> Fecha de diploma: 15/07/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 25/05/2012 Fecha egreso: 14/09/2014	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>
SERNA MARTÍNEZ, RAÚL EFRAÍN DNI 40308471	<b>SEGUNDA ESPECIALIDAD EN COMPUTACIÓN E INFORMÁTICA EDUCATIVA</b> Fecha de diploma: 10/12/21 Modalidad de estudios: SEMI PRESENCIAL  Fecha matrícula: 16/05/2006 Fecha egreso: 29/01/2007	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA <i>PERU</i>

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
ORMEÑO TAMPI, JAIME ALEJANDRO DNI 42413229	<b>BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN</b> Fecha de diploma: 08/09/15 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA DE ICA <i>PERU</i>
ORMEÑO TAMPI, JAIME ALEJANDRO DNI 42413229	<b>LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN MENCION: MATEMÁTICA E INFORMÁTICA</b> Fecha de diploma: 07/06/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA DE ICA <i>PERU</i>
ORMEÑO TAMPI, JAIME ALEJANDRO DNI 42413229	<b>MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN</b> Fecha de diploma: 13/12/21 Modalidad de estudios: SEMI PRESENCIAL  Fecha matrícula: 06/04/2020 Fecha egreso: 08/08/2021	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

<b>Graduado</b>	<b>Grado o Título</b>	<b>Institución</b>
SAAVEDRA CARRION, NICANOR PITER <b>DNI 46874319</b>	<b>BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN</b> <b>Fecha de diploma: 23/10/15</b> <b>Modalidad de estudios: PRESENCIAL</b>  <b>Fecha matrícula: 01/03/2010</b> <b>Fecha egreso: 10/01/2015</b>	UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA DE ICA <b>PERU</b>
SAAVEDRA CARRION, NICANOR PITER <b>DNI 46874319</b>	<b>LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN</b> <b>MATEMÁTICA E INFORMÁTICA</b> <b>Fecha de diploma: 12/04/17</b> <b>Modalidad de estudios: PRESENCIAL</b>	UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA DE ICA <b>PERU</b>
SAAVEDRA CARRION, NICANOR PITER <b>DNI 46874319</b>	<b>MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN</b> <b>Fecha de diploma: 13/12/21</b> <b>Modalidad de estudios: SEMI PRESENCIAL</b>  <b>Fecha matrícula: 06/04/2020</b> <b>Fecha egreso: 08/08/2021</b>	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <b>PERU</b>

## Anexo 6. Confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos

### CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO SOBRE LA GESTIÓN DE LAS COMPETENCIAS DIGITALES

No.	D1: Competencia didáctica, currículo y método									D2: Competencia planificación, organización y gestión de ambientes y herramientas tecnológicas								D3: Competencia relación, ética y seguridad						D4: Competencia personal y profesional							V1						
	1	2	3	4	5	6	7	8	TD1	9	10	11	12	13	14	15	16	TD2	17	18	19	20	21	22	TD3	23	24	25	26	27		28	29	30	31	TD4	
1	5	4	3	5	4	4	2	3	30	5	4	4	5	3	3	4	4	32	5	4	5	4	4	4	26	5	4	4	2	4	5	4	5	5	38	126	
2	5	5	4	4	4	5	4	4	35	5	5	4	4	4	5	5	4	36	4	4	5	5	4	4	26	5	4	4	3	3	4	5	5	5	38	135	
3	5	4	4	5	4	4	5	4	35	4	4	5	4	5	3	5	4	34	5	4	4	5	4	5	27	5	4	3	4	4	5	4	5	4	38	134	
4	5	5	4	5	5	4	5	4	37	4	4	5	5	4	5	4	4	35	5	4	4	5	4	4	26	5	5	4	3	4	4	5	4	4	38	136	
5	5	5	4	4	4	3	5	3	33	3	3	4	4	5	5	5	4	33	5	5	5	5	4	4	28	5	5	4	4	5	5	4	5	5	42	136	
6	4	2	4	4	5	3	5	3	30	3	3	4	2	2	4	3	1	22	5	1	3	2	3	5	19	5	4	4	2	3	4	3	2	3	30	101	
7	4	5	4	3	4	3	4	4	31	4	3	4	3	3	5	4	4	30	4	5	5	5	5	5	29	4	5	5	4	4	4	5	4	5	40	130	
8	4	4	3	3	4	5	5	2	30	4	2	3	3	4	4	3	4	27	3	5	5	4	4	3	24	4	5	4	3	4	4	4	4	4	36	117	
9	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	155
10	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	4	5	4	5	5	38	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	153
11	4	3	3	3	3	4	4	4	28	3	3	3	3	3	3	4	3	25	4	4	4	4	3	3	22	4	4	5	4	4	5	5	5	4	40	115	
12	3	3	4	3	3	3	4	3	26	4	3	3	3	3	3	3	3	25	4	4	3	4	4	4	23	4	3	4	4	4	4	4	4	4	35	109	
13	5	5	3	5	5	4	5	3	35	3	3	4	2	3	5	4	4	28	5	4	5	5	4	3	26	5	5	5	2	4	3	3	4	2	33	122	
14	5	5	5	5	4	5	5	5	39	5	4	5	5	4	5	5	5	38	5	4	5	5	5	5	29	4	5	5	5	4	5	5	5	5	43	149	
15	5	4	4	5	4	4	5	3	34	4	4	4	4	4	4	4	5	33	4	5	5	4	4	5	27	4	3	4	5	5	4	4	5	4	38	132	
16	3	3	4	3	4	4	5	4	30	3	3	4	4	3	4	3	3	27	3	4	5	4	3	3	22	5	3	3	4	4	4	4	3	4	34	113	
17	3	2	3	3	3	4	4	4	26	4	3	3	4	4	3	3	3	27	5	4	4	4	3	3	23	4	3	4	3	4	4	4	4	3	33	109	
18	4	4	4	3	4	4	4	3	30	3	3	3	3	4	4	4	3	27	4	4	4	4	4	4	24	3	3	4	4	4	3	3	4	3	31	112	
19	3	4	4	3	4	4	4	3	29	3	3	3	4	3	4	4	4	28	3	3	4	3	4	3	20	3	4	3	3	4	4	3	4	3	31	108	
20	4	4	4	4	4	3	5	3	31	4	3	3	3	3	3	2	3	24	5	4	4	4	4	3	24	4	4	3	4	5	4	4	4	4	36	115	
VAR	0.6	1	0.4	0.8	0.4	0.5	0.6	0.7	18.4	0.6	0.7	0.6	0.9	0.7	0.7	0.8	0.9	27.21	0.6	0.8	0.5	0.6	0.4	0.7	10.1	0.5	0.7	0.5	1	0.3	0.4	0.6	0.6	0.8	20	248.3	
								5.08									5.9							3.67											5.35	20.03	

Fórmula del alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right]$$

Variable 1: Gestión de competencias digitales

$$\alpha = 31/30 * (1 - 20.03/248.3)$$

$$\alpha = 1.033 * 0.919$$

$$\alpha = 0,949$$

## CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO SOBRE EL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

No.	D1: Visitas a las aulas										D2: Talleres de actualización								D3: Grupos de aprendizaje								V2					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	TD1	10	11	12	13	14	15	16	17	18	TD2	19	20	21	22	23	24		25	26	27	TD3	
1	5	5	4	5	4	4	4	5	5	41	5	5	5	4	5	5	5	5	5	44	4	5	4	3	4	2	4	5	3	34	119	
2	5	5	4	5	5	5	5	5	5	44	5	5	4	5	5	5	4	5	4	42	5	5	4	3	4	2	5	4	5	37	123	
3	4	5	4	5	4	5	5	4	3	39	4	4	5	4	4	5	5	5	5	41	4	5	5	5	4	4	5	4	5	41	121	
4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	37	5	4	5	4	4	4	4	5	4	39	5	4	4	4	4	4	2	4	4	35	111	
5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	43	5	4	5	4	5	5	4	4	4	40	3	3	3	4	4	4	3	4	4	32	115	
6	5	4	4	4	4	5	5	5	5	41	5	5	4	4	5	4	3	5	3	38	5	5	5	5	4	2	1	2	5	34	113	
7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	4	4	4	5	42	132	
8	4	5	4	4	5	4	4	4	4	38	4	4	4	3	4	4	4	4	4	35	4	4	4	4	4	3	4	4	4	35	108	
9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45	135	
10	4	4	4	4	5	4	4	4	5	38	5	4	5	4	4	4	4	5	5	40	4	5	4	5	5	4	5	5	4	41	119	
11	5	5	4	4	4	4	5	5	4	40	5	4	5	5	4	4	5	3	4	39	5	4	4	3	4	2	3	3	3	31	110	
12	4	4	3	4	4	5	4	5	5	38	5	5	5	5	5	5	4	4	4	42	4	4	4	4	4	3	1	4	5	33	113	
13	5	4	4	5	2	3	4	3	4	34	5	4	4	3	3	3	4	4	3	33	3	4	3	3	4	4	3	3	3	30	97	
14	5	5	5	5	4	5	5	5	5	44	5	5	5	5	4	5	5	5	5	44	5	5	3	4	4	4	5	5	5	40	128	
15	5	4	3	3	4	5	4	4	4	36	5	4	4	5	4	4	4	4	4	38	4	4	5	4	4	4	4	4	4	37	111	
16	4	5	4	4	3	5	3	4	4	36	5	5	5	4	4	4	4	3	3	37	4	3	4	3	3	3	4	4	3	31	104	
17	4	5	3	3	3	4	3	3	3	31	5	5	5	4	5	4	4	4	3	39	4	3	3	3	3	3	3	4	4	30	100	
18	3	4	3	3	3	4	5	4	4	33	5	5	5	4	4	4	4	3	4	38	4	5	4	4	3	4	4	3	4	35	106	
19	3	4	3	4	4	4	3	5	5	35	4	3	4	4	3	4	4	3	4	33	4	3	5	4	3	4	5	4	4	36	104	
20	4	3	3	3	3	4	5	5	5	35	5	4	5	5	5	4	4	4	4	40	4	4	4	4	3	3	4	4	4	34	109	
VAR	0.5	0.4	0.5	0.6	0.7	0.4	0.5	0.5	0.5	17.2	0.1	0.4	0.2	0.4	0.5	0.3	0.3	0.6	0.5	12.36	0.4	0.6	0.5	0.6	0.4	0.8	1.6	0.6	0.6	18.1	104.62	
									4.45										3.4										6.03	13.86		

Fórmula del alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right]$$

Variable 2: Acompañamiento pedagógico

$\alpha = 27/26 * (1 - 13.86/104.62)$   
 $\alpha = 1.038 * 0.868$   
 $\alpha = 0.901$