



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Aprendizaje colaborativo y competencia socioformativa en
estudiantes de un Instituto de Educación Superior Pedagógico
Público de Paruro, Cusco, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA :

Sutti Mamani, Segundina (orcid.org/0000-0002-8662-8135)

ASESOR :

Dr. Bizarro Flores, Wilfredo Hernan (orcid.org/0000-0003-0267-6322)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN :

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

Al Dios todo poderoso por darme sabiduría, fuerza y voluntad para seguir adelante y hacer realidad mis sueños.

A mis dos princesas María de los Ángeles Ríos Sutti y Esther Neleni Huaman Sutti por ser el motor y motivo de mi vida.

A Marcelino Sutti Mamani y Gabina Mamani Sencca mis padres por su apoyo y ayuda incondicional.

A mis hermanos Elías, Jaime y Olga quienes estuvieron a mi lado en los momentos más difíciles y por ese apoyo desinteresado de cada uno de ellos.

Agradecimiento

Mi eterna gratitud al todo poderoso y a mi familia por brindarme ese apoyo incondicional en esta etapa de mi vida.

A la universidad Cesar Vallejo por darme la oportunidad de crecer profesionalmente.

Agradecer al Dr. Bizarro Flores, Wilfredo Hernan por compartir sus conocimientos y su experiencia en las conferencias.

Mi reconocimiento al Mg. Saavedra Carrion Nicanor Piter por su gran apoyo en la elaboración del presente trabajo de investigación.

De la misma manera agradecer a la plana docente de la Universidad Cesar Vallejo quienes me compartieron su sapiencia y su experticia en mi formación profesional.

A los maestros y estudiantes del Instituto Superior Pedagógico Publico Virgen de la Natividad de Paruro, por haber contribuido con una información valiosa para la realización y culminación del presente trabajo de investigación.

Al mismo tiempo agradecer a los expertos quienes validaron los instrumentos y sus sugerencias.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	18
3.1. Tipo y diseño de investigación	18
3.2. Variables y operacionalización	19
3.3. Población, muestra y muestreo	20
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	21
3.5. Procedimientos	23
3.6. Método de análisis de datos	24
3.7. Aspectos éticos	25
IV. RESULTADOS	27
V. DISCUSIÓN	42
VI. CONCLUSIONES	50
VII. RECOMENDACIONES	52
REFERENCIAS	53
ANEXOS	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Población	20
Tabla 2. Muestra	21
Tabla 3. Validez de los instrumentos	22
Tabla 4. Confiabilidad de los instrumentos	23
Tabla 5. Baremación	24
Tabla 6. Niveles del aprendizaje colaborativo y sus variables	27
Tabla 7. Niveles de la competencia socioformativa y sus variables	28
Tabla 8. Cruce entre el aprendizaje colaborativo y la competencia socioformativa	29
Tabla 9. Cruce entre la interdependencia positiva y la competencia socioformativa	30
Tabla 10. Cruce entre la interacción estimuladora y la competencia socioformativa	31
Tabla 11. Cruce entre la responsabilidad individual y la competencia socioformativa	32
Tabla 12. Cruce entre las habilidades sociales y la competencia socioformativa	33
Tabla 13. Cruce entre el proceso grupal y la competencia socioformativa	34
Tabla 14. Prueba de normalidad	35
Tabla 15. Informe de ajuste de modelo de la hipótesis general	36
Tabla 16. Pseudo R cuadrado de la hipótesis general	36
Tabla 17. Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 1	37
Tabla 18. Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 1	37
Tabla 19. Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 2	38
Tabla 20. Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 2	38
Tabla 21. Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 3	39
Tabla 22. Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 3	39
Tabla 23. Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 4	40
Tabla 24. Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 4	40
Tabla 25. Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 5	41
Tabla 26. Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 5	41

Resumen

El presente trabajo de investigación, se proyectó en determinar la incidencia del aprendizaje colaborativo en la competencia socioformativa, desde la percepción de los estudiantes de un instituto de educación superior pedagógico público de Paruro, recurriendo a un proceso metodológico, de tipo aplicado, de enfoque cuantitativo, de alcance explicativo, y de diseño no experimental, correlacional causal, donde la población fue conformada por 200 estudiantes, donde por medio de procesos probabilísticos de tipo estratificado, se llegó a determinar que la muestra fue de 135 estudiantes, a quienes se les aplicó dos cuestionarios, que han sido validado por especialistas y de alta confiabilidad. Asimismo, en cuanto a los resultados, se constató que la información proviene de distribución, por ende, se utilizó la prueba de regresión logística, la cual evidenció una significancia de 0,000, permitiendo rechazar la hipótesis nula, además el valor Pseudo R^2 de Nagelkerke fue de 0,325, lo cual permitió concluir, que el aprendizaje colaborativo explica el 32,5 % de la variación de la competencia socioformativa.

Palabras clave: Aprendizaje colaborativo, competencia socioformativa, proceso educativo.

Abstract

The present research work was projected to determine the incidence of collaborative learning in the socio-formative competence, from the perception of the students of a public pedagogical higher education institute of Paruro, resorting to a methodological process, of applied type, of quantitative approach, of explanatory scope, and non-experimental design, causal correlational, and of non-experimental, causal correlational design, where the population consisted of 200 students, where by means of stratified probabilistic processes, it was determined that the sample was of 135 students, to whom two questionnaires were applied, which have been validated by specialists and of high reliability. Also, as for the results, it was found that the information comes from distribution, therefore, the logistic regression test was used, which showed a significance of 0.000, allowing to reject the null hypothesis, also the Nagelkerke's Pseudo R2 value was 0.325, which allowed to conclude that collaborative learning explains 32.5% of the variation of socioformative competence.

Keywords: Collaborative learning, socioformative competence, educational process.

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente, dentro de los diversos niveles de educación y especialmente en el superior es permitido tener acceso a comunidades con bastante creatividad para incentivar el desarrollo del aprendizaje (Vargas et al., 2020), es decir, que el docente selecciona las estrategias a partir de comunidades, las cuales forma parte, permitiéndole desarrollar el proceso educativo, acorde con la modalidad de enseñanza (distancia, semipresencial o presencial). Además, Guerra et al. (2019), agregaron que los sistemas educativos individualizados direccionan al estudiante a una soledad académica, la cual origina una sobreestimación brindada a sus calificaciones obviando lo relevante de la convivencia académica trabajado de forma conjunta y colaborativa en grupos de aprendizaje, por ende, el sistema educativo desde esa perspectiva está reforzando posibles inquietudes que existen, en lugar de superarlas ya que no promueven el aprendizaje colaborativo.

Por otro lado, Copaquira (2020), manifestó que organismos internacionales han aportado de forma significativa a generar cambios en la manera de enseñar y apostando por una educación con alta calidad, el mismo que contribuya en el desarrollo socioformativo del estudiante, como también en el crecimiento de la economía y en la cohesión social, donde se articule el pensamiento complejo, la competencia y la propuesta de proyectos. Además, el desarrollo de la socioformación, según Arreola et al. (2019), es un problema latente en la educación superior, porque no se evidencia la transformación de la práctica de formación en diversos entornos, y no se incide en un aprendizaje colaborativo, ni en el proceder por medio del cual los estudiantes puedan desarrollar sus talentos y por ende, mejoren su formación integral mediante procesos retroalimentadores de manera continua.

De igual manera, Echevarría y Martínez (2018), dieron a entender, que, debido a tal problema descrito anteriormente, se ha considerado relevante que los estudiantes formados en el nivel superior lleguen a desarrollar diversas competencias para el sector profesional que aún no existe o apenas se inicia en un determinado ámbito. Por ello, uno de los principales retos para los estudiantes es llegar a transformarse en ciudadanos íntegros que apoyen al desarrollo del lugar en donde se desenvuelven, incidiendo en la mejorar su calidad de vida, mejorar la

convivencia, entre otros, los cuales son base para aprender y trabajar de manera colaborativa con diferentes actores de la sociedad (Martínez-Iñiguez et al., 2021).

Desde el ámbito nacional, Bautista et al. (2021), mencionaron que, durante la pandemia, fue un reto que asumieron los diversos niveles educativos en hacer uso de tecnología y diversas plataformas virtuales para lograr las competencias necesarias, poniendo al docente como mediador del aprendizaje, el actor que con su labor de acompañamiento y con el uso de estrategias apropiadas logre desarrollar competencias en el estudiante. Por ende, de lo afirmado, cabe precisar, que es necesario fomentar el desarrollo de competencias ya que son consideradas como maneras de actuar de forma íntegra con la finalidad de ejercer una gran gama de capacidades básicas hasta llegar a lograr usar capacidades superiores cuyo fin es la de resolver problemáticas sociales, desarrollando la socioformación, y aplicándola de forma articulada desde el rol que nos toque al ser parte importante de la sociedad (Ambrosio, 2018).

Además, desde la realidad de un Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Paruro, se puede aseverar que los estudiantes aún persisten en la idea tradicionalista, donde el personal docente debe de realizar todo el proceder educativo sin alguna estrategia que los motive ni la solicitud de participación de los mismos, por ello, es necesario que el docente desarrolle su profesionalismo considerando estrategias que permitan el trabajo colaborativo de los estudiantes, proponiéndoles también afrontar problemas cotidianos y actuales, y por ende desarrollar competencias aplicables desde la reflexión misma de las clases implementando mejoras al cambio de una educación tradicionalista a otra a partir de un enfoque socioformativo, usando el análisis y argumentación con actitud pragmática.

Por lo manifestado, se formuló como problema general: ¿En qué medida el aprendizaje colaborativo incide en la competencia socioformativa de los estudiantes de un Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Paruro? Cusco 2022?; y también como problemas específicos se formularon: (a) ¿En qué medida la interdependencia positiva incide en la competencia socioformativa de los estudiantes de un Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Paruro? Cusco, 2022?; (b) ¿En qué medida la interacción estimuladora incide en la

competencia socioformativa de los estudiantes de un Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Paruro. Cusco, 2022?; (c) ¿En qué medida la responsabilidad individual incide en la competencia socioformativa de los estudiantes de un Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Paruro? Cusco, 2022?; (d) ¿En qué medida las habilidades sociales inciden en la competencia socioformativa de los estudiantes de un Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Paruro? Cusco, 2022?; y (e) ¿En qué medida el proceso grupal incide en competencia socioformativa de los estudiantes de un Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Paruro? Cusco, 2022?

También, se presentó la justificación del presente estudio, desde lo teórico, al tener la oportunidad de profundizar sobre las bases teóricas tanto del aprendizaje colaborativo como del desarrollo socioformativo, generando mayor conocimiento de los mismos, con mayor actualidad, lo cual será óptimo para ser guía para otros trabajos que consideren una o ambas variables. Desde lo práctico, se justificó debido a que se pretende evidenciar los niveles de ambas variables desde la percepción de los estudiantes, con la finalidad, de tomar decisiones correctas y poder plantear planeas o talleres que incidan en los niveles, si es que existe necesidad de desarrollar, caso contrario se fortalecerán. Y desde lo metodológico, es justificado porque, se ha seleccionado una metodología que apoyará el cumplimiento de los propósitos, además, por construir instrumentos, objetivos y confiables, que recabarán información fidedigna y por ende los resultados poseerán altos niveles de confiabilidad.

Asimismo, se ha formulado como objetivo general: Determinar en qué medida el aprendizaje colaborativo incide en la competencia socioformativa de los estudiantes de un Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Paruro. Cusco, 2022; y como objetivos específicos se formularon: (a) Determinar en qué medida la interdependencia positiva incide en la competencia socioformativa de los estudiantes de un Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Paruro. Cusco, 2022; (b) Determinar en qué medida la interacción estimuladora incide en la competencia socioformativa de los estudiantes de un Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Paruro. Cusco, 2022; (c) Determinar en qué medida la responsabilidad individual incide en la competencia socioformativa de los

estudiantes de un Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Paruro. Cusco, 2022, (d) Determinar en qué medida las habilidades sociales inciden en la competencia socioformativa de los estudiantes de un Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Paruro. Cusco, 2022; y (e) Determinar en qué medida el proceso grupal incide en la competencia socioformativa de los estudiantes de un Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Paruro. Cusco, 2022.

Finalmente, se formuló como hipótesis general: El aprendizaje colaborativo incide de manera significativa en la competencia socioformativa de los estudiantes de un Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Paruro. Cusco, 2022; y como hipótesis específicas se formularon: (a) La interdependencia positiva incide de manera significativa en la competencia socioformativa de los estudiantes de un Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Paruro. Cusco, 2022; (b) La interacción positiva incide de manera significativa en la competencia socioformativa de los estudiantes de un Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Paruro. Cusco, 2022; (c) La responsabilidad individual incide de manera significativa en la competencia socioformativa de los estudiantes de un Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Paruro. Cusco, 2022; (d) Las habilidades sociales inciden de manera significativa en la competencia socioformativa de los estudiantes de un Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Paruro. Cusco, 2022, y (e) El proceso grupal incide de manera significativa en la competencia socioformativa de los estudiantes de un Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Paruro. Cusco, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Respecto a los antecedentes, se ha llegado a realizar una búsqueda sistemática, en buscadores especializados como también en repositorios, llegando a considerar desde la óptica internacional, el trabajo de Martínez-Iñiguez et al. (2021), el cual tuvo como finalidad valorar desde la percepción educativa del enfoque socioformativo a las particularidades del sistema educativo, desde un contexto de retos respecto al desarrollo social sostenible, cuya metodología fue de tipo exploratoria, y de análisis documental por medio de la cartografía conceptual. Posterior al análisis de diversos documentos, se llegó a tener como resultados, que el modelo educacional a partir del enfoque socioformativo permite dirigir la formación íntegra de los estudiantes, respaldados en la instauración de proyectos, que incidan sobre el desarrollo social sostenible, considerando a la colaboración, transversalidad y relación con lo que lo rodea, además, manifestar que el estudio, desde su propuesto de modelo educacional socioformativo, llega a funcionar de forma adecuada debido a que impulsa la modificación de la práctica educativa actual, ya que impacta vagamente sobre la formación profesional.

Garcés (2021), se propuso establecer las particularidades de la competencia investigativa de los estudiantes universitarios y considerar algunos postulados del paradigma sociocultural propuesto por Vygotsky con el fin de brindar un diseño respecto al aprendizaje colaborativo, utilizando metodológicamente, un alcance descriptivo transversal, propositivo y de diseño no experimental, asimismo, durante la fase de estructuración, se valorarán el pre y postest, por medio de un cuestionario que posee 25 ítems, el cual fue validado por especialistas y mediante el coeficiente de Cronbach determinado su confiabilidad. En referencia a los resultados, se pudo concluir que es relevante potenciar el trabajo colaborativo respecto a la construcción del conocimiento por medio de estrategias que incidan en el aprendizaje colaborativo. Cabe mencionar, que las particularidades de la competencia investigativa observable determinan la gran necesidad de optimizar el aprendizaje de los estudiantes mediante actividades colaborativas amparadas en bases teóricas.

Maliza et al. (2020), llegaron a analizar lo relevante del aprendizaje colaborativo para poder enseñar estadística y cómo tal método llega a transformar

de manera positiva la forma de enseñar, cuya metodología fue exploratorio, de enfoque cuantitativo, y de campo. Respecto a los resultados, se ha podido expresar, que el 89,0 % del aprendizaje colaborativo posee la particularidad social, 77,0 % particularidad académica y el 67,0 % particularidad psicológica, además de favorecer al trabajo en equipo en un 100,0 %, al proceso en equipo, 97,0 % a la responsabilidad personal y conjunta en un 91,0 % y que el método de aprendizaje incide sobre la comunicación de los estudiantes en 88,0 %, y finalmente el 96,0 % al considerar el compromiso de compartir los roles permitiendo en desarrollo social del estudiante. Cabe mencionar, que el presente trabajo, aporta en referencia a que el aprendizaje colaborativo permite el incentivo del ejercicio colaborativo, al valor de responsabilidad y aporta al establecimiento de comunicación, cuya finalidad es entablar relaciones entre los estudiantes, alcanzando una educación de calidad.

Escobedo (2020), manifestó haber determinado el vínculo de la expresión oral con la socioformación, favoreciendo de esa manera a la sociedad del conocimiento, de tipo exploratorio y de revisión documental, llegando a concluir que uno de los ejes centrales es la consideración de retos de la sociedad actual, abordándolos desde diversas perspectivas, obteniendo de esa manera una visión global, la cual permita actuar en el contexto local y específico, asimismo, mencionó que los proyectos de formación brindan apoyo al abordaje a partir de la socioformación de la práctica docente lo cual parte de los retos que guardan relación con el contexto del estudiante, solicitando que el docente desde su planificación parta en mayor cantidad por retos y problemáticas que por contenidos o temas. Cabe mencionar, que el aporte brindado por el trabajo, es que evidencia que la socioformación busca desarrollar íntegramente al estudiante y por ello, la expresión oral apoya a tal desarrollo, organizando, investigando, clasificando, informando, debatiendo y llegando a consensos.

Y, Rodríguez-Borges et al. (2020), se propusieron evaluar el desarrollo de la capacidad de aprendizaje colaborativo que se llegó a adquirir a partir del proyecto integrador de saber y valoración desde la percepción de estudiantes universitarios, además, la metodología fue de tipo aplicada, de alcance exploratorio, con enfoque cuantitativo, asimismo, la población fue de 789 estudiantes que por medio de muestreo probabilístico se determinó como muestra a 450 estudiantes, a quienes

se les facilitó un cuestionario construido por los docentes universitarios, que fueron estadísticamente validados. Respecto a los resultados, se pudo apreciar que los tres niveles en que se clasificó a los estudiantes bajo su percepción ante el aprendizaje colaborativo fueron de 96,0 % para el grupo entrante, 81,0 % para el intermedio y el 91,0 % para el saliente, también, se puede apreciar que existe mejoras en las dimensiones del aprendizaje colaborativo, donde la dimensión responsabilidad propia es la más destacada. Por último, manifestar, que la propuesta de proyectos integradores que apoyen el aprendizaje pueden fomentar el desarrollo de las dimensiones del aprendizaje colaborativo que se encuentran por desarrollar.

Desde la óptica nacional, se ha examinado el trabajo de Damián-Sánchez (2022), quien estableció el vínculo de la inteligencia emocional con el aprendizaje colaborativo, la cual fue de tipo básica, de alcance correlacional y de diseño no experimental, considerando como muestra a 136 estudiantes de nivel superior, a los que se les proporcionó dos cuestionarios con la finalidad de recabar información, siendo anticipadamente validado por especialistas, y mediante el análisis de una prueba piloto determinado su confiabilidad. Además, sobre los resultados, se pudo afirmar que el 0.7 % de los estudiantes percibió al aprendizaje colaborativo en nivel bajo, 14,7 % moderado y el 84,6 % alto, asimismo, por medio del coeficiente de Spearman, se constató que existe relación significativa, directa y débil entre las variables, porque la significancia fue de 0,002; y el valor correlacional de 0,261; permitiendo concluir, que si la inteligencia emocional se encuentra en nivel alto, entonces el aprendizaje colaborativo también es alto o viceversa. Cabe mencionar, que el estudio aporta al presente porque el nivel de participación óptima y alta referente al proceder educativo, es debido a que el aprendizaje colaborativo por medios virtuales resultó ser motivador y novedoso para los estudiantes.

García (2021), estableció en su estudio la incidencia del aprendizaje colaborativo sobre el aula virtual, cuyo enfoque metodológico fue de tipo aplicada, de enfoque cuantitativo, con alcance explicativo, considerando como universo y muestra a 50 estudiantes de un CETPRO, de diversas especialidades. Además, con el fin de recabar información, se propuso la construcción de dos cuestionarios para medir a ambas variables, que inicialmente se validaron por especialistas y se

midió la confiabilidad mediante el análisis de los datos recabados de una prueba piloto. En referencia a los resultados, se constató que el 2,0 % de los estudiantes mencionó que el aprendizaje colaborativo fue deficiente, el 18,0 % regular y el 80,0 % bueno, finalmente, la evidencia del ajuste de los datos, permitió afirmar que el aprendizaje colaborativo es factor incidente sobre el aula virtual, lo cual fue apoyado por el valor de Nagelkerke, el cual permitió concluir que el aprendizaje colaborativo explica el 56,7 % de la variabilidad del aula virtual, y para Cox y Snell, el 35,8 %.

Solis (2021), llegó a determinar el vínculo del aprendizaje colaborativo con el desarrollo socioformativo, proponiendo un trabajo de tipo básica, con alcance correlacional y de diseño no experimental, considerando como universo de estudio a los 205 estudiantes de nivel superior de Huancayo, donde mediante muestreo estratificado se determinó como muestra a 134 estudiantes, a quienes por medios de dos instrumentos denominados cuestionarios se recabó la información necesarios, los cuales han sido validados por especialistas y determinado su confiabilidad por el coeficiente de Cronbach. Además, en referencia a los resultados, se ha podido aseverar que el 18,66 % de los estudiantes mencionó que el aprendizaje colaborativo es bueno, el 73,88 % regular y el 7,46 % deficiente, asimismo, se evidenció que el valor de la significancia fue inferior a 0,05; y el valor correlacional de 0,667; por ende, existe relación significativa, directa y moderada entre las variables, concluyendo que el sí existe niveles altos de aprendizaje significativo entonces el desarrollo socioformativo también será alto o viceversa.

Pilcón (2021), llegó a establecer el vínculo de estrategias andragógicas con el aprendizaje colaborativo, haciendo uso de una metodología de tipo básica, de alcance correlacional y de diseño no experimental, considerando por muestreo intencional a una muestra constituida por 55 estudiantes de una universidad de Trujillo, a quienes se le encuestó mediante dos cuestionarios, los cuales han sido validados por especialistas expertos y mediante una prueba piloto se analizó los datos recabados con el coeficiente de Cronbach para evidenciar su confiabilidad. Referente a los resultados, se evidenció que el 45,5 % de los estudiantes afirmó que el aprendizaje colaborativo es bajo y el 54,5 % medio, asimismo, la prueba de Spearman, permitió afirmar, que el valor de la significancia fue de 0,000, por lo que se rechazó la hipótesis nula, además el valor de la correlación fue de 0,454;

permitiendo concluir que existe vínculo significativo, directo y moderado entre las variables, por ende, si el uso de estrategias andragógicas es frecuente entonces el aprendizaje colaborativo es alto o viceversa.

Y finalmente, se consideró lo realizado por Flores-Cueto et al. (2020), quienes llegaron a analizar como la utilización de la wiki por medio de la enseñanza virtual, aporta a mejorar la colaboración y por ende el desempeño de trabajos en grupo, el cual fue de tipo aplicada, de alcance explicativo y de diseño cuasiexperimental, además, contó con un universo de 280 estudiantes de una universidad de Lima, y por medio de la formula finita se obtuvo una muestra de 80 estudiantes, los cuales fueron organizados en dos grupos de 40 estudiantes, denominados control y experimental respectivamente. Sobre los instrumentos se desarrolló un test, basado en 11 ítems, aplicados luego de entregar la primera actividad grupal (pretest), y posterior a la entrega de la segunda actividad grupal (postest), y para la calificación de los mismos se ha utilizado una rúbrica. Referente a los resultados, se pudo aseverar que la wiki incide sobre el aprendizaje colaborativo de los estudiantes universitarios, debido a que en el pretest no hubo mucha diferencia, pero al usar la wiki y calificar el postest se evidenció mayor variabilidad en el grupo experimental. Cabe mencionar, que el presente trabajo aporta, en lo referente al uso de métodos que apoyen en el desarrollo del aprendizaje colaborativo.

En relación a las bases teóricas del aprendizaje colaborativo, se puede aseverar que, desde la perspectiva colaboracionista, converge la Teoría del Conflicto Sociocognitivo, que a partir estudio de Roselli (2016), quien dio a entender, que constituye un componente que determina el desarrollo intelectual, dirigiendo la interacción social, principalmente en entornos cooperativos entre dos o más personas, además, la multiplicidad de puntos de vistas que son consideradas en diversas situaciones sociales, siempre que guarden intimidad conflictiva y que generen un desacuerdo social, hará posible que se desequilibre cognitivamente a la persona, y genere un progreso intelectual. Cabe manifestar, que el conflicto cognitivo, brinda la posibilidad de progreso operacional, es decir, que su ocurrencia se da en diversas situaciones interactivas y cooperativas con otras personas, por ende, antes que un conflicto sea individual es netamente social.

Aportando al sustento teórico, también se encontró a la Teoría de la Actividad, que según Espinoza et al. (2021), se basa en la intención de dar explicación a la conciencia del ser humano, tomando en cuenta la relación intersubjetiva y la mediación semiótica que interviene en dicha relación, además, inserta nueva concepción que de principio permite la distinción de acciones subjetivas de las actividades colectivas, es decir, que se basa en la unidad mínima de análisis que permite brindar una explicación de la complejidad del proceder psicológico que está involucrado. Asimismo, la teoría, postula que es necesario prestigiar el estudio de la percepción y punto de vista de los integrantes de un grupo, recuperando la contradicción histórica que es producida dentro del sistema de actividad, las cuales son manifestadas por medio de problemáticas y tensiones que irrumpen en la culminación del trabajo conjunto, permitiendo analizar la capacidad transformadora que tales contradicciones dentro de un grupo puedan generar.

Según Galindo et al., (2012), el aprendizaje colaborativo, puede ser abordado a partir de tres enfoques, los cuales son parte incidente en él: (a) Enfoque filosófico, el cual postula que el ser humano al considerarse como ser social llega a interactuar activamente con su entorno, generando cambios significativos constantemente, debido a que debe adaptarse a nuevo conocimiento de otras personas con las cual interactúa, (b) Enfoque psicológico, incidente sobre la educación que promueva el desarrollo integral y sociocultural de los estudiantes, brindando herramientas necesarias para realizar cambios en su contexto social y físico, y (c) Enfoque pedagógico, el cual indaga la promoción de cambios en los estudiantes desde la educación, evidenciando la capacidad de ser parte íntegra de la sociedad, aprendiendo a relacionarse y a asumir la generación de nuevo conocimiento, por ende, la pedagogía asume una posición basada en el constructivismo.

En referencia a los modelos de enseñanza basado en aprendizaje colaborativo, Trejos (2014), mencionó que conformar grupos colaborativos, hace referencia a una manera de interactuar entre personas similares que permite vislumbrar un horizonte amplio que posee una gran gama de posibilidades dentro de un proceso educativo. Por ende, dio a entender, que, de las tres maneras de aprender colaborativamente, (a) Interacción entre pares, (b) Tutorío entre pares y

(c) Grupo colaborativo, éste último, posee mayor tamaño que los otros debido a que vincula a los estudiantes en diversos niveles de habilidades, género y procedencia, permitiendo la estimulación de la interdependencia, asegurando que todos se preocupen por aprender de todos, demostrando que el aprendizaje colaborativo es eficiente al permitir superar actitudes negativas y por ende, evidenciándose en la mejora de la motivación y la autonomía para aprender, asimismo, fortalece el vínculo social de la persona con lo que lo rodea desde su interrelación con quienes también son parte del grupo.

Otro modelo, es el de aprendizaje colaborativo con apoyo de las tecnologías de información y comunicación (TIC), la cual desde el aporte de Lizcano-Dallos et al. (2019), se deja de lado la visualización de las TIC como propósitos instrumentales, dado que el constructo pedagógico que avala el aprendizaje colaborativo está orientado al constructivismo, es decir, que las TIC se encuentran anidadas a un andamiaje de técnica, recurso y estrategia educativa, por ende, en tal escenario, el uso de recursos o herramientas tecnológicas en la educación solo genera eventos significativos para el aprendizaje, cuando están soportadas en métodos que aportan al desarrollo de trabajos en equipo por medio de ofertas de espacios para desplegar y converger diversos puntos de vista, además de brindar potencialidad a las aulas de forma didáctica.

Respecto a la base conceptual el término aprendizaje, hace referencia a la construcción de la versión personal sobre el conocimiento nuevo, desarrollando capacidad voluntaria y activa de construcción de juicios de manera independiente y también de desarrollar la capacidad de reconocer la capacidad, habilidad o conducta que como seres humanos propician el logro de actitud y valores apropiados (Gutiérrez y Ayala, 2021), y sobre el término colaboración, se puede aseverar que comprende la proporción de trabajos que varias personas tienen en común, debiendo desarrollarlas para poder obtener resultados que los beneficien por igual, es decir, que la colaboración, permite poseer responsabilidad que recae en cada integrante de un grupo (Lewin, 2015).

Por otro lado, el aprendizaje colaborativo, se basa en el aprendizaje por medio de una labor conjunta en vez de realizarla de manera individual, además, Revelo-Sánchez et al. (2018), manifestaron que aporta sobre el desarrollo del

estudiante, permitiéndole aprender más de lo que puede aprender al hacerlo individualmente, es decir, que mediante el vínculo e interacción con otros estudiantes que forman parte del grupo, se puede aportar desde diferentes perspectivas, lo cual genera conocimiento. Para Guerra et al. (2019), aprender de manera colaborativa es opción metódica en educación de nivel superior, frente a otros modelos individuales que poseen menor creatividad y poco reflexivo, los cuales son parte metodológica clásica y tradicional.

Además, Bruffee (2010), aseveró que indagar sobre el aprendizaje colaborativo, permite el establecimiento de una disparidad existente entre el aprendizaje con la actividad cooperativa, es decir, que cuando se hace referencia al proceder así como el rol asumido por los docente, desde la labor cooperativa, se evidencia la autoridad que incide en el proceder formativo donde el estudiante va desarrollándose y formándose, motivo donde se puede apreciar el control ejercido inmediatamente sobre la circunstancia, asimismo, Vargas et al. (2020), manifestaron que el actuar pedagógico docente, sostiene el desarrollo interactivo y fomenta la habilidad interpersonal que vinculado al proceso didáctico oportuno, pertinente y coherente e intencionado aporta como soporte al aprendizaje colaborativo, posibilitando que el estudiante construya y se empodere de nuevos conocimientos los cuales se espera que influyan de manera positivo sobre el desarrollo de las competencias del mismo.

Desde la perspectiva de Damián et al. (2021), quienes afirmaron que el aprendizaje colaborativo realizado por los estudiantes, permite la asunción de una postura autónoma al aprender y también autocontrol, por ende, los docentes cumplen con su trabajo solo asesorando y siendo guía, predominando mayor diálogo, acuerdos o decisiones que se lleguen a tomar en conjunto. Cabe manifestar que Calle y Agudelo (2021), señalaron que la promoción de un trabajo conjunto y colaborativo, hace referencia a la percepción de realización de cambios referidos a la cultura escolar, que considera la transmisión de conocimiento y práctica educativa dentro del proceder evaluativo; por ende, en la actualidad, la pedagogía, tiene como fin, buscar que los estudiantes puedan propiciar un trabajo colaborativo, lo cual debe ser entendido como una manera de producción de conocimiento y contenido para que los estudiantes aprendan de uno y de otros.

Sobre las dimensiones, desde la perspectiva de Johnson et al. (1999, citado en Iborra e Izquierdo, 2010), se repasó la condición que propicia un aprendizaje colaborativo y asientan cinco pilares los cuales desde ahora se denominaron dimensiones, que se pasan a describir a continuación:

Interdependencia positiva, para llegar a obtenerla se tiene que determinar propósitos grupales conjuntos, como que todos puedan aprender un contenido, o que todos apoyen en el desarrollo de un proyecto, así también es la definición de una identidad y reconocimiento de grupo que venga de parte de todos quienes lo integran, evidenciándose un nivel de motivación e implicancia al reconocer la labor mutua, así como dividir de forma estratégica el recurso y de poder asumir roles que complementen para reforzar el desarrollo de cada trabajo, por ende, el éxito de cada integrante del grupo se vincula al del resto del equipo o viceversa (Iborra e Izquierdo, 2010). Además, la interdependencia positiva, se ha de lograr al momento que el estudiante comprende y tiene seguridad en el éxito individual de cada miembro del equipo permitiendo alcanzar los objetivos del trabajo encomendado, la misma que aporta a una excelente calidad del proceder, reforzando la naturaleza del trabajo colaborativo (Rodríguez-Borges et al., 2020).

Interacción estimuladora, basada en la promoción del logro individual y de los demás integrantes del grupo, llegando a compartir los recursos que existen y brindándose motivación de forma mutua (García y Suárez, 2011), además, es la maximización de oportunidad de interaccionar la cual permite utilizar dinámicas interpersonales de apoyo, asistencia, motivación y refuerzo entre los integrantes del equipo (Iborra e Izquierdo, 2010). Asimismo, Ruiz et al, (2015), manifestaron que la interacción estimuladora, provee a los miembros de equipo conocimiento y cualidad personal infaltables, es decir, que prácticamente es relevante que los miembros del grupo tomen una buena decisión, propiciando un ambiente seguro, comunicativo, gestionando conflictos y sabiéndolos asumir diversos roles.

Responsabilidad individual, la cual consiste en evitar el mayor inconveniente al trabajar en equipo, que es la de eludir la responsabilidad (Iborra e Izquierdo, 2010), es un componente relevante para que el grupo de trabajo funcione, debido que a menudos se forman grupos de trabajo donde algún integrante no coopera, (Slavin, 2014), por ende, se busca explicar a todo el grupo que la única manera de

que se logren los objetivos propuestos en equipo, y se llegue a tener éxito, es que respondan por el rol encomendado, dominando la información o la habilidad necesaria para aprender.

Habilidades sociales, las cuales inciden sobre la posibilidad de trabajar colaborativamente, tal como ser capaz de establecer un vínculo y por ende interactuar de manera fluida, resolviendo conflictos, negociando y compartiendo trabajos de liderazgo, y de habilidades que son dadas tácitamente (Iborra e Izquierdo, 2010). Además, la habilidad social es un conglomerado de hábitos que facilitan el mejoramiento de la relación interpersonal, permitiendo sentirnos bien, y obteniendo lo que queramos, consiguiéndolo que otras personas no impidan que los propósitos se logren (Esteves et al., 2020).

Y por último el proceso grupal, donde todo integrante del equipo brindan un tiempo para realizar la reflexión de forma grupal sobre el proceder de su labor, en relación a los propósitos, los trabajos realizados y los resultados, los cuales son traducidos en conocimiento adquirido y sus niveles de empoderamiento del mismo, en base a tal reflexión, los estudiantes deben tomar decisiones y trazar posibles reajustes e instaurar planes para el mejoramiento del proceder, además, es necesario también reflexionar individualmente, desde el principio de responsabilidad (Iborra e Izquierdo, 2010).

Respecto al sustento teórico, de la competencia socioformativa, se consideró al enfoque Socioformativo, el cual busca dar respuesta a los problemas que afronta la sociedad del conocimiento, focalizando toda su atención en el actuar integral de los seres humano ante diversos problemas de contexto mediante la propuesta de proyectos a partir de un marco ético de vida con proceder transversal (Coaquira, 2020).

Además, mencionar que la socioformación, se da por la contribución del enfoque constructivista y socio constructivista, como de la competencia, el pensamiento complejo, la calidad educativa, y el método basado en proyectos, pero es trascendente debido a que aborda los problemas que implican el vivir dentro de la sociedad del conocimiento y llegar a trascender haciendo énfasis en el conocimiento que es alguna forma que no supera al enfoque educativo tradicional (Tobón, 2013). Cabe manifestar, que el enfoque socioformativo, forma parte de la

sociedad del conocimiento, concebido como un conglomerado de ámbitos diversos que laboran de forma colaborativa apoyado en las TIC, con la finalidad de resolver problemáticas con valor sólido, llegando a gestionar y co-crear conocimiento mediante diferentes fuentes (Tobón et al., 2015).

De igual manera la Teoría del Pensamiento Complejo también aporta en el estudio de la competencia socioformativa, debido a que se refiere a la articulación e interpolación de las partes con el propósito de comprender un sistema en su dinámica, de orden, desorden y reorganización, llegando a afrontar con métodos flexibles el proceder de caos e incertidumbre (Flores, 2020). Por otro lado, el pensamiento complejo, postula incidir en la religación, contextualización y globalización, dándose al mismo tiempo el abordaje de particularidades concretas de la vida, buscando unificar y articular las partes para llegar a comprender el proceder, abordando el estudio desde la comprensión en general (Arce, 2020).

Además, a partir del pensamiento complejo, se evidencia las siguientes implicancias desde la socioformación, como es la de abordar la formación integral como un procedimiento sistemático, articulando el aspecto individual, social, ambiental local y con perspectiva global; también aborda la unidad desde la diversidad, articulando saberes educativos y no educativos, comprendiendo problemas de contexto, como también buscando el desarrollo del pensamiento complejo para realizar la gestión del aprendizaje críticamente y finalmente, trabajando para que el proceso formativo sea uno inclusivo (Estrada, 2020).

Por otro lado, sobre las bases conceptuales, el término competencia, hace referencia al saber hacer integrador, es decir, que puede ser la capacidad, habilidad o comportamiento, cuyas características son relevantes porque implica que el estudiante no solo debe conocer, sino debe poseer determinados criterios, comportándose de forma ética (Alejandra, 2017), además el término socioformación, es considerado como un componente que forma parte del cambio metódico y filosófico, al trascender sobre el conocimiento adquirido, enfocándose en resolver alguna necesidad presente en el ámbito en donde se desenvuelve, llegando a desarrollar consciencia en la realidad e influyendo en la capacidad de generar nuevo conocimiento, volviéndolos personas mejores y motivadas que cambiar su creencia y percepción teórica y práctica (Ambrosio, 2018).

Además, la competencia socioformativa, es la actitud que tiene el ser humano, formado por la capacidad, habilidad y destreza que posee focalizado en resolver problemáticas de contexto mediante acciones que se encuentran coordinadas con diversas personas (Vázquez, et al. 2016), es decir, que es un proceso donde la persona comparte ideas, recurso y saber con el fin de identificar, interpretar, argumentar y brindar solución a una problemática, por medio del vínculo y fortalezas de labor comunicativa con asertividad. Además, Tobón (2017), lo definió como la aplicación de saberes y habilidades desarrolladas por el estudiante con el fin de resolver problemas de manera colaborativa, permitiéndole alcanzar los propósitos en común, obteniendo beneficio de manera individual y social.

Por otro lado, la socioformación según Juárez-Hernández et al. (2019), se divide o clasifica a partir del lugar en donde será aplicado: (a) Socioformación educativa, la cual se da en diversos niveles educativos de todo ámbito, cuya finalidad es la de formar íntegramente al estudiante para que éste actúe en variados contextos donde se desenvuelve, desarrollando su talento para que pueda realizarse en diversas ocupaciones, (b) Socioformación organizacional, dado en entidades formales, el cual busca asegurar que todo miembro se llegue a realizar para dar cumplimiento a los propósitos establecidos, además, su finalidad, es la de formar competencias en la persona para que contribuya al logro de objetivos organizacionales, y (c) Socioformación comunitaria, dada en ambientes comunitarios, familiares, recreativos, culturales, religiosos, entre otros, cuyo fin es el de formar íntegramente para la convivencia en sociedad, aportando a la resolución de problemáticas que se puedan suscitar.

Respecto a las dimensiones de la competencia socioformativa, se ha considerado cinco particularidades claves, propuestas por Tobón et al. (2015), las cuales son descritas a continuación:

Proyecto ético de vida, el cual está apoyado en la vivencia buscando plenamente el éxito personal, contribuyendo a la sociedad, la paz y al avance socioeconómico, indagando el equilibrio y la sustentabilidad ambiental, además es el actuar considerando los valores universales, evidenciando una actitud responsable, honesta, solidaria, equitativa, autónoma, comprometida y de respeto (Tobón et al., 2015).

Emprendimiento, definido como un proceder mediante el cual se da inicio y se consigue sacar adelante diversos proyectos que aportan a la contribución de la resolución de problemas cotidianos y de contexto, con alta creatividad, pertinente, eficiente y eficaz, por ende, se hace uso de metodología basado en proyectos de formación el cual se deben de articular con una gran gama de saberes (Tobón et al., 2015).

Actividades colaborativas, definida como el proceso mediante el cual los estudiantes llegan a trabajar unos con otros por medio de actividades que se encuentran articuladas con la finalidad de poder lograr una meta que los integrantes del grupo tienen en común, por ende, es de necesidad llegar a entablar comunicación con una actitud asertiva, uniendo las fortalezas de cada integrante y resolviendo los posibles conflictos que pueden suscitarse (Tobón et al., 2015).

Gestión y co-creación del conocimiento, considerado como un procedimiento, cuya finalidad es la de buscar, procesar, guardar, comprender, adaptar, crear, innovar y aplicar el conocimiento en variadas áreas para llegar a solucionar problemáticas cotidianas y de contexto, considerando un análisis sistemático, ético y colaborativo, es decir, que el buscar, analizar y aplicar el conocimiento es un proceder compartido, donde se toma en cuenta diversas visiones y perspectivas, por ello, es considerado como un eje relevante para la sociedad del conocimiento, como también es buscar, organizar y construir el conocimiento mediante el uso de la tecnología (Tobón et al., 2015).

Y finalmente la metacognición, considerado como un proceso , que permite que los estudiantes puedan mejorar de manera continua su desempeño, con el propósito de alcanzar las metas que se proponga mediante la reflexión y la guía de algunos valores o referencias externas, por ello, se previene, reconoce y corrige los errores posibles, en tal sentido, a partir de la socioformación, se prevé superar la definición tradicional de metacognición, como es la toma consciente o autorregulación, debido a que considera actuaciones reales de mejora basadas en propósitos y trabajos colaborativos (Tobón et al., 2015).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Para abordar los propósitos de investigación, se tomó en cuenta el tipo de investigación aplicada, debido a que se realizó un cambio inmediato en el Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Paruro, donde se va a investigar, en lugar de solo desarrollar el conocimiento del mismo, asimismo por hacer uso de fundamentos teóricos con la finalidad de aplicarlos y generar conocimiento sobre el aprendizaje colaborativo y la competencia socioformativa. Para Nicomedes (2018), el objetivo de la investigación aplicada, consiste en la resolución de problemas cotidianos de la sociedad orientadas a perfeccionar u optimizar la función, regla, o funcionalidad del fenómeno a estudiar.

Como enfoque se consideró al cuantitativo, porque el presente trabajo ha seguido procesos secuenciados dándose inicio desde la propuesta de un problema a investigar, posterior revisión del marco teórico sobre el aprendizaje colaborativo y competencia socioformativa, visualización del alcance, propuesta de hipótesis, desarrollo del diseño, selección de la muestra, recojo de información, análisis de los mismos y valoración de los hallazgos a partir de la participación de los estudiantes de un Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Paruro. Según Hernández y Mendoza (2018), el enfoque cuantitativo, propone seguir procesos secuenciados donde se recolecte información en medida numérica usando distintos métodos estadísticos y de esa manera poner a prueba las hipótesis e inferir su veracidad o falsedad, generalizando tales resultados al universo de estudio.

Además, el método seleccionado fue el hipotético deductivo, debido que se propuso hipótesis como alternativas de solución tentativas, las cuales, por medio de los análisis estadísticos de los datos recolectados de los estudiantes, se sometieron a deducción a partir de pruebas de hipótesis, evidenciando si son las posibles respuestas a las problemáticas planteadas en referencia al aprendizaje colaborativo y competencia socioformativa, caso contrario fueron refutadas o rechazadas. Para Sánchez (2019), el método seleccionado, se basa en generar supuestos desde dos premisas, una denominada universal y otra empírica, para llevarla a contrastar con apoyo del análisis estadística, es decir, que su finalidad es

la de comprender el fenómeno y dar una explicación sobre su origen o la causa que la genera.

Otro de los elementos a considerar es el nivel, que fue el explicativo, porque se evidenció el grado de causalidad generado por el aprendizaje colaborativo sobre la competencia socioformativa, es decir, que se quiere determinar el vínculo de ambas variables en términos de causa y efecto. De acuerdo con Mendoza y Ramírez (2020), el alcance o nivel explicativo, se basa en la búsqueda de posibles relaciones de causalidad que se ocasionan por diversos sucesos con la finalidad de dar una explicación del porqué tales ocurrencias suceden y cuál es su condición de acontecer.

Y el diseño seleccionado fue el no experimental, porque el presente trabajo se realizó sin la manipulación deliberada de las variables, es decir, que no posee la intención de alterar la percepción sobre el aprendizaje colaborativo y competencia socioformativa, sino que solo recabar información de las mismas en su estado natural. Desde la perspectiva de Neill y Cortez (2018), el diseño no experimental, está fundamentado en realizar la observación, sin intervenir o participar con el contexto a observar, por ello, no existe un dominio sobre el fenómeno a investigar. Por último, manifestar que el esquema a utilizar fue adaptado de la propuesta de Hernández et al. (2014), el cual se da a conocer a continuación:

$$X \rightarrow Y$$

Donde: X es la medición del aprendizaje colaborativo, Y es la medición de la competencia socioformativa, y \rightarrow es la influencia de X sobre Y.

3.2. Variable y operacionalización

Variable independiente: Aprendizaje colaborativo

Definición conceptual: Para Iborra e Izquierdo (2010), el aprendizaje colaborativo es un tipo de método activo, cuyo fin es que el estudiante construya su conocimiento y elabora su contenido desde la interacción producida en un ambiente de clase.

Definición operacional: El aprendizaje colaborativo fue cuantificado a partir de la aplicación de un cuestionario, el cual contiene 34 ítems, valoradas por medio

de una escala de Likert, con cinco alternativas de respuesta, y cuyo nivel o rango es: deficiente, moderado y eficiente (Anexo 2).

Variable dependiente: Competencia socioformativa

Definición conceptual: De acuerdo con Tobón (2017), la competencia socioformativa la aplicación de saberes y habilidades desarrolladas por el estudiante con el fin de resolver problemas de manera colaborativa, permitiéndole alcanzar los propósitos en común, obteniendo beneficio de manera individual y social.

Definición operacional: La competencia socioformativa fue cuantificada a partir de la aplicación de un cuestionario el cual posee 29 ítems que responden a los indicadores seleccionados de la descripción de sus seis dimensiones, valoradas mediante una escala de Likert, con cinco opciones de respuesta, y de nivel o rango: por desarrollar, en desarrollo y desarrollada (Anexo 3).

3.3. Población, muestra y muestreo

Para el estudio, la población a considerada fueron los estudiantes de la carrera de educación inicial intercultural bilingüe, los cuales suman un total de 200, de un instituto de educación superior pedagógico público de Paruro. Para Arispe et al. (2020), la población se define como un conjunto de sucesos que tienen similitudes que se quieren indagar.

Tabla 1

Población

CICLO	N.º ESTUDIANTES
I	40
III	40
V	40
VII	40
IX	40
Total	200

Por otro lado, es necesario determinar a la muestra de estudio, por ende, se ha optado por utilizar para su cálculo la fórmula para población finita, la cual se redactó a continuación:

$$n = \frac{z^2 p x q x N}{E^2 (N - 1) + z^2 p x q}$$

Donde: N = Tamaño de la población; n = Tamaño de la muestra; Z = Confianza (1,96); E = Error (0,05); p = Ocurrencia (0,5), y q = No ocurrencia (0,5).

A partir de lo anterior, se ha iniciado con el cálculo del tamaño muestral, donde el tamaño poblacional (N) fue de 200 estudiantes:

$$n = \frac{(1,96)^2 (0,50) (0,50) (200)}{(0,05)^2 (200-1) + (1,96)^2 (0,50) (0,50)} = 135$$

Luego se ha visto necesario determinar el factor de proporción, para mantener la proporción de los grupos de estudiantes separados por ciclo y carrera técnica, por ello, el tamaño muestral (135), se divide por el tamaño poblacional (200), teniendo como factor el valor de 0,665.

Tabla 2

Muestra

CICLO	POBLACIÓN	FACTOR	MUESTRA
I	40	0.665	27
III	40	0.665	27
V	40	0.665	27
VII	40	0.665	27
IX	40	0.665	27
Total	200		135

Por último, manifestar que el muestreo utilizado para determinar a la muestra de estudio, fue el probabilístico estratificado, ya que se ha analizado que la población está representada por estudiantes que forman parte de grupos de acuerdo a su carrera y al ciclo que están cursando, lo que pasó a denominarse estratos y de cada estrato se pudo realizar una muestra. Para Otzen y Manterola (2017), el muestreo utilizado selecciona y extrae de cada estrato una muestra representativa.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Con el objetivo de recabar datos sobre ambas variables de estudio, se tomó

en cuenta optar por la técnica de la encuesta, ya que permitió proponer posibles interrogantes con la finalidad de recolectar la perspectiva sobre los fenómenos a investigar de parte de la muestra, la cual es construida anticipadamente llegando a obtener datos subjetivos, que quieren conocer. Al respecto, Torres et al. (2019), manifestó que la encuesta, da paso a registrar sucesos observables, con el objetivo de recoger la percepción, preferencia y hábito de los sujetos que forman parte de la muestra, utilizando procesos estandarizados de medición e interrogación.

Además, como instrumento se han construido cuestionarios, para ambas variables, debido a que se propuso interrogantes, los cuales responden a una breve descripción de las dimensiones de cada variable, los mismos que deben guardar correspondencia, con el fin que respondan a los indicadores que miden a las dimensiones de las variables. Cabe mencionar, que Ventura-León (2020), señaló que el instrumento denominado cuestionario, es construido a partir de un grupo de cuestiones o interrogantes, que poseen la característica de estudiar los fenómenos, las preferencias o cosas personales, con las posibles alternativas de solución propuestas desde la manera como se quiere valorar.

Después de construido los dos cuestionarios, se ha iniciado con la validez de los mismos a juicio de especialistas, por tal motivo, se ha solicitado la opinión experimentada de tres expertos, redactando la solicitud, como la definición de las variables y sus respectivas dimensiones como también facilitando la matriz de operacionalización y finalmente, la ficha de validez de contenido, el cual tiene por propósito evidenciar si los ítems poseen relevancia, claridad y pertinencia. Para Villasis-Keever et al. (2018), el término validez, se refiere a la veracidad o a lo que se acerca a la verdad, es decir, que es un resultado donde se observa que el hallazgo es válido al momento de no existir algún error, analizando si existe sesgos y confirmando si las interrogantes propuestas permiten medir lo que deben medir.

Tabla 3

Validez de los instrumentos

N.º	Validador(a)	DNI	Inst. 1	Inst. 2
01	Mg. Guzmán Quispe Gladys	40708015	Aplicable	Aplicable
02	Mg. Ormeño Tampi Jaime A.	42413229	Aplicable	Aplicable
03	Mg. Caceres Chauca Marina	23976109	Aplicable	Aplicable

En cuanto a la confiabilidad, se ha aplicado ambos instrumentos a un pequeño grupo de estudiantes para recabar información y someterlo a análisis mediante el coeficiente de Cronbach y de esa manera evidenciar el nivel de confiabilidad. De la misma manera, Frias-Navarro (2021), manifestó que para evidenciar el índice de confiabilidad de los instrumentos es necesario procesar los datos, los cuales permiten evidenciar si tales cuestionarios poseen consistencia interna, es decir, que mediante un grupo de ítems aplicados a diversas poblaciones se quiere que evidencien resultados similares.

Tabla 4

Confiabilidad de los instrumentos

Variable	N.º ítems	N.º elementos	Alfa de Cronbach
Aprendizaje colaborativo	34	20	0,958
Competencia socioformativa	29	20	0,932

3.5. Procedimientos

Respecto al proceso a seguir, para recabar objetivamente los datos necesarios, se ha propuesto, inicialmente redactar o en su defecto solicitar la carta de presentación a la escuela de posgrado, dirigida al director de un Instituto Superior Pedagógico Público Virgen de la Natividad Paruro, con el fin de brindar todas las facilidades para desarrollar el presente estudio. Luego de haber recibido una respuesta positiva a la solicitud, se pide audiencia con el director para explicarle, en qué consiste el estudio y qué beneficios se obtendrán del mismo, además, se solicitó de manera personal, participar de una reunión colegiada para de la misma manera compartir con los docentes el propósito del presente estudio, e invitar a que sean soporte para el buen desarrollo del mismo.

Ya culminado la etapa inicial, se pasó a solicitar el consentimiento a los estudiantes del instituto, invitándolos a ser parte del estudio, y de la misma manera, recalcar que los datos que proporcionaron fueron anónimos y además la percepción de los mismos no fueron perturbados ni cambiados y que no se afectó sus calificativos ni se utilizarán para otros fines que sean educativos. Finalmente, se ha propuesto tentativamente una fecha para comenzar a aplicar los cuestionarios de manera presencial. Cabe mencionar, si algunos estudiantes por diversas razones

no asisten al instituto, se tuvo como opción brindar los cuestionarios por medios de comunicación virtual, es decir, que como contingencia los cuestionarios serán redactados apoyados con la herramienta Google Formulario.

3.6. Método de análisis de datos

A partir de los datos que se han obtenido, se ha comenzado ordenándolos en una base de datos cuyo soporte lo ha dado el programa Excel, donde se ha pensado en almacenarlos considerando la variable, dimensión y pregunta. Luego de ordenarlos, se inicia a codificarlos debido que los datos fueron valorados de manera cualitativa según la escala de Likert propuesta.

Culminado tales acciones, se ha considerado iniciar con el análisis descriptivo, traspasando la sumatoria de las variables como también de las dimensiones al programa SPSS, luego se debe de iniciar con la transformación de los puntajes que se obtuvieron, agrupándolos de acuerdo a los intervalos de los niveles que se evidencian en la tabla 5, ello permitió clasificarlos, para mostrar los resultados en tablas cruzadas y en gráficos de barras, los cuales fueron interpretados para su mayor comprensión.

Tabla 5

Baremación

Variables y dimensiones	Niveles o rangos		
Variable independiente	Deficiente	Moderado	Eficiente
Aprendizaje colaborativo	34-79	80-125	126-170
D1: Interdependencia positiva.	6-13	14-21	22-30
D2: Interacción estimuladora.	8-18	19-29	30-40
D3: Responsabilidad individual.	8-18	19-29	30-40
D4: Habilidades sociales.	6-13	14-21	22-30
D5: Proceso grupal.	6-13	14-21	22-30
Variable dependiente	Por desarrollar	En desarrollo	Desarrollada
Competencia socioformativa	29-67	68-106	107-145
D1: Proyecto ético de vida.	5-11	12-18	19-25
D2: Emprendimiento.	4-9	10-15	16-20
D3: Actividades colaborativas	7-16	17-26	27-35
D4: Gestión y co-creación del conocimiento.	8-18	19-29	30-40
D5: Metacognición.	5-11	12-18	19-25

Posteriormente, culminado el análisis descriptivo, los datos de las variables y dimensiones serán sometidos a la prueba de confiabilidad, debido a que es de necesidad saber si tales datos provienen de distribución normal o no normal, ya que ello, permitió seleccionar la prueba de hipótesis, que apoyó a decidir sobre los supuestos planteados. Manifestar, si los resultados arrojados de la prueba de confiabilidad permiten afirmar que los datos recabados son no normales, por ello se utilizó la regresión logística ordinal.

Luego de ello se interpretaron los resultados, los cuales sirvieron para culminar con el informe de tesis, apoyando a la redacción de la discusión, como también de las conclusiones y recomendaciones.

3.7. Aspectos éticos

Al desarrollar una investigación, la regulación moral de la acción es de necesidad para no afectar a las personas que se quiere investigar, por ende, al concebir una investigación, la misma debe de dar respuesta a un problema, buscando la verdad por medio de la recolección de conocimiento, pero es de importancia que todo ello posea coherencia ética que permita garantizar los hechos a evidenciar los mismos que inciden sobre el bien de las personas y del ámbito de estudio (Inguillay et al., 2020). Por lo manifestado, es preciso dar a conocer, que el presente estudio, en su construcción ha considerado la normativa de investigación de la escuela de posgrado, como también la norma de redacción APA en su séptima edición, también todas las referencias han sido citadas, atribuyendo el conocimiento generado por los autores, evitando el plagio en todo momento, lo cual fue controlado con el constante control con apoyo del programa turnitin, realizando diversas pruebas en todas las semanas de construcción y desarrollo del presente trabajo de investigación.

Asimismo, se ha seguido los principios éticos: De beneficencia, debido a que los resultados que se obtengan servirán para realizar planes de contingencia que beneficiarán a los docentes y estudiantes; también el principio de no maleficencia, porque la información recolectada solo se utilizará con fines educacionales, respetando lo confidente y anónimo de los mismos; también el principio de autonomía, ya que se respetará la percepción de los estudiantes sobre las

preguntas propuestas de cada variable, respetando la opinión de los mismos, y el principio de justicia, al tomar en cuenta a todos los estudiantes que quieran formar parte del estudio sin discriminar a ninguno, resaltando que la participación de todos los estudiantes es de gran importancia.

IV.

RESULTADOS

Resultados descriptivos.

Tabla 6

Niveles del aprendizaje colaborativo y sus variables

Variable y dimensiones	Niveles						Total	
	Deficiente		Moderado		Eficiente		f	%
	F	%	f	%	f	%		
Aprendizaje colaborativo	2	1.5	44	32.6	89	65.9	135	100,0
D1: Interdependencia positiva	3	2.2	43	31.9	89	65.9	135	100,0
D2: Interacción estimuladora	2	1.5	43	31.9	90	66.7	135	100,0
D3: Responsabilidad individual	2	1.5	42	31.1	91	67.4	135	100,0
D4: Habilidades sociales	2	1.5	48	35.6	85	63.0	135	100,0
D5: Proceso grupal.	3	2.2	31	23.0	101	74.8	135	100,0

A partir de la lectura de la tabla 6, donde se aprecia los niveles del aprendizaje colaborativo y sus dimensiones, se ha podido concluir que el 1,5 % (2) calificó al aprendizaje colaborativo en deficiente, 32,6 % (44) en nivel moderado y 65,9 % (89) eficiente, además, en relación a la interdependencia positiva, el 2,2 % (3) lo ubicó en nivel deficiente, 31,9 % (43) en nivel moderado y el 65,9 % (89) eficiente, asimismo, sobre la interacción estimuladora, el 1,5 % (2) aseguró que se posicionó en nivel deficiente, 31,9 % (43) en nivel moderado y el 66,7 % (90) eficiente, de igual manera, sobre la responsabilidad individual, el 1,5 % (2) lo calificó en nivel deficiente, 31,1 % (42) en nivel moderado y el 67,4 % (91) eficiente, en cuanto a las habilidades sociales, el 1,5 % (2) aseguro que se encuentra en nivel deficiente, 35,6 % (48) en nivel moderado y el 63,0 % (85) eficiente, por último, sobre el proceso grupal, el 2,2 % (3) lo calificó en nivel deficiente, 23,0 % (31) en nivel moderado y el 74,8 % (101) eficiente.

Cabe mencionar, que tales resultados, dan a comprender que los estudiantes, logran desarrollar su aprendizaje colaborativo por medio de sus dimensiones, la cual evidencia mayor desarrollo en los procesos grupales, debido a la proporción de cada integrante que conforma el equipo sobre momentos de reflexión conjunta relacionados con su performance a realizar la tarea encomendada, pero alguna dificultad en las habilidades sociales, debido a la deficiente o escasa capacidad de establecer relaciones fluidas.

Tabla 7*Niveles de la competencia socioformativa y sus variables*

Variable y dimensiones	Niveles						Total	
	Por desarrollar		En Desarrollo		Desarrollada			
	F	%	f	%	f	%	f	%
Competencia socioformativa	8	5.9	18	13.3	109	80.7	135	100,0
D1: Proyecto ético de vida	10	7.4	19	14.1	106	78.5	135	100,0
D2: Emprendimiento	11	8.1	59	43.7	65	48.1	135	100,0
D3: Actividades colaborativas	13	9.6	17	12.6	105	77.8	135	100,0
D4: Gestión y co-creación del conocimiento	11	8.1	19	14.1	105	77.8	135	100,0
D5: Metacognición	13	9.6	15	11.1	107	79.3	135	100,0

A partir de la lectura de la tabla 7, se puede apreciar los niveles de la competencia socioformativa y sus dimensiones, donde el 5,9 % (8) calificó a la competencia socioformativa por desarrollar, el 13,3 % (18) en desarrollo y 80,7 % (109) desarrollada, además, en relación al proyecto ético de vida, el 7,4 % (10) lo ubicó en por desarrollar, 14,1 % (19) en desarrollo y el 78,5 % (106) desarrollada, asimismo, sobre el emprendimiento, el 8,1 % (11) aseguró que esta por desarrollar 43,7 % (59) en desarrollo y el 48,1 % (65) desarrollada, de igual manera, sobre las actividades colaborativas, el 9,6 % (13) lo calificó por desarrollar, 12,6 % (17) en desarrollo y el 77,8 % (105) desarrollada, en cuanto a la gestión y co-creación del conocimiento, el 8,1 % (11) aseguro que se encuentra por desarrollar, 14,1 % (19) en desarrollo y el 77,8 % (105) desarrollada, por último, sobre la metacognición, el 9,6 % (13) lo calificó en por desarrollar, 11,1 % (15) en desarrollo y el 79,3 % (107) desarrollada.

Cabe mencionar que los resultados se han sustentado porque los estudiantes, evidencian alta actitud, formado por la habilidad y la destreza que se encuentra focalizada hacia la resolución de problemas de acuerdo al contexto por medio de actuaciones que llegan a coordinarse con ciertas personas, lo cual le permite compartir sus ideas, como sus recursos y sus saberes significativos. Asimismo, se denota mayor evidencia en el proceso metacognitivo, el cual faculta la mejora constante de su desempeño como estudiante, cuya finalidad es alcanzar las metas que se han propuesto mediante la reflexión y guía de valores.

Tabla 8*Cruce entre el aprendizaje colaborativo y la competencia socioformativa*

			Competencia socioformativa			Total
			Por desarrollar	En desarrollo	Desarrollada	
Aprendizaje colaborativo	Deficiente	Recuento	2	0	0	2
		% del total	1,5%	0,0%	0,0%	1,5%
	Moderado	Recuento	6	12	26	44
		% del total	4,4%	8,9%	19,3%	32,6%
	Eficiente	Recuento	0	6	83	89
		% del total	0,0%	4,4%	61,5%	65,9%
Total	Recuento	8	18	109	135	
	% del total	5,9%	13,3%	80,7%	100,0%	

Referente a los resultados que se han dado a conocer en la tabla 8, en relación al cruce sobre el aprendizaje colaborativo con la competencia socioformativa, se ha podido aseverar que del 100,0 % (135) de estudiantes que formaron parte del estudio, el 1,5 % (2) manifestó que el aprendizaje colaborativo es deficiente, donde también el 1,5 % (2) ubicó a la competencia socioformativa en por desarrollar, asimismo, el 32,6 % (44) dio a entender que el aprendizaje colaborativo es moderado, donde el 4,4 % (6) manifestó que la competencia socioformativa está por desarrollar, 8,9 % (12) en pleno desarrollo y el 19,3 % (26) desarrollada, finalmente, el 65,9 % (89) mencionó que el aprendizaje colaborativo fue eficiente, donde el 4,4 % (6) manifestó que la competencia socioformativa está en desarrollo y el 61,5 % (83) en nivel desarrollado.

Cabe manifestar, que la relación que más se destaca en la tabla 8, es la del nivel eficiente para la variable aprendizaje colaborativo, y de nivel desarrollado para la competencia socioformativa, con un 61,5 % (83), de los estudiantes participantes en la encuesta, lo cual da a entender que un eficiente aprendizaje colaborativo, denotado por sus dimensiones, los cuales son la interdependencia positiva, interacción estimuladora, responsabilidad individual, habilidades sociales y proceso grupal, permite proporcionar una explicación en relación a la variabilidad de la competencia socioformativa, a través de sus dimensiones, referidos al proyecto ético de vida, emprendimiento, actividades colaborativas, gestión y co-creación del conocimiento y también de la metacognición.

Tabla 9*Cruce entre la interdependencia positiva y la competencia socioformativa*

		Competencia socioformativa			Total	
		Por desarrollar	En desarrollo	Desarrollada		
Interdependencia positiva	Deficiente	Recuento	2	1	0	3
		% del total	1,5%	0,7%	0,0%	2,2%
	Moderado	Recuento	5	11	27	43
		% del total	3,7%	8,1%	20,0%	31,9%
	Eficiente	Recuento	1	6	82	89
		% del total	0,7%	4,4%	60,7%	65,9%
Total		Recuento	8	18	109	135
		% del total	5,9%	13,3%	80,7%	100,0%

Referente a los resultados que se han dado a conocer en la tabla 9 en relación al cruce sobre la dimensión interdependencia positiva con la competencia socioformativa, se ha podido aseverar que del 100,0 % (135) de estudiantes que formaron parte del estudio, el 2,2 % (3) manifestó que la interdependencia socioformativa es deficiente, donde el 1,5 % (2) ubicó a la competencia socioformativa en por desarrolla y el 0,7 % (1) en desarrollo, asimismo, el 31,9 % (43) dio a entender que la interdependencia positiva es moderada, donde el 3,7 % (5) manifestó que la competencia socioformativa está por desarrollar, 8,1 % (11) en pleno desarrollo y el 20,0 % (27) desarrollada, finalmente, el 65,9 % (89) mencionó que la interdependencia positiva fue eficiente, donde el 0,7 % (1) manifestó que la competencia socioformativa se ubicó por desarrollar, el 4,4 % (6) en desarrollo y el 60,7 % (82) en nivel desarrollado.

Cabe manifestar, que la relación que más se destaca en la tabla 9, es la del nivel eficiente para la interdependencia positiva, y de nivel desarrollado para la competencia socioformativa, con un 60,7 % (82), de los estudiantes participantes en la encuesta, lo cual da a entender que una eficiente interdependencia positiva, medida por la comprensión del éxito individual, como la organización del equipo y el reconocimiento del trabajo en conjunto, permite proporcionar una explicación en relación a la variabilidad de la competencia socioformativa, en relación al proyecto ético de vida, emprendimiento, actividades colaborativas, gestión y co-creación del conocimiento y también de la metacognición.

Tabla 10*Cruce entre la interacción estimuladora y la competencia socioformativa*

			Competencia socioformativa			Total
			Por desarrollar	En desarrollo	Desarrollada	
Interacción estimuladora	Deficiente	Recuento	2	0	0	2
		% del total	1,5%	0,0%	0,0%	1,5%
	Moderado	Recuento	6	13	24	43
		% del total	4,4%	9,6%	17,8%	31,9%
	Eficiente	Recuento	0	5	85	90
		% del total	0,0%	3,7%	63,0%	66,7%
Total		Recuento	8	18	109	135
		% del total	5,9%	13,3%	80,7%	100,0%

Referente a los resultados que se han dado a conocer en la tabla 10 en relación al cruce sobre la dimensión interacción estimuladora con la competencia socioformativa, se ha podido aseverar que del 100,0 % (135) de estudiantes que formaron parte del estudio, el 1,5 % (2) manifestó que la interdependencia socioformativa es deficiente, donde el mismo 1,5 % (2) ubicó a la competencia socioformativa en por desarrollar, asimismo, el 31,9 % (43) dio a entender que la interacción estimuladora es moderado, donde el 4,4 % (6) manifestó que la competencia socioformativa está por desarrollar, 9,6 % (13) en pleno desarrollo y el 17,8 % (24) desarrollada, finalmente, el 66,7 % (85) mencionó que la interacción estimuladora fue eficiente, donde el 3,7 % (5) manifestó que la competencia socioformativa se ubicó en desarrollo y el 63,0 % (85) en nivel desarrollado.

Cabe manifestar, que la relación que más se destaca en la tabla 10, es la del nivel eficiente para la interacción estimuladora, y de nivel desarrollado para la competencia socioformativa, con un 63,0 % (85), de los estudiantes participantes en la encuesta, lo cual da a entender que una eficiente interacción estimuladora, medida por la promoción del logro individual y de otros, como del compartir recursos, motivar a otros a alcanzar sus objetivos y propiciar un ambiente de seguridad, permite proporcionar una explicación en relación a la variabilidad de la competencia socioformativa, en relación al proyecto ético de vida, emprendimiento, actividades colaborativas, gestión y co-creación del conocimiento y también de la metacognición.

Tabla 11*Cruce entre la responsabilidad individual y la competencia socioformativa*

			Competencia socioformativa			Total
			Por desarrollar	En desarrollo	Desarrollada	
Responsabilidad individual	Deficiente	Recuento	2	0	0	2
		% del total	1,5%	0,0%	0,0%	1,5%
	Moderado	Recuento	5	12	25	42
		% del total	3,7%	8,9%	18,5%	31,1%
	Eficiente	Recuento	1	6	84	91
		% del total	0,7%	4,4%	62,2%	67,4%
Total		Recuento	8	18	109	135
		% del total	5,9%	13,3%	80,7%	100,0%

Referente a los resultados que se han dado a conocer en la tabla 11 en relación al cruce sobre la dimensión responsabilidad individual con la competencia socioformativa, se ha podido aseverar que del 100,0 % (135) de estudiantes que formaron parte del estudio, el 1,5 % (2) manifestó que la responsabilidad individual es deficiente, donde el mismo 1,5 % (2) ubicó a la competencia socioformativa en por desarrollar, asimismo, el 31,1 % (42) dio a entender que la responsabilidad individual es moderado, donde el 3,7 % (5) manifestó que la competencia socioformativa está por desarrollar, 8,9 % (12) en pleno desarrollo y el 18,5 % (25) desarrollada, finalmente, el 67,4 % (91) mencionó que la responsabilidad individual fue eficiente, donde el 0,7 % (1) manifestó que la competencia socioformativa se ubicó por desarrollar, el 4,4 % (6) en desarrollo y el 62,2 % (84) en nivel desarrollado.

Cabe manifestar, que la relación que más se destaca en la tabla 11, es la del nivel eficiente para la responsabilidad individual, y de nivel desarrollado para la competencia socioformativa, con un 62,2 % (84), de los estudiantes participantes en la encuesta, lo cual da a entender que una eficiente responsabilidad individual, a partir de la claridad en los objetivos, responsabilidad individual, habilidad complementaria y apertura y resolución de conflictos, permite proporcionar una explicación en relación a la variabilidad de la competencia socioformativa, en relación al proyecto ético de vida, emprendimiento, actividades colaborativas, gestión y co-creación del conocimiento y también de la metacognición.

Tabla 12*Cruce entre las habilidades sociales y la competencia socioformativa*

			Competencia socioformativa			Total
			Por desarrollar	En desarrollo	Desarrollada	
Habilidades sociales	Deficiente	Recuento	1	0	1	2
		% del total	0,7%	0,0%	0,7%	1,5%
	Moderado	Recuento	6	13	29	48
		% del total	4,4%	9,6%	21,5%	35,6%
	Eficiente	Recuento	1	5	79	85
		% del total	0,7%	3,7%	58,5%	63,0%
Total		Recuento	8	18	109	135
		% del total	5,9%	13,3%	80,7%	100,0%

Referente a los resultados que se han dado a conocer en la tabla 12 en relación al cruce sobre la dimensión habilidades sociales con la competencia socioformativa, se ha podido aseverar que del 100,0 % (135) de estudiantes que formaron parte del estudio, el 1,5 % (2) manifestó que las habilidades sociales son deficientes, donde el 0,7 % (1) ubicó a la competencia socioformativa en por desarrollar y en desarrollo, asimismo, el 35,6 % (48) dio a entender que las habilidades sociales están en nivel moderado, donde el 4,4 % (6) manifestó que la competencia socioformativa está por desarrollar, 9,6 % (13) en pleno desarrollo y el 21,5 % (29) desarrollada, finalmente, el 63,0 % (85) mencionó que las habilidades sociales fueron eficientes, donde el 0,7 % (1) manifestó que la competencia socioformativa se ubicó por desarrollar, el 3,7 % (5) en desarrollo y el 58,5 % (79) en nivel desarrollado.

Cabe manifestar, que la relación que más se destaca en la tabla 12, es la del nivel eficiente para las habilidades sociales, y de nivel desarrollado para la competencia socioformativa, con un 58,5 % (79), de los estudiantes participantes en la encuesta, lo cual da a entender que una eficiente responsabilidad individual, a partir del trabajo colaborativo, relaciones interpersonales y el establecimiento de interacciones, permite proporcionar una explicación en relación a la variabilidad de la competencia socioformativa, en relación al proyecto ético de vida, emprendimiento, actividades colaborativas, gestión y co-creación del conocimiento y también de la metacognición.

Tabla 13*Cruce entre el proceso grupal y la competencia socioformativa*

			Competencia socioformativa			Total
			Por desarrollar	En desarrollo	Desarrollada	
Proceso grupal	Deficiente	Recuento	1	0	2	3
		% del total	0,7%	0,0%	1,5%	2,2%
	Moderado	Recuento	6	12	13	31
		% del total	4,4%	8,9%	9,6%	23,0%
	Eficiente	Recuento	1	6	94	101
		% del total	0,7%	4,4%	69,6%	74,8%
Total	Recuento	8	18	109	135	
	% del total	5,9%	13,3%	80,7%	100,0%	

Y, finalmente, sobre los resultados que se han dado a conocer en la tabla 13 en relación al cruce sobre la dimensión proceso grupal con la competencia socioformativa, se ha podido aseverar que del 100,0 % (135) de estudiantes que formaron parte del estudio, el 2,2 % (3) manifestó que el proceso grupal es deficiente, donde el 0,7 % (1) ubicó a la competencia socioformativa en por desarrollar y el 1,5 % (2) en nivel desarrollado, asimismo, el 23,0 % (31) dio a entender que el proceso grupal está en nivel moderado, donde el 4,4 % (6) manifestó que la competencia socioformativa está por desarrollar, 8,9 % (12) en pleno desarrollo y el 9,6 % (13) desarrollada, finalmente, el 74,8 % (101) mencionó que el proceso grupal fue eficiente, donde el 0,7 % (1) manifestó que la competencia socioformativa se ubicó por desarrollar, el 4,4 % (6) en desarrollo y el 69,6 % (94) en nivel desarrollado.

Cabe manifestar, que la relación que más se destaca en la tabla 13, es la del nivel eficiente para el proceso grupal, y de nivel desarrollado para la competencia socioformativa, con un 69,6 % (94), de los estudiantes participantes en la encuesta, lo cual da a entender que un eficiente proceso grupal, a partir de la reflexión grupal, la toma de decisiones y la propuesta de reajuste hacia la mejora del proceso, permite proporcionar una explicación en relación a la variabilidad de la competencia socioformativa, en relación al proyecto ético de vida, emprendimiento, actividades colaborativas, gestión y co-creación del conocimiento y también de la metacognición.

Prueba de normalidad

En referencia al análisis de la prueba de bondad de ajuste o también denominada prueba de normalidad, es utilizable según Flores y Flores (2021), para dar a conocer si los datos que han sido recolectados, pueden llegar a considerarse como datos que provienen de una distribución normal o no normal, de acuerdo a algún modelo probabilístico, facultando que se verifique la distribución, que se les ha de atribuir a los datos recabados facultándose la decisión por una prueba de hipótesis, la cual aportará para evidenciar si se acepta o rechazan los supuestos.

Además, desde la perspectiva de Romero (2016), quien mencionó que, al someter los datos a la prueba de normalidad, se evidencian dos de ellas, pero la que se interpretó es la de Kolmogorov-Smirnov, porque la muestra de estudio es superior a 50, es decir, que está conformada por 135 escolares.

Tabla 14

Prueba de normalidad

Variables y dimensiones	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
D1: Interdependencia positiva	,104	135	,001
D2: Interacción estimuladora	,130	135	,000
D3: Responsabilidad individual	,129	135	,000
D4: Habilidades sociales	,086	135	,016
D5: Proceso grupal	,124	135	,000
V1: Aprendizaje colaborativo	,089	135	,010
D1: Proyecto ético de vida	,218	135	,000
D2: Emprendimiento	,153	135	,000
D3: Actividades colaborativas	,250	135	,000
D4: Gestión y co-creación del conocimiento	,214	135	,000
D5: Metacognición	,253	135	,000
V2: Competencia socioformativa	,223	135	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Sobre los resultados, que se dan a conocer en la tabla 14, se puede constatar que tanto las variables y las dimensiones, tienen un valor de significancia inferior a 0,05, por ello, se pudo afirmar que la información que se ha llegado a recolectar, presenta una distribución no normal permitiendo seleccionar como prueba de hipótesis a la regresión logística ordinal.

Resultados inferenciales.

Hipótesis general:

Ho: El aprendizaje colaborativo no incide de manera significativa en la competencia socioformativa de los estudiantes de un Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Paruro. Cusco, 2022.

Ha: El aprendizaje colaborativo incide de manera significativa en la competencia socioformativa de los estudiantes de un Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Paruro. Cusco, 2022.

Tabla 15

Informe de ajuste de modelo de la hipótesis general

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	49,047			
Final	13,914	35,133	2	,000

Función de enlace: Logit.

Es preciso mencionar, que, de acuerdo a los resultados del informe de ajuste, se constató que la significancia fue de 0,000, rechazando la hipótesis nula, además, el valor de Chi-2, fue de 35,133, lo que permite aseverar que el modelo propuesto incide significativamente sobre la competencia socioformativa.

Tabla 16

Pseudo R cuadrado de la hipótesis general

Cox y Snell	,229
Nagelkerke	,325
McFadden	,214

Función de enlace: Logit.

En relación a los resultados de la tabla de Pseudo R², la cual llega a indicar la parte de la varianza de la competencia socioformativo explicada por el modelo propuesto de aprendizaje colaborativo, donde según Cox y Snell, el modelo propuesto explica el 22,9 % de la variabilidad de la competencia socioformativa, y de la misma manera de acuerdo con Nagelkerke el modelo llega a explicar el 32,5 % de la competencia socioformativa.

Hipótesis específica 1:

Ho: La interdependencia positiva no incide de manera significativa en la competencia socioformativa de los estudiantes de un Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Paruro. Cusco, 2022.

Ha: La interdependencia positiva incide de manera significativa en la competencia socioformativa de los estudiantes de un Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Paruro. Cusco, 2022.

Tabla 17

Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 1

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	43,619			
Final	15,351	28,268	2	,000

Función de enlace: Logit.

En referencia a los resultados de la tabla 17, referido al informe de ajuste del modelo propuesto de la interdependencia positiva sobre la competencia socioformativa, se ha podido aseverar que la significancia fue de 0,000, permitiendo rechazar la hipótesis nula, además el valor de Chi-2 fue de 28,268, concluyendo que el modelo propuesto incide significativamente sobre la competencia socioformativa.

Tabla 18

Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 1

Cox y Snell	,189
Nagelkerke	,268
McFadden	,172

Función de enlace: Logit.

En la tabla 18, se evidencia los resultados de la prueba Pseudo R², donde el modelo propuesto de interdependencia positiva explica según Cox y Snell, el 18,9 % de la variabilidad de la competencia socioformativa, de igual manera, el modelo propuesto explica según Nagelkerke el 26,8 % de la competencia socioformativa.

Hipótesis específica 2:

Ho: La interacción estimuladora no incide de manera significativa en la competencia socioformativa de los estudiantes de un Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Paruro. Cusco, 2022.

Ha: La interacción estimuladora incide de manera significativa en la competencia socioformativa de los estudiantes de un Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Paruro. Cusco, 2022.

Tabla 19

Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 2

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	53,955			
Final	13,074	40,881	2	,000

Función de enlace: Logit.

En referencia a los resultados de la tabla 19, referido al informe de ajuste del modelo propuesto de la interacción estimuladora sobre la competencia socioformativa, se ha podido aseverar que la significancia fue de 0,000, permitiendo rechazar la hipótesis nula, además el valor de Chi-2 fue de 40,881, concluyendo que el modelo propuesto incide significativamente sobre la competencia socioformativa.

Tabla 20

Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 2

Cox y Snell	,261
Nagelkerke	,371
McFadden	,249

Función de enlace: Logit.

En la tabla 20, se evidencia los resultados de la prueba Pseudo R², donde el modelo propuesto de interacción estimuladora explica según Cox y Snell, el 26,1 % de la variabilidad de la competencia socioformativa, de igual manera, el modelo propuesto explica según Nagelkerke el 37,1 % de la competencia socioformativa.

Hipótesis específica 3:

Ho: La responsabilidad individual no incide de manera significativa en la competencia socioformativa de los estudiantes de un Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Paruro. Cusco, 2022.

Ha: La responsabilidad individual incide de manera significativa en la competencia socioformativa de los estudiantes de un Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Paruro. Cusco, 2022.

Tabla 21

Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 3

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	44,878			
Final	13,045	31,834	2	,000

Función de enlace: Logit.

Sobre los resultados de la tabla 21, referido al informe de ajuste del modelo propuesto de la responsabilidad individual sobre la competencia socioformativa, se ha podido aseverar que la significancia fue de 0,000, permitiendo rechazar la hipótesis nula, además el valor de Chi-2 fue de 31,834, concluyendo que el modelo propuesto incide significativamente sobre la competencia socioformativa.

Tabla 22

Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 3

Cox y Snell	,210
Nagelkerke	,298
McFadden	,194

Función de enlace: Logit.

En la tabla 22, se evidencia los resultados de la prueba Pseudo R², donde el modelo propuesto de responsabilidad individual explica según Cox y Snell, el 21,0 % de la variabilidad de la competencia socioformativa, de igual manera, el modelo propuesto explica según Nagelkerke el 29,8 % de la competencia socioformativa.

Hipótesis específica 4:

Ho: Las habilidades sociales no inciden de manera significativa en la competencia socioformativa de los estudiantes de un Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Paruro. Cusco, 2022.

Ha: Las habilidades sociales inciden de manera significativa en la competencia socioformativa de los estudiantes de un Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Paruro. Cusco, 2022.

Tabla 23

Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 4

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	39,053			
Final	16,317	22,736	2	,000

Función de enlace: Logit.

Referido a los resultados de la tabla 23, referido al informe de ajuste del modelo propuesto de las habilidades sociales sobre la competencia socioformativa, se ha podido aseverar que la significancia fue de 0,000, permitiendo rechazar la hipótesis nula, además el hi-2 fue de 22,736, concluyendo que el modelopropuesto incide significativamente sobre la competencia socioformativa.

Tabla 24

Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 4

Cox y Snell	,155
Nagelkerke	,220
McFadden	,138

Función de enlace: Logit.

A partir de los resultados de la tabla 24, se evidencia los resultados de la prueba Pseudo R2, donde el modelo propuesto de las habilidades sociales explica según Cox y Snell, el 15,5 % de la variabilidad de la competencia socioformativa, de igual manera, el modelo propuesto explica según Nagelkerke el 22,0 % de la competencia socioformativa

Hipótesis específica 5:

Ho: El proceso grupal no incide de manera significativa en la competencia socioformativa de los estudiantes de un Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Paruro. Cusco, 2022.

Ha: El proceso grupal incide de manera significativa en la competencia socioformativa de los estudiantes de un Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Paruro. Cusco, 2022.

Tabla 25

Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 5

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	53,213			
Final	17,125	36,088	2	,000

Función de enlace: Logit.

Finalmente, en referencia a los resultados de la tabla 25, referido al informe de ajuste del modelo propuesto del proceso grupal sobre la competencia socioformativa, se ha podido aseverar que la significancia fue de 0,000, permitiendo rechazar la hipótesis nula, además el valor de Chi-2 fue de 36,088, concluyendo que el modelo incide significativamente sobre la competencia socioformativa.

Tabla 26

Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 5

Cox y Snell	,235
Nagelkerke	,333
McFadden	,220

Función de enlace: Logit.

Y sobre los resultados de la tabla 26, se evidencia los resultados de la prueba Pseudo R2, donde el modelo propuesto del proceso grupal explica según Cox y Snell, el 23,5 % de la variabilidad de la competencia socioformativa, de igual manera, el modelo propuesto explica según Nagelkerke el 33,3 % de la competencia socioformativa

V. DISCUSIÓN

Los resultados que se han obtenido relacionado al objetivo general, han indicado que el aprendizaje colaborativo incide de forma significativa en la competencia socioformativa desde la percepción de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Paruro, por ende, se aseveró que la información posee distribución no normal, por tal motivo, se utilizó la prueba de regresión logística, donde el ajuste de modelo, evidenció que la significancia fue de 0,000, permitiendo rechazar la hipótesis nula, y afirmar, que el aprendizaje colaborativo, es factor incidente de la competencia socioformativa, en tal sentido, los valores Pseudo R^2 , aportaron a reforzar tal aseveración, donde según el índice de Cox y Snell, se puede concluir, que el aprendizaje colaborativo explica el 22,9 % de la variación de la competencia socioformativa, y para Nagelkerke, el 32,5 % de la variación de la competencia socioformativa, lo explica el aprendizaje colaborativo.

Tales hallazgos, poseen similitud con los de Solis (2021), en su estudio donde se ha propuesto determinar la relación del aprendizaje colaborativo con el desarrollo socioformativo, desde la óptica de los estudiantes de nivel superior de Huancayo, donde se llegó a evidenciar que la información que se analizó proviene de una distribución no normal, lo cual significó que la prueba fue no paramétrica, la cual evidenció que la significancia fue de 0,000, lo que facultó que se rechace la hipótesis nula, confirmando la existencia significativa de asociación entre las variables, además, se ha llegado a afirmar, que el aprendizaje colaborativo es de gran trascendencia para los estudiantes, debido a que faculta que se instauren procesos de trabajo conjunto, incidiendo sobre la solución de problemas, mejorando la capacidades con el transcurso de los cursos y por ende recurrente en su apuesta de desarrollo de competencia socioformativa.

Además, los hallazgos de Flores-Cueto et al. (2020), dan soporte a las aseveraciones realizadas de los resultados que el presente trabajo ha obtenido, donde al analizar el uso de las Wiki apoyada por la enseñanza virtual incide en la mejora de los procesos colaborativos y del desempeño de los trabajos realizados de manera grupal, la cual permitió concluir, que las Wikis, inciden de manera significativa sobre el aprendizaje colaborativo desde la percepción de los

estudiantes de nivel superior, debido a que el uso de métodos que apoyen el desarrollo del aprendizaje colaborativo, es una apuesta de alta innovación, porque actualmente los estudiantes, tienen ese apego a la utilización de recursos tecnológicos, y por ende, también hacen uso de ellos al abordar trabajos grupales.

Desde tales perspectivas, se puede afirmar, que la Teoría de conflicto cognitivo, da a entender que llega a constituir factores que han de determinar cómo se desarrolla el intelecto, es decir, que para Roselli (2016) tal teoría se enfoca en la interacción social y fundamentalmente en el entorno de cooperación entre dos o más sujetos, asimismo, prevé que la multiplicidad de diversos puntos de vista son enriquecedores para diversas maneras de abordar componentes sociales, siempre que se asocien íntimamente al conflicto y que genere un desacuerdo social. En cuanto a la competencia socioformativa, se puede apoyar su abordaje desde la perspectiva de la Teoría del pensamiento complejo, ya que Flores (2020) mencionó que se hace referencia a ello, por la asociación e interpolación de las partes, motivo por el cual, se llega a comprender un sistema dinámico, de orden, desorden y reorganización, conllevando a afrontar procesos metódicos flexibles durante el proceder de caos e incertidumbre, en tal sentido, Arce (2020) da a entender que el pensamiento complejo, incide en la religación, contextualización y globalización, dándose tiempo para abordar características concretas de la vida misma, buscando unir las partes para que se llegue a comprender el proceso.

Los resultados que se han obtenido relacionado al objetivo específico 1, han indicado que la interdependencia positiva incide de forma significativa en la competencia socioformativa desde la percepción de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Paruro, por ende, se aseveró que la información posee distribución no normal, por tal motivo, se utilizó la prueba de regresión logística, donde el ajuste de modelo, evidenció que la significancia fue de 0,000, rechazando la hipótesis nula, y afirmar, que la interdependencia positiva, es factor incidente de la competencia socioformativa, en tal sentido, los valores Pseudo R^2 , aportaron a reforzar tal aseveración, donde según el índice de Cox y Snell, se puede concluir, que la interdependencia positiva explica el 18,9 % de la variación de la competencia socioformativa, y para Nagelkerke, el 26,8 % de la variación de la competencia socioformativa, lo explica la interdependencia positiva.

Cabe mencionar, que tales hallazgos son análogos con los de Martínez-Iñiguez et al. (2021) en su trabajo donde abordó valorar a partir de la perspectiva educativa al enfoque socioformativo y las características del sistema educativo relacionado con un desarrollo social sostenible, lo cual permitió contemplar que instaurar una propuesta educativa, tomando en consideración un enfoque socioformativo, faculta que se llegue a direccionar la formación integral de los estudiantes, respaldándose con una propuesta de proyectos que aporta al desarrollo social sostenible, tomando en cuenta procesos colaborativos de gran transversalidad, la cual se asocia con toda percepción de su contexto, asimismo, dar a entender que a partir de la proyección de un modelo educativo socioformativo, se ha llegado a valorar de manera apropiada lo que se pretende que los estudiantes lleguen a desarrollar a futuro, impulsando una modificatoria de la práctica educativa, debido a que incide vagamente en la formación profesional de los estudiantes.

En cuanto a la interdependencia positiva, según Rodríguez-Borges et al. (2020) ello, se llega a percibir al momento que el estudiante, comprende y posee la seguridad de que cada miembro de los grupos de trabajo posee éxito individual, facultando que se lleguen a alcanzar los propósitos del trabajo que se les ha propuesto resolver, la cual aporta a una eficiente calidad en el proceso, y reforzando la naturaleza del trabajo colaborativo. En tal sentido, luego de tal proceso, se llega a evidenciar que el estudiante posee capacidad, habilidad y destreza, la cual focaliza en resolver problemas de cierta índole por medio de acciones que se encuentran en coordinación con los miembros del grupo (Vásquez et al., 2016), es decir, que tal situación da a entender que la competencia socioformativa, es un proceso donde la persona comparte su punto de vista, ideas, recursos y saberes con el propósito de identificar, interpretar, argumentar y proporcionar una solución al problema detectado, mediante la asociación y la fortaleza del trabajo comunicativo reforzado con la asertividad.

Los resultados que se han obtenido relacionado al objetivo específica 2, han indicado que la interacción estimuladora incide de forma significativa en la competencia socioformativa desde la percepción de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Paruro, por ende, se aseveró que la información posee distribución no normal, por tal motivo, se utilizó la prueba de

regresión logística, donde el ajuste de modelo, evidenció que la significancia fue de 0,000, permitiendo rechazar la hipótesis nula, y afirmar, que la interacción estimuladora es factor incidente de la competencia socioformativa, en tal sentido, los valores Pseudo R^2 , aportaron a reforzar tal aseveración, donde según el índice de Cox y Snell, se puede concluir, que la interacción estimuladora explica el 26,1 % de la variación de la competencia socioformativa, y para Nagelkerke, el 37,1 % de la variación de la competencia socioformativa, lo explica la interacción estimuladora.

Tales aseveraciones guardan semejanza con los de Garcés (2021) quien ha establecido las características de la competencia investigativa de los estudiantes universitarios, tomando en cuenta los postulados del paradigma sociocultural de Vygotsky, cuyo objetivo fue proporcionar un diseño sobre el aprendizaje colaborativo, llegando a la conclusión que es de gran importancia que se potencia un trabajo colaborativo, apoyando a la construcción del conocimiento por estrategias que faculden el desarrollo de un aprendizaje colaborativo, beneficioso para los estudiantes, permitiéndoles abordar el conocimiento y llegar a desarrollar su perfil profesional, por tal motivo, se ha llegado a afirmar, que las características de la competencia investigativa observable, llega a determinar la gran necesidad de optimizar los procesos de aprendizaje de los estudiantes universitarios por medio de trabajos colaborativos que se amparan con bases teóricas.

En tanto, al contraste con el sustento teórico, se puede afirmar que de acuerdo con Ruiz et al. (2015) la interacción estimuladora, aporta a todo miembro de los grupos de trabajo el conocimiento y la cualidad personal infaltables, es decir, que de modo práctico es de gran importancia y trascendencia que los que integran los grupos de trabajo, lleguen a tomar buenas decisiones, lo cual propicia un ambiente seguro, comunicativo, llegando a gestionar posibles dificultades y conflictos y sabiéndolos asumir diversos roles. Asimismo, Tobón (2017) aportó manifestando que tal proceso define la aplicación de los saberes y de las habilidades que desarrollan los estudiantes, con la finalidad de llegar a resolver problemas de forma conjunta con otras personas, permitiéndole alcanzar los objetivos que tienen en común, lo cual culmina con la obtención de beneficios de forma individual, grupal y social.

Los resultados que se han obtenido relacionado al objetivo específica 3, han indicado que la responsabilidad individual incide de forma significativa en la competencia socioformativa desde la percepción de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Paruro, por ende, se aseveró que la información posee distribución no normal, por tal motivo, se utilizó la prueba de regresión logística, donde el ajuste de modelo, evidenció que la significancia fue de 0,000, permitiendo rechazar la hipótesis nula, y afirmar, que la responsabilidad individual es factor incidente de la competencia socioformativa, en tal sentido, los valores Pseudo R^2 , aportaron a reforzar tal aseveración, donde según el índice de Cox y Snell, se puede concluir, que la responsabilidad individual explica el 21,0 % de la variación de la competencia socioformativa, y para Nagelkerke, el 29,8 % de la variación de la competencia socioformativa, lo explica la responsabilidad individual.

Dichos hallazgos, tienen parecido con los de Maliza et al. (2020) quienes abordaron el análisis de la relevancia del aprendizaje colaborativo y el método el cual aporta a su transformación en dirección positiva, expresando que las características sociales, académicas y psicologías, poseen alto valor y son considerados por los estudiantes, asimismo, tales cuestiones favorecen al trabajo en equipo, como al proceso conjunto, responsabilidad personal y métodos incidentes en la comunicación de los escolares y en el compromiso de compartir roles que permitan el desarrollo social de los estudiantes, por tal motivo, es preciso mencionar que el trabajo colaborativo permite incentivar y promover el ejercicio colaborativo, al valor de responsabilidad y al aporta al desarrollo del establecimiento de la comunicación, con el propósito de entablar asociaciones entre los estudiantes, llegando proponer una educación de calidad.

Desde tal perspectiva es preciso mencionar, que para Slavin (2014) es de necesidad explicar a todos los integrantes de los grupos que la única forma de que se lleguen a lograr cumplir con los objetivos que se han propuesto, y, por ende, se llegue a tener éxito, es que todos los integrantes respondan al rol que se les ha encomendado, llegando a dominar la información y a la habilidad que se necesita para que se llegue a aprender. De igual manera, Ambrosio (2018) mencionó que, en todo proceso de trabajo en equipo, se debe considerar al componente que

apuesta por el cambio del método y la filosofía de trabajo, el cual es el socioformativo, debido a que faculta la evidencia de trascendencia del conocimiento que se adquiere, enfocándose en la resolución de alguna necesidad o problemática detectada, presente en el contexto donde los estudiantes se desenvuelven, desarrollando consciencia de su realidad e influenciando a la capacidad de generar nuevos conocimientos.

Los resultados que se han obtenido relacionado al objetivo específica 4, han indicado que las habilidades sociales incide de forma significativa en la competencia socioformativa desde la percepción de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Paruro, por ende, se aseveró que la información posee distribución no normal, por tal motivo, se utilizó la prueba de regresión logística, donde el ajuste de modelo, evidenció que la significancia fue de 0,000, permitiendo rechazar la hipótesis nula, y afirmar, que las habilidades sociales son factores incidentes de la competencia socioformativa, en tal sentido, los valores Pseudo R^2 , aportaron a reforzar tal aseveración, donde según el índice de Cox y Snell, se puede concluir, que las habilidades sociales explican el 15,5 % de la variación de la competencia socioformativa, y para Nagelkerke, el 22,0 % de la variación de la competencia socioformativa, lo explican las habilidades sociales.

Tales resultados, tienen parecido con los de Escobedo (2020) quien determinó la asociación de la expresión oral con la socioformación, llegando a afirmar, que uno de los ejes centrales, es la toma en cuenta de retos de la actual sociedad, llegando a abordarse desde diferentes puntos de vista, obteniendo una visión global, renovando la actuación en el contexto local y específico, además, los proyectos formativos, aportan procesos que aborden desde la socioformación la práctica del profesorado, partiendo de retos que se asocian con el contexto de los estudiantes, solicitando al profesorado que a partir de su planeación, se parta un gran número de retos y problemáticas. En tal sentido, la evidencia es que la socioformación, busca que se desarrollen los estudiantes de forma integral y por ello, aporte al desarrollo de la expresión oral, organizando, investigando, clasificando, informando, llegando a debatir y a consensos, de maneras en cómo se puede incidir a la solución de ciertos problemas detectados de su contexto.

Asimismo, manifestar que de acuerdo con Esteves et al. (2020) las habilidades sociales son un gran grupo de hábitos que aportan a la mejora de la relación interpersonal, facultándose que se sienta bien y obteniendo lo que se ha proyectado, consiguiendo que otra persona no impida que se los propósitos se lleguen a lograr, además tales habilidades inciden en la posibilidad de trabajar de manera colaborativa, como el de ser capaz de establecer un vínculo e interactuar fluidamente, resolviendo algún conflicto, negociando y compartiendo trabajos. En cuanto a Alejandra (2017), hablar de una persona competente, es referirse a saber hacer integrador, que puede ser la capacidad, habilidad o el comportamiento, cuyas particularidades son de gran trascendencia debido a que implican que los estudiantes no solo lleguen a conocer, sino también deben obtener determinados criterios, comportándose de manera más ética.

Los resultados que se han obtenido relacionado al objetivo específica 5, han indicado que el proceso grupal incide de forma significativa en la competencia socioformativa desde la percepción de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Paruro, por ende, se aseveró que la información posee distribución no normal, por tal motivo, se utilizó la prueba de regresión logística, donde el ajuste de modelo, evidenció que la significancia fue de 0,000, permitiendo rechazar la hipótesis nula, y afirmar, que el proceso grupal es factor incidente de la competencia socioformativa, en tal sentido, los valores Pseudo R², aportaron a reforzar tal aseveración, donde según el índice de Cox y Snell, se puede concluir, que el proceso grupal explica el 23,5 % de la variación de la competencia socioformativa, y para Nagelkerke, el 33,3 % de la variación de la competencia socioformativa, lo explica el proceso grupal.

De tal manera, mencionar que los resultados obtenidos, guardan parecido con los de Damián-Sánchez (2022) quien estableció la asociación de la inteligencia emocional con el aprendizaje colaborativo, donde llegó a aseverar que el óptimo desarrollo de la inteligencia emocional evidencia niveles altos de aprendizaje colaborativo, por ello, el grado de eficiente participación en referencia al proceso educativo, se debe a que el aprendizaje colaborativo, asociado con medios virtuales, resulta ser motivador y novedoso para los estudiantes. Además, los estudiantes, llegaron a aseverar que ponerse de acuerdo y colaborar en las

actividades planificadas al realizar trabajo colaborativo, presenta dos diferentes perspectivas, una democrática donde cada integrante del equipo aporta dando a conocer lo que la mayor cantidad de integrantes personas generando debate y posterior selección de la mayoría y una particularidad compartida donde todos hacen y aportan, realizando debate y repartiéndose los trabajos en partes iguales.

Cabe mencionar, que según Iborra e Izquierdo (2010) el proceso grupal, es un proceso en donde todo estudiante que conforma el grupo de trabajo proporciona tiempo para la realización de reflexiones grupales, de acuerdo al proceso del trabajo realizado, referente a los objetivos, trabajos realizados y resultados conseguidos, los cuales se traducen en conocimientos significativos y niveles de desarrollo de los mismos, basados en reflexión, donde los integrantes del grupo deben tomar decisiones y trazar posibles reajustas e instaurar planeaciones para mejorar tales procesos. Asimismo, precisar, que la competencia socioformativa, representa una alternativa, que aporte a la generación de procedimientos evaluativos sobre el desempeño de los escolares, en referencia al favorecimiento de la mejora del actuar ante cualquier problema de contexto, desde la evidencia.

VI. CONCLUSIONES

Primera: A partir de los resultados evidenciados en el informe de ajuste y prueba Pseudo R^2 , se ha llegado a concluir que el aprendizaje colaborativo incide de manera significativa en la competencia socioformativa, desde la perspectiva de los estudiantes de un Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Paruro, llegando a mencionar que el modelo es plausible, es decir, que un eficiente aprendizaje colaborativo predice un buen desarrollo de la competencia socioformativa.

Segunda: A partir de los resultados evidenciados en el informe de ajuste y prueba Pseudo R^2 , se ha llegado a concluir que la interdependencia positiva incide de manera significativa en la competencia socioformativa, desde la perspectiva de los estudiantes de un Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Paruro, llegando a mencionar que el modelo es plausible, es decir, que un eficiente desarrollo de la interdependencia positiva predice un buen desarrollo de la competencia socioformativa.

Tercera: A partir de los resultados evidenciados en el informe de ajuste y prueba Pseudo R^2 , se ha llegado a concluir que la interacción estimuladora incide de manera significativa en la competencia socioformativa, desde la perspectiva de los estudiantes de un Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Paruro, llegando a mencionar que el modelo es plausible, es decir, que un eficiente desarrollo de la interacción estimuladora predice un buen desarrollo de la competencia socioformativa.

Cuarta: A partir de los resultados evidenciados en el informe de ajuste y prueba Pseudo R^2 , se ha llegado a concluir que la responsabilidad individual incide de manera significativa en la competencia socioformativa, desde la perspectiva de los estudiantes de un Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Paruro, llegando a mencionar que el modelo es plausible, es decir, que un eficiente desarrollo de la responsabilidad individual predice un buen desarrollo de la competencia socioformativa.

Quinta: A partir de los resultados evidenciados en el informe de ajuste y prueba Pseudo R^2 , se ha llegado a concluir que las habilidades sociales inciden de

manera significativa en la competencia socioformativa, desde la perspectiva de los estudiantes de un Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Paruro, llegando a mencionar que el modelo es plausible, es decir, que un eficiente desarrollo de las habilidades sociales predice un buen desarrollo de la competencia socioformativa.

Sexta: A partir de los resultados evidenciados en el informe de ajuste y prueba Pseudo R^2 , se ha llegado a concluir que el proceso grupal incide de manera significativa en la competencia socioformativa, desde la perspectiva de los estudiantes de un Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Paruro, llegando a mencionar que el modelo es plausible, es decir, que un eficiente desarrollo del proceso grupal predice un buen desarrollo de la competencia socioformativa.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Al personal directivo del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Paruro, proponer talleres de reforzamiento de las capacidades docentes en referencia al proceso metódico que han llegado a seleccionar, y reforzar la retroalimentación del aprendizaje de sus estudiantes, debido a que se espera ayudar a la implementación de un proceso de aprendizaje colaborativo eficiente, para la consecución de resultados óptimos de aprendizaje.

Segunda: Al personal directivo del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Paruro, establecer procesos de fortalecimiento de la capacidad de los estudiantes apoyado por el trabajo colaborativo, desde la planeación educativa actual, asociado con particularidades y oportunidades de generación de espacios de alto análisis, reflexión y propuesto de abordaje de principales problemáticas que se han de identificar al desarrollar la competencia socioformativa.

Tercera: Al personal docente del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Paruro, fomentar la metodología de aprendizaje colaborativo, considerando el enfoque socioformativo, el cual faculta que los estudiantes de superior, promocienen y fomenten procesos de resolución de los problemas de contexto mediante el desarrollo de sus habilidades y conocimientos adquiridos.

Cuarta: Al personal docente del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Paruro, programar actividades de manera grupal, para que los estudiantes de superior, lleguen a abordar problemas y brindar soluciones con mayor precisión y facilidad.

Quinta: A los futuros investigadores, abordar investigaciones que tomen en cuenta a las variables del presente trabajo, debido a que se necesita profundizar más en el tema, y extender la observación de las mismas en distintos niveles de la educación básica y superior, además, tomar en cuenta las encuestas propuestas y reajustarlas con el fin de brindar mayor objetividad y seguridad al momento de recabar información.

REFERENCIAS

- Alejandra, R. (2017). A review on the concept of educational competence. *Revista Activos*, 15(28), 19-33. <https://doi.org/10.15332/s0124-5805.2017.0028.01>
- Ambrosio, R. (2018). The socioformation: an approach to educational change. *Revista Iberoamericana de Educación*, 76(1), 57-82. <https://bit.ly/3sd8DeP>
- Arce, R. (2019). Convergencias entre el pensamiento complejo y la transcomplejidad. *Revista PRA*, 19(24), 60-74. <https://bit.ly/3pkKOjF>
- Arispe, C. M., Yangali, J. S., Guerrero, M. A., Rivera, O., Acuña, L. A., y Arellano, C. (2020). *La investigación científica. Una aproximación para los estudios de posgrado*. (1ra. Edición). Editorial Universidad Internacional del Ecuador. <https://bit.ly/3oVbKWK>
- Arreola, A., Palmares, G., y Ávila, G. (2019). La práctica pedagógica desde la socioformación. *RAES*, 11(18), 74-87. <https://bit.ly/3H9cVs4>
- Bautista, T., Relaiza, H. R., y Córdova, U. (2021). Logro de competencias en el proceso de aprendizaje durante tiempos del COVID-19. *Propósitos y Representaciones*, 9(1), e1175. <https://bit.ly/354uzA3>
- Bruffee, K. A. (2010). Sharing Our Toys: Cooperative Learning Versus Collaborative Learning. *Change: The Magazine of Higher Learning*, 27(1), 12-18. <https://doi.org/10.1080/00091383.1995.9937722>
- Calle, G. Y., y Agudelo, I. D. (2021). Didactic characteristics of a collaborative learning environment for problem solving with technology in high education. *Plumilla Educativa*, 27(1), 15-38. <https://bit.ly/3kZlQUj>
- Copaquira, C. M. (2020). Prácticas pedagógicas desde el enfoque socioformativo: Una autoevaluación Docente en Perú. *Revista de Ciencias Sociales*, (26), 260-274. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7599944>
- Damián-Sánchez, W. (2022). Inteligencia emocional y aprendizaje colaborativo en estudiantes universitarios de Psicología. *Revista científica SEARCHING*, 3(1), 39-50. <https://doi.org/10.46363/searching.v3i1.232>
- Damián, I. F., Benites, L. A., u Camizán, H. (2021). El aprendizaje colaborativo como estrategia didáctica en América Latina. *Tecnohumanismo*, 1(8), 31-52.

<https://doi.org/10.53673/th.v1i8.41>

- Echevarría, B., y Martínez, P. (2018). Revolución 4.0, Competencias, Educación y Orientación. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 12(2), 4-34. <https://doi.org/10.19083/ridu.2018.831>
- Escobedo, J. A. (2020). La expresión oral y la socioformación. *CISFOR 2020: Quinto Congreso Internacional de Investigación en socioformación y Sociedad del conocimiento*. <https://bit.ly/3tceCQm>
- Espinoza, A. M, Casamajor, A., y Acevedo, C. (2021). La Teoría de la Actividad y el Trabajo colaborativo en la enseñanza virtual. *Revista IRICE*, (40), 79-109. <https://bit.ly/3wgVi65>
- Esteves, A. R., Paredes, R. P., Calcina, C. R., y Yapuchura, C. R. (2020). Habilidades sociales en adolescentes y funcionalidad Familiar. *Revista Comunic@ción*, 11(1), 16-27. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.11.1.392>
- Estrada, A. (2020). The principles of complexity and their contribution to the teaching process. *Ensaio: Avaliação e Políticas Públicas em Educação*, 28(109), 1012-1032. <https://doi.org/10.1590/S0104-40362020002801893>
- Flores, J. A. (2020). Pensamiento Complejo: Una Revisión sistemática de Artículos Científicos Indexados en Scopus 2016-2019. *Phainomenon*, 19(2), 303-324. <https://doi.org/10.33539/phai.v19i2.2274>
- Flores-Cueto. J. J., Garay, R., y Hernández, R. M. (2020). El uso de la wiki y la mejora en el aprendizaje colaborativo. *Propósitos y Representaciones*, 8(1), e447. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2020.v8n1.447>
- Frias-Navarro, D. (2021). *Apuntes de consistencia interna de las puntuaciones de un instrumento de medida*. Universidad de Valencia. España. <https://www.uv.es/friasnav/AlfaCronbach.pdf>
- Galindo, R., Galindo, L., Martínez, N., Georgina, M., Ruiz, E. I., y Valenzuela, E. (2012), Acercamiento epistemológico a la teoría del aprendizaje colaborativo. *Apertura*, 4(2), 156-169. <https://bit.ly/3lrMIMe>
- Garcés, R. E. (2021). *Propuesta de aprendizaje colaborativo desde el paradigma sociocultural para mejorar competencias investigativas en estudiantes de*

- una universidad de Guayaquil*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/68551>
- García, A., y Suárez, C. (2011). Virtual Interaction and cooperative learning. A qualitative analysis. *Revista de Educación*, (354), 473-498. <https://bit.ly/3hnSpti>
- García, M. J. (2021). *Aprendizaje colaborativo en el aula virtual de los estudiantes de un Centro de Educación Técnico-Productiva, Huaral, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://bit.ly/3hjwaoa>
- Guerra, M., Rodríguez, J., y Artiles, J. (2019). Aprendizaje colaborativo: experiencia innovadora en el alumnado universitario. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 18(36), 269-281. <https://bit.ly/3pbB2jF>
- Gutiérrez, O., y Ayala, D. (2021). El proceso enseñanza – aprendizaje – evaluación (PEAE) una didáctica universitaria. *Horizonte de la Ciencia*, 11(20), 243-254. <https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2021.20.781>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ta. Edición). Editorial McGraw-Hill. <https://cutt.ly/9TqPjr1>
- Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. (1ra. Edición). Editorial McGraw-Hill. <https://cutt.ly/HRMT2z3>
- Iborra, A., e Izquierdo, M. (2010). ¿Cómo afrontar la evaluación del aprendizaje colaborativo? Una propuesta valorando el proceso, el contenido y el producto de la actividad grupal. *Revista General de Información y Documentación*, (20), 221-241. <https://bit.ly/3M8fXR6>
- Inquillay, L. J., Tercero, S. L., y López, J. (2020). Ethics in scientific research. *Imaginario Social*, 3(1), 42-51. <https://bit.ly/3phAzfG>
- Juárez-Hernández, L. G., Luna-Nemecio, J., y Guzmán, C. (2019). *Talento, Investigación y Socioformación*. (1ra. Edición) Editorial Kresearch. <https://bit.ly/3pi41T6>
- Lewin, L. (2015). *Gestión educativa en acción: Cómo desarrollar, motivar y liderar a tu equipo docente*. (1ra. Edición). Editorial Noveduc Gestión.

<https://acortar.link/qgt8qs>

- Lizcano-Dallos, A. R., Barbosa-chacón, J. W., y Villamizar-Escobar, J. D. (2019). Aprendizaje colaborativo con apoyo en TIC: concepto, metodología y recursos. *Magis, Revista Internacional de Investigación en Educación*, 12(24), 5-24. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.m12-24.acat>
- Maliza, W. I., Veloz, A. I., y Tisalema, M. A. (2020). La importancia de la estadística y el aprendizaje colaborativo en los institutos superiores tecnológicos de la provincia de Bolívar, Ecuador. *Revista Científica Delectus*, 3(1), 105-115. <https://doi.org/10.36996/delectus.v3i1.40>
- Martínez-Iñiguez, J. E., Tobón, S., y Soto-Curiel, J. A. (2021). Key axes of the socioformative educational model for university training in the transformation framework towards sustainable social development. *Formación Universitaria*, 14(1), 53-66. <https://bit.ly/3JTHOCH>
- Mendoza, A. O., y Ramírez, J. M. (2020). *Aprendiendo metodología de la investigación*. (1ra. Edición). Editorial Compás. <https://acortar.link/tUJP1h>
- Neill, D. A., y Cortez, L. (2018). *Procesos de la investigación científica*. (1ra. Edición). Editorial UTMACH. <https://bit.ly/3vrUjB8>
- Nicomedes, E. N. (2018). Tipos de investigación. *Universidad Santo Domingo de Guzmán*, 1-4. <https://core.ac.uk/reader/250080756>
- Otzen, T., y Manterola, C. (2017). Sampling Techniques on a Population Study. *International Journal Morphology*, 35(1), 227-232. <https://bit.ly/33MyhNG>
- Pilcón, K. L. (2021). *Estrategias andragógicas y aprendizaje colaborativo en una universidad privada de Trujillo, año 2020*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/59217>
- Revelo-Sánchez, O., Collazos-Ordoñez, C. A., y Jiménez-Toledo, J. A. (2018). Collaborative work as a didactic strategy for teaching/learning programming: a systematic literature review. *TecnoLógicas*, 21(41), 115-134. <https://bit.ly/3sy91Ff>
- Rodríguez-Borges, C. G., Bowen-Quiroz, C. A., Pérez-Rodríguez, J. A., y Rodríguez-Gámez, M. (2020). Assessment of collaborative learning skills

- acquired through the knowledge integration project. *Formación Universitaria*, 13(6), 239-246. <https://bit.ly/3ph8vcq>
- Roselli, N. D. (2016). Collaborative Learning: Theoretical Foundations and Applicable Strategies to University Teaching. *Propósitos y Representaciones*, 4(1), 219-280. <https://bit.ly/3PgUpn0>
- Ruiz, E. I., Galindo, L., Martínez, N. L., y Galindo, R. M. (2015). *El aprendizaje colaborativo en ambientes virtuales* (1ra. Edición). Editorial Cenid. <https://bit.ly/35AaFNa>
- Sánchez, P. A. (2019). Epistemic Fundamentals of Qualitative and Quantitative Research: Consensus and Dissensus. *Revista Digital de Investigación REIDU*, 13(1), 77-91. <https://bit.ly/35wz0nm>
- Slavin, R. E. (2014). Cooperative Learning and Academic Achievement: Why Does Groupwork work? *Revista Anales de Psicología*, 30(3), 785-791. <https://bit.ly/3IDwudm>
- Solis, Y. K. (2021). *Aprendizaje colaborativo y desarrollo socioformativo de los estudiantes de tecnología médica de una universidad de Huancayo, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://bit.ly/3HjzUR2>
- Tobón, S. (2013). *Formación integral y competencias. Pensamiento complejo, currículo, didáctica y evaluación*. (4ta. Edición). Centro Universitario CIFE. <https://bit.ly/3M8HWjC>
- Tobón, S., Gonzales, L., Salvador, J., y Vazquez, J. M. (2015). La socioformación: Un Estudio Conceptual. *Revista Científica Paradigma*, 36(1), 7-29. <https://bit.ly/3pjUWsE>
- Tobón, S. (2017). *Evaluación socioformativa: estrategias e instrumentos*. (1ra. Edición). Editorial Kresearch. <https://bit.ly/3sIVWyy>
- Torres, I. M., Paz, K., y Salazar, F. G. (2019). Métodos de recolección de datos para una investigación. *Boletín Electrónico 03*, 1-21. <https://cutt.ly/2IEZ5p2>
- Trejos, O. I. (2014). Modelos de enseñanza con aprendizaje colaborativo en estudiantes de programación de computadores. *Revista Vector*, (9), 48-58. <https://bit.ly/3HuSS7n>

- Vargas, K., Yana, M., Chura, W., Perez, K., y Alanoca, R. (2020). Colaborative learning: a strategy that humanizes education. *Revista Innova Educación*, 2(2), 363-379. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2020.02.009>
- Vázquez, J. M., Hernández, J. S., Vázquez, J., Juárez, L. G., y Guzmán, C. E. (2016). El trabajo colaborativo y la socioformación: un camino hacia el conocimiento complejo. *Educación Humanismo*, 19(33), 334-356. <https://doi.org/10.17081/eduhum.19.33.2648>
- Ventura-León, J. (2020). Scales, inventories and questionnaires: Are they the same?. *Educación Médica*, 21(3), 218-220. <https://n9.cl/wb6js>
- Villasis-Keever, M. A., Márquez-González, H., Zurita-Cruz, J. N., Miranda-Novales, G., y Escamilla-Nuñez, A. (2018). El protocolo de investigación VII: Validez y confiabilidad de las mediciones. *Revista alergia México*, 65(4), 414-421. <https://doi.org/10.29262/ram.v65i4.560>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

TÍTULO: Aprendizaje colaborativo y competencia socioformativa en estudiantes de un Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Paruro. Cusco, 2022.							
AUTOR: Bach. Sutti Mamani, Segundina							
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p><u>Problema general:</u> PG: ¿En qué medida el aprendizaje colaborativo incide en la competencia socioformativa de los estudiantes de un Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Paruro. Cusco, 2022?</p> <p><u>Problemas específicos:</u> PE1: ¿En qué medida la interdependencia positiva incide en la competencia socioformativa de los estudiantes de un Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Paruro. Cusco, 2022?</p> <p>PE2: ¿En qué medida la interacción estimuladora incide en la competencia socioformativa de los estudiantes de un Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Paruro. Cusco, 2022?</p>	<p><u>Objetivo General:</u> OG: Determinar en qué medida el aprendizaje colaborativo incide en la competencia socioformativa de los estudiantes de un Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Paruro. Cusco, 2022.</p> <p><u>Objetivos específicos:</u> OE1: Determinar en qué medida la interdependencia positiva incide en la competencia socioformativa de los estudiantes de un Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Paruro. Cusco, 2022.</p> <p>OE2: Determinar en qué medida la interacción estimuladora incide en la competencia socioformativa de los estudiantes de un Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Paruro. Cusco, 2022.</p>	<p><u>Hipótesis General:</u> HG: El aprendizaje colaborativo incide de manera significativa en la competencia socioformativa de los estudiantes de un Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Paruro. Cusco, 2022.</p> <p><u>Hipótesis específicas:</u> HE1: La interdependencia positiva incide de manera significativa en la competencia socioformativa de los estudiantes de un Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Paruro. Cusco, 2022.</p> <p>HE2: La interacción estimuladora incide de manera significativa en la competencia socioformativa de los estudiantes de un Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Paruro. Cusco, 2022.</p>	Variable Independiente: Aprendizaje colaborativo				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
			Interdependencia positiva	<ul style="list-style-type: none"> - Comprensión del éxito individual. - Organización del equipo. - Reconocimiento del trabajo conjunto. 	1, 2, 3, 4, 5, 6	1: Nunca 2: Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre	Deficiente 34-79 Moderado 80-125 Eficiente 125-170
			Interacción estimuladora	<ul style="list-style-type: none"> - Promoción del logro individual y de otros. - Comparte recursos. - Motiva a otros a alcanzar sus objetivos. - Propicia un ambiente seguro. 	7, 8, 9, 10, 11, 12,13, 14		
			Responsabilidad individual	<ul style="list-style-type: none"> - Claridad en los objetivos. - Responsabilidad personal. - Habilidad complementaria. - Apertura y resolución de conflictos. 	15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22		
			Habilidades sociales	<ul style="list-style-type: none"> - Trabajo colaborativo. - Relaciones interpersonales. - Establecimiento de interacción. 	23, 24, 25, 26, 27, 28		

<p>Pedagógico Público de Paruro. Cusco, 2022?</p> <p>PE3: ¿En qué medida la responsabilidad individual incide en la competencia socioformativa de los estudiantes de un Instituto de educación superior Pedagógico Público de Paruro. Cusco, 2022?</p> <p>PE4: ¿En qué medida las habilidades sociales inciden en la competencia socioformativa de los estudiantes de un Instituto de educación superior Pedagógico Público de Paruro. Cusco, 2022?</p> <p>PE5: ¿En qué medida el proceso grupal incide en la competencia socioformativa de los estudiantes de un Instituto de educación superior Pedagógico Público de Paruro. Cusco, 2022?</p>	<p>Superior Pedagógico Público de Paruro. Cusco, 2022.</p> <p>OE3: Determinar en qué medida responsabilidad individual incide en la competencia socioformativa de los estudiantes de un Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Paruro. Cusco, 2022.</p>	<p>Superior Pedagógico Público de Paruro. Cusco, 2022.</p> <p>HE3: La responsabilidad individual incide de manera significativa en la competencia socioformativa de los estudiantes de un Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Paruro. Cusco, 2022.</p>	<p>Proceso grupal</p> <ul style="list-style-type: none"> - Reflexión grupal. - Toma de decisiones. - Propuesta de reajuste a la mejora del proceso. 	<p>29, 30, 31, 32, 33, 34</p>				
	Variable Dependiente: Competencia socioformativa							
				Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
				Proyecto ético de vida	<ul style="list-style-type: none"> - Vivencia plena del éxito personal. - Actitud positiva basada en valores. 	1, 2, 3, 4, 5	<p>1: Muy en desacuerdo</p> <p>2: En desacuerdo</p> <p>3: Indeciso.</p> <p>4: De acuerdo</p> <p>5: Muy de acuerdo</p>	<p>Por desarrollar 29-67</p> <p>En desarrollo 68-106</p> <p>Desarrollada 107-145</p>
				Emprendimiento	<ul style="list-style-type: none"> - Propuesta de proyectos para resolver problemas cotidianos y de contexto. 	6, 7, 8, 9		
				Trabajo colaborativo	<ul style="list-style-type: none"> - Abordaje de actividades colaborativas. - Logro de metas en común. - Comunicación asertiva. 	10, 11, 12, 13, 14, 15, 16		
				Gestión y co-creación del conocimiento	<ul style="list-style-type: none"> - Gestión del conocimiento. - Consideración de diversas perspectivas. - Uso de tecnología. 	17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24		
			Metacognición	<ul style="list-style-type: none"> - Mejora continua del desempeño del trabajo realizado. - Logro de las metas mediadas por la reflexión personal. 	25, 26, 27, 28, 29			
Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar					

<p><u>Método:</u> Hipotético deductivo.</p> <p><u>Enfoque:</u> Cuantitativo</p> <p><u>Tipo:</u> Aplicado.</p> <p><u>Nivel:</u> Explicativo.</p> <p><u>Diseño:</u> No experimental, correlacional causal.</p>	<p><u>Población:</u> 200 estudiantes</p> <p><u>Tipo de muestreo:</u> Probabilístico estratificado</p> <p><u>Tamaño de muestra:</u> 135 estudiantes.</p>	<p><u>Variable 1:</u> Aprendizaje colaborativo <u>Técnicas:</u> Encuesta <u>Instrumentos:</u> Cuestionario <u>Autora:</u> Bach. Sutti Mamani, Secundina <u>Año:</u> 2022 <u>Lugar:</u> Cusco, Paruro, IESPP Virgen de la Navidad.</p> <p><u>Variable 2:</u> Competencia socioformativa <u>Técnicas:</u> Encuesta <u>Instrumentos:</u> Cuestionario <u>Autora:</u> Bach. Sutti Mamani, Secundina <u>Año:</u> 2022 <u>Lugar:</u> Cusco, Paruro, IESPP Virgen de la Navidad.</p>	<p><u>Descriptiva:</u> El análisis descriptivo ha permitido que se elabore y presente la información en tablas de frecuencias y porcentajes que, de manera cuantitativa, detallan el comportamiento de las variables y sus dimensiones; como la representación a través de gráficos de barras que pueden complementar la descripción de las variables de estudio en función a los objetivos trazados en el presente estudio.</p> <p><u>Diferencial:</u> Referente al análisis inferencial, se corroboró que los datos de las variables son no normales, por ello, la prueba de hipótesis se dio por medio de la regresión logística ordinal, para evidenciar el nivel de influencia la variable independiente sobre la dependiente.</p>
---	--	---	---

Anexo 2. Operacionalización del aprendizaje colaborativo

Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Rango
Interdependencia positiva	- Comprensión del éxito individual.	1, 2	1: Nunca 2; Casi nunca 3: A veces 4: Casi siempre 5: Siempre	Deficiente: 34-79 Moderado: 80-125 Eficiente: 126-170
	- Organización del equipo.	3, 4		
	- Reconocimiento del trabajo conjunto.	5, 6		
Interacción estimuladora	- Promoción del logro individual y de otros.	7, 8		
	- Comparte recursos.	9, 10		
	- Motiva a otros a alcanzar sus objetivos	11, 12		
	- Propicia un ambiente seguro.	13, 14		
Responsabilidad individual	- Claridad en los objetivos.	15, 16		
	- Responsabilidad individual.	17, 18		
	- Habilidad complementaria.	19, 20		
	- Apertura y resolución de conflictos.	21, 22		
Habilidades sociales	- Trabajo colaborativo.	23, 24		
	- Relaciones interpersonales.	25, 26		
	- Establecimiento de interacción.	27, 28		
Proceso grupal	- Reflexión grupal.	29, 30		
	- Toma de decisiones.	31, 32		
	- Propuesta de reajuste a la mejora del proceso.	33, 34		

Nota: Adaptado de ¿Cómo afrontar la evaluación del aprendizaje colaborativo? (Iborra e Izquierdo, 2010).

Anexo 3. Operacionalización de la competencia socioformativa

Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Rango
Proyecto ético de vida	- Vivencia plena del éxito personal.	1, 2, 3	1: Muy en desacuerdo 2; En desacuerdo 3: Indeciso 4: De acuerdo 5: Muy de acuerdo	Por desarrollar: 29-67 En desarrollo: 68-106 Desarrollada: 107-145
	- Actitud positiva basada en valores.	4, 5		
Emprendimiento	- Propuesta de proyectos para resolver problemas cotidianos y de contexto.	6, 7, 8, 9		
Actividades Colaborativas	- Abordaje de actividades colaborativas.	10, 11, 12		
	- Logro de metas en común.	13, 14		
	- Comunicación asertiva.	15, 16		
Gestión y co-creación del conocimiento	- Gestión del conocimiento.	17, 18, 19, 20		
	- Consideración de diversas perspectivas.	21, 22		
	- Uso de tecnología.	23, 24		
Metacognición	- Mejora continua del desempeño.	25, 26, 27		
	- Logro de metas por reflexión.	28, 29		

Nota: Adaptado de *La socioformación: Un Estudio Conceptual (Tobón et al., 2015)*.

Anexo 4. Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO PARA MEDIR EL APRENDIZAJE COLABORATIVO

Indicaciones. Estimado estudiante, el cuestionario es anónimo y sus posibles respuestas a las preguntas son confidenciales, por lo cual agradezco de antemano su participación y su sinceridad, sus respuestas servirán para identificar fortalezas como debilidades sobre la motivación laboral docente. Es por ello que se ha considerado las siguientes escalas de valoración, de cada pregunta, las cuales serán marcadas con un aspa (x), la alternativa que Ud. crea conveniente.

Valoración				
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
N	CN	AV	CS	S

DIMENSIÓN/PREGUNTAS	VALORACIÓN				
Dimensión 1: Interdependencia positiva	N	CN	AV	CS	S
01. Asumo mis errores y mejoro para poder tener éxito individual.					
02. Comprendo que mi éxito personal será también grupal.					
03. Al momento de abordar un problema en equipo, primero se organiza los roles de cada integrante para dar solución de manera rápida.					
04. Asumo el rol como líder del equipo, si es que los demás integrantes me eligen.					
05. Reconozco el logro del trabajo conjunto.					
06. Se reconoce el éxito de los trabajos encomendados a cada miembro del equipo.					
Dimensión 2: Interacción estimuladora	N	CN	AV	CS	S
07. Brindo apoyo a los miembros de mi equipo cuando algo existe dificultad al comprender o realizar un trabajo.					
08. Demuestro cumplimiento de compromiso personal, frente al trabajo en grupo					
09. Comparto el conocimiento que poseo con los miembros de mi equipo con el propósito de dar solución a los problemas del trabajo propuesto					
10. Comparte con los miembros del grupo recursos existentes educativas eficaz y eficientemente.					
11. Me siento motivado para la realización del trabajo en equipo.					
12. Se celebra el éxito de los compañeros de equipo para motivarse a continuar.					
13. Se percibe la presencia de un ambiente de seguridad dentro del equipo de trabajo.					
14. Las opiniones de los integrantes del equipo son aceptadas sin desmerécelas.					

Dimensión 3: Responsabilidad individual	N	CN	AV	CS	S
15. Clarifico o complemento ideas para organizar y realizar la tarea cumpliendo con los objetivos propuestos.					
16. Tengo claro lo que se espera alcanzar al trabajar en equipo.					
17. Participó activamente en mi equipo con el fin de desarrollar la parte que me corresponde para cumplir con la actividad.					
18. Asumo con responsabilidad la tarea encomendada por mi equipo de trabajo.					
19. El enfoque y/o metodología de trabajo colaborativo es compartido.					
20. Se utiliza medios tecnológicos para la búsqueda de conocimiento que aporte al desarrollo de la actividad.					
21. Existe apertura para la solución de conflictos dados dentro del equipo de trabajo.					
22. En el grupo de trabajo se promueve la gestión de emociones al suscitarse situaciones de conflicto					
Dimensión 4: Habilidades sociales	N	CN	AV	CS	S
23. Planteo acciones de interacción que permitan la integración de todos en busca de resultados positivos.					
24. Realizo trabajos conjuntos para promover el éxito del equipo al que pertenezco.					
25. Expreso mi opinión ante mis compañeros de equipo cuando no me siento de acuerdo con lo que se dice.					
26. Expreso mi disconformidad a las peticiones poco razonables de mis compañeros de equipo.					
27. Establezco interacción con los otros miembros del equipo para organizar lo necesario para desarrollar la actividad de manera colaborativa.					
28. Interactuó constantemente con los miembros del equipo.					
Dimensión 5: Proceso grupal	N	CN	AV	CS	S
29. Reflexiono sobre el logro que se haya obtenido al trabajar colaborativamente.					
30. Se promueve la reflexión grupal para orientar el logro de calidad del producto de una actividad de aprendizaje.					
31. Acepto la decisión que se toma en mi equipo de trabajo.					
32. Las decisiones que se toman son parte del consenso de todas las opiniones de los miembros del equipo.					
33. Se promueve acciones para desarrollar ventajas y de esa manera mejorar el proceso para abordar una actividad de aprendizaje.					
34. Se reflexiona sobre el proceso y se proponen posibles métodos para mejorar el cumplimiento de la actividad de aprendizaje.					

GRACIAS POR PARTICIPAR

CUESTIONARIO PARA MEDIR A LA COMPETENCIA SOCIOFORMATIVA

Indicaciones. Estimado estudiante, el cuestionario es anónimo y sus posibles respuestas a las preguntas son confidenciales, por lo cual agradezco de antemano su participación y su sinceridad, sus respuestas servirán para identificar fortalezas como debilidades sobre la motivación laboral docente. Es por ello que se ha considerado las siguientes escalas de valoración, de cada pregunta, las cuales serán marcadas con un aspa (x), la alternativa que Ud. crea conveniente.

Valoración				
Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Muy de acuerdo
MD	ED	IN	DA	MA

DIMENSIÓN/PREGUNTAS	VALORACIÓN				
Dimensión 1: Proyecto ético de vida	MD	ED	IN	DA	MA
01. Desarrollo conocimiento y habilidad para poder resolver problemas cotidianos y de contexto.					
02. Identifico, interpreto y argumento las posibles estrategias para resolver problemas cotidianos y de contexto.					
03. Brindo solución al problema, con su conocimiento sobre el contexto y mediante posibles habilidades Desarrolladas					
04. Tengo relación cordial y de respeto con las demás personas.					
05. Participo en los procesos colaborativos con mis compañeros, respetando sus opiniones.					
Dimensión 2: Emprendimiento	MD	ED	IN	DA	MA
06. Me siento motivado al asumir la resolución de problemas cotidianos y de contexto.					
07. Me es difícil proponer proyectos que permitan la resolución de problemas cotidianos.					
08. Me capacito y participo en talleres y cursos para desarrollar mi conocimiento.					
09. Busco organizarme para poner en marcha propuestas que resuelvan problemas cotidianos.					
Dimensión 3: Actividades colaborativas	MD	ED	IN	DA	MA
10. Aplico estrategias creativas al abordar actividades colaborativas.					
11. Tengo criterio propio para resolver problemas en conjunto.					
12. Resuelvo problemas en grupo basados en la comprensión y dominio.					
13. El apoyo entre compañeros es necesario para realizar actividades colaborativas con los trabajos en equipo.					

14. Pienso que el logro de las metas que se tienen en común es a causa de la consideración de las opiniones del equipo de trabajo.					
15. Me comunico asertivamente con los demás, promoviendo el entendimiento, la comprensión y efectividad al resolver problemas.					
16. Se expresa claramente y cordialmente, respetando el derecho, emoción y opinión de los demás.					
Dimensión 4. Gestión y co-creación del conocimiento	MD	ED	IN	DA	MA
17. Organizo la información que obtuve para que pueda utilizarlo fácilmente al resolver un problema.					
18. Busco constantemente información con la finalidad de resolver un problema cotidiano.					
19. Transfiero el conocimiento adquirido a mis compañeros promoviendo el interaprendizaje.					
20. Aplico mis conocimientos de manera coordinada con el objetivo de solucionar problemas cotidianos.					
21. Considero los puntos de vista de mis compañeros, antes de abordar un problema cotidiano.					
22. Es de necesidad considerar la percepción de mis compañeros con el fin de tomar decisiones acertadas sobre la resolución de un problema.					
23. Elaboro y adapto materiales de acuerdo al problema a solucionar teniendo como base el trabajo colaborativo con mis compañeros de clase.					
24. Asumo el empleo de tecnología con un sentido crítico, considerando los problemas a resolver.					
Dimensión 5: Metacognición	MD	ED	IN	DA	MA
25. Implemento métodos de mejora continua con el fin de continuar mejorando mi desempeño.					
26. Desarrollo mi conocimiento por medio de la búsqueda de información.					
27. Me capacito constantemente para adquirir conocimiento que me ayude a desarrollarme profesionalmente.					
28. Comparto las dificultades superadas ante la solución de problemas luego de reflexionar.					
29. Todo problema que se suscite es una gran oportunidad para desarrollar mi conocimiento					

GRACIAS POR PARTICIPAR

Anexo 5. Fichas técnicas

FICHA TÉCNICA DE LA VARIABLE APRENDIZAJE COLABORATIVO

Nombre	Cuestionario para medir el aprendizaje colaborativo
Autor:	Bach. Sutti Mamani, Segundina
Año:	2022
Lugar:	Cusco, Paruro, IESPP Virgen de la Natividad.
Propósito:	Recoger información sobre el aprendizaje colaborativo
Dimensiones	D1: Interdependencia positiva. D2: Interacción estimuladora. D3: Responsabilidad individual. D4: Habilidades sociales. D5: Proceso grupal.
Niveles o rangos:	Deficiente: 34-79 Regular: 80-125 Eficiente: 126-170
Confiabilidad:	0,958 de Alfa de Cronbach
Escala de medición:	Likert, ordinal: (1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre y (5) Siempre
N.º de ítems:	34 ítems.
Tiempo:	20 minutos aproximadamente.

FICHA TÉCNICA DE LA VARIABLE COMPETENCIA SOCIOFORMATIVA

Nombre	Cuestionario para medir a la competencia socioformativa
Autor:	Bach. Sutti Mamani, Segundina
Año:	2022
Lugar:	Cusco, Paruro, IESPP Virgen de la Natividad.
Propósito:	Recoger información sobre la competencia socioformativa
Dimensiones	D1: Proyecto ético de vida. D2: Emprendimiento. D3: Actividades colaborativas. D4: Gestión y co-creación del conocimiento. D5: Metacognición.
Niveles o rangos:	Por desarrollar: 29-67 En desarrollo: 68-106 Desarrollada: 107-145
Confiabilidad:	0,932 De Alfa de Cronbach
Escala de medición:	Likert, ordinal: (1) Muy en desacuerdo, (2) En desacuerdo, (3) Indeciso, (4) De acuerdo, y (5) Muy de acuerdo.
N.º de ítems:	29 ítems.
Tiempo:	17 minutos aproximadamente.

Anexo 6. Validez de los instrumentos



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE APRENDIZAJE COLABORATIVO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: INTERDEPENDENCIA POSITIVA								
1	Asumo mis errores y mejoro para poder tener éxito individual.	X		X		X		
2	Comprendo que mi éxito personal será también grupal.	X		X		X		
3	Al momento de abordar un problema en equipo, primero se organiza los roles de cada integrante para dar solución de manera rápida.	X		X		X		
4	Asumo el rol como líder del equipo, si es que los demás integrantes me eligen.	X		X		X		
5	Reconozco el logro del trabajo conjunto.	X		X		X		
6	Se reconoce el éxito de los trabajos encomendados a cada miembro del equipo.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: INTERACCIÓN ESTIMULADORA								
7	Brindo apoyo a los miembros de mi equipo cuando algo existe dificultad al comprender o realizar un trabajo.	X		X		X		
8	Demuestro cumplimiento de compromiso personal, frente al trabajo en grupo	X		X		X		
9	Comparto el conocimiento que poseo con los miembros de mi equipo con el propósito de dar solución a los problemas del trabajo propuesto	X		X		X		
10	Comparte con los miembros del grupo recursos existentes educativas eficaz y eficientemente.	X		X		X		
11	Me siento motivado para la realización del trabajo en equipo.	X		X		X		
12	Se celebra el éxito de los compañeros de equipo para motivarse a continuar.	X		X		X		
13	Se percibe la presencia de un ambiente de seguridad dentro del equipo de trabajo.	X		X		X		
14	Las opiniones de los integrantes del equipo son aceptadas sin desmerécelas.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL								
15	Clarifico o complemento ideas para organizar y realizar la tarea cumpliendo con los objetivos propuestos.	X		X		X		
16	Tengo claro lo que se espera alcanzar al trabajar en equipo.	X		X		X		
17	Participó activamente en mi equipo con el fin de desarrollar la parte que me corresponde para cumplir con la actividad.	X		X		X		
18	Asumo con responsabilidad la tarea encomendada por mi equipo de trabajo.	X		X		X		
19	El enfoque y/o metodología de trabajo colaborativo es compartido.	X		X		X		
20	Se utiliza medios tecnológicos para la búsqueda de conocimiento que aporte al desarrollo de la actividad.	X		X		X		
21	Existe apertura para la solución de conflictos dados dentro del equipo de trabajo.	X		X		X		
22	En el grupo de trabajo se promueve la gestión de emociones al suscitarse situaciones de conflicto	X		X		X		

DIMENSIÓN 4: HABILIDADES SOCIALES							
23	Planteo acciones de interacción que permitan la integración de todos en busca de resultados positivos.	X		X		X	
24	Realizo trabajos conjuntos para promover el éxito del equipo al que pertenezco.	X		X		X	
25	Expreso mi opinión ante mis compañeros de equipo cuando no me siento de acuerdo con lo que se dice.	X		X		X	
26	Expreso mi disconformidad a las peticiones poco razonables de mis compañeros de equipo.	X		X		X	
27	Establezco interacción con los otros miembros del equipo para organizar lo necesario para desarrollar la actividad de manera colaborativa.	X		X		X	
28	Interactuó constantemente con los miembros del equipo.	X		X		X	
DIMENSIÓN 5: PROCESO GRUPAL							
29	Reflexiono sobre el logro que se haya obtenido al trabajar colaborativamente.	X		X		X	
30	Se promueve la reflexión grupal para orientar el logro de calidad del producto de una actividad de aprendizaje.	X		X		X	
31	Acepto la decisión que se toma en mi equipo de trabajo.	X		X		X	
32	Las decisiones que se toman son parte del consenso de todas las opiniones de los miembros del equipo.	X		X		X	
33	Se promueve acciones para desarrollar ventajas y de esa manera mejorar el proceso para abordar una actividad de aprendizaje.	X		X		X	
34	Se reflexiona sobre el proceso y se proponen posibles métodos para mejorar el cumplimiento de la actividad de aprendizaje.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Guzmán Quispe Gladys DNI: 40708015

Especialidad del validador: Maestro en administración de la educación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

...06 de 05 del 2022



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE APRENDIZAJE COLABORATIVO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: INTERDEPENDENCIA POSITIVA								
1	Asumo mis errores y mejoro para poder tener éxito individual.	X		X		X		
2	Comprendo que mi éxito personal será también grupal.	X		X		X		
3	Al momento de abordar un problema en equipo, primero se organiza los roles de cada integrante para dar solución de manera rápida.	X		X		X		
4	Asumo el rol como líder del equipo, si es que los demás integrantes me eligen.	X		X		X		
5	Reconozco el logro del trabajo conjunto.	X		X		X		
6	Se reconoce el éxito de los trabajos encomendados a cada miembro del equipo.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: INTERACCIÓN ESTIMULADORA								
7	Brindo apoyo a los miembros de mi equipo cuando algo existe dificultad al comprender o realizar un trabajo.	X		X		X		
8	Demuestro cumplimiento de compromiso personal, frente al trabajo en grupo	X		X		X		
9	Comparto el conocimiento que poseo con los miembros de mi equipo con el propósito de dar solución a los problemas del trabajo propuesto	X		X		X		
10	Comparte con los miembros del grupo recursos existentes educativas eficaz y eficientemente.	X		X		X		
11	Me siento motivado para la realización del trabajo en equipo.	X		X		X		
12	Se celebra el éxito de los compañeros de equipo para motivarse a continuar.	X		X		X		
13	Se percibe la presencia de un ambiente de seguridad dentro del equipo de trabajo.	X		X		X		
14	Las opiniones de los integrantes del equipo son aceptadas sin desmerécelas.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL								
15	Clarifico o complemento ideas para organizar y realizar la tarea cumpliendo con los objetivos propuestos.	X		X		X		
16	Tengo claro lo que se espera alcanzar al trabajar en equipo.	X		X		X		
17	Participó activamente en mi equipo con el fin de desarrollar la parte que me corresponde para cumplir con la actividad.	X		X		X		
18	Asumo con responsabilidad la tarea encomendada por mi equipo de trabajo.	X		X		X		
19	El enfoque y/o metodología de trabajo colaborativo es compartido.	X		X		X		
20	Se utiliza medios tecnológicos para la búsqueda de conocimiento que aporte al desarrollo de la actividad.	X		X		X		
21	Existe apertura para la solución de conflictos dados dentro del equipo de trabajo.	X		X		X		
22	En el grupo de trabajo se promueve la gestión de emociones al suscitarse situaciones de conflicto	X		X		X		

DIMENSIÓN 4: HABILIDADES SOCIALES							
23	Planteo acciones de interacción que permitan la integración de todos en busca de resultados positivos.	X		X		X	
24	Realizo trabajos conjuntos para promover el éxito de equipo al que pertenezco.	X		X		X	
25	Expreso mi opinión ante mis compañeros de equipo cuando no me siento de acuerdo con lo que se dice.	X		X		X	
26	Expreso mi disconformidad a las peticiones poco razonables de mis compañeros de equipo.	X		X		X	
27	Establezco interacción con los otros miembros del equipo para organizar lo necesario para desarrollar la actividad de manera colaborativa.	X		X		X	
28	Interactuó constantemente con los miembros del equipo.	X		X		X	
DIMENSIÓN 5: PROCESO GRUPAL							
29	Reflexiono sobre el logro que se haya obtenido al trabajar colaborativamente.	X		X		X	
30	Se promueve la reflexión grupal para orientar el logro de calidad del producto de una actividad de aprendizaje.	X		X		X	
31	Acepto la decisión que se toma en mi equipo de trabajo.	X		X		X	
32	Las decisiones que se toman son parte del consenso de todas las opiniones de los miembros del equipo.	X		X		X	
33	Se promueve acciones para desarrollar ventajas y de esa manera mejorar el proceso para abordar una actividad de aprendizaje.	X		X		X	
34	Se reflexiona sobre el proceso y se proponen posibles métodos para mejorar el cumplimiento de la actividad de aprendizaje.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dora Tampi Taima Alejandra DNI: 42.413.229

Especialidad del validador: Maestra en administración de la educación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

06 de mayo del 20.....

[Firma manuscrita]



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE APRENDIZAJE COLABORATIVO

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: INTERDEPENDENCIA POSITIVA							
1	Asumo mis errores y mejoro para poder tener éxito individual.	X		X		X		
2	Comprendo que mi éxito personal será también grupal.	X		X		X		
3	Al momento de abordar un problema en equipo, primero se organiza los roles de cada integrante para dar solución de manera rápida.	X		X		X		
4	Asumo el rol como líder del equipo, si es que los demás integrantes me eligen.	X		X		X		
5	Reconozco el logro del trabajo conjunto.	X		X		X		
6	Se reconoce el éxito de los trabajos encomendados a cada miembro del equipo.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: INTERACCIÓN ESTIMULADORA	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Brindo apoyo a los miembros de mi equipo cuando algo existe dificultad al comprender o realizar un trabajo.	X		X		X		
8	Demuestro cumplimiento de compromiso personal, frente al trabajo en grupo	X		X		X		
9	Comparto el conocimiento que poseo con los miembros de mi equipo con el propósito de dar solución a los problemas del trabajo propuesto	X		X		X		
10	Comparte con los miembros del grupo recursos existentes educativas eficaz y eficientemente.	X		X		X		
11	Me siento motivado para la realización del trabajo en equipo.	X		X		X		
12	Se celebra el éxito de los compañeros de equipo para motivarse a continuar.	X		X		X		
13	Se percibe la presencia de un ambiente de seguridad dentro del equipo de trabajo.	X		X		X		
14	Las opiniones de los integrantes del equipo son aceptadas sin desmerecerlas.	X						
	DIMENSIÓN 3: RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL	Si	No	Si	No	Si	No	
15	Clarifico o complemento ideas para organizar y realizar la tarea cumpliendo con los objetivos propuestos.	X		X		X		
16	Tengo claro lo que se espera alcanzar al trabajar en equipo.	X		X		X		
17	Participó activamente en mi equipo con el fin de desarrollar la parte que me corresponde para cumplir con la actividad.	X		X		X		
18	Asumo con responsabilidad la tarea encomendada por mi equipo de trabajo.	X		X		X		
19	El enfoque y/o metodología de trabajo colaborativo es compartido.	X		X		X		
20	Se utiliza medios tecnológicos para la búsqueda de conocimiento que aporte al desarrollo de la actividad.	X		X		X		
21	Existe apertura para la solución de conflictos dados dentro del equipo de trabajo.	X		X		X		
22	En el grupo de trabajo se promueve la gestión de emociones al suscitarse situaciones de conflicto	X		X		X		

DIMENSIÓN 4: HABILIDADES SOCIALES							
23	Planteo acciones de interacción que permitan la integración de todos en busca de resultados positivos.	X		X		X	
24	Realizo trabajos conjuntos para promover el éxito del equipo al que pertenezco.	X		X		X	
25	Expreso mi opinión ante mis compañeros de equipo cuando no me siento de acuerdo con lo que se dice.	X		X		X	
26	Expreso mi disconformidad a las peticiones poco razonables de mis compañeros de equipo.	X		X		X	
27	Establezco interacción con los otros miembros del equipo para organizar lo necesario para desarrollar la actividad de manera colaborativa.	X		X		X	
28	Interactuó constantemente con los miembros del equipo.	X		X		X	
DIMENSIÓN 5: PROCESO GRUPAL							
29	Reflexiono sobre el logro que se haya obtenido al trabajar colaborativamente.	X		X		X	
30	Se promueve la reflexión grupal para orientar el logro de calidad del producto de una actividad de aprendizaje.	X		X		X	
31	Acepto la decisión que se toma en mi equipo de trabajo.	X		X		X	
32	Las decisiones que se toman son parte del consenso de todas las opiniones de los miembros del equipo.	X		X		X	
33	Se promueve acciones para desarrollar ventajas y de esa manera mejorar el proceso para abordar una actividad de aprendizaje.	X		X		X	
34	Se reflexiona sobre el proceso y se proponen posibles métodos para mejorar el cumplimiento de la actividad de aprendizaje.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Caceres Chauca, Marina DNI: 23976109

Especialidad del validador: Maestro en Gestion Educativa y Acreditación de la Calidad

.....6 de Mayo del 2022

Firma del Experto Informante.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE COMPETENCIA SOCIOFORMATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: PROYECTO ÉTICO DE VIDA								
1	Desarrollo conocimiento y habilidad para poder resolver problemas cotidianos y de contexto.	X		X		X		
2	Identifico, interpreto y argumento las posibles estrategias para resolver problemas cotidianos y de contexto.	X		X		X		
3	Brindo solución al problema, con su conocimiento sobre el contexto y mediante posibles habilidades desarrolladas	X		X		X		
4	Tengo relación cordial y de respeto con las demás personas.	X		X		X		
5	Participo en los procesos colaborativos con mis compañeros, respetando sus opiniones.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: EMPRENDIMIENTO								
6	Me siento motivado al asumir la resolución de problemas cotidianos y de contexto.	X		X		X		
7	Me es difícil proponer proyectos que permitan la resolución de problemas cotidianos.		X	X			X	
8	Me capacito y participo en talleres y cursos para desarrollar mi conocimiento.	X		X		X		
9	Busco organizarme para poner en marcha propuestas que resuelvan problemas cotidianos.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: ACTIVIDADES COLABORATIVAS								
10	Aplico estrategias creativas al abordar actividades colaborativas.	X		X		X		
11	Tengo criterio propio para resolver problemas en conjunto.	X		X		X		
12	Resuelvo problemas en grupo basados en la comprensión y dominio.	X		X		X		
13	El apoyo entre compañeros es necesario para realizar actividades colaborativas con los trabajos en equipo.	X		X		X		
14	Pienso que el logro de las metas que se tienen en común es a causa de la consideración de las opiniones del equipo de trabajo.	X		X		X		
15	Me comunico asertivamente con los demás, promoviendo el entendimiento, la comprensión y efectividad al resolver problemas.	X		X		X		
16	Se expresa claramente y cordialmente, respetando el derecho, emoción y opinión de los demás.	X		X		X		
DIMENSIÓN 4. GESTIÓN Y CO-CREACIÓN DEL CONOCIMIENTO								
17	Organizo la información que obtuve para que pueda utilizarlo fácilmente al resolver un problema.	X		X		X		
18	Busco constantemente información con la finalidad de resolver un problema cotidiano.	X		X		X		

19	Transfiero el conocimiento adquirido a mis compañeros promoviendo el interaprendizaje.	X		X		X	
20	Aplico mis conocimientos de manera coordinada con el objetivo de solucionar problemas cotidianos.	X		X		X	
21	Considero los puntos de vista de mis compañeros, antes de abordar un problema cotidiano.	X		X		X	
22	Es de necesidad considerar la percepción de mis compañeros con el fin de tomar decisiones acertadas sobre la resolución de un problema.	X		X		X	
23	Elaboro y adapto materiales de acuerdo al problema a solucionar teniendo como base el trabajo colaborativo con mis compañeros de clase.	X		X		X	
24	Asumo el empleo de tecnología con un sentido crítico, considerando los problemas a resolver.	X		X		X	
DIMENSIÓN 5: METACOGNICIÓN		Si	No	Si	No	Si	No
25	Implemento métodos de mejora continua con el fin de continuar mejorando mi desempeño.	X		X		X	
26	Desarrollo mi conocimiento por medio de la búsqueda de información.	X		X		X	
27	Me capacito constantemente para adquirir conocimiento que me ayude a desarrollarme profesionalmente.	X		X		X	
28	Comparto las dificultades superadas ante la solución de problemas luego de reflexionar.	X		X		X	
29	Todo problema que se suscite es una gran oportunidad para desarrollar mi conocimiento	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Guzmán Quispe Gladys DNI: 40708015

Especialidad del validador: Maestro en administración de la educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

.....06 de 05 del 2022




Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE COMPETENCIA SOCIOFORMATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: PROYECTO ÉTICO DE VIDA							
1	Desarrollo conocimiento y habilidad para poder resolver problemas cotidianos y de contexto.	X		X		X		
2	Identifico, interpreto y argumento las posibles estrategias para resolver problemas cotidianos y de contexto.	X		X		X		
3	Brindo solución al problema, con su conocimiento sobre el contexto y mediante posibles habilidades desarrolladas	X		X		X		
4	Tengo relación cordial y de respeto con las demás personas.	X		X		X		
5	Participo en los procesos colaborativos con mis compañeros, respetando sus opiniones.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: EMPRENDIMIENTO	X		X		X		
6	Me siento motivado al asumir la resolución de problemas cotidianos y de contexto.	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Me es difícil proponer proyectos que permitan la resolución de problemas cotidianos.	X		X		X		
8	Me capacito y participo en talleres y cursos para desarrollar mi conocimiento.	X		X		X		
9	Busco organizarme para poner en marcha propuestas que resuelvan problemas cotidianos.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: ACTIVIDADES COLABORATIVAS	X		X		X		
10	Aplico estrategias creativas al abordar actividades colaborativas.	X		X		X		
11	Tengo criterio propio para resolver problemas en conjunto.	X		X		X		
12	Resuelvo problemas en grupo basados en la comprensión y dominio.	X		X		X		
13	El apoyo entre compañeros es necesario para realizar actividades colaborativas con los trabajos en equipo.	X		X		X		
14	Pienso que el logro de las metas que se tienen en común es a causa de la consideración de las opiniones del equipo de trabajo.	Si	No	Si	No	Si	No	
15	Me comunico asertivamente con los demás, promoviendo el entendimiento, la comprensión y efectividad al resolver problemas.	X		X		X		
16	Se expresa claramente y cordialmente, respetando el derecho, emoción y opinión de los demás.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4. GESTIÓN Y CO-CREACIÓN DEL CONOCIMIENTO	X		X		X		
17	Organizo la información que obtuve para que pueda utilizarlo fácilmente al resolver un problema.	X		X		X		
18	Busco constantemente información con la finalidad de resolver un problema cotidiano.	X		X		X		

19	Transfiero el conocimiento adquirido a mis compañeros promoviendo el interaprendizaje.	X		X		X	
20	Aplico mis conocimientos de manera coordinada con el objetivo de solucionar problemas cotidianos.	X		X		X	
21	Considero los puntos de vista de mis compañeros, antes de abordar un problema cotidiano.	X		X		X	
22	Es de necesidad considerar la percepción de mis compañeros con el fin de tomar decisiones acertadas sobre la resolución de un problema.	X		X		X	
23	Elaboro y adapto materiales de acuerdo al problema a solucionar teniendo como base el trabajo colaborativo con mis compañeros de clase.	X		X		X	
24	Asumo el empleo de tecnología con un sentido crítico, considerando los problemas a resolver.	X		X		X	
DIMENSIÓN 5: METACOGNICIÓN							
25	Implemento métodos de mejora continua con el fin de continuar mejorando mi desempeño.	X		X		X	
26	Desarrollo mi conocimiento por medio de la búsqueda de información.	X		X		X	
27	Me capacito constantemente para adquirir conocimiento que me ayude a desarrollarme profesionalmente.	X		X		X	
28	Comparto las dificultades superadas ante la solución de problemas luego de reflexionar.	X		X		X	
29	Todo problema que se suscite es una gran oportunidad para desarrollar mi conocimiento	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dimeño Campi Jaime Alejandro DNI: 42413224

Especialidad del validador: Maestro en administración de la educación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

06 de Mayo del 2022




Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE COMPETENCIA SOCIOFORMATIVA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: PROYECTO ÉTICO DE VIDA								
1	Desarrollo conocimiento y habilidad para poder resolver problemas cotidianos y de contexto.	X		X		X		
2	Identifico, interpreto y argumento las posibles estrategias para resolver problemas cotidianos y de contexto.	X		X		X		
3	Brindo solución al problema, con su conocimiento sobre el contexto y mediante posibles habilidades desarrolladas	X		X		X		
4	Tengo relación cordial y de respeto con las demás personas.	X		X		X		
5	Participo en los procesos colaborativos con mis compañeros, respetando sus opiniones.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: EMPRENDIMIENTO								
6	Me siento motivado al asumir la resolución de problemas cotidianos y de contexto.	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Me es difícil proponer proyectos que permitan la resolución de problemas cotidianos.	X		X		X		
8	Me capacito y participo en talleres y cursos para desarrollar mi conocimiento.	X		X		X		
9	Busco organizarme para poner en marcha propuestas que resuelvan problemas cotidianos.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: ACTIVIDADES COLABORATIVAS								
10	Aplico estrategias creativas al abordar actividades colaborativas.	X		X		X		
11	Tengo criterio propio para resolver problemas en conjunto.	X		X		X		
12	Resuelvo problemas en grupo basados en la comprensión y dominio.	X		X		X		
13	El apoyo entre compañeros es necesario para realizar actividades colaborativas con los trabajos en equipo.	X		X		X		
14	Pienso que el logro de las metas que se tienen en común es a causa de la consideración de las opiniones del equipo de trabajo.	Si	No	Si	No	Si	No	
15	Me comunico asertivamente con los demás, promoviendo el entendimiento, la comprensión y efectividad al resolver problemas.	X		X		X		
16	Se expresa claramente y cordialmente, respetando el derecho, emoción y opinión de los demás.	X		X		X		
DIMENSIÓN 4. GESTIÓN Y CO-CREACIÓN DEL CONOCIMIENTO								
17	Organizo la información que obtuve para que pueda utilizarlo fácilmente al resolver un problema.	X		X		X		
18	Busco constantemente información con la finalidad de resolver un problema cotidiano.	X		X		X		

19	Transfiero el conocimiento adquirido a mis compañeros promoviendo el interaprendizaje.	X		X		X	
20	Aplico mis conocimientos de manera coordinada con el objetivo de solucionar problemas cotidianos.	X		X		X	
21	Considero los puntos de vista de mis compañeros, antes de abordar un problema cotidiano.	X		X		X	
22	Es de necesidad considerar la percepción de mis compañeros con el fin de tomar decisiones acertadas sobre la resolución de un problema.	X		X		X	
23	Elaboro y adapto materiales de acuerdo al problema a solucionar teniendo como base el trabajo colaborativo con mis compañeros de clase.	X		X		X	
24	Asumo el empleo de tecnología con un sentido crítico, considerando los problemas a resolver.	X		X		X	
DIMENSIÓN 5: METACOGNICIÓN							
25	Implemento métodos de mejora continua con el fin de continuar mejorando mi desempeño.	X		X		X	
26	Desarrollo mi conocimiento por medio de la búsqueda de información.						
27	Me capacito constantemente para adquirir conocimiento que me ayude a desarrollarme profesionalmente.	X		X		X	
28	Comparto las dificultades superadas ante la solución de problemas luego de reflexionar.	X		X		X	
29	Todo problema que se suscite es una gran oportunidad para desarrollar mi conocimiento	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: Caceres Chavca, Marina DNI: 23976109

Especialidad del validador: Maestro en Gestion Educativa y Acreditación de la Calidad

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

.....6 de Mayo del 2022



Firma del Experto Informante.

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
GUZMAN QUISPE, GLADYS DNI 40708015	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 02/09/2010 Modalidad de estudios: - Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO <i>PERU</i>
GUZMAN QUISPE, GLADYS DNI 40708015	LICENCIADA EN EDUCACION ESPECIALIDAD: EDUCACION PRIMARIA Fecha de diploma: 23/05/2011 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO <i>PERU</i>
GUZMAN QUISPE, GLADYS DNI 40708015	MAGISTER EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 28/01/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matricula: 06/01/2014 Fecha egreso: 30/08/2015	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
GUZMAN QUISPE, GLADYS DNI 40708015	SEGUNDA ESPECIALIDAD CON MENCIÓN EN EDUCACIÓN INICIAL Fecha de diploma: 07/06/19 Modalidad de estudios: SEMI PRESENCIAL Fecha matricula: 01/05/2014 Fecha egreso: 26/01/2015	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA <i>PERU</i>

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
ORMEÑO TAMPI, JAIME ALEJANDRO DNI 42413229	BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Fecha de diploma: 08/09/15 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA DE ICA <i>PERU</i>
ORMEÑO TAMPI, JAIME ALEJANDRO DNI 42413229	LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN MENCION: MATEMÁTICA E INFORMÁTICA Fecha de diploma: 07/06/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD NACIONAL SAN LUIS GONZAGA DE ICA <i>PERU</i>
ORMEÑO TAMPI, JAIME ALEJANDRO DNI 42413229	MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN Fecha de diploma: 13/12/21 Modalidad de estudios: SEMI PRESENCIAL Fecha matricula: 06/04/2020 Fecha egreso: 08/08/2021	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
CACERES CHAUCCA, MARINA DNI 23976109	BACHILLER EN EDUCACION PROGRAMA DE COMPLEMENTACION ACADEMICA MAGISTERIAL - PROCAM Fecha de diploma: 14/04/2010 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN ANTONIO ABAD DEL CUSCO PERU
CACERES CHAUCCA, MARINA DNI 23976109	MAESTRO EN EDUCACION CON MENCIÓN EN GESTIÓN EDUCATIVA Y ACREDITACIÓN DE LA CALIDAD Fecha de diploma: 12/03/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 02/01/2016 Fecha egreso: 31/07/2016	UNIVERSIDAD SAN PEDRO PERU

Anexo 7. Confiabilidad de los instrumentos

CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO QUE MIDE AL APRENDIZAJE COLABORATIVO

No.	D1: Interdependencia positiva							D2: Interacción estimuladora							D3: Responsabilidad individual							D4: Habilidades sociales							D5: Proceso grupal					VI						
	1	2	3	4	5	6	TD1	7	8	9	10	11	12	13	14	TD2	15	16	17	18	19	20	21	22	TD3	23	24	25	26	27	28	TD4	29		30	31	32	33	34	TD5
1	5	5	5	5	4	4	28	5	5	5	5	5	4	4	38	4	5	4	5	3	3	3	3	30	4	4	4	5	4	4	25	4	4	3	4	3	4	22	143	
2	5	5	4	5	5	5	29	5	5	5	4	5	5	5	4	38	4	4	4	4	3	4	4	3	30	4	4	5	4	5	4	26	5	5	4	5	5	5	29	152
3	5	3	5	4	3	5	25	5	5	4	4	4	4	3	33	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	18	2	2	2	3	2	3	14	114	
4	4	3	4	5	4	4	24	4	4	4	5	5	5	3	35	5	4	4	5	5	4	4	5	36	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	155		
5	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	5	40	5	4	5	5	3	5	5	5	37	5	5	5	5	5	4	29	5	5	5	5	5	5	30	166	
6	5	5	4	5	5	5	29	4	5	5	4	5	4	4	35	5	5	5	5	3	5	5	4	37	5	5	5	5	5	4	29	5	5	5	5	5	5	30	160	
7	5	5	5	5	5	4	29	5	5	5	5	5	4	4	37	5	5	5	5	4	4	4	5	37	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	163		
8	4	4	4	4	5	4	25	4	4	4	4	5	5	4	35	3	2	1	2	2	2	1	2	15	3	2	3	3	3	17	3	2	2	3	3	2	15	107		
9	4	3	5	5	4	4	25	5	4	4	4	3	4	4	32	3	4	4	5	4	4	4	4	32	4	5	4	4	5	5	27	4	4	4	4	5	5	26	142	
10	5	4	5	5	5	4	28	4	5	5	5	5	5	4	37	5	4	5	5	3	4	5	5	36	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	161		
11	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	3	31	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24	135		
12	4	5	4	5	4	4	26	4	5	5	5	5	5	4	37	4	5	5	5	5	5	5	4	38	5	5	5	5	4	29	5	5	5	5	5	5	30	160		
13	5	4	4	4	3	3	23	4	4	4	3	4	3	3	28	2	3	3	3	2	3	3	3	22	3	3	3	2	3	17	3	3	2	3	3	2	16	106		
14	5	5	5	5	5	4	29	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	4	5	5	5	39	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	168		
15	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	3	24	5	4	4	4	4	5	5	4	35	5	5	5	4	5	4	28	4	5	4	5	4	5	27	132	
16	4	3	4	4	4	3	22	4	5	5	5	5	5	4	37	5	4	5	5	4	3	5	4	35	4	5	5	5	5	29	2	2	1	3	1	2	11	134		
17	3	4	4	3	4	4	22	4	4	4	4	5	4	3	32	4	4	3	4	4	3	4	4	30	4	3	3	3	4	3	20	3	3	4	3	3	4	20	124	
18	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	4	3	3	26	5	5	5	5	5	4	5	4	38	5	5	5	4	5	4	28	4	5	4	5	4	3	25	135	
19	5	4	4	5	3	3	24	4	5	4	4	4	5	3	34	5	4	5	5	3	4	4	4	34	5	5	5	4	4	5	28	5	5	5	5	5	5	30	150	
20	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	5	40	3	3	3	3	3	3	5	4	27	5	5	5	5	5	30	4	5	5	5	5	5	29	156		
VAR	0.6	0.7	0.4	0.6	0.7	0.5	13.3	0.4	0.5	0.5	0.5	0.5	0.6	0.5	20.68	0.9	0.7	1.1	0.9	0.8	0.8	1.1	0.7	38.9	0.6	0.9	0.7	0.8	0.6	0.6	20.8	1	1.3	1.6	0.8	1.5	1.3	40.5	373.50	
						3.49									4								6.92						4.16							7.55	26.10			

Fórmula del alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

Variable independiente:
Aprendizaje colaborativo

$$\alpha = 34/33 * (1 - 26.10/373.50)$$

$$\alpha = 1.030 * 0.930$$

$$\alpha = 0,958$$

CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO QUE MIDE A LA COMPETENCIA SOCIOFORMATIVA

	D1: Proyecto ético de vida					D2: Emprendimiento					D3: Actividades colaborativas						D4: Gestión y co-creación del conocimiento						D5: Metacognición					VD							
No.	1	2	3	4	5	TD1	6	7	8	9	TD2	10	11	12	13	14	15	16	TD3	17	18	19	20	21	22	23	24	TD4	25	26	27	28	29	TD5	VD
1	4	3	4	4	3	18	5	4	4	4	17	5	4	4	4	5	5	5	32	4	4	4	4	4	4	3	3	30	4	2	4	2	2	14	111
2	4	3	3	4	4	18	5	5	5	4	19	4	4	4	4	4	5	5	30	4	4	4	4	4	4	3	4	31	4	4	5	4	4	21	119
3	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	12	4	4	4	4	4	4	3	27	4	4	4	4	4	3	3	4	30	3	3	3	3	3	15	99
4	5	1	5	5	5	21	5	5	5	4	19	4	5	5	5	4	5	5	33	5	4	5	4	4	4	4	2	32	5	5	5	5	5	25	130
5	5	1	4	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	5	4	39	4	2	5	4	3	18	132
6	5	1	5	5	5	21	5	5	5	5	20	4	5	4	5	5	5	5	33	5	5	5	4	4	5	5	3	36	5	5	5	5	4	24	134
7	5	1	5	5	5	21	5	5	5	5	20	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	4	4	5	5	5	4	37	5	5	5	5	5	25	138
8	2	3	3	2	3	13	3	2	3	2	10	3	2	2	3	3	3	3	19	4	5	5	5	5	5	5	5	39	3	3	2	3	3	14	95
9	5	1	4	4	4	18	4	5	5	5	19	4	5	4	4	4	4	5	30	4	4	4	3	5	4	4	3	31	4	4	5	5	4	22	120
10	5	1	5	4	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	5	5	5	5	35	4	4	4	3	5	3	3	3	29	5	5	5	5	5	25	129
11	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	4	4	28	4	5	5	5	5	4	5	5	38	4	4	4	4	4	20	122
12	5	2	5	5	5	22	5	5	5	4	19	5	5	4	5	5	5	5	34	4	3	4	4	4	3	4	3	29	5	5	5	4	5	24	128
13	3	2	3	3	2	13	3	3	2	3	11	3	3	2	3	3	3	3	20	4	4	4	5	4	4	4	5	34	3	3	2	2	3	13	91
14	5	2	5	5	5	22	5	5	5	5	20	5	5	5	5	5	5	5	35	4	5	5	5	5	5	5	5	39	5	5	5	5	5	25	141
15	4	5	4	5	4	22	4	5	4	5	18	5	4	5	4	5	4	5	32	5	5	5	4	5	5	4	4	37	5	4	5	4	5	23	132
16	1	1	2	1	1	6	3	1	1	2	7	5	3	3	4	5	5	2	27	5	5	5	4	5	5	5	4	38	2	2	2	3	1	10	88
17	4	3	3	4	4	18	3	4	4	4	15	4	4	4	4	3	3	4	26	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	3	5	3	4	19	110
18	4	1	4	4	4	17	5	5	4	5	19	5	5	4	3	5	5	5	32	4	4	4	4	4	4	4	4	32	5	3	5	5	4	22	122
19	5	1	4	1	5	16	5	5	5	5	20	3	5	5	5	5	5	5	33	5	5	5	4	5	4	4	5	37	5	5	5	5	5	25	131
20	5	5	4	3	5	22	5	5	5	5	20	3	3	3	3	3	3	5	23	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	15	104
VAR	1.3	1.9	0.8	1.6	1.3	16.3	0.8	1.4	1.3	1	15.73	0.6	0.8	0.9	0.6	0.7	0.7	0.9	24.4	0.3	0.5	0.4	0.4	0.4	0.6	0.6	0.8	18.33	0.9	1.3	1.4	1.1	1.3	23.7	261.22
					6.89					4.5								5.2								3.9							5.87	26.25	

Fórmula del alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

Variable dependiente:
Competencia socioformativa

$\alpha = 29/28 * (1 - 26.25/261.22)$
 $\alpha = 1.036 * 0.900$
 $\alpha = 0,932$

Anexo 8. Base de datos

N°	Variable Independiente: Aprendizaje colaborativo																																		AC					
	D1: Interdependencia positiva							D2: Interacción estimuladora							D3: Responsabilidad individual							D4: Habilidades sociales							D5: Proceso grupal											
	1	2	3	4	5	6	TD1	7	8	9	10	11	12	13	14	TD2	15	16	17	18	19	20	21	22	TD3	23	24	25	26	27	28	TD4	29	30		31	32	33	34	TD5
1	3	3	3	4	4	4	21	3	4	4	3	4	3	4	3	28	3	4	4	3	3	4	4	4	29	3	4	4	4	4	4	23	3	4	4	4	4	3	22	123
2	4	4	2	5	5	4	24	5	5	5	5	4	4	5	5	38	4	5	4	5	5	5	4	4	36	2	3	2	3	3	2	15	3	2	3	2	3	3	16	129
3	4	3	4	3	4	3	21	4	4	4	4	4	4	3	4	31	4	3	4	4	3	4	4	4	30	4	4	4	3	3	4	22	3	3	3	3	4	4	20	124
4	3	3	3	2	2	3	16	3	2	3	3	2	2	2	3	20	3	3	3	3	3	3	2	3	23	2	2	3	3	2	2	14	3	4	4	3	4	4	22	95
5	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	5	5	40	4	5	5	5	5	5	29	5	5	3	4	4	4	25	164
6	4	4	5	5	4	5	27	3	3	3	2	3	2	2	2	20	2	3	3	2	3	2	3	2	20	2	3	3	3	3	3	17	3	3	3	3	3	3	18	102
7	3	2	4	5	4	5	23	5	5	4	4	4	4	4	4	34	5	5	4	5	5	4	3	4	35	2	1	2	3	3	3	14	4	4	4	4	4	4	24	130
8	3	4	3	4	4	5	23	4	5	4	3	4	4	3	5	32	3	5	3	5	4	5	4	3	32	4	5	4	4	4	5	26	5	4	5	5	4	5	28	141
9	3	5	4	5	3	3	23	3	3	3	4	5	4	4	5	31	3	4	3	4	3	5	3	3	28	4	4	4	3	3	3	21	3	4	4	4	4	4	23	126
10	5	3	5	5	5	4	27	3	5	4	5	5	5	4	5	36	4	5	5	5	5	4	3	3	34	3	5	5	5	4	3	25	3	5	5	5	4	5	27	149
11	3	4	5	5	4	4	25	5	4	4	5	5	4	4	3	34	4	5	4	4	4	5	5	4	35	5	5	4	4	4	5	27	5	5	5	5	5	5	30	151
12	3	2	2	3	2	4	16	3	4	4	4	3	3	4	4	29	3	4	4	3	3	3	3	3	26	4	4	3	4	4	4	23	3	3	4	5	4	4	23	117
13	5	3	4	4	5	4	25	5	5	5	5	4	5	4	5	38	4	5	5	4	4	5	4	4	35	5	5	5	5	4	5	29	4	4	5	4	4	4	25	152
14	5	3	4	4	5	3	24	5	5	4	5	4	5	4	5	37	4	5	5	5	4	5	4	4	36	5	5	5	4	4	5	28	4	4	5	4	4	4	25	150
15	5	3	4	5	5	3	25	4	5	4	5	4	5	4	5	36	4	5	5	5	4	5	4	4	36	5	5	5	5	4	5	29	4	4	5	4	5	4	26	152
16	4	3	5	4	5	4	25	4	3	4	4	3	2	3	4	27	3	5	4	5	4	4	3	2	30	4	4	5	3	4	5	25	4	5	5	4	4	4	26	133
17	5	4	5	5	5	5	29	5	5	5	5	5	5	5	5	40	4	4	5	4	4	4	5	5	35	5	4	5	4	5	5	28	4	5	5	4	4	5	27	159
18	3	3	2	3	3	4	18	3	3	2	2	4	2	2	2	20	3	3	4	4	5	4	5	4	32	3	4	3	3	4	3	20	3	3	4	5	5	4	24	114
19	3	2	3	4	4	3	19	5	3	3	4	4	5	3	4	31	4	4	5	5	4	3	3	4	32	4	5	3	3	4	3	22	3	4	4	5	3	4	23	127
20	4	4	3	3	4	3	21	3	3	3	4	4	3	4	5	29	3	4	3	4	5	5	4	4	32	3	4	4	4	4	5	24	4	4	5	3	3	4	23	129
21	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	4	3	31	4	4	4	4	4	4	4	3	31	4	4	4	4	4	3	23	4	4	4	3	4	4	23	132
22	4	4	3	4	4	3	22	4	4	4	4	4	4	3	3	30	4	3	4	4	3	4	3	4	29	4	4	4	3	3	4	22	4	4	4	4	4	4	24	127
23	3	3	3	2	4	2	17	3	4	4	3	3	2	3	4	26	3	4	4	4	4	4	3	3	29	3	4	4	2	2	4	19	3	3	4	4	4	4	22	113
24	2	2	3	2	3	2	14	1	2	1	3	3	4	4	5	23	3	4	4	3	3	5	4	1	27	4	4	4	3	3	4	22	4	3	4	3	4	3	21	107
25	3	4	4	3	4	4	22	4	5	5	4	5	5	4	5	37	4	5	4	4	5	4	3	3	32	5	4	5	3	4	5	26	5	4	5	5	3	3	25	142
26	3	4	4	5	3	4	23	5	5	4	4	5	4	4	4	35	3	4	5	5	4	5	5	4	35	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24	141
27	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	18	4	4	4	4	4	4	24	108
28	4	3	3	3	5	5	23	5	5	5	4	5	4	4	5	37	3	4	4	4	3	3	3	3	27	3	4	3	3	4	4	21	4	3	4	3	4	3	21	129

29	3	3	3	3	4	5	21	4	3	4	4	3	4	3	3	28	3	3	3	4	3	4	3	4	27	4	4	4	4	4	4	24	4	3	4	4	3	4	22	122
30	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	30	3	3	3	3	3	3	18	158
31	4	3	3	3	4	5	22	5	5	5	4	4	5	5	5	38	4	5	5	5	4	4	5	5	37	4	5	5	5	5	5	29	4	4	5	5	5	5	28	154
32	3	3	4	2	4	3	19	3	3	3	3	3	3	4	4	26	4	3	3	4	3	4	3	3	27	3	4	3	3	3	5	21	4	3	5	4	3	3	22	115
33	5	5	5	5	5	5	30	5	4	5	4	5	5	5	5	38	5	5	5	5	4	5	4	4	37	5	5	5	5	5	5	30	5	4	4	5	5	5	28	163
34	3	4	5	3	3	5	23	4	5	3	3	5	3	5	5	33	4	5	4	5	4	5	3	3	33	3	4	5	4	4	4	24	4	5	4	5	4	4	26	139
35	3	3	5	5	5	3	24	5	5	5	3	3	3	5	5	34	3	5	5	3	5	3	3	3	30	3	5	3	3	3	3	20	3	3	5	5	5	5	26	134
36	5	3	3	5	5	4	25	5	5	5	3	4	4	4	5	35	5	5	5	5	3	5	4	3	35	5	4	5	3	5	5	27	5	5	5	3	4	5	27	149
37	4	3	3	4	4	3	21	4	4	4	3	4	4	3	3	29	3	4	4	4	3	4	3	3	28	4	4	4	4	4	4	24	3	3	5	4	4	4	23	125
38	5	3	4	5	5	4	26	5	5	5	4	5	3	3	4	34	5	5	5	5	4	5	3	3	35	3	5	3	3	4	4	22	4	4	3	4	4	4	23	140
39	5	5	4	5	4	4	27	4	4	5	5	5	5	5	5	38	4	4	4	4	4	5	5	4	34	4	5	4	5	4	4	26	5	5	4	4	4	4	26	151
40	3	3	2	2	2	2	14	3	3	3	3	3	3	2	3	23	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	18	5	5	5	5	4	4	28	107
41	3	4	3	4	4	4	22	4	4	4	3	3	3	3	4	28	3	3	4	3	3	4	3	3	26	3	3	3	3	3	2	17	3	3	4	2	3	2	17	110
42	4	3	4	4	5	5	25	4	5	5	4	4	4	5	4	35	5	5	5	5	4	4	5	5	38	5	5	4	4	4	3	25	4	4	3	4	4	4	23	146
43	3	1	2	2	3	2	13	4	3	4	4	3	3	3	4	28	3	3	2	3	2	3	5	4	25	3	4	3	4	3	4	21	3	3	3	3	3	3	18	105
44	4	3	4	5	5	5	26	4	4	3	4	3	4	5	4	31	3	2	3	2	3	2	3	2	20	3	3	3	3	4	4	20	4	5	4	5	5	4	27	124
45	3	4	4	3	2	3	19	4	3	2	3	3	3	2	3	23	2	3	4	3	3	2	3	3	23	3	4	3	3	3	3	19	3	2	2	2	2	3	14	98
46	3	3	3	4	4	3	20	3	3	3	3	3	4	3	4	26	4	4	4	3	3	4	4	2	28	3	4	4	3	4	3	21	3	3	4	3	3	3	19	114
47	5	5	4	4	5	5	28	5	4	5	4	5	4	4	4	35	4	5	5	5	4	4	4	4	35	4	5	5	4	5	5	28	4	4	5	4	4	5	26	152
48	5	5	4	5	5	4	28	5	5	5	4	5	5	4	5	38	5	5	5	5	5	4	5	4	38	5	5	4	4	5	5	28	4	4	4	5	5	4	26	158
49	3	3	3	5	4	3	21	4	5	4	4	5	5	4	5	36	4	5	5	5	4	5	4	4	36	3	3	2	2	2	3	15	4	4	5	5	4	5	27	135
50	3	3	3	3	3	3	18	5	3	3	4	4	4	2	5	30	3	4	4	5	4	4	4	4	32	2	2	1	2	2	2	11	1	2	2	2	2	2	11	102
51	4	3	3	4	4	2	20	3	3	4	3	4	3	3	4	27	4	4	3	3	3	3	3	4	27	4	3	3	3	4	3	20	4	3	4	4	3	4	22	116
52	4	4	3	3	4	3	21	4	4	3	3	3	4	3	4	28	4	4	3	3	3	4	4	3	28	3	4	4	3	3	3	20	3	4	4	3	4	3	21	118
53	3	3	4	4	4	4	22	4	3	5	5	4	4	4	4	33	4	4	4	4	3	4	4	4	31	4	3	3	3	4	4	21	3	3	5	4	4	4	23	130
54	1	2	1	3	1	2	10	1	2	1	2	2	1	1	1	11	2	1	3	1	3	3	2	1	16	2	2	1	3	1	3	12	2	1	2	2	1	2	10	59
55	4	4	5	5	4	4	26	5	5	4	5	5	5	5	5	39	4	5	5	5	5	5	5	4	38	5	5	5	4	5	5	29	5	5	5	5	5	5	30	162
56	5	5	3	3	5	5	26	4	4	5	4	5	4	3	4	33	4	4	3	5	4	5	5	4	34	3	4	3	3	4	4	21	4	3	5	5	4	4	25	139
57	4	4	4	4	5	5	26	4	3	2	4	5	4	4	5	31	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	24	2	2	2	2	2	2	12	125
58	5	3	5	3	5	5	26	4	5	5	3	5	5	4	4	35	4	5	5	5	4	4	3	3	33	3	4	3	2	2	5	19	4	4	5	5	3	4	25	138
59	3	2	3	2	3	3	16	3	3	3	2	3	3	2	4	23	2	3	3	4	3	4	3	3	25	3	4	3	3	3	2	18	3	3	3	3	2	3	17	99

60	5	4	4	3	4	4	24	5	4	4	4	5	5	4	5	36	4	5	5	5	5	5	5	4	38	4	5	4	4	4	4	25	5	5	5	5	5	4	29	152
61	5	4	4	4	5	5	27	4	5	5	4	5	4	4	5	36	5	5	5	5	4	4	5	3	36	5	5	5	4	2	5	26	5	4	5	5	5	4	28	153
62	4	3	3	4	4	3	21	4	4	3	4	3	4	4	4	30	4	3	4	4	4	4	4	4	31	4	3	4	4	4	3	22	3	4	3	3	3	4	20	124
63	3	4	3	4	5	3	22	3	3	4	4	3	4	4	3	28	3	2	3	5	4	3	5	4	29	2	2	3	2	3	2	14	2	5	4	5	3	5	24	117
64	4	4	4	3	3	3	21	4	3	3	4	4	4	3	3	28	3	4	4	4	4	3	2	3	27	3	3	4	4	3	3	20	2	3	3	2	2	3	15	111
65	3	2	3	3	2	3	16	3	3	2	3	2	3	2	3	21	3	5	5	5	4	5	5	4	36	4	5	4	5	4	5	27	4	5	4	5	5	4	27	127
66	3	3	3	3	3	3	18	3	4	3	3	3	3	3	3	25	3	3	3	3	3	4	4	3	26	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	2	2	16	103
67	4	3	4	3	4	4	22	4	4	3	3	4	3	2	3	26	3	4	2	4	3	3	4	4	27	3	2	2	4	3	4	18	3	2	3	3	3	2	16	109
68	4	4	5	5	5	4	27	5	5	4	5	5	4	5	5	38	5	5	5	5	5	5	5	5	40	4	4	5	5	5	4	27	5	4	5	4	5	5	28	160
69	3	3	3	3	3	3	18	4	5	5	5	5	4	4	4	36	3	5	5	5	5	5	5	5	38	4	5	5	5	4	5	28	5	3	3	4	5	5	25	145
70	3	3	2	3	4	3	18	3	4	3	3	4	3	3	4	27	3	4	3	3	2	3	4	4	26	3	4	4	3	3	2	19	3	3	2	2	2	3	15	105
71	5	5	5	4	5	4	28	4	5	4	4	5	5	2	2	31	4	5	4	5	4	5	4	4	35	3	2	2	2	2	3	14	4	5	5	5	5	5	29	137
72	4	3	3	5	5	5	25	5	5	5	4	5	5	5	2	36	5	5	5	5	4	4	3	3	34	3	5	3	4	4	5	24	5	5	5	4	4	4	27	146
73	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	170
74	4	5	4	4	5	5	27	4	5	5	5	4	5	4	4	36	5	4	5	5	4	4	3	4	34	4	4	4	4	4	5	25	4	4	5	4	4	4	25	147
75	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	2	3	2	2	21	3	3	3	3	3	3	18	4	5	4	5	4	5	27	108
76	4	4	4	5	5	5	27	5	4	5	4	5	5	5	5	38	4	5	5	5	4	5	5	4	37	5	5	5	5	5	5	30	4	4	5	5	5	5	28	160
77	3	3	2	3	3	3	17	3	2	3	2	3	2	3	3	21	2	3	3	3	2	2	3	2	20	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	94
78	5	4	4	5	5	5	28	4	4	4	4	5	5	4	5	35	4	4	3	5	4	4	3	4	31	4	4	4	4	4	3	23	4	4	4	4	4	5	25	142
79	3	5	5	5	5	3	26	5	5	4	5	5	5	2	4	35	4	5	5	4	5	5	1	2	31	3	5	5	4	5	5	27	5	4	4	5	5	5	28	147
80	4	5	4	5	5	5	28	5	5	5	5	4	5	4	5	38	5	5	5	5	5	5	4	5	39	5	5	4	5	5	5	29	5	5	5	5	5	5	30	164
81	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	24	3	4	4	4	4	4	23	135
82	4	5	4	5	5	4	27	5	5	5	4	5	4	4	4	36	5	5	4	4	5	4	5	3	35	5	5	5	3	3	3	24	4	5	5	5	4	4	27	149
83	4	3	5	3	5	5	25	5	5	4	4	5	5	4	4	36	4	5	5	4	3	4	4	4	33	4	5	5	4	5	5	28	5	4	5	5	5	4	28	150
84	5	5	5	5	5	5	30	5	4	5	5	5	5	5	4	38	5	5	5	5	5	4	4	5	38	5	5	4	4	5	5	28	5	5	5	5	5	5	30	164
85	5	2	4	3	3	2	19	4	5	5	5	5	4	3	5	36	5	4	4	5	4	4	3	4	33	4	4	4	3	3	3	21	5	5	5	5	5	5	30	139
86	3	3	3	4	4	5	22	3	5	4	4	4	4	3	4	31	4	5	4	4	4	3	3	3	30	3	4	3	3	4	4	21	3	3	5	5	3	4	23	127
87	3	4	5	5	5	4	26	4	5	5	5	5	5	4	4	37	5	5	5	5	5	5	4	4	38	4	5	4	5	4	5	27	4	4	5	4	4	5	26	154
88	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	4	4	5	5	28	4	4	4	4	5	4	25	163
89	5	4	4	5	5	4	27	4	5	5	4	4	4	4	4	34	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	24	3	3	4	4	4	4	22	139
90	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	30	170
91	4	2	5	4	4	4	23	2	2	2	4	3	3	2	5	23	4	4	4	5	5	4	3	3	32	4	3	4	4	4	4	23	4	4	4	4	5	4	25	126

91	4	2	5	4	4	4	23	2	2	2	4	3	3	2	5	23	4	4	4	5	5	4	3	3	32	4	3	4	4	4	4	23	4	4	4	4	5	4	25	126
92	4	4	4	5	4	4	25	5	5	5	5	4	4	3	3	34	3	4	5	5	5	4	4	3	33	3	3	3	3	3	3	18	4	5	5	4	4	4	26	136
93	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	4	4	4	5	37	5	5	5	5	5	5	4	4	38	5	5	5	4	5	5	29	5	4	5	4	4	5	27	161
94	4	5	4	4	4	5	26	5	5	4	4	5	4	5	4	36	4	5	5	5	4	5	5	4	37	4	4	4	4	4	5	25	4	4	4	4	4	4	24	148
95	4	4	4	4	4	4	24	4	4	5	4	4	4	4	4	33	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	24	4	4	4	4	4	4	24	137
96	4	5	4	4	5	5	27	4	4	4	5	4	5	4	4	34	4	4	5	5	3	4	4	3	32	4	4	3	4	4	4	23	4	4	5	4	4	4	25	141
97	5	5	4	5	5	5	29	4	5	5	4	5	5	4	5	37	4	4	5	5	4	5	4	4	35	4	5	4	4	4	4	25	5	4	4	5	4	4	26	152
98	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	4	4	20	104
99	5	5	4	4	5	5	28	2	4	2	4	4	3	4	4	27	2	3	3	3	2	2	2	3	20	5	4	5	5	5	5	29	5	4	5	4	3	5	26	130
100	3	3	4	5	5	4	24	4	4	5	5	4	5	5	4	36	3	4	4	5	4	4	5	5	34	4	4	5	4	4	5	26	3	3	4	4	5	5	24	144
101	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	4	4	4	4	4	4	30	4	4	4	4	4	4	24	4	5	4	4	5	5	27	123
102	3	3	3	1	4	5	19	4	4	4	3	4	4	4	3	30	4	3	3	4	4	4	3	3	28	3	3	2	3	3	3	17	2	3	3	4	4	4	20	114
103	3	2	4	3	4	3	19	4	3	3	4	3	3	3	3	26	3	4	3	3	3	4	3	4	27	3	3	4	3	2	3	18	2	2	3	3	3	3	16	106
104	3	2	4	3	4	3	19	3	4	4	4	3	4	4	5	31	3	4	4	4	4	5	4	4	32	4	3	4	4	4	4	23	3	4	4	4	4	3	22	127
105	5	4	3	5	5	5	27	5	4	5	5	5	5	3	37	5	4	5	4	4	5	5	1	33	4	5	4	4	5	5	27	5	5	4	4	5	5	28	152	
106	3	4	4	3	5	4	23	4	4	3	4	4	3	3	3	28	3	3	4	4	4	3	3	4	28	4	4	4	3	3	4	22	3	4	3	4	3	3	20	121
107	3	3	4	3	3	3	19	3	3	4	4	4	4	4	3	29	3	2	4	5	5	5	4	4	32	2	3	2	3	3	4	17	4	4	4	3	4	5	24	121
108	3	2	2	2	2	2	13	1	4	2	3	1	1	1	4	17	3	3	1	2	1	2	3	2	17	2	3	2	3	3	2	15	2	1	3	2	3	3	14	76
109	5	4	4	5	5	5	28	5	5	5	5	5	5	4	5	39	5	4	4	5	5	4	4	4	35	4	5	5	5	5	5	29	5	4	5	5	4	5	28	159
110	5	4	4	5	4	4	26	4	4	5	4	4	3	4	4	32	4	4	5	4	5	5	4	4	35	4	5	5	4	4	5	27	4	5	4	5	4	5	27	147
111	5	5	3	5	5	5	28	5	5	5	5	3	5	3	5	36	5	5	5	5	5	5	5	3	38	5	5	3	3	3	5	24	5	5	5	5	5	5	30	156
112	3	3	3	4	4	4	21	4	4	4	4	4	4	4	4	32	3	4	4	3	3	4	4	3	28	4	3	4	3	4	4	22	4	4	5	5	5	4	27	130
113	2	2	3	3	3	1	14	3	3	3	2	3	2	3	2	21	3	3	2	3	3	3	3	3	23	3	2	2	3	3	3	16	2	3	3	3	3	2	16	90
114	5	5	5	4	5	5	29	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	4	5	5	5	5	5	4	38	5	5	5	4	5	5	29	5	5	4	5	5	5	29	165
115	4	5	5	5	4	4	27	4	5	5	4	5	5	4	5	37	4	5	5	5	4	4	4	4	35	4	4	4	4	3	4	23	4	4	5	4	5	4	26	148
116	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	4	4	38	5	5	5	5	5	5	4	5	39	5	5	5	5	5	5	30	5	5	4	5	5	5	29	166
117	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	4	3	3	35	3	4	5	3	4	4	23	5	3	4	4	3	4	23	151
118	5	4	4	5	5	5	28	5	5	4	4	3	4	4	3	32	5	5	5	4	5	4	5	3	36	4	4	4	3	4	5	24	5	4	5	5	4	5	28	148
119	4	4	4	3	3	4	22	5	4	5	5	5	5	4	4	38	5	5	4	5	5	5	4	5	38	5	5	4	5	5	5	29	5	5	5	5	4	5	29	156
120	4	5	4	4	5	5	27	4	4	5	4	4	4	5	5	35	4	5	4	5	4	4	4	3	33	4	4	4	3	4	4	23	4	3	5	3	4	3	22	140
121	4	5	5	4	5	5	28	5	5	5	4	5	5	4	4	37	5	5	5	5	4	4	5	5	38	4	5	5	4	5	5	28	4	5	5	4	5	5	28	159

122	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	18	102				
123	4	4	4	4	4	4	24	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	28	3	4	4	3	4	3	21	4	3	4	3	4	3	21	122				
124	5	4	5	4	3	4	25	3	5	4	5	4	5	4	4	5	4	35	5	4	5	4	4	4	4	26	4	4	5	5	4	4	26	146						
125	3	3	2	3	2	3	16	3	2	3	3	2	2	3	3	21	3	2	3	3	3	2	2	2	20	3	2	3	1	3	2	14	4	2	5	2	4	3	20	91
126	5	3	5	5	5	5	28	5	5	5	5	5	5	5	40	5	3	5	5	3	5	3	3	32	5	5	5	3	5	5	28	5	5	5	5	5	5	30	158	
127	3	3	3	3	3	5	20	4	4	4	5	5	4	3	4	33	3	4	5	5	4	3	4	4	32	4	4	5	4	4	5	26	3	4	5	5	4	5	26	137
128	3	2	3	2	3	3	16	2	3	2	3	3	3	2	3	21	3	2	2	2	3	3	3	3	21	3	3	3	2	2	3	16	3	2	2	2	3	3	15	89
129	3	3	3	2	3	3	17	4	4	3	3	4	2	4	3	27	3	4	4	3	3	3	3	3	26	3	2	4	5	4	3	21	2	2	3	3	2	2	14	105
130	3	4	5	5	4	5	26	5	5	4	5	5	5	5	5	39	5	5	5	5	5	4	4	4	37	4	5	5	4	4	4	26	5	5	4	5	4	4	27	155
131	5	5	5	5	4	5	29	5	5	5	5	5	5	4	4	38	5	5	5	5	5	2	5	5	37	5	5	5	5	5	4	29	5	5	5	4	4	5	28	161
132	4	4	4	3	4	4	23	3	4	4	4	4	4	4	4	31	4	3	3	4	3	4	4	4	29	3	4	3	3	4	3	20	4	3	4	4	4	4	23	126
133	3	4	4	4	4	4	23	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	4	5	4	4	4	4	4	32	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	3	18	115
134	5	4	5	5	5	4	28	5	4	5	5	4	5	4	5	37	5	5	4	4	5	5	5	4	37	5	4	3	3	5	5	25	4	5	5	5	4	5	28	155
135	4	2	5	4	5	5	25	5	5	4	5	4	5	5	4	37	5	4	5	5	4	5	4	1	33	4	4	4	3	5	5	25	1	3	4	3	3	5	19	139

Nº	Variable Dependiente: Competencia socioformativa																													CD					
	D1: Proyecto ético de vida					D2: Emprendimiento					D3: Actividades colaborativas							D4: Gestión y co-creación del conocimiento							D5: Metacognición										
	1	2	3	4	5	TD1	6	7	8	9	TD2	10	11	12	13	14	15	16	TD3	17	18	19	20	21	22	23	24	TD4	25		26	27	28	29	TD5
1	4	4	4	4	4	20	2	1	1	1	5	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2	2	2	2	16	2	2	2	2	2	10	65	
2	5	4	5	4	4	22	5	5	5	5	20	5	5	5	5	4	4	4	32	4	4	4	5	4	5	5	4	35	5	4	5	4	4	22	131
3	4	4	4	4	4	20	4	3	4	4	15	3	4	4	4	5	4	4	28	4	4	4	4	4	4	4	4	32	5	4	4	5	4	22	117
4	4	4	3	5	4	20	4	3	3	3	13	4	4	4	5	5	4	4	30	4	4	4	4	4	4	4	3	31	4	4	3	3	4	18	112
5	5	5	5	5	5	25	5	1	5	5	16	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	141	
6	5	4	3	4	5	21	4	4	4	4	16	2	4	5	5	4	5	4	29	2	2	2	5	5	4	4	5	29	4	5	4	5	4	22	117
7	5	5	4	5	5	24	4	5	5	5	19	5	5	5	5	4	4	5	33	5	5	5	5	5	5	5	4	39	5	5	5	5	5	25	140
8	4	4	4	4	5	21	5	4	5	4	18	4	4	5	5	5	4	4	31	4	5	4	5	4	4	5	4	35	4	4	5	4	5	22	127
9	4	4	5	5	4	22	5	4	4	4	17	4	4	5	5	4	4	5	31	3	4	4	5	5	4	5	4	34	4	5	5	4	4	22	126
10	4	4	4	5	5	22	4	3	3	4	14	4	5	4	4	4	4	5	30	4	5	4	5	5	4	4	5	36	4	4	5	4	5	22	124
11	4	5	5	5	5	24	5	5	5	5	20	5	4	4	4	4	4	4	29	4	5	4	5	4	5	4	4	35	4	5	5	5	4	23	131
12	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	20	116
13	4	4	4	5	4	21	5	2	3	3	13	4	5	4	5	4	4	5	31	4	4	4	4	4	4	4	4	32	5	5	4	4	4	22	119
14	4	4	4	5	4	21	5	3	4	4	16	4	5	4	5	4	4	5	31	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	5	4	4	4	21	121
15	4	4	4	5	4	21	5	3	3	3	14	4	2	4	4	4	4	4	26	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	5	4	4	4	21	114
16	4	3	4	3	4	18	4	2	4	4	14	4	4	3	4	4	4	4	27	5	5	4	4	4	4	4	4	34	4	5	4	5	5	23	116
17	4	4	4	5	4	21	4	2	3	4	13	4	3	4	4	3	5	4	27	4	4	4	5	4	4	4	4	33	4	4	4	5	4	21	115
18	3	4	4	4	4	19	4	2	3	4	13	3	4	4	5	5	4	4	29	3	4	4	4	5	5	5	4	34	5	4	4	4	5	22	117
19	4	4	4	5	5	22	4	4	2	2	12	4	5	4	4	3	4	5	29	4	3	4	4	3	4	5	5	32	5	5	4	4	5	23	118
20	3	2	4	3	5	17	3	3	1	4	11	3	4	3	5	4	5	5	29	4	5	4	1	2	3	5	5	29	3	4	2	4	2	15	101
21	3	4	3	4	4	18	4	3	4	4	15	3	3	4	4	3	4	4	25	4	3	3	4	4	4	4	4	30	4	4	3	4	4	19	107
22	4	4	4	4	4	20	4	3	4	3	14	4	3	4	4	4	4	4	27	4	3	4	4	4	4	4	3	30	4	3	4	4	3	18	109
23	4	4	3	4	4	19	4	3	3	3	13	3	4	3	4	3	3	4	24	3	4	4	3	4	1	3	3	25	3	4	2	3	3	15	96
24	3	4	3	4	5	19	4	3	4	2	13	3	2	3	4	3	3	3	21	4	3	4	2	3	3	4	3	26	4	3	4	4	5	20	99
25	4	3	4	5	5	21	4	4	3	4	15	4	4	4	4	5	5	4	30	4	3	4	4	4	4	4	3	30	4	4	4	5	4	21	117
26	4	4	4	4	4	20	5	5	4	4	18	5	4	5	4	4	4	4	30	5	4	4	5	4	5	4	5	36	5	5	5	4	5	24	128
27	4	4	5	5	4	22	4	5	5	5	19	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	5	5	40	4	4	4	4	4	20	136
28	4	4	4	4	4	20	4	1	4	4	13	3	3	4	4	4	4	4	26	4	4	3	4	4	4	3	3	29	4	4	3	4	4	19	107

29	4	4	4	4	2	18	4	5	4	4	17	4	3	2	5	4	4	4	26	4	4	5	4	4	2	4	4	31	4	4	4	4	4	20	112
30	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	12	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	127
31	5	4	4	5	5	23	4	5	3	3	15	4	5	4	5	5	5	4	32	5	5	5	4	5	5	5	4	38	5	4	5	5	5	24	132
32	4	4	3	4	5	20	3	3	2	4	12	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	3	4	4	19	111
33	5	5	5	5	5	25	4	4	4	5	17	5	5	5	5	5	5	5	35	5	4	5	5	5	5	5	5	39	5	5	5	5	5	25	141
34	4	5	4	5	2	20	3	4	3	4	14	4	4	2	5	4	3	5	27	4	4	3	4	4	5	3	4	31	4	3	3	4	5	19	111
35	4	4	4	4	4	20	4	4	3	4	15	4	4	4	4	3	4	3	26	4	3	4	4	4	4	4	4	31	4	4	4	4	4	20	112
36	4	5	5	4	5	23	4	3	2	4	13	3	4	4	5	5	3	4	28	5	5	5	5	4	4	4	5	37	5	5	5	3	5	23	124
37	5	4	4	4	5	22	5	3	4	5	17	4	5	4	5	4	4	5	31	5	5	5	4	5	5	4	4	37	4	4	3	5	4	20	127
38	4	4	5	5	5	23	5	3	4	4	16	3	4	4	5	4	4	5	29	4	3	4	4	4	5	4	5	33	5	4	4	5	4	22	123
39	5	4	4	5	5	23	4	4	3	5	16	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	5	5	40	2	2	3	4	4	15	129
40	4	4	5	5	4	22	3	4	5	5	17	4	4	5	4	4	5	4	30	2	3	4	5	4	5	4	5	32	4	4	4	4	4	20	121
41	4	4	4	2	3	17	3	4	2	4	13	3	4	3	3	4	2	3	22	4	4	3	3	4	4	3	3	28	4	4	2	3	4	17	97
42	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	3	3	18	114
43	3	3	2	3	3	14	3	3	3	3	12	2	2	2	3	3	3	2	17	3	2	2	3	2	2	2	3	19	2	2	1	1	1	7	69
44	4	5	4	5	4	22	5	4	5	5	19	5	5	4	5	4	5	4	32	4	4	5	5	4	5	4	5	36	5	5	5	4	5	24	133
45	3	2	3	2	3	13	2	3	2	3	10	3	2	2	4	2	2	3	18	3	2	2	2	3	2	3	2	19	3	2	2	2	3	12	72
46	4	4	3	4	4	19	4	4	3	3	14	4	4	3	4	3	4	4	26	5	5	4	4	4	4	4	5	35	4	4	4	3	4	19	113
47	4	4	4	5	5	22	4	2	4	4	14	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	20	116
48	5	5	5	5	5	25	5	2	4	4	15	4	5	5	5	4	4	4	31	4	5	5	4	4	5	4	5	36	4	5	5	5	5	24	131
49	3	4	4	4	5	20	4	4	3	5	16	4	5	4	5	3	4	5	30	4	4	3	4	5	4	4	4	32	4	4	4	4	5	21	119
50	4	4	4	3	4	19	4	4	4	4	16	4	4	4	4	5	3	4	28	4	5	4	3	4	5	3	4	32	4	4	5	4	3	20	115
51	4	4	4	3	4	19	3	4	3	4	14	4	4	4	5	5	4	4	30	3	4	3	4	4	4	4	4	30	4	3	4	4	5	20	113
52	4	4	4	4	4	20	4	3	4	4	15	4	4	4	4	4	4	4	28	4	3	4	3	4	4	4	4	30	4	4	4	4	4	20	113
53	4	3	4	4	4	19	3	3	3	4	13	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	4	3	4	31	4	4	3	4	4	19	110
54	1	2	1	2	1	7	2	1	1	1	5	2	1	1	2	1	2	1	10	1	2	1	1	2	1	2	1	11	1	2	1	2	1	7	40
55	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	20	116
56	3	4	3	5	4	19	4	3	3	3	13	4	4	3	5	5	3	5	29	5	5	3	4	5	4	4	3	33	4	5	3	3	4	19	113
57	4	4	4	4	4	20	5	4	5	4	18	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	20	118
58	4	3	4	4	4	19	4	3	4	3	14	3	4	4	4	4	4	4	27	4	3	3	4	4	4	3	4	29	4	4	3	3	3	17	106
59	3	3	4	4	4	18	3	3	3	2	11	4	3	4	4	3	3	3	24	2	3	2	3	4	4	4	3	25	3	4	2	4	4	17	95

60	4	3	3	4	4	18	5	5	4	5	19	3	4	4	4	5	4	4	28	5	5	5	5	4	4	5	5	38	4	5	5	5	5	24	127
61	4	4	4	5	4	21	4	2	3	4	13	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	5	4	4	4	4	4	33	4	4	4	4	4	20	115
62	3	4	4	4	3	18	3	4	3	4	14	4	4	5	5	4	5	5	32	3	3	3	3	4	4	3	4	27	4	3	4	3	4	18	109
63	3	2	5	4	3	17	4	5	3	4	16	4	5	4	5	4	3	5	30	4	5	3	3	4	4	3	4	30	4	4	3	5	3	19	112
64	1	1	1	1	1	5	1	3	3	1	8	1	1	3	1	1	1	3	11	1	3	1	1	1	1	1	3	12	1	1	1	1	1	5	41
65	4	5	4	4	5	22	3	4	4	5	16	5	5	4	4	4	4	5	31	4	5	4	3	5	4	4	5	34	5	4	4	5	4	22	125
66	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	8	2	2	2	2	2	2	2	14	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	20	84
67	3	2	4	4	4	17	4	3	4	3	14	3	3	4	3	4	4	3	24	3	4	4	3	4	4	5	5	32	3	4	4	3	5	19	106
68	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	4	4	4	32	3	4	4	4	3	18	114
69	5	5	5	5	5	25	4	4	4	4	16	5	5	4	4	4	5	5	32	5	5	5	5	5	5	5	5	40	4	5	5	5	4	23	136
70	3	4	5	4	5	21	5	4	5	4	18	4	3	2	5	4	4	5	27	4	3	5	4	3	1	2	1	23	4	4	5	5	4	22	111
71	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	20	116
72	4	4	5	5	5	23	4	2	5	5	16	5	5	5	5	5	4	4	33	5	4	4	4	4	4	4	5	34	4	5	4	4	4	21	127
73	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	20	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	145
74	5	4	4	5	5	23	5	3	4	4	16	4	4	5	5	5	5	5	33	4	4	5	4	4	4	4	4	33	5	4	5	4	4	22	127
75	4	5	4	5	4	22	4	5	4	4	17	4	4	4	5	5	4	5	31	4	5	4	4	5	5	4	5	36	4	5	4	5	4	22	128
76	5	5	5	5	5	25	5	4	5	5	19	4	4	4	5	5	5	5	32	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	141
77	1	1	2	1	1	6	1	2	1	1	5	1	1	2	2	1	1	1	9	1	2	2	1	2	2	1	1	12	1	1	1	2	2	7	39
78	5	5	5	5	5	25	5	4	3	5	17	4	4	3	4	4	4	4	27	5	4	4	5	4	4	4	5	35	5	5	4	5	5	24	128
79	5	4	5	5	5	24	5	4	5	5	19	4	4	4	4	3	5	5	29	5	4	5	5	5	5	5	5	39	5	5	5	5	5	25	136
80	5	5	5	5	5	25	5	5	4	5	19	5	5	5	5	5	5	4	34	5	5	4	5	5	5	5	5	39	5	4	5	5	4	23	140
81	4	4	4	4	4	20	4	3	4	4	15	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	20	115
82	5	5	4	5	5	24	5	1	5	5	16	5	4	5	5	5	5	5	34	5	4	5	4	5	5	5	4	37	5	5	5	5	5	25	136
83	5	4	4	4	4	21	4	5	4	5	18	4	3	4	5	4	4	5	29	4	3	3	3	4	4	3	1	25	4	3	3	4	3	17	110
84	5	5	5	5	5	25	5	1	4	5	15	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	140
85	4	4	5	5	5	23	5	4	2	5	16	4	4	4	5	5	5	4	31	5	5	5	5	5	5	5	5	40	4	4	4	4	4	20	130
86	4	3	3	4	3	17	4	3	3	3	13	3	3	4	5	4	4	3	26	3	4	4	4	3	4	4	4	30	3	4	3	2	3	15	101
87	4	4	4	4	4	20	4	3	4	4	15	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	20	115
88	5	5	4	4	5	23	5	4	5	4	18	2	1	2	1	2	1	2	11	1	2	1	2	1	2	1	2	12	5	4	5	4	5	23	87
89	4	4	4	4	4	20	2	2	2	2	8	4	4	4	4	4	4	4	28	4	5	4	4	4	4	4	4	33	4	4	4	4	4	20	109
90	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	20	116
91	5	4	5	5	4	23	4	4	5	5	18	5	4	5	4	4	5	5	32	5	4	5	4	4	5	5	5	37	4	5	5	4	5	23	133

91	5	4	5	5	4	23	4	4	5	5	18	5	4	5	4	4	5	5	32	5	4	5	4	4	5	5	5	37	4	5	5	4	5	23	133
92	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	16	5	5	5	5	5	5	5	35	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	5	4	5	4	22	125
93	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	20	5	5	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	5	5	25	145
94	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	4	4	3	31	4	4	4	4	4	20	115
95	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	3	4	5	20	116
96	5	4	4	5	4	22	4	2	4	4	14	4	5	4	5	4	5	4	31	4	4	5	4	5	4	5	4	35	4	4	4	4	5	21	123
97	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	20	116
98	3	3	4	4	4	18	4	4	3	4	15	4	4	4	5	4	4	3	28	3	4	4	3	3	4	4	3	28	4	4	4	4	5	21	110
99	4	4	3	5	4	20	5	3	4	4	16	4	4	4	4	4	4	5	29	4	4	5	4	4	4	4	4	33	4	4	4	4	4	20	118
100	4	4	5	4	4	21	4	2	4	4	14	3	4	4	5	5	4	4	29	4	4	4	3	5	5	4	4	33	4	4	4	4	5	21	118
101	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	20	116
102	3	4	4	4	4	19	4	3	4	4	15	4	3	4	4	4	4	4	27	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	20	113
103	3	2	2	3	2	12	3	2	2	2	9	3	2	2	3	2	2	3	17	4	3	4	3	4	4	3	3	28	4	4	3	3	4	18	84
104	3	4	4	3	4	18	3	3	3	4	13	3	5	4	4	4	3	4	27	3	4	3	3	3	2	2	2	22	3	4	3	5	4	19	99
105	4	4	4	4	4	20	4	3	4	4	15	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	4	5	5	34	5	5	5	4	4	23	120
106	4	3	4	4	3	18	4	4	3	3	14	4	4	4	3	3	5	5	28	5	5	4	5	4	4	4	4	35	4	4	4	4	4	20	115
107	4	4	4	3	4	19	3	5	3	4	15	3	4	5	4	4	4	4	28	3	4	5	4	4	3	4	4	31	4	4	3	5	4	20	113
108	2	3	2	1	1	9	2	3	1	2	8	2	2	1	2	2	1	1	11	1	1	2	3	1	2	1	2	13	1	3	2	2	1	9	50
109	5	4	4	4	5	22	4	2	4	4	14	4	4	5	5	4	4	5	31	4	5	5	4	5	5	4	4	36	4	5	4	4	4	21	124
110	4	5	4	5	5	23	5	4	4	5	18	4	5	4	5	4	4	5	31	4	5	4	5	4	4	4	4	34	5	5	4	5	5	24	130
111	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	20	116
112	4	3	4	4	4	19	4	3	4	4	15	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	20	114
113	2	2	2	2	2	10	2	1	1	2	6	2	2	1	1	1	2	1	10	1	2	2	1	1	1	1	2	11	1	2	1	1	1	6	43
114	4	5	5	5	5	24	3	4	4	3	14	4	4	5	5	5	4	4	31	4	5	4	4	4	4	4	3	32	4	5	4	3	4	20	121
115	4	4	4	5	4	21	4	3	4	4	15	4	4	4	5	4	5	4	30	4	4	4	4	4	5	4	4	33	4	4	4	5	5	22	121
116	2	2	2	2	2	10	4	5	5	5	19	4	5	4	5	5	5	4	32	4	5	5	5	4	5	5	5	38	2	2	2	2	2	10	109
117	4	4	4	4	5	21	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	20	117
118	5	4	5	5	4	23	3	4	3	5	15	4	5	4	3	3	4	3	26	4	5	3	4	3	3	5	5	32	3	5	5	4	5	22	118
119	5	5	5	5	4	24	5	4	4	4	17	5	5	5	4	5	5	5	34	5	4	5	5	4	5	5	5	38	4	4	5	5	5	23	136
120	4	4	4	4	4	20	4	3	3	4	14	4	4	4	5	4	4	4	29	4	4	4	3	4	4	4	4	31	4	4	4	4	5	21	115
121	4	4	4	5	4	21	4	4	4	5	17	4	4	5	5	4	4	4	30	5	4	4	4	5	5	4	4	35	5	4	4	5	5	23	126

122	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	12	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	10	69	
123	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	20	116
124	4	5	4	4	5	22	4	5	4	4	17	2	5	5	5	5	4	5	31	2	2	2	4	4	5	5	5	29	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	21	120	
125	2	1	2	2	2	9	2	1	2	1	6	2	2	1	2	2	2	2	13	2	1	2	5	5	5	4	5	29	2	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	20	77	
126	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	4	4	4	32	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	20	116
127	4	4	4	5	5	22	4	3	4	4	15	4	3	4	5	5	5	4	30	4	4	3	4	4	4	4	4	31	4	5	4	4	4	5	22	120						
128	4	4	4	4	5	21	5	5	5	5	20	2	2	2	2	1	1	2	12	1	2	2	2	2	2	2	1	14	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	6	73	
129	1	2	2	2	2	9	4	5	5	5	19	2	2	2	2	1	2	2	13	2	1	2	2	2	2	2	2	15	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	8	64	
130	5	4	4	4	4	21	4	4	4	4	16	4	4	4	5	4	4	4	29	4	4	4	4	3	4	4	4	31	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	20	117
131	5	5	5	5	5	25	4	3	5	5	17	5	5	5	5	5	4	5	34	5	5	5	5	4	5	5	5	39	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	25	140
132	4	4	4	5	4	21	4	4	3	3	14	4	5	4	5	5	4	5	32	4	4	3	4	5	5	5	3	33	4	4	3	4	5	20	120							
133	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	8	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2	2	2	2	16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	10	58	
134	5	4	4	5	4	22	5	2	4	5	16	4	4	5	5	5	4	4	31	4	5	5	4	5	4	4	4	35	4	5	5	4	5	4	5	23	127					
135	4	4	4	4	4	20	5	1	5	4	15	2	3	2	3	2	4	4	20	1	2	4	5	4	3	2	3	24	1	2	2	3	2	10	89							



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, BIZARRO FLORES WILFREDO HERNAN, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Aprendizaje colaborativo y competencia socioformativa en estudiantes de un Instituto de Educación Superior Pedagógico Público de Paruro, Cusco, 2022", cuyo autor es SUTTI MAMANI SEGUNDINA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 08 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
BIZARRO FLORES WILFREDO HERNAN DNI: 01308291 ORCID 0000-0003-0267-6322	Firmado digitalmente por: WBIZARROF el 11-08- 2022 17:00:09

Código documento Trilce: TRI - 0403899