



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN**  
**PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Expresión oral y comprensión lectora en los estudiantes de una  
Institución Educativa Primaria de Bagua

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Psicología Educativa

**AUTORA:**

Duire Sunguinua, Nelly (ORCID: [0000-0002-3197-3919](https://orcid.org/0000-0002-3197-3919))

**ASESOR:**

Dr. Mirez Toro, Jamer Norvil. (ORCID: [0000-0001-7746-6560](https://orcid.org/0000-0001-7746-6560))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles.

**CHICLAYO – PERÚ**

**2022**

## **Dedicatoria**

Al señor divino que siempre cuida de mí y me llena de fortalezas. Asimismo, agradecer a mis hijos que siempre me apoyaron en mis estudios y a mi nieta Tamiko por regalarme momentos de alegría con sus ocurrencias.

## **Agradecimiento**

A mi Dios que siempre me acompaña y me protege.

A mis hijos que siempre me incentivan a seguir cumpliendo mis metas.

## Índice de contenido

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	13
3.1. Tipo de estudio y diseño de investigación.....	13
3.2. Variables y operacionalización.....	13
Variable independiente: Expresión oral.....	13
3.3. Población, muestra y muestreo.....	14
3.4. Técnicas de recolección de información.....	15
3.5. Procedimiento.....	15
3.6. Métodos de análisis de datos.....	16
3.7. Aspectos éticos.....	16
IV. RESULTADOS.....	17
V. DISCUSIÓN.....	22
VI. CONCLUSIONES.....	28
VII. RECOMENDACIONES.....	29
REFERENCIAS.....	30
ANEXOS.....	35

## Índice de tablas

Tabla 01 <i>Población</i> .....	15
Tabla 02 <i>Alfa de Cronbach para la variable expresión oral</i> .....	16
Tabla 03 <i>Alfa de Cronbach para la variable comprensión lectora</i> .....	16
Tabla 04 <i>Nivel de Claridad de la expresión oral</i> .....	17
Tabla 05 <i>Relación entre claridad de la expresión oral y la comprensión lectora</i> .....	17
Tabla 06 <i>Nivel de fluidez de la expresión oral</i> .....	18
Tabla 07 <i>Relación entre fluidez de la expresión oral y la comprensión lectora</i> .....	18
Tabla 08 <i>Nivel de pronunciación de la expresión oral</i> .....	19
Tabla 09 <i>Relación entre pronunciación de la expresión oral y la comprensión lectora</i> .....	20
Tabla 10 <i>Relación entre la expresión oral y la comprensión lectora</i> .....	20

## Resumen

El trabajo de investigación tuvo como propósito determinar la relación entre la expresión oral y la comprensión lectora en los estudiantes de una institución educativa de primaria de Bagua. El estudio es de tipo básico descriptivo correlacional, con un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental. Se desarrolló con una población de 35 estudiantes. Se consideró una muestra, se obtuvo datos de la primera variable expresión oral aplicando el instrumento ficha de observación lo cual contiene 24 preguntas y para la variable comprensión lectora se usó el instrumento denominado cuestionario con 24 preguntas. La validez de estos dos instrumentos se estableció a través de juicio de expertos y la confiabilidad de Alfa de Cronbach, obteniendo como resultado de 0,970 y 828 estableciendo un alto nivel de fiabilidad. Con respecto a los resultados inferenciales se trabajó con el coeficiente de correlación de Rho de Spearman igual a 0.771, interpretándose como relación positiva considerable entre la variable expresión oral y comprensión lectora. Se anula la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna hay relación significativa entre la variable expresión oral y comprensión lectora en los estudiantes de una institución educativa de primaria de Bagua.

**Palabras clave:** expresión oral, comprensión del texto, lectura.

## **Abstract**

The purpose of the research work was to determine the relationship between oral expression and reading comprehension in students of a primary school in Bagua. The study is of a basic descriptive correlational type, with a quantitative approach and a non-experimental design. It was developed with a population of 35 students. A sample was considered, data was obtained for the first variable oral expression by applying the observation card instrument, which contains 24 questions, and for the reading comprehension variable, the instrument called questionnaire with 24 questions was used. The validity of these two instruments was established through expert judgment and the reliability of Cronbach's Alpha, obtaining a result of 0.970 and 828, establishing a high level of reliability. Regarding the inferential results, the Spearman's Rho correlation coefficient was 0.771, interpreted as a considerable positive relationship between the variable oral expression and reading comprehension. The null hypothesis is annulled and the alternate hypothesis is accepted. There is a significant relationship between the variable oral expression and reading comprehension in the students of a primary school in Bagua.

**Keywords:** oral expression, text comprehension, reading comprehensi

## **I. INTRODUCCIÓN**

Actualmente se considera muy importante la expresión oral por lo que es fundamental para comunicarnos con los demás a través de ella los sujetos expresan sus ideas, sentimientos, anécdotas, opiniones, etc. (Romero et al.,2021). Según Asensio (2021) las personas pasan el 75% de su tiempo comunicándose a través de discursos orales. Nuestras oportunidades de trabajar, aprender, socializar y mejorar dependen en gran medida de la facultad que uno tiene para relacionarse con otros. Los estudiantes de los países latinoamericanos cuentan con un nivel bajo en la comprensión de textos específicamente en los niveles inferencial y crítico (Rodrigues y Miranda,2022)

Para Petrosky (1976) citado por Romero et al. (2021) es primordial que las personas desarrollen desde temprana edad la expresión oral. Por ello es importante desarrollar la expresión oral y la comprensión lectora en las aulas porque es un medio de aprendizaje, de desarrollo intelectual, de adquisición cultural, que es la base de toda actividad de aprendizaje. Según Peña et al. (2022) la expresión oral no es desarrollada adecuadamente en los salones de clase debido al concepto que manejan la mayoría de docentes que la oralidad se adquiere de manera innata y es una competencia que se desarrolla a diario por lo tanto no se necesita ser desarrollada. El último informe de la UNESCO del año 2021 sobre los resultados del objetivo de desarrollo sostenible 4, Calidad de la educación, la suspensión de clase a nivel mundial debido a la covid 19 impactó negativamente a los sistemas de marcos educativos nacionales de todo el mundo, no hay esperanza razonable de que los países como Perú logren enseñanzas significativas como se proyecta al 2030 (UNESCO, 2021).

Según Arellano, en México la lectura es una de las actividades fundamentales, por lo que es muy importante para nuestras vidas. A pesar de ello todos no tenemos el hábito de lectura, en casa, en el trabajo y en las instituciones educativas. Los interrogantes que se plantean en las instituciones para la comprensión lectora son de poca demanda cognitivo y de estándares direccionados y monologales. Los factores relacionados con la dificultad en la comprensión lectora incluyen un léxico deficiente, problemas con la relación entre el conocimiento existente y el nuevo, dificultad para comprender lo que quiere transmitir el autor, este problema tiene

como efecto hacia los estudiantes al momento de expresarse verbalmente, ya que ellos no tendrán un léxico amplio, no pueden expresarse con fluidez y construir sus pensamientos de manera coherente y cohesionada para hablar (Arellano, 2020). La UNESCO (2020) argumenta que se están desarrollando pensamientos menos críticos en el aula. Esta habilidad es una prioridad ya que las personas están cada vez más expuestas a textos de diversa calidad o contenido que contienen información inexacta o sesgada, especialmente en internet. Los resultados de las evaluaciones nacionales sobre los aprendizajes del año 2019 en el curso de comunicación el escolar de segundo grado obtuvo los siguientes resultados: un 3,8% en inicio, 58,6% en proceso y el nivel satisfactorio 37,6% y en los estudiantes de cuarto grado, un 4,9% están en el nivel previo al inicio, 25% en el nivel inicio, en proceso un 35,5%, un 34,5% en el nivel satisfactorio (Minedu, 2019).

Hubo muchos esfuerzos incluyendo proyectos para mejorar la comprensión lectora, pero a pesar de eso no se obtuvo resultados positivos, lo que indica la necesidad de seguir aplicando estrategias y nuevos métodos que puedan ayudar a mejorar la lectura comprensiva en los educandos. En la escuela educativa de primaria de Bagua de estudiantes de primero a sexto grado tienen dificultad para expresarse con claridad, fluidez y coherencia, y al leer no comprenden, no tienen hábito hacia la lectura. Ante esto surge como interrogante: ¿Cuál es la relación entre la expresión oral y la comprensión lectora en los estudiantes de una institución educativa primaria de Bagua?

La investigación se sustenta con la teoría innatista de Chomsky, para la variable expresión oral y la propuesta de Cassany y Solé para la comprensión lectora. En cuanto a la justificación metodológica la investigación es de tipo descriptivo correlacional diseño no experimental lo cual las variables no serán manipuladas, los instrumentos para las dos variables fueron validados por tres expertos conocedores del tema por último se realizó una prueba piloto de dichos instrumentos para su confiabilidad, lo cual se obtuvo instrumentos validados y confiables para su utilización para obtener información. Justificación práctica, los resultados obtenidos en esta investigación, serán una fuente importante para futuras investigaciones relacionadas al tema, servirá para comparar resultados con otros estudios.

Justificación social motivar a los futuros investigadores a buscar una alternativa de solución para erradicar el bajo nivel de expresión y comprensión lectora.

Esta investigación cuenta con objetivo general: determinar la relación entre la expresión oral y la comprensión lectora en los estudiantes de una institución educativa de primaria de Bagua. Objetivos específicos: identificar la relación entre la dimensión claridad de la expresión oral y la comprensión lectora en los estudiantes de una institución educativa primaria de Bagua, establecer la relación entre la dimensión fluidez de la expresión oral y la comprensión lectora en los estudiantes de una institución educativa primaria de Bagua por último establecer la relación entre la dimensión pronunciación de la expresión oral y la comprensión lectora en los estudiantes de una institución educativa primaria de Bagua. Este estudio también cuenta con las siguientes hipótesis. Hipótesis general: Existe relación significativa entre la expresión oral y la comprensión lectora en los estudiantes de una institución educativa primaria de Bagua. Hipótesis específica: Existe relación significativa entre la dimensión claridad de la expresión oral y la comprensión lectora en los estudiantes de una institución educativa primaria de Bagua. Existe relación entre la dimensión fluidez de la expresión oral y la comprensión lectora en los estudiantes de una institución educativa primaria de Bagua por último existe relación significativa entre la dimensión pronunciación de la expresión oral y la comprensión lectora en los estudiantes de una institución educativa primaria de Bagua.

## II. MARCO TEÓRICO

Míguez-Álvarez et al. (2022) elaboraron un artículo titulado comprensión de textos de los estudiantes de primaria en España, su fin fue determinar la relación entre los niveles de representación como la base textual y el modelo mental. Consideró una población de 313 estudiantes entre 8 a 11 años de edad de los estudiantes del nivel primaria. Utilizaron como instrumento el cuestionario contando con opciones múltiples, las variables llegaron a ser comparadas mediante la correlación de Pearson, rho de Spearman y ANOVA, llegando a la conclusión que los estudiantes obtuvieron un resultado óptimo en la primera variable en cambio la segunda variable los resultados fueron desalentadores. Esta investigación aporta información al estudio que se está realizando sobre los instrumentos que se deben utilizar para la variable lectura comprensiva.

Así mismo Rosas et al. (2021) realizaron un estudio titulado expresión oral, su finalidad del trabajo fue brindar estrategias para enseñar y desarrollar la expresión oral. Usó varios criterios para evaluar la expresión oral, en conclusión, en los planes y programas de estudio que están las bases curriculares que menciona desarrollar las actividades de la comunicación oral en todos los niveles educativos lo cual queda solo en un papel escrito, la enseñanza sobre el habla oral no es considerada en las actividades diarias de los educadores y la forma de evaluación no es adecuada. Este estudio aporta información a la investigación porque brinda estrategias de como evaluar la expresión oral y desarrollar la expresión oral en los niños y niñas. Según Mora y Viscaino (2022) en su estudio titulado comprensión lectora en los textos expositivos, tuvo como fin proponer una didáctica relacionada a mejorar la comprensión de textos expositivos. Enmarcado en el enfoque cualitativo. Usaron técnicas como análisis documentales, entrevista semiestructurada por último pautas de reflexión, obtuvieron la siguiente conclusión, los profesores no usan estrategias que ayuden a comprender la lectura de textos expositivos y en sus sesiones de actividad no presenta coherencia y claridad al planificar y evaluar la lectura en el salón. Esta investigación brinda información al

trabajo que se está realizando porque menciona estrategias didácticas que favorecen la comprensión lectora.

Peguera et al. (2021) la investigación titulada comprensión lectora. Su estudio de caso se centró en la enseñanza de los procesos más complejos de la lectura. El estudio es de tipo exploratorio se centra en el ejercicio docente dual, concluyó que los docentes en formación presentan dificultades en desarrollar en el aula la comprensión inferencial y criterial. Este artículo tiene concordancia con la investigación que se está realizando, para la comprensión lectora manejar estrategia que despierte interés hacia los educandos para desarrollar la lectura comprensiva en ellos.

Palma (2021) en su investigación titulada expresión oral, tuvo como fin utilizar estrategias resaltantes para el desarrollo del habla oral en los escolares, donde utilizó la entrevista y la observación, estos instrumentos pasaron por expertos para su validación, en conclusión, poner en práctica las actividades pertinentes para desarrollar la variable mencionada fortalecen el habla oral en los niños y niñas. Este estudio servirá como fuente de información para sustentar que hay actividades que ayudan a fortalecer la expresión oral en los estudiantes.

En el ámbito nacional Quezada (2020) realizó un trabajo titulado expresión oral, el estudio tuvo como propósito estudiar la correspondencia que hay con la habilidad social y la expresión oral para recoger información utilizó cuestionarios para ambas variables, concluyó que si hay relación significativa con la habilidad social. Esta investigación brinda información sobre el instrumento para la recolección de datos lo cual será considerado para el estudio que se está realizando.

Campos (2022) en su estudio expresión oral y el aprendizaje significativo. Tipo de investigación básica y diseño correlacional, su propósito fue determinar la relación de dichas variables. Donde se aplicó el instrumento ficha de observación, concluyendo que dichas variables si se relacionan entre. Esta investigación tiene similitud con el estudio que se está realizando, coincide en el tipo de estudio que es correlacional.

Chinguel (2022) en su investigación estudia la variable comprensión lectora. Su finalidad fue establecer la relación entre la lectura comprensiva y el aprendizaje en el área de comunicación. Es un estudio tipo aplicativo, usó la técnica de la encuesta

y el instrumento el cuestionario, llegando a la conclusión de que si existe relación entre ambas variables.

Rivera (2022) realizó una investigación denominada estrategia metodológica para el desarrollo de la expresión oral. Tuvo como propósito proponer una estrategia metodológica para el desarrollo de la expresión oral titulada formación integral de la oralidad. Para este estudio se consideró instrumentos como la guía de observación a los escolares, ficha de observación y guía de entrevista a los profesores, la conclusión fue que la mayoría de los escolares no cuentan con un desarrollo de expresión favorable y los profesores no manejan información sobre las teorías y estrategias para desarrollar la expresión oral. Este estudio aporta significancia a la investigación que se está realizando, por lo que se resalta teorías y aporta una estrategia para mejorar la comunicación oral.

Ascoy (2020) en su trabajo titulado nivel de expresión en los estudiantes recolectó las informaciones por medio de una lista de cotejo, validada por juicio de expertos, Usó el estudio estadístico de Kuder y Richarson, porque la lista de cotejo solo contiene alternativas de respuestas, lo cual estuvo compuesto por tres dimensiones como el vocabulario, fluidez verbal y pronunciación con 10 preguntas. Los resultados fueron lo siguiente: los estudiantes en la dimensión pronunciación de la expresión oral un 54% de estudiantes se encuentran en proceso, el 33% en logro por último un 13% en el nivel inicio. Concluyó que los estudiantes requieren mejorar su expresión oral.

En el contexto local, Mendoza (2022) en su investigación titulada comprensión lectora, tuvo como fin determinar la relación entre la comprensión de la lectura y pensamiento crítico. Utilizó instrumentos para recoger información sobre los niveles de la lectura comprensiva como el en pensamiento crítico de cada educando, demostrando que hay relación con las dos variables de estudio.

Peche (2017) realizó una investigación referida a la variable expresión oral, tuvo por finalidad definir el efecto que se da con los juegos verbales en el habla oral, utilizo la lista de cotejo para la recolección de información, una de las conclusiones resaltantes fue que los juegos verbales si influyen para mejora la expresión oral. Ñope (2019) en su tesis programa de estrategia didáctica con imágenes para mejorar la comprensión de textos. Su propósito fue determinar el efecto del programa en la mejora de la comprensión lectora, con diseño pre-experimental.

Aplicó un instrumento denominado cuestionario, concluyendo que la aplicación del programa influye en la mejora de la comprensión lectora en los estudiantes.

Cabrera (2021) en su estudio comprensión lectora, tuvo como fin elaborar una propuesta pedagógica considerando la metodología del aula invertida para potenciar la comprensión lectora. La investigación es de tipo básico, se enmarca en el enfoque cuantitativo usó la técnica encuesta considerando como instrumento el cuestionario, llegando como conclusión que hay fortalezas y flaquezas en la variable lectura comprensiva de parte de los estudiantes. La investigación brinda información sobre estrategias para obtener resultados favorables en la comprensión de textos en sus tres categorías.

Para la variable expresión oral, se consideró la teoría innatista de Chomsky. Los niños cuentan con habilidad, para entender el sistema lingüístico, lo cual puede ir perfeccionando, así facilitar la adquisición del lenguaje. Esta teoría tiene relación con las funciones que realiza el cerebro y otros órganos para facilitarle a las personas el uso de la lengua oral así mismo su producción y comprensión. La adquisición de la lengua oral se da por el crecimiento y maduración de las facultades mentales, la maduración guiada por algunos factores internos. La teoría innatista cuenta con dos perspectivas, capacidad y el aspecto creativo de la lengua, los niños en el proceso de desarrollo lingüístico inventan palabras para lograr comunicarse y cuando adquiere la estructura de su lengua materna, es fácil expresar y comprender una cantidad ilimitada de oraciones, frases, etc. Es decir, las niñas y niños crean manifestaciones y vocalizan acorde a su necesidad, dando a conocer que el lenguaje pasa por etapas evolutivas (Calva,2020)

Piaget (1977) citado por Campos (2022) argumenta en la etapa preoperacional, los niños entre los tres y cinco años, aprenden a expresarse oralmente para comunicar sus emociones, necesidades, gustos, conocimientos, etc. con las personas de su entorno, contando con un vocabulario limitado a comparación con los adultos. Los niños desarrollan su expresión oral progresivamente hasta alcanzar un lenguaje oral fluido y entendible.

Cassany et al. (2021) la expresión oral es primordial para la existencia del ser humano, ya que a través de ella comunica sus ideas, emociones, inquietudes, etc., de manera clara, fluida y coherente. Según Nikleva y Lopez-Garcia (2019) la expresión oral es una competencia comunicativa, en lo cual está incluidas las

características lingüísticas como léxico, gramática, pronunciación también incluye los saberes pragmático y sociocultural. La expresión oral considera acciones como el habla y la comprensión del mensaje escuchado (Colegnesi et. al,2020).

También puede tener tres etapas distintas, el primer aspecto tiene el estatus de medio, son utilizadas por los individuos para intercambiar y verbalizar información (Mego y Saldaña ,2021). En el segundo momento, está la expresión oral reflexiva y movilizadora aquí está presente la metacognición (Huamanttica et. al,2020). Por último, la expresión oral llega ser un objeto de enseñanza-aprendizaje, en esta etapa es cuando los docentes dedican tiempo en horario de clase (Bendak ,2019). La expresión oral está constituida por claridad, fluidez y pronunciación. La dimensión claridad es la capacidad de expresarse con precisión y con objetividad, ideas, pensamientos y conceptos de manera oral (Cassany et. al,2021).

Los individuos que no cuentan con una expresión clara, se les hará difícil transmitir sus ideas, pensamientos, emociones, etc. por lo que la comunicación será difícil con los demás. Por estas razones la intervención tiene que ser oportuna, para ayudarle a mejorar su expresión oral (Suggate et. al,2018). La fluidez es una habilidad para expresarse de manera correcta y espontánea (Xiao y Zheng ,2021). Para expresarse de manera fluida se tiene que tener dominio de códigos lingüísticos, léxicos y del aspecto morfológico, sintáctico y fonológico (Mehdiyev,2020).

El uso del vocabulario fluido es importante para el lenguaje, ya que los escolares tienen que expresarse de manera fluida en las construcciones de oraciones de forma oral. Así demostrar un lenguaje adecuado (Refat et. al,2020). La pronunciación es la correcta dicción del sonido de las palabras (Ibanez y Vermeulen, 2021). La articulación se conecta con la capacidad de representar de manera oral distintos fonemas, con los sonidos correctos que producen la letra de cada palabra (Mizab y Bahloul,2020) Asimismo, Delgado-Gutiérrez (2020) afirma que la pronunciación es parte del acto del habla, por lo que tiene una relación con la capacidad para expresar enunciados que sean comprensibles.

Para la variable comprensión lectora se consideró la propuesta de Cassany y el de Solé.

Según Fabian (2020) la propuesta de Cassany considera importante a la lectura porque nos permite conocer nuevas informaciones para ampliar el conocimiento, específicamente en los estudiantes en el ámbito educativo como social. Para Cassany (2022) la lectura es un aprendizaje fundamental en los contextos educativos. Saber leer y comprender lo leído es conocer un mundo lleno de conocimientos de diferentes tipos de informaciones que uno va ir adquiriendo a través de la lectura, donde están presentes las capacidades cognitivas superiores en el individuo. Como menciona el autor, leer es importante para adquirir nuevos conocimientos, las personas que tienen un hábito lector desarrollan de manera eficiente sus conocimientos, lo cual da entender que la lectura se transforma en un aprendizaje, para el contexto escolar y asimismo al crecimiento intelectualmente del individuo. Oñate (2012) citado por Salas y Alvarado (2018) la propuesta de Cassany le da mucha importancia a la lectura por lo fundamental que es para los seres humanos, por medio de ella el individuo se apropia de conocimientos que les servirán en su vida diaria.

Según Cassany (2001) para comprender un texto se tiene que desarrollar de manera individual estas nueve microhabilidades como: percepción, memoria, anticipación, lectura rápida y atenta, inferencia, ideas principales, estructura y forma, leer entre líneas y autoevaluación.

Percepción es adiestrar el comportamiento ocular de la persona que lee aquí se desarrolla la habilidad perceptivo motora con el objetivo de fomentar la velocidad y facilidad lectora, por lo que se le hará fácil realizar diferenciar visualmente. La memoria, consta de la memoria corta y a largo plazo. La primera brinda una información mínima que si la retiene nos brinda significado de la oración. La segunda almacena dicha información para ser utilizada más adelante. La anticipación, desarrolla las habilidades del lector para prever al momento el contenido del texto y despierta la motivación para leer. La lectura rápida y atenta, son importantes estas se complementan entre sí para una lectura rápida y eficaz. La inferencia aporta contenido que explícitamente no está en el texto, por lo que se llega a comprender partiendo de algunas características del texto. Con esta microhabilidad el lector va adquirir autonomía en comprender el texto leído sin

necesidad de recurrir hacia los demás que les explique de que trató el texto o que quiere decir dicha palabra. Las ideas principales, proporciona al lector sustraer información del texto leído como las ideas más resaltantes, por ejemplo, resumen, mensaje del autor, etc. La estructura y forma, aquí se trabajan los requerimientos cómo está estructurada el texto, estilo, cómo está presentada, coherencia, cohesión, sintaxis y el léxico. La lectura entre líneas, esto es más que la comprensión del contenido de un texto, brinda información del que no está explícitamente en el texto. Por último, la autoevaluación, capacidad consciente de controlar el proceso de comprensión, puede estar desde el inicio de la lectura hasta el final. Esta microhabilidad nos permite corroborar si nuestra hipótesis planteada antes de la lectura es correcta.

Propuesta de Solé (1998), citado por Fabian (2020) la lectura es un acto vinculado con el contexto social y resalta la importancia de tener claro el propósito de la lectura, donde tenemos que precisar la atención de lo que uno lee hacia lo que queremos lograr. Solé con su propuesta argumenta que los lectores realizan el acto de la lectura por medio de experiencia e informaciones la cual interactúan con el texto que se lee. La autora lo define como un proceso complejo donde intervienen el antes, durante y después de la lectura.

También, hace mención a la relación que existe entre leer, comprender y aprender, recalca que debemos enseñar la comprensión de la lectura a través de la metacognición lo cual nos permitirá enseñar de manera eficaz y significativa (Fabian,2020).

Solé (1998) citado por Fabian (2020) menciona tres momentos de la lectura las cuales son: antes de la lectura, durante la lectura, después de la lectura.

Antes de la lectura, se desarrollan ideas generales sobre lo que se va a leer, se realizan predicciones se activan los conocimientos previos, contrasta su predicción. Durante la lectura en este segundo momento intervienen lo conocimientos previos. Se realiza actividades como lectura compartida e individual, el lector a través de las actividades realizadas construye la interpretación del texto. Después de la lectura aquí se concluye la lectura con la comprensión del texto leído a través de las relecturas, donde logra identificar idea principal, elabora resumen y responde preguntas formuladas. En tal sentido, la lectura se considera como un instrumento poderoso para aprender y pensar (Solé,2012).

Según Pinzas (1995) la comprensión del texto es un proceso constructivo, interactivo, estratégico y metacognitivo. Para Castro de la Cruz (2019) la comprensión lectora es un proceso y es una conclusión de la relación del lector y el texto. La información adquirida se registra en la memoria semántica para ser recordada más tarde al crearse una pregunta con relación a lo leído.

Según Barrachina (2018) la comprensión lectora consta de tres niveles como el nivel literal, nivel inferencial y por último el nivel criterial. Del Puerto et al. (2018) plantean que la comprensión literal es donde toda la información está de manera explícita no requiere mucha demanda cognitiva. En el nivel literal los estudiantes no tienen mucha dificultad de ubicar las informaciones (Gallego et al., 2019). El nivel inferencial contiene demanda cognitiva para encontrar la información en el texto ya que no se encuentra de manera explícita en el texto leído (Fernández, 2021). En el nivel inferencial se deduce, para construir información que no están explícitas en el texto (Salinas, 2019). El nivel criterial, aquí se reconocen los procesos más complejos donde se emiten opiniones, juicios sobre el texto leído. Menciona como objetivo reconocer los procesos (Barrachina, 2018).

Para Guevara (2022) la lectura conecta a la persona con el universo y con lo que conoce, facilitando al individuo llegar a la comprensión literal, inferencial y criterial, manifestando en su pensamiento y su actitud. Según Vegas (2015) citado por Bueno (2021) la comprensión lectora es la capacidad de encontrar fácilmente las informaciones que están en el texto de forma explícita e implícita y cuenta con la capacidad de evaluar la calidad del texto. La persona comprende el texto cuando este extrae el significado, identificar que el texto está conformado por palabras, enunciados y oraciones.

Según Garrido (2004) citado por Herros y Jarvio (2022) la lectura nos permite ordenar ideas y pensamientos para expresarlos de manera oral. Por eso es fundamental saber escuchar, leer, dialogar, escribir ya que este desarrolla el pensamiento, así llegando a descubrir, investigar e imaginar. Por tal motivo la calidad educativa y el desempeño laboral de los docentes depende de que ellos tengan conocimientos resaltantes sobre la lectura y expresión oral haciendo uso de estrategias para desarrollar en el aula.

Rachmadtullah et al. (2018) proponen que la comprensión de textos es una herramienta que permite a los niños y niñas ampliar sus conocimientos para

desenvolverse en el ámbito educativo. Según Moreno (2003) factores que influyen en la lectura comprensiva son el lector, el texto y el contexto.

El lector, elemento fundamental sin este factor el texto no tiene sentido, el lector tiene la responsabilidad y autonomía para lograr la comprensión del texto que lee. El texto, tiene que ser del interés de los estudiantes, dónde la participación será mas activa de parte de ellos. Los educandos deben saber diferencia la forma y tipo de texto que se les brinda. El contexto, la comprensión se da acuerdo en cualquier lugar puede ser en el aula, biblioteca, viajando, lo cual no impide la comprensión. Actividades que realizan los lectores son microprocesamiento y macroprocesamiento. El microproceso es reconocer letras, sílabas, identificación la palabra, codificación sintáctica y de proposiciones, lo cual esta activamente participando el sistema visual para esta actividad. Las actividades del macroproceso este proceso tiene una alta demanda cognitiva, integran proposiciones y construyen significado del texto global (Diaz Barriga y Hernández,2002).

Para lograr la comprensión del texto también depende de las preguntas. Las preguntas cumplen un rol fundamental en la comprensión, las preguntas realizadas por el profesor son utilizadas como un modelo por los estudiantes para que ellos mismos formulen sus propias interrogantes. La comprensión de textos trata de que el lector formule sus propias preguntas, organizar sus propios pensamientos, así lograr ser autónomos en la fase de leer y obtener un aprendizaje (Allende y Condemarin,2013)

El docente y la familia cumplen un rol importante para que el niño desarrolle su expresión oral. La comprensión lectora se logra a base de diferentes estrategias que deben ser analizadas para aplicar cuando se trabaja la comprensión con los estudiantes. Antes de iniciar con la lectura el estudiante tiene que tener un interés hacia la lectura.

### III. METODOLOGÍA

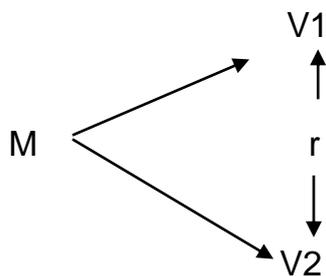
#### 3.1. Tipo de estudio y diseño de investigación

##### 3.1.1. Enfoque

Esta investigación se enmarca dentro del enfoque cuantitativo, porque la comprobación de las hipótesis se realizó mediante el coeficiente correlacional Rho Spearman (Hernández y Mendoza ,2018).

##### 3.1.2. Tipo

Además, el estudio es de tipo básica de nivel descriptivo – correlacional, se busca determinar la relación entre expresión oral y la comprensión lectora (Sánchez et al.,2015). Se representa de esta manera:



M=Muestra

V1=Expresión oral

V2=Comprensión lectora

r= Relación entre variables

##### 3.1.3. Diseño

El diseño es no experimental porque no manipularemos ninguna las variables (Otzen y Manterola,2017).

#### 3.2. Variables y operacionalización

##### Variable independiente: Expresión oral

Definición conceptual: Según Cassany et al. (2021) la definen como una habilidad para comunicarse con claridad, fluidez y pronunciación.

Dimensión claridad es la capacidad de expresar verbalmente conceptos, ideas y pensamientos de manera objetiva y precisa.

Dimensión fluidez es la capacidad de expresarse con precisión y naturalidad.  
Dimensión pronunciación es la articulación correcta de los sonidos de las palabras así vocalizar de manera adecuada

Definición operacional: El niño y la niña se expresan hablando y se comunican con los demás expresando sus ideas, sentimientos, etc. de manera clara, fluida y con una correcta pronunciación para que el mensaje sea comprendido.

### **Variable dependiente: Comprensión lectora**

Definición conceptual: Castro de la Cruz (2019) es un proceso y es una conclusión entre la relación el leyente y el texto. Esta información se registra en la memoria semántica lo cual será recordada más tarde al crearse una pregunta con relación a lo leído.

Dimensión comprensión literal es donde toda la información está de manera explícita no requiere mucha demanda cognitiva (Del Puerto et al. ,2018).

Dimensión comprensión inferencial la información en el texto ya que no se encuentra de manera explícita lo cual requiere demanda cognitiva para deducir para obtener información (Fernández ,2021).

Dimensión comprensión criterial los procesos son más complejos donde se emite opiniones, juicios sobre el texto leído (Barrachina,2018).

Definición Operacional: Proceso donde el lector logra construir un significado de la información leída.

## **3.3. Población, muestra y muestreo**

### **Población**

La población se denomina como un conjunto de personas que contienen características comunes lo cual constituyen el fenómeno de estudio (Nava y Monroy ,2018). La población conto con 35 educandos.

**Tabla 01***Población*

<b>Estudiantes</b>	<b>Cantidad</b>
Niñas	17
Niños	18
Total	35

**Muestra**

Hernández Sampieri y Mendoza (2018) la investigación cuenta con una población pequeña por lo cual se trabajó con todos los estudiantes de la población mencionada.

**3.4. Técnicas de recolección de información**

Para la variable expresión oral se usó la técnica de observación esta técnica nos facilita anotar lo que se percibe, se obtuvo resultados de la variable expresión oral sin manipularla o controlarla (Rajiv et al., 2019). El instrumento que se utilizó fue la ficha de observación. Para Roller (2016) esta herramienta nos facilita avanzar hacia el logro de los objetivos.

La técnica de la encuesta se aplicó para la obtención de información de la variable comprensión lectora. En cuanto al instrumento se consideró el cuestionario con un listado de preguntas, dicha herramienta tiene por objetivo obtener datos de una cantidad mayor de personas por lo que es sencillo para su aplicación en grupos masivos (Hernández et al. ,2014)

**3.5. Procedimiento**

Se consideró teorías para ambas variables para realizar la operacionalización de las variables, conservando la coherencia de la investigación, donde se presentó instrumentos para las dos variables que fueron validados por expertos después se procedió a aplicar el instrumento a los estudiantes para la confiabilidad del mismo. Luego se solicitó el permiso a la directora de la institución educativa a través de un documento, la directora aceptó la solicitud, se aplicaron los instrumentos a los estudiantes, así se recogió la información además se hizo el estudio de confiabilidad y se estableció la consistencia del instrumento, demostrando los datos recogidos si logro responder al objetivo.

### 3.6. Métodos de análisis de datos

Para analizar las informaciones obtenidas se utilizó el coeficiente de correlación Rho Spearman, determinó que si existe relación entre la variable expresión oral y comprensión lectora. Para los análisis se utilizaron los programas estadísticos como el Excel 2016 y el SPSS 15. Los datos recogidos mediante los instrumentos aplicados, se organizaron en una base de datos, lo cual se procedió y se analizó de forma descriptiva con el apoyo del programa Excel 2016. Los instrumentos de las dos variables han sido validados por expertos, lo cual se aplicó una prueba piloto para la confiabilidad de cada instrumento.

**Tabla 02**

*Alfa de Cronbach para la variable expresión oral*

<b>Estadísticos de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach ,970	N de elementos 24

**Tabla 03**

*Alfa de Cronbach para la variable comprensión lectora*

<b>Estadísticos de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach ,828	N de elementos 24

### 3.7. Aspectos éticos

Para este estudio se han considerado aspectos éticos importantes en la investigación, se contó con el permiso correspondiente por parte de la directora de la institución educativa, además de los padres de familia de los estudiantes fueron informados previamente para la aplicación de los instrumentos donde se requiere obtener información. Del mismo modo se salvaguardó la particularidad y el anonimato, siempre manteniendo respeto hacia los estudiantes. Se respetó la autoría de los autores citándolos de acuerdo a estilo APA séptima edición.

#### IV. RESULTADOS

##### 4.1. Resultados por objetivos específicos

Identificar la relación entre la dimensión claridad de la expresión oral y la comprensión lectora en los estudiantes de una institución educativa primaria de Bagua.

**Tabla 04**

*Nivel de Claridad de la expresión oral*

	f	%
Bajo	15	42,9
Medio	12	34,3
Alto	8	22,9
Total	35	100,0

Nota: Elaboración propia.

En la ficha de observación que se aplicó en los estudiantes se obtuvo los siguientes resultados, el porcentaje predominante es el nivel bajo con un 42,9%, el 34% se ubica en la categoría medio asimismo un 22,9 % de estudiantes se encuentran en el baremo alto.

Con dicha información se infiere que hay muchos estudiantes que no se expresan de una manera clara dificultando que la transmisión de información sea comprendida.

**Tabla 05**

*Relación entre claridad de la expresión oral y la comprensión lectora*

			Dimensión claridad de la expresión oral	Comprensión lectora
Rho de Spearman	Dimensión claridad de la expresión oral	Coeficiente de correlación	1,000	,766**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	N		35	35
	Comprensión lectora	Coeficiente de correlación	,766**	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
N			35	35

Nota: Elaboración propia

Los datos obtenidos de la prueba de correlación de Spearman, se puede apreciar tabla ,demuestra que existe una correlación positiva,; para este caso el valor de dicho resultado es de 0,766, es decir tenemos un 76.6% de correlación positiva considerable entre la dimensión claridad de la expresión oral y la variable comprensión lectora.

En el instrumento aplicado sobre la claridad de la expresión oral se ha obtenido información como los estudiantes se expresan de manera clara utilizando los siguientes indicadores: expresa sus ideas con precisión y claridad sobre lo que escucha o lee, se expresa sobre un tema de interés de manera clara y comprensible, maneja la continuidad de sus palabras para que los demás entiendan su mensaje, utiliza términos adecuados para comunicarse, menciona oraciones de manera oral con precisión, conversa con sus compañeros sin caer en redundancia, es preciso y puntual cuando da su opinión, ordena sus ideas al expresarse oralmente, como un componente clave para deducir su comprensión lectora, los resultado demuestran que las características descritas, entre las dos variables guardan relación.

#### 4.2. Objetivo específico 2

Establecer la relación entre la dimensión fluidez de la expresión oral y la comprensión lectora en los estudiantes de una institución educativa primaria de Bagua.

**Tabla 06**

*Nivel de fluidez de la expresión oral*

	f	%
Bajo	20	57,1
Medio	11	31,4
Alto	4	11,4
Total	35	100,0

Nota: Elaboración propia

En esta tabla se aprecia que el mayor porcentaje corresponde al nivel bajo con un 57,1%, mientras la categoría medio se sitúa en un 31,4% y el 11,4% están un nivel alto. Se deduce que la mayoría de estudiantes no se expresan de manera fluida dificultando la continuidad de un diálogo.

**Tabla 07**

*Relación entre fluidez de la expresión oral y la comprensión lectora*

			Dimensión fluidez de la expresión oral	Comprensión lectora
Rho de Spearman	Dimensión fluidez de la expresión oral	Coeficiente de correlación	1,000	,671**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Comprensión lectora	N	35	35
		Coeficiente de correlación	,671**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	35	35

Nota: Elaboración propia

Los resultados obtenidos de la prueba de correlación de Spearman, se puede apreciar en la tabla que si existe una correlación positiva, el valor de dicho resultado es de 0,671, es decir tenemos un 67,1% de es una correlación positiva entre media y considerable entre la dimensión fluidez de la expresión oral y la variable comprensión lectora.

En el instrumento aplicado sobre la fluidez de la expresión oral se ha recogido información sobre los siguientes indicadores, establece diálogo con sus compañeros, participa en diferentes conversaciones, opina sobre un tema de su interés, opina sobre el comentario que realizó su compañero sin perder el hilo del tema, ordena sus ideas y se expresa con facilidad, realiza preguntas con precisión, comenta con sus compañeros sus anécdotas, toma la iniciativa para dialogar con sus compañeros, los datos obtenidos demuestran que las características descritas, entre la dimensión fluidez de la expresión oral y la comprensión lectora guardan una relación moderada.

### 4.3. Objetivo específico 3

Determinar la relación entre la dimensión pronunciación de la expresión oral y la comprensión lectora en los estudiantes de una institución educativa primaria de Bagua.

**Tabla 08**

*Nivel de pronunciación de la expresión oral*

	f	%
Bajo	17	48,6
Medio	16	45,7
Alto	2	5,7
Total	35	100,0

Nota: Elaboración propia

En esta tabla se aprecia que el mayor porcentaje lo tiene el baremo bajo con un 48,6%, mientras el 45,7% se ubican en la categoría medio, solamente el 5,7% en el nivel alto.

Se infiere que la mayor parte de los estudiantes no pronuncian de manera correcta las palabras cuando se expresan de manera oral lo cual conlleva a que la información no sea entendida.

**Tabla 09***Relación entre pronunciación de la expresión oral y la comprensión lectora*

			Dimensión pronunciación	Comprensión lectora
Rho de Spearman	Dimensión pronunciación de la expresión oral	Coeficiente de correlación	1,000	,732**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	35	35
	Comprensión lectora	Coeficiente de correlación	,732**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	35	35

Nota: Elaboración propia

Los datos obtenidos de la prueba de correlación Spearman, la tabla nos evidencia que existe una correlación positiva. Para este caso el valor de dicho resultado es de 0,732, es decir tenemos un 73,2% de correlación positiva considerable entre la dimensión pronunciación y la comprensión lectora. Conocedora de que en el instrumento aplicado: sobre la pronunciación de la expresión oral se ha recogido información sobre pronuncia correctamente su nombre, no tiene dificultad en pronunciar palabras compuestas en un texto, narra un cuento con buena pronunciación, lee pronunciando correctamente las palabras que hay en el texto, hace uso de manera correcta los conectores cuando se expresa oralmente ,pronuncia adecuadamente las palabras que utiliza en el dialogo, su vocabulario es preciso y objetiva y utiliza el lenguaje verbal y gestual cuando quiere decir algo. Los resultados precisan que si hay una relación considerable entre la dimensión pronunciación y la comprensión lectora.

**4.4. Objetivo general**

Establecer la relación entre la expresión oral y la comprensión lectora en los estudiantes una institución educativa de primaria de Bagua.

**Tabla 10***Relación entre la expresión oral y la comprensión lectora*

			Expresión oral	Comprensión lectora
Rho de Spearman	Expresión oral	Coeficiente de correlación	1,000	,771**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	35	35
	Comprensión lectora	Coeficiente de correlación	,771**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	35	35

Nota: Elaboración propia

En esta tabla se puede observar los resultados de la prueba de Spearman, donde nos evidencia que existe una correlación positiva, quiere decir, para esta situación el valor de dicho resultado es de 0.771, es decir tenemos un 77.1% de correlación positiva considerable entre la variable expresión oral y la comprensión lectora. Estas dos variables mencionadas si guardan relación. Conocedora de que en el instrumento aplicado sobre la comprensión lectora se ha recogido información tomado en cuenta los siguientes indicadores para los tres niveles de la comprensión lectora ,comprensión literal: ¿Te es fácil encontrar los personajes del texto y decirlo oralmente?, ¿Identificas en el texto el mensaje que quiere transmitir el autor?, ¿Identificas los hechos principales del texto?; ¿Logras distinguir el tipo de textos que lees?, ¿Identificas las partes de un cuento que lees?, ¿Mencionas los hechos de manera secuencial del texto?, ¿Identificas con facilidad el título de un texto? ¿Identificas los párrafos que contiene el texto que lees?, ¿Predices de que tratará el texto a partir de una imagen o un título? Comprensión Inferencial: ¿Identificas fácilmente el tema principal del texto?, ¿Logras inferir el significado de las palabras del texto?, ¿Deduces características de los personajes con facilidad?, ¿Inferir la causa-efecto del texto fácilmente?, ¿Deduces el mensaje que transmite el autor? ¿Sin dificultad ubicas el propósito del texto? ¿Estableces semejanzas y diferencias de los personajes?, ¿Justificas tu opinión con argumentos pertinentes? ¿Justificas tu recomendación de algunos textos con ideas claras y precisas? Comprensión Criterial: ¿Explicas con tus propias palabras de lo que entendiste del texto?, ¿Explicas con facilidad el propósito del texto?, ¿Opinas sobre el contenido del texto?, ¿Evalúas el texto si aporta en tu vida personal?, ¿Comentas tus conclusiones sobre el texto leído?, ¿Aportas tus ideas para complementar la respuesta de compañero (a)? .

## V. DISCUSIÓN

Los datos obtenidos en este estudio, en cuanto al primer objetivo específico es identificar la relación entre la dimensión claridad de la expresión oral y la comprensión lectora en los estudiantes de una institución educativa primaria de Bagua. En la ficha de observación que se aplicó en los estudiantes obtuvieron los siguientes resultados, el porcentaje predominante es el nivel bajo con un 42,9%, el 34% se ubica en la categoría medio asimismo un 22,9 % de estudiantes se encuentran en el baremo alto. En esta dimensión los resultados evidencian que la mayoría de los estudiantes no se expresan de manera clara al momento de dialogar con sus compañeros o familiares debido a que en las aulas y en su hogar la expresión oral no es tomado en cuenta como un factor primordial para el aprendizaje. También surge el factor de sus inasistencias a las actividades realizadas en las aulas. Los padres también tienen la misma dificultad que tienen sus hijos al momento de expresarse por lo tanto no hay una comunicación activa con sus menores hijos o hijas.

Para esta dimensión específica se obtuvo un coeficiente de correlación de Spearman 0,766 lo que indica una correlación positiva considerable entre la dimensión claridad de la expresión oral y la variable comprensión lectora. Esto quiere decir si el estudiante mejora la dimensión claridad de la expresión oral, la comprensión lectora mejorará. En el instrumento aplicado sobre la claridad de la expresión oral se ha obtenido información como los estudiantes se expresan de manera clara utilizando los siguientes indicadores: expresa sus ideas con precisión y claridad sobre lo que escucha o lee, se expresa sobre un tema de interés de manera clara y comprensible, maneja la continuidad de sus palabras para que los demás entiendan su mensaje, utiliza términos adecuados para comunicarse, menciona oraciones de manera oral con precisión, conversa con sus compañeros sin caer en redundancia, es preciso y puntual cuando da su opinión, ordena sus ideas al expresarse oralmente, como un componente clave para deducir su comprensión lectora, los resultados demuestran que las características descritas, entre las dos variables guardan relación. Estos resultados tienen similitud con la investigación de Campos (2022) en su investigación titulado expresión oral y

aprendizaje significativo, en la dimensión claridad el 35,51% de estudiantes se ubican en el nivel inicio, en logro previsto un 28,57%. El coeficiente Rho de Spearman fue 0.727. Concluyendo que existe correlación positiva entre la expresión oral y aprendizaje significativo. Suggate et al. (2018) los individuos que no cuentan con una expresión clara, se les hará difícil transmitir sus ideas, pensamientos, emociones, etc. la comunicación será difícil con los demás.

Calva (2020) la teoría innatista precisa que los niños cuentan con habilidad, para entender el sistema lingüístico, lo cual puede ir perfeccionando, así facilitar la adquisición del lenguaje. Para la adquisición de la lengua oral se da por el crecimiento y maduración de las facultades mentales, la maduración guiada por algunos factores internos. La teoría innatista cuenta con dos perspectivas: capacidad y el aspecto creativo de la lengua, los infantes el proceso de desarrollo lingüístico inventan palabras para lograr comunicarse y cuando adquiere la estructura de su lengua materna, le es fácil expresar y comprender una cantidad ilimitada de oraciones, frases, etc. Es decir, las niñas y niños crean manifestaciones y vocalizan acorde a su necesidad, dando a conocer que el lenguaje pasa por etapas evolutivas.

El segundo objetivo específico establecer la relación entre la dimensión fluidez de la expresión oral y la comprensión lectora en los estudiantes de una institución educativa primaria de Bagua. Mehdiyev (2020) para esta dimensión fluidez se tiene que tener dominio de códigos lingüísticos, léxicos y del aspecto morfológico, sintáctico y fonológico. Para esta dimensión el mayor porcentaje corresponde al nivel bajo con un 57,1%, mientras la categoría medio se sitúa en un 31,4% y el 11,4% están un nivel alto. En la institución educativa de primaria de Bagua los docentes no toman importancia en su desarrollo de clase en fortalecer la fluidez de la expresión oral a través de actividades pertinentes que ayuden a mejorar.

Los resultados obtenidos de la prueba de correlación de Spearman el valor es 0,671, por lo tanto, si existe una correlación positiva entre media y considerable entre la dimensión fluidez de la expresión oral y la variable comprensión lectora.

El instrumento aplicado respecto la fluidez de la expresión oral se ha recogido información sobre establecer diálogo con sus compañeros, participa en diferentes conversaciones, opina sobre un tema de su interés, opina sobre el comentario que realizó su compañero sin perder el hilo del tema, ordena sus ideas y se expresa con facilidad, realiza preguntas con precisión, comenta con sus compañeros sus anécdotas, toma la iniciativa para dialogar con sus compañeros, los datos obtenidos demuestran que las características descritas, entre la dimensión fluidez de la expresión oral y la comprensión lectora guardan una relación moderada. En algunos casos algunos estudiantes su expresión oral no es fluida por factores como, la timidez, vergüenza, etc. Los estudiantes que presentan estas dificultades sus ideas en sus oraciones son incompletos porque no cuentan con una coherencia y cohesión para que el mensaje sea comprendido por el otro sujeto.

De estos resultados obtenidos se infiere la deficiencia que tienen los estudiantes para expresar sus ideas oralmente de manera fluida requiriendo un desarrollo óptimo, a través de actividades que ayuden a mejorar la fluidez al momento de expresar sus ideas, gustos, etc. Conuerdo con la investigación de Palma (2021) en su investigación titulada expresión oral, tuvo como propósito utilizar estrategias resaltantes para el desarrollo del habla oral en los escolares. Llegando a la conclusión que los talleres realizados fueron un soporte que ayudo a mejorar la expresión oral en distintas formas como la claridad, coherencia, fluidez y vocabulario de los niños y niñas. Rohimajaya (2020) los niños se expresan lo que ven a su alrededor y construye significados partiendo de su experiencia.

El lenguaje tiene dos fases: la primera es la fase pre conceptual, que empieza desde los dos primeros años de edad y termina hasta los siete años, esta etapa se caracteriza por ser un lenguaje simbólico el que el niño demuestra animismo y es egocéntrico, fase operacional empieza desde los siete años y termina a los once años las niñas y niños expresan en su lenguaje características críticas y más sociales.

Tercer objetivo específico establecer la relación entre la dimensión pronunciación de la expresión oral y la comprensión lectora en los estudiantes de una institución educativa primaria de Bagua. La pronunciación es la correcta dicción del sonido de las palabras (Ibanez y Vermeulen, 2021), En esta tercera dimensión el mayor

porcentaje lo tiene el baremo bajo con un 48,6%, mientras el 45,7% se ubican en la categoría medio, solamente el 5,7% en el nivel alto. Para este caso el valor de dicho resultado es de 0,732, es decir tenemos un 73,2% de correlación positiva considerable entre la dimensión pronunciación y la comprensión lectora. Si existe relación positiva considerable entre la variable expresión oral y comprensión lectora. Conocedora de que en el instrumento aplicado sobre: la pronunciación de la expresión oral se ha recogido información sobre pronuncia correctamente su nombre, no tiene dificultad en pronunciar palabras compuestas en un texto, narra un cuento con buena pronunciación, lee pronunciando correctamente las palabras que hay en el texto, hace uso de manera correcta los conectores cuando se expresa oralmente ,pronuncia adecuadamente las palabras que utiliza en el dialogo, su vocabulario es preciso y objetiva y utiliza el lenguaje verbal y gestual cuando quiere decir algo.

La mayoría de los estudiantes no pronuncian correctamente las palabras al momento de leer y dialogar. Este estudio tiene similitud con la investigación de Ascoy (2020) en su trabajo titulado nivel de expresión en los estudiantes en este estudio los estudiantes en la dimensión pronunciación de la expresión oral un 54% de estudiantes se encuentran en proceso, el 33% en logro por último un 13% en el nivel inicio. Concluyó que los estudiantes requieren mejor su expresión oral. Asimismo, concuerdo con la investigación de Nikleva y López –García (2019) los docentes cuando desarrollan su clase algunas veces consideran la expresión oral proponiendo un tema de diálogo y las correcciones son limitadas. Esta estrategia para los estudiantes no es eficaz el poco conocimiento sobre el desarrollo y la evaluación de la expresión oral los docentes excluyen ejercer esta habilidad lingüística. Esto mismo ocurre con los docentes de la institución educativa de primaria no conocen estrategias para aplicar en las aulas, como consecuencia los estudiantes su conversación no pronuncian bien las palabras y la conversación no es fluida por no contar con un vocabulario amplio.

El objetivo general es determinar la relación entre la expresión oral y la comprensión lectora en los estudiantes una institución educativa de primaria de Bagua. Los resultados obtenidos de la prueba de correlación de Spearman, el valor de dicho resultado es de 0.771 donde nos evidencia que existe una correlación positiva

considerable entre la variable expresión oral y la comprensión lectora. Estas dos variables mencionadas si guardan relación. Se obtuvo datos de la comprensión lectora a través de un cuestionario con las siguientes preguntas: comprensión literal: ¿Te es fácil encontrar los personajes del texto y decirlo oralmente?, ¿Identificas en el texto el mensaje que quiere transmitir el autor?, ¿Identificas los hechos principales del texto?; ¿Logras distinguir el tipo de textos que lees?, ¿Identificas las partes de un cuento que lees?, ¿Mencionas los hechos de manera secuencial del texto?, ¿Identificas con facilidad el título de un texto? ¿Identificas los párrafos que contiene el texto que lees?, ¿Predices de que tratará el texto a partir de una imagen o un título? Comprensión Inferencial: ¿Identificas fácilmente el tema principal del texto?, ¿Logras inferir el significado de las palabras del texto?, ¿Deduces características de los personajes con facilidad?, ¿Inferir la causa-efecto del texto fácilmente?, ¿Deduces el mensaje que transmite el autor? ¿Sin dificultad ubicas el propósito del texto? ¿Estableces semejanzas y diferencias de los personajes?, ¿Justificas tu opinión con argumentos pertinentes? ¿Justificas tu recomendación de algunos textos con ideas claras y precisas? Comprensión Criterial: ¿Explicas con tus propias palabras de lo que entendiste del texto?, ¿Explicas con facilidad el propósito del texto?, ¿Opinas sobre el contenido del texto?, ¿Evalúas el texto si aporta en tu vida personal?, ¿Comentas tus conclusiones sobre el texto leído?, ¿Aportas tus ideas para complementar la respuesta de compañero (a)?.

La expresión oral es una competencia comunicativa y está incluida como característica lingüística: el léxico, la gramática, la pronunciación también incluye los saberes pragmático y sociocultural (Nikleva y Lopez-Garcia ,2019). La comprensión lectora es un proceso y es una conclusión entre la relación el lector y el texto (Castro de la Cruz,2019).

Por ello hay similitud con la investigación Quezada (2020) cuyo estudio titulado expresión oral y habilidad social en los estudiantes, el estudio tuvo como propósito estudiarla correspondencia que hay con la habilidad social y la expresión oral para recoger informaciones utilizó cuestionarios para ambas variables. En esta investigación los estudiantes también tienen un nivel bajo en la expresión oral con un 71,4% se encuentran en inicio, un 12,2% en proceso, 8,2% en logrado. Por lo

tanto, concluyó que si hay relación significativa con la habilidad social y la expresión oral. Con estos resultados que la mayoría de los estudiantes se ubican en el nivel inicio, dichos estudiantes requieren mejorar su expresión oral. Hay similitud con la investigación con el estudio de Mendoza (2022) titulado comprensión lectora, tuvo como fin determinar la relación entre la comprensión de la lectura y pensamiento crítico. Utilizó instrumentos para recoger información sobre los niveles de la lectura comprensiva como el en pensamiento crítico de cada de los niños y niñas, los resultados de los niveles de la comprensión lectora un 13,24% en el nivel alto Concluyendo que hay relación con las dos variables de estudio.

Rivera (2022) en su investigación titulada estrategia metodológica para el desarrollo de la expresión oral. Tuvo como propósito proponer una estrategia metodológica para el desarrollo de la expresión oral titulada formación integral de la oralidad. La conclusión fue que la mayoría de los escolares no cuentan con un desarrollo de expresión oral favorable y los profesores no manejan información sobre las teorías y estrategias para desarrollar la expresión oral. Como menciona esta investigación que hay estudiantes con dificultades al expresarse oralmente, ese mismo problema tienen los estudiantes de la institución educativa primaria de Bagua, esto también se da porque los docentes no utilizan estrategias adecuadas para una buena expresión oral.

Con las informaciones recogidas se infiere que la mayor parte de los educandos tienen dificultad al momento de pronunciar correctamente las palabras. En dicha institución los estudiantes son de bajo recursos socioeconómicos con padres iletrados que también presentan dificultades al momento de pronunciar correctamente las palabras.

## VI. CONCLUSIONES

1. Se determinó la relación entre la variable expresión oral y comprensión lectora en los estudiantes de una institución educativa primaria de Bagua. El resultado de la prueba Rho de Spearman arrojó un valor de 0.771, demostrando que sí existe una correlación positiva considerable entre ambas variables.
2. Se identificó la relación entre la dimensión claridad de la expresión oral y la comprensión lectora en los estudiantes de una institución educativa primaria de Bagua. El valor de la prueba de correlación Rho de Spearman su valor es de 0,766, lo que significa una relación positiva considerable en las dos variables.
3. Se estableció la relación entre la dimensión fluidez de la expresión oral y la comprensión lectora en los estudiantes de una institución educativa primaria de Bagua. El resultado obtenido de la prueba de correlación Rho de Spearman con un valor de 0,671, lo que significa que sí hay relación positiva entre media y considerable en las dos variables.
4. Se estableció la relación entre la dimensión pronunciación de la expresión oral y la comprensión lectora en los estudiantes. La prueba de correlación Rho de Spearman con un resultado de 0,732, lo que significa que sí hay una relación positiva considerable entre las dos variables.
5. Se identificaron los niveles de las dimensiones claridad, fluidez y pronunciación de la expresión oral en los estudiantes, en todas las dimensiones los estudiantes se ubican en el nivel bajo, estos resultados se deben a factores como: docentes realizan actividades en las aulas que ayuden a mejorar la expresión oral.

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. A los docentes fomentar el desarrollo de la expresión oral en las aulas, mediante exposiciones de sus trabajos, declamaciones, así lograr que los estudiantes se expresen de manera clara, fluida y con una pronunciación correcta.
2. A los especialistas de la Unidad Ejecutora Local Intercultural Bilingüe brindar capacitaciones sobre actividades que ayuden a desarrollar la expresión oral. Para mejorar la expresión en cada uno de los estudiantes.
3. A los actores educativos impulsar la lectura de trabalenguas, rimas, poesías y adivinanzas así mejorar la dimensión fluidez de los estudiantes e incentivar a cada padre y madre que permita la participación de sus menores hijos e hijas en una conversación familiar, donde pueda expresar su opinión, gustos, sentimientos, etc.
4. A los docentes implementar el plan lector con las lecturas de su interés de cada uno de los estudiantes, así llevar una lectura placentera e interesante. También desarrollar los tres niveles de comprensión lectora como nivel literal, inferencial y criterial, con preguntas de alta demanda cognitiva donde ellos puedan brindar sus opiniones o punto de vista de un texto leído.
5. A los investigadores, realizar estudios que tengan relación con esta investigación, para comparar resultados, teorías consideradas en cada variable para brindarles mejores enseñanzas a los estudiantes.

## REFERENCIAS

- Atencio, J.C (2018). *Lectura expresiva en la expresión oral de los estudiantes de segundo año del CEBA de excelencia, Callao, 2017* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Lima. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/17531>
- Ascoy, R.V. (2020). *Nivel de expresión oral en niños de 5 años de las instituciones educativas 80410 y 1832 de Chepén, 2020* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Chiclayo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/48909>
- Arellano, S. (24 de abril 2020). Datos deprimentes en materia de lectura. Revista México Social, S.A. <https://www.mexicosocial.org/datos-deprimentes-en-lectura/>
- Ardhian, T., Ummah, I., Anafiah, S., y Rachmadtullah, R. (2020). Reading and Critical Thinking Techniques on Understanding Reading Skills for Early Grade Students in Elementary School. *International Journal of Instruction*, 13(2), 107–118. <https://dx.doi.org/10.24093/aweij/vol11no2.26>
- Barrachina, L. (2018). La enseñanza del lenguaje en la escuela. Lengua oral, lectura y escritura. *Editorial UOC*.
- Bensalah, H., y Gueroudj, N. (2020). The Effect of Cultural Schemata on EFL Learners' Reading Comprehension Ability. *Arab World English Journal*, 11(2), [383–394](https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1265873.pdf). <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1265873.pdf>
- Bendak, L. (2019). The Effect of Motivational Public Speaking Training on Oral Skills Achievement of Fifth Graders. *World Family Medicine Journal/Middle East Journal of Family Medicine*, 17(2), 49–56. <https://cutt.ly/1O6iGS6>
- Bueno, M. (diciembre 2021). Aproximación teórica sobre lectura comprensiva para el desarrollo del pensamiento crítico - reflexivo. *Sinopsis Educativa Revista Venezolana de Investigación*
- Campos, G.N. (2022). *Expresión oral y aprendizaje significativo en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 959 Sipian – Cutervo* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Chiclayo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/79786>
- Cabrera, L.S (2021). *Aula Invertida para la Comprensión Lectora en Estudiantes del Tercer grado de Primaria de la Institución Educativa 16211- Bagua Grande*. [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo]. Chiclayo <https://hdl.handle.net/20.500.12692/79824>
- Cassany, D., Vazquez-Calvo, B., Shafirova, L. y Zhang, L. (2021). El hablar desde la didáctica: las destrezas comunicativas. In Ó. Loureda & A. Schrott (Ed.), *Manual de lingüística del hablar* (pp. 783-804). Berlin, Boston: *De Gruyter*. <https://doi.org/10.1515/9783110335224-040>

- Cassany, D. (2022). Aprender ELE (y otras L2) en contextos informales. *Cuadernos CANELA*, 33, 5–23. <https://cuadernoscanela.org/index.php/cuadernos/article/view/232>
- Díaz Barriga, F. y Hernández, G. (2002). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. México: Mc Graw Hill.
- Daguiani, M. y Chelli, S. (2020). Dogme ELT: Oral Expression Teachers' Perceptions. *Dirasat Nafsiyat Wa Tarbawiyat*, 13(3), 373–385. <https://cutt.ly/0O6yID4>
- Canals, L. (2020). The effects of virtual exchanges on oral skills and motivation. *Language Learning & Technology*, 24(3), 103–119. <https://cutt.ly/6O6yoUZ>
- Colognesi, S., Vassart, C., Blondeau, B. y Coertjens, L. (2020). Formative peer assessment to enhance primary school pupils' oral skills: Comparison of written feedback without discussion or oral feedback during a discussion. *Studies in Educational Evaluation*, 67, 1–15. <https://doi.org/10.1016/j.stueduc.2020.100917>
- Chinguel, T.L., (2022). *Comprensión lectora y aprendizaje en el área de comunicación en estudiantes del nivel primaria de una Institución Educativa Privada, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Lima. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/79255>
- Fabian, A.I. (2020). *Atención selectiva y comprensión lectora en estudiantes de segundo grado del Colegio Fe y Alegría N° 39- El Agustino*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Lima.
- Gallego, J., Figueroa S. y Rodríguez, A. (2019). La comprensión lectora de escolares de educación básica. *Literatura y Lingüística* 4(1). [https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0716-58112019000200187&lang=pt](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0716-58112019000200187&lang=pt)
- Guevara, A.P. (2022). *La enseñanza de la lectura desde un enfoque comunicativo, fortalece el proceso lector de los estudiantes de grado octavo de básica secundaria*. [Tesis de maestría, Universidad Santo Tomás]. Colombia
- Hernández Sampieri, R. y Mendoza Torres, P. (2018). Metodología de la: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. México. McGRAWHILL Interamericana. Año de edición: 2018, ISBN: 978-1-4562-6096-5, 714 p. [https://d1wgtxts1xzle7.cloudfront.net/64785777/METODOLOGIA\\_DE\\_LA](https://d1wgtxts1xzle7.cloudfront.net/64785777/METODOLOGIA_DE_LA)
- Hanco, L.H (2022). *Expresión oral y la locución en estudiantes del primer semestre de la Escuela Profesional de Ingeniería Química - Cusco 2022*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Lima. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/79912>
- Herros, S.I. y Jarvio, F.A (junio, 2022). Promoting reading and writing in older adults. *LiminaR. Estudios sociales y humanísticos*, vol. XX, núm. 1, e895, eISSN 2007-8900. doi.org/10.29043/liminar.v20i1.895
- Huamanttica, C., Medina, L. y Arenas, T. (2020). Pronunciation in the development of oral expression in children of 5 years in kindergarden No 02 María Inmaculada, Abancay.

- Revista de Investigación Micaela*, 1(1), 11–14.  
<http://revistas.unamba.edu.pe/index.php/micaela/article/view/27>
- Ibanez, A. y Vermeulen, A. (2021). A Comparative Analysis of a Mobile App to Practise Oral Skills: in Classroom or Self-directed Use? *JUCS - Journal of Universal Computer Science*, 27(5), 472–484. <https://cutt.ly/TO6pbPa>
- Locher, F. M., Becker, S., & Pfof, M. (2019). The Relation Between Students' Intrinsic Reading Motivation and Book Reading in Recreational and School Contexts. *AERA Open*, 5(2). <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/2332858419852041>
- Manzano, I., Escalona, E., Serrano, I. y Vinajera, J. (2021). A System of Exercises for the Development of Oral Expression in Eleventh Graders at Julio Antonio Mella Senior High School in Manzanillo. *Redel. Revista Granmense de Desarrollo Local*, 5(4), 273–283. <https://cutt.ly/uO6p6MW>
- Mego, H. R. y Saldaña, J. (2021). Las habilidades cognitivas y desarrollo de competencias oral y comprensiva: una revisión bibliográfica. *Revista Conrado*, 17(78), 189–193. <https://cutt.ly/0O6aun9>
- Mendoza, O. J.(2022). *Comprensión lectora y pensamiento crítico en los estudiantes del Instituto Superior Pedagógico Público José Santos Chocano, Bagua Grande - Amazonas*[Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].Chiclayo.
- Mehdiyev, E. (2020). Using Role Playing in Oral Expression Skills Course: Views of Prospective EFL Teachers. *International Online Journal of Education and Teaching*, 7(4), 1389–1408. <http://iojet.org/index.php/IOJET/article/view/891>
- MINEDU. (2019b).Evaluaciones de logros de aprendizaje 2019. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/81534>
- Míguez-Álvarez ,C., Cuevas-Alonso,Miguel., Saavedra,Á.y Cabanach,R.G. (enero, 2022).The role of text characteristics in the reading comprehension of primary school children in Spanish . *Revista Iberoamericana de Psicología y salud* VOL 13, Paginas 41 - 55. <https://doi.org/10.23923/j.rips.2022.01.053>
- Mizab, M. y Bahloul, P. A. (2020). Targeting the Development of Intercultural Communicative Competence through Designing an Interculturalized Oral Expression Syllabus. *Researcher*, 12(3), 349–357. <https://cutt.ly/KO6aRNq>
- Mora ,M.R. y Vizcaino,C.M. (2022). *Comprensión lectora de textos expositivos*. [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Ecuador].Ecuador. <https://repositorio.pucese.edu.ec/handle/123456789/3019>
- Ñope, C.F., (2019). *Programa de estrategias didácticas con imágenes para mejorar la comprensión lectora en estudiantes del aula multigrado*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Chiclayo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/42975>
- Níkleva, D. G. y López-García, M. P. (2019). El reto de la expresión oral en Educación Primaria: características, dificultades y vías de mejora. *Educatio Siglo XXI*, 37(3), 9–32. <https://doi.org/10.6018/educatio.399141>

- Otzen, T. y Manterola C. (2017). Sampling techniques on a population study. *Int. J. Morphol*, 35 (1), 227-232. <https://bit.ly/34WwTcE>
- Palma, K. N.(2021).*Estrategias pedagógicas para fortalecer la expresión oral en estudiantes adolescentes de la Unidad Educativa Ciudad de Riobamba Guayaquil – Ecuador*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo] Riobamba Guayaquil. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/56260>
- Peche, R. M.(2017) . *Juegos verbales y su incidencia en la expresión oral de niños(as) de 05 años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 017 de Palmira, Leymebamba, Chachapoyas, 2015*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].Trujillo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/16375>
- Perguera, C.M.,Coiduras,R.J.,Falguera,G.M.(Marzo 2021).Comprensión lectora y videoanálisis: evaluación de intervenciones didácticas en formación docente dual *Rev. complut. educ.* 32(4) 2021: 663-673 <https://dx.doi.org/10.5209/rced.70950>
- Portugal, J. C.(diciembre 2017). Open activities with information gaps and role-plays in teaching oral expression in a foreign language.*Revista Ikala* 22 (3) , págs. 404-425. <https://doi.org/10.17533/udea.ikala.v22n03a03>
- Peña,M.J.,Riquelme,M.J.y Mena,L.C. (2022).Habilidades comunicativas y didáctica de la L2 *Editorial Dykinson* ISBN:978-84-1122-341-6 <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=->
- Rajiv, J., Chiang, A., Cuttler, C., y Leighton, D. C. (2019). Research Methods in Psychology. *KWANTLEN POLYTECHNIC UNIVERSITY SURREY, B.C* <https://kpu.pressbooks.pub/psychmethods4e/chapter/observational->
- Rachmadtullah, R. M. S. Z., Ms, Z., y Sumantri, M. S. (2018). Development of computer-based interactive multimedia: study on learning in elementary education. *Int. J. Eng. Technol*, 7(4), 2035-2038. <https://www.sciencepubco.com/index.php/ijet/article/view/16384/8803>
- Refat, N., Kassim, H., Rahman, M. A. y Razali, R. bin. (2020). Measuring student motivation on the use of a mobile assisted grammar learning tool. *PLoS ONE*, 15(8), 1–21. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0236862>
- Rivera,B,M.(2022). *Estrategia metodológica orientada al desarrollo de la expresión oral de los estudiantes de 5 años de una institución educativa inicial en Lima*. [Tesis de maestría de la Universidad San Ignacio de Loyola].Lima
- Rosas,C., Andrade, E., Cárdenas A.y Sommerhoff, J.(2021).Premises for teaching of oral expression in Chile.*Estudios Pedagógicos* 47 (1) , págs. 251-265. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052021000100251>
- Roller, M. (2016). Observation guide. *Research Design Review*. <https://researchdesignreview.com/tag/observation-guide/>
- Romero, M. ., Naranjo, M. I., y Saavedra , M. (2021). Actividades para Desarrollar la Expresión Oral en los Niños de la Primera Infancia. *Revista Científica Hallazgos*21, 6(1), 55–65. <https://revistas.pucese.edu.ec/hallazgos21/article/view/507>

- Rodrigues, R., y Miranda Boville, M. L. (2022). Adaptaciones de la enseñanza de la comprensión lectora en el contexto de pandemia del COVID-19. *Revista De Investigación Y Evaluación Educativa*, 9(2), 86-108. <https://doi.org/10.47554/revie.vol9.num2.2022.pp86-108>
- Rohimajaya, N. A. y Hamer, W. (2020). An Analysis of Dilara's First Language Acquisition: A Three-Year Child. *Journal of English Language Studies*, 5(2), 117–126. <https://doi.org/10.30870/JELS.V5I2.7720>
- Samat, M. S. bin A., y Aziz, A. A. (2020). The Effectiveness of Multimedia Learning in Enhancing Reading Comprehension Among Indigenous Pupils. *Arab World English Journal*, 11(2), 290–302. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1265894.pdfhttps://repositorio.uta.edu.ec/bi>
- Salas, H.J, y Alvarado,D.R.(2018). *Microhabilidades de cassany en el desarrollo de la lectoescritura en los niños y niñas del ii ciclo de la institución educativa Mariano Melgar del distrito de Pauza*. [Tesis de segunda especialidad,Universidad nacional de Huancavelica].Huancavelica.
- Suggate, S., Schaughency, E., McAnally, H. y Reese, E. (2018). From infancy to adolescence: The longitudinal links between vocabulary, early literacy skills, oral narrative, and reading comprehension. *Cognitive Development*, 47, 82–95. <https://doi.org/10.1016/J.COGDEV.2018.04.005>
- Quezada, V. F. (2020). *Habilidades sociales y expresión oral en estudiantes de un Centro de Educación Básica Alternativa Chiclín-2020* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].Trujillo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/48784>
- UNESCO/IESALC (2021). Pensar más allá de los límites. Perspectivas sobre los futuros de la educación superior hasta 2050. Paris: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura/Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe. <https://www.iesalc.unesco.org/los-futuros-de-la-educacion-superior/pensando-mas-alla-de-loslimites-perspectivas-sobre-los-futuros->
- Xiao, K. y Zheng, P. (2021). The Application of Activity Teaching Method to Oral English Teaching in Primary Schools. *World Scientific Research Journal*, 7(9), 204–210. [https://doi.org/10.6911/WSRJ.202109\\_7\(9\).0029](https://doi.org/10.6911/WSRJ.202109_7(9).0029)

## ANEXOS

### Anexo 1: Matriz de operacionalización de variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Expresión oral	Cassany et al., (2021) define como una habilidad para comunicarse con claridad, fluidez y pronunciación.	El niño y la niña se expresan hablando y se comunican con los demás expresando sus ideas, sentimientos, etc. de manera clara, fluida y con una correcta pronunciación para que el	Claridad	Expresa sus ideas con precisión y claridad sobre lo que escucha o lee.	1	Escala ordinal tipo Likert  1.Nunca 2.Casi nunca 3.A veces 4.Casi siempre 5.Siempre
				Se expresa sobre un tema de interés de manera clara y comprensible.	2	
				Maneja la continuidad de sus palabras para que los demás entiendan su mensaje.	3	
				Utiliza términos adecuados para comunicarse.	4	
				Menciona oraciones de manera oral con precisión.	5	
				Conversa con sus compañeros sin caer en redundancia.	6	
				Es preciso y puntual cuando da su opinión.	7	
				Ordena sus ideas al expresarse oralmente.	8	
			Fluidez	Establece diálogo con sus compañeros.	9	

		mensaje sea comprendido.		Participa en diferentes conversaciones.	10	
				Opina sobre un tema de su interés.	11	
				Opina sobre el comentario que realizo su compañero sin perder el hilo del tema	12	
				Ordena sus ideas y se expresa con facilidad .	13	
				Realiza preguntas con precisión.	14	
				Comenta con sus compañeros sus anécdotas.	15	
				Toma la iniciativa para dialogar con sus compañeros.	16	
				<b>Pronunciación</b>		
				Pronuncia correctamente su nombre.	17	
				No tiene dificultad en pronunciar palabras compuestas en un texto.	18	
				Narra un cuento con buena pronunciación.	19	
				Lee pronunciando correctamente las palabras que hay en el texto.	20	
				Hace uso de manera correcta los conectores cuando se expresa oralmente.	21	
			Pronuncia adecuadamente las palabras que utiliza en el dialogo.	22		

				Su vocabulario es preciso y objetiva.	23	
				Utiliza el lenguaje verbal y gestual cuando quiere decir algo.	24	
Comprensión lectora	Según Castro de la Cruz (2019) es un proceso y es una conclusión entre la relación el leyente y el texto. Esta información se registra en la memoria semántica lo cual será recordada más tarde al crearse una pregunta con relación a lo leído.	Para la segunda variable se aplicará la técnica de la encuesta y el instrumento será el cuestionario sobre la comprensión lectora que consta 24 preguntas teniendo como referente a los niveles de comprensión lectora como literal, inferencial y críterial	Comprensión literal	¿Te es fácil encontrar los personajes del texto y decirlo oralmente?	1	Escala ordinal tipo Likert  1.Nunca 2.A veces 3.Siempre
				¿Identificas en el texto el mensaje que quiere transmitir el autor?	2	
				¿Identificas los hechos principales del texto?	3	
				¿Logras distinguir el tipo de textos que lees?	4	
				¿Identificas las partes de un cuento que lees?	5	
				¿Mencionas los hechos de manera secuencial del texto?	6	
				¿Identificas con facilidad el título de un texto?	7	
				¿Identificas los párrafos que contiene el texto que lees?	8	
				¿Predices de que tratará el texto a partir de una imagen o un título?	9	
			Comprensión inferencial	¿Identificas fácilmente el tema principal del texto?	10	
				¿Logras infieres el significado de las palabras del texto	11	

				¿Deduces características de los personajes con facilidad?	12	
				¿Inferes la causa-efecto del texto fácilmente?	13	
				¿Deduces el mensaje que transmite el autor?	14	
				¿Sin dificultad ubicas el propósito del texto?	15	
				¿Estableces semejanzas y diferencias de los personajes?,	16	
				¿Justificas tu opinión con argumentos pertinentes?	17	
				¿Justificas tu recomendación de algunos textos con ideas claras y precisas?	18	
			Comprensión criterial	¿Explicas con tus propias palabras de lo que entendiste del texto?	19	
				¿Explicas con facilidad el propósito del texto?	20	
				¿Opinas sobre el contenido del texto?	21	
				¿Evalúas el texto si aporta en tu ida personal?	22	
				¿Comentas tus conclusiones sobre el texto leído?	23	
				¿Aportas tus ideas para complementar la respuesta de compañero (a)?	24	

Anexo 2: Matriz de consistencia

**MATRIZ DE CONSISTENCIA**

Expresión oral y comprensión lectora en los estudiantes de una Institución Educativa Primaria de Bagua

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS GENERAL	VARIABLES	POBLACION Y MUESTRA	ENFOQUE/ TIPO/DISEÑO	TECNICA/ INSTRUMENTO
¿Cuál es la relación entre la expresión oral y la comprensión lectora en los estudiantes de una institución educativa primaria de Bagua?	Determinar la relación entre la expresión oral y la comprensión lectora en los estudiantes de una institución educativa primaria de Bagua	Existe relación significativa entre la expresión oral y la comprensión lectora en los estudiantes de una institución educativa primaria de Bagua.	<p><b>Variable 1:</b> Expresión oral</p> <p><b>Dimensiones:</b> Claridad (ítems 1,2,3,4,4,5,6,7,8) Fluidez (ítems 9,10,11,12,13,14,15,16,) Pronunciación (ítems 17,18,19,20,21,22,23,24)</p> <p><b>Variable 2:</b> Comprensión lectora</p>	<p>Población: 35</p> <p>Muestra: 35</p>	<p>Enfoque Cuantitativo</p> <p>Tipo: Descriptivo- Correlacional</p> <p>Diseño: No experimental</p>	<p>Técnica: Observación</p> <p>Instrumento: Ficha de observación</p> <p>Técnica: Encuesta Instrumento:</p>

			<b>Dimensiones:</b>			Cuestionario
			Nivel literal (ítems 1,2,3,4,5,6,7,8)			
<b>PROBLEMA ESPECIFICO</b>	<b>OBEJTIVO ESPECIFICOS</b>	<b>HIPÓTESIS ESPECÍFICOS</b>	Nivel inferencial (ítems 9,10,11,12,13,14,15,16)			
¿En qué medida se relacionan la dimensión claridad de la expresión oral con la comprensión lectora?	-Identificar la relación entre la dimensión claridad de la expresión oral y la comprensión lectora en los estudiantes de una institución educativa primaria de Bagua	-Existe relación significativa entre la dimensión claridad de la expresión oral y la comprensión lectora en los estudiantes de una institución educativa primaria de Bagua.	Nivel criterial (ítems 17,18,19,20,21,22,23,24)			
¿En qué medida se relacionan la dimensión fluidez de la expresión oral con la comprensión lectora?	-Establecer la relación entre la dimensión fluidez de la expresión oral y la comprensión lectora en los estudiantes de una institución educativa primaria de Bagua	-Existe relación significativa entre la dimensión fluidez de la expresión oral y la comprensión lectora en los estudiantes de una institución educativa primaria de Bagua.				
¿En qué medida se relacionan la dimensión pronunciación de la expresión oral con la comprensión lectora en los estudiantes de una institución educativa primaria de Bagua?	-Establecer la relación entre la dimensión pronunciación de la expresión oral y la comprensión lectora en los estudiantes de una institución educativa primaria de Bagua	-Existe relación significativa entre la dimensión pronunciación de la expresión oral y la comprensión lectora en los estudiantes de una institución educativa primaria de Bagua.				

comprensión lectora?	educativa primaria de Bagua -Establecer la relación entre la dimensión pronunciación de la expresión oral y la comprensión lectora en los estudiantes de una institución educativa primaria de Bagua					
----------------------	---	--	--	--	--	--

Anexo 3: Instrumento de recolección de datos

**Ficha de observación**

I. Datos informativos:

- 1.1. Institución Educativa Primaria : .....
- 1.2. Apellidos y nombres : .....
- 1.3. Fecha : .....

II. Descripción: El presente instrumento es una ficha de observación, en la que el investigador registrará constantemente las formas de expresarse oralmente de los niños(as) de la indicada institución, para lo cual debe tener en cuenta la siguiente valoración (1 : nunca; 2: Casi nunca; 3: A veces; 4: Casi siempre; 5: Siempre).

III. Estructura

DIMENSION	INDICADORES	VALORACION				
		1	2	3	4	5
Claridad	1. Expresa sus ideas con precisión y claridad sobre lo que escucha o lee.					
	2. Se expresa sobre un tema de interés de manera clara y comprensible.					
	3. Maneja la continuidad de sus palabras para que los demás entiendan su mensaje.					
	4. Utiliza términos adecuados para comunicarse.					
	5. Menciona oraciones de manera oral con precisión.					
	6. Conversa con sus compañeros sin caer en redundancia.					
	7. Es preciso y puntual cuando da su opinión.					
	8. Ordena sus ideas al expresarse oralmente.					
Fluidez	9. Establece diálogo con sus compañeros.					
	10. Participa en diferentes conversaciones.					
	11. Opina sobre un tema de su interés.					
	12. Opina sobre el comentario que realizó su compañero sin perder el hilo del tema					
	13. Ordena sus ideas y se expresa con facilidad					
	14. Realiza preguntas con precisión.					

	15. Comenta con sus compañeros sus anécdotas.					
	16. Toma la iniciativa para dialogar con sus compañeros.					
Pronunciación	17. Pronuncia correctamente su nombre.					
	18. No tiene dificultad en pronunciar palabras compuestas en un texto.					
	19. Narra un cuento con buena pronunciación.					
	20. Lee pronunciando correctamente las palabras que hay en el texto.					
	21. Hace uso de manera correcta los conectores cuando se expresa oralmente.					
	22. Pronuncia adecuadamente las palabras que utiliza en el dialogo.					
	23. Su vocabulario es preciso y objetiva.					
	24. Utiliza el lenguaje verbal y gestual cuando quiere decir algo.					

## CUESTIONARIO DE COMPRENSION LECTORA



- I. Datos informativos:
- 1.1. Institución Educativa Primaria: .....
- 1.2. Apellidos y nombres: .....
- 1.3. Fecha: .....
- II. Descripción: El presente instrumento es un cuestionario, en la que se pretende obtener información sobre la comprensión lectora de los estudiantes, para lo cual debe tener en cuenta la siguiente valoración (3: siempre; 2: A veces; 1: Nunca).
- III. Estructura

DIMENSIÓN	INDICADORES	VALORACIÓN		
		Siempre (3)	A veces (2)	Nunca (1)
Comprensión Literal	1. ¿Te es fácil encontrar los personajes del texto y decirlo oralmente?			
	2. ¿Identificas en el texto el mensaje que quiere transmitir el autor?			
	3. ¿Identificas los hechos principales del texto?			
	4. ¿Logras distinguir el tipo de textos que lees?			
	5. ¿Identificas las partes de un cuento que lees?			
	6. ¿Mencionas los hechos de manera secuencial del texto?			
	7. ¿Identificas con facilidad el título de un texto?			
	8. ¿Identificas los párrafos que contiene el texto que lees?			
	9. ¿Predices de que tratará el texto a partir de una imagen o un título?			
Comprensión Inferencial	10. ¿Identificas fácilmente el tema principal del texto?			
	11. ¿Logras inferir el significado de las palabras del texto?			

	12. ¿Deduces características de los personajes con facilidad?			
	13. ¿Infieres la causa-efecto del texto fácilmente?			
	14. ¿Deduces el mensaje que transmite el autor?			
	15. ¿Sin dificultad ubicas el propósito del texto?			
	16. ¿Estableces semejanzas y diferencias de los personajes?,			
	17. ¿Justificas tu opinión con argumentos pertinentes?			
	18. ¿Justificas tu recomendación de algunos textos con ideas claras y precisas?			
Comprensión Criterial	19. ¿Explicas con tus propias palabras de lo que entendiste del texto?			
	20. ¿Explicas con facilidad el propósito del texto?			
	21. ¿Opinas sobre el contenido del texto?			
	22. ¿Evalúas el texto si aporta en tu vida personal?			
	23. ¿Comentas tus conclusiones sobre el texto leído?			
	24. ¿Aportas tus ideas para complementar la respuesta de compañero (a)?			

## **FICHA TECNICA DEL INSTRUMENTO GUIA DE OBSERVACION**

1. **Nombre:** Ficha de observación para medir la expresión oral en los estudiantes de educación primaria
2. **Autores:** Daniel Cassany, Boris Vazquez-Calvo, Liudmila Shafirova, y Leticia Tian Zhang adaptado por Nelly Duire Sunguinua
3. **Procedencia:** España – 2021
4. **Administración:** Individual o colectivo
5. **Duración:** 30 min.
6. **Estructura:** 3 dimensiones - 24 ítems
7. **Aplicación:** Niños de nivel primaria

### **8. Reseña histórica:**

La ficha de registro de expresión oral ha sido diseñada por Cassany et al. (2021) y fue adaptada y considerada para su aplicación directa para el presente estudio. Fue elegida debido a que es el instrumento más adecuado y está conformado por tres dimensiones: claridad, fluidez y pronunciación. Por lo que guarda relación con las dimensiones consideradas en la investigación.

### **10. Calificación e interpretación**

Se consideró la escala tipo Likert. Siempre (5), casi siempre (4), a veces (3), casi nunca (2), nunca (1).

La modalidad de calificación se realizará con la obtención de la calificación total que resultara de la suma de las puntuaciones que van alcanzar en las respuestas de cada ítem, pudiendo alcanzar un puntaje mínimo de 24 puntos y máximo de 120 puntos.

### **Objetivo:**

Determinar en qué medida se relaciona la expresión oral con la comprensión lectora en los estudiantes de educación primaria.

### **11. Propiedades psicométricas originales del instrumento**

La validación del instrumento se desarrolló través del juicio de expertos quien determinó que el instrumento es aplicable.

## **Ficha técnica del instrumento cuestionario de la comprensión lectora**

- 1. Nombre:** Cuestionario de comprensión lectora
- 2. Autor:** Nelly Duire Sunguinua
- 3. Objetivo:** Determinar el nivel de la comprensión lectora de los estudiantes.
- 4. Administración:** Individual
- 5. Tiempo de duración:** 30 minutos
- 6. Contenido:** Se aplicó el cuestionario con un total de 24 ítems conformado por tres niveles: Literal, inferencial, criterial.

### **7. Calificación e interpretación:**

Se consideró la escala tipo Likert. Nunca (1), A veces (2) Siempre (3)  
La modalidad de calificación se realizará con la obtención de la calificación total que resultara de la suma de las puntuaciones que van alcanzar en las respuestas de cada ítem, pudiendo alcanzar un puntaje mínimo de 24 puntos y máximo de 72 puntos. La comprensión oral se halla en los siguientes niveles: inicio, proceso, logro destacado.

Anexo 5: Ficha de validación de expertos

**FICHA DE EVALUACION DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE EXPRESION ORAL**

N°	DIMENSIONES/Ítems	Pertinencia (1)		Relevancia (2)		Claridad (3)		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	<b>Claridad</b>							
01	Expresa sus ideas con precisión y claridad sobre lo que escucha o lee.	X		X		X		
02	Se expresa sobre un tema de interés de manera clara y comprensible.	X		X		X		
03	Maneja la continuidad de sus palabras para que los demás entiendan su mensaje.	X		X		X		
04	Utiliza términos adecuados para comunicarse.	X		X		X		
05	Menciona oraciones de manera oral con precisión.	X		X		X		
06	Conversa con sus compañeros sin caer en redundancia.	X		X		X		
07	Es preciso y puntual cuando da su opinión.	X		X		X		
08	Ordena sus ideas al expresarse oralmente.	X		X		X		
	<b>Fluidez</b>							
09	Establece diálogo con sus compañeros.	X		X		X		
10	Participa en diferentes conversaciones.	X		X		X		
11	Opina sobre un tema de su interés.	X		X		X		
12	Opina sobre el comentario que realizó su compañero sin perder el hilo del tema	X		X		X		
13	Ordena sus ideas y se expresa con facilidad.	X		X		X		
14	Realiza preguntas con precisión.	X		X		X		
15	Comenta con sus compañeros sus anécdotas.	X		X		X		
16	Toma la iniciativa para dialogar con sus compañeros.	X		X		X		
	<b>Pronunciación</b>							
17	Pronuncia correctamente su nombre.	X		X		X		

18	No tiene dificultad en pronunciar palabras compuestas en un texto.	X		X		X	
19	Narra un cuento con buena pronunciación.	X		X		X	
21	Lee pronunciando correctamente las palabras que hay en el texto.	X		X		X	
21	Hace uso de manera correcta los conectores cuando se expresa oralmente.	X		X		X	
22	Pronuncia adecuadamente las palabras que utiliza en el dialogo.	X		X		X	
23	Su vocabulario es preciso y objetiva.	X		X		X	
24	Utiliza el lenguaje verbal y gestual cuando quiere decir algo.	X		X		X	

**Observaciones (Precisar si hay suficiencia):** Encontramos un nivel alto en el completamiento de las dimensiones

**Opción de aplicabilidad:**                      **Aplicable ( x )**                      **Aplicable después de corregir( )**                      **No aplicable ( )**

**Apellidos y nombres del juez validador** Flores Alarcón Gladis Enders.

**DNI:** 33594738

**Especialidad del validador:** Mg. en Psicología Educativa

**Pertinencia (1):** El ítem pertenece al concepto teórico formulado

**Relevancia (2):** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

**Claridad (3):** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem es conciso, preciso y directo.

26 de mayo del 2022

-----  
Firma de la evaluadora

## INFORME DE VALIDACION

### 1. TITULO DE LA INVESTIGACION:

Expresión oral y comprensión lectora en los estudiantes de una Institución Educativa Primaria de Bagua

### 2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Expresión oral

### 3. TESISTA:

Duire Sunguinua, Nelly

### 4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, su estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio coligiendo su pertinencia y utilidad.

Observaciones:

Encontramos un nivel alto en el completamiento de las dimensiones

APROBADO: SI

NO

Chiclayo 26 de mayo de 2022

DNI :33594738

Flores Alarcón Gladis Enders.

Mg. en Psicología Educativa

**FICHA DE EVALUACION DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE COMPRENSION LECTORA**

N°	DIMENSIONES/Items	Pertinencia (1)		Relevancia (2)		Claridad (3)		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>COMPRENSION LITERAL</b>		<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
01	¿Te es fácil encontrar los personajes del texto y decirlo oralmente?	X		X		X		
02	¿Identificas en el texto el mensaje que quiere transmitir el autor?	X		X		X		
03	¿Identificas los hechos principales del texto?	X		X		X		
04	¿Logras distinguir el tipo de textos que lees?	X		X		X		
05	¿Identificas las partes de un cuento que lees?	X		X		X		
06	¿Mencionas los hechos de manera secuencial del texto?	X		X		X		
07	¿Identificas con facilidad el título de un texto?	X		X		X		
08	¿Identificas los párrafos que contiene el texto que lees?	X		X		X		
<b>COMPRENSION INFERENCIAL</b>		<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
09	¿Identificas fácilmente el tema principal del texto?	X		X		X		
10	¿Logras inferir el significado de las palabras del texto	X		X		X		
11	¿Deduces características de los personajes con facilidad?	X		X		X		
12	¿Inferir la causa-efecto del texto fácilmente?	X		X		X		
13	¿Deduces el mensaje que transmite el autor?	X		X		X		
14	¿Sin dificultad ubicas el propósito del texto?	X		X		X		
15	¿Estableces semejanzas y diferencias de los personajes?,	X		X		X		
16	¿Justificas tu opinión con argumentos pertinentes?	X		X		X		
<b>COMPRENSION CRITERIAL</b>		<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
17	¿Explicas con tus propias palabras de lo que entendiste del texto?	X		X		X		
18	¿Explicas con facilidad el propósito del texto?	X		X		X		
19	¿Opinas sobre el contenido del texto?	X		X		X		
20	¿Evalúas el texto si aporta en tu vida personal?	X		X		X		
21	¿Comentas tus conclusiones sobre el texto leído?	X		X		X		

22	¿Aportas tus ideas para complementar la respuesta de compañero (a)?	X		X		X	
23	¿Explicas con tus propias palabras de lo que entendiste del texto?	X		X		X	
24	¿Explicas con facilidad el propósito del texto?	X		X		X	

**Observaciones (Precisar si hay suficiencia):** Encontramos un nivel alto en el completamiento de las dimensiones

**Opción de aplicabilidad:**                      **Aplicable ( x )**                      **Aplicable después de corregir( )**                      **No aplicable ( )**

**Apellidos y nombres del juez validador** Flores Alarcón Gladis Enders.

**DNI:** 33594738

**Especialidad del validador:** Mg. en Psicología Educativa

**Pertinencia (1):**El ítem pertenece al concepto teórico formulado

**Relevancia(2):**El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

**Claridad(3):**Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem es conciso, preciso y directo.

26 de mayo del 2022

-----  
Firma de la evaluador  
DNI:33594738

## INFORME DE VALIDACION

### 1. TITULO DE LA INVESTIGACION:

Expresión oral y comprensión lectora en los estudiantes de una Institución Educativa Primaria de Bagua

### 2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de comprensión lectora.

### 3. TESISISTA:

Duire Sunguinua, Nelly.

### 4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, su estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio coligiendo su pertinencia y utilidad.

Observaciones:

Encontramos un nivel alto en el completamiento de las dimensiones

APROBADO: SI

NO

Chiclayo 26 de mayo de 2022



DNI :33594738

Flores Alarcón Gladis Enders.

Mg. en Psicología Educativa



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

## CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

### INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **FLORES ALARCON**  
Nombres **GLADIS ENDERS**  
Tipo de Documento de Identidad **DNI**  
Número de Documento de Identidad **33594738**

### INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.**  
Rector **LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION**  
Secretario General **SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL**  
Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**

### INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**  
Denominación **MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**  
Fecha de Expedición **19/06/20**  
Resolución/Acta **0119-2020-UCV**  
Diploma **052-085150**  
Fecha Matrícula **03/01/2010**  
Fecha Egreso **31/12/2011**

Fecha de emisión de la constancia:  
05 de Agosto de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0000850095

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA  
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria  
Motivo: Servidor de  
Agente automatizado.

Fecha: 05/08/2022 11:38:42-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu ([www.sunedu.gob.pe](http://www.sunedu.gob.pe)), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 -- Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(\*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

**FICHA DE EVALUACION DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE EXPRESION ORAL**

N°	DIMENSIONES/Ítems	Pertinencia (1)		Relevancia (2)		Claridad (3)		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	<b>Claridad</b>							
01	Expresa sus ideas con precisión y claridad sobre lo que escucha o lee.	X		X		X		
02	Se expresa sobre un tema de interés de manera clara y comprensible.	X		X		X		
03	Maneja la continuidad de sus palabras para que los demás entiendan su mensaje.	X		X		X		
04	Utiliza términos adecuados para comunicarse.	X		X		X		
05	Menciona oraciones de manera oral con precisión.	X		X		X		
06	Conversa con sus compañeros sin caer en redundancia.	X		X		X		
07	Es preciso y puntual cuando da su opinión.	X		X		X		
08	Ordena sus ideas al expresarse oralmente.	X		X		X		
	<b>Fluidez</b>							
09	Establece diálogo con sus compañeros.	X		X		X		
10	Participa en diferentes conversaciones.	X		X		X		
11	Opina sobre un tema de su interés.	X		X		X		
12	Opina sobre el comentario que realizó su compañero sin perder el hilo del tema	X		X		X		
13	Ordena sus ideas y se expresa con facilidad.	X		X		X		
14	Realiza preguntas con precisión.	X		X		X		
15	Comenta con sus compañeros sus anécdotas.	X		X		X		
16	Toma la iniciativa para dialogar con sus compañeros.	X		X		X		
	<b>Pronunciación</b>							
17	Pronuncia correctamente su nombre.	X		X		X		

18	No tiene dificultad en pronunciar palabras compuestas en un texto.	X		X		X	
19	Narra un cuento con buena pronunciación.	X		X		X	
21	Lee pronunciando correctamente las palabras que hay en el texto.	X		X		X	
21	Hace uso de manera correcta los conectores cuando se expresa oralmente.	X		X		X	
22	Pronuncia adecuadamente las palabras que utiliza en el dialogo.	X		X		X	
23	Su vocabulario es preciso y objetiva.	X		X		X	
24	Utiliza el lenguaje verbal y gestual cuando quiere decir algo.	X		X		X	

**Observaciones: Encontramos un nivel alto en el completamiento de las dimensiones**

**Opción de aplicabilidad:**                      **Aplicable ( X )**                      **Aplicable después de corregir( )**                      **No aplicable ( )**

**Apellidos y nombres del juez validador: MENDOZA TELLO, OSCAR JOHNNY**                      **DNI: 16683281**

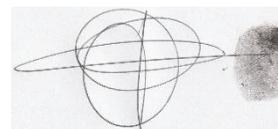
**Especialidad del validador: MAGISTER EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Pertinencia (1):** El ítem pertenece al concepto teórico formulado

**Relevancia (2):** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

**Claridad (3):** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem es conciso, preciso y directo.

25 de mayo del 2022




---

**Mag. Oscar Johnny Mendoza Tello**  
**PSICOLOGÍA EDUCATIVA**  
**DNI 16683281**

## INFORME DE VALIDACION

**1. TITULO DE LA INVESTIGACION:**

Expresión oral y comprensión lectora en los estudiantes de una Institución Educativa Primaria de Bagua

**2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:**

Guía de observación

**3. TESISISTA:**

Duire Sunguinua, Nelly

**4. DECISIÓN:**

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, su estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio coligiendo su pertinencia y utilidad.

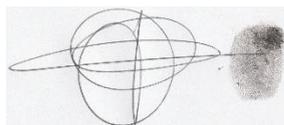
**Observaciones:**

Encontramos un nivel alto en el completamiento de las dimensiones

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 25 de mayo de 2022



---

**Mag. Oscar Johnny Mendoza Tello**  
PSICOLOGÍA EDUCATIVA  
DNI 16683281



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos

## CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

### INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	MENDOZA TELLO
Nombres	OSCAR JOHNNY
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	16683281

### INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.
Rector	TANTALEAN RODRIGUEZ JEANNETTE CECILIA
Secretario General	LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA
Director	PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL

### INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	MAESTRO
Denominación	MAESTRO EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA
Fecha de Expedición	11/04/22
Resolución/Acta	0169-2022-UCV
Diploma	052-156631
Fecha Matricula	06/04/2020
Fecha Egreso	31/01/2022

Fecha de emisión de la constancia:  
05 de Agosto de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0000850078

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA  
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria  
Motivo: Servidor de  
Agente automatizado.  
Fecha: 05/08/2022 11:31:08-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu ([www.sunedu.gob.pe](http://www.sunedu.gob.pe)), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(\*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

**FICHA DE EVALUACION DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE COMPRENSION LECTORA**

N°	DIMENSIONES/Items	Pertinencia (1)		Relevancia (2)		Claridad (3)		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>COMPRENSION LITERAL</b>		<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
01	¿Te es fácil encontrar los personajes del texto y decirlo oralmente?	X		X		X		
02	¿Identificas en el texto el mensaje que quiere transmitir el autor?	X		X		X		
03	¿Identificas los hechos principales del texto?	X		X		X		
04	¿Logras distinguir el tipo de textos que lees?	X		X		X		
05	¿Identificas las partes de un cuento que lees?	X		X		X		
06	¿Mencionas los hechos de manera secuencial del texto?	X		X		X		
07	¿Identificas con facilidad el título de un texto?	X		X		X		
08	¿Identificas los párrafos que contiene el texto que lees?	X		X		X		
<b>COMPRENSION INFERENCIAL</b>		<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
09	¿Identificas fácilmente el tema principal del texto?	X		X		X		
10	¿Logras inferir el significado de las palabras del texto?	X		X		X		
11	¿Deduces características de los personajes con facilidad?	X		X		X		
12	¿Inferir la causa-efecto del texto fácilmente?	X		X		X		
13	¿Deduces el mensaje que transmite el autor?	X		X		X		
14	¿Sin dificultad ubicas el propósito del texto?	X		X		X		
15	¿Estableces semejanzas y diferencias de los personajes?,	X		X		X		
16	¿Justificas tu opinión con argumentos pertinentes?	X		X		X		
<b>COMPRENSION CRITERIAL</b>		<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
17	¿Explicas con tus propias palabras de lo que entendiste del texto?	X		X		X		
18	¿Explicas con facilidad el propósito del texto?	X		X		X		
19	¿Opinas sobre el contenido del texto?	X		X		X		
20	¿Evalúas el texto si aporta en tu vida personal?	X		X		X		
21	¿Comentas tus conclusiones sobre el texto leído?	X		X		X		

22	¿Aportas tus ideas para complementar la respuesta de compañero (a)?	X		X		X		
23	¿Explicas con tus propias palabras de lo que entendiste del texto?	X		X		X		
24	¿Explicas con facilidad el propósito del texto?	X		X		X		

**Observaciones:** Encontramos un nivel alto en el completamiento de las dimensiones

**Opción de aplicabilidad:**                      **Aplicable ( X )**                      **Aplicable después de corregir( )**                      **No aplicable ( )**

**Apellidos y nombres del juez validador:** MENDOZA TELLO, OSCAR JOHNNY                      **DNI: 16683281**

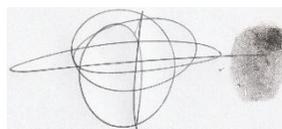
**Especialidad del validador:** MAGISTER EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

**Pertinencia (1):**El ítem pertenece al concepto teórico formulado

**Relevancia(2):**El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

**Claridad(3):**Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem es conciso, preciso y directo.

25 de mayo del 2022




---

**Mag. Oscar Johnny Mendoza Tello**  
**PSICOLOGÍA EDUCATIVA**  
**DNI 16683281**

## INFORME DE VALIDACION

**1. TITULO DE LA INVESTIGACION:**

Expresión oral y comprensión lectora en los estudiantes de una Institución Educativa Primaria de Bagua

**2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:**

Cuestionario de comprensión lectora

**3. TESISISTA:**

Duire Sunguinua, Nelly

**4. DECISIÓN:**

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, su estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio coligiendo su pertinencia y utilidad.

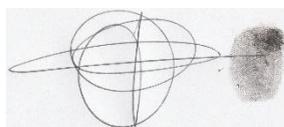
**Observaciones:**

Encontramos un nivel alto en el completamiento de las dimensiones

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 25 de mayo de 2022



---

**Mag. Oscar Johnny Mendoza Tello**  
PSICOLOGÍA EDUCATIVA  
DNI 16683281

**FICHA DE EVALUACION DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE COMPRENSION LECTORA**

N°	DIMENSIONES/Ítems	Pertinencia (1)		Relevancia (2)		Claridad (3)		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	<b>COMPRENSION LITERAL</b>							
01	¿Te es fácil encontrar los personajes del texto y decirlo oralmente?	X		X		X		
02	¿Identificas en el texto el mensaje que quiere transmitir el autor?	X		X		X		
03	¿Identificas los hechos principales del texto?	X		X		X		
04	¿Logras distinguir el tipo de textos que lees?	X		X		X		
05	¿Identificas las partes de un cuento que lees?	X		X		X		
06	¿Mencionas los hechos de manera secuencial del texto?	X		X		X		
07	¿Identificas con facilidad el título de un texto?	X		X		X		
08	¿Identificas los párrafos que contiene el texto que lees?	X		X		X		
	<b>COMPRENSION INFERENCIAL</b>							
09	¿Identificas fácilmente el tema principal del texto?	X		X		X		
10	¿Logras inferir el significado de las palabras del texto	X		X		X		
11	¿Deduces características de los personajes con facilidad?	X		X		X		
12	¿Inferes la causa-efecto del texto fácilmente?	X		X		X		
13	¿Deduces el mensaje que transmite el autor?	X		X		X		
14	¿Sin dificultad ubicas el propósito del texto?	X		X		X		
15	¿Estableces semejanzas y diferencias de los personajes?,	X		X		X		
16	¿Justificas tu opinión con argumentos pertinentes?	X		X		X		
	<b>COMPRENSION CRITERIAL</b>							
17	¿Explicas con tus propias palabras de lo que entendiste del texto?	X		X		X		
18	¿Explicas con facilidad el propósito del texto?	X		X		X		
19	¿Opinas sobre el contenido del texto?	X		X		X		
20	¿Evalúas el texto si aporta en tu ida personal?	X		X		X		
21	¿Comentas tus conclusiones sobre el texto leído?	X		X		X		
22	¿Aportas tus ideas para complementar la respuesta de compañero (a)?	X		X		X		
23	¿Explicas con tus propias palabras de lo que entendiste del texto?	X		X		X		
24	Aporto mis ideas para complementar la respuesta de compañero (a)	X		X		X		

**Observaciones (Precisar si hay suficiencia):** Encontramos un nivel alto en el completamiento de las dimensiones

**Opción de aplicabilidad:**                      **Aplicable ( x )**                      **Aplicable después de corregir( )**                      **No aplicable ( )**

**Apellidos y nombres del juez validador** Lopez Herrera Mercy.

*DNI: 41338055*

**Especialidad del validador:** Mg. En psicología educativa

**Pertinencia (1):**El ítem pertenece al concepto teórico formulado

**Relevancia(2):**El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

**Claridad(3):**Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem es conciso, preciso y directo.

26 de mayo del 2022



-----

Firma de la evaluador

## INFORME DE VALIDACION

### 1. TITULO DE LA INVESTIGACION:

Expresión oral y comprensión lectora en los estudiantes de una Institución Educativa Primaria de Bagua

### 2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de comprensión lectora.

### 3. TESISISTA:

Duire Sunguinua, Nelly.

### 4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, su estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio coligiendo su pertinencia y utilidad.

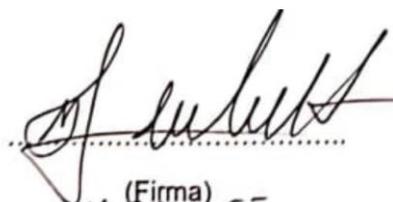
Observaciones:

Encontramos un nivel alto en el completamiento de las dimensiones

APROBADO: SI

NO

Chiclayo 26 de mayo de 2022



DNI: 41338055

López Herrera Mercy.  
Mg. En Psicología Educativa



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

## CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

### INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **LOPEZ HERRERA**  
Nombres **MERCY**  
Tipo de Documento de Identidad **DNI**  
Numero de Documento de Identidad **41338055**

### INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.**  
Rector **LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION**  
Secretario General **SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL**  
Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**

### INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**  
Denominación **MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**  
Fecha de Expedición **19/06/20**  
Resolución/Acta **0119-2020-UCV**  
Diploma **052-085151**  
Fecha Matrícula **03/01/2010**  
Fecha Egreso **31/12/2011**

Fecha de emisión de la constancia:  
05 de Agosto de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0000850121

**JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA**  
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria  
Motivo: Servidor de  
Agente automatizado.  
Fecha: 05/08/2022 11:40:28-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu ([www.sunedu.gob.pe](http://www.sunedu.gob.pe)), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(\*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

**FICHA DE EVALUACION DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE EXPRESION ORAL**

N°	DIMENSIONES/Ítems	Pertinencia (1)		Relevancia (2)		Claridad (3)		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	<b>Claridad</b>							
01	Expresa sus ideas con precisión y claridad sobre lo que escucha o lee.	X		X		X		
02	Se expresa sobre un tema de interés de manera clara y comprensible.	X		X		X		
03	Maneja la continuidad de sus palabras para que los demás entiendan su mensaje.	X		X		X		
04	Utiliza términos adecuados para comunicarse.	X		X		X		
05	Menciona oraciones de manera oral con precisión.	X		X		X		
06	Conversa con sus compañeros sin caer en redundancia.	X		X		X		
07	Es preciso y puntual cuando da su opinión.	X		X		X		
08	Ordena sus ideas al expresarse oralmente.	X		X		X		
	<b>Fluidez</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
09	Establece diálogo con sus compañeros.	X		X		X		
10	Participa en diferentes conversaciones.	X		X		X		
11	Opina sobre un tema de su interés.	X		X		X		
12	Opina sobre el comentario que realizó su compañero sin perder el hilo del tema.	X		X		X		
13	Ordena sus ideas y se expresa con facilidad.	X		X		X		
14	Realiza preguntas con precisión.	X		X		X		
15	Comenta con sus compañeros sus anécdotas.	X		X		X		
16	Toma la iniciativa para dialogar con sus compañeros.	X		X		X		
	<b>Pronunciación</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
17	Pronuncia correctamente su nombre.	X		X		X		

18	No tiene dificultad en pronunciar palabras compuestas en un texto.	X		X		X	
19	Narra un cuento con buena pronunciación.	X		X		X	
21	Lee pronunciando correctamente las palabras que hay en el texto.	X		X		X	
21	Hace uso de manera correcta los conectores cuando se expresa oralmente.	X		X		X	
22	Pronuncia adecuadamente las palabras que utiliza en el dialogo.	X		X		X	
23	Su vocabulario es preciso y objetiva.	X		X		X	
24	Utiliza el lenguaje verbal y gestual cuando quiere decir algo.	X		X		X	

**Observaciones (Precisar si hay suficiencia):** Encontramos un nivel alto en el completamiento de las dimensiones

**Opción de aplicabilidad:**                      **Aplicable ( x )**                      **Aplicable después de corregir( )**                      **No aplicable ( )**

**Apellidos y nombres del juez validador** Lopez Herrera Mercy  
**DNI:** 41338055

**Especialidad del validador:** Mg. En psicología educativa

**Pertinencia (1):** El ítem pertenece al concepto teórico formulado

**Relevancia (2):** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

**Claridad (3):** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem es conciso, preciso y directo.

26 de mayo del 2022



-----  
Firma del evaluadora

## INFORME DE VALIDACION

### 1. TITULO DE LA INVESTIGACION:

Expresión oral y comprensión lectora en los estudiantes de una Institución Educativa Primaria de Bagua

### 2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de comprensión lectora.

### 3. TESISTA:

Duire Sunguinua, Nelly.

### 4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, su estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio coligiendo su pertinencia y utilidad.

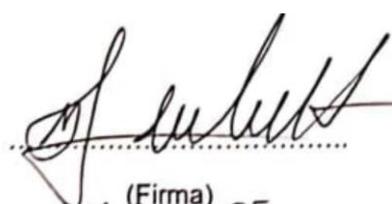
Observaciones:

Encontramos un nivel alto en el completamiento de las dimensiones

APROBADO: SI

NO

Chiclayo 26 de mayo de 2022



(Firma)  
DNI: 41338055

López Herrera Mercy.  
Mg. En Psicología Educativa

## Anexo 6: Consentimiento informado

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

#### Sección I: Información básica

Usted ha sido invitado a participar en la investigación cuyo título es:  
Expresión oral y comprensión lectora en los estudiantes de una Institución Educativa  
Primaria de Bagua

Autora	:	Nelly Duire Sunguinua
Tipo de Investigación	:	Básica nivel descriptivo-correlacional
Fuente de financiamiento	:	Recursos propios
Propósito	:	Realizar una investigación con la finalidad de presentar a la Universidad César Vallejo – Filial Chiclayo para obtener el Grado Académico de Psicología Educativa
Selección	:	Ha sido seleccionado (a) por pertenecer a la sección de la Institución Educativa (Organización, empresa) por lo tanto, será parte de este grupo de investigación. Ha sido seleccionado (a) en forma aleatoria.
Participación	:	Participando en la parte experimental de la investigación desarrollando test, cuestionarios, en entrevistas (según el tipo de investigación)
Riesgos probables	:	Ninguno
Beneficios	:	Aprendizaje al participar en talleres, conocimiento de documentos diversos relacionados con el tema de investigación.
Confidencialidad	:	Los datos que alcance a nivel de desarrollo de instrumentos de investigación serán reservados y utilizados exclusivamente para la investigación.
Retiro	:	Tiene el derecho de retirarse en cualquier momento de estar a con su participación.
Aportes	:	Su participación en la investigación no exige aportes económicos.
Ética en la investigación	:	Durante su participación se aplicará el Código de Ética de la UCV relacionado con la investigación
Comunicación-contactos	:	Móvil 948443005 Correo electrónico nelly_sunguinua@hotmail.com

#### Sección II: Acta

Se me ha invitado a participar. He leído y escuchado la información relacionada con mi participación en la investigación, entiendo las declaraciones correspondientes y la necesidad de dejar constancia de mi consentimiento; para lo cual firmo libre y voluntariamente, señalando mi dirección comunidad nativa Maracaná y N° Teléfono-móvil: 996597886, recibiendo una copia del presente documento, ya firmado.

Yo, Natalia Kakias Duire, con DNI N°:47791137 madre de mi menor hija, domiciliada en: la comunidad nativa Maracana distrito:Imaza consiento a mi hija en participar en la investigación titulada:

"Expresión oral y comprensión lectora en los estudiantes de una Institución Educativa Primaria de Bagua

He sido informado (a) de los objetivos de la investigación, además con información clara y precisa de la investigación, modalidad de participación, riesgos y beneficios, voluntariedad, derecho a conocer los resultados, derecho a retirarse de la investigación en cualquier momento, confidencialidad, participación enmarcada en el código de ética de la investigación.

Lugar y fecha: Maracana 26 de mayo del 2022



Natalia Kakias Duire  
DNI: 47791137

## Anexo 7: Autorización de la IE



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

#### Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC:
Institución educativa N° 17903	
Nombre del Titular o Representante legal:	
Ghina Aracely Cuñachi Duire	
Nombres y Apellidos	DNI:
Ghina Aracely Cuñachi Duire	48070688

#### Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (\*), autorizo [  ], no autorizo [  ] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Expresión oral y comprensión lectora en los estudiantes de una institución educativa de Bagua	
Nombre del Programa Académico:	
Programa académico de maestría en psicología educativa	
Autor: Nombres y Apellidos	DNI:
Nelly Duire Sunguina	33596979

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: Maracana  
02 de Junio del 2022

Firma: \_\_\_\_\_

(Titular o Representante legal de la Institución)

(\*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal "f" Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.