



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN GESTIÓN
PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**

Modelo de gestión en inversión pública según recursos adicionales de obra para mejorar la gestión municipal, Moyobamba-2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD

AUTOR:

Rocha Sandoval, Cesar Augusto (orcid.org/0000-0002-1268-0096)

ASESOR:

Dr. Delgado Bardales, José Manuel (orcid.org/0000-0001-6574-2759)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y modernización del Estado.

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

TARAPOTO – PERÚ

2022

Dedicatoria

A mis padres, por haberme forjado a ser la persona que soy y me motivaron a alcanzar mis metas. Gracias Santiago y Ofelia.

A mi amada Fanny que ha sido el impulso y el pilar principal para la culminación de la misma, que con su apoyo constante y amor incondicional ha sido amiga y compañera inseparable.

A mis preciosas hijas Fabianne e Ivanna para quienes ningún sacrificio es suficiente, que con su luz han iluminado mi vida y hacen mi camino más claro.

A mis hermanas por lo que representan para mí, y por ser parte importante de una hermosa familia unida.

César

Agradecimiento

Agradezco a todos los que nos han permitido aprender de su profesionalidad y experiencia, especialmente a mi asesor Dr. Delgado Bardales, José Manuel; también a los catedráticos de la unidad de postgrado de la Universidad César Vallejo, a los compañeros del doctorado y a todos los expertos que consultamos. Nos sentimos agradecidos de todos nuestros educandos; cada uno de ellos nos ayudó a crecer profesionalmente. También nos estimuló mucho el apoyo y comprensión de muchos de nuestros compañeros de trabajo, nuestros familiares y amigos que siempre confiaron en nuestra posibilidad para alcanzar esta meta.

El autor

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	17
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	17
3.2. Variables y operacionalización.....	18
3.3. Población (criterio de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis.....	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	20
3.5. Procedimientos.....	23
3.6. Método de análisis de datos.....	24
3.7. Aspectos éticos.....	24
IV. RESULTADOS.....	26
V. DISCUSIÓN.....	35
VI. CONCLUSIONES.....	39
VII. RECOMENDACIONES.....	41
VIII. PROPUESTA.....	42
REFERENCIAS.....	52
ANEXOS.....	60

Índice de tablas

Tabla 1. Caracterización de la gestión de inversión pública según recursos adicionales	26
Tabla 2.Variable gestión de inversión pública, según recursos adicionales de obra en la Municipalidad Provincial de Moyobamba-2022.	28
Tabla 3.Características de la gestión municipal en la Municipalidad Provincial de Moyobamba.....	29
Tabla 4.Variable gestión de inversión pública de la Municipalidad Provincial de Moyobamba-2022.....	31
Tabla 5.Modelo de gestión de inversión pública según recursos adicionales de obra, para mejorar la gestión municipal.	33

Índice de figuras

Figura 1.Representación gráfica del Modelo.....	41
---	----

Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar un modelo de gestión en inversión pública según recursos adicionales de obra para mejorar la gestión de la Municipalidad Provincial de Moyobamba-2022. Investigación aplicada, de diseño no experimental, descriptivo propositivo. La población y muestra fueron 50 colaboradores. La técnica fue la encuesta y el cuestionario como instrumento. Los resultados muestran como características de la gestión de inversión pública según recursos adicionales de obra, que el PMI no prioriza proyectos; las obras de administración directa no tienen un seguimiento y control respecto a las adquisiciones; el uso de recursos no se realiza correctamente por la escasa transparencia de ingresos y gastos. Los adicionales de obra son usadas en su totalidad máxima permitida a pesar de no necesitarlo. Respecto a las características de la gestión municipal, la gestión presupuestal no es la adecuada según la planificación, no existe un proceso de ejecución según plan de admisión de recursos humanos, a veces se cumplen las normas en la institución y tampoco hay un involucramiento de los ciudadanos. En conclusión, el modelo validado fortalece la eficacia en el manejo de recursos con una mejor planificación de proyectos priorizados en el PMI, bien formulados para evitar adicionales de obra.

Palabras clave: Inversión pública, recursos adicionales, planificación, gestión pública.

Abstract

The objective of the research was to determine a public investment management model according to additional construction resources to improve the management of the Provincial Municipality of Moyobamba-2022. Applied research, non-experimental design, descriptive purposeful. The population and sample were 50 collaborators. The technique was the survey and the questionnaire as an instrument. The results show, as characteristics of public investment management according to additional construction resources, that the PMI does not prioritize projects; the works of direct administration do not have a follow-up and control with respect to the acquisitions; the use of resources is not carried out correctly due to the scarce transparency of income and expenses. The additional works are used in their maximum permitted totality despite not needing it. Regarding the characteristics of municipal management, budget management is not adequate according to planning, there is no execution process according to the human resources admission plan, sometimes the rules are met in the institution and there is no involvement of citizens. In conclusion, the validated model strengthens the efficiency in the management of resources with a better planning of projects prioritized in the PMI, well formulated to avoid additional works.

Keywords: Public investment, additional resources, planning, public management

I. INTRODUCCIÓN

La gestión en inversión pública tiene como propósito proveer bienes y servicios, dentro de los cuales se encuentra la ejecución de proyectos en beneficio a la ciudadanía, sin embargo, estos proyectos suelen tener algunos fallos y por ende se necesitan de recursos adicionales que contribuyan a la solución técnica (Linares, 2017). Por su parte Hernández (2015), en Honduras, dio a conocer que la gestión municipal del país no ha logrado que se activen y elaboren diversas actividades para el desarrollo, uno de sus principales problemas fue la falta de una administración e inversión pública, dejándolo como una gestión poco eficiente, debido a que estos no cumplen con cada objetivo propuesto, además los recursos adicionales con los que contaban para la ejecución de obras no fueron invertidos completamente.

Asimismo, en el Perú, los recursos adicionales de obras en la ejecución de diversos proyectos son fuente de un problema que no solo va desde la ingeniería de una obra, sino también desde la distribución de recursos, donde al subir a estos, el presupuesto para otras actividades baja (Magallanes, 2016). Seguidamente, Sánchez (2016), evidencio que los municipios locales en el país poseen un endeble dominio de gestión municipal, debido a que carecen de un órgano de control, con un débil incremento de transferencia de recursos, en donde estos se destinan a actividades que no terminan por ejecutarse, asimismo la Contraloría de la republica dio conocimiento de que el 83% de los proyectos que fueron auditados resultaron tener deficiencias en su gestión presupuestal.

También en el ámbito local, el estudio se centra en la Municipalidad Provincial de Moyobamba, institución del Estado que promueve el desarrollo integral y sostenible, orientando su trabajo hacia la eficiente prestación de servicios locales y mejorando la calidad de vida de la población. Sin embargo, esto no es ajeno a la problemática mencionada, pues tiene algunos proyectos que llenan de muchas interrogantes a los pobladores, debido a que no han sido entregados hasta el momento, a pesar que se otorgaron recursos adicionales para su pronta

culminación. En la programación multianual, los planes de desarrollo y la definición de objetivos no están siendo claros. Asimismo, en la administración directa, los proyectos no están teniendo la supervisión constante, además de los inadecuados manejos en la selección de insumos para las obras, su ejecución y control. Por último, el uso de los recursos no tiene la administración eficiente tanto para los ingresos y gastos dejando en evidencia la falta de la culminación de las obras. Ante estas falencias evidenciadas en la Entidad, es necesario realizar la investigación con la finalidad de realizar actividades que coadyuven con la mejora del problema actual.

En ese sentido, el contexto de la realidad descrita, se consideró como **problema general**: ¿De qué manera el modelo de gestión en inversión pública según recursos adicionales de obra mejora la gestión de la Municipalidad Provincial de Moyobamba-2022?, del mismo modo, los **problemas específicos**: a) ¿Cuáles son las características de la gestión en inversión pública según recursos adicionales de la Municipalidad Provincial de Moyobamba-2022?; b) ¿Cuáles son las características de la gestión de la Municipalidad Provincial de Moyobamba-2022?; c) ¿Cuál es el diseño del modelo de gestión en inversión pública según recursos adicionales para mejorar la gestión de la Municipalidad Provincial de Moyobamba-2022?; d) ¿Cuál es el resultado de la validación por expertos del modelo de gestión en inversión pública según recursos adicionales de obra para mejorar la gestión de la Municipalidad Provincial de Moyobamba-2022?

A su vez, la investigación se **justificó por conveniencia**, debido a que los resultados son de utilidad para que las autoridades identifiquen problemas en la gestión municipal e implementen políticas para mejorar la ejecución de obras y disminuir los adicionales y otros problemas evidenciados en la Entidad. Del mismo modo fue justificado de forma **social**, por cuanto el modelo de gestión de inversión pública según recursos adicionales de obra será de beneficio para la sociedad por cuanto los resultados obtenidos fueron de ayuda para concretar los objetivos planteados, en cumplimiento a la ejecución de proyectos en favor de la comunidad. Desde el aspecto **teórico**, porque tuvo el sustento y aporte

conceptual para ambas variables, entre las cuales se tuvo en cuenta para la evaluación a Rodríguez (2016) y Romero (2016). Además, se justificó de manera **práctica**, ya que el estudio contribuyó a la solución de cada falencia evidenciada en la investigación. También se justificó de forma **metodológica**, porque se basa en el uso de diversos métodos para la recolección de datos y finalmente los resultados dieron respuesta a cada objetivo propuesto.

Por otro lado, se consideró como **objetivo general**: Determinar el modelo de gestión en inversión pública según recursos adicionales de obra para mejorar la gestión de la Municipalidad Provincial de Moyobamba-2022. Del mismo modo, como **objetivos específicos**; a) Conocer las características de la inversión pública según recursos adicionales de obra de la Municipalidad Provincial de Moyobamba-2022; b) Conocer las características de la gestión en la Municipalidad Provincial de Moyobamba-2022; c) Conocer el diseño del modelo de gestión en inversión pública según recursos adicionales para mejorar la gestión de la Municipalidad Provincial de Moyobamba-2022; d) Conocer el resultado de la validación por expertos del modelo de gestión en inversión pública según recursos adicionales de obra para mejorar la gestión de la Municipalidad Provincial de Moyobamba-2022. La investigación presenta como **hipótesis general**, Hi: El modelo de gestión en inversión pública según recursos adicionales de obra mejora la gestión de la Municipalidad Provincial de Moyobamba-2022.

II. MARCO TEÓRICO

Para realizar la investigación, se tuvo en consideración trabajos realizados con anterioridad referente a las variables a estudiar, en un **contexto internacional** se encuentra, Sepúlveda y Moreno (2017). El estudio fue descriptivo correlacional. Se consideró como población y muestra a 24 colaboradores. Asimismo, se usó como técnica el análisis de datos y como instrumento la guía de análisis de datos. Concluyeron que, la gestión municipal que estuvo a cargo durante el periodo investigado, solo llegó a centrarse en lo que respecta a la gestión de fondos para obras que ha ido en crecimiento en lo que respecta al precio, del mismo modo, no se logró evidenciar la presencia de un enfoque en las distintas administraciones, tampoco la existencia de relación entre la información que representan la conducta de las inversiones públicas a favor del progreso sostenible.

Por su parte, Molina (2016). El tipo de investigación fue descriptiva, de diseño no experimental. La muestra fue de 32 colaboradores. Se utilizó como técnica la observación y el análisis de datos. Llegando a concluir que en la entidad existen barreras que obstaculizan la gestión municipal que está relacionado a la actividad de gobierno, el funcionamiento de las comisiones manifiesta falencias debido a que no todos los delegados participan activamente, asimismo, se pudo observar la falta de compromiso para realizar audiencias públicas, así como la escasa participación en las diversas reuniones que se desarrollan con el consejo de dirección y consejo de la administración, por otro lado, en lo que respecta a la cohesión municipal, se pudo identificar que no llegan a alcanzar la potencialidad, debido a que las acciones a tomar en base al desarrollo local integral, es separado, falta de compromiso y atención hacia las personas que poseen conocimientos innovadores y relevantes. Estos obstáculos incurren de forma negativa en la gestión municipal, debido a que evitan poner en marcha el conocimiento en base al desarrollo local.

También, Paprocki (2017). La investigación fue de tipo descriptiva no experimental. La muestra fueron los documentos de una Municipalidad. Se utilizó

como técnica al análisis de datos y por su parte a la guía de análisis documental como instrumento. Llegando a concluir que, obtener una administración transparente es alcanzar crear los canales apropiados para que de esta forma la información pueda llegar y pueda ser interpretada y comprendida por el personal de la Entidad como por la población, asimismo, es necesario realizar una adecuada difusión de los procedimientos realizados dentro de la entidad, por otro lado, es conveniente proporcionar el favorecimiento al control social, mostrar equilibrio y funcionamiento del fraccionamiento de poderes, mostrar una actitud integra frente al público, así como un personal (funcionarios y agentes) con vocación de servidores públicos, sin embargo, se evidenció que el nivel de transparencia municipal es bajo en un 58%.

Así mismo en el **ámbito nacional**, Ferro (2016). La investigación fue de tipo descriptivo con un diseño no experimental; se consideró como muestra a 32 funcionarios. La técnica empleada fue la encuesta y el instrumento el cuestionario. Logrando concluir que, para desarrollar un PIP, es necesario la colaboración de los beneficiarios, de acuerdo a las fases de identificación y formulación, cabe resaltar que los proyectos fueron realizándose de acorde a los recursos que poseía cada Municipalidad.

Del mismo modo, Sánchez (2016). La investigación corresponde a ser básica no experimental. Compuesta por 29 colaboradores como muestra. Asimismo, la técnica utilizada fue la encuesta y como instrumento el cuestionario. Llegando a concluir que, se evidenció que existe una dependencia entre las transferencias por recursos naturales en la ejecución de gasto municipal, por otro lado, los gobiernos locales del país padecen de recursos financieros para el cumplimiento de funciones en el procedimiento de descentralización., esto debido a la falta de evidencias estadísticas del gasto de capital.

Por otra parte, López (2021). El trabajo investigativo fue de tipo correlacional no experimental-transversal. Se consideró como muestra a 382 usuarios. Se empleó la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario. Concluye que existe una regular gestión municipal en 45%, alto en 31% y bajo en 24%, ya que no

existe un correcto uso racional de los recursos de manera eficiente. Así mismo, existe una baja planificación de los recursos en los proyectos de obra, generando demasiados adicionales innecesarios.

En un **contexto local**, se encuentran las investigaciones elaboradas por Torres (2017). El tipo de investigación es aplicada, la muestra fue de 34 expedientes de 2014-2016, se empleó como técnica el análisis documental y la observación, y como instrumento la guía de análisis documental y la lista de cotejo. Concluyendo que, existe una alta influencia entre la gestión de proyectos con su ejecución presupuestal, de acuerdo al estudio estadístico Chi cuadrado el valor de $\chi^2 t = 48.6024$. También, tiene una significancia de 0.000, dentro del rango de decisión estadística, indicando relación significativa entre las variables de estudio.

Asimismo, Pérez (2018). La investigación fue de tipo aplicada con diseño no experimental, considerando como muestra a 50 administrados beneficiados, se hizo de la técnica la encuesta y el cuestionario como instrumento. Concluyendo que, una gestión deficiente influye en la formalización de predios de forma regular, pero más inclinada a ser deficiente, a causa del incumplimiento de las actividades planificadas en un determinado tiempo establecido, que obstaculizan el cumplimiento de resultados para mejorar la gestión municipal.

Seguidamente, Calloquispe (2018). Uso el tipo de investigación aplicada con diseño no experimental. La muestra fue el acervo documentario, y como instrumento la guía de análisis de datos. Concluyendo que, existe vínculo entre las variables estudiadas, los recursos recaudados presentan un nivel bajo del 32.60% con un monto de S/ 2,022,637.00. Por otra parte, se encuentra en nivel alto con un 92.6% en la ejecución de inversión por administración directa en el periodo 2017.

Además, en cuanto al marco teórico, para la variable **inversión pública según recursos adicionales de obra**, Rodríguez (2016), refiere que es el uso del dinero recolectado por medio de los impuestos, por parte del Estado para que este sea reinvertido en diferentes actividades que se dirigen en beneficio de la población, asimismo esta se representa por medio de obras, infraestructura, servicio,

desarrollo de proyectos, etc. Seguidamente, tal y como lo expresa Zulk, Bierbaum & Chapple (2017), al igual que Rodríguez & Psycharis (2015), refieren que es el gasto del dinero recaudado de las contribuciones realizadas por los contribuyentes, posterior a ello, este dinero viene a ser invertido en el desarrollo de actividades que son de beneficio para los ciudadanos, por otro lado, la inversión se regula por leyes y tiene restricciones en su monto y debe ser realizado de acuerdo a ello.

Por su parte, León & Benavides (2016), al igual que Muir & Wu (2021) y Pradyumna (2016), lo definen como aquel desembolso por parte de una nación para fines productivos que desarrollan las autoridades, asimismo es destinada para poder brindar bienes, servicios y edificaciones. Del mismo modo, el Ministerio de Economía y Finanzas (2019), menciona que es un sistema administrativo en la cual el estado tiene como propósito orientar el uso de los recursos que tiene el estado designado para la inversión de servicios y edificaciones las cuales son necesarias para el crecimiento del país. Así también, Abdul (2016) y Mogues, Fan & Benin (2015) manifiesta que, es un procedimiento limitado debido al tiempo que se le brinda al momento de utilizarla ya sea total o parcialmente, con la finalidad de crear, ampliar, mejorar y modernizar los bienes y servicios que son para la población, asimismo, su objetivo es reformar el estilo de vida y el desarrollo de la ciudadanía. Sánchez & García (2016) aseguran que, es la capacidad que posee un estado para aumentar su economía, con respecto a la prestación de los servicios mediante la distribución de recursos disponibles, para así optimizar la prosperidad de los ciudadanos en un futuro.

A su vez, en cuanto a la **importancia**, Bayraktar (2019) menciona que, los países yacen en su estabilidad macroeconómica, en la eficacia de sus entidades, adecuada distribución de recursos, y un estable Estado de Derecho, no obstante, se necesita de diferentes aspectos que son de gran relevancia, como es la calidad de capital humano. Este capital incluye los diversos estándares en base a educación y salud, como también una adecuada infraestructura para mejorar y estimular la productividad. Los gobiernos tratan de distribuir de la mejor forma los

recursos, cuando existe debilidad en la fuente de ingresos, dando prioridad a los programas de desarrollo social. Sin embargo, el seguimiento debe ser oportuno para evitar desperdicio de recursos.

Por lo tanto, las **claves de la inversión pública**, Borkovic & Tabak (2018), al igual que Thi (2018), explican las claves de la inversión pública, las cuales se detallan a continuación: Es justificado debido a la existencia de bienes y servicios brindados por la actividad privada no puede brindar de manera eficiente. Por tal razón, a falta de oferta, el Gobierno debe intervenir. Seguidamente, en determinadas zonas el estado considera que algunas instituciones no consideran atractivo para que efectúen su inversión. Debe haber una diferencia entre inversión del gasto público. El gasto público no demanda un fin productivo, sino son gastos para mantener el aparato del estado. Asimismo, los gobiernos están en la posibilidad de incrementar la inversión pública como un método de impulso a la economía. Un claro ejemplo es la construcción de carreteras, debido a que se mejoraría el transporte de mercancías de las organizaciones o empresas, así se mejoraría la productividad.

Por otra parte, las **categorías de la inversión pública**, Brito & Iglesias (2017), explica que existen: Tangible: Son considerados los bienes físicos y las edificaciones que son nexos de comunicación, centros hospitalarios y educativos. Intangible: Son los recursos destinados a crear activos no materiales, como son la inversión en educación e innovación. Física directa: Se considera a la inversión directa, necesariamente para la construcción y mantenimiento de las diversas obras públicas. Asimismo, se incluyen a los activos fijos. Física indirecta: Es el proceso mediante el cual el estado destina recursos a otra entidad para que esta finalmente desarrolle las obras públicas. Esto se da en las asociaciones público-privadas, quienes pueden contar con recursos provenientes del estado o del privado. Financiera: Es el proceso de adquirir activos financieros, como son bonos, acciones, etc.

A su vez, La **Ley N° 27293**, señala en su artículo 1, que tiene como propósito la optimización de los Recursos Públicos, que son para la inversión, a través de

principios, procedimientos, métodos, normas técnicas de proyectos de inversión. Asimismo, en el ámbito de aplicación se encuentran: Las instituciones y las empresas del sector público no financiero. En **las características y objetivos**, el MEF (2019), menciona que las características y objetivos de la inversión pública se basan en un método de desarrollo elaborado por el mismo estado y aprobado por el congreso o poder legislativo, la cual se realiza los procedimientos de distribución del presupuesto a los diversos sectores del estado, debidamente justificados por cada rubro. La inversión pública se diferencia del gasto público, en cuanto al destino del dinero, ya que se necesita que generen beneficios sociales. Los objetivos y beneficios, se enmarcan en la redistribución de los ingresos entre los ciudadanos, como son; los servicios básicos, empleo, progreso de proyectos sociales, servicios de salud y educación, y generación de hogares para las familias.

Asimismo, las **condiciones de la inversión pública**, Tumi (2018), alude sobre las condiciones de la inversión pública, las cuales son: Incrementa la capacidad para brindar servicios de calidad: El incremento de la capacidad permite brindar mejores servicios, para el logro de la mejora de la calidad de vida, conjuntamente con los servicios primordiales, integrando lo social con lo económico. La inversión genera empleo: Mediante el desarrollo de cualquier tipo de inversión, se necesita diversas capacidades, que en ocasiones el estado no posee, por el contrario, se desarrolla la contratación en el mercado, generando un cambio positivo en la economía. Los **Recursos adicionales de obra**, Livert & Gainza (2016) infieren que, es una prestación que no está programada en el expediente técnico y tampoco en los documentos de contrato; sin embargo, es necesario realizarlo para lograr cumplir con la meta de la obra, generando un presupuesto adicional. Del mismo modo, Laiko (2017), manifiesta que, son consideradas como entregables en lo que refiere a bienes, servicios u obras que al inicio no se encontraban establecidas en el contrato o bases. Produciéndose por razones diversas en el transcurso de la ejecución contractual.

También, las **obras públicas**, Navarro (2016), son consideradas como trabajos de construcción, tales como, infraestructuras o edificaciones, iniciados por las gestiones del estado, para brindar un beneficio a los ciudadanos, por otro lado, es un desafío para el gobierno porque representa lineamientos para lograr el desarrollo. Del mismo modo, Senouci & Eldin (2016), mencionan que, deriva del resultado de la actividad como la construcción, reconstrucción, etc. Del mismo modo, Hurtado & Gonzáles (2015), refiere que las obras publicas desarrolladas por los gobiernos, tienen un objetivo social. Siendo financiados con los fondos del Estado, para proporcionar servicios útiles y de calidad. Por su parte, Guccio (2016), sostiene que, es el Gobierno quien con sus recursos desarrolla la ejecución, sin contar con terceros o empresas privadas, manteniendo personal propio, equipos y maquinaria.

Por cuanto, a lo que respecta a la **Importancia** de las obras públicas, Orellana & Marshall (2017), mencionan que, es importante debido a que favorece el fortalecimiento de la industria nacional, convirtiéndola más productiva y competitiva, desarrollando proyectos como la construcción de carreteras, puertos, telecomunicaciones, etc., para que la población tenga mayor oportunidad de comercializar sus productos, así como también contar con instalaciones de energía eléctrica, petróleo y gas. En las **modalidades de selección**, Hahne (2019), menciona las siguientes: Licitación pública; es un proceso mediante el cual, una entidad pública realiza la invitación a los interesados, para que estos presenten sus propuestas en base a las condiciones establecidas por la entidad, siendo el ganador la empresa que cumpla lo estipulado y que favorezca más a la entidad. Selección abreviada; se usa cuando el valor de la obra se encuentra en el rango de la menor cuantía de la institución estatal. Contratación directa; es restrictivo, y solo se da cuando exista una urgencia. Mínima Cuantía; cuando el valor de la obra se encuentra en el rango de la mínima cuantía de la entidad contratante.

Además, la **Evaluación de Inversión Pública según Recursos Adicionales de Obra**, se toma a base de lo expuesto por Rodríguez (2016), para lo cual detalla

lo siguiente: **Programación Multianual**, consiste en la preparación del análisis de la situación que se encuentran las brechas de la infraestructura, así como de los objetivos a obtener de acuerdo a las brechas, a través de las metas propuestas de producto específico, así también, los indicadores en un mínimo de 3 años, de acuerdo a los procedimientos establecidos por cada sector nacional. Tiene como indicadores: Los planes de desarrollo concertado regionales y locales: consiste en la elaboración presupuestaria anual de las inversiones. Están incluidas los proyectos de inversión que serán ejecutados a través de instituciones público-privadas. Definición de los objetivos: El estado debe tener en claro los objetivos que tiene propuesto cada sub gobierno.

También se tiene como siguiente dimensión, la **administración directa**; consiste en el uso de los recursos propios. No existe la intervención de terceros, se hace uso de personal propio, así como de los propios equipos e infraestructuras. Como indicadores tiene: Proyectos ejecutados por administración directa, que son todos los proyectos que se encuentran elaborados por la administración directa con el Estado. Se debería crear una comisión de vigilancia, que este conformado por representantes de la sociedad civil. Procesos de selección de insumos para obras por administración directa: En esta destaca todo el proceso que debe cumplirse para la selección de las obras, donde se encuentra la asignación del presupuesto, la organización y el personal que serán necesarios, considerando al residente de obra. Asimismo, incluye la propiedad de máquinas y equipos, así como el expediente técnico, cuaderno de obra. Ejecución de plan de monitoreo y control de obra: enmarca la ejecución y el respectivo control de la obra.

Asimismo, la última dimensión está el **Uso de recursos**, órgano a cargo de efectuar el análisis financiero y técnico de las remuneraciones, compensación económica, beneficios y las pensiones de acuerdo a lo establecido por el Estado. Tiene los siguientes indicadores: Ejecución de Ingreso: Consiste en todos los ingresos que posee una entidad del estado para tener fondos para la elaboración de obras. Eficiencia del Gasto: Es la base para lograr alcanzar los objetivos económicos, sociales e institucionales, que son un crecimiento de la actividad

productiva, considerada como una aceleración en desarrollo. Autonomía financiera: Es la capacidad que posee cada gobierno regional o local de generar sus propias rentas, a través de la recaudación y definir el destino de este.

Por otra parte, para la variable **Gestión Municipal**, tal y como señala Gryshova & Kalyugina (2017), son las acciones desarrolladas por las dependencias y las instituciones municipales, enfocadas a lograr sus objetivos y metas consignadas en los planes de trabajo, a través de recursos humanos, materiales y financieros. Por su parte, Ruslanova & Vasilievna (2015), atribuye que, es una actividad de mucha significancia que desarrollan los gobiernos locales para así poder brindar la atención y resolver las situaciones de solicitud que realiza la población, mediante esto se desarrollan relaciones con la población. Como afirma, Romero (2016), comprende la agrupación de las actividades, estrategias y técnicas adecuadas que permitirán el desarrollo interno y mostrar un gobierno serio ante la comunidad.

Asimismo, se indica que el seguimiento y vigilancia de los recursos del estado debe ser integral, con apoyo de los ciudadanos y entidades competentes, incluir la supervisión de recursos financieros, humanos y económicos, para poder realizar una mejor gestión y tener resultados en la población con calidad de servicios (Orellana, Mena y Montes, 2016). Por su parte, Doucet (2016), sostiene que es un conjunto de acciones y estrategias que logran el progreso interno y demostrar a los ciudadanos un mejor gobierno. Los instrumentos de gestión, son documentos donde se plasman o concretan las actividades para el desarrollo institucional. Bhat (2018), menciona que es un grupo de reglamentos, procesos y métodos operativos para lograr con eficiencia las actividades. Gestionar, es lograr resultados con recursos “humanos y materiales”, conjuntamente con la organización de estos.

Además, tal y como expresa Tokozani (2015), señala que, se relaciona con los resultados de la administración, considerándola un procedimiento integral, sistemático y participativo interrelacionándose en la planificación, ejecución, seguimiento y evaluación de las diversas estrategias. Ruvalcaba (2019), expresa

que, es un procedimiento que demanda constantemente de un análisis, toma de decisiones, organización y control de las acciones que sirven como complemento para mejorar las políticas públicas y su implementación, con la finalidad de poner en orden la ciudad e impulsar la calidad de vida. Lemma (2017), refiere que se trata de una actividad compartida, trabajada de manera articulada para manejar objetivos comunes, y lograr mejorar las condiciones económicas, culturales, sociales, entre otras que tienen que ver con el desarrollo equitativo, viable, eficiente y sustentable.

En ese sentido, la **importancia** de la gestión, Valera (2016), expone que cumple una función significativa en el impulso de una nación, ya que, depende de la capacidad gubernamental. Los **Órganos del gobierno**, como señala Morgan (2017), quien encabeza el gobierno municipal es el alcalde. El Concejo Municipal, actúa de acuerdo al reglamento interno que se maneja dentro de la entidad. Las **Atribuciones del alcalde**, Como señalan Grin & Abrucio (2019), las atribuciones del alcalde son: En relación al Concejo Municipal: Puede convocar a sesiones, reuniones, promulga, pública ordenanzas y resoluciones. Tiene la facultad de presentar proyectos, así como iniciativas, y derecho a veto de acuerdo a la Ley. Administración interna: Organización y dirección de las oficinas y los servicios municipales, compra de materiales y equipos, las diligencias en trámites documentarios y la proyección de informes y proyectos.

A su vez, las **funciones de la administración externa**: le corresponde realizar la dirección y supervisión de los servicios públicos, asimismo, la adopción de medidas en lo que refiere a la salubridad, seguridad, construcción y orden público, también, la otorgación de licencias y permisos. Medidas económico-financieras: es la administración de los diversos bienes de la entidad, así como la suscripción de contratos y la administración de presupuesto, etc. Funciones de integración: juntas de beneficencia, abastecimiento, precio, transporte, caminos y patentes. Funciones sancionadoras: aplica sanciones como las multas, suspensión o clausura de establecimientos, etc.

Además, respecto al **Concejo Municipal**, Acuña, Carrasco, Carrasco & Soto (2019) manifiestan que, es la junta que les concierne la acción de la función legislativa. Asimismo, cumplen una tarea relevante, debatir y votar basándose en las normas establecidas. Atribuciones del Concejo Municipal: Es un órgano político-administrativo, siendo su función principal, de dictar normas y ordenanzas municipales que deben ser cumplidas dentro de la entidad. Los **Principios de la gestión Municipal**, como refiere Sarmiento (2017), son: Eficiencia y eficacia, es la cualidad y calidad que posee una gestión, tratado de conseguir el desarrollo interno de la entidad y lo traslada a la población. Espacios de participación ciudadana, son las actividades o iniciativas que se desarrollan para dar un impulso al desarrollo local. Pensamiento estratégico, se basa en la anticipación de los hechos. Transparencia, confianza en la gestión. Descentralización y participación, sirven como medios necesarios para que la población pueda relacionarse con los contenidos municipales. Bases de información, sirve como una plataforma para brindar información sobre las actividades que le corresponden a la administración municipal.

Por otro lado, las **Funciones de la planificación Municipal**, Como sostiene Agranoff (2018), las principales funciones son: Función prospectiva: Se basa en la orientación a futuro del territorio. Función de coordinación y ejecución: Coordinación de decisiones y acciones que le comprende al gobierno local y a los que son parte de ella. Función de evaluación y control: Su aplicación se trata de dar a conocer el nivel de cumplimiento de las acciones realizadas. La **Municipalidad**, el INEI (2017), lo define como una corporación pública, que tiene como objetivo administrar un determinado territorio "población". Asimismo, Agranoff (2018), menciona los tipos de Municipalidades que son: Municipalidad Provincial: es el gobierno local, perteneciente al territorio Provincial. Municipalidad Distrital: es el gobierno local, perteneciente al territorio distrital. Municipalidades de Centro Poblados: su creación es base de una ordenanza municipal Provincial, y comprenden funciones delegadas de acuerdo a lo

establecido en la ordenanza. Para el funcionamiento de los gobiernos locales, se les asigna recursos económicos de forma mensual.

Asimismo, la **Misión de las Municipalidades**, tal y como lo expresa Aguilar (2015), se basa en tres (3) elementos: Instancia de representación: es la población que democráticamente deciden otorgarle el mandato al alcalde y a los regidores para poder ser representados por estos. El mandato se basa en reglas que deben ser cumplidas, de modo alguno se retira la confianza brindada por la población, por lo tanto, se pierde la confianza para ejercer dicha función. Debe permitir que la población esté siempre informada, además, de intervenir en situaciones que le compete a la gestión y autoridades. Instancia promotora del desarrollo integral sostenible: La entidad, tiene la capacidad y facultad de liderar la gestión para el desarrollo integral de la ciudad.

Además, la **evaluación de la gestión municipal**, De acuerdo por lo señalado por Romero (2016), la gestión municipal se evalúa de la siguiente manera: **Ejecución presupuestal**, es el procedimiento mediante el cual comprende diversos procesos presupuestales. Es importante que el personal encargado opte por una ejecución óptima, para lograr contar con bienes, servicios y obras de calidad. Tiene los siguientes indicadores: Nivel de ejecución de ingresos: Tiene como propósito medir el nivel de recursos públicos de las fuentes de financiamiento de acuerdo al Presupuesto Institucional Modificado. Eficiencia de gasto: Atribuye al nivel de gasto ejecutado respecto a los recursos programados. Recaudación local: Corresponde a los recursos directamente recaudado e impuestos municipales.

También, la siguiente dimensión referida a los **Recursos humanos**; se realizan gestiones con respecto al personal que labora en la entidad. Su actividad principal es el reclutamiento, selección, contratación, despidos, etc. Tiene los siguientes indicadores: Admisión de personal: Es la búsqueda de la adecuación entre lo que pretende la organización y lo que las personas ofrecen. El reclutamiento, es el proceso mediante el cual se atrae a personas que cumplan con los atributos que se busca. Capacitación municipal: Consiste en la capacitación a cada miembro

que labora en la Municipalidad y que debe ser potenciada con frecuencia para tener mejores resultados en las instituciones.

Por último, La siguiente dimensión; **Desarrollo organizacional**; Es el procedimiento de poder conocer y darle un cambio a la salud, cultura y desempeño de la institución. Comprende a mejorar las diversas actividades, conocimiento y garantía de una determinada empresa, organización o institución en base a sus objetivos. Sus indicadores son: Normas: son las reglas que son fundamentales para regular acciones y comportamientos y lograr el orden deseado. Organización interna: Son las funciones de gobierno, ya sea instrucciones y el establecimiento de juicios para el logro de los objetivos propuestos. Finalmente, el **Apoyo comunal**; son las actividades relacionadas a la ejecución de obras y a las solicitudes que son atendidas. Los indicadores son: Ejecución de obras: se ejecuta el diseño, en la cual se realiza lo deseado a través del esfuerzo de la planeación. Atención de solicitudes: Consiste en la capacidad de atención de solicitudes que se dan en la Municipalidad.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

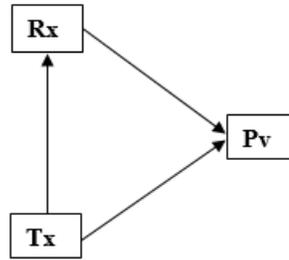
Tipo de investigación

La investigación fue aplicada, aplicando teorías de diferentes autores para ayudar a conocer e incrementar el conocimiento sobre la problemática estudiada mediante el modelo de gestión de inversión pública según recursos adicionales de obra para mejorar la gestión municipal (Concytec, 2018).

Diseño de investigación

El estudio fue no experimental, porque no se recurrió a la manipulación de variables para la comprobación de hipótesis. Se fundamentó principalmente en la observación de fenómenos suscitados tal y como se den en su estado natural para ser analizados correspondientemente (Rojas, 2015). Del mismo modo, el estudio fue cuantitativo se realizó la recopilación de datos de tal forma de que la hipótesis fue contrastada y basada en el cálculo numérico, con un análisis estadístico para dar con los patrones del comportamiento y dar prueba de teorías, de la misma forma es cuantitativo, debido a que dio a conocer el comportamiento de las variables en estudio con cada interpretación. Seguidamente es de alcance temporal y transversal porque se recolectó datos de lo que ocurre en un determinado momento (Johnson, 2017). Por su temporalidad fue de corte transversal ya que los datos se recogieron en un momento determinado de tiempo. El estudio fue descriptivo propositivo porque se diagnosticó la situación problemática por la descripción de las variables del estudio, así como los motivos que originan el problema y permitió la elaboración de un modelo.

El esquema que fue empleado es el siguiente:



Donde:

Tx = Teorías de gestión en inversión pública según recursos adicionales de obra y la gestión municipal.

Rx = Realidad diagnosticada.

Pv = Modelo validado.

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Inversión Pública Según Recursos Adicionales de Obra.

Variable 2: Gestión Municipal.

Nota: la matriz de operacionalización de variables se ubica en anexos

3.3. Población (criterio de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis

Población

Se consideró 50 colaboradores de la Gerencia de Desarrollo Territorial, Sub Gerencia de Estudios Proyectos y Obras Públicas, Gerencia de planeamiento, presupuesto y desarrollo institucional de la Municipalidad Provincial de Moyobamba, que conocen la realidad de gestión de inversión pública y gestión municipal (Municipalidad Provincial de Moyobamba, 2022).

Criterios de selección

Criterios de inclusión

Se incluyó a todos los colaboradores de la Gerencia de Desarrollo Territorial, Sub Gerencia de Estudios Proyectos y Obras Públicas, Gerencia de planeamiento, presupuesto y desarrollo institucional. asimismo, se incluyó a aquellos colaboradores de la institución que estuvieron trabajando desde antes del 2022.

Criterios de exclusión

Fue para aquellos colaboradores en otras áreas como contabilidad, logística, tesorería y otros que no se contemplan aparte de la muestra. Así mismo se trabajó con funcionarios considerados en la muestra que hayan estado después del año 2021 en la institución.

Muestra

La muestra fue censal, se tomó a la totalidad de la población, es decir, los 50 colaboradores de la Gerencia de Desarrollo Territorial, Sub Gerencia de Estudios Proyectos y Obras Públicas, Gerencia de planeamiento, presupuesto y desarrollo institucional de la Municipalidad Provincial de Moyobamba, los mismos que conocen la realidad problemática institucional.

Muestreo

Se utilizó el muestreo no probabilístico por conveniencia, visto que Martínez, J., Gonzáles, et al. (2016) sostienen que el muestreo no probabilístico no requiere de la aplicación de una fórmula para seleccionar los elementos que serán objeto de análisis y sólo serán escogidos a conveniencia del investigador.

Unidad de análisis

Fue considerado un colaborador de la Municipalidad en materia de análisis, que fue de gran utilidad la información brindada en la recolección de datos para generalizar la información de la muestra.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnicas

Encuesta: Watson (2015) menciona que esta técnica coadyuva con el levantamiento de la información sobre la conducta de las variables a través de interrogantes con respuestas exactas con la finalidad de facilitar la tabulación y análisis de los mismos. En tal sentido, se elaboraron 2 encuestas referidas a las variables de estudio como es la gestión de inversión pública según recursos adicionales de obra y la gestión municipal, teniendo en cuenta sus respectivas dimensiones e indicadores.

Instrumentos

Cuestionario: Se aplicó dos cuestionarios a los 50 colaboradores de la Gerencia de Desarrollo Territorial, Sub Gerencia de Estudios Proyectos y Obras Públicas, Gerencia de planeamiento, presupuesto y desarrollo institucional de la Municipalidad Provincial de Moyobamba, que fueron elaborados en base a las dimensiones e indicadores de las variables de estudio. Para la variable gestión de inversión pública según recursos adicionales de obra se tuvo las dimensiones de programación multianual de inversiones, inversión directa y uso de recursos, teniendo 15 preguntas para el instrumento. Para la variable de gestión municipal, se tuvo las dimensiones de gestión municipal, recursos humanos, desarrollo organizacional y apoyo comunal, teniendo 15 preguntas para la variable. Para ambas variables se usó la escala tipo Likert, con valores del 1 al 5, en el siguiente orden, Totalmente de acuerdo, en desacuerdo, indiferente, de

acuerdo y totalmente de acuerdo. El instrumento fue tomado de Rodríguez (2016), para la variable de gestión de inversión pública, y Romero (2016) para la variable gestión municipal.

Validez

Fue ejecutada mediante la firma de expertos en la temática del estudio, que tienen los conocimientos necesarios en metodología de la investigación.

Validez de expertos sobre los instrumentos.

Variable	Nº	Especialidad	Promedio de validez	Opinión del experto
Inversión pública según recursos adicionales de obra	1	Metodólogo	4.8	Excelente
	2	GPyG	4.8	Excelente
	3	GPyG.	4.8	Excelente
	4	GPyG	4.8	Excelente
	5	Gestión Universitaria	4.7	Bueno
Gestión municipal	1	Metodólogo	4.7	Bueno
	2	GPyG	4.9	Excelente
	3	GPyG	4.7	Bueno
	4	GPyG	4.7	Bueno
	5	Gestión Universitaria	4.7	Bueno

Fuente: Elaboración propia

La tabla 1 muestra la validez de expertos en la se consideró un metodólogo, tres técnicos doctores en gestión pública y gobernabilidad, uno en gestión universitaria, en la que evaluaron 10 criterios en la que tuvieron para la primera variable un promedio de 4.8 de validez y para la segunda variable un promedio de 4.7 de validéz. Es decir, los instrumentos tienen una alta validéz para ser aplicados en campo.

Confiabilidad

Se determinó aplicando el alfa de Cronbach, considerando una valoración de la confiabilidad del instrumento que fue mayor a 0.75 y menor a 0.99, indicando una alta confiabilidad.

Análisis de confiabilidad: Gestión de inversión pública según gestión de recursos adicionales de obra.

Resumen de Procesamiento de encuestas piloto para la variable gestión de inversión pública según recursos adicionales de obra.

	N°	%
Válidos	12	100
Excluidos ^a	0	0
Total	12	100

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Fuente: Elaboración propia

Estadísticos de gestión de inversión pública según recursos adicionales de obra		
Alfa de Cronbach	Número de elementos	de
0.816		15

Fuente: Elaboración propia.

Análisis de confiabilidad: Inversión municipal

Resumen de procesamiento de gestión municipal

	N°	%
Válidos	12	100
Excluidos ^a	0	0
Total	12	100

b. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Fuente: Elaboración propia

Estadísticos de gestión municipal		
Alfa de Cronbach	Número de elementos	de
0.821		15

Fuente: Elaboración propia.

a) Variable 1: Recursos adicionales de obra

Referente a los resultados de la variable recursos adicionales de obra tenidos en cuenta como resultados del alfa de Cronbach, se tuvo un valor de 0.816, concluyendo que el instrumento referente a la variable tiene un alto índice de validez en la que puede ser aplicando en campo de manera confiable.

b) Variable 2: Gestión municipal

Respecto a la variable gestión municipal se tuvo en cuenta como resultados de alfa de Cronbach, tuvo un índice de confiabilidad de 0.821, concluyendo que el instrumento de la variable indicada, tiene un alto índice de confiabilidad y puede ser aplicando en campo como tal.

3.5. Procedimientos

Fase diagnóstica: Se usaron teorías relacionadas al tema de investigación referente a la gestión de inversión pública según recursos adicionales de obra y gestión municipal, teniendo en cuenta las dimensiones e indicadores de cada variable que sirvieron para elaborar los instrumentos de campo; luego se realizaron las coordinaciones con la institución y el permiso necesario para la aplicación de los instrumentos, los mismos que fueron necesarios para conocer las características de cada variable que fueron procesados con la finalidad de obtener resultados en función a cada objetivo planteado.

Fase propositiva: Con el propósito de mejorar la situación problemática, se diseñó un modelo de gestión en inversión pública según recursos adicionales de obra para mejorar la gestión municipal en la entidad, es oportuno mencionar que se tuvo en consideración los expedientes que son parte de la muestra de la investigación.

3.6. Método de análisis de datos

Se tabularon los datos, registrando la información recolectada por los instrumentos, seguidamente se procesaron los datos contando con el apoyo del Microsoft Excel. Tiene como métodos adicionales: **Descriptivo:** Permitió desde la descripción y el análisis dar con los principales elementos constitutivos del mismo. **Deductivo:** Se utilizó con el propósito de inferir desde lo mínimo hasta lo general, es decir, los valores exactos para cada expediente permitiendo el desarrollo del estudio de forma eficiente.

A su vez, se analizaron los datos recolectados de campo en función a las variables. Luego se ordenaron los datos en excel, luego fueron procesadas mediante la estadística descriptiva utilizando grados, frecuencia y porcentajes para conocer las características de cada variable. Después se utilizó el Microsoft word para realizar la interpretación y análisis de las tablas respectivas.

3.7. Aspectos éticos

Para la ejecución del estudio se tuvo en cuenta los aspectos éticos internacionales, dentro de las cuales destacan: El principio de **beneficencia**, dado que se pretende mejorar la gestión municipal mediante la implementación de un modelo de gestión en inversión pública según recursos adicionales de obra, con la finalidad de optimizar el cumplimiento de las metas establecidas en cuanto a la ejecución de las obras públicas programadas. También se respetó el Principio de **no maleficencia**, ello por cuanto el estudio a realizar no originó hechos que puedan perjudicar de

alguna manera a la gestión municipal de Moyobamba, todo lo contrario, permitiendo identificar las posibles falencias que se puedan estar suscitando, para que de este modo la autoridad competente de la entidad logre tomar decisiones asertivas en pro de la sociedad. De igual manera. También, se respetó el Principio de **Autonomía**, se velarán por los derechos de confidencialidad de los colaboradores durante la aplicación de los instrumentos, brindando con ello información confiable y verídica. Finalmente, se acató el principio de **Justicia**, por cuanto la información presentada en el estudio proporcionará beneficios que coadyuvarán a la toma de decisiones asertivas concernientes a las posibles soluciones de las falencias presentas en la gestión municipal, y con ello establecer imparcialidad y transparencia en cuanto al cumplimiento de la ejecución de obras públicas. Además, se respetó, el código de ética de las normas APA, el mismo que se cumplió en la citación de toda la información recopilada de diferentes fuentes como libros, revistas, artículos, entrevistas, portal institucional, entre otras. Asimismo, se respetó las precisiones señaladas en la guía de la Universidad César Vallejo.

IV. RESULTADOS

Objetivo específico 1: Conocer las características de la inversión pública según recursos adicionales de obra de la Municipalidad Provincial de Moyobamba-2022

Tabla 1

Caracterización de la gestión de inversión pública según recursos adicionales

Dimensiones	Indicadores	Nunca /Casi nunca		A veces		Siempre /Casi siempre	
		fi	%	fi	%	fi	%
Programación multianual	-Programación de obras en función PDCL	12	24.0%	17	34.0%	21	42.0%
	-Planificación de actividades para el desarrollo oportuno de las obras.	18	36.0%	20	40.0%	12	24.0%
	-Supervisión de manera continua el cumplimiento de las obras en la Municipalidad	18	36.0%	17	34.0%	15	30.0%
	-Objetivos de cantidad de obras priorizadas.	18	36.0%	21	42.0%	11	22.0%
Administración directa de obra	-Se incluyen las obras en función a lo que necesita la población	15	30.0%	17	34.0%	18	36.0%
	-Se efectúa un control minucioso de los proyectos ejecutados por administración directa	20	40.0%	19	38.0%	11	22.0%
	-Selección eficiente y pertinente de los insumos para ejecutar oportunamente las obras.	18	36.0%	17	34.0%	15	30.0%
	-Se ejecuta oportunamente los planes de monitoreo y control de obra	20	40.0%	18	36.0%	12	24.0%
	-Se controla y evalúa la eficiencia en la ejecución de las obras	19	38.0%	20	40.0%	11	22.0%
	-Se elaboran los expedientes técnicos eficientemente para evitar adicionales	23	46.0%	17	34.0%	10	20.0%
Uso de recursos	-Los recursos públicos son empleados de manera eficiente y transparente	20	40.0%	20	40.0%	10	20.0%
	-Se administra de modo eficiente los ingresos	18	36.0%	20	40.0%	12	24.0%
	-Los gastos son ejecutados conforme a lo presupuestado	15	30.0%	22	44.0%	13	26.0%
	-Se controla de modo pertinente los gastos incurridos	20	40.0%	18	36.0%	12	24.0%
	-Existe supervisión o fiscalización de los recursos en la institución	12	24.0%	21	42%	17	34.0%

Fuente: Cuestionario aplicado a colaboradores de la Municipalidad Provincial de Moyobamba.

Interpretación

La tabla 1 muestra las características de la gestión de inversión de recursos adicionales de obra de la Municipalidad Provincial de Moyobamba, 2022, en las que casi siempre existe programación de obras en función al plan de Desarrollo Concertado, así mismo se incluyen obras a lo que necesita la población en 36% (18) y 46% (21). **A veces** existe planificación de actividades para la ejecución de obras en 40% (20), lo mismo sucede con la supervisión continua de obras en 36% (18), lo mismo que a veces se incluyen obras en función a lo que necesita la población en 42% (21) debido a que más se realizan por cuestiones políticas. **Y casi nunca** se supervisa de manera continua la ejecución de obras priorizadas 36% (18).

Referente a la administración directa de obra, A veces se efectúa un control minucioso de proyectos ejecutados, lo mismo sucede con el control y evaluación eficiente en la ejecución de obras 40% (23). Sin embargo, casi nunca se ejecutan oportunamente el monitoreo y control de obras, tampoco se elaboran eficientemente los expedientes técnicos para evitar adicionales de obra que son utilizados para otros destinos. En sí, no se ha potenciado el control minucioso de proyectos ejecutados por administración directa, existe ineficiencias de monitoreo de obras y buena elaboración de expedientes técnicos de obra.

Y respecto al uso de recursos, A veces los recursos públicos son usados de manera eficiente y transparente en 44% (22), a veces los gastos son ejecutados de acuerdo a lo presupuestado en 44% (22), lo mismo sucede con la supervisión y fiscalización de recursos. Y casi nunca se controlan de manera pertinente los gastos en 4% (20). Indicando que muchas veces los recursos públicos no son utilizados de la mejor manera y con transparencia, se suma a que los ingresos tampoco son administrados correctamente y no se ejecutan conforme a lo que se presupuesta por cambios de normativas o por de control de gastos en cosas que no son para los proyectos indicados.

Objetivo específico 2: Conocer las características de la gestión en la Municipalidad Provincial de Moyobamba-2022

Tabla 2

Variable gestión de inversión pública, según recursos adicionales de obra en la Municipalidad Provincial de Moyobamba-2022.

Grado	Intervalo	Puntuación	Porcentaje
Deficiente	(12 - 28)	19	38%
Regular	(29 - 44)	20	40%
Eficiente	(45 - 60)	11	22%
Total		50	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a colaboradores de la Municipalidad Provincial de Moyobamba.

Interpretación

La tabla 2, muestra los datos consolidados de la variable gestión de inversión pública según recursos adicionales de obra, de la Municipalidad Provincial de Moyobamba-2022, en la que se aplicaron a 50 colaboradores de la Gerencia de Desarrollo Territorial, Sub Gerencia de Estudios Proyectos y Obras Públicas, Gerencia de planeamiento, presupuesto y desarrollo institucional, en las que se tuvo que el 40% (20) es regular, el 38% (19) deficiente, y el 22% (11) es eficiente. Donde a pesar de que la programación multianual es eficiente porque responde a políticas nacional, éstas no se cumplen a cabalidad en priorización de todos los proyectos; así mismo, en los proyectos de administración directa, los resultados son ineficientes y bajos, ya que estos proyectos tienen flexibilidad respecto al control minucioso de ejecución, a la selección pertinente de insumos, ejecución oportuna de planes y monitoreo de proyectos de obra. Respecto al uso de recursos es regular, referente al uso de recursos de manera eficiente y transparente, falta mejorar la administración de ingresos, gastar recursos de acuerdo a una planificación presupuestal y control pertinente de gastos debe mejorar para tener mejores resultados. Por otro lado, los adicionales de obra son de acuerdo a ley, sin embargo, son usadas en su totalidad máxima permitida a pesar de no necesitarlo.

Tabla 3

Características de la gestión municipal en la Municipalidad Provincial de Moyobamba.

Dimensiones	Indicadores	Nunca /Casi nunca		A veces		Siempre /Casi siempre	
		fi	%	fi	%	fi	%
Gestión municipal	Se evalúa de manera constante el nivel de ejecución de ingresos de las diversas fuentes.	15	30.0%	17	34.0%	18	36.0%
	Se evalúa de forma continua la eficacia de gasto en función a lo presupuestado	20	40.0%	17	34.0%	13	26.0%
	Se evalúa de modo permanente la recaudación local	17	34.0%	15	30.0%	18	36.0%
	Se realiza un seguimiento a la ejecución presupuestal	18	36.0%	21	42.0%	11	22.0%
Recursos humanos	Existe un plan definido para admisión de personal en Municipalidad	17	34.0%	21	42.0%	12	24.0%
	Ejecución de criterios establecidos en el plan para la admisión de personal.	18	36.0%	17	34.0%	15	30.0%
	El personal municipal desarrolla sus funciones de forma pertinente y sistemática	16	32.0%	16	32.0%	18	36.0%
	La MPM capacita de manera constante al personal	19	38.0%	20	40.0%	11	22.0%
Desarrollo organizacional	Las actividades se desarrollan en función a las normas dispuestas	17	34.0%	19	38.0%	14	28.0%
	El personal municipal trabaja de forma organizada y responsable	12	24.0%	18	36.0%	20	40.0%
	El personal cuenta con los recursos necesarios	14	28.0%	20	40.0%	16	32.0%
	El personal cuenta con autonomía en sus áreas respectivas	21	42.0%	19	38.0%	10	20.0%
Apoyo comunal	La Municipalidad solicita la participación continua de la población para la proyección de obras	21	42.0%	18	36.0%	11	22.0%
	Las obras ejecutadas tienen un impacto significativo para la población	16	32.0%	19	38.0%	15	30.0%
	Las solicitudes de la población son atendidas de manera oportuna	22	44.0%	18	36.0%	10	20.0%
	La Municipalidad socializa resultados con la población en rendiciones de cuentas.	21	42.0%	16	32.0%	13	26.0%

Fuente: Cuestionario aplicado a colaboradores de la Municipalidad Provincial de Moyobamba.

Interpretación

La tabla 3 muestra las características de la gestión municipal de las Municipalidad Provincial de Moyobamba, 2022, en la que se evidencia que respecto a la gestión municipal casi siempre se evalúa de manera constante la ejecución de ingresos de diferentes fuentes, y se evalúa la recaudación local para diferentes compromisos de la Municipalidad en 36% (18) respectivamente. A su vez, a veces se realizan seguimientos a la ejecución presupuestal en 42% (21); y casi nunca se evalúa de forma continua la eficiencia de ejecución del gasto en función del presupuesto. Lo que indica es que existe escasa evaluación de ejecución de ingresos de diversas fuentes de financiamiento, tampoco se evalúa correctamente y de manera esporádica la eficacia del gasto en función al presupuesto con el que se cuenta, llegando a generar deudas o a utilizar presupuesto de otras específicas para solucionar los impases; la recaudación local tampoco se evalúa eficientemente, ya que se hace esporádicamente nomás.

Respecto a los recursos humanos el personal de la Municipalidad desarrolla sus funciones en forma pertinente y sistemática en 36% (18). Por otro lado, a veces se aplica un plan definido para la admisión de personal en la Municipalidad, además también a veces capacita de manera constante al personal más que todo en presupuesto en 40% (20). A su vez, casi nunca se ejecuta un plan de admisión de personal, más si se trata de personal de confianza en 36% (18). Quiere decir que la institución cuenta con un plan de admisión de personal que no lo aplica a cabalidad, más si se trata de personal de confianza, a pesar de ello, la Municipalidad cumple con sus actividades pertinentes medianamente, lo mismo sucede con las capacitaciones al personal.

Referente al desarrollo organizacional, el personal siempre trabaja de manera responsable y organizada, sin embargo, a veces el personal cumple a cabalidad las normas dispuestas cometiendo retrasos en las obras, eso debido a que el personal no cuenta con los recursos necesarios o totales para desarrollar sus actividades en 40% (20), y el personal casi nunca cuenta con autonomía en las áreas respectivas en 42% (21). Lo que indica que, a pesar de existir buen desarrollo de funciones cumpliendo

las normas respectivas, falta potenciar la organización de en el trabajo por parte de los colaboradores que hace que no cumplan a cabalidad sus metas, de modo que existe baja efectividad de las actividades para conseguir el cumplimiento de objetivos institucionales.

Respecto al apoyo comunal, Casi nunca la Municipalidad involucra la participación de la comunidad en 42% (21), donde ni siquiera sus solicitudes son atendidas, y poco la municipalidad socializa resultados con la población en 42% (21), ya que solo realiza 2 rendiciones de cuenta de manera parcial donde los ciudadanos ni siquiera participan, y a veces las obras tiene un impacto fuerte en la población, ya que se puede ver obras inconclusas en la comunidad en 38% (19). Lo que quiere decir, es que la Municipalidad de vez en cuando solicita la participación ciudadana en la proyección de obras, las obras ejecutadas tienen un impacto medio para la población, debido a las pocas obras ejecutadas, lo mismo pasa con las solicitudes de la población, que no son atendidas en su totalidad de manera oportuna.

Tabla 4

Variable gestión de inversión pública de la Municipalidad Provincial de Moyobamba-2022.

Grado	Intervalo	Puntaje	Porcentaje
Deficiente	(12 - 28)	16	32%
Regular	(29 - 44)	19	38%
Eficiente	(45 - 59)	15	30%
Total		50	100%

Fuente: Elaboración propia a partir de recolección de datos de campo.

Interpretación

La tabla 4, indica la gestión municipal de la Municipalidad Provincial de Moyobamba-2022, aplicado a 50 colaboradores de la Gerencia de Desarrollo Territorial, Sub Gerencia de Estudios Proyectos y Obras Públicas, Gerencia de planeamiento, presupuesto y desarrollo institucional de la Municipalidad Provincial de Moyobamba, en las que se pudo obtener que el 38% (19) es regular, el 32% (16) es deficiente y el

30% (15) eficiente. Lo que indica que la ejecución presupuestal en lo que es manejo de ingresos, recaudación directa local y el gasto en función a lo planificado, por ello los resultados reflejan de lo regular a deficiente. Referente a la dimensión de recursos humanos si tuvo resultados positivos, sólo que faltaría mejorar en admitir personal altamente calificado aparte de los puestos de confianza para tener mejores resultados. Respecto al desarrollo organizacional, las actividades faltan ser más pegadas a las normas presentes en lo que se refiere a obras, la organización del personal y la responsabilidad tiene que mejorar, existe escasez de herramientas y materiales para que el personal pueda realizar sus actividades. Respecto al apoyo comunal, la Municipalidad no involucra a los ciudadanos, tampoco responde totalmente a las solicitudes de la misma población, eso hace que ellos no se involucren.

Objetivo específico 3: Conocer el diseño del modelo de gestión en inversión pública según recursos adicionales para mejorar la gestión de la Municipalidad Provincial de Moyobamba-2022

Tabla 5

Modelo de gestión de inversión pública según recursos adicionales de obra, para mejorar la gestión municipal.

Modelo de gestión de inversión pública según recursos adicionales de obra para mejorar la gestión municipal	INICIO	Escaso: - Ejecución presupuestal - Admisión de personal calificado - Cumplimiento de normatividad en adicionales de obra. - Involucramiento al ciudadano - Planificación - Seguimiento - Control	
	PROCESO	- Ejecución presupuestal - Recursos humanos - Desarrollo organizacional - Apoyo comunal	- Planificación por resultados. - Presupuesto por resultados. - Gestión financiera. - Gestión de proyectos de inversión. - PMI - Formulación y evaluación - Ejecución - Funcionamiento
	FINAL	Mejora: - Priorización de proyectos. - Participación ciudadana - Planificación presupuestal - Organización - Transparencia - GESTIÓN MUNICIPAL	

Fuente: Elaboración propia

Interpretación

La tabla 5 muestra el modelo que se caracteriza por mejorar la eficiencia en el manejo de recursos, con priorización de proyectos que realmente beneficie a los ciudadanos, por ello éstos deben participar en la elaboración de planes multianuales, planes concertados para priorizar los proyectos que realmente se necesitan para reducir brechas de problemas sociales. Así mismo, ayuda a la planificación por resultados desde una planificación visionaria, con recursos humanos capaces de asumir responsabilidades que conlleven a brindar un mejor servicio al ciudadano. Así mismo administrar correctamente sus ingresos y egresos con el manejo correcto de las

finanzas, y eso se realiza gracias a una mejor planificación. Otra de las características más importantes es que ayuda a gestionar mejores recursos para los proyectos priorizados en el plan multianual de inversiones, con proyectos bien formulados para evitar malversación de recursos y manejar correctamente los adicionales, ajustados a la normativa vigente de INVIERTE PE, ejecutar los mismos de manera correcta con los plazos y las entregas con calidad, para ello se enlaza con el ente normativo de fiscalización que es OSCE para realizar los proyectos con transparencia y beneficiosos para la población.

Objetivo específico 4: Conocer el resultado de la validación por expertos del modelo de gestión en inversión pública según recursos adicionales de obra para mejorar la gestión de la Municipalidad Provincial de Moyobamba-2022.

Tabla 6

Validación de expertos

N°	Expertos	Especialidad	Promedio de Validez
1	Experto temático	Gestión Pública y Gobernabilidad	77
2	Experto temático	Gestión Pública y Gobernabilidad	78
3	Experto temático	Gestión Pública y Gobernabilidad	77
4	Experto temático	Gestión Pública y Gobernabilidad	76
5	Experto temático	Gestión Universitaria	79
Promedio General			77.4

Fuente: Elaboración propia

Interpretación

La tabla 6 muestra que el modelo fue sometido a validación de expertos en gestión pública y gestión universitaria, conocedores de la problemática a investigar. Donde, los expertos temáticos fueron expertos en gestión pública y gobernabilidad, quienes realizaron aportes cuantiosos y valiosos para el modelo planteado de manera técnica, con un promedio de validez de 77.4 puntos, indicando que el modelo es apto para su socialización y aplicación respectiva.

V. DISCUSIÓN

Los resultados de la investigación mostraron como se encuentra la gestión de inversión pública, identificando los problemas que afectan la planificación presupuestal, priorización de proyectos, por el escaso involucramiento para priorizar recursos en proyectos que más se necesitan, estos elementos que dificultan las situaciones son: Escasa comunicación, escasa planificación, organización y seguimiento a los procesos presupuestos y gestión financiera, que tienen que ver directamente con la gestión municipal, los mismos elementos que permitieron elaborar un modelo para mejorar el problema diagnosticado. Así mismo se pasa a discutir los principales resultados con los antecedentes y teorías de la investigación de la siguiente manera:

Respecto al objetivo específico 1, las características de la gestión de inversión pública según recursos adicionales, indica que, respecto a la programación multianual de inversiones a pesar de ajustarse a las normas nacionales, no se cumplen a cabalidad a la hora de priorizar proyectos; así mismo, las obras de administración directa no tienen un seguimiento y control respecto a las adquisiciones; y el uso de recursos no se realiza correctamente por la escasa transparencia de ingresos y gastos. Por otro lado, los adicionales de obra son de acuerdo a ley, sin embargo, son usadas en su totalidad máxima permitida a pesar de no necesitarlo. En discusión con Sepúlveda y Moreno (2017), obtuvo resultados bajos en 54%, llegando a centrarse solo en la gestión de fondos para obras, sin enfoque en la administración, tampoco hubo relación con el desarrollo sostenible. También en discusión con Calloquispe (2018) indica que tuvo un bajo nivel de recursos recaudados en 32.60% con un monto de S/ 2,022,637.00. Por otra parte, se encuentra en nivel alto con un 92.6% en la ejecución de inversión por administración directa en el periodo 2017.

Referente al objetivo específico 2, las características de la gestión municipal se basan en la ejecución presupuestal no es la adecuada en función a lo planificado; así mismo existen deficiencias en la admisión de los recursos humanos calificados

para los puestos de confianza en su gran mayoría. Por otro lado, existen falencias en el cumplimiento de normas el desarrollo organizacional tanto para el personal como para las obras; por último, la Municipalidad raras veces involucra a los ciudadanos en la gestión, ya que ni siquiera responde totalmente a las solicitudes de los ciudadanos. En concordancia con López (2020) la gestión municipal también fue regular en 45%, alto en 31% y 24% bajo, debido a que no se usan correctamente los recursos, aunado a una baja planificación de recursos en las obras, generando adicionales innecesarios. Sin embargo, en discusión con Molina (2016), la gestión municipal fue baja, ya que existieron barreras burocráticas para su desarrollo, a esto se suma la escasa participación ciudadana en los consejos de administración para la licitación de obras. A su vez, hay escaso compromiso y atención a los ciudadanos, obstruyendo la gestión municipal.

Respecto al objetivo 3, el modelo tiene componentes de gestión de inversión pública como elementos de programación multianual, administración directa de obras y uso de recursos. Asimismo, en los pilares de gestión desde la planificación de resultados, presupuesto por resultados, gestión financiera, gestión de proyectos de inversión, el monitoreo y evaluación. De los cuales la gestión de inversión pública está enlazada a la programación multianual de inversiones (PMI), formulación y evaluación, ejecución y funcionamiento. Todo esto estará liderada con la gestión interna de la autoridad local, el apoyo de los ciudadanos, empresarios, instituciones y todos los involucrados en general para el apoyo de brechas sociales con una mejor gestión de la Municipalidad. En esa medida Pérez (2018) concuerda que la gestión municipal sigue procesos, con actividades planificadas en tiempo establecido con la participación de todas las áreas para cumplir con todas las actividades planificadas y objetivos en tiempos determinantes y hacer una retroalimentación del proceso. Asimismo, concuerda Ferro (2016) indica que existen fases para lograr una buena ejecución de proyectos, partiendo de la identificación y formulación en concordancia con los recursos.

Asimismo, el modelo fue sometida a validación de cinco expertos, quienes hicieron grandes aportes y calificaron el modelo con un Promedio de validez de 7.74%, indicando que el modelo es apto para sub socialización y aplicación respectiva. De ese modo, Sánchez (2016) concuerda existe dependencia entre la gestión municipal y sus procesos con la ejecución del gasto, teniendo buenas referencias con procedimientos de descentralización, con aprobación para llevarse a cabo. El modelo, se caracteriza por fortalecer la eficiencia en el manejo de recursos, con la priorización de proyectos que realmente beneficie a los ciudadanos, por ello éstos deben participar en la elaboración de planes multianuales, planes concertados para priorizar los proyectos que realmente se necesitan para reducir brechas de problemas sociales. Así mismo, ayuda a la planificación por resultados desde una planificación visionaria, con recursos humanos capaces de asumir responsabilidades que conlleven a brindar un mejor servicio al ciudadano.

También, administrar correctamente sus ingresos y egresos con el manejo correcto de las finanzas, y eso se realiza gracias a una mejor planificación. Otra de las características más importantes es que ayuda a gestionar mejores recursos para los proyectos priorizados en el plan multianual de inversiones, con proyectos bien formulados para evitar malversación de recursos y manejar correctamente los adicionales, ajustados a la normativa vigente de INVIERTE PE, ejecutar los mismos de manera correcta con los plazos y las entregas con calidad, para ello se enlaza con el ente normativo de fiscalización que es OSCE para realizar los proyectos con transparencia y beneficiosos para la población. En concordancia con Torres (2017), la gestión de proyectos está ligada a etapas de ejecución presupuestal existiendo una incidencia positiva en la aplicación del modelo municipal. Seguidamente Paprocki (2017) indica que para tener una buena ejecución de inversiones debe existir una administración transparente, basada en los canales propicios para llegar al ciudadano, también es importante una adecuada difusión de los procedimientos para ejecución de obras.

En sí, la inversión pública según recursos adicionales de obra, Rodríguez (2016), está relacionado con la ejecución de obras con los impuestos de la población, ejecutando obras de infraestructura, servicio y otros. Sin embargo, en la ejecución de los proyectos muchas veces no se realizan los costeos necesarios que al final llegan a faltar recursos que deben ser solicitados enmarcados dentro de los lineamientos de políticas que lo emite el MEF. Por otra parte, la gestión municipal tiene que ver con actividades desde la planificación, organización, dirección y control, éstas están enmarcadas en estrategias y técnicas para aplicarse dentro de la institución generando desarrollo social, esto proyecta una imagen ante la percepción de los ciudadanos (Romero, 2016).

VI. CONCLUSIONES

- 6.1.** El modelo de gestión de inversión pública según recursos adicionales de obra para mejorar la gestión municipal, es válido, porque fortalece la eficiencia en el manejo de recursos, con buena planificación, priorizando proyectos que beneficien a los ciudadanos, ayuda a gestionar mejores recursos para los proyectos priorizados en el plan multianual de inversiones, con proyectos bien formulados para evitar malversación de recursos y manejar correctamente los adicionales, ajustados a la normativa vigente de INVIERTE PE, ejecutar los mismos de manera correcta en plazos y entregas con calidad en beneficio de la población, con evaluación permanente del comité directivo.
- 6.2.** La gestión de inversión pública según recursos adicionales, se caracterizó porque, respecto a la programación multianual de inversiones a pesar de ajustarse a las normas nacionales, no se cumplen a cabalidad a la hora de priorizar proyectos; así mismo, las obras de administración directa no tienen un seguimiento y control respecto a las adquisiciones; y el uso de recursos no se realiza correctamente por la escasa transparencia de ingresos y gastos. Por otro lado, los adicionales de obra son de acuerdo a ley, sin embargo, son usadas en su totalidad máxima permitida a pesar de no necesitarlo.
- 6.3.** La gestión municipal se caracterizó porque la ejecución presupuestal no es la adecuada en función a lo planificado; así mismo existen deficiencias en la admisión de los recursos humanos calificados para los puestos de confianza en su gran mayoría. Por otro lado, existen falencias en el cumplimiento de normas el desarrollo organizacional tanto para el personal como para las obras; por último, la Municipalidad raras veces involucra a los ciudadanos en la gestión, ya que ni siquiera responde totalmente a las solicitudes de los ciudadanos.

- 6.4.** El diseño del modelo responde a la gestión del cambio para resolver los problemas identificados, está basado en componentes de gestión de inversión pública con elementos de PMI, administración directa de obras y recursos. Está enmarcada en pilares de gestión de planificación de resultados, presupuesto por resultados, gestión financiera, gestión de proyectos de inversión, monitoreo y evaluación. La gestión de inversiones está enlazada en el PMI, formulación y evaluación, ejecución y operatividad, liderada por la por la autoridad y la gestión interna con sus funcionarios, articulado con los ciudadanos, empresarios y otras instituciones externas para una mejor gestión municipal.
- 6.5.** El modelo de gestión en inversión pública según recursos adicionales de obra para mejorar la gestión municipal, Moyobamba-2022, es válido por la evaluación de expertos quienes calificaron con puntaje 77.4.

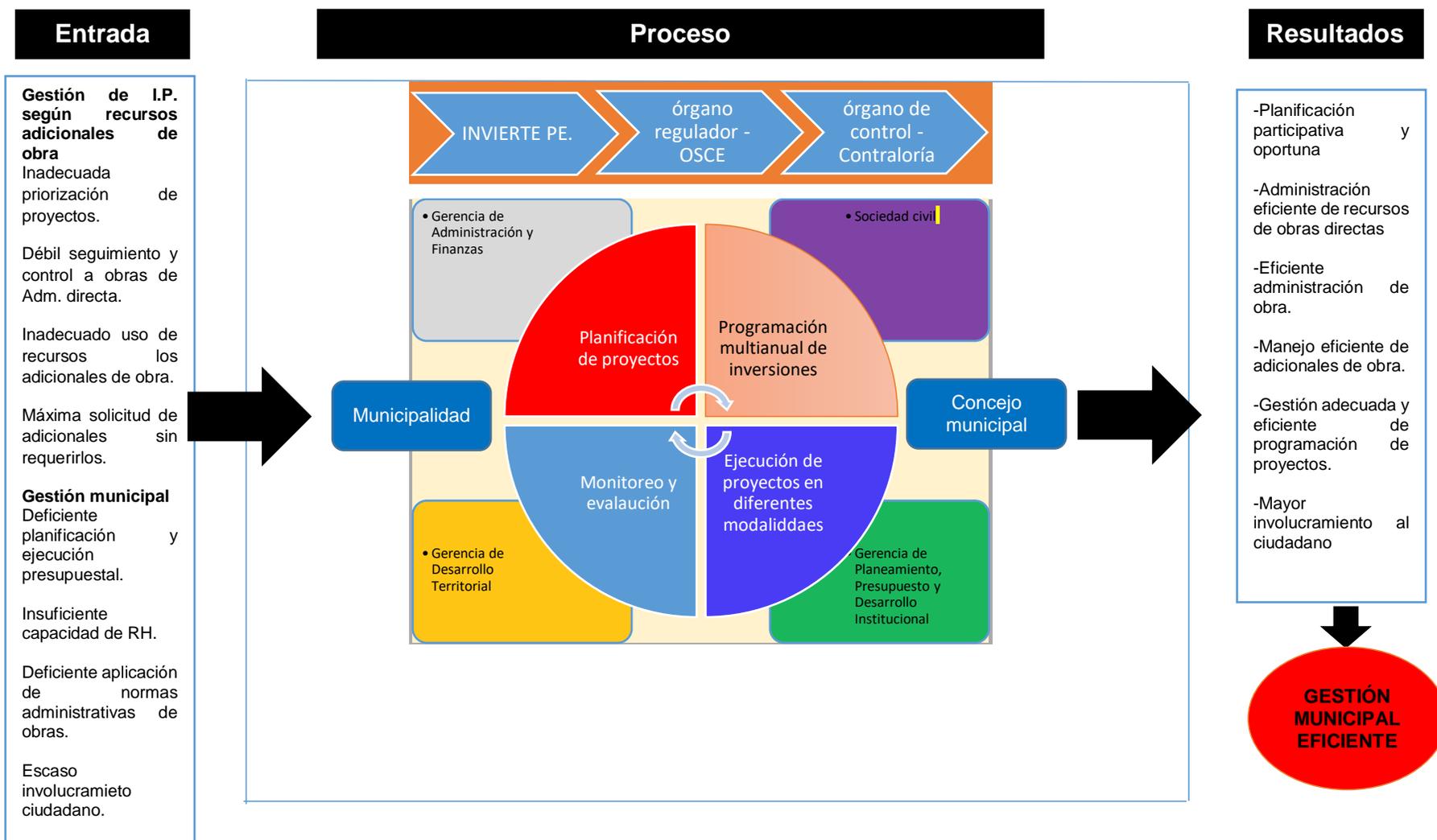
VII. RECOMENDACIONES

- 7.1.** Al gerente municipal de la Municipalidad Provincial de Moyobamba, tomar e implementar el modelo sustentado en la gestión de inversión pública según recursos adicionales, ligado a mejorar el manejo de recursos, con buena planificación que priorice proyectos que beneficien a los ciudadanos.
- 7.2.** Al gerente de desarrollo territorial de la Municipalidad Provincial de Moyobamba y equipo administrativo, implementar políticas dirigidas a mejorar las características de la gestión de inversión pública según recursos adicionales de obra planificación para priorizar proyectos, ajustado a la norma nacional del PMI, realizar una mejor ejecución, seguimiento y control de obras de administración directa para evitar los adicionales innecesarios.
- 7.3.** Al gerente de planeamiento, presupuesto y desarrollo institucional de la Municipalidad Provincial de Moyobamba, implementar políticas de mejorar las características de la gestión municipal como es la eficiencia de ejecución presupuestal de las obras, mejorar el filtro de admisión de personal de confianza, así mismo, articular acciones de priorización real de obras a través de la participación ciudadana.
- 7.4.** Al gerente municipal de la Municipalidad Provincial de Moyobamba, dar viabilidad al modelo de gestión de inversión pública según recursos adicionales de obra presentada, para ser implementada en beneficio de la institución y de los ciudadanos de Moyobamba.
- 7.5.** A los gestores, validar el modelo de gestión de inversión pública según recursos adicionales de obra, para mejorar la gestión municipal en beneficio de una mejor planificación de obras, priorizando recursos en beneficio de la población.

VIII. PROPUESTA

8.1. Representación gráfica

Modelo de gestión en inversión pública según recursos adicionales de obra para mejorar la gestión municipal, Moyobamba-2022.



8.2. Introducción

Las instituciones públicas generalmente carecen de planificación y priorización de proyectos con impacto social, sobre todo, carecen de administración de recursos, sobre todo, en las instituciones ejecutoras de proyectos recurren a los adicionales de obra, aunque no lo necesiten para usarlos en otros fines. Por otro lado, existen falencias en el cumplimiento de normas el desarrollo organizacional tanto para el personal como para las obras; por último, la Municipalidad raras veces involucra a los ciudadanos en la gestión, ya que ni siquiera responde totalmente a las solicitudes de los ciudadanos. Para mejorar el manejo correcto de adicionales de obra es necesario trabajar de la mano con los órganos normativos y de control, con una mejor planificación en los proyectos, con recursos humanos capacitados y experiencia en los puestos de confianza para realizar buenos procesos de selección a las empresas ganadoras.

Además, sin llegar adicionales de obra innecesarios, para ello debe existir una buena administración en las supervisiones de la entidad, sobre todo, debe existir una buena fiscalización de la población que debe involucrarse desde la priorización de proyectos, la ejecución y entrega de los mismo, con una visión de desarrollo social. En el caso de la institución estudiada, la débil administración y planificación de obras de administración directa carecen de control, saliéndose de las normativas específicas de control en las priorizaciones del Programación Multianual de Inversiones – PMI, por ello la necesidad de plantear un modelo de gestión en inversión pública según recursos adicionales de obra para mejorar la gestión municipal de Moyobamba-2022.

8.3. Objetivos

General

Contribuir a mejorar la gestión municipal de acuerdo a la gestión de inversión pública según recursos adicionales de obra.

Específicos

Fortalecer la planificación y administración de recursos de obras de administración directa para manejar correctamente las obras de administración directa.

Mejorar el proceso de admisión de gestión de personas en puestos de confianza y capacidades de los mismos para un mejor desenvolvimiento en la gestión municipal.

Involucrar al ciudadano en la planificación y seguimiento a las obras priorizadas en el PMI mediante su participación activa fiscalizadora.

8.4. Teorías

Decreto Legislativo 1252 - **Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones** (El Peruano, 2016). El modelo está sustentado en el Decreto Legislativo 1252 que crea el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (Invierte.pe) que reemplazo al SNIP, que busca el cierre de brechas de infraestructura y acceso a servicios a los ciudadanos en los diferentes niveles de gobierno de manera agrupada mediante planes sectoriales, muy importante para generar desarrollo económico en el país considerados en los artículos 1 y 2. El mismo cuenta con los siguientes principios en el artículo 3 que son: i) La PMI de inversiones debe estar enmarcada en el cierre de brechas de infraestructura y los servicios de la población. ii) Está vinculada a los objetivos de cada nivel de gobierno alineado al Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico, con asignación presupuestal multianual. iii) El presupuesto para las inversiones consideradas debe tener un enfoque territorial teniendo en cuenta la dotación de infraestructura y servicios básicos. iv) El presupuesto designado debe tener un impactar de manera positiva en la sociedad. v) Los fondos para la programación respectiva se proveerse con antelación para su correcta ejecución, cooperación y mantenimiento de las obras. vi) La gestión de inversión debe estar enmarcada en mecanismos ligados a la transparencia y calidad.

Asimismo, el ciclo de inversión considera desde **a), programación multianual de inversiones** de manera coordinada y articulada interinstitucionalmente teniendo en cuenta los recursos para los proyectos multianuales. **b), formulación y evaluación**, se formulan las ideas de proyectos en una ficha técnica teniendo en cuenta los recursos y objetivos aprobados en el banco de inversiones. **Ejecución**, está relacionado con la elaboración del expediente técnico de manera física documental articulado al Banco de inversiones, SIAF y SEACE. **Funcionamiento**, ligado a la operación y mantenimiento de los proyectos.

Decreto Legislativo N°1486. **Decreto Legislativo que establece disposiciones para mejorar y optimizar la ejecución de las Inversiones Públicas** (El Peruano, 2020). Está enmarcada en la ley N° 31011 en atención de la emergencia sanitaria a raíz de Covi-19 con el fin de influir en el dinamismo económico nacional, suministrando de manera efectiva los recursos públicos con buenos servicios a la población y mejor manejo de la ejecución de inversiones. Esto permite a las instituciones públicas optimizar la ejecución de inversiones con procesos de mejora oportuna, ayudando al cierre de brechas de infraestructura y dotación de servicios a la comunidad. El artículo 3 de la norma indica que otra finalidad es la reactivación económica en emergencia sanitaria con procesos de mejora en las inversiones públicas de los diferentes niveles de gobierno.

Incluso muestra disposiciones complementarias y transitorias de plazos de entrega de obra, supervisión y seguimiento de la entidad competente, incluso disposiciones del personal de supervisión de la obra con la finalidad de reanudar las actividades de obras paralizadas, con accesos oportunos y factibles de permisos, licencias, entre otros para optimizar la inversión pública.

8.5. Fundamentación

a. Sociológica

Está basada en la Sociedad, donde los servicios brindados por las instituciones piensan en brindar servicios de calidad con el objeto de contribuir en el

desarrollo social. Existiendo interrelación social mediante la fiscalización ciudadana y el involucramiento total.

b. Axiológica

Tiene que ver con los valores dentro de las instituciones públicas como es el manejo efectivo de los recursos públicos en el manejo de adicionales de obras de manera transparente y correcta, obedeciendo las normas, sobre todo, pensando en el bien común.

c. Normativa

El modelo está basado en el cumplimiento normativo en la ejecución de obras y la priorización de inversión pública, con procesos eficientes y de retroalimentación, con el fin de cerrar brechas de construcción y dotación de servicios públicos, con demostraciones documentarios y administrativos de las instituciones para cumplir las metas.

8.6. Caracterización

- **Fortalecer la planificación financiera de las instituciones.** Una mejor planificación conlleva a tener claro lo que se necesitan para la población, para ello debe existir la dirección de recursos humanos eficientes para manejar correctamente los recursos escasos.
- **Fortalecer la participación ciudadana en la gestión municipal.** La fiscalización ciudadana es fundamental para hacer cumplir a cabalidad las funciones de las autoridades, para ello es fundamental su involucramiento desde el inicio para tener indicadores claros para el seguimiento oportuno.
- **Compromiso e identificación con los resultados sociales.** Las autoridades y funcionarios de las instituciones deben tener en claro que el objetivo final de las políticas públicas es el desarrollo de los ciudadanos, fundamental para trabajar en miras de reducir brechas de problemas sociales con mejores servicios para fomentar el dinamismo social.
- **Fomentar la confianza en los ciudadanos con mejores servicios que fomentan el desarrollo social.** Con servicios adecuados para los ciudadanos y pensando en su desarrollo, los ciudadanos recuperan la fé y la confianza de

sus autoridades, ya que son ellos los que pagan los impuestos y como tal, sus recursos deben ser administrados correctamente con obras eficientes.

El modelo tiene los siguientes principios

- Es importante fomentar la participación ciudadana y fiscalización a las instituciones públicas por parte de la población.
- Se debe promover la confianza de los ciudadanos en las instituciones mediante la transparencia y manejo correcto en los procesos de inversión pública.
- Se debe promover la transparencia en la ejecución de obras de administración directa en la inversión pública.
- Debe existir probidad en la administración correcta de los recursos por parte de los funcionarios y autoridades, garantizando su manejo adecuado y transparente en la ejecución presupuestal.
- Se debe promover la integridad normativa, donde los funcionarios deben aplicar concienzudamente las normas indicados por las entidades competentes como el MEF y OSCE, para garantizar servicios de calidad que contribuyan a mejorar la fé pública.
- Se debe fomentar la responsabilidad de los funcionarios públicos para cumplir con la implementación del modelo en beneficio de la comunidad.

El modelo tiene los siguientes Contenidos:

El modelo parte de la necesidad de mejorar situaciones que impiden la correcta planificación y ejecución de recursos de obras públicas y administración de recursos adicionales, coadyuvando a una mejor gestión municipal con la priorización de proyectos que realmente beneficie a los ciudadanos. Fortalece la eficiencia en el manejo de recursos, con buena planificación para priorizando proyectos que beneficien a los ciudadanos, ayuda a gestionar mejores recursos para los proyectos priorizados en el plan multianual de inversiones, con proyectos bien formulados para evitar malversación de recursos y manejar correctamente los adicionales, ajustados a la normativa vigente de INVIERTE PE, ejecutar los

mismos de manera correcta con los plazos y las entregas con calidad en beneficio de la población.

El modelo se sustenta en los decretos legislativos 1252 de Sistema de Programación Multianual y Gestión de Inversiones que busca el cierre de brechas de infraestructura en obras públicas y acceso a servicios con sus respectivos fondos y mecanismos ligados a la transparencia y calidad para generar dinamismo económico y social, considerando la programación multianual de inversiones, la formulación y evaluación de proyectos, la ejecución y el funcionamiento. También está enmarcado en el Decreto legislativo 1486 que establece disposiciones para mejorar y optimizar la ejecución de inversiones públicas en atención de la emergencia sanitaria a raíz de Covid-19 con el fin de influir en el dinamismo económico nacional, suministrando de manera efectiva los recursos públicos con buenos servicios a la población y mejor manejo de la ejecución de inversiones. Esto permite a las instituciones públicas optimizar la ejecución de inversiones con procesos de mejora oportuna, ayudando al cierre de brechas de infraestructura y dotación de servicios a la comunidad.

El modelo de gestión de inversión pública según recursos adicionales de obra está basado en componentes de gestión de inversión pública con elementos de PMI, administración directa de obras y recursos. Está enmarcada en pilares de gestión de planificación de resultados, presupuesto por resultados, gestión financiera, gestión de proyectos de inversión, monitoreo y evaluación. La gestión de inversiones está enlazada en el PMI, formulación y evaluación, ejecución y operatividad, liderada por la autoridad y la gestión interna con sus funcionarios, articulado con los ciudadanos, empresarios y otras instituciones externas para una mejor gestión municipal.

Para que el modelo sea exitoso, es necesario que el Gerente de Desarrollo Territorial, Gerente de planeamiento, presupuesto y desarrollo institucional, liderado por el alcalde asuman funciones concretas, cumpliendo la normativa nacional de inversión pública, cumpliendo las dimensiones siguientes:

	Proceso	Estrategias de inversión pública								
		Estándares de mejora	Indicadores de mejora	Acciones de mejora	Actividades	Responsables	Tiempo: Inicio-Final	Presupuesto S/.	Financ.	Respon. Segum.
Gestión de inversión pública	Programación multianual	EIP1. Que haya eficiente programación y priorización de proyectos	Comprobación de cartera de proyectos priorizados dentro de la PMI. Inclusión en el PIA la asignación de metas presupuestarias de los proyectos priorizados en el PMI	Conformación de un equipo de trabajo para realizar el proceso de inclusión de proyectos en el PMI. Certificación presupuestal de proyectos considerados en el PMI.	-Reuniones de conceso sobre priorización de proyectos. -Socialización de proyectos priorizados Sinceramiento de PIA	Gerencia municipal y GPPyDI	02.02.22 30.04.22	Depende de los proy.	Pliego	Gerente municipal
	Administración directa de obras	EIP2. Administración eficiente de los recursos de obra	Informes de valorizaciones de obra y avances físicos y financieros coherentes.	Verificación de los avances de obra. Fiscalización de la población y autoridades competentes	-Elaboración de informes mensuales. -Reuniones de socialización para controlar la obra y los adicionales.	Gerencia planeamiento, presupuesto y desarrollo institucional	Tiempo de duración de obra	Depende de los proy.	Pliego	Gerente planeamiento, presupuesto y desarrollo institucional
	Uso de recursos adicionales	EIP3. Que haya uso eficiente de adicionales.	Corroboración en el manejo de PIP necesarios, sin excederse de lo requerido. Verificación de elaboración correcta de expedientes de obra para evitar exceso de adicionales.	Formación de una comisión de seguimiento de culminación de los PIP Formación de equipo de profesionales de proyectos.	-Informes de control concurrente. Supervisión en el avance físico de obra	Sub Gerencia de Estudios Proyectos y Obras Públicas	Tiempo de duración de obra	Depende de los proy.	Pliego	Sub Gerencia de Estudios Proyectos y Obras Públicas.
	Ejecución presupuestal	EIP4. Lograr un eficiente manejo de recursos en la institución.	Verificación de programación de proyectos.	Conformar un equipo de presupuesto para	-Reuniones de socialización de proyectos priorizados.	Gerencia planeamiento,	05.02.22 30.12.22		Pliego	Gerente planeamiento, presupuesto

Gestión municipal			Verificación de todo el proceso de certificación de recursos para obras	de todo el proceso presupuestario.	-Seguimiento a la ejecución presupuestal.	presupuesto y desarrollo institucional		Monto del pliego		y desarrollo institucional
			Verificación de devengado de presupuesto para obras.		-Talleres de manejo de presupuesto					
	Recursos humanos	EIP5. Lograr una eficiente admisión de recursos humanos con experiencia,	Aprobación de un plan de admisión de recursos humanos	Conformar un equipo de R.H. para el proceso de selección de personal en general, incluyendo los de confianza.	-Premiación de resultados positivos por áreas. -Acciones de selección de personal. -Acciones de capacitaciones e inducción	Oficina de Gestión de las Personas y Gerencia de administración y Finanzas	01.01.22 30.02.22	Monto requerido para el proceso	Pliego	Oficina de Gestión de las Personas y Gerencia de administración y Finanzas
Desarrollo organizacional	EIP6. Lograr una buena planificación con normas y políticas internas claras	Verificación de documentos plasmados de política e instrumentos de gestión actualizados	Conformación de un equipo multidisciplinario para seguimiento de cumplimiento de metas.	-Talleres de capacitación. -Reuniones periódicas de seguimiento al cumplimiento de metas.	Gerencia municipal y Gerencia de administración y Finanzas	05.02.22 30.12.22	-	Muni.	Gerencia municipal y Gerencia de administración y Finanzas	
Apoyo comunal	EIP7. Lograr participación e involucramiento de la población en la gestión.	Verificación de documentos de participación de población en la priorización de obras y seguimiento a su ejecución	Conformación de comités de seguimiento involucrando bases ciudadanas	-Reuniones de comités. -Reuniones de socialización. -Rendiciones de cuenta	Gerencia de presupuesto y de obras.	05.02.22 30.12.22	-	Muni.	Gerentes indicados.	

8.7. Evaluación

Con el propósito de mejorar los procesos de implementación del modelo de gestión de inversión pública según recursos adicionales de obra y gestión municipal, es importante seguir los procesos correspondientes por etapas, buscando medir los cuellos de botella mediante la retroalimentación respectiva, para ello se consideró una escala de implementación la siguiente forma:

Implementación de modelo	Avances respectivos
0%	Coordinaciones sin la implementación respectiva, con acuerdos en reuniones.
1 – 24%	Inicio de implementación respectiva, siguiendo las actividades acordadas.
25 – 49%	Avance de implementación en casi el 50%
50- 74%	Avance de la implementación casi en un 75%
75 – 99%	Avance de actividades casi por la culminación, ajustando algunos detalles dentro del plazo establecido.
100%	Implementación total del modelo dentro de los plazos y con las actividades pertinentes para evaluar resultados.

Fuente: Adaptado del modelo de Carranza (Universidad César Vallejo, 2019).

8.8. Viabilidad

El modelo presentado es viable porque no compromete recursos inaccesibles, más tiene que ver con orden en los procesos, planificación correcta y además elementos importantes, siempre y cuando esté presente la voluntad política de aplicar el modelo de gestión de inversión pública para mejorar la gestión municipal.

REFERENCIAS

- Abdul, A. (2016). The macroeconomic effects of public investment: Evidence from advanced economies. *Journal of macroeconomics*. 50(1), 224-240. <https://doi.org/10.1016/j.jmacro.2016.07.005>
- Acuña, H., Carrasco, D., Carrasco, M. & Soto, A. (2019). El efecto del partido político del alcalde sobre variables de gasto municipal. *El trimestre económico*, 86(342), 343-404. <http://www.revistas-conacyt.unam.mx/trimestre/index.php/te/article/view/697>
- Agranoff, R. (2018). *Local Governments in Multilevel Governance: The Administrative Dimension*. United States of America: Lexington Books. <https://rowman.com/ISBN/9781498530620/Local-Governments-in-Multilevel-Governance-The-Administrative-Dimension>
- Aguilar, C. (2015). Gobierno local en la frontera colombo venezolana en medio del distanciamiento binacional. *Revista Análisis Político*. 28(83), 57-72. <https://doi.org/10.15446/anpol.v28n83.51645>
- Bayraktar, N. (2019). Effectiveness of public investment on growth in sub-Saharan Africa. *Eurasian Economic Review*. 9(1), 421-457. <https://link.springer.com/article/10.1007/s40822-018-0119-z>
- Bhat, M. (2018). *Panchayati Raj & Municipal Administration in Jammu & Kashmir*. India: Book Bazooka Publication. <https://www.amazon.es/Panchayati-Municipal-Administration-Kashmir-English-ebook/dp/B08241JG7M>
- Borkovic, S. & Tabak, P. (2018). Public investment and corporate productivity in Croatia. *Public Sector Economics*. 42(2), 171-186. <https://doi.org/10.3326/pse.42.2.9>
- Brito, L. & Iglesias, E. (2017). Private investment, government expenditure and tax burden in Latin America. *Estudios de Economía*. 44(2), 5-30. <https://estudiosdeeconomia.uchile.cl/index.php/EDE/article/view/47521>

- Calloquispe, Y. (2018). *Recursos directamente recaudados y su ejecución de inversión pública según recursos adicionales por administración directa en la Municipalidad Provincial de San Martín periodo 2015 – 2017* (Tesis de posgrado). Universidad Cesar Vallejo. Tarapoto - Perú.
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28759/Calloquispe_RY.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- CONCYTEC (2018). *Compendio de normas para trabajos escritos*. Colombia: Instituto Colombiano de Normas Técnicas y Certificación, CONCYTEC.
https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf
- Diario el Peruano (2020). *Decreto Legislativo N°1486. Decreto Legislativo que establece disposiciones para mejorar y optimizar la ejecución de las Inversiones Públicas*. Lima, Perú. <https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-in-publica/instrumento/decretos-legislativos/22845-decreto-legislativo-n-1486-1/file>
- Diario el Peruano (2016). Decreto legislativo N° 1252. *Decreto legislativo que crea el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones*. Lima, Perú. <https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-in-publica/instrumento/decretos-legislativos/15603-decreto-legislativo-n-1252/file>
- Doucet, M. (2016). *The management of a municipality* (2 ed.). España: Editorial Universidad Almería.
<https://www.ual.es/universidad/serviciosgenerales/editorial/libros>
- Esteban, C., Quequezana, G. (2018). Propuesta de mejora para la gestión de la inversión pública – fase de ejecución, en la unidad ejecutora oficina general de administración (OGA-MINJUS). (Tesis de posgrado, Universidad del Pacífico). Lima, Perú.
https://repositorio.up.edu.pe/bitstream/handle/11354/2473/Cristian_Tesis_mae_stria_2018.pdf?sequence=5

- Ferro, P. (2016). Participación de la población en la elaboración de proyectos de inversión pública según recursos adicionales: un análisis según el grado de ruralidad para las provincias de Puno y el Collao, 2012 - Perú. *Comuni@cción*. 6(1), 15-27. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2219-71682015000100002
- Grin, E. & Abrucio, F. (2019). *Capacidades estatales en gobiernos locales iberoamericanos - Actualidad, brechas y perspectivas*. México: Editora FGV. <https://editora.fgv.br/produto/capacidades-estatales-en-gobiernos-locales-iberoamericanos-actualidad-brechas-y-perspectivas-3496>
- Gryshova, I. & Kalyugina, S. (2017). Modern Technologies in Public Administration Management: A Comparison of Estonia, India and United Kingdom. *Revista Administratie si Management Public*. 1(28), 174-185. <https://www.ceeol.com/search/article-detail?id=720037>
- Guccio, C. (2016). Institutional and Social Quality of Local Environment and Efficiency in Public Works Execution. *Global Public Procurement Theories and Practices*. 1(2), 199-212. https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-319-49280-3_11
- Hernández, P. (2015). *Gestión para el desarrollo Municipal: Propuesta de modelo para la integración de las TICS*. Universidad Nacional Autónoma de Honduras, Honduras. <https://tzibalnaah.unah.edu.hn/handle/123456789/4802>
- Hahne, R. (2019). *Accounting for Public Utilities*. United States of America: LexisNexis
- Hurtado, A. & Gonzáles, R. (2015). La gestión y planificación municipal en el Perú. *Revista Tecnológica ESPOL*. 28(4), 110-118. <http://200.10.150.204/index.php/tecnologica/article/view/407/286>
- Instituto Nacional de estadística e Informática (2017). *Indicadores de gestión municipal*. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1474/libro.pdf.

- Johnson, R. (2017). How to Construct a Mixed Methods Research Design. *Köln Z Soziol.* 69(1), 107-131. <https://doi.org/10.1007/s11577-017-0454-1>
- Laiko, O. (2017). Tools for the improving of investment climate in territorial communities: challenges and perspectives for Ukrainian economy. *Economics Ecology Socium.* 1(1), 93-103. <http://ees-journal.com/index.php/journal/article/view/9>
- Lawrence, A. (2018). Optimal Design and Purposeful Sampling: Complementary Methodologies for Implementation Research. *Administration and Policy in Mental Health and Mental Health Services Research.* 42(1), 524–532. <https://link.springer.com/article/10.1007/s10488-014-0596-7>
- Lemma, M. (2017). Gestión municipal y planificación urbana en Córdoba, Argentina (1983-2011). *Revista Brasileira de Gestão Urbana.* 9(3), 474-486. <http://dx.doi.org/10.1590/2175-3369.009.003.ao07>
- León, G. & Benavides. (2016). Inversión pública en Colombia y sus efectos sobre el crecimiento y la convergencia departamental. *Revista Dimensión Empresarial.* 13(1), 57-72. <http://dx.doi.org/10.15665/rde.v13i1.338>
- Ley del Sistema Nacional De Inversión Pública (2000). *Ley N° 27293.* Lima, Perú
- Linares, M. (2017). Adicionales de Obra Pública: Obra pública y contrato, adicionales, función administrativa, control público, arbitraje y enriquecimiento sin causa. *Círculo de Derecho Administrativo.* 1(7), 175-190. <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/derechoadministrativo/article/view/14020/14642>
- Livert, F. & Gainza, X. (2016). Distributive politics and spatial equity: the allocation of public investment in Chile. *Journal Regional Studies.* 52(1), 403-415. <https://doi.org/10.1080/00343404.2017.1309013>
- López, A. (2021). Gestión municipal y calidad del servicio público de Tingo María. *Revista Desafíos.* 11(1), 25-31. <https://doi.org/10.37711/desafios.2021.11.1.138>

- Magallanes, J. (2016). Eficiencia económica de la inversión pública financiada con recursos del canon y regalías mineras en el Perú. *Revista Anales Científicos*. 77(2), 309-318. <http://dx.doi.org/10.21704/ac.v77i2.704>
- Martínez, J., Gonzáles, D., Pereira, R., Rangel, R. & Bastos, J. (2016). Sampling: how to select participants in my research study?. *Anais Brasileiros de Dermatologia*. 91(3), 326-330. https://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0365-05962016000300326
- Ministerio de Economía y Finanzas (2019). Inversión Pública. Recuperado de: <https://www.mef.gob.pe/es/inversion-publica-sp-21787>.
- Mogues, T., Fan, S. & Benin, S. (2015). Public investments in and for agriculture. *The European Journal of Development Research*. 27(1), 337-352. <https://link.springer.com/article/10.1057/ejdr.2015.40>
- Molina, F. (2016). Obstáculos producto de gestión municipal que frenan el uso del conocimiento en el desarrollo local. *Revista Retos*. 10(2), 108-120. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2306-91552016000200007&lng=es&nrm=iso
- Morgan, D. (2017). Budgeting for Local Governments and Communities. United States of America: Routledge
- Muir, D. & Wu, Y. (2021). Das Public Kapital: How Much Would Higher German Public Investment Help Germany and the Euro Area?. *Journal of Policy Modeling*. 3(1), 1-10. <https://doi.org/10.1016/j.jpolmod.2021.02.002>
- Navarro, E. (2016). La contribución por valorización por valorización como mecanismo de financiación de obras públicas. *Revista Jurídica Mario Alario D'Filippo*. 8(16), 67-84. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6731088>
- Orellana, A., Mena, J. & Montes, M. (2016). Plan de desarrollo comunal: ¿El instrumento rector de la gestión municipal en Chile?. *Revista INVI*. 31(87), 173-200. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-83582016000200006>

- Orellana, A. & Marshall, C. (2017). La relación entre inversión municipal pública y calidad de vida en las ciudades metropolitanas en Chile. *Revista Cadernos Metrópole*. 19(39). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=402852160013>
- Paprocki, L. (2017). Análisis de las variables para la valoración de la transparencia en la gestión municipal. *Revista Vis Futuro*. 21(1), 1-12. http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1668-87082017000100001
- Pérez, K. (2018). Relación de la gestión municipal con la formalización de predios urbanos en el Distrito de Tarapoto, periodo 2016-2017. (Tesis de posgrado). Universidad César Vallejo. Tarapoto, Perú. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/26050/P%c3%a9rez_CKA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Pradyumna, D. (2016). The Impact of Public Investment on Private Investment: Evidence from India. *Sage Journals*. 41(4), 1-15. <https://doi.org/10.1177/0256090916676439>
- Rodríguez, A. & Psycharis, Y. (2015). Politics and Investment: Examining the Territorial Allocation of Public Investment in Greece. *Journal Regional Studies*. 50(1), 1097-1112. <https://doi.org/10.1080/00343404.2015.1009027>
- Rodríguez, J. (2016). *Derecho administrativo global - Inversión* (3° ed.). España: Ulzama Digital. ISBN 9788473515481. Madrid. España. <https://www.marcialpons.es/libros/el-derecho-administrativo-global-y-el-arbitraje-internacional-de-inversiones/9788473515481/>
- Rojas, M. (2015). Tipos de Investigación científica: Una simplificación de la complicada incoherente nomenclatura y clasificación. *Revista REDVET*. 16(1), 1-14. <https://www.redalyc.org/pdf/636/63638739004.pdf>
- Romero, P. (2016). *El libro de la gestión Municipal* (3° ed.). España: Ediciones Díaz Santos S.A. <https://www.editdiazdesantos.com/libros/asensio-romero-pedro-el-libro-de-la-gestion-municipal-L03007530201.html>

- Ruslanova, A. & Vasilievna, S. (2015). The Evaluating Methodology of Municipal Management Performance. *Asian Social Science*. 11(14), 20-26. <https://pdfs.semanticscholar.org/a3e4/a1d765ac0628e4a16138cd6147099915f6a9.pdf>
- Ruvalcaba, E. (2019). *Gobierno abierto: Un análisis de su adopción en los gobiernos locales desde las políticas públicas*. España: Editorial INAP. <https://www.inap.es/documents/10136/1702085/PagInicio-Gobierno-Abierto.pdf/bbe51b76-de3d-767b-2d8d-9cc848a223dc>
- Sánchez, I. & García, R. (2016). Public Debt, Public Investment and Economic Growth in Mexico. *International Journal of Financial Studies*. 4(2), 1-10. <https://doi.org/10.3390/ijfs4020006>
- Sánchez, L. (2016). Transferencias gubernamentales e inversión pública en capital en municipios peruanos: El caso de las rentas por recursos naturales. *Semestre Económico*. 19(41), 55-86. <http://www.scielo.org.co/pdf/seec/v19n41/2248-4345-seec-19-41-00055.pdf>
- Sánchez, V. (2016). *Deficiente gestión en gobiernos municipales demuestra ausencia de un órgano de control*. Redacción Gestión, Perú. <https://gestion.pe/economia/deficiente-gestion-gobiernos-municipales-demuestra-ausencia-organo-control-69343-noticia/>
- Sarmiento, A. (2017). *Acción internacional de los gobiernos locales o nuevas formas de diplomacia*. Colombia: Editorial de la Universidad del Norte. <https://editorial.uninorte.edu.co/gpd-accion-internacional-de-los-gobiernos-locales-o-nuevas-formas-de-diplomacia.html>
- Senouci, A. & Eldin, N. (2016). Time Delay and Cost Overrun in Qatari Public Construction Projects. *Procedia Engineering*. 164(1), 368-375. <https://doi.org/10.1016/j.proeng.2016.11.632>
- Sepulveda, C. y Moreno, L. (2017). Análisis de la inversión pública aplicada al desarrollo sustentable del Municipio de Puerto Peñasco, Sonora. *Revista El Periplo Sustentable*. 1(32), 1-17.

www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-90362017000100005

- Thi, C. (2018). Investment on private investment and economic growth: Evidence from Vietnam. *Journal of Asian Business and Economic Studies*. 25(1), 15-32. <https://doi.org/10.1108/JABES-04-2018-0003>
- Tokozani, M. (2016). *Future Directions of Municipal*. South Africa: Africa Institute of South Africa. <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0169796X17694517>
- Torres, L. (2017). *Gestión de los proyectos de inversión pública y su relación con la ejecución presupuestal en los adicionales de obra de la Municipalidad distrital de la Banda de Shilcayo, periodo 2014 -2016*. (Tesis de posgrado). Universidad César Vallejo, Tarapoto Perú. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/12832/torres_bl.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Tumi, J. (2018). Incidencia de factores sociales y políticos en la inversión ambiental del Gobierno Regional de Puno - Perú. *Revista de Investigaciones Altoandinas*. 20(2), 235-250. <http://dev.scielo.org.pe/pdf/ria/v20n2/a08v20n2.pdf>
- Valera, A. (2016). Beneficios del intercambio de buenas prácticas municipales. *Revista del LATU*. 1(7), 55-59. https://ojs.latu.org.uy/index.php/INNOTEC-Gestion/article/view/371/pdf_1
- Watson, R. (2015). Quantitative research. *Nursing standard: Official newspaper of the Royal College of Nursing*. 29(31), 44-48. <https://doi.org/10.7748/ns.29.31.44.e8681>
- Zulk, M., Bierbaum, A. & Chapple, K. (2017). Gentrification, Displacement, and the Role of Public Investment. *Journal of Planning Literature*. 33(1), 31-44. <https://doi.org/10.1177/0885412217716439>

ANEXOS

Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Inversión pública según recursos adicionales de obra	Es el uso del dinero recolectado por medio de los impuestos, por parte del Estado para que este sea reinvertido en diferentes actividades que se dirigen en beneficio de la población, asimismo esta se representa por medio de obras, infraestructura, servicio, desarrollo de proyectos (Rodríguez, 2016)	La variable será evaluada por las dimensiones: Programación Multianual, Administración directa y Uso de recursos. Seguidamente, se tendrá un cuestionario para aplicar y obtener datos.	Programación Multianual Administración directa Uso de recursos	<ul style="list-style-type: none"> - Planes de desarrollo concertado regionales y locales - Definición de los objetivos - Proyectos ejecutados por administración directa - Procesos de selección de insumos para obras por administración directa - Ejecución de plan de monitoreo y control de obra. - Ejecución de ingreso. - Eficiencia del gasto. 	Ordinal
Gestión Municipal	Comprende el conjunto de actividades, estrategias y técnicas idóneas que permitan desarrollarse internamente y proyectarse a la comunidad la imagen de un gobierno serio, responsable, moderno, eficaz y eficiente a relación con las expectativas de los ciudadanos (Romero, 2016).	La gestión municipal será evaluada por las dimensiones: Ejecución presupuestal, Recursos humanos, Desarrollo organizacional y Apoyo comunal, para lo cual se empleará un cuestionario para el recojo de información.	Ejecución presupuestal Recursos humanos Desarrollo organizacional Apoyo comunal	<ul style="list-style-type: none"> - Nivel de ejecución de ingresos. - Eficiencia de gasto. - Recaudación local - Admisión de personal. - Capacitación municipal. - Normas - Organización interna. - Ejecución de obras. - Atención de solicitudes. 	Ordinal

Fuente: Elaboración propia.

Matriz de consistencia

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos											
<p>Problema general ¿De qué manera el modelo de gestión en inversión pública según recursos adicionales de obra mejora la gestión de la Municipalidad Provincial de Moyobamba-2022?</p> <p>Problemas específicos: ¿Cuál es el estado situacional de la gestión en inversión pública según recursos adicionales de la Municipalidad Provincial de Moyobamba-2022? ¿Cuál es el estado situacional de la gestión municipal de la Municipalidad Provincial de Moyobamba-2022? ¿Cuáles serán los componentes del modelo de gestión en inversión pública según recursos adicionales para mejorar la gestión municipal de la Municipalidad Provincial de Moyobamba-2022? ¿La validación del modelo de gestión en inversión pública según recursos adicionales de obra mejorará la gestión municipal de la Municipalidad Provincial de Moyobamba-2022?</p>	<p>Objetivo general Determinar un modelo de gestión en inversión pública según recursos adicionales de obra para mejorar la gestión municipal de la Municipalidad Provincial de Moyobamba-2022.</p> <p>Objetivos específicos Conocer las características de la inversión pública según recursos adicionales de obra en la Municipalidad Provincial de Moyobamba-2022. Conocer las características de la gestión municipal de la Municipalidad Provincial de Moyobamba-2022. Describir los componentes del modelo de gestión en inversión pública según recursos adicionales para mejorar la gestión municipal de la Municipalidad Provincial de Moyobamba-2022. Validar el modelo de gestión en inversión pública según recursos adicionales de obra para mejorar la gestión municipal de la Municipalidad Provincial de Moyobamba-2022.</p>	<p>Hipótesis general Hi: El modelo de gestión en Inversión pública según recursos adicionales de obra mejora la gestión de la Municipalidad Provincial de Moyobamba-2022.</p>	<p>Técnica Encuesta</p>											
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones	Instrumentos											
<p style="text-align: center;">Investigación Aplicada – No experimental de corte Transversal- Propositiva</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD Tx[Tx] --> Rx[Rx] Tx --> Pv[Pv] Rx --> Pv </pre> </div> <p>Donde: Tx = Teorías de gestión en inversión pública según recursos adicionales de obra y la gestión municipal. Rx = Realidad diagnosticada. Pv = Modelo validado.</p>	<p>Población El estudio tuvo como población se consideró a los 45 colaboradores de la Gerencia de Desarrollo Territorial, Sub Gerencia de Estudios Proyectos y Obras Públicas, como también a los 5 colaboradores de la Gerencia de planeamiento, presupuesto y desarrollo institucional de la Municipalidad Provincial de Moyobamba</p> <p>Muestra Se consideró a 45 colaboradores de la Gerencia de Desarrollo Territorial , Sub Gerencia de Estudios Proyectos y Obras Públicas, como también a los 5 colaboradores de la Gerencia de planeamiento, presupuesto y desarrollo institucional de la Municipalidad Provincial de Moyobamba</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">Variable</th> <th style="width: 50%;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center;">Inversión pública según recursos adicionales de obra</td> <td style="text-align: center;">Programación multianual</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Administración directa</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Uso de recursos</td> </tr> <tr> <td rowspan="4" style="text-align: center;">Gestión de inversión pública</td> <td style="text-align: center;">Ejecución presupuestal</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Recursos humanos</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Desarrollo organizacional</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Apoyo comunal</td> </tr> </tbody> </table>	Variable	Dimensiones	Inversión pública según recursos adicionales de obra	Programación multianual	Administración directa	Uso de recursos	Gestión de inversión pública	Ejecución presupuestal	Recursos humanos	Desarrollo organizacional	Apoyo comunal	<p>Instrumentos Cuestionario</p>
Variable	Dimensiones													
Inversión pública según recursos adicionales de obra	Programación multianual													
	Administración directa													
	Uso de recursos													
Gestión de inversión pública	Ejecución presupuestal													
	Recursos humanos													
	Desarrollo organizacional													
	Apoyo comunal													

Instrumentos de recolección de datos



CUESTIONARIO

INVERSIÓN PÚBLICA SEGÚN RECURSOS ADICIONALES DE OBRA

Buenos (as) días (tardes), como estudiante de la escuela de posgrado de la Universidad César Vallejo hago presente este cuestionario diseñado con fines académicos con el propósito de evaluar la inversión pública según recursos adicionales de obra en la Municipalidad Provincial de Moyobamba. Es por ello que solicito a usted responder de manera sincera marcando con un aspa (X) en el recuadro que contenga la alternativa más certera, considerando lo presentado a continuación:

Escala	
Totalmente en desacuerdo	1
En desacuerdo	2
Indiferente	3
De acuerdo	4
Totalmente de acuerdo	5

N°	Inversión pública según recursos adicionales de obra	Escala				
		1	2	3	4	5
D1	Programación multianual					
1.	¿Se programan las obras en función plan de desarrollo concertado local?					
2.	¿Se planifican las actividades para el desarrollo oportuno de las obras?					
3.	¿Se supervisa de manera continua el cumplimiento de las obras en la Municipalidad?					
4.	¿Los objetivos de la cantidad de obras son definidos de manera clara en función a los objetivos de la Municipalidad?					
5.	¿Se incluyen las obras en función a lo que necesita la población?					
D2	Administración directa					
6.	¿Se efectúa un control minucioso de los proyectos ejecutados por administración directa?					
7.	¿Se selecciona de manera pertinente los insumos para ejecutar oportunamente las obras?					
8.	¿Se ejecuta oportunamente los planes de monitoreo y control de obra?					
9.	¿Se controla y evalúa la eficiencia en la ejecución de las obras?					
10.	¿Se elaboran los expedientes técnicos eficientemente para evitar adicionales?					
D3	Uso de recursos					
11.	¿Los recursos públicos son empleados de manera eficiente y transparente?					
12.	¿Se administra de modo eficiente los ingresos?					
13.	¿Los gastos son ejecutados conforme a lo presupuestado?					
14.	¿Se controla de modo pertinente los gastos incurridos?					
15.	¿Existe supervisión o fiscalización de los recursos en la institución?					

Gracias por su valiosa participación.



CUESTIONARIO
GESTIÓN MUNICIPAL

Buenos (as) días (tardes), como estudiante de la escuela de posgrado de la Universidad César Vallejo hago presente este cuestionario diseñado con fines académicos con el propósito de evaluar la inversión pública según recursos adicionales de obra en la Municipalidad Provincial de Moyobamba. Es por ello que solicito a usted responder de manera sincera marcando con un aspa (X) en el recuadro que contenga la alternativa más certera, considerando lo presentado a continuación:

Escala	
Totalmente en desacuerdo	1
En desacuerdo	2
Indiferente	3
De acuerdo	4
Totalmente de acuerdo	5

N°	Gestión municipal	Escala				
		1	2	3	4	5
D1	Ejecución presupuestal					
1.	¿Se evalúa de manera constante el nivel de ejecución de ingresos de las diversas fuentes de financiamiento?					
2.	¿Se evalúa de forma continua la eficacia de gasto en función a lo presupuestado?					
3.	¿Se evalúa de modo permanente la recaudación local?					
4.	¿Se realiza un seguimiento a la ejecución presupuestal?					

D2	Recursos humanos					
5.	¿Existe un plan definido para admisión de personal en Municipalidad?					
6.	¿Se ejecuta los criterios establecidos en el plan para la admisión de personal, incluido los de confianza?					
7.	¿El personal municipal desarrolla sus funciones de forma pertinente y sistemática?					
8.	¿La Municipalidad capacita de manera constante al personal Municipalidad a fin de reforzar sus aptitudes?					
D3	Desarrollo organizacional					
9.	¿Las actividades se desarrollan en función a las normas dispuestas?					
10.	¿El personal municipal trabaja de forma organizada y responsable?					
11.	¿El personal municipal cuenta con los recursos necesarios para asegurar el desarrollo efectivo de las actividades orientadas a la consecución de los objetivos?					
12.	¿El personal cuenta con autonomía en sus áreas respectivas?					
D4	Apoyo comunal					
13.	¿La Municipalidad solicita la participación continua de la población para la proyección de obras?					
14.	¿Las obras ejecutadas tienen un impacto significativo para la población?					
15.	¿Las solicitudes de la población son atendidas de manera oportuna?					
16.	¿La Municipalidad socializa resultados con la población en rendiciones de cuentas de manera constante?					

Gracias por su valiosa participación.

Índice de confiabilidad

Índice de confiabilidad para variable Inversión pública según recursos adicionales

EXPERTOS	CRITERIOS										Total
Experto 1	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	48
Experto 2	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	47
Experto 3	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	47
Experto 4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	48
Experto 5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	46
Varianza	0.56	0.56	0.64	0.64	0.24	0.64	0.56	0.56	0.64	0.64	

Sumatoria
 Var 20.00
 Var total 5.92
 8

Alfa de Crombach= 0.8246

RANGO	MAGNITUD
0.81 – 1.00	Muy alta
0.61 – 0.80	Alta
0.41 – 0.60	Moderada
0.21 – 0.40	Baja
0.001 – 0.20	Muy baja

La fórmula es como sigue:

$$r_a = \frac{n}{n-1} * \frac{S_t^2 - \sum S_i^2}{S^2}$$

En donde:

r_a = coeficiente de confiabilidad;

n = número de ítems;

S_t^2 = varianza total de la prueba; y

$\sum S_i^2$ es la suma de las varianzas individuales de los ítems.

El instrumento de investigación para medir la Inversión pública según recursos adicionales, evidencia una ALTA confiabilidad

Índice de confiabilidad

Índice de confiabilidad para variable Gestión Municipal

EXPERTOS	CRITERIOS										Total
Experto 1	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	48
Experto 2	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	47
Experto 3	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	47
Experto 4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	48
Experto 5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	46
Varianza	0.64	0.64	0.56	0.56	0.24	0.64	0.56	0.56	0.56	0.64	

Sumatoria
 Var 20.00
 Var total 5.90
 7

Alfa de Crombach= 0.8146

RANGO	MAGNITUD
0.81 – 1.00	Muy alta
0.61 – 0.80	Alta
0.41 – 0.60	Moderada
0.21 – 0.40	Baja
0.001 – 0.20	Muy baja

La fórmula es como sigue:

$$r_a = \frac{n}{n-1} * \frac{S_t^2 - \sum S_i^2}{S^2}$$

En donde:

r_a = coeficiente de confiabilidad;

n = número de ítemes;

S_t^2 = varianza total de la prueba; y

$\sum S_i^2$ es la suma de las varianzas individuales de los ítemes.

El instrumento de investigación para medir la gestión municipal, evidencia una ALTA confiabilidad.



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL
DE MOYOBAMBA

Gerencia Municipal
"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Moyobamba, 04 de octubre del 2021.

CARTA N° ²⁶⁵-2021-MPM/GM

SEÑOR:

CESAR AUGUSTO ROCHA SANDOVAL

Ciudad. -

ASUNTO : REMITE AUTORIZACIÓN.

REF. : SOLICITUD REG.462202.

Es grato dirigirme a usted, para saludarle cordialmente a nombre de la Municipalidad Provincial de Moyobamba, en atención al documento de la referencia, se remite constancia de autorización para la ejecución del estudio de investigación, asimismo colocar el nombre en el proyecto y futura tesis, y publicar los resultados utilizando el nombre de la Municipalidad Provincial de Moyobamba.

Sin otro particular, me suscribo de usted expresándole las muestras de mi especial consideración y estima.

Atentamente;

c.c
Archivo



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL MOYOBAMBA
REGION DE SAN MARTIN

CPC. Manuel Moisés Silva Chávez
GERENTE MUNICIPAL



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MOYOBAMBA

AUTORIZACIÓN DE LA ENTIDAD PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

Datos Generales

Nombre de la Institución:	RUC: 20146806679
Municipalidad Provincial de Moyobamba	
Nombre del Titular o Representante legal:	
C.P.C. Manuel Moisés Silva Chávez	DNI:27077312

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo, **autorizo la ejecución del estudio de investigación, asimismo colocar el nombre en el proyecto y futura tesis y publicar los resultados utilizando el nombre de la Municipalidad Provincial de Moyobamba**, en la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
"MODELO DE GESTIÓN EN INVERSIÓN PÚBLICA SEGÚN RECURSOS ADICIONALES DE OBRA PARA MEJORAR LA GESTIÓN DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MOYOBAMBA – 2021"	
Nombre del Programa Académico: Gestión Pública y Gobernabilidad	
Autor: Cesar Augusto Rocha Sandoval	DNI: 40809605

Soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.



Moyobamba, 04 de octubre de 2021.

(* Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal "f" Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA****I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto : Dr. Keller Sánchez Dávila
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo
 Especialidad : Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad
 Instrumento de evaluación : Para evaluar inversión pública según recursos adicionales
 Autor (s) del instrumento (s) : Rocha Sandoval, César Augusto

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Inversión pública según recursos adicionales.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Inversión pública según recursos adicionales.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Inversión pública según recursos adicionales.				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						45

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento es válido para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.8 = Excelente

Tarapoto, 24 de mayo de 2022


 Dr. Keller Sánchez Dávila
 DOCENTE POS GRADO

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA****II. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto : Dr. Keller Sánchez Dávila
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo
 Especialidad : Doctor en Gestión Pública y gobernabilidad
 Instrumento de evaluación : Para evaluar Gestión municipal
 Autor (s) del instrumento (s) : Rocha Sandoval, César Augusto

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión municipal.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión municipal.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión municipal.				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL					47	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento es válido para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.7 = Excelente

Tarapoto, 24 de mayo de 2022


 Dr. Keller Sánchez Dávila
 EXCELENTE POS GRADO

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA****I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto : Dra. Ela Anacely Córdova Calle
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín
 Especialidad : Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad
 Instrumento de evaluación : Para evaluar inversión pública según recursos adicionales
 Autor (s) del instrumento (s) : Rocha Sandoval, César Augusto

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permitan recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Inversión pública según recursos adicionales.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Inversión pública según recursos adicionales					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Inversión pública según recursos adicionales.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		48				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento es válido para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.8 = Excelente

Tarapoto, 24 de mayo de 2022


 Dra. Ela Anacely Córdova Calle
 CURPSM Nº 218
 DNI: 46883462

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dra. Ella Anacely Córdova Calle
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín
 Especialidad : Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad
 Instrumento de evaluación : Para evaluar Gestión municipal
 Autor (s) del instrumento (s) : Rocha Sandoval, César Augusto

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN
MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión municipal.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permitan hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión municipal.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión municipal.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						49

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento es válido para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.9 = Excelente

Tarapoto, 24 de mayo de 2022



Dra. E. A. Córdova Calle
CERSM Nº 218
 DNI: 46883462

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA****I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto : Dr. Rony Flores Ramírez
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín
 Especialidad : Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad
 Instrumento de evaluación : Para evaluar inversión pública según recursos adicionales
 Autor (s) del instrumento (s) : Rocha Sandoval, César Augusto

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Neuromarketing					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Neuromarketing					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Neuromarketing					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL					48	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento es válido para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.8 = Excelente

Tarapoto, 24 de mayo de 2022



Rony Flores Ramirez
 Dr. en Gestión Pública y Gobernabilidad

DNI: 42408638

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dr. Rony Flores Ramírez
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín
 Especialidad : Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad
 Instrumento de evaluación : Para evaluar Gestión municipal
 Autor (s) del instrumento (s) : Rocha Sandoval, César Augusto

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permitan recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Fidelización del cliente				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Fidelización del cliente					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Fidelización del cliente.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						47

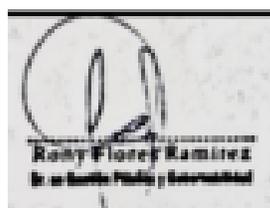
(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento es válido para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.7 = Excelente

Tarapoto, 24 de mayo de 2022



Rony Flores Ramírez
 Dr. en Gestión Pública y Gobernabilidad

DNI: 42408638

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA****I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto : Dr. Edman Junior Silva Huamantumba
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín
 Especialidad : Doctor en Gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Para evaluar inversión pública según recursos adicionales
 Autor (s) del instrumento (s) : Rocha Sandoval, César Augusto

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Inversión pública según recursos adicionales.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Inversión pública según recursos adicionales.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Inversión pública según recursos adicionales.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						45

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento es válido para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.8 = Excelente

Tarapoto, 24 de mayo de 2022


 Dr. Edman Junior Silva Huamantumba
 CLASIFICACIÓN

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA****II. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto : Dr. Edman Junior Silva Huamantumba
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín
 Especialidad : Doctor en Gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Para evaluar Gestión municipal
 Autor (s) del instrumento (s) : Rocha Sandoval, César Augusto

III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión municipal.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión municipal.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión municipal.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						47

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento es válido para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.7 = Excelente

Tarapoto, 24 de mayo de 2022


 Dr. Edman Junior Silva Huamantumba
 C.I. 40110101860

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA
I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dr. Nelson Quiñones Vásquez
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín
 Especialidad : Doctor en Gestión Universitaria
 Instrumento de evaluación : Para evaluar inversión pública según recursos adicionales
 Autor (s) del instrumento (s) : Rocha Sandoval, César Augusto

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Inversión pública según recursos adicionales.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Inversión pública según recursos adicionales.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoge a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Inversión pública según recursos adicionales.				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL					4.7	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento es válido para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.7 = Bueno

Tarapoto, 24 de mayo de 2022



Dr. Nelson Quiñones Vásquez
DOCTOR EN GESTIÓN UNIVERSITARIA

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA****II. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto : Dr. Nelson Quiñones Vásquez
Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín
Especialidad : Doctor en Gestión Universitaria
Instrumento de evaluación : Para evaluar Gestión municipal
Autor (s) del instrumento (s) : Rocha Sandoval, César Augusto

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Gestión municipal.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Gestión municipal.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Gestión municipal.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						47

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento es válido para su aplicación

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.7 = Buena

Tarapoto, 24 de mayo de 2022


Dr. Nelson Quiñones Vásquez
DOCTOR EN GESTIÓN UNIVERSITARIA

CUESTIONARIO

ASPECTOS A TENER EN CUENTA POR LOS EXPERTOS PARA REALIZAR LA EVALUACIÓN DE LA "MODELO DE GESTIÓN EN INVERSIÓN PÚBLICA SEGÚN RECURSOS ADICIONALES DE OBRA PARA MEJORAR LA GESTIÓN MUNICIPAL, MOYOBAMBA-2022"

Estimado experto: Dr. Keller Sánchez Dávila

Usted ha sido seleccionado, por su calificación científico-técnica, por el grado de doctor, por sus años de experiencia y los resultados alcanzados en su labor profesional, como experto para evaluar los resultados teóricos de esta investigación, por lo que como autor le pido que ofrezca sus ideas y criterios sobre las bondades, deficiencias e insuficiencias que presenta el "Modelo de gestión en inversión pública según recursos adicionales de obra para mejorar la gestión municipal, Moyobamba-2022", en cuanto a su concepción teórica y que pudiera presentar al ser aplicada en la práctica de los estudiantes de doctorado. Instrumentos para la obtención de criterios valorativos de los expertos.

1. Marque con una cruz (X) su opinión, sobre los aspectos a valorar en el "Modelo de gestión en inversión pública según recursos adicionales de obra para mejorar la gestión municipal, Moyobamba-2022":

C1	C2	C3	C4	C5
Muy adecuado	Bastante adecuado	Adecuado	Poco Adecuado	Inadecuado

N°	Aspectos a valorar del Modelo	C1	C2	C3	C4	C5
1	Definición de premisas		X			
2	Importancia de los componentes	X				
3	Fundamentación de cada componente		X			
4	Argumentos de la organización		X			
5	Relevancia del componente teórico	X				
6	Coherencia entre los componentes	X				
7	Importancia de la normatividad		X			
8	Importancia de los contenidos	X				

2. Se le agradecería que en cada aspecto valorado indicara cuál de ellos modificaría y las sugerencias que al respecto usted considere.

Aspectos	¿Qué modificaría?	Sugerencias de modificación
1.- Fundamentación	Articulación	Articular según el enfoque teórico
2		
3		
4		
5		
6		
7		

3. Valoración de algunos aspectos del "MODELO DE GESTIÓN EN INVERSIÓN PÚBLICA SEGÚN RECURSOS ADICIONALES DE OBRA PARA MEJORAR LA GESTIÓN MUNICIPAL, MOYOBAMBA-2022" que se relatan a continuación marque con una cruz (X) ordenándolos de manera decreciente, asignando el número 9 al aspecto (o los aspectos) que usted considere que mejor se revelan o se manifiestan en la propuesta, el número 8 al siguiente y así sucesivamente hasta el número 1.

N°	Aspectos a valorar del Modelo	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Valorar si la concepción teórica del "Modelo de gestión en inversión pública según recursos adicionales de obra para mejorar la gestión municipal, Moyobamba-2022" : refleja los principios teóricos que la sustentan.								X	
2	Valorar si la concepción estructural favorece el logro del objetivo por el cual se elaboró.								X	
3	Valorar si las etapas declaradas en el componente de los procesos planteadas para la solución de problemas han sido ordenadas atendiendo a criterios lógicos y metodológicos de la disciplina.							X		
4	Valorar si se reflejan con calidad y precisión las orientaciones para el tratamiento metodológico de las acciones a desarrollar en cada componente del "Modelo de gestión en inversión pública según recursos adicionales de obra para mejorar la gestión municipal, Moyobamba-2022" :								X	
5	Valorar si los indicadores y categorías del sistema de ciencia tecnología e investigación son precisos y miden el cumplimiento del objetivo esperado.								X	
6	Valorar el nivel de satisfacción práctica que podría presentar el "Modelo de gestión en inversión pública según recursos adicionales de obra para mejorar la gestión municipal, Moyobamba-2022" : como solución al problema y posibilidades reales de su generalización en la práctica científica.								X	
7	Valorar si existe correspondencia entre la complejidad de las actividades, a desarrollar en las actividades y las particularidades de su formación científica.							X		
8	Valorar la contribución que realiza el "Modelo de gestión en inversión pública según recursos adicionales de obra para mejorar la gestión municipal, Moyobamba-2022" , a la formación de cualidades de la personalidad en las esferas: intelectual, afectivo volitiva y moral.								X	
9	Valorar la contribución que realiza la propuesta al conocimiento, de los procesos y fenómenos de la práctica social en las esferas: social, económica y ambiental.								X	

4. Marque cuál de los siguientes ítems usted considera que se pone de manifiesto en cada aspecto: Siempre que usted marque una de las columnas (II), (III) o (IV) especifique el cambio, adición o supresión que usted haría.

N°	POSIBLE CAMBIO SUGERIDO	BIEN CONCEBIDO	HARIA CAMBIOS	HARIA ADICIONES	HARIA SUPRESIONES
		(I)	(II)	(III)	(IV)
1		X			

2		X			
3		X			
4		X			
5		X			
6		X			
7		X			
8		X			
9		X			

Para finalizar, queremos expresarle que sus criterios y opiniones se manejarán de forma anónima, además le agradecemos por anticipado su valiosa colaboración y estamos seguros que sus sugerencias y señalamientos críticos contribuirán a perfeccionar el modelo técnico, tanto en su concepción técnica como en su futura aplicación en la formación científica.

Muchas gracias por su cooperación y le pedimos disculpas por las molestias ocasionadas.

5. Opinión de Aplicabilidad:

Propuesta viable y apto para su aplicación

Fecha: 30 / 06 / 2022



Dr. Keller Sánchez Dávila
DOCENTE POS GRADO

DNI: 41997504

CUESTIONARIO

ASPECTOS A TENER EN CUENTA POR LOS EXPERTOS PARA REALIZAR LA EVALUACIÓN DE LA "MODELO DE GESTIÓN EN INVERSIÓN PÚBLICA SEGÚN RECURSOS ADICIONALES DE OBRA PARA MEJORAR LA GESTIÓN MUNICIPAL, MOYOBAMBA-2022"

Estimado experto: Dra. Elia Anacely Córdova Calle

Usted ha sido seleccionado, por su calificación científico-técnica, por el grado de doctor, por sus años de experiencia y los resultados alcanzados en su labor profesional, como experto para evaluar los resultados teóricos de esta investigación, por lo que como autor le pido que ofrezca sus ideas y criterios sobre las bondades, deficiencias e insuficiencias que presenta el "Modelo de gestión en inversión pública según recursos adicionales de obra para mejorar la gestión municipal, Moyobamba-2022", en cuanto a su concepción teórica y que pudiera presentar al ser aplicada en la práctica de los estudiantes de doctorado. Instrumentos para la obtención de criterios valorativos de los expertos.

1. Marque con una cruz (X) su opinión, sobre los aspectos a valorar en el "Modelo de gestión en inversión pública según recursos adicionales de obra para mejorar la gestión municipal, Moyobamba-2022":

C1	C2	C3	C4	C5
Muy adecuado	Bastante adecuado	Adecuado	Poco Adecuado	Inadecuado

N°	Aspectos a valorar del Modelo	C1	C2	C3	C4	C5
1	Definición de premisas	X				
2	Importancia de los componentes		X			
3	Fundamentación de cada componente	X				
4	Argumentos de la organización		X			
5	Relevancia del componente teórico	X				
6	Coherencia entre los componentes	X				
7	Importancia de la normatividad		X			
8	Importancia de los contenidos	X				

2. Se le agradecería que en cada aspecto valorado indicara cuál de ellos modificaría y las sugerencias que al respecto usted considere.

Aspectos	¿Qué modificaría?	Sugerencias de modificación
1.		
2		
3		
4		
5		
6		
7		

3. Valoración de algunos aspectos del "MODELO DE GESTIÓN EN INVERSIÓN PÚBLICA SEGÚN RECURSOS ADICIONALES DE OBRA PARA MEJORAR LA GESTIÓN MUNICIPAL, MOYOBAMBA-2022" que se relatan a continuación marque con una cruz (X) ordenándolos de manera decreciente, asignando el número 9 al aspecto (o los aspectos) que usted considere que mejor se revelan o se manifiestan en la propuesta, el número 8 al siguiente y así sucesivamente hasta el número 1.

N°	Aspectos a valorar del Modelo	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Valorar si la concepción teórica del "Modelo de gestión en inversión pública según recursos adicionales de obra para mejorar la gestión municipal, Moyobamba-2022": refleja los principios teóricos que la sustentan.								X	
2	Valorar si la concepción estructural favorece el logro del objetivo por el cual se elaboró.									X
3	Valorar si las etapas declaradas en el componente de los procesos planteadas para la solución de problemas han sido ordenadas atendiendo a criterios lógicos y metodológicos de la disciplina.								X	
4	Valorar si se reflejan con calidad y precisión las orientaciones para el tratamiento metodológico de las acciones a desarrollar en cada componente del "Modelo de gestión en inversión pública según recursos adicionales de obra para mejorar la gestión municipal, Moyobamba-2022":									X
5	Valorar si los indicadores y categorías del sistema de ciencia tecnología e investigación son precisos y miden el cumplimiento del objetivo esperado.									X
6	Valorar el nivel de satisfacción práctica que podría presentar el "Modelo de gestión en inversión pública según recursos adicionales de obra para mejorar la gestión municipal, Moyobamba-2022": como solución al problema y posibilidades reales de su generalización en la práctica científica.									X
7	Valorar si existe correspondencia entre la complejidad de las actividades, a desarrollar en las actividades y las particularidades de su formación científica.								X	
8	Valorar la contribución que realiza el "Modelo de gestión en inversión pública según recursos adicionales de obra para mejorar la gestión municipal, Moyobamba-2022", a la formación de cualidades de la personalidad en las esferas: intelectual, afectivo volitiva y moral.									X
9	Valorar la contribución que realiza la propuesta al conocimiento, de los procesos y fenómenos de la práctica social en las esferas: social, económica y ambiental.									X

4. Marque cuál de los siguientes ítems usted considera que se pone de manifiesto en cada aspecto: Siempre que usted marque una de las columnas (II), (III) o (IV) especifique el cambio, adición o supresión que usted haría.

N°	POSIBLE CAMBIO SUGERIDO	BIEN CONCEBIDO	HARIA CAMBIOS	HARIA ADICIONES	HARIA SUPRESIONES
		(I)	(II)	(III)	(IV)
1		X			

2		X			
3		X			
4		X			
5		X			
6		X			
7		X			
8		X			
9		X			

Para finalizar, queremos expresarle que sus criterios y opiniones se manejarán de forma anónima, además le agradecemos por anticipado su valiosa colaboración y estamos seguros que sus sugerencias y señalamientos críticos contribuirán a perfeccionar el modelo teórico, tanto en su concepción teórica como en su futura aplicación en la formación científica.

Muchas gracias por su cooperación y le pedimos disculpas por las molestias ocasionadas.

5. Opinión de Aplicabilidad:

Propuesta viable y apto para su aplicación

Fecha: 30 / 06 / 2022


Dr. Eric Efraim Cárdenas León
CERESM Nº 218
 DNI: 46883463

CUESTIONARIO

ASPECTOS A TENER EN CUENTA POR LOS EXPERTOS PARA REALIZAR LA EVALUACIÓN DE LA "MODELO DE GESTIÓN EN INVERSIÓN PÚBLICA SEGÚN RECURSOS ADICIONALES DE OBRA PARA MEJORAR LA GESTIÓN MUNICIPAL, MOYOBAMBA-2022"

Estimado experto: Dr. Rony Flores Ramirez

Usted ha sido seleccionado, por su calificación científico-técnica, por el grado de doctor, por sus años de experiencia y los resultados alcanzados en su labor profesional, como experto para evaluar los resultados teóricos de esta investigación, por lo que como autor le pido que ofrezca sus ideas y criterios sobre las bondades, deficiencias e insuficiencias que presenta el "Modelo de gestión en inversión pública según recursos adicionales de obra para mejorar la gestión municipal, Moyobamba-2022", en cuanto a su concepción teórica y que pudiera presentar al ser aplicada en la práctica de los estudiantes de doctorado. Instrumentos para la obtención de criterios valorativos de los expertos.

1. Marque con una cruz (X) su opinión, sobre los aspectos a valorar en el "Modelo de gestión en inversión pública según recursos adicionales de obra para mejorar la gestión municipal, Moyobamba-2022":

C1	C2	C3	C4	C5
Muy adecuado	Bastante adecuado	Adecuado	Poco Adecuado	Inadecuado

N°	Aspectos a valorar del Modelo	C1	C2	C3	C4	C5
1	Definición de premisas		X			
2	Importancia de los componentes	X				
3	Fundamentación de cada componente		X			
4	Argumentos de la organización		X			
5	Relevancia del componente teórico	X				
6	Coherencia entre los componentes	X				
7	Importancia de la normatividad		X			
8	Importancia de los contenidos	X				

2. Se le agradecería que en cada aspecto valorado indicara cuál de ellos modificaría y las sugerencias que al respecto usted considere.

Aspectos	¿Qué modificaría?	Sugerencias de modificación
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		

3. Valoración de algunos aspectos del "MODELO DE GESTIÓN EN INVERSIÓN PÚBLICA SEGÚN RECURSOS ADICIONALES DE OBRA PARA MEJORAR LA GESTIÓN MUNICIPAL, MOYOBAMBA-2022" que se relatan a continuación marque con una cruz (X) ordenándolos de manera decreciente, asignando el número 9 al aspecto (o los aspectos) que usted considere que mejor se revelan o se manifiestan en la propuesta, el número 8 al siguiente y así sucesivamente hasta el número 1.

N°	Aspectos a valorar del Modelo	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Valorar si la concepción teórica del "Modelo de gestión en inversión pública según recursos adicionales de obra para mejorar la gestión municipal, Moyobamba-2022": refleja los principios teóricos que la sustentan.									X
2	Valorar si la concepción estructural favorece el logro del objetivo por el cual se elaboró.								X	
3	Valorar si las etapas declaradas en el componente de los procesos planteadas para la solución de problemas han sido ordenadas atendiendo a criterios lógicos y metodológicos de la disciplina.							X		
4	Valorar si se reflejan con calidad y precisión las orientaciones para el tratamiento metodológico de las acciones a desarrollar en cada componente del "Modelo de gestión en inversión pública según recursos adicionales de obra para mejorar la gestión municipal, Moyobamba-2022":								X	
5	Valorar si los indicadores y categorías del sistema de ciencia tecnología e investigación son precisos y miden el cumplimiento del objetivo esperado.								X	
6	Valorar el nivel de satisfacción práctica que podría presentar el "Modelo de gestión en inversión pública según recursos adicionales de obra para mejorar la gestión municipal, Moyobamba-2022": como solución al problema y posibilidades reales de su generalización en la práctica científica.								X	
7	Valorar si existe correspondencia entre la complejidad de las actividades, a desarrollar en las actividades y las particularidades de su formación científica.							X		
8	Valorar la contribución que realiza el "Modelo de gestión en inversión pública según recursos adicionales de obra para mejorar la gestión municipal, Moyobamba-2022", a la formación de cualidades de la personalidad en las esferas: intelectual, afectivo-volitiva y moral.							X		
9	Valorar la contribución que realiza la propuesta al conocimiento, de los procesos y fenómenos de la práctica social en las esferas: social, económica y ambiental.								X	

4. Marque cuál de los siguientes ítems usted considera que se pone de manifiesto en cada aspecto: Siempre que usted marque una de las columnas (I), (II) o (IV) especifique el cambio, adición o supresión que usted haría.

N°	POSIBLE CAMBIO SUGERIDO	BIEN CONCEBIDO	HARIA CAMBIOS	HARIA ADICIONES	HARIA SUPRESIONES
		(I)	(II)	(III)	(IV)
1		X			

2		X			
3		X			
4		X			
5		X			
6		X			
7		X			
8		X			
9		X			

Para finalizar, queremos expresarle que sus criterios y opiniones se manejarán de forma anónima, además le agradecemos por anticipado su valiosa colaboración y estamos seguros que sus sugerencias y señalamientos críticos contribuirán a perfeccionar el modelo teórico, tanto en su concepción teórica como en su futura aplicación en la formación científica.

Muchas gracias por su cooperación y le pedimos disculpas por las molestias ocasionadas.

5. Opinión de Aplicabilidad:

Propuesta viable y apto para su aplicación, sugiriendo que se mejore en el diseño de las encuestas para que queden en una sola hoja durante su aplicación.

Fecha: 30 / 06 / 2022



DNI: 42408638

CUESTIONARIO

ASPECTOS A TENER EN CUENTA POR LOS EXPERTOS PARA REALIZAR LA EVALUACIÓN DE LA "MODELO DE GESTIÓN EN INVERSIÓN PÚBLICA SEGÚN RECURSOS ADICIONALES DE OBRA PARA MEJORAR LA GESTIÓN MUNICIPAL, MOYOBAMBA-2022"

Estimado experto: Dr. Edman Junior Silva Huamantumba

Usted ha sido seleccionado, por su calificación científico-técnica, por el grado de doctor, por sus años de experiencia y los resultados alcanzados en su labor profesional, como experto para evaluar los resultados teóricos de esta investigación, por lo que como autor le pido que ofrezca sus ideas y criterios sobre las bondades, deficiencias e insuficiencias que presenta el "Modelo de gestión en inversión pública según recursos adicionales de obra para mejorar la gestión municipal, Moyobamba-2022", en cuanto a su concepción teórica y que pudiera presentar al ser aplicada en la práctica de los estudiantes de doctorado. Instrumentos para la obtención de criterios valorativos de los expertos.

1. Marque con una cruz (X) su opinión, sobre los aspectos a valorar en el "Modelo de gestión en inversión pública según recursos adicionales de obra para mejorar la gestión municipal, Moyobamba-2022":

C1	C2	C3	C4	C5
Muy adecuado	Bastante adecuado	Adecuado	Poco Adecuado	Inadecuado

N°	Aspectos a valorar del Modelo	C1	C2	C3	C4	C5
1	Definición de premisas		X			
2	Importancia de los componentes	X				
3	Fundamentación de cada componente		X			
4	Argumentos de la organización		X			
5	Relevancia del componente teórico	X				
6	Coherencia entre los componentes	X				
7	Importancia de la normatividad		X			
8	Importancia de los contenidos	X				

2. Se le agradecería que en cada aspecto valorado indicara cuál de ellos modificaría y las sugerencias que al respecto usted considere.

Aspectos	¿Qué modificaría?	Sugerencias de modificación
1.- Fundamentación	Articulación	Articular según el enfoque teórico
2		
3		
4		
5		
6		
7		

3. Valoración de algunos aspectos del "MODELO DE GESTIÓN EN INVERSIÓN PÚBLICA SEGÚN RECURSOS ADICIONALES DE OBRA PARA MEJORAR LA GESTIÓN MUNICIPAL, MOYOBAMBA-2022" que se relatan a continuación marque con una cruz (X) ordenándolos de manera decreciente, asignando el número 9 al aspecto (o los aspectos) que usted considere que mejor se revelan o se manifiestan en la propuesta, el número 8 al siguiente y así sucesivamente hasta el número 1.

N°	Aspectos a valorar del Modelo	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Valorar si la concepción teórica del "Modelo de gestión en inversión pública según recursos adicionales de obra para mejorar la gestión municipal, Moyobamba-2022": refleja los principios teóricos que la sustentan.							X		
2	Valorar si la concepción estructural favorece el logro del objetivo por el cual se elaboró.								X	
3	Valorar si las etapas declaradas en el componente de los procesos planeadas para la solución de problemas han sido ordenadas atendiendo a criterios lógicos y metodológicos de la disciplina.								X	
4	Valorar si se reflejan con calidad y precisión las orientaciones para el tratamiento metodológico de las acciones a desarrollar en cada componente del "Modelo de gestión en inversión pública según recursos adicionales de obra para mejorar la gestión municipal, Moyobamba-2022":								X	
5	Valorar si los indicadores y categorías del sistema de ciencia tecnología e investigación son precisos y miden el cumplimiento del objetivo esperado.								X	
6	Valorar el nivel de satisfacción práctica que podría presentar el "Modelo de gestión en inversión pública según recursos adicionales de obra para mejorar la gestión municipal, Moyobamba-2022": como solución al problema y posibilidades reales de su generalización en la práctica científica.								X	
7	Valorar si existe correspondencia entre la complejidad de las actividades, a desarrollar en las actividades y las particularidades de su formación científica.							X		
8	Valorar la contribución que realiza el "Modelo de gestión en inversión pública según recursos adicionales de obra para mejorar la gestión municipal, Moyobamba-2022", a la formación de cualidades de la personalidad en las esferas: intelectual, afectivo volitiva y moral.								X	
9	Valorar la contribución que realiza la propuesta al conocimiento, de los procesos y fenómenos de la práctica social en las esferas: social, económica y ambiental.								X	

4. Marque cuál de los siguientes ítems usted considera que se pone de manifiesto en cada aspecto: Siempre que usted marque una de las columnas (I), (II) o (IV) especifique el cambio, adición o supresión que usted haría.

N°	POSIBLE CAMBIO SUGERIDO	BIEN CONCEBIDO	HARIA CAMBIOS	HARIA ADICIONES	HARIA SUPRESIONES
		(I)	(II)	(III)	(IV)
1		X			

2		X			
3		X			
4		X			
5		X			
6		X			
7		X			
8		X			
9		X			

Para finalizar, queremos expresarle que sus criterios y opiniones se manejarán de forma anónima, además le agradeceremos por anticipado su valiosa colaboración y estamos seguros que sus sugerencias y señalamientos críticos contribuirán a perfeccionar el modelo teórico, tanto en su concepción teórica como en su futura aplicación en la formación científica.
 Muchas gracias por su cooperación y le pedimos disculpas por las molestias ocasionadas.

5. Opinión de Aplicabilidad:
 Propuesta viable y apto para su aplicación

Fecha: 30 / 06 / 2022



Dr. Adm. Edwin J. Torres
 C.I. 107 07885

DNI: 45834373

CUESTIONARIO

ASPECTOS A TENER EN CUENTA POR LOS EXPERTOS PARA REALIZAR LA EVALUACIÓN DE LA “MODELO DE GESTION EN INVERSION PUBLICA SEGUN RECURSOS ADICIONALES DE OBRA PARA MEJORAR LA GESTIÓN MUNICIPAL, MOYOBAMBA-2022”

Estimado experto: Dr. David Nicolás Espinoza Dextre|

Usted ha sido seleccionado, por su calificación científico-técnica, por el grado de doctor, por sus años de experiencia y los resultados alcanzados en su labor profesional, como experto para evaluar los resultados teóricos de esta investigación, por lo que como autor le pido que ofrezca sus ideas y criterios sobre las bondades, deficiencias e insuficiencias que presenta el “**Modelo de gestión en inversión pública según recursos adicionales de obra para mejorar la gestión municipal, Moyobamba-2022**”, en cuanto a su concepción teórica y que pudiera presentar al ser aplicada en la práctica de los estudiantes de doctorado. Instrumentos para la obtención de criterios valorativos de los expertos.

1. Marque con una cruz (X) su opinión, sobre los aspectos a valorar en el “**Modelo de gestión en inversión pública según recursos adicionales de obra para mejorar la gestión municipal, Moyobamba-2022**”:

C1	C2	C3	C4	C5
Muy adecuado	Bastante adecuado	Adecuado	Poco Adecuado	Inadecuado

N°	Aspectos a valorar del Modelo	C1	C2	C3	C4	C5
1	Definición de premisas	X				
2	Importancia de los componentes		X			
3	Fundamentación de cada componente	X				
4	Argumentos de la organización	X				
5	Relevancia del componente teórico	X				
6	Coherencia entre los componentes	X				
7	Importancia de la normatividad		X			
8	Importancia de los contenidos	X				

2. Se le agradecería que en cada aspecto valorado indicara cuál de ellos modificaría y las sugerencias que al respecto usted considere.

Aspectos	¿Qué modificaría?	Sugerencias de modificación
1.-		
2		
3		
4		
5		
6		
7		

3. Valoración de algunos aspectos del “**MODELO DE GESTIÓN EN INVERSIÓN PÚBLICA SEGÚN RECURSOS ADICIONALES DE OBRA PARA MEJORAR LA GESTIÓN MUNICIPAL, MOYOBAMBA-2022**” que se relatan a continuación marque con una cruz (X) ordenándolos de manera decreciente, asignando el número 9 al aspecto (o los aspectos) que usted considere que mejor se revelan o se manifiestan en la propuesta, el número 8 al siguiente y así sucesivamente hasta el número 1.

N°	Aspectos a valorar del Modelo	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Valorar si la concepción teórica del “Modelo de gestión en inversión pública según recursos adicionales de obra para mejorar la gestión municipal, Moyobamba-2022” : refleja los principios teóricos que la sustentan.								X	
2	Valorar si la concepción estructural favorece el logro del objetivo por el cual se elaboró.							X		
3	Valorar si las etapas declaradas en el componente de los procesos planteadas para la solución de problemas han sido ordenadas atendiendo a criterios lógicos y metodológicos de la disciplina.							X		
4	Valorar si se reflejan con calidad y precisión las orientaciones para el tratamiento metodológico de las acciones a desarrollar en cada componente del “Modelo de gestión en inversión pública según recursos adicionales de obra para mejorar la gestión municipal, Moyobamba-2022” :								X	
5	Valorar si los indicadores y categorías del sistema de ciencia tecnología e investigación son precisos y miden el cumplimiento del objetivo esperado.								X	
6	Valorar el nivel de satisfacción práctica que podría presentar el “Modelo de gestión en inversión pública según recursos adicionales de obra para mejorar la gestión municipal, Moyobamba-2022” : como solución al problema y posibilidades reales de su generalización en la práctica científica.								X	
7	Valorar si existe correspondencia entre la complejidad de las actividades, a desarrollar en las actividades y las particularidades de su formación científica.							X		
8	Valorar la contribución que realiza el “Modelo de gestión en inversión pública según recursos adicionales de obra para mejorar la gestión municipal, Moyobamba-2022” ; a la formación de cualidades de la personalidad en las esferas: intelectual, afectivo volitiva y moral.								X	
9	Valorar la contribución que realiza la propuesta al conocimiento, de los procesos y fenómenos de la práctica social en las esferas: social, económica y ambiental.							X		

4. Marque cuál de los siguientes ítems usted considera que se pone de manifiesto en cada aspecto: Siempre que usted marque una de las columnas (II), (III) o (IV) especifique el cambio, adición o supresión que usted haría.

N°	POSIBLE CAMBIO SUGERIDO	BIEN CONCEBIDO	HARIA CAMBIOS	HARIA ADICIONES	HARIA SUPRESIONES
		(I)	(II)	(III)	(IV)
1		X			

2		X			
3		X			
4		X			
5		X			
6		X			
7		X			
8		X			
9		X			

Para finalizar, queremos expresarle que sus criterios y opiniones se manejarán de forma anónima, además le agradecemos por anticipado su valiosa colaboración y estamos seguros que sus sugerencias y señalamientos críticos contribuirán a perfeccionar el modelo teórico, tanto en su concepción teórica como en su futura aplicación en la formación científica.

Muchas gracias por su cooperación y le pedimos disculpas por las molestias ocasionadas.

5. Opinión de Aplicabilidad:

Propuesta viable y apto para su aplicación

Fecha: 30 / 06 / 2022



Dr David Nicolás Espinosa Dextre
CERSM N° 0100