



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

## **ESCUELA DE POSGRADO**

### **PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

“Aprendizaje situado y la argumentación científica en estudiantes de  
secundaria en una IE. de la ugel- 02 – 2022”

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

#### **AUTOR:**

Enciso Condori, Roger ([orcid.org/0000-0003-0249-5871](https://orcid.org/0000-0003-0249-5871))

#### **ASESOR:**

Dr. Valdez Ast,o Jose Luis ([orcid.org/0000-0002-9987-2671](https://orcid.org/0000-0002-9987-2671))

#### **LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

#### **LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

**LIMA – PERÚ**

**2022**

## **Dedicatoria**

A Dios, por ser mi fortaleza en todo lo que hago.

A mis queridos padres Claudia en el cielo y Moisés por su gran ejemplo de vida y perseverancia para lograr mis metas.

A mi amada Esposa Olga, mi bendición mis hijos Perla Coral y Dayrom Alexis mi inspiración, mi motor y motivo.

## **Agradecimiento**

A mis profesores de la maestría por sus enseñanzas en especial: a mi asesor de tesis Doctor José Luis Valdez Asto por su apoyo y paciencia.

## Índice de contenidos

	<b>Pág.</b>
Carátula.....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas .....	v
Índice de figuras .....	vi
Resumen .....	vii
Abstract .....	viii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	4
III. METODOLOGÍA.....	15
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	15
3.2. Variables y operacionalización.....	16
3.3. Población, muestra y muestreo.....	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	17
3.5. Procedimientos .....	18
3.6. Método de análisis de datos.....	18
3.7. Aspectos éticos .....	18
IV. RESULTADOS .....	19
V. DISCUSIÓN .....	28
VI. CONCLUSIONES.....	34
VII. RECOMENDACIONES .....	36
REFERENCIAS.....	37
ANEXOS .....	45

## Índice de tablas

	<b>Pág.</b>
Tabla1 Niveles de las variables aprendizaje situado y argumentación científica .	19
Tabla2 Nivel de la dimensión practica y la variable argumentación científica .....	20
Tabla3 Nivel de la dimensión contexto y la variable argumentación científica .....	21
Tabla4 Nivel de la dimensión identidad cultural y la variable argumentación científica .....	22
Tabla5 Correlación entre practica y la argumentación científica .....	24
Tabla6 Correlación entre contexto y la argumentación científica .....	25
Tabla7 Correlación entre identidad cultural y la argumentación científica.....	26
Tabla8 Prueba de confiabilidad del cuestionario que mide aprendizaje situado ..	60
Tabla9 Prueba de confiabilidad de la ficha de observación .....	60

## Índice de figuras

	<b>Pág.</b>
Figura1 Porcentaje de las variables aprendizaje situado y argumentación científica .....	19
Figura2 Porcentaje de la dimensión practica y la variable argumentación científica .....	20
Figura3 Porcentaje de la dimensión contexto y la variable argumentación científica .....	21
Figura4 Porcentaje de la dimensión identidad cultural y la variable argumentación científica .....	22

## Resumen

La investigación tuvo por propósito general de investigación determinar la relación entre el Aprendizaje situado y la argumentación científica en estudiantes de secundaria de una institución educativa - 2022. El enfoque bajo la cual se desarrolló la investigación fue cuantitativo de tipo básico con diseño no experimental transversal de tipo descriptivo y correlacional. La población y muestra estuvo conformado por 35 docentes y 35 estudiantes de 5to grado de secundaria de una Institución Educativa del distrito del Rímac. La técnica de acopio de datos fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario. Se halló por resultados para para la variable aprendizaje situado en el nivel bajo 74,3% frente a la variable argumentación en el nivel en inicio 60%. Además, se halló una correlación positiva moderada entre las variables aprendizaje situado y argumentación científica con  $Rho=0,518$  (51,8%) y  $p=0,000<0,05$  (5%). Concluyendo que existe una relación entre el Aprendizaje situado y la argumentación científica en estudiantes de secundaria de una institución educativa - 2022.

**Palabras clave:** Aprendizaje situado, argumentación científica, práctica, contexto e identidad cultural.

## **Abstract**

The research had as a general research purpose to determine the relationship between Situated Learning and scientific argumentation in high school students of an educational institution - 2022. The approach under which the research was developed was quantitative of a basic type with a non-experimental cross-sectional design. Descriptive and correlational type. The population and sample consisted of 35 teachers and 35 5th grade high school students from an Educational Institution in the Rímac district. The data collection technique was the survey and the instrument was the questionnaire. It was found by results for the learning variable located at the low level 74.3% compared to the argumentation variable at the level at the beginning 60%. In addition, a moderate positive correlation was found between the variables situated learning and scientific argumentation with  $Rho=0.518$  (51.8%) and  $p=0.000<0.05$  (5%). Concluding that there is a relationship between situated learning and scientific argumentation in high school students of an educational institution - 2022.

**Keywords:** Situated learning, scientific argumentation, practice, context and cultural identity.

## I. INTRODUCCIÓN

Una de las características universales que se asocian al rol del docente, es la de generar y aplicar, estrategias, dinámicas y metodologías para la optimización de la enseñanza. Autores como Borja (2021) señalan que sin importar el ambiente de aprendizaje que este abordado por un profesional de la docencia, se tiene como figura guía del proceso de aprendizaje, por lo cual es quien dirige el momento y tiene la capacidad de aplicar métodos adecuados para la adquisición del conocimiento. Por todo ello se puede decir que el aprendizaje situado se concibe tal cual un método para el entendimiento y comprensión de lo real circundante, por lo que se anexan activamente conocimientos nuevos y aplicados al entorno o circunstancia para cual dicho conocimiento debe usarse. Desde una perspectiva latinoamericana se destaca la indagación de Gajardo (2020) señala que, si bien en las últimas décadas los esfuerzos de la región se han guiado hacia la dignificación de la profesión docente, al mismo tiempo, se han sumado acciones para la actualización de su perfil curricular, y cada vez son más los profesionales que aplican métodos de enseñanza aplicada al entorno mediante la resolución de conflictos de origen práctico.

Por otro lado, se tiene que la indagación de la rama educativa relacionada con la didáctica de la educación, señalan una tendencia hacia una nueva forma de enseñar ciencias en niños y jóvenes y es aquella relacionada con el lenguaje y la motivación para la comprensión de la ciencia desde la argumentación. Esta otra visión de la adquisición del conocimiento, no tiene por qué ser opuesta al aprendizaje situado, sino todo lo contrario, pues algunos investigadores encuentran la argumentación situada como una estrategia combinada que puede generar impacto positivo en el modelo de enseñanza actual. De manera más puntual en el Perú, un estudio realizado por Bahamondes (2020) en la última década, desde la visión de gobierno, ciencia y universidad, se ha ideado reformas educativas para la adaptación de la filosofía de la educación a las necesidades de la actualidad. Uno de esos cambios, es el relacionado a la renovación del currículo de educación nacional, cuyo reflejo es el de atender las necesidades del país donde se busca el otorgar una educación de calidad basada en el aprendizaje significativo.

Todo esto, ha desencadenado en la creación de planificaciones de los pensum, motivando las propias particularidades del estudiante respecto al curso en que se está formando. Las características propias del estudiante con relación al nivel que cursan, e impulsando iniciativas relacionadas a la ciencia para la mejora del nivel de educación en el país. No obstante, y a pesar de esos esfuerzos, informes como el de PISA y la prueba ECE no reflejan resultados alentadores para la educación del Perú (Córdova, 2021). De manera más específica, cuando se trata de educación secundaria, en niveles donde se espera que los educandos tengan desarrollado el pensamiento crítico, análisis discursivo, aplicación del aprendizaje en el entorno y otros elementos que el currículo pretende desarrollar, se encuentra la realidad de que los educandos de secundaria del país por lo general presentan dificultades para la producción oral, argumentación y defensa de ideas y para el empleo de sus conocimientos en actividades cotidianas (Córdova, 2021).

Puntualmente, en una institución de enseñanza educativa del distrito del Rímac -2022 se puede destacar que existe en cuanto a constructo lingüístico se refiere, una limitación de expresión que está presente en los educandos del 5to año para expresar o argumentar sus ideas o posiciones, evidenciándose además que estos, solo se limitan decir monosílabos.

Todo ello, nos lleva a indagar en como el aprendizaje situado debe reforzarse en la secundaria con el fin de que los alumnos logren un significado de lo aprendido en el entorno escolar, y como la argumentación como estrategia resulta necesaria para mejorar la manifestación verbal y la defensa de las ideas en los alumnos de la secundaria. De todo ello se desprende como problema general el de: ¿Cómo se relaciona el Aprendizaje situado y la argumentación científica en los estudiantes de secundaria de una institución educativa - 2022?, por lo que surgen problemas específicos, tales como: ¿Cómo se relaciona la práctica y la argumentación científica en los estudiantes de secundaria de una institución educativa - 2022? ¿Cómo se relaciona el contexto y la argumentación científica en los estudiantes de secundaria de una institución educativa - 2022? ¿Cómo se relaciona la identidad cultural y la argumentación científica en los estudiantes de secundaria de una institución educativa - 2022?

De todo ello, surge como propósito, el de precisar la relación entre el Aprendizaje situado y la argumentación científica en los estudiantes de secundaria de una institución educativa - 2022. Teniendo a su vez, como objetivos específicos los de: Identificar la relación entre la práctica y la argumentación científica en los estudiantes de secundaria de una institución educativa - 2022. Determinar la relación entre el contexto y la argumentación científica en los estudiantes de secundaria de una institución educativa - 2022. Identificar la relación entre la identidad cultural y la argumentación científica en los estudiantes de secundaria de una institución educativa - 2022.

Se tiene entonces que este estudio, se justifica y se torna relevante por analizar una problemática de relevancia social, como lo es el de analizar la calidad de la didáctica de la educación aplicada en la actualidad, y el de analizar como dos modelos de enseñanza de vanguardia se relacionan e impactan en la educación de los educandos de secundaria. Se destaca, además, que esta indagación está concatenada en el estudio de similares de reciente procedencia con el fin de alimentar un marco teórico actualizado y sólido pues se escogen solo investigaciones científicas con metodología aprobada y reconocida, por lo que este estudio servirá de base a otras investigaciones de similar complejidad, brindando conclusiones que pueden tomarse en cuenta para idear argumentos en torno a las variables de estudio.

Lo anteriormente expuesto, permite señalar como Hipótesis general: La existencia de una relación entre el Aprendizaje situado y argumentación científica en los educandos de secundaria de una institución de enseñanza educativa – 2022 es significativa. Teniendo a su vez, como Hipótesis específicas los de: la existencia de una relación entre la práctica y la argumentación científica en los educandos de secundaria de una institución de enseñanza educativa – 2022 es significativa. Existe una relación entre el contexto y la argumentación científica en los educandos de secundaria de una institución de enseñanza educativa - 2022 denominada como significativa. La relación entre la identidad cultural y la argumentación científica en los educandos de secundaria de una institución de enseñanza educativa – 2022 es altamente significativa.

## II. MARCO TEÓRICO

Considerando la importancia de la presente indagación, se ha realizado la búsqueda de antecedentes nacionales e internacionales, lo cuales nos permitirán ampliar los conocimientos de ambas variables, aprendizaje situado y la argumentación científica.

Respecto a los antecedentes nacionales tenemos a Cortez (2021) quien en su tesis con el propósito de optar el título de licenciatura en educación se propuso establecer la escala del dominio de la elaboración de textos explicativos de esos alumnos, basando el estudio en un patrón positivista bajo una perspectiva cuantitativa de método no experimental, utilizando la observación como método para recopilar información y la lista de cotejo el instrumento, surgiendo así los resultados donde puede identificar que de los educandos que participaron únicamente el 15,1% alcanzo un resultado “suficiente”, mientras que el 34,3% obtuvo un nivel “bajo del promedio”, lo que significa que los alumnos tienen capacidades referentes a logros obtenidos en grados anteriores al cursante en la actualidad, lo anterior permite que el autor pueda concluir que en el desarrollo de la indagación el nivel donde se presenta el dominio de producir textos explicativos para los alumnos del 2do. grado, no es un nivel aceptable dado que no ha tenido suficiente seguimiento el área de lectura como un medio significativo de aprendizaje ni como una herramienta para evaluar sus capacidades o avances de aprendizaje, lo que por consecuencia deriva en que los alumnos no tengan las capacidades de desarrollar un aprendizaje autónomo más allá de solo ser receptores de información, sin proporcionarles la oportunidad de convertirse en personas críticas con respecto a la realidad de la vida que les rodea.

De otra parte, tenemos a Baamondes (2020) autor de la indagación titulada “La enseñanza localizada además del aprendizaje relevante en los profesores de los institutos privados de Tacna en 2020”, siendo su objetivo general, Establecer el vínculo presente entre la enseñanza localizada y el aprendizaje relevante en los profesores de los institutos de Educación Inicial privados de cercado de Tacna en 2020. Basando su indagación en el tipo de metodología básica, con un diseño descriptivo correlacional, donde la población a estudiar se conformó por 93

individuos de los que se extrajo una muestra final de 54 docentes a estudiar, para esto se usó como método para recopilar información la encuesta y para el instrumento se seleccionó el cuestionario, es así como se obtienen los resultados que la enseñanza dirigida a los profesores de la institución educativa inicial privada de cercado de Tacna en 2020, evidencia una dimensión de análisis y reflexión donde se puede identificar claramente a un 53,7% de maestros consideran que la habilidad de incentivar la reflexión y la indagación en los alumnos como algo significativo mostrándose medianamente satisfechos, por otro lado un 29,6% se encuentra satisfechos y por último un 16,7% poco satisfechos. Lo que lleva al autor a concluir que hay un vínculo real de la enseñanza localizada respecto al aprendizaje relevante, donde los profesores de la institución se ven involucrados en el resultado del aprendizaje evidenciado en sus alumnos.

En el mismo orden de ideas Del Pozo et al. (2019) en su tesis con el propósito de obtener la licenciatura en educación se propusieron describir el proceso argumentativo mediante métodos narrativos en educandos de nivel escolar que hacen experimentos en las áreas de la ciencia y la tecnología, la indagación se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo de tipo básico, la muestra estuvo conformado por 10 educandos a quienes se aplicó como técnica de recolección de datos observación a través del instrumento ficha de observación, obteniendo por resultados la veracidad de la hipótesis planteada, concluyendo de esa manera que se originan fenómenos y experiencias significativas en las estructuras de los datos, que se aplican a los profesores que son parte del experimento de estudio para apoyar el argumento de la tesis, donde los alumnos logran interpretar las actividades a través de la experiencia brindada en las actividades de experimentación que permiten aceptar las hipótesis planteadas previamente. Igualmente Ramos, (2019), autor del proyecto titulado “El aprendizaje localizado para el avance en las competencias comunicativas en los alumnos de los Estudios Generales de las Ciencias de una institución universitaria privada de la ciudad de Lima”, el cual tiene como objetivo, estructurar la experiencia innovadora, estudiando la adquisición de la perspectiva del aprendizaje localizado para el avance en las habilidades comunicativas de los alumnos de los Estudios Generales de las Ciencias en una institución universitaria privada de la ciudad de Lima.

Desarrollándose así en una metodología de indagación de acción, la que se desarrolla en 4 pasos que son planificación, acción, observación y finalmente la reflexión. Basándose en esto, el autor determino que los resultados de la indagación proponen que el aprendizaje enfocado y situado llega a partir el proceso de categorización de la información que surge de la intercomunicación empática y el escucha en forma activa al igual que la manifestación crítica donde se adoptan posiciones de agentes de cambio para el apoyo de la docencia. Es así como el autor concluye que es indispensable entender el beneficio que representa y la demanda que a su vez el desarrollo de las capacidades de comunicación debe ser valoradas en un principio por la institución académica, sin embargo, también destaca como es que el curso tiene una exigencia natural de fomentar la trascendencia en la enseñanza basándose en concepto aplicados a la vida cotidiana y profesional, finalmente Vargas, (2018) quien desarrollo la indagación titulada “Habilidad explicativa escrita en alumnos de Formación Superior de Chupaca”, de la que el objetivo general es, Establecer la magnitud del desarrollo de la habilidad explicativa escrita en alumnos de Formación Superior de Chupaca, realizando una lista de cotejo de 20 preguntas, a una muestra de 60 alumnos, donde se obtuvieron como resultados, arrojando que la hipótesis es aceptada con un nivel del 95% de confianza, bajo un método científico y descriptivo, lo que permite al autor concluir que queda demostrado como el desarrollo argumentativo de las competencias escritas de los educandos se han superado y la educación se ve beneficiada de Chupaca. En la que podemos inferir que en la variable de argumentación científica deben converger sistémicamente diversidad de aportes a la teoría y práctica pedagógica, como la competencia argumentativa escrita, que el mencionado autor demostró.

En lo respecta a las investigaciones internacionales tenemos Álzate, Domínguez, Echeverri, y López (2021) autores quienes titularon la indagación “Ejercicio pedagógico y estimulación partiendo del aprendizaje localizado”, artículo que tiene como objetivo, estudiar como un método localizado del aprendizaje afecta la apreciación de una agrupación de educandos ante su estimulación, por medio de la aplicación de una táctica pedagógica en el curso de biología, basándose en una método cualitativo, referente a la planeación y puesta en marcha de la pedagogía

en base a estrategias sobre el tema de fotosíntesis. Debido a eso se desarrolló la indagación estudiando a una agrupación de 27 educandos del séptimo grado de biología, dividiendo la indagación en tres etapas, la planeación, la puesta en marcha y el estudio de la información recopilada, utilizando como método de recopilación de información, la entrevista la que tuvo como resultados, la evidencia de que la motivación impacta directamente en la comprensión y el procesamiento de la información en los contenidos, determinando como la vía para la creación de significados en el papel del ejercicio de la pedagogía en el aprendizaje y la motivación, es así como los autores lograron concluir que su indagación tiene un efecto en la aplicación de estrategias innovadoras dirigidas al desarrollo del aprendizaje y los aspectos relacionados con el reconocimiento de la afectividad y la cognición en el reconocimiento de una relación asertiva. De otra parte tenemos a Romero, (2021) quien desarrollo la “Manual metodológico para optimizar las actividades sociales y culturales, por medio de la técnica del aprendizaje localizado en la materia estudios sociales en el 9no. año del EGB del Instituto 26 de Noviembre” siendo su objetivo general, Elaborar una Guía metodológica para mejorar las prácticas socioculturales a partir de la técnica de aprendizaje localizado de la materia Estudios Sociales del 9no. año de EGB del Instituto de Bachillerato “26 de noviembre”. Desarrollando la indagación de manera descriptiva, dándole un enfoque cuantitativo, y tomando como muestra a 125 educandos, a quienes se les aplicó el método de la encuesta a través del instrumento llamado cuestionario, resultando en evidencia la necesidad de aplicar una guía metodológica para mejorar las practicas socioculturales partiendo de un método de aprendizaje situado, para lo que se establecieron estrategias que cada una de las situaciones de aprendizajes pudieran aplicarse en momentos estructurales para lo que se recomienda que los profesores desarrollen grupos de estudios con otros docentes de la especialidad para el desarrollo e intercambio de información que resulte útil para fomentar el aprendizaje y los resultados del mismo.

Los investigadores Adúris-Bravo et al. (2021) en su indagación “Explicación científica estudiantil y su aporte al aprendizaje del asunto salud y enfermedad”, la cual lleva por objetivo general que busca que los alumnos de educación secundaria explicarán acerca de la enfermedad denominada porfiria eritropoyetina innata

orientada a un público definido. Desarrollando la indagación con una metodología teórica, lógica, pragmática y retórica, y así lograr identificar los aportes de los procesos de argumentación de los aprendizajes de conceptos relacionados con la salud, permitiendo así la conclusión del autor que determina, el aumento del buen desempeño de los educandos que cierran adecuadamente los texto al usar conectores correctamente aplicados que han sido indicados con anterioridad permitiendo que se comuniquen de manera escrita y verbal de manera correcta y con relación al tema especificado. Asimismo, García, (2020) título su proyecto de grado “Aprendizaje localizado en el aprendizaje del idioma inglés en educandos de la primaria”, el cual lleva como objetivo Formar a los profesores a fin de que, mediante el aprendizaje localizado, ayude a enseñar a los alumnos el idioma inglés. Donde el objeto de estudio estaba basado en una muestra de 16 alumnos del primer grado de la primaria y la profesora de la materia inglés de la institución 20 de noviembre, y adicionalmente el apoyo de 12 docentes que pertenecían a la misma institución para la contribución del desarrollo y la motivación basada en actividades lúdicas destinadas al desarrollo del aprendizaje de los educandos, todo esto desarrollado en un tiempo de 4 semanas donde se evidenciaron los obstáculos enfrentados por los educandos mientras la asignatura se desarrollaba sobre todo por las limitantes de la pandemia COVID-19. Es de esta manera como el autor infiere en que el aprendizaje situado da la oportunidad de generar un vínculo de afecto hacia los contenidos en un contexto enfocado a la sociedad y la cultura dentro de la que se desarrollan los alumnos lo que contribuye en el mejoramiento del aprendizaje de inglés. Igualmente presentamos a Pérez, y Zárte (2019) autores de la indagación titulada “Vinculación entre la explicación y el aprendizaje en la escuela acerca de la respiración humana”, que tiene por objetivo general, Definir la vinculación de la explicación con el aprendizaje en la escuela en los alumnos del 8vo. grado del Instituto Educativo del Departamento Escuela Normal Superior de Gachetá. El diseño metodológico descriptiva. Por todo lo anterior el autor se permite concluir que el avance argumentativo utilizando estrategias de aprendizaje y enseñanzas, favoreciendo el nivel complejo contando con los tiempos correctos, de esa manera se relaciona directamente con el aprendizaje y el proceso de los educandos escolares.

Considerando para la variable aprendizaje situado, diremos que el aprendizaje situado es un tipo, que involucra el uso y aplicación real de materiales de aprendizaje la información y desarrollo de habilidades. Se relaciona generalmente al aprendizaje socio - cultural anteriormente se le consideró enseñanza de adultos y luego con la enseñanza de jóvenes. De tal manera que se pueden formar comunidades o grupos sociales donde los miembros aprenden-enseñan y construyen significados recíprocos mediante procesos dinámicos que transmiten contexto y propósito a lo que se está aprendiendo. El aprendizaje situado no implica un particular, necesariamente, enfoque pedagógico, sino que, busca considerar significativamente y comprender la conexión del aprendizaje con las prácticas sociales y culturales gregarias, y cotidianas y las interacciones sociales.

La teoría del aprendizaje situado se basa en la creencia de que el aprendizaje tiene lugar en el contexto mismo en el que se aplica Jean Lave y Etienne Wenger (1991) argumentan que el aprendizaje no debe entenderse como algo simple transmisión de conocimientos abstractos y descontextualizados que pasan más o menos pasivamente de un individuo a otro, más bien como un proceso social en el que el conocimiento es co-construido, teniendo también en cuenta que este proceso se enmarca en un contexto específicos, integrados en un entorno social y físico determinado. Sí es un proceso dinámico vinculado a la participación activa de sujeto dentro de un contexto, caracterizado por la interacción con otros miembros y con la situación circundante. Las innumerables relaciones son de gran importancia en esta teoría que se establecen en la comunidad de práctica. La posición del aprendiz pasa, a medida que la experiencia y la participación le permite desarrollar habilidades, conocimientos y competencias, desde una legítima participación periférica (que caracteriza a los novicios) a una posición cada vez más central en el contexto educativo. La legítima participación periférica, en participación periférica legítima, es aquel proceso por el cual el novicio, interactuando con los otros miembros, se mueve de periferia hacia el centro del círculo a medida que adquiere experiencia.

Las raíces de esta teoría se remontan a la psicología cultural y a "teoría de la acción situada" (Suchman, 1987) que considera el conocimiento como

producción social y cultural, y plantea enfoque específico en las prácticas e intercambios cotidianos lingüística a través de la cual los miembros de la sociedad conocen y dan sentido al mundo cotidiano, con sus tecnologías y sus prácticas sociales, y hacer del mundo mutuamente comprensible.

Uno de los conceptos más importantes en el aprendizaje situacional es la idea de "participación periférica legítima", es decir, un proceso por el cual alguien puede aprender mientras se encuentra en un entorno social de práctica. Por ejemplo, alguien puede pararse junto a otras personas que realizan una actividad y la persona comenzará a aprender lo que está haciendo. En el uso real no suele ser tan pasivo y se anima a la persona a participar en el aprendizaje. Esto crea una comunidad de práctica donde todos en el aula o en un entorno similar aprenden trabajando y compartiendo experiencias y conocimientos comunes.

La teoría del aprendizaje situacional se basa en el trabajo de Dewey (1938), quien reconoció que no existe un sistema específico de "dividir objetos en partes iguales" en el aprendizaje, pero eso no significa que los operadores matemáticos fraccionarios sean los mismos. Las mismas acciones físicas, sin mencionar sus resultados materiales. Es posible partir de estas acciones, que son pasivas y que producen desplazamientos y cambios en las personas y el medio en el que actúan (Camacho, 2018).

Es un método de aprendizaje basado en la resolución de problemas reales, a su vez, al crear habilidades de pensamiento superiores (Díaz, 2020). Está diseñado para extrapolar los conocimientos adquiridos en la escuela a la vida del niño, y es precisamente una de las funciones intencionadas de la escuela ayudar a los alumnos a aprender y aprender a lo largo de su vida (Dávila, 2020).

Es una estrategia metodológica formativa que integra la educación con la realidad y facilita la contextualización de los contenidos teóricos, dándoles un significado concreto y útil en la vida diaria de los educandos (Alcarraz, 2019). Se entiende como una estrategia formativa que vincula la formación docente educativa de los educandos con su realidad (Chávez, 2020).

Un entorno de aprendizaje situado está diseñado para desarrollar la capacidad de implementar los conocimientos adquiridos en la escuela en un entorno del mundo real (Al Hakim et al., 2022).

El aprendizaje situado permite a los futuros docentes reflexionar constantemente sobre la forma en que se hacen las cosas al cuestionar los métodos de enseñanza a través del proceso de evaluación del currículo (Bhebhe, 2022).

El aprendizaje situado significa que el conocimiento debe presentarse en contextos reales que generalmente involucran ese conocimiento (Topaloğlu, 2021).

Enfatiza cómo se usa el conocimiento en situaciones prácticas (Po Kang et al., 2021). Se denomina aprendizaje situado porque el conocimiento conocido se relaciona con el contexto en el que se aprende (Camacho, 2018).

Permite a los educandos involucrarse activamente en temas que están más relacionados con sus realidades inmediatas como futuros profesionales (Tovar et al., 2021).

Se trata de hacer de la educación una parte integral de las diversas prácticas de la vida cotidiana (Martinez, 2022).

Son propuestas que profundizan la relación entre el aprendizaje y el entorno a partir de las actividades de los aprendices en relación con los demás en el marco de la práctica social en la comunidad (Resa, 2020).

El objetivo es permitir que los educandos encuentren significado en un entorno auténtico y original que sea similar a su vida cotidiana, es decir, a su experiencia cotidiana (Chávez et al., 2019).

El aprendizaje en un lugar específico a menudo se asocia con la idea de aprender en contexto, no solo en el aula. En general, la idea es que podría ser más significativo y efectivo para alguien aprender sobre arqueología visitando un sitio arqueológico, para un estudiante culinario aprender a cocinar mejor en la cocina y para un carpintero principiante aprender en el sitio de construcción con

herramientas. Este tipo de aprendizaje situacional a menudo se denomina "aprendizaje cognitivo" e implica el uso de un entorno práctico para poner lo que se aprende en contexto para su utilidad. Los viajes escolares para los educandos más jóvenes a menudo están diseñados para fomentar este tipo de aprendizaje.

Muchos jóvenes encuentran que el aprendizaje situacional es más eficaz y significativo que el aprendizaje en el aula. Esto puede deberse al hecho de que los jóvenes a menudo buscan un uso práctico en lo que están aprendiendo, en lugar de contentarse con una comprensión abstracta de los materiales. Por supuesto, el aprendizaje localizado puede integrarse en el salón de clases y, a menudo, es parte del diseño del salón de clases para las escuelas técnicas o vocacionales. También suele ser un aspecto clave de los programas de formación en los que el individuo aprende mediante la aplicación directa del material aprendido.

Según la teoría del aprendizaje situado, el aprendizaje lo mismo se realiza y tiene lugar en toda actividad humana y en todo momento, al examinar la naturaleza de los problemas encontrados, cómo las personas aplican la teoría a la práctica, tomando en cuenta el contexto y la identidad cultural.

En el orden de ideas tenemos la variable Argumentación científica, las habilidades constituyen el sentido de la educación, son capaces de dar motivación a las habilidades, conocimientos y contenidos disciplinares. A través la enseñanza de habilidades, somos capaces de responder a las preguntas de los educandos, que ocultan una profunda necesidad de dar sentido al propio aprendizaje. Enseñar por competencias, o acercarse al conocimiento a través de la experiencia, no significa abandonar los contenidos, ya que representan el campo mismo de experiencia en el que ejercitar habilidades y competencias.

Enfatiza la importancia de las interacciones sociales y cognitivas de los educandos para desarrollar y criticar el conocimiento (Grooms et al., 2018). La esencia del argumento científico es la transmisión de ideas o afirmaciones con evidencia válida por parte de un grupo de personas o individuos para que otros puedan aceptarlas (Parmin et al., 2022).

Un argumento científico es un proceso o acción en el que los educandos expresan una idea o proporcionan una razón para apoyar la evidencia en presencia de otros (Pimvicha et al., 2019). El argumento científico se puede utilizar como una herramienta para perfeccionar las habilidades de pensamiento crítico (Yeng & Abdul, 2018). La argumentación científica es el proceso de usar evidencia y hacer los argumentos necesarios (Gültepe & Kılıç, 2021).

Se establece la argumentación científica como una de las habilidades fundamentales a tener en cuenta al momento de evaluar a los educandos en todos los sistemas educativos a nivel mundial (Espinoza, 2021).

Definimos la argumentación científica como un intento de verificar o refutar afirmaciones basadas en razones de una manera que refleje los valores de la comunidad científica (Sampson & Schleigh, 2016).

La argumentación científica es una estrategia para fortalecer el razonamiento científico (Juwita & R., 2020). Es una práctica disciplinaria compleja en la que los individuos participan en la revisión, crítica y revisión de afirmaciones de contenido (Mcneill et al., 2017).

Se refiere al intento de un individuo de crear, apoyar, oponerse o mejorar una afirmación científica para llegar a conclusiones válidas y creíbles (Songsil et al., 2019).

Es una forma de desarrollar las dimensiones cognitiva, procedimental y actitudinal del proceso de enseñanza que cada día gana mayor aceptación por parte de expertos, educadores y autoridades escolares de todo el mundo (Arreortua, 2022).

Es necesario nombrar la argumentación científica en las escuelas como una práctica social contextualizada, transformando el aula en un espacio de diálogo que potencie el razonamiento y la argumentación (Ruiz et al., 2016).

Es un acto de habla en el que se utilizan herramientas discursivas para transmitir actitudes y valores hacia la ciencia (Revel & Aduriz, 2019).

Los argumentos científicos generalmente están relacionados con la comprensión y el conocimiento de los conceptos y prácticas científicas (Ika et al, 2022).

Se define la argumentación científica escolar como la producción de textos que incorporan fenómenos naturales a modelos teóricos a través de mecanismos de analogía. Se deben proponer los contenidos esenciales y fundamentales y la didáctica debe hacer todo lo posible para que se transformen en conocimiento, es decir, en patrimonio estudiante permanente. Los conocimientos serán los necesarios para sustentar las habilidades (pensadas como la aplicación de conocimientos, procedimientos, métodos) y habilidades (capacidad de actuar y reaccionar ante los problemas, utilizando todos los recursos personales y actuando con independencia y responsabilidad).

Intentemos explicarnos con algunos ejemplos. Una persona podría poseer conocimientos y procedimientos, pero no saber aplicarlos ante un problema de experiencia, si no bajo instrucciones específicas. En este caso, hablaremos de conocimiento abstracto, o tal vez ejecutivo. Otro podría tener un amplio conocimiento relacionados con diferentes campos de conocimiento y haber adquirido habilidades procedimentales también complejo aplicado a algunos contextos, pero sin poder generalizar e, sobre todo, reestructurando estas habilidades ante situaciones nuevas y diferentes. Es posible que la misma persona ni siquiera sea capaz de explicar completamente el significado de sus acciones (por ejemplo, por qué ciertas reglas deben aplicarse técnicas y no otras, quizás también eficientes, para construir un artefacto). En este caso no se logra la competencia, porque la persona no tiene la capacidad metodológico y metacognitivas para transferir y dar sentido al conocimiento. Otro podría ser muy bueno en tareas prácticas y organizativas, pero no poder relacionar lo que hace con palabras, ni conectarlo a teoría alguna. La misma persona puede encontrar dificultades en el aprendizaje de materiales presentados exclusivamente desde un punto de vista teórico y por la vía verbal. En este caso, nos encontramos ante una persona que no posee capacidad de representación de experiencia y acción.

En otra palabra diremos que el estudiante puede tener conocimiento y habilidades, pero le falta el conocimiento de la expresión hablada y gramatical para desarrollar en forma coherente sus ideas, y enseñar o demostrar su conocimiento. Con sus dimensiones construye ideas con cohesión y coherencia, uso del lenguaje pertinente y evalúa el contenido de lo expresado.

### III. METODOLOGÍA

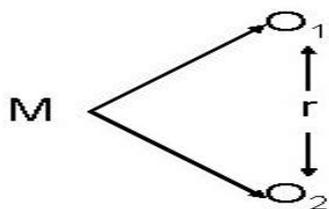
#### 3.1. Tipo y diseño de indagación

##### 3.1.1. Tipo de indagación

La indagación fue de tipo básico en vista que no se tuvo propósitos inmediatos y el diseño de la indagación fue no experimental transversal de tipo descriptivo y correlacional,

##### 3.1.2. Diseño de indagación

En vista que la recopilación de datos se realizó sin manipulación deliberada de las variables solo se observó en su estado natural (Sánchez et al., 2018) el diseño de estudio se basó en el siguiente esquema:



**Dónde:**

M = Muestra a estudiar

O1 = Aprendizaje situado

O2 = Argumentación científica

r = La relación entre ambas variables

## **3.2. Variables y operacionalización**

### **3.2.1. Variables**

#### **Aprendizaje situado:**

**Definición conceptual:** En particular, se trata de la disposición de una secuencia de diversas situaciones conflictivas de nuestra existencia cotidiana para su estudio y análisis. Para identificar alternativas o cursos de acción y luego tomar decisiones (De la Fe et al., 2015).

#### **Argumentación:**

**Definición conceptual:** Es una práctica discursiva que responde a la función comunicativa de orientar al receptor y despertar el pensamiento crítico sobre un tema o cuestión. (Mendoza, 2007).

### **3.2.2. Operacionalización de variables (ver anexo 02)**

#### **Aprendizaje situado**

**Definición operacional:** Se tomará en cuenta la aplicación de la técnica de la encuesta y el instrumento de cuestionario, a un número de 35 docentes para recolectar los datos requeridos. Teniendo en cuenta las dimensiones como: práctica, contexto e identidad cultural.

#### **Argumentación**

**Definición operacional:** Se tomará en cuenta la aplicación de la técnica de observación y el instrumento de ficha de observación, a un número de 35 educandos para recolectar los datos requeridos. La variable argumentación será medido a partir de sus dimensiones: Crear ideas con integridad y consistencia, utilizando un lenguaje apropiado y evaluando la forma del contenido.

## **3.3. Población, muestra y muestreo**

La población de este estudio estuvo conformada por 35 educandos de 5° de secundaria y 35 docentes de una institución de enseñanza educativa en Rimac -

2022. analizado, siendo un grupo que cumplen con los requisitos que la indagación exige (Piscoya, 2016).

En la muestra se consideró en su totalidad a la población por la limitada cantidad siendo 35 educandos de 5° de secundaria y 35 docentes de una institución de enseñanza educativa del distrito de Rímac-2022.

El muestreo empleado fue no probabilístico por cuotas conforme a la definición de Sánchez et al. (2018) que es una muestra no estadística consistente en fijar cuotas o el número de casos que cumplen determinadas condiciones, en el que la población se divide en grupos de la misma forma que se hace con uno estratificado, con la diferencia de que los sujetos no se seleccionan aleatoriamente de cada grupo.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **3.4.1. Técnica**

En la presente indagación se empleó como técnica de acopio de datos a la observación y encuesta que viene a ser un método indirecto de acopio de datos en las que se realizan procedimientos a través del instrumento con el afán de recopilar datos a través de los reactivos.

#### **3.4.2. Instrumento**

Para el propósito de acopiar datos se empleó como instrumento al cuestionario que viene a ser un grupo de ítems organizados para la recopilación de datos inherentes al Aprendizaje situado y argumentación científica. Compuesto por dos cuestionarios con cinco opciones cada uno, organizados adecuadamente y diseñados solo para este estudio, para recopilar la información (Sánchez et al., 2018). Y se empleó la ficha de observación.

El cuestionario para medir a la variable aprendizaje situado estuvo estructurado de 16 ítems con opciones politómicas (Nunca: 1, algunas veces: 3, casi siempre: 3 y siempre 4). La ficha de observación para medir la variable argumentación estuvo estructurado de 16 ítems de opciones dicotómicos (Si: 1 y No:0).

El proceso de validez se realizó a través de criterio de tres jueces expertos con grados de magister y doctores. La prueba de confiabilidad del instrumento que mide al aprendizaje situado se realizó a través del coeficiente de Alpha de Cronbach en vista que los instrumentos de acopio de datos fueron de opciones politómicas en base a la escala de Likert. Y la confiabilidad de la ficha de observación que mide la variable argumentación se realizó a través del coeficiente del KR-20 por tener opciones dicotómicas.

### **3.5. Procedimientos**

Se emplearon los instrumentos para recopilar información acerca del Aprendizaje situado y argumentación científica. Partiendo de su empleo se recopiló información provechosa, la cual fue organizada, estadísticamente, la misma que fue analizado e interpretado en la parte de los resultados tanto descriptivos como inferenciales.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Realizada en base de datos, en el programa Excel y luego, se exportó al paquete estadístico SPSS 26. Posteriormente se analizó los datos organizándolos y posteriormente elaborando los gráficos, reunida por regularidad y porcentaje. Para finalizar, en cuanto a la hipótesis, fue aplicada la prueba correlacional de Rho de Spearman.

### **3.7. Aspectos éticos**

En el desarrollo de la indagación se alinearon el comportamiento investigativo a los lineamientos establecidos por la Universidad Cesar Vallejo descrito en el reglamento de grados y títulos, asimismo, se emplearon adecuadamente las normas APA última edición con la cual se citaron a los autores de las ideas empleadas en el desarrollo del estudio.

Por último, se respetaron los principios éticos de la indagación como el anonimato: considerando el tema del resguardo de la identidad de los alumnos, designando un código solamente, entre los instrumentos y evitando la identificación

de sus apellidos y nombres, en otras palabras, el anonimato de cada estudiante fue mantenido.

#### IV. RESULTADOS

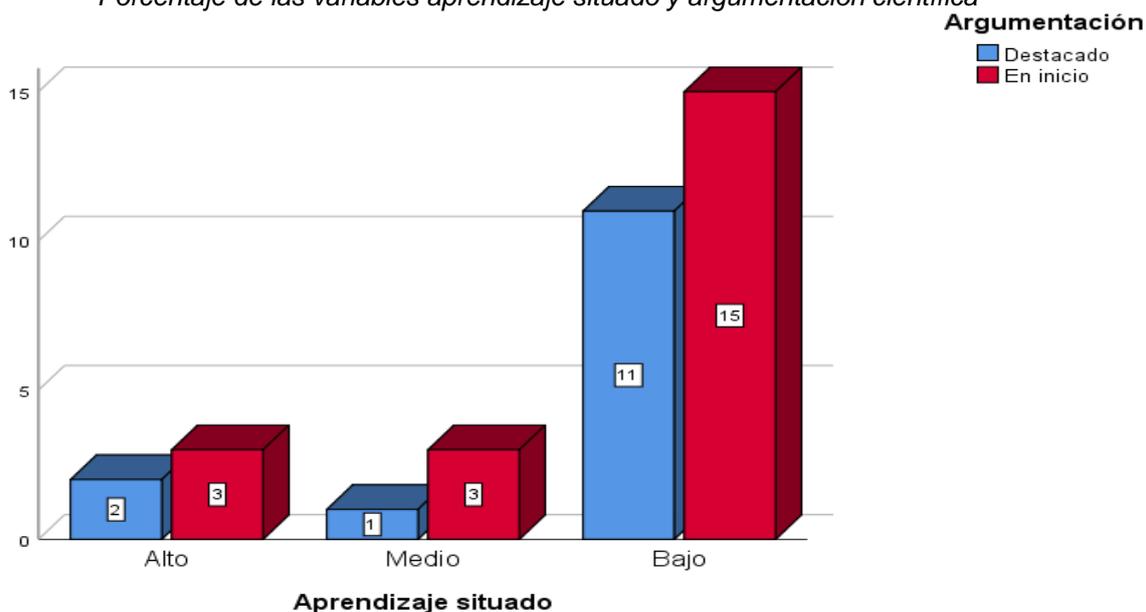
##### 4.1. Resultados descriptivos

**Tabla1**  
*Niveles de las variables aprendizaje situado y argumentación científica*

			Argumentación		Total
			Destacado	En inicio	
Aprendizaje situado	Alto	Recuento	2	3	5
		% del total	5,7%	8,6%	14,3%
	Medio	Recuento	1	3	4
		% del total	2,9%	8,6%	11,4%
	Bajo	Recuento	11	15	26
		% del total	31,4%	42,9%	74,3%
Total		Recuento	14	21	35
		% del total	40,0%	60,0%	100,0%

*Nota:* Elaboración propia

**Figura1**  
*Porcentaje de las variables aprendizaje situado y argumentación científica*



*Nota:* Elaboración propia

Conforme a los resultados evidenciados en la Tabla 1 y Figura 1 de haber hecho la encuesta a 35 docentes y observado a 35 educandos se obtuvo por resultados para la variable aprendizaje situado en el nivel alto 14,3% en el nivel medio 11,4% en el nivel bajo 74,3% frente a la variable argumentación en el nivel destacado 40% y el nivel en inicio 60% por lo que se concluye que el desarrollo del aprendizaje situado ejecutado por los docentes fue bajo como consecuencia la

argumentación científica se encuentra en inicio en los educandos del 5° de secundaria de una institución de enseñanza educativa – 2022.

**Tabla2**

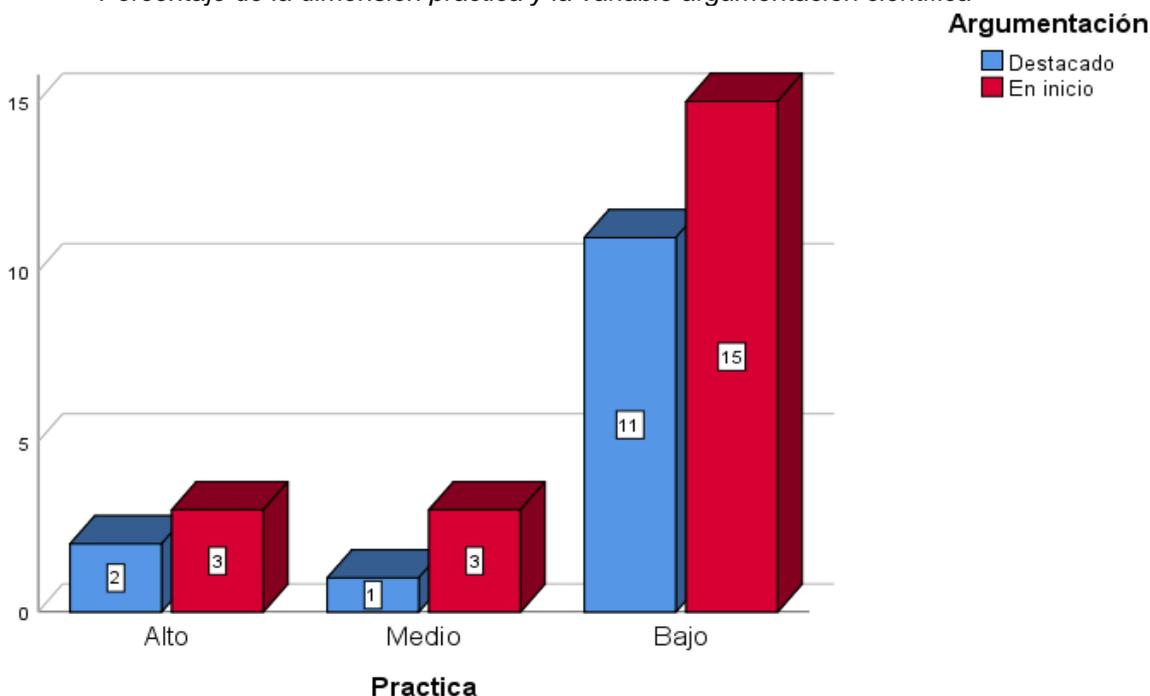
*Nivel de la dimensión practica y la variable argumentación científica*

			Argumentación		Total
			Destacado	En inicio	
Practica	Alto	Recuento	2	3	5
		% del total	5,7%	8,6%	14,3%
	Medio	Recuento	1	3	4
		% del total	2,9%	8,6%	11,4%
	Bajo	Recuento	11	15	26
		% del total	31,4%	42,9%	74,3%
Total	Recuento	14	21	35	
	% del total	40,0%	60,0%	100,0%	

*Nota: Elaboración propia*

**Figura2**

*Porcentaje de la dimensión practica y la variable argumentación científica*



*Nota: Elaboración propia*

Conforme a los resultados evidenciados en la Tabla 2 y Figura 2 de haber hecho la encuesta a 35 docentes y observado a 35 educandos se obtuvo por resultados para la dimensión practica en el nivel alto 14,3% en el nivel medio 11,4% en el nivel bajo 74,3% frente a la variable argumentación en el nivel destacado 40% y el nivel en inicio 60% por lo que se concluye que el desarrollo del aprendizaje situado en su dimensión práctica ejecutado por los docentes fue bajo como

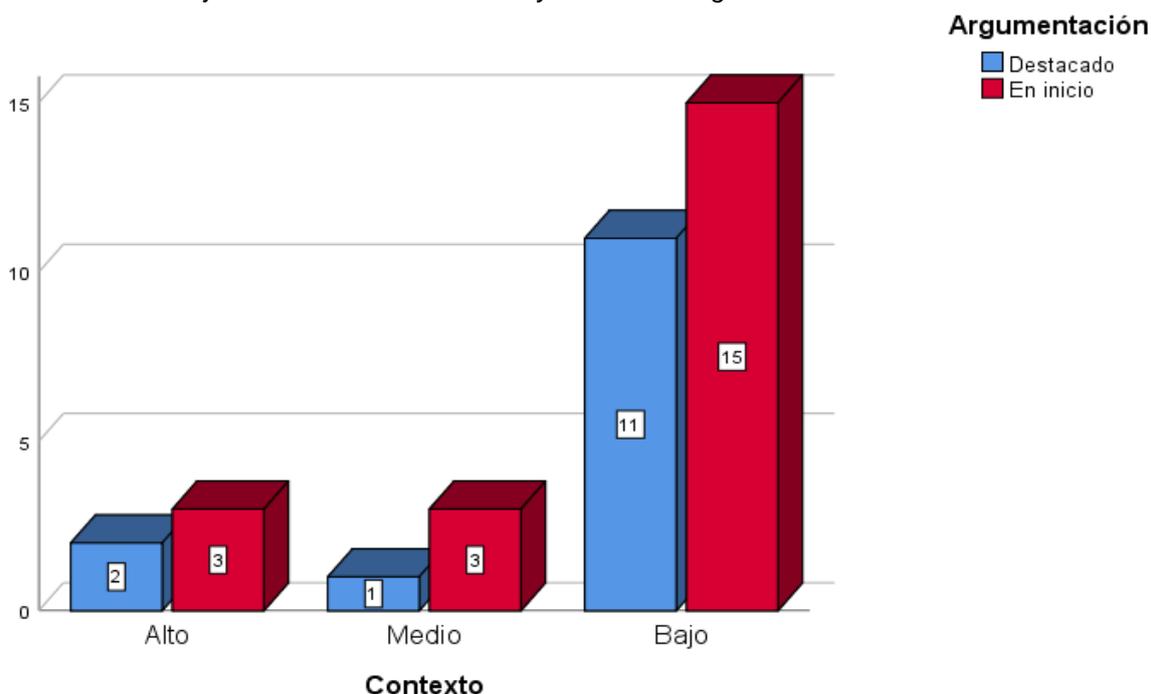
consecuencia la argumentación científica se encuentra en inicio en los educandos del 5° de secundaria de una institución de enseñanza educativa – 2022.

**Tabla3**  
*Nivel de la dimensión contexto y la variable argumentación científica*

Contexto		Argumentación		Total
		Destacado	En inicio	
Alto	Recuento	2	3	5
	% del total	5,7%	8,6%	14,3%
Medio	Recuento	1	3	4
	% del total	2,9%	8,6%	11,4%
Bajo	Recuento	11	15	26
	% del total	31,4%	42,9%	74,3%
Total	Recuento	14	21	35
	% del total	40,0%	60,0%	100,0%

*Nota:* Elaboración propia

**Figura3**  
*Porcentaje de la dimensión contexto y la variable argumentación científica*



*Nota:* Elaboración propia

Conforme a los resultados evidenciados en la Tabla 3 y Figura 3 de haber hecho la encuesta a 35 docentes y observado a 35 educandos se obtuvo por resultados para la dimensión contexto en el nivel alto 14,3% en el nivel medio 11,4% en el nivel bajo 74,3% frente a la variable argumentación en el nivel destacado 40% y el nivel en inicio 60% por lo que se concluye que el desarrollo del aprendizaje situado en su dimensión contexto ejecutado por los docentes fue bajo

como consecuencia la argumentación científica se encuentra en inicio en los educandos del 5° de secundaria de una institución de enseñanza educativa – 2022.

**Tabla4**

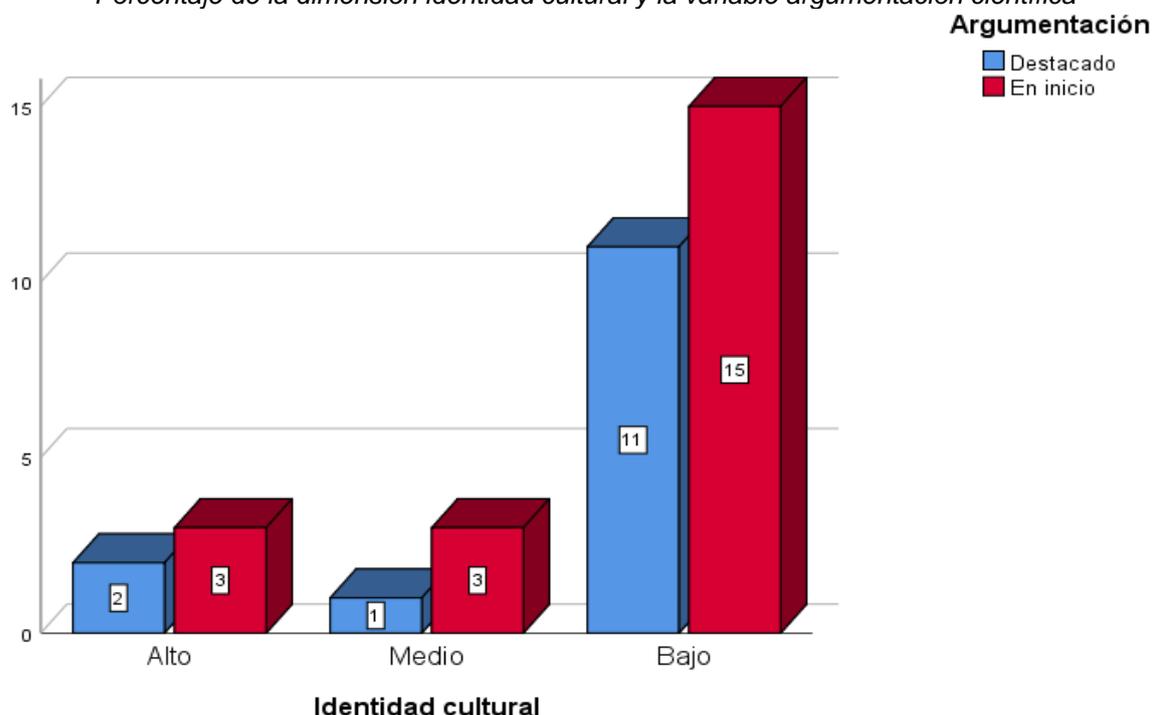
*Nivel de la dimensión identidad cultural y la variable argumentación científica*

		Argumentación			
		Destacado	En inicio	Total	
Identidad cultural	Alto	Recuento	2	3	5
		% del total	5,7%	8,6%	14,3%
	Medio	Recuento	1	3	4
		% del total	2,9%	8,6%	11,4%
	Bajo	Recuento	11	15	26
		% del total	31,4%	42,9%	74,3%
Total	Recuento	14	21	35	
	% del total	40,0%	60,0%	100,0%	

*Nota:* Elaboración propia

**Figura4**

*Porcentaje de la dimensión identidad cultural y la variable argumentación científica*



*Nota:* Elaboración propia

Conforme a los resultados evidenciados en la Tabla 4 y Figura 4 de haber hecho la encuesta a 35 docentes y observado a 35 educandos se obtuvo por resultados para la dimensión identidad cultural en el nivel alto 14,3% en el nivel medio 11,4% en el nivel bajo 74,3% frente a la variable argumentación en el nivel destacado 40% y el nivel en inicio 60% por lo que se concluye que el desarrollo del aprendizaje situado en su dimensión identidad cultural ejecutado por los docentes

fue bajo como consecuencia la argumentación científica se encuentra en inicio en los educandos del 5° de secundaria de una institución de enseñanza educativa - 2022.

## 4.2. Resultados inferenciales

### 4.2.1. Prueba de hipótesis general

H<sub>0</sub>: **NO** Existe una relación entre el Aprendizaje situado y argumentación científica en educandos de secundaria de una institución de enseñanza educativa – 2022.

H<sub>G</sub>: Existe una relación entre el Aprendizaje situado y argumentación científica en educandos de secundaria de una institución de enseñanza educativa – 2022.

#### Nivel de significancia:

0.05 = 5% margen de error estimado, 95% de confiabilidad.

#### Lectura de P. valor:

Si p-valor ≤ 0.05, entonces se rechaza la H<sub>0</sub>

Si p-valor > 0.05, entonces se acepta la H<sub>0</sub>

#### Utilización del estadístico de prueba:

**Tabla 5**  
*Correlación entre aprendizaje situado y la argumentación científica*

		Aprendizaje			
		situado	Argumentación		
Rho de	Aprendizaje	Coeficiente de correlación	1,000	,527**	
Spearman	situado	Sig. (bilateral)	.	,001	
		N	35	35	
		Argumentación	Coeficiente de correlación	,527**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.	
		N	35	35	

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Nota:* Elaboración Propia

**Decisión estadística:** Se halla una correlación positiva moderada entre las variables aprendizaje situado y argumentación científica con  $Rho=0,518$  (51,8%) y  $p=0,000 < 0,05$  (5%) con ello aceptando la hipótesis general y rechazando hipótesis nula.

**Conclusión estadística:** Existe una relación entre el Aprendizaje situado y argumentación científica en educandos de secundaria de una institución de enseñanza educativa – 2022.

#### 4.2.2. Prueba de hipótesis específico 1

$H_0$ : **NO** Existe una relación entre la práctica y la argumentación científica en educandos de secundaria de una institución de enseñanza educativa – 2022 es significativa.

$H_{E1}$ : Existe una relación entre la práctica y la argumentación científica en educandos de secundaria de una institución de enseñanza educativa – 2022 es significativa.

#### Nivel de significancia:

0.05 = 5% margen de error estimado, 95% de confiabilidad.

#### Lectura de P. valor:

Si  $p\text{-valor} \leq 0.05$ , entonces se rechaza la  $H_0$

Si  $p\text{-valor} > 0.05$ , entonces se acepta la  $H_0$

#### Utilización del estadístico de prueba:

**Tabla5**  
*Correlación entre practica y la argumentación científica*

			Practica	Argumentación
Rho de Spearman	Practica	Coefficiente de correlación	1,000	,518**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	35	35
	Argumentación	Coefficiente de correlación	,518**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	35	35

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Elaboración Propia

**Decisión estadística:** Se halla una correlación positiva moderada entre la dimensión práctica y argumentación científica con  $Rho=0,518$  (51,8%) y  $p=0,000 < 0,05$  (5%) con ello aceptando la hipótesis específica 1 y rechazando hipótesis nula.

**Conclusión estadística:** Existe una relación entre la práctica y la argumentación científica en educandos de secundaria de una institución de enseñanza educativa – 2022 es significativa.

#### 4.2.3. Prueba de hipótesis específico 2

H<sub>0</sub>: **NO** Existe una relación entre el contexto y la argumentación científica en educandos de secundaria de una institución de enseñanza educativa – 2022.

H<sub>E2</sub>: Existe una relación entre el contexto y la argumentación científica en educandos de secundaria de una institución de enseñanza educativa – 2022.

#### Nivel de significancia:

0.05 = 5% margen de error estimado, 95% de confiabilidad.

#### Lectura de P. valor:

Si p-valor  $\leq 0.05$ , entonces se rechaza la H<sub>0</sub>

Si p-valor  $> 0.05$ , entonces se acepta la H<sub>0</sub>

#### Utilización del estadístico de prueba:

**Tabla6**  
*Correlación entre contexto y la argumentación científica*

			Contexto	Argumentación
Rho de Spearman	Contexto	Coeficiente de correlación	1,000	,521**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	35	35
	Argumentación	Coeficiente de correlación	,521**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	35	35

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota: Elaboración Propia

**Decisión estadística:** Se halla una correlación positiva moderada entre la dimensión contexto y argumentación científica con  $Rho=0,521$  (52,1%) y  $p=0,000<0,05$  (5%) con ello aceptando la hipótesis específica 2 y rechazando hipótesis nula.

**Conclusión estadística:** Existe una relación entre el contexto y la argumentación científica en educandos de secundaria de una institución de enseñanza educativa – 2022.

#### 4.2.4. Prueba de hipótesis específica 3

$H_0$ : **NO** Existe relación entre la identidad cultural y la argumentación científica en educandos de secundaria de una institución de enseñanza educativa – 2022.

$H_{E3}$ : Existe relación entre la identidad cultural y la argumentación científica en educandos de secundaria de una institución de enseñanza educativa – 2022.

#### Nivel de significancia:

0.05 = 5% margen de error estimado, 95% de confiabilidad.

#### Lectura de P. valor:

Si p-valor  $\leq 0.05$ , entonces se rechaza la  $H_0$

Si p-valor  $> 0.05$ , entonces se acepta la  $H_0$

#### Utilización del estadístico de prueba:

**Tabla7**

*Correlación entre identidad cultural y la argumentación científica*

		Identidad cultural		Argumentación
Rho de Spearman	Identidad cultural	Coefficiente de correlación	1,000	,528**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	35	35
	Argumentación	Coefficiente de correlación	,528**	1,000

	Sig. (bilateral)	,001	.
	N	35	35

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Nota:* Elaboración Propia

**Decisión estadística:** Se halla una correlación positiva moderada entre la dimensión identidad cultural y argumentación científica con  $Rho=0,528$  (52,8%) y  $p=0,000 < 0,05$  (5%) con ello aceptando la hipótesis específica 3 y rechazando hipótesis nula.

**Conclusión estadística:** Existe relación entre la identidad cultural y la argumentación científica en educandos de secundaria de una institución de enseñanza educativa – 2022.

## V. DISCUSIÓN

Conforme a los resultados hallados para una muestra de 35 docentes y 35 educandos en esta parte se presentó la discusión de resultados con las teorías, enfoques y antecedentes de la indagación respecto al objetivo general, donde se obtuvo por resultados para la variable aprendizaje situado en el nivel alto 14,3% en el nivel medio 11,4% en el nivel bajo 74,3% frente a la variable argumentación en el nivel destacado 40% y el nivel en inicio 60% por lo que se concluye que el desarrollo del aprendizaje situado ejecutado por los docentes fue bajo como consecuencia la argumentación científica se encuentra en inicio en educandos de secundaria de una institución de enseñanza educativa – 2022. Además de la prueba de hipótesis realizado a través de la correlación del Rho de Spearman se halló una correlación positiva moderada entre las variables aprendizaje situado y argumentación científica con  $Rho=0,518$  (51,8%) y  $p=0,000<0,05$  (5%) con ello aceptando la hipótesis general y rechazando hipótesis nula, por lo que se concluye que existe una relación entre el Aprendizaje situado y argumentación científica en educandos de secundaria de una institución de enseñanza educativa – 2022. Concordando con los resultados de la indagación de Cortez, (2021) en su indagación sobre escala del dominio de la elaboración de textos explicativos en el 2do. grado de la formación secundaria en una institución de enseñanza educativa de Chiclayo, de haber observado a los educandos del 2do grado de secundaria obtuvo por resultados que únicamente el 15,1% alcanzo un resultado “suficiente”, mientras que el 34,3% obtuvo un nivel “bajo del promedio”, lo que significa que los alumnos tienen capacidades referentes a logros obtenidos en grados anteriores al cursante en la actualidad, lo anterior permite que el autor pueda concluir que en el desarrollo de la indagación el nivel donde se presenta el dominio de producir textos explicativos para los alumnos del 2do. grado, no es un nivel aceptable dado que no ha tenido suficiente seguimiento el área de lectura como un medio significativo de aprendizaje ni como una herramienta para evaluar sus capacidades o avances de aprendizaje, lo que por consecuencia deriva en que los educandos no tengan las capacidades de desarrollar un aprendizaje autónomo más allá de solo ser receptores de información, sin proporcionarles la oportunidad de convertirse en personas críticas con respecto a la realidad de la vida que les

rodea. Por otra parte se tuvo resultados deferentes a la indagación de Bahamondes (2020) quien en su tesis sobre la enseñanza localizada además del aprendizaje relevante en los profesores de los institutos privados de Tacna en 2020, encuestó a 54 docentes obteniendo por resultados que la enseñanza dirigida a los profesores de la institución educativa inicial privada de cercado de Tacna en 2020, evidencia una dimensión de análisis y reflexión donde se puede identificar claramente a un 53,7% de maestros consideran que la habilidad de incentivar la reflexión y la indagación en los educandos como algo significativo mostrándose medianamente satisfechos, por otro lado un 29,6% se encuentra satisfechos y por último un 16,7% poco satisfechos, por lo que concluyo que hay un vínculo real de la enseñanza localizada respecto al aprendizaje relevante, donde los profesores de la institución se ven involucrados en el resultado del aprendizaje evidenciado en sus educandos. Discrepando con los resultados de la indagación de García (2020) en su estudio sobre aprendizaje localizado en el aprendizaje del idioma inglés en educandos de primaria observo a 16 alumnos y encuestó a 12 docentes donde evidencio los obstáculos enfrentados por los educandos mientras la asignatura se desarrollaba sobre todo por las limitantes de la pandemia COVID-19. Concluyendo que el aprendizaje situado da la oportunidad de generar un vínculo de afecto hacia los contenidos en un contexto enfocado a la sociedad y la cultura dentro de la que se desarrollan los alumnos lo que contribuye en el mejoramiento del aprendizaje de inglés. Concordando con García (2021) quien concluyo que las actividades científicas en ambas áreas se promueven de manera clara a través del desarrollo de objetivos de aprendizaje específicos y un diseño de actividades escolares claramente orientado a objetivos.

De la misma forma se presentó la discusión de resultados sobre el objetivo específico 1, donde se obtuvo por resultados para la dimensión practica en el nivel alto 14,3% en el nivel medio 11,4% en el nivel bajo 74,3% frente a la variable argumentación en el nivel destacado 40% y el nivel en inicio 60% por lo que se concluye que el desarrollo del aprendizaje situado en su dimensión práctica ejecutado por los docentes fue bajo como consecuencia la argumentación científica se encuentra en inicio en los educandos de secundaria de una institución de enseñanza educativa – 2022. Asimismo, de la contrastación de las hipótesis se

obtuvo una correlación positiva moderada entre la dimensión práctica y argumentación científica con  $Rho=0,518$  (51,8%) y  $p=0,000<0,05$  (5%) con ello aceptando la hipótesis específica 1 y rechazando hipótesis nula. Por lo que se concluye que existe una relación entre la práctica y la argumentación científica en educandos de secundaria de una institución de enseñanza educativa – 2022. Discrepando con los resultados de la indagación de Pozo et al. (2019) quienes en su tesis sobre explicación por medio de técnicas narrativas en alumnos que hacen experimentos en las áreas de la Ciencia y la Tecnología, Ventanilla, 2019, observaron a 10 educandos entre 10 y 11 años pertenecientes a 5° de primaria, concluyendo que se originan fenómenos y experiencias significativas en las estructuras de los datos, que se aplican a los profesores que son parte del experimento de estudio para apoyar el argumento de la tesis, donde los alumnos logran interpretar las actividades a través de la experiencia brindada en las actividades de experimentación que permiten aceptar las hipótesis planteadas previamente. Igualmente Ramos (2019) en su indagación sobre el aprendizaje localizado para el avance en las competencias comunicativas en los alumnos de los Estudios Generales de las Ciencias de una institución universitaria privada de la ciudad de Lima, concluyo que es indispensable entender el beneficio que representa y la demanda que a su vez el desarrollo de las capacidades de comunicación debe ser valoradas en un principio por la institución académica, sin embargo, también destaca como es que el curso tiene una exigencia natural de fomentar la trascendencia en la enseñanza basándose en concepto aplicados a la vida cotidiana y profesional. De igual forma (Aslan, 2019) en su estudio sobre el impacto de la enseñanza basada en argumentos y el método de aprendizaje basado en escenarios en el rendimiento académico de los educandos llegó a la conclusión que el rendimiento académico de los educandos se ve significativamente afectado por las actividades relacionadas con la enseñanza argumentativa y la pedagogía situacional.

Igualmente Mesías (2021) en su indagación concluyó que la práctica docente carece de una argumentación artística y pedagógica sólida y profunda, que nada tiene que ver con un proceso de indagación riguroso y estable en el tiempo, que no acumula conocimientos ni ayuda al progreso en el campo de las ciencias.

Por último, discrepando con los resultados de la indagación de Pérez y Zárate (2019) quienes en su tesis sobre vinculación entre la explicación y el aprendizaje en la escuela acerca de la respiración humana, concluyeron que el avance argumentativo utilizando estrategias de aprendizaje y enseñanzas, favoreciendo el nivel complejo contando con los tiempos correctos, de esa manera se relaciona directamente con el aprendizaje y el proceso de los educandos escolares.

Asimismo, se presentó la discusión de resultados sobre el objetivo específico 2, donde se obtuvo por resultados para la dimensión contexto en el nivel alto 14,3% en el nivel medio 11,4% en el nivel bajo 74,3% frente a la variable argumentación en el nivel destacado 40% y el nivel en inicio 60% por lo que se concluye que el desarrollo del aprendizaje situado en su dimensión contexto ejecutado por los docentes fue bajo como consecuencia la argumentación científica se encuentra en inicio en educandos de secundaria de una institución de enseñanza educativa – 2022. Además de la contrastación de la hipótesis se obtuvo una correlación positiva moderada entre la dimensión contexto y argumentación científica con  $Rho=0,521$  (52,1%) y  $p=0,000<0,05$  (5%) con ello aceptando la hipótesis específica 2 y rechazando hipótesis nula. Por lo que se concluye que existe una relación entre el contexto y la argumentación científica en educandos de secundaria de una institución de enseñanza educativa – 2022. Discrepando con los resultados de Vargas, (2018) quien, en su indagación sobre la habilidad explicativa escrita en alumnos de Formación Superior de Chupaca, encuestaron a 60 alumnos, donde se obtuvo como resultados, un nivel del 95% de confianza, bajo un método científico y descriptivo, por lo que el autor concluyó que queda demostrado como el desarrollo argumentativo de las competencias escritas de los alumnos se han superado y la educación se ve beneficiada de Chupaca. De la misma forma se coincidió con los resultados de Álzate et al. (2021) quienes en su indagación sobre ejercicio pedagógico y estimulación partiendo del aprendizaje localizado, encuestaron a 27 educandos del séptimo grado de biología, hallando por resultados que la motivación impacta directamente en la comprensión y el procesamiento de la información en los contenidos, determinando como la vía para la creación de significados en el papel del ejercicio de la pedagogía en el aprendizaje y la motivación, concluyendo

que tienen un efecto en la aplicación de estrategias innovadoras dirigidas al desarrollo del aprendizaje y los aspectos relacionados con el reconocimiento de la afectividad y la cognición en el reconocimiento de una relación asertiva.

De igual forma, Grooms et al (2018) quienes en su estudio sobre la familiaridad con los conceptos y la experiencia con la argumentación científica se relacionan con la forma en que los grupos participan en un episodio de argumentación, mencionaron que los resultados mostraron una relación positiva entre la familiaridad con el contenido y los argumentos de alta calidad, especialmente en las interacciones cognitivas y sociales de los educandos. Concordando con Ibacache & Merino (2021) quienes en su estudio tuvieron como resultados que al presentar argumentos científicos en juegos de rol, una gran proporción de educandos logró elegir conclusiones basadas en evidencias, utilizando información de carácter disciplinario, sociopolítico, ético y ambiental.

Por último se presentó la discusión de resultados sobre el objetivo específico 3, donde se obtuvo por resultados para la dimensión identidad cultural en el nivel alto 14,3% en el nivel medio 11,4% en el nivel bajo 74,3% frente a la variable argumentación en el nivel destacado 40% y el nivel en inicio 60% por lo que se concluye que el desarrollo del aprendizaje situado en su dimensión identidad cultural ejecutado por los docentes fue bajo como consecuencia la argumentación científica se encuentra en inicio en educandos de secundaria de una institución de enseñanza educativa – 2022. Asimismo, de haber contrastado las hipótesis se obtuvo una correlación positiva moderada entre la dimensión identidad cultural y argumentación científica con  $Rho=0,528$  (52,8%) y  $p=0,000<0,05$  (5%) con ello aceptando la hipótesis específica 3 y rechazando hipótesis nula. Por lo que se concluye que existe relación entre la identidad cultural y la argumentación científica en educandos de secundaria de una institución de enseñanza educativa – 2022. Concordando con los resultados de la indagación de Romero, (2021) quien en su indagación sobre el manual metodológico para optimizar las actividades sociales y culturales, por medio de la técnica del aprendizaje localizado en la materia estudios sociales en el 9no. año del EGB del Instituto 26 de noviembre, encuestó 125 educandos, concluyendo que existe evidencia la necesidad de aplicar una guía metodológica para mejorar las prácticas socioculturales partiendo de un método de

aprendizaje situado, para lo que se establecieron estrategias que cada una de las situaciones de aprendizajes pudieran aplicarse en momentos estructurales para lo que se recomienda que los profesores desarrollen grupos de estudios con otros docentes de la especialidad para el desarrollo e intercambio de información que resulte útil para fomentar el aprendizaje y los resultados del mismo. De la misma forma se concordaron con los resultados de Adúris-Bravo et al. (2021) quienes en su tesis sobre la explicación científica estudiantil y su aporte al aprendizaje del asunto salud y enfermedad, concluyeron que el aumento del buen desempeño de los educandos que cierran adecuadamente los texto al usar conectores correctamente aplicados que han sido indicados con anterioridad permitiendo que se comuniquen de manera escrita y verbal de manera correcta y con relación al tema especificado.

Asimismo, coincidiendo con Heitmann et al. (2017) quienes en el hallazgo de su estudio brindan evidencia de la existencia de una cultura escolar disciplinaria en la argumentación, que puede ser el resultado de diferencias en la práctica docente y la educación en el aula en escuelas específicas. Se discute el papel de los profesores en el establecimiento de normas de argumentación científica y el impacto de las creencias de los educandos en sus resultados de aprendizaje.

Coincidiendo con Castillo (2021) quien tuvo como resultado que la aplicación del plan educativo identificado tuvo un impacto positivo en el fortalecimiento de la identidad cultural local de los educandos de primer grado de la institución educativa Mangas de Cachiaco del distrito de Pacaipampa (Ayabaca) de la Secundaria 20476. Demostrando que al verificar que el 60,0% de los educandos superó el nivel bajo de identidad local en el pretest y lo elevó al nivel medio (5,0%) y alto (55,0%) durante el postest, observando una diferencia entre los dos, concluyendo que los educandos tienen una mayor comprensión y apreciación de las expresiones culturales locales.

## VI. CONCLUSIONES

**Primero:** Respecto al objetivo general, se obtuvo por resultados para para la variable aprendizaje situado en el nivel alto 14,3% en el nivel medio 11,4% en el nivel bajo 74,3% frente a la variable argumentación en el nivel destacado 40% y el nivel en inicio 60%. Además de la prueba de hipótesis realizado a través de la correlación del Rho de Spearman se halló una correlación positiva moderada entre las variables aprendizaje situado y argumentación científica con  $Rho=0,518$  (51,8%) y  $p=0,000<0,05$  (5%) con ello aceptando la hipótesis general y rechazando hipótesis nula. Por lo que se concluye que existe una relación entre el Aprendizaje situado y la argumentación científica en educandos de secundaria de una institución de enseñanza educativa – 2022.

**Segundo:** Sobre el objetivo específico 1, se obtuvo por resultados para la dimensión práctica en el nivel alto 14,3% en el nivel medio 11,4% en el nivel bajo 74,3% frente a la variable argumentación en el nivel destacado 40% y el nivel en inicio 60%. Asimismo, de la contrastación de las hipótesis se obtuvo una correlación positiva moderada entre la dimensión práctica y argumentación científica con  $Rho=0,518$  (51,8%) y  $p=0,000<0,05$  (5%) con ello aceptando la hipótesis específica 1 y rechazando hipótesis nula. Por lo que se concluye que existe una relación entre la práctica y la argumentación científica en educandos de secundaria de una institución de enseñanza educativa – 2022 es significativa.

**Tercero:** Respecto al objetivo específico 2, se obtuvo por resultados para la dimensión contexto en el nivel alto 14,3% en el nivel medio 11,4% en el nivel bajo 74,3% frente a la variable argumentación en el nivel destacado 40% y el nivel en inicio 60%. Además de la contrastación de la hipótesis se obtuvo una correlación positiva moderada entre la dimensión contexto y argumentación científica con  $Rho=0,521$  (52,1%) y  $p=0,000<0,05$  (5%) con ello aceptando la hipótesis específica 2 y rechazando hipótesis nula. Por lo que se concluye que existe una relación entre el contexto y la

argumentación científica en educandos de secundaria de una institución de enseñanza educativa – 2022.

**Cuarto:** Sobre el objetivo específico 3, se obtuvo por resultados para la dimensión identidad cultural en el nivel alto 14,3% en el nivel medio 11,4% en el nivel bajo 74,3% frente a la variable argumentación en el nivel destacado 40% y el nivel en inicio 60%. Asimismo, de haber contrastado las hipótesis se obtuvo una correlación positiva moderada entre la dimensión identidad cultural y argumentación científica con  $Rho=0,528$  (52,8%) y  $p=0,000<0,05$  (5%) con ello aceptando la hipótesis específica 3 y rechazando hipótesis nula. Por lo que se concluye que existe relación entre la identidad cultural y la argumentación científica en educandos de secundaria de una institución de enseñanza educativa – 2022.

## VII. RECOMENDACIONES

**Primero:** Se recomienda a los directivos de la institución educativa y la UGEL implementar acciones de fiscalización permanente, capacitaciones y sistematizaciones focalizadas con el propósito de optimizar el aprendizaje situado en los docentes a fin de que los educandos optimicen el desarrollo de la argumentación científica.

**Segundo:** A partir de los resultados se recomienda a los docentes de la institución educativa propiciar las prácticas permanentes, con retroalimentaciones e innovaciones, que incluyan contenidos científicos, metodologías adecuadas, tecnología educativa y TICs entre otros elementos de una pedagogía científica a fin de lograr el desarrollo de la argumentación científica en los educandos; que influirá favorablemente en el aprendizaje, en la de su familia y comunidad.

**Tercero:** Se recomienda a los docentes de la UGEL optimizar el aprendizaje situado en sus educandos a partir de un contexto adecuado a fin de lograr desarrollar un nivel esperado de la argumentación científica.

**Cuarto:** Por último, se recomienda a los docentes incidir en la optimización de la identidad cultural en sus educandos a fin de lograr el desarrollo adecuado y óptimo de la argumentación científica.

## REFERENCIAS

- Álzate, L., Domínguez, R., Echeverri, L., y López, O. (2021) "Práctica pedagógica y motivación desde el aprendizaje situado". <https://revistas.libertadores.edu.co/index.php/TesisPsicologica/article/view/1079/988>
- Al Hakim, V. G., Hang Yang, S., Liyanawatta, M., Hang Wang, J., & Dong Chen, G. (2022). Robots in situated learning classrooms with immediate feedback mechanisms to improve students learning performance. *Computers & Education*, CLXXXII, 1-15. doi:<https://doi.org/10.1016/j.compedu.2022.104483>
- Alcarraz Carbajal, B. (2019). *El aprendizaje situado para desarrollar el pensamiento crítico en las estudiantes de Educación Superior Pedagógica, Huanta 2019*. [Tesis posgrado], UCV, Departamento de Educación, Trujillo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/44055/Alcarraz\\_CB-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/44055/Alcarraz_CB-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Arreortua, E. G. (17 de abril de 2022). *¿Qué es la argumentación científica?* Obtenido de El Universal: <https://www.eluniversaledomex.mx/que-es-la-argumentacion-cientifica>
- Aslan, S. (2019). The Impact of Argumentation-Based Teaching and Scenario-Based Learning Method on the Students' Academic Achievement. *Journal of Baltic Science Education*, XVIII (2), 171-183. doi:<https://doi.org/10.33225/jbse/19.18.171>
- Bahamondes, M. (2020) "La Enseñanza situada y el aprendizaje significativo en los docentes de instituciones privadas de Tacna en el año 2020". <https://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12969/1577/Bahamondes-Miranda-Karina.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Bhebhe, S. (2022). Mentoring pre-service teachers in situated learning: A case study of a Zimbabwean teacher training college. *World Journal of Advanced*

*Research and Reviews*, XIV(2), 550-558.  
doi:<https://doi.org/10.30574/wjarr.2022.14.2.0436>

Borja, M. (2021). Rol de los docentes en la educación socioemocional: un aspecto clave dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes durante la pandemia. Corporación Universidad de la Costa. <https://hdl.handle.net/11323/8936>

Camacho López, C. P. (2018). Fracciones a través del aprendizaje situado. *Cultura Científica* (16), 134-145. <https://doi.org/10.38017/1657463X.537>

Castillo Celi, C. R. (2021). *Programa educativo para el fortalecimiento de la identidad cultural local de los estudiantes del primer grado de secundaria en la institución educativa 20476-Pacaipampa, 2019*. Tesis pregrado, Universidad Nacional de Piura, Departamento de Ciencias Sociales y Educación, Piura. Obtenido de <https://repositorio.unp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12676/3198/HYGE-CAS-CEL-2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Chavez Paredes, R. C., Aguinaga Villegas, D., Gálvez Suárez, E., & Palacios Garay, J. P. (2019). Aprendizaje situado en el nivel de comprensión lectora en estudiantes de secundaria. *Revista Científica Digital de Psicología*, VIII (2), 96-107. Obtenido de <https://revistas.ucv.edu.pe/index.php/psiquemag/article/view/199/190>

Chávez, Y. (10 de noviembre de 2020). *Estrategia de aprendizaje situado bajo el modelo de Educación Constructivista*: <https://www.researchgate.net/publication/345703592>

Chio, E.; Meinardi, A. y Revel, A. (2014). La argumentación científica escolar: contribución a la comprensión de un modelo complejo de salud y enfermedad. <https://www.scielo.br/j/ciedu/a/zwC5PTNRQBsh8yBpppKsn6N/?lang=es>

Córdova, E. (2021). Aprendizaje situado en estudio de casos para la argumentación en estudiantes de la Institución Educativa 10054 La Victoria.

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/61116/Cordova\\_RE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/61116/Cordova_RE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Cortez, S. (2021) "Nivel de dominio de la producción de textos argumentativos en el segundo grado de educación secundaria en una Institución Educativa de Chiclayo".

[https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/3260/1/TL\\_CortezSilvaJuly.pdf](https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/3260/1/TL_CortezSilvaJuly.pdf)

Dávila Ávila, E. M. (2020). *El Aprendizaje situado: un estudio en el área de Ciencias en la educación primaria*. Tesis posgrado, Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, Departamento de Humanidades, Juárez. Obtenido de

<http://erecursos.uacj.mx/bitstream/handle/20.500.11961/5802/5.%20Tesis%20Elsa%20M%20Davila%20final%2015072020.pdf?sequence=9&isAllowed=y>

Del Pozo, U, Padilla, S, y Vargas, C. (2019) "Argumentación mediante métodos narrativos en escolares que realizan experimentos en el área de Ciencia y Tecnología, Ventanilla, 2019".

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39892/B\\_Del%20Pozo\\_UL-Vargas\\_CLF-Padilla\\_SMC.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39892/B_Del%20Pozo_UL-Vargas_CLF-Padilla_SMC.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Díaz Dena, D. C. (2020). La Monografía en el Bachillerato Internacional. Muestra de aprendizaje situado en la educación media superior. *DOCERE* (22), 32-35.

[https://revistas.uaa.mx/index.php/docere/article/view/docere22\\_art\\_32-35/2459](https://revistas.uaa.mx/index.php/docere/article/view/docere22_art_32-35/2459)

Espinoza Freire, E. E. (2021). La argumentación científica una herramienta didáctica. *Revista digital de Ciencia, Tecnología e Innovación*, VIII (1), 106-121. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8298135.pdf>

García Carmona, A. (2021). Prácticas no-epistémicas: ampliando la mirada en el enfoque didáctico basado en prácticas científicas. *Revista Eureka sobre Enseñanza y Divulgación de las Ciencias*, XVIII (1), 1-18.

doi:[https://doi.org/10.25267/Rev\\_Eureka\\_ensen\\_divulg\\_cienc](https://doi.org/10.25267/Rev_Eureka_ensen_divulg_cienc). 2021.v18.  
i1.1108

Gajardo, M. (2020). Desarrollo educativo en América Latina tendencias globales. Desafíos regionales.

[https://flacsochile.org/doc/2020/Desarrollo\\_Educativo\\_en\\_AL\\_Nov\\_2020.pdf](https://flacsochile.org/doc/2020/Desarrollo_Educativo_en_AL_Nov_2020.pdf)

García, M. (2020) “El aprendizaje situado en la enseñanza del idioma inglés en alumnos de primaria”.

[https://repositorio.tec.mx/bitstream/handle/11285/636977/GarciaMedel\\_TesisdeMaestriaPDFA.pdf?sequence=4&isAllowed=y](https://repositorio.tec.mx/bitstream/handle/11285/636977/GarciaMedel_TesisdeMaestriaPDFA.pdf?sequence=4&isAllowed=y)

Grooms, J., Samson, V., & Enderle, P. (2018). How concept familiarity and experience with scientific argumentation are related to the way, groups participate in an episode of argumentation. *Journal of Research in Science Teaching*, LV (9), 1264-1286. Obtenido de <https://doi.org/10.1002/tea.21451>

Gültepe, N., & Kılıç, Z. (2021). The Effects of Scientific Argumentation on High School Students' Critical Thinking Skills. *International Journal of Progressive Education*, XVII (6), 183-200. doi:10.29329/ijpe.2021.382.13

Heitmann, P., Hecht, M., Scherer, R., & Schwanewedel, J. (2017). Learning Science Is About Facts and Language Learning Is about Being Discursive”—An Empirical Investigation of Students' Disciplinary Beliefs in the Context of Argumentation. *Frontiers in Psychology*, VIII. doi:10.3389/fpsyg.2017.00946

Ibacache Plaza, M., & Merino Rubilar, C. (2021). Una propuesta de secuencia basada en el contexto, para la promoción de la argumentación científica en el aprendizaje de las reacciones químicas con estudiantes de educación media técnico profesional. *Revista Eureka sobre Enseñanza y Divulgación de las Ciencias*, XVIII (1), 1-17. doi:[http://doi.org/10.25267/Rev\\_Eureka\\_ensen\\_divulg\\_cienc.2021.v18.i1.1105](http://doi.org/10.25267/Rev_Eureka_ensen_divulg_cienc.2021.v18.i1.1105)

- Ika Noviyanti, N., Rosyadah Mukti, W., Dahlia Yuliskurniawati, I., Mahana, S., & Zubaidah, S. (2022). Students' Scientific Argumentation Skills Based on Differences in Academic Ability. *Journal of Physics: Conference Series*, 1-9. doi:10.1088/1742-6596/1241/1/012034
- Juwita Sar, I., & R. Ahmad Zaky El, I. (2020). The Effectiveness of Scientific Argumentation Strategy towards the Various Learning Outcomes and Educational Levels Five Over the Years in Science Education. *Journal of Innovation in Educational and Cultural Research*, 1(2), 52-57. doi:10.46843/jiecr.v1i2.17
- Martínez, S. (junio de 2022). *Aprendizaje Situado*. Obtenido de Calameo: <https://www.calameo.com/read/0019218091701cbeae64e>
- Mcneill, K. L., Gonzalez Howard, M., Katsh Singer, R., & Loper, S. (March de 2017). Moving Beyond Pseudoargumentation: Teachers' Enactments of an Educative Science Curriculum Focused on Argumentation. *CI*(3), 426-457. doi:<https://doi.org/10.1002/sce.21274>
- Mesías Lema, J. M. (2021). Arts-based Educational Research no longer needs martyrs: A small tribute to Mark Rothko's teaching practice. . *International Journal of Arts-based Educational Research*, 1(1), 1-6. doi:<https://doi.org/10.17979/ijaber.2021.1.1.7617>
- Ortega Hernández, D., López Bravo, M. H., Guilarte Legrá, M., & de La Llana Ávila, J. M. (2019). La Escuela Latinoamericana de Medicina: historia, identidad y patrimonio cultural. *Revista Panorama. Cuba y Salud*, XIV(1), 97-99. Obtenido de [http://revpanorama.sld.cu/index.php/panorama/article/view/1179/pdf\\_341](http://revpanorama.sld.cu/index.php/panorama/article/view/1179/pdf_341)
- Parmin, P., Miranita, K., Ahmad Z., I. R., Utama A., D., & Antomi, S. (2022). Online scientific argumentation strategy on improving pre-service science teachers' scientific reasoning through experiment activity: a case study in Indonesia. *Perspectives of Science and Education*, LV(1), 607-619. doi:10.32744/pse.2022.1.39

- Pérez, C. y Zárate, S. (2019) "Relación entre argumentación y aprendizaje escolar sobre respiración en el ser humano". [https://repositorio.autonoma.edu.co/jspui/bitstream/11182/915/1/Relaci%C3%B3n\\_argumentaci%C3%B3n\\_aprendizaje\\_escolar\\_respiraci%C3%B3n\\_ser\\_humano.pdf](https://repositorio.autonoma.edu.co/jspui/bitstream/11182/915/1/Relaci%C3%B3n_argumentaci%C3%B3n_aprendizaje_escolar_respiraci%C3%B3n_ser_humano.pdf)
- Pimvicha, J., Yuenyong, C., & Buaraphan, K. (2019). Development of grade 10 students' scientific argumentation through the science-technology-society learning unit on work and energy. *Journal of Technology and Science Education*, IX(3), 428-441. doi:<https://doi.org/10.3926/jotse.527>
- Po Kang, S., Chun Hung, L., Leon Yufeng, W., & Chih Chang, Y. (2021). Learning Ethics in AI—Teaching Non-Engineering Undergraduates through Situated Learning. *Sustainability*, XIII(7), 1-16. doi:<https://doi.org/10.3390/su13073718>
- Ramos, S. (2019), "El aprendizaje situado para el desarrollo de habilidades comunicativas en estudiantes de Estudios Generales Ciencias de una universidad privada de Lima Metropolitana". [https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/15343/RAMOS\\_SIM%c3%93N\\_EL\\_APRENDIZAJE\\_SITUADO\\_PARA\\_EL\\_DESARROLLO\\_DE\\_HABILIDADES\\_COMUNICATIVAS\\_EN\\_ESTUDIANTES\\_DE\\_ESTUDIOS\\_GENERALES\\_CIENCIAS.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/15343/RAMOS_SIM%c3%93N_EL_APRENDIZAJE_SITUADO_PARA_EL_DESARROLLO_DE_HABILIDADES_COMUNICATIVAS_EN_ESTUDIANTES_DE_ESTUDIOS_GENERALES_CIENCIAS.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Resa, M. M. (2020). Tecnología y Enseñanza Situada. *Revista Internacional Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, VIII(1), 33-40. Obtenido de <https://ojs.docentes20.com/index.php/revista-docentes20/article/view/83>
- Revel Chion, A., & Aduriz Bravo, A. (2019). Modelización y argumentación en la enseñanza de las Ciencias Experimentales. *Didacticae*(5), 3-6. Obtenido de <https://revistes.ub.edu/index.php/didacticae/article/download/28412/pdf>
- Ruiz Ortega, F. J., Márquez, C., Badillo, E., & Rodas Rodriguez, J. M. (2016). Desarrollo de la mirada profesional sobre la argumentación científica en el aula de secundaria. *Revista Complutense de Educación*, XXIX(2), 559-576. doi:<http://dx.doi.org/10.5209/RCED.53452>

- Romero, R (2021) "Guía Metodológica para mejorar las prácticas socio culturales, mediante el método de aprendizaje situado en la asignatura de estudios sociales del noveno año de EGB del colegio de Bachillerato 26 de Noviembre". <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/17289/1/TRABAJO%20DE%20TITULACI%C3%93N%20JUAN%20PABLO%20ROMERO.pdf>
- Sampson, V., & Schleigh, S. (2016). *Scientific Argumentation in Biology*. Arlington: National Science Teachers Association. Obtenido de <https://static.nsta.org/pdfs/samples/PB304Xweb.pdf>
- Songsil, W., Pongsophon, P., Boonsoong, B., & Clarke, A. (2019). Developing scientific argumentation strategies using revised argument-driven inquiry (rADI) in science classrooms in Thailand. *Asia-Pacific Science Education*, V(7), 1-22. doi:<https://doi.org/10.1186/s41029-019-0035-x>
- Topaloğlu, F. N. (2021). *Different Approaches to Translator Training: Situated Learning*. Lisans Bitirme Tezi, 29 Mayıs Üniversitesi, Çeviribilim Bölümü, Estambul. [https://openaccess.29mayis.edu.tr/xmlui/bitstream/handle/20.500.12723/3406/Different\\_FatmaTopaloglu.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://openaccess.29mayis.edu.tr/xmlui/bitstream/handle/20.500.12723/3406/Different_FatmaTopaloglu.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Tovar Romero, I. A., Rios Flores, J. A., & Lopez Lopez, M. Y. (2021). Enseñanza situada, visualización de la información y gamificación en la educación superior del diseño. *Revista de Artes, Humanidades y Ciencias Sociales*, XIV, 148-168. Obtenido de <https://revistas.upaep.mx/index.php/ayh/article/download/239/223/542#:~:text=La%20educaci%C3%B3n%20situada%20justamente%20tiene,partir%20de%20su%20experiencia%20cotidiana.>
- Vargas, de la C. (2018) "Competencia argumentativa escrita en estudiantes de educación de Educación Superior de Chupaca". [https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/5056/T010\\_40231806\\_M%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/5056/T010_40231806_M%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Villavicencio, R. y Uribe, R. (2017). Supervisión Del Aprendizaje Situado: Camino Hacia Un Modelo Didáctico. <https://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/2755.pdf>

Yeng Hong, L., & Abdul Talib , C. (2018). Scientific Argumentation in Chemistry Education: Implications and Suggestions. *Asian Social Science*, XIV(11), 1-16. doi:10.5539/ass.v14n11p16

Zielińska-Chmielewska, A., Olszańska, A., Kaźmierczyk, J., & Vladimirovna Andrianova, E. (2021). Ventajas y limitaciones de las medidas de ecoeficiencia: el caso de la industria alimentaria polaca. *Agronomy*, XI(2), 1-13. doi:10.3390/agronomy11020299

Zubayer, M., & Hoque, S. (2019). Healthcare Service Quality And In-Patients' Satisfaction: An Empirical Investigation On Healthscape'S Tangible Quality. *Global Journal of Arts, Humanities and Social Sciences*, VII(5), 39-55. Obtenido de [https://www.researchgate.net/profile/Mahmud-Zubayer/publication/337196838\\_HEALTHCARE\\_SERVICE\\_QUALITY\\_AND\\_IN-PATIENTS'\\_SATISFACTION\\_AN\\_EMPIRICAL\\_INVESTIGATION\\_ON\\_HEALTHSCAPE'S\\_TANGIBLE\\_QUALITY/links/5dcae4f2458515143506a9eb/HEALTHCARE-SERVICE-QUALITY-AND-I](https://www.researchgate.net/profile/Mahmud-Zubayer/publication/337196838_HEALTHCARE_SERVICE_QUALITY_AND_IN-PATIENTS'_SATISFACTION_AN_EMPIRICAL_INVESTIGATION_ON_HEALTHSCAPE'S_TANGIBLE_QUALITY/links/5dcae4f2458515143506a9eb/HEALTHCARE-SERVICE-QUALITY-AND-I)

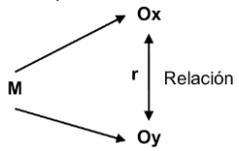
## ANEXOS

### Anexo 01: Matriz de consistencia

Título: Aprendizaje situado y la argumentación científica en estudiantes de secundaria de una institución educativa – 2022.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<b>Problema general</b> ¿Cómo se relaciona el Aprendizaje situado y la argumentación científica en los estudiantes de secundaria de una institución educativa -2022? <b>Problemas específicos</b> 1.- ¿Cómo se relaciona la práctica y la argumentación científica en estudiantes de secundaria de una institución educativa -2022? 2.- ¿Cómo se relaciona el contexto y la argumentación científica en estudiantes de secundaria de una institución educativa -2022? 3.- ¿Cómo se relaciona la identidad cultural y la argumentación científica en estudiantes de secundaria de una institución educativa -2022?	<b>Objetivo general</b> Determinar la relación entre el Aprendizaje situado y la argumentación científica en estudiantes de secundaria de una institución educativa - 2022. <b>Objetivos específicos</b> 1.- Identificar la relación entre la práctica y la argumentación científica en estudiantes de secundaria de una institución educativa - 2022. 2.- Determinar la relación entre el contexto y la argumentación científica en estudiantes de secundaria de una institución educativa - 2022. 3.- Identificar la relación entre la identidad cultural y la argumentación científica en estudiantes de secundaria de una institución educativa - 2022.	<b>Hipótesis general</b> Existe una relación entre el Aprendizaje situado y la argumentación científica en estudiantes de secundaria de una institución educativa -2022. <b>Hipótesis específicas</b> 1.- Existe una relación entre la práctica y la argumentación científica en estudiantes de secundaria de una institución educativa -2022 es significativa 2.- Existe una relación entre el contexto y la argumentación científica en estudiantes de secundaria de una institución educativa -2022 3.- Existe relación entre la identidad cultural y la argumentación científica en estudiantes de secundaria de una institución educativa -2022.	X= Aprendizaje situado				
			<b>Dimensión</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítem</b>	<b>Escala y valores</b>	<b>Nivel y rango</b>
			X1. Practica	Motivación e introducción Análisis y opinión crítica de película música o lectura Familiarización con el caso	1 a 9	Nunca: 1 Algunas veces:2 Casi siempre:3 Siempre:4	Alto:50-64 Medio:33-49 Bajo:16-32
			X2. Contexto	Subjetividad Opinión y toma de posición Expresión crítica según su contexto social	10 a 13		
			X3. Identidad cultural	Procesamiento de información disponible sobre el tema Toma de posición y criticidad Argumentación a través de escritura Redescubrimiento de conclusiones o verdades Formación de conceptos operativos	14 a 16		
			Y= Argumentación científica				
			<b>Dimensión</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítem</b>	<b>Escala y valores</b>	<b>Escala/nivel y rango</b>
			Y1. Construye ideas con cohesión y coherencia	Se adapta perfectamente al tema planteado y lo desarrolla de manera suficiente y excepcional Plantea adecuadamente los argumentos de autoridad considerando la coherencia de la información con el título o tesis Plantea adecuadamente los argumentos a favor y en contra por contraste y suficientes para fundamentar la tesis Plantea de manera clara con suficiente información os argumentos de experiencias personales que fundamentan la tesis. La conclusión es clara y coherente con los argumentos y tiene la forma de generalización llamado a la atención o reflexión.	1 a 5	Ordinal	1: en inicio 2: En proceso 3: Logrado 4: Destacado
			Y2. Uso del lenguaje pertinente	Escribe correctamente utilizando los grafemas que ofrecen dificultad Utiliza los signos de puntuación de manera correcta para dar sentido al texto que escribe	6 a 10		

	Utiliza adecuadamente los recursos como verbos de opinión, enlaces y marcas textuales para dar cohesión al texto.	
	Redacta utilizando correctamente la dilación.	
	Utiliza la fluidez, originalidad y flexibilidad en la reducción de las ideas que construye.	
<b>X3. Evaluación la forma del contenido</b>	El texto argumentativo presenta un título adecuado y atractivo y la extensión también es adecuada.	11 a 15
	Reflexiona sobre la construcción de ideas en el párrafo teniendo en cuenta la coherencia, cohesión con la finalidad de mejorarlo.	
	Evalúa la pertinencia de ideas construidas a partir de la forma, el contenido y las intenciones de los interlocutores a quien se dirige.	
	Redacta de modo claro y coherente gracias al uso correcto y variado de los conectores y referencias.	
	El texto presenta la estructura completa y ordenada en todos sus componentes trabajados	

TIPO Y DISEÑO	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS
<p>Tipo de investigación: Básica</p> <p>Nivel de la investigación: correlacional</p> <p>Diseño: transversal, descriptivo, correlacional.</p>  <p>Dónde:  M= 35 estudiantes  Ox= Aprendizaje situado  OY=Argumentación científica  Rho= Relación</p>	<p>La población estuvo conformada por 35 estudiantes de 5to grado de secundaria y 35 docentes de una institución educativa -2022</p> <p>La muestra estuvo conformada por 35 estudiantes de 5to grado de secundaria y 35 docentes de una institución educativa -2022</p>	<p>La técnica de recolección de datos será la encuesta. El instrumento de recolección de datos será el cuestionario.</p>	<p>El análisis y procesamiento de datos se realizaron a través del programa estadístico SPSS 26 versión traducida al idioma Español, con la que se realizó el análisis de los datos recopilados a través de los instrumentos de recolección de datos, los cuales fueron tabulados en la base de datos en Excel, posteriormente ser exportados al SPSS, de las que se extraerá las figuras, tablas y la prueba estadística, siendo este resultado de la prueba de normalidad optando por la correlación de Spearman.</p>
	Muestreo: probabilístico de tipo aleatorio censal.		

## Anexo 02: Matriz de operacionalización de variables

Variabes de estudio	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems	Valor y escala	Niveles y rangos
<b>Aprendizaje situado</b>	La variable aprendizaje situado será medido a partir de sus dimensiones: practica, contexto e identidad cultural.	Practica	Motivación e introducción Análisis y opinión crítica de película música o lectura Familiarización con el caso	1 a 9	Nunca: 1 Algunas veces:2 Casi siempre:3	Alto:50-64 Medio:33-49 Bajo:16-32
		Contexto	Subjetividad Opinión y toma de posición Expresión crítica según su contexto social	0 a 13	Siempre:4	
		Identidad cultural	Procesamiento de información disponible sobre el tema Toma de posición y criticidad Argumentación a través de escritura Redescubrimiento de conclusiones o verdades Formación de conceptos operativos	14 a 16		
<b>Argumentación</b>	La variable argumentación será medido a partir de sus dimensiones: Construye ideas con cohesión y coherencia, uso del lenguaje pertinente y evaluación la forma del contenido.	Construye ideas con cohesión y coherencia	Se adapta perfectamente al tema planteado y lo desarrolla de manera suficiente y excepcional Plantea adecuadamente los argumentos de autoridad considerando la coherencia de la información con el título o tesis Plantea adecuadamente los argumentos a favor y en contra por contraste y suficientes para fundamentar la tesis Plantea de manera clara con suficiente información os argumentos de experiencias personales que fundamentan la tesis. La conclusión es clara y coherente con los argumentos y tiene la forma de generalización llamado a la atención o reflexión.	1 a 5	Ordinal Sí: 1 No: 0	4: en inicio 3: En proceso 2: Logrado 1: Destacado
		Uso del lenguaje pertinente	Escribe correctamente utilizando los grafemas que ofrecen dificultad Utiliza los signos de puntuación de manera correcta para dar sentido al texto que escribe Utiliza adecuadamente los recursos como verbos de opinión, enlaces y marcas textuales para dar cohesión al texto. Redacta utilizando correctamente la dilación. Utiliza la fluidez, originalidad y flexibilidad en la reducción de las ideas que construye.	6 a 10		
		Evaluación forma contenido	El texto argumentativo presenta un título adecuado y atractivo y la extensión también es adecuada. Reflexiona sobre la construcción de ideas en el párrafo teniendo en cuenta la coherencia, cohesión con la finalidad de mejorarlo. Evalúa la pertinencia de ideas construidas a partir de la forma, el contenido y las intenciones de los interlocutores a quien se dirige.	11 a 15		

---

Redacta de modo claro y coherente gracias al uso correcto y variado de los conectores y referencias.  
El texto presenta la estructura completa y ordenada en todos sus componentes trabajados

---

*Nota:* Elaboración propia

### CUESTIONARIO APRENDIZAJE SITUADO

**INSTRUCCIONES:**

En cada afirmación, marque con un aspa (X) la casilla correspondiente

Nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4

ÍTEMS	CATEGORÍAS			
	1	2	3	4
<b>DIMENSIÓN 1. Practica</b>				
1. Aborda un contenido, considerando una experiencia de la vida cotidiana y significativa del estudiante.				
2. Utiliza la vida real del educando como insumo de aprendizaje.				
3. En experto en vincular experiencias de la vida cotidiana de sus estudiantes con los contenidos de las materias.				
4. Para enseñar parte de situaciones concretas y propias de la realidad del estudiante.				
5. Estimula la lectura, e investigación para reflexionar definiciones y analizar el conocimiento en cuestión.				
6. Hace preguntas detonadoras para que los estudiantes reflexionen.				
7. Demuestra dominio de los contenidos y conocimientos de las materias implicadas para vincularlas a la realidad.				
8. Domina los contenidos no por memorización sino por explicación.				
9. Analiza y reflexiona todas las estrategias didácticas para el dominio de los contenidos.				
<b>DIMENSIÓN 2. Contexto</b>				
10. Se preocupa por ejercitar la experiencia de la vida y los contenidos de aprendizaje en una práctica escolar.				
11. Diseña prácticas en donde se demuestra el conocimiento adquirido aplicado a un problema.				
12. Busca la mejor forma de crear una educación transformadora.				
13. Crea situaciones reales para que el estudiante resuelva de manera creativa.				
<b>DIMENSIÓN 3. Identidad cultural</b>				

14. Selecciona la mejor manera para socializar el aprendizaje logrado.				
15. Utiliza formas de comunicación propias del contexto del estudiante.				
16. Transfiere los aprendizajes a través de situaciones reales.				

*Nota:* (Hernández y Díaz, 2015)

## FICHA DE OBSERVACIÓN

Instrucciones: Para evaluar se debe presentar una actividad tipo tarea para que resuelva el estudiante y se verifican los indicadores utilizando las siguientes categorías:

- Sí: 1
- No: 0

Dimensiones	Ítems	Si	No
		1	0
Construye ideas con cohesión y coherencia	Se adapta perfectamente al tema planteado y lo desarrolla de manera suficiente y excepcional.		
	Plantea adecuadamente los argumentos considerando la coherencia de la información		
	Plantea adecuadamente los argumentos a favor y en contra.		
	Plantea de manera clara con suficiente información los argumentos de experiencias personales.		
	La conclusión es clara y coherente con los argumentos y tiene la g forma de generalización, llamado a la acción o reflexión.		
Uso del lenguaje pertinente	Escribe correctamente utilizando los grafemas que ofrecen dificultad.		
	Utiliza los signos la puntuación (coma, punto y coma y punto) de manera correcta para dar sentido al texto que escribe.		
	Utiliza adecuadamente los recursos como verbos de opinión, enlaces y marcas textuales para dar cohesión al texto.		
	Redacta utilizando correctamente la tildación.		
	Utiliza la fluidez, originalidad y flexibilidad en la redacción de las ideas que construye.		
Evalúa la forma y el contenido	El texto argumentativo presenta un título atractivo y la extensión también es adecuada.		
	Reflexiona sobre la construcción de ideas en el párrafo teniendo en cuenta la coherencia, cohesión con la finalidad de mejorarlo.		
	Evalúa la pertinencia de ideas construidas a partir de la forma, el contenido y las intenciones de los interlocutores a quien se dirige.		
	Redacta de modo claro y coherente gracias al uso correcto y variado de los conectores y referencias.		
	El texto presenta la estructura completa y ordenada (tesis, argumentos y conclusión) en todos sus componentes trabajados.		

Anexo 04: Validación de instrumentos

**Certificado de validez de contenido del instrumento que mide aprendizaje situado**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>			Relevancia <sup>2</sup>			Claridad <sup>3</sup>			Sugerencias
	<b>DIMENSIÓN 1: Practica</b>										
1	Aborda un contenido, considerando una experiencia de la vida cotidiana y significativa del estudiante.			X			X			X	
2	Utiliza la vida real del educando como insumo de aprendizaje.			X			X			X	
3	En experto en vincular experiencias de la vida cotidiana de sus estudiantes con los contenidos de las materias.			X			X			X	
4	Para enseñar parte de situaciones concretas y propias de la realidad del estudiante.			X			X			X	
5	Estimula la lectura, e investigación para reflexionar definiciones y analizar el conocimiento en cuestión.			X			X			X	
6	Hace preguntas detonadoras para que los estudiantes reflexionen.			X			X			X	
7	Demuestra dominio de los contenidos y conocimientos de las materias implicadas para vincularlas a la realidad.			X			X			X	
8	Domina los contenidos no por memorización sino por explicación.			X			X			X	
9	Analiza y reflexiona todas las estrategias didácticas para el dominio de los contenidos.			X			X			X	
	<b>DIMENSIÓN 2: Contexto</b>										
10	Se preocupa por ejercitar la experiencia de la vida y los contenidos de aprendizaje en una práctica escolar.			X			X			X	
11	Diseña prácticas en donde se demuestra el conocimiento adquirido aplicado a un problema.			X			X			X	
12	Busca la mejor forma de crear una educación transformadora.			X			X			X	
13	Crea situaciones reales para que el estudiante resuelva de manera creativa.			X			X			X	
	<b>DIMENSIÓN 3: Identidad cultural</b>										
14	Selecciona la mejor manera para socializar el aprendizaje logrado.			X			X			X	
15	Utiliza formas de comunicación propias del contexto del niño.			X			X			X	
16	Transfiere los aprendizajes a través de situaciones reales.										

**Observaciones: Incrementar ítems por tener tres dimensiones**

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [  ]       Aplicable después de corregir [X ]       No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Valdez Asto José Luis DNI: 06993871

Especialidad del validador: Doctor en ciencias de la educación.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

5.de JULIO del 2022

A handwritten signature in blue ink, reading "José Luis Valdez Asto", enclosed in a circle and underlined.

### Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la argumentación

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>				Relevancia <sup>2</sup>				Claridad <sup>3</sup>				Sugerencias
	<b>DIMENSIÓN 1: Construye ideas con cohesión y coherencia</b>													
1	Se adapta perfectamente al tema planteado y lo desarrolla de manera suficiente y excepcional.			x				x				x		
2	Plantea adecuadamente los argumentos considerando la coherencia de la información			x				x				x		
3	Plantea adecuadamente los argumentos a favor y en contra.			x				x				x		
4	Plantea de manera clara con suficiente información los argumentos de experiencias personales.			x				x				x		
5	La conclusión es clara y coherente con los argumentos y tiene la g forma de generalización, llamado a la acción o reflexión.			x				x				x		
	<b>DIMENSIÓN 2: Uso del lenguaje pertinente</b>													
6	Escribe correctamente utilizando los grafemas que ofrecen dificultad.			x				x				x		
7	Utiliza los signos la puntuación (coma, punto y coma y punto) de manera correcta para dar sentido al texto que escribe.			x				x				x		
8	Utiliza adecuadamente los recursos como verbos de opinión, enlaces y marcas textuales para dar cohesión al texto.			x				x				x		
9	Redacta utilizando correctamente la tildación.			x				x				x		
10	Utiliza la fluidez, originalidad y flexibilidad en la redacción de las ideas que construye.			x				x				x		
	<b>DIMENSIÓN 3: Evalúa la forma y el contenido</b>			<b>x</b>				<b>x</b>				<b>x</b>		
11	El texto argumentativo presenta un título atractivo y la extensión también es adecuada.			x				x				x		
12	Reflexiona sobre la construcción de ideas en el párrafo teniendo en cuenta la coherencia, cohesión con la finalidad de mejorarlo.			x				x				x		
13	Evalúa la pertinencia de ideas construidas a partir de la forma, el contenido y las intenciones de los interlocutores a quien se dirige.		x					x				x		
14	Redacta de modo claro y coherente gracias al uso correcto y variado de los conectores y referencias.		x					x				x		
15	El texto presenta la estructura completa y ordenada (tesis, argumentos y conclusión) en todos sus componentes trabajados.		x					x				x		

**Observaciones: Incrementar más ítems por tener tres dimensiones.**

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable** [ ]            **Aplicable después de corregir** [ x ]            **No aplicable** [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador** Dr. Valdez Asto José Luis **DNI:** 06993871

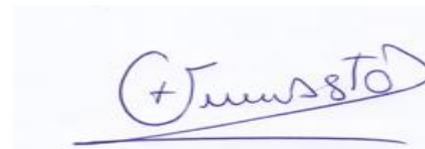
**Especialidad del validador: Doctor en ciencias de la educación.**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

A handwritten signature in blue ink, reading "J. Valdez Asto", with a horizontal line underneath.







	P01	P02	P03	P04	P05	P06	P07	P08	P09	P010	P011	P012	P013	P014	P015	P016	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	x1	x2	x3	y1	y2	y3	x	y
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0		
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0		
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0		
28	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	0	0	0	2	0		
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0		
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0		
33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0			
34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0			
35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0			

## Anexo 07: Prueba de confiabilidad del instrumento

### **Tabla8**

*Prueba de confiabilidad del cuestionario que mide aprendizaje situado*

<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N de elementos</b>
0,890	16

*Nota:* Elaboración propia

De haber realizado la prueba de confiabilidad para el cuestionario que mide la variable aprendizaje situado se obtuvo por resultados un coeficiente de Alpha de Cronbach equivalente a 0,890 (89%) significando que el instrumento tiene una alta consistencia interna y es adecuado para su aplicación.

### **Tabla9**

*Prueba de confiabilidad de la ficha de observación*

<b>KR-20</b>	<b>N de elementos</b>
0,899	15

*Nota:* Elaboración propia

De la misma forma de haber realizado la prueba de confiabilidad para el cuestionario que mide la variable aprendizaje situado se obtuvo por resultados un coeficiente de KR-20 equivalente a 0,899 (89,9%) significando que el instrumento tiene una alta consistencia interna y es adecuado para su aplicación.