



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN
EDUCACIÓN**

**Sistema semiótico multimodal para la interpretación crítica de
textos en docentes de Educación Básica Regular de
Cusco-2022**

AUTORA:

Quispe Mamani, Dianeth Beatriz ([orcid.org/ 0000-0002-6003-7038](https://orcid.org/0000-0002-6003-7038))

ASESOR:

Dr. Deroncele Acosta, Angel ([orcid.org/ 0000-0002-0413-014X](https://orcid.org/0000-0002-0413-014X))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA — PERÚ

2022

Dedicatoria

A mis padres Ubaldo y Mercedes por su amor, comprensión, por acompañarme siempre y sobre todo por haberme educado.

A mis hermanos Wilfredo, Gladys, Lucio, Juan Carlos, Elías y Marco Antonio, por su cariño y apoyo incondicional.

Con mucho cariño a cada uno de mis estudiantes, por ser la motivación para mi superación profesional.

Agradecimiento

Mi agradecimiento a cada uno de los docentes del programa de Doctorado en Educación de la universidad César Vallejo por contribuir en mi formación profesional.

A mi asesor Dr. Angel Deroncele Acosta por acompañarme en este camino hacia el logro de mis objetivos, por su dirección en esta investigación, su tiempo, paciencia, sugerencias durante el proceso de este trabajo extenso y sobre todo por su amistad.

A todas las personas que me ayudaron y apoyaron en las diferentes etapas de esta investigación.

Índice de Contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	8
III. METODOLOGÍA	23
3.1 Tipo y diseño de investigación	23
3.2 Variables y operacionalización	25
3.3 Población, muestra y muestreo	27
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	28
3.5 Procedimientos	30
3.6 Método de análisis de datos	31
3.7 Aspectos éticos	31
IV. RESULTADOS	32
V. DISCUSIÓN	48
VI. CONCLUSIONES	53
VII. RECOMENDACIONES	54
VIII. PROPUESTA	55
REFERENCIAS	72
ANEXOS	81

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Distribución de Docentes de Acuerdo al Nivel, Especialidad y Sexo	28
Tabla 2 Rango de Niveles de Logro	44
Tabla 3 Presupuesto de la Propuesta de Mejora	56
Tabla 4 Bases Teóricas de la Propuesta de Mejora	57

Índice de figuras

Figura 1 Sub Categoría Objeto o Referente	45
Figura 2 Sub Categoría Interpretante	46
Figura 3 Sub Categoría Representamen o Signo	47

Resumen

El objetivo de esta investigación es diseñar un sistema semiótico multimodal para desarrollar la interpretación crítica de textos en docentes de educación básica regular de Cusco-2022. Se utilizó un enfoque mixto de diseño concurrente, fueron utilizadas como técnicas el cuestionario y la entrevista, ambos aplicados a 41 docentes de educación básica regular. Los resultados dan a conocer que la capacidad de interpretar textos críticamente de los docentes a partir de identificar diferentes sistemas semióticos multimodales permite establecer una multimodalidad integral que desarrolla su pensamiento crítico, esto en el campo de la educación mejora el proceso de enseñanza y aprendizaje. En este sentido se concluye en que para facilitar la interpretación crítica de textos se requiere que el docente conozca y se empodere del sistema semiótico multimodal y sus diversas funcionalidades a través del diseño de una propuesta de mejora a partir de un estudio exhaustivo del diagnóstico que se realizó al docente, como agente educativo, y su juicio valorativo del contexto donde identifica los elementos principales del texto multimodal para su entendimiento como lector; estos procedimientos van acorde a los enfoques pedagógicos y metodológicos que enfatizan la importancia de la actividad de pensar críticamente desde la meta cognición en todo proceso de aprendizaje.

Palabras clave: sistema semiótico multimodal, interpretación crítica, texto.

Abstract

The objective of this research is to design a multimodal semiotic system to develop the critical interpretation of texts in teachers of regular basic education in Cusco-2022. A mixed approach of concurrent design was used, the questionnaire and the interview were used as techniques, both applied to 41 regular basic education teachers. The results show that the ability to critically interpret teachers' texts from identifying different multimodal semiotic systems allows establishing an integral multimodality that develops their critical thinking, this in the field of education improves the teaching and learning process. In this sense, it is concluded that in order to facilitate the critical interpretation of texts, the teacher is required to know and be empowered by the multimodal semiotic system and its various functionalities through the design of a proposal for improvement based on an exhaustive study of the diagnosis that is made. made the teacher, as an educational agent, and his evaluative judgment of the context where he identifies the main elements of the multimodal text for his understanding as a reader; These procedures are in accordance with the pedagogical and methodological approaches that emphasize the importance of the activity of thinking critically from metacognition in all learning processes.

Keywords: multimodal semiotic system, critical interpretation, text.

Keywords:

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, la educación a nivel mundial enfrenta retos referidos a la lectura como una herramienta eficaz para superar las dificultades en el proceso de la lectura que tiene no solo el estudiante sino también el docente para decodificar, comprender e interpretar críticamente los textos, estas actividades van más allá de la reproducción literal y memorística, por lo que realizar la lectura crítica de un texto en cualquier formato potencia en las personas su capacidad de comprender lo cual le posibilita argumentar partiendo siempre de un determinado contexto, logrando así dar a conocer nuevos enfoques donde la interpretación crítica de las personas juega un rol fundamental en su desarrollo personal y académico (Cardona y Londoño, 2017).

De acuerdo a los reportes presentados por Unesco (2020) es necesario para la enseñanza de la lectura entregar los recursos necesarios a los docentes ya que ellos serán los encargados de formar las nuevas generaciones. Por eso el desarrollo del hábito lector es un reto que muchas naciones tienen como objetivo y ser capaces de entender el propósito comunicativo del autor de cualquier texto que se lee, desde una postura crítica y reflexiva es todavía más desafiante, donde el desempeño de los docentes es un aspecto determinante para lograr que los estudiantes se encaminen utilizando diversas herramientas tecnológicas para lo que deberán alfabetizarse primero y contextualizar sus conocimientos logrando utilizarlos a través de estrategias que ayuden a los estudiantes a lograr los propósitos de una educación con un enfoque por competencias, como la autonomía al gestionar sus propios aprendizajes y lograr ser lectores críticos.

La actividad de la lectura en los últimos años también se viene realizando a través de las herramientas tecnológicas, es por ello que la lectura es fundamental en tiempo de la digitalización de la educación, los textos multimodales se encuentran más cerca de las personas a través de sus móviles esto acerca a las personas indirectamente a la lectura, y por consiguiente a la comprensión e interpretación de textos. La lectura requiere de muchos procesos, pero el primero es el acceso a los textos ya sean escritos u orales a través de la escucha activa. Sin embargo, en muchas partes del mundo este acceso o bien no existe o es

deficiente, pero hoy en día gracias al avance de la tecnología las personas pueden estar más cerca de la información, pero la limitación de los recursos económicos de la mayoría de familias en el mundo sigue siendo un obstáculo para lograr el objetivo de acercar la lectura a las personas y especialmente a las de bajos recursos económicos. Hoy en día ya casi nadie lee un libro y si lo hacen la mayoría no entiende en la primera lectura, las personas que leen indirectamente a través de sus ordenadores o dispositivos móviles cualquier información, definitivamente tendrán que decodificar para su respectiva comprensión y dar una apreciación crítica reflexiva sobre lo que leen.

La OCDE (2019) como organismo de cooperación internacional, realizó investigaciones y presentó un proyecto referido al bienestar de los profesores y calidad de la enseñanza donde se logró asociar los factores escolares con su bienestar enfocado en las reformas de las políticas educativas nacionales que afectan a las condiciones de trabajo y garantice que los docentes tengan conocimientos y habilidades que les ayude a mejorar su práctica pedagógica para el aprendizaje. En el informe de PISA (2018) se verifica qué aprendieron los estudiantes al terminar la educación básica regular y si están en condiciones para enfrentar los retos y desafíos actuales). Así mismo, en los resultados se evidencia que muchos estudiantes en la actualidad no leen o lo hacen por obligación de una manera superficial (Schleicher, 2019).

De acuerdo a SINEACE (2020) respecto a la calidad que se brinda con el servicio educativo asegura que se requiere la formación integral de los estudiantes y exigen tener currículos basados en competencias y frente a esta exigencia todas las instancias que brindan servicios educativos como instituciones educativas, universidades tienen como objetivo mejorar la calidad educativa a través del enfoque por competencias que busca desarrollar en los estudiantes capacidades que los ayude en su vida cotidiana a comunicarse, resolver problemas, realizar inferencias, reflexionar críticamente frente a diversas situaciones, afrontando los desafíos que se le presenten cada día donde el sistema de evaluación sea coherente con las competencias y el docente cumpla el rol mediador para estar acorde a los estándares de acreditación.

En el Perú la situación es bastante compleja para que los docentes ejerzan su profesión en condiciones favorables para el desarrollo de las competencias se ven condicionadas a las políticas educativas que se implementa cada cierto tiempo, de promesas igualitarias a las practicas segregacionistas que se vienen dando en las últimas décadas, siendo un factor determinante para las condiciones laborales y desempeño de los docentes. Minedu (2020) con referencia al resultado de la evaluación de los aprendizajes, da a conocer que esta evaluación es una actividad permanente que permite recolectar información, realizar un análisis y tomar decisiones de manera oportuna. Por consiguiente, se relaciona la pertinente interpretación crítica que realizan los docentes respecto al reporte evidencias que realizan los estudiantes, actividad de evaluación formativa que mejora el logro de los aprendizajes, donde la retroalimentación formativa es fundamental para que los estudiantes autorregulen su propio aprendizaje.

Los estudios realizados publicados por el Grupo de Análisis para el Desarrollo GRADE, dieron como resultado que en Perú las instituciones educativas en su mayoría brindan estrategias de calidad en la enseñanza por ello resalta la importancia del trabajo pertinente que realiza el docente, los programas educativos deben poner atención a las acciones para disminuir las desigualdades educativas (León et al., 2021). Definitivamente el desempeño de los docentes cumple un rol importante y determinante en la enseñanza de cualquier campo del conocimiento es por eso la importancia que tiene lograr que el docente gestione su conocimiento en primer lugar empoderándose de su materia para utilizar estrategias adecuadas que ayuden a los estudiantes a desarrollar la autonomía en la educación y así cumplir con su rol de mediador de manera coherente para lograr los propósitos educativos.

En tal sentido, esta problemática no es ajena en las instituciones educativas de educación básica regular, donde se puede observar que muchos docentes desconocen aspectos fundamentales referidos al pensamiento crítico y de los procesos para lograr este desarrollo que se debe promover en los estudiantes desde el nivel inicial hasta que la concluyen, esta situación también se refleja en el

nivel superior donde se prepara al docente a través de la comprensión de diversos sistemas semióticos para una adecuada interpretación crítica y reflexiva que deberá realizar el docente desde su formación profesional hasta su práctica pedagógica, estos vacíos de conocimiento de estrategias que ayuden a los estudiantes a lograr el objetivo de tener un pensamiento crítico a través de las habilidades comunicativas (Schleicher, 2019).

Es importante la actualización del docente sobre estrategias y técnicas que les ayude a mejorar su labor pedagógica en la interacción con los estudiantes, como la práctica de la técnica del texto libre, partiendo de la expresión y comprensión escrita, pero favoreciendo también la expresión y comprensión oral a partir de un aprendizaje creativo lo cual se relaciona al pensamiento crítico que debe poseer toda persona para su interrelación con las demás personas dentro de una sociedad (Santaella y Martínez, 2018). Para garantizar una práctica pedagógica pertinente en cualquier contexto que se encuentren las II.EE. es necesario que cuenten no solo con una política de formación sino también de acompañamiento pedagógico continuo que se oriente a la mejora de la enseñanza, en un ambiente favorable para el aprendizaje con buenas prácticas docentes (León et al., 2021).

El presente estudio está dentro de la línea de investigación correspondiente a la Educación y calidad educativa porque se pretende que la práctica pedagógica de los docentes a partir de diferentes métodos activos, mejoren la calidad educativa a través de la utilización de diversos sistemas semióticos multimodales donde la imagen que acompaña a los textos son más atractivas para los que las reciben lo cual favorece a las predicciones que realiza el lector a partir de la imagen antes de entrar en contacto con el texto a partir de la lectura (Widi y Chundari, 2020). Al realizar actividades que ayuden a interpretar críticamente un texto se modifica el aprendizaje del estudiante y se mejora la práctica docente, desde su formación profesional en los centros superiores, los formadores a partir de una constante actualización y capacitación en temas educativos, nuevas innovaciones, que los ayude a que sean competentes como educadores (Astulla, 2019). Por otra parte, los docentes deben mejorar e innovar sus estrategias metodológicas esto ayudará a desarrollar la comprensión lectora (Córdova, 2019).

En la investigación sobre el pensamiento crítico en la educación peruana, llegaron a la conclusión de que un aspecto esencial para el éxito en la práctica educativa, es la potenciación del pensamiento crítico (Deroncele et al., 2020a). Este aspecto es fundamental y se relaciona directamente con este estudio ya que para la educación actual es fundamental en primer lugar desarrollar el pensamiento crítico reflexivo del docente lo cual se relaciona significativamente con su desempeño como mediador pedagógico en el proceso educativo y la presencia del sistema semiótico multimodal será determinante para la lograr la interpretación crítica de los textos, lo cual influye en el desarrollo de su pensamiento crítico (Prieto, 2017).

En la misma línea otra investigación da a conocer la importancia del desarrollo del pensamiento crítico y el proceso de la metacognición no solo en los docentes sino también en los estudiantes lo cual resulta fundamental en un tipo de educación con un enfoque por competencias concluyendo en que las propuestas educativas referidos al desarrollo del pensamiento crítico que se relacionan con los niveles educativos son insuficientes para plantear una propuesta que articule las potencialidades y cualidades que tiene el pensamiento crítico a partir de la diversidad de los contextos formativos y sus actores (Deroncele et al., 2020b).

Por otra parte, Kavanoz y Akbaş (2017) indicaron en su estudio que los docentes son los responsables de encaminar a los estudiantes hacia el desarrollo del pensamiento crítico, además de ayudar a promoverlos de un nivel educativo al siguiente. Por consiguiente, la es responsabilidad de los docentes en primer lugar desarrollar su propio pensamiento crítico, ayudándoles a adquirir habilidades de este tipo de pensamiento durante el proceso de aprendizaje donde el papel del docente es ser un agente educativo de cambio en la educación y surge la necesidad de modificar las políticas educativas particulares (Muelle, 2020). En otra investigación se concluyó que en la actualidad el pensamiento crítico viene a ser una competencia importante en todos los niveles de formación académica y se enfatiza en los instrumentos que se aplica para su medición (Ossa et al., 2017).

El problema general de la investigación fue: ¿Cómo desarrollar la interpretación crítica de textos en docentes de Educación Básica Regular de Cusco-2022 a través de los Sistemas semióticos multimodales? los problemas específicos serán: (a) ¿Cuál es el estado actual la interpretación crítica de textos en docentes de Educación Básica Regular de Cusco-2022?; (b) ¿Cómo es el desempeño docente relacionado a la multimodalidad integral de los sistemas semióticos?

El objetivo general de la investigación fue: diseñar un Sistema semiótico multimodal para desarrollar la interpretación crítica de textos en docentes de Educación Básica Regular de Cusco-2022, los objetivos específicos fueron: (a) Diagnosticar el estado actual de la interpretación crítica de textos multimodales en docentes de Educación Básica Regular; (b) Evaluar el desempeño docente relacionado a la multimodalidad integral de los sistemas semióticos.

La hipótesis general de la investigación fue: si se diseña una propuesta de mejora de la categoría herramienta se puede contribuir a mejorar la categoría meta.

Justificación teórica. - La aplicación del estudio es de utilidad para estudios posteriores donde las investigaciones estén en la misma línea de investigación de Educación y calidad educativa, relacionada a la formación del docente y su práctica pedagógica que deberá trascender en el proceso educativo donde el aprendizaje se desarrolla de manera interactiva, actividad en la que el estudiante debe ser el protagonista.

Justificación práctica. - Esta investigación deja un aporte que ayudará a resolver un problema práctico, que contribuirá a las innovaciones pedagógicas, logrando una mejor calidad profesional del docente en la educación básica regular respecto a las nuevas exigencias que presenta la multimodalidad en diferentes contextos.

Justificación metodológica. - El aporte metodológico del estudio mixto fue analítico-sintético e inductivo deductivo que es de gran utilidad para la búsqueda y el procesamiento de la información empírica, teórica y metodológica de la investigación, para dar a conocer los conocimientos e investigaciones realizadas sobre las categorías de estudio.

Justificación social. - La raíz del problema motivo de estudio que se pretende cambiar es la situación actual donde muchos docentes solo transmiten conocimientos y no innovan ni mejoran sus estrategias en la forma de enseñar a los estudiantes sobre todo cuando leen y desarrollan actividades para que los estudiantes demuestren que lograron la interpretación de los textos que leen, el reto es que los docentes sean los agentes de cambio de la sociedad formando personas capaces de entender y dar un juicio valorativo de la información que recibe a través de los diferentes sistemas semióticos multimodales, con el objetivo del desarrollo del pensamiento crítico que hará que nuestra sociedad esté a la altura de las exigencias de un mundo globalizado y cambiante más ahora con la virtualización de la educación.

La presente investigación se encuentra dentro de las líneas reconocidas por la Universidad César Vallejo, en este sentido corresponde a la línea de investigación: Educación y calidad educativa, la línea de responsabilidad social universitaria: Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles; dinamizado desde el Proyecto de Investigación del Doctorado en Educación (PIPD): Pensamiento crítico en la educación peruana (Deroncele-Acosta et al., 2020 a, b).

II. MARCO TEÓRICO

A nivel nacional, el estudio realizado por Arciniega (2018) en su estudio tuvo como participantes a 234 estudiantes y llegó a los siguientes resultados: en la dimensión referida a la motivación lectora se ubican en los niveles alto, medio y bajo, evidenciando que la mayoría de los estudiantes utiliza con frecuencia las estrategias de lectura llegando, estas ayudan significativamente a la interpretación crítica del texto que leen, este resultado se relaciona al estudio referido a que es necesario que tanto docentes y estudiantes apliquen las estrategias de lectura antes, durante y después, solo así se les facilitará extraer el mensaje del autor e interpretar lo que trata de comunicar.

Otra investigación que se encontró fue la de Bustamante (2014) tuvo como objetivo aplicar un programa de habilidades comunicativas para desarrollar la comprensión lectora de los estudiantes, llegando a los siguientes resultados: las habilidades comunicativas mejoraron significativamente los niveles de comprensión lectora a partir de la aplicación de un programa que refuerza a los participantes respecto al tema motivo de investigación y ayuda a solucionar el problema especialmente del nivel crítico valorativo referido a extraer lo que el autor plantea a través de su obra, desarrollando su capacidad de inferir y relacionar lo que lee con otros textos.

En otra investigación respecto al nivel de desarrollo de la competencia Pensamiento Crítico en los estudiantes, tuvo como objetivo demostrar el nivel de desarrollo del pensamiento crítico, se obtuvo que la Competencia Pensamiento Crítico en los estudiantes se encuentra desarrollada en un nivel medio y que los estudiantes tienen más desarrollada la dimensión sustantiva en sus aspectos de leer, escribir, escuchar y expresar oralmente dando a conocer que se encuentran en un nivel intermedio (Aguilar et al., 2018). Estos resultados indican que los participantes todavía no logran emitir un juicio valorativo de los textos que leen siendo relativa la interpretación que estos le dan a los textos que leen.

La investigación realizada por Guevara (2016) evidencia que el Pensamiento crítico se relaciona directamente con el desempeño docente, en este estudio participaron 60 estudiantes dando a conocer que el pensamiento crítico reflexivo se relaciona significativamente con el desempeño docente. Este estudio demuestra que el docente debe poseer habilidades para leer e interpretar diferentes tipos de textos, conocer los formatos textuales, estrategias de lectura solo así podrá transmitir sus destrezas a los estudiantes.

El estudio que realizó Córdova (2019) resaltó la participación de un docente del área de Comunicación y estudiantes de primero de secundaria, del cual se obtuvo como resultado la importancia de brindar conocimientos previos acerca de la capacidad a desarrollar al estudiante. En esta investigación se da a conocer la necesidad del empoderamiento de los docentes respecto a la lectura y estrategias de comprensión en vista de que siendo un docente especialista de un determinado área en este caso Comunicación, todavía posee vacíos conceptuales y procedimentales para leer e interpretar adecuadamente un texto, esto llama la atención y demuestra la necesidad de capacitar a los docentes de educación básica regular de esta manera se irán acortando las brechas respecto a la problemática de estudio.

La investigación realizada por GRADE (2021) evidenció la importancia que del trabajo pedagógico que se realiza por parte de los actores educativos dentro de la organización educativa. Por lo tanto, los programas educativos que deben promover los gobiernos locales y nacionales se tendrán que direccionar a mitigar las desigualdades educativas para brindar las mismas oportunidades a los estudiantes de las escuelas públicas que se encuentran en contextos desfavorecidos (León et al., 2021).

Por último, en el estudio realizado por Quispe (2021) respecto a los sistemas semióticos verbales y no verbales y su influencia para desarrollar la capacidad de interpretar textos en docentes y estudiantes, los resultados de la investigación dieron a conocer que si al texto le acompaña una imagen esta motiva al lector del texto, capta su atención e interés mejorando su desempeño para su comprensión global y en consecuencia su debida interpretación. “Hay un interés predominante por realizar prácticas pedagógicas que contribuyan al desarrollo del Pensamiento Crítico” (Quispe, 2021, p. 152).

A nivel internacional, el estudio realizado por Marín y Gómez (2015) relacionado a la lectura crítica y como esta desarrolla las habilidades del pensamiento, tuvo como objetivo demostrar que las habilidades del pensamiento se puede desarrollar a partir de una lectura crítica, el resultado del estudio fue que los estudiantes después de participar en diferentes talleres demostraron un progreso significativo en su nivel de criticidad frente a las diferentes lecturas propuestas, también se dio a conocer que la falta de herramientas y material educativo por parte de los docentes que permita a los educandos desarrollar sus habilidades mentales y concluyeron en que realizar una adecuada interpretación de un texto, ayuda a tener una mejor comprensión de lo que comunica el texto.

El estudio que realizaron Manghi y Badillo (2015) evidenció el carácter multimodal que posee la comunicación en la que se reconoce el potencial semiótico de los diferentes recursos para dar significados en los diversos contextos donde la enseñanza es considerada como una mediación que realiza el docente para la mejora progresiva en el logro de los aprendizajes de los estudiantes relacionados a la multimodalidad y la semiótica que se materializan en interpretaciones lingüísticas particulares.

En su investigación Álvarez (2016) demuestra la influencia de la lectura de textos y el análisis que se realiza en la interacción del lector con el texto y concluye en que existen patrones en las interacciones profesor-alumno relacionados con las estructuras de participación, la autonomía concedida por los docentes y los procesos cognitivos que se activan en los diferentes procesos de interpretación de un texto y en consecuencia desarrolla la capacidad de asumir una postura frente a lo que se lee todos estos procesos ayudan a superar las dificultades de comprensión e interpretación durante el proceso de lectura.

El estudio de Avendaño (2016) manifiesta que la lectura crítica en educación básica secundaria considera al pensador crítico generalmente como una persona justa en las valoraciones de lo que lee, prudente al dar a conocer sus juicios u opiniones, claro en los temas objeto de discusión, dispuesto a reconsiderar y replantear una postura, organizado en asuntos complejos, que mira el problema

objeto de solución desde diversas perspectivas, que respeta la opinión de otros, diligente en la búsqueda de la información, relevante y persistente en la entrega de resultados. Concluye en que es fundamental que los maestros reflexionen sobre su práctica como docente para que la pedagogía reviva en las aulas.

Los estudios realizados por Cedeño (2016) evidencia que la comprensión de lo que se lee es una actividad compleja que implica a varios procesos mentales que pueden generar contradicción y ambigüedad que se puede presentar en los sistemas de ideas, el proceso cognoscitivo de interacción entre la persona que aprende y el objeto en estudio requiere un conocimiento didáctico y metodológico por parte de quien enseña esta actividad es para potenciar el desarrollo del pensamiento crítico a través de la perspectiva de la lectura reflexiva que consiste en pensar analíticamente respecto a las conclusiones que se pueden derivar del texto o de los conocimientos previos e individuales que posee el lector.

La investigación de Manghi, et al. (2016) respecto a las oportunidades de producción semiótica dio a conocer que el enfoque multimodal aproxima a una descripción de la alfabetización semiótica que se entiende como el aprendizaje de las formas y los recursos para representar y comunicar algo. Existen diferentes medios y modos semióticos disponibles para los distintos contextos y comunidades educativas, planteado desde la perspectiva de la Semiótica Social y el enfoque multimodal.

En la investigación que realizaron Abraham y Farías (2017) se dio a conocer la complejidad de la categoría sistema semiótico de la vida en sociedad fueron los lenguajes naturales y la relevancia que poseen los temas de comprensión multimodal ha tenido una creciente atención en los últimos años, porque la investigación respecto a la comprensión se realiza a partir de la lectura de textos donde predomina el sistema semiótico verbal, sin embargo en últimas investigaciones realizadas resalta la relación que existe entre el fenómeno de la multimodalidad de los textos para el aprendizaje e interpretación crítica.

El estudio de Arias (2018) aporta en que el desarrollo del pensamiento crítico permite analizar desde diversas perspectivas al lenguaje, la forma de percibir y entender el mundo. El docente debe asumir que la didáctica de su enseñanza es determinante para la aplicación de los procesos lectores y que el estudiante logre interesarse en la lectura donde una estrategia metodológica puede fijar los conocimientos y realizar un análisis crítico hacer la diferencia en el proceso de enseñanza aprendizaje. En la misma línea la investigación de Borreguero (2018) considera que la textología semiótica ofrece el único sistema global para un análisis textual exhaustivo lo cual coincide con la investigación anterior relacionado al análisis del lenguaje y las diversas formas de percibir el mundo en interpretarlo.

La investigación de Faryadi (2018) la metodología utilizada en esta investigación fue el método descriptivo, ya que delibera y define las diversas partes del proceso de redacción de la literatura y aclara el cómo hacerlo en un lenguaje muy sencillo y comprensivo a través de la interpretación crítica de los pasos y procedimientos de la redacción de la literatura, el resultado de la investigación fue que realizar un análisis descriptivo para explicar las características básicas del proceso de redacción de tesis es significativo y concluye en que la búsqueda o revisión de literatura requiere una lectura intensiva y crítica de materiales académicos que son relevantes para la investigación de un problema de investigación.

Los estudios realizados por Gladic y Cautín (2018) respecto al predominio de los sistemas semióticos en los niveles de comprensión de los estudiantes, dio a conocer que estos son capaces de responder preguntas relacionadas a los niveles de comprensión a través del sistema semiótico verbal y no verbal representado por las imágenes, y llegaron a la conclusión de que los estudiantes que participaron logran comprender de mejor manera los textos con formatos discontinuos.

Del mismo modo, en el estudio realizado por Ledín y Machin (2018) se tuvo como objetivo determinar la incidencia de los materiales semióticos en el estudio crítico del discurso multimodal, y obtuvieron como resultados que la investigación sobre el fotoperiodismo pudo recopilar ejemplos de textos que se ven como

materiales semióticos en forma de conjuntos y explican cómo se relacionan con los cánones de uso y los discursos. También que no se desea hacer gramática de todo, sino que trata con algo encarnado y materializado que da forma a cómo pensamos y actuamos en este mundo. Llegando a la conclusión de que cualquier análisis multimodal debe comenzar con "fijar el enfoque analítico" de acuerdo con una pregunta de investigación que debe ser perseguido, lo que implica tomar decisiones sobre qué tipos de materiales semióticos y contextos son para ser explorados.

En el estudio de Pickel (2018) se dio a conocer que los sistemas semióticos combinan lo material y lo simbólico, de lo real, así como de los aspectos conceptuales que se representa en la manera de percibir a partir de ello se generan las diversas interpretaciones que se puede dar en diferentes contextos. Todos los sistemas simbólicos deben estar relacionados a sus usuarios, estos sistemas se relacionan y combinan lo material con lo simbólico para la apropiación de la persona sobre la información que brinda la naturaleza donde se articulan las realidades haciendo referencia del contexto, por lo que no existen hechos o realidades sociales que se generen en ausencia de los sistemas semióticos.

En la investigación de Basri et al. (2019) los resultados evidenciaron que el pensamiento crítico tiene un rol fundamental en el proceso de aprendizaje, tanto para el desarrollo cognitivo y en la búsqueda eficaz de información donde los niveles superiores de pensamiento crítico favorecieron significativamente en la comprensión de las personas que participaron en el estudio con referencia a los textos con vocabulario desconocido con su respectivo análisis y pertinente argumentación como las capacidades que demostraron las personas para construir una representación e interpretación mental significativa de su relación con el contexto.

Finalmente, en el estudio realizado por Calderón, et al. (2019) manifiesta que los docentes en los proyectos que involucran a la lectura deben tener objetivos claros, donde la comprensión de lectura e interpretación sea enseñada y no solo evaluada a través de estrategias empleadas, solo así se estará cada vez más cerca de mejorar su práctica, concluyendo en que es necesario tener un conocimiento

didáctico del contenido, de tal manera que las instrucciones sean innovadoras y significativas que motiven además de la lectura literal, la lectura inferencial y crítica.

En el presente estudio se tomó en cuenta como bases teóricas para la determinación de la categoría meta y las subcategorías los conceptos que asumieron diferentes investigadores que se relacionan a las habilidades del pensamiento crítico cuyo estudio lo realizó Facione (2007). La lectura e interpretación crítica involucra a las habilidades del pensamiento y de acuerdo con las definiciones que se dieron en el ensayo respecto al Pensamiento Crítico se planteó tres categorías que puede medir el nivel de criticidad, esas categorías son las que se asumen en la presente investigación como subcategorías de estudio.

La interpretación crítica considerada como categoría meta en esta investigación se refiere a las interpretaciones semánticas o posturas que una persona tiene frente a cualquier circunstancia o contexto dando a conocer con sus argumentos, y juicios valorativos en relación a una determinada situación (Marín y Gómez, 2015). Esta categoría posee la siguiente categorización: a) Inferencia: que viene a ser los procesos mentales que realiza una persona para que a partir de la información textual disponible en los textos que lee y la correspondiente representación mental coherente que elabora en esta acción le permite obtener un conocimiento nuevo para que quien lee le otorgue coherencia al texto de manera global (Gonzales, 2017).

Por consiguiente, inferir es el proceso de asegurar los elementos necesarios para sacar una conclusión razonable; que permita al lector formular una hipótesis a partir de hechos observados o supuestos (Alquichiri y Arrieta, 2018). b) Interpretación: actividad mental que realiza una persona al momento de recepcionar información, llegando a comprender y expresar el significado de acuerdo al contexto en el que se encuentra la información, propiamente dicha consiste en valorar una evidencia y permite decidir si la conclusión es lógica de acuerdo a los datos (Alquichiri y Arrieta, 2018). c) Evaluación: proceso que ayuda a valorar la credibilidad de los enunciados que da a conocer la percepción, juicio u opinión de una persona; y sobre la lógica que existe en las relaciones de inferencia. Esta

modalidad que pretende explorar de manera integral y exhaustiva; las metodologías que pueden tener (Pérez et al., 2017).

De acuerdo al estudio realizado por Marín y Gómez (2015) sobre qué características debe poseer una persona para que se le considere crítica se concluye en que las características más relevantes son: desarrollo de las facultades racionales, es decir utilizar la razón para sacar sus propias conclusiones y el sentido intelectual de la justicia, que consiste en valorar todos los puntos de vista, aunque no se comparta la misma postura.

La sociedad actual requiere de personas críticas siendo esta la falencia que se debe fortalecer al formar niños, jóvenes y adultos que desarrollen las capacidades del pensamiento como son inferir, interpretar y evaluar que lo convierte en una persona crítica lo cual le permitirá afrontar los retos en su vida. La lectura y su interpretación crítica aporta significativamente en el desarrollo del pensamiento lo que permite analizar desde diferentes dimensiones el lenguaje, la forma de percibir que tienen las personas y la manera de entender todo lo que le rodea, ayudándole a comprender e identificar la realidad, de manera contextualizada, siendo indispensable estos procesos para entender el texto e interpretarlo críticamente.

La formación de personas críticas, con autonomía en su pensamiento, que puedan cuestionar y reconocer diferentes puntos de vista, viene siendo motivo de estudio de diferentes corrientes psicopedagógicas que intentan relacionar las habilidades del pensamiento como: el análisis, la crítica, la argumentación, para explicar las problemáticas sociales y culturales que se vinculan a los procesos de enseñanza y aprendizaje que el estudiante debe desarrollar a través de la lectura como principal medio para adquirir los conocimientos, es por eso que en los últimos años se enfatiza en que las personas logren pensar críticamente como algo fundamental para su educación (Basri et al., 2019).

Según la investigación realizada sobre la inferencia (Facione, 2007 citado en Marín y Gómez, 2015) sostiene que inferir es una capacidad que ayuda a llegar a una conclusión, logrando la formulación de una hipótesis y considera que el primer

paso para el proceso de la interpretación es comprender y para luego dar a conocer el significado y la valoración de la credibilidad de los enunciados, la lógica de las relaciones de inferencia, reales o supuestas u otras formas de representación es considerada como la evaluación.

En otra investigación que realizó Carrasco (2019) considera a la lectura crítica como una capacidad que tiene una persona para entender un texto, esta actividad consiste en dar a conocer una opinión o postura sobre algún determinado tema, siendo esta actividad un reto que desafía al docente, como agente de la educación, a tener la capacidad de poner en práctica esta actividad de leer críticamente un texto.

Asimismo, la educación y el desarrollo del pensamiento crítico son metas de todo sistema educativo en la formación académica de toda persona, debido a que desarrolla la capacidad para indagar y establecer razonamientos sobre temas académicos o de su interés, manteniendo una postura abierta a las diversas opiniones respecto a un tema. El pensamiento crítico influye en el estudiante para que pueda interpretar y comprender de manera adecuada cuando lee una lectura crítica, esto le permite desarrollar las habilidades como inferir, explicar, analizar, y evaluar, haciendo posible la jerarquización de información que presente el texto (Marín y Gómez, 2015).

Por consiguiente, Cassany (2006) concluye en que la lectura crítica consiste en un procedimiento didáctico que fortalece a un yo autónomo, consciente y constructivo, con capacidades de compromiso con la comunidad, del mismo modo la práctica de una lectura crítica desarrolla adecuadamente el pensamiento y logra que se asuma una postura sobre un tema por lo que en los últimos años se incrementó significativamente las investigaciones sobre este tema en la educación superior de acuerdo a los estudios realizados (Morales, 2020).

El acto de leer según Solé (2006) viene a ser un proceso del lenguaje escrito, que involucra no solo al texto, sino también al lector en la que su participación es activa y debe tener un objetivo claro de lectura para interpretar el texto. La lectura

es crítica cuando permite evaluar la confiabilidad de un texto tomando en cuenta las creencias y valores que posee el lector, esto le permite argumentar con razonamientos el mensaje del autor (Mendoza y Gómez, 2015).

En el trabajo pedagógico que realizan los docentes respecto a la lectura crítica de textos multimodales, surgen una serie de dificultades que necesariamente requieren de la implementación de estrategias didácticas de lectura e interpretación crítica de textos cuyo formato es discontinuo para desarrollar habilidades del pensamiento crítico, viene a ser una práctica dinámica que permite fomentar en los docentes y también en estudiantes el gusto por la lectura este objetivo requiere que los docentes apliquen estrategias dinámicas desde su formación profesional para aplicarlo en su práctica pedagógica para motivar a los estudiantes a leer, interpretar y dar una opinión crítica sobre los textos que leen.

En consecuencia, la lectura y la interpretación crítica de un texto se constituye como, una de las capacidades cognitivas de mayor importancia para el desarrollo cognitivo de las personas y es un desafío de la educación en todas partes del mundo (Calderón et al., 2019). La educación con un enfoque por competencias en busca convertir al estudiante en un sujeto activo en el proceso de aprendizaje, por consiguiente, desarrollando su capacidad crítica al escuchar o leer un texto o discurso, toda persona será capaz de interpretar y comprender el texto, la definición gramatical, visual o discurso multimodal al desarrollar la capacidad crítica (Van Leeuwen, 2014).

En la investigación sobre la lectura e interpretación crítica que realizaron Basri et al. (2019) se concluyó en que pensar críticamente es fundamental en el transcurso del aprendizaje ya que permite a las personas a comprender de manera efectiva cualquier información ya sea escuchando, leyendo o simplemente buscando una respuesta adecuada a cualquier interrogante, dándole importancia a la interpretación crítica de un pensador crítico como el eje fundamental para su educación.

Las bases teóricas que le dan sustento a la categoría de estudio considerada como herramienta en la presente investigación se relacionaron al Sistema semiótico multimodal, y se tomó como referencia la definición que asume Pickel (2018) como las combinaciones de sistemas simbólicos en relación con sus usuarios que estudia no solo los objetos producidos por el ser humano, sino también las relaciones que se establecen entre ellos y su significado. La categorización o subcategorías de la categoría herramienta se basa en los estudios realizados por Peirce respecto a la teoría semiótica y los principios generales en la que considera tres categorías filosóficas las cuales se asumieron para el presente estudio que son: a) Dimensión del objeto o referente: para la interpretación del Objeto inmediato, la clave está en qué aspectos del Objeto son los que el signo selecciona para establecer la relación representacional (Peirce, 1990). b) Dimensión del interpretante: efecto mental del signo en el intérprete para quien el signo es signo, este efecto es un pensamiento; posteriormente, distingue tres tipos de efecto de interpretante: como el emocional, el sentimiento de comprender el signo; el energético, esfuerzo provocado por el signo, mental o físico y el lógico, que puede consistir en un pensamiento que caracteriza el significado del signo (Peirce, 1990).c) Dimensión del representamen o signo: elemento individual, con sus cualidades materiales, propiedades intrínsecas, las que le caracterizan por sí mismo, al margen de las relaciones en las que participa, está en lugar de otra cosa que está en lugar de otra para alguien, en algún sentido o capacidad. El signo está en lugar de algo, su objeto (Peirce, 1990).

Los Sistemas semióticos según Ortiz (2017) son disciplinas dedicadas al estudio de los procesos de significación y de creación del sentido, de acuerdo a la semántica se basa en las relaciones que se generan entre los objetos y su significado. El texto escrito como creación convencional del hombre es simbólica esta definición se orienta hacia la concepción multimodal de los textos escritos. Los modos de representación o sistemas semióticos de la información que constituyen los textos escritos multimodales (Parodi, 2010).

La relevancia de los sistemas semióticos en los trabajos de investigación radica en que viene a ser un medio entre los sistemas sociales materiales y los

sistemas simbólicos inmateriales, teniendo un carácter netamente ontológico, llegando a la conclusión de que no existen hechos en ausencia de los sistemas semióticos. Para cualquier análisis que se realice a un texto se debe considerar objetivos ya que siempre estarán sujetos al carácter subjetivo del investigador o analista quien estará sujeto al contexto en el que se encuentre y la relevancia a su perspectiva dependerá de las expectativas del lector (Ledin y Machin, 2018).

Los estudios que se realizaron desde la visión de la semiótica manifiesta que es necesario darle una inspección global al texto en el proceso de la lectura, enfatizando en los diversos modelos sobre el proceso de la comprensión y el aprendizaje a partir del estudio de un texto (Gladic y Cautín, 2016). Por otro lado, “el pensamiento crítico reflexivo también se relaciona significativamente con el desempeño docente” (Guevara, 2016, p. 74). Definitivamente el desempeño de los docentes cumple un rol fundamental y determinante en la enseñanza de cualquier materia del conocimiento es por ello la importancia que tiene que el docente gestione su conocimiento en primer lugar empoderándose de su materia para utilizar estrategias adecuadas que ayuden a los estudiantes a desarrollar la autonomía en su educación y así cumplir con su rol de mediador de manera coherente para lograr los propósitos educativos.

En el estudio realizado por Quispe (2021) se enfatiza en el porqué del estudio de los sistemas semióticos como una combinación de lo material y lo simbólico de aquellos sistemas reales y conceptuales, por eso un sistema semiótico multimodal está compuesto tanto de lo simbólico como de sus usuarios quienes lo consideran real a través de un lenguaje natural, el uso, la práctica o la representación los “amalgama” con su correspondiente sistema simbólico.

Las investigaciones realizadas al respecto específicamente enfocaron la relación que existe entre la multimodalidad y el aprendizaje a partir de textos (Abraham y Farías, 2017). De acuerdo a estos estudios, la evaluación de la comprensión multimodal de los estudiantes de distintas disciplinas tomando en cuenta esta problemática hizo que se plantearan las interrogantes: ¿cómo incide el predominio de los sistemas semióticos en la interpretación crítica de textos de los

docentes y estudiantes? ¿cuáles son los niveles de comprensión que logran cuando leen textos con un predominio del sistema semiótico verbal o de artefactos multisemióticos? (Gladic y Cautín, 2017).

De acuerdo a la investigación de Sadoski (2015) la capacidad de interpretar textos de docentes y estudiantes a partir de sistemas semióticos verbales y no verbales mejora su desempeño si al texto le acompañan gráficos o imágenes que también cumplen una función motivadora hacia la lectura, debido a que captan la atención y el interés del lector. Los textos tienen una naturaleza multimodal, porque la construcción del significado se construye a través de la unión de diversos sistemas semióticos multimodales para su respectiva interpretación (Gladic y Cautín, 2016).

El estudio realizado por Ledin y Machin (2018) enfatizó en la multimodalidad como parte de la realización de cómo los textos tienen sentido y del empleo de las teorías adecuadas para analizar las diferentes formas de comunicación, argumentos que se relacionan a un texto y a su determinado contexto para su interpretación a partir de la lectura.

Por otro lado, Borreguero (2018) presentó la importancia de la interpretación teórica, argumentando que la interpretación se sitúa en una base sólida teórica, que se relaciona a la textología semiótica. Los Sistemas semióticos multimodales cumplen un rol fundamental tanto en la comunicación como para la interpretación de cualquier texto porque todos los sistemas de comunicación son semióticas, así como los comportamientos somáticos y muchos fenómenos naturales (Sabich,2015).

Las bases teóricas para la presente investigación son un aporte significativo para la revisión de la teoría y para llegar a conclusiones sobre los alcances de diversos estudios que aportan al desarrollo del marco teórico específicamente respecto a la importancia de los Sistemas semióticos multimodales para la lectura

e interpretación crítica de textos y así enfrentar la aplicación de las nuevas tecnologías que permite a las personas ser más competitivas en los diferentes campos del saber humano, sobre todo por la importancia que tiene para el desarrollo del pensamiento crítico de las personas, los estudios que se encontraron se relacionan directa o indirectamente y aportan fundamentos muy importantes respecto al problema de investigación.

El proceso de enseñanza y aprendizaje en los contextos educativos se enfrenta a una diversidad textual que son elementos importantes que requieren de diferentes estrategias para alcanzar los niveles de comprensión lectora deseados y acordes con el momento y proceso de aprendizaje de los estudiantes, en donde el tipo de texto genera maneras y propósitos diversos, para este propósito se tomará en cuenta cuatro aspectos como: los ambientes sociales (uso de la comunicación escrita y audiovisual), el soporte del texto (impreso o electrónico), el formato (continuo, discontinuo, mixto y múltimodal) y el tipo de texto de acuerdo al género (Rojas, 2013). Es así como Cassany (2006) concluye en que el contexto como elemento presente en cualquier acto de comunicación afecta los procesos de escritura y lectura y desde un enfoque multimodal las prácticas letradas funcionan de manera diferente en cada contexto socio cultural (Unsworth, 2012).

Por lo tanto, de acuerdo a los diferentes modos semióticos y estrategias que desarrolla la educación tradicional y la necesidad de reconocer e incorporar las potencialidades comunicativas que posee la multimodalidad resulta importante conocer y reconocer la diversidad de códigos ya sean verbales y no verbales (Maturana y Ow, 2016). Por eso es importante incorporar diversos artefactos tecnológicos como herramientas didácticas para las prácticas pedagógicas de los docentes relacionados a la lectura comprensiva y que se puedan desarrollar de manera más didáctica. En consecuencia, la investigación que realizó Unsworth (2012) describe la función que cumple la imagen actualmente en la sociedad y su relación con los códigos verbales para la construcción de significados y los cambios que se viene dando de una comunicación monomodal a una multimodal.

La revisión del aporte teórico de los investigadores mencionados tanto a nivel nacional e internacional, como la lectura de diversos artículos y bases teóricas respaldados por diferentes investigadores sobre las categorías y subcategorías de estudio en esta investigación hacen posible llegar a las conclusiones más significativas durante el desarrollo de este marco teórico que son: el signo es un concepto fundamental, no solo para la lingüística, sino para todas las ciencias humanísticas. La lectura y su interpretación aporta significativamente al desarrollo del pensamiento crítico permitiendo entender el texto e interpretarlo críticamente.

III.METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

La investigación tiene un alcance transformativo pues se enfoca esencialmente cuando se establece una propuesta de mejora para transformar o mejorar el objeto de investigación (Deroncele et al., 2021, p.185). El tipo de investigación de acuerdo a los lineamientos metodológicos de estudio fue aplicada porque no solo se basa en la teoría, sino que propone una propuesta de mejora de carácter práctico para resolver el problema de estudio orientado a conseguir un nuevo conocimiento que proponga soluciones de problemas prácticos, en este caso la interpretación crítica de textos multimodales en docentes de Educación Básica Regular a partir de diversos sistemas semióticos multimodales, que buscó ser aplicado a la realidad para resolver problemas específicos y de aplicación práctica (Creswell y Creswell, 2017).

3.1.1 Paradigma

El paradigma de la investigación de acuerdo al estudio de Álvarez (2019) es interpretativo debido a que las realidades son comprensibles desde diversos puntos de vista en la forma de construcciones mentales múltiples e intangibles, basadas social y experiencial mente, de naturaleza local y específica, su forma y contenido dependen de sujetos o grupos que sostienen esas construcciones.

3.1.2 Enfoque

El enfoque de la investigación fue mixto porque realizó un análisis profundo y reflexivo de los significados que forman parte de las realidades estudiadas tanto en el aspecto cuantitativo y cualitativo para proporcionar una metodología de investigación, para dar a conocer los conocimientos producto de una investigación realizada sobre las categorías de estudio (Hernández y Mendoza, 2018).

3.1.3 Tipo de investigación

El tipo de investigación que se realizó fue "Investigación aplicada: Está dirigida a determinar a través del conocimiento científico, los medios (metodologías, protocolos y tecnologías) por los cuales se puede cubrir una necesidad reconocida y específica" (Concytec, 2018, p.2). Del mismo modo "La investigación aplicada tiene su centro en la aplicación de conocimientos científicos sistematizados tanto para interpretar como para transformar la realidad, en este sentido existe una diferenciación entre 1.- la investigación aplicada centrada en el diagnóstico y la 2.- investigación aplicada centrada en la intervención" (Deroncele-Acosta, 2022, p.114-115).

La investigación tiene un alcance transformativo pues tiene como objetivo central diseñar una propuesta de mejora para transformar o mejorar el objeto de investigación (Deroncele et al., 2021) siendo además un estudio "variante 2", que corresponde al manejo de una categoría o variable meta que es precisamente el proceso que se desea transformar, y donde se pone el énfasis del diagnóstico, y una categoría o variable herramienta, que es el proceso dinamizador o transformador (Deroncele, 2022).

3.1.4 Diseño

Se entiende por diseño de una investigación al procedimiento para recoger, analizar e interpretar los datos obtenidos para realizar el escrito con la información obtenida en este entender el diseño fue concurrente porque los instrumentos no tienen una secuencia es decir lo cualitativo y cuantitativo se complementan ya que lo cualitativo no depende de los resultados cuantitativos siendo los instrumentos aplicados de manera simultánea o de concurrente triangulación. En este diseño se utiliza únicamente una fase de recopilación de datos, durante la cual la recopilación y el análisis de datos cuantitativos y cualitativos se llevan a cabo por separado, pero de forma simultánea para que los resultados se integren durante la fase de interpretación del estudio (Hernández y Mendoza, 2018).

3.1.5 Métodos

El método utilizado en la investigación fue el análisis de la información posibilita descomponerla en busca de lo que es esencial en relación al objeto de estudio, mientras que la síntesis puede llevar a generalizaciones que van contribuyendo paso a paso a la solución del problema científico (Rodríguez y Pérez,2017). La revisión y análisis documental, lo cual corresponde a un tipo de investigación mixta por su naturaleza de carácter crítica e interpretativa para una adecuada sistematización teórica y el teórico analítico-sintético e inductivo deductivo que es de gran utilidad para la búsqueda y el procesamiento de la información empírica, teórica y metodológica de una investigación.

3.2 Categorías y categorización

La categorización se realizó con la finalidad de reunir un conjunto de subcategorías que el investigador reunirá para el proceso de formalización de ciertas relaciones entre los conceptos sobre el objeto de estudio. Estas categorías fueron a su vez ordenadores epistemológicos que facilitaron la agrupación de diversos datos con características parecidas al objeto de estudio (Alarcón et al., 2017).

C1: Interpretación crítica

Interpretaciones semánticas o posturas que una persona tiene frente a la vida, la cultura y la sociedad dando a conocer sus argumentos, y juicios en relación a una situación (Marín y Gómez, 2015).

Categorización

Inferencia

Procesos mentales que realiza una persona para que a partir de la información textual disponible en los textos que lee y la correspondiente representación mental coherente que elabora en esta acción le permite obtener un conocimiento nuevo para que el lector asigne coherencia al texto, tanto local como global (Gonzales, 2017).

Interpretación

Actividad mental que realiza una persona al momento de recepcionar información, llegando a comprender y expresar el significado de acuerdo al contexto en el que se encuentra la información. (Alquichiri y Arrieta,2018).

Evaluación

Proceso que consiste en darle valor y credibilidad a los enunciados o representaciones que describen la percepción u opinión de una persona; y la valoración de la fortaleza lógica de las relaciones de inferencia, reales o supuestas, (Marín y Gómez, 2015).

Indicadores

20 ítems

C2: Sistema semiótico multimodal

Combinaciones de sistemas simbólicos en conjunción con sus usuarios que estudia no solo los objetos producidos por el ser humano, sino también las relaciones que se establecen entre ellos y su significado (Pickel, 2018).

Categorización

Dimensión del objeto o referente

Para la interpretación del Objeto inmediato, la clave está en qué aspectos del Objeto son los que el signo selecciona para establecer la relación representacional (Peirce, 1990).

Dimensión del interpretante

Efecto mental del signo en el intérprete para quien el signo es signo, este efecto es un pensamiento; posteriormente, distingue tres tipos de efecto de interpretante: como el emocional, el sentimiento de comprender el signo; el energético, esfuerzo provocado por el signo, mental o físico y el lógico, que puede consistir en un pensamiento que caracteriza el significado del signo (Peirce, 1990).

Dimensión del representamen o signo

Es el signo, elemento individual, con sus cualidades materiales, propiedades intrínsecas, las que le caracterizan por sí mismo, al margen de las relaciones en las que participa, está en lugar de otra cosa que está en lugar de otra para alguien, en algún sentido o capacidad. El signo está en lugar de algo, su objeto (Peirce, 1990).

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

Los participantes para esta investigación fueron 41 docentes de educación básica regular de una institución educativa de Cusco, en cambio la muestra será una parte o subconjunto de elementos que se seleccionarán previamente de una población para realizar un estudio. Por esa razón, se pretende que la parte observada sea representativa de la población objeto de estudio; para de esa forma garantizar las conclusiones extraídas en el estudio.

Criterios de inclusión:

Docentes de ambos sexos que laboran en una institución educativa de educación básica regular que cuenta con tres niveles, dos turnos, según nómina del personal docente que labora el 2022.

Criterios de exclusión:

Docentes que no tuvieron interés de ser parte de la investigación.

Docentes que se encontraron con licencia por salud.

Docentes que a la fecha de aplicación de los instrumentos no asistieron, ni respondieron el formulario.

3.3.2 Muestra

La muestra es una parte o subconjunto de elementos que se seleccionarán previamente de una población para realizar un estudio. Por esa razón, se pretende que la parte observada sea representativa de la población objeto de estudio; para de esa forma garantizar las conclusiones extraídas en el estudio. Se tuvo como muestra 41 docentes de Educación Básica Regular pertenecientes a una institución educativa de Cusco, correspondiente al año escolar 2022.

Tabla 1*Distribución de Docentes de Acuerdo al Nivel, Especialidad y Sexo*

Nivel	Especialidad	Sexo	N°. de docentes
Inicial	-	Femenino	06
Primaria	-	Femenino	16
	-	Masculino	04
Secundaria	Matemática	Femenino	02
	Ciencias Sociales	Masculino	04
	Comunicación	Masculino	01
	Religión	Masculino y	02
		Femenino	
	Ciencia y Tecnología	Masculino	01
		Femenino	02
	Ciencias Sociales	Masculino	02
Femenino		01	
Total	08	-	41

Fuente: Instrumento aplicado.

3.3.3 Muestreo

El tipo de muestreo para esta investigación fue el conocido como no probabilístico intencional y como técnica se utilizó el muestreo por conveniencia. La muestra fue elegida y decidida por la investigadora, a quienes se les aplicó dos instrumentos respectivos preparados de acuerdo con la técnica empleada.

3.3.4 Participantes

Los participantes para esta investigación fueron 41 docentes de educación básica regular de una institución educativa de Cusco.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En la investigación para recoger información en el aspecto cuantitativo se utilizó la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario, para lo

cualitativo, la entrevista que son herramientas principalmente para la recolección de datos y son populares como instrumentos para recopilar información debido a su flexibilidad (Hernández y Mendoza, 2018).

3.4.1 Técnicas

La técnica que se utilizó para la investigación fue la encuesta.

3.4.2 Instrumentos

El cuestionario

La entrevista

Ficha técnica de instrumento 1:

Nombre: Cuestionario a docentes

Autora: Dianeth Beatriz Quispe Mamani

Dimensiones:

Inferencia, interpretación y evaluación

Baremos:

Alto

Medio

Bajo

Ficha técnica de instrumento 2:

Nombre: Entrevista a docentes

Autora: Dianeth Beatriz Quispe Mamani

Dimensiones:

Dimensión del objeto o referente, interpretante, representamen o signo.

3.4.3 Validez y confiabilidad

Los instrumentos seleccionados fueron elaborados considerando las sub categorías de la categoría meta y herramienta.

Se entiende por confiabilidad a la capacidad del instrumento para medir de forma precisa y consistente, para la confiabilidad del instrumento se utiliza la técnica de Alfa de Cronbach como indicador principal de esta.

Para ello el coeficiente α (alfa) dependerá del número de elementos en este caso “k” de la escala, de la varianza de cada ítem del instrumento s_j^2 , y de la varianza total s_x^2 , por lo tanto, su fórmula:

$$\alpha = \frac{k}{k - 1} \left(1 - \frac{\sum_j s_j^2}{s_x^2} \right)$$

El resultado del análisis del ALFA DE CRONBACH para la presente investigación es:

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,863	20

86.30% de confiabilidad del cuestionario

De acuerdo a una muestra piloto se consideró 15 casos y 20 preguntas

3.5 Procedimientos

Los pasos que se realizó en el análisis de datos siguieron los procedimientos del modelo de investigación mixto para lo que se elaboró y aplicó los criterios de validez y confiabilidad a los instrumentos de recolección de datos; el cuestionario y la entrevista que se utilizó en la investigación por medio de la validación de expertos en la materia.

Para la recolección de los datos se aplicó el consentimiento informado para los participantes a quienes se les aplicó el cuestionario a través de un formulario de Google en el que se les explicó que los datos brindados serian únicamente utilizados por la investigadora, además el cuestionario fue desarrollado previa autorización y de manera anónima, voluntaria y en total confidencialidad por parte de los docentes que participaron en este estudio.

3.6 Método de análisis de datos

Esta investigación tuvo como método la aplicación de la estadística descriptiva que permitió presentar los resultados en cantidades y porcentajes las cuales se presentarán en tablas y gráficos estadísticos, del mismo modo la estadística inferencial buscó deducir y sacar conclusiones acerca de situaciones generales más allá del conjunto de datos obtenidos en la investigación.

3.7 Aspectos éticos y rigor científico

Los resultados de los datos obtenidos en la investigación solo fueron de acceso y manejados por la persona que realizó la investigación, siendo recopilados en confidencialidad, todo archivado en una base de datos, donde los casos no serán identificados por nombres sino por códigos (Viorato y Reyes,2019). Se realizó el consentimiento informado y los sujetos participaron a partir de criterios de "voluntariedad, confidencialidad y anonimato" (Deroncele et al., 2021, p.149).

IV. RESULTADOS

Para la presente investigación se obtuvieron los siguientes resultados de acuerdo a los objetivos planteados:

O.E 1: Diagnosticar el estado actual de la interpretación crítica de textos en docentes de Educación Básica Regular.

Cuestionario: 41 docentes

En la presente investigación se utilizó como instrumentos de recolección de datos un cuestionario y una entrevista, para diagnosticar el estado actual de la interpretación crítica de textos en docentes de Educación Básica Regular de Cusco. Estos instrumentos fueron aplicados a 41 docentes de los niveles inicial, primaria y secundaria de las diferentes áreas o especialidades; el cuestionario constó de 20 ítems los cuales fueron ordenados en 03 sub categorías de la categoría meta Interpretación crítica de textos que son: Inferencia con 07 ítems, Interpretación con 09 ítems y Evaluación con 04 ítems; para la calificación se utilizó los siguientes criterios: siempre, casi siempre, a veces, casi nunca y nunca.

A continuación, se presenta los resultados obtenidos después de la aplicación de los instrumentos de recolección de datos a los integrantes de la muestra de estudio.

Resultados descriptivos por variables.

1. Cuando lee el título de un texto o ve su portada, ¿puede inferir de qué tratará?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
SIEMPRE	13	31,7	31,7
CASI SIEMPRE	18	43,9	75,6
A VECES	10	24,4	100,0
Total	41	100,0	

En el presente cuadro al realizar las encuestas a los docentes, ellos tienen una apreciación sobre el ítem: Cuando lee el título de un texto o ve su portada, ¿puede inferir de qué tratará?; responde siempre un 31.7%; casi siempre un 43,9 % y el 24.4% sostiene que a veces.

2. Cuando lee, ¿puede inferir las consecuencias de un determinado hecho?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
SIEMPRE	6	14,6	14,6
CASI SIEMPRE	20	48,8	63,4
A VECES	15	36,6	100,0
Total	41	100,0	

En el ítem 2: Cuando lee, ¿puede inferir las consecuencias de un determinado hecho? Obtenemos los siguientes resultados: el 14.6% indica siempre, mientras que el 48,8% casi siempre y a veces el 36,6%.

3. ¿Le es fácil predecir qué sucederá con determinado personaje?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
SIEMPRE	10	24,4	24,4
CASI SIEMPRE	14	34,1	58,5
A VECES	15	36,6	95,1
CASI NUNCA	2	4,9	100,0
Total	41	100,0	

Al ítem 3. ¿Le es fácil predecir qué sucederá con determinado personaje? Obtenemos los siguientes resultados siempre 24,4%; casi siempre 34,1%; a veces el 36,6% y casi nunca 4,9%, como podemos observar los encuestados precisan en mayor porcentaje que a veces predicen que sucederá con determinado personaje.

4. ¿Le es fácil interpretar frases hechas con lenguaje metafórico?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
SIEMPRE	6	14,6	14,6
CASI SIEMPRE	15	36,6	51,2
A VECES	19	46,3	97,6
CASI NUNCA	1	2,4	100,0
Total	41	100,0	

Al ítem 4 los encuestados responden: siempre 14,6%; casi siempre; 36,6%; a veces 46,3% y solo un 2,4% casi nunca; de estos resultados podemos indicar que para el 46,6% de los encuestados a veces le es fácil interpretar frases hechas con lenguaje metafórico.

5. ¿Puede interpretar sin dificultad el lenguaje figurado que presentan algunos textos?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
SIEMPRE	5	12,2	12,2
CASI SIEMPRE	22	53,7	65,9
A VECES	12	29,3	95,1
CASI NUNCA	2	4,9	100,0
Total	41	100,0	

Del cuadro se puede indicar que al realizar la pregunta: ¿Puede interpretar sin dificultad el lenguaje figurado que presentan algunos textos?, responde siempre un 12.2%; casi siempre un 53,7 %, el 29.3% sostiene que a veces y el 4,9% casi nunca, lo cual evidencia que a los docentes no se les dificulta en su mayoría interpretar el sentido figurado de algunas expresiones que posee el texto.

6. ¿Comprende mejor, cuando el texto se desarrolla con palabras sencillas?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
SIEMPRE	25	61,0	61,0
CASI SIEMPRE	13	31,7	92,7
A VECES	3	7,3	100,0
Total	41	100,0	

En cuanto a la pregunta: ¿Comprende mejor, cuando el texto se desarrolla con palabras sencillas? Se obtuvo el siguiente resultado: el 61% siempre, el 31,7% casi siempre y solo el 7,3% a veces como se puede observar el mayor porcentaje de docentes encuestados indican que comprenden mejor cuando se utiliza palabras sencillas en el texto que leen.

7. Al leer, ¿cree que es importante tener un diccionario a la mano?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
SIEMPRE	11	26,8	26,8
CASI SIEMPRE	12	29,3	56,1
A VECES	14	34,1	90,2
CASI NUNCA	3	7,3	97,6
NUNCA	1	2,4	100,0
Total	41	100,0	

En cuanto a la pregunta Al leer, ¿cree que es importante tener un diccionario a la mano? Tenemos que el 26,8% indica siempre; el 29,3% a veces; el 34,1% a veces; el 7,3% casi nunca y nunca el 2,4%. Como podemos ver los docentes encuestados indican en un mayor porcentaje que casi siempre es importante tener un diccionario a la mano, pero también se encontró a un docente encuestado que indica que nunca considera importante tener diccionario.

8. Cuando lee un texto, ¿se le facilita emitir una opinión, relacionada al texto?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
SIEMPRE	8	19,5	19,5
CASI SIEMPRE	18	43,9	63,4
A VECES	15	36,6	100,0
Total	41	100,0	

Al ítem 8: Cuando lee un texto, ¿se le facilita emitir una opinión, relacionada al texto? El 19,5% indica siempre; el 43,9% casi siempre; mientras que el 36,6% a veces; cómo podemos ver el 43,9% menciona que siempre se le facilita emitir una opinión relacionada al texto, dando a conocer que la mayoría emite una opinión del texto leído.

9. Después de leer un texto, ¿puede realizar interpretaciones críticas acerca de lo leído?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
SIEMPRE	9	22,0	22,0
CASI SIEMPRE	19	46,3	68,3
A VECES	13	31,7	100,0
Total	41	100,0	

Del cuadro se puede indicar que el 33,0% indica que siempre puede realizar interpretaciones críticas acerca de lo leído, mientras que el 46,3% casi siempre y el 31,7% indica a veces, de acuerdo a estas respuestas se deduce que todavía existe dificultad en los docentes respecto a las interpretaciones críticas que deben realizar con los estudiantes después de leer un texto.

10. *¿Disfruta usted al compartir tus opiniones referentes al tema de los textos con los demás?*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
SIEMPRE	9	22,0	22,0
CASI SIEMPRE	12	29,3	51,2
A VECES	18	43,9	95,1
CASI NUNCA	1	2,4	97,6
NUNCA	1	2,4	100,0
Total	41	100,0	

Del ítem 10 se puede mencionar que el 22,0% indica que siempre Disfruta usted al compartir tus opiniones referentes al tema de los textos con los demás, mientras que el 29,3% casi siempre; a veces él 43,9%, casi nunca el 2,4 y también otro 2,4% indica nunca.

11. *Se le facilita emitir una opinión acerca del comportamiento de un determinado personaje?*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
SIEMPRE	11	26,8	26,8
CASI SIEMPRE	16	39,0	65,9
A VECES	14	34,1	100,0
Total	41	100,0	

Al ítem 11: El 26,8% indica siempre; el 39,0% casi siempre; mientras que el 34,1% a veces se le facilita emitir una opinión acerca del comportamiento de un determinado personaje, las respuestas resaltan la carencia de argumentos al dar una opinión que a su vez también se relaciona con la falta de comprensión del texto leído.

12. *¿Puede usted construir una opinión a partir de diversos hechos?*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
SIEMPRE	9	22,0	22,0
CASI SIEMPRE	18	43,9	65,9
A VECES	14	34,1	100,0
Total	41	100,0	

A la pregunta: *¿Puede usted construir una opinión a partir de diversos hechos?*, el 22% indica siempre; el 43.9% casi siempre; mientras que el 34,1% a veces texto, la construcción de una opinión respecto a un hecho que se presenta en los textos es fundamental relacionado al pensamiento crítico que debe poseer tanto los docentes como los estudiantes, lo cual invita a reflexionar sobre las acciones para superar esta dificultad.

13. *¿Cuestiona usted los hechos y la validez de lo leído en cualquier texto?*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
SIEMPRE	8	19,5	19,5
CASI SIEMPRE	17	41,5	61,0
A VECES	12	29,3	90,2
CASI NUNCA	4	9,8	100,0
Total	41	100,0	

Del resultado del ítem 13, dieron a conocer que al realizar la pregunta: *¿Cuestiona usted los hechos y la validez de lo leído en cualquier texto?*, respondieron siempre un 19.5%; casi siempre un 41,5 %, el 29.3% sostiene que a veces y el 9,8% casi nunca, la valoración o juicio crítico que debe poseer todo lector es imprescindible en el proceso de toda lectura, del mismo modo se evidencia la dificultad de cuestionar un hecho por parte de la mayoría de docentes que participaron del estudio.

14. Al leer, ¿se le facilita identificar la intención que tiene el autor del texto?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
SIEMPRE	7	17,1	17,1
CASI SIEMPRE	18	43,9	61,0
A VECES	15	36,6	97,6
CASI NUNCA	1	2,4	100,0
Total	41	100,0	

En cuanto al resultado del ítem 14: *Al leer, ¿se le facilita identificar la intención que tiene el autor del texto?* Se puede mencionar que el 17,1% respondió siempre, el 43,9%; casi siempre, el 36.6% sostiene que a veces y el 2,4% casi nunca, resultados resaltan la falta de la capacidad inferir la intención del autor de los textos leídos por los docentes.

15. Los textos que ha leído, ¿cree que le aportan en algo a su vida?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
SIEMPRE	22	53,7	53,7
CASI SIEMPRE	8	19,5	73,2
A VECES	10	24,4	97,6
CASI NUNCA	1	2,4	100,0
Total	41	100,0	

Al ítem 15: *Los textos que ha leído, ¿cree que le aportan en algo a su vida?* el 53,7% respondió siempre, el 19.5% casi siempre; un 34.4% a veces, y sostiene que casi nunca un 2,4%. La mayoría de docentes valora el aporte del autor a través de la producción del texto, lo cual le da relevancia a la lectura como una herramienta para el desarrollo del pensamiento crítico en la educación.

16. Al concluir la lectura de cualquier texto, ¿siente que cambiará su forma de pensar?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
SIEMPRE	9	22,0	22,0
CASI SIEMPRE	9	22,0	43,9
A VECES	21	51,2	95,1
CASI NUNCA	2	4,9	100,0
Total	41	100,0	

Al ítem 16: Al concluir la lectura de cualquier texto, ¿siente que cambiará su forma de pensar? El 22.0% respondió siempre, el 22.0% casi siempre; un 51,2% a veces, y un 4,9% que casi nunca, las respuestas de los docentes en su mayoría únicamente consideran que a veces el texto contribuye a que cambie su forma de pensar lo cual evidencia la falta de pensamiento crítico para interpretar los textos que leen.

17. Considera usted que: ¿Para dar credibilidad a los hechos que presenta el autor de un texto, es necesario verificar si la fuente de información es confiable?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
SIEMPRE	15	36,6	36,6
CASI SIEMPRE	14	34,1	70,7
A VECES	11	26,8	97,6
CASI NUNCA	1	2,4	100,0
Total	41	100,0	

A la pregunta: Considera usted que: ¿Para dar credibilidad a los hechos que presenta el autor de un texto, es necesario verificar si la fuente de información es confiable? Respondieron un 36,6% siempre; 34,1% casi siempre; 26,8% a veces y casi nunca 2,4%. La mayoría de docentes respalda la importancia que tiene el verificar la fuente de donde se extrae la información que se presenta en el texto.

18. *¿Aplica usted en su vida diaria las enseñanzas que pueden dejar algunas lecturas?*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
SIEMPRE	7	17,1	17,1
CASI SIEMPRE	14	34,1	51,2
A VECES	17	41,5	92,7
CASI NUNCA	3	7,3	100,0
Total	41	100,0	

En el ítem 18 obtenemos los siguientes resultados: siempre 17,1%; casi siempre 34,1% mientras que el 41,5% a veces y casi nunca el 7,3% esto nos indica que el mayor porcentaje de encuestas mencionan que a veces aplica en su vida diaria las enseñanzas que pueden dejar algunas lecturas.

19. *¿Considera importante que el texto posea un propósito comunicativo?*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
SIEMPRE	21	51,2	51,2
CASI SIEMPRE	17	41,5	92,7
A VECES	3	7,3	100,0
Total	41	100,0	

Al ítem *¿Considera importante que el texto posea un propósito comunicativo?* El 51,2% menciona siempre, el 41,5% casi siempre y el 7,3% veces se puede observar claramente que más del 50 por ciento de los encuestados mencionan que consideran importante que el texto posea un propósito comunicativo y solo un 7,3% a veces lo cual demuestra que algunos docentes desconocen sobre la importancia que tiene que el lector identifique el propósito comunicativo del autor

20. Antes de iniciar con la lectura, ¿inspecciona todo el texto para tener una idea global del texto?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
SIEMPRE	10	24,4	24,4
CASI SIEMPRE	19	46,3	70,7
A VECES	11	26,8	97,6
CASI NUNCA	1	2,4	100,0
Total	41	100,0	

En el ítem 20 se tiene los siguientes resultados: el 24.4% indica siempre; el 46,3% casi siempre; a veces el 26.8% y casi nunca 2,4% a veces antes de iniciar con la lectura, inspecciona todo el texto para tener una idea global del texto.

RESULTADOS POR SUBCATEGORIA DEL CUESTIONARIO PARA DOCENTES SOBRE LA VARIABLE: INTERPRETACIÓN CRÍTICA DE TEXTOS

Resumen, considerando

07 preguntas para la subcategoría Inferencia.

09 preguntas para la subcategoría Interpretación y

04 preguntas para la subcategoría Evaluación.

a) Sub categoría Inferencia

Inferencia (Agrupada)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Casi siempre	18	43,9	43,9
A veces	23	56,1	100,0
Total	41	100,0	

De acuerdo al análisis estadístico de la sub categoría inferencia se tiene los siguientes resultados: casi siempre un 43,9% y a veces el 56,1 del cual se puede interpretar que la mayoría de los docentes encuestados a veces logra inferir el mensaje que tienen los textos que leen.

b) Sub categoría interpretación

Interpretación (Agrupada)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Siempre	2	4,9	4,9
Casi siempre	17	41,5	46,3
A veces	22	53,7	100,0
Total	41	100,0	

En la sub categoría interpretación tenemos que siempre 4,9%; casi siempre un 41,5% y a veces el 53,7% del cual podemos deducir que el 53,7% de los docentes encuestados a también indican que a veces les resulta fácil interpretar los textos que leen e identificar el propósito del autor.

c) Sub categoría Evaluación

Evaluación (Agrupada)

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Siempre	2	4,9	4,9
Casi siempre	23	56,1	61,0
A veces	15	36,6	97,6
Casi nunca	1	2,4	100,0
Total	41	100,0	

Para la sub categoría evaluación obtenemos el siguiente resultado: siempre 4,9%; casi siempre un 56.1% y a veces el 36.6% y casi nunca 2,4% del cual podemos deducir que más del cincuenta por ciento (56,1%) de los resultados

de la encuesta se encuentran en casi siempre lo que evidencia las dificultades que presentan los docentes para valorar el contenido que poseen los textos.

O.E 2: Evaluar el desempeño docente relacionado a la multimodalidad integral de los sistemas semióticos.

Resultados de la entrevista: 41 docentes

La entrevista fue aplicada a 41 docentes de educación básica regular a través de 06 preguntas de autoanálisis y de proposición relacionados a las subcategorías de estudio que son: objeto o referente, interpretante, representamen o signo de la categoría herramienta sistema semiótico multimodal.

Tabla 2

Rango de Niveles de Logro

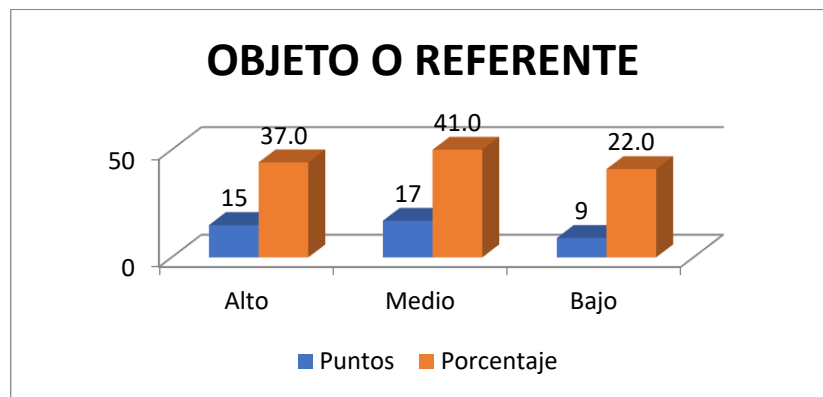
Ponderación	Porcentaje	Descripción
Alto	67% a 100%	El desempeño docente relacionado a la multimodalidad integral de los sistemas semióticos es bueno, este aspecto mejora la calidad educativa, de su institución.
Medio	34 % a 67%	El desempeño docente relacionado a la multimodalidad integral de los sistemas semióticos es regular, requiere fortalecimiento, pero está dispuesto a mejorar su competencia inferencial al leer un texto.
Bajo	0 % a 33%	El desempeño docente relacionado a la multimodalidad integral de los sistemas semióticos está por debajo de lo esperado y es poco estimulante para sus estudiantes, incidiendo en la baja calidad educativa de su institución.

Fuente: Elaboración propia.

A continuación, se presentan los resultados en los cuadros, gráficos y sus respectivas interpretaciones por sub categorías.

Figura 1

Sub Categoría Objeto o Referente



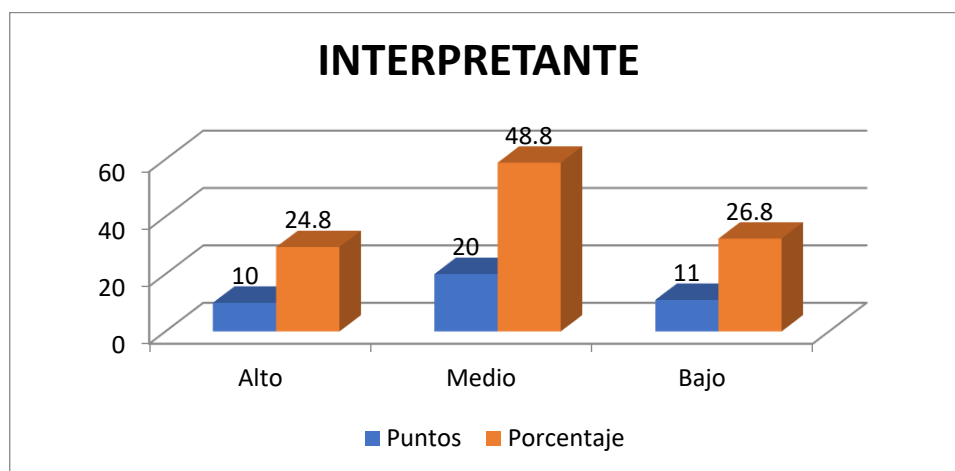
Fuente: Entrevista a los docentes.

INTERPRETACIÓN:

Respecto a la sub categoría 1 Dimensión del objeto o referente, se puede observar que un promedio de 15 docentes equivalentes a un 37.0% respondieron pertinentemente la entrevista, que de acuerdo al rango de nivel de logro se encuentra en alto, observándose que 17 docentes se encuentran en un nivel de logro medio representando al 41.0%, toman en consideración los procesos relacionados al objeto o referente como importantes al leer un texto multimodal, 9 docentes equivalentes a un 22.0% lograron el nivel de logro más bajo es decir que no cumplieron con los criterios observados.

Figura 2

Sub Categoría Interpretante



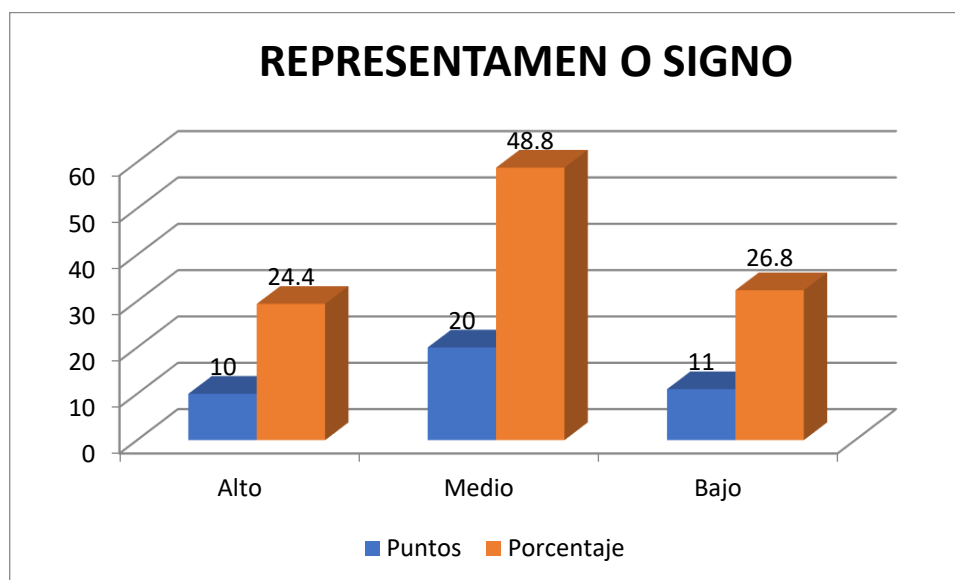
Fuente: Entrevista a los docentes.

INTERPRETACIÓN:

Respecto a la sub categoría 2 Dimensión del interpretante, se puede observar que un promedio de 10 docentes equivalentes a un 24.8% respondieron pertinentemente en la entrevista, que de acuerdo al rango de nivel de logro se encuentra en alto, observándose que 20 docentes se encuentran en un nivel de logro medio representando al 48.8%, toman en consideración el proceso de la inferencia como importante al leer e interpretar un texto multimodal, 11 docentes equivalentes a un 26.8% lograron un nivel de logro más bajo es decir que no cumplieron con los criterios observados.

Figura 3

Sub Categoría Representamen o Signo



Fuente: Entrevista a los docentes.

INTERPRETACIÓN:

Respecto a la sub categoría 3 Representamen o signo, se puede observar que un promedio de 10 docentes equivalentes a un 24.4% respondieron pertinentemente en la entrevista relacionado a la presencia o representación de signos en los textos multimodales desde su práctica pedagógica, que de acuerdo al rango de nivel de logro se encuentra en alto, observándose que 20 docentes se encuentran en un nivel de logro medio representando al 48.8%, toman en consideración el proceso de la evaluación como relevante en cualquier actividad, 11 docentes equivalentes a un 26.8% lograron el nivel de logro más bajo es decir que no cumplieron con los criterios observados pertinentes al proceso.

V. DISCUSIÓN

En este capítulo es necesario iniciar con la vinculación de los estudios previos relacionados con los fundamentos que se han estructurado en la presente investigación y que sirven de base para solucionar la problemática estudiada. Al procesar los datos obtenidos en la encuesta realizada a los docentes respecto a la categoría meta interpretación crítica de textos se muestra que respecto a la pregunta relacionada a la sub categoría inferencia el 56,1% de docentes contestó que a veces deduce el mensaje implícito que poseen los textos lo cual significa que en cuanto al procesos mentales que realiza una persona para que a partir de la información textual disponible en los textos que lee y la correspondiente representación mental coherente que elabora en esta acción le permite obtener un conocimiento nuevo, este proceso permite aumentar, sustituir, integrar u omitir información necesaria para que el lector asigne coherencia al texto, tanto local como global (Gonzales, 2017); el mayor porcentaje de encuestados solo a veces logra asignar coherencia al texto que lee, mientras que el 43,9% casi siempre siendo un porcentaje menor lo cual significa que los docentes requieren fortalecer sus competencias lectoras relacionados al procedo de la inferencia.

Para la actividad mental que realiza una persona al momento de recepcionar información, llegando a comprender y expresar el significado de acuerdo al contexto en el que se encuentra la información. La interpretación crítica propiamente dicha consiste en valorar una evidencia que permite decidir si la conclusión es lógica de acuerdo a los datos (Alquichiri y Arrieta, 2018). Respecto a la sub categoría interpretación se obtuvo como resultado que siempre 4,9%; casi siempre un 41,5% y a veces el 53,7 del cual se puede deducir que el mayor porcentaje de los docentes encuestados solo a veces logran comprender y expresar el significado de acuerdo al contexto en el que se encuentra la información, estos resultados demuestran la carencia de capacitaciones que se realizan respecto al empoderamiento del personal docente referido a los procesos de lectura e interpretación de textos, siendo fundamental para que en su práctica pedagógica repliquen lo aprendido a sus estudiantes.

En cuanto a la sub categoría evaluación que de acuerdo al estudio de Marín y Gómez (2015) se obtuvo como resultados relacionados a la evaluación que casi siempre un 56.1%, seguido de a veces el 36.6%; 4,9% y 2,4% siempre y casi nunca respectivamente lo cual demuestra la falta de capacidad argumentativa que poseen los docentes que participaron de este estudio respecto a emitir una valoración de los textos.

Del mismo modo la entrevista que se realizó a los 41 docentes de los diferentes niveles y especialidades de educación básica regular dio a conocer que existe un grupo de docentes que se resiste a participar de manera pertinente y acorde a su ética profesional en una investigación, lo que evidenció su desempeño desfavorable al responder las preguntas de manera incoherente a la pregunta planteada siendo esta fue la mayor dificultad en el estudio, sin embargo es importante resaltar como fortaleza la predisposición de la mayoría de docentes para participar en la presente investigación dando a conocer de manera verás el estado actual de sus conocimientos de acuerdo al rango de nivel de logro correspondiente a la entrevista.

Las tres sub categorías del sistema semiótico multimodal que se tomó en cuenta para la investigación fueron: dimensión del objeto o referente, dimensión del interpretante y la dimensión del representamen o signo las cuales estuvieron relacionadas a preguntas de autoanálisis y de proposición referidos a la multimodalidad de los textos, los sistemas semióticos y la interpretación crítica de textos, dando como resultado que la mayoría de docentes se encuentra en un nivel medio o en proceso pues requiere de capacitaciones que le ayuden a mejorar su desempeño, siendo un reducido grupo que conoce con propiedad los temas respecto a la multimodalidad integral de los textos, y otro grupo desconoce la utilidad de los sistemas semióticas multimodales como herramienta para la interpretación crítica de un texto.

La complementación recíproca que existe entre los elementos verbales y no verbales en la multimodalidad de los textos ayuda a que se logre el objetivo del análisis al representar la interpretación que las personas realizan de un texto para que el objetivo de dicha acción sea no solo la comprensión global del texto sino la postura que el lector adquiere frente a lo que lee, así como lo manifiestan en su

investigación Abrahan y Farias (2017) que como educadores de enseñanza de un segundo idioma, recomiendan que los profesores al realizar el proceso de la lectura reinventen su enfoque instructivo que involucre lo multimodal estos textos facilitan la interacción significativa de los estudiantes no solo intratextual mente, explorando el texto semiosis de la imagen, sino también intertextualmente, al permitir a los lectores a alfabetizarse en los diferentes géneros que se construyen multimodalmente.

La interpretación a partir de un sistema semiótico viene a ser un criterio que define al proceso de la comunicación, en la que la respuesta a un mensaje involucra el entorno al que pertenece el intérprete y dando a conocer su mundo interno o subjetivo esto coincide con el estudio que realizó Carrasco (2019) en la que se considera a la lectura crítica como una capacidad necesaria para entender un texto, y la persona pueda dar a conocer su opinión o postura sobre algún tema, en el campo de la educación esta acción la realiza el docente quien debe tener la capacidad de poner en práctica diversas estrategias, para garantizar la preparación de estudiantes analíticos, que reflexionan y que son capaces de argumentar a dando a conocer su postura de manera explícita lo cual demostraría la posesión de un juicio crítico lector a partir de sus propias experiencias,

La lectura sin que el lector realice el proceso de la reflexión no sería efectiva para la comprensión e interpretación del texto, de acuerdo a (Calderón et al., 2019) para potenciar los niveles de lectura de los estudiantes, es importante el cambio en la forma de enseñar de los docentes en la que deberán utilizar estrategias que involucren la multimodalidad que les ayude a movilizar sus capacidades para superar las dificultades de comprensión, que les permitirán realizar mejoras significativas en el camino hacia la lectura e interpretación crítica de los textos que leen, esto se relaciona a los resultados obtenidos en la encuesta a los docentes donde manifiestan sus dificultades al momento de ponerse en contacto con el texto.

En este sentido, cabe resaltar que de acuerdo al estudio que realizaron Ossa et al. (2017) se concluye en que hoy en día el pensamiento crítico es una competencia importante en la formación profesional no solamente superior o universitaria sino también se viene priorizando el desarrollo de las habilidades del

pensamiento crítico en todos los niveles de la educación como una prioridad, este aspecto recae directamente en la formación profesional de los docentes donde la práctica de la lectura crítica favorece el desarrollo de su pensamiento crítico reflexivo, debe ser parte de su preparación profesional, lo cual será un aporte significativo en la educación.

Actualmente se busca que las personas reflexionen respecto a la información que leen y sobre el efecto que esto aporta en sus vidas, por eso existen investigadores que dieron a conocer la falta de alfabetización multimodal a los docentes para obtener mejores resultados en sus desempeños cuando lee y comprende textos no solo escritos, sino también, orales, visuales, auditivos acorde a los adelantos que aporta la tecnología en los diversos ámbitos educativos (Herring, 2015). Este aporte se relaciona al resultado que se tuvo después de culminar las entrevistas a los docentes que participaron del estudio en la que manifiestan que solo toman en cuenta aspectos básicos de la multimodalidad que poseen los textos para las actividades de lectura, esto implica la falta de capacitaciones para que primero se empoderen en los aspectos teóricos y luego ponerlos en práctica con los estudiantes.

Soleas (2015) considera que comprender un texto formado por imágenes y letras, requiere no solo la habilidad para decodificar los grafemas del texto, sino también que los lectores dominen formas y estrategias de lectura, lo cual coincide con el resultado del análisis realizado en el estudio de (Schnotz, 2014) y con la presente investigación que incide en la creación de significados a partir de las señales, diagramaciones, colores, expresividad, entre otros donde los estudiantes realicen una lectura en la que las imágenes no estén en un segundo plano, sino que sean consideradas como portadores de significados para ser analizados e interpretados de manera similar a como se comprenden los textos verbales escritos lo cual permiten el mejor diseño instruccional de textos de aprendizaje multimedial (Sorden, 2013).

Finalmente, en la investigación que realizaron Manghi y Badillo (2015) se llegó a la conclusión de que los recursos semióticos que aporta el texto permiten establecer las relaciones interpersonales con el lector afiliándolos hacia la interpretación propuesta en el proceso de lectura por los profesores, mientras que el medio pizarrón y los distintos recursos semióticos desplegados resultan esenciales para la construcción de los significados.

VI. CONCLUSIONES

- Primera** : De acuerdo a los resultados obtenidos del diagnóstico del estado actual de la interpretación crítica de textos en docentes de educación básica regular se concluye que se encuentran en un nivel bajo lo cual se puede corroborar también con los resultados de las evaluaciones que el Ministerio de Educación aplica a los docentes donde en su mayoría no logran un desempeño adecuado en la lectura de textos continuos o monomodales. La lectura de textos multimodales es una aproximación significativa a dar sentido a lo que los docentes leen y comprenden para desarrollar habilidades, en donde sus conocimientos y experiencias no estarán sujetas a la cotidianidad de leer textos de formatos simples.
- Segunda** : El nivel de desempeño de los docentes de educación básica regular que participaron en el estudio respecto a la multimodalidad integral del sistema semiótico se encuentra en un nivel básico lo cual se debe superar siendo necesario contar con los conocimientos teóricos y prácticos para la pertinente aplicación de estrategias de lectura para la interpretación crítica de textos multimodales, por ello es fundamental que el docente cuente con los conocimientos y habilidades respecto al tema de investigación.
- Tercera** : En concordancia con el objetivo general que se planteó para esta investigación se concluye en que es fundamental en una organización educativa capacitar a los docentes a través de talleres con recursos que ayuden en el proceso de mejorar su desempeño como lector y así potenciar la interpretación crítica de textos multimodales en los docentes, logrando mejorar sus habilidades de comprensión e interpretación crítica ya que muchos docentes desconocen aspectos fundamentales de la multimodalidad de los textos.

VII. RECOMENDACIONES

De acuerdo a las conclusiones que se llegó en la investigación realizada respecto al problema de investigación, es necesario considerar las siguientes recomendaciones:

- Primera** : Es necesario que el equipo directivo en coordinación con el comité de calidad e innovación educativa programe capacitaciones en las que se logre empoderar primero a los docentes en lectura e interpretación crítica de textos multimodales para que puedan realizar la réplica durante el desarrollo de sus sesiones de aprendizaje a los estudiantes siendo pertinente el introducir otras estrategias que favorezcan el interés y la adecuada interpretación de los textos multimodales.
- Segunda** : Promover el trabajo cooperativo en los docentes a través de talleres de capacitación que movilicen actividades que ayuden al desarrollo del pensamiento crítico a partir de la lectura e interpretación de textos multimodales que potencien una actitud crítica de los docentes ante la lectura de cualquier texto.
- Tercera** : Los docentes deben asumir el rol de orientador en los procesos de aprendizaje de la comprensión lectora, aplicando diversas estrategias para abordar y comprender los diferentes modos semióticos que se presentan en los textos multimodales, que ayuda a la construcción del significado y facilita la comprensión movilizando los procesos del pensamiento como identificar, observar, entender, describir, deducir, inferir e interpretar, lo que repercute en un avance significativo en los niveles de comprensión e interpretación crítica de los docentes.

VIII. PROPUESTA

8.1 Priorización de los problemas

Desde el punto de vista teórico analítico, esta propuesta se basa en la necesidad de contar con los conocimientos y las herramientas necesarias que le permitan a los docentes de educación básica regular de la región Cusco a superar las brechas existentes respecto a la interpretación crítica de textos a través de diversos sistemas semióticos multimodales. Las estrategias de comprensión de textos utilizadas hasta el momento deben ser reforzadas con estrategias de aprendizaje en la que se enfatizan en la multimodalidad de los textos y en las diversas estrategias que los docentes deben conocer y aplicar para leer, comprender e interpretar textos con formato discontinuo, utilizando metodologías activas combinadas, por ejemplo, los métodos y técnicas del aprendizaje cooperativo y las estrategias de comprensión lectora.

8.2 Argumentación de la solución

En la actualidad la presencia de la multimodalidad está en todas partes, por lo que en los últimos años es tema de investigación la presencia de los diversos sistemas semióticos con lo que los lectores deberán construir las representaciones proposicionales y los modelos mentales a partir de textos e imágenes. Los conocimientos previos de estrategias que ayuden a comprender los textos multimodales ayudan a que el lector realice los procesos de lectura pertinentes al formato del texto que lee. Asimismo, exige la motivación a lo largo de toda la actividad de lectura (Solé 1999).

8.3 Objetivos de la propuesta

O.G.: Potenciar la interpretación crítica de textos multimodales en docentes de Educación Básica Regular de una institución educativa pública de Cusco.

O.E 1: Diagnosticar el estado actual de la interpretación crítica de textos multimodales en docentes de Educación Básica Regular.

O.E 2: Evaluar el desempeño docente relacionado a la multimodalidad integral de los sistemas semióticos.

8.4 Acciones

Reflexión y motivación

Recojo de saberes previos

Lectura y análisis

Trabajo cooperativo

Compromisos

8.5 Presupuesto

El presupuesto que se requiera para el desarrollo de la propuesta de mejora será financiado por la investigadora.

Tabla 3

Presupuesto de la Propuesta de Mejora

Cantidad	Descripción	Precio total
3 cientos	Hojas bond	S/. 30.00
1 ciento	Hojas bond a color	S/. 20.00
1	Tinta de impresora	S/. 40.00
1	USB	S/. 45.00
100	Fotocopias	S/. 100.00
6 docenas	Plumones de papel	S/. 60.00
3	Plumones de pizarra	S/. 50.00
50	Papelógrafos	S/. 25.00
6	Cinta masking	S/. 18.00
6 cajas	Lápices	S/. 60.00
50	Resaltadores	S/. 100.00
6 cajas	Lapiceros	S/. 60.00
	Servicio de internet	S/. 100.00
	Servicio eléctrico	S/. 100.00
	Refrigerio	S/. 300.00
	Movilidad	S/. 60.00
TOTAL		S/. 1168.00

Fuente: Elaboración propia.

8.6 Documentos de apoyo

Para la realización de la propuesta de mejora fueron utilizados los siguientes documentos de apoyo que forman parte de las bases teóricas de la propuesta de mejora.

Tabla 4

Bases Teóricas de la Propuesta de Mejora

Año	Autores
2001	Solé, I.
2014	Van, Leeuwen
2015	Deroncele, A.
2015	Marín, M. y Gómez, D.
2017	Abraham, P. y Farias, M.
2017	Ortiz, M.
2017	Gladic, J. y Cautín E.
2019	Basri, H., Purwanto, As'ari, A. R., & Sisworo
2019	Carrasco, F.
2019	Rivas, M.
2021	Quispe, D.

Fuente: elaboración propia.

8.7 Impacto de la propuesta

Se proyecta el impacto de la propuesta a nivel social en tanto permitirá el desarrollo del pensamiento crítico y con ello lograr ciudadanos más integrales, a nivel institucional la escuela contará con una propuesta que impacta en su plan formativo y a nivel de la práctica pedagógica los docentes y estudiantes tendrán pautas didácticas y metodológicas para una autonomía pedagógica de los actores educativos en el aula (Deroncele et al., 2021). El impacto que pretende esta propuesta de mejora también es transformador ya que se busca potenciar la interpretación crítica de textos multimodales en docentes de educación básica regular de una institución pública de Cusco para que se replique en su práctica pedagógica lo cual beneficiará a los estudiantes y por ende mejora la calidad

educativa siendo el mejoramiento continuo una herramienta fundamental para toda organización educativa.

Diseño de la propuesta de mejora

O.G: Diseñar un Sistema semiótico multimodal para desarrollar la interpretación crítica de textos en docentes de Educación Básica Regular de Cusco-2022.

1. Título del método

Sistema semiótico multimodal para la interpretación crítica de textos en docentes de Educación Básica Regular de Cusco-2022

2. Fundamentos teóricos del método

Para el desarrollo del presente método se asume el esquema propuesto en la investigación realizada por Deroncele (2015) basado en el análisis crítico y reflexivo sobre la práctica pedagógica del docente, participación colaborativa en la construcción y comprensión conjunta de las ideas, análisis de textos multimodales, discusión grupal, elaboración de conclusiones, en un clima de respeto y cordialidad.

El estudio del proceso de la interpretación crítica de las personas y muy específicamente en docentes y estudiantes a partir de textos multimodales es un tema de mucho interés en los últimos años, tanto para los investigadores educativos de todos los niveles de la educación desde la educación básica regular hasta el nivel superior como vehículo para el desarrollo del pensamiento crítico en la actualidad para la mejora de la calidad de la educación (Marín y Gómez, 2015).

La presencia de los textos multimodales, a través de internet en los últimos años implica repensar en los conceptos de lectura crítica, comprensión, interpretación e invita a la reflexión sobre los retos didácticos que tiene que asumir el docente al incorporar este tipo de textos en su formación académica y en su práctica pedagógica en el aula como cualquier otro acto inteligente: como objeto de conocimiento en sí misma,

como instrumento de aprendizaje y como un medio para el placer, el gozo y la distracción (Solé, 2001).

Los textos multimodales son considerados como estrategia didáctica para fomentar la comprensión lectora en el nivel literal motivando el interés por la lectura (Rivas, 2019). La formación de personas críticas, con autonomía en su pensamiento, que puedan cuestionar y reconocer diferentes puntos de vista, viene siendo motivo de estudio de diferentes corrientes psicopedagógicas que intentan relacionar las habilidades del pensamiento a los procesos de enseñanza y aprendizaje donde la interpretación crítica que realiza un pensador crítico es considerada como el eje fundamental para su educación (Basri et al., 2019).

En la misma línea Carrasco (2019) de acuerdo a su estudio sobre la lectura e interpretación crítica da a conocer que ambos procesos se involucran a las habilidades del pensamiento y de acuerdo con las definiciones que se dieron en el ensayo respecto al Pensamiento Crítico se planteó tres dimensiones que pueden medir el nivel de criticidad (Marín y Gómez, 2015). Del mismo modo en la investigación sobre la lectura e interpretación crítica que realizaron Basri et al. (2019) concluyeron en que pensar críticamente es crucial en el transcurso del aprendizaje y al desarrollar la capacidad crítica toda persona será capaz de interpretar y comprender el texto, la definición gramatical, visual o discurso multimodal (Van Leeuwen, 2014).

Los sistemas semióticos multimodales de acuerdo a Ortiz (2017) son disciplinas dedicadas al estudio de los procesos de significación y de creación del sentido, de acuerdo a la semántica estudia las relaciones que se establecen entre los objetos y su significado, lo cual se complementa con el estudio del significado de los signos que viene a ser una actividad fundamental, que se relaciona a los estudios realizados por Peirce (1990) Estos estudios dieron el soporte a la investigación que realizó Quispe (2021) donde se enfatiza en que los sistemas semióticos son una

combinación de lo material y lo simbólico de aquellos sistemas reales y conceptuales.

Las investigaciones realizadas por Abraham y Farías, (2017) específicamente sobre esta temática enfocaron la relación que existe entre la multimodalidad y el aprendizaje a partir de textos que, de acuerdo a estos estudios, la evaluación de la comprensión multimodal de los estudiantes de distintas disciplinas (Gladic y Cautín, 2017).

3. Objetivo general del método:

Potenciar la interpretación crítica de textos multimodales en docentes de Educación Básica Regular de una institución pública de Cusco.

3.1 Destinatarios

El método está dirigido 41 docentes de Educación Básica Regular de una institución educativa pública de Cusco.

3.2 Temporalización (tiempo de duración)

El presente método de interpretación crítica de textos a través de sistemas semióticos multimodales se realizará en dos talleres.

4. Procedimientos

4.1. Dimensión del Objeto o referente: cuando el lector se relaciona con el texto multimodal la clave está en qué aspectos del Objeto son los que el signo selecciona para establecer la relación representacional.

4.2. Dimensión del Interpretante: relacionado al proceso que produce un efecto mental del signo en el intérprete para quien el signo es signo, este efecto es un pensamiento; posteriormente, distingue tres tipos de efecto de interpretante: como el emocional, el sentimiento de comprender el signo; el energético, esfuerzo provocado por el signo, mental o físico y el lógico, que puede consistir en un pensamiento que caracteriza el significado del signo.

4.3. Dimensión del Representamem o signo: elemento individual, con sus cualidades materiales, propiedades intrínsecas, las que le caracterizan por sí mismo, al margen de las relaciones en las que participa, está en lugar de otra cosa que está en lugar de otra para alguien, en algún sentido o capacidad. El signo está en lugar de algo, su objeto.

5. Momentos

5.1 Reflexión y motivación

Dimensión del Objeto o referente que viene a ser la representación mental que realiza el lector cuando se pone en contacto con el texto a partir de este proceso se realiza las inferencias que contribuyen en la reflexión y motivación respecto a la importancia y trascendencia que tendrá el taller en su práctica pedagógica.

5.2 Recolección de los saberes previos

En este momento se realizan actividades que se relacionan a la dimensión del interpretante donde los participantes realizan representaciones mentales a partir de preguntas sobre sus saberes previos respecto al tema, se produce un efecto mental del signo en el intérprete para quien el signo es signo relacionado a las representaciones mentales que realizan los docentes al momento de estar en contacto con un texto discontinuo donde predomina la imagen, los gráficos, mapas, cuadros, tablas que le ayudan a realizar una interpretación más sencilla de la información que presentan los textos multimodales.


5.3. Lectura, análisis e interpretación de la información y Evaluación

En este momento se enfatiza en la dimensión del Representamem o signo referido a las propiedades intrínsecas que poseen las personas para adquirir una postura respecto a un tema y realizar el proceso de la interpretación crítica respecto a lo que lee o aprende y así realizar la autoevaluación que implica la reflexión sobre lo que sabía antes y lo que conoce ahora.

Taller N.º 1

Necesidades prioritizadas de los docentes	<ul style="list-style-type: none">❖ Desconocimiento de la importancia de la interpretación crítica de textos multimodales para el desarrollo del pensamiento crítico.❖ Poco conocimiento y aplicación de procesos didácticos en las sesiones de aprendizaje respecto a la lectura e interpretación crítica de textos multimodales.
--	---

Objetivo	❖ Fortalecer el desempeño de docentes de educación básica regular respecto a la interpretación crítica de textos a través de sistemas semióticos multimodales.
-----------------	--

MOMENTOS	ACCIONES
Inicio	<p>Reflexión y motivación:</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Recepción y bienvenida a los participantes ❖ Registro de asistencia al taller. ❖ Presentación del propósito del taller. <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p>Desarrollar la interpretación crítica de textos en docentes de educación básica regular a través de sistemas semióticos multimodales.</p> </div> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Los participantes, establecen acuerdos de convivencia, para el desarrollo del taller. ✓ Apagar los celulares o poner en vibrador. ✓ Levantar la mano para opinar y/o participar. ✓ Respetar la opinión de los demás. ✓ Participar activamente durante el desarrollo del taller. ✓ Realizar el trabajo cooperativo demostrando la capacidad de sinergia en las relaciones interpersonales en las situaciones reales o simuladas que plantean un problema complejo a resolver. <div style="text-align: center; margin: 10px 0;"> <p>Reflexionamos juntos</p>  <p>Observando el siguiente video...</p> </div> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Expresan su opinión después de ver el vídeo de motivación. ✓ Socializan dando a conocer sus puntos de vista e interpretación sobre el vídeo.
Desarrollo	Recolección de los saberes previos:

- ❖ Dinámica de integración y análisis a partir de las preguntas
¿Cuál crees que fue el objetivo de la dinámica? ¿Para qué sirve la dinámica desde un punto de vista formativo?
- ❖ Recojo saberes previos a través de preguntas: ¿Qué entendemos por interpretación crítica? ¿Qué sabemos sobre los textos multimodales? ¿Cuáles son los niveles de la comprensión lectora?
- ❖ Los participantes responden de manera grupal en metaplan, socializan sus respuestas y las pegan en un lugar visible.
- ❖ Después de verificar las respuestas que reflejan lo que saben respecto a las tres interrogantes, se pega en la pizarra información en un cartel sobre la competencia lee y sus capacidades para relacionar con los desempeños de cada capacidad y por consiguiente con un nivel de comprensión lectora.

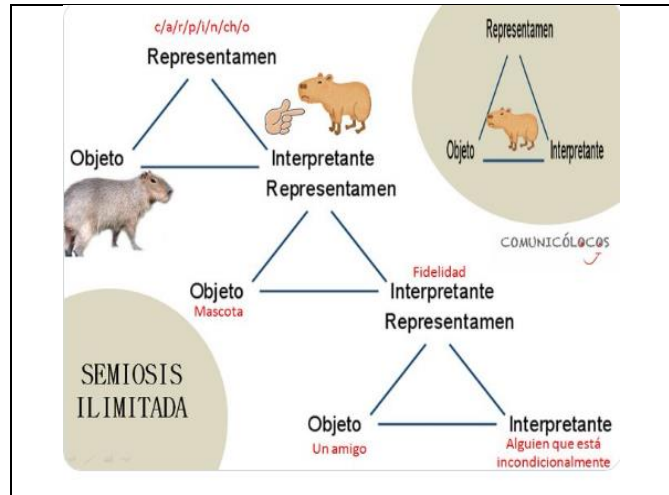
Lectura, análisis e interpretación de la información:

LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS ESCRITOS EN SU LENGUA MATERNA

<p>Obtiene información del texto escrito</p>	<p>Infiere e interpreta información del texto</p>	<p>Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto</p>
<p>Localiza y selecciona información explícita.</p>	<p>Establece relaciones entre información explícita e implícita Deduce: Características Significados Intención-fin Tema Sub tema Propósito Motivaciones Comparaciones Personificaciones Enseñanzas Valores</p>	<p>Distanciarse del texto Compara y contrasta aspectos formales (tipografía, subrayado, imagen, retórica, ortografía) y de contenido Opina sobre aspectos formales, estéticos, contenido.</p>

	<p>Predice</p> <p>NIVEL INFERENCIAL</p>	<p>NIVEL CRÍTICO</p>
<p>NIVEL LITERAL</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Presentación textos con formato discontinuo (afiches e infografías). <div> </div> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Responden a las siguientes preguntas. ¿Qué tipo de textos son? ¿Cuál crees que sea el formato de los textos? ¿Crees que las imágenes te ayudan a entender sobre el tema del texto? ¿por qué? <div> </div> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Después de socializar sus respuestas se realiza la retroalimentación. ❖ La facilitadora comenta sobre los tipos de texto, formatos de textos, tomando en cuenta el aporte teórico de la Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes (UMC). <div> <pre> graph TD A[SEGÚN LA UMC] --> B[TIPOS DE TEXTO] A --> C[FORMATO] B --> B1[Narrativo] B --> B2[Expositivo] B --> B3[Instructivo] B --> B4[Descriptivo] B --> B5[argumentativo] C --> C1[Continuo] C --> C2[Discontinuo] C --> C3[Mixto] C --> C4[Múltiple] </pre> </div>		

- ❖ Los participantes identifican el formato de los textos que leen y analizan la relación que existe entre el texto e imagen, luego observan la imagen y extraen las ideas fuerza.



- ❖ Luego de analizar la imagen que se les presenta, responden expresan sus apreciaciones sobre el tema.

IDEAS FUERZA:

Las definiciones clave son:

- ❖ No solo a través de la lectura de textos se puede obtener información para realizar un análisis.
 - ❖ El lenguaje audiovisual multimodal, es una forma eficaz para interpretar la realidad y hace posible realizar una lectura crítica.
 - ❖ La imagen es una herramienta que motiva y ayuda a la interpretación de los textos.
- ❖ Posteriormente responden las preguntas: ¿les resulta fácil leer y comprender los textos multimodales? ¿en qué consiste la lectura crítica? ¿de qué manera realizan la lectura crítica con sus estudiantes?



❖ Socializan sus respuestas mediante la lluvia de ideas.



IDEAS FUERZA:

Las ideas clave son:

- ❖ **Lectura crítica:** los docentes debemos fomentar en nuestras aulas el proceso de lectura de manera crítica.
- ❖ **Lector crítico:** interpreta la información de manera fluida, dialoga con el texto y asume una postura respecto a lo que lee.
- ❖ **Interpretación:** es encontrar algo más de lo que el texto dice más allá de su significado.

CIERRE

Evaluación y compromisos:

- ❖ En equipos asumen compromisos para aplicar lo aprendido y seguir leyendo e investigando sobre las estrategias de lectura

	<p>e interpretación de textos multimodales. Luego, se realizan las actividades de evaluación y se recogen opiniones que identifiquen los logros y dificultades de los participantes en el taller para ello se formula las siguientes preguntas:</p> <p>¿Consideras que logramos nuestro propósito? ¿Por qué?</p> <p>¿Qué actividades realizamos para lograrlo?</p> <p>¿Qué aprendiste hoy?</p> <p>¿Lograste aclarar tus dudas respecto al tema tratado? ¿Para qué te servirá lo que aprendiste?</p> <p>¿Te sentiste en un ambiente cómodo y agradable?</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Se invita a los docentes a asumir compromisos en función a lo trabajado en el taller para mejorar su práctica pedagógica en el aula. Cada participante escribe su compromiso y lo pega en el árbol de los compromisos. ❖ Se recoge sugerencias sobre las necesidades de aprendizaje de los docentes que participan en el taller respecto al tema.
--	---

Taller N.º 2

Necesidades prioritizadas de los docentes	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Falta de conocimiento sobre estrategias de desarrollo y fortalecimiento de procesos de comprensión lectora que le permitirán interpretar los textos multimodales.
Objetivo	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Fortalecer el desempeño de docentes de educación básica regular respecto a la comprensión e interpretación crítica de textos multimodales.

MOMENTOS	ACCIONES
Inicio	<p>Reflexión y motivación:</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Recepción y bienvenida a los participantes ❖ Registro de asistencia al taller. ❖ Presentación del propósito del taller.

	<p>Identificar los diferentes modos que permitan establecer una multimodalidad integral de los sistemas semióticos que se pueden presentar en diversos contextos.</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Los participantes asumen los acuerdos de convivencia, para el desarrollo del taller. ✓ Como motivación al tema y como actividad de inducción se presentará varios textos en diferentes formatos. (video, diapositivas en Power Point y audio). ✓ Expresan su opinión después de la presentación de los recursos de motivación. ✓ Socializan dando a conocer sus puntos de vista sobre la información que se les brinda.
<p>Desarrollo</p>	<p>Recolección de los saberes previos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ A partir de sus comentarios, se promoverá el reconocimiento de los múltiples textos que se puede encontrar en diferentes contextos. ❖ Se desarrolla el proceso con preguntas orientadoras como: ¿de qué manera se transmite la información en los diversos medios de comunicación? ¿Dónde se puede encontrar los textos con más de un modo de lenguaje? ¿por qué será importante comprender textos multimodales?, ¿Qué consideras que es más importante: la imagen, el texto, el video, el sonido? ¿por qué? y ¿Cuál de estas formas capta más tu interés o atención? ❖ Los participantes reflexionan, organizan sus respuestas y responden de manera grupal en un mapa conceptual y las pegan en un lugar visible para luego socializarlas. ❖ Después de verificar las respuestas que reflejan lo que saben respecto a las interrogantes y después de que los docentes hayan adquirido los nuevos conocimientos, se les entrega fichas que contienen diversos textos multimodales y se presenta un cuadro donde identificarán

los tipos de texto y los diferentes modos de su presentación.

Texto	Tipo de texto según tipología y presentación.	Formato de presentación (Video, impreso, afiche etc.)	Propósito comunicativo	Elementos presentes en el texto

Tomado de Textos Multimodales, múltiples estrategias de comprensión (2018).

- ❖ Realizan trabajo cooperativo, que consiste en la construcción un organizador gráfico de la información, a partir de una lluvia de ideas sobre los modos de representación del texto como: el lingüístico, visual, auditivo, gestual y espacial que se pueden presentar en un texto.

Elementos lingüísticos de acuerdo a modo de presentación del texto



Tomado de Textos Multimodales, múltiples estrategias de comprensión (2018).

- ❖ Presentación la clasificación de los textos y retroalimentación sobre los formatos textuales.



IDEAS FUERZA:

Las ideas clave son:

- ❖ **Textos continuos:** están formados de manera lineal, se organizan en párrafos.
- ❖ **Textos discontinuos:** presentan, imágenes, tablas, gráficos, diagramas, formularios, etc.
- ❖ **Textos multimodales:** combinan dos o más modos de representación del texto como una característica del contexto y herramienta didáctica que facilita la comprensión e interpretación crítica.

- ❖ Finalmente se presenta los tipos de preguntas que ayudan en la comprensión en interpretación crítica de los textos.

PREGUNTAS LITERALES

- ¿Qué...?
- ¿Con quién...?
- ¿Quién es...?
- ¿Para qué...?
- ¿Dónde...?
- ¿Cuándo...?
- ¿Quiénes son...?
- ¿Cuál es...?
- ¿Cómo es...?
- ¿Cómo se llama...?


PREGUNTAS INFERENCIALES

- ¿Qué pasaría antes de...?
- ¿Cuál es...?
- ¿Qué significa...?
- ¿Qué diferencias...?
- ¿Por qué...?
- ¿Qué semejanzas...?
- ¿Cómo podrías...?
- ¿Qué crees...?
- ¿Qué otro título...?
- ¿Qué conclusiones...?

PREGUNTAS INFERENCIALES

- ¿A qué se refiere cuándo...?
- ¿Cuál es el motivo...?
- ¿Qué relación habrá...?



	<p style="text-align: center;">PREGUNTAS CRÍTICAS</p> <p> ➤ ¿Crees que es...? ➤ ¿Qué piensas de...? ➤ ¿Cómo crees que...? ➤ ¿Cómo calificarías...? ➤ ¿Qué opinas...? ➤ ¿Qué te parece...? ➤ ¿Qué crees...? ➤ ¿Cómo te parece...? </p> <p style="text-align: center;">Tomado de Orientaciones Andújar (2017)</p>	<p style="text-align: center;">PREGUNTAS CRÍTICAS</p> <p> ➤ ¿Cómo podrías calificar...? ➤ ¿Qué hubieras hecho...? ➤ ¿Cómo debería ser...? </p> 
CIERRE	<p>Evaluación y compromisos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ En equipos asumen compromisos para poner en práctica lo aprendido y seguir investigando sobre los métodos y estrategias de lectura e interpretación de textos multimodales. ❖ Se realiza las actividades de evaluación y se recogen opiniones que identifiquen los logros y dificultades de los participantes en el taller para ello se formula las siguientes preguntas: ¿lograste aclarar tus dudas respecto al tema tratado? ¿para qué te servirá lo que aprendiste? 	

REFERENCIAS

1. Abraham, P. y Farías, M. (2017). Reading with eyes wide open: reflections on the impact of multimodal texts on second language reading. *Íkala, Revista de Lenguaje y Cultura*, 22 (1), 57-70.
2. Aguilar, A., Anaya, L., Gárate, G., y Yan, M. (2018). Nivel de desarrollo de la competencia Pensamiento Crítico en los estudiantes del último año de las carreras de Administración y Marketing y Administración y Negocios Internacionales, de la Universidad Privada del Norte, sede Trujillo, 2018-I. Recuperado de:
<http://repositorio.utp.edu.pe>
3. Alquichire, S. y Arrieta, J. (2017). Relación entre habilidades de pensamiento crítico y rendimiento académico. *Voces y Silencios: Revista Latinoamericana de Educación*, 9(1), 28 – 52. Recuperado de:
<https://revistas.uniandes.edu.co/doi/pdf/10.18175/vys9.1.2018.03>
4. Álvarez Hernández, G. A. (2019). Construcción y reconstrucción del objeto de estudio en la investigación educativa. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*, 19(3), 1-21. Doi. 10.15517/aie.v19i3.38795
5. Álvarez, B. (2016). Estrategias para el mejoramiento de la Lectura Crítica en estudiantes de noveno grado del Colegio Antonio Nariño de Cajicá, Cundinamarca. Colombia (Tesis inédita de maestría). Universidad Militar Nueva Granada. Recuperado de:
<https://repository.unimilitar.edu.co/handle/10654/14785>
6. Arciniega, M. (2018). Relación entre la motivación lectora, el desarrollo cognitivo y las estrategias metacognitivas con la comprensión de textos expositivos en estudiantes de un instituto pedagógico nacional de Lima. Recuperado de:
<http://repositorio.upch.edu.pe/>
7. Argudín, Y. y Luna, M. *Atrévete a pensar: desarrollo del pensamiento crítico por medio de la lectura crítica*. Ed, Trillas, México, 2010, Pág. 29-30.
8. Arias, G. (2018). La lectura crítica como estrategia para el desarrollo del pensamiento lógico. *Boletín Redipe*, ISSN-e 2256-1536, Vol. 7, Nº. 1, 2018, págs. 86-94. Obtenido de:
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6297228>.

9. Astulla, Y. (2021). Las innovaciones pedagógicas y su relación con la formación del docente en educación inicial de la Universidad Nacional Federico Villarreal. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio Institucional – Universidad Nacional Federico Villarreal.
<http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/3677/ASTULLA%20ME>
10. Basri, H., Purwanto, As'ari, A. R., & Sisworo. (2019). Critical Thinking Skills, Critical Reading and Foreign Language Reading Anxiety in IranContext. *International Journal of Instruction*, 12(3), 219-238.
11. Borreguero, M. (2018). De la gramática del texto a la textología semiótica: aproximaciones al proceso de interpretación textual. [Tesis de doctorado, Universidad Complutense de Madrid]. Biblioteca de la Universidad Complutense de Madrid. Recuperado de:
<https://biblioteca.ucm.es>
13. Bustamante, M. (2014). Programa de habilidades comunicativas para mejorar el nivel de Comprensión lectora en los alumnos de 5° de secundaria del centro educativo particular “Juan Pablo ii”- Trujillo- 2014. Recuperado de:
<http://repositorio.upao.edu.pe/>
14. Campoy, A., Gomes, E. (2009). Técnicas e instrumentos cualitativos de recogida de datos. En Pantoja, A. (Coord.). *Manual básico para la realización de tesinas, tesis y trabajos de investigación* (pp.275-302). Madrid: EOS Universitaria.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3958499>
15. Cassany, Daniel. *De tras de las líneas. Sobre la lectura contemporánea*. Editorial Anagrama, Barcelona, 2006, pág. 21.
16. Cazares, Fidel y López, José Luis. *Pensamiento crítico*. México: Pearson Education, 2008. Págs.
17. Calderón, A., Bogotá, N. y Pinto, J. (2019). Hacia la lectura crítica: una mirada reflexiva sobre las prácticas de enseñanza que favorecen los procesos lectores de los estudiantes de la IED La Pradera. Disponible en <https://intellectum.unisabana.edu.co/handle/10818/38340>
18. Cardona, P. y Londoño, D. (2017). El sentido de la lectura crítica en contexto. *Revista Katharsis*, N 22, pp. 375-401, Disponible en <http://revistas.iue.edu.co/index.php/katharsis/inde>

19. Carrasco, F. (2019). Lectura crítica: los significados que le atribuyen los profesores de primer ciclo básico en el proceso de enseñanza –aprendizaje. Obtenido de:

<http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/146215>.

20. Cazares, Fidel y López, José Luis. Pensamiento crítico. México: Pearson Education, 2008. Págs.

21. CONCYTEC. (2018). Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica - reglamento RENACYT. https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.p

22. Córdova, D. (2019). Estrategias metodológicas y la comprensión lectora de textos expositivos en estudiantes de 1er. grado de educación secundaria de la IE Fe y Alegría N°49 Paredes Maceda - veintiséis de octubre, Piura [Tesis de maestría en Educación con Mención en Psicopedagogía]. Universidad de Piura. Facultad de Ciencias de la Educación. Piura, Perú.

23. Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2017). Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches. Sage publications.

24. Deroncele-Acosta, A., Nagamine-Miyashiro, M., y Medina-Coronado, D. (2020 a). Bases epistemológicas y metodológicas para el abordaje del pensamiento crítico en la educación peruana. Revista Inclusiones, 7(Número Especial), 68-87. <https://www.revistainclusiones.org/index.php/inclu/article/view/302>

25. Deroncele, A., Nagamine, M., y Medina, D. (2020b). Desarrollo del pensamiento crítico. Revista Maestro y Sociedad, 17(3), 532-546. <https://maestroysociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/5220>

26. Deroncele, A. (2020c). Paradigmas de investigación científica. Abordaje desde la competencia epistémica del investigador. Paradigms of Scientific Research. Approach from the epistemic competence of the researcher. Arrancada, 20(37), 221–225. Recuperado a partir de:

<https://revistarrancada.cujae.edu.cu/index.php/arrancada/article/view/331>

27. Deroncele, A., Gross, R., & Medina, P. (2021d). El mapeo epistémico: herramienta esencial en la práctica investigativa. Revista Universidad y Sociedad, 13(3), 172-188.

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202021000300172

28. Deroncele Acosta, A., Gross Tur, R., & Medina Zuta, P. (2021). La autonomía pedagógica como potencialidad formativa en los actores educativos del aula. *Revista Conrado*, 17(79), 225-233. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/1717>
29. Deroncele Acosta, Angel. (2022). Competencia epistémica: rutas para investigar. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(1), 102-118. Epub 10 de febrero de 2022. Recuperado en 04 de julio de 2022, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202022000100102&lng=es&tlng=es.
30. Éxposito, D., Gonzales, J. (2017). Systematization of experiences as a research method. <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=75861>
31. EVERAERT-DESMEDT, N., *Le processus interprétatif. Introduction à la Sémiotique de Ch.S. Peirce*, Liège, Mardaga, 1990.
32. Facione, P. (2007). *Pensamiento Crítico: ¿Qué es y por qué es importante?* [En línea] <http://www.eduteka.org/pdfdir/PensamientoCriticoFacione.pdf> [citado en 14 de septiembre de 2015]
33. Faryadi, Q. (2018) *PhD Thesis Writing Process: A Systematic Approach: How to Write Your Literature Review*. *Creative Education*, 9, 2912-2919. doi: 10.4236 / ce.2018.916219. Recuperado de: <https://www.scirp.org/journal/paperinformation.aspx?paperid=89516>.
34. Galeano, M. y Vélez, O. (2000). Estado del arte sobre fuentes documentales en investigación cualitativa. Un modelo para investigación documental: guía teórico-práctica sobre construcción de Estados del Arte con importantes reflexiones sobre la investigación. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 6 (2), 423 -442.
35. Gladic, J. y Cautín E. (2016). Una mirada a los modelos de comprensión y aprendizaje a partir del texto. *Literatura & Lingüística*, 33, 357-380.
36. Gladic, J. y Cautín E. (2017). Niveles de comprensión en textos del área de lingüística: una aproximación desde el discurso académico disciplinar. *LEC: The Language, Education and Culture Journal*, 4. Recuperado desde: [75](https://plci-</p></div><div data-bbox=)

journal.jimdo.com/app/download/9660372471/Caut%C3%ADn+V_Gladic+J_Gonzalez+C.pdf?t=1500481232

37. Gladic, J. y Cautín E. (2018). Niveles de comprensión y su relación con la predominancia de sistemas semióticos: una aproximación a la comprensión multimodal desde el discurso académico. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 44(1), 293-313.

<https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052018000100293>

38. González, C. (2017). Aproximación al concepto de inferencia desde dos modelos de comprensión: modelo estratégico y modelo de construcción e integración. *Literatura y lingüística*, (35), 295-312.

<https://dx.doi.org/10.4067/S0716-58112017000100295>

39. Guevara, F. (2016). Pensamiento crítico y su relación con el desempeño docente en el décimo ciclo de pregrado, de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. [Tesis doctoral]. Repositorio institucional de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Recuperado de: <https://hdl.handle.net/20.500.12672/6399>

40. Hernandez, R., Fernandez, C., Baptista, P. (2014). Selección de la muestra. En *Metodología de la Investigación* (6ª ed., pp. 170-191). México: McGraw-Hill. http://metabase.uaem.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/2776/506_6.pdf

41. Hernández-Sampieri, R., & Torres, C. P. M. (2018). *Metodología de la investigación* (Vol. 4). México^ eD. F DF: McGraw-Hill Interamericana.

42. Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*, Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education, Año de edición: 2018, ISBN: 978-1-4562-6096-5, 714 p.

43. Kavanoz, S., & Akbaş S. (2017). EFL teachers' conceptualizations and instructional practices of critical thinking. *International Online Journal of Education and Teaching (IOJET)*, 4(4), 418-433.

<http://iojet.org/index.php/IOJET/article/view/251/180>

44. Kress, G. (2010). *Multimodality: A Social Semiotic Approach to Contemporary Communication*. London: Routledge

45. Ledín, P. y Machin, D. (2018). Doing critical discourse studies with multimodality: from metafunctions to materiality. *Critical Discourse Studies*, 16:5, 497-513, DOI: 10.1080/17405904.2018.1468789
46. León, J., Guerrero G., Cueto S., Glewwe, P. (2021) What difference do schools make? A mixed methods study in secondary schools in Peru. Lima: GRADE, 2021. (Documentos de Investigación, 114).
<https://www.grade.org.pe/wp-content/uploads/GRADEdi114.pdf>
47. Luke, A. *Critical pedagogies and language learning*. Cambridge University Press, 2006. Pág. 21-29.
48. Maturana, C. y Ow. M. (2016). *Multimodalidad y Educación*. Santiago: Santillana.
49. Marín, M. y Gómez, D. (2015). *La lectura crítica: un camino para desarrollar habilidades del pensamiento*. (Tesis doctoral). Recuperado de:
<https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/8441/TESIS%20FINAL%20.pdf?sequence=1>
50. Mendoza, M. (2019). *Los procesos de comprensión lectora e interpretación crítica de textos en el grado tercero de básica primaria en la Institución Educativa Manuel Elkin Patarroyo de Sabanalarga Casanare*.
<https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/75866>
51. Minedu. (2020). Resolución Vice Ministerial N.º 094-2020-MINEDU [Ministerio de Educación del Perú]. “Norma que regula la Evaluación de las Competencias de los Estudiantes de la Educación Básica”. Lima 26 de abril de 2020.
52. Morales, J. (2020). *Lectura crítica: un proceso inherente a la educación universitaria competente y significativa*. *Revista Conrado*, 16(73), 240-247.
53. Muelle, Luis (2020). *Factores socioeconómicos y contextuales asociados al bajo rendimiento académico de alumnos peruanos en PISA 2015*. *Apuntes: Revista De Ciencias Sociales*, 47(86), 117-154.
54. Ortiz, M. (2017). *Análisis semiótico y estudio de percepción de las piezas publicitarias de la marca Tuenti Ecuador en Facebook*. Quito, 2017, 73 p. Tesis (Maestría en Comunicación Estratégica). Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador. Área de Comunicación.
<https://repositorio.uasb.edu.ec/handle/10644/5980>

55. Ossa, C., Palma, M., Lagos, N., Quintana, I., & Díaz, C. (2017). Análisis de instrumentos de medición del pensamiento crítico. *Ciencias Psicológicas*, 11(1), 19-28. <https://dx.doi.org/10.22235/cp.v11i2.1343>
<http://www.eumed.net/rev/atlante/2017/02/investigacion.htm>
56. Peirce, Ch. (1999). *La ciencia de la semiótica*. (De. Nueva Visión, Buenos Aires, 1974).
<https://biblioteca.org.ar/libros/6254.htm>
57. Pérez, G., Ruiz, G., Langford, P., & Prado, P. (2017). Marco de referencia para la documentación de experiencias y metodologías relevantes de evaluación formativa de escuelas. Ciudad de México: Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación.
58. Pickel, A. (2018). La cultura como sistema semiótico: una redefinición de la idea de cultura desde la perspectiva sistemista. *Cultura y representaciones sociales*, 13(25), 9-47.
<http://www.scielo.org.mx/pdf/crs/v13n25/2007-8110-crs-13-25-9.pdf>
59. Quispe, D. (2021). Sistema semiótico para la interpretación crítica de textos en docentes de Educación Básica Regular. *Maestro y Sociedad*, 18(4).
https://redib.org/Record/oai_articulo3358133-sistema-semi%C3%B3tico-para-la-interpretaci%C3%B3n-cr%C3%ADtica-de-textos-en-docentes-de-educaci%C3%B3n-b%C3%A1sica-regular
60. Rivas (2019). Los textos multimodales, una estrategia didáctica para optimizar la comprensión lectora a nivel literal, en los estudiantes del grado primero de la normal superior La Inmaculada. Tesis de maestría en educación. Disponible en:
https://repository.udem.edu.co/bitstream/handle/11407/6244/T_ME_426.pdf?sequence=2
61. Rojas, D. (2013). *La lectura de textos multimodal en el contexto de proyectos de aprendizaje en la escuela primaria*. Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=85631>

62. Rodríguez, A. y Pérez, A. (2017). Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento. Disponible en: <https://doi.org/10.21158/01208160.n82.2017.1647>
63. Sabich, A. (2015). El discurso pedagógico en tiempos de internet: aproximaciones socio semióticas al estudio de los portales educativos. *Tonos Digitales*, 29. Recuperado de: <http://www.tonosdigital.es/ojs/index.php/tonos/article/view/1302/778>
64. Sadoski, M. (2015). Reading comprehension, embodied cognition and Dual Coding Theory. En S. Parris & K. Headly (Eds.), *Comprehension Instruction: Research-based Best Practices* (pp. 45-55). New York: Guilford
65. Santaella, E. y Martínez, N. (2018). El texto libre, una herramienta para el aprendizaje creativo. *Revista Complutense de Educación*, 29 (2), 613-625. <https://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/view/53527/4564456546955>
66. Solé, I. (2001). *Estrategias de lectura*. Barcelona: Graó.
67. Solé, Isabel. *Estrategias de lectura*, Ed. Graó, Madrid, 2006, pág. 18.
68. Schleicher, A. (2019). PISA 2018: insights and interpretations. OECD Publishing, 1(1), 64. <https://www.oecd.org/pisa/PISA%202018%20Insights%20and%20Interpretations%20FINAL%20PDF.pdf>
69. Torres, A. (2018). *Textos Multimodales, múltiples estrategias de comprensión*. Tesis de maestría. Recuperado de: <https://acortar.link/v1GiKY>
70. Unsworth, L. (2012). *Multimodalidad, lectura y aprendizaje: nuevas formas de evaluación*. Recuperado de: https://www.youtube.com/watch?v=9J_11wSNM0Y&t=1809s
71. UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura) (2020), "Nuevas publicaciones cubanas para enfrentar efectos de la COVID-19 sobre la educación", Oficina de la UNESCO en La Habana [en línea] <https://es.unesco.org/news/nuevas-publicaciones-cubanas-enfrentar-efectos-covid-19-educacion>
72. Van Dijk, T. (1983). *La ciencia del texto*. Barcelona: Paidós.

73. Van Leeuwen, T. (2014). Critical discourse analysis and multimodality. En C. Hart y P. Cap (Eds.). *Contemporary Critical Discourse Studies* (pp. 281-295). Bloomsbury: Bloomsbury Publishing.
74. Vargas, A. (2015). Literacidad crítica y literacidades digitales: ¿una relación necesaria? (Una aproximación a un marco teórico para la lectura crítica). *Folios*, (42), 139-160. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.
75. Viorato, N., Reyes, V. (2019). La ética en la investigación cualitativa. *Revista CuidArte*, 2019, 8(16).
76. Widi, L., & Chumdari, S. (2020). Improving elementary school's critical thinking skills through three different PBL-assisted learning media viewed from learning styles. *Journal of E-Learning and Knowledge Society*, 16(1), 55–64.
http://www.je-lks.org/ojs/index.php/Je-KS_EN/article/view/1135193/1193

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: Sistema semiótico multimodal para la interpretación crítica de textos en docentes de Educación Básica Regular de Cusco-2022								
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores					
Problema General:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable 1/Independiente: X Interpretación crítica de textos					
¿Cómo desarrollar la interpretación crítica de textos en docentes de Educación Básica Regular de una institución educativa de Cusco a través de los Sistemas semióticos multimodales?	Diseñar un Sistema semiótico multimodal para desarrollar la interpretación crítica de textos en docentes de Educación Básica Regular de Cusco-2022.	Si se diseña una propuesta de mejora de la categoría herramienta se puede contribuir a mejorar la categoría meta.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos	
			Inferencia	7	7	Siempre		
			Interpretación	9	9	Casi siempre		
			Evaluación	4	4	A veces		
						Casi nunca		
						Nunca		
			Variable 2/Dependiente: Y Sistema semiótico multimodal					
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos	
¿Cuál es el estado actual la interpretación crítica de textos en docentes de Educación Básica Regular de Cusco-2022?	Diagnosticar el estado actual de la interpretación crítica de textos multimodales en docentes de Educación Básica Regular.		Objeto o referente		2		Alto	67%a
			Interpretante		2		Medio	100%
¿Cuáles son los diferentes modos que permiten establecer una multimodalidad integral de los sistemas semióticos?	Identificar diferentes modos que permitan establecer una multimodalidad integral de los sistemas semióticos.		Representamen o signo		2		Bajo	34% a 67% 0% 33%
Diseño de investigación:		Población y Muestra:	Técnicas e instrumentos:		Método de análisis de datos:			
Enfoque: mixto Tipo: aplicada Método: analítico-sintético e inductivo-deductivo Diseño: concurrente		Población: 41 Muestra:41	Técnicas: La encuesta Instrumentos: Cuestionario Entrevista		Descriptiva: Se utilizó la estadística descriptiva el cual permitirá presentar los resultados en cantidades y porcentajes las cuales se presentarán en tablas y gráficos estadísticos Inferencial: La estadística inferencial busca deducir y sacar conclusiones acerca de situaciones generales más allá del conjunto de datos obtenidos.			

Anexo 2. Tabla de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Variable 1 Interpretación crítica de textos	Interpretaciones semánticas o posturas que una persona tiene frente a la vida, la cultura y la sociedad dando a conocer sus argumentos, y juicios en relación a una situación (Marín y Gómez, 2015).		Inferencia	Indicador 1.1 Formula hipótesis de los textos que lee.	Escala Likert
				Indicador 1.2 Saca conclusiones razonables a partir de la lectura del texto.	
				Indicador 1.3 Anticipa los sucesos realizados por los personajes.	
				Indicador 1.4 Infiere el significado de frases y lenguaje metafórico	
				Indicador 1.5 Reconoce las características del lenguaje figurado de acuerdo a un contexto.	
				Indicador 1.6 Identifica el mensaje del texto con facilidad.	
				Indicador 1.7 Busca el significado de las palabras que no	

				entiende en el diccionario.	
			Interpretación	Indicador 2.1 Opina con facilidad sobre el texto que lee.	Escala Likert
				Indicador 2.2 Expresa su punto de vista a partir de lo leído.	
				Indicador 2.3 Comparte su opinión o punto de vista sobre los textos leídos.	
				Indicador 2.4 Valora la relevancia de los personajes.	
				Indicador 2.5 Construye un juicio a partir de los hechos.	
				Indicador 2.6 Cuestiona los hechos del texto.	
				Indicador 2.7 Identifica con facilidad la intención del autor.	
				Indicador 2.8 Valora el propósito comunicativo del texto.	
				Indicador 2.9 Reflexiona sobre la información que proporciona el autor del texto.	

			Evaluación	Indicador 3.1 Determina la credibilidad de la información dada por el autor de acuerdo a su experiencia.	Escala Likert
				Indicador 3.2 Evalúa si la información dada por el autor puede ser aplicada a la realidad.	
				Indicador 3.3 Valora el propósito comunicativo del texto.	
				Indicador 3.4 Explora de manera integral el texto.	
Variable 2 Sistema semiótico multimodal	Combinaciones de sistemas simbólicos en conjunción con sus usuarios que estudia no solo los objetos producidos por el ser humano, sino también las relaciones que se establecen entre ellos y su significado (Pickel, 2018).		Objeto o referente		
			Interpretante		
			Representamen o signo		

Anexo 3. Instrumento/s de recolección de datos

CUESTIONARIO PARA DOCENTES SOBRE LAS SUBCATEGORIAS DE LA INTERPRETACIÓN CRÍTICA DE TEXTOS

Estimado docente:

El presente cuestionario es anónimo y forma parte de la tesis “SISTEMA SEMIÓTICO MULTIMODAL PARA LA INTERPRETACIÓN CRÍTICA DE TEXTOS EN DOCENTES DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR DE CUSCO-2022”.

Tiene por finalidad el acopio de información acerca de las subcategorías de la categoría meta interpretación crítica de textos. Por favor, responde con sinceridad.

INSTRUCCIONES:

En el siguiente cuestionario, se presenta un conjunto de características sobre los hábitos relacionados a la interpretación crítica de textos; cada una de ellas va seguida de tres alternativas de respuesta que debes calificar. Responde marcando la alternativa elegida, teniendo en cuenta los siguientes criterios.

a) Siempre b) Casi siempre C) A veces D) Casi nunca E) Nunca

	SUBCATEGORÍA 1 INFERENCIA	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
1	Cuando lee el título de un texto o ve su portada, ¿puede inferir de qué tratará?					
2	Cuando lee, ¿puede inferir las consecuencias de un determinado hecho?					
3	¿Le es fácil predecir qué sucederá con determinado personaje?					
4	¿Le es fácil interpretar frases hechas con lenguaje metafórico?					
5	¿Puede interpretar sin dificultad el lenguaje figurado que se presentan en algunos textos?					

6	¿Comprende mejor, cuando el texto se desarrolla con palabras sencillas?					
7	Al leer, ¿cree que es importante tener un diccionario a la mano?					
	SUBCATEGORÍA 2 INTERPRETACIÓN					
8	Cuando lees un texto, ¿se le facilita emitir una opinión, relacionada al texto?					
9	Después de leer un texto, ¿le gusta hacer críticas acerca de lo leído?					
10	¿Disfruta usted al compartir tus opiniones con los demás?					
11	¿Se le facilita emitir una opinión acerca del comportamiento de un determinado personaje?					
12	¿Puede usted construir una opinión a partir de diversos hechos?					
13	¿Cuestiona usted los hechos y la validez de lo leído en cualquier texto?					
14	Al leer, ¿se le facilita identificar la intención que tiene el autor del texto?					
15	Los textos que ha leído, ¿cree que le aportan en algo a su vida?					
16	Al concluir la lectura de cualquier texto, ¿siente que cambiará su forma de pensar?					
	SUBCATEGORÍA 3 EVALUACIÓN					
17	Considera usted que: ¿Para dar credibilidad a los hechos que presenta el autor de un texto, es necesario verificar si la fuente de información es confiable?					
18	¿Aplica usted en su vida diaria las enseñanzas que pueden dejar algunas lecturas?					

19	¿Considera importante que el texto posea un propósito comunicativo?					
20	Antes de iniciar con la lectura, ¿inspecciona todo el texto para tener una idea global del texto?					

ENTREVISTA PARA DOCENTES SOBRE LAS SUBCATEGORÍAS DE SISTEMA SEMIÓTICO MULTIMODAL

Estimado docente:

La presente entrevista forma parte de la tesis “SISTEMA SEMIÓTICO MULTIMODAL PARA LA INTERPRETACIÓN CRÍTICA DE TEXTOS EN DOCENTES DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR DE CUSCO- 2022”.

Tiene por finalidad el acopio de información acerca de las subcategorías de estudio de la categoría herramienta sistema semiótico multimodal. Por favor, responde con sinceridad.

INSTRUCCIONES:

Las siguientes preguntas están direccionadas a un conjunto de dominios que como docente debe conocer que se relacionan al sistema semiótico multimodal; cada una de ellas son preguntas abiertas que deberá responder con total libertad y desde su práctica pedagógica.

Nº	SUBCATEGORÍAS / ítems	
	SUBCATEGORÍA 1 OBJETO O REFERENTE	RESPUESTAS
1	Pregunta de autoanálisis ¿La presencia de imágenes en el texto le ayuda en el proceso de su interpretación?	Respuesta de autoanálisis
2	Pregunta de proposición	Respuesta de proposición

	¿Considera Ud. importante la presencia de cuadros, tablas o imágenes en el diseño de un texto multimodal?	
	SUBCATEGORÍA 2 INTERPRETANTE	
3	Pregunta de autoanálisis ¿Cree Ud. que el estado emocional de las personas influye en la interpretación crítica de un texto?	Respuesta de autoanálisis
4	Pregunta de proposición ¿Qué aspectos cree Ud. que se debe tomar en cuenta para promover la multimodalidad de los textos?	Respuesta de proposición
	SUBCATEGORÍA 3 REPRESENTAMEN O SIGNO	
5	Pregunta de autoanálisis ¿Al leer un texto que tiene elementos multimodales, le es fácil interpretar el propósito del autor?	Respuesta de autoanálisis
6	Pregunta de proposición ¿Qué elementos no verbales consideras importantes para realizar una adecuada representación e interpretación de un texto multimodal?	Respuesta de proposición

Anexo 4. Validación de instrumentos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE EVALÚA LAS SUBCATEGORÍAS DE LA INTERPRETACIÓN CRÍTICA DE TEXTOS

Estimado experto:

Por favor, se le solicita examinar los ítems o preguntas presentadas y marcar la opción donde exprese su acuerdo o desacuerdo sobre cada uno de ellos. En caso anote "desacuerdo", se le pide presentar el detalle de lo observado y la sugerencia de mejora que corresponda. No olvide firmar la ficha una vez concluida la validación.

Nº	SUBCATEGORÍAS / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
SUBCATEGORÍA 1 INFERENCIA								
1	Cuando lee el título de un texto o ve su portada, ¿puede inferir de qué tratará?	x		x		x		
2	Cuando lee, ¿puede inferir las consecuencias de un determinado hecho?	x		x		x		
3	¿Le es fácil predecir qué sucederá con determinado personaje?	x		x		x		
4	¿Le es fácil interpretar frases hechas con lenguaje metafórico?	x		x		x		
5	¿Puede interpretar sin dificultad el lenguaje figurado que se presentan en algunos textos?	x		x		x		
6	¿Comprende mejor, cuando el texto se desarrolla con palabras sencillas?	x		x		x		
7	Al leer, ¿cree que es importante tener un diccionario a la mano?	x		x		x		
SUBCATEGORÍA 2 INTERPRETACIÓN								
8	Cuando lees un texto, ¿se le facilita emitir una opinión, relacionada al texto?	x		x		x		
9	Después de leer un texto, ¿le gusta hacer críticas acerca de lo leído?	x		x		x		
10	¿Disfruta usted al compartir tus opiniones con los demás?	x		x		x		
11	¿Se le facilita emitir una opinión acerca del comportamiento de un determinado personaje?	x		x		x		
12	¿Puede usted construir una opinión a partir de diversos hechos?	x		x		x		
13	¿Cuestiona usted los hechos y la validez de lo leído en cualquier texto?	x		x		x		
14	Al leer, ¿se le facilita identificar la intención que tiene el autor del texto?	x		x		x		
15	Los textos que ha leído, ¿cree que le aportan en algo a su vida?	x		x		x		
16	Al concluir la lectura de cualquier texto, ¿siente que cambiará su forma de pensar?	x		x		x		
SUBCATEGORÍA 3 EVALUACIÓN								
17	Considera usted que: ¿Para dar credibilidad a los hechos que presenta el autor de un texto, es necesario verificar si la fuente de información es confiable?	x		x		x		
18	¿Aplica usted en su vida diaria las enseñanzas que pueden dejar algunas lecturas?	x		x		x		
19	¿Considera importante que el texto posea un propósito comunicativo?	x		x		x		
20	Antes de iniciar con la lectura, ¿inspecciona todo el texto para tener una idea global del texto?	x		x		x		

Observaciones: Posterior a la revisión y corrección hago constar que el instrumento presenta ítems suficientes para medir las subcategorías de la categoría meta de investigación.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mansilla Sotomayor Benito **DNI: 23951605**

Especialidad del validador: Doctor en Letras y Ciencias Humanas

Cusco, 18 de diciembre de 2021



¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Dr. Benito Mansilla Sotomayor

DNI N.º 23951605

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE EVALÚA LAS SUBCATEGORÍAS DE SISTEMA SEMIÓTICO MULTIMODAL

Estimado experto:

Por favor, se le solicita examinar los ítems o preguntas presentadas para una entrevista y marcar la opción donde exprese su acuerdo o desacuerdo sobre cada uno de ellas. En caso anote "desacuerdo", se le pide presentar el detalle de lo observado y la sugerencia de mejora que corresponda. No olvide firmar la ficha una vez concluida la validación.

Nº	SUBCATEGORÍAS / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	SUBCATEGORÍA 1 OBJETO O REFERENTE							
1	Pregunta de autoanálisis ¿La presencia de imágenes en el texto le ayuda en el proceso de su interpretación?	x		x		x		
2	Pregunta de proposición ¿Considera Ud. importante la presencia de cuadros, tablas o imágenes en el diseño de un texto multimodal?	x		x		x		
	SUBCATEGORÍA 2 INTERPRETANTE							
3	Pregunta de autoanálisis ¿Cree Ud. que el estado emocional de las personas influye en la interpretación crítica de un texto?	x		x		x		
4	Pregunta de proposición ¿Qué aspectos cree Ud. que se debe tomar en cuenta para promover la multimodalidad de los textos?	x		x		x		
	SUBCATEGORÍA 3 REPRESENTAMEN O SIGNO							
5	Pregunta de autoanálisis ¿Al leer un texto que tiene elementos multimodales, le es fácil interpretar el propósito del autor?	x		x		x		
6	Pregunta de proposición ¿Qué elementos no verbales consideras importantes para realizar una adecuada representación e interpretación de un texto multimodal?	x		x		x		

Observaciones: Posterior a la revisión y corrección hago constar que el instrumento presenta ítems suficientes para medir las subcategorías de la categoría herramienta de investigación.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mansilla Sotomayor Benito **DNI: 23951605**

Especialidad del validador: Doctor en Letras y Ciencias Humanas

Cusco, 18 de diciembre de 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Dr. Benito Mansilla Sotomayor

DNI N.º 23951605

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE EVALÚA LAS SUBCATEGORÍAS DE LA INTERPRETACIÓN CRÍTICA DE TEXTOS

Estimado experto:

Por favor, se le solicita examinar los ítems o preguntas presentadas y marcar la opción donde exprese su acuerdo o desacuerdo sobre cada uno de ellos. En caso anote "desacuerdo", se le pide presentar el detalle de lo observado y la sugerencia de mejora que corresponda. No olvide firmar la ficha una vez concluida la validación.

Nº	SUBCATEGORÍAS / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
SUBCATEGORÍA 1 INFERENCIA								
1	Cuando lee el título de un texto o ve su portada, ¿puede inferir de qué tratará?	x		x		x		
2	Cuando lee, ¿puede inferir las consecuencias de un determinado hecho?	x		x		x		
3	¿Le es fácil predecir qué sucederá con determinado personaje?	x		x		x		
4	¿Le es fácil interpretar frases hechas con lenguaje metafórico?	x		x		x		
5	¿Puede interpretar sin dificultad el lenguaje figurado que se presentan en algunos textos?	x		x		x		
6	¿Comprende mejor, cuando el texto se desarrolla con palabras sencillas?	x		x		x		
7	Al leer, ¿cree que es importante tener un diccionario a la mano?	x		x		x		
SUBCATEGORÍA 2 INTERPRETACIÓN								
8	Cuando lees un texto, ¿se le facilita emitir una opinión, relacionada al texto?	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
9	Después de leer un texto, ¿le gusta hacer críticas acerca de lo leído?	x		x		x		
10	¿Disfruta usted al compartir tus opiniones con los demás?	x		x		x		
11	¿Se le facilita emitir una opinión acerca del comportamiento de un determinado personaje?	x		x		x		
12	¿Puede usted construir una opinión a partir de diversos hechos?	x		x		x		
13	¿Cuestiona usted los hechos y la validez de lo leído en cualquier texto?	x		x		x		
14	Al leer, ¿se le facilita identificar la intención que tiene el autor del texto?	x		x		x		
15	Los textos que ha leído, ¿cree que le aportan en algo a su vida?	x		x		x		
16	Al concluir la lectura de cualquier texto, ¿siente que cambiará su forma de pensar?	x		x		x		
SUBCATEGORÍA 3 EVALUACIÓN								
17	Considera usted que: ¿Para dar credibilidad a los hechos que presenta el autor de un texto, es necesario verificar si la fuente de información es confiable?	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
18	¿Aplica usted en su vida diaria las enseñanzas que pueden dejar algunas lecturas?	x		x		x		
19	¿Considera importante que el texto posea un propósito comunicativo?	x		x		x		
20	Antes de iniciar con la lectura, ¿inspecciona todo el texto para tener una idea global del texto?	x		x		x		

Observaciones: Posterior a la revisión y corrección hago constar que el instrumento presenta ítems suficientes para medir las subcategorías de la categoría meta de investigación.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Puma Puma Julia **DNI:**23922016
Especialidad del validador: Doctora en Gestión y Ciencias de la Educación



Cusco, 21 de diciembre de 2021

Dra. Julia Puma Puma
DNI N.º 23922016

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE EVALÚA LAS SUBCATEGORÍAS DE SISTEMA SEMIÓTICO MULTIMODAL

Estimado experto:

Por favor, se le solicita examinar los ítems o preguntas presentadas para una entrevista y marcar la opción donde exprese su acuerdo o desacuerdo sobre cada uno de ellas. En caso anote "desacuerdo", se le pide presentar el detalle de lo observado y la sugerencia de mejora que corresponda. No olvide firmar la ficha una vez concluida la validación.

N°	SUBCATEGORÍAS / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	SUBCATEGORÍA 1 OBJETO O REFERENTE							
1	Pregunta de autoanálisis ¿La presencia de imágenes en el texto le ayuda en el proceso de su interpretación?	x		x		x		
2	Pregunta de proposición ¿Considera Ud. importante la presencia de cuadros, tablas o imágenes en el diseño de un texto multimodal?	x		x		x		
	SUBCATEGORÍA 2 INTERPRETANTE							
3	Pregunta de autoanálisis ¿Cree Ud. que el estado emocional de las personas influye en la interpretación crítica de un texto?	x		x		x		
4	Pregunta de proposición ¿Qué aspectos cree Ud. que se debe tomar en cuenta para promover la multimodalidad de los textos?	x		x		x		
	SUBCATEGORÍA 3 REPRESENTAMEN O SIGNO							
5	Pregunta de autoanálisis ¿Al leer un texto que tiene elementos multimodales, le es fácil interpretar el propósito del autor?	x		x		x		
6	Pregunta de proposición ¿Qué elementos no verbales consideras importantes para realizar una adecuada representación e interpretación de un texto multimodal?	x		x		x		

Observaciones: Posterior a la revisión y corrección hago constar que el instrumento presenta ítems suficientes para medir las subcategorías de la categoría herramienta de investigación.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Puma Puma Julia DNI:23922016

Especialidad del validador: Doctora en Gestión y Ciencias de la Educación

Cusco, 21 de diciembre de 2021

Dra. Julia Puma Puma

DNI N.° 23922016

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE EVALÚA LAS SUBCATEGORÍAS DE LA INTERPRETACIÓN CRÍTICA DE TEXTOS

Estimado experto:

Por favor, se le solicita examinar los ítems o preguntas presentadas y marcar la opción donde exprese su acuerdo o desacuerdo sobre cada uno de ellos. En caso anote "desacuerdo", se le pide presentar el detalle de lo observado y la sugerencia de mejora que corresponda. No olvide firmar la ficha una vez concluida la validación.

Nº	SUBCATEGORÍAS / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
SUBCATEGORÍA 1 INFERENCIA								
1	Cuando lee el título de un texto o ve su portada, ¿puede inferir de qué tratará?	x		x		x		
2	Cuando lee, ¿puede inferir las consecuencias de un determinado hecho?	x		x		x		
3	¿Le es fácil predecir qué sucederá con determinado personaje?	x		x		x		
4	¿Le es fácil interpretar frases hechas con lenguaje metafórico?	x		x		x		
5	¿Puede interpretar sin dificultad el lenguaje figurado que se presentan en algunos textos?	x		x		x		
6	¿Comprende mejor, cuando el texto se desarrolla con palabras sencillas?	x		x		x		
7	Al leer, ¿cree que es importante tener un diccionario a la mano?	x		x		x		
SUBCATEGORÍA 2 INTERPRETACIÓN								
8	Cuando lees un texto, ¿se le facilita emitir una opinión, relacionada al texto?	x		x		x		
9	Después de leer un texto, ¿le gusta hacer críticas acerca de lo leído?	x		x		x		
10	¿Disfruta usted al compartir tus opiniones con los demás?	x		x		x		
11	¿Se le facilita emitir una opinión acerca del comportamiento de un determinado personaje?	x		x		x		
12	¿Puede usted construir una opinión a partir de diversos hechos?	x		x		x		
13	¿Cuestiona usted los hechos y la validez de lo leído en cualquier texto?	x		x		x		
14	Al leer, ¿se le facilita identificar la intención que tiene el autor del texto?	x		x		x		
15	Los textos que ha leído, ¿cree que le aportan en algo a su vida?	x		x		x		
16	Al concluir la lectura de cualquier texto, ¿siente que cambiará su forma de pensar?	x		x		x		
SUBCATEGORÍA 3 EVALUACIÓN								
17	Considera usted que: ¿Para dar credibilidad a los hechos que presenta el autor de un texto, es necesario verificar si la fuente de información es confiable?	x		x		x		
18	¿Aplica usted en su vida diaria las enseñanzas que pueden dejar algunas lecturas?	x		x		x		
19	¿Considera importante que el texto posea un propósito comunicativo?	x		x		x		
20	Antes de iniciar con la lectura, ¿inspecciona todo el texto para tener una idea global del texto?	x		x		x		

Observaciones: Posterior a la revisión y corrección hago constar que el instrumento presenta ítems suficientes para medir las subcategorías de la categoría meta de investigación.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Rodríguez Ascue Noe DNI: 23957655

Especialidad del validador: Doctor en Educación

Cusco, 21 de diciembre de 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Firma del experto
 DR. NOE RODRIGUEZ A.
 DNI: 23957655
 Dr. Noe Rodríguez Ascue
 DOCTOR EN EDUCACIÓN

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE EVALÚA LAS SUBCATEGORÍAS DE SISTEMA SEMIÓTICO MULTIMODAL

Estimado experto:

Por favor, se le solicita examinar los ítems o preguntas presentadas para una entrevista y marcar la opción donde exprese su acuerdo o desacuerdo sobre cada uno de ellas. En caso anote "desacuerdo", se le pide presentar el detalle de lo observado y la sugerencia de mejora que corresponda. No olvide firmar la ficha una vez concluida la validación.

Nº	SUBCATEGORÍAS / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	SUBCATEGORÍA 1 OBJETO O REFERENTE							
1	Pregunta de autoanálisis ¿La presencia de imágenes en el texto le ayuda en el proceso de su interpretación?	x		x		x		
2	Pregunta de proposición ¿Considera Ud. importante la presencia de cuadros, tablas o imágenes en el diseño de un texto multimodal?	x		x		x		
	SUBCATEGORÍA 2 INTERPRETANTE							
3	Pregunta de autoanálisis ¿Cree Ud. que el estado emocional de las personas influye en la interpretación crítica de un texto?	x		x		x		
4	Pregunta de proposición ¿Qué aspectos cree Ud. que se debe tomar en cuenta para promover la multimodalidad de los textos?	x		x		x		
	SUBCATEGORÍA 3 REPRESENTAMEN O SIGNO							
5	Pregunta de autoanálisis ¿Al leer un texto que tiene elementos multimodales, le es fácil interpretar el propósito del autor?	x		x		x		
6	Pregunta de proposición ¿Qué elementos no verbales consideras importantes para realizar una adecuada representación e interpretación de un texto multimodal?	x		x		x		

Observaciones: Posterior a la revisión y corrección hago constar que el instrumento presenta ítems suficientes para medir las subcategorías de la categoría herramienta de investigación.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Rodríguez Ascue Noe DNI: 23957655

Especialidad del validador: Doctor en Educación

Cusco, 21 de diciembre de 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


 Firma del experto
 DR. Noe Rodríguez Ascue
 DNI: 23957655
 DR. Noe Rodríguez Ascue
 DOCTOR EN EDUCACION

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE EVALÚA LAS SUBCATEGORÍAS DE LA INTERPRETACIÓN CRÍTICA DE TEXTOS

Estimado experto:

Por favor, se le solicita examinar los ítems o preguntas presentadas y marcar la opción donde exprese su acuerdo o desacuerdo sobre cada uno de ellos. En caso anote "desacuerdo", se le pide presentar el detalle de lo observado y la sugerencia de mejora que corresponda. No olvide firmar la ficha una vez concluida la validación.

Nº	SUBCATEGORÍAS / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
SUBCATEGORÍA 1 INFERENCIA								
1	Cuando lee el título de un texto o ve su portada, ¿puede inferir de qué tratará?	x		x		x		
2	Cuando lee, ¿puede inferir las consecuencias de un determinado hecho?	x		x		x		
3	¿Le es fácil predecir qué sucederá con determinado personaje?	x		x		x		
4	¿Le es fácil interpretar frases hechas con lenguaje metafórico?	x		x		x		
5	¿Puede interpretar sin dificultad el lenguaje figurado que se presentan en algunos textos?	x		x		x		
6	¿Comprende mejor, cuando el texto se desarrolla con palabras sencillas?	x		x		x		
7	Al leer, ¿cree que es importante tener un diccionario a la mano?	x		x		x		
SUBCATEGORÍA 2 INTERPRETACIÓN								
8	Cuando lees un texto, ¿se le facilita emitir una opinión, relacionada al texto?	x		x		x		
9	Después de leer un texto, ¿le gusta hacer críticas acerca de lo leído?	x		x		x		
10	¿Disfruta usted al compartir tus opiniones con los demás?	x		x		x		
11	¿Se le facilita emitir una opinión acerca del comportamiento de un determinado personaje?	x		x		x		
12	¿Puede usted construir una opinión a partir de diversos hechos?	x		x		x		
13	¿Cuestiona usted los hechos y la validez de lo leído en cualquier texto?	x		x		x		
14	Al leer, ¿se le facilita identificar la intención que tiene el autor del texto?	x		x		x		
15	Los textos que ha leído, ¿cree que le aportan en algo a su vida?	x		x		x		
16	Al concluir la lectura de cualquier texto, ¿siente que cambiará su forma de pensar?	x		x		x		
SUBCATEGORÍA 3 EVALUACIÓN								
17	Considera usted que: ¿Para dar credibilidad a los hechos que presenta el autor de un texto, es necesario verificar si la fuente de información es confiable?	x		x		x		
18	¿Aplica usted en su vida diaria las enseñanzas que pueden dejar algunas lecturas?	x		x		x		
19	¿Considera importante que el texto posea un propósito comunicativo?	x		x		x		
20	Antes de iniciar con la lectura, ¿inspecciona todo el texto para tener una idea global del texto?	x		x		x		

Observaciones: Posterior a la revisión y corrección hago constar que el instrumento presenta ítems suficientes para medir las subcategorías de la categoría meta de investigación.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Jara Aguirre Antonio **DNI:** 02161822

Especialidad del validador: Doctor en Educación

Cusco, 18 de febrero de 2022



¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Dr. Antonio Jara Aguirre
DNI N.º 02161822

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE EVALÚA LAS SUBCATEGORÍAS DE SISTEMA SEMIÓTICO MULTIMODAL**Estimado experto:**

Por favor, se le solicita examinar los ítems o preguntas presentadas para una entrevista y marcar la opción donde exprese su acuerdo o desacuerdo sobre cada uno de ellas. En caso anote "desacuerdo", se le pide presentar el detalle de lo observado y la sugerencia de mejora que corresponda. No olvide firmar la ficha una vez concluida la validación.

Nº	SUBCATEGORÍAS / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
SUBCATEGORÍA 1 OBJETO O REFERENTE								
1	Pregunta de autoanálisis ¿La presencia de imágenes en el texto le ayuda en el proceso de su interpretación?	x		x		x		
2	Pregunta de proposición ¿Considera Ud. importante la presencia de cuadros, tablas o imágenes en el diseño de un texto multimodal?	x		x		x		
SUBCATEGORÍA 2 INTERPRETANTE								
3	Pregunta de autoanálisis ¿Cree Ud. que el estado emocional de las personas influye en la interpretación crítica de un texto?	x		x		x		
4	Pregunta de proposición ¿Qué aspectos cree Ud. que se debe tomar en cuenta para promover la multimodalidad de los textos?	x		x		x		
SUBCATEGORÍA 3 REPRESENTAMEN O SIGNO								
5	Pregunta de autoanálisis ¿Al leer un texto que tiene elementos multimodales, le es fácil interpretar el propósito del autor?	x		x		x		
6	Pregunta de proposición ¿Qué elementos no verbales consideras importantes para realizar una adecuada representación e interpretación de un texto multimodal?	x		x		x		

Observaciones: Posterior a la revisión y corrección hago constar que el instrumento presenta ítems suficientes para medir las subcategorías de la categoría herramienta de investigación.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Jara Aguirre Antonio **DNI:** 02161822

Especialidad del validador: Doctor en Educación

Cusco, 18 de febrero de 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Dr. Antonio Jara Aguirre

DNI N.º 02161822

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE EVALÚA LAS SUBCATEGORÍAS DE LA INTERPRETACIÓN CRÍTICA DE TEXTOS

Estimado experto:

Por favor, se le solicita examinar los ítems o preguntas presentadas y marcar la opción donde exprese su acuerdo o desacuerdo sobre cada uno de ellos. En caso anote "desacuerdo", se le pide presentar el detalle de lo observado y la sugerencia de mejora que corresponda. No olvide firmar la ficha una vez concluida la validación.

Nº	SUBCATEGORÍAS / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
SUBCATEGORÍA 1 INFERENCIA								
1	Cuando lee el título de un texto o ve su portada, ¿puede inferir de qué tratará?	x		x		x		
2	Cuando lee, ¿puede inferir las consecuencias de un determinado hecho?	x		x		x		
3	¿Le es fácil predecir qué sucederá con determinado personaje?	x		x		x		
4	¿Le es fácil interpretar frases hechas con lenguaje metafórico?	x		x		x		
5	¿Puede interpretar sin dificultad el lenguaje figurado que se presentan en algunos textos?	x		x		x		
6	¿Comprende mejor, cuando el texto se desarrolla con palabras sencillas?	x		x		x		
7	Al leer, ¿cree que es importante tener un diccionario a la mano?	x		x		x		
SUBCATEGORÍA 2 INTERPRETACIÓN								
8	Cuando lees un texto, ¿se le facilita emitir una opinión, relacionada al texto?	x		x		x		
9	Después de leer un texto, ¿le gusta hacer críticas acerca de lo leído?	x		x		x		
10	¿Disfruta usted al compartir tus opiniones con los demás?	x		x		x		
11	¿Se le facilita emitir una opinión acerca del comportamiento de un determinado personaje?	x		x		x		
12	¿Puede usted construir una opinión a partir de diversos hechos?	x		x		x		
13	¿Cuestiona usted los hechos y la validez de lo leído en cualquier texto?	x		x		x		
14	Al leer, ¿se le facilita identificar la intención que tiene el autor del texto?	x		x		x		
15	Los textos que ha leído, ¿cree que le aportan en algo a su vida?	x		x		x		
16	Al concluir la lectura de cualquier texto, ¿siente que cambiará su forma de pensar?	x		x		x		
SUBCATEGORÍA 3 EVALUACIÓN								
17	Considera usted que: ¿Para dar credibilidad a los hechos que presenta el autor de un texto, es necesario verificar si la fuente de información es confiable?	x		x		x		
18	¿Aplica usted en su vida diaria las enseñanzas que pueden dejar algunas lecturas?	x		x		x		
19	¿Considera importante que el texto posea un propósito comunicativo?	x		x		x		
20	Antes de iniciar con la lectura, ¿inspecciona todo el texto para tener una idea global del texto?	x		x		x		

Observaciones: Posterior a la revisión y corrección hago constar que el instrumento presenta ítems suficientes para medir las subcategorías de la categoría meta de investigación.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Amado Gonzales Donato **DNI:** 23807563

Especialidad del validador: Doctor en Historia con mención en Estudios Andinos

Cusco, 22 de febrero de 2022



Dr. Donato Amado Gonzales

DNI N.º 23807563

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE EVALÚA LAS SUBCATEGORÍAS DE SISTEMA SEMIÓTICO MULTIMODAL**Estimado experto:**

Por favor, se le solicita examinar los ítems o preguntas presentadas para una entrevista y marcar la opción donde exprese su acuerdo o desacuerdo sobre cada uno de ellas. En caso anote "desacuerdo", se le pide presentar el detalle de lo observado y la sugerencia de mejora que corresponda. No olvide firmar la ficha una vez concluida la validación.

Nº	SUBCATEGORÍAS / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	SUBCATEGORÍA 1 OBJETO O REFERENTE							
1	Pregunta de autoanálisis ¿La presencia de imágenes en el texto le ayuda en el proceso de su interpretación?	x		x		x		
2	Pregunta de proposición ¿Considera Ud. importante la presencia de cuadros, tablas o imágenes en el diseño de un texto multimodal?	x		x		x		
	SUBCATEGORÍA 2 INTERPRETANTE							
3	Pregunta de autoanálisis ¿Cree Ud. que el estado emocional de las personas influye en la interpretación crítica de un texto?	x		x		x		
4	Pregunta de proposición ¿Qué aspectos cree Ud. que se debe tomar en cuenta para promover la multimodalidad de los textos?	x		x		x		
	SUBCATEGORÍA 3 REPRESENTAMEN O SIGNO							
5	Pregunta de autoanálisis ¿Al leer un texto que tiene elementos multimodales, le es fácil interpretar el propósito del autor?	x		x		x		
6	Pregunta de proposición ¿Qué elementos no verbales consideras importantes para realizar una adecuada representación e interpretación de un texto multimodal?	x		x		x		

Observaciones: Posterior a la revisión y corrección hago constar que el instrumento presenta ítems suficientes para medir las subcategorías de la categoría herramienta de investigación.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Amado Gonzales Donato **DNI:** 23807563

Especialidad del validador: Doctor en Historia con mención en Estudios Andinos

Cusco, 22 de febrero de 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Dr. Donato Amado Gonzales

DNI N.º 23807563

Anexo 5. Base de datos
Encuesta aplicada a 41 docentes

EDAD	SEXO	Ítems 1	Ítems 2	Ítems 3	Ítems 4	Ítems 5	Ítems 6	Ítems 7	Ítems 8	Ítems 9	Ítems 10	Ítems 11	Ítems 12	Ítems 13	Ítems 14	Ítems 15	Ítems 16	Ítems 17	Ítems 18	Ítem 19	Ítem 20
43	1	2	3	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	2	1	3	3	3	2	2
42	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	1	1	2	1	2	1	3	2	2	2	2
39	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2
43	2	3	3	3	3	2	2	2	1	2	3	3	2	1	3	1	2	2	2	1	2
50	1	2	3	2	3	2	3	4	2	2	3	2	3	4	3	1	3	4	3	1	3
41	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	1	3	2	3	2	2	2	2
42	2	2	1	2	3	1	1	3	3	2	2	2	2	1	3	1	2	2	1	1	3
41	1	1	3	3	3	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1
47	2	2	2	2	3	2	1	1	2	3	3	3	2	3	3	3	3	1	2	1	1
37	2	1	1	1	1	1	1	3	1	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	1
48	2	2	3	4	2	2	2	2	2	1	2	1	3	4	3	1	1	3	2	2	3
44	2	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3
41	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2
29	2	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2
38	2	1	2	3	3	3	3	3	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2
38	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
41	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3
35	2	1	2	2	3	2	1	5	2	2	2	2	1	4	2	1	3	1	3	1	2
50	2	2	2	2	3	3	1	3	2	2	1	1	1	3	2	1	3	1	3	1	2
39	2	3	2	3	3	2	1	4	1	1	1	1	1	1	2	1	3	1	2	1	1
53	1	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	3	2	3	3	2	2	1
43	1	3	2	4	1	2	1	3	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	3	2	3
42	2	2	2	2	3	4	1	1	2	2	2	2	2	2	3	1	4	1	3	1	3
39	1	1	3	1	2	3	1	2	3	3	5	2	2	3	2	3	4	3	4	3	4
43	2	3	2	1	3	3	1	1	3	3	3	3	3	3	2	4	3	1	3	1	3
50	2	2	3	2	3	2	1	1	2	3	2	2	1	2	1	3	2	1	2	1	2

41	1	2	2	2	2	3	1	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	1	3	2	3
42	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3
41	2	3	3	3	3	2	1	4	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	4	2	1
47	1	1	1	1	2	3	1	1	3	1	1	1	3	1	2	1	2	2	3	1	1
37	1	2	2	2	1	2	2	3	3	2	2	1	2	2	3	2	3	3	3	2	2
48	1	2	2	1	1	2	1	1	2	2	4	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2
44	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
41	2	3	3	3	2	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	1	1
29	1	2	3	1	4	2	2	2	2	3	3	3	3	2	1	1	1	3	1	1	2
38	2	2	3	1	2	2	1	3	1	3	2	1	3	2	2	1	1	2	1	1	1
38	1	1	2	3	1	2	1	1	2	1	3	3	2	4	4	2	3	2	3	3	3
41	2	2	2	3	2	1	1	2	2	2	3	3	2	2	1	1	1	1	2	2	2
35	2	2	2	2	3	3	1	2	3	2	3	3	1	2	2	1	2	3	3	1	2
50	1	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2
39	1	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2

Entrevista aplicada a 41 docentes

21. ¿La presencia de imágenes en el texto le ayuda en el proceso de su interpretación?	22. ¿Considera Ud. importante la presencia de cuadros, tablas o imágenes en el diseño de un texto multimodal?	23. ¿Cree Ud. que el estado emocional de las personas influye en la interpretación crítica de un texto?	24. ¿Qué aspectos cree Ud. que se debe tomar en cuenta para promover la multimodalidad de los textos?	25. ¿Al leer un texto que tiene elementos multimodales, le es fácil interpretar el propósito del autor?	26. ¿Qué elementos no verbales consideras importantes para realizar una adecuada representación e interpretación de un texto multimodal?
Si, es importante tener imágenes en el texto esto hace llamativo la lectura	Si, para mejor interpretación	Si	Diseño, utilizar recursos de acuerdo a la intención del texto	Si. Se hace más fácil	Imágenes, cuadros, gráficos
Sí, porque puedo tener una idea sobre el tema.	Por supuesto ya que capta la atención del lector.	Claro porque si la persona está triste su atención no será adecuada.	Que ayudan a la comprensión y que capta la atención del lector.	Sí, porque facilita la comprensión del tema si el texto tiene imágenes.	Los cuadros, tablas, gráficos e imágenes.
Ayuda a entender de lo que trata.	Es muy importante ya que el lector comprenderá mejor.	Creo que sí influye.	Que no solo el pensamiento y sentimiento de las personas se expresa en letras.	Sí, porque ya se crea la imagen de lo que nos trata de comunicar.	Las imágenes, los signos, iconos, gestos de las personas.
Si	Claro	Si	La presencia de imágenes, caricaturas, fotos, etc.	Si	Muchas palabras y párrafos que contienen algunos textos.
Sí, porque explica el texto.	Sí es importante porque capta la atención.	Sí porque las emociones generan conductas para motivar la atención y la comprensión.	Que son más didácticos y ayudan a comprender un texto.	Claro que sí ya que puedes inferir de lo que trata el texto.	La presencia de gráficos e imágenes que acompañen al texto.
Sí en vista de que lo hace más llamativo.	Así es, ya que los textos discontinuos motivan al lector.	Definitivamente porque es necesario que este emocionalmente estable para interpretar.	Que son muy favorables para la educación y muy didácticos.	Sí ya que la mayoría de este tipo de textos relacionan la imagen con su contenido.	Las imágenes que acompaña al texto especialmente si recrea su contenido o tema.
Por supuesto que sí ayuda mucho.	Sí, porque estos elementos ayudan a despertar el interés por el texto.	Definitivamente se requiere estar de buenos humos para percibir mejor todo.	Que el aspecto lingüístico del texto hoy en día se complementa con la tecnología.	Sí ya que la multimodalidad de los textos tiene relevancia social y educativa.	La presencia de dibujos en el texto escrito, volumen y entonación en el texto oral.
Si ayuda mucho.	Es muy importante porque ayuda a comprender mejor el texto.	sí, el estado de ánimo influye en cualquier actividad.	Que las imágenes que presentan los textos multimodales tienen mayor impacto para el lector.	Así es el lenguaje no verbal complementa y ayuda en el proceso de la comprensión.	Los aspectos tales como color, vectores y puntos de vista en imágenes fijas y en movimiento.
Es una gran ayuda para comprenderlos mejor.	sí porque las imágenes tienen mayor impacto en nuestro cerebro.	En efecto influye y tiene un papel importante en nuestra vida.	Que la multimodalidad es una herramienta fundamental para el desarrollo del pensamiento.	Sí, la amplia variedad de textos, ya sean impresos o electrónicos, que existen hoy en día, es necesario que las personas sepan usarlos correctamente.	Los colores, las formas de los dibujos, las metáforas visuales.
No solo ayuda sino motiva a leer el texto.	Sí porque son elementos que complementan al texto escrito.	Así es porque las emociones generan conductas que motivan la atención.	Que estos textos son de gran ayuda para los procesos de lectura, comprensión e interpretación de los textos.	Sí, estos textos son una hoy en día una herramienta didáctica.	Las imágenes, colores, gráficos en general que se presentan en las historietas o cómics, en una presentación Power Point y anuncios publicitarios.
Sí en vista de que llaman mucho mi atención.	Sí es importante ya que las características del texto condicionan cómo se lee.	Sí porque un estado emocional negativo puede influir en una interpretación errónea de una situación.	Que leer este tipo de textos es un nuevo reto para el lector ya que no se leen igual que los textos comunes.	Claro porque complementa lo que quiere comunicar.	Los elementos gestuales que comprende aspectos tales como el movimiento, la velocidad y la quietud en la expresión facial y el lenguaje corporal.

Si ayuda porque complementa al texto.	Claro depende de la información que pretende transmitir.	Si influye porque cuando estas tranquilo puedes inferir mejor el mensaje.	Que son textos que motivan al lector a través de imágenes, gráficos, colores y formas.	Sí porque los elementos como el color, puntos de vista en imágenes fijas y en movimiento ayudan a su comprensión.	Las formas, los gestos, colores y sobre todo las imágenes.
Si ayuda en el proceso de interpretación.	Sí porque el texto no solo debe ser escrito.	La estabilidad emocional influye en la interpretación de cualquier situación no solo de textos.	De que estos textos hoy en día están en los medios tecnológicos y es necesario aprender a leerlos y comprender los formatos en que se presentan.	Resulta complejo muchas veces ya que debes saber leer un texto con esas características.	La presencia de imágenes que recreen el contenido del texto, los colores, los gestos.
A veces da a entender sin necesidad de leer sobre el tema.	Claro, pero dependerá que lo que se quiera comunicar con el texto.	Sí influye porque las emociones se relacionan con los pensamientos de las personas.	Que las personas debemos aprender a leer e interpretar este tipo de textos.	La forma como se presenta este tipo de textos no ayuda mucho a interpretar a primera vista, es necesario releer y seguir la secuencia de la información.	Depende al tipo de texto se adecua el formato donde aparecen imágenes, gráficos, cuadros estadísticos dependiendo del propósito del texto.
Ayuda depende al tipo de texto.	Es importante considerando lo que se trata de comunicar con ello.	Claro para dar a conocer una postura u opinión sobre un tema es necesario estar emocionalmente estable.	El aspecto fundamental es que hoy en día ya existe la competencia multimodal por eso es importante enseñar y aprender con estos textos.	Es necesario tener un entrenamiento previo para comprender el propósito del autor de este tipo de textos.	El formato, las imágenes y los colores.
Creo que algunas veces ayuda, pero otras las puede complicar.	Es importante dependiendo de su intención.	Influye el estado de ánimo de las personas para la recepción de la información.	La multimodalidad de los textos contribuye a la relevancia social y educativa que tiene la comprensión lectora.	No es tan fácil, pero ayuda a comprender.	Las representaciones gráficas, presencia de cuadros estadísticos, colores y formas.
Si ayuda porque complementa la información del texto.	Sí, ya que puede resultar atractivo para el lector.	Influye no solo para interpretar un texto sino en todo aspecto.	Que el uso de herramientas multimodales en clases es fundamental destacando que aprender a leer textos multimodales genera mayor capacidad de crítica.	No es sencillo comprender un texto multimodal se requiere tener conocimiento y práctica.	La coherencia entre el texto y los gráficos e imágenes que se relacionen al tema del texto.
Si ayuda siempre que sepas como leer este tipo de textos.	Es importante para ayudar al lector a comprender lo que trata de comunicar el autor del texto.	La interpretación de las personas se relaciona a su estado emocional de como percibe el mensaje.	La relevancia que tiene estos textos para mejorar la comprensión de las personas.	Sí, pero después de realizar un análisis al contenido y distribución del texto.	Las imágenes, metáforas visuales, formato.
En los textos sencillos sí, pero en aquellos que son complejos requiere tener conocimientos sobre cómo se leen es decir estrategias.	Sí ya que estos textos buscan hacer más didáctico los procesos de la lectura e interpretación.	Si influye en todo el proceso de aprendizaje las emociones positivas: la alegría, el placer, el orgullo, el agradecimiento.	Que hoy en día en los medios virtuales todo es multimodal por eso es importante aprender a leerlos y comprenderlos para interpretarlos adecuadamente.	Es complejo, por ello urge que aprendamos a leer e interpretar textos discontinuos.	La presencia de gráficos, cuadros, afectos en diapositivas, etc.
Si ayuda porque direcciona al tema del texto.	Sí, porque es propio de su formato.	La emociones positivas y negativas influyen la interpretación en cualquier situación comunicativa.	La necesidad de poder desarrollar la competencia multimodal y las habilidades que componen dicha competencia.	Ayuda, pero es necesario tener conocimiento sobre las estrategias para leer este tipo de textos.	Los gráficos, las imágenes, colores, señales, las distancias, efectos de sonido, volumen, etc.