



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

**Estrategias metodológicas y aprendizaje colaborativo en
los estudiantes de 5to grado de la I.E P 21512 - Cañete, 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN
EDUCATIVA**

AUTORA:

Álvarez Campos, Erika Beatriz (orcid.org/0000-0001-9535-9742)

ASESOR:

Dr. Flores Morales, Jorge Alberto (orcid.org/0000-0002-3678-5511)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la
educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

Dedicado a Dios por encaminarme y brindarme sabiduría, a mis padres por darme la luz de la vida, a mi esposo QEPD y a mis hijas ALEXIA Y JOAHNNA por su apoyo constante durante este proceso de estudio.

Agradecimiento

A Dios por darme la vida y a todas las personas que gracias a su apoyo hicieron posible la realización de este trabajo en especial a mis padres y esposo.

Mi profundo agradecimiento a todas las autoridades y personal que hacen la gran familia de la I.E P 21512 - Cañete, por confiar en mí, abrimme las puertas y permitirme realizar todo el proceso investigativo dentro de su Institución.

Índice de contenidos

	Pg.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	15
3.1 Tipo y Diseño de investigación	15
3.2 Variables y operacionalización	16
3.3. Población, muestra y muestreo	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	17
3.5. Procedimiento	18
3.6. Métodos de análisis de datos	18
3.7 Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	32
VI. CONCLUSIONES	39
VII. RECOMENDACIONES	40

REFERENCIAS

40

ANEXOS

47

Índice de tablas

	Pg.
Tabla 1: Validación de tres jueces	18
Tabla 2: La confiabilidad de las variables del estudio	18
Tabla 3: Nivel de estrategias metodológicas	20
Tabla 4: Nivel de aprendizaje colaborativo	21
Tabla 5: Nivel de la dimensión enseñanza	22
Tabla 6: Nivel de la dimensión aprendizaje	23
Tabla 7: Nivel de interdependencia positiva	24
Tabla 8: Nivel de interacción cara a cara	25
Tabla 9: Nivel de responsabilidad y valoración personal	26
Tabla 10: Nivel de habilidades interpersonales	27
Tabla 11: Nivel de proceso de grupo	28
Tabla 12: Correlación estrategias metodológicas y el aprendizaje colaborativo	29
Tabla 13: Correlación dimensión enseñanza y el aprendizaje colaborativo	30
Tabla 14: Correlación dimensión aprendizaje y el aprendizaje colaborativo	31

Índice de gráficos y figuras

	Pg.
Figura 1. Esquema correlacional	15
Figura 2. Nivel de estrategias metodológicas	20
Figura 3. Nivel de aprendizaje colaborativo	21
Figura 4. Nivel de la dimensión enseñanza	22
Figura 5. Nivel de la dimensión aprendizaje	23
Figura 6. Nivel de interdependencia positiva	24
Figura 7. Nivel de interacción cara a cara	25
Figura 8. Nivel de responsabilidad y valoración personal	26
Figura 9. Nivel de habilidades interpersonales	27
Figura 10. Nivel de habilidades interpersonales	28

Resumen

El objetivo de la investigación fue determinar la relación que existe entre las estrategias metodológicas y aprendizaje colaborativo en los estudiantes de 5to grado de la I.E P 21512 - Cañete, 2021. El tipo de investigación es básica, el nivel de investigación es descriptivo correlacional, el diseño de la investigación es no experimental transversal y el enfoque es cuantitativo. La muestra estuvo conformada por 93 estudiantes de 5to grado de la I.E P 21512 - Cañete. La técnica que se utilizó es la encuesta, dichos instrumentos de recolección de datos fueron aplicados a los estudiantes. Para la validez de los instrumentos se utilizó el juicio de expertos y para la confiabilidad de cada instrumento se utilizó el alfa de Cronbach que salió muy alta en ambas variables: 0,810 para la variable estrategias metodológicas y 0,855 para la variable aprendizaje colaborativo. Con referencia al objetivo general: Determinar la relación que existe entre estrategias metodológicas y aprendizaje colaborativo en los estudiantes de 5to grado de la I.E P 21512 – Cañete 2021, se concluye que existe relación directa y significativa entre las estrategias metodológicas y el aprendizaje colaborativo. Lo que se demuestra con el estadístico de Spearman (sig. bilateral = .000 < 0.000; significativa y un Rho = .445**) moderada.

Palabras Clave: Estrategias metodológicas, aprendizaje colaborativo, enseñanza, aprendizaje.

Abstract

The objective of the research was to determine the relationship that exists between methodological strategies and collaborative learning in 5th grade students of EI P 21512 - Cañete, 2021. The type of research is basic, the research level is descriptive correlational, the Research design is non-experimental cross-sectional and the approach is quantitative. The sample consisted of 92 5th grade students from I.E P 21512 - Cañete. The technique used is the survey, these data collection instruments were applied to the students. For the validity of the instruments, the judgment of experts was used and for the reliability of each instrument, Cronbach's alpha was used, which was very high in both variables: 0.810 for the methodological strategy's variable and 0.85 for the collaborative learning variable. With reference to the general objective: To determine the relationship between methodological strategies and collaborative learning in 5th grade students of the I.E P 21512 - Cañete 2021, it is concluded that there is a direct and significant relationship between methodological strategies and collaborative learning. This is demonstrated by the Spearman statistic (bilateral sig. = .000 <0.000; significant and a Rho = .445**) moderate.

Keywords: Methodological strategies, collaborative learning, teaching, learning.

I.INTRODUCCIÓN

A nivel internacional, el brote de COVID-19 ha ganado impulso en el ámbito internacional, y varios gobiernos consideran que las medidas de distanciamiento social incluyen el aprendizaje a distancia para uso práctico. Las estrategias y patrones de aprendizaje y trabajo de los estudiantes también se gestionan, implementan y reemplazan por nuevas estrategias (Vicentini, 2020). Del mismo modo, crea un cambio independiente, y aunque los expertos en el campo dicen que pronto se producirá una revolución en la educación, la educación virtual sigue siendo relevante aquí. Continuidad de cursos que no retrasen el trabajo de los estudiantes. (Chavarría, 2020).

En el caso del aprendizaje colaborativo (UNESCO, 2014), genera interdependencia positiva y rendición de cuentas en las actividades de aprendizaje; También amplía la comunicación y la acción entre disciplinas muy alejadas en el tiempo y el espacio. Para Araque et al. (2018), señaló que en ese sentido se basan en teorías constructivistas que contribuyen al desarrollo cognitivo de los estudiantes, por lo que se deben proponer nuevas estrategias, materiales y recursos para mejorar la construcción del estudiante y la construcción del conocimiento.

Asimismo, las actividades grupales generan procesos de demanda cognitiva como la resolución de conflictos, el debate y la investigación; por lo tanto, se trata de un trabajo colaborativo donde los estudiantes trabajan en conjunto para lograr objetivos comunes.

Para Azorín (2019), el manejo efectivo de estrategias metodológicas contribuye a potenciar el aprendizaje colaborativo, posibilitado por un ambiente que se puede ejercitar dentro y fuera del aula, recursos y prácticas abiertas a la práctica; los estudiantes con experiencia previa enfatizan la interacción, demostración de participación, y la importancia de la responsabilidad del equipo. Por tanto, los docentes ven esto como un proceso integrado donde el grupo anima a los estudiantes a ser protagonistas de su propio aprendizaje y responsabilizarse del aprendizaje de los demás.

Según el currículo nacional (CNEB, 2016), las actividades educativas en nuestro país corresponden a un enfoque basado en competencias, el desarrollo de estas implica identificar conocimientos, habilidades y actitudes que los estudiantes puedan interpretar. Asimismo, se debe enfatizar el dominio de habilidades, pero su combinación es esencial para desarrollar habilidades en nuevas situaciones, basadas en la alfabetización digital, que tiene como objetivo desarrollar habilidades en interpretación efectiva y participativa, comunicación y construcción de información, y mediación interactiva de la cultura y el propósito digital. de interacción. (Rivas, 2015)

Por lo anteriormente señalado, esta investigación presenta como problema general: ¿Qué relación existe entre las estrategias metodológicas y el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de 5to grado de la IE P 21512 - Cañete, 2021?, y las pregunta específicas: ¿Qué relación existe entre la dimensión enseñanza, aprendizaje colaborativo en los estudiantes de 5to grado de la IE P 21512 - Cañete, 2021?

Para efectos de esta publicación, es teóricamente sólida ya que pretende analizar teóricamente el impacto de las estrategias metodológicas que emplean los docentes en la enseñanza, así como demostrar metódicamente en la interpretación de la información proporcionada por los estudiantes. Profundizado a través de métodos cuantitativos diseñados para comprender mejor, de manera práctica, este trabajo beneficia a los docentes, ya que les permite saber cómo están trabajando a través de conclusiones, y puede hacer recomendaciones como alternativa a las preguntas planteadas a un alto nivel. El programa inscribe a los estudiantes en la escuela a partir de las teorías científicas que la sustentan; asimismo, se han identificado diversos aspectos de las estrategias metodológicas para potenciar el aprendizaje cooperativo.

La propuesta de transferibilidad entre estudiantes de secundaria de la CNEB y sus resultados brindarán recomendaciones a la autoridad de la IEP 21512 - Cañete, también se han identificado las variables, que propone un método de cuantificación utilizando técnicas de análisis de datos y fundamentos teóricos. Como la técnica del cuestionario facilitó la recolección de información, las hipótesis de la encuesta fueron probadas y conducidas de acuerdo con las pautas

metodológicas. El verdadero motivo de esta investigación es mostrar la necesidad de desarrollar las estrategias, habilidades y destrezas de una generación para un mejor aprendizaje.

En los objetivos general: Determinar la relación entre las estrategias metodológicas y el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de 5to grado de la I.E P 21512 - Cañete, 2021. En los objetivos específicos: Determinar la relación entre la dimensión enseñanza, aprendizaje colaborativo en los estudiantes de 5to grado de la IE P 21512 - Cañete, 2021.

Respecto a la hipótesis general tenemos: Las estrategias metodológicas se relacionan significativamente con el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de 5to grado de la I.E P 21512 - Cañete, 2021. Las hipótesis específicas fueron: La dimensión enseñanza, aprendizaje se relacionan significativamente con el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de 5to grado de la I.E P 21512 - Cañete, 2021

II. MARCO TEÓRICO

Haciendo referencia a estudios previos a lo largo del país, encontramos Aveig et al., (2020), brinda una alternativa al aprendizaje colaborativo que mejora la capacidad de construir conocimiento social utilizando herramientas tecnológicas para una gestión óptima de los recursos educativos, técnicos y sociales. Medina (2018) concluyó que el pensamiento crítico está estrechamente relacionado con el aprendizaje grupal según lo determinado por la prueba Rho de Spearman usando SPSS (valor $p = 0.000 < 0.05$). El coeficiente de correlación significativo es 0,799.

Además, Vega (2019) presenta su investigación sobre aprendizaje colaborativo, educación y responsabilidad social. Los objetivos definen la relación entre el aprendizaje cooperativo, la enseñanza y la responsabilidad social. Inferir que la relación entre $p = 0.000 < 0.005$ y el valor (Rho 0.309) es moderado. Por lo tanto, el aprendizaje colaborativo y la responsabilidad social alientan a los estudiantes a mejorar y profundizar sus conocimientos y creencias.

Por su parte, Zamora (2017) resuelve los conflictos de solución de forma habitual en el estudio del aprendizaje cooperativo. Se determinó que el aprendizaje cooperativo y la resolución de conflictos está fuertemente relacionado con 0.616, según la prueba Rho de Spearman con un (valor $p = 0,000 < 0,05$), significativo. Para Cumapa (2017) se refiere a un estudio realizado entre jóvenes adultos que asisten a la universidad en el Centro de Investigación de Lima. Utilizando un enfoque cuantitativo, interpreta los ejercicios de los estudiantes mediante una combinación de observación directa y entrevistas en profundidad, con el objetivo de comprender las razones de ciertas posturas estratégicas en los ejercicios. Concluyo que la correlación entre la enseñanza basada en resultados y los resultados del aprendizaje (valor $p = 0,000 < 0,05$), lo que indica un número de correlación sistemática de 0,572, que es significativo.

Alejandro (2020), Aprendizaje cooperativo y habilidades sociales, realizó un análisis de correlación, observó a los estudiantes y, a través de los datos, los estudiantes afirmaron que utilizaron métodos de aprendizaje adecuados, cooperación y habilidades sociales, e indican que los estudiantes adoptan estas estrategias para el aprendizaje. Sin embargo, algunos estudiantes no aprovechan

al máximo las oportunidades educativas para aprender habilidades sociales cooperativas. Concluyo que el (p -valor= 0.000 < 0.05) significativo, según el coeficiente de correlación es 0.451

A nivel internacional, para Ortiz (2017) concluyó que el constructivismo como teoría está íntimamente relacionado con los métodos de enseñanza (p -value = 0.000 < 0.05) y encontró un valor significativo de 0.719. Según Salvador (2018), se encontró que las variables están estrechamente correlacionadas (p -value = 0,000 < 0,05) con un coeficiente de correlación de 0,802, lo cual es lógico.

Según Iglesias et al. (2017) muestra que el estadístico Rho de Spearman determina que el pensamiento crítico está asociado al aprendizaje grupal (p = 0,000 < 0,05), con una correlación débil de 0,316. Es importante. De igual forma, Santiago (2018) determinó que el método de enseñanza está altamente correlacionado con el aprendizaje cooperativo (p = 0.000 < 0.05), con una correlación significativa de 0.687. Con base en Montoro (2018), concluimos que el aprendizaje cooperativo como teoría está íntimamente relacionado con los métodos de enseñanza (p -value = 0,000 < 0,05), con un coeficiente de correlación de 0,511.

De igual forma, Moreno y Velásquez (2017), en su estudio de estrategias didácticas para mejorar la calidad docente, determinaron que las estrategias docentes estaban muy relacionadas con el Rho de Spearman realizada con SPSS al 0,738, mejorando la calidad docente (p -valor = 0,000 < 0,05).

Teóricamente, la primera variable se denomina estrategia de método probado, que se considera un camino prefabricado donde los docentes organizan apoyos para ayudar a sus estudiantes, individualmente y en pequeños grupos, a implementar satisfactoriamente su camino particular. Colorado y Gamboa (2016), encontramos esta cita persuasiva porque crea su propio camino al enfocarse en

estrategias metodológicas, como caminos que unen a los docentes con los aprendices individuales y como grupo. Ayudar a los estudiantes, individuos y grupos, a seguir sus caminos específicos. De esta forma, las estrategias metodológicas pueden describirse como una secuencia bien estructurada que integra los procedimientos y recursos que utilizan los docentes para demostrar las habilidades y actitudes de los alumnos.

En cuanto al abordaje teórico de las estrategias metodológicas, Según Díaz y Hernández (1999), quien lo define como: lo que ayuda a maximizar el legado de enseñanza y aprendizaje, los docentes deben preparar tanto los componentes teóricos como los didácticos, y esto conducirá a El bien del aprendizaje se transmite a los alumnos. Por ello, resulta que los conocimientos impartidos por los docentes deben crear dilemas de manera abierta y reflexiva, sensibilizando a los aprendices sobre los nuevos desafíos que enfrentan y logrando el éxito en su forma de pensar, sentir y comportarse. (Vásquez et al. 2010).

Para Medrano et al. (2015), una estrategia metodológica para desarrollar diferentes procesos para un aula integral, con el objetivo de permitir que los docentes utilicen un enfoque autodirigido para llevar a cabo algunos de los procesos, convirtiéndolos en un aprendizaje consciente. Autonomía cognitiva. Asimismo, Naranjo & Naranjo (2017), destaca las estrategias metodológicas como herramientas que pueden dotar a los estudiantes de los recursos adecuados para mejorar el aprendizaje colaborativo. En su investigación, descubrió que el uso de estrategias metodológicas a nivel escolar tenía poco efecto.

Según González y Díaz, (2016), argumentan que para discutir estrategias se las considera desde dos posiciones; El primer vínculo con los docentes donde se introducen estrategias didácticas, se utilizará una variedad de recursos o medios de apoyo a la pedagogía para avanzar en el constructivismo de los estudiantes. Para Nieto (2018), los estudiantes han desarrollado una serie de habilidades que ayudan a aprender y desempeñarse de forma independiente en lugar de trabajar en colaboración, pero estas habilidades aún no se han mejorado lo suficiente.

Finalmente, para Sánchez (2015), los estudiantes usan estrategias de aprendizaje porque estos estudiantes crean sus propias actividades estratégicas efectivas. Ambas estrategias promueven el aprendizaje constructivo de los contenidos escolares, por lo que los docentes, al igual que los estudiantes, deben utilizar un proceso flexible que se ajuste a las áreas de conocimiento en función de la experiencia y la capacidad. Para Jiménez y Oliva (2016), mencionan que es importante considerar que estos dos elementos se complementan y que representan “el proceso complementario del proceso de enseñanza”.

En cuanto a la enseñanza, para Díaz y Hernández (1999), Obtenga un conocimiento profundo con una variedad de métodos de enseñanza, como estudios de casos, basados en la experiencia, la experiencia y el contexto de la vida cotidiana, permitiéndoles construir su conocimiento en un entorno similar al suyo propio, aprendizaje basado en problemas. Medina y otros (2017) Se pone énfasis en que los estudiantes enfrenten situaciones reales o simuladas de problemas en grupos de trabajo supervisados por maestros, aprendizaje basado en proyectos y más énfasis en el proceso de investigación cambiando los temas específicos que se les ocurren a los estudiantes. , bajo la supervisión del profesor, o ambos, para hacer frente a situaciones problemáticas que llevan a la formación de nuevos juicios.

Curvelo (2016) brinda y elabora un estudio detallado de estos métodos. Para promover un enfoque comunicativo en el desarrollo de habilidades escritas, uno debe apoyarse en un enfoque funcional, es decir, que las pregunta sobre cosas, no una colección de cosas. Conocimiento autónomo que los estudiantes deben memorizar.

El aprendizaje colaborativo práctico, donde la clave es la interacción segura estudiante-estudiante para lograr metas rutinarias; las habilidades de cuestionamiento, incluyendo involucrar a los estudiantes en discusiones y analizar el contexto de la información, se basan en preguntas que los docentes hacen y plantean hábilmente (Minedu, 2017) Por ello, Olivares y Heredia (2012), argumentan que es importante mejorar las actividades de aula que implican el uso

simultáneo de diferentes habilidades, y que esta combinación de habilidades es muy beneficiosa para el aprendizaje porque es como un enfoque en “d” y lo que tenemos en las formas de interactuar en la vida cotidiana.

En este sentido, (Minerva, 2009), determina que los docentes tienen la responsabilidad de desarrollar estrategias y actividades que incorporen estas habilidades y, además, deben actuar como mediadores y facilitadores para los estudiantes, facilitando las interacciones entre los grupos diferentes habilidades. Por lo tanto, Herrera (2015) argumenta que este enfoque ve el lenguaje más como una herramienta de comunicación, pero lo ve en términos de diálogo e interacción con los demás.

Para Díaz y Hernández (1999), los aspectos del aprendizaje se convierten en áreas independientes de las actividades del aula, y la implementación de estrategias de aprendizaje es importante incluso para un número reducido de docentes. , lista para cambiar. Debes empezar poco a poco. También hay varias aplicaciones de los conceptos que presenta, una de las cuales aprendemos juntos.

Por otro lado, la teoría relacionada con el aprendizaje cooperativo, Ccollana (2018), trata sobre la transferencia de conocimiento entre personas para mejores resultados, como llama Vygotsky a su socialización en la teoría literaria, Según Zea y Atuesta (2007), si en clase que cuando un niño recibe ayuda de un amigo, pídale que aprenda algo que no comprenda en ese momento. González y Díaz (2016) también hacen accesible este aprendizaje imperfecto, en el que los niños pueden asimilar material adecuado a otros estudiantes rápidamente, a través de diferentes velocidades de aprendizaje.

Asimismo, Carrillo (2018) promueve el desarrollo de habilidades cognitivas individuales y colectivas que resultan del logro de metas colectivas a través de la Información en discusiones entre pares, investigación personal, intercambio, suplementación y actividades de asociación. En función de sus preferencias, esto permitirá una estructuración activa del aprendizaje sustantivo, fomentando el trabajo en equipo y el aprendizaje permanente, incluso en su tiempo libre.

Para Medina (2018), la realización del aprendizaje cooperativo es un proceso de aprendizaje basado en la interacción entre grupos de estudiantes que persiguen un objetivo común, y esto también se logrará mediante la agrupación inteligente de estudiantes Nuevos métodos de enseñanza.

El enfoque de aprendizaje colaborativo en línea se adquiere porque el modelo contribuye promover activamente el aprendizaje colaborativo promoviendo una mayor interacción entre los estudiantes y mejorando el desempeño en las discusiones. En teoría, el aprendizaje cooperativo es una expresión del constructivismo socioeducativo, basado en muchas corrientes diferentes, pero solo tres de ellas pueden considerarse fuentes. (Vílchez, 2019)

Teoría del conflicto cognitivo social, o Constructivismo Social Neo-Piaget; es un determinante del progreso intelectual, fomentando el desarrollo cognitivo a través de la comunicación social que induce a situaciones conflictivas y suscita puntos de vista diferentes; en otras palabras, cuando dos son Esto sucede cuando se trata de resolver un problema dando respuestas contradictorias, permitiéndoles percibir. El conflicto cognitivo ocurre cuando la opinión de un sujeto (refutación implícita) es diferente pero no necesariamente opuesta a la de otro (refutación explícita), y la refutación debe estar estrechamente relacionada con la nueva proposición. Solo desde la perspectiva de los demás pueden los actores cambiar sus estereotipos, negociar activamente y llegar a un consenso.

La intuición, o Teoría de la Relevancia de Neo-Vygotsk, nos muestra que la conciencia individual está dotada de interacciones comunicativas con otros individuos, y que la comunicación conduce al crecimiento personal al facilitar el aprendizaje (adquisición cultural); El trabajo colaborativo implica no sólo comparar diferentes ideas, sino también construir de subjetividad entre las partes (comunicación mediada), conduce a resultados significativos y progresos en la conciencia, los pensamientos de cada participante pasan a formar parte de los pensamientos de los demás participantes, y no pueden ser considerados como una entidad mental aislada; porque los enfoques socioculturales juegan un papel importante en el sistema cognitivo de un individuo.

Teoría cognitiva distribuida, la idea fundamental del sistema de información mental no es solo una expresión única, una comprensión humana en contextos sociales y culturales (percepción localizada), y el equipo debe verse como un sistema cognitivo, incluidas las tecnologías y herramientas competidoras. , y se establecieron dimensiones de aprendizaje cooperativo de cinco vías. Asimismo debido a la interacción entre los estudiantes, el estudiante es un ser social en sí mismo, y el aprendizaje evolutivo del niño se llevará a cabo a través de sus interacciones.

Chávez (2001), Como se mencionó anteriormente, el aprendizaje cooperativo es un medio por el cual los estudiantes pueden compartir roles en un entorno. Dado que ellos y su equipo se apoyan mutuamente durante todo el evento, se pasan por alto los resultados positivos de la acción individual.

Piaget, argumenta que los agentes construyen su propio conocimiento, pero ese conocimiento es proporcionado diariamente por factores sociales y cognitivos porque los agentes interactúan constantemente, por lo tanto, otro aspecto del aprendizaje cooperativo. Saldarriaga et al. (2016), argumentan que el aprendizaje en general se desarrolla a partir de los procesos cognitivos que producen el aprendizaje.

Como se mencionó anteriormente, el trabajo en equipo ocurre solo por sugerencia del maestro, pero todo esto conduce a la creación de nuevos enfoques estratégicos, el intercambio de ideas y otros puntos de vista por parte de los niños. Esta teoría afirma que las personas adquieren conocimientos a través de la interacción con los demás y que este aprendizaje se da de manera gradual ante los demás (Vielma y Salas, 2000). Otros pueden ayudarlos a aprender más profundamente.

Según Pere (2008), su aprendizaje colaborativo debe tener lugar en un marco comunicativo. Para aprender colaborativamente se debe aprender a comunicar, sin embargo, no todas las actividades del aula son comunicativas. Según Ferrero y Espino (2011), los docentes deben seguir principios de comunicación, en otras palabras, cuantos más principios sigas en una actividad e

instrucciones para hacer una actividad o práctica, mejor será la comunicación.

Porque ahora es el momento de utilizar a las personas para interactuar, facilitar el aprendizaje y convertir este espacio en una comunidad de aprendizaje. De igual forma, Jiménez y Oliva (2016) demostraron que en un entorno competitivo, las personas se enfocan en lograr sus metas.

Asimismo, Mayordomo (2015) ayuda a compartir responsabilidades en el trabajo porque apuntan en el aprender de otros. Además, Estrada et al. (2016), el aprendizaje cooperativo genera emociones positivas cuando el grupo interactúa, permitiendo que cada uno de ellos comprenda algo. Para Fombona et al., (2016), demostraron. que el aprendizaje colaborativo beneficia a los estudiantes, los ayuda a comprender temas específicos y a obtener el apoyo de sus compañeros y otras personas que tienen dificultades.

Según Bilbao y Velasco (2014), es necesario considerar el aprendizaje cooperativo porque el esfuerzo de cada miembro no solo lo beneficia a él, sino que los demás miembros crean el compromiso que subyace en el aprendizaje cooperativo. condiciones dentro de la organización. Al igual que con las actividades grupales, se deben considerar las interdependencias para lograr las metas y actividades establecidas.

Según Suárez (2010), pretende ser responsable con los demás miembros de las tareas que deben realizar para lograr los objetivos planteados. Fernández (2017) considera no solo el aprendizaje compartido, sino que todos deben estar involucrados en el desarrollo y avance de las actividades grupales y todo miembro no solo es responsable de las tareas asignadas, sino que también tiene que desempeñar un papel. Rendimiento. ejercicio. Trabajo.

Deben facilitar, compartir, ayudar, apoyar y fomentar el crecimiento de cada integrante encarnando actitudes que promuevan su mejor desempeño individual y colectivo. Los resultados de aprendizaje de Lucero (2003) dependerán de la comunicación e interacciones verbal que se produzca entre los integrantes del grupo, cada uno aprendiendo de los otros compañeros con los que interactúa, quienes pueden apoyar y apoyar; al desplegar diferentes estilos de interacción se

enriquecen los equipos, la la carga de trabajo aumentará y se proporcionarán comentarios.

Para Cabero y Llorente (2007), es necesario planificar actividades en las que las personas deban participar, resolver los conflictos de manera adecuada y constructiva, utilizar las actitudes y habilidades personales, personales y sociales, en un ambiente de autoconfianza, autoafirmación, empatía, para ayudar, Funcionalidad compartida para lograr objetivos comunes. Y como quinto aspecto, la evaluación interna del equipo, el equipo siempre mira cómo el equipo está trabajando internamente para lograr el éxito de todos los miembros, así como la participación individual en el equipo. El compromiso con la misión y el logro de objetivos compartidos fomenta la evaluación colectiva.

Implementar el aprendizaje cooperativo virtual en la educación es importante porque crea interacciones entre personas a distancia (Guerra, et al. (2019); un entorno virtual es aquel donde tienes la flexibilidad de trabajar en grupo, compartir y construir metas de acuerdo a las necesidades de tus alumnos. (Pérez, 2004); el documento y la actividad electrónica pueden ser gestionados, además, deben tener diferentes propiedades, configurarlo, lo que aumenta su importancia en el desarrollo educativo.

Según el primer aspecto: Según Bilbao y Velasco (2014), la interdependencia positiva, la percepción de que la interacción entre uno y otro es trabajo que requiere cumplimiento, no lo suficiente para lograr ciertos resultados de ciertos aprendizajes, y también mejorar significativamente su relación entre ellos. Entorno social y emocional. Las buenas relaciones con los estudiantes son importantes para que aprendan unos de otros. Los educandos estudian una materia pero se apoyan mutuamente en pequeños grupos. Cuando lograr este objetivo recompensará a todos por su trabajo en equipo (Revelo et al 2018)

Para Bilbao y Velasco (2014), en la segunda dimensión, la interacción cara a cara juega un papel importante en la educación ya que anima a los estudiantes a interactuar a través del trabajo que realizan en pequeños grupos. Bilbao y Velasco (2014) argumentan que, en la segunda dimensión, la interacción cara a cara Juega

un papel importante en la educación, ya que anima a los estudiantes a interactuar a través del trabajo que realizan en pequeños grupos.

La tercera área, responsabilidad personal y evaluación, donde los docentes tienen la responsabilidad de preparar a los estudiantes, empoderarlos y mover el conocimiento en la dirección correcta. (Bilbao y Velasco, 2014). En la cuarta dimensión de habilidades interpersonales, Bilbao y Velasco (2014), proporciona un nuevo método de enseñanza donde los niños pueden comunicarse con otros compañeros de clase sin restricciones. (Velasco, 2013), el aprendizaje grupal tiene resultados positivos porque permite un flujo constante de información entre los grupos, lo que hace que quieran aprender más.

Asimismo, Juárez et al. al., (2019), los aspectos positivos que se pueden obtener de los grupos de trabajo son: crear un contexto en el que los sujetos trabajen y piensen, argumenten, mejoren las relaciones y fomenten la promoción de aulas inclusivas. Al trabajar juntos, los estudiantes aprenden a escuchar a los demás. De manera similar, Bilbao y Velasco (2014), en el proceso grupal de quinta dimensión, se refieren a proporcionar a los estudiantes del grupo un estímulo para trabajar juntos para mejorar significativamente su cognición y la cognición de otros estudiantes en el grupo de aprendizaje. .

Asimismo, Juárez et al. Alabama. (2019), los aspectos positivos que se desprenden del trabajo en equipo son: Al trabajar juntos, los estudiantes aprenden a escucharse unos a otros. De manera similar, Bilbao y Velasco (2014) sugieren que se alienta a los estudiantes en un grupo a trabajar juntos en el proceso grupal de la Quinta Dimensión para mejorar significativamente su cognición y la de otros estudiantes.

De esta manera, los maestros deben dirigir el salón de clases en una estructura interactiva, para que los niños no solo puedan obtener ayuda de sus compañeros, sino también de los propios maestros, para que los niños puedan aprender fácilmente el método correcto. Según Montoro (2018), el aprendizaje cooperativo puede mejorar el compromiso de los estudiantes cuando interactúan en el lugar de trabajo. Según Gillies (2016), los niños pueden participar y

completar actividades divertidas, esto no significa que los niños siempre deban depender de los demás para tener éxito, sino que pueden recibir apoyo ayudándolo a usted mientras trabaja y asignándoles diferentes tareas, y animándolos a trabajar juntos.

III. METODOLOGÍA

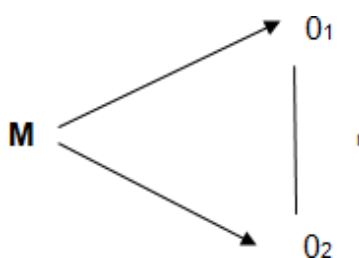
3.1. Tipo y diseño de investigación

Según Hernández, Mendoza (2018), el estudio es básico, y se enfoca en adquirir nuevos conocimientos y comparar la información obtenida con las teorías existentes. También tiene como objetivo mejorar el conocimiento teórico para el desarrollo de teorías de presupuesto participativo y funcionalidad. Los investigadores no pueden manipular ni modificar porque son innatos, los diseños no son experimentos, son hallazgos fácticos y metodológicos, y los investigadores no controlan ni manipulan las variables.

Este método se basa en supuestos extraídos de estudios transversales cuantitativos (Hernández y Mendoza, 2018), donde se recopilan datos en un período de tiempo y espacio específicos. El diseño del estudio es relativo y no experimental debido a dos variables de investigación, las unidades de análisis son las unidades de observación, medición, muestreo y procesamiento estadístico.

Figura 1

Esquema correlacional



M = Estudiantes de 5to grado

O₁ = Estrategias metodológicas

O₂ = Aprendizaje colaborativo.

r = Relación de variables de estudio.

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Estrategias metodológicas

En cuanto al enfoque teórico de las estrategias metodológicas, citamos la definición de Díaz y Hernández (1999), quienes la definen como: Para optimizar al máximo la herencia de la enseñanza y el aprendizaje, los docentes deben estar preparados para la teoría y las clases magistrales que fomenten estudiantes con dirección.

Variable 2: Aprendizaje colaborativo.

Bilbao y Velasco (2014), se debe considerar que el aprendizaje cooperativo es el esfuerzo de cada miembro, no solo para beneficiarse a sí mismo, sino también a los demás miembros para crear compromiso, que es la base del aprendizaje cooperativo, en las mismas condiciones en el organización como en el desempeño del grupo, debe tener en cuenta la interdependencia del logro de las metas y actividades establecidas. (Matriz en anexos)

3.3. Población, muestra y muestreo

En el caso de Hernández et al., (2018), la población contiene las mismas características que el sujeto de estudio, asimismo los resultados obtenidos, el tamaño de la población es de 93 estudiantes de la IEP 21512, Cañete.

Muestra

Según Hernández y Mendoza (2018), las muestras son no probabilísticas y depende de las características del estudio. En este estudio participó una muestra censal no probabilística de 93 alumnos de quinto grado de la IE P 21512 - Cañete, 2021.

Criterios de inclusión:

Incluye a todos los estudiantes encontrados al momento de la aplicación del cuestionario en la IE P 21512 - Cañete, 2021

Criterios de exclusión:

Excluir a todos los estudiantes que no se encontraron al momento de la aplicación del cuestionario en la IE P 21512 - Cañete, 2021

Unidad de análisis:

Considerada la unidad de estudio de análisis por estudiantes de 5to grado de la IEP 21512 - Cañete, 2021

Muestreo

Según Hernández y Mendoza (2018), el muestreo no probabilístico se da cuando no es necesario aplicar la fórmula estadística de probabilidad y generalmente corresponde a la naturaleza del estudio y al caso específico del estudio. Debido al pequeño tamaño de la muestra, no es necesario aplicar fórmulas estadísticas.

Dada la situación actual en el Perú por la pandemia del coronavirus, la encuesta utiliza un método de muestreo conveniente no probabilístico. Según Arias (2016), el muestreo de ajuste implica el muestreo de manera no aleatoria con el fin de mantener características similares de la población, es decir, sujetos elegidos intencional o directamente para representar a la población. Representar la población sobre la base y el uso aquí Porque en algunos casos puede recibir un formulario de contacto con un individuo.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Esta técnica es una encuesta, que recoge información sobre aspectos de estrategias sistemáticas y variables de aprendizaje cooperativo, con respuestas que van del 1 al 5, (Ver Apéndice 4). La herramienta es un cuestionario que consta de 19 preguntas para la variable 1, y 36 preguntas para la variable 2. Según Valderrama (2015), es claro que la prueba no implica manipulación de ítems individuales o grupales. Herramientas de recogida de datos (tipos de cuestionarios).

Instrumento, ambos cuestionarios incluyeron evaluación de expertos, y tres expertos con doctorado evaluaron positivamente la aplicación de ambos cuestionarios.

La validez del cuestionario, la validez del cuestionario es una característica esencial de cualquier herramienta de investigación utilizada para determinar la precisión de las medidas de los conceptos teóricos utilizados en la evaluación y los objetivos.

Tabla 1

Validación de tres jueces

Grado	Apellido Y Nombre	Especialidad	Instrumento	Valoración
Dr.	Ricardo Guevara Fernández	Metodólogo		Aplicable
Dr.	Alfonso Jesús, Hernández Pérez	Temático	Cuestionario	Aplicable
Dr.	Francisco Aguilar León.	Temático		Aplicable

Fuente. Elaboración propia

La confiabilidad

El coeficiente Alfa de Cronbach mediante una prueba piloto, obteniendo un valor de 0,800 y 0,855 respectivamente, siendo considerados coeficientes excelentes en ambos casos.

Tabla 2

La confiabilidad de las variables del estudio

VARIABLES	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Estrategias metodológicas	0,800	19
Aprendizaje colaborativo	0,855	36

Fuente. Elaboración propia

3.4. Procedimientos

Por el método cuantitativo, el procedimiento ha sido publicado por la Universidad Cesar Vallejo. Para el propósito de este estudio se utilizaron dos cuestionarios. Se han completado los siguientes pasos: Verificación de las herramientas de recolección de datos previa a la coordinación con la gerencia. Se requiere permiso oficial para solicitar un cuestionario del Director de la IE P 21512 - Canet, 2021. Se informará a los maestros sobre los aspectos generales de la encuesta en curso y la importancia de completar la encuesta correctamente. Digitalice encuestas e información relacionada utilizando aplicaciones de datos.

3.6. Método de análisis de datos

Este estudio se basa en un enfoque cuantitativo que aplica métodos estadísticos específicos a los resultados. También se realizará un análisis descriptivo de las variables de estudio. El software de análisis de datos compatible con el software

estadístico SPSS tiene en cuenta las siguientes actividades: Desarrollo de bases de datos: las variables y perspectivas de los datos diseñados para organizar las puntuaciones obtenidas de los cuestionarios reflejan la práctica agregada: los resultados de las encuestas se distribuyen sistemáticamente en tablas de frecuencia para los objetivos y las estadísticas de las encuestas pertinentes.

3.7. Aspectos éticos

La investigación se realizó sobre la base de tres principios éticos. El primero es el respeto al entrevistado, luego la caridad y finalmente la justicia. Estos principios deben ser respetados por igual por las partes interesadas, los investigadores y las instituciones. Nuevamente, el estudio siguió las pautas internacionales para escribir artículos académicos, citar fuentes y citas de otros autores de investigación de acuerdo con los estándares de la APA. Además, asegúrese de que la información recopilada sea solo para fines de investigación y no se divulgará sin el consentimiento del participante.

IV. RESULTADOS

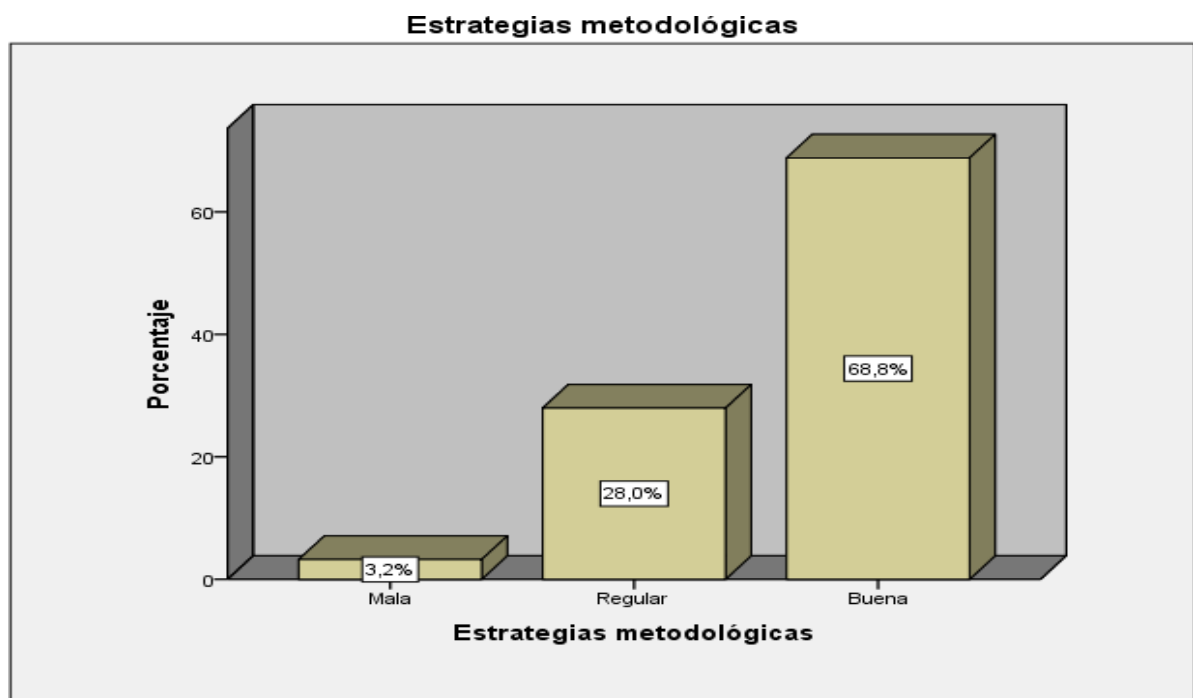
4.1. Análisis descriptivo

Tabla 3

Nivel de estrategias metodológicas

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Mala	3	3,2
Regular	26	28,0
Buena	64	68,8
Total	93	100,0

Figura 2 Nivel de estrategias metodológicas



Fuente. SPSS 26

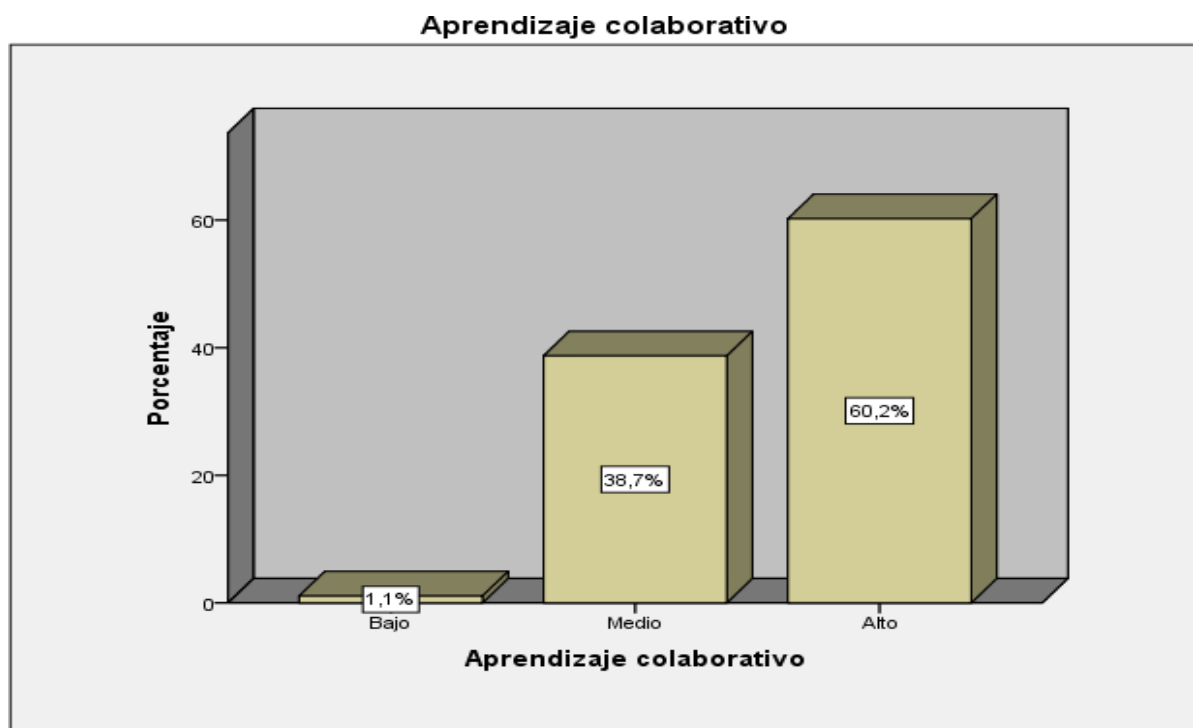
La tabla 3 y figura 2 En cuanto al nivel de estrategias metodológicas, el resultado obtenido es un nivel bueno sólo el 68.8%, el nivel regular 28%, y el nivel malo 3,2% de las estrategias metodológicas.

Tabla 4

Nivel de aprendizaje colaborativo

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	1	1,1
Medio	36	38,7
Alto	56	60,2
Total	93	100,0

Figura 3 Nivel de aprendizaje colaborativo



Fuente. SPSS 26

La tabla 4 y Figura 3 En cuanto al nivel de aprendizaje colaborativo, el resultado obtenido es un nivel alto sólo el 60.2%, nivel medio con el 38.7%, y nivel en bajo 1.1% del aprendizaje colaborativo

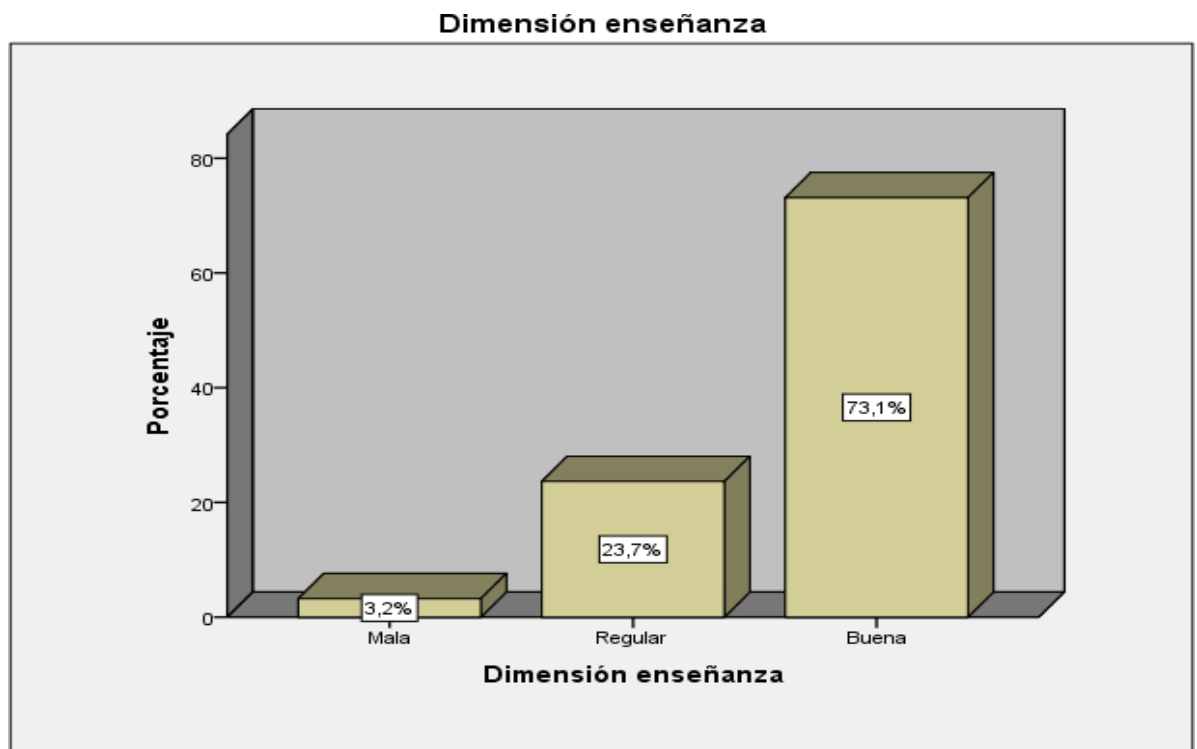
Tabla 5

Nivel de la dimensión enseñanza

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Mala	3	3,2
Regular	22	23,7
Buena	68	73,1
Total	93	100,0

Fuente. SPSS 26

Figura 4 Nivel de dimensión enseñanza



Fuente. SPSS 26

La tabla 5 y Figura 4 En cuanto a la dimensión enseñanza, el resultado obtenido fue de nivel bueno sólo el 73.1%, el nivel regular 23.7%, y el nivel malo 3,2% de las dimensión enseñanza

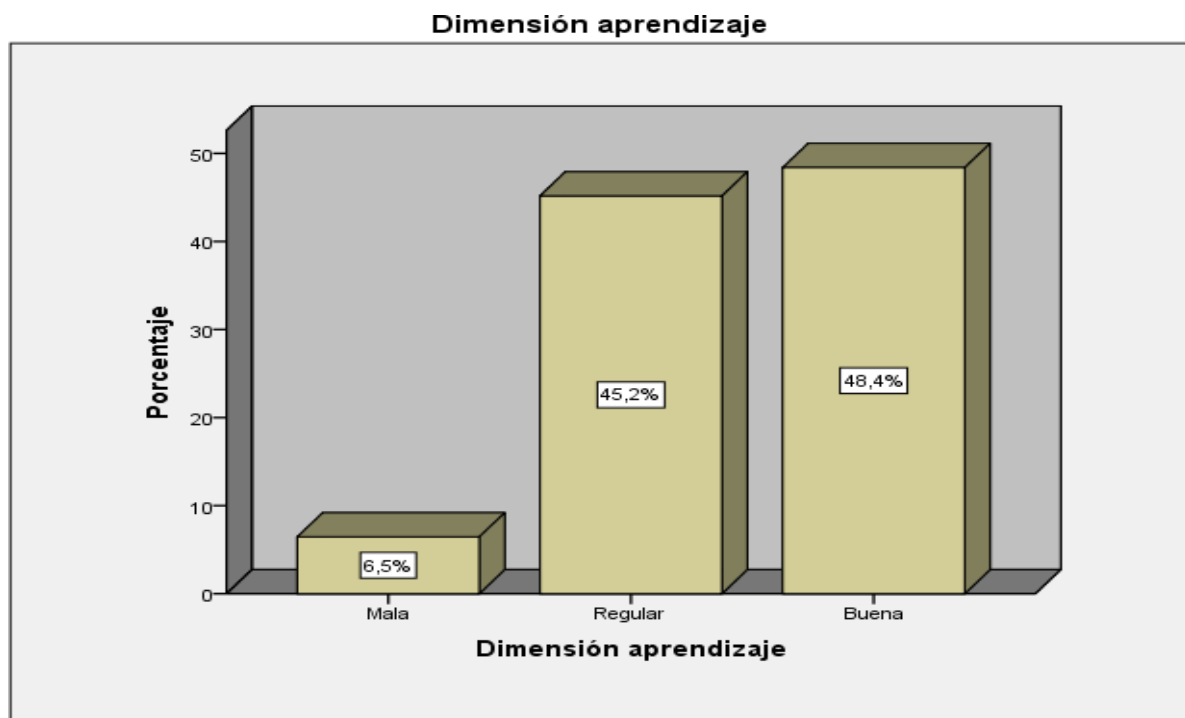
Tabla 6

Nivel de la dimensión aprendizaje

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Mala	6	6,5
Regular	42	45,2
Buena	45	48,4
Total	93	100,0

Fuente. SPSS 26

Figura 5 Nivel de la dimensión aprendizaje



Fuente. SPSS 26

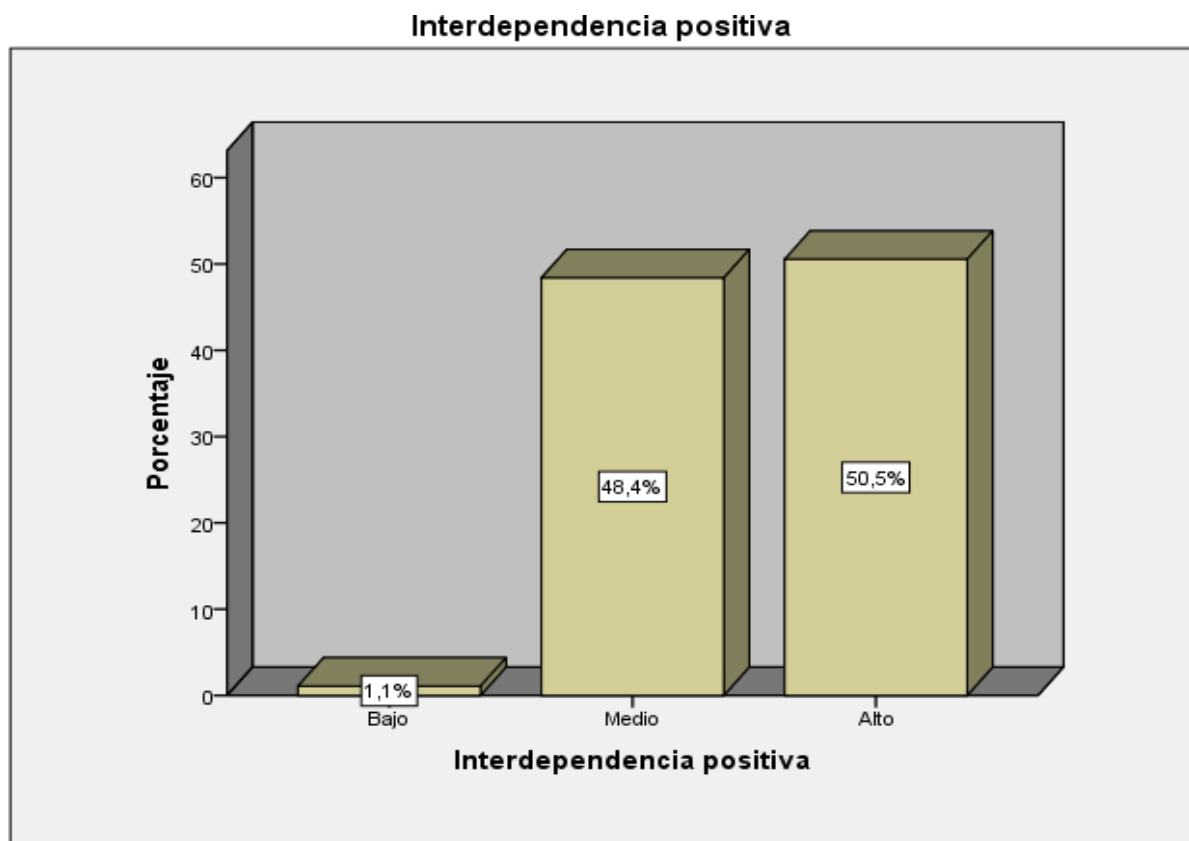
La tabla 6 y Figura 5 En cuanto a la dimensión aprendizaje, el resultado obtenido fue de nivel bueno sólo el 48.4%, el nivel regular 45.2%, y el nivel malo 6,5% de las dimensión aprendizaje.

Tabla 7

Nivel de interdependencia positiva

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	1	1,1
Medio	45	48,4
Alto	47	50,5
Total	93	100,0

Figura 6 Nivel de interdependencia positiva



Fuente. SPSS 26

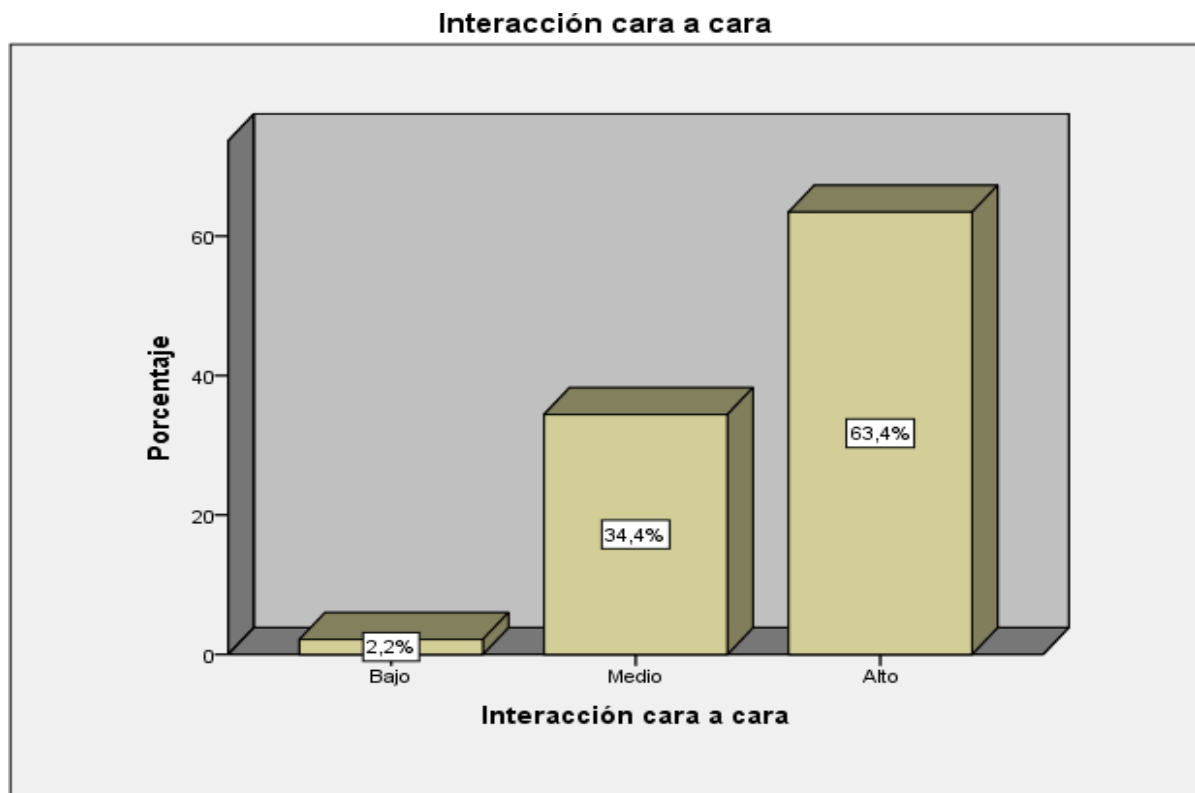
La tabla 7 y Figura 6 En cuanto al nivel de interdependencia positiva, el resultado obtenido fue de nivel alto sólo el 50.5%, nivel medio con el 48.4%, y nivel en bajo 1.1% de interdependencia positiva

Tabla 8

Nivel de interacción cara a cara

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	2	2,2
Medio	32	34,4
Alto	59	63,4
Total	93	100,0

Figura 7 Nivel de Interacción cara a cara



Fuente. SPSS 26

La tabla 8 y Figura 7 En cuanto al nivel de interacción cara a cara, el resultado obtenido fue de nivel alto sólo el 63.4%, nivel medio con el 34.4%, y nivel en bajo 2.2% de interacción cara a cara

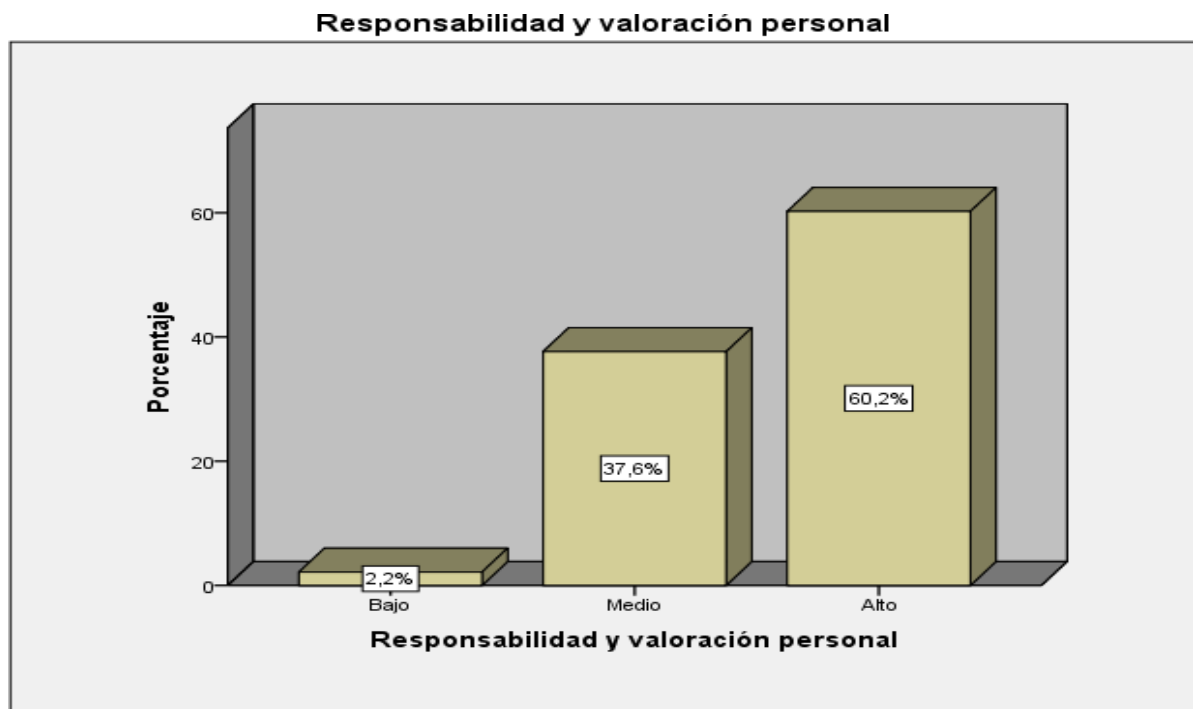
Tabla 9

Nivel de responsabilidad y valoración personal

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	2	2,2
Medio	35	37,6
Alto	56	60,2
Total	93	100,0

Fuente. SPSS 26

Figura 8 Nivel de responsabilidad y valoración personal



Fuente. SPSS 26

La tabla 9 y Figura 8 En cuanto al nivel de responsabilidad y valoración personal, el resultado obtenido fue de nivel alto sólo el 60.2%, nivel medio con el 37.6%, y nivel en bajo 2.2% de responsabilidad y valoración personal

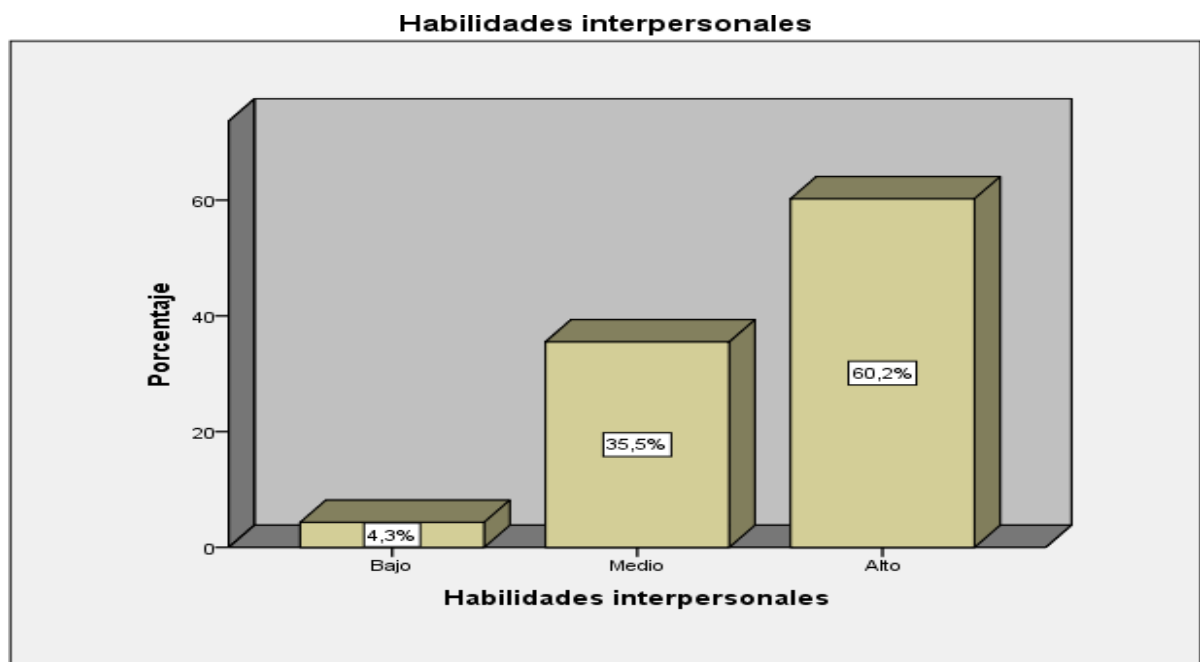
Tabla 10

Nivel de habilidades interpersonales

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	4	4,3
Medio	33	35,5
Alto	56	60,2
Total	93	100,0

Fuente. SPSS 26

Figura 9 Nivel de habilidades interpersonales



Fuente. SPSS 26

La tabla 10 y Figura 9 En cuanto al nivel de habilidades interpersonales, el resultado obtenido fue de nivel alto sólo el 60.2%, nivel medio con el 35.5%, y nivel en bajo 4.3% de habilidades interpersonales

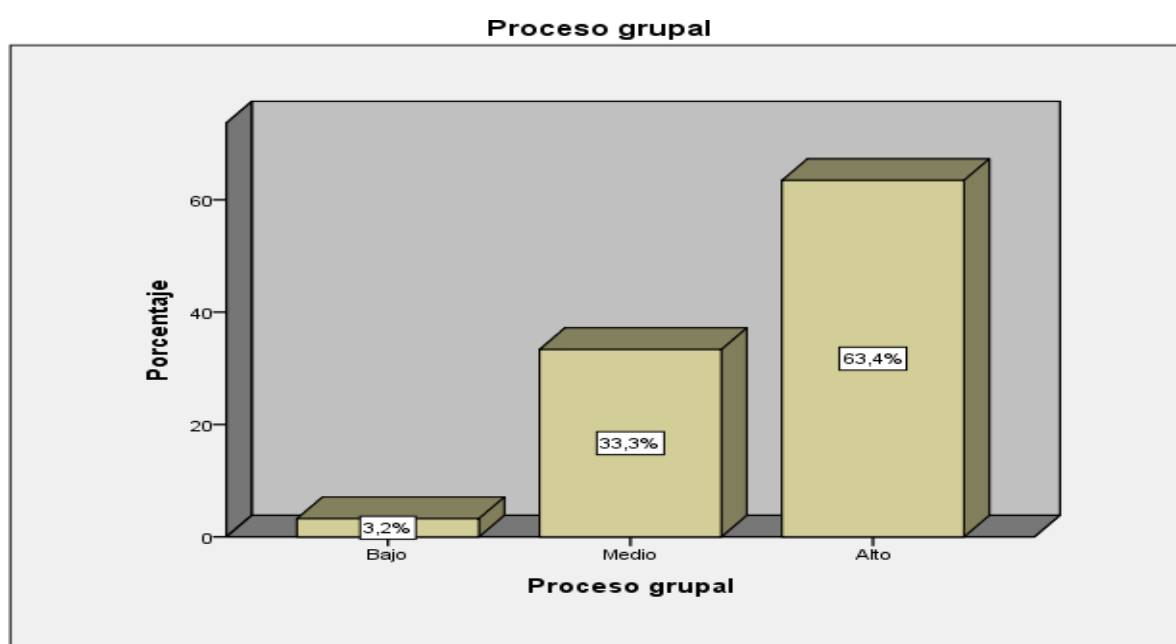
Tabla 11

Nivel de proceso de grupo

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	3	3,2
Medio	31	33,3
Alto	59	63,4
Total	93	100,0

Fuente. SPSS 26

Figura 10 Nivel de proceso de grupo



Fuente. SPSS 26

La tabla 11 y Figura 10 En cuanto al nivel de proceso de grupo, el resultado obtenido fue de nivel alto sólo el 63.4%, nivel medio con el 33.3%, y nivel en bajo 3.2% de proceso de grupo

Prueba de hipótesis general

Ho. Las estrategias metodológicas no se relacionan significativamente con el aprendizaje colaborativo.

Hi. Las estrategias metodológicas se relacionan significativamente con el aprendizaje colaborativo.

Tabla 12

Correlación estrategias metodológicas y el aprendizaje colaborativo

			Estrategias metodológicas	Aprendizaje colaborativo
	Estrategias metodológicas	Coeficiente de correlación	1,000	,455**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	93	93
Rho de Spearman	Aprendizaje colaborativo	Coeficiente de correlación	,455**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	93	93

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente. SPSS 26

En la tabla 12, En cuanto a la prueba Rho de Spearman se identificó una moderada correlación entre las estrategias metodológicas y el aprendizaje colaborativo (valor $p = 0,000 < 0,05$), lo que indica una correlación de 0,455, significativo.

Hipótesis específica 1

Ho. La dimensión enseñanza no se relacionan significativamente con el aprendizaje colaborativo.

Hi. La dimensión enseñanza se relacionan significativamente con el aprendizaje colaborativo.

Tabla 13

Correlación dimensión enseñanza y el aprendizaje colaborativo

		Dimensión enseñanza	Aprendizaje colaborativo
Rho de Spearman		Coeficiente de correlación	1,000
			,408**
	Dimensión enseñanza	Sig. (bilateral)	.
			,000
		N	93
			93
		Coeficiente de correlación	,408**
			1,000
	Aprendizaje colaborativo	Sig. (bilateral)	,000
			.
		N	93
			93

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente. SPSS 26

En la tabla 13, En cuanto a la prueba Rho de Spearman se identificó una moderada correlación entre la dimensión enseñanza y el aprendizaje colaborativo (valor $p = 0,000 < 0,05$), lo que indica una correlación de 0.408, significativo.

Hipótesis específica 2

Ho. La dimensión aprendizaje no se relacionan significativamente con el aprendizaje colaborativo.

Hi. La dimensión aprendizaje se relacionan significativamente con el aprendizaje colaborativo.

Tabla 14

Correlación dimensión aprendizaje y el aprendizaje colaborativo

		Dimensión aprendizaje	Aprendizaje colaborativo
Rho de Spearman		Coeficiente de correlación	1,000
	Dimensión aprendizaje	Sig. (bilateral)	,581**
		N	93
	Aprendizaje colaborativo	Coeficiente de correlación	,581**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	93

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente. SPSS 26

En la tabla 14, En cuanto a la prueba Rho de Spearman se identificó una moderada correlación entre la dimensión aprendizaje y el aprendizaje colaborativo (valor $p = 0,000 < 0,05$), lo que indica una correlación de 0.581, significativo.

V. DISCUSIÓN

Conforme a los resultados La prueba Rho de Spearman confirmó una asociación moderada ($p\text{-value} = 0,000 < 0,05$) entre la estrategia sistemática y el aprendizaje cooperativo con base en los resultados de la hipótesis conjunta, mostrando una asociación significativa y una media de 0,455. Se encontró que los resultados estaban de acuerdo con los de Aveig et al. (2020), su análisis presenta una alternativa al aprendizaje colaborativo que mejora su capacidad de construir conocimiento social mediante el uso de herramientas tecnológicas para orientarlos hacia la educación, la educación, la tecnología y la gestión óptima de los recursos sociales. Este resultado es consistente con Ortiz (2017), quien afirmó que el constructivismo como teoría está estrechamente relacionado con los métodos de enseñanza ($p\text{-value} = 0.000 < 0.05$), debido a que el nivel de significancia incrementado es 0.719. Este resultado es consistente con los de Medina (2018). Según este estudio, el pensamiento crítico está estrechamente relacionado con el aprendizaje en grupo, según lo determinado por la prueba Rho de SPSS Spearman ($p\text{-valor} = 0,000 < 0,05$), utilizando un coeficiente de correlación de 0,799.

Asimismo, este hallazgo es respaldado por un estudio de Montoro (2018), que concluyó que el aprendizaje cooperativo como teoría está íntimamente relacionado con el método de enseñanza ($p=0.000 < 0.05$). los resultados hallados concuerdan con Medrano et al. (2015), una estrategia metodológica para desarrollar diferentes procesos para un aula integral, con el objetivo de permitir que los docentes utilicen un enfoque autodirigido para llevar a cabo algunos de los procesos, convirtiéndolos en un aprendizaje consciente. Asimismo, la investigación tiene similitud con los estudios de Pérez (2004), el documento y la actividad electrónica pueden ser gestionados, además, deben tener diferentes propiedades, configurarlo, lo que aumenta su importancia en el desarrollo educativo. Los resultados hallados concuerdan con los Díaz y Hernández (1999), luego de su análisis concluyó que el conocimiento profundo con una variedad de métodos de enseñanza, como estudios de casos, basados en la experiencia, la experiencia y el contexto de la vida cotidiana,

permitiéndoles construir su conocimiento en un entorno similar al suyo propio, aprendizaje basado en problemas.

Según el Minedu (2017), aprendizaje colaborativo práctico, donde la clave es la interacción segura estudiante-estudiante para lograr metas rutinarias; las habilidades de cuestionamiento, incluyendo involucrar a los estudiantes en discusiones y analizar el contexto de la información, se basan en preguntas que los docentes hacen y plantean hábilmente A partir de los hallazgos encontrados,

Bilbao y Velasco (2014) informan que el proceso de cinco grupos que motiva a los estudiantes en el grupo mejora significativamente la percepción de los estudiantes sobre el grupo y los demás en el grupo de estudio. Por lo tanto, Herrera (2015) argumenta que este enfoque ve el lenguaje más como una herramienta de comunicación, pero lo ve en términos de diálogo e interacción con los demás.

Estos hallazgos se relacionan con Zea y Atuesta (2007), donde Vygotsky dijo en clase que cuando un niño recibe ayuda de un amigo, le pido que aprenda algo que no entiende. Asimismo, la investigación tiene similitud con los estudios de Alejandro (2020), el aprendizaje cooperativo y habilidades sociales, realizó un análisis de correlación, observó a los estudiantes y, a través de los datos, los estudiantes afirmaron que utilizaron métodos de aprendizaje adecuados, cooperación y habilidades sociales, e indican que los estudiantes adoptan estas estrategias para el aprendizaje. Sin embargo, algunos estudiantes no aprovechan al máximo las oportunidades educativas para aprender habilidades sociales cooperativas. Concluyo que el ($p\text{-valor} = 0.000 < 0.05$) significativo, según el coeficiente de correlación es 0.451. Así mismo es concordante con la conclusión de, Moreno y Velásquez (2017), en su estudio de estrategias didácticas para mejorar la calidad docente, determinaron que las estrategias docentes estaban muy relacionadas con el Rho de Spearman realizada con SPSS al 0,738, mejorando la calidad docente ($p\text{-valor} = 0,000 < 0,05$).

Según los resultados de, Naranjo& Naranjo (2017), destaca las estrategias metodológicas como herramientas que pueden dotar a los estudiantes de los

recursos adecuados para mejorar el aprendizaje colaborativo. En su investigación, descubrió que el uso de estrategias metodológicas a nivel escolar tenía poco efecto. Asimismo, en los resultados de Bilbao y Velasco (2014), la interdependencia positiva, la percepción de que la interacción entre uno y otro es trabajo que requiere cumplimiento, no lo suficiente para lograr ciertos resultados de ciertos aprendizajes, y también mejorar significativamente su relación entre ellos. Asimismo, la investigación tiene similitud con los estudios de Sánchez (2015), los estudiantes usan estrategias de aprendizaje porque estos estudiantes crean sus propias actividades estratégicas efectivas. Ambas estrategias promueven el aprendizaje constructivo de los contenidos escolares, por lo que los docentes, al igual que los estudiantes, deben utilizar un proceso flexible que se ajuste a las áreas de conocimiento en función de la experiencia y la capacidad.

Bilbao y Velasco (2014) argumentan que, en la segunda dimensión, la interacción cara a cara juega un papel importante en la educación, ya que anima a los estudiantes a interactuar a través del trabajo que realizan en pequeños grupos. Bilbao y Velasco (2014) proponen un nuevo método de enseñanza que permite a los niños convivir con otros compañeros sin restricciones. Por ello, Olivares y Heredia (2012) argumentan que es importante mejorar las actividades de aula que implican el uso simultáneo de diferentes habilidades, y que esta combinación de habilidades es muy beneficiosa para el aprendizaje porque es como un enfoque en “d” y lo que tenemos en las formas de interactuar en la vida cotidiana. Por otro lado, Ccollana (2018), trata sobre la transferencia de conocimiento entre personas para mejores resultados, como llama Vygotsky a su socialización en la teoría literaria. Según González y Díaz (2016), estos alumnos deficientes son tan reforzados por otros alumnos que los niños pueden asimilar contenido apropiado para otros alumnos a una velocidad diferente.

En cuanto a la hipótesis específica 1, la prueba Rho de Spearman identificó una asociación media (p -valor = $0,000 < 0,05$) entre el liderazgo instruccional y el aprendizaje cooperativo, indicando una asociación de 0,408. Según Salvador (2018), las variables se encontraron estrechamente correlacionadas (p -value = $0,000 < 0,05$) con un coeficiente de correlación de 0,802. Es importante. De igual forma, Vega (2019) concluyó que existe una relación moderada entre $p = 0.000 <$

0.005 y el valor (Rho 0.309). Así, el aprendizaje cooperativo y la responsabilidad social promueven mejores resultados para los estudiantes en sus acciones y profundizan sus conocimientos y creencias. Por su parte Díaz y Hernández (1999), quien lo define como: lo que ayuda a maximizar el legado de enseñanza y aprendizaje, los docentes deben preparar tanto los componentes teóricos como los didácticos, y esto conducirá a El bien del aprendizaje se transmite a los alumnos.

Al respecto, Guerra, et al. (2019); un entorno virtual es aquel donde tienes la flexibilidad de trabajar en grupo, compartir y construir metas de acuerdo a las necesidades de tus alumnos. Según González y Díaz, (2016), argumentan que para discutir estrategias se las considera desde dos posiciones; El primer vínculo con los docentes donde se introducen estrategias didácticas, se utilizará una variedad de recursos o medios de apoyo a la pedagogía para avanzar en el constructivismo de los estudiantes. Así también Revelo et al (2018), las buenas relaciones con los estudiantes son importantes para que aprendan unos de otros. Los educandos estudian una materia pero se apoyan mutuamente en pequeños grupos. Cuando lograr este objetivo recompensará a todos por su trabajo en equipo. Para Jiménez y Oliva (2016), mencionan que es importante considerar que estos dos elementos se complementan y que representan “el proceso complementario del proceso de enseñanza.

Medina y otros (2017) Se pone énfasis en que los estudiantes enfrenten situaciones reales o simuladas de problemas en grupos de trabajo supervisados por maestros, aprendizaje basado en proyectos y más énfasis en el proceso de investigación cambiando los temas específicos que se les ocurren a los estudiantes. , bajo la supervisión del profesor, o ambos, para hacer frente a situaciones problemáticas que llevan a la formación de nuevos juicios. (Velasco, 2013), con el aprendizaje grupal se obtuvieron resultados positivos porque permitieron un flujo

constante de información entre ellos, lo que hizo que quisieran saber más. De esta manera, los maestros deben dirigir el salón de clases en una estructura interactiva, para que los niños no solo puedan obtener ayuda de sus compañeros, sino también de los propios maestros, para que los niños puedan aprender fácilmente el método correcto. Según Montoro (2018), el aprendizaje cooperativo puede fomentar el entusiasmo de los estudiantes a medida que interactúan en el trabajo.

Según Gillies (2016), los niños pueden participar y completar actividades divertidas. Esto no significa que los niños deban depender siempre de los demás para tener éxito, sino que pueden beneficiarse de este apoyo con su ayuda, ya que se les asignan diferentes tareas en el camino. Motivarlos a trabajar juntos. Por otro lado, según Díaz y Hernández (1999), los aspectos del aprendizaje se han convertido en un factor importante en las actividades de clase, y es importante implementar estrategias de aprendizaje aún cuando haya pocos docentes, ya que los miembros están dispuestos a cambiar. Si su curva de aprendizaje está orientada a obtener mejores calificaciones, debe comenzar poco a poco. También sobre los conceptos que propone, tiene diferentes formas de hacerlo, una de ellas es aprender juntos.

Para Medina (2018), concluyo que el pensamiento crítico estuvo fuertemente asociado con el aprendizaje grupal según lo determinado por la prueba Rho de Spearman vía SPSS ($p\text{-value} = 0.000 < 0.05$), la cual resultó significativa utilizando un coeficiente de correlación de 0.799. Ortiz (2017), concluyo que el constructivismo como teoría estaba fuertemente asociado a los métodos de enseñanza ($p\text{-value} = 0.000 < 0.05$), mostrando 0.719, lo cual es importante.

Según Salvador (2018), se encontró que las variables estaban estrechamente correlacionadas con un coeficiente de correlación de 0,802 (valor $p = 0,000 < 0,05$). Es importante. Vega (2019) publica investigaciones sobre aprendizaje colaborativo, educación y responsabilidad social. Los objetivos definen la relación entre el aprendizaje cooperativo, la enseñanza y la responsabilidad social. Inferir que la relación entre $p = 0.000 < 0.005$ y el valor (Rho 0.309) es moderado. Por lo tanto, el aprendizaje colaborativo y la responsabilidad social alientan a los estudiantes a mejorar y profundizar sus

conocimientos y creencias.

Para la hipótesis específica 2, la prueba Rho de Spearman identificó una asociación media ($p\text{-valor} = 0,000 < 0,05$) entre la dimensión aprendizaje y aprendizaje cooperativo, indicando una asociación de 0,581. Por su parte, Zamora (2017) concluyo que el aprendizaje cooperativo y la resolución de conflictos está fuertemente relacionado con 0.616, según la prueba Rho de Spearman con un ($\text{valor } p = 0,000 < 0,05$), significativo. Según Iglesias, et al. (2017), concluyo que el estadístico Rho de Spearman, determinándose que el pensamiento crítico está relacionado con el aprendizaje grupal ($p=0.000 < 0,05$), con una correlación baja de 0.316, significativo. Cumapa (2017) resultados y los resultados del aprendizaje ($\text{valor } p = 0,000 < 0,05$), lo que indica un número de correlación sistemática de 0,572, que es significativo. Asimismo, Santiago (2018), determina que la metodología para la enseñanza está fuertemente relacionada el aprendizaje colaborativo ($p=0.000 < 0,05$), y la correlación es significativo de 0.687.

Vásquez et al. (2010), por ello, resulta que los conocimientos impartidos por los docentes deben crear dilemas de manera abierta y reflexiva, sensibilizando a los aprendices sobre los nuevos desafíos que enfrentan y logrando el éxito en su forma de pensar, sentir y comportarse. Para Nieto (2018), los estudiantes han desarrollado una serie de habilidades que ayudan a aprender y desempeñarse de forma independiente en lugar de trabajar en colaboración, pero estas habilidades aún no se han mejorado lo suficiente. Para Bilbao y Velasco (2014), En la segunda dimensión, la interacción cara a cara juega un papel importante en la educación ya que anima a los estudiantes a interactuar a través del trabajo que realizan en pequeños grupos. (Bilbao y Velasco, 2014), la tercera área, responsabilidad personal y evaluación, donde los docentes tienen la responsabilidad de preparar a los estudiantes, empoderarlos y mover el conocimiento en la dirección correcta.

Curvelo (2016) brinda y elabora un estudio detallado de estos métodos. Para promover un enfoque comunicativo en el desarrollo de habilidades escritas, uno debe apoyarse en un enfoque funcional, es decir, que las pregunta sobre cosas, no una colección de cosas. Conocimiento autónomo que los estudiantes deben memorizar.

Asimismo, Juárez et al. Alabama. (2019), los aspectos positivos que se desprenden del trabajo en equipo son: Al trabajar juntos, los estudiantes aprenden a escucharse unos a otros. En este sentido, (Minerva, 2009), determina que los docentes tienen la responsabilidad de desarrollar estrategias y actividades que incorporen estas habilidades y, además, deben actuar como mediadores y facilitadores para los estudiantes, facilitando las interacciones entre los grupos diferentes habilidades. Medina y otros (2017), pone énfasis en que los estudiantes enfrenten situaciones reales o simuladas de problemas en grupos de trabajo supervisados por maestros, aprendizaje basado en proyectos y más énfasis en el proceso de investigación cambiando los temas específicos que se les ocurren a los estudiantes.

Asimismo, la investigación tiene similitud con los estudios de Iglesias, et al. (2017), concluyo que el estadístico Rho de Spearman, determinándose que el pensamiento crítico está relacionada con el aprendizaje grupal ($p=0.000 < 0,05$), con una correlación baja de 0.316, significativo. Por su parte, Zamora (2017) resuelve los conflictos de solución de forma habitual en el estudio del aprendizaje cooperativo. Se determinó que el aprendizaje cooperativo y la resolución de conflictos está fuertemente relacionado con 0.616, según la prueba Rho de Spearman con un (valor $p = 0,000 < 0,05$), significativo. Estos resultados guardan relación con los estudios de Díaz y Hernández (1999), quien lo define como: lo que ayuda a maximizar el legado de enseñanza y aprendizaje, los docentes deben preparar tanto los componentes teóricos como los didácticos, y esto conducirá a El bien del aprendizaje se transmite a los alumnos. Para Jiménez y Oliva (2016), mencionan que es importante considerar que estos dos elementos se complementan y que representan “el proceso complementario del proceso de enseñanza.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Según la prueba Rho de Spearman mostró una correlación media (p-valor = $0,000 < 0,05$) entre la estrategia sistemática y el aprendizaje cooperativo, con una correlación significativa de 0,455.

Segunda: La prueba Rho de Spearman mostró una relación moderada (p-valor = $0,000 < 0,05$) entre los aspectos de la enseñanza y el aprendizaje cooperativo, indicando una asociación de 0,408.

Tercera: La prueba Rho de Spearman mostró una relación moderada (p-valor = $0,000 < 0,05$) entre la dimensión de aprendizaje y el aprendizaje cooperativo, indicando una asociación de 0,581.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Se sugiere a los maestros a continuar su capacitación utilizando una variedad de actividades para desarrollar un enfoque centrado en el maestro que sea colaborativo y promueva el aprendizaje y participación de los estudiantes.

Segunda: Se aconseja a los docentes enfatizar la dimensión enseñanza, la participación continua, el seguimiento constante, la retroalimentación, el modelado con el fin de brindar un servicio más dinámico a los estudiantes y fomentar el aprendizaje colaborativo.

Tercera: Se sugiere a los maestros, desarrollar la dimensión aprendizaje y habilidades de comunicación para expandir su cultura y promover un aprendizaje sólido, teniendo en cuenta las buenas relaciones cara a cara.

Cuarta: Se recomienda a los especialistas de diferentes áreas de la UGEL, promueven estrategias metodológicas entre los docentes para que cada uno de ellos también impulse a sus estudiantes, así mismo los resultados del estudio mejoran significativamente el aprendizaje colaborativo, dotarlos de equipos de comunicación e información en esta formación a distancia para que puedan realizar sus le

REFERENCIAS

- Alejandro, M. (2020). *Aprendizaje colaborativo en las habilidades sociales de estudiantes de Ingeniería Civil de la Universidad Privada del Norte de Lima, 2019*, tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo, Lima –Perú.
- Alvarado, L. A. (2020) *Habilidades digitales y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de una universidad de Cerro de Pasco, 2020*. Tesis de maestría. Universidad Privada Cesar Vallejo, Lima –Perú.
- Arias, J, Cárdenas, C y Estupiñán, F. (2005). *Aprendizaje colaborativo*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.
- Aveig, Carlos; Mayorga, Amalín; Pacheco, Silvia; Kelly Hernández, Kelly (2020). *Aprendizaje colaborativo en entornos virtuales de aprendizaje, un escenario para la construcción social del conocimiento*. Universidad de Guayaquil, Ecuador.
- Azorín, M. (2019). Cooperative learning and teacher training: from theory to school practice. *Pulse education magazine. University of Murcia*. 42. Spain. Retrieved from
- Bilbao, M y Velasco, P (2014) *Aprendizaje colaborativo – colaborativo*. México: Trillas. ISBN 978 – 607 – 17 – 1944 - 7
- Ccollana, L. (2018) *Estrategias didácticas para el logro de aprendizajes de ciencia y ambiente en educación básica alternativa*. Tesis, Universidad Cesar Vallejo, Lima - Perú.
- Chavarría León, Fernando (2020) *Educación en tiempos de pandemia, ¿un reto para estudiantes y docentes?* revista de la Cámara de Comercio de Lima.
- Chaves, A (2001). Implicaciones educativas de la teoría sociocultural de Vigotsky. *Revista educación*, 25(2), 59-65. ISSN: 0379-7082
- Colorado, P. and Gamboa, L. (2016). Didactic strategies for teaching natural sciences. *Logos Magazine, Science and Technology*, 8 (1), 148-158.
- Cumapa (2017) *Relación entre la metodología de enseñanza con el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa N° 0180 “Señor de Los Milagros” Bellavista, 2016*”.
- Currículo nacional de la educación básica (CNEB) (2016). Ministerio de educación.
- Curvelo, D. (2016) *Didactic strategies for the achievement of meaningful learning in students attending the industrial safety course (School: Industrial*

Relations, Faculty of Economic and Social Sciences, University of Carabobo). University of Carabobo, Barbula.

- Estrada, M., Monferrer, D. y Moliner, M. (2016). El Aprendizaje Colaborativo y las Habilidades Socio-Emocionales: *Una Experiencia Docente en la Asignatura Técnicas de Ventas. Formación universitaria*, 9(6), 43-62. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062016000600005>
- Ferreiro, R. y Espino, M. (2011). *El ABC del aprendizaje colaborativo*. (2°Ed.).México: Trillas.
- Fombona, J., Iglesias, M. y Lozano, I. (2016). El trabajo colaborativo en la educación superior: una competencia profesional para los futuros docentes. *Educação & Sociedade. Campinas*. 37(135). Recuperado de: <https://www.scielo.br/pdf/es/v37n135/1678-4626-es-37-135-00519.pdf>
- Gánem A., (2008) *Microgenesis, Method and Object: A study of collaborative activity in a Spanish as a foreign language classroom*. *Applied Linguistics* 29 (1):120-148.
- Gillies, R (2016) Cooperative Learning: Review of Research and Practice. *Revista Australiana de Formación Docente*, 41(3), 39-54. <http://dx.doi.org/10.14221/ajte.2016v41n3.3>
- Gonzales, G. and Díaz, V. (2016). The importance of promoting learning strategies in the classroom to raise the academic level of Psychology students. *Ibero- American Journal of Education (ISSN: 1681-5653)*
- Guerra, M., Rodríguez, J. Artilles, J. (2019) Aprendizaje colaborativo: experiencia innovadora en el alumnado universitario. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación Vol. 18 Nº 36, abril, 2019 pp. 269 – 28*. <http://dx.doi.org/10.21703/rexe.20191836guerra5>
- Guerra, M., Rodríguez, J. y Artilles, J. (2019). Collaborative learning: innovative experience with university students. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 18(36), 269-281. <https://dx.doi.org/10.21703/rexe.20191836guerra5>
- Guitert, Montse; Pérez-Mateo, María. (2013). *La colaboración en la red: Hacia una definición de aprendizaje colaborativo en entornos virtuales Teoría de la Educación*. Educación y Cultura en la Sociedad de la Información, Universidad de Salamanca, España.

- Hernández, R. y Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Ciudad de México, México: Editorial Mc GrawHill Education
- Herrera, L. (2015) *Estrategias didácticas investigativas que usan los docentes en la enseñanza de las ciencias en el V ciclo de la Institución Educativa San Ignacio - Arequipa*. Tesis, Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima - Perú.
- Jiménez, N. and Oliva, J. (2016) Approach to the study of didactic strategies in science in initial training of Secondary Education teachers: description of an experience. *Eureka Magazine on Science Teaching and Dissemination*, 13 (1), 121-136. doi: doi: <http://hdl.handle.net/10498/18018>.
- Johnson, D, Johnson, R. Holubec, Edythe. (1999) *El aprendizaje colaborativo en el aula*. México: Paidós.
- Johnson, D., Johnson, R. y Holubec, E. (2013). *Cooperation in the Classroom* (9th ed.). Edina, Estados Unidos, MN: Interaction Book Company.
- Juárez, M., Rasskin, I. and Mendo, S. (2019) Cooperative learning, an active methodology for education in the XXI century. *Social research journal Prisma Social*, N°26pp.200210 <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7016662>
- La Prove., A. (2017) *La práctica del aprendizaje colaborativo*. España:Narcea.
- Mayordomo, M. (2016) *El aprendizaje colaborativo*. España: UOC. Recuperado de <https://bit.ly/2PL7SX6>.
- Medina R., Medina R., Moreno M., (2017) Pensamiento crítico y aprendizaje grupal: vía para mejorar la comunicación en estudiantes universitarios. *Revista Sociedad*, 9(4), 168-176. (No coincide)
- Medrano, CM, Osuna, I. and Garibay, JL (2015) "The efficiency of cooperative learning in the teaching of chemistry at the upper secondary level" Thesis, Autonomous University of Sinaloa, Santiago, Chile, *Ibero-American Journal for Research and Educational Development*, Vol. 6 N °11. RIDE.
- Minerva P., (2009) Efectividad de las estrategias de enseñanza de la comprensión de textos escritos: Un estudio de caso. *Revista Signos* 2009, 42(71) 409-427

- Montoro, C. (2018) Aprendizaje colaborativo. Un instrumento de transformación para la mejora de la calidad de enseñanza. *Caleidoscopio, Revista digital de contenidos educativos*.
- Moreira, M. M. (2020) *Estrategias metodológicas y desempeño escolar de los estudiantes de 10mo año paralelo "A" de la Unidad Educativa El Empalme, 2020*. Tesis de maestría. Universidad Privada Cesar Vallejo, Piura –Perú.
- Moreno and Velásquez (2017). Didactic Strategy to Develop Critical Thinking. REICE. *Iberoamerican Magazine on Quality, Efficacy and Change in Education, 2017, 15 (2), in press. doi: 10.15366 / reice2017.15.2*
- Naranjo, M., & Naranjo, X. (2017). Estrategias metodológicas para potenciar el aprendizaje de idioma inglés como lengua extranjera en la Unidad educativa Guayaquil-Ambato. *Revista Publicando, 4*.
- Nieto, M. F. (2018). *El B-Learning como estrategia metodológica para desarrollar la habilidad de escritura en estudiantes de Educación Básica*. Ecuador: Universidad Técnica de Ambato.
- Olivares S., Heredia Y., (2012) Desarrollo del pensamiento crítico en ambientes de aprendizaje basado en problemas en estudiantes de educación superior. *Revista Mexicana de Investigación Educativa, 17(54), 759-778*
- Ortiz, D. (2017) *El constructivismo como teoría y método de enseñanza Sophia, Colección de Filosofía de la Educación, 19, (1), pp. 93-110*. Universidad Politécnica Salesiana Cuenca, Ecuador.
- Palacios W., Álvarez M., Moreira J., Morán C., (2017). Una mirada al pensamiento crítico en el proceso docente educativo de la educación superior. Cuba. *Edumecentro 2017;9(4):194-206 ISSN 2077-2874 RNPS 2234*
- Peñaloza, J. (2017) Incidence of collaborative learning in educational practice. *Magazine of Specific Didactics. No16. 46-60. Recovered from: <http://hdl.handle.net/10486/678828>*
- Pere, M. (2008). *El aprendizaje colaborativo*. España: Graó. ISBN: 978-84-7827-674-5
- Poblano, L. (2013). *La influencia docente en el aprendizaje colaborativo*. México: Universidad pedagógica nacional.
- Revelo, O., Collazos, C. A., & Jiménez, J. A. (2018). El trabajo colaborativo como

- estrategia didáctica para la enseñanza/aprendizaje de la programación: una revisión sistemática de literatura. *TecnoLógicas*, 21(41), 115- 134
- Reyes, M. (2015). *Estrategias de aprendizaje utilizadas por los estudiantes del tercer grado de educación secundaria*. Tesis Maestría, Universidad de Piura, Piura - Perú.
- Rivas, A. (2015). *América Latina después de PISA: Lecciones aprendidas de la educación en siete países (2000-2015)*. Fundación Cippec.
- Rodríguez Mora, Yomayra Angelly (2019). *Aprendizaje colaborativo en entornos virtuales*. Maestría Profesional en Innovación en Educación. Ecuador.
- Saldarriaga, P. (2016). La teoría constructivista de Jean Piaget y su significación para la pedagogía. *Dominio de las ciencias*, 127-137.
- Slavin, R. (2014), Cooperative learning and academic achievement: Why does groupwork work?. *Canales de Psicología*, 30 (3), 785–791. <https://doi.org/10.6018/analesps.30.3.201201>
- Suárez, C. (2010). Cooperación como condición social de aprendizaje. *España: Universidad Oberta de Catalunya*. ISBN: 978-84-9788-899-8
- UNESCO (2014) *Informe sobre tendencias sociales y educativas en América Latina-2014*. Políticas TIC en los sistemas educativos de América Latina. París.
- Vásquez, F. (2010) *Estrategias de enseñanza: Investigaciones sobre didáctica en instituciones educativas de la ciudad de Pasto*. Editorial Kimpres Universidad de la Salle.
- Vega, C. (2019). *Aprendizaje colaborativo, docencia y responsabilidad social universitaria en la Universidad Alas peruanas, 2017*. Tesis de maestría. Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú.
- Vicentini, Isabel Cristina (2020). La educación superior en tiempos de COVID-19: Aportes de la segunda reunión del diálogo virtual con rectores de universidades líderes de América Latina. *Banco Internacional de Desarrollo*. <http://dx.doi.org/10.18235/0002481>.
- Vielma, E y Salas, M (2000). Aportes de las teorías de Vigotsky, Piaget, Bandura y Bruner. *Educere*, 9(3), 30-37. ISSN: 1316-4910
- Vílchez, Cynthia. (2019) Metodología para la enseñanza de las Ciencias Naturales empleada por docentes costarricenses de las escuelas Vesta, Jabuy y

Gavilán pertenecientes a la comunidad indígena Cabécar. *Revista Educación*, 43(1). Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44057415038>.

Zamora, N. (2017). *El aprendizaje colaborativo para la solución de conflictos de los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Agropecuario "Santa Cruz" de Pichui, distrito de San Pedro de Chaná, Huarí, Ancash, 2017*. Tesis de maestría, Universidad Católica de Los Andes Chimbote.

Zea, C. y Atuesta, M (2007) *Hacia una comunidad educativa interactiva*. Colombia:Universidad EAFIT. ISBN: 978-958-8281-63-6

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: Estrategias metodológicas y aprendizaje colaborativo en los estudiantes de 5to grado de la I.E P 21512 - Cañete, 2021

Autora: Álvarez Campos Erika Beatriz

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema general:</p> <p>¿Qué relación existe entre las estrategias metodológicas y el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de 5to grado de la I.E P 21512 - Cañete, 2021.</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar la relación entre las estrategias metodológicas y el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de 5to grado de la I.E P 21512 - Cañete, 2021.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Determinar la relación entre la dimensión enseñanza y el aprendizaje</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>Existe relación significativa entre las estrategias metodológicas y el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de 5to grado de la I.E P 21512 - Cañete, 2021.</p> <p>Hipótesis específicas:</p>	Variable 1: Estrategias metodológicas				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Dimensión enseñanza	<p>Por descubrimiento</p> <p>Expositiva</p> <p>Participativa</p> <p>Investigación</p> <p>Mini proyectos</p> <p>Simulación</p> <p>Tecnológicas</p> <p>Inteligencia emocional</p>	1-13	<p>Siempre (5)</p> <p>Casi siempre (4)</p> <p>A veces (3)</p> <p>Casi, Nunca (2)</p> <p>Nunca (1)</p>	<p>Buena</p> <p>Regular</p> <p>Mala</p>
Dimensión aprendizaje	<p>Ensayo</p> <p>Elaboración</p> <p>Organización</p>	14-19					

<p>Problemas Específicos:</p> <p>¿Qué relación existe entre la dimensión enseñanza y el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de 5to grado de la I.E P 21512 - Cañete, 2021?</p> <p>¿Qué relación existe entre la dimensión aprendizaje y el aprendizaje colaborativo en los estudiantes del Instituto de educación Superior Pedagógico Privado, Lima 2021?</p>	<p>colaborativo en los estudiantes de 5to grado de la I.E P 21512 - Cañete, 2021.</p> <p>Determinar la relación entre la dimensión aprendizaje y el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de 5to grado de la I.E P 21512 - Cañete, 2021.</p>	<p>Existe relación significativa entre la dimensión enseñanza y el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de 5to grado de la I.E P 21512 - Cañete, 2021</p> <p>Existe relación significativa entre la dimensión aprendizaje y el aprendizaje colaborativo en los estudiantes de 5to grado de la I.E P 21512 - Cañete, 2021</p>		Metacognitivas			
			Variable 2: Aprendizaje colaborativo				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Interdependencia positiva	<p>Establece metas</p> <p>Ejecuta tareas y utiliza recursos</p> <p>Asume roles</p> <p>Explicación propia</p> <p>Resolución de problemas</p> <p>Discusión</p>	1-6	<p>Siempre (5)</p> <p>Casi siempre (4)</p> <p>A veces (3)</p> <p>Casi, Nunca (2)</p> <p>Nunca (1)</p>	Alto
Interacción cara a cara	<p>Seguir normas acordadas</p> <p>Relación de la nueva información Contribución al trabajo grupal</p> <p>Retroalimentación grupal</p>	7-14					

							Medio
							Bajo
			Responsabilidad y valoración personal	Auxilio al grupo Responsable de resultado final Conducción del grupo	15-22		

			Responsabilidad y valoración personal				
			Habilidades interpersonales	Roles a desempeñar Resolución de conflictos Toma de decisiones asertivas Habilidades para entablar diálogo	23-29		
			Proceso de grupo	Reflexión autocrítica Identifica acciones y actitudes Autoevalúa Evaluación continua	30-36		

Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
Tipo: Básico Aplicada	Población: 75 estudiantes.	Variable 1: Estrategias metodológicas Nombre original: Cuestionario de Estrategias metodológicas.	DESCRIPTIVA:

<p>Diseño:</p> <p>-Correlacional</p> <p>Método:</p> <p>Hipotético-deductivo</p>	<p>Tipo de muestreo:</p> <p>Muestreo no probabilístico.</p> <p>Tamaño de muestra: xxx muestra intencionada</p>	<p>Autores : Moreira, M. M. (2020)</p> <p>Año : 2020</p> <p>Administración : Colectiva e individual</p> <p>Duración : 30 minutos aproximadamente</p> <p>Adaptado por: Álvarez Campos Erika Beatriz</p> <p>Objetivo: Identificar el grado de Estrategias metodológicas.</p>	<p>Tabulación de datos</p> <p>Determinación de los baremos de cada instrumento</p> <p>Elaboración de gráficos estadísticos</p> <p>Tablas de frecuencias y porcentajes</p>
		<p>Variable 2: Aprendizaje colaborativo</p> <p>Nombre original: Cuestionario de Aprendizaje colaborativo.</p> <p>Autor : Alvarado, L. A. (2020)</p> <p>Año : 2020</p> <p>Administración : Colectiva e individual</p> <p>Duración : 30 minutos aproximadamente</p> <p>Adaptado por: Álvarez Campos Erika Beatriz</p> <p>Objetivo: Identificar el grado de Aprendizaje colaborativo.</p>	<p>INFERENCIAL:</p> <p>Prueba de bondad de ajuste Kolmogorov Smirnov</p> <p>Correlación de Seprman</p>

Anexo 2. Operacionalización de las variables

Variable 1: Estrategias metodológicas

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
<p>(I)</p> <p>Estrategias metodológicas</p>	<p>Según Díaz y Hernández (1999) las estrategias metodológicas se refieren a procesos, técnicas y métodos que los maestros emplean para que los estudiantes construyan los aprendizajes de manera autónoma, tomando en cuenta el desarrollo de éstas dentro de un contexto que permita su aplicabilidad y su efectividad.</p>	<p>Será medido a través de dos dimensiones: Dimensión enseñanza, dimensión aprendizaje, utilizando 12 indicadores, y 19 tipos de escala de medición Likert.</p>	<p>Dimensión enseñanza</p>	<p>Por descubrimiento</p> <p>Expositiva</p> <p>Participativa</p> <p>Investigación</p> <p>Mini proyectos</p> <p>Simulación</p> <p>Tecnológicas</p> <p>Inteligencia emocional</p>	<p>Medición Likert</p> <p>Siempre (5)</p> <p>Casi siempre (4)</p> <p>A veces (3)</p> <p>Casi, Nunca (2)</p> <p>Nunca (1)</p>
			<p>Dimensión aprendizaje</p>	<p>Ensayo</p> <p>Elaboración</p> <p>Organización</p> <p>Metacognitivas</p>	

Variable 2: Aprendizaje colaborativo

<p>(D) Aprendizaje colaborativo</p>	<p>El aprendizaje colaborativo también se denomina como una metodología que incentiva a los estudiantes a interactuar y cada uno de ellos aprenda a desarrollar destrezas y actitudes (Bilbao y Velasco, 2014) solo se puede lograr todo ello si dentro del aula se trabaja colaborativamente, en la mayoría de casos los infantes solo trabajan individualmente y no se toma en cuenta a los demás que se encuentran a su alrededor esto es resultado de una escasa interacción.</p>	<p>Sera medido a través de las dimensiones: Interdependencia positiva, interacción cara a cara, responsabilidad y valoración personal, habilidades interpersonales, proceso de grupo 18 indicadores y 5 tipos de escala de medición</p>	Interdependencia positiva	Establece metas	<p>Medición Likert</p> <p>Siempre (5)</p> <p>Casi siempre (4)</p> <p>A veces (3)</p> <p>Casi, Nunca (2)</p> <p>Nunca (1)</p>
				Ejecuta tareas y utiliza recursos	
				Asume roles	
			Interacción cara a cara	Explicación propia	
				Resolución de problemas	
				Discusión	
			Responsabilidad y valoración personal	Seguir normas acordadas	
				Relación de la nueva información	
				Contribución al trabajo grupal Retroalimentación grupal	
			Habilidades interpersonales	Auxilio al grupo	
				Responsable de resultado final	
				Conducción del grupo	
Roles a desempeñar					
	Resolución de conflictos				
	Toma de decisiones asertivas				

				Habilidades para entablar diálogo	
			Proceso de grupo	Reflexión autocrítica Identifica acciones y actitudes Autoevalúa Evaluación continua	

Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario N° 1

Variable a medir: Estrategias metodológicas

Estimado colaborador, esta encuesta es anónima le pedimos que sea sincero en sus respuestas. Por nuestra parte nos comprometemos a que la información dada tenga un carácter estrictamente confidencial y de uso exclusivamente reservado a fines de investigación.

Marque con un aspa (X) la respuesta que considere acertada desde su punto de vista, según las siguientes alternativas

1. Nunca 2. Casi, Nunca 3. A veces 4. Casi, siempre 5. Siempre

	Dimensión 1: Enseñanza	N	CN	AV	CS	S
		1	2	3	4	5
1	El docente de ciencias aplica técnicas didácticas para estimular el estudio de fenómenos científicos					
2	Las técnicas que emplea el docente permiten al estudiante profundizar su interés por los temas en estudio					
3	El facilitador es un guía en la reconstrucción de los conocimientos					
4	En el aula de clases el docente plantea estrategias participativas					
5	En el aula de clases el docente plantea estrategias interactivas para el intercambio de saberes					
6	El docente realiza las orientaciones precisas respecto a los contenidos del proceso investigativo					
7	El docente apoya al estudiante durante los procesos investigativos que realiza.					
8	Realiza actividades grupales de una forma constructiva para fomentar el conocimiento adquirido.					
9	Propone alternativas experienciales que reproducen las condiciones reales de la investigación.					

10	En la institución se emplean herramientas tecnológicas para lograr una adecuada motivación					
11	Has recibido las clases usando herramientas tecnológicas apoyadas por el profesor					
12	Con que frecuencia el docente expone su cátedra apoyado en las Tics para una mejor interacción dentro del aula					
13	El docente contribuye a promover el desarrollo de actitudes emocionales que favorezcan el clima institucional					
	Dimensión 2: Aprendizaje					
14	Recibes por parte del docente de ciencias la explicación de un tema varias veces cuando lo necesitas					
15	Esquematizas los aprendizajes mediante redes semánticas					
16	Elaboras tus exposiciones mediante mapas conceptuales para una mejor comprensión del contenido a exponer					
17	Acudes al método mapas mentales para extraer y memorizar información relacionada a conceptos de una forma rápida					
18	Cuándo una lección es difícil o confusa procuras organizarla a través de esquemas para que sea fácilmente comprensible					
19	Reflexionas sobre los nuevos contenidos estableciendo conexiones con tu vida diaria					

Fuente: Moreira, M. M. (2020)

Questionario N° 2

Variable a medir: Aprendizaje colaborativo

Instrucciones:

Marque con un aspa (x) su respuesta en los recuadros.

1. Nunca 2. Casi, Nunca 3. A veces 4. Casi, siempre 5. Siempre

Nº	DIMENSIONES / ítems	N	CN	AV	CS	S
	Dimensión 1: Interdependencia positiva	1	2	3	4	5
1	Asignas roles de trabajo a los integrantes de tu grupo según sus capacidades.					
2	Estableces plazos para el cumplimiento de las actividades programadas.					
3	Realizas actividades con el apoyo mutuo de tus compañeros.					
4	Motivas a tus compañeros a usar materiales para realizar sus actividades.					
5	Aceptas el rol que te fue asignado.					
6	Cumples con la tarea asignada en el tiempo establecido.					
	Dimensión 2: Interacción cara a cara					
7	Realizas explicaciones de tu trabajo investigado.					
8	Apoyas las dificultades que tiene tu grupo de trabajo.					
9	Buscas apoyo en tus compañeros cuando dificultades en las tareas.					
10	Analizas una actividad e intercambias ideas con tu grupo.					
11	Respetas los objetivos establecidos por el grupo.					
12	Cumples con los acuerdos establecidos por el grupo.					
13	Los trabajos que desarrollas en grupo tienen pertinencia.					
14	Los trabajos que desarrollas en grupo tienen relevancia.					
	Dimensión 3: Responsabilidad y valoración personal					
15	Analizas los trabajos revisados en grupo.					

16	Aportas en los debates grupales.					
17	Contribuyes a la solución de las dificultades que se presentan en el grupo.					
18	Emites juicios críticos en los trabajos de tus compañeros.					
19	Promueves las opiniones de tus compañeros en las actividades de aprendizaje.					
20	Aportas a la solución de las dificultades presentados en el trabajo grupal.					
21	Contribuyes con información a los trabajos de tus compañeros de grupo.					
22	Asumes la responsabilidad de presentar el trabajo final.					
	Dimensión 4: Habilidades interpersonales					
23	Promueves la toma de decisiones colectivas en el trabajo de grupo.					
24	Promueves la participación de los integrantes del grupo.					
25	Buscas potenciar las habilidades de tus compañeros durante el trabajo grupal.					
26	Empleas las normas de ética en los conflictos de grupo.					
27	Tratas de ser equitativo en la solución de los conflictos.					
28	Decides las responsabilidades en tu grupo de trabajo.					
29	Incentivas a los integrantes del grupo a emitir opiniones reflexivas.					
	Dimensión 5: Proceso grupal					
30	Incentivas la participación autónoma y crítica en los integrantes del grupo.					
31	Observas los aspectos positivos al evaluar los logros de las metas trazadas.					
32	Evalúas la efectividad del proceso grupal.					

33	Valoras los esfuerzos del grupo al final del trabajo.					
34	Reflexionas en forma periódica durante el desarrollo del trabajo.					
35	Realizas una evaluación final del trabajo grupal.					
36	Identificas los aspectos a mejorar de los trabajos realizados en grupo.					

Fuente: Alvarado, L. A. (2020)

Anexo 4. Ficha técnica de instrumentos

4.1 : FICHA TÉCNICA V1

FICHA TÉCNICA DE INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN

Denominación	: Cuestionario para medir las estrategias metodológicas
Autora	: Moreira, M. M. (2020)
Aplicación	: Colectivo (un grupo)
Ámbito de aplicación	: Estudiantes mayores de 12 años
Duración	: 40 minutos
Número de ítems	: 20 ítems
Materiales	: Documento digital
Objetivo	: Determinar el nivel de estrategias metodológicas y aprendizaje colaborativo
Tamaño de la muestra	: 93 estudiantes
Muestreo	: No probabilístico
Validez	: Validez de contenido y juicio de expertos
Confiabilidad	: 0,810 para la variable estrategias metodológicas

ESCALA	
1=	Nunca
2=	Casi, Nunca
3=	A veces
4=	Casi siempre
5=	Siempre

Escala : Likert

Niveles y Rango : Baremos

RANGOS Y NIVELES	
Buena	
Regular	
Mala	

4.2 : FICHA TÉCNICA V2

FICHA TÉCNICA DE INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN

Denominación	: Cuestionario para medir el aprendizaje colaborativo
Autora	: Alvarado, L. A. (2020)
Aplicación	: Colectivo (un grupo)
Ámbito de aplicación	: Estudiantes mayores de 12 años
Duración	: 40 minutos
Número de ítems	: 36 ítems
Materiales	: Documento digital
Objetivo	: Determinar el nivel de estrategias metodológicas y aprendizaje colaborativo
Tamaño de la muestra	: 93 estudiantes
Muestreo	: No probabilístico
Validez	: Validez de contenido y juicio de expertos
Confiabilidad	: 0.855 para la variable aprendizaje colaborativo

ESCALA	
1= Nunca	
2= Casi, Nunca	
3= A veces	

4= Casi
siempre
5=
Siempre

Escala

: Likert

Niveles y Rango

: Baremos

RANGOS Y NIVELES
Buena
Regular
Mala

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Lima, 18 de noviembre de 2021
Carta P. 1479-2021-UCV-VA-EPG-F01/J

LIC
GUIDO BELTRAN LAZARO HUAMAN
DIRECTOR
I.E.P.N 21512 CARLOS PEDRO SILVA LUYO - CAÑETE

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a ALVAREZ CAMPOS, ERIKA BEATRIZ; identificada con DNI N° 15441370 y con código de matrícula N° 6000019348; estudiante del programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

ESTRATEGIAS METODOLOGIAS Y APRENDIZAJE COLABORATIVO EN LOS ESTUDIANTES DE 5TO GRADO DE LA I.E.P.21512-CAÑETE,2021

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador ALVAREZ CAMPOS, ERIKA BEATRIZ asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Orgero Trinidad Vargas, MBA
Jefe (e)
Escuela de Posgrado
UCV FILIAL LIMA
CAMPUS LIMA NORTE

Anexo 6. Confiabilidad y Validación de instrumentos (jurado experto)

Anexo 3

Base de datos de la prueba piloto de estrategias metodológicas

	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18	I19	var
1	2	2	5	3	3	2	2	5	3	3	2	2	5	3	3	2	1	5	4	
2	3	3	4	5	2	3	3	4	5	2	3	3	4	5	2	3	2	4	1	
3	5	5	5	5	2	5	5	5	5	2	5	5	5	5	2	5	5	5	5	
4	2	2	1	5	4	3	2	1	5	4	2	2	1	5	4	3	1	4	4	
5	3	3	1	4	1	4	3	1	4	1	3	3	1	4	1	4	1	5	2	
6	2	2	5	3	3	2	2	5	3	3	2	2	5	3	3	2	2	5	3	
7	3	3	4	5	2	3	3	4	5	2	3	3	4	5	2	3	3	4	5	
8	5	5	5	5	2	5	5	5	5	2	5	5	5	5	2	5	5	5	5	
9	2	2	1	5	4	3	2	1	5	4	2	2	1	5	4	3	2	1	5	
10	3	3	1	4	1	3	3	1	4	1	3	3	1	4	1	3	3	1	4	
11	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	2	
12	2	3	1	4	4	2	3	1	4	4	2	3	1	4	4	2	3	1	3	
13	5	4	3	5	2	2	4	3	5	2	5	4	3	5	2	2	4	3	5	
14	1	2	4	5	3	3	2	4	5	3	1	2	4	5	3	3	2	4	2	
15	1	1	5	4	3	1	1	5	4	3	1	1	5	4	3	1	5	4	3	
16	2	2	4	1	5	2	2	4	1	5	2	2	4	1	5	2	2	3	4	
17	3	3	2	2	5	3	3	2	2	5	3	3	2	2	5	3	3	5	2	
18	5	2	3	3	4	5	2	3	3	4	5	2	3	3	4	5	2	3	3	
19	5	2	5	5	5	5	2	5	5	5	5	2	5	5	5	5	2	4	5	
20	5	4	3	2	1	5	4	2	3	1	5	4	3	2	1	5	4	2	3	
21																				
22																				

Escala: TODAS LAS VARIABLES

Resumen del procesamiento de los casos

	N	%
Casos Válidos	20	100,0
Excluidos ^a	0	0
Total	20	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,870	19

Base de datos de la prueba piloto del aprendizaje colaborativo

Base de datos aprendizaje colaborativo.sav [Conjunto de datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Edición Var Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

30 131

	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36											
1	3	3	2	4	5	2	1	4	3	5	3	1	4	3	5	5	4	3	4	3	3	2	3	5	2	3	2	3	5	4	4	1	3	3	1	2	
2	5	5	5	5	5	4	5	2	4	5	5	5	2	4	5	5	5	2	1	3	5	2	5	4	2	5	2	5	4	1	5	5	5	5	5	5	
3	1	3	1	1	3	1	5	5	5	4	3	5	5	5	4	1	5	3	5	5	1	4	3	5	3	1	4	3	5	5	4	4	2	3	1	1	
4	5	5	1	5	5	2	2	2	4	1	5	2	2	4	1	1	4	5	4	2	5	2	4	5	5	5	2	4	5	4	5	2	2	4	3	1	
5	4	2	2	4	5	5	2	2	4	3	5	2	2	4	3	5	5	5	2	2	5	5	5	4	3	5	5	5	4	2	5	3	3	2	4	2	
6	3	1	2	4	5	1	1	2	4	5	3	1	2	4	5	3	2	5	3	3	3	2	3	5	2	3	2	3	5	3	4	1	3	3	1	2	
7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	4	5	2	5	2	5	4	2	5	2	5	4	5	5	5	5	5	5	5	
8	3	3	5	2	3	2	3	5	3	4	1	3	3	1	3	3	3	5	5	2	1	1	3	5	3	1	1	3	5	5	4	4	2	3	1	1	
9	4	5	4	2	5	2	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	1	5	4	5	2	4	5	5	5	2	4	5	5	5	2	2	4	3	1	1	
10	2	3	5	3	1	4	3	5	5	4	4	2	3	1	4	2	3	2	1	1	5	5	5	4	3	5	5	5	4	1	5	3	3	2	4	2	
11	3	4	5	5	5	2	4	5	5	5	2	2	4	3	2	3	3	3	1	2	2	2	4	1	5	2	2	4	1	1	4	5	2	3	2	3	
12	5	5	4	3	5	5	5	4	1	5	3	3	2	4	2	5	5	5	5	5	2	2	4	3	5	2	2	4	3	5	5	2	5	2	5		
13	5	4	1	5	2	2	4	1	1	4	5	2	3	2	5	4	1	3	3	1	1	2	4	5	3	1	2	4	5	3	2	3	2	3	5	4	
14	5	4	3	5	2	2	4	3	5	5	5	2	5	2	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	2	5	4	5	
15	4	4	5	3	1	2	4	5	3	2	3	2	3	5	4	4	2	3	1	1	1	1	3	3	1	1	1	3	3	3	1	4	3	5	4	4	
16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	2	5	4	5	5	2	2	4	3	3	1	5	5	4	3	1	5	5	4	5	5	2	4	5	5	
17	5	1	3	3	1	1	1	3	3	3	1	4	3	5	4	5	3	3	2	4	4	2	4	5	2	4	2	4	5	2	3	5	5	5	4	5	
18	4	3	1	2	4	5	2	3	2	3	5	4	1	3	3	1	2	2	3	2	2	3	2	3	5	2	3	2	3	3	5	4	1	3	3	1	
19	5	5	5	5	5	5	2	5	2	5	4	5	5	5	5	5	5	2	5	2	2	5	2	5	5	2	5	2	5	5	4	5	5	5	5	5	
20	1	3	1	1	1	3	3	1	4	3	5	4	4	2	3	1	1	2	3	2	3	1	4	3	3	3	1	4	3	3	5	4	4	2	3	1	
21																																					
22																																					
23																																					
24																																					
25																																					

Resumen del procesamiento de los casos

Casos	N	%
Válidos	20	100.0
Excluidos ^a	0	.0
Total	20	100.0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.855	36

46	4	4	4	3	3	5	5	2	4	4	2	4	4	4	3	3	3	3	4
47	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3
48	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	3	3	2	3
49	4	3	3	4	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2
50	3	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	3	4
51	3	4	3	5	4	4	4	1	4	3	3	4	4	4	3	3	3	2	5
52	1	3	5	2	4	5	3	4	2	5	1	1	3	3	4	5	2	3	4
53	4	3	4	5	4	4	5	5	4	4	5	3	5	4	3	4	4	3	3
54	4	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	3	3	4	5
55	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	2	4	5
56	3	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
57	3	3	4	5	4	5	3	3	4	3	3	5	3	3	2	4	4	4	3
58	4	3	3	5	4	3	3	2	3	2	5	2	2	4	2	3	2	3	4
59	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	3	5	1	4	4	3	3	4	4
60	4	3	3	4	4	5	5	3	4	4	3	3	5	4	3	4	3	3	4
61	5	3	5	5	5	5	5	2	2	5	2	5	5	3	3	3	3	3	3
62	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
63	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4
64	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	1	3	3	5	4	5	5	3	4
65	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3
66	5	4	3	4	3	4	3	5	4	3	4	3	4	3	4	4	5	4	5
67	3	3	4	2	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3
68	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
69	5	5	3	5	5	5	4	5	4	3	5	5	4	5	4	3	3	3	3
70	4	5	4	5	5	5	5	2	4	4	5	4	4	4	3	3	3	3	4
71	5	5	5	5	3	3	3	1	5	5	1	3	3	5	3	5	5	4	5
72	3	5	5	5	4	5	5	1	4	5	1	3	4	2	3	1	1	3	2
73	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
74	4	4	3	5	5	4	5	4	4	5	3	4	5	5	4	5	5	3	4
75	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5
76	4	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5
77	3	5	3	5	5	5	5	3	3	4	5	5	4	5	3	2	2	3	3
78	5	4	3	5	5	5	4	5	3	1	5	5	5	5	3	5	5	5	4
79	3	4	3	4	4	5	5	5	4	3	3	3	4	5	4	4	3	5	4
80	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	3	5	4
81	4	4	3	5	4	4	4	1	4	3	4	3	4	3	3	1	3	2	4
82	3	5	5	4	4	5	4	1	4	4	2	3	4	4	3	5	5	5	5
83	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
84	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
85	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
86	4	4	3	4	4	4	3	2	3	3	4	4	3	4	3	4	4	2	4
87	5	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	5	4	4	4	4	5
88	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4
89	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5
90	3	2	3	3	4	2	4	3	2	3	2	3	3	3	1	2	1	1	3
91	5	4	4	4	4	4	4	3	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4
92	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	3	4	3	4
93	4	4	4	5	3	4	5	4	3	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5

1	2	1	1	5	5	3	3	1	1	1	3	1	1	4	4	4	3	5	4	3	4	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			
4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
5	5	5	2	5	5	5	4	2	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	5	4	5	5	5	5	5		
2	3	3	3	5	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	
4	3	4	4	4	3	3	4	3	4	5	5	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	5	4	3	3	4	3	3	
4	4	3	3	5	3	3	4	3	3	5	5	4	3	5	4	3	5	4	5	4	3	5	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	5	3	4	3	
3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	2	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
3	3	3	4	3	5	3	4	3	3	4	4	4	5	3	4	2	3	4	3	3	4	2	3	4	3	5	4	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	
4	5	4	5	5	4	5	4	3	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	
5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
2	2	3	3	3	4	4	4	3	3	5	5	1	5	5	5	5	3	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	1	2	4	4	5	5	3	4	5	3	4	
5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	3	4	4	3	4	4	3	2	3	4	3	2	3	4	5	4	3	3	4	4	3	3	4	4	5	
3	3	4	4	5	3	3	4	3	4	5	5	3	3	5	5	5	2	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	3	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4
2	3	3	2	4	3	3	3	3	3	5	5	2	3	2	2	2	2	2	3	3	4	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	4	3	3	4	3	3	2	
2	2	3	2	4	3	3	3	3	3	2	4	4	4	2	2	2	3	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
3	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
3	3	4	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	5	3	5	3	2	3	3	4	3	4	2	3	4	5	3	4	4	3	2	4	3	2	4	3	4	4	
5	5	5	5	4	5	3	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	3	5	4	3	5	5	4	3	5	5	5	4	5	4	5	5	3	3	4	3	5	3	3	4	4	4	3	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	
4	3	4	4	5	5	4	3	4	4	5	4	4	5	3	4	3	2	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
4	3	2	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
3	5	3	3	5	3	3	3	2	2	5	5	2	4	4	4	3	2	3	3	4	5	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	5	2	3	4
4	3	4	3	3	2	3	4	3	3	4	4	4	4	5	2	3	3	4	4	4	4	3	2	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	2	4	4	
3	5	4	5	5	4	4	3	1	3	4	4	5	5	5	4	4	1	3	4	4	4	4	3	4	5	4	4	1	1	3	3	4	4	5	4	4	5		
5	3	1	1	5	3	3	4	3	4	5	5	4	4	3	5	5	3	3	5	4	3	4	4	4	5	3	3	3	3	4	5	3	5	3	2	3	3	3	
5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	4	3	4	5	4	4	4	3	3	5	5	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	
3	5	5	5	3	4	4	5	3	5	5	5	3	3	3	4	3	2	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	1	3	4	5	4	5	4	3	4	
4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	1	5	3	5	3	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	
4	3	3	2	2	5	3	2	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	
5	4	5	4	5	4	5	3	4	4	5	3	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	
1	3	2	1	4	4	5	3	3	4	4	3	4	3	4	3	2	4	4	4	3	3	3	4	5	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	
5	5	1	5	5	4	5	5	1	1	5	5	1	5	2	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
3	4	3	4	3	4	5	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	5	5	5	2	2	3	4	3	4	4	4	3	4	2	2
4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	5	4	5	4	3	4	
4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	1	3	1	2	1	1	1	1	3	2	1	1	1		
5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	3	4	3	2	4	3	5	4	4	4	4	4		
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	3	3	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS

Nº	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Enseñanza								
1	El docente de ciencias aplica técnicas didácticas para estimular el estudio de fenómenos científicos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2	Las técnicas que emplea el docente permiten al estudiante profundizar su interés por los temas en estudio	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3	El facilitador es un guía en la reconstrucción de los conocimientos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4	En el aula de clases el docente plantea estrategias participativas	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5	En el aula de clases el docente plantea estrategias interactivas para el intercambio de saberes	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6	El docente realiza las orientaciones precisas respecto a los contenidos del proceso investigativo	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
7	El docente apoya al estudiante durante los procesos investigativos que realiza	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8	El docente apoya al estudiante durante los procesos investigativos que realiza	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
9	Realiza actividades grupales de una forma constructiva para fomentar el conocimiento adquirido	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
10	Propone alternativas experienciales que reproducen las condiciones reales de la investigación	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
11	En la institución se emplean herramientas tecnológicas para lograr una adecuada motivación	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
12	Has recibido las clases usando herramientas tecnológicas apoyadas por el profesor	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
13	Con que frecuencia el docente expone su cátedra apoyado	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Dimensión 2: Aprendizaje								
14	Recibes por parte del docente de ciencias la explicación de	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

16	un tema varias veces cuando lo necesitas Esquematzas los aprendizajes mediante redes semánticas	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
17	Elaboras tus exposiciones mediante mapas conceptuales para una mejor comprensión del contenido a exponer	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
18	Acudes al método mapas mentales para extraer y memorizar información relacionada a conceptos de una forma rápida	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
19	Cuándo una lección es difícil o confusa procuras organizarla a través de esquemas para que sea fácilmente comprensible	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
20	Reflexionas sobre los nuevos contenidos estableciendo conexiones con tu vida diaria	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Observaciones (prestar si hay suficiencia): Si hay suficiencia					

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Ricardo Guevara Fernández DNI: 01048544

Especialidad del validador: Metodólogo Estadística.

Fecha: 05 de Noviembre del 2021

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Note: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. Ricardo Guevara Fernández
METODÓLOGO ESTADÍSTICO
CEL. 997514808 / 992863087

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Alfonso Jesús Hernández Pérez DNI: 23745126

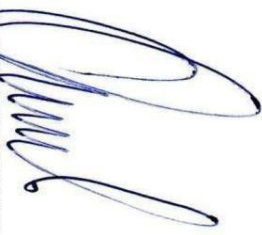
Especialidad del validador: Metodólogo Temático.

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. 05 de Noviembre del 2021

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Alfonso Jesús Hernández Pérez
COORDINADOR GENERAL DE LA EDUCACIÓN
Escuela de Posgrado

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** **No aplicable**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Francisco Aguilar, León **DNI:** 05046685


Especialidad del validador: Temático Estadístico.

¹Peritencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. **05 de Noviembre del 2021**

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Dr. Francisco Aguilar León
Doctor en Educación
Docente Investigador

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL APRENDIZAJE COLABORATIVO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Interdependencia positiva							
1	Asignas roles de trabajo a los integrantes de tu grupo según sus capacidades.	/		/		/		
2	Estableces plazos para el cumplimiento de las actividades programadas.	/		/		/		
3	Realizas actividades con el apoyo mutuo de tus compañeros.	/		/		/		
4	Motivas a tus compañeros a usar materiales para realizar sus actividades.	/		/		/		
5	Aceptas el rol que te fue asignado.	/		/		/		
6	Cumples con la tarea asignada en el tiempo establecido.	/		/		/		
	Dimensión 2: Interacción cara a cara	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Realizas explicaciones de tu trabajo investigado.	/		/		/		
8	Apoyas las dificultades que tiene tu grupo de trabajo.	/		/		/		
9	Buscas apoyo en tus compañeros cuando dificultades en las tareas.	/		/		/		
10	Analizas una actividad e intercambias ideas con tu grupo.	/		/		/		
11	Respetas los objetivos establecidos por el grupo.	/		/		/		
12	Cumples con los acuerdos establecidos por el grupo.	/		/		/		
13	Los trabajos que desarrollas en grupo tienen pertinencia.	/		/		/		

14	Los trabajos que desarrollas en grupo tienen relevancia.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Dimensión 3 Responsabilidad y valoración personal	Si	No	Si	No	Si	No	
15	Analizas los trabajos revisados en grupo.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
16	Aportas en los debates grupales.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
17	Contribuyes a la solución de las dificultades que se presentan en el grupo.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
18	Emites juicios críticos en los trabajos de tus compañeros.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
19	Promueves las opiniones de tus compañeros en las actividades de aprendizaje.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
20	Aportas a la solución de las dificultades presentados en el trabajo grupal.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
21	Contribuyes con información a los trabajos de tus compañeros de grupo.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
22	Asumes la responsabilidad de presentar el trabajo final.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	Dimensión 4 Habilidades Interpersonales	Si	No	Si	No	Si	No	
23	Promueves la toma de decisiones colectivas en el trabajo de grupo.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
24	Promueves la participación de los integrantes del grupo.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
25	Buscas potenciar las habilidades de tus compañeros durante el trabajo grupal.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
26	Empleas las normas de ética en los conflictos de grupo.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

27	Tratas de ser equitativo en la solución de los conflictos.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
28	Decides las responsabilidades en tu grupo de trabajo.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
29	Incentivas a los integrantes del grupo a emitir opiniones reflexivas.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
30	Dimensión 5 Proceso grupal Incentivas la participación autónoma y crítica en los integrantes del grupo.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
31	Observas los aspectos positivos al evaluar los logros de las metas trazadas.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
32	Evalúas la efectividad del proceso grupal.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
33	Valoras los esfuerzos del grupo al final del trabajo.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
34	Reflexionas en forma periódica durante el desarrollo del trabajo.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
35	Realizas una evaluación final del trabajo grupal.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
36	Identificas los aspectos a mejorar de los trabajos realizados en grupo.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Ricardo Cuevaera Fernández DNI: 01048544

Especialidad del validador: Metodólogo Estadística.

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

05 de Noviembre del 2021

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. Ricardo Cuevaera Fernández
METODÓLOGO ESTADÍSTICO
CEL: 997511808 / 992861387

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Alfonso Jesús Hernández Pérez DNI: 23745126

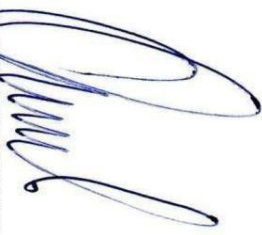
Especialidad del validador: Metodólogo Temático.

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. 05 de Noviembre del 2021

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Alfonso Jesús Hernández Pérez
COORDINADOR GENERAL DE LA EDUCACIÓN
Escuela de Posgrado

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Francisco Aguilar, León DNI: 05046685


Especialidad del validador: Temático Estadístico.

¹Peritencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. 05 de Noviembre del 2021

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Dr. Francisco Aguilar León
Docente en Educación
Docente Investigador