



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Evaluación formativa y aprendizaje autónomo en estudiantes del VI
ciclo en una Institución Educativa Pública del distrito Ate, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Br. Torres Zavala, Cesar Miguel (orcid.org/:[0000-0002-5446-0454](https://orcid.org/0000-0002-5446-0454))

ASESOR:

Dr. Garay Flores, Germán Vicente (orcid.org/:[0000-0002-7118-6477](https://orcid.org/0000-0002-7118-6477))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria

Para Víctor y Hermelinda, padres, luchadores y ejemplos de vida a Rosalvina, esposa abnegada, valiente, perseverante y a Víctor mi hijo, mi esperanza.

Agradecimiento

A los asesores y maestros por una sólida formación en la maestría realizada, a mis amigos que me dieron aliento y ánimos y muy en especial al maestro Germán Garay por su dedicación de enseñanza.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variables y operacionalización	16
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo y unidad de análisis	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.5. Procedimientos	20
3.6. Método de análisis de datos	21
3.7. Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	32
VII. CONCLUSIONES	37
VIII. RECOMENDACIONES	38
REFERENCIAS	39
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1 Distribución de población de educandos del VI ciclo.	18
Tabla 2 Prueba confiabilidad para la variable evaluación formativa	22
Tabla 3 Prueba de confiabilidad de la variable aprendizaje autónomo	23
Tabla 4 Estadística descriptiva Evaluación formativa	24
Tabla 5 Estadística descriptiva Aprendizaje autónomo	25
Tabla 6 Pruebas de las variables y dimensiones	26
Tabla 7 Contrastación hipótesis general	27
Tabla 8 Contrastación hipótesis específica 1	28
Tabla 9 Contrastación hipótesis específica 2	29
Tabla 10 Contrastación hipótesis específica 3	30
Tabla 11 Contrastación hipótesis específica 4	31

Índice de figuras

Figura 1 Diagrama del diseño de diseño de investigación	15
---	----

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre la evaluación formativa y el aprendizaje autónomo en los estudiantes del VI Ciclo de una institución pública del distrito Ate, 2022. La metodología empleada fue con un enfoque cuantitativo, tipo de investigación básica, diseño no experimental y alcance descriptivo correlacional. La muestra estuvo conformada por 162 estudiantes del VI ciclo de educación básica regular de una institución pública de Ate. Se empleó como técnica la encuesta y se utilizaron dos cuestionarios como instrumentos, validados por juicio de expertos y la confiabilidad a través del estadístico Alfa de Cronbach (alta confiabilidad). Se llegó a la conclusión que existe relación significativa entre la evaluación formativa y el aprendizaje autónomo en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa pública del distrito Ate, 2022. ($\alpha = 0.05$, Sig. bilateral= 0.000, $r_s=0.741$).

Palabras clave: Evaluación formativa, aprendizaje autónomo, retroalimentación.

ABSTRACT

The general objective of this research was to determine the relationship between formative evaluation and autonomous learning in students of the VI Cycle of a public institution in the Ate district, 2022. The methodology used was with a quantitative approach, type of basic research, design not experimental and correlational descriptive scope. The sample consisted of 162 students from the VI cycle of regular basic education of a public institution in Ate. The survey was used as a technique and two questionnaires were used as instruments, validated by expert judgment and reliability through Cronbach's Alpha statistic (high reliability). It was concluded that there is a significant relationship between formative evaluation and autonomous learning in students of the VI cycle of a public educational institution in the Ate district, 2022. ($\alpha = 0.05$, Sig. bilateral = 0.000, $r_s = 0.741$).

Keywords: Formative evaluation, autonomous learning, feedback.

I. INTRODUCCIÓN

La aplicación de las metodologías en la educación ha evolucionado a través del tiempo, permitiendo el desarrollo y avance. Pero consideremos los momentos gravísimos del problema mundial, ocasionado por el llamado COVID-19, y que, según el organismo internacional de las Naciones Unidas que protege a la infancia (UNICEF), alrededor de 635 millones de escolares del planeta han sido perjudicados por el cese parcial o total de las instituciones educativas. En nuestro país, el Ministerio de Educación (MINEDU), considero que 705 mil estudiantes de educación básica regular interrumpieron sus estudios entre los años 2020 y 2021. Ante esta y otras situaciones lamentables que se relacionan con este ámbito es oportuno reconsiderar a la evaluación formativa como un proceso, cuyos objetivos deberían de incrementar el razonamiento lógico y crítico, un eficaz desempeño en el aula, una agradable y respetuosa relación social y, sobre todo, un logro de aprendizaje autónomo. John Cowan, describió a este tipo de evaluación pedagógica como la máquina de energía que mueve, que estimula la conducta duradera en el aprendizaje del estudiante

La organización mundial que se encarga proteger la ciencia, la cultura y la educación, organizó en América Latina en septiembre del 2020 una reunión, vía internet, cuyo tema central fue sobre la evaluación formativa, la forma en que se evalúa y se retroalimenta en las escuelas en este espacio del COVID-19. Se promovió la evaluación formativa como una opción práctica y pertinente para continuar con la retroalimentación y el monitoreo de lo aprendido en un ambiente donde la evaluación acostumbrada presenta obstáculos y es inoportuna demostrando de manera categórica sus limitaciones; planteando la necesidad de considerar innovadores elementos que la componen y objetivos que logren la retroalimentación y obtención real de los aprendizajes.

Las nuevas propuestas y requisitos que afronta nuestra educación nacional posicionan a la evaluación de los aprendizajes como un asunto primordial para los educadores. Nuestro Currículo Nacional en Educación Básica (CNEB), asegura que toda evaluación debe emplearse para recoger una serie de informaciones y

conocimientos en aras del progreso pedagógico y bienestar de los aprendizajes estudiantiles. Por todo ello se establecieron problemáticas muy difíciles dentro y fuera del aula, convirtiéndose en una temática discutida y extensa por muchos docentes, probablemente porque hay ausencia de forma de entendimiento oportuno y convincente, por lo trabajoso que se cree o, simplemente por apatía. Cabe agregar que el Minedu, en el año 2016, consideraron en referencia a los aprendizajes en evaluación, que los estudiantes deben de abandonar la pasividad y se transformen en entes activos (Moreno 2016). Es claro que los estudiantes, a través de este tipo de evaluación, son considerados activos en todo momento, sobre todo con los docentes, son partícipes de sus objetivos académicos y son conscientes de su avance, precisan qué y cuáles son los siguientes progresos que deben optar y de qué manera avanzar (Heritage, 2007).

Manrique (2004) consideró que el aprendizaje independiente o con autonomía es la aptitud que tiene todo individuo para guiar, moderar, ajustar el funcionamiento y con ello reconocer los conocimientos, aptitudes, considerando su manera de aprender de manera real y voluntaria. Esta independencia debería ser el motivo final de la educación. Un aspecto que se debe tener siempre en cuenta, para que los estudiantes alcancen el deseo de aprender a aprender, es la necesidad de mostrarles y desarrollar procesos regulables de aprendizaje y sumar, de manera real, el modo de cómo se suscita el aprendizaje. Si queremos conseguir estudiantes independientes es necesario intensificar la preparación del sujeto que enseña con la finalidad de exponer o reforzar un sistema de instrucción decisiva.

La institución educativa estatal (nivel secundario) donde se procedió el trabajo investigativo ha evidenciado, en los últimos años, la dificultad de lograr la adquisición de una conducta académica autónoma de los alumnos y la situación evaluativa formativa por parte de los docentes, generando en la comunidad educativa desconcierto en su ejecución. En el año 2021 se ha obtenido como resultado, de los estudiantes que han alcanzado el logro previsto es de un 35%; mientras que los estudiantes en los que se evidencia un nivel de proceso, se muestran un 47% y, en inicio, un 19%. Ante esta situación, es necesario incidir en el logro de un aprendizaje autónomo. Para que un educando haya logrado una

autonomía es necesario que utilice estrategias para que aprenda por sí mismo, con un pensamiento crítico, reflexivo y sobre todo consciente (Medina, 2019).

La investigación estuvo sustentada en analizar y dirigir su atención en la formación propia de la evaluación como en el engranaje de la misma. Ello es de suma importancia para que los estudiantes cumplan sus objetivos, convirtiéndose en entes que posean pericia o idoneidad para solucionar determinados asuntos y que lleve a efecto la postura de salida. En consecuencia, se convierte en una necesidad entender todo lo referente a la evaluación formativa, ya que propone aspectos dejados de lado como los conocimientos, la confianza, la independencia y las virtudes afectivas para convenir en una educación.

Planteándose el siguiente problema de índole general ¿Cuál es la relación entre la evaluación formativa y el aprendizaje autónomo en estudiantes en una institución educativa del distrito Ate, 2022? Mientras que sus problemas de índoles específicos fueron: 1. ¿Cuál es la relación entre la dimensión objetivos del aprendizaje y el aprendizaje autónomo en los estudiantes del VI Ciclo de esta institución educativa? 2. ¿Cuál es la relación entre la dimensión evidencias de la evaluación formativa con el aprendizaje autónomo en los estudiantes de esta casa de estudios? 3. ¿Cuál es la relación entre la dimensión monitoreo y acompañamiento con el aprendizaje autónomo en los educados de este centro del saber? 4. ¿Cuál es la relación entre la dimensión retroalimentación con el aprendizaje autónomo en los estudiantes de universo educativo?

Tiene una justificación teórica porque se han investigado los fundamentos que sustentan y que orientan acerca de la aplicación de la evaluación del tipo formativa por los docentes con el aprendizaje autónomo de los educandos, los cuales servirán como referencia teórica para futuras investigaciones, una justificación metodológica porque se adaptaron instrumentos que permitieron la medición de las variables que concierne a este tipo de evaluación y la adquisición de una conducta duradera y autónoma en los educandos del VI ciclo en un organismo estatal nacional perteneciente al distrito de Ate del presente 2022. Mientras que la justificación practica la investigación conducirá a que los docentes

no solo comprendan apropiadamente el avance académico aprendido por los estudiantes, sino también, en poner en funcionamiento los métodos orientados a la transformación y rescate de una apropiada y eficaz evaluación que dirija al estudiante a fortalecer su autonomía en sus aspectos afectivos y cognitivos.

En esta investigación se presentó como objetivo general: Determinar la relación entre la evaluación formativa y el aprendizaje autónomo en los estudiantes del VI ciclo de una institución pública del distrito Ate, 2022. Mientras que los objetivos específicos fueron: 1. Determinar la relación entre la dimensión objetivos de aprendizaje de la evaluación formativa con el aprendizaje autónomo en los estudiantes del VI ciclo de esta Institución Educativa. 2. Determinar la relación entre la dimensión evidencias de la evaluación formativa con el aprendizaje autónomo en los estudiantes de esta casa de estudios. 3. Determinar la relación entre la dimensión monitoreo y acompañamiento de la evaluación formativa con el aprendizaje autónomo en los educados de este centro del saber. 4. Determinar la relación entre la dimensión retroalimentación de la evaluación formativa con el aprendizaje autónomo en los estudiantes de este universo educativo.

Proponiéndose la hipótesis general: Existe relación significativa entre la evaluación formativa y el aprendizaje autónomo en estudiantes del VI ciclo de una Institución Educativa Pública del distrito Ate, 2022. Mientras que las hipótesis específicas fueron: 1. Existe relación significativa entre los objetivos de aprendizaje y el aprendizaje autónomo en los estudiantes del VI Ciclo de esta Institución Educativa. 2. Existe relación significativa entre las evidencias de la evaluación y el aprendizaje autónomo en los estudiantes de esta casa de estudios. 3. Existe relación significativa entre el monitoreo y acompañamiento y el aprendizaje autónomo en los educados de este centro del saber. 4. Existe relación significativa entre la retroalimentación y el aprendizaje autónomo en los estudiantes de este universo educativo.

II. MARCO TEÓRICO

Tomando en cuenta los antecedentes de orden internacional: Arreola (2021), determina como objetivos para relacionar el impacto de la autonomía en el proceso formativo del estudiante, para ello identifico los factores en los procesos de formación formal del estudiante y no formal dadas en la familia, que inciden en el desarrollo autónomo orientados en el desarrollo independiente de igual manera, en la teoría y praxis perteneciente a los maestros y estudiantes. Esta investigación se desarrolló en México, la muestra correspondió a los profesionales de educación básica y estudiantes de la institución correspondientes a Universidad Pedagógica Nacional. Se utilizó un cuestionario que midió las estrategias de trabajo autónomo, una lista de indicadores que permitió medir el logro de autonomía con la finalidad de señalar a los maestros y estudiantes que los demuestren en el momento de la clase observada, bajo una nítida y esperada interacción entre la clase educativa, la exigencia de crianza y la evolución de una independencia pedagógica, concluyendo que el trabajo del profesor ejerce una gran importancia en el desarrollo autónomo del estudiante, ello significa promover la habilidad en torno a la toma de decisiones como la autonomía y la obligación moral individual de los involucrados con el aprendizaje.

En España, Saiz y Susinos (2018), propusieron un estudio donde precisa la importancia de la aplicación y uso de la evaluación formativa y la retroalimentación para fortalecer los procesos reflexivos de futuros docentes y con ello beneficiar en el desarrollo autónomo de los estudiantes. Con ello se puede concluirse que esta evaluación formativa es la pértiga para garantizar la práctica de una conducta duradera y los conjuntos de actos y trámites de reflexión de los sujetos que estudian. La coevaluación y el efecto retroactivo del proceso pedagógico desde el prácticum o la destreza de una facultad, hacen posible la sustentación de la importancia de hacer frente la falta de quietud y disposiciones educativas. La implementación de las destrezas produce un tremendo favor a los que estudian, ya que estos, asumen conscientemente su avance y desarrollo de su cualidad de capaz al regular él mismo y controlar su adquisición pedagógica, descubriendo la existencia de medios disponibles, hallando resoluciones a los cuestionamientos.

En otra investigación, Gómez y Flores. (2018), presentaron un estudio del tipo descriptivo acerca del rol de la evaluación del tipo formativa en el mejoramiento del aprendizaje en matemática en el nivel secundaria del Colegio de Ciencias y Humanidades en México, teniendo como objetivo el de reconocer las ventajas de la retroalimentación mediante un modelo llamado “Aprendo matemática, haciendo matemática” (Amhm), concluyendo que mediante la utilización de diferentes instrumentos que utiliza la retroalimentación como las rúbricas que cumple con la revisión integral de las actividades realizadas, repercutieron para mejorar el desempeño de los educandos en las actividades de aprendizaje fortaleciendo también el desempeño de los profesores.

También, Saltos-Dueñas y Chiriboga (2016) propiciaron una investigación acerca de la evaluación formativa en el desempeño autónomo de los educandos en la que puso en marcha un cuestionario con la finalidad de estudiar las carencias y beneficios en interacción con el análisis formativo del estudiantado y el profesorado, tomándose como modelo a 150 universitarios y 10 docentes de distintas profesiones. Obtuvo como resultados que, el 33% manifiestan ser proactivos, el 20 % dicen ser críticos constructivos, el 40% manifiestan ser pasivos mientras que el 7% contradictorio manifestando acerca de la autonomía los educandos. Por otro lado, en la aplicación de la evaluación el 27% totalmente satisfecho, el 46 % indicaron sentirse parcialmente satisfecho, y el 27% muy poco satisfecho, determinándose la estrecha relación entre la evaluación del tipo formativa y la actuación de los educandos.

Respecto a las investigaciones realizadas en el Perú encontramos a Flores (2021), quien tuvo como objetivo que la retroalimentación formativa tiene relación con la autonomía de los aprendizajes en alumnos del cuarto grado en la Institución Estatal Micaela Bastidas 6020 perteneciente a la UGEL 01. La muestra fue conformada por 71 estudiantes de educación primaria, aplicándose un instrumento para poder verificar que la retroalimentación formativa y el aprendizaje autónomo; además, utilizó la contrastación de las hipótesis mediante la prueba Kolmogorov – Smirnov, siendo esta del tipo no paramétrica y se utilizó el r_s . En la hipótesis general, se observa el valor de $r_s = 0.763$ con una significancia de 0.001. Observamos que

existe una correlación positiva ($p < 0.01$). Con ello, se rechaza H_0 , con lo cual concluyó la existencia de una relación muy significativa entre la autonomía de los educandos y la retroalimentación formativa.

Bustinza (2021), señaló entre sus objetivos la determinación de la relación e influencia entre la evaluación del tipo formativa y el aprendizaje autónomo en los educandos del nivel primaria de un centro educativo en Puerto Maldonado, 2021. El diseño ha propuesto el enfoque cuantitativo, básico, no experimental transversal, correlacional causal; el poblamiento estuvo integrado por 213 educandos, por ello la muestra acepta de 103 colegiales que estudian en el último grado de primaria, la técnica utilizada fue la encuesta y conformada por dos cuestionarios. Los resultados que muestran que el $p_valor = 0.000 < 0.05$, verificándose entonces claramente que la evaluación formativa tiene una estrecha relación con el aprendizaje autónomo teniendo como resultado Nagelkrke de R cuadrado = 0.248, indicando que hay relación del 24.8% y por ello concluye que la evaluación del tipo formativa tiene relación significativa en relación con el aprendizaje autónomo de un 24.8%, en los educandos de Puerto Maldonado.

Bartolomé (2021), determinó como objetivo la relación de la retroalimentación con el aprendizaje autónomo de educandos del nivel primario, en 2021. Propuso un diseño cuantitativo, básico, no experimental, descriptivo correlacional, por ello el investigador toma una muestra de 120 educandos, teniendo como resultados entre la variable retroalimentación y las dimensiones del aprendizaje autónomo, utilizando el estadístico Chicuadrado obteniéndose el valor más bajo de 35.601 entre la variable retroalimentación y la dimensión monitorea y ajusta su desempeño durante el proceso de aprendizaje, mientras que el valor alto de este estadístico cuyo es 62.263 entre la retroalimentación y el aprendizaje autónomo comprobándose que estas dimensión depende de la retroalimentación propuestas en la evaluación formativa.

Ramírez (2020), planteó el objetivo de la determinación de la relación entre la evaluación formativa y el aprendizaje autónomo en los educandos del centro educativo Virgen Inmaculada del Rosario en San Bartolo N°6013 en el año 2020,

teniendo como el diseño, cuantitativo, básico correlacional descriptiva proponiendo a 60 docentes como muestra. Se utilizó para tal sentido la prueba Alfa de Cronbach, procesándose los pormenores de cada test; recurriéndose para la variable evaluación formativa a un total a los 60 profesores. Los resultados fueron que el 70% se presenta en un nivel bajo y el 25%, en un nivel alto. Con la vinculación con el aprendizaje significativo, obtiene el investigador que el 66.7% están en un nivel bajo y el 28.3%, en un nivel alto. Se concluyó en esta investigación realizada que la evaluación formativa tiene una estrecha y muy significativa relación con el aprendizaje autónomo de los educandos, fortaleciéndose con ello una formación integral.

Pantoja (2020), arribó a ciertos objetivos, como la determinación de la relación existente entre la evaluación formativa con el aprendizaje autónomo en los educandos del centro educativo 80027, perteneciente al distrito de Trujillo “El Porvenir 2020”. El diseño empleado con un enfoque cuantitativo, básico, no experimental, correlacional, y se solicitó el apoyo de cuatro docentes como muestra y ciento veintiocho educandos del tercer grado de primaria. El método realizado fue el interrogatorio empleándose dos test; se comprobó la existencia de una relación moderada entre ambas variables, con una sig. bilateral de 0.000 y una correlación $Rho = 0.551$. Con ello la investigadora pudo determinar que hay una relación moderada entre la variable aprendizaje autónomo y la variable evaluación formativa.

Maldonado (2019), en la investigación acerca de las estrategias que fortalezcan la autonomía de los educandos de secundaria tuvo como objetivo encontrar la estrategia de aprendizaje fundamental que se relaciona con el incremento de la autonomía de los educandos del ciclo VII de una institución educativa de Lima. El estudio fue cuantitativo, no experimental y transversal correlacional, para se requirió la participación de 171 alumnos que se convirtió en su población, quienes contestaron a dos cuestionarios, llegando a la conclusión que la estrategia de codificación de información se relaciona con la autonomía de los educandos.

Black (2010), señaló que existen tres factores que no permiten implementar el uso de la evaluación formativa: una definición precisa del concepto; la existencia de un conflicto de aplicación entre la evaluación formativa y la evaluación sumativa y el proceso de cambio en cuanto al rol del docente en su aplicación en el aula.

Martínez (2013) en sus conclusiones acerca de la implementación de la evaluación formativa estableció que una buena enseñanza debe de ser congruente con el constructivismo y que ello amerita que los docentes demuestren una preparación necesaria que conduzca a la identificación de la etapa de desarrollo cognitivo en el que se ubican sus educandos y con ello sustituyan los preconceptos y estructuras poco adecuadas por otros mejores, cambios que en nuestra realidad educativa son muy necesarios.

Para Gallego (2021) en el estudio del enfoque de una evaluación formativa lo resumió en dos frases: “evaluar no es calificar” y “formativa es continua”, distinguiendo que no siempre la evaluación continua es formativa y que las estrategias son muy diversas pero que deben de girar en torno a la importancia de la retroalimentación, en el acompañamiento, en la tutoría y en valorar el progreso del educando que conlleve al aprendizaje del estudiante logrando el fortalecimiento de su formación y autonomía.

Una vez conocido los antecedentes se pretendió destacar la valoración de una evaluación formativa que pueda cambiar el punto de vista del profesor como también del educando sobre su actitud hacia la evaluación. En su aplicación, proporciona facilidades en cuanto a la retroalimentación al educando en la búsqueda de mejora de su desempeño propuesto, es sistemática y estructurada, porque intenta promover la reflexión del educando acerca de la manera de cómo aprende y al profesor, en su forma de enseñar, estableciendo ambos un clima muy propicio para el proceso de su aprendizaje. Fue Michael Scriven en 1967 quien por primera vez propuso el término evaluación formativa utilizándola como oposición a la evaluación del tipo sumativa. El interés era demostrar el rol de la evaluación formativa en el mejoramiento del currículo, en contraposición se puede señalar que las evaluaciones formativas y las evaluaciones sumativas se pueden usar en el

contexto del aula y que son complementarios y que sus diferencias están en la forma de su utilización (Dixson & Worrel, 2016).

Anijovich y González (2011), plantearon que la evaluación formativa es un concepto en expansión, también concluyeron que las cualidades de una evaluación formativa son: el mejoramiento de los aprendizajes por parte del educando y con ello a la posibilidad de que todos aprendan. Debido a la expansión del concepto, cambio también teoría del aprendizaje entorno del conductismo al constructivismo.

Después de haber analizado el concepto de evaluación formativa, revisaremos de forma concreta los diferentes enfoques que lo caracterizan: el primer enfoque es una evaluación de desempeño la cual aparece a mediados del siglo veinte específicamente en los años cincuenta. Esta evaluación demanda en que el educando debe de hacer la tarea contraria a la evaluación sumativa en solo seleccionar una respuesta de una lista ya definida previamente. La evaluación de desempeño tiene menos fidelidad que la evaluación auténtica y con ello busca la oportunidad de fortalecer la enseñanza y el aprendizaje, surge las tareas auténticas con preguntas muy significativas (Wren, 2009).

El segundo enfoque es una evaluación auténtica. El principal exponente es Grant Wiggins, proponiendo en 1989 en la integración del currículo, un diseño curricular invertido que se inicia con la observación del aprendizaje y que luego se proponen las actividades que se requieren. Para desarrollarlo se da énfasis a las llamadas tareas auténticas con preguntas esenciales y con ello la evaluación auténtica que es diseñada para evaluar desempeños verdaderos. Ello establece que los educandos tengan inicialmente los criterios con los cuales se evaluara su desempeño. En este enfoque la evaluación es parte integral y natural del proceso enseñanza y aprendizaje, utilizando diferentes técnicas y procesos que permiten evaluar las competencias de los estudiantes en forma global y compleja, proporcionando una gran importancia a las actividades significativas y cotidianas que ocurren dentro de un aula (Condemarín y Medina, 2000).

Un tercer enfoque es una evaluación para el aprendizaje, el cual surge en Inglaterra y demuestra el impacto de la evaluación en el proceso del aprendizaje, que estuvo organizando por el Grupo de Reforma de Evaluación (ARG) con el objetivo de establecer las políticas y prácticas de la evaluación considerando las evidencias de la investigación integrados por: Broadfoot, Daugherty, Gardner, Harlen, entre otros. Se nota distinción entre evaluación del aprendizaje y evaluación para el aprendizaje, la retroalimentación para ayudar al estudiante, promoviéndose la comprensión de objetivos y criterios, logrando la mejora de los trabajos de los educandos, la capacidad de autoevaluación con la ayuda de instrumentos como las rúbricas, análisis y criterios.

El cuarto enfoque es la llamada corriente francófona, la que promovió a inicios de los años ochenta con Blom y el Mastery Learning. Entre los iniciadores de este enfoque están: Allal, Cardinet, Perrenoud y Anijovich en Argentina. Destacándose el aporte de Blom quien establece un giro al no solo ver la evaluación para una certificación sino como un medio de sostenimiento del aprendizaje. La noción de regulación, es el principal aporte que consiste en que la retroalimentación y la corrección es reemplazada por una idea más amplia la retroalimentación y la adaptación (Martínez Rizo, 2012).

El desarrollo de las competencias conjuntamente con la evaluación de competencias deberá de regular la participación del educando en el proceso de aprendizaje es decir una regulación proactiva (Perrenoud, 2010).

El quinto enfoque llamado evaluación del desarrollo, surge en los años noventa en Australia siendo Foster, Masters y Heritage sus principales exponentes. Se inicia los mapas de progreso empleados en muchos países del mundo incluyendo también al Perú. En este enfoque evaluar es monitorear el progreso del educando en base a evidencias empíricas de su aprendizaje de índole cualitativo y cuantitativo, con el fin de la toma de decisiones para facilitar su futuro aprendizaje. En el manejo del proceso de aprendizaje antes de tomar una decisión del tipo de evidencia que se va a obtener es necesario conocer las dificultades de los educandos en el proceso desarrollado (Black & William, 2009).

Estos enfoques son muy diversos, pero se pueden integrar en esta investigación, lo importante es el conocimiento de cada enfoque y la profundización de cada elemento que están presentes en el CNEB.

En consecuencia, se hace referencia a que la evaluación formativa logra obtener información sobre sus dificultades y logros de los educandos, sin calificarlos ni juzgarlos, regulando con ello el proceso de aprendizaje y enseñanza; además, poder adaptar las estrategias necesarias en función a cada una de sus características (Malbergier, 2017).

La evaluación formativa se relaciona con el aprendizaje autónomo, porque el educando autorregula su aprendizaje tomando conciencia de los procesos cognitivos y socio-afectivo que lo afectan, en donde el rol del docente está centrado en la búsqueda de la formación de estudiantes identificados en resolver los problemas detectados en el proceso de aprendizaje, en cuyo lugar no solo resuelva una tarea, sino que revise, controle, cuestione y finalmente evalúe su propio proceso de aprendizaje (Martinez, 2004). También durante este proceso de aprendizaje es necesario habilitar conductas del tipo metacognitivo para fortalecer los niveles de comprensión y con ello un control del aprendizaje obtenido (Martí, 2000).

La autorregulación es el conocimiento acerca de cómo está aprendiendo el estudiante, cómo controla su comportamiento para un aprendizaje más efectivo. Ello implica que el educando sea consciente de su propio pensamiento, es saber acerca de cómo se logra el aprendizaje. Es una habilidad que facilita y promueve el aprendizaje donde el educando controla y dirige sus propios procesos de pensamiento. Es un aprendizaje estratégico persigue que el profesor realice una planeación estratégica hacia donde se quiere avanzar enfocándose en “aprender a Aprender. Este enfoque determina el desarrollo y la construcción del conocimiento, siendo por ello la labor del docente en planea y generar un ambiente para el logro de las metas (Crispín et al. 2011).

La retroalimentación repercute directamente sobre el aprendizaje autónomo, contrastando que los estudiantes a menudo muestran poco o ningún crecimiento o desarrollo a pesar de la retroalimentación regular y precisa (Sadler 1981).

Las dimensiones propuestas para la variable evaluación formativa utilizadas en esta investigación fueron las metas de enseñanza porque es necesario comunicar acerca de lo que asimilarán y cuáles son las apreciaciones evaluativas que obtendrán los estudiantes de acuerdo con los objetivos de enseñanza. En consecuencia, esta comunicación debe asociarse al originar el quehacer educativo (Heritage, 2010).

Mientras que la dimensión de evidencias es la valoración de la verificación en afinidad con las consideraciones de prueba, de manera acostumbrada, con la finalidad de asimilar el grado de aprendizaje. Ello, permite la emisión de una interpretación del momento objetivo del aprendizaje de los colegiales, acompañándolos en su desarrollo de manera individual o grupal en torno al alcance del objetivo (Heritage, 2010).

También la dimensión Monitoreo y acompañamiento que regula el logro de los educandos a lo largo de todas las fases formativas de la mano con la praxis moderna y con las consideraciones de los educadores y estudiantes. Esto fortalece en el educando construir con la autonomía sus conocimientos y potenciar sus capacidades (Serrano, 2002).

Finalmente se utilizó la dimensión retroalimentación para la variable evaluación formativa que busca lograr que el estudiante que no comprendió o no logró los aprendizajes desarrolle su aprendizaje, buscando en todo momento describir sus metas o avances relacionados con los métodos de evaluación. Ella es eficiente al tener en cuenta el desenvolvimiento del alumno examinado, sabiendo sus carencias y propósitos. Esto sirve para que se origine la examinación de la asimilación del conocimiento cuya meta es ofrecer la investigación apropiada y veraz con la finalidad que el educando razone sus alcances de aprendices, relacionando métodos que promocionen favorecer los nombrados (Minedu, 2020).

Para la variable aprendizaje autónomo se utilizaron las dimensiones, tales como las metas de aprendizaje porque para proporcionar y entender lo que se necesita para aprender y estar preparado para la resolución de actividades, consiguiendo reconocer los conocimientos, recursos y habilidades que logren desarrollar el producto y a partir de esto, se puedan lograr los objetivos propuestos (Minedu, 2016).

Mientras que la dimensión acciones estratégicas para alcanzar sus metas establece que el educando tiene que pensar y proyectarse, en su organización, pudiendo determinar hacia dónde va y determinar los mecanismos y estrategias que admitan el logro de sus objetivos de aprendizaje (Minedu, 2016). Por lo señalado las estrategias de aprendizaje deben también ser entendidas como aquellos procesos conscientes que utilicen lo cognitivo para alcanzar una meta en una secuencia determinada (Crispín, 2011).

Finalmente se empleó para la variable aprendizaje autónomo la dimensión de desempeño durante el proceso de aprendizaje que debe de monitorear y ajustar su desempeño y evaluar durante este proceso, monitorear su progreso en relación a los objetivos de aprendizaje, mostrando confianza en su persona logrando su autorregulación (Minedu, 2016).

III. METODOLOGÍA

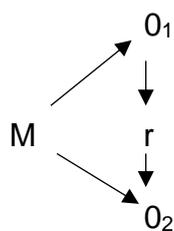
3.1. Tipo y diseño de investigación

Tiene un enfoque cuantitativo y por ello se procedió a la recolección de datos, planteándose la hipótesis en base al cálculo numérico y el posterior análisis estadístico. Con ello se establecieron patrones de comportamiento y análisis de teorías conforme a lo determinado por los teóricos estadísticos. (Hernández, 2018). Es de tipo básico, debido a que se aplicará el diseño no experimental y este diseño no pretende alterar deliberadamente las variables (Málaga et al, 2008).

No experimental del alcance correlacional porque describen las relaciones entre las variables y por ello, inicialmente se van presentar las variables presentes en la investigación y luego será necesario establecer las relaciones entre las mismas, también las relaciones entre ambas variables en su aplicación en un momento oportuno y en función de la relación (Hernández, 2018).

Figura 1

Diagrama correlacional



Diagrama

M : Muestra de 162 educandos del VI ciclo de educación secundaria E.B.R.

O₁ : Variable 1

O₂ : Variable 2

r : Relación entre la evaluación formativa y aprendizaje autónomo.

3.2. Variables y operacionalización

Definición conceptual de la variable evaluación formativa

Es un campo complejo y controvertido porque tiene una doble utilidad; para acreditar emitiendo juicios de valor para diagnosticar, retroalimentar, reflexionar, regular y también para mejorar los aprendizajes, que permite ofrecer orientaciones y sugerencias a cada uno de los educandos durante el proceso de aprendizaje (Anijovich, 2011, p.10).

Definición operacional de la variable evaluación formativa

Esta variable de evaluación formativa se midió aplicando un cuestionario que estuvo conformado de veinte ítems. Este cuestionario consta de seis ítems que corresponden a la dimensión objetivos de aprendizaje; cuatro ítems que corresponden a la dimensión de evidencias; cinco ítems que corresponden a la dimensión de la retroalimentación y finalmente cinco ítems que correspondieron a la dimensión de monitoreo y acompañamiento. Se determinaron cuatro niveles en la aplicación de las dimensiones en la evaluación formativa: inadecuada, poco adecuada, adecuada y muy adecuada (Pantoja, 2020).

Definición conceptual de la variable aprendizaje autónomo

Es un proceso donde el estudiante autorregula su aprendizaje y toma conciencia de sus procesos cognitivos y socioafectivos; a esta toma de conciencia se le llaman metacognición (Crispín et al, 2011, p.49).

Definición operacional de la variable aprendizaje autónomo

La variable aprendizaje autónomo se midió aplicando una encuesta que estuvo estructurada con 24 ítems distribuidos para la primera dimensión acerca de metas de aprendizaje con 8 ítems, la siguiente dimensión acciones estratégicas para alcanzar sus metas con 8 ítems y la dimensión desempeño durante el proceso de aprendizaje con 8 ítems. Se determinaron tres niveles en estas dimensiones: Dependiente, medianamente autónomo y autónomo (Minedu, 2016).

3.3. Población, muestra, muestreo

3.3.1 Población

Hernández (2018), refiere a las partes que tienen de manera individual o grupal características propias. Esta puede ser acabada o no; también, estas deben ser mostradas desde homogeneidad, partiendo del entorno y momento. En esta investigación, la población o el objeto de indagación estará integrada por 278 colegiales del VI ciclo de E.B.R de una Institución Educativa Pública de Ate. Es una población finita porque pueden ser contados (Sierra, 2001).

Criterios de inclusión

Estuvieron los estudiantes legalmente registrados en el VI nivel educativo, secundaria, los cuales asisten regularmente al centro educativo, así como también los estudiantes que ingresaron en el segundo bimestre al centro educativo.

Criterios de exclusión

Aprendices que no asistieron formalmente y no desarrollaron las labores pedagógicas planteadas; estas inasistencias ascienden al 30%, y tampoco contaron con el consentimiento de sus apoderados para la encuesta realizada.

Tabla 1

Distribución de población de educandos del VI ciclo

Año y sección	Mujeres	Varones	Total
1 A	12	15	27
1 B	15	13	28
1 C	13	13	26
1 D	15	13	28
1 E	17	09	26
2 A	15	13	28
2 B	16	13	29
2 C	16	12	28
2 D	16	12	28
2 E	15	15	30
Total	150	128	278

La tabla 1 nos refiere el aspecto cuantitativo de educandos del VI ciclo de un centro educativo público.

3.3.2 Muestra

Parte de una población, ha sido seleccionada mediante el juicio de un experto o uso de técnica estadísticas. (Ramos et al, 2020). El muestrario es una parte poblacional de importancia de la cual se recogerán referencias que deben conceptualizar y precisar, representando fielmente, la cantidad del total del grupo investigado (Otzen y Manterola, 2017). Se tendrá una muestra de 162 estudiantes del VI ciclo.

3.3.3 Muestreo

No probabilístico por conveniencia, debido a nos ha permitido seleccionar a estudiantes cuyos padres mediante un consentimiento informado acepten a ser

incluidos en la presente investigación. Esto es fundamentado en la conveniente accesibilidad y proximidad de los sujetos para el investigador (Otzen y Manterola, 2017).

3.3.4 Unidad de Análisis

Es una estructura categórica por el cual se responde a las preguntas formuladas en un problema de investigación (Picón y Melian, 2014). En la investigación estuvo constituida por un estudiante que pertenece al ciclo VI en educación básica regular de un centro educativo público de Ate, 2022.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

Está determinada por una encuesta, procedimiento de recojo de antecedentes que origina la determinación de comunicación con las respectivas magnitudes observables a través de consultas determinadas con anticipación (Kerlinger, 2008). La utilidad de este procedimiento accedió a la relación con los sujetos de estudio por medio del temario con la finalidad de recaudar la indagación. La técnica aplicada fue el cuestionario que conforme a Hernández (2018), está conformada de una relación de interrogantes en torno a una unidad o grupo de factores a comparar.

Instrumento

La variante sujeta a la apreciación de formación estuvo estructurada según el instrumento propuesto estableciéndose una primera variable llamada evaluación formativa que estuvo conformada por cuatro dimensiones, siendo la dimensión primera: objetivos de aprendizaje integrada con 6 ítems; luego la dimensión segunda; evidencias, estructurada con 4 ítems; posteriormente la tercera dimensión; monitoreo y acompañamiento conformada con 5 ítems, finalizando con la cuarta dimensión; la retroalimentación integrada con 5 ítems. La segunda variable: aprendizaje autónomo, el cuestionario estuvo integrada con tres dimensiones, siendo la primera meta de aprendizaje, la segunda dimensión:

acciones estratégicas para alcanzar sus metas y por último una tercera dimensión acerca del desempeño durante el proceso de aprendizaje, cada una de las dimensiones tienen 8 ítems cada uno de ellas. Se empleó la escala de tipo ordinal midiéndose en niveles, en la primera variable se utilizaron los niveles: inadecuado, poco adecuado, adecuado y muy adecuado, en el caso de la segunda variable, se emplearon los niveles: dependiente, medianamente autónomo y autónomo.

Validez

Ambos instrumentos utilizados, se validaron siguiendo la teoría derivada de las variables y de las dimensiones propuestas para el presente estudio; como resultado, esta validez se determinó por el criterio y la experiencia de un juicio de expertos. (Anexo N° 19). Siguiendo la validez del instrumento a emplearse será debido a su claridad de acuerdo a Hernández y Mendoza (2018). La prueba de confiabilidad de cada instrumento fue validada mediante el Alpha de Cronbach, resultando que son confiables.

3.5. Procedimientos

En el desarrollo de la investigación se seleccionó un centro educativo público del distrito de Ate. Previamente se estableció coordinaciones con la directora del plantel, para poder determinar la viabilidad de la investigación con los estudiantes, luego se procedió a gestionar el trámite mediante una solicitud dirigida por la jefatura de investigación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo hacia la directora de la institución estatal. Posteriormente se solicitó a los padres de familia el consentimiento informado para autorizar a su menor hijo la participación en las dos encuestas, la investigación estuvo dirigida a estudiantes de educación básica regular, utilizando muestreo no probabilístico por conveniencia a estudiantes del VI ciclo. Finalmente se procedió a desarrollar las actividades diseñadas.

3.6 Método de análisis de datos

Cada instrumento utilizado fue validado, primeramente, por Juicio de expertos (03) quienes proporcionaron las sugerencias las cuales se adoptaron y se procedió al uso del instrumento validado. Al ser validado cada instrumento se ejecutó la prueba piloto, los resultados obtenidos fueron sujetos a medición a través de la prueba de confiabilidad del Coeficiente Alfa de Cronbach por ser un instrumento que mide la escala de Likert. Este estadístico se fundamenta en la media de las correlaciones entre los elementos (Rodríguez y Reguant 2020),

Al terminar de construir la encuesta los cuestionarios con los ítems propuestos fueron ejecutados a la muestra seleccionada, de esta manera, se obtuvieron los datos de la muestra y se introdujeron al programa estadístico IBM-SPSS, que según la versión 26 del Manual Básico del mismo, Cuando se trata de realizar análisis de datos, cálculos precisos generar gráficos y tablas, el SPSS es uno de los programas más usados durante la investigación. Para hacer uso de la estadística inferencia se procedió a ejecutar la prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov para la muestra seleccionada, realizada la contrastación de las hipótesis determinadas en la investigación, los datos arrojaron una distribución no paramétrica utilizándose la prueba Rho de Spearman, siguiendo el procedimiento para contrastar hipótesis (Salazar y Castillo, 2018).

3.7 Aspectos éticos

Para ejecutar se aplicaron las reglas del estilo de redacción de las normas determinadas por la American Psychological Asociación (APA, 2019), considerándose las referencias y citas correspondientes, logrando respetarse el derecho de autoría. Posteriormente se recurrieron a solicitar las autorizaciones correspondientes a la dirección del centro educativo público y también el consentimiento de los padres, madres o apoderados y educandos encuestados para el estudio. Este mecanismo se realizó antes de que se aplicaran los instrumentos. Los datos estuvieron analizados estadísticamente, sin manipulación alguna.

IV. RESULTADOS

4.1 Prueba de confiabilidad

Tabla 2

Variable evaluación formativa

Variable - Dimensión	Nº de Ítems	Alfa de Cronbach	Nivel de confiabilidad
Variable: Evaluación formativa	20	0.935	Muy alta
Objetivos de aprendizaje	6	0.801	Muy alta
Evidencias	4	0.550	Moderada
Monitoreo y acompañamiento	5	0.818	Muy alta
Retroalimentación	5	0.883	Muy alta

En la Tabla 2, se puede interpretar que, en el grupo piloto de 30 estudiantes, presentaron en la prueba de confiabilidad, los coeficientes muy altos y altos; lo que indicaron que son muy confiables (Tupanta et al, 2017). Anexo 17

Tabla 3*Variable aprendizaje autónomo*

Variables y Dimensiones	Nº de Ítems	Alfa de Cronbach	Nivel de confiabilidad
Variable: Aprendizaje autónomo	24	0.890	Muy alta
Metas de aprendizaje	08	0.748	Alta
Acciones estratégicas para alcanzar metas	08	0.754	Alta
Desempeño durante el proceso de aprendizaje	08	0.701	Alta

En la Tabla 3, se puede interpretar que las referencias de la variable aprendizaje autónomo y las dimensiones, en el grupo piloto de 30 estudiantes del VI ciclo, presentan coeficientes para la variable muy alto y alta para sus dimensiones; lo que indica que son confiables (Tupanta et al, 2017). Anexo 17.

4.2 Estadística descriptiva

Tabla 4

Evaluación formativa

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Poco adecuada	49	30.2	30.2
Adecuada	90	55.6	85.8
Muy adecuada	23	14.2	100
Total	162	100	

Se observa en la Tabla 4, un 14.2 % de los estudiantes del VI ciclo indicaron que el uso de la evaluación formativa es muy adecuado, mientras que un 55.6 % es adecuada, mientras que un 30.2 % consideraron poco adecuada.

Tabla 5*Aprendizaje autónomo*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Dependiente	38	23.5	23.5
Medianamente autónomo	101	62.3	85.8
Autónomo	23	14.2	100
Total	162	100	

Se observa en la tabla 5 que un 14.2 % de los estudiantes del VI ciclo indicaron que se encuentran logrando autonomía en su aprendizaje, 62.3 % de ellos indicaron que se encuentran medianamente autónomo y el 23.5 % se encuentra en un estado dependiente.

4.4 Estadística inferencial

4.4.1. Prueba de normalidad

Tabla 6

Variables y dimensiones

Variables y Dimensiones	Kolmogorov - Smirnov		
	Estadístico	gl.	Sig. bilateral
Var: Evaluación formativa	0.205	162	0.000 ^c
Objetivos de aprendizaje	0.154	162	0.000 ^c
Evidencias	0.185	162	0.000 ^c
Monitoreo y acompañamiento	0.142	162	0.000 ^c
Retroalimentación	0.152	162	0.000 ^c
Var: Aprendizaje autónomo	0.167	162	0.000 ^c
Metas de aprendizaje	0.165	162	0.000 ^c
Acciones estratégicas para alcanzar metas	0.153	162	0.000 ^c
Desempeño durante el proceso de aprendizaje	0.197	162	0.000 ^c

Se detalla en la Tabla 6 sobre la normalidad, la evaluación formativa con el aprendizaje autónomo, como también a las dimensiones en orden respectivo, el $p < 0,05$, lo cual señala los resultados no tienen una distribución normal, empleándose la prueba no paramétrica Rho Spearman que nos permitieron calcular y determinar que las variables no sigan una distribución normal (Hernández, 2018)

4.4.2. Contrastación hipótesis

Hipótesis general

H₁: Existe relación significativa entre la evaluación formativa y el aprendizaje autónomo de los educandos.

H₀: No existe relación significativa entre la evaluación formativa y el aprendizaje autónomo de los educandos.

Siendo nivel de significancia que se obtuvo fue $\alpha = 0.05$. Por lo que si $p_valor < 0.05$ se establece que se ha rechazado la H₀.

Tabla 7

Hipótesis general

		Evaluación formativa vs Aprendizaje autónomo
	Coeficiente	0.741
r _s	Sig. Bilateral	0.000
	N	162

En la Tabla 7 se muestra una Sig. Bil. de $0.00 < 0.05$ por lo cual se rechaza la H₀, mientras que un coeficiente de correlación $r_s = 0.741$ es una correlación positiva alta (Szmidt & Kacprzyk, 2010).

Hipótesis específica 1

H₁: Existe relación significativa entre los objetivos de aprendizaje y el aprendizaje autónomo de los educandos.

H₀: No existe relación significativa entre los objetivos de aprendizaje y el aprendizaje autónomo de los educandos.

Siendo nivel de significancia que se obtuvo fue $\alpha = 0.05$. Por lo que si $p_valor < 0.05$ se establece que se ha rechazado la H₀.

Tabla 8

Hipótesis específica 1

		Aprendizaje autónomo	
r _s	Objetivos de aprendizaje	Coeficiente	0.649
		Sig. Bilateral	0.000
		N	162

La Tabla 8 se muestra una Sig. Bil. de $0.00 < 0,05$ por lo cual se rechaza la H₀; mientras que un coeficiente de correlación $r_s = 0.649$ es una correlación positiva alta (Szmidt & Kacprzyk, 2010).

Hipótesis específica 2

H₁: Existe relación significativa entre las evidencias de la evaluación y el aprendizaje autónomo de los educandos.

H₀: No existe relación significativa entre las evidencias de la evaluación y el aprendizaje autónomo de los educandos

Siendo el nivel de significancia que se obtuvo fue $\alpha = 0.05$. Por lo que si $p_valor < 0,05$, rechazándose la H₀.

Tabla 9

Hipótesis específica 2

		Aprendizaje autónomo	
		Coeficiente	0.598
r _s	Evidencias	Sig. Bilateral	0.000
		N	162

La Tabla 9 nos muestra una Sig. Bil. de $0.00 < 0,05$ por lo cual por lo cual se rechaza la H₀; el coeficiente de correlación $r_s = 0.598$ es una correlación positiva moderada (Martínez et al, 2009). Anexo 18.

Hipótesis específica 3

H₁: Existe relación significativa entre el monitoreo y acompañamiento y el aprendizaje autónomo de los educandos.

H₀: No existe relación significativa entre el monitoreo y acompañamiento y el aprendizaje autónomo de los educandos.

Siendo el nivel de significancia que se obtuvo fue $\alpha = 0.05$. Por lo que si $p_valor < 0,05$, rechazándose la H₀.

Tabla 10

Hipótesis específica 3

		Aprendizaje autónomo	
r_s	Monitoreo y acompañamiento	Coeficiente	0.687
		Sig. Bilateral	0.000
		N	162

Nos muestra la Tabla 10 que se presenta una Sig. Bil. de $0.00 < 0.05$ por lo cual se rechaza la H₀; el coeficiente de correlación $r_s = 0.687$ es una correlación positiva alta (Martínez et al, 2009) Anexo 18.

Hipótesis específica 4:

H₁: Existe relación significativa entre la retroalimentación y el aprendizaje autónomo de los educandos.

H₀: No existe relación significativa entre la retroalimentación y el aprendizaje autónomo de los educandos.

Siendo el nivel de significancia que se obtuvo fue $\alpha = 0.05$. Por lo que si $p_valor < 0,05$, rechazándose la H₀.

Tabla 11

Hipótesis 4

		Aprendizaje autónomo	
		Coefficiente	0.683
r_s	Retroalimentación	Sig. Bilateral	0.000
		N	162

Observando la presente Tabla 11 nos muestra una Sig. Bilateral de $0.00 < 0,05$ por lo cual por lo cual se rechaza la H₀; el coeficiente de correlación $r_s = 0.683$ es una correlación positiva alta (Martínez et al, 2009). Anexo 18.

V. DISCUSIÓN

Para la ejecución del trabajo de investigación se recurrieron a dos variables estrechamente relacionadas en el proceso de aprendizaje; primero se señala que la evaluación formativa la que va a lograr un aprendizaje con autonomía en los educandos por ser permanente, permitiendo en todo momento estos sean actores de su propio aprendizaje. Por ello se estableció desde el inicio la estrecha relación que existe entre la variable evaluación formativa y la variable aprendizaje autónomo en los educandos en una institución del estado peruano del distrito de Ate, 2022. El presente estudio también defiende la necesidad de asumir la formación a los educandos con pensamiento crítico, buscando en todo momento “aprender a pensar” y realizar un conjunto de procesos de análisis, evaluación y de identificación de la información y así llegar a obtener una autonomía intelectual. (Ortega, 2019).

En concordancia al objetivo general, se determinó la relación entre la evaluación formativa y el aprendizaje autónomo en los estudiantes del VI ciclo de una institución pública del distrito Ate, 2022. Las evidencias obtenidas nos sirvieron para la determinación que la variable evaluación formativa establece una relación significativa con el aprendizaje autónomo de los educandos. En los resultados descriptivos, un 14.2 % de los estudiantes del VI ciclo indicaron que el uso de la evaluación formativa es muy adecuado, mientras que un 55.6 % es adecuada, y un 30.2 % consideraron poco adecuada. Podemos señalar que en la institución pública la evaluación formativa se encuentra en un nivel adecuado, pues en referencia a la variable aprendizaje autónomo, 14.2 % de los estudiantes del VI ciclo indicaron que se encuentran logrando autonomía en su aprendizaje, 62.3 % de ellos indicaron que se encuentran medianamente autónomos y el 23.5 % se encuentra en un estado dependiente, de manera que se puede señalar que la mayoría se encuentra en un nivel medianamente autónomo.

Se establece en la tabla 7 se muestra una Sig. Bilateral de 0.00, el coeficiente de correlación $r_s = 0.741$, siendo por ello una correlación positiva alta (Szmidt & Kacprzyk, 2010), por lo que puede indicar la relación significativa entre la variable evaluación formativa y la variable aprendizaje autónomo.

Anijovich (2019) señala que esta evaluación formativa es primordial en lograr el aprendizaje de los estudiantes y la construcción de los mismos, donde la relación educadora y educando es necesaria, con una comunicación asertiva y la generación del dialogo oportuno. También Crispín et. al (2011), señalan que es en el autoaprendizaje donde el educando regula su aprendizaje a ello se le llama metacognición.

En España, Saiz & Susinos (2018), concluyen que la evaluación formativa es la indispensable para garantizar el aprendizaje autónomo en los educandos lo cual concuerda con los resultados obtenidos en el presente trabajo.

Las evidencias encontradas se compararon con Bustinza (2021), quien señaló que la aplicación de la evaluación formativa se encuentra en un nivel moderado con un porcentaje de 60% y con respecto al aprendizaje autónomo se encuentran en un nivel moderado un 54,37%. También Pantoja (2020) respalda con una Sig. bilateral de 0.000 y una correlación $r_s = 0.551$ de un nivel moderado significativo entre ambas variables.

Según el Minedu (2016), la evaluación nos servirá para poder valorar el desarrollo de las competencias y así mejorar el aprendizaje de los estudiantes, asimismo Ramírez (2020), encontró un nivel bajo en la evaluación formativa 70% y por ello un aprendizaje también bajo 66.7%, por lo que también se concluye la estrecha relación entre ambas variables con Sig. bilateral de 0.000 y una correlación $r_s = 0.724$ lo que indica positiva alta. También Flores (2020) encuentra la correlación $r_s = 0.763$ y una Sg. Bilateral = 0.001, por lo establece la relación significativa entre la evaluación formativa y la autonomía de los aprendizajes en los educandos.

En referencia al objetivo específico 1, en donde se relaciona los objetivos de aprendizaje de la evaluación y el aprendizaje autónomo se evidencio en la tabla 8 que se muestra una Sig. Bilateral de 0.00 mientras que el coeficiente de correlación $r_s = 0.649$ es una correlación positiva alta (Szmidt & Kacprzyk, 2010), encontrándose semejanza con el trabajo realizado por Pantoja (2021) que obtuvo

una correlación de $r_s = 0.483$ y una significancia de 0.000 encontrando una relación significativa moderada.

Los resultados obtenidos concuerdan con los señalado por Heritage (2010), que gracias al establecimiento y el conocimiento de los objetivos al principio de las actividades de aprendizaje los educandos se encuentran preparados para lograr las competencias y les permite poder dar a conocer su apreciación de sus avances y dificultades que han encontrado y con ello fortalecer su autonomía.

También Ramírez (2020) encontró, una correlación $r_s = 0.709$ y una significancia de 0.000 entre la evaluación formativa y las actitudes de los educandos. En la presentación de la respectiva contrastación de la hipótesis específica. Asimismo, Flores (2021) presenta una correlación $r_s = 0.762$ con una significancia de 0.001 corroborando la estrecha relación significativa entre los objetivos de aprendizaje con la evaluación realizada.

Según la Dirección de Formación Inicial Docente (2020), es imperioso al iniciar las actividades establecer los objetivos del aprendizaje también llamados propósitos, los cuales conducen a situaciones de un aprendizaje significativo, porque los educandos conocen el camino que seguirán para lograr su autonomía identificando sus logros y todas las dificultades encontradas.

Resaltando que los objetivos de aprendizaje en que el estudiante llegue a lograr su autonomía y por ello es muy importante que los docentes informen los propósitos de las actividades y también indicarles cuáles son los indicadores de evaluación mediante el cual lograrán el aprendizaje esperado y con ello los estudiantes enfocaran sus actividades en lo que se requiere lograr en los estudiantes su autonomía

Con respecto al objetivo 2, acerca de la relación entre las evidencias de aprendizaje de la evaluación formativa y el aprendizaje autónomo como nos muestra la tabla 9 nos muestra una Sig. Bilateral de 0.00 mientras que el coeficiente de correlación $r_s = 0.598$ señala que es una correlación positiva moderada

(Martínez et al, 2009). Anexo 17. En la investigación realizada las evidencias desarrolladas y entregadas por los estudiantes existe relación muy significativa con el aprendizaje autónomo, debiendo indicar que el recojo de evidencias es también necesario para que el estudiante llegue a lograr su autonomía en lo referente a la responsabilidad e interés en el área que se está desarrollando. Congruente a lo obtenido también por Pantoja (2020), quien establece una correlación $r_s=0.535$ y una significancia de 0.000 lo que significa también una relación positiva moderada, por ello podemos señalar que el recojo oportuno de evidencias por parte del docente es necesario para valorar el desempeño de los estudiantes y con ello fortalecer la autonomía en sus aprendizajes (Quintana 2018).

Asimismo, en el objetivo 3 acerca del monitoreo y acompañamiento de la evaluación formativa y el aprendizaje autónomo, nos muestra la Tabla 10 que se presenta una Sig. Bilateral de 0.00 y el coeficiente de correlación $r_s = 0.687$ por lo que se puede decir que es una correlación positiva alta (Martínez et al. 2009) Anexo 17. Por ello también se respalda por lo obtenido por Serrano (2002) que establece que en una evaluación es fundamental la medición y el acompañamiento del profesor, ya que regula el aprendizaje en los educandos durante toda la actividad realizada, realizando reflexiones en donde el docente orienta al estudiante a construir sus conocimientos y el logro de sus competencias. Ello es confirmado por Pantoja (2020) que encuentra una correlación $r_s=0.448$ y una significancia de 0.000 resaltando que solo el 5% reciben muy adecuado el monitoreo y acompañamiento. Por lo tanto, se deduce que en la investigación realizada acerca del monitoreo y acompañamiento tienen una relación significativa con el aprendizaje autónomo de los educandos, debiendo el profesor procurar en todo momento estar atento a las actitudes y desenvolvimiento de los estudiantes, logrando con poder evidenciar la autonomía en el desarrollo de su aprendizaje.

En lo referente al objetivo acerca de la retroalimentación de la evaluación formativa y el aprendizaje autónomo se observa en la tabla 11 muestra una Sig. Bilateral de 0.00, el coeficiente de correlación $r_s = 0.683$ es una correlación positiva alta (Martínez et al. 2009) Anexo 18.

Se discute también los resultados obtenidos por Bartolomé (2021), en donde se tuvo como objetivos determinar la relación de la retroalimentación y el aprendizaje autónomo en los educandos de educación primaria. El diseño utilizado fue enfoque cuantitativo, básico, no experimental, descriptivo correlacional, en este trabajo se recurrió a la participación de 120 estudiantes del sexto grado que a su vez forman el total de la población. Las herramientas aplicadas fueron la encuesta o tanteo y un cuestionario o interrogatorio propuesto para las variantes. Este trabajo corroboró que la variación o distinción de la actividad independiente se subordinan a la retroalimentación. Mientras que las conclusiones indican que la retroalimentación es vital en el aprendizaje autónomo, conjuntamente con las dimensiones empleadas, obteniéndose resultados que evidencian la relación entre la retroalimentación y el aprendizaje autónomo lo resultados son descriptivos que muestran que la retroalimentación se encuentra en un 49,2%, indicando un nivel medio, así como a los niveles del aprendizaje autónomo se muestra que el 49,2 % de los estudiantes se encuentra en un nivel medio. Finalmente, el valor más alto se ha dado entre la retroalimentación y aprendizaje autónomo. Por lo tanto, se comprueba que el aprendizaje autónomo y sus respectivas dimensiones, dependen de la variable retroalimentación que también ha quedado demostrado en el presente obteniéndose una coincidencia en los resultados.

La estadística nos permitió observar la relación significativa entre la dimensión retroalimentación con el aprendizaje autónomo, con un $p=0.00<0.05$, por ello el proceso de retroalimentación es empleado por el docente para recopilar información del progreso del estudiante, y cuando el educando desarrolle y optimice sus estudios podrán lograr saber dónde está y qué quiere lograr y servirá para la búsqueda de estrategias que lo apoyen y logre un andamiaje para su aprendizaje y autonomía (Heritage, 2010).

VI. CONCLUSIONES

Primera:

Existe relación significativa entre la evaluación formativa y el aprendizaje autónomo en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa pública del distrito Ate, 2022 ($\alpha = 0.05$, Sig. bil. = 0.000 y $r_s = 0.741$)

Segunda:

Existe relación significativa entre los objetivos de aprendizaje y el aprendizaje autónomo en los estudiantes del VI Ciclo de esta Institución Educativa ($\alpha = 0.05$, Sig. bil. = 0.000 y $r_s = 0.649$)

Tercera:

Existe relación significativa entre las evidencias de la evaluación y el aprendizaje autónomo en los estudiantes de esta casa de estudios ($\alpha = 0.05$, Sig. bil. = 0.000 y $r_s = 0.598$)

Cuarta

Existe relación significativa entre monitoreo y acompañamiento y el aprendizaje autónomo en los educandos de este centro del saber ($\alpha = 0.05$, Sig. bil. = 0.000 y $r_s = 0.687$)

Quinta

Existe relación significativa entre la retroalimentación y el aprendizaje autónomo en los estudiantes de este universo educativo. ($\alpha = 0.05$, Sig. bil. = 0.000 y $r_s = 0.683$)

VII. RECOMENDACIONES

Primera:

A las autoridades educativas de ámbito regional y/o local establecer convenios con universidades, institutos, asociaciones o entidades no Gubernamentales orientadas hacia la educación, para el apoyo académico, para las jornadas de capacitación dirigido a los docentes en la interiorización, sensibilización y su posterior divulgación de los procesos de la evaluación formativa y la consolidación de un aprendizaje autónomo en los educandos.

Segunda

A los directivos de la Institución educativa promover en los docentes la necesidad de crear un círculo de aprendizaje donde se fortalezcan las estrategias de implementación y mejoramiento de la aplicación de la evaluación formativa en los objetivos de aprendizaje para lograr la autonomía en los estudiantes.

Tercera

A los docentes de las Instituciones públicas fortalecer el trabajo colegiado con círculos de aprendizaje donde se promueva el desarrollo de estrategias de monitoreo y acompañamiento para la divulgación de las fortalezas y ventajas de la evaluación formativa y su repercusión en la autonomía de los educandos.

Cuarta:

A los docentes investigadores establecer y desarrollar proyectos de investigaciones a nivel urbano y rural donde se indague con más profundidad la relación significativa entre la evaluación formativa y la autonomía de los educandos, para su divulgación y sobre todo la interiorización en los profesores sobre la importancia de desarrollar la retroalimentación de la evaluación formativa en el logro de la autonomía del educando es determinante ante lo investigado.

REFERENCIAS

- Aldave, Coni. (2021). *Evaluación formativa y logro de aprendizajes en estudiantes de primaria de la Institución Educativa N°86200 Antonio Raimondi Ancash, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo. del Perú]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/69052/Aldave_ACS-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- American Psychological Association. (2019). *Publication Manual of the American Psychological Association (7th ed.)*. <https://doi.org/10.1037/0000165-000>
- Anijovich, R. y González, C. (2011). *Evaluar para aprender*. Buenos Aires: Aique Educación. <https://fcen.uncuyo.edu.ar/catedras/anijovichevaluarparaaprenderlibroco.pdf>
- Anijovich, R. (2019). *Retro-Alimentación Formativa*. Buenos Aires. Argentina. Fundación bancaria La Caixa. Fundación. Summa. 71. <https://educaixa.org/documents/10180/37216840/DIGITAL+FINAL+-+RETRO+ALIMENTACION+FORMATIVA+-+CAST.pdf/ab50e00a-426e-0363-a49a-c47a14a36bfc?t=1590582934618>
- Arreola, R., Hernández, C. (2021). *Autonomía en el aprendizaje ¿aspiración educativa o realidad? el impacto del proceso formativo escolar*. Revista Académica Universidad Católica del Maule. <https://eds.s.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=8&sid=586d0a27-30fb-4371-bc63-6200806187f5%40redis>
- Bartolomé, Juana. (2021). *Retroalimentación en el aprendizaje autónomo en estudiantes de sexto grado de primaria, 2021*. [Tesis de maestría]. Lima. Universidad Cesar Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/71781/Bartolom%c3%a9_PJR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Black, Paul (2010), “*Formative Assessment*”, end Penelope Peterson, Eva Baker y Barry McGaw (eds.), *International Encyclopedia of Education*, Amsterdam, Elsevier-Academic. Press, vol. 3, pp. 359-364. https://www.researchgate.net/publication/44836144_Inside_the_Black_Box_Raising_Standards_Through_Classroom_Assessment/link/0c9605262f8852f2dd000000/download

- Black, Paul y William, Dylan. (2009). *Developing a theory of formative assessment*. Educational assessment Evaluation and Accountability, 21 (1):5-31
- Bustinza, Flor. (2021). *Evaluación formativa en el aprendizaje autónomo de estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Puerto Maldonado, 2021* [Tesis de maestría]. Lima. Universidad Cesar Vallejo. Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/68339/Bustinza_ZFR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Casanova, G., Parra, T., y Molina, J. (2016). *Metacognición y adaptación evaluativa. XIV Jornadas de Redes de Investigación En Docencia Universitaria. Investigación, Innovación y Enseñanza Universitaria: Enfoques Pluridisciplinares*, 2753–2765. <https://web.ua.es/es/ice/jornadas-redes-2016/documentos/tema-3/808128.pdf>
- Chavez, Liz., Peña, C., Gomez, S. Huayta, J. (2021). *Evaluación formativa: Un reto en la educación actual*. 3c Tic, 10(3), 41-63. <https://www.proquest.com/docview/2581803986/fulltextPDF/D3C612337A7F4C14PQ/1?accountid=37408>
- Crispín, B.; Caudillo, Z. & Esquivel, P. (2011). *Aprendizaje autónomo*. http://ri.iberomx/bitstream/handle/iberomx/3367/CZML_Cap_Lib_01.pdf?sequence=1
- DIFODS. (2020). *Evaluación formativa: Análisis de Evidencias de Aprendizaje y Retroalimentación*. Lima. Ministerio de Educación. La Dirección de Formación Inicial Docente. <https://amautaenlinea.com/blog/wp-content/uploads/2020/09/An%C3%A1lisis-de-evidencias-y-Retroalimentaci%C3%B3n-en-el-marco-de-la-evaluaci%C3%B3n-formativa.pdf>.
- Dante D. Dixson & Frank C. Worrell (2016) *Formative and Summative Assessment in the Classroom, Theory Into Practice*, 55:2, 153-159. <https://doi.org/10.1080/00405841.2016.1148989>
- Flores, Rosa. (2021). *Retroalimentación formativa y autonomía de los aprendizajes en estudiantes del cuarto grado-I.E. 6020 Micaela Bastidas–UGEL 01 SJM*. [Tesis de maestría]. Lima. Universidad Cesar Vallejo.

- https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/72385/Flores_JRE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=yGallego-Arrufat, M.J. (2021).
- Gallego-Arrufat, M, J. (2021). *Evaluación formativa: claves en programas online*. En Sánchez, M. (Coord). #Dienlínea UNIA: guía para una docencia innovadora en red. (pp.102-117). Universidad Internacional de Andalucía. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8093904>
- Gómez, A. & Flores, A. (2018). *Evaluación y retroalimentación en la mejora de la educación matemática*. Universidad Nacional Autónoma de México. UNAM. <https://posgradoeducacionuatx.org/pdf2018/A113.pdf>
- Hernández, R. (2018). *Metodología de la investigación* (sexta edición). McGraw-Hill. <http://library1.nida.ac.th/termpaper6/sd/2554/19755.pdf>
- Hernández, R., Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill. <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>
- Heritage, M., *Learning progressions: supporting instruction and formative assessment*. Washington, DC: Council of Chief State School Officers, 2008. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED543063.pdf>
- Malaga, J., Vera, G., y Oliveros, R. (2008). *Tipos, métodos y estrategias de investigación científica*. http://www.imarpe.pe/imarpe/archivos/articulos/imarpe/oceanografia/adj_modela_pa-5-145-tam-2008-investig.pdf
- Malbergier, M. (2009). *Evaluación Formativa*. Ministerio de Educación. Buenos Aires Argentina. https://www.buenosaires.gob.ar/sites/gcaba/files/2009_la_evaluacion_formativa_primaria.pdf
- Maldonado-Sánchez, M., Aguinaga-Villegas, D., Nieto, Gamboa, J., Fonseca-Arellano, F., Shardin-Flores, L., & Cadenillas-Albornoz, V. (2019). *Estrategias de aprendizaje para el desarrollo de la autonomía de los estudiantes de secundaria. Propósitos y Representaciones*. doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.290>
- Manrique Villavicencio, L. (2004). *El aprendizaje autónomo en la educación a distancia*. LatinEduca2004.com Primer Congreso Virtual Latinoamericano de Educación a Distancia – Perú.

<https://www.renovacionmagisterial.org/portada/sites/default/files/adjuntos/2019/07/19/AprendizajeAutonomoEnEducacionADistanciaLileyaManrique.pdf>

- Martí, E. (2000). *Metacognición y estrategias de aprendizaje*, en Pozo, J.I. y Monereo, C. El aprendizaje estratégico. Madrid: Aula siglo XXI, Santillana. <https://www.cicuyo.org/ojs/index.php/Psicoped/article/view/46/38>
- Martínez Fernández, J.R. (2004). Concepción del aprendizaje, metacognición y cambio conceptual en estudiantes universitarios de Psicología. [Tesis de doctorado] Barcelona. España. Universidad de Barcelona. https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/2632/Tesis_final.pdf
- Martínez, F. (2012). *La evaluación formativa del aprendizaje en el aula en la bibliografía en inglés y francés*. Revisión de literatura. Revista Mexicana de Investigación Educativa, 17(54), 849-875. <https://www.scielo.org.mx/pdf/rmie/v17n54/v17n54a8.pdf>
- Martínez Rizo, Felipe (2013) *El futuro de la evaluación educativa*. Revista Electrónica Sinéctica, núm. 40, enero-junio, 2013, pp. 1-11. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente Jalisco, México. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=99827467004>
- Martínez Ortega, Rosa María, & Tuya Pendás, Leonel C., & Pérez Abreu, Alberto, & Cánovas, Ana María, & Martínez Ortega, Mercedes (2009). *El coeficiente de correlación de los rangos de spearman caracterización*. Revista Habanera de Ciencias Médicas, 8 (2). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=180414044017>
- Medina, D., & Nagamine, M. (2019). *Estrategias de aprendizaje autónomo en la comprensión lectora de estudiantes de secundaria*. Propósitos y Representaciones. Lima. Universidad San Ignacio de Loyola. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.276>.
- Ministerio de Educación del Perú (2016) *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Lima. Perú. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Ministerio de Educación del Perú. (2019). *Planificación, mediación y evaluación de los aprendizajes en la Educación Secundaria*. Lima.

- <https://drive.google.com/file/d/1Nh9eySq6hWflcFAhneVaWWiea4cbERu4/view>
- Ministerio de Educación del Perú (2020). *RVM N° 00094-2020-MINEDU*.
https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/662983/RVM_N__094-2020-MINEDU.pdf
- Moreno, T. (2016). *Evaluación del aprendizaje y para el aprendizaje Reinventar la evaluación en el aula* (Primera ed.). México.
http://www.casadelibrosabiertos.uam.mx/contenido/contenido/Libroelectronico/Evaluacion_del_aprendizaje_.pdf
- Ortega., Quevedo, V., & Gil, C. (2020). *La evaluación formativa como elemento para visibilizar el desarrollo de competencias en ciencia y tecnología y pensamiento crítico*. *Publicaciones*, 50(1), 275–291.
doi:10.30827/publicaciones.v50i1.15977
- Otzen, T., y Manterola, C. (2017). *Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio*. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227–232.
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Pantoja, Luz. (2020). *La evaluación formativa y su relación en el aprendizaje autónomo en estudiantes de la institución educativa 80027 – El Porvenir 2020*. [Tesis de doctorado]. Lima. Universidad Cesar Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/72015/Pantoja_DLRLM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Pardo, M. (2019). *Aspectos fundamentales de la Evaluación Formativa*. *Publicaciones Didácticas*, 104, 297-300.
<https://publicacionesdidacticas.com/hemeroteca/articulo/104072/articulo-pdf>
- Perrenoud, Philippe. (2010). *La evaluación de los alumnos: de la producción de la excelencia a la regulación de los aprendizajes. Entre dos lógicas*. Buenos Aires. Ediciones Colihue.
<https://www.fceia.unr.edu.ar/geii/maestria/2013/10masCelman/Perrenoud-La%20eval%20de%20los%20alumnos002.pdf>
- Picón, D. y Melian, A. (2014) *La unidad de análisis en la problemática enseñanza-aprendizaje*. Universidad Nacional de la Patagonia. Argentina.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5123550.pdf>

- Ramírez, Gladys. (2020). *Evaluación formativa y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la institución educativa N°6013 Virgen Inmaculada del Rosario, de San Bartolo - 2020* [Tesis de maestría]. Lima. Universidad Cesar Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/72015/Pantoja_DLRLM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ramos, J., Del Águila, V., Bazalar, A. (2020) *Estadística básica para los negocios*. Universidad de Lima Fondo Editorial. https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/10771/Ramos_Estad%C3%ADstica_b%C3%A1sica_de_los_negocios.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rodríguez, J., y Reguant, M. (2020). *Calcular la fiabilidad de un cuestionario o escala mediante el SPSS: el coeficiente alfa de Cronbach*. *REIRE Revista d'Innovació i Recerca en Educació*, 13(2), 1–13. <https://doi.org/10.1344/reire2020.13.230048>
- Sadler, D. R. (1981). *Intuitive data processing as a potential source of bias in naturalistic evaluations*. *Educational Evaluation and Policy Analysis*. <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.3102/01623737003004025?journalCode=epaa>
- Salazar, C. y Castillo, S. (2018). *Fundamentos básicos de estadística*, 1ra Ed. <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/13720/3/Fundamentos%20B%C3%A1sicos%20de%20Estad%C3%ADstica-Libro.pdf>
- Saltos-Dueñas, C., & Chiriboga-Zambrano, M. (2016). *La evaluación formativa en el desempeño de los estudiantes*. *Dominio de las Ciencias*, 2(4), 112-127. [https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/viewFile/88/79#:~:text=La%20evaluaci%C3%B3n%20formativa%20y%20compartida,et%20al.%2C%202006\)](https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/viewFile/88/79#:~:text=La%20evaluaci%C3%B3n%20formativa%20y%20compartida,et%20al.%2C%202006)).
- Saiz, A., & Susinos, T. (2018). *Los procesos de reflexión y la evaluación en un practicum reflexivo de maestros*. Universidad de Cantabria. UNICAN. <https://repositorio.unican.es/xmlui/bitstream/handle/10902/16218/ProceosRetroalimentacionEvaluacion.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Sánchez, M. (2017). *Metacognition: a fundamental process for transforming practices of evaluation of learning*. 10/24. <https://education.nsw.gov.au/content/dam/main-education/teaching-and->

- learning/education-for-a-changing-world/media/documents/Metacognition_Full_Report_FINAL.pdf
- Serrano, S. (2002b). *La evaluación del aprendizaje: dimensiones y prácticas innovadoras*. Educere, <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35601902>
- Sierra, R. (2001). *Técnicas de investigación social: teoría y ejercicios*. Madrid: Paraninfo S. A. https://significanteatro.files.wordpress.com/2017/08/docslide-com-br_tecnicas-de-investigacion-social-r-sierra-bravo.pdf
- Szmidt E. and Kacprzyk J. (2010) The Spearman rank correlation coefficient between intuitionistic fuzzy sets. In: Proc. 2010 IEEE Int. Conf. on Intelligent Systems IEEE'IS 2010, London. https://www.researchgate.net/publication/266644525_The_Spearman_and_Kendall_rank_correlation_coefficients_between_intuitionistic_fuzzy_sets
- Tupanta, J., Duque, M. y Mena, A. (2017), *Cronbach's alpha to validate a Questionnaire on the use of ICT in University Teachers*. Revista mktDescubre, 10, 37-48. <https://core.ac.uk/download/pdf/234578641.pdf>
- Wren, D. (2009). *Performance assessment: a key component of a balanced assessment system*. Report from the Department of Research, Evaluation, and Assessment, Research Brief, N°2. Virginia Beach City Public Schools. <https://docplayer.net/21034071-Performance-assessment-a-key-component-of-a-balanced-assessment-system.html>

ANEXO 1: Matriz de consistencia

Título: Evaluación formativa y aprendizaje autónomo en estudiantes del VI ciclo en una Institución Educativa Pública del distrito Ate, 2022.							
Autor: Cesar Miguel Torres Zavala							
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p>Problema general ¿Cuál es la relación entre la evaluación formativa y el aprendizaje autónomo en estudiantes en una institución educativa pública del distrito Ate, 2022? Problemas específicos: 1. ¿Cuál es la relación entre la dimensión objetivos del aprendizaje y el aprendizaje autónomo en los estudiantes del VI Ciclo de esta institución educativa? 2. ¿Cuál es la relación entre la dimensión evidencias con el aprendizaje autónomo en los estudiantes de esta casa de estudios? 3. ¿Cuál es la relación entre la dimensión monitoreo y acompañamiento con el aprendizaje autónomo en los educados de este centro del saber?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación entre la evaluación formativa y el aprendizaje autónomo en los estudiantes del VI Ciclo de una institución educativa pública del distrito Ate, 2022 Objetivos específicos: 1. Determinar la relación entre la dimensión objetivos de aprendizaje de la evaluación formativa con el aprendizaje autónomo en los estudiantes del VI Ciclo de esta Institución Educativa. 2. Determinar la relación entre la dimensión evidencias de la evaluación formativa con el aprendizaje autónomo en los estudiantes de esta casa de estudios. 3. Determinar la relación entre la dimensión monitoreo y acompañamiento de la evaluación formativa con el aprendizaje autónomo en los</p>	<p>Hipótesis general: Existe relación significativa entre la evaluación formativa y el aprendizaje autónomo en estudiantes del VI ciclo de una institución educativa pública del distrito Ate, 2022. Hipótesis específicas: 1. Existe relación significativa entre los objetivos de aprendizaje y el aprendizaje autónomo en los estudiantes del VI Ciclo de esta Institución Educativa. 2. Existe relación significativa entre las evidencias y el aprendizaje autónomo en los estudiantes de esta casa de estudios. 3. Existe relación significativa entre el monitoreo y acompañamiento y el aprendizaje autónomo en los educados de este centro del saber.</p>	VARIABLE 1: EVALUACIÓN FORMATIVA				
			DIMENSIONES	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Objetivos de aprendizaje	1. Mis profesores me dicen que competencia se trabajará en el día. 2. Mis profesores me ayudan a entender el propósito de la actividad que se realizará. 3. Mis profesores plantean actividades desafiantes, motivadoras e interesantes. 4. Me es fácil entender que aprenderé en el día. 5. Mis profesores me explican los criterios de evaluación con los que me va a evaluar 6. Mis profesores me dan a conocer los criterios de evaluación al inicio de las actividades.	1-6	Siempre (5) Casi siempre (4) Algunas veces (3) Muy pocas veces (2) Nunca (1)	Inadecuada (20-40) Poco adecuada (41-61) Adecuada (62-82) Muy adecuada (83-100)
			Evidencias	7. Mis profesores me solicitan mis trabajos para su evaluación. 8. Mis profesores revisan mis actividades diariamente. 9. Presento mis actividades según las indicaciones de mis profesores. 10. Mis profesores me indican si mi trabajo presentado responde al propósito del día.	7-10	Siempre (5) Casi siempre (4) Algunas veces (3) Muy pocas veces (2) Nunca (1)	Inadecuada (20-40) Poco adecuada (41-61) Adecuada (62-82) Muy adecuada (83-100)
			Monitoreo y acompañamiento	11. Mis profesores me ayudan a resolver mis dudas. 12. Mis profesores muestran interés por mi aprendizaje. 13. Mis profesores se comunican constantemente conmigo para verificar mis avances. 14. Mis profesores muestran interés en que presente mis trabajos. 15. Tengo confianza para hacer consultas a mis profesores.	11,-15	Siempre (5) Casi siempre (4) Algunas veces (3) Muy pocas veces (2) Nunca (1)	Inadecuada (20-40) Poco adecuada (41-61) Adecuada (62-82) Muy adecuada (83-100)
Retroalimentación	16. Mis profesores revisan mis trabajos para realizar sus comentarios y observaciones. 17. Mis profesores me ayudan a reflexionar para saber que debo mejorar en mis trabajos. 18. Mis profesores me dicen cuáles son mis logros. 19. Mis profesores usan preguntas para ayudarme a mejorar mis trabajos 20. Mis profesores usan diversos medios para comunicarme mis avances y logros.	16-20	Siempre (5) Casi siempre (4) Algunas veces (3) Muy pocas veces (2) Nunca (1)	Inadecuada (20-40) Poco adecuada (41-61) Adecuada (62-82) Muy adecuada (83-100)			

4. ¿Cuál es la relación entre la dimensión retroalimentación con el aprendizaje autónomo en los estudiantes de este universo educativo?	educados de este centro del saber.	4. Existe relación significativa entre la retroalimentación y el aprendizaje autónomo en los estudiantes de este universo educativo	VARIABLE 2: APRENDIZAJE AUTÓNOMO				
	4. Determinar la relación entre la dimensión retroalimentación de la evaluación formativa con el aprendizaje autónomo en los estudiantes de este universo educativo		Metas de aprendizaje.	1. Repasé mis actividades después de recibirlos con el docente. 2. Investigo sobre los temas de las actividades dadas. 3. Puedo explicar los trabajos que realicé con facilidad. 4. Me autoevaluó mis aprendizajes de manera reflexiva. 5. Mis actividades las envié utilizando herramientas tecnológicas. 6. Participo en las clases de manera responsable 7. Leo textos para seguir incrementar mis conocimientos 8. Utilizo esquemas, gráficos, organizadores visuales en mis actividades académicas	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8.	Siempre (3) Algunas Veces (2) Nunca (1)	Dependiente (24-40) Medianamente autónomo (41-57) Autónomo (58-72)
			Acciones estratégicas para alcanzar sus metas.	9. Utilizo materiales concretos para desarrollar las actividades. 10. Planifico mi tiempo para entregar mis trabajos oportunamente. 11. Utilizo estrategias que me permitan mejorar mis aprendizajes. 12. Uso diversas estrategias para resolver problemas matemáticos. 13. Realizo mis actividades utilizando los conocimientos aprendidos. 14. Propongo por lo menos una estrategia y un procedimiento que me permita alcanzar mis metas 15. Invento mis propios ejemplos para explicar mejor la información. 16. Me doy cuenta de las estrategias que utilizo, me facilitan el trabajo.	9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16.	Siempre (3) Algunas Veces (2) Nunca (1)	Dependiente (24-40) Medianamente autónomo (41-57) Autónomo (58-72)
		Desempeño durante el proceso de aprendizaje.	17. Explico el proceso y los resultados obtenidos, que realizó para alcanzar mis experiencias de aprendizaje. 18. Repaso y analizo mis actividades, cuando tengo dificultades. 19. Tengo confianza en mí mismo en desarrollar mis actividades correctamente. 20. Tengo metas fijas y razonables que me permitan superarme en mis aprendizajes 21. Explico los temas con claridad, seguridad, siguiendo una secuencia lógica. 22. Manejo y mantengo un orden y disciplina en mis actividades 23. Mantengo una comunicación apropiada con mis compañeros y compañeras. 24. Tomo el control sobre mi propio aprendizaje.	17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24	Algunas Veces (2) Nunca (1)	Dependiente (24-40) Medianamente autónomo (41-57) Autónomo (58-72)	

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística utilizada
<p>Enfoque: Cuantitativo.</p> <p>Tipo de investigación: Básica.</p> <p>Diseño de investigación: No experimental.</p> <p>Método: Hipotético-Deductivo.</p> <p>Alcance: Descriptivo-correlacional.</p> <p>Corte: Transversal.</p>	<p>Población: Conformada por 278 estudiantes del VI ciclo de educación básica regular.</p> <p>Muestra: Conformada por 162 estudiantes del VI ciclo de educación básica regular</p> <p>Muestreo: No probabilística por conveniencia.</p>	<p>Técnica: Encuesta.</p> <p>Instrumentos: Cuestionario para Evaluación formativa. Cuestionario para evaluar el aprendizaje autónomo.</p>	<p>Descriptiva: Se emplearon tablas con porcentajes, frecuencias y figuras.</p> <p>Estadística Inferencial:</p> <p>Normalidad: Kolmogorov-Smirnov.</p> <p>Contrastación de hipótesis Se aplicó la Prueba de Rho de Spearman.</p>

ANEXO 2: Tabla de operacionalización de variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
EVALUACIÓN FORMATIVA	Es un campo complejo y controvertido porque sirve tanto para acreditar y emitir juicios de valor para diagnosticar, retroalimentar, reflexionar, regular y mejorar los aprendizajes, que permite ofrecer orientaciones y sugerencias a cada uno de los estudiantes durante el proceso de aprendizaje (Anijovich, 2011, p.10).	Esta variable se medirá a través de la aplicación de un cuestionario que consta de 20 ítems. El Cuestionario consta de 6 ítems correspondientes a la dimensión objetivos de aprendizaje, 4 ítems correspondiente a la dimensión de evidencias, 5 ítems correspondiente a la dimensión de la retroalimentación y 5 ítems correspondiente a la dimensión de monitoreo y acompañamiento. Las dimensiones de la evaluación formativa. (Pantoja, 2020) Se determinaron cuatro niveles inadecuada, poco adecuada, adecuada y muy adecuada.	Objetivos de aprendizaje	<ol style="list-style-type: none"> Mis profesores me dicen que competencia se trabajará en el día. Mis profesores me ayudan a entender el propósito de la actividad que se realizará. Mis profesores plantean actividades desafiantes, motivadoras e interesantes. Me es fácil entender que aprenderé en el día. Mis profesores me explican los criterios de evaluación con los que me va a evaluar. Mis profesores me dan a conocer los criterios de evaluación al inicio de las actividades. 	Siempre (5) Casi siempre (4) Algunas veces (3) Muy pocas veces (2) Nunca (1)
			Evidencia	<ol style="list-style-type: none"> Mis profesores me solicitan mis trabajos para su evaluación. Mis profesores revisan mis actividades diariamente. Presento mis actividades según las indicaciones de mis profesores. Mis profesores me indican si mi trabajo presentado responde al propósito del día. 	Siempre (5) Casi siempre (4) Algunas veces (3) Muy pocas veces (2) Nunca (1)
			Monitoreo y acompañamiento	<ol style="list-style-type: none"> Mis profesores me ayudan a resolver mis dudas. Mis profesores muestran interés por mi aprendizaje. Mis profesores se comunican constantemente conmigo para verificar mis avances. Mis profesores muestran interés en que presente mis trabajos. Tengo confianza para hacer consultas a mis profesores. 	Siempre (5) Casi siempre (4) Algunas veces (3) Muy pocas veces (2) Nunca (1)
			Retroalimentación	<ol style="list-style-type: none"> Mis profesores revisan mis trabajos para realizar sus comentarios y observaciones Mis profesores me ayudan a reflexionar para saber que debo mejorar en mis trabajos. Mis profesores me dicen cuáles son mis logros. Mis profesores usan preguntas para ayudarme a mejorar mis trabajos Mis profesores usan diversos medios para comunicarme mis avances y logros. 	Siempre (5) Casi siempre (4) Algunas veces (3) Muy pocas veces (2) Nunca (1)
APRENDIZAJE AUTÓNOMO	El aprendizaje autónomo es un proceso donde el estudiante autorregula su aprendizaje y toma	El test del aprendizaje autónomo consta de 24 ítems distribuidos de la siguiente manera:	Metas de aprendizaje.	<ol style="list-style-type: none"> Repasé mis actividades después de recibirlos con el docente. Investigo sobre los temas de las actividades dadas. Puedo explicar los trabajos que realicé con facilidad. Me autoevaluó mis aprendizajes de manera reflexiva. Mis actividades las envié utilizando herramientas tecnológicas. 	Siempre (3) Algunas Veces (2) Nunca (1)

	<p>conciencia de sus procesos cognitivos y socioafectivos; a esta toma de conciencia se le llaman metacognición (Crispín et al, 2011, p.49).</p>	<p>Dimensión: : Metas de aprendizaje (8 ítems),</p>		<p>6. Participo en las clases de manera responsable 7. Leo textos para seguir incrementar mis conocimientos. 8. Utilizo esquemas, gráficos, organizadores visuales en mis actividades académicas.</p>	
		<p>Dimensión: Acciones estratégicas para alcanzar sus metas (8 ítems),</p> <p>Dimensión: Desempeño durante el proceso de aprendizaje (8 ítems).</p>	<p>Acciones estratégicas para alcanzar sus metas.</p>	<p>9. Utilizo materiales concretos para desarrollar las actividades. 10. Planifico mi tiempo para entregar mis trabajos oportunamente. 11. Utilizo estrategias que me permitan mejorar mis aprendizajes. 12. Uso diversas estrategias para resolver problemas matemáticos. 13. Realizo mis actividades utilizando los conocimientos aprendidos. 14. Propongo por lo menos una estrategia y un procedimiento que me permita alcanzar mis metas 15. Invento mis propios ejemplos para explicar mejor la información. 16. Me doy cuenta de las estrategias que utilizo, me facilitan el trabajo.</p>	<p>Siempre (3) Algunas Veces (2) Nunca (1)</p>
		<p>Se determinaron tres niveles: Dependiente, medianamente autónomo y autónomo (Minedu,2016).</p>	<p>Desempeño durante el proceso de aprendizaje.</p>	<p>17. Explico el proceso y los resultados obtenidos, que realizo para alcanzar mis experiencias de aprendizaje. 18. Repaso y analizo mis actividades, cuando tengo dificultades. 19. Tengo confianza en mí mismo en desarrollar mis actividades correctamente. 20. Tengo metas fijas y razonables que me permitan superarme en mis aprendizajes 21. Explico los temas con claridad, seguridad, siguiendo una secuencia lógica. 22. Manejo y mantengo un orden y disciplina en mis actividades 23. Mantengo una comunicación apropiada con mis compañeros y compañeras. 24. Tomo el control sobre mi propio aprendizaje.</p>	<p>Siempre (3) Algunas Veces (2) Nunca (1)</p>

ANEXO 3: Carta de Presentación para autorización de desarrollo de trabajo de investigación



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Lima, 13 de Mayo del 2022

Carta de Presentación N° 166 – 2022 – UCV – VA – EPG – F06L03/J

Señor(a)
Mg. elizabeth inga ramos
I.E. N° 1227 "Indira Gandhi"
Directora
Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **TORRES ZAVALA, CESAR MIGUEL** con N° DNI **09505958** y código de matrícula **N° 7002662768**, estudiante del programa de **Maestría en Administración de la Educación** quien se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (Tesis):

EVALUACIÓN FORMATIVA Y APRENDIZAJE AUTÓNOMO EN ESTUDIANTES DEL VI CICLO EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DEL DISTRITO ATE, 2022.

En ese sentido, solicito a su persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestro estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente investigación serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Atentamente.

Dra. Helga Ruth Majo Marrufo
Jefa de la Escuela de Posgrado
Campus Lima Ate

ANEXO 4: Carta de autorización de desarrollo de trabajo de investigación



“AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL”
“DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES 2018-2027”

Los Ángeles - Vitarte, 08 de junio del 2022.

OFICIO N° 025-2022-D/I.E. N° 1227 “I.G.”-UGEL.06.

Dra.:

Helga Ruth Majo Marrufo

Jefa de la Escuela Profesional de Postgrado de la UCV – Campus Lima Ate

Presente.

ASUNTO : AUTORIZACIÓN PARA EL DESARROLLO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN DEL LIC. CÉSAR MIGUEL TORRES ZAVALA EN LA I.E. N° 1227 INDIRA GANDHI

REF. : Carta de Presentación N° 166- 2022 – UCV – VA – EPG – F06L03/J

Es grato dirigirme a Ud. para expresarle mis más cordiales saludos a nombre de la Dirección de la Institución Educativa que me honro en dirigir y, al mismo tiempo para comunicarle que;

La Dirección a mi cargo autoriza el desarrollo del trabajo de investigación titulado “EVALUACIÓN FORMATIVA Y APRENDIZAJE AUTÓNOMO EN ESTUDIANTES DEL VI CICLO EN UNA INSTITUCIÓN PÚBLICA DEL DISTRITO DE ATE, 2022” a cargo de la LIC. CESAR MIGUEL TORRES ZAVALA según crea conveniente.

Es propicia la ocasión para reiterarle los sentimientos de mi especial consideración y estima.

Atentamente,



Elizabeth Inga Ramos
Lic. Elizabeth Inga Ramos
DIRECTORA



985 664 555



I.E. 1227 Indira Gandhi



dir.1227.indiragandhi@gmail.com



ANEXO 5: Consentimiento informado del Padre de familia

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PADRES DE FAMILIA

TÍTULO DE INVESTIGACIÓN: EVALUACIÓN FORMATIVA Y APRENDIZAJE AUTÓNOMO EN ESTUDIANTES DEL VI CICLO EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DEL DISTRITO ATE, 2022.

Estimado padre/madre de familia, mi nombre es CESAR MIGUEL TORRES ZAVALA, identificado con DNI N° 09505958, y me encuentro cursando la maestría en Administración de la Educación en la Universidad César Vallejo, por ello estoy ejecutando una investigación con el objetivo de determinar la relación entre la evaluación formativa y el aprendizaje autónomo de los estudiantes del VI ciclo de educación secundaria de una Institución Educativa Pública de Ate, 2022.

En esta ocasión se solicita su consentimiento para la participación de su menor hijo (a) para ejecutar el estudio, la cual será voluntaria y anónima. Para esto se le aplicará dos cuestionarios que ayudará a su menor hijo a identificar su aprendizaje formativo y el aprendizaje autónomo. Luego, una vez recogido los datos, serán tratados confidencialmente, no se comunicarán a terceras personas, y la información recogida se utilizará únicamente para los propósitos de este estudio.

Por lo que agradeceré completar los siguientes espacios:

Yo _____,
identificado con N° de DNI _____,
padre/madre del menor _____, he
leído y entiendo el objetivo de la investigación. Por lo tanto, acepto y estoy de
acuerdo en que mi menor hijo participe y sea parte del presente estudio.

.....

FIRMA

Ate, 20 de junio del 2022

ANEXO 6: Consentimiento informado del Padre de familia

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA EL ESTUDIANTE
TÍTULO DE INVESTIGACIÓN: EVALUACIÓN FORMATIVA Y APRENDIZAJE AUTÓNOMO EN ESTUDIANTES DEL VI CICLO EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DEL DISTRITO ATE, 2022.
<p>Estimado PARTICIPANTE, mi nombre es CESAR MIGUEL TORRES ZAVALA, identificado con DNI N° 09505958, y me encuentro cursando la maestría en Administración de la Educación en la Universidad César Vallejo, por ello estoy ejecutando una investigación con el objetivo de determinar la relación entre la evaluación formativa y el aprendizaje autónomo de los estudiantes del VI ciclo de educación secundaria de una Institución Educativa Pública de Ate, 2022.</p> <p>Su participación es voluntaria y anónima, los datos entregados serán tratados confidencialmente, no se comunicarán a terceras personas y la información recogida se utilizará únicamente para los propósitos de este estudio.</p> <p>El proceso completo consiste en completar dos cuestionarios, con una duración aproximada de 15 a 20 minutos.</p> <p>He leído y entiendo el objetivo del presente estudio.</p> <p>Por lo tanto, acepto y estoy de acuerdo en participar, en pleno uso de mis facultades, libre y voluntariamente.</p> <p>SI (.....)</p> <p>NO (.....)</p> <p style="text-align: center;">Ate, junio del 2022</p> <p style="text-align: center;">CUESTIONARIO EVALUACIÓN FORMATIVA Y APRENDIZAJE AUTÓNOMO</p> <p>Los cuestionarios han sido diseñados para ayudarte a valorar la importancia de la evaluación formativo en el mejoramiento del tu aprendizaje autónomo. No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que seas sincero (a) en todas tus respuestas</p> <p>Por favor responde a todos los ítems según lo que haces actualmente marcando la respuesta que creas conveniente para lo cual utiliza lo siguiente.</p> <ul style="list-style-type: none">✓ Si estás de acuerdo con la frase escribe un signo más (+)✓ Si estás en desacuerdo con la frase escribe un signo menos (-)

ANEXO 7: Instrumento de recolección de datos

Cuestionario sobre evaluación formativa

Estimado(a) estudiante: Agradezco tu colaboración para el llenado del siguiente cuestionario. La presente encuesta es anónima; por lo cual pedimos que leas cada uno de los enunciados que se te plantea y con la mayor sinceridad marques la alternativa de valoración que consideres correcta.

Por favor lee atentamente cada enunciado y marca con una "X" tu respuesta

Nº	ÍTEMS	RESPUESTA				
		Siempre (5)	Casi Siempre (4)	Algunas Veces (3)	Muy pocas Veces (2)	Nunca (1)
DIMENSIÓN OBJETIVOS DE APRENDIZAJE						
1.	Mis profesores me dicen que competencia se trabajará en el día.	Siempre (5)	Casi Siempre (4)	Algunas Veces (3)	Muy pocas Veces (2)	Nunca (1)
2.	Mis profesores me ayudan a entender el propósito de la actividad que se realizará.	Siempre (5)	Casi Siempre (4)	Algunas Veces (3)	Muy pocas Veces (2)	Nunca (1)
3.	Mis profesores plantean actividades desafiantes, motivadoras e interesantes.	Siempre (5)	Casi Siempre (4)	Algunas Veces (3)	Muy pocas Veces (2)	Nunca (1)
4.	Me es fácil entender que aprenderé en el día.	Siempre (5)	Casi Siempre (4)	Algunas Veces (3)	Muy pocas Veces (2)	Nunca (1)
5.	Mis profesores me explican los criterios de evaluación con los que me va a evaluar	Siempre (5)	Casi Siempre (4)	Algunas Veces (3)	Muy pocas Veces (2)	Nunca (1)
6.	Mis profesores me dan a conocer los criterios de evaluación al inicio de las actividades.	Siempre (5)	Casi Siempre (4)	Algunas Veces (3)	Muy pocas Veces (2)	Nunca (1)
DIMENSIÓN EVIDENCIAS						
7.	Mis profesores me solicitan mis trabajos para su evaluación.	Siempre (5)	Casi Siempre (4)	Algunas Veces (3)	Muy pocas Veces (2)	Nunca (1)
8.	Mis profesores revisan mis actividades diariamente.	Siempre (5)	Casi Siempre (4)	Algunas Veces (3)	Muy pocas Veces (2)	Nunca (1)
9.	Presento mis actividades según las indicaciones de mis profesores	Siempre (5)	Casi Siempre (4)	Algunas Veces (3)	Muy pocas Veces (2)	Nunca (1)
10.	Mis profesores me indican si mi trabajo presentado responde al propósito del día.	Siempre (5)	Casi Siempre (4)	Algunas Veces (3)	Muy pocas Veces (2)	Nunca (1)
DIMENSIÓN MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO						
11.	Mis profesores me ayudan a resolver mis dudas.	Siempre (5)	Casi Siempre (4)	Algunas Veces (3)	Muy pocas Veces (2)	Nunca (1)
12.	Mis profesores muestran interés por mi aprendizaje.	Siempre (5)	Casi Siempre (4)	Algunas Veces (3)	Muy pocas Veces (2)	Nunca (1)
13.	Mis profesores se comunican constantemente conmigo para verificar mis avances.	Siempre (5)	Casi Siempre (4)	Algunas Veces (3)	Muy pocas Veces (2)	Nunca (1)
14.	Mis profesores muestran interés en que presente mis trabajos.	Siempre (5)	Casi Siempre (4)	Algunas Veces (3)	Muy pocas Veces (2)	Nunca (1)
15.	Tengo confianza para hacer consultas a mis profesores.	Siempre (5)	Casi Siempre (4)	Algunas Veces (3)	Muy pocas Veces (2)	Nunca (1)
DIMENSIÓN RETROALIMENTACIÓN						
16.	Mis profesores revisan mis trabajos para realizar sus comentarios y observaciones	Siempre (5)	Casi Siempre (4)	Algunas Veces (3)	Muy pocas Veces (2)	Nunca (1)
17.	Mis profesores me ayudan a reflexionar para saber que debo mejorar en mis trabajos.	Siempre (5)	Casi Siempre (4)	Algunas Veces (3)	Muy pocas Veces (2)	Nunca (1)
18.	Mis profesores me dicen cuáles son mis logros.	Siempre (5)	Casi Siempre (4)	Algunas Veces (3)	Muy pocas Veces (2)	Nunca (1)
19.	Mis profesores usan preguntas para ayudarme a mejorar mis trabajos	Siempre (5)	Casi Siempre (4)	Algunas Veces (3)	Muy pocas Veces (2)	Nunca (1)
20.	Mis profesores usan diversos medios para comunicarme mis avances y logros.	Siempre (5)	Casi Siempre (4)	Algunas Veces (3)	Muy pocas Veces (2)	Nunca (1)

ANEXO 8: Ficha técnica de Cuestionario sobre evaluación formativa

1. Nombre: Cuestionario de evaluación formativa
2. Autor: Pantoja De la Rosa, Luz (Adaptado)
3. Objetivo: Determinar cómo es la evaluación formativa en el proceso de aprendizaje en estudiantes en cuatro dimensiones: Objetivos de aprendizaje, evidencias, monitoreo y acompañamiento y retroalimentación.
4. Usuarios (muestra): 162 estudiantes
5. Unidad de análisis: Estudiante del VI Ciclo de educación básica regular

Modo de aplicación:

La escala de actitud es autoaplicativa.

Este instrumento de evaluación está estructurado en 20 ítems, los cuales se agrupan en 4 dimensiones.

6. Codificación de ítems

Todos los ítems son de categoría positiva, la escala que se usará es la siguiente:

Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Muy pocas veces	Nunca
5	4	3	2	1

7. Estructura

Dimensión	Indicador	Ítems	Respuestas				
			Siempre	Casi Siempre	Algunas Veces	Muy pocas Veces	Nunca
Objetivos de aprendizaje	Propósitos de aprendizaje	1,2,3,4,5,6					
	Criterios de evaluación						
Evidencias	Actividad de aprendizaje	7,8,9,10					
Acompañamiento y monitoreo	Apoyo pedagógico	11,12,13,14,15					
	Interacciones pedagógicas						
Retroalimentación.	Reflexión sobre el proceso de aprendizaje	16,17,18,19,20					
	Oportunidades de retroalimentar						

8. Baremos de medición

- Variable: Evaluación Formativa

Nivel	Escala
Muy adecuada	83 - 100
Adecuada	62 - 82
Poco adecuada	41 - 61
Inadecuada	20 - 40

- Dimensiones:

Nivel	Escalas de dimensiones			
	Objetivos de aprendizaje	Evidencias	Monitoreo y acompañamiento	Retroalimentación
Muy adecuada	27-30	19-20	23-25	23-25
Adecuada	20-26	14-18	17-22	17-22
Poco adecuada	13-19	9-13	11-16	11-16
Inadecuada	6-12	4-8	5-10	5-10

ANEXO 9: Instrumento de recolección de datos

Cuestionario sobre el aprendizaje autónomo

Estimado(a) estudiante:

Agradezco tu colaboración para el llenado del siguiente cuestionario.

La presente encuesta es anónima; por lo cual pedimos que leas cada uno de los enunciados que se te plantea y con la mayor sinceridad marques la alternativa de valoración que consideres correcta.

Por favor lee atentamente cada enunciado y marca con una "X" tu respuesta

Nº	ÍTEMS	RESPUESTA		
		Siempre (3)	Algunas Veces (2)	Nunca (1)
DIMENSIÓN METAS DE APRENDIZAJE				
1.	Repaso mis actividades después de recibirlos.	Siempre (3)	Algunas Veces (2)	Nunca (1)
2.	Investigo sobre los temas de las actividades dadas.	Siempre (3)	Algunas Veces (2)	Nunca (1)
3.	Puedo explicar los trabajos que realicé con facilidad.	Siempre (3)	Algunas Veces (2)	Nunca (1)
4.	Me autoevaluó mis aprendizajes de manera reflexiva.	Siempre (3)	Algunas Veces (2)	Nunca (1)
5.	Mis actividades las envié utilizando herramientas tecnológicas.	Siempre (3)	Algunas Veces (2)	Nunca (1)
6.	Participo en las clases de manera responsable.	Siempre (3)	Algunas Veces (2)	Nunca (1)
7.	Leo textos para seguir mejorando mis conocimientos.	Siempre (3)	Algunas Veces (2)	Nunca (1)
8.	Utilizo esquemas, gráficos, organizadores visuales en mis actividades académicas.	Siempre (3)	Algunas Veces (2)	Nunca (1)
DIMENSIÓN ACCIONES ESTRATÉGICAS PARA ALCANZAR METAS				
9.	Utilizo materiales que me sirven para desarrollar las actividades.	Siempre (3)	Algunas Veces (2)	Nunca (1)
10.	Planifico mi tiempo para entregar mis trabajos oportunamente.	Siempre (3)	Algunas Veces (2)	Nunca (1)
11.	Utilizo estrategias que me permitan mejorar mis aprendizajes.	Siempre (3)	Algunas Veces (2)	Nunca (1)
12.	Uso diversas estrategias para resolver problemas matemáticos.	Siempre (3)	Algunas Veces (2)	Nunca (1)
13.	Realizo mis actividades utilizando los conocimientos aprendidos.	Siempre (3)	Algunas Veces (2)	Nunca (1)
14.	Propongo por lo menos una estrategia y un procedimiento que me permita alcanzar mis metas.	Siempre (3)	Algunas Veces (2)	Nunca (1)
15.	Invento mis propios ejemplos para explicar mejor la información.	Siempre (3)	Algunas Veces (2)	Nunca (1)
16.	Me doy cuenta de las estrategias que utilizo, me facilitan el trabajo.	Siempre (3)	Algunas Veces (2)	Nunca (1)
DIMENSIÓN DESEMPEÑO DURANTE EL PROCESO DE APRENDIZAJE				
17.	Explico el proceso y los resultados obtenidos, que he realizado para alcanzar mis experiencias de aprendizaje.	Siempre (3)	Algunas Veces (2)	Nunca (1)
18.	Repaso y analizo mis actividades, cuando tengo dificultades.	Siempre (3)	Algunas Veces (2)	Nunca (1)
19.	Tengo confianza en mí mismo en desarrollar mis actividades correctamente.	Siempre (3)	Algunas Veces (2)	Nunca (1)
20.	Tengo metas fijas y razonables que me permiten superarme en mis aprendizajes.	Siempre (3)	Algunas Veces (2)	Nunca (1)
21..	Explico los temas con claridad, seguridad, siguiendo una secuencia lógica.	Siempre (3)	Algunas Veces (2)	Nunca (1)
22.	Manejo y mantengo un orden y disciplina en mis actividades.	Siempre (3)	Algunas Veces (2)	Nunca (1)
23.	Mantengo una comunicación apropiada con mis compañeros y compañeras.	Siempre (3)	Algunas Veces (2)	Nunca (1)
24.	Tomo el control sobre mi propio aprendizaje.	Siempre (3)	Algunas Veces (2)	Nunca (1)

ANEXO 10: Ficha técnica de Cuestionario sobre aprendizaje autónomo

1. Nombre: Cuestionario sobre aprendizaje autónomo
2. Autor: Adaptado de Bustinza (2021)
3. Objetivo: Identificar el nivel de autonomía en estudiantes en tres dimensiones: metas de aprendizaje, acciones estratégicas para alcanzar metas y desempeño durante el proceso de aprendizaje.
4. Usuarios (muestra): 162 estudiantes
5. Unidad de análisis: Estudiante del VI ciclo de educación básica

Modo de aplicación:

La escala de actitud es autoaplicativa.

Este instrumento de evaluación está estructurado en 24 ítems, los cuales se agrupan en 3 dimensiones.

6. Codificación de ítems.

Todos los ítems son de categoría positiva, la escala que se usará es la siguiente:

Siempre	Algunas veces	Nunca
3	2	1

7. Estructura.

Dimensión	Indicador	Ítems	Respuestas		
			Siempre (3)	Algunas Veces (2)	Nunca (1)
Metas de aprendizaje	Logra resolver actividades	1,2,3,4,5,6,7,8			
Acciones estratégicas para alcanzar metas	Utiliza estrategias	9,10,11,12,13,14,15,16			
Desempeño durante el proceso de aprendizaje	Evalúa su aprendizaje	17,18,19,20,21,22,23,24			

8. Baremos de medición
Variable: Aprendizaje autónomo.

Nivel	Escala
Autónomo	58-72
Medianamente autónomo	41-57
Dependiente	24-40

Dimensiones:

Nivel	Escalas de dimensiones		
	Metas de aprendizaje	Acciones estratégicas para alcanzar metas	Desempeño durante el proceso de aprendizaje
Autónomo	18-24	18-24	18-24
Medianamente autónomo	9-17	9-17	9-17
Dependiente	1-8	1-8	1-8

ANEXO 11: Carta de presentación para validez de instrumentos



CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Dr. Germán Vicente Garay Flores

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la Escuela de Posgrado Maestría en Administración de la Educación de la UCV - Ate, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información para el desarrollo de la investigación, la cual conducirá a la obtención del grado de Maestro.

El título del proyecto de investigación es: Evaluación formativa y aprendizaje autónomo en estudiantes del VI ciclo en una Institución Educativa Pública del distrito Ate, 2022; y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Matriz de consistencia
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

A handwritten signature in blue ink is written over a horizontal line. The signature appears to be 'C. Torres' with a checkmark above the 'v'.

Torres Zavala, Cesar Miguel

D.N.I: 09505958

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señora: Mg. Jenny Anabella Obregón Alvino

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la Escuela de Posgrado Maestría en Administración de la Educación de la UCV - Ate, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información para el desarrollo de la investigación, la cual conducirá a la obtención del grado de Maestro.

El título del proyecto de investigación es: Evaluación formativa y aprendizaje autónomo en estudiantes del VI ciclo en una Institución Educativa Pública del distrito Ate, 2022; y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Matriz de consistencia
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Torres Zavala, Cesar Miguel

D.N.I: 09505958

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señora: Mg. Ana Eumelia Pisconte Tipismana

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la Escuela de Posgrado Maestría en Administración de la Educación de la UCV - Ate, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información para el desarrollo de la investigación, la cual conducirá a la obtención del grado de Maestro.

El título del proyecto de investigación es: Evaluación formativa y aprendizaje autónomo en estudiantes del VI ciclo en una Institución Educativa Pública del distrito Ate, 2022; y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Matriz de consistencia
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Torres Zavala, Cesar Miguel

D.N.I: 09505958

ANEXO 12: Certificado de validez de contenido del instrumento



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EVALUACIÓN FORMATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Objetivos de aprendizaje							
1	Mis profesores me dicen que competencia se trabajará en el día.	X		X		X		
2	Mis profesores me ayudan a entender el propósito de la actividad que se realizará.	X		X		X		
3	Mis profesores plantean actividades desafiantes, motivadoras e interesantes.	X		X		X		
4	Me es fácil entender que aprenderé en el día.	X		X		X		
5	Mis profesores me explican los criterios de evaluación con los que me va a evaluar	X		X		X		
6	Mis profesores me dan a conocer los criterios de evaluación al inicio de las actividades.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Evidencia							
7	Mis profesores me solicitan mis trabajos para su evaluación.	X		X		X		
8	Mis profesores revisan mis actividades diariamente.	X		X		X		
9	Presento mis actividades según las indicaciones de mis profesores	X		X		X		
10	Mis profesores me indican si mi trabajo presentado responde al propósito del día.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Monitoreo y acompañamiento							
11	Mis profesores me ayudan a resolver mis dudas.	X		X		X		
12	Mis profesores muestran interés por mi aprendizaje.	X		X		X		
13	Mis profesores se comunican constantemente conmigo para verificar mis avances.	X		X		X		
14	Mis profesores muestran interés en que presente mis trabajos.	X		X		X		
15	Tengo confianza para hacer consultas a mis profesores.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Retroalimentación							
16	Mis profesores revisan mis trabajos para realizar sus comentarios y observaciones	X		X		X		
17	Mis profesores me ayudan a reflexionar para saber que debo mejorar en mis trabajos.	X		X		X		
18	Mis profesores me dicen cuáles son mis logros.	X		X		X		
19	Mis profesores usan preguntas para ayudarme a mejorar mis trabajos	X		X		X		
20	Mis profesores usan diversos medios para comunicarme mis avances y logros.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Garay Flores, Germán Vicente
Especialidad del validador: Estadística e investigación científica

DNI: 10790283

09 de junio del 2022

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE APRENDIZAJE AUTÓNOMO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Metas de aprendizaje							
1	Repaso mis actividades después de recibirlos.	X		X		X		
2	Investigo sobre los temas de las actividades dadas.	X		X		X		
3	Puedo explicar los trabajos que realicé con facilidad.	X		X		X		
4	Me autoevaluó mis aprendizajes de manera reflexiva.	X		X		X		
5	Mis actividades las envié utilizando herramientas tecnológicas.	X		X		X		
6	Participo en las clases de manera responsable.	X		X		X		
7	Leo textos para seguir mejorando mis conocimientos.	X		X		X		
8	Utilizo esquemas, gráficos, organizadores visuales en mis actividades académicas.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Acciones estratégicas para alcanzar sus metas.							
9	Utilizo materiales que me sirven para desarrollar las actividades.	X		X		X		
10	Planifico mi tiempo para entregar mis trabajos oportunamente.	X		X		X		
11	Utilizo estrategias que me permitan mejorar mis aprendizajes.	X		X		X		
12	Uso diversas estrategias para resolver problemas matemáticos.	X		X		X		
13	Realizo mis actividades utilizando los conocimientos aprendidos.	X		X		X		
14	Propongo por lo menos una estrategia y un procedimiento que me permita alcanzar mis metas.	X		X		X		
15	Invento mis propios ejemplos para explicar mejor la información.	X		X		X		
16	Me doy cuenta de las estrategias que utilizo, me facilitan el trabajo.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Desempeño durante el proceso de aprendizaje.							
17	Explico el proceso y los resultados obtenidos, que he realizado para alcanzar mis experiencias de aprendizaje.	X		X		X		
18	Repaso y analizo mis actividades, cuando tengo dificultades.	X		X		X		
19	Tengo confianza en mí mismo en desarrollar mis actividades correctamente.	X		X		X		
20	Tengo metas fijas y razonables que me permiten superarme en mis aprendizajes.	X		X		X		
21	Explico los temas con claridad, seguridad, siguiendo una secuencia lógica.	X		X		X		
22	Manejo y mantengo un orden y disciplina en mis actividades.	X		X		X		
23	Mantengo una comunicación apropiada con mis compañeros y compañeras.	X		X		X		
24	Tomo el control sobre mi propio aprendizaje.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Garay Flores, Germán Vicente

DNI: 10790283

Especialidad del validador: Estadística e investigación científica

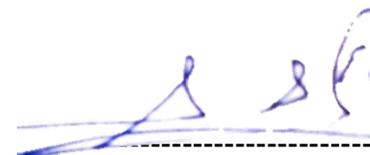
09 de junio del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EVALUACIÓN FORMATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Objetivos de aprendizaje							
1	Mis profesores me dicen que competencia se trabajará en el día.	X		X		X		
2	Mis profesores me ayudan a entender el propósito de la actividad que se realizará.	X		X		X		
3	Mis profesores plantean actividades desafiantes, motivadoras e interesantes.	X		X		X		
4	Me es fácil entender que aprenderé en el día.	X		X		X		
5	Mis profesores me explican los criterios de evaluación con los que me va a evaluar	X		X		X		
6	Mis profesores me dan a conocer los criterios de evaluación al inicio de las actividades.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Evidencia							
7	Mis profesores me solicitan mis trabajos para su evaluación.	X		X		X		
8	Mis profesores revisan mis actividades diariamente.	X		X		X		
9	Presento mis actividades según las indicaciones de mis profesores	X		X		X		
10	Mis profesores me indican si mi trabajo presentado responde al propósito del día.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Monitoreo y acompañamiento							
11	Mis profesores me ayudan a resolver mis dudas.	X		X		X		
12	Mis profesores muestran interés por mi aprendizaje.	X		X		X		
13	Mis profesores se comunican constantemente conmigo para verificar mis avances.	X		X		X		
14	Mis profesores muestran interés en que presente mis trabajos.	X		X		X		
15	Tengo confianza para hacer consultas a mis profesores.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Retroalimentación							
16	Mis profesores revisan mis trabajos para realizar sus comentarios y observaciones	X		X		X		
17	Mis profesores me ayudan a reflexionar para saber que debo mejorar en mis trabajos.	X		X		X		
18	Mis profesores me dicen cuáles son mis logros.	X		X		X		
19	Mis profesores usan preguntas para ayudarme a mejorar mis trabajos	X		X		X		
20	Mis profesores usan diversos medios para comunicarme mis avances y logros.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Obregón Alvino, Jenny Anabella **DNI: 09726635**

Especialidad del validador: Administración de la educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

16 de junio del 2022



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE APRENDIZAJE AUTÓNOMO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Metas de aprendizaje							
1	Repaso mis actividades después de recibirlos.	X		X		X		
2	Investigo sobre los temas de las actividades dadas.	X		X		X		
3	Puedo explicar los trabajos que realicé con facilidad.	X		X		X		
4	Me autoevaluó mis aprendizajes de manera reflexiva.	X		X		X		
5	Mis actividades las envié utilizando herramientas tecnológicas.	X		X		X		
6	Participo en las clases de manera responsable.	X		X		X		
7	Leo textos para seguir mejorando mis conocimientos.	X		X		X		
8	Utilizo esquemas, gráficos, organizadores visuales en mis actividades académicas.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Acciones estratégicas para alcanzar sus metas.							
9	Utilizo materiales que me sirven para desarrollar las actividades.	X		X		X		
10	Planifico mi tiempo para entregar mis trabajos oportunamente.	X		X		X		
11	Utilizo estrategias que me permitan mejorar mis aprendizajes.	X		X		X		
12	Uso diversas estrategias para resolver problemas matemáticos.	X		X		X		
13	Realizo mis actividades utilizando los conocimientos aprendidos.	X		X		X		
14	Propongo por lo menos una estrategia y un procedimiento que me permita alcanzar mis metas.	X		X		X		
15	Invento mis propios ejemplos para explicar mejor la información.	X		X		X		
16	Me doy cuenta de las estrategias que utilizo, me facilitan el trabajo.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Desempeño durante el proceso de aprendizaje.							
17	Explico el proceso y los resultados obtenidos, que he realizado para alcanzar mis experiencias de aprendizaje.	X		X		X		
18	Repaso y analizo mis actividades, cuando tengo dificultades.	X		X		X		
19	Tengo confianza en mí mismo en desarrollar mis actividades correctamente.	X		X		X		
20	Tengo metas fijas y razonables que me permiten superarme en mis aprendizajes.	X		X		X		
21	Explico los temas con claridad, seguridad, siguiendo una secuencia lógica.	X		X		X		
22	Manejo y mantengo un orden y disciplina en mis actividades.	X		X		X		
23	Mantengo una comunicación apropiada con mis compañeros y compañeras.	X		X		X		
24	Tomo el control sobre mi propio aprendizaje.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Obregón Alvino, Jenny Anabella **DNI: 09726635**

Especialidad del validador: Administración de la educación

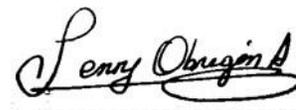
16 de junio del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EVALUACIÓN FORMATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Objetivos de aprendizaje							
1	Mis profesores me dicen que competencia se trabajará en el día.	X		X		X		
2	Mis profesores me ayudan a entender el propósito de la actividad que se realizará.	X		X		X		
3	Mis profesores plantean actividades desafiantes, motivadoras e interesantes.	X		X		X		
4	Me es fácil entender que aprenderé en el día.	X		X		X		
5	Mis profesores me explican los criterios de evaluación con los que me va a evaluar	X		X		X		
6	Mis profesores me dan a conocer los criterios de evaluación al inicio de las actividades.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Evidencia							
7	Mis profesores me solicitan mis trabajos para su evaluación.	X		X		X		
8	Mis profesores revisan mis actividades diariamente.	X		X		X		
9	Presento mis actividades según las indicaciones de mis profesores	X		X		X		
10	Mis profesores me indican si mi trabajo presentado responde al propósito del día.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Monitoreo y acompañamiento							
11	Mis profesores me ayudan a resolver mis dudas.	X		X		X		
12	Mis profesores muestran interés por mi aprendizaje.	X		X		X		
13	Mis profesores se comunican constantemente conmigo para verificar mis avances.	X		X		X		
14	Mis profesores muestran interés en que presente mis trabajos.	X		X		X		
15	Tengo confianza para hacer consultas a mis profesores.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Retroalimentación							
16	Mis profesores revisan mis trabajos para realizar sus comentarios y observaciones	X		X		X		
17	Mis profesores me ayudan a reflexionar para saber que debo mejorar en mis trabajos.	X		X		X		
18	Mis profesores me dicen cuáles son mis logros.	X		X		X		
19	Mis profesores usan preguntas para ayudarme a mejorar mis trabajos	X		X		X		
20	Mis profesores usan diversos medios para comunicarme mis avances y logros.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Ana Eumelia Pisconte Tipismana DNI: 10363271

Especialidad del validador: Administración de la educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

17 de junio del 2022



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE APRENDIZAJE AUTÓNOMO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Metas de aprendizaje							
1	Repaso mis actividades después de recibirlos.	X		X		X		
2	Investigo sobre los temas de las actividades dadas.	X		X		X		
3	Puedo explicar los trabajos que realicé con facilidad.	X		X		X		
4	Me autoevaluó mis aprendizajes de manera reflexiva.	X		X		X		
5	Mis actividades las envié utilizando herramientas tecnológicas.	X		X		X		
6	Participo en las clases de manera responsable.	X		X		X		
7	Leo textos para seguir mejorando mis conocimientos.	X		X		X		
8	Utilizo esquemas, gráficos, organizadores visuales en mis actividades académicas.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Acciones estratégicas para alcanzar sus metas.							
9	Utilizo materiales que me sirven para desarrollar las actividades.	X		X		X		
10	Planifico mi tiempo para entregar mis trabajos oportunamente.	X		X		X		
11	Utilizo estrategias que me permitan mejorar mis aprendizajes.	X		X		X		
12	Uso diversas estrategias para resolver problemas matemáticos.	X		X		X		
13	Realizo mis actividades utilizando los conocimientos aprendidos.	X		X		X		
14	Propongo por lo menos una estrategia y un procedimiento que me permita alcanzar mis metas.	X		X		X		
15	Invento mis propios ejemplos para explicar mejor la información.	X		X		X		
16	Me doy cuenta de las estrategias que utilizo, me facilitan el trabajo.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Desempeño durante el proceso de aprendizaje.							
17	Explico el proceso y los resultados obtenidos, que he realizado para alcanzar mis experiencias de aprendizaje.	X		X		X		
18	Repaso y analizo mis actividades, cuando tengo dificultades.	X		X		X		
19	Tengo confianza en mí mismo en desarrollar mis actividades correctamente.	X		X		X		
20	Tengo metas fijas y razonables que me permiten superarme en mis aprendizajes.	X		X		X		
21	Explico los temas con claridad, seguridad, siguiendo una secuencia lógica.	X		X		X		
22	Manejo y mantengo un orden y disciplina en mis actividades.	X		X		X		
23	Mantengo una comunicación apropiada con mis compañeros y compañeras.	X		X		X		
24	Tomo el control sobre mi propio aprendizaje.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Ana Eumelia Pisconte Tipismana DNI: 10363271

Especialidad del validador: Administración de la educación

17 de junio del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

ANEXO 13: Base de datos de la prueba piloto: variable Evaluación formativa

ID	OBJETIVOS DE APRENDIZAJE						EVIDENCIAS				MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO					RETROALIMENTACIÓN				
	i1	i2	i3	i4	i5	i6	i7	i8	i9	i10	i11	i12	i13	i14	i15	i16	i17	i18	i19	i20
01	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4
02	4	3	3	3	3	4	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3
03	4	5	4	3	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5
04	2	3	2	4	2	2	3	2	2	1	3	2	2	4	3	2	2	2	2	2
05	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	5	5	4	5	2	3	4	4	5	4
06	2	2	2	2	3	3	4	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3
07	4	5	4	3	4	3	4	4	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2
08	4	3	5	4	4	5	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
09	3	3	4	3	3	4	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3
10	4	5	4	4	3	5	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	5	3
11	5	5	5	2	4	4	4	1	5	4	5	5	3	5	4	4	4	4	5	3
12	4	5	5	3	4	4	3	3	5	5	5	5	3	2	3	5	5	4	3	4
13	3	3	2	4	2	5	4	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3
14	4	4	5	3	4	4	3	3	4	4	5	5	4	3	3	4	5	4	4	3
15	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	5	3	4	3	3	5	4
16	2	4	3	2	3	2	3	2	4	4	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2
17	3	5	4	4	4	5	4	2	5	4	3	4	4	5	5	3	5	2	3	3
18	4	3	4	2	3	3	4	2	4	1	2	3	3	4	1	3	2	2	2	2
19	4	4	3	4	3	2	4	4	4	2	4	5	4	4	4	4	4	3	3	2
20	3	3	3	3	3	2	4	4	2	2	4	2	3	3	3	4	2	2	2	2
21	2	2	4	2	4	3	4	4	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3
22	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5
23	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	3	4	4
24	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
25	3	2	4	4	2	2	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1
26	3	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	1	5	2	4	3	3	5	5
27	4	3	3	2	3	2	4	3	3	4	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2
28	3	3	3	2	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	2	3	2	2	2
29	3	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3
30	4	4	2	5	3	4	4	2	4	5	5	3	1	3	1	2	3	2	1	1

ANEXO 14: Base de datos de la variable Evaluación formativa

ID	OBJETIVOS DE APRENDIZAJE						EVIDENCIAS				MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO					RETROALIMENTACIÓN				
	i1	i2	i3	i4	i5	i6	i7	i8	i9	i10	i11	i12	i13	i14	i15	i16	i17	i18	i19	i20
01	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3
02	4	4	5	5	3	3	4	4	4	4	4	5	3	4	4	3	3	2	2	4
03	4	4	4	5	4	3	5	4	4	3	5	5	2	5	5	4	3	2	1	2
04	4	2	2	5	3	3	4	5	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2
05	3	2	2	2	2	3	5	2	2	2	3	4	2	2	2	2	2	2	2	2
06	3	3	3	3	4	3	5	3	4	5	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2
07	4	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	3	5	5	4	3	4	5	4
08	2	3	1	4	2	2	4	4	4	2	4	5	4	2	4	4	3	2	2	2
09	4	4	5	4	3	3	5	3	5	5	5	4	3	5	3	4	3	3	4	3
10	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	3	3	4	4	5	3	3	4	4
11	2	3	3	4	1	5	1	5	4	5	5	4	4	4	4	4	3	3	4	3
12	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3
13	4	3	4	3	4	4	5	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3
14	5	3	4	3	4	3	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4
15	4	3	4	3	4	4	3	4	4	5	3	4	2	4	3	4	4	3	3	2
16	3	3	2	3	3	2	5	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3
17	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
18	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2
19	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2
20	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3
21	4	3	3	3	2	4	4	4	4	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3
22	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4
23	4	4	5	3	3	3	4	3	5	4	5	4	2	5	3	4	4	2	4	4
24	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	5	5	4	4	2	4	4	3	4	3
25	5	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2
26	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4
27	5	4	5	5	3	4	4	5	4	4	5	5	3	4	2	4	4	3	4	3
28	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	2	3	2	2	2
29	4	4	4	4	3	3	5	4	4	2	5	4	4	3	3	4	4	4	4	5
30	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
31	4	5	5	4	4	4	5	5	4	3	5	5	4	5	3	3	4	3	3	3
32	4	4	3	2	5	4	3	4	3	5	5	5	2	5	2	3	4	4	3	4
33	4	5	2	3	1	2	5	3	4	5	2	3	4	4	5	3	3	4	5	4
34	3	4	5	4	5	3	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4
35	4	4	5	4	4	5	4	3	4	5	5	5	4	4	4	4	4	3	3	3
36	4	4	5	3	4	4	5	3	5	4	5	5	4	5	4	3	4	3	5	5
37	3	3	5	4	5	3	3	5	5	4	5	3	4	5	5	4	4	3	4	4
38	4	5	5	5	5	3	5	5	3	5	5	5	3	5	2	4	5	4	4	5
39	3	4	3	2	2	3	2	4	3	4	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2
40	5	4	3	4	3	3	2	2	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	3
41	3	3	5	4	5	5	5	5	4	3	5	5	4	4	4	3	4	4	4	4
42	5	3	5	3	4	5	5	4	3	4	5	5	4	5	4	4	5	3	5	2
43	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3
44	4	3	4	4	5	4	5	5	4	2	5	4	4	5	1	3	4	4	5	2
45	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	3	4	4	3	4	2	5	2
46	4	4	5	3	4	4	4	5	5	4	5	4	4	5	3	4	4	4	5	4
47	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	2
48	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	3	3	4	3	4	4
49	5	4	3	3	4	2	5	2	4	2	2	4	2	2	1	4	3	2	5	2
50	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3
51	4	3	4	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4
52	4	3	4	5	4	3	5	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	2	5	3
53	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3
54	4	4	4	4	3	2	5	5	5	5	5	5	4	5	2	4	4	5	5	5
55	5	4	3	4	3	4	5	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3
56	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	3
57	4	5	4	4	3	2	5	5	4	5	4	4	3	4	3	4	4	3	4	1
58	4	4	5	2	5	4	5	4	3	4	5	5	4	5	2	3	4	4	5	5
59	4	5	5	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4	2	3	3
60	3	4	4	5	4	3	5	3	4	4	5	5	3	3	4	3	5	4	5	4
61	4	3	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	5	3	4	4	4	5	2
62	4	3	5	4	3	2	4	4	4	3	5	5	4	5	4	4	5	3	4	2
63	3	3	3	4	4	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2
64	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2
65	5	3	3	4	5	1	4	4	3	3	5	5	2	4	3	4	5	4	5	3
66	4	4	4	4	3	2	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	3	4	3
67	4	4	5	4	5	5	3	4	5	5	5	5	4	5	3	3	4	3	5	4
68	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
69	4	5	3	3	5	4	3	2	4	5	4	4	4	5	2	3	4	4	3	3
70	4	4	4	4	4	5	3	4	4	5	5	5	3	5	3	4	4	4	4	3
71	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	3	3	5	4	4	3
72	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3
73	4	4	4	5	5	3	4	3	3	4	5	3	2	4	3	3	4	3	4	4
74	3	5	5	3	3	5	3	4	5	5	5	5	4	3	3	3	4	3	3	3
75	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3
76	3	4	4	4	5	1	4	4	4	5	5	4	3	5	5	4	4	5	4	4
77	3	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	3	5	3	3	5	4	5	4
78	4	4	4	4	5	5	5	4	4	3	4	5	4	5	3	3	4	4	5	5
79	4	3	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	3	3	3	4	3
80	3	3	4	5	4	4	4	3	5	5	3	4	3	5	2	3	3	4	4	4
81	4	4	4	4	5	5	5	5	4	3	2	3	3	4	4	4	3	3	4	3

ID	OBJETIVOS DE APRENDIZAJE						EVIDENCIAS				MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO					RETROALIMENTACIÓN				
	i1	i2	i3	i4	i5	i6	i7	i8	i9	i10	i11	i12	i13	i14	i15	i16	i17	i18	i19	i20
82	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
83	5	4	4	4	5	5	5	4	2	4	4	4	3	4	4	3	4	4	5	3
84	4	4	2	3	4	2	5	4	3	2	4	4	2	4	2	3	3	2	2	2
85	4	4	5	4	5	1	3	2	4	5	4	3	1	4	4	2	3	1	4	4
86	4	4	3	4	3	4	4	5	5	5	4	5	3	4	3	3	3	3	5	3
87	3	4	3	3	2	3	4	4	4	3	3	2	2	3	3	3	2	4	2	2
88	3	3	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	3	4	4	4	3	4	5	4
89	5	3	4	3	5	5	4	5	5	4	4	4	3	5	4	4	3	3	3	3
90	3	3	5	5	5	5	5	3	4	3	4	5	3	5	3	4	3	3	3	3
91	3	3	4	4	3	4	5	4	5	4	4	5	4	4	3	3	3	3	4	3
92	4	3	3	3	4	3	4	4	4	2	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3
93	3	3	5	5	4	3	5	5	4	4	4	4	3	5	4	4	3	4	4	4
94	3	2	2	4	3	5	2	4	5	3	3	3	2	2	4	3	3	2	4	2
95	4	3	5	4	5	3	5	5	3	5	3	5	1	4	1	4	3	2	5	3
96	4	3	5	4	5	4	5	5	5	5	3	4	3	2	3	3	3	4	5	4
97	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3
98	4	4	5	5	5	5	5	4	5	3	3	5	3	4	5	3	3	3	5	3
99	3	5	5	4	2	2	5	4	5	4	4	5	3	4	3	4	3	3	4	2
100	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4
101	4	4	4	4	5	4	3	4	5	4	3	4	3	4	5	4	4	4	5	5
102	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4
103	4	5	4	5	4	3	3	4	5	4	4	5	3	3	2	3	3	3	5	4
104	4	5	5	3	5	5	4	4	5	4	4	4	3	3	2	4	4	4	4	4
105	2	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2
106	3	4	5	4	3	4	4	4	5	5	3	4	3	4	3	4	3	2	4	4
107	4	5	4	3	5	3	3	4	5	5	4	3	1	5	3	2	4	2	3	4
108	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4
109	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	5	3	4	4	5	4	4	4	4	4
110	4	5	5	3	4	4	4	4	4	4	4	3	2	5	4	4	3	4	4	2
111	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4
112	4	5	3	4	5	3	4	3	5	5	4	5	3	3	2	4	4	3	3	5
113	4	4	3	5	3	2	4	4	5	5	2	4	4	4	2	4	4	4	5	4
114	4	3	4	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3
115	3	4	3	5	3	2	4	3	5	4	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2
116	4	4	5	4	3	3	4	4	5	5	5	4	4	5	3	4	4	4	4	4
117	2	2	3	2	3	2	4	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2
118	4	4	3	3	4	3	5	4	4	3	2	4	4	5	3	4	5	3	5	3
119	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
120	4	4	5	3	4	4	4	4	5	4	5	4	3	4	3	4	4	4	3	3
121	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	3	3	3	3	3	3
122	4	4	4	3	4	4	5	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	3	2
123	4	4	5	5	5	4	4	3	3	4	3	4	3	4	2	3	4	3	3	2
124	4	4	4	5	3	3	4	5	4	4	5	5	3	4	3	4	4	4	5	3
125	4	4	4	3	5	5	5	5	4	3	4	5	3	4	4	4	3	4	4	3
126	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4
127	2	3	2	3	2	3	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
128	5	4	5	4	5	3	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	3	5	5	5
129	4	4	4	4	4	3	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4
130	4	5	4	3	4	4	4	3	4	3	5	3	4	5	3	4	3	4	3	4
131	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3
132	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4
133	4	3	3	3	3	4	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3
134	4	5	4	3	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5
135	2	3	2	4	2	2	3	2	2	1	3	2	2	4	3	2	2	2	2	2
136	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	5	5	4	5	2	3	4	4	5	4
137	2	2	2	2	3	3	4	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3
138	4	5	4	3	4	3	4	4	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2
139	4	3	5	4	4	5	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
140	3	3	4	2	3	4	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3
141	4	5	4	4	3	5	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	5	3
142	5	5	5	2	4	4	4	1	5	4	5	5	3	5	4	4	4	4	5	3
143	4	5	5	3	4	4	3	3	5	5	5	5	3	2	3	5	5	4	3	4
144	3	3	2	4	2	5	4	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3
145	4	4	5	3	4	4	3	3	4	4	5	5	4	3	3	4	5	4	4	3
146	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	5	3	4	3	3	5	4
147	2	4	3	2	3	2	3	2	4	4	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2
148	3	5	4	4	4	5	4	2	5	4	3	4	4	5	5	3	5	2	3	3
149	4	3	4	2	3	3	4	2	4	1	2	3	3	4	1	3	2	2	2	2
150	4	4	3	4	3	2	4	4	4	2	4	5	4	4	4	4	4	3	3	2
151	3	3	3	3	3	2	4	4	2	2	4	2	3	3	3	4	2	2	2	2
152	2	2	4	2	4	3	4	4	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3
153	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5
154	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	3	4	4
155	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
156	3	2	4	4	2	2	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1
157	3	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	1	5	2	4	3	5	5	5
158	4	3	3	2	3	2	4	3	3	4	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2
159	3	3	3	2	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	2	3	2	2	2
160	3	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3
161	4	4	2	5	3	4	4	2	4	5	5	3	1	3	1	2	3	2	1	1
162	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4

ANEXO 15: Base de datos de la prueba piloto: variable aprendizaje autónomo

ID	METAS DE APRENDIZAJE								ACCIONES ESTRATÉGICAS PARA ALCANZAR METAS								DESEMPEÑO DURANTE EL PROCESO DE APRENDIZAJE							
	i1	i2	i3	i4	i5	i6	i7	i8	i9	i10	i11	i12	i13	i14	i15	i16	i17	i18	i19	i20	i21	i22	i23	i24
01	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2
02	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1
03	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2
04	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2
05	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	3	1
06	1	1	1	2	2	1	2	1	2	3	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1
07	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1
08	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	3	2
09	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1
10	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	1
11	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	3	2	3	2
12	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2
13	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2
14	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2
15	2	1	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
16	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1
17	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1
18	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1
19	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	3	3	2
20	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2
21	1	2	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1
22	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3
23	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1
24	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
25	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1
26	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2
27	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1
28	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1
29	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2
30	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2

ANEXO 16: Base de datos de la variable aprendizaje autónomo

ID	METAS DE APRENDIZAJE								ACCIONES ESTRATÉGICAS PARA ALCANZAR METAS								DESEMPEÑO DURANTE EL PROCESO DE APRENDIZAJE							
	i1	i2	i3	i4	i5	i6	i7	i8	i9	i10	i11	i12	i13	i14	i15	i16	i17	i18	i19	i20	i21	i22	i23	i24
01	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1
02	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
03	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1
04	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2
05	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1
06	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
07	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
08	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2
09	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1
10	1	1	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	3	2
11	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2
12	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2
13	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1
14	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3
15	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
16	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	1
17	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2
18	1	1	1	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1
19	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2
20	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2
21	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	3	1
22	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2
23	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2
24	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
25	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2
26	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
27	2	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2
28	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1
29	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2
30	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2
31	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2
32	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
33	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3	2
34	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
35	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
36	2	2	1	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2
37	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	3	2	2	3	3	1
38	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3
39	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	3	2	1	2
40	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2
41	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2	3	4
42	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2
43	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2
44	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
45	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
46	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3
47	3	2	2	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3
48	2	2	1	2	2	2	3	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2
49	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1
50	1	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2
51	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2
52	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3	2
53	2	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1
54	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	1	2	2	3
55	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1
56	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3
57	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2
58	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1
59	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2
60	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2
61	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2
62	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2
63	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	3	2
64	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	1	2	2
65	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2
66	1	1	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2
67	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2
68	1	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2
69	2	1	1	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	1
70	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	2
71	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3
72	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2
73	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1
74	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	1
75	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1
76	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
77	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2
78	2	2																						

ID	METAS DE APRENDIZAJE								ACCIONES ESTRATÉGICAS PARA ALCANZAR METAS								DESEMPEÑO DURANTE EL PROCESO DE APRENDIZAJE							
	i1	i2	i3	i4	i5	i6	i7	i8	i9	i10	i11	i12	i13	i14	i15	i16	i17	i18	i19	i20	i21	i22	i23	i24
82	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1
83	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3
84	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	1	2	2
85	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	1	2	2	2	2	2	1
86	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
87	2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2
88	1	2	2	2	2	1	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	1
89	2	1	2	2	2	2	3	2	3	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	3	1
90	2	2	2	1	2	2	1	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
91	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	3	2	3	2
92	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	3	1
93	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2
94	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1
95	1	1	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2
96	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	3	1
97	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2
98	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	3	2
99	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
100	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
101	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	2
102	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2
103	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
104	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2
105	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2
106	1	2	2	2	3	1	1	2	1	2	2	2	3	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2
107	3	2	2	3	2	3	3	2	1	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2
108	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2
109	2	2	1	1	2	2	1	1	1	3	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	3	2
110	2	1	2	2	2	2	2	1	3	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2
111	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2
112	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1
113	2	1	1	2	2	2	1	2	2	3	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1
114	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1
115	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1
116	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1
117	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2
118	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1
119	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	2	1	1
120	2	1	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2
121	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1
122	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2
123	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2
124	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2
125	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	3	2
126	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2
127	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2
128	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2
129	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2
130	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2
131	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1
132	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2
133	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1
134	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2
135	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2
136	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	3	1
137	1	1	1	2	2	1	2	1	2	3	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2
138	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1
139	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	3	2
140	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1
141	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	1
142	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	3	2	3	2
143	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2
144	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2
145	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2
146	2	1	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
147	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2
148	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1
149	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1
150	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	3	3	2
151	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2
152	1	2	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1
153	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3
154	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1
155	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
156	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1
157	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2
158	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1
159	2																							

ANEXO 17: Clasificación de los niveles de fiabilidad según el Alfa de Cronbach

Rangos	Magnitud
0,81 a 1,00	Muy alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	Moderada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy baja

Fuente: Tupanta et al. (2017)

ANEXO 18: Escala de interpretación del coeficiente de Correlación de los rangos de Spearman

Rangos	Correlación
+1	Positiva perfecta
+0.5	Moderada
0	Ninguna
-0.5	Moderada
-1	Negativa perfecta

Fuente: Martínez et al. (2009)

ANEXO 19: Tabla de Validación de instrumentos para las variables de la investigación

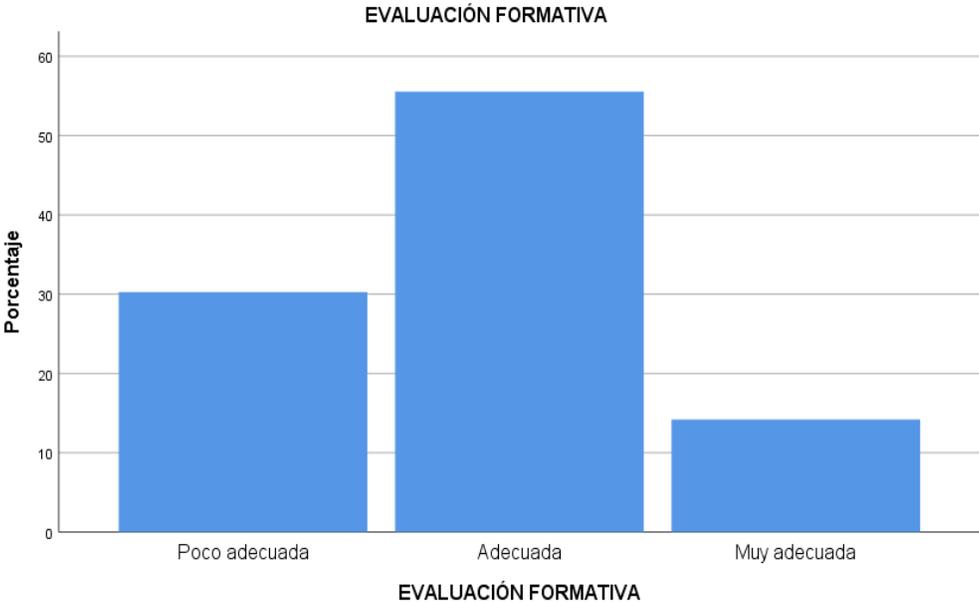
Validación de instrumentos para las variables de la investigación

Expertos	Criterio			Observación
	Pertinencia	Relevancia	Claridad	
Dr. Germán Vicente Garay Flores	Cumple	Cumple	Cumple	
Mg. Jenny Anabella Obregón Alvino	Cumple	Cumple	Cumple	Aplicable
Mg. Ana Eumelia Pisconte Tipismana	Cumple	Cumple	Cumple	

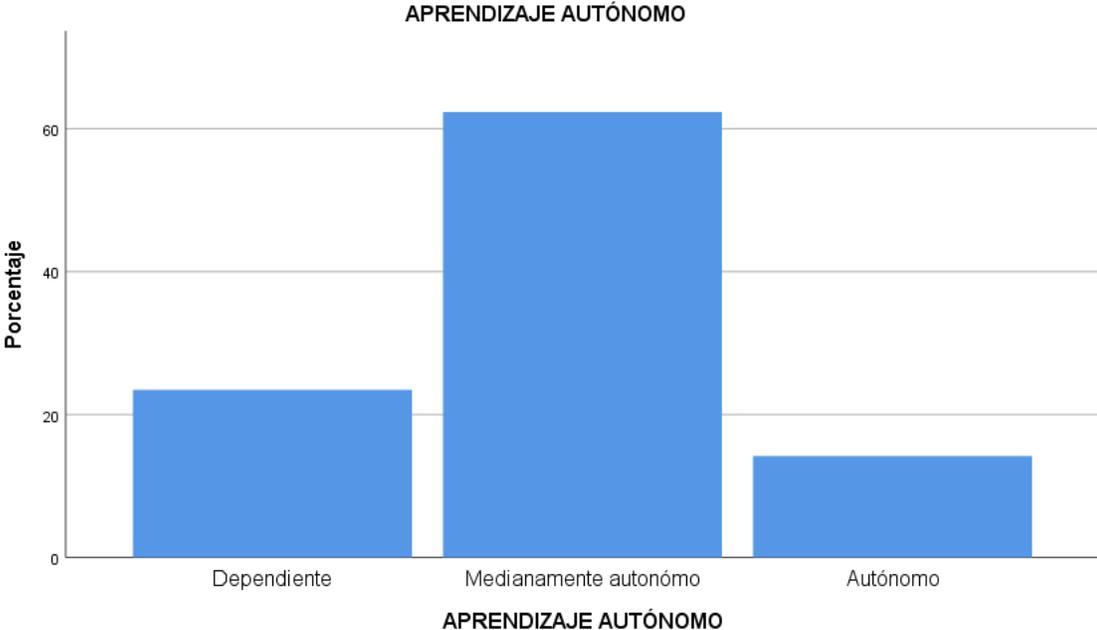
Como se observa en la tabla, los expertos revisaron y evaluaron los instrumentos que miden ambas variables propuestas, concluyendo que son aplicables.

ANEXO 19: Figura estadística descriptiva de la variable Evaluación formativa

Figura



ANEXO 20: Figura estadística descriptiva de la variable Aprendizaje Autónomo





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, GARAY FLORES GERMAN VICENTE, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "Evaluación formativa y aprendizaje autónomo en estudiantes del VI ciclo en una Institución Educativa Pública del distrito Ate, 2022", cuyo autor es TORRES ZAVALA CESAR MIGUEL, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 06 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
GARAY FLORES GERMAN VICENTE DNI: 10790283 ORCID 0000-0002-7118-6477	Firmado digitalmente por: GGARAYFL01 el 19-08- 2022 21:23:02

Código documento Trilce: TRI - 0397365