



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

**Participación Ciudadana en la Gestión Municipal del Distrito de Pira
Periodo, 2022.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública**

AUTOR:

Condor Apolinario, Pastor Américo (ORCID: 0000-0002-3740-9243)

ASESOR:

Mg. Fiestas Flores, Roberto Carlos (ORCID: 0000-0002-5582-0124)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de políticas públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía.

Chimbote- Perú

2022

DEDICATORIA

Primeramente, a Dios, a mis abuelos, padres, amigos a quienes creen en mí, a la población donde se realizó el trabajo, quienes creen en una mejoría en si distrito por todos ellos para dar alternativas de solución.

Americo Condor Apolinario.

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, agradezco la Universidad Cesar Vallejo, por permitirme ser un maestrante y haber nutrido más mis conocimientos, a los docentes quienes formaron parte de la excelente educación, a mi asesor de Tesis quien es un profesional de éxito quien nos inculco a investigar mas a los compañeros de estudio con quienes se compartió en el tiempo de preparación y estudio.

El Autor.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de Tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I.INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	15
3.3. Población, muestra y muestreo.	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.	18
3.5. Procedimientos	19
3.6. Método de análisis de datos	20
3.7. Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	28
VI. CONCLUSIONES	35
VII. RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS	37
ANEXOS	45

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.	
Tabla N° 01	Confiabilidad de instrumentos	19
Tabla N° 02	Prueba de normalidad de las puntuaciones de Participación Ciudadana y Gestión Municipal en el distrito de Pira periodo 2022.	21
Tabla N° 03	Prueba de hipótesis de correlación entre Participación Ciudadana y Gestión Municipal del distrito de Pira periodo, 2022.	21
Tabla N° 04	Niveles de Participación Ciudadana en la Municipalidad del Distrito de Pira periodo 2022.	23
Tabla N° 05	Nivel de las dimensiones de participación ciudadana en el distrito de Pira periodo 2022.	23
Tabla N° 06	Niveles de Gestión Municipal en la Municipalidad del Distrito de Pira periodo 2022.	24
Tabla N° 07	Nivel de las dimensiones de la Gestión Municipal en el distrito de Pira periodo 2022.	24
Tabla N° 08	Prueba de Hipótesis entre la participación ciudadana en la toma de decisiones y gestión municipal en la Municipalidad del distrito de Pira periodo 2022.	25
Tabla N° 09	Prueba de Hipótesis entre la participación ciudadana en la transparencia y gestión municipal en la Municipalidad del distrito de Pira periodo 2022.	26
Tabla N° 10	Prueba de Hipótesis entre la participación ciudadana en el logro de objetivos y gestión municipal en la Municipalidad del distrito de Pira periodo 2022.	26
Tabla N° 11	Nivel de confiabilidad de la variable participación ciudadana.	82
Tabla N° 12	Nivel de confiabilidad de la variable Gestión Municipal.	82

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1.	Diagrama de dispersión del nivel de relación entre la Participación ciudadana y Gestión Municipal del distrito de Pira periodo 2022.	22
-----------	--	----

Resumen

En esta investigación que lleva por título “Participación Ciudadana en la Gestión Municipal del Distrito de Pira, Periodo, 2022”, tiene como objetivo determinar la relación que existe entre la participación ciudadana en la gestión municipal del distrito de Pira Periodo, 2022, siendo la investigación de tipo básica con diseño no experimental transversal con un alcance correlacional, de la misma manera se obtuvo una muestra de 341 personas del distrito de Pira, la cual fueron sometidas a las encuestas preparadas y formuladas respecto a la investigación, para la validez de los instrumentos utilizados fueron sometidos a juicio de expertos y para la confiabilidad de cada instrumento se utilizó el alfa de Cronbach que salió muy buena en ambas variables: siendo para la participación ciudadana 0,802 y para la gestión municipal 0.855, luego de recopilar la información y generar la base datos las mismas fueron sometidas al software SPSS V.26. Para determinar que existe una relación entre la variable Participación Ciudadana y la variable Gestión Municipal y se obtuvo una correlación positiva considerable de las variables, la cual es confirmado con el valor de $p= 0.000 < 0.005$, teniendo la correlación de Rho Spearman = 0,807, la cual nos permite rechazar la hipótesis nula, por lo tanto, se acepta la hipótesis de la investigación que pronuncia que existe relación entre la participación ciudadana y la gestión municipal del distrito de Pira periodo 2022.

Palabras clave: Participación, Gestión, Municipal, Decisiones, Transparencia.

Abstract

In this research entitled "Citizen Participation in the Municipal Management of the District of Pira, Period, 2022", it aims to determine the relationship that exists between citizen participation in the municipal management of the District of Pira Period, 2022, being the basic research with a non-experimental cross-sectional design with a correlational scope, in the same way a sample of 341 people from the Pira district was obtained, which were submitted to the surveys prepared and formulated regarding the research, for the validity of the results. The instruments used were submitted to expert judgment and for the reliability of each instrument, Cronbach's alpha was used, which came out very good in both variables: being for citizen participation 0.802 and for municipal management 0.855, after collecting the information and generating the database, they were submitted to SPSS V.26 software. To determine that there is a relationship between the Citizen Participation variable and the Municipal Management variable and a considerable positive correlation of the variables was obtained, which is confirmed with the value of $p = 0.000 < 0.005$, having the Rho Spearman correlation = 0.807, which allows us to reject the null hypothesis, therefore, the research hypothesis that pronounces that there is a relationship between citizen participation and municipal management of the Pira district period 2022 is accepted.

Keywords: Participation, Management, Municipal, Decisions, Transparency.

I. INTRODUCCIÓN

El inminente cambio de políticas públicas a nivel mundial en diferentes naciones ha hecho ver que los países necesitan una asociación con su ciudadanía para una gobernanza democrática, basta con los estudios realizados en países como Los EE.UU tienen una representación del 40% de su PBI a un 24% desde el año 1960 - 2018, y otro país como China en esos mismos años paso de 17% a 15% (Santana, 2020), esto por solo industrializar sus países y que la personas solo trabajen y no se involucren en temas democráticos, sin embargo al pasar de los años la población creció y necesita servicios básicos, por ende estar inmerso en las nuevas políticas públicas que incluya una democracia y gobierno abierto (Naciones Unidad, 2018).

Actualmente estamos en un momento donde se han presentado diversas situaciones que afectan a los países y sus instituciones a nivel global es decir han afectado como la pandemia, la desigualdad, la salud, el clima, la violencia y la desestabilidad económica financiera y esto afecta aún más a países autoritarios con ciudadanía al no dejarlo participar en la toma de decisiones (Pietricovsky y Bello, 2021). Así mismo en las próximas décadas necesitamos países más comprometidos y responsables con su sociedad casos por ejemplo países como Dinamarca, Finlandia e Islandia vencieron la pandemia mucho antes de lo previsto debido a una alta colectividad entre sus Gobiernos centrales y locales el 75% de la ciudadanía participo junto al Gobierno en vencer diversas crisis, claro ejemplo de que la participación ciudadana mejora la Gobernanza (Banco Mundial, 2021).

En el Perú se cuenta con 196 Municipios Provinciales, 1678 municipalidades de distrito y 2792 de los centros poblados, teniendo contando con más 247 mil trabajadores aproximadamente y del total que laboran el 67.7% masculinos, 35.3% femeninos, por lo cual existen ciertas debilidades entorno a las gestiones y son Finanzas municipales 9.1%, desarrollo económico local 55.5 %, servicios sociales 46.3% Limpieza pública, seguridad ciudadana 17.1% entre otros, además de ello los temas positivos frente a la crisis por la pandemia la planificación mejoro en la calidad de atención a un 98.7% presencial y 63.2% virtual (INEI, 2021).

Por consecuente los tres niveles en el gobierno vienen realizando la iniciativa y estrategias para involucrar a la ciudadanía, y los mismos puedan participar no solo con opiniones sino en la toma de decisiones más importantes dentro del gobierno de esa manera se pueda guiar con metas y objetivos a futuro a las instituciones en su gestión (OCDE, 2021). Si bien es cierto hay una Ley 26300, donde los ciudadanos peruanos tienen el derecho de realizar una interpelación respecto a la gestión, ejecución y rendición de cuentas de las diversas instituciones públicas la participación de la ciudadanía no alcanza a pasar ni el 50% a nivel nacional (CGR, 2022). Ante ello se debe generar la construcción de una sociedad inmersa en las políticas públicas, como un derecho, responsabilidad, y una correlación participativa (CEPAL, 2020).

Si bien en la Municipalidad distrital de Pira se percibe un trabajo armonioso en la misma municipalidad, pero que los ciudadanos perciben ciertas dificultades en cuanto a la gestión municipal, esto debido a la existencia de la burocracia que sigue generando malestar, desconfianza e insatisfacción en ciertos anexos del distrito, los ejemplos claros son los documentos ingresados a manera de pedir algún proyecto que beneficie ciertos anexos ante ello la demora de una respuesta y una mala planificación que existe en cuanto a la toma de decisiones, ante ello es fundamental dar la razón a la siguiente pregunta ¿En qué medida la Participación Ciudadana se relaciona con la Gestión Municipal en el Distrito de Pira periodo, 2022?

Para justificar la investigación, tenemos por Conveniencia conocer una perspectiva de la ciudadanía acerca de la gestión municipal respecto a la inclusión participativa, como un agente que va promover la gobernabilidad enmarcado a la democracia y estabilidad política.

La relevancia social, se reconoció la relación y las deficiencias que existen entre la ciudadanía y la gestión pública y a partir de los resultados, mejorar la comunicación, inclusión social, las políticas y buscar una integración democrática.

Valor teórico, se consolidó bases teóricas y una reflexión académica en relación a las variables que se estudió con profundización, análisis y se logró ampliar conocimientos teóricos y sean un respaldo para las investigaciones futuras.

Según la implicancia práctica, a partir de resultados se evidenció como se encuentra la entidad edil, con el objeto de generar estrategias de mejora continua y de esa manera la percepción en participación pueda ser vista de manera positiva.

Para la utilidad metodológica, se cumplió con las etapas correspondientes a la metodología, desde el uso de instrumentos, recolección de datos y procesamiento con lo cual se logró los objetivos para arribar conclusiones y recomendaciones pertinentes.

Reconociéndose la pregunta de estudio, se establece las siguientes hipótesis.

Hi: Existe una relación significativa entre la participación ciudadana y la gestión municipal en el distrito de Pira periodo, 2022.

Ho: No Existe una relación significativa entre la participación ciudadana y la gestión municipal en el distrito de Pira periodo, 2022.

De la misma manera se tiene como Objetivo general: Determinar la relación que existe entre la participación ciudadana en la gestión municipal del distrito de Pira periodo, 2022.

Siendo los objetivos específicos:

Describir el nivel de la Participación Ciudadana en la Municipalidad del distrito de Pira periodo, 2022. Describir el nivel de la Gestión Municipal en la Municipalidad del distrito de Pira periodo, 2022. Determinar la relación que existe entre la participación ciudadana en la toma de decisiones y la variable gestión municipal de la Municipalidad distrital de Pira periodo, 2022. Determinar la relación que existe entre la participación ciudadana en la Transparencia y la variable gestión municipal de la Municipalidad distrital de Pira periodo, 2022. Determinar la relación que existe entre la participación ciudadana en el logro de objetivos y la variable gestión municipal de la Municipalidad distrital de Pira periodo, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Taguenca y Lugo (2020) desarrollaron su investigación respecto a la incidencia de la participación ciudadana como un aspecto primordial de la democracia y la gestión municipal, que se desarrolló en una investigación metodológica econométrica aplicada de tipo no experimental – transversal, se realizó una muestra de 84 encuestados, que muestran un coeficiente de Rho. S de 0.559 lo cual hace que la participación ciudadana tenga una asociación positiva en cuanto a la gestión municipal, y que no son asuntos separados, que al contrario se refuerzan de mutuamente.

Ariztia (2019), ejecuto en su artículo científico la relación entre la gestión municipal con el fortalecimiento de los ciudadanos en calidad, economía política y gobernanza en las elecciones, teniendo en cuenta que es de tipo aplicada, diseño no experimental con enfoque cuantitativo, teniendo una muestra 290 encuestados la cual obtuvo una relación significativa, $\rho = 0.645$, estos resultados muestran que las gestiones democráticas participativas ayudaran a mejorar una gestión institucional.

Pinochet (2019), quien en su investigación describe cual importante es la inclusión participativa en el proceso de políticas públicas, siendo un caso la comuna Pudahuel – Chile estudio realizado enfoque cualitativo explicativa, usando como técnica diversas entrevistas para la recolección de información – datos, cuyos resultados darán una serie de proposiciones el cual concluye y se logra reflejar que los habitantes tienen el interés de formar parte de nuevas políticas públicas, proyectos y programas con un propósito fundamental que el crecimiento de la comuna.

Ramírez (2018), en su investigación sobre la participación ciudadana como percepción a la gestión pública caso del municipio de Sucre, aplicando una investigación cuantitativa correlacional midiendo con una muestra de 120 personas encuestadas de los cuales 16,6% son activos, 76,6% regular, y 8,3% un nivel bajo, en la cual concluyen que una buena participación ayuda a mejorar la gestión como derecho participativo.

Barcia (2018), realizaron su investigación respecto a una evaluación de participación ciudadana en un gobierno descentralizado, aplicando una investigación aplicada de alcance descriptivo, con encuestas a 7 unidades barriales, obteniendo como resultado que el gobierno en cuanto a informar, consultar, involucrar, colaborar y apoderar solo están en un 43% siempre, 29% casi siempre, 14% algunas veces, 14% casi nunca, 0% nunca es decir que dicha entidad está cumpliendo con hacer partícipe a la ciudadanía en consecución del bien común.

En el ámbito nacional se dispone:

Núñez y Pedroza (2020), en su artículo científico sobre la responsabilidad social y la participación ciudadana en la gestión municipal, de método cuantitativo - correlacional de diseño descriptivo con una muestra de 131 encuestados, con un resultado de Sig. de $p = 0,005$ y $Rho = ,686$. Las cuales se concluyen que es necesario incluir en la normatividad que la ciudadanía tenga más participación siendo un hito de inicio fundamental de la democracia con responsabilidad social.

Huchanllaqui, Flores, Palacios y Uribe (2020), ejecutaron en su artículo científico sobre participación ciudadana, gobernabilidad, gestión de municipal en el desarrollo distrital de Comas. Investigación de tipo básico, diseño no experimental - descriptivo con un total de muestra (242) con un resulta de $Rho. S. de 0,931$, obteniendo una sig. $p=0,000<0,05$, con 0.579% baja participación, regular de 0.364% y finalmente 0.580% participación buena lo cual da a entender que más de la mitad de los encuestados que sus reclamos no son tomados en cuenta y que la gestión del distrito y la municipalidad es baja frente a los nuevos cambios políticos modernos.

Moreano (2022), realizo su investigación en la gestión de proyectos y participación de los ciudadanos en la gestión municipal, desarrollado una investigación de tipo básica, con un enfoque cuantitativo - diseño = no experimental – transversal, siendo correlacionar teniendo una muestra de 128 personas donde se observa un resultado de Chi cuadrado = (0.105), siendo sig. = $0.000>0.05$, de valor significativa

concluyendo una afirmación de que la participación ciudadana incide de manera significativamente en una gestión municipal pero con una asistencia técnica que incorpore elementos más inclusivos la gestión será mas optima.

Rivas, (2022) en su investigación sobre gestión de proyectos y participación ciudadana en la gestión municipal de lucanas, determina un buen manejo de la gestión municipal y que inciden de forma exitosa basado en estudio básico, con enfoque cuantitativo y diseño no experimental, con 128 encuestados obteniendo un coeficiente de correlación positiva de Rho S. igual a 0,108**, con sig. De 0,000, concluyendo que la política de participación ciudadana ayuda a mejorar significativamente a la gestión edil enmarcados en la inclusión participativa.

Aquije (2022), enfoco su tesis acerca de la gestión municipal y participación ciudadana en el gobierno local de Nazca, investigación de tipo básica; diseño = no experimental – transversal, afianzado en 378 encuestados, concluyendo: se alcanzaron resultados en el Rho= 0.682, la cual demuestra una relación positiva, dentro de ello destaca que el 50.4% que señalan que la gestión es de manera regular, y ser más inclusivos en planes, proyectos y desarrollo municipal y cerrar las brechas sociales.

Taype (2021), enfoco su tesis acerca de la participación ciudadana y la gestión municipal de Chosica (2021), siendo una investigación de tipo básica la cual obtuvo como resultado Rho de 0,360, su p-valor de 0,000 < 0,005, dicho sea de paso, es netamente significativo aceptando su hipótesis alterna, teniendo además resultados como planificación Rho: 0,505, Organización, Rho: 0,343, Dirección Rho: 0,513, control Rho: 0,525, esto conlleva a una relación optima de las variables en estudio.

Castro (2021) en su investigación sobre gestión municipal y participación ciudadana, el estudio es de tipo básica, cuantitativa, no experimental, transversal, correlacional, con 73 encuestados se obtuvo un resultado de Rho. S. igual a 0,404**, con su p -valor de 0,000 < 0.05, destacando un nivel medio de 63,1%, nivel alto 30.14%

y bajo de 6.85% en la gestión municipal, respecto a la participación ciudadana destaca el nivel medio de 71,2%, alto 12.3% y bajo de 16,4%. concluyendo que hay una relación positiva moderada.

Obando (2021), realizo su investigación enfocada donde la participación ciudadana se relaciona a la gestión municipal, siendo esta una investigación de tipo básica, no experimental, descriptiva, correlacional en la cual obtuvo resultados de la siguiente manera Rho S. de 0,936** niveles de participación de la siguiente manera (55,9%) regular, (23.5%) deficiente, bueno (20.6%) con sig. Bilateral igual a 0,000 indicando una relación positiva entre sus variables.

Diana (2021), enfoco su investigación en la participación ciudadana y gestión municipal en el distrito de Otuzco del año 2021, este estudio fue de tipo aplicada, su diseño no experimental, obteniendo sus resultados de la siguiente manera Rho de 0,412 relación positiva de manera moderada, sig. = $p=0,000$, niveles de gestión municipal de la siguiente manera buena 83.8%, regular, 16.2%, en sus dimensiones GE (78.4%), GO (77.1%), GP (73%) GA (75.7%), GG (83.8%).

Ávila (2021), enfocada a la participación ciudadana y gestión municipal en una entidad de gobierno local 2021, destaca que su estudio fue de tipo básica, diseño la cual es no experimental – correlacional, obtuvo resultados de Rho S. de 0,463, teniendo un contexto en su nivel participativo regular de 94.7% y deficiente de 5.3%, estudio en la cual concluye que solo los dirigentes están en ese nivel regular y que se necesita una mayor participación de la ciudadanía.

Arias (2020), en su investigación sobre participación ciudadana y gestión municipal, tipo de estudio básica de alcance correlacional simple, no experimental, transversal, con 263 personas encuestadas obteniendo resultados de Rho. S. 753** con su p-valor de $0,000 < 0.05$ con nivel de participación regular de 96%, en la gestión municipal con 97% de nivel regular, concluye que siendo un nivel regular que

predomina deberán mejorar en diferentes aspectos políticos sociales en mejoras de la gestión.

Respecto a los planteamientos teóricos en los que se enmarca el presente estudio de las variables de estudio se tienen las siguientes posturas:

La participación ciudadana está definida como un derecho a la oportunidad sea individual o de manera colectiva que tiene la población según la CP de 1993, y los ciudadanos pueden manifestarse respecto a sus intereses y/o demandas que tienen por necesidad a fin de tener una mejor calidad de vida, teniendo en cuenta que dicha participación influirá en las decisiones de los diferentes niveles de gobierno contribuyendo a mejorar una política pública inclusiva (Contreras 2019).

Además, se define a la interacción y la capacidad que tienen los ciudadanos en la democracia y de influir, sea de una manera colectiva, individual, con organización o sin organización, la cual ayudara y se tendrá en cuenta en las decisiones que se tomaran dentro de la gestión pública, utilizando mecanismos y estrategias concretos y construir nuevas políticas públicas (Shack y Arbulo, 2021).

Existen diversas formas de participación ciudadana de ello podemos manifestar que existe y consiste involucramiento de manera activa de los pobladores en el proceso de nuevas políticas públicas, que dicho sea de paso ayudan a mejorar la toma decisiones dentro de una gestión pública (MJCH – Chile, 2022).

Si mencionamos bases teóricas viene siendo que la participación ciudadana en su redacción formulada a su investigación establece y menciona 03 teorías las cuales ayudan a entender sobre la participación, teniendo así los modelos, teórico liberal, republicana y comunitaria (Ramírez 2015).

Así mismo hace énfasis en las teorías sobre como el individuo o ciudadano es importante teniendo la capacidad de trascender a un buen grupo colectivo, y que los

individuos cuando cooperan ayudan a mejorar una gestión, y que siendo el único medio de que la población no desconfíe de sus autoridades siendo este un modelo liberal (Ramírez 2015).

Desde un punto de vista comunitario se tiene que la participación de la ciudadanía tiene por importancia el grupo cultural, étnico de ello parte un trabajo mancomunado, compartiendo ciertas historias enmarcadas a su desarrollo territorial con identidad y valor social que constituye la base fundamental de desarrollo (Pleshkevich, 2020).

Se puede decir que la teoría comunitaria enfatiza en lograr una política comunitaria activa (Barddal y Torres, 2020). Para otros teóricos, antes que los individuos ya existían una sociedad y eso hacía que hubiese una conexión óptima frente a los diferentes obstáculos que se presenten (Asteria y Herdiansyah, 2020; Steffensen, et al., 2019; Accotto, et al., 2018).

Del mismo modo en lo republicano se tiene en cuenta los diversos comportamientos de aquellos individuos que intervienen de manera democrática que ayuda en las decisiones a tomar en conjunto para mejorar la gestión municipal, con una orientación a la realización de objetivos en común entre la sociedad y la gestión; además que están orientadas a suplir con acciones las necesidades de la sociedad (Buele, et al., 2020).

Para el desarrollo de la investigación se tiene a Montecinos y Contreras (2021), donde manifiesta que la participación de los individuos o ciudadanía repercute de manera positiva. Una gestión con mejoras continuas a lo largo del periodo hace una gestión óptima (Rodríguez-Martín, et al., 2020). Dicho sea de paso, en gobiernos locales se tiene varias acepciones, siendo un reflejo de pluralidad como una experiencia participativa a nivel de decisiones óptimas (Vásquez y Gonzales, 2018).

Para algunas definiciones conceptuales y en concordancia de la investigación se tiene la primera variable en estudio sobre participación ciudadana con las siguientes dimensiones:

Dimensión 1: Toma de decisiones: Es el eje fundamental de la participación de los ciudadanos, y que de ello depende mucho una gestión es decir que la razonabilidad de la ciudadanía ayuda en la capacidad comunicativa y asertiva que hace que estén involucrados en planes y políticas de mejora continua (Huerta, 2020). Los ciudadanos con organización tomaran decisiones optimas frente a diversas coyunturas y serán capaces de realizar tareas que beneficien a una sociedad (Fors, et al., 2021).

Dimensión 2: Transparencia: Es aquella información de carácter público definido en el Perú por la contraloría como ente supervisor de los diferentes niveles de gobierno, siendo esta un acceso de la información libre hacia los ciudadanos y que conozcan las ejecuciones financieras de manera transparente dentro de ello teniendo la comunicación, voluntad, participación sociopolítica y democrática (Ponce 2019). Una interacción de ciudadanos ayudara a tener acceso a la información, razonabilidad, una fiscalización para la confianza entre la ciudadanía y la gestión (Schmidhuber, Piller, y Hilgers, 2019).

Dimensión 3: Logro de objetivos: Es cuando las metas y los objetivos son comunes tanto para el estado como la ciudadanía, esto en un tiempo real y establecido disminuyendo las necesidades prioritarias (Samaniego, 2017). A través de los tiempos en el Perú y a nivel mundial estudios revelan que las culturas unidades tanto por líderes y el pueblo llegaron a conquistar territorios como un estado planificador logrando sus objetivos (Saravia, 2018).

En consiguiente, esta investigación pretende que estas definiciones son términos que ayudaran a la variable independiente que es la participación ciudadana donde diversos autores hacen referencia que es la intervención de manera individual

o sea colectiva ayudan a la gestión en mejoras continuas en los diversos procesos (Vásquez y González, 2018). Asimismo, se puede mencionar la participación ciudadana es comprendida como una asociación de ciudadanos y su comunidad en relación a sus necesidades, problemas donde el ciudadano toma el papel de ser un mejor líder dentro de su territorio (Krasilnikova y Lapshina, 2021).

Otra teoría relacionada es la inclusión social dentro de la política social, donde podemos definir que está enfocado en la satisfacción de las necesidades de los ciudadanos acerca de los servicios básicos que son primordiales para la vida saludable, disminuyendo la desigualdad (Martínez, 2021).

La participación como tal es de vital importancia dentro de la sociedad, que tiene como objetivo detener los derrumbes escalonados de valores, principios y normas que hacen prevalecer como eje fundamental de la democracia y edificar bases sociales que ayuden a la toma de decisiones dentro de una gestión (Arshad y Khurram, 2020). Al tener una ciudadanía de modo activo ayuda a tener una gobernabilidad estable, y más aún en gobiernos más allegados a la sociedad (Scarpeline de Castro et al., 2020). Si bien es cierto hoy en día podemos acotar a estas teorías la una participación ciudadana acorde con la tecnología, y que estos mecanismos ayuden a mejorar la capacidad comunicativa entre los ciudadanos y los servidores públicos y pueda haber una respuesta inmediata a diversos reclamos (Krasilnikova y Lapshina, 2021).

En la segunda variable que se tiene a la Gestión Municipal se puede definir que es la optimización de los recursos que cuenta la entidad, para realizar un trabajo óptimo de integración en conjunto, se pueda alcanzar las metas institucionales y tomando en cuenta al pueblo para cumplir con la misión y visión de forma transparente, además de ello sumar y priorizar sus necesidades dándoles una mejor calidad de vida (Lopez, et al., 2021).

Así mismo en el Perú desde los años dos mil se tiene una Ley Orgánica de las Municipalidades, donde está definido como una política de mejora fomentando las buenas prácticas en los servicios hacia los ciudadanos sin discriminación, esto en búsqueda de cerrar brechas y tener un progreso integral, sostenible, armonioso y mejor calidad de vida con nuevas políticas públicas es necesario resaltar a la sociedad en conjunto, así como mencionaba Aristóteles sobre el concepto municipio asociada a la ciudad, con el objetivo de mejorar y satisfacer las necesidades del pueblo; Resaltando que municipio es justamente el eje fundamental de una sociedad democrática para cumplir metas y objetivos en común (Arraiza, 2019).

Otra parte importante es la una teoría destacada por (Álvarez y Delgado, 2020) quienes asumen una postura intermedia que hacen referencia, a los diversos entes de gobierno local donde existen ciertos regímenes que hacen que existan categorías en las municipalidades en ello tienen que coordinar de la mejor manera tanto como la entidad y la ciudadanía para un proceso de gestión óptimo. De esa manera se pueda fortificar una democracia que se representativa entre la gestión y la ciudadanía (Fung, 2015).

Par esta investigación se usó ciertos conceptos para una definición de gestión municipal (SISMAP, 2020). El manual detalla una serie de tareas relacionadas en cuanto a las instituciones municipales; para el logro de sus metas y propósitos que ayudan a mejorar a la ciudadanía para una consecución de objetivos determinada (Tsai, et al, 2020). Con características ya establecidas, de esa manera podemos definir algunas dimensiones:

Dimensión 1: En la dimensión Gestión de políticas podemos definir como el logro de nuevas políticas publica acorde a las necesidades la ciudadanía con metas establecidas, acciones para tomas decisiones conjuntas que emprende la institución local y poder erradicar problemas que afectan a los más necesitados. Enfocado en un desarrollo organización optimo con mejoras continuas (Pereira y Sanz 2022).

Dimensión 2: En la dimensión de Gestión de recursos presupuestarios se puede decir que son acciones en conjunto que están orientados a una administración eficaz de manera que sea eficiente dentro de la gestión municipal, y esta pueda reflejar una percepción y satisfacción positiva de la ciudadanía (Aquino, 2019).

Dimensión 3: En esta dimensión referida a la Gestión de programas está referido por diversos conceptos como la parte social de una entidad que ayuda y toma decisiones acerca de las ayudas comunitarias, y están orientadas a una buena cobertura de servicios sociales y proyectos que lleven ayuda a los más necesitados como inclusión social moderna (Espinoza y Molina, 2020).

Ahora bien, en el desarrollo de esta investigación se tendrá en cuenta ciertos criterios base como la gestión municipal, y que la gestión conceptuándose como aquellas acciones en conjunto para una dirección y buena administración. Mientras que Municipio se llega a definir como un ente jurídico con derecho público gozando de autonomía en diferentes campos dentro de su jurisdicción (Krasilnikova y Lapshina, 2021). La gestión municipal en si es entendida que, mediante un proceso de manera integral, optimo, sistemático, de planificación, ejecución y de manera especial el control hacia las estrategias en conlleva una autoridad o servidor público para logara sus objetivos claros y metas programadas de manera eficiente (Criales, 2020).

La gestión municipal tiene como características el desarrollo organizacional, función administrativa, función social, para una Gobernabilidad eficiente y eficaz, donde se encuentran los ciudadanos activamente, organizadamente frente a los diversos desafíos de la gestión (Shlychkov, 2017).

La gestión municipal como tal necesita mayor credibilidad, confianza y transparencia en los últimos años y esto debe erradicarse, brindando una solución rápida y oportuna a los problemas sociales, financieras y ambientales que aquejan a la sociedad para su tranquilidad y gobernabilidad democrática participativa (Portocarrero, Morato, Rincon y Vanegas, 2021).

III. METODOLOGÍA

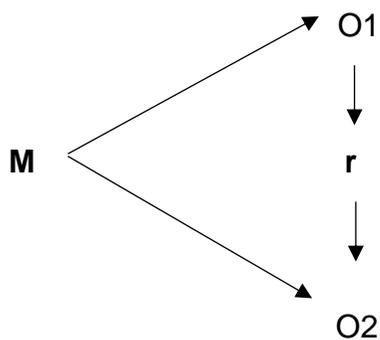
3.1. Tipo y diseño de Investigación.

3.1.1. Tipo de Investigación.

En la presente Investigación se inicia o parte siendo básica, debido a que busca acrecentar conocimientos entre la Participación Ciudadana y la Gestión Municipal, puesto que establece la relación entre las variables. Es básico debido porque busca expandir conocimientos teniendo como característica que sigue una serie de pasos desde la formulación de hipótesis, recopilación de información, mediante técnicas y métodos concretos, siendo objetiva y verificada, con la finalidad de plantear estrategias, con el propósito de ofrecer aportes validos a la sociedad, dando solución a los problemas que se presentan de manera eficiente. (Hernández y Mendoza, 2018).

3.1.2. Diseño de Investigación.

Con respecto al diseño es, no experimental con un corte transversal esto debido a que no se manipula datos, al contrario, se toma la muestra tal cual es en realidad sobre las variables que están en estudio, y se va aplicar en un momento único (Neil, Cortez, 2017). Así mismo se establece que será correlacional esto con el propósito de buscar, comprobar y hallar un grado de asociación o relación entre variables que están sometidas en la investigación y/o estudio y busca confirmar si entre ellas hay relación (Hernández y Mendoza, 2018).



Donde tenemos lo siguiente:

- M: Muestra.
- O1: Participación Ciudadana.
- O2: Gestión Municipal
- r= Correlación entre las variables en estudio.

Co respecto “r” se define a una factible relación que existe entre aquellas variables que se estudiaran en esta etapa de investigación el diseño constituye una correlación que ayuda al investigador a afianzar sus interrogantes acerca de problemas encontrados, para luego tener un resultado y comprobar la hipótesis de esa manera poder contribuir a lo social en temas de mejora en la gestión dentro de la población estudiada.

3.2. Variables y Operacionalización.

Variable N° 01: Participación Ciudadana.

- **Definición Conceptual:** La participación ciudadana tiene u concepto definido que es un derecho a la oportunidad sea individual o de manera colectiva que tiene la población, ciudadanos de poder manifestarse respecto a sus intereses y/o demandas que tienen por necesidad a fin de tener una mejor calidad de vida, teniendo en cuenta que dicha participación influirá en las decisiones de los diferentes niveles de gobierno contribuyendo a mejorar una política pública inclusiva. (Contreras 2019).
- **Definición Operacional:** Conjunto de percepciones que se obtienen de las dimensiones correspondientes a la participación ciudadana y que se obtiene mediante medición (encuestas).
- **Indicadores:** Comunicación, Reuniones sectoriales, Compromiso, Participación, Observación, Vigilancia, Servicio ordenado, Atención oportuna, Organización, Estrategias, Gestión de cambio.
- **Escala de medición:** Medición Ordinal.

Variable N° 02: Gestión Municipal

- **Definición Conceptual:** Es cuando la gestión dirige la administración de sus recursos asignados de manera eficiente, eficaz y con economicidad teniendo una responsabilidad, en las diferentes escalas sociales con la finalidad de dar respuestas a los problemas que tiene los individuos o la población y tener un desarrollo sostenible que favorezca en el tiempo con transparencia y servicio al ciudadano. (Lope -Mavila, et. al , 2021).
- **Definición Operacional:** Conjunto de percepciones que se obtienen de las dimensiones correspondientes a la Gestión Municipal y que se obtiene mediante medición (encuestas).
- **Indicadores:** Participación en los planes de gestión, Comités, Acciones con nuevas políticas, Finanzas, Manejo Presupuestal, Recaudación, Operación financiera, Servicios comunitarios, Proyectos, Evaluación y ejecución, Recursos humanos, Gestión de calidad, Integración.
- **Escala de medición:** Medición Ordinal

3.3. Población y Muestreo.

3.3.1. Población

Una población es el conjunto de individuos que es parte de una investigación y a la cual se le va a estudiar y que se entiende como un agregado de individuos/miembros en la que forman que forman un todo, y que tienen características semejantes, (Hernández y Mendoza, 2018). La cantidad de población en el distrito concierne a 4000 habitantes según MDPIRA, 2022. De ello se delimito a ciudadanos de 18 años a más, entre masculinos y femeninos y además de ser considerados activos en el distrito.

3.3.2. Muestra

Se selecciono la muestra para la investigación la cual fue conformado por el subconjunto de la población y que se determinó mediante el cálculo de las poblaciones finitas (Hernández y Mendoza, 2018). En ello se define que se aplica la formula, y de ello se conoce una muestra exacta para el estudio y se tiene a continuación.

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * P * Q}{d^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * P * Q}$$

De lo que se infiere:

n = Tamaño de la muestra

N = 3000 pobladores según datos de la Municipalidad

Z = Nivel de Confianza 95% (1.96)

P = Probabilidad de éxito 5% (0.50)

Q = Probabilidad de fracaso $1 - p = 1 - 0.05 = 0.95$ (0.95)

d = Margen de error 5% (0.50)

$$n = \frac{3000 * 1.96^2 * 0.50 * 0.95}{0.50^2 * (3000 - 1) + 1.96^2 * 0.50 * 0.95}$$

Por lo tanto, el tamaño de la muestra es equivalente $n = 341$ pobladores del distrito.

3.3.3. Muestreo

Es aquella proporción que se adquiere con la finalidad de tener un análisis que existen para la distribución de una variable que está ligada a la población con la muestra del estudio (Otzen y Manterola, 2017). Por lo tanto, la técnica de muestreo es probabilístico, en resumen se puede decir que las personas fueron escogidas por acceso conveniencia y proximidad de la persona quien realiza esta investigación.

3.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos.

- **Técnica.**

Son aquellos que se usan para determinar un objetivo es así que se usara la técnica de la encuesta para obtener y recabar datos de la información a necesitar, que se puntualiza conceptualmente, en la cual aquella técnica indaga a una investigación social y que busca la exploración y recolección de datos, y a partir de una serie de interrogantes de forma directa a los individuos que constituyen para la unidad de análisis en cual está basado la investigación.

- **Instrumento.**

Para desarrollar la técnica, se tuvo que usar el cuestionario, además de ello que el cuestionario está definido como un instrumento el más usado en las investigaciones de políticas y sociedades, cuando en estas hay número mayor de individuos y por consiguiente es de contestación rápida y es el eje fundamental del instrumento, y basándose que la investigación tendrá dos cuestionarios para las variables en estudio.

- Sobre el primer cuestionario está basado en acerca de la participación ciudadana, el cual presentara 22 interrogantes que están basados sobre las dimensiones de la operacionalización de la variable en estudio, partiendo de ese modo una escala de medición ordinal representado por sus categorías que serán descritas en el instrumento.
- Sobre el segundo cuestionario está basado en acerca de la gestión municipal, el cual presentara 28 interrogantes que están basados sobre las dimensiones, partiendo de ese modo una escala de medición ordinal representado por sus categorías que serán descritas en el instrumento.

- **Validez.**

En base a lo descrito y según las directivas la validez obtuvo la revisión y validación de juicio de expertos en la línea de investigación, teniendo en cuenta la

evaluación de tres profesionales donde se pueda validar el tema a estudiar, y que a la vez los mismos emitirán sus validaciones o juicios para dar la conformidad y validez a la matriz.

- **Confiabilidad**

En la confiabilidad para los instrumentos se faculto por intermedio del alfa de Cronbach, que, enfocado con la encuesta realizada, genero una coherencia de cohesión de los instrumentos a usarse, en lo que respecta que debe ser guiado por un resultado > 0.70.

Tabla 1 Confiabilidad de instrumentos

Participación Ciudadana		Gestión Municipal	
Alfa de Cronbach	Número de elementos	Alfa de Cronbach	Número de elementos
0,804	22	0,855	28

3.5. Procedimientos.

En el procedimiento que se realizó primero se identificó donde realizar la investigación, la cual fue el distrito de Pira, posteriormente se identificó el problema a investigar, para lo cual se buscó los antecedentes y fundamentos de las variables que se estudió para que estas sean un respaldo fundamental que profundicen la investigación, seguidamente a través de conversaciones y cartas se solicitó al alcalde del distrito, la autorización para el uso del nombre del distrito, detallando el propósito la cual requería la investigación, de la misma manera se solcito las facilidades necesarias para aplicar los dos cuestionarios, primero sobre la Participación Ciudadana y la segunda sobre la Gestión Municipal, en escala ordinal para cada uno de los ítems, estos fueron aplicados a 341 personas tal como se obtuvo en la muestra. Luego, se derivó al análisis estadístico donde se cuantifico los resultados, hasta contrastar las hipótesis, donde se verifico la correlación entre las variables participación ciudadana y gestión municipal.

3.6. Método de análisis de Datos.

En esta investigación se realizó, de acuerdo a la información recopilada con las herramientas específicas, instrumentos cuyos resultados obtenidos pasaron a ser una base de datos sistematizados y almacenados en el programa Microsoft Excel, luego se pasó al programa estadístico SPSS V.26, de ello se obtuvo información de estadísticos descriptivos a través de tablas que muestran frecuencias y los porcentajes, incluyendo figuras que muestran la relación según los niveles que se asignaron, posteriormente se desarrolló un marco estadístico inferencial donde se determinó los coeficientes de correlación entre las variables y poder comprobar las hipótesis.

3.7. Aspectos éticos.

Para considerar el aspecto ético, se tuvo en cuenta los siguientes criterios necesarios para la investigación:

- Esta investigación cuenta con la autorización y conocimiento del representante de la Municipalidad distrital de Pira.
- No se tendrá, tampoco existe la manipulación de las variables que están sometidas a estudio.
- Para la información en recopilación se dispondrán solo con fines estudiantiles académicos.
- Para la encuesta de mantuvo el anonimato correspondiente a todas las personas encuestadas.
- En cuanto a la presentación de la investigación la información es veraz y fiel tal como se halla en campo lo que se refiere al contexto actual.

IV. RESULTADOS.

Tabla 2

Prueba de normalidad de las puntuaciones de Participación Ciudadana y Gestión Municipal en el distrito de Pira periodo 2022.

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Participación Ciudadana	,124	341	,000
Gestión Municipal	,102	341	,000

Fuente: Base Datos SPSS.V26.

Ho: Los datos tienden a una distribución normal

Ha: Los datos no tienden a una distribución normal.

En la tabla 2 se demuestra el análisis de la prueba de normalidad de Kolmogórov - Smirnova cuyo resultado para la variable la Participación Ciudadana tiene un p-valor de 0.000 siendo este menor que 0.05 por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se indica que los datos de esta variable no tienden a una distribución normal. Luego en las puntuaciones de la variable Gestión Municipal el p-valor es igual a 0,000 menor que 0.05 por lo que se rechaza la hipótesis nula, por lo tanto, los datos tienden a una distribución normal. Se utiliza el coeficiente de correlación rho de Spearman (Estadística no paramétrica).

Tabla 3

Objetivo General: Prueba de hipótesis de correlación entre Participación Ciudadana y Gestión Municipal del distrito de Pira periodo, 2022.

Rho de Spearman		Participación Ciudadana
	Coefficiente de correlación	.807**
Gestión Municipal	p-valor	.000
	N	341

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).
Fuente: Base Datos SPSS.V26.

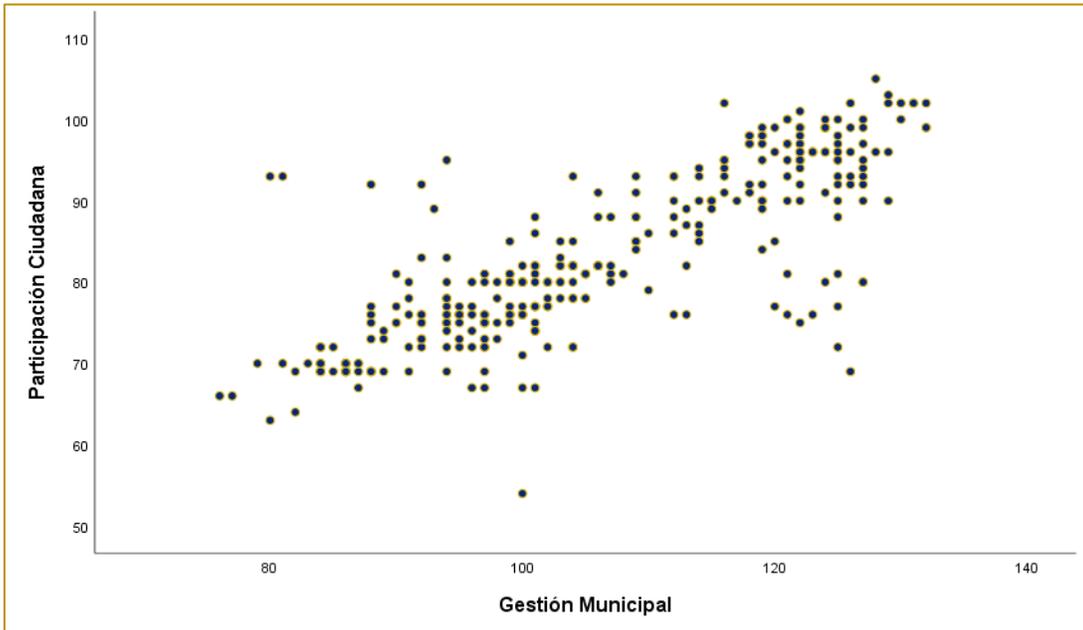


Figura 1: Diagrama de dispersión del nivel de relación entre la Participación ciudadana y Gestión Municipal del distrito de Pira periodo 2022.

Ho: $\rho=0$ (No existe correlación entre Participación Ciudadana y Gestión Municipal.)

Ha: $\rho \neq 0$ (Existe correlación entre Participación Ciudadana y Gestión Municipal.)

En la tabla 3 se observa y se sostiene que la prueba de Rho Spearman tiene una correlación positiva (0.807) para entender que hay una correlación positiva entre la variable Participación Ciudadana y la variable Gestión Municipal, además el p-valor es 0.000 menor que 0.01 es decir se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alterna, por lo que existe correlación significativa entre las variables al nivel de 0.01, afirmando la relación significativa de las variables en el distrito de Pira periodo 2022.

De la misma manera se observa en la figura 1 que la nube de puntos tiene una tendencia positiva la cual manifiesta una relación entre las variables de una correlación positiva ascendente.

Tabla 4

Objetivo específico N° 01: Niveles de Participación Ciudadana en la Municipalidad del Distrito de Pira periodo 2022.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Malo	1	0,3
Regular	182	53,4
Bueno	158	46,3
Total	341	100.0

Fuente: Base Datos SPSS.V26.

En la tabla 04, se detalla e Nivel de Participación Ciudadana respecto a la percepción de la población del distrito de Pira, siendo el que destaca más el nivel regular con el 53,4% (182 pobladores), seguidamente del nivel bueno el 46,3% (158 personas), y en otro contexto el 0,3% lo ve de nivel Malo (1 persona) según los datos obtenidos por los cuestionarios.

Tabla 5

Nivel de las dimensiones de participación ciudadana en el distrito de Pira periodo 2022.

Niveles	Toma de Decisiones		Transparencia		Logro de Objetivos	
	f	%	f	%	f	%
Malo	46	13,5	2	0,6	0	0
Regular	193	56,6	170	49,9	188	55,1
Bueno	101	29,6	169	49,9	153	44,9
Total	341	100,0	341	100,0	341	100,0

Fuente: Base Datos SPSS.V26.

En la tabla 05, se precisa el nivel de las dimensiones de la variable Participación Ciudadana en el distrito de Pira, con respecto a la Toma de decisiones, Transparencia, Logro de objetivos, siendo el que más resalta el nivel regular en la toma de decisiones con 56,6% (193 personas), Transparencia sostiene un nivel Regular de 49,9% (170 personas), en el logro de objetivos con un 55,1%(188 personas), además

destacar el nivel bueno en transparencia con 49,9% (169 personas), en logro de objetivos con 44,9%(153 personas), toma de decisiones con 29,6% (101 personas), de la tabla se puede observar que el nivel malo es relativamente bajo frente a otros niveles tanto en la frecuencia y porcentaje.

Tabla 6

Objetivo específico N° 02: Niveles de Gestión Municipal en la Municipalidad del Distrito de Pira periodo 2022.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Malo	0	,0
Regular	175	51,3
Bueno	166	48,7
Total	341	100.0

Fuente: Base Datos SPSS.V26.

En la tabla 06, se detalla el nivel de la Gestión Municipal respecto a la percepción de la población del distrito de Pira, siendo el que destaca más el nivel Regular con el 48,1% (175 pobladores), seguidamente por el nivel regular con 48.7% (166 personas), el 40,5% ve un nivel Muy Bueno (138 pobladores), además se puede observar que el nivel malo está en 0% según los resultados obtenidos.

Tabla 7

Nivel de las dimensiones de la Gestión Municipal en el distrito de Pira periodo 2022.

Niveles	Gestión de políticas Publicas		Gestión de recursos presupuestarios		Gestión de Programas	
	f	%	f	%	f	%
Malo	56	16,4	0	0	0	0
Regular	195	57,2	141	41,3	169	49,6
Bueno	90	26,4	200	58,7	172	50,4
Total	341	100,0	341	100,0	341	100,0

Fuente: Base Datos SPSS.V26.

En la tabla 07, se detalla el nivel de las dimensiones de la variable Gestión Municipal en el distrito de Pira, con respecto a la Gestión de políticas públicas, Gestión de recursos presupuestarios, Gestión de Programas, siendo el más sobresaliente la dimensión Gestión de recursos presupuestarios de nivel bueno con 58,7% (200 personas) nivel regular 41,3% (141 personas),seguidamente Gestión de programas con 50,4% (172 personas), el nivel regular con 49,6% (169 personas), en gestión de políticas públicas resalta el nivel regular con 57,2% (195 personas), cabe mencionar que esta dimensión tiene el nivel bueno con 26,4%, y el nivel malo con 16,4%(56 personas), siendo otras dos dimensiones de la tabla que no presentan por lo tanto tiene valores de cero (0) tanto en la frecuencia y porcentaje.

Tabla 8

Objetivo específico N° 03: Prueba de Hipótesis entre la participación ciudadana en la toma de decisiones y gestión municipal en la Municipalidad del distrito de Pira periodo 2022.

Rho de Spearman		Gestión Municipal
Participación Ciudadana	Coeficiente de correlación	,758**
en la Toma de	p - valor	,000
decisiones	N	341

Fuente: Base Datos SPSS.V26.

En la tabla 08, en esta prueba se usó la correlación Rho Spearman, en la cual se obtuvo el resultado de un coeficiente de correlación positiva de 0.758, además de obtener una significancia que es bilateral de $0.00 > 0.05$ o también conocido como el p – valor de 0,000, siendo estos hallazgos que nos permite resaltar una existencia de relación positiva prominente entre la participación ciudadana en la toma de decisiones y gestión municipal, según ello toda mejora en la toma de decisiones también será positiva para la gestión municipal dentro del distrito de Pira.

Tabla 9

Objetivo específico N°04: Prueba de Hipótesis entre la participación ciudadana en la transparencia y gestión municipal en la Municipalidad del distrito de Pira periodo 2022.

Rho de Spearman		Gestión Municipal
Participación Ciudadana en la Transparencia	Coeficiente de correlación	,499**
	p - valor	,000
	N	341

Fuente: Base Datos SPSS.V26.

En la tabla 09, en esta prueba se usó la correlación Rho Spearman, en la cual se obtuvo el resultado de un coeficiente de correlación positiva de 0.499, además de obtener una significancia que es bilateral de $0.00 > 0.05$ o también conocido como el p – valor de 0,000, siendo estos hallazgos que nos permite resaltar una existencia de relación positiva prominente entre la participación ciudadana en la transparencia y gestión municipal, según ello toda mejora en la transparencia de la información hacia la ciudadanía también será positiva para la gestión municipal dentro del distrito de Pira.

Tabla 10

Objetivo específico N° 05: Prueba de Hipótesis entre la participación ciudadana en el logro de objetivos y gestión municipal en la Municipalidad del distrito de Pira periodo 2022.

Rho de Spearman		Gestión Municipal
Participación Ciudadana en la Transparencia	Coeficiente de correlación	,608**
	p - valor	,000
	N	341

Fuente: Base Datos SPSS.V26.

En la tabla 10, para realizar esta prueba se usó la correlación Rho Spearman, en la cual se obtuvo el resultado de un coeficiente de correlación positiva de 0.608, además de obtener una significancia que es bilateral de $0.00 > 0.05$ o también conocido como el p – valor de 0,000, siendo estos hallazgos que nos permite resaltar una existencia de relación positiva conservador moderado entre la participación ciudadana en el logro de objetivos y gestión municipal, según ello toda mejora en lograr los objetivos junto a la ciudadanía será positiva para la gestión municipal dentro del distrito de Pira.

V. DISCUSIÓN.

A partir de los resultados obtenidos de la presente investigación de priorizar una relación entre la Participación Ciudadana y la Gestión Municipal según los hallazgos encontrados se obtuvo una correlación positiva, la cual permite el reconocimiento de la “hipótesis alterna”. Dentro de la tabla 2 se obtiene como resultado Rho – Spearman de 0,807 la cual da a entender que hay una excelente correlación entre las variables de la presente investigación, además de una proporcionalidad directa que a mayor participación mejora la gestión, y también se puede decir lo contrario que a una baja participación implica que no habrá una buena gestión. Semejante a lo mencionado por Castro (2020) donde su resultado tiene un Rho. S. de 0,753** aduciendo que hay correlación positiva pero que si no hay participación activa no habrá una gestión óptima. La participación activa ayuda a mejorar la gestión de manera integral de lo contrario no habrá una buena gestión (Ramírez, 2018).

Podemos mencionar que hallazgos de la misma manera se dan conocer en la investigación de Núñez y Pedroza (2020), donde destacan la participación ciudadana como una responsabilidad social para la mejora de la gestión municipal, en la cual obtuvieron un coeficiente Rho de S. 0,686. Autores como Barddal y Torres (2020) mencionan que si hay participación activa mejorara la comunidad. Y una conexión óptima de la sociedad erradicara frente a los diferentes obstáculos que se presenten (Asteria y Herdiansyah, 2020; Steffensen, et al., 2019;

La participación de la ciudadanía tiene importancia en las diferentes escalas sociales y constituye la base fundamental para el desarrollo de una gestión, caso contrario será baja (Ramírez 2015). Las instituciones municipales, para el logro de sus metas, propósitos y logros deben apoyarse de la ciudadanía (SISMAP, 2020; Tsai, et al, 2020).

De acuerdo a las teorías de Shack y Arbulo (2021), una interacción y la capacidad que tienen los ciudadanos en la democracia y de influir, sea de una manera

colectiva, individual, ayudará a mejorar la gestión. La gestión municipal optima es justamente el eje fundamental de una sociedad democrática para cumplir metas y objetivos en común (Arraiza, 2019).

Asimismo, en el desarrollo de la investigación se obtuvo una significancia de 0,000 que es menor del rango de 0.05. De la misma manera en la investigación de Moreano (2022), obtuvo un resultado de significancia de 0.000 por lo que queda demostrado que la participación ciudadana está inmerso a la buena gestión municipal mencionando que es importante la implementación de más acciones de participación y control. El artículo científico de Arias (2020), alcanzó una significancia bilateral de 0,000 teniendo una relación entre sus variables. Un desarrollo adecuado de planes hacia la participación ciudadana hará que se cumplan más los objetivos de una gestión relevante (MJCH – Chile, 2022).

Seguidamente se tiene el objetivo específico 1 donde se obtuvo el nivel de la participación ciudadana tomando en cuenta los resultados podemos dar a conocer la percepción de la ciudadanía destacando el nivel regular con 53.4% (182 personas), el nivel bueno con 46.3% (158 personas), la percepción del nivel malo 0.3% (1 persona). Estos resultados son semejantes a la investigación de Obando (2021), quien a través de su estudio obtuvo resultados de la participación ciudadana en donde el nivel regular es predominante con el 55.9%. Por otro lado Krasilnikova (2021) menciona que las acciones rápidas mejorarán la gestión municipal. Según estos resultados predomina el nivel regular se puede realizar un plan integrado donde integre objetivos institucionales que hagan más participe a la ciudadanía.

De la misma manera se midió el nivel de las dimensiones de participación ciudadana en la Municipalidad del distrito de Pira, los resultados son de la siguiente manera en Transparencia sosteniendo un nivel regular de 49,9% (170 pobladores), nivel bueno 49,9% (169 personas), para la Toma de decisiones un nivel regular con 56,6% (193 pobladores), bueno 29.6 % (101 personas), para el Logro de objetivos se obtuvo un nivel regular con 55,1% (188 personas), bueno 44,9% (153 personas). La

intervención de la ciudadanía en la toma de decisiones ayuda en la capacidad comunicativa y asertiva para una gestión óptima (Huerta, 2020). A lo cual podemos observar y evidenciar en cuanto a la toma de decisiones aún falta el involucramiento de la ciudadanía, teniendo una percepción del grupo de personas que respondieron a dichas interrogantes.

Sin embargo, tiene meritorio el realzar que si vemos los resultados de nivel bueno 49,9% en transparencia y 44,9% de nivel bueno en logro de objetivos no están tan bajos y esto se puede con diferentes métodos y alternativas para una gestión óptima. Por lo tanto, este hallazgo hace denotar que la municipalidad de Pira está usando las normativas de la gestión pública frente a la transparencia y logro de objetivos (CGR, 2022). Hay objetivos fundamentales del gobierno en cuanto a dar transparencia frente a su ciudadanía (Ponce, 2019). Así mismo se manifiesta que la participación de la ciudadanía repercute de manera positiva, no solo en una elección de representantes, sino, en las decisiones que ayudan a llevar una gestión con mejoras continuas (Álvarez, 2020).

A continuación, se tiene objetivo específico 2 donde se obtuvo resultados sobre el nivel de la gestión municipal tomando en cuenta los resultados podemos dar a conocer la percepción de la ciudadanía destacando el nivel regular con 51.3% (175 personas) y el nivel bueno con 48,7% (166 personas). Estos resultados se asemejan a la investigación realizada por Castro (2021), obteniendo sus resultados de nivel medio de 63,1%, nivel alto 30.14% y bajo de 6.85%, en la cual dictamina que si no hay participación ni inclusión de la ciudadanía esta pueda tener una percepción diferente a lo óptimo. La Gestión Municipal es la optimización de los recursos que cuenta la entidad, para realizar un trabajo óptimo de integración en conjunto (López, Aquije, Garay, Guzmán, Vásquez y Mavila, 2021).

En cuanto a los niveles de las dimensiones de la gestión municipal se obtuvo los resultados, en la cual el desenvolvimiento fue la siguiente, siendo el más sobresaliente la dimensión Gestión de recursos presupuestarios sosteniendo un nivel

bueno de 58,7% (200 personas), Gestión de programas destaca un nivel bueno de 50,4% (172 personas), para la Gestión de políticas públicas destaca el nivel regular con 57,2% (195 personas). Estos resultados se asemejan a la investigación de Diana (2021), quien a través de su investigación mide el nivel la gestión municipal obteniendo resultados de nivel bueno predominante con el (83.8%), seguido del nivel regular (16.2%), de esa manera concluyo que predomina un nivel bueno en cuanto a la participación ciudadana.

Ávila (2021), enmarca resultados semejantes donde concluye tiene aceptación inminente de los dirigentes con el 94.7% pero que aún falta integrar a gran parte de la ciudadanía y se debe trabajar para realizar dicha mejoría. Señalar que la gestión dentro de una Municipalidad con modernización del estado y nuevas políticas públicas harán mejorar y satisfacer las necesidades del pueblo (Arraíza, 2019). Ante ello la inminente valoración de bueno y regular en las demás dimensiones es justificable una deficiencia sobre la gestión de políticas públicas, ante ello se puede identificar una propuesta que haga ver un valor eficaz de la política publicas inclusivas de manera inmediata y concurrente.

En vista a ello Barcia (2018) en su investigación con respecto a la participación ciudadana en un gobierno descentralizado donde sus encuestados manifiestan una aceptación del 43% siempre, 29% casi siempre, 14% algunas veces, 14% casi nunca, 0% nunca, es decir que dicha entidad está cumpliendo con hacer partícipe a la ciudadanía, pero no tiene una respuesta determinante positiva. Schmidhuber, Piller y Hilgers (2019), manifiestan que la gestión municipal debe tener diversas apreciaciones frente a los diversos desafíos de la gestión municipal. La gestión municipal es entendida como un proceso de manera integral, conlleva al servidor público para lograr sus objetivos claros de manera eficiente y democrática (Criales,2020).

Seguidamente, corresponde a la hipótesis específica 3 sobre la relación de la participación ciudadana en la toma de decisiones hacia la variable gestión municipal donde se expresa una correlación positiva, la cual se observa desde un punto de vista

de nivel de significancia bilateral de 0,000, la cual muestra que es menor a 0.05, el cual la hace significativa, de acuerdo a lo mostrado podemos mencionar también se acepta la “hipótesis alterna” $H_a: \rho \neq 0$, en tal sentido podemos sobrentender con el nivel de seguridad al 95% que si existe una relación significativa, esto de acuerdo a la estimación realizada en la presente investigación. Teniendo como coeficiente de Rho Spearman = 0,758**, esto es una precisión de correlación positiva considerable.

Con respecto a ello también los resultados son similares a los de Taguenca y Lugo (2020), con un resultado de Rho S. de 0,559** la cual hace que su correlación sea positiva media, con lo que toda mejora será buena. Semejante resultado a de Ariztia (2019) que su Rho S. = 0.645**. Las buenas prácticas en transparencia y democracia llevaran a mejorar la participación ciudadana (Aristía 2019), teniendo en cuenta que dicha participación influirá en las decisiones de los diferentes niveles de gobierno contribuyendo a mejorar una política pública inclusiva. (Contreras 2019).

Este resultado se ve similar en la investigación Aquije (2022), enfoco su investigación acerca de la gestión municipal y participación ciudadana en el gobierno local de Nazca, con 378 encuestados en la cual obtuvo que un resultado en el Rho= 0.682, dentro de ello destaca que el 50.4% dicho promedio establece una significancia positiva entre la participación ciudadana y gestión municipal asociados a sus dimensiones las cuales son de opinión, cívica, transparente. Los distintos gobiernos locales deben fortalecer muchos espacios de comunicación hacia los grupos sociales (Saravia, 2018); reuniones comunales y organizaciones para disminuir las brechas sociales y ser más inclusivos de esa manera mejorara la gestión en optimizar sus recursos (Vásquez y Gonzales, 2018; Scarpeline, 2019).

En la hipótesis específica 4 correspondiente sobre la relación de la participación ciudadana en la transparencia hacia la variable gestión municipal donde se expresa una correlación, la cual se observa desde un punto de vista de nivel de significancia bilateral es de 0,000, la cual muestra que es menor a 0.05, el cual la hace significativa, de acuerdo a lo mostrado podemos mencionar también se acepta la

“hipótesis alterna” $H_a: \rho \neq 0$, teniendo el p – valor es de 0.000 menor que 0.01 es decir se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, por lo que existe correlación significativa entre las variables de estudio al nivel de 0.01., esto de acuerdo a la estimación realizada en la presente investigación. Teniendo como coeficiente de Rho Spearman = 0,499**, esto es una precisión de correlación positiva débil, puesto que toda mejora en la dimensión será de un apoyo optimo que potenciará la transparencia.

Estos resultados se asemejan a la investigación de Castro (2021), sobre gestión municipal en la participación ciudadana, donde se obtuvo un resultado de Rho. S. igual a 0,404**, con su p -valor de 0,000 < 0.05 por lo que su correlación es positiva débil. La gestión municipal como tal necesita mayor credibilidad, confianza y transparencia en los últimos años y esto debe erradicarse, brindando una solución rápida, oportuna democrática participativa (Portocarrero, Morato, Rincon y Vanegas, 2021). En la investigación de Rivas (2022), sobre gestión de proyectos y participación ciudadana en la gestión municipal obtuvo un coeficiente de correlación muy débil de Rho S. igual a 0,108** manifestando que toda implementación de mejora ayudara a optimizar la gestión. La teoría de Ponce (2019), manifiesta que la transparencia viene siendo un eje fundamental para el desarrollo de cualquier nivel de gobierno. el acceso a la información libre hacia los ciudadanos y que conozcan las ejecuciones financieras de manera transparente ayudara a la confianza de sus habitantes (Schmidhuber, Piller, y Hilgers, 2019; Fors, et al., 2021).

Según Contreras (2019), la ciudadanía quiere ser participe activamente ya que implica sus intereses y/o demandas que tienen por necesidad a fin de tener una mejor calidad de vida. Una contribución a mejorar una política pública transparente e inclusiva hará que los ciudadanos no desconfíen de sus autoridades en la gestión dentro de la democracia moderna (Buele, et al., 2020; Ramírez 2015; Bui, et al, 2020).

En la hipótesis específica 5 correspondiente sobre la relación de la participación ciudadana en el logro de objetivos hacia la variable gestión municipal donde se expresa una correlación, la cual se observa desde un punto de vista de nivel de significancia bilateral es de (0,000), la cual muestra que es menor a 0.05, el cual la hace significativa, de acuerdo a lo mostrado podemos mencionar también se acepta la “hipótesis alterna” $H_a: \rho \neq 0$, y se rechaza la hipótesis nula, Obteniendo como coeficiente de Rho Spearman = 0,667**, esto revela que si existe una correlación positiva media. A lo cual podemos mencionar que toda mejora a esta dimensión será de gran ayuda para optimizar el logro de objetivos. Esto se puede decir que las personas del distrito participan de una forma moderada en el logro de objetivos que están trazados.

Los resultados son similares a la de Arias (2020), obteniendo resultados de Rho. S. 753** con su p-valor de $0,000 < 0.05$ la cual siendo una correlación media menciona ciertos criterios para mejorar la participación ciudadana. Pinochet (2019) quien hace mención y lo fundamenta que la participación ciudadana es de vital importancia con el propósito de lograr el involucramiento y reflejar el logro de objetivos dentro de la gestión.

Además, se puede mencionar a Taype (2021) obtuvo una correlación de sus variables en estudio, obteniendo Rho de 0,368 la cual es una correlación positiva débil, su p – valor de 0,000 aceptando que la gestión municipal rinde de manera óptima cuando hay una participación activa pero que se necesita trabajar más. Huchanllaqui, Flores, Palacios y Uribe (2020), obtienen un coeficiente de Rho. S. 0,931 con una correlación positiva fuerte la cual hace que se debe llegar a ese nivel para que la gestión sea optima. Álvarez (2020), donde manifiesta que la participación de los individuos o ciudadanía repercute de manera positiva, no solo en una elección de representantes, sino, en las decisiones. Los gobiernos locales son el reflejo de pluralidad como una experiencia participativa a nivel de decisiones, haciendo las actividades dinámicas y que fluyan tanto la población, así como el ente del gobierno y que llevan a mejorar la gestión Vásquez y Gonzales (2018).

VI. CONCLUSIONES.

Primera: Respecto a los resultados obtenidos se demuestra que existe una correlación positiva considerable de las variables, la cual es confirmado con el valor de $p=0.000 < 0.005$, teniendo la correlación de $Rho = 0,807$. Es decir, a través de los resultados obtenidos se puede reafirmar una correlación significativa con un p valor de $0,000$, donde se acepta la hipótesis alterna.

Segunda: Respecto al nivel de participación ciudadana hay un resultado donde se destaca el nivel regular de $53,4\%$ (182 personas), nivel bueno $46,3\%$ (158 personas) en el distrito de Pira.

Tercera: Respecto al nivel de gestión municipal se obtuvo un resultado donde destaca en el nivel regular con $51,3\%$ (175 personas), nivel bueno $48,7\%$ (166 personas) en el distrito de Pira.

Cuarta: Según los resultados obtenido se determinó que existe una asociación significativa entre la participación ciudadana y la toma de decisiones en la gestión municipal con un $Rho. S. igual a 0,758^{**}$ (correlación positiva considerable) y significancia de p valor igual $0,000 < 0,005$ en el distrito de Pira 2022.

Quinta: Según los resultados obtenido se determinó que existe una asociación significativa entre participación ciudadana en la transparencia y gestión municipal con un $Rho. S. igual a 0,499^{**}$ (correlación positiva débil) y significancia de p valor igual $0,000 < 0,005$ en el distrito de Pira 2022.

Sexta: Según los resultados obtenido se determinó que existe una asociación significativa entre la participación ciudadana y el logro de objetivos en la gestión municipal con un $Rho. S. igual a 0,608^{**}$ (correlación positiva media) y significancia de p valor igual $0,000 < 0,005$ en el distrito de Pira 2022.

VII. RECOMENDACIONES.

Primera: Se recomienda la unidad de ULE – Programas sociales, establezca actividades que puedan conducir a una mayor participación ciudadana, de esa manera poder integrar a la población con el fin de mejorar la confianza entre la municipalidad y la población.

Segunda: Se recomienda al área de planificación poder realizar un trabajo esquematizado para promover la gestión municipal, la cual se caracterice por la modernización, eficiencia, eficacia que pueda permitir a los ciudadanos subsanar algunas necesidades prioritarias a fin mejorar la calidad de vida y que el distrito pueda conseguir un desarrollo sustentable.

Tercera: Se recomienda a la unidad de tesorería que debe realizar talleres mensuales sobre la rendición de cuentas hacia los ciudadanos para que haya mayor transparencia y confianza.

Cuarta: Se recomienda a la oficina de desarrollo social a realizar gestiones de políticas públicas mejoradas, modernas e inclusivas y estén prevalezcan no solo en un periodo de gestión sino en varias, y que mejore la calidad de vida de los pobladores.

Quinta: Se recomienda a la Unidad de Programación - Inversiones realizar charlas que se desarrollen temas específicos de la gestión de recursos presupuestarios, donde deben incluirse proyectos que realmente necesita la población de esa manera habrá una aprobación positiva frente al uso de recursos presupuestarios que mejoren al distrito.

Sexta: Se recomienda a los presidentes y representantes de sociedad civil identificar las ventajas, desventajas, necesidades y fiscalizar con el propósito de realizar mejoras continuas y modificaciones que ayuden a desarrollar el distrito.

REFERENCIAS

- Alvarez Rios, N., & Delgado Bardales, J. M. (2020). *Desarrollo organizacional en la gestión municipal. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 955-971. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.133
- Aquije, M. (2022). *Gestión municipal y participación ciudadana de una municipalidad del gobierno local de Nasca, 2021 (Tesis Doctoral UCV)*. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/76964/Aquije_LML-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Aquino, C. (2019). *Tesis Gestión presupuestaria para mejorar la asignación y distribución de recursos en la Municipalidad distrital de Yauli – Jauja. (Tesis Maestría)*. https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/6044/1/IV_FCE_310_TE_Aquino_Camarena_2019.pdf
- Arias, J. (2020) *Gestión municipal y participación ciudadana en la localidad de Pacasmayo 2019” (Tesis de maestría UCV)*. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/54743/Arias_AJM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ariztia, X. (2019). *Gestión municipal y resultados electorales: los Diagnósticos de Calidad de Gestión Municipal SUBDERE 2010-2015*. <https://publicaciones.inap.gob.ar/index.php/EA/article/view/107/103>
- Arraíza, E. (2019). *Manual de gestión municipal (2a ed. ampliada)*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Konrad Adenauer Stiftung. ISBN: 978-987-1285-730.
- Arshad, S. y Khurram, S. (2020). *Survey dataset on citizens’ perspective regarding government’s use of social media for provision of quality information and citizens online political participation in Pakistan. Data in Brief*, 32, 106311. <https://doi.org/10.1016/j.dib.2020.106311>
- Asteria, D., & Herdiansyah, H. (2020). *The role of women in managing waste banks and supporting waste management in local communities. Community Development Journal*. <https://doi.org/10.1093/cdj/bsaa025>
- Ávila, I. (2021). *Gestión Municipal y Participación Ciudadana en la Municipalidad*

- Provincial del Santa, Chimbote 2021 (Tesis maestría de la UCV).*
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/85351/Avila_CIF-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Barcia, C. (2018). *Evaluación del nivel de participación ciudadana en el Gobierno Descentralizado del Cantón de Manta de la provincia de Manabí.*
<https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/469/577#>
- Barddal, F. M. E., & Torres, R. L. (2020). *Effectiveness of citizen participation in the municipal councils of Curitiba. En Urbe (Vol. 12). Editora CHAMPAGNAT.*
<https://doi.org/10.1590/2175-3369.012.E20190045>
- Buele, I., Vidueira, P., Yagüe, J. L., & Cuesta, F. (2020). *The participatory budgeting and its contribution to local management and governance: Review of experience of rural communities from the Ecuadorian Amazon rainforest. Sustainability (Switzerland), 12(11).* <https://doi.org/10.3390/su12114659>
- Castro, S. (2021) *Gestión municipal y participación ciudadana en la municipalidad distrital de Nuevo Chimbote, 2020. (Tesis de maestría UCV).*
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/57226/Castro_MSP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- CEPAL (2020). *Participación ciudadana en la gestión pública.*
<https://comunidades.cepal.org/ilpes/es/grupos/discusion/participacion-ciudadana-en-la-gestion-publica>
- Críaes, F. (2020). *La gestión municipal.* <https://cebem.org/wp-content/uploads/2019/12/LIBRO-GESTION-MUNICIPAL-UMSA-mail.pdf>
- Contreras, H. (2019). *Participación ciudadana en la gestión pública: Una revisión sobre el estado actual.*
<https://www.redalyc.org/journal/290/29059356004/29059356004.pdf>
- Diana, V. (2021) *Gestión Municipal y la Participación Ciudadana en el Distrito de Otuzco, 2021 (Tesis maestría UCV 2021).*
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/74077/Verde_CDF-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Espinoza, J. y Molina, S. (2020). *Monitoring in the management of social programs.*
<http://revistas.unheval.edu.pe/index.php/gacien/article/view/783/674>

- Fors, H., Hagemann, F. A., Sang, Å. O., & Randrup, T. B. (2021). *Striving for Inclusion—A Systematic Review of Long-Term Participation in Strategic Management of Urban Green Spaces*. *Frontiers in Sustainable Cities*, 3. <https://doi.org/10.3389/frsc.2021.572423>
- Fung, A. (2015). "Putting the Public Back into Governance: The Challenges of Citizen Participation and its Future", *Public Administration Review*, 75(4), pp. 513-522.
- Hernández, R y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: Editorial Mc Graw Hill Education.
- Huchanllaqui, A., Flores, J., Palacios, G. y Uribe, J. (2020). *Governance and citizen participation in the local development of a Lima, Perú* <https://produccioncientificaluz.org/index.php/rvg/article/view/34264/36113>
- Huerta, H. (2020) *Habilidades gerenciales, toma de decisiones y gestión de las instituciones educativas de la UGEL 07*. <http://revista.enap.edu.pe/article/view/3919/4370>
- INEI (2021). *Indicadores de gestión municipal 2020*. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1791/
- Krasilnikova, P., & Lapshina, S. (2021). *Digitalization of Citizen Participation in Urban Development Management*. *SHS Web of Conferences*, 93, 05013. <https://doi.org/10.1051/shsconf/20219305013>
- López, H. Aquije, M. Guzmán, M. Vásquez, J. y Mavila, J. (2021). *Municipal management and its impact on governance in the local governments of Peru, 2021*. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/845/1146#:~:text=La%20Gesti%C3%B3n%20Municipal%20se%20manifiesta,publicas%20para%20un%20buen%20desempe%C3%B1o>
- Martínez, F. (2021). *La burocratización neoliberal de la participación ciudadana en España*. *Revista Internacional de Sociología*. <https://doi.org/10.3989/RIS.2021.79.2.20.48>
- Miller, R. (2019)
- MJCH (2022). *Participación ciudadana 2022*. <https://www.minjusticia.gob.cl/participacion-ciudadana/>

- Montecinos, E., & Contreras, P. (2021). *Municipalities and democracy in Chile: ¿Are they complying with the 20,500 Law On Citizen Participation?* <https://doi.org/10.32457/riem.v23i1.519> M
- Moreano, A. (2022). *Gestión de proyectos y participación ciudadana en la gestión municipal de la municipalidad provincial de Lucanas (Tesis Doctoral)*. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/77879/Rivas_MAB-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- NACIONES UNIDAS (2018). *Participación ciudadana a nivel global*. https://publicadministration.un.org/egovkb/Portals/egovkb/Documents/un/2018-Survey/E-Government%20Survey%202018_Spanish.pdf
- Neill, D. y Cortez, L. (2017). *Procesos y Fundamentos de la Investigación Científica*.
- Núñez, L. y Pedroza, R. (2020). *Social responsibility and citizen participation in a district municipality of Metropolitan Lima* <https://revistagobiernoygestionpublica.usmp.edu.pe/index.php/RGGP/article/view/127/265>
- Obando, J. (2021). *Participación ciudadana y gestión municipal en la Municipalidad Distrital de Huanchaco, Trujillo, 2021. (Tesis de maestría, UCV)*. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/76859/Obando_RJK-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- OCDE (2022). *La participación ciudadana en la gestión pública local: el caso de los talleres participativos para la elaboración del plan de desarrollo*. <https://www.oecd-ilibrary.org/>
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). *Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio*. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Oviedo, P (2018). *Población, Muestra y Unidad de Análisis*. <https://prezi.com/p/ck2lf6yjgmr/poblacion-muestra-y-unidad-de-analisis/>
- Pereira, M. y Sanz L. pág. 48-70 (2022). *Intersectional praxis in policies: the power of metaphors* <https://revistasonline.inap.es/index.php/GAPP/issue/view/728/85>
- Pietricovsky, I. y Bello, I. (2021). *Más participación ciudadana ante la crisis global*. <https://elpais.com/planeta-futuro/red-de-expertos/2021-12-23/mas-participacion-ciudadana-ante-la-crisis-global.html>

- Pinochet, C.O. (2019). *Citizen participation in local public management: the case of the Pudahuel commune. Scientific article. Chilean Magazine, 2019. Versión en línea* <http://www.ceacgr.cl/CEA/revista>.
- Pleshkevich, I. B. (2020). *Typology of citizen participation in the development of urban space. Вестник Удмуртского университета. Социология. Политология. Международные отношения, 4(1), 43-50.* <https://doi.org/10.35634/2587-9030-2020-4-1-43-50>
- Ponce, M. (2019) *Gestión de las políticas de transparencia Propuesta de tipología (Tesis Maestría de la Universidad Cesar Vallejo).* https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/16057/PONCE_BASURTO_MERCEDES_MARGOT_GESTION_POLITICAS_TRANSPARENCIA.pdf?sequence=1
- Portocarrero, L. Morato, J. Rincon, Y. y Vanegas, J. (2021). *Gobernanza Y Sostenibilidad: Dos Conceptos Para El Impulso De La Gestión Pública Eficiente.* <https://sitios.vtte.utem.cl/revistaepe/wp-content/uploads/sites/7/2021/09/revista-estudios-politicos-y-estrategicos-epevol9-n1-2021-Portocarrero-Morato-Rincon-Venegas.pdf>
- Ramírez, A. (2018), *Participación ciudadana y percepción frente a la gestión pública: el caso del municipio de Sincelejo-Sucre (Tesis de maestría UPN).* <http://manglar.uninorte.edu.co/bitstream/handle/10584/8100/132332.pdf?se>
- Ramírez, J. (2015). *Modelos de participación ciudadana. Una propuesta integradora. (Tesis doctoral, Universidad Carlos III de Madrid, España).* Repositorio Institucional uc3m <http://hdl.handle.net/10016/22095>.
- Rivas, A. (2022), *Gestión de proyectos y participación ciudadana en la gestión municipal de la municipalidad provincial de Lucanas (Tesis doctoral).* https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/77879/Rivas_MAB-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rodríguez-Martín, A., Palomo-Zurdo, R., & González-Sánchez, F. (2020). *Transparency and circular economy: Analysis and assessment of municipal*

- management solid waste. CIRIEC-Espana Revista de Economía Publica, Social y Cooperativa, 99, 233-272. <https://doi.org/10.7203/CIRIECE.99.16011>*
- Samaniego, A. (2017). *Factores fundamentales para el logro de objetivos institucionales: Caso Empresas Públicas Milagro.* http://repositorio.unemi.edu.ec/xmlui/bitstream/handle/123456789/5324/SAMA_NIEGO%20ARIAS%20MAYRA%20ALEXANDRA%20-%20PROYECTO%20DE%20INVEST..pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Santana, A. (2020). *La importancia de la participación ciudadana.* https://dobetter.esade.edu/es/participacionciudadana?_wrapper_for mat=html
- Saravia, F. (2018). *La gestión pública en el Perú en perspectiva histórica (siglos xix-xxi).* file:///C:/Users/HP/Downloads/2674-Texto%20del%20art%C3%ADculo-11150-1-10-20181204.pdf
- Scarpeline de Castro, B., De Almeida Nogueira da Costa, L., & Frickmann Young, C. E. (2020). *Citizen participation and local public management the case of municipal environmental councils in Brazil. Revista de Gestión Pública, 8(2), 211. <https://doi.org/10.22370/rgp.2019.8.2.2460>*
- Schmidhuber, L., Piller, F. & Hilgers, D. (2019). *Citizen participation in public administration: investigating open government for social innovation. R & D Management. Recovered from <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/radm.12365>*
- Shack, N. y Arbulo, A. (2021). *Una aproximación a los mecanismos de participación Ciudadana en el Perú.* https://doc.contraloria.gob.pe/estudiosespeciales/documento_trabajo/2020/Documento_de_Trabajo_Una_aproximacion_a_los_mecanismos_de_participacion_ciudadana_en_el_Peru.pdf
- SISMAP (2020). *Manual de gestión. municipal.* <https://www.sismap.gob.do/Municipal/uploads/Guia/01.%20Manual%20de%20Gesti%C3%B3n%20Municipal%202020.pdf>

- Steffensen, D., Parker, B. y Gang, I. (2019). *Putting the "Management" Back in Human Resource Management: A Review and Agenda for Future Research*. *Journal of Management*, 20 (10): 1-32. <https://doi.org/10.1177/0149206318816179>
- Taguenca, B. y Lugo, G. (2020). *The Incidence of Participation Citizen in Efficiency: The Case of the Municipal Social Infrastructure Fund (fism) in Hidalgo*.file:///C:/Users/HP/Desktop/INVESTIGACION%20MATERIAL/807-2712-1-PB.pdf
- Taype, M. (2021). *Gestión municipal y participación ciudadana de la Municipalidad de Lurigancho Chosica, 2021 (Tesis maestría, UCV)*. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/68497/Taype_GM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Tsai, F. M., Bui, T. D., Tseng, M. L., & Wu, K. J. (2020). *A causal municipal solid waste management model for sustainable cities in Vietnam under uncertainty: A comparison*. *Resources, Conservation and Recycling*, 154. <https://doi.org/10.1016/j.resconrec.2019.104599>
- Vásquez, J y González, G. (2018). *In his scientific article Measuring social capital: An approach based on citizen participation in local governments*. <https://doi.org/10.21308/recp.48.04>.

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Participación Ciudadana en la Gestión Municipal del distrito de Pira periodo, 2022.

Problema	Objetivos General	Hipótesis General	Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Marco Teórico	Método
¿En qué medida la participación ciudadana se relaciona con la gestión municipal en el distrito de Pira periodo, 2022?	Determinar la relación que existe entre la participación ciudadana en la gestión municipal del distrito de Pira periodo, 2022.	<p>H_i: Existe relación significativa entre la participación ciudadana en la gestión municipal del distrito de Pira periodo, 2022.</p> <p>H₀: No Existe relación significativa entre la participación ciudadana en la gestión municipal del distrito de Pira periodo, 2022.</p>	V1: Participación ciudadana.	Toma de decisiones	<ul style="list-style-type: none"> • Comunicación. • Reuniones sectoriales. • Compromiso • Participación 	1 - 8	La participación ciudadana tiene un concepto definido que es un derecho a la oportunidad sea individual o de manera colectiva que tiene la población, ciudadanos de poder manifestarse respecto a sus intereses y/o demandas que tienen por necesidad a fin de tener una mejor calidad de vida, teniendo en cuenta que dicha participación influirá en las decisiones de los diferentes niveles de gobierno contribuyendo a mejorar una política pública inclusiva. (Contreras 2019).	<p>Enfoque: Paradigma positivista.</p> <p>Tipo: Básico Cuantitativo, de campo descriptiva.</p> <p>Diseño: Descriptivo correlacional.</p> <p>Población: N= 4000 Población del distrito de Pira.</p> <p>Muestra: n= 341 Usuarios de la Municipalidad distrital de Pira</p> <p>Técnica: Encuesta.</p> <p>Instrumento: Cuestionario.</p>
	Específicos	Específicas		Transparencia	<ul style="list-style-type: none"> • Observación • Vigilancia • Servicio ordenado • Atención oportuna 	9-16		
	Describir el nivel de la Participación Ciudadana en la Municipalidad del distrito de Pira periodo, 2022.	-		Logro de objetivos	<ul style="list-style-type: none"> • Organización • Estrategias • Gestión de cambio 	17-22		
	Describir el nivel de la Gestión Municipal en la Municipalidad del distrito de Pira periodo, 2022.	-		Gestión de políticas publicas	<ul style="list-style-type: none"> • Participación en los planes de gestión • Comités. • Acciones con nuevas políticas. 	1-7		

		<p>H₀₁: No existe relación que existe entre la participación ciudadana en la toma de decisiones y la variable gestión municipal de la Municipalidad distrital de Pira periodo, 2022.</p>						
	<p>Determinar la relación que existe entre la participación en la Transparencia y la variable gestión municipal de la Municipalidad distrital de Pira periodo, 2022.</p>	<p>H₁₂: Existe relación que existe entre la participación ciudadana en la Transparencia y la variable gestión municipal de la Municipalidad distrital de Pira periodo, 2022.</p> <p>H₀₂: No existe relación que existe entre la participación ciudadana en la Transparencia y la variable gestión municipal de la Municipalidad distrital de Pira periodo, 2022.</p>	<p>V₂: Gestión Municipal</p>	<p>Gestión de recursos presupuestarios</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Finanzas • Manejo Presupuestal • Recaudación • Operación financiera. 	8 - 15	<p>Es cuando la gestión dirige la administración de sus recursos asignados de manera eficiente, eficaz y con economicidad teniendo una responsabilidad, en las diferentes escalas sociales con la finalidad de dar respuestas a los problemas que tiene los individuos o la población y tener un desarrollo sostenible que favorezca en el tiempo con transparencia y servicio al ciudadano. (Lope, Aquije, Garay, Guzmán, Vásquez y Mavila, 2021).</p>	<p>Escala de medición: Ordinal</p> <p>Tipo de respuestas: Escala de Likert Nunca (1) Casi Nunca (2) A veces (3) Casi Siempre (4) Siempre (5)</p>
	<p>Determinar la relación que existe entre la participación ciudadana en el logro de objetivos y la variable gestión municipal de la Municipalidad distrital de Pira periodo, 2022.</p>	<p>H₁₃: Existe relación que existe entre la participación ciudadana en el logro de objetivos y la variable gestión municipal de la Municipalidad distrital de Pira periodo, 2022.</p> <p>H₀₃: No existe relación que existe entre la participación ciudadana en el logro de objetivos y la variable gestión municipal de la Municipalidad distrital de Pira periodo, 2022.</p>		<p>Gestión de Programas</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Servicios comunitarios. • Proyectos. • Evaluación y ejecución. • Recursos humanos. • Gestión de calidad. • Integración. 	16 - 27		

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL.	DEFINICIÓN OPERATIVA	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
V₁: Participación ciudadana	La participación ciudadana tiene u concepto definido que es un derecho a la oportunidad sea individual o de manera colectiva que tiene la población, ciudadanos de poder manifestarse respecto a sus intereses y/o demandas que tienen por necesidad a fin de tener una mejor calidad de vida, teniendo en cuenta que dicha participación ayudara la toma de decisiones en los diferentes niveles de gobierno contribuyendo a mejorar una política pública inclusiva. (Contreras 2019).	Conjunto de percepciones que se obtienen de las dimensiones correspondientes a la Gestión Municipal y que se obtiene mediante medición (encuestas).	Toma de decisiones	<ul style="list-style-type: none"> • Comunicación. • Reuniones sectoriales. • Compromiso • Participación 	Escala de medición: Ordinal Tipo de respuestas: Escala de Likert Nunca (1) Casi Nunca (2) A veces (3) Casi Siempre (4) Siempre (5)
			Transparencia	<ul style="list-style-type: none"> • Observación • Vigilancia • Servicio ordenado • Atención oportuna 	
			Logro de Objetivos	<ul style="list-style-type: none"> • Organización • Estrategias • Gestión de cambio 	

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL.	DEFINICIÓN OPERATIVA	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
V₂: Gestión Municipal	<p>Es la optimización de los recursos que cuenta la entidad, para realizar un trabajo óptimo de integración en conjunto, se pueda alcanzar las metas institucionales y tomando en cuenta al pueblo para cumplir con la misión y visión de forma transparente, además de ello sumar y priorizar sus necesidades dándoles una mejor calidad de vida (López, Aquije, Garay, Guzmán, Vásquez y Mavila, 2021).</p>	<p>Conjunto de percepciones que se obtienen de las dimensiones correspondientes a la participación ciudadana y que se obtiene mediante medición (encuestas).</p>	Gestión de políticas publicas	<ul style="list-style-type: none"> • Participación en los planes de gestión • Comités. • Acciones con nuevas políticas. 	<p>Escala de medición: Ordinal</p> <p>Tipo de respuestas: Escala de Likert Nunca (1) Casi Nunca (2) A veces (3) Casi Siempre (4) Siempre (5)</p>
			Gestión de recursos presupuestarios	<ul style="list-style-type: none"> • Finanzas • Manejo Presupuestal • Recaudación • Operación financiera. • 	
			Gestión de Programas	<ul style="list-style-type: none"> • Servicios comunitarios. • Proyectos. • Evaluación y ejecución. • Recursos humanos. • Gestión de calidad. • Integración. 	

Anexo 2. Instrumentos de la recolección de datos

Cuestionario: Participación Ciudadana en la Gestión Municipal del distrito de Pira periodo, 2022.

CUESTIONARIO PARA MEDIR LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA

El presente cuestionario requiere reconocer como las personas del distrito de Pira el nivel de su participación frente a la gestión que se viene realizando en la Municipalidad del distrito.

Instrucciones: A continuación, presento una serie de afirmaciones que están referidos a una valoración de la capacidad gerencial, y viendo que las respuestas sean correctas o a la vez no lo sean, lea atentamente, por favor y marque con un aspa, en el recuadro que mejor crea conveniente respecto a su punto de vista de acuerdo a la siguiente escala valorativa.

1	2	3	4	5
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE

Datos Generales:

Edad: _____ Genero: () Masculino () Femenino

N°	Dimensiones	ESCALA DE VALORACION				
		1	2	3	4	5
Toma de decisiones						
1	¿La Municipalidad distrital comunica la ciudadanía para para la realización de planes de gestión municipal, Plan de desarrollo concertado, seguridad ciudadana, prevención de riesgos, ¿medio ambiente y otros?					
2	¿El ente Municipal hace partícipe y comunica a la ciudadanía a participar en el presupuesto participativo?					
3	¿La Municipalidad hace partícipe a la ciudadanía en reuniones respecto a la rendición de cuentas adoptas según la CGR?					
4	¿El ente municipal invita a la población a participar en los comités para los procesos en la ejecución de proyectos – obras?					

5	¿La Municipalidad invita a la población a para desarrollar planes sobre la seguridad ciudadana y rondas campesinas?					
6	¿La gestión municipal hace partícipe a la ciudadanía en participar en las juntas de acciones ambientales?					
7	¿La Municipalidad invita a la población a participar en audiencias que son importantes para el desarrollo distrital?					
8	¿La gestión municipal invita a la población en ocasiones a participar en alguna sesión de consejo para la toma de decisiones?					
Transparencia						
9	¿Usted considera que la Municipalidad tiene una comunicación oportuna y correcta respecto a la transparencia en el diseño de presupuesto participativo?					
10	¿EL ente Municipal comunica de diferentes maneras sobre los proyectos en ejecución?					
11	¿Usted percibe una comunicación fluida, amable, sincera entre la municipalidad y los representantes del distrito?					
12	¿La población tiene o conoce información presupuestal coherente respecto a proyectos participativos de la Municipalidad?					
13	¿Según su percepción considera que la Municipalidad actúa con ahínco y responsabilidad de acuerdo a las necesidades primordiales de la población?					
14	¿Usted considera que los servicios a la población son con transparencia oportuna y efectiva?					
15	¿La Municipalidad en cuanto a atención se trata lo realiza de manera amable, transparente, oportuna, hacia la ciudadanía?					
16	¿Usted como ciudadano considera que el ente Municipal tiene la iniciativa, voluntad de ver las necesidades urgentes de la población?					
Logro de objetivos						
17	¿El ente Municipal permite a la población sobre el control de la gestión, proceso para lograr los resultados esperados?					

18	¿La Municipalidad tiene un adecuado servicio para la ciudadanía en tiempo actual, oportuno, real y óptimo?					
19	¿La gestión municipal respeta los cronogramas calendarizados respecto al año fiscal para atender las prioridades oportunamente?					
20	¿Los proyectos que se están ejecutando y se ejecutaran reflejan aquellas necesidades de la población?					
21	¿Las metas y objetivos alcanzados satisfacen las necesidades de la ciudadanía?					
22	¿Usted cree que la gestión municipal está de acuerdo que la población este inmerso en cuanto al logro de los objetivos?					

Gracias por su participación.

FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO

I. DATOS INFORMATIVOS

- 1. Técnica – nombre del instrumento:** Encuesta /Cuestionario.
- 2. Nombre del instrumento:** Cuestionario – Participación ciudadana.
- 3. Autor original:** Ninguno.
- 4. Forma de aplicación:** Individual
- 5. Medición:** Participación Ciudadana.
- 6. Administración:** Individual.
- 7. Duración:** 26 min.

II. OBJETIVO DEL INSTRUMENTO.

- Se identificará el nivel de participación ciudadana en la Municipalidad distrital de Pira.

III. VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD.

El instrumento usado será sometido a juicio de los expertos. En este caso la validación se realizará empleando procedimientos de selección para dar confiabilidad del instrumento – cuestionario. La cual será entregada una carpeta con un cuadro de operacionalización de las variables, instrumento y la ficha de opinión, el cual está sujeto a las opiniones y/o sugerencias.

Para que se establezca una confiabilidad del instrumento, se tendrá en cuenta el nivel de participación ciudadana, posterior a ello, los resultados serán sometidos al procedimiento del alfa de Cronbach (Hernández, 2018). Para lo cual se tendrá en cuenta la confiabilidad del instrumento $\alpha =$, este resultado en la tabla de valoración e interpretación será como una confiabilidad excelente, lo cual permite la determinación de que el instrumento proporciona la fiabilidad necesaria para su aplicación.

Alfa de Cronbach	Número de elementos
0,804	22

IV. DIRIGIDO A:

341 personas del distrito de Pira.

V. LOS MATERIALES NECESARIOS PARA SU APLICACIÓN.

Lápiz, Borrador, Lapiceros, copias del instrumento.

VI. DESCRIPCIÓN DEL INSTRUMENTO

Para el detalle de la descripción del instrumento tiene 22 ítems con las opciones de una respuesta válida por cada interrogante guiadas a escala de Likert, siendo: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5). Estas encontrándose ordenadas de acuerdo a las dimensiones de la investigación de acuerdo a la primera variable.

Dicha evaluación respecto a los resultados se tendrá en cuenta de acuerdo a las dimensiones y la variable, de ello considerando la valoración referencial. Los resultados a niveles de escala organizados y agrupados tal como se muestra a continuación.

Distribución de los ítems por las dimensiones.

Toma de decisiones	1,2,3,4,5,6,7,8
Transparencia	9,10,11,12,13,14, 15,16
Logro de Objetivos	17,18,19,20,21,22

Puntaje por dimensión y variable

Niveles	A nivel de variable	A nivel de las Dimensiones		
		D1	D2	D3
Buena	88-110	32- 40	32- 40	24-30
Regular	52- 81	20 -31	20 -31	15-23
Mala	22-51	8-19	8-19	6-14

CUESTIONARIO PARA MEDIR LA GESTIÓN MUNICIPAL

El presente cuestionario requiere reconocer como las personas del distrito de Pira el nivel de su participación frente a la gestión que se viene realizando en la Municipalidad del distrito de Pira.

Instrucciones: A continuación, presento una serie de afirmaciones que están referidos a una valoración de la capacidad gerencial, y viendo que las respuestas sean correctas o a la vez no lo sean, lea atentamente, por favor y marque con un aspa, en el recuadro que mejor crea conveniente respecto a su punto de vista de acuerdo a la siguiente escala valorativa.

1	2	3	4	5
NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE

Datos Generales:

Edad: _____ Genero: () Masculino () Femenino

N°	Dimensiones	ESCALA DE VALORACION				
		1	2	3	4	5
Gestión de políticas Publicas						
1	¿La entidad municipal labora con los objetivos y metas institucionales en satisfacer las prioridades y necesidades de la ciudadanía?					
2	¿La Municipalidad crea como política pública un plan de desarrollo concertado junto a la ciudadanía?					
3	¿La entidad municipal ejecuta un plan de acuerdo a las políticas actuales respecto a la seguridad ciudadana con el apoyo de la ciudadanía?					
4	¿La entidad edil invita a la población para participar en la elaboración de un plan en la prevención de riesgos y desastres?					
5	¿La entidad Municipal establece nuevas políticas públicas con ordenanzas municipales para el bien común de los ciudadanos?					

6	¿La entidad Municipal trabaja mediante iniciativas y planes con miras al ordenamiento y desarrollo territorial en beneficio de los pobladores del distrito?					
Gestión de recursos presupuestarios						
7	¿La Municipalidad es óptimo en cuanto al adecuado uso de sus recursos municipales?					
8	¿La entidad municipal usa una adecuada administración en su gasto público?					
9	¿La Municipalidad es transparente en cuanto a la información en su portal web en las acciones y gestión y manejo de los recursos?					
10	¿La entidad Municipal maneja un adecuado presupuesto en cuanto a su ejecución de sus proyectos?					
11	¿La entidad cuenta con información fidedigna, oportuna, y confiable?					
12	¿La entidad cuenta con profesionales o estudios que se hayan realizado de centro de costos actualizados para un cálculo de tasas y arbitrios municipales?					
13	¿La entidad utiliza un presupuesto en la ejecución de proyectos que son dirigidos a los sectores que están en vulnerabilidad y necesitan mejorar como anexo o poblado del distrito?					
14	¿La Municipalidad es óptimo en cuanto al adecuado uso de sus recursos municipales?					
Gestión de programas						
15	¿La entidad atiende oportunamente en cuanto a su servicio referido a la Atención al adulto mayor?					
16	¿El Municipio atiende oportunamente en cuanto a su servicio referido a la atención a las Personas con Discapacidad?					
17	¿La Municipalidad presta su servicio oportunamente con respecto a la DEMUNA?					
18	¿La entidad municipal brinda un adecuado servicio respecto a una biblioteca especializada para dar a conocer la historia del distrito?					
19	¿La entidad municipal tiene infraestructura para realizar deportes de esa manera inculcar a una vida sana hacia la población?					

20	¿La Municipalidad tiene o brinda adecuados espacios recreacionales y que tengan seguridad y respeto hacia el medio ambiente para que se pueda realizar tanto desarrollo recreacional y cultural?					
21	¿En cuánto a un distrito limpio y moderno el vehículo compactador recoge oportunamente los desperdicios clasificados?					
22	¿La Municipalidad tiene o cuenta con números de alerta temprana en caso de necesitar la intervención del serenazgo?					
23	¿La municipalidad se reúne con los diferentes representantes para absolver temas de seguridad ciudadana?					
24	¿La Municipalidad tiene áreas de servicio comunitario para brindar un apoyo a la población vulnerable?					
25	¿Usted como pobladores vulnerables del distrito han sido beneficiados con proyectos o programas para su mejora continua?					
26	¿La entidad Municipal cuenta con profesionales o contrata empresas privadas para el monitoreo en obras relativamente costosas y estas deben estar de acuerdo a la necesidad de la población?					
27	¿Considera usted una manera de la buena integración es participando con juntas vecinales?					
28	¿Usted considera que la integración ciudadana dentro de los temas financieros y a la vez se puedan capacitar en dichos temas, se lograra una buena realización de proyectos, planes para el desarrollo del distrito?					

Gracias por su participación.

FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO

VII. DATOS INFORMATIVOS

8. Técnica – nombre del instrumento: Encuesta /Cuestionario.

9. Nombre del instrumento: Cuestionario – Gestión Municipal.

10. Autor original: Ninguno.

11. Forma de aplicación: Colectiva.

12. Medición: Gestión Municipal.

13. Administración: Individual.

14. Duración: 26 min.

VIII. OBJETIVO DEL INSTRUMENTO.

- Se identificará el nivel de la Gestión Municipal de acuerdo a las respuestas de los ciudadanos.

IX. VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD.

El instrumento usado será sometido a juicio de los expertos. En este caso la validación se realizará empleando procedimientos de selección para dar confiabilidad del instrumento – cuestionario. La cual será entregada una carpeta con un cuadro de operacionalización de las variables, instrumento y la ficha de opinión, el cual está sujeto a las opiniones y/o sugerencias.

Para que se establezca una confiabilidad del instrumento, se tendrá en cuenta el nivel de participación ciudadana, posterior a ello, los resultados serán sometidos al procedimiento del alfa de Cronbach (Hernández, 2018). Para lo cual se tendrá en cuenta la confiabilidad del instrumento $\alpha=$, este resultado en la tabla de valoración e interpretación será como una confiabilidad excelente, lo cual permite la determinación de que el instrumento proporciona la fiabilidad necesaria para su aplicación.

Alfa de Cronbach	Número de elementos
0.855	28

X. DIRIGIDO A:

341 personas del distrito de Pira.

XI. LOS MATERIALES NECESARIOS PARA SU APLICACIÓN.

Lápiz, Borrador, Lapiceros, copias del instrumento.

XII. DESCRIPCIÓN DEL INSTRUMENTO

Para el detalle de la descripción del instrumento tiene 22 ítems con las opciones de una respuesta válida por cada interrogante guiadas a escala de Likert, siendo: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5). Estas encontrándose ordenadas de acuerdo a las dimensiones de la investigación de acuerdo a la primera variable.

Dicha evaluación respecto a los resultados se tendrá en cuenta de acuerdo a las dimensiones y la variable, de ello considerando la valoración referencial. Los resultados a niveles de escala organizados y agrupados tal como se muestra a continuación.

Distribución de los ítems por las dimensiones.

Gestión de políticas publicas	1,2,3,4,5,6
Gestión de recursos presupuestarios	7,8,9,10,11,12, 13,14
Gestión de Programas	15,16,17,18,19,20,21,22,23,24,25,26.27,28

Puntaje por dimensión y variable

Niveles	A nivel de variable	A nivel de las Dimensiones		
		D1	D2	D3
Buena	104-140	24-30	32- 40	14-32
Regular	66- 103	15-23	20 -31	33-51
Mala	28-65	6-14	8-19	14-32

Anexo 3: Validación Juicio de Expertos.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias/Observaciones
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 1: TOMA DE DECISIONES.			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	Directo	¿La Municipalidad distrital comunica la ciudadanía para para la realización de planes de gestión municipal, Plan de desarrollo concertado, seguridad ciudadana, prevención de riesgos, medio ambiente y otros?	x		x		x		
2	Directo	¿El ente Municipal hace partícipe y comunica a la ciudadanía a participar en el presupuesto participativo?	x		x		x		
3	Directo	¿La Municipalidad hace partícipe a la ciudadanía en reuniones respecto a la rendición de cuentas adoptas según la CGR?	x		x		x		
4	Directo	¿El ente municipal invita a la población a participar en los comités para los procesos en la ejecución de proyectos – obras?	x		x		x		
5	Directo	¿La Municipalidad invita a la población a para desarrollar planes sobre la seguridad ciudadana y rondas campesinas?	x		x		x		
6	Directo	¿La gestión municipal hace partícipe a la ciudadanía en participar en las juntas de acciones ambientales?	x		x		x		
7	Directo	¿La Municipalidad invita a la población a participar en audiencias que son importantes para el desarrollo distrital?	x		x		x		
8	Directo	¿La gestión municipal invita a la población en ocasiones a participar en alguna sesión de consejo para la toma de decisiones?	x		x		x		
DIMENSIÓN 2 : TRANSPARENCIA			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
9	Directo	¿Usted considera que la Municipalidad tiene una comunicación oportuna y correcta respecto a la transparencia en el diseño de presupuesto participativo?	x		x		x		
10	Directo	¿EL ente Municipal comunica de diferentes maneras sobre los proyectos en ejecución?	x		x		x		
11	Directo	¿Usted percibe una comunicación fluida, amable, sincera	x		x		x		

		entre la municipalidad y los representantes del distrito?							
12	Directo	¿La población tiene o conoce información presupuestal coherente respecto a proyectos participativos de la Municipalidad?	x		x		x		
13	Directo	¿Según su percepción considera que la Municipalidad actúa con ahínco y responsabilidad de acuerdo a las necesidades primordiales de la población?	x		x		x		
14	Directo	¿Usted considera que los servicios a la población son con transparencia oportuna y efectiva?	x		x		x		
15	Directo	¿La Municipalidad en cuanto a atención se trata lo realiza de manera amable, transparente, oportuna, hacia la ciudadanía?	x		x		x		
16	Directo	¿Usted como ciudadano considera que el ente Municipal tiene la iniciativa, voluntad de ver las necesidades urgentes de la población?	x		x		x		
DIMENSIÓN 3: LOGRO DE OBJETIVOS			Si	No	Si	No	Si	No	
17	Directo	¿El ente Municipal permite a la población sobre el control de la gestión, proceso para lograr los resultados esperados?	x		x		x		
18	Directo	¿La Municipalidad tiene un adecuado servicio para la ciudadanía en tiempo actual, oportuno, real y óptimo?	x		x		x		
19	Directo	¿La gestión municipal respeta los cronogramas calendarizados respecto al año fiscal para atender las prioridades oportunamente?	x		x		x		
20	Directo	¿Los proyectos que se están ejecutando y se ejecutaran reflejan aquellas necesidades de la población?	x		x		x		
21	Directo	¿Las metas y objetivos alcanzados satisfacen las necesidades de la ciudadanía?	x		x		x		
22	Directo	¿Usted cree que la gestión municipal está de acuerdo que la población este inmerso en cuanto al logro de los objetivos?	x		x		x		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO RESPECTO A LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. Jenny S. Ramos Alvarado.

DNI: 40541017

OBJETIVO: Obtener información válida y confiable de los representantes de las organizaciones, representantes y población en general del distrito de Pira según la Participación ciudadana.

Dirigido a: Representantes y Población en General.

Valoración del Instrumento

Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Excelente
			x	

Grado académico de Evaluador: Magister en Gestión Pública



Jenny S. Ramos Alvarado

DNI: 40541017

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

14 de mayo del 2022

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN MUNICIPAL

Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias/Observaciones
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 1: GESTION DE POLITICAS PUBLICAS			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	Directo	¿La entidad municipal labora con los objetivos y metas institucionales en satisfacer las prioridades y necesidades de la ciudadanía?	x		x		x		
2	Directo	¿La Municipalidad crea como política pública un plan de desarrollo concertado junto a la ciudadanía?	x		x		x		
3	Directo	¿La entidad municipal ejecuta un plan de acuerdo a las políticas actuales respecto a la seguridad ciudadana con el apoyo de la ciudadanía?	x		x		x		
4	Directo	¿La entidad edil invita a la población para participar en la elaboración de un plan en la prevención de riesgos y desastres?	x		x		x		
5	Directo	¿La entidad Municipal establece nuevas políticas públicas con ordenanzas municipales para el bien común de los ciudadanos?	x		x		x		
6	Directo	¿La entidad Municipal trabaja mediante iniciativas y planes con miras al ordenamiento y desarrollo territorial en beneficio de los pobladores del distrito?	x		x		x		
DIMENSIÓN 2 : GESTIÓN DE RECURSOS PRESUPUESTARIOS			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
7	Directo	¿La Municipalidad es óptimo en cuanto al adecuado uso de sus recursos municipales?	x		x		x		
8	Directo	¿La entidad municipal usa una adecuada administración en su gasto público?	x		x		x		
10	Directo	¿La Municipalidad es transparente en cuanto a la información en su portal web en las acciones y gestión y manejo de los recursos?	x		x		x		
11	Directo	¿La entidad Municipal maneja un adecuado presupuesto en cuanto a su ejecución de sus proyectos?	x		x		x		
12	Directo	¿La entidad cuenta con información fidedigna, oportuna, y confiable?	x		x		x		

13	Directo	¿La entidad cuenta con profesionales o estudios que se hayan realizado de centro de costos actualizados para un cálculo de tasas y arbitrios municipales?	x		x		x		
14	Directo	¿La entidad utiliza un presupuesto en la ejecución de proyectos que son dirigidos a los sectores que están en vulnerabilidad y necesitan mejorar como anexo o poblado del distrito?	x		x		x		
DIMENSIÓN 3: GESTIÓN DE PROGRAMAS			Si	No	Si	No	Si	No	
15	Directo	¿La entidad atiende oportunamente en cuanto a su servicio referido a la Atención al adulto mayor?	x		x		x		
16	Directo	¿El Municipio atiende oportunamente en cuanto a su servicio referido a la atención a las Personas con Discapacidad?	x		x		x		
17	Directo	¿La Municipalidad presta su servicio oportunamente con respecto a la DEMUNA?	x		x		x		
18	Inversa	¿La entidad municipal brinda un adecuado servicio respecto a una biblioteca especializada para dar a conocer la historia del distrito?	x		x		x		
19	Directo	¿La entidad municipal tiene infraestructura para realizar deportes de esa manera inculcar a una vida sana hacia la población?	x		x		x		
20	Directo	¿La Municipalidad tiene o brinda adecuados espacios recreacionales y que tengan seguridad y respeto hacia el medio ambiente para que se pueda realizar tanto desarrollo recreacional y cultural?	x		x		x		
21	Directo	¿En cuanto a un distrito limpio y moderno el vehículo compactador recoge oportunamente los desperdicios clasificados?	x		x		x		
22	Directo	¿La Municipalidad tiene o cuenta con números de alerta temprana en caso de necesitar la intervención del serenazgo?	x		x		x		
23	Directo	¿La municipalidad se reúne con los diferentes representantes para absolver temas de seguridad ciudadana?	x		x		x		
24	Directo	¿La Municipalidad tiene áreas de servicio comunitario para brindar un apoyo a la población vulnerable?	x		x		x		
25	Directo	¿Usted como pobladores vulnerables del distrito han sido beneficiados con proyectos o programas para su mejora continua?	x		x		x		
26	Directo	¿La entidad Municipal cuenta con profesionales o contrata	x		x		x		

		empresas privadas para el monitoreo en obras relativamente costosas y estas deben estar de acuerdo a la necesidad de la población?							
27	Directo	¿Considera usted una manera de la buena integración es participando con juntas vecinales?	x		x		x		
28	Directo	¿Usted considera que la integración ciudadana dentro de los temas financieros y a la vez se puedan capacitar en dichos temas, se lograra una buena realización de proyectos, planes para el desarrollo del distrito?	x		x		x		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO RESPECTO A LA GESTION MUNICIPAL

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: *Jenny S. Ramos Alvarado*.

DNI: 40541017

OBJETIVO: Obtener información válida y confiable de los representantes de las organizaciones, representantes y población en general del distrito de Pira.

Dirigido a: Representantes y Población en General.

Valoración del Instrumento

Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Excelente
			x	

Grado académico de Evaluador: Magister en Gestión Pública



Jenny S. Ramos Alvarado
DNI: 40541017

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

14 de mayo del 2022

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias/Observaciones
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 1: TOMA DE DECISIONES.			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	Directo	¿La Municipalidad distrital comunica la ciudadanía para para la realización de planes de gestión municipal, Plan de desarrollo concertado, seguridad ciudadana, prevención de riesgos, medio ambiente y otros?	x		x		x		
2	Directo	¿El ente Municipal hace partícipe y comunica a la ciudadanía a participar en el presupuesto participativo?	x		x		x		
3	Directo	¿La Municipalidad hace partícipe a la ciudadanía en reuniones respecto a la rendición de cuentas adoptas según la CGR?	x		x		x		
4	Directo	¿El ente municipal invita a la población a participar en los comités para los procesos en la ejecución de proyectos – obras?	x		x		x		
5	Directo	¿La Municipalidad invita a la población a para desarrollar planes sobre la seguridad ciudadana y rondas campesinas?	x		x		x		
6	Directo	¿La gestión municipal hace partícipe a la ciudadanía en participar en las juntas de acciones ambientales?	x		x		x		
7	Directo	¿La Municipalidad invita a la población a participar en audiencias que son importantes para el desarrollo distrital?	x		x		x		
8	Directo	¿La gestión municipal invita a la población en ocasiones a participar en alguna sesión de consejo para la toma de decisiones?	x		x		x		
DIMENSIÓN 2 : TRANSPARENCIA			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
9	Directo	¿Usted considera que la Municipalidad tiene una comunicación oportuna y correcta respecto a la transparencia en el diseño de presupuesto participativo?	x		x		x		
10	Directo	¿EL ente Municipal comunica de diferentes maneras sobre los proyectos en ejecución?	x		x		x		
11	Directo	¿Usted percibe una comunicación fluida, amable, sincera	x		x		x		

		entre la municipalidad y los representantes del distrito?							
12	Directo	¿La población tiene o conoce información presupuestal coherente respecto a proyectos participativos de la Municipalidad?	x		x		x		
13	Directo	¿Según su percepción considera que la Municipalidad actúa con ahínco y responsabilidad de acuerdo a las necesidades primordiales de la población?	x		x		x		
14	Directo	¿Usted considera que los servicios a la población son con transparencia oportuna y efectiva?	x		x		x		
15	Directo	¿La Municipalidad en cuanto a atención se trata lo realiza de manera amable, transparente, oportuna, hacia la ciudadanía?	x		x		x		
16	Directo	¿Usted como ciudadano considera que el ente Municipal tiene la iniciativa, voluntad de ver las necesidades urgentes de la población?	x		x		x		
DIMENSIÓN 3: LOGRO DE OBJETIVOS			Si	No	Si	No	Si	No	
17	Directo	¿El ente Municipal permite a la población sobre el control de la gestión, proceso para lograr los resultados esperados?	x		x		x		
18	Directo	¿La Municipalidad tiene un adecuado servicio para la ciudadanía en tiempo actual, oportuno, real y óptimo?	x		x		x		
19	Directo	¿La gestión municipal respeta los cronogramas calendarizados respecto al año fiscal para atender las prioridades oportunamente?	x		x		x		
20	Directo	¿Los proyectos que se están ejecutando y se ejecutaran reflejan aquellas necesidades de la población?	x		x		x		
21	Directo	¿Las metas y objetivos alcanzados satisfacen las necesidades de la ciudadanía?	x		x		x		
22	Directo	¿Usted cree que la gestión municipal está de acuerdo que la población este inmerso en cuanto al logro de los objetivos?	x		x		x		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO RESPECTO A LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Castro Castillo Felix.

DNI: 06407965

OBJETIVO: Obtener información válida y confiable de los representantes de las organizaciones, representantes y población en general del distrito de Pira según la Participación ciudadana.

Dirigido a: Representantes y Población en General.

Valoración del Instrumento

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			x	

Grado académico de Evaluador: Magister en Gestión Pública


Castro Castillo Felix Eneito.
Apellidos y Nombre: Castro Castillo Felix.
DNI: 06407965

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

14 de mayo del 2022

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN MUNICIPAL

Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias/Observaciones
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 1: GESTION DE POLITICAS PUBLICAS			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	Directo	¿La entidad municipal labora con los objetivos y metas institucionales en satisfacer las prioridades y necesidades de la ciudadanía?	x		x		x		
2	Directo	¿La Municipalidad crea como política pública un plan de desarrollo concertado junto a la ciudadanía?	x		x		x		
3	Directo	¿La entidad municipal ejecuta un plan de acuerdo a las políticas actuales respecto a la seguridad ciudadana con el apoyo de la ciudadanía?	x		x		x		
4	Directo	¿La entidad edil invita a la población para participar en la elaboración de un plan en la prevención de riesgos y desastres?	x		x		x		
5	Directo	¿La entidad Municipal establece nuevas políticas públicas con ordenanzas municipales para el bien común de los ciudadanos?	x		x		x		
6	Directo	¿La entidad Municipal trabaja mediante iniciativas y planes con miras al ordenamiento y desarrollo territorial en beneficio de los pobladores del distrito?	x		x		x		
DIMENSIÓN 2 : GESTIÓN DE RECURSOS PRESUPUESTARIOS			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
7	Directo	¿La Municipalidad es óptimo en cuanto al adecuado uso de sus recursos municipales?	x		x		x		
8	Directo	¿La entidad municipal usa una adecuada administración en su gasto público?	x		x		x		
10	Directo	¿La Municipalidad es transparente en cuanto a la información en su portal web en las acciones y gestión y manejo de los recursos?	x		x		x		
11	Directo	¿La entidad Municipal maneja un adecuado presupuesto en cuanto a su ejecución de sus proyectos?	x		x		x		
12	Directo	¿La entidad cuenta con información fidedigna, oportuna, y confiable?	x		x		x		

13	Directo	¿La entidad cuenta con profesionales o estudios que se hayan realizado de centro de costos actualizados para un cálculo de tasas y arbitrios municipales?	x		x		x		
14	Directo	¿La entidad utiliza un presupuesto en la ejecución de proyectos que son dirigidos a los sectores que están en vulnerabilidad y necesitan mejorar como anexo o poblado del distrito?	x		x		x		
DIMENSIÓN 3: GESTIÓN DE PROGRAMAS			Si	No	Si	No	Si	No	
15	Directo	¿La entidad atiende oportunamente en cuanto a su servicio referido a la Atención al adulto mayor?	x		x		x		
16	Directo	¿El Municipio atiende oportunamente en cuanto a su servicio referido a la atención a las Personas con Discapacidad?	x		x		x		
17	Directo	¿La Municipalidad presta su servicio oportunamente con respecto a la DEMUNA?	x		x		x		
18	Inversa	¿La entidad municipal brinda un adecuado servicio respecto a una biblioteca especializada para dar a conocer la historia del distrito?	x		x		x		
19	Directo	¿La entidad municipal tiene infraestructura para realizar deportes de esa manera inculcar a una vida sana hacia la población?	x		x		x		
20	Directo	¿La Municipalidad tiene o brinda adecuados espacios recreacionales y que tengan seguridad y respeto hacia el medio ambiente para que se pueda realizar tanto desarrollo recreacional y cultural?	x		x		x		
21	Directo	¿En cuanto a un distrito limpio y moderno el vehículo compactador recoge oportunamente los desperdicios clasificados?	x		x		x		
22	Directo	¿La Municipalidad tiene o cuenta con números de alerta temprana en caso de necesitar la intervención del serenazgo?	x		x		x		
23	Directo	¿La municipalidad se reúne con los diferentes representantes para absolver temas de seguridad ciudadana?	x		x		x		
24	Directo	¿La Municipalidad tiene áreas de servicio comunitario para brindar un apoyo a la población vulnerable?	x		x		x		
25	Directo	¿Usted como pobladores vulnerables del distrito han sido beneficiados con proyectos o programas para su mejora continua?	x		x		x		
26	Directo	¿La entidad Municipal cuenta con profesionales o contrata	x		x		x		

		empresas privadas para el monitoreo en obras relativamente costosas y estas deben estar de acuerdo a la necesidad de la población?							
27	Directo	¿Considera usted una manera de la buena integración es participando con juntas vecinales?	x		x		x		
28	Directo	¿Usted considera que la integración ciudadana dentro de los temas financieros y a la vez se puedan capacitar en dichos temas, se lograra una buena realización de proyectos, planes para el desarrollo del distrito?	x		x		x		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO RESPECTO A LA GESTION MUNICIPAL**Observaciones:**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Castro Castillo Felix.

DNI: 06407965

OBJETIVO: Obtener información válida y confiable de los representantes de las organizaciones, representantes y población en general del distrito de Pira.

Dirigido a: Representantes y Población en General.

Valoración del Instrumento

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			x	

Grado académico de Evaluador: Magister en Gestión Publica


Castro Castillo Felix Einaro.
Apellidos y Nombre: Castro Castillo Felix.
DNI: 06407965

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

14 de mayo del 2022

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias/Observaciones
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 1: TOMA DE DECISIONES.			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	Directo	¿La Municipalidad distrital comunica la ciudadanía para para la realización de planes de gestión municipal, Plan de desarrollo concertado, seguridad ciudadana, prevención de riesgos, medio ambiente y otros?	x		x		x		
2	Directo	¿El ente Municipal hace partícipe y comunica a la ciudadanía a participar en el presupuesto participativo?	x		x		x		
3	Directo	¿La Municipalidad hace partícipe a la ciudadanía en reuniones respecto a la rendición de cuentas adoptas según la CGR?	x		x		x		
4	Directo	¿El ente municipal invita a la población a participar en los comités para los procesos en la ejecución de proyectos – obras?	x		x		x		
5	Directo	¿La Municipalidad invita a la población a para desarrollar planes sobre la seguridad ciudadana y rondas campesinas?	x		x		x		
6	Directo	¿La gestión municipal hace partícipe a la ciudadanía en participar en las juntas de acciones ambientales?	x		x		x		
7	Directo	¿La Municipalidad invita a la población a participar en audiencias que son importantes para el desarrollo distrital?	x		x		x		
8	Directo	¿La gestión municipal invita a la población en ocasiones a participar en alguna sesión de consejo para la toma de decisiones?	x		x		x		
DIMENSIÓN 2 : TRANSPARENCIA			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
9	Directo	¿Usted considera que la Municipalidad tiene una comunicación oportuna y correcta respecto a la transparencia en el diseño de presupuesto participativo?	x		x		x		
10	Directo	¿EL ente Municipal comunica de diferentes maneras sobre los proyectos en ejecución?	x		x		x		
11	Directo	¿Usted percibe una comunicación fluida, amable, sincera	x		x		x		

		entre la municipalidad y los representantes del distrito?							
12	Directo	¿La población tiene o conoce información presupuestal coherente respecto a proyectos participativos de la Municipalidad?	x		x		x		
13	Directo	¿Según su percepción considera que la Municipalidad actúa con ahínco y responsabilidad de acuerdo a las necesidades primordiales de la población?	x		x		x		
14	Directo	¿Usted considera que los servicios a la población son con transparencia oportuna y efectiva?	x		x		x		
15	Directo	¿La Municipalidad en cuanto a atención se trata lo realiza de manera amable, transparente, oportuna, hacia la ciudadanía?	x		x		x		
16	Directo	¿Usted como ciudadano considera que el ente Municipal tiene la iniciativa, voluntad de ver las necesidades urgentes de la población?	x		x		x		
DIMENSIÓN 3: LOGRO DE OBJETIVOS			Si	No	Si	No	Si	No	
17	Directo	¿El ente Municipal permite a la población sobre el control de la gestión, proceso para lograr los resultados esperados?	x		x		x		
18	Directo	¿La Municipalidad tiene un adecuado servicio para la ciudadanía en tiempo actual, oportuno, real y óptimo?	x		x		x		
19	Directo	¿La gestión municipal respeta los cronogramas calendarizados respecto al año fiscal para atender las prioridades oportunamente?	x		x		x		
20	Directo	¿Los proyectos que se están ejecutando y se ejecutaran reflejan aquellas necesidades de la población?	x		x		x		
21	Directo	¿Las metas y objetivos alcanzados satisfacen las necesidades de la ciudadanía?	x		x		x		
22	Directo	¿Usted cree que la gestión municipal está de acuerdo que la población este inmerso en cuanto al logro de los objetivos?	x		x		x		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO RESPECTO A LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Herwin Valdivia Huaman.

DNI: 41732996

OBJETIVO: Obtener información válida y confiable de los representantes de las organizaciones, representantes y población en general del distrito de Pira según la Participación ciudadana.

Dirigido a: Representantes y Población en General.

Valoración del Instrumento

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			x	

Grado académico de Evaluador: Magister en Gestión Pública



Mg. CPC Herwin D. Valdivia Huaman
CCPA 06 - 1509

DNI: 41732996

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

14 de mayo del 2022

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN MUNICIPAL

Nº	Dirección del ítem	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias/Observaciones
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
DIMENSIÓN 1: GESTION DE POLITICAS PUBLICAS			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	Directo	¿La entidad municipal labora con los objetivos y metas institucionales en satisfacer las prioridades y necesidades de la ciudadanía?	x		x		x		
2	Directo	¿La Municipalidad crea como política pública un plan de desarrollo concertado junto a la ciudadanía?	x		x		x		
3	Directo	¿La entidad municipal ejecuta un plan de acuerdo a las políticas actuales respecto a la seguridad ciudadana con el apoyo de la ciudadanía?	x		x		x		
4	Directo	¿La entidad edil invita a la población para participar en la elaboración de un plan en la prevención de riesgos y desastres?	x		x		x		
5	Directo	¿La entidad Municipal establece nuevas políticas públicas con ordenanzas municipales para el bien común de los ciudadanos?	x		x		x		
6	Directo	¿La entidad Municipal trabaja mediante iniciativas y planes con miras al ordenamiento y desarrollo territorial en beneficio de los pobladores del distrito?	x		x		x		
DIMENSIÓN 2 : GESTIÓN DE RECURSOS PRESUPUESTARIOS			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
7	Directo	¿La Municipalidad es óptimo en cuanto al adecuado uso de sus recursos municipales?	x		x		x		
8	Directo	¿La entidad municipal usa una adecuada administración en su gasto público?	x		x		x		
10	Directo	¿La Municipalidad es transparente en cuanto a la información en su portal web en las acciones y gestión y manejo de los recursos?	x		x		x		
11	Directo	¿La entidad Municipal maneja un adecuado presupuesto en cuanto a su ejecución de sus proyectos?	x		x		x		
12	Directo	¿La entidad cuenta con información fidedigna, oportuna, y confiable?	x		x		x		

13	Directo	¿La entidad cuenta con profesionales o estudios que se hayan realizado de centro de costos actualizados para un cálculo de tasas y arbitrios municipales?	x		x		x		
14	Directo	¿La entidad utiliza un presupuesto en la ejecución de proyectos que son dirigidos a los sectores que están en vulnerabilidad y necesitan mejorar como anexo o poblado del distrito?	x		x		x		
DIMENSIÓN 3: GESTIÓN DE PROGRAMAS			Si	No	Si	No	Si	No	
15	Directo	¿La entidad atiende oportunamente en cuanto a su servicio referido a la Atención al adulto mayor?	x		x		x		
16	Directo	¿El Municipio atiende oportunamente en cuanto a su servicio referido a la atención a las Personas con Discapacidad?	x		x		x		
17	Directo	¿La Municipalidad presta su servicio oportunamente con respecto a la DEMUNA?	x		x		x		
18	Inversa	¿La entidad municipal brinda un adecuado servicio respecto a una biblioteca especializada para dar a conocer la historia del distrito?	x		x		x		
19	Directo	¿La entidad municipal tiene infraestructura para realizar deportes de esa manera inculcar a una vida sana hacia la población?	x		x		x		
20	Directo	¿La Municipalidad tiene o brinda adecuados espacios recreacionales y que tengan seguridad y respeto hacia el medio ambiente para que se pueda realizar tanto desarrollo recreacional y cultural?	x		x		x		
21	Directo	¿En cuanto a un distrito limpio y moderno el vehículo compactador recoge oportunamente los desperdicios clasificados?	x		x		x		
22	Directo	¿La Municipalidad tiene o cuenta con números de alerta temprana en caso de necesitar la intervención del serenazgo?	x		x		x		
23	Directo	¿La municipalidad se reúne con los diferentes representantes para absolver temas de seguridad ciudadana?	x		x		x		
24	Directo	¿La Municipalidad tiene áreas de servicio comunitario para brindar un apoyo a la población vulnerable?	x		x		x		
25	Directo	¿Usted como pobladores vulnerables del distrito han sido beneficiados con proyectos o programas para su mejora continua?	x		x		x		
26	Directo	¿La entidad Municipal cuenta con profesionales o contrata	x		x		x		

		empresas privadas para el monitoreo en obras relativamente costosas y estas deben estar de acuerdo a la necesidad de la población?							
27	Directo	¿Considera usted una manera de la buena integración es participando con juntas vecinales?	x		x		x		
28	Directo	¿Usted considera que la integración ciudadana dentro de los temas financieros y a la vez se puedan capacitar en dichos temas, se lograra una buena realización de proyectos, planes para el desarrollo del distrito?	x		x		x		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO RESPECTO A LA GESTION MUNICIPAL

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** **Aplicable después de corregir** **No aplicable**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Herwin Valdivia Huaman.

DNI: 41732996

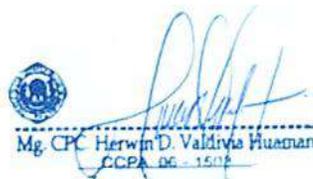
OBJETIVO: Obtener información válida y confiable de los representantes de las organizaciones, representantes y población en general del distrito de Pira.

Dirigido a: Representantes y Población en General.

Valoración del Instrumento

Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
			x	

Grado académico de Evaluador: Magister en Gestión Publica



Mg. CPC Herwin D. Valdivia Huaman
CCPA 06 - 1508

DNI: 41732996

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

14 de mayo del 2022

Anexo 4. Cálculo del tamaño de la muestra

$$n = \frac{N \cdot Z_a^2 \cdot P \cdot Q}{d^2 \cdot (N-1) + Z_a^2 \cdot P \cdot Q}$$

De lo que se infiere:

n = Tamaño de la muestra

N = 3000 pobladores según datos de la Municipalidad

Z = Nivel de Confianza 95% (1.96)

P = Probabilidad de éxito 5% (0.50)

Q = Probabilidad de fracaso $1-p = 1 - 0.05 = 0.95$ (0.95)

d = Margen de error 5% (0.05)

$$n = \frac{3000 \cdot 1.96_a^2 \cdot 0.50 \cdot 0.95}{0.05^2 \cdot (3000 - 1) + 1.96_a^2 \cdot 0.50 \cdot 0.95}$$

Por lo tanto, el tamaño de la muestra es equivalente $n = 341$ pobladores del distrito.

Anexo 5.

Tabla 11. Nivel de confiabilidad de la variable participación ciudadana.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,805	22

Fuente base de datos SPSS V.26.

Tabla 12. Nivel de confiabilidad de la variable participación ciudadana.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,855	28

Fuente base de datos SPSS V.26.

Nivel de aceptación para el coeficiente alfa de Cronbach

Intervalo al que pertenece el coeficiente alfa de Cronbach	Valoración de la fiabilidad de los ítems analizados
[0; 0,5]	Inaceptable
[0,5; 0,6]	Pobre
[0,6; 0,7]	Débil
[0,7; 0,8]	Aceptable
[0,8; 0,9]	Bueno
[0,9; 1]	Excelente

Fuente: Análisis de confiabilidad y validez de cuestionario sobre entornos personales de aprendizaje (PLE)



AUTORIZACIÓN DE SU DISTRITO E INSTITUCION PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC: 20208069820
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PIRA.	
Nombre del Titular o Representante legal: ALCALDE - HECTOR RAUL OBREGON INTI.	
Nombres y Apellidos: HECTOR RAUL OBREGON INTI.	DNI:

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal “f” del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo [x], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Participación Ciudadana en la Gestión Municipal del Distrito de Pira periodo, 2022.	
Nombre del Programa Académico: PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA	
Autor: Nombres y Apellidos: CONDOR APOLINARIO PASTOR AMERICO	DNI: 70745929

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: Pira, 27 de Mayo del 2022.

(Titular o Representante legal de la Institución)

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal “f” **Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución.** Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.

Anexo 07. Declaración Jurada De Autoría Y Autorización De Publicación Del Artículo Científico

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DEL ARTICULO CIENTÍFICO

Yo, Condor Apolinario, Pastor Americo, estudiante del programa Académico de Maestría en Gestión Pública de la escuela de Post Grado de la Universidad Cesar Vallejo filial Chimbote, identificado con DNI 70745929 con el artículo denominado "Participación Ciudadana en la Gestión Municipal del Distrito de Pira Periodo, 2022".

Declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría.
- 2) El artículo no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido autoplagiado; es decir, no ha sido publicado ni presentado anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que haya sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad Cesar Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Post Grado, de la Universidad Cesar Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Chimbote 02 de agosto del 2022



DNI: 70745929
Americo Condor Apolinario