



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN  
DE LA EDUCACIÓN**

Competencias interpersonales y gestión pedagógica en docentes del nivel primario de instituciones educativas públicas de Quispicanchi. Cusco, 2022

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Administración de la Educación

**AUTORA:**

Damiano Pareja, Rocio Jesus (orcid.org/0000-0001-7647-8287)

**ASESOR:**

Dr. Alvarado Rojas, Fernando Eugenio (orcid.org/0000-002-5220-9696)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles.

LIMA - PERÚ

2022

## **Dedicatoria**

Dedico esta investigación a Dios y a nuestra madre María de la Merced, por tantas bendiciones recibidas en mi vida profesional y personal.

A mis padres Nicolás y Adriana, a mi amado hijo Brayan Miguel quienes son fuente de inspiración en mi superación y logro de mi objetivo profesional.

## **Agradecimiento**

Agradezco la Universidad César Vallejo por darme la oportunidad de seguir creciendo profesionalmente en su prestigiosa Escuela de Postgrado. Mi agradecimiento especial a mí asesor, Dr. Fernando Eugenio Alvarado Rojas, por sus grandes aportes, consejos y constante aliento en cada etapa del trabajo de investigación para la realización de esta tesis.

Al estadista por su valioso apoyo y orientación en el desarrollo de la tesis que es la clave de esta investigación.

A las directoras y docentes del nivel primario de las instituciones educativas públicas de Quispicanchi, por su gran apoyo en responder, con paciencia y desinteresadamente los cuestionarios que realizamos para hacer posible el presente trabajo.

## Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	7
III. METODOLOGÍA	17
3.1 Tipo y Diseño de Investigación	17
3.2 Variables y operacionalización	17
3.3 Población, muestra y muestreo	19
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.5. Procedimientos.	21
3.6. Método de análisis de datos.	21
3.7. Aspectos éticos.	22
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	33
VI. CONCLUSIONES	36
VII. RECOMENDACIONES	37
REFERENCIAS.	38
ANEXOS.	

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Población de estudio.	19
Tabla 2. Expertos que validaron cuestionario competencias personales y gestión pedagógica.	20
Tabla 3. Confiabilidad de los instrumentos	21
Tabla 4. Tabla cruzada de competencias interpersonales (VI) y gestión pedagógica (VD)	23
Tabla 5. Tabla cruzada de la dimensión comunicación (VI) y gestión pedagógica (VD)	24
Tabla 6. Tabla cruzada de la dimensión empatía (VI) y gestión pedagógica (VD)	25
Tabla 7. Tabla cruzada de la dimensión liderazgo (VI) y gestión pedagógica (VD)	26
Tabla 8. Correlación entre las competencias interpersonales y gestión pedagógica	29
Tabla 9. Correlación entre comunicación y gestión pedagógica	30
Tabla 10. Correlación entre la empatía y gestión pedagógica	31
Tabla 11. Correlación entre liderazgo y gestión pedagógica	32

## Resumen

La presente investigación se planteó como objetivo determinar la relación entre las competencias interpersonales y la gestión pedagógica en docentes del nivel primario de instituciones educativas públicas de Quispicanchi. Cusco, 2022. En cuanto a la metodología que se utilizó, fue de tipo aplicada, cuantitativa, el diseño no experimental, correlacional y corte transversal, desarrollado bajo el método hipotético-deductivo. La población de estudio fueron docentes de instituciones educativas públicas de Quispicanchi y la muestra fue censal siendo 23 docentes; técnica la encuesta, el instrumento dos cuestionarios ambas con la escala de Likert, como forma de respuesta ante las preguntas establecidas. Para la confiabilidad del instrumento se acudió al programa estadístico SPSS 25 y la valides del instrumento paso por tres expertos. El resultado más relevante fue por medio de la prueba de no paramétrica Rho de Spearman, se obtuvo un promedio de 0,411, este valor se entendió que existe un nivel del 41.1% que tengan datos asociados, afirmándose que tiene una correlación positiva moderada. El sig bilateral fue del 0.001, este valor es menor al p valor de 0.05, se aceptó la hipótesis alterna y se rechazó la hipótesis nula. También se afirmó que la probabilidad de acertar es del 0.99 teniendo la confiabilidad del 99%.

**Palabras clave:** competencias interpersonales, gestión pedagógica, comunicación, empatía, liderazgo

## Abstract

The objective of this research was to determine the relationship between interpersonal skills and pedagogical management in teachers at the primary level of public educational institutions in Quispicanchi. Cusco, 2022. Regarding the methodology used, it was applied, quantitative, non-experimental, correlational and cross-sectional design, developed under the hypothetical-deductive method. The study population were teachers from public educational institutions in Quispicanchi and the sample was census, with 23 teachers; technique the survey, the instrument two questionnaires both with the Likert scale, as a form of response to the established questions. For the reliability of the instrument, the SPSS 25 statistical program was used and the validity of the instrument was carried out by three experts. The most relevant result was through the non-parametric Spearman's Rho test, an average of 0.411 was obtained, this value was understood to exist at a level of 41.1% that have associated data, affirming that it has a moderate positive correlation. The bilateral sig was 0.001, this value is less than the p value of 0.05, the alternative hypothesis was accepted and the null hypothesis was rejected. It was also stated that the probability of getting it right is 0.99, having a reliability of 99%.

**Keywords:** Interpersonal competencies, pedagogical management, communication, empathy, leadership.

## I. INTRODUCCIÓN

Se ha considerado que las competencias interpersonales y la gestión pedagógica, como un factor creador de integración del docente y el sujeto educativo, se dice que “son un conjunto de conductas derivadas de una persona en el aula” una situación social, expresando y recibiendo opiniones, sentimientos y deseos de una manera apropiada, defender y respetar los derechos de un individuo aumenta la posibilidad de un refuerzo y reduce el margen de error, donde sucedan incidentes en relación con los demás” (Beltran, 2019).

Se realizó esta investigación, analizando el artículo de Zermeño y Lozano (2016) quienes afirmaron que se pudo demostrar la existencia de particularidades, las cuales son aprendidas en grupos de interacción constante. Es una herramienta para interactuar con otros para lograr objetivos establecidos. De igual forma, no solo tiene un componente afectivo, sino también un componente cognitivo, y lo que es efectivo y funcional depende del contexto, situación, ambiente y espacio al que se destina.

Se tomó en consideración el manejo del conflicto interpersonal, el autor Pegalajar (2018), quien manifestó que los conflictos son parte de la vida, así mismo inherente de todo individuo, la falta de relaciones interpersonales, y lo más importante, la atención que atrae algunos probablemente se modificaron para hacerlos ineficaces. Del enfoque adoptado, se ha podido argumentar que los problemas a nivel personal, se resolvieron de forma más rápida y verdadera, se generaron oportunidades donde el individuo logró un aprendizaje, crecer e incrementar sus relaciones, para sentirse parte de un grupo social, las instituciones educativas deben facilitar la preparación de los estudiantes, para hacer frente de forma independiente a los conflictos.

El conflicto ha sido solucionado por medio de las normas establecidas y ejercidas por el director o del centro educativo, tomando en cuenta, que, en su reemplazo por ser un docente capacitado, para resolver asuntos internos; en otros casos, las disputas y malentendidos surgen de dos o más compromisos educativos. Las relaciones entre los autores, ya sea alumno-alumno, alumno-docente, docente-director, no siempre conducen a medidas punitivas, sino que están destinadas a crear las condiciones para la resolución de los malentendidos y luego su resolución.



A nivel internacional Martínez (2017), los componentes interpersonales son importantes en la IE, en el trabajo, en el hogar, los cuales han sido relacionado con la forma donde el estudiante llega a socializar de manera positiva con sus compañeros, sin importar de donde provenga, es importante poder comunicarse con sus estudiantes, colegas, padres y autoridades en armonía. Por tanto, cuando los empleadores contratan, las habilidades de comunicación interpersonal son uno de los principales criterios para evaluar a sus empleados que trabajan en agencias, empresas, etc. todo trabajo requiere de habilidades de comunicación sólidas, así como un profesor de un IE.

Bajo la misma tenemos la investigación de Bisquerra (2018) quien estudió las relaciones de afinidad de personas que conviven en un mismo ecosistema. Estas relaciones sociales se rigen bajo normas sociales que desarrolló cada grupo social, entre ellas tenemos principalmente la comunicación, la gestión de conflictos, la empatía, la confianza, responsabilidad, respecto y el liderazgo.

Whetten y Cameron (2016) enfatizaron la necesidad de construir relaciones a través de la transmisión de información, como reforzador para establecer vínculos de amistad y reducir los factores estresantes del conflicto con los demás. De igual forma, identifica la necesidad de construir relaciones afectivas, permitiendo incrementar su salud por medio de actitudes positivas. Por otro lado, muestra que la comunicación efectiva es importante, hoy en día es principalmente a través del correo electrónico. Consideró que, para usar medios de comunicación virtual, se debe tener la confianza y seguridad de establecer relaciones presenciales.

En Latinoamérica Hernández (2017) hizo un estudio denominado "Planificación estratégica en la gestión educativa de la unidad", con el único objetivo de hallar la consecuencia y resultados del proyecto estratégico en la gerencia educativa, para esto se utilizó el método cuantitativo, implementando un análisis descriptivo de indagación. El autor manifestó que, al diagnosticar el valor estratégico del docente, se descubrió que no tuvieron el conocimiento necesario de los principios de planificación de la organización en la Institución educativa. El análisis demostró que la planificación de la educación estratégica tiene una interrelación directa con la autoridad organizativa, y la administración pedagógica, ya que el diseño y la utilidad consideró que la operación de programación garantiza

la calidad de la educación, la implementación y la planificación con las competencias transversales.

A nivel nacional, en el Perú, las reformas no solo deben ser en los agentes educativos (docente - estudiantes), sino que existen cambios en un nivel didáctico y metodológico con el fin de mejorar y proporcionar una educación de calidad según el mundo globalizado, lo que hizo asegurar el éxito que prestan las instituciones, respondiendo a cada necesidad, atracción y expectativas, del estudiante, profesor y padre de familia por el cambio que sucede en la educación. La verdad de las dificultades en la administración de la educación, requiere cambios inmediatos para aumentar el grado de educación. Asegurando que el alumno disfrute una enseñanza óptima y equidad de derechos sin distinción. Y "administración pedagógica" que según Escobar (2016) se inició con el reconocimiento de que todo individuo proviene de diferentes contextos y necesidades por lo que el docente debe tener en cuenta, para desarrollar cada sesión de clase y llegar a cada alumno para lograr las competencias.

El reto principal para el progreso de las sociedades, es a través del crecimiento de la calidad educativa, para ello los docentes utilizaron un procedimiento conveniente en sus procesos pedagógicos de educación, uno de ellos es el currículo convirtiéndola en una herramienta educativa de contextualización, priorizando sus necesidades e intereses de los estudiantes en la organización curricular, evaluar permanentemente y que permita saber el nivel de aprendizaje del estudiante, de esta forma se alcanzó el aprendizaje esperado de los alumnos y ser competentes en este planeta globalizado presente (Farro, 2018).

Según refiere el MINEDU (2020) (Artículo 23 de DS No. 011-2012-ED), destacó que los métodos del enfoque transversal proporcionan ideas importantes para las personas relacionadas con otros, con el medio ambiente, con el espacio común se transmiten formas específicas de acción a través de valores y actitudes para desarrollar de las acciones educativas, (aula).

A nivel local, Riveros (2019) realizó una indagación sobre la gestión de la investigación de supervisión, monitoreo y apoyo a los maestros, determinando su solidez y su inconsistencia durante el proceso de creación de sus aprendizajes. Afirma que la práctica administrativa de recopilación, previamente confirma las

fortalezas de desempeño docente, agregadas por habilidades pertinentes relacionadas con la supervisión, monitoreo y el apoyo a la pedagogía para contribuir en el desempeño docente de la organización educativa.

Respecto a las IEP del nivel primario de Quispicanchi se identificó a docentes que no se involucran en el aprendizaje y formación integral de los alumnos, para brindar una enseñanza de calidad según su interés, necesidades, del entorno sociocultural dejando pasar todos sus aprendizajes previos como su riqueza cultural, vivencias y experiencias que poseen, y traen consigo a las aulas. La misma que los docentes no consideraban como una fortaleza en su programación mensual, semanal y diaria estas actividades significativas como, las prácticas agrícolas, ganaderas, artesanales, platos tradicionales, danzas, vestimenta, etcétera. Por consiguiente, los profesores estaban obligados en brindar un conocimiento y fortalecerlo la interculturalidad del país, por lo que debimos forjar en nosotros mismos y en nuestros propios alumnos la inquietud de saber de nuestros orígenes e identidad cultural a partir de ello los estudiantes pueda adquirir aprendizajes significativos. La educación actual planteo la necesidad de contar con docentes comprometidos a asumir retos y desafíos que conduzcan al logro de los aprendizajes esperados.

Según MINEDU (2019) a través de la R.M. N° 281-2016-MINEDU, la competencia transversal es la capacidad de un individuo para combinar una serie de competencias diferentes con una acción adecuada y competente en un contexto dado para lograr un objetivo específico. En definitiva, el concepto no solo configura el propósito de desarrollar a los estudiantes, sino que pone sobre los hombros de los docentes la tarea de alinear nuestras competencias con el propósito de enfrentar los desafíos actuales que hoy son globales, nacionales y locales. En el caso de los docentes, estos deben contar con competencias relevantes al ámbito educativo, para impartir una educación de calidad.

Por esta razón, se expuso como un problema general: ¿Cuál es la relación entre competencias interpersonales y gestión pedagógica en docentes del nivel primario de instituciones educativas públicas de Quispicanchi. Cusco, 2022? Al mismo tiempo, se tuvo en cuenta tres problemas específicos. pe1: ¿Cuál es la relación entre comunicación y gestión pedagógica en maestros del nivel primario de instituciones educativas públicas de Quispicanchi. Cusco, 2022? pe 2: ¿Cuál es

la interacción entre la empatía y gestión pedagógica en docentes del nivel primario de instituciones educativas públicas de Quispicanchi. Cusco, 2022?, pe 3: ¿Cuál es la relación entre liderazgo y gestión pedagógica en maestros del nivel primario de instituciones educativas públicas de Quispicanchi. Cusco, 2022?

Este estudio se justificó desde lo teórico, ya que se centró en el uso de teorías referentes a las competencias interpersonales y gestión pedagógica, que ayudan a tener una comprensión clara y precisa de cada variable, lo que permitió la formación de nuevas teorías de procesamiento emocional para una calidad educativa. Asimismo, esta investigación permitió conocer sobre el manejo de las emociones ante situaciones en la IE, en el trabajo, en el hogar con estudiantes, compañeros de trabajo y familiares como un apoyo educativo y la interrelación con los demás. De esta forma, ambas dimensiones se vieron reforzadas en una visión estructurada que permitió plenamente llenar las necesidades de los agentes educativos. Desde un criterio práctico, dado que los resultados obtenidos se identificaron falencias existentes, se realizó el análisis para contribuir a la formulación de estrategias de solución, para crear un ambiente de competencias interpersonales, para lograr ambientes estables y afectivos entre docentes del nivel primario, a fin de perfeccionar la capacidad de enseñanza-aprendizaje y obtener una educación de calidad. Y desde lo metodológico, este estudio nos permitió establecer y estructurar los instrumentos apropiados para recabar datos, dado que los fenómenos estudiados no tienen antecedentes por lo que las herramientas se crearon y se adaptaron para recopilar información de campo y analizar las dimensiones e indicadores de las competencias interpersonales, la tarea fue confirmar y probar la confiabilidad de lo que se puede usar en otros estudios similares facilitando dar respuestas a los objetivos establecidos, por medio de las conclusiones.

Siguiendo el proceso, se formuló el objetivo general: Determinar la relación entre competencias interpersonales y gestión Pedagógica en docentes del nivel primario de instituciones educativas públicas de Quispicanchi. Cusco, 2022. Seguido los tres objetivos específicos, OE1: Determinar la relación entre las competencias comunicativas y la gestión pedagógica en docentes del nivel primario de instituciones educativas públicas de Quispicanchi. Cusco, 2022. OE 2: Determinar la relación entre las competencias de empatía y la gestión pedagógica

en docentes del nivel primario de instituciones educativas públicas de Quispicanchi. Cusco, 2022. OE 3: Determinar la relación entre las competencias de liderazgo y la gestión pedagógica en docentes del nivel primario de unas instituciones educativas públicas de Quispicanchi. Cusco, 2022.

De la indagación se elaboró las siguiente Hipótesis general: Las competencias interpersonales se relacionan significativamente con la gestión pedagógica en docentes del nivel primario de instituciones educativas públicas de Quispicanchi. Cusco, 2022. De manera similar, las Hipótesis específicas son las siguientes: H1: Existe relación significativa entre la comunicación y la gestión pedagógica en docentes del nivel primario de instituciones educativas públicas de Quispicanchi. Cusco, 2022. H2: Existe relación significativa entre la empatía y la gestión pedagógica en docentes del nivel primario de instituciones educativas públicas de Quispicanchi. Cusco, 2022. H3: Existe relación significativa entre el liderazgo y la gestión pedagógica en docentes del nivel primario de instituciones educativas públicas de Quispicanchi. Cusco, 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

La investigación evidenció tener información relevante para el tema, estuvo respaldada por instituciones confiables y es importante para el desglose del trabajo. Los desafíos de lograr una cultura escolar definitoria deben ser considerados en términos de fortalecer las relaciones interpersonales, habilidad que debe ser superada entre todos los participantes del proceso educativo para asegurar el buen funcionamiento de la universidad y el rendimiento académico esperado.

En el plano internacional se encontró estudios relacionados a la presente investigación y considero la propuesta de Torres et al. (2020) en su investigación sobre competencias interpersonales y el rendimiento escolar en la secundaria. El método fue descriptivo y correlacional, la población de investigación incluyó a 91 alumnos de segundo de bachillerato, de una escuela secundaria de la ciudad de Loja. En cuanto a los resultados descriptivos de habilidades el 43.94% tuvieron un nivel medio, 17.58% alto. Se concluyó el análisis correlacional, que estas competencias interpersonales del estudiante están indirectamente relacionadas con su rendimiento académico, ya que se encontró una alta relación entre las variables de estudio, como  $r=0.531$ ,  $p=0.081$ .

Janssen, et al. (2019) en su estudio gestión pedagógica en la planificación de reuniones. Su propósito de estudio fue averiguar cómo la tecnología y los formatos de información de apoyo educativo inciden en la incorporación de la herramienta digitales en la formación curricular de los docentes. Esta encuesta se realizó en la escuela de formación profesional de primaria holandés. El Programa de Formación de Maestros de Escuela Primaria prepara a los futuros maestros para educar a estudiantes de 4 a 12 años. La muestra para este estudio incluyó a 73 futuros maestros de dos instituciones de formación docente (19 hombres, 54 mujeres, M edad = 19,97, SD = 1,65). El 19% piensa que las lecciones son buenas y el 21% da resultado regular. Como conclusión de la prueba de Mann-Whitney, no hace ninguna diferencia en  $U = 645,00$ ,  $z = -0,25$ ,  $p = 0,79$ , lo cual señalo que el apoyo tecnológico y pedagógico tiene un impacto positivo en la integración de TIC y la pedagogía por parte de los futuros docentes en las justificaciones del plan de lección.

Saullo (2018), en su estudio sobre formación en competencias directivas para mejorar y fortalecer la gestión pedagógica. El propósito es que hayan conocido los factores relacionados con el uso de las habilidades directivas en la mejora de la educación. Los métodos de investigación incorporaron la realización de un análisis del contenido de la educación universitaria y los entornos virtuales de información para mejorar la eficacia de la organización en técnicas de gestión educativa. El resultado demostró que el 7,1% de la gestión no superó las metas establecidas y el 13,1% no planeó la reunión. El análisis mostró que existe una relación entre las competencias directivas y la gestión pedagógica, se obtuvieron los resultados significativos de  $[F(1, 81) = 1,104, p < .368]$ .

Goldberg et al. (2020), en el artículo de investigación, uso del aprendizaje automático para ampliar las competencias interpersonales. La población de estudio fueron 164 estudiantes universitarios. Los resultados indicaron que los modelos utilizados se encuentran entre el 13% y el 24% de avance. Se concluyó, que los modelos predijeron puntajes FIS totales y a nivel de ítem por encima del azar ( $\rho = .27-.53, p < .001$ ), logrando 31–60 % de confiabilidad humana, por tanto, el ML puede ser un enfoque prometedor para automatizar la evaluación de construcciones como las competencias interpersonales previamente codificada por humanos.

Abid et al. (2022), en el artículo de investigación “habilidades interpersonales de los estudiantes y su asociación con su rendimiento académico en la escuela secundaria de Pakistán”. La metodología fue descriptiva, correlacional, el universo de estudio fueron 3.200 estudiantes de secundaria, seleccionados de 80 escuelas secundarias de Punjab mediante una técnica de muestreo aleatorio en etapas múltiples. Los resultados indicaron que los estudiantes tienen un nivel competente de habilidades interpersonales. Además, los resultados de ANOVA concluyeron que la división administrativa (ubicación) influyó en la captación de competencias interpersonales en alumnos. Se concluyó, que el análisis correlacional entre las habilidades interpersonales de los estudiantes está indirectamente asociado con su rendimiento porque se encontró una relación débil negativa entre las habilidades interpersonales de los alumnos y su rendimiento como  $r=0.031, p=0.081$ .

A nivel nacional, Almanza (2018), en su estudio determinó la relación entre la inteligencia emocional y la percepción de la gestión educativa de los

estudiantes. Hizo uso del modelo de correlación descriptiva, el estudio fue de tipo básico, realizada a 128 estudiantes, usando correlación descriptiva, prueba de hipótesis usando el coeficiente de rango de datos de correlación de Spearman haciendo uso de herramientas de investigación y procesamiento estadístico. Se obtuvo el resultado de la gestión pedagógica, que el 29% fueron bajos, el 54% frecuentes y el 17% altos. Concluyó diciendo que existe una relación directa y moderada entre la inteligencia emocional y el manejo cognitivo de la gestión educativa, y los cálculos de Rho Spearman afirmaron una significancia de  $p < 0,05$  y como  $p$  de acuerdo al valor calculado con el SPSS es Sig. (Bilateral)= 0,000, también se rechazó la hipótesis nula.

Schenone (2021) en su indagación determinó la relación entre la gestión educativa y las habilidades blandas, el método utilizado fue de tipo básica, correlacional y no experimental, la población fue de 112 estudiantes. En cuanto a los resultados la gestión educativa, el 6.25% desconoce, el 92.96% no sabe, y el 1,79% si conoce. Se concluyó que existe un efecto sinérgico relacionado con las variables desarrolladas donde rho de spearman fue de 0,246, con significancia de  $p=0,009 < 0,05$  donde la gestión educativa permite que las habilidades blandas mejoran los resultados en cuanto a los estudiantes.

Espejo (2019) manifestó sobre competencias interpersonales y habilidades sociales en estudiantes de primaria – provincia de Tarma, determinó la relación entre las variables de estudio. Utilizó un tipo de indagación de contenido, nivel descriptivo y correlacional, hizo uso de una muestra de 400 estudiantes. Se aplicaron dos encuestas, la misma que estaba sujeta a pruebas de validación y confiabilidad. Los resultados se dieron a conocer, que las relaciones interpersonales son deficientes en un 8,8%, regular 49,5% y muy bueno en un 4,5%. Se concluyó con evidencias de que existe una relación significativa y moderada entre las variables de estudio, se obtuvo un nivel de correlación ( $r$ ) = 0.526, con un valor alcanzado ( $p$ ) = 0,000 y comparado con un nivel de significancia  $\alpha = 0,05$ ; se demuestra que  $p < 0,05$ .

Antezana (2018) determinó la relación entre las variables de estudio. Utilizó metodología de tipo cuantitativa, de tipo correlacional-transversal. Tuvo como muestra 40 docentes se aplicó un cuestionario. El resultado en cuanto a la variable gestión pedagógica el 70% indica que a veces se cumple, el 30% siempre cumplen.



Concluyó mostrando que existe una relación significativa entre el trabajo pedagógico y la gestión pedagógica con el nivel de significancia de 0.0031; por lo tanto, menos de 0,05. La correlación de Pearson ( $r = 0,435$ ) indicó una relación moderada cercana a cero, y cuanto mayor es la coordinación del trabajo del docente, más valora la gestión pedagógica, o viceversa.

Mendoza (2018) investigó sobre las relaciones humanas y gestión pedagógica, con 256 docentes de la población, en cuanto a la metodología se aplicó la muestra probabilística y simple. Como resultado, el 12,6% dijo que la gestión pedagógica es deficiente, 39. % es algo eficaz, y 32,1% es eficiente. Se ha concluido, que hay correlación entre las dos variables de indagación y la correlación de Pearson es de 0.000, aceptándose la hipótesis del investigador. De esta forma, los docentes reciben la confirmación de que las relaciones humanas y la gestión educativa se utilizaron con éxito y adecuadamente.

Para la variable competencias interpersonales, se abordó las siguientes teóricas, teniendo como autor referente a Guzmán (2022) quien sostuvo que las competencias interpersonales se encuentran en el área de la psique e instrucción, menciona a Piaget que es considerado como uno de los fundadores del constructivismo en la gnoseología genética (refiriéndose al intercambio de conocimientos entre dos o más personas). Bajo esta premisa las competencias interpersonales, se basa en la competencia, por medio del enfoque holístico, haciendo énfasis a la construcción de capacidades y competencias de los estudiantes. La teoría constructivista acepto que el conocimiento es una construcción humana que se construye sobre el conocimiento previo, convirtiéndolo ya en un esqueleto que construye con su propio conocimiento.

En referencia a la teoría de la variable competencias interpersonales es la habilidad personal y social, que se ha aplicado para formar amistades entre personas de diferentes lugares. Cada negocio e institución permite crear grupos de trabajos poderosos y efectivos. Así mismo en lo profesional, las habilidades interpersonales son importantes en el desarrollo de contratación, donde los profesionales puedan cooperar, que exista una comunicación fluida y precisa, expresar identidad con la institución y responsabilidad con las tareas que puedan ser asignadas.

Otra teoría es la de Vygotsky quien presentó otra visión del constructivismo, el cual consideró, como un aprendizaje social del sujeto a medida que interacciona con otros, en este modelo se enfatiza el papel activo del docente, y la inteligencia del alumno se desarrolla “espontáneamente” a través de varios “camino” de descubrimiento, así mismo, Ausubel señaló, cuando un aprendizaje es significativo para los estudiantes, es cuando se vinculan nuevos conocimientos a la estructura cognitiva de un individuo, de manera involuntaria y significativa o no literal. Moreira (2017) consideró que la información de la Comisión Internacional de Educación para el Siglo XXI, conocida como Informe Delors, en la cual se consideró los cuatro pilares de la educación, pues propone un cambio en el modelo pedagógico que ha servido de base para formular las competencias, la educación de hoy ya no se basa en la adquisición conocimientos memorísticos sino que la educación y la enseñanza deben aspirar a que los alumnos se beneficien del aprendizaje permanente. De esta forma, en vez de acumular conocimientos, se desarrollan competencias clave.

Los teóricos Zermeño y Lozano (2016) establecieron que las competencias interpersonales son los conocimientos, conceptos, habilidades, destrezas, actitudes, valores y estrategias necesarias para resolver satisfactoriamente los diversos problemas que nos plantea la vida cotidiana. Se ha entendido que todos los conocimientos tienen un punto de encuentro, pero las diferencias de sus enfoques, epistemológicas, características impiden que puedan complementarse y producir mejor desempeño para minimizar las necesidades del contexto donde se encuentra.

Las competencias interpersonales según Ortega et al. (2021) son habilidades personales y destrezas sociales que los individuos tenían la posibilidad de entablar vínculos e interrelaciones estables con los otros. En el ámbito institucional, que permitieron construir equipos de trabajos fuertes y eficientes para lograr los objetivos propuestos en bien de los estudiantes. Blakemore y Agllias (2019), la asociación de estudio entre las habilidades interpersonales de los estudiantes y el rendimiento se basó en la teoría de Walberg. Teoría de la productividad educativa. Esta teoría manifestó que las variables adicionales de los estudiantes (cognitivas, conductuales y actitudinales) influyen en su rendimiento.

La asociación de estudio entre las componentes interpersonales de los estudiantes y el rendimiento se basó en la teoría de Henry, reconoció la influencia de nueve variables como son: logros previos, motivación, nivel de desarrollo, cantidad de instrucción, calidad de la instrucción, ambiente en el hogar, ambiente en el aula, habilidades interpersonales relación con el grupo de pares y experiencia con los medios de comunicación, su logro educativo (Garcia, 2017).

Este tipo de habilidades interpersonales se ha apreciado en las compañías: a) comunicarse de forma efectiva, mejora la comunicación interna de la empresa y facilita los procesos colaborativos e interactivos, Para desarrollar esta habilidad, los trabajadores deben escuchar atentamente a los demás sin juzgar, pronosticar o adivinar lo que la otra persona tiene que decir, b) Mediante la empatía, se comprende las emociones y pasiones de la persona, sé que será de ayuda, para la toma de decisiones dentro del trabajo o IE, c) El líder genera confianza y responsabilidad en todos los trabajadores. Esta habilidad permitió una evaluación constante, logrando identificar deficiencias durante sus tareas, esto conllevó al líder a realizar una retroalimentación logrando que las actividades culminen con rapidez y efectividad (ESAN 2019).

Doyle (2019) señalo que las competencias interpersonales se refieren a cómo un hombre se dirige o comunica con sus compañeros, lo que es fundamental para lograr llevarse bien con compañeros de trabajo, gerentes, clientes y proveedores en beneficio de la Organización. Define las dimensiones como:

(1) La comunicación es la capacidad interpersonal más relevante en cualquier trabajo es la comunicación, se debe comunicar de manera clara y efectiva con los demás a través de la comunicación oral y escrita.

(2) La empatía consiste en sentir los sentimientos de la otra persona. Esta es una capacidad blanda fundamental que lo ayuda a llevarse bien con las personas en el lugar de trabajo. Parte de ser un buen gerente, empleado o colega es comprender y empatizar con los demás.

(3) El liderazgo es fundamental, tener alguna vivencia y cualidades de liderazgo, independientemente de su postura. El liderazgo necesita la función de motivar y alentar a otros y contribuir al equipo a tener éxito.

Para De vita (2020), las competencias interpersonales son capacidades que ha permitido corregir el comportamiento de los individuos, frente a situaciones que

puedan provenir del trabajo, e influir en la forma de responder o comportarse frente a otros. Los individuos no son una isla son personas que requiere saber cómo interactuar, oír, motivar, minimizar el conflicto. No solamente se hablaba de la relación entre colegas. También se basa en saber interactuar con usuarios, distribuidores que es lo que desea toda compañía.

Del mismo modo se ha definido las dimensiones:

a) Comunicación, intente conversar con un compañero, mandar una correspondencia electrónica o hacer una inmediata junta entre compañeros, es importante la comunicación de forma precisa y eficiente para eludir malentendidos en bien de la institución y de los clientes (agentes de la educación).

(b) La empatía es la capacidad de una persona para ponerse en el lugar de otra y poder comprender sus emociones, acciones, y entender el porqué de su comportamiento.

(c) Liderazgo, constantemente fue una competencia imprescindible para los directivos, que en la actualidad tienen que tener las herramientas para guiar a la plana docente. En toda empresa moderna, exigen que el empleado tenga la capacidad de liderar, es importante porque en algún momento se encargó de dirigir y guiar la compañía.

Respecto a la segunda variable la gestión pedagógica, el teórico López (2009), la gestión pedagógica se ha distinguido como un proceso global dirigido a activar las actividades de una organización, realizado por medio de la incidencia que tiene la persona en su economía, alcance, conocimiento a nivel personal y profesional, para lograr los objetivos, metas y misiones.

La teoría pedagógica adoptada en el programa BSW (Hons) destacó la importancia de la experiencia activa para involucrar al estudiante durante la planificación y desarrollo de la enseñanza. Este enfoque constructivista del aprendizaje ha tenido fuertes sinergias con los principios de la enseñanza inclusiva y los modelos emergentes del diseño universal para la instrucción y el aprendizaje (Bernal, 2020).

Espinel (2002) manifestó que la gestión pedagógica es el accionar de métodos, durante la toma de decisiones y acciones de ejecución que posibilitaban la práctica pedagógica, entre sus dimensiones tenemos: la planificación, ejecución y la evaluación. A la planificación se definió como intenciones y acciones, es decir,

lo que se hará en la organización, y cómo y cuándo se hará. La ejecución es el proceso de llevar a cabo todas las actividades de aprendizaje organizadas y planificadas previamente. La evaluación es un proceso continuo para determinar el rendimiento, el progreso y las dificultades de aprendizaje de un estudiante. La gestión educativa se ha ocupado del diseño y establecimiento de prioridades y estrategias, así como de la adquisición, organización, distribución y uso de los recursos educativos.

La gestión educativa es la sistematización de los procesos y procedimientos educativos con el fin de mejorar el proceso educativo en una determinada institución educativa. Esto quiere decir que se habló de agilizar y ordenar los procesos, y gestionar la pedagogía institucional para que se logre un nivel aceptable de calidad educativa. De igual forma, Lara et al. (2022) entendieron que la gestión escolar es la búsqueda de la calidad, mejorando los niveles educativos y los métodos de enseñanza a través de una adecuada gestión educativa.

La gestión pedagógica se ha aplicado a la gestión escolar, los procesos pedagógicos, la convivencia de las escuelas y la seguridad de las acciones escolares. En otras palabras, está referido a las actividades realizadas sobre la base de los estándares que debe lograr el Minedu. En tal sentido Román (2019) conceptualizó a la gestión escolar como una herramienta institucional que responde a la implementación de políticas educativas con el fin de lograr encaminamientos multidisciplinarios para asegurar la calidad de la educación tanto interna como externamente a la clase.

Por ello, Quintana (2018) dio a conocer la gerencia pedagógica desde diversas perspectivas, este enfoque nos hace entender a la gestión escolar como acciones y procesos encaminados a resolver los problemas de la gestión pedagógica en una organización, es decir, se ha encargado de reconocer las dificultades educativas y solucionarlas, otra visión de la gestión escolar es centrarse en el fin primordial de la escuela, el aprendizaje. Ambos enfoques coinciden en que es necesario actuar para crear una gestión educativa moderna, es decir, una gestión escolar que busque mejorar la educación a través de la innovación y el liderazgo.

Según la MINEDU (2016), la gestión pedagógica ha sido utilizado por los docentes como una herramienta para reflexionar sobre los métodos de enseñanza

utilizados, temas de discusión, etc.; Asimismo, en diferentes instituciones educativas, la finalidad del programa educativo fue beneficiar la planificación curricular, ya sea pública o privada; rural o urbano; multinivel, multicampo o individual. También fomentó la innovación en métodos y temas que aseguren la calidad de la enseñanza-aprendizaje y sus resultados. Así mismo la ejecución es la planificación, conocimiento y recurso que se necesita para la organización e intervención de la gestión institucional educativa que opera, con base en los fundamentos de la capacidad, idoneidad, eficacia y equidad para garantizar una educación de calidad.

Del mismo modo el MINEDU se ha referido sobre la evaluación que es un proceso del aprendizaje tiene como objetivo mejorar continuamente los procesos de aprendizaje y desarrollar habilidades a través de la retroalimentación, mientras mejora continuamente los procesos de aprendizaje a través de la reflexión.

Según la UNESCO (2011), gestión pedagógica, son actividades básicas que se han sido realizados en la práctica en los centros de formación, está asociada a la diversificación, la planificación, el sistema de actividades curriculares, las estrategias-métodos educativos, la evaluación de los aprendizajes, empleando cada recurso didáctico, material, así como las formas de aprendizaje y enseñanza, las actitudes de los educadores y emparejar y actualizar a los educadores para fortalecer sus habilidades. La UNESCO optó en apoyar el desarrollo y afianzamiento de la planificación, ejecución y evaluación en la educación para lograr los propósitos en el aprendizaje de los educandos.

La gestión pedagógica tiene como dimensiones a la planificación, ejecución y evaluación.

Para los autores Carriazo et al. (2020), la dimensión de planificación comenzaba con un problema, teniendo en cuenta una simple predicción de las necesidades y decisiones de una institución. Generalmente, la planificación debe tener en cuenta qué se debe hacer, cómo, por qué, con qué, quién debe hacer algo y cuando.

La segunda dimensión la ejecución Donoso et al. (2019) afirmaron que es el proceso de comunicación de información de los resultados parciales y se abordará la brecha entre un nivel actual y la línea de base.

La tercera dimensión evaluación Fernández (2017) indicó que es un proceso continuo e individualizado en el sistema de enseñanza-aprendizaje para conocer la evolución.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y Diseño de Investigación

El estudio pertenece a la investigación aplicada, ya que, se formuló instrumentos para recoger datos, con la finalidad de recabar información relevante para los intereses del investigador y dar respuesta a los objetivos. El autor Hernández et al. (2018) afirmaron que un estudio aplicado, incluye preservar el conocimiento y aplicarlo en la práctica, así como realizar investigación científica para encontrar respuestas a aspectos que puedan mejorar la situación de figura en la vida cotidiana. El presente estudio fue de enfoque cuantitativo esto se debe a que el procesamiento de datos y el trabajo estadístico dio resultados a través de figuras y tablas con promedios de respuestas. El autor Martínez (2018) conceptualizó el estudio cuantitativo como el procedimiento que tiene una investigación cuantitativa, dando inicio con la extracción de datos relevantes, que permitieron responder a los objetivos plasmados, por medio de pruebas estadísticas.

El diseño que se planteo fue no experimental, correlacional y transversal, porque no existió manipulación o intervención durante la recolección de datos. Fue transversal porque la información se obtuvo en un solo momento. El autor Dzul (2015) afirmó que un estudio no experimental, es el estudio donde no existe manipulación para obtener información, por el contrario todos los datos fueron analizados tal y como se obtendrá. Hernández et al. (2018) Hicieron referencia, que el estudio transversal, es el acopio de información en un momento determinado. Por último, la investigación fue correlacional, porque demostró la relación de ambas variables en desarrollo. Rojas (2015), se basó en la evaluación de dos o más variables, con el objetivo de demostrar la correlación entre ellas.

Estuvo regido bajo el método hipotético-deductivo, se limita a la observación de un hecho, con el propósito de llegar a conclusiones.

#### 3.2 Variables y operacionalización

Tintaya (2015) afirmó que toda investigación inicia con la identificación de la variable, dimensiones e indicadores permitiendo la construcción de instrumentos logrando la obtención de información relevante para el estudio.



Se trabajó con las siguientes variables:

Variable 1

- Competencias interpersonales

Variable 2

- Gestión pedagógica

Competencias interpersonales:

Según Park et al. (2020), son las capacidades personales y habilidades sociales que permitieron socializarse con otros individuos, logrando entablar vínculos y relaciones sociales. En el ámbito institucional, accedieron construir equipos de trabajo fuerte y eficiente para lograr los objetivos propuestos en bien de los estudiantes.

Park et al. (2020), la competencia interpersonal ayudaron a comprender a los demás, a percibir sus emociones, estados de ánimo y comunicarnos con confianza y claridad con los demás. Se consideraron las siguientes dimensiones: comunicación, empatía y liderazgo. Los indicadores: comunicación interpersonal, escucha activa, interacción, integración, habilidad de negociación, disposición, reconocimiento, asignación de responsabilidad, habilidades de liderazgo, influencia. La escala de medición será a través de la escala de Likert; siempre, casi siempre, a veces, casi nunca y nunca.

Gestión pedagógica:

Hanifa (2021), la gestión pedagógica, es un procedimiento donde se articularon diversos factores como son, capacidades, cualidades que tenga cada integrante, logrando una sistematización de cada decisión y concretar los planes, hasta alcanzar resultados.

Hanifa (2021), es una herramienta que logro la eficacia en el trabajo, donde incluyo un grupo de individuos con un objetivo en común, siendo los principales actores los docentes, director, alumnado y padres de familia. Las dimensiones son tres: planificación, ejecución, evaluación, teniendo un número de ocho indicadores: planificación de sesiones, adecuación, diversificación de sesiones, dictado sesiones de aprendizaje, uso de TIC, evaluación de sesiones, diversificación de evaluaciones, mejoramiento constante. Se tuvo como medición de la variable la escala de medición Likert con cinco opciones de respuesta.

### 3.3 Población, muestra

Se tomó referente a Arias et al. (2016), es un conjunto de individuos o de objetos susceptibles a una observación de un proceso de investigación que en su estructura poseían características comunes o similares referentes al fenómeno de estudio. Para la investigación la población estuvo compuesto por 23 maestros del nivel primario de instituciones educativas públicas de Quispicanchi.

**Tabla 1**

*Población de estudio.*

Centro educativo	N° de docentes
Institución educativa 1	12 docentes
Institución educativa 2	08 docentes
Institución educativa 3	03 docentes

El criterio de inclusión que se utilizó fueron los docentes que trabajaron en Instituciones Educativas públicas, docentes de nivel primario de Quispicanchi y el de exclusión fueron los docentes que no asistan durante la aplicación del instrumento y docentes que tenga permiso, por salud, maternidad, etc.

Otzen (2017), la muestra censal donde se consideró toda la población, por tanto, la recopilación involucra al universo de estudio en su totalidad, no se aplica un método de muestreo. Se aplicaron las encuestas a las unidades de estudio de la investigación que se consideró como muestra.

### 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica que se aplicó a la población de estudio fue la encuesta para la variable competencias interpersonales se formuló 20 ítems, que responde a la variable en mención. Para el caso de la segunda variable gestión pedagógica se estableció 20 preguntas, con el propósito de saber la situación en la que se encuentra dicha variable. Ramos (2021) afirmó que, al aplicar una encuesta, los datos serán de forma cuantitativa, donde la información relacionada, estará ligada al estudio.

Escofet, et al. (2016), el cuestionario es el instrumento de aplicación mayormente conocido, para estudios cuantitativos. Para el presente se utilizaron

dos cuestionarios uno para competencias interpersonales con 20 ítems y gestión pedagógica de 20 ítems. Cada uno paso por una validación de expertos.

Abreu (2016) señaló que el instrumento que se aplicó, debe pasar por un grupo de expertos, quienes calificaron el cuestionario, si este cumple con los parámetros exigidos, la pregunta que se formuló responde a la variable y a la dimensión establecida, la construcción de los ítems fue por medio de los indicadores.

Los puntos que se consideraron para la evaluación y validación, por parte de los expertos son las siguientes: Validez de contenido, es el primer paso, que inicio con la identificación de los indicadores, luego se construyó las preguntas, y finalizo con la contrastación del marco teórico. Validez de constructo, luego de cumplir con la validación del contenido, se procedió con la calificación del instrumento para su posterior aplicación. Validez de expertos, luego de revisar cada ítem formulado, que estaban dirigidas al universo de estudio, según las particularidades, necesidades y problemas de la población con el propósito de obtener información sustancial. (Hernández et al., 2018).

## **Tabla 2**

*Expertos que validaron cuestionario competencias interpersonales y gestión pedagógica.*

Expertos	Grado	Resultado
Clotilde Reyna Guzmán Gallegos	Magíster	Aplicable
Lidia Tomasa Soto Quispe.	Magíster	Aplicable
Luis Aucca Navarro.	Magíster	Aplicable

Villasis, (2018) definió sobre la confiabilidad, afirmando que es el primer paso significativo para la aplicación del instrumento en su totalidad de modo que conocer si el instrumento tiene la fiabilidad correspondiente, para ello se acudió al programa estadístico SPSS, donde se aplicó la prueba de Alfa de Cronbach, la cual demostró promedio de 0 a 1, el cero indica que no tiene un nivel de confiabilidad aceptable, y 1 que tiene alta confiabilidad. Para los fines de esta investigación, se elaboraron fichas técnicas para cada variable, las cuales están ubicadas en los anexos.

**Tabla 3.***Confiabilidad de los instrumentos*

	Variable	N° de elementos	Alfa de Cronbach
Variable 1	Competencias interpersonales	20	.926
Variable2	Gestión pedagógica	20	.926

Como se detalla en el caso de la variable competencias interpersonales 0,926 y la variable gestión pedagógica 0,926 las dos variables son fiables.

**3.5. Procedimientos.**

Se inició con la construcción metodológica del título, identificado la variable independiente y dependiente, así mismo, las dimensiones que permitieron acercarnos al tema que se desea investigar y se finalizó con los indicadores. El segundo paso consistió en la búsqueda de información científica, artículos, revistas científicas, libros, blogs, que aportaron a la investigación las cuales están asociados a las variables de investigación: competencias interpersonales y gestión pedagógica, logrando construir el marco teórico de la tesis. El tercer paso, se identificó el tipo de metodología que se usó en el estudio. El cuarto consiste, fue la elaboración de instrumentos, por medio de los indicadores establecidos. Se elaboraron dos cuestionarios, los cuales han sido evaluados por tres expertos para su validación y confiabilidad.

La confiabilidad de la herramienta se ha medido por medio de la prueba Alfa de Cronbach. La encuesta aplicó de manera directa (individual y en grupo), una vez aplicado los instrumentos, se hizo la tabulación correspondiente en hoja de cálculo de Excel, se codificó según la dimensión y variable, para luego exportar al software estadístico profesional SPSS 25. Finalmente, las explicaciones analíticas, descripciones de tablas nos ayudaron a analizar los resultados presentados, además se interpretó las discusiones finales, conclusiones y recomendaciones realizadas.

**3.6. Método de análisis de datos.**

Pulido (2015), la aplicación de los métodos permitió realizar análisis descriptivos e inferir los valores de los datos obtenidos para mejorar la

investigación, sacar conclusiones válidas y hacer recomendaciones adecuadas en consecuencia. , para ello se realizó el análisis e interpretación de datos estadísticos utilizando sistemas informáticos como Excel, versión 25 de SPSS, que accedió realizar pruebas de asociación entre las competencias interpersonales y la gestión pedagógica y la prueba Rho de Spearman, que ha medido la correlación, que nos permitió aceptar o rechazar la hipótesis.

Asimismo, para el procesamiento de datos, el estudio optó por la investigación aplicada, ya que, rastrea correlaciones para encontrar la relación entre las competencias interpersonales y la gestión pedagógica. De modo que el estudio estuvo bajo un diseño cuantitativo. Según Hernández et al. (2018), para contrarrestar las teorías existentes con un conjunto de hipótesis derivadas de ellas, se tomó una muestra aleatoria que represente a una población o fenómeno, que fue el objeto de estudio.

### **3.7 Aspectos éticos.**

Si uno va a hablar de ética como el autor de esta investigación, entonces el elemento de honestidad y confiabilidad debe tener en cuenta todo lo que importa mostrar. El estudio se realizó por métodos científicos, de acuerdo con los estándares emitidos por la universidad (Universidad Cesar Vallejo, 2014) respetando las identidades de quienes completaron los cuestionarios, donde se destacó la confidencialidad brindada. También se consideró que en esta investigación se respetan los derechos de autor cuando se citan debidamente según las normas APA.

## IV. RESULTADOS

### Resultados descriptivos

#### Objetivo general

Determinar la relación entre las competencias interpersonales y la gestión pedagógica en docentes del nivel primario de instituciones educativas públicas de Quispicanchi. Cusco, 2022.

**Tabla 4**

*Tabla cruzada de competencias interpersonales (VI) y gestión pedagógica (VD)*

		Gestión pedagógica		Total	
		Regular	Bueno		
Competencias interpersonales	Regular	Recuento	9	5	14
		% dentro de Competencias interpersonales	64,3%	35,7%	100,0 %
	Bueno	Recuento	2	7	9
		% dentro de Competencias interpersonales	22,2%	77,8%	100,0 %
Total	Recuento	11	12	23	
	% dentro de Competencias interpersonales	47,8%	52,2%	100,0 %	

En la tabla 4 se evidencio a 9 docentes que representan el 64.3% se ubicaron en un manejo regular de las competencias interpersonales, el 35.7% tiene buenas competencias interpersonales, el 22.2% es regular la gestión pedagógica y el 77.8% es buena.

### Objetivo específico 1

Determinar la relación entre las competencias comunicativas y la gestión pedagógica en docentes del nivel primario de instituciones educativas públicas de Quispicanchi. Cusco, 2022.

**Tabla 5**

*Tabla cruzada de la dimensión comunicación (VI) y gestión pedagógica (VD)*

			Gestión pedagógica		Total
			Regular	Bueno	
Comunicación	Regular	Recuento	7	5	12
		% dentro de Comunicación	58,3%	41,7%	100,0%
	Bueno	Recuento	4	7	11
		% dentro de Comunicación	36,4%	63,6%	100,0%
Total		Recuento	11	12	23
		% dentro de Comunicación	47,8%	52,2%	100,0%

En la tabla 5 se evidencia a 7 docentes que representan el 58.3% se ubicaron en un manejo regular de la comunicación, el 41.7% es buena; el 36.4% tiene una regular gestión pedagógica que son 4 docentes.

## Objetivo específico 2

Determinar la relación entre la competencia de empatía y la gestión pedagógica en docentes del nivel primario de instituciones educativas públicas de Quispicanchi. Cusco, 2022.

**Tabla 6**

*Tabla cruzada de la dimensión empatía (VI) y gestión pedagógica (VD)*

			Gestión pedagógica		Total
			Regular	Bueno	
Empatia	Regular	Recuento	9	4	13
		% dentro de Empatia	69,2%	30,8%	100,0%
	Bueno	Recuento	2	8	10
		% dentro de Empatia	20,0%	80,0%	100,0%
Total		Recuento	11	12	23
		% dentro de Empatia	47,8%	52,2%	100,0%

En la tabla 6 se evidencia a 9 docentes que representan el 69.2% presentaron una empatía regular, el 30.8% tiene una buena empatía, el 80.8% de 8 docentes tiene una buena gestión pedagógica y empatía.



### Objetivo específico 3

Determinar la relación entre la competencia de liderazgo y la gestión pedagógica en docentes del nivel primario de instituciones educativas públicas de Quispicanchi. Cusco, 2022.

**Tabla 7**

*Tabla cruzada de la dimensión liderazgo (VI) y gestión pedagógica (VD)*

		Gestión pedagógica		Total
		Regular	Bueno	
Liderazgo	Deficiente	Recuento	0	1
		% dentro de Liderazgo	0,0%	100,0%
	Regular	Recuento	10	8
		% dentro de Liderazgo	55,6%	44,4%
	Bueno	Recuento	1	3
		% dentro de Liderazgo	25,0%	75,0%
Total	Recuento	11	12	
	% dentro de Liderazgo	47,8%	52,2%	

En la tabla 7 se evidencia a 1 docente que representan el 100.0% tiene un deficiente liderazgo, el 55.6% de 10 docentes tiene un regular liderazgo, el 75.0% de 3 profesores tiene un buen liderazgo y gestión pedagógica.

## Procedimientos para la prueba de hipótesis

Para realizar la contratación de hipótesis, si es verdadera o falsa se dio inicio con:

Prueba de hipótesis

H<sub>0</sub>: No tiene un nivel de correlación o dependencia la variable 1 y la variable 2

H<sub>1</sub>: Presenta un nivel de correlación o dependencia entre la variable 1 y variable 2

### a) Nivel de significancia

El nivel de significancia es la probabilidad de negar la hipótesis nula, cuando es verdad. Debe tomarse una decisión de usar el nivel 0.05 (nivel del 5%), el nivel de 0.01, el 0,10 o cualquier otro nivel entre 0 y 1. La prueba se hizo a un nivel de confianza del 95% y a un nivel de significancia de 0.05.

Confiabilidad 95%	Margen de error	Valor critico
95%	0,05	1,96

### b) Margen de error

Para determinar si es verdadera la Hipótesis alterna (H<sub>a</sub>) del investigador observamos el valor P, el mismo que debe ser menor al margen de error o nivel de significancia  $\alpha = 0,05$  equivalente al 5%, hecho confirmado por el valor pequeño de P.

## Resultados inferenciales

### Prueba de normalidad

Para la interpretación de resultados obtenidos, a través de la prueba de normalidad, se tomó en consideración lo siguiente:

- Cuando se tiene una muestra > a 30 personas, se recomienda que se aplique el estadístico de prueba Kolmogorov – Smirnova.
- Para el caso de la muestra sea < a 30 personas, se recomienda utilizar la prueba de Shapiro-Wilk.

La presente investigación tuvo como muestra a 23 docentes de instituciones del nivel primario, por tanto, en base al resultado, se tomó la prueba de Shapiro-Wilk., ya que, el valor de significancia bilateral obtenida se explicó en las siguientes líneas.

- Si el p-valor es  $\geq \alpha = 0.05$  por tanto, se debe aceptar  $H_0$ , todos los datos provienen de una distribución normal.
- Si el p-valor es  $< \alpha = 0.05$ , entonces se debe aceptar  $H_1$ , es decir los datos No provienen de una distribución normal.

En la tabla se presentó los valores de la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk la que se utilizó porque la muestra estuvo conformada por un número de participantes menor a 30 ( $n=23$ ), en ese sentido se observó que las variables competencias interpersonales y gestión pedagógica, tiene 0,000 siendo menor al p=valor de ( $p<0,05$ ), se acepta la hipótesis alterna, por esta razón, se recomienda usar una prueba no paramétrica, que sería la correlación de Rho Spearman.

Para poder iniciar con las pruebas de hipótesis, se inició con la identificación de nivel de distribución de normalidad de Shapiro-Wilk, ya que la muestra fue de 23 docentes, teniendo como valor de significancia  $p=0,05$ , por tanto, los datos indican que no existe una normalidad en los datos obtenidos y debe aplicarse la prueba no paramétrica.

### **Hipótesis general**

$H_0$ : Las competencias interpersonales no están significativamente relacionados con la gestión pedagógica en docentes del nivel primario de instituciones educativas públicas de Quispicanchi. Cusco, 2022.

$H_a$ : Las competencias interpersonales se relacionan significativamente con la gestión pedagógica en docentes del nivel primario de instituciones educativas públicas de Quispicanchi. Cusco, 2022.

**Tabla 8***Correlación entre las competencias interpersonales y gestión pedagógica*

			<b>Competencias interpersonales</b>	<b>Gestión pedagógica</b>
<b>Rho de Spearman</b>	<b>Competencias interpersonales</b>	Coeficiente de correlación	1,000	,411
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	23	23
	<b>Gestión pedagógica</b>	Coeficiente de correlación	,411	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	23	23

En la tabla 8, según los resultados obtenidos, por medio de la prueba de no paramétrica Rho de Spearman, se tuvo un promedio de 0,411, este valor se puede entender que existe un nivel del 41.1% que tengan datos asociados, afirmándose que tiene una correlación positiva moderada. El sig bilateral fue del 0.001, este valor es menor al p valor de 0.05, se aceptó la hipótesis alterna y se rechazó la hipótesis nula. También se afirmó que la probabilidad de acertar es del 0.99 teniendo la confiabilidad del 99%.

### Hipótesis específica 1

Ho: No existe relación significativa entre la comunicación de las competencias interpersonales con la gestión Pedagógica en docentes del nivel primario de instituciones educativas públicas de Quispicanchi. Cusco, 2022.

Ha: Existe relación significativa entre la comunicación de competencias interpersonales con gestión Pedagógica en docentes del nivel primario de instituciones educativas públicas de Quispicanchi. Cusco, 2022.

**Tabla 9**

*Correlación entre comunicación y gestión pedagógica*

			<b>Comunicación</b>	<b>Gestión pedagógica</b>
<b>Rho de Spearman</b>	<b>Comunicación</b>	Coeficiente de correlación	1,000	,220
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	23	23
	<b>Gestión pedagógica</b>	Coeficiente de correlación	,220	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	23	23

En la tabla 9, se puede mostrar que se acudió a la prueba de distribución normal, donde la prueba no paramétrica de rho de spearman fue del 0.220, este promedio equivale al 22% de asociación de datos, se determinó que existe una correlación positiva baja, así mismo el sig. Bilateral es del 0.000, siendo menor al p valor del 0.05, se rechaza la hipótesis nula y se reafirma la hipótesis alterna. Teniendo una probabilidad del 0.99 y de confiabilidad del 99%.

## Hipótesis específica 2

Ho: No existe relación significativa entre la empatía de competencias interpersonales con gestión pedagógica en docentes del nivel primario de instituciones educativas públicas de Quispicanchi. Cusco, 2022.

Ha: Existe relación significativa entre la empatía de competencias interpersonales con gestión pedagógica en docentes del nivel primario de instituciones educativas públicas de Quispicanchi. Cusco, 2022.

**Tabla 10**

*Correlación entre la empatía y gestión pedagógica*

			<b>Empatía</b>	<b>Gestión pedagógica</b>
<b>Rho de Spearman</b>	<b>Empatía</b>	Coeficiente de correlación	1,000	,489*
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	23	23
	<b>Gestión pedagógica</b>	Coeficiente de correlación	,489*	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	23	23

En la tabla 10, de acuerdo al resultado obtenido, a través de la prueba no paramétrica de Rho de Spearman, se consiguió un valor de 0.489, teniendo un promedio de 48.9% de datos asociados, se entiende que el nivel de correlación es positivo moderado, con un sig. Bilateral de 0.001, siendo inferior al p valor de 0.05 se confirma la hipótesis alterna y se deja de lado la hipótesis nula. Afirmandose la existencia de hallar de un 0.99, y de confiabilidad del 99%.

### Hipótesis específica 3

Ho: No existe relación significativa entre el liderazgo de competencias interpersonales con gestión pedagógica en docentes del nivel primario de instituciones educativas públicas de Quispicanchi. Cusco, 2022.

Ha: Existe relación significativa entre el liderazgo de competencias interpersonales con gestión pedagógica en docentes del nivel primario de instituciones educativas públicas de Quispicanchi. Cusco, 2022.

**Tabla 11**

*Correlación entre liderazgo y gestión pedagógica*

			<b>Liderazgo</b>	<b>Gestión pedagógica</b>
<b>Rho de Spearman</b>	<b>Liderazgo</b>	Coeficiente de correlación	1,000	,100
		Sig. (bilateral)	.	,003
		N	23	23
	<b>Gestión pedagógica</b>	Coeficiente de correlación	,100	1,000
		Sig. (bilateral)	,003	.
		N	23	23

En la tabla 11, según los resultados obtenidos, por medio de la prueba de no paramétrica Rho de Spearman, se tuvo un promedio de 0,100, este valor se puede entender que existe un nivel del 100% de datos asociados, afirmándose que tiene una correlación positiva alta. El sig bilateral fue del 0.003, este valor es menor al p valor de 0.05, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. También se afirmó que la probabilidad de acertar es del 0.99 teniendo la confiabilidad del 99%.

## V. DISCUSIÓN

Obteniendo los resultados del estudio, se realizaron las discusiones pertinentes con la literatura desarrollada en el capítulo del marco teórico, antecedentes y enfoque teóricos, comparando con los hallazgos de la investigación los aspectos más importantes de la investigación para cumplir con los objetivos planteados durante el proceso de la indagación.

El objetivo general determinó la relación entre las competencias interpersonales y la gestión pedagógica, para ello se aplicó la prueba estadística de rho de Spearman obteniendo un coeficiente 0.411 lo cual indica que tiene una correlación moderada, y el p valor fue de 0.001 siendo  $< 0.05$ , por tanto se determinó que la competencia interpersonal tiene una relación significativa en la gestión pedagógica, se entiende que cada docente debe contar con actitudes individuales y herramientas de socialización para la creación de vínculos de amistad y respeto dentro de las instituciones educativas mejorando la gestión pedagógica, en consecuencia se incrementó el trabajo en equipo y se pudo cumplir los proyectos y objetivos, permitiendo el desarrollo profesional e individual de los profesores. Así mismo comparando los resultados obtenidos, se tiene al autor Antezana (2018), en su estudio "Gestión pedagógica y trabajo docente". La conclusión indica que la gestión pedagógica tiene una relación moderada,  $r = 0.435$ , donde ambos estudios confirmaron que estas variables tienen una relación significativa, mejorando las habilidades interpersonales y la gestión pedagógica, tuvo resultados similares, por lo que se hace énfasis en la indicación que los docentes deben tener un adecuado liderazgo pedagógico y mejorar las relaciones interpersonales, educativas para el logro de los objetivos pedagógicos en beneficio de los estudiantes.

Otro estudio se tiene el de Torres et al. (2020), titulada habilidades sociales y el rendimiento académico en la escuela secundaria, tuvo como conclusión que la competencia interpersonal tiene una relación alta,  $r=0.531$ . Ambos estudios afirmaron que dichas variables tienen relación significativa, mejorando la gestión pedagógica y las competencias interpersonales, teniendo semejanza con los resultados obtenidos, por tanto, se hace hincapié que las instituciones educativas tengan docentes con capacidades de liderazgo, comunicación y empatía, para que la gestión educativa, propiciando una mejor convivencia, incrementa la



participación, aplicar proyectos de corto y largo plazo, tomar decisiones que beneficie a toda la plana docente, tener un mejor manejo de recursos financiero.

El primer objetivo específico fue conocer la relación de la comunicación con la gestión pedagógica, los resultados fueron que el p valor obtenido es de 0.000, siendo menor al 0.05, se afirma que existe una correspondencia de la dimensión comunicación con la variable dependiente, y rho de spearman es de 0.220 presentado una correlación positiva de nivel bajo. En síntesis, las competencias comunicativas permitieron que el docente tengas las capacidades para poder desarrollar de manera adecuada y eficiente sus sesiones de clases al momento de impartir conocimientos a sus alumnos, tuvo facilidad de palabra para llegar al alumno, y los compañero del trabajo, fue capaz de respetar las critica que hagan a su trabajo con el fin de mejorar, de llevarlo a lo personal, tuvo empatía por los demás docentes y las dificultades que puedan presentar durante sus clases y escucho todo ello mejoro la gestión pedagógica en las instituciones educativas. Se hizo mención al trabajo de Mendoza (2018), sobre las relaciones humanas y la gestión pedagógica , de esta manera se afirmó que el contacto con las personas permite que la gestión pedagógica, en consecuencia los resultados guardan semejanza con los datos de la presente tesis; la comunicación entre docente, alumno y viceversa permitió que los docentes tengan una óptima gestión educativa encargándose de estudiar las actividades y procesos de funcionamiento de cada proyecto educativo.

El segundo objetivo, la relación entre empatía y gestión pedagógica del mismo modo se utilizó la prueba de correlación rho de spearman, obteniendo un coeficiente de 0.489, que significa que la correlación es positiva de grado moderado, el sig. bilateral es de 0.001 que es < a 0.05 y se acepta la hipótesis del investigador, quiere decir que la empatía entre los docentes mejora la gestión pedológica, por tanto, la empatía es una capacidad cognitiva emocional en el docente, es la disposición que tiene por entender y compartir la situación emocional que tienen los demás docentes, por lo que este proceso de fundamental para generar interacciones personales positivas entre docentes, este tipo de actitud del docente ejerce un gran ejemplo entre sus estudiantes, porque les motiva a desarrollar esta capacidad y mejorar su desarrollo académico. El estudio de Abid et al. (2022), titulado el desarrollo de las habilidades interpersonales y el

rendimiento, el resultado demostró que estas competencias, permite que se ejerzan autoconfianza e interés por sus compañeros y poner en las situaciones que pasa, este resultado guarda similitud con la tesis, porque, la dimensión empatía, donde el profesor tiene la capacidad de poner en situaciones distintas de sus compañeras, generando que existe un compañerismo y buena voluntad para poder resolver problemas que surjan en la institución educativa. Apoyándonos de la teoría De vita (2020), la empatía, es la capacidad que tiene una persona, para ponerse en la situación del otro, y poder comprender sus emociones y acciones, y entender el porqué de su comportamiento, una gran parte de los docentes de nivel primario de instituciones educativas públicas de Quispicanchi cuentan con estas capacidades. El profesor juega un rol transcendental en la educación del estudiante, no puede dejar de lado la empatía en relación a sus alumnos y su entorno, es importante que se desarrolle una educación emocional que incentive capacidades de comprensión y tolerancia hacia las personas.

El último objetivo determino la relación entre liderazgo y gestión pedagógica el resultado que se obtuvo del rho de Spearman fue de 0.100 afirmándose que una correlación alta y el sig, bilateral es de 0.003 que es menor al p valor, afirmándose que existe una relación entre el liderazgo y la variable dependiente, por tanto, los docentes tienen la capacidad de dirigir grupos que permita tener un buen manejo de los docentes y alumnos, es fundamental que el docente tenga la capacidad de liderar, ya que tuvo un impacto positivo en el autoestima y satisfacción del docente, porque incremento su motivación y tuvo un mejor rendimiento, Así, esta capacidad permite mejorar la eficiencia y la calidad de la educación impartida en el centro educativo. De acuerdo al resultado obtenido, comparando la afirmación de (ESAN 2019) que asevera que el liderazgo es una capacidad que toda persona debe tener, ya que, generó seguridad y compromiso entre sus compañeros del colegio y alumnos, por medio de esta habilidad que realizaron evaluaciones constantes, consiguiendo reconocer las falencias que puedan tener al momento de impartir conocimientos, esto logro en el líder una retroalimentación constante y que toda actividad a realizar se cumpla con efectividad y precisión. Esta definición resulta semejante con el resultado obtenido, porque a través de liderazgo se puede incrementar la gestión educativa en las instituciones educativas de nivel primario.

## VI. CONCLUSIONES

### **Primera:**

Respecto a las variables competencias interpersonales y la gestión pedagógica, ambas variables presentaron una relación significativa, ya que se obtuvo un sig. Bilateral fue menor al p valor, aceptándose la hipótesis alterna y por medio de la prueba no paramétrica de Rho de Spearman se determinó que existe una relación positiva moderada.

### **Segunda:**

En relación la hipótesis específica primera, se aplicó la prueba estadística de Rho de Spearman, teniendo un promedio regular, el cual indico que existe una relación positiva entre la comunicación y la gestión pedagógica, y el sig. Bilateral fue menor al p valor asignado, aceptándose la hipótesis alterna.

### **Tercera:**

Respecto a la hipótesis específica segunda, se determinó que existe una relación entre empatía y la gestión pedagógica en docentes del nivel primario de instituciones educativas públicas de Quispicanchi, por que la prueba de Rho de Spearman tuvo una magnitud moderado en cuanto al sig, bilateral tuvo un valor menor al p valor.

### **Cuarta:**

Finalmente, respecto a la relación entre el liderazgo y la gestión pedagógica en docentes del nivel primario de instituciones educativas públicos de Quispicanchi, el sig. Bilateral fue menor al p valor, por tanto, se aceptó la hipótesis alterna, y el Rho de Spearman fue de grado alto afirmando que existe una correlación positiva entre el liderazgo y la gestión pedagógica.

## VII. RECOMENDACIONES

### **Primera:**

Se recomienda a los directores de los centros educativos de nivel primario abordar el tema de las competencias interpersonales, con la finalidad de reforzar las habilidades y destrezas sociales de los docentes, logrando establecer vínculos sociales en el ámbito profesional, de esta manera se incrementará la gestión educativa.

### **Segunda:**

Los docentes de nivel primario de los centros educativo de Quispicanchi deben contar con estrategias y herramientas que les permita identifica el momento y lugar adecuado para la comunicación entre docentes, logrando así el equilibrio emocional. Se sugiere realizar charlas para concientizar sobre la comunicación asertiva y tener mejores habilidades personales y sociales para lograr una comunicación fluida.

### **Tercera:**

Los directores de las instituciones educativos de Quispicanchi deben considerar la empatía como una capacidad fundamental y de suma relevancia para desarrollar las competencias cognitiva-emocional del docente y del alumno es deber de la institución realizar talleres que permita conectarse con los sentimientos y emociones de las demás personas.

### **Cuarta:**

El director(a) de cada institución tiene que trabajar el liderazgo de la plana docente, ya que por medio de esta capacidad se podrá dar la atención a cada estudiante y profesor, estará dispuesto a escuchar sus inquietudes, estableciendo una relación entre docentes y alumnos.

## REFERENCIAS

- Abid, N., Aqeela, S., & Rizwan, A. (marzo de 2022). Students' interpersonal skills and its association with their academic achievement in secondary school of Pakistan. *International Journal of Evaluation and Research in Education (IJERE)*, 11(1).  
<http://ijere.iaescore.com/index.php/IJERE/article/view/21798/13266>
- Abreu, J. (2016). Hypothesis, Method & Research Design. *International Journal of Good Conscience.*, 16(1), 1-14.  
<https://www.redalyc.org/pdf/636/63638739004.pdf>
- Aldana, E., Gil, I., Ortiz, M., Tafur, J., & Castañeda, P. (2021). Teaching management towards the development of entrepreneurship skills in university students. *Educación, Didáctica y Reflexión*, 10(4), 1-20.  
<https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/1274>
- Almanza, E. (2018). *Inteligencia emocional y gestión educativa en estudiantes de Enfermería del quinto ciclo de la Escuela de Enfermería Padre Luis Tezza, Surco, 2014*. Lima: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.  
<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/2189/TM%20CE-Du%203890%20A1%20-%20Almanza%20Chavez%20Edith.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Antezana, I. (2018). *Gestión Pedagógica y Trabajo Docente en las I.E. de nivel primario de la provincia de Huanta*. Huanta: Universidad Nacional del Centro del Perú.  
<https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/5647/Tesis%20Irma%20Antezana%20Calder%C3%B3n%20al%2019%25corr.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Arias, J., Villasis, M., & Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 201-203.
- Beltran, J. (2019). Obstacles to the Pedagogical Management of the Curriculum by the Heads of Technical Pedagogical Units. *Revista mexicana de investigación educativa*, 19(62), 1405-6666.  
[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S140566662014000300014&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S140566662014000300014&script=sci_arttext)

- Bernal, E. (2020). Aportes a la consolidación del conectivismo como enfoque pedagógico para el desarrollo de procesos de aprendizaje. *Innova Educacion*, 23-40.
- Bisquerra, R., & Filella, G. (2018). Emotional education and mass media. *Revista científica iberoamericana de comunicación y educación*, 63-67. <http://hdl.handle.net/10459.1/31323>
- Blakemore, T., & Agllias, K. (2019). Social media, empathy and interpersonal skills: social work students' reflections in the digital era. *Social Work Education*, 200-2013.
- Calderon, S., Lavado, C., Oseda, M., & Mendivil, C. (2021). Emotional intelligence and pedagogical management of the teachers of the Integrated Educational Institution Perené - Chanchamayo. *Polo del Conocimiento*, 6(5), 1-15. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8016909>
- Carriazo, C., Perez, M., & Gaviria, K. (2020). Planificación educativa como herramienta fundamental para una educación con calidad. *Utopía y praxis Latinoamerica*. doi:<https://doi.org/10.5281/zenodo.3907048>
- Donoso, S., Reyes, D., Pincheira, G., & Arias, O. (2019). The Execution of the New Public School Education System in Chile 2018-2019: Dissonance between the letter and spirit of the reform. *Propuesta educativa*. [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1995-77852019000200005&script=sci\\_abstract&tlng=en](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1995-77852019000200005&script=sci_abstract&tlng=en)
- Dzul, M. (2015). *Aplicacion basica de los metodos científicos* . Estado de Hidalgo: Universidad Autonoma del Estado de Hidalgo.
- Escobar, R. (2016). La relación entre el pensamiento complejo, la educación y la pedagogía. *Administracion y desarrollo*, 88-89. <http://esapvirtual.esap.edu.co/ojs/index.php/admindesarro/article/view/62>
- Escofet, A., Folgueiras, P., Luna, E., & Palou, B. (2016). Elaboration and Validation of a Questionnaire for the Evaluation of Service-Learning Projects. *Revista mexicana de investigación educativa*.
- Espejo, J. (2019). *Competencias personales y habilidades sociales en estudiantes de primaria- Provincia de Tarma*. Tarma: Universidad Nacional del Centro del Perú. file:///C:/Users/Alumno/Downloads/T010\_44203428\_D.pdf

- Farro, J. (2018). *Funcionalidad familiar y habilidades sociales en adolescentes de secundaria de una institución educativa pública*. Lima. <https://hdl.handle.net/20.500.12866/3566>
- Fernandez, S. (2017). Evaluación y aprendizaje. *Revista de Didáctica Español Lengua Extranjera*. <https://www.redalyc.org/journal/921/92153187003/movil/>
- Garcia, A. (2017). *Competencias sociales en las relaciones interpersonales y grupales*. Madrid: Ediciones Pirámide.
- Goldberg, S., Tanana, M., Zac, I., Atkins, D., Hill, C., & Anderson, T. (2020). Can a computer detect interpersonal skills? Using machine learning to scale up the Facilitative Interpersonal Skills task. *Psychotherapy Research*, 31(3). <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/10503307.2020.1741047>
- Guzman, K. (2022). Reflexionando en las competencias interpersonales desde el quehacer investigativo universitario. *Apuntes Universitarios*. doi:<https://doi.org/10.17162/au.v12i3.1137>
- Hernandez, P. (2017). *Planificación estrategia en la gestión educativa de la unidad*. Ecuador.
- Hernández, R., Fenández, C., & Baptista, P. (2018). *Metodología de la investigación*. Mexico: Mc Graw Hill.
- Huanca, J., & Geldrech, P. (2020). *Educational planning and pedagogical-strategic-operational management in the institutions of the initial level in southern Peru*. Arequipa. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1990-86442020000500369](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000500369)
- Janssen, N., Knoef, M., & Lazonder, A. (2019). *Technological and pedagogical support for pre-service teachers' lesson planning*. Universidad de Twente, Enschede, Países Bajos. <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/1475939X.2019.1569554>
- Jaramillo, H., Obregon, N., & Reyes, A. (2021). Social skills and interpersonal conflict management skills of high school teachers. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 23-40. [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2616-79642021000300843&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2616-79642021000300843&script=sci_arttext)
- Lara, J., Campaña, E., Villamarín, A., & Balarezo, C. (2022). Gestión escolar durante la pandemia: relación entre el acompañamiento pedagógico y el

- desempeño docente. *Revista Venezolana de Gerencia*, 27(97), 58-70. Recuperado el 28 de Junio de 2022, de <https://www.produccioncientificaluz.org/index.php/rvg/article/view/37522/41106>
- Likhushina, M., & Radchenko, G. (2021). E-portfolio as a tool of pedagogical management in the virtual information and educational environment of the university. *Interagromash*, 1-11. [https://www.e3s-conferences.org/articles/e3sconf/abs/2021/49/e3sconf\\_interagromash2021](https://www.e3s-conferences.org/articles/e3sconf/abs/2021/49/e3sconf_interagromash2021)
- Lopez, M. (2017). Pedagogical management. Notes for a required study. *Ciencias de la Educacion*, 201-2015. <https://www.dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/384/444>
- Martínez, C. (24 de enero de 2018). *Investigación descriptiva: definición, tipos y características*. <https://www.lifeder.com/investigacion-descriptiva/>
- Martinez, R. (2017). Las relaciones interpersonales en la empresa. *Realidad Empresarial*(3), 37-38. Obtenido de <https://doi.org/10.5377/reuca.v0i3.5999>
- MINEDU. (12 de abril de 2019). Resolución Ministerial N° 281-2016-MINEDU. *Ministerio de Educacion*, 1-118. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/>
- MINEDU. (2020). Reglamento de la Ley N° 28044 - Ley General de Educacion. *Ministerio de Educacion*, 3-63.
- Moreira, M. (2017). Aprendizaje significativo como un referente para la organización de la enseñanza. *Archivos de Ciencias de la Educación*, 29.
- Ortega, P., Moxon, N., Chokshi, A., Perez, C., & Park, Y. (2021). Validity Evidence Supporting the Comunicación y Habilidades Interpersonales (CAI). *Interpersonal Communication Skills*, 93-102.
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Sampling Techniques on a Population Study. *Revista Scielo*, 227-232.
- Pegalajar, M. (2018). Analysis of the management style of interpersonal conflict in university students. *Revista Iberoamericana*, 30(1), 238–246. <https://revistas.um.es/analesps/article/view/analesps.30.1.135171>
- Puelles, C. (2018). *decuadas habilidades interpersonales entre estudiantes de la institución educativa: plan de acción* (Vol. 7). Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú. <http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2219->



- Pulido, M. (2015). The scientific study of ceremonial and protocol, from a public relations perspective, should be addressed from the epistemological basis of the social sciences through the proper use of research methods and techniques. *Revista de Ciencias Humanas y Sociales*, 1137-1156.
- Quintana, Y. (2018). Calidad educativa y gestión escolar: una relación dinámica. *Educación y Educadores* -Scielo. <http://www.scielo.org.co/pdf/eded/v21n2/0123-1294-eded-21-02-00259.pdf>
- Quispe, M. (2020). Pedagogical management to improve the teacher performance. *Investigacion Valdizana*, 1-8. doi:<http://revistas.unheval.edu.pe/index.php/riv/article/view/601/483>
- Ramirez, M. (2018). Chaining mediated by learning based on eco-efficient projects. *Shopia*, 2-20. doi:<https://doi.org/10.18634/sophiaj.14v.2i.788>
- Ramos, C. (2021). Experimental investigation designs. *Revista de divulgación científica de la Universidad Tecnológica Indoamérica*(10), 1-7. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7890336>
- Riveros, M. (2019). *Supervision, monitoreo, acompañamiento para fortalecer el desempeño docente de la I.E.I N°5*. Cusco: Unsaac.
- Rojas, J., Rivera, L., & Medina, J. (2020). *Curricula in nursing and the development of interpersonal skills: the case of Colombia*. Colombia: Universidad Nacional de Colombia. [https://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S1132-12962019000300013&script=sci\\_arttext&tlng=en](https://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S1132-12962019000300013&script=sci_arttext&tlng=en)
- Rojas, M. (2015). Tipos de Investigación científica: Una simplificación de la complicada incoherente nomenclatura y clasificación. *REDVET*, 16(1), 1-14. <https://www.redalyc.org/pdf/636/63638739004.pdf>
- Román, E. (2019). *Auditoria de Calidad a la Gestion Escolar de la Unidad Educativa particular Interamericana*. Cuenca - Ecuador: Universidad del Azuay. <https://dspace.uazuay.edu.ec/handle/datos/9017>
- Saldaña , C. (2017). *El rol de las habilidades sociales en la aplicación de un método para desarrollar el aprendizaje cooperativo: el aprendizaje basado en proyectos*. Lima: Pontificia Universidad Catolica del Perú. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/8917/S>

- Tintaya, P. (2015). Operationalización of the variables psychological. *Revista de Investigacion Psicológica*(13).  
<http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2223->
- Torre, S. (2019). *Mejoramiento de Los Procesos de Aprendizaje en la Práctica Pedagógica desde el Uso*. Bogota: Universidad de Santo Tomas.  
<https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/27626/2020sofiadelatorre.pdf?sequence=6&isAllowed=y>
- Torres, S., Hidalgo, G., & Suarez, K. (2020). *Social skills and academic performance in high school adolescents*. Ecuador: Universidad Nacional de Loja.  
[http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2616-79642020000300009&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2616-79642020000300009&script=sci_arttext)
- Villasis, M. (2018). Research protocol VII. Validity and reliability of the measurements. *Metodología de la investigación*, 414-421.
- Whetten, D., & Cameron, K. (2016). *Desarrollo de las habilidades directivas*. Mexico: Pearson Educacion.
- Zermeño, A., & Lozano, A. (2016). Desarrollo de competencias interpersonales en ambientes virtuales. *Revista de Investigación Educativa*.
- Zermeño, M., & Lozano, A. (2016). Desarrollo de competencias interpersonales en ambientes virtuales. *Revista de Investigación Educativa*.  
[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S187053082016000100176&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S187053082016000100176&script=sci_arttext)



**ANEXOS**

### Anexo1: Matriz de consistencia

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores
¿Cuál es la relación entre competencias interpersonales y gestión pedagógica en docentes del nivel primario de instituciones educativas públicas de Quispicanchi. Cusco, 2022?	Determinar la relación entre las competencias interpersonales y la gestión Pedagógica en docentes del nivel primario de instituciones educativas públicas de Quispicanchi. Cusco, 2022.	Las competencias interpersonales se relacionan significativamente con la gestión pedagógica en docentes del nivel primario de instituciones educativas públicas de Quispicanchi. Cusco, 2022?	<b>Competencias interpersonales</b>	<b>La comunicación</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comunicación interpersonal</li> <li>• Escucha activa</li> <li>• Interacción</li> <li>• Integración</li> </ul>
				<b>La empatía</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Formación de lazos afectivos</li> <li>• Habilidad de negociación</li> <li>• Disposición</li> <li>• Reconocimiento</li> </ul>
				<b>El liderazgo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Asignación de responsabilidad</li> <li>• Habilidades de liderazgo</li> <li>• Influencia</li> </ul>
<b>Problemas Específicos</b>	<b>Objetivos específicos</b>	<b>Hipótesis específicas</b>		<b>La planificación</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Planificación de sesiones</li> <li>• Adecuación</li> <li>• Diversificación de sesiones</li> </ul>
¿Cuál es la relación entre la comunicación y gestión pedagógica en docentes del nivel primario de instituciones educativas públicas de Quispicanchi. Cusco, 2022?	Determinar la relación entre las competencias comunicativas y la gestión pedagógica en docentes del nivel primario de instituciones educativas públicas de Quispicanchi. Cusco, 2022.	Existe relación significativa entre la comunicación y la gestión pedagógica en docentes del nivel primario de instituciones educativas públicas de Quispicanchi. Cusco, 2022?	<b>Gestión pedagógica</b>	<b>La ejecución</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dictado sesiones de aprendizaje</li> <li>• Desarrollo metodológico</li> <li>• Uso de TIC.</li> </ul>
¿Cuál es la interacción entre la empatía y la gestión pedagógica en docentes del nivel primario de instituciones educativas públicas de Quispicanchi. Cusco, 2022?	Determinar la relación entre la competencia de empatía y la gestión pedagógica en docentes del nivel primario de instituciones educativas públicas de Quispicanchi. Cusco, 2022.	Existe relación significativa entre la empatía y la gestión pedagógica en docentes del nivel primario de instituciones educativas públicas de Quispicanchi. Cusco, 2022?		<b>La evaluación</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Evaluación de sesiones</li> <li>• Diversificación de evaluaciones</li> <li>• Mejoramiento constante.</li> </ul>
¿Cuál es la interacción entre liderazgo y la gestión pedagógica en docentes del nivel primario de instituciones educativas públicas de Quispicanchi Cusco, 2022?	Determinar la relación entre la competencia de liderazgo y la gestión pedagógica en docentes del nivel primario de instituciones educativas públicas de Quispicanchi. Cusco, 2022.	Existe relación significativa entre el liderazgo y la gestión pedagógica en docentes del nivel primario de instituciones educativas públicas de Quispicanchi. Cusco, 2022?			

## Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables

### Variable 1: Competencias Interpersonales.

Dimensiones.	Indicadores	Ítems	Niveles o Rango de Escala.
<b>La Comunicación</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comunicación interpersonal</li> <li>• Escucha activa</li> <li>• Interacción</li> <li>• Integración</li> </ul>	1,2,3,4,5,6,7	Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)
<b>La empatía</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Formación de lazos afectivos</li> <li>• Habilidad de negociación</li> <li>• Disposición</li> <li>• Reconocimiento</li> </ul>	8,9,10,11,12,13,14	Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)
<b>El liderazgo.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Asignación de responsabilidad</li> <li>• Habilidades de liderazgo</li> </ul> Influencia	15,16,17,18,19,20	Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)

**Variable 2: Gestión pedagógica.**

Dimensiones.	Indicadores	Ítems	Niveles o Rango de Escala.
La planificación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Planificación de sesiones</li> <li>• Adecuación</li> <li>• Diversificación de sesiones</li> </ul>	1,2,3,4,5,6,7	Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)
La ejecución.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dictado sesiones de aprendizaje</li> <li>• Desarrollo metodológico</li> <li>• Uso de TIC.</li> </ul>	8,9,10,11,12,13	Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)
La evaluación.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Evaluación de sesiones de</li> <li>• Diversificación de evaluaciones.</li> <li>• Mejoramiento constante</li> </ul>	14,15,16,17,18,19,20	Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)

### Anexo 3: Instrumentos de la investigación

#### Cuestionario para la variable Competencias interpersonales

Para alcanzar los objetivos del estudio, se le brindara los dos cuestionarios de las variables que se desarrollan, toda respuesta será trata de manera confidencial.

ESCALA DE VALORACIÓN				
NUNCA 1	CASI NUNCA 2	A VECES 3	CASI SIEMPRE 4	SIEMPRE 5

N°	DESCRIPCION	Valoración				
		1	2	3	4	5
<b>Variable 1: Competencias interpersonales</b>						
<b>Dimensión 1: Comunicación</b>						
1.	En su trabajo cotidiano maneja sus habilidades de comunicación interpersonal.					
2.	La comunicación interna es adecuada para su desempeño organizacional.					
3.	Escucho a mis compañeros de trabajo porque estoy siempre atento y en actitud receptiva.					
4.	Interactúo bien con mis compañeros de trabajo, porque entiendo todos los elementos implicados en nuestra conversación.					
5.	Tengo buena integración y comunicación con los compañeros de trabajo.					
6.	Cuando Interactuó con mis compañeros de trabajo me siento apreciado por ellos.					
7.	Cuando converso con mis compañeros me doy cuenta de mis fortalezas y debilidades.					
<b>Dimensión 2: Empatía</b>						
8.	Usted desarrolla habilidades de negociación frente a una situación problemática.					
9.	Existe trato interpersonal en su centro laboral.					
10.	Me cuesta mucho trabajo guardar para mí, la información importante que mis compañeros de trabajo me confían.					
11.	En mi hora de descanso, estoy a disposición de los demás, abierto a sus consultas, dudas y problemas.					
12.	Valoro a mis compañeros de trabajo y estoy dispuesto a apoyarlos.					
13.	Reconoce y siente satisfacción con los logros de sus compañeros de trabajo.					
14.	Le es fácil entender a las demás personas diferentes a usted.					
<b>Dimensión 3: Liderazgo</b>						
15.	Se designan responsabilidades a los miembros de su institución educativa donde labora.					
16.	En la institución educativa, se impulsa el desarrollo de habilidades de liderazgo con el fin de mejorar el ambiente laboral.					
17.	Es asesorado por su jefe inmediato en cuanto a la labor que desempeña.					
18.	Tiene la capacidad de influenciar a sus compañeros de trabajo en la institución educativa donde labora.					
19.	El director se preocupa por la integración del personal para obtener resultados positivos en sus funciones.					
20.	Te consideras una persona positiva en la institución educativa donde laboras.					

Fuente: Propia.



## Cuestionario para la variable Gestión pedagógica

ESCALA DE VALORACIÓN				
NUNCA 1	CASI NUNCA 2	A VECES 3	CASI SIEMPRE 4	SIEMPRE 5

	Variable 2: Gestión pedagógica	1	2	3	4	5
	<b>Dimensión 1: Planificación</b>					
1.	Se desarrolla capacitaciones constantes en cuanto a la planificación de las experiencias y sesiones de aprendizaje.					
2.	Adecua los propósitos de aprendizaje en función de las características personales, aprendizajes previos, experiencias e intereses de los estudiantes.					
3.	Cuando no ha logrado el propósito de la actividad significativa vuelve a planificar la sesión de aprendizaje.					
4.	En la planificación de sesiones de aprendizaje considera el uso de recursos didácticos disponibles como apoyo para lograr el propósito.					
5.	Hace uso de contenidos no planificados que servirán como refuerzo en las programaciones didácticas y sesiones de aprendizaje.					
6.	Planifica y adecúa la sesión de aprendizaje, tomando en cuenta los diferentes estilos de aprendizaje de cada estudiante.					
7.	Planifica las estrategias como debates, resolución de problemas, presentaciones en equipo, exámenes en línea para lograr el aprendizaje colaborativo en sus estudiantes.					
	<b>Dimensión 2: Ejecución</b>					
8.	Realiza modificaciones a los materiales virtuales (Pdf, audios y videos) propuestos en la plataforma "Aprendo en Casa" de acuerdo al contexto y las necesidades e intereses de los estudiantes.					
9.	Hace uso de las TIC para potenciar y promover el desarrollo de la sesión de aprendizaje como: Apps, Google Drive, YouTube, office, celulares o tabletas					
10.	Usted promueve la elaboración de materiales educativos, mediante los medios digitales en el desarrollo de los colegiados pedagógicos.					
11.	Toma en cuenta las habilidades y el ritmo de aprendizaje de los estudiantes al momento de hacer adecuaciones en el tiempo					
12.	Usted hace uso de las TIC en los contenidos de aprendizaje como medios de interacción con los estudiantes.					
13.	Aplica métodos pedagógicos, cognitivos y afectivos en las sesiones de aprendizaje que desarrolla.					
	<b>Dimensión 3: Evaluación</b>					
14.	Considera los momentos de evaluación adecuando a las características de los estudiantes.					
15.	Hace uso de estrategias de evaluación diferenciadas, de acuerdo a la situación en la que se encuentra cada estudiante.					
16.	Adecua los criterios de evaluación a la realidad que se vive y al contexto de los estudiantes.					
17.	Diversifica los criterios de evaluación de acuerdo al propósito de la sesión.					
18.	Diversifica los instrumentos de evaluación y si son congruentes con las competencias, capacidades y actitudes a evaluar.					
19.	Cuando existen fallas y errores en las sesiones de clases, desarrollo otras actividades que ayuden a superar dichos errores.					
20.	Después detectarse los errores se toman acciones inmediatas, con el fin de mejorar las sesiones de aprendizaje.					

Fuente: Adaptación de Ciprian (2020).

## Anexo 4: Validación de instrumentos por expertos

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA**

**Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Mg: Clotilde Reyna Guzmán Gallegos

**DNI: 25319193**  
**Celular: 984928959**

**Especialidad del validador:** : MAGISTER EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTION EDUCATIVA  
**GESTION EDUCATIVA**

**Cusco ,09 de mayo del 2022.**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**Mg. Clotilde R. Guzmán**

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA**

**Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Mg: Clotilde Reyna Guzmán Gallegos

**DNI: 25319193**  
**GESTION EDUCATIVA**

**Especialidad del validador:** MAGISTER EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCI  
**Celular: 984928959**

**Cusco, 09 de mayo del 2022.**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**Mg. Clotilde Reyna Guzmán Gallegos.**  
**DNI: 25319193.**



**Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA**

**Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Mg: Lidia Tomasa Soto Quispe

**No aplicable [ ]**

**DNI: 239414^^**

**Especialidad del validador:** ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

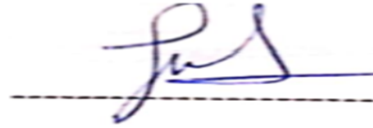
**Celular: 984**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg.Lidia T. Soto Quispe.

**Cusco, 09 de mayo del 2022.**

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA**

**Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Mg: Lidia Tomasa Soto Quispe

**Especialidad del validador:** ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

**No aplicable [ ]**

**DNI: 23941496**

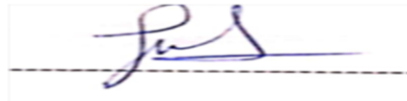
**Celular: 984434317**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg: Lidia T. Soto Quispe.

**Cusco, 09 de mayo del 2022.**

REGISTRO NACIONAL DE  
**GRADOS ACADÉMICOS Y  
TÍTULOS PROFESIONALES**

**GRADO O TÍTULO BACHILLER EN EDUCACION-  
PROCAM**

Fecha de diploma: 29/04/2004

Modalidad de estudios: -

Fecha matrícula: Sin información (\*\*\*)

Fecha egreso: Sin información (\*\*\*)

**INSTITUCIÓN** UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN  
ANTONIO ABAD DEL CUSCO  
*PERU*

**GRADUADO** SOTO QUISPE, LIDIA TOMASA  
DNI 23941496

**GRADO O TÍTULO MAGISTER EN ADMINISTRACION  
DE LA EDUCACION**

-

Fecha de diploma: 24/06/2014

Modalidad de estudios: -

Fecha matrícula: Sin información (\*\*\*)

Fecha egreso: Sin información (\*\*\*)

**INSTITUCIÓN** UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR  
VALLEJO  
*PERU*

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA**

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Mg: Luis Aucca Navarro.

**Especialidad del validador:** ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

**No aplicable [ ]**

**DNI: 24485848**

**Celular: 995815705**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 30150  
SAN LUIS GONZAGA  
Mg. Luis Aucca Navarro  
Docente

**Cusco, 09 de mayo del 2022.**

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA**

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Mg: Luis Aucca Navarro.

**Especialidad del validador:** ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

**No aplicable [ ]**

**DNI: 24485848**

**Celular: 995815705**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 30150  
SAN LUIS GONZAGA  
Mg. Luis Aucca Navarro  
Docente

Mg: Luis Aucca| Navarro



**Cusco, 09 de mayo del 2022.**

REGISTRO NACIONAL DE  
**GRADOS ACADÉMICOS Y  
TÍTULOS PROFESIONALES**

---

**GRADUADO**

AUCCA NAVARRO, LUIS  
DNI 24485848

**GRADO O TÍTULO MAGISTER EN ADMINISTRACION  
DE LA EDUCACION**

Fecha de diploma: 28/01/16

Modalidad de estudios: PRESENCIAL

Fecha matrícula: 02/02/2015

Fecha egreso: 30/08/2015

**INSTITUCIÓN**

UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR  
VALLEJO  
*PERU*

**GRADUADO**

AUCCA NAVARRO, LUIS  
DNI 24485848

**GRADO O TÍTULO TÍTULO DE SEGUNDA  
ESPECIALIDAD PROFESIONAL CON MENCIÓN EN  
GESTIÓN ESCOLAR CON LIDERAZGO PEDAGÓGICO**

Fecha de diploma: 11/06/18

Modalidad de estudios: PRESENCIAL

Fecha matrícula: 10/07/2017

Fecha egreso: 12/02/2018

## Anexo 5: Prueba de Normalidad

Pruebas de normalidad							
	Nivel_Gestionpedagogic a	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Nivel_Competiciasinter personales	Regular	,492	11	,000 <sup>*</sup>	,486	11	,000
	Bueno	,374	12	,000	,640	12	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

□

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,926	40



|

## Confiabilidad del instrumento

	@ 1	@ 2	@3	@4	@5	@6	@7	@8	@9	@1 0	@1 1	@1 2	@1 3	@1 4	@1 5	@1 6	@1 7	@1 8	@1 9	@2 0	@2 1	@2 2	@2 3	@2 4	@2 5	@2 6	@ 7	@2 8	@ 9	@ 10	@2 11	@2 12	@ 13	@ 14	@ 15	@2 16	@2 17	@2 18	@2 19	@2 20		
1	1	1	1	1	1	3	3	3	2	5	3	3	5	1	1	1	1	5	1	1	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	5	3	3	5	3	3	3	
2	4	3	4	3	3	3	4	4	3	4	2	3	4	4	4	3	3	4	1	3	3	2	3	2	2	4	3	4	5	3	2	2	4	2	5	4	4	4	4	4	2	
3	4	4	5	3	5	4	3	3	2	4	5	3	3	3	3	3	3	5	2	4	3	3	3	3	5	5	4	5	5	5	4	3	4	4	2	2	3	3	2	3		
4	3	2	2	1	5	3	2	3	3	2	5	4	2	5	1	3	2	1	2	2	4	4	2	2	1	3	2	1	3	3	5	5	4	5	4	5	3	4	1	4	1	5
5	3	1	3	3	1	1	2	2	2	3	3	2	2	3	2	1	1	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	2	4	5	4	4	5	4	2	2	3	1		
6	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	1	2	1	3	3	3	
7	4	3	3	3	2	2	3	2	3	4	2	2	4	3	3	2	1	5	1	2	3	2	2	2	2	5	3	5	5	4	1	4	4	2	1	4	2	3	2	3		
8	3	1	3	1	4	2	3	3	1	3	3	2	4	2	1	1	1	4	1	1	2	1	3	2	2	3	2	4	5	3	5	4	5	2	3	2	3	4	4	3		
9	1	1	2	4	1	1	3	5	1	4	2	1	4	1	2	1	1	4	1	2	3	2	4	2	2	5	2	5	4	5	5	3	2	3	3	3	3	2	4	2		
10	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	4	2	1	1	2	1	1	2	2	

## Anexo 5: Solicitud de Permiso de aplicación



MINISTERIO DE EDUCACIÓN  
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN -CUSCO  
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL - QUISPICANCHIA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 50518 - USI-QUIQUIJANA



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

### CONSTANCIA.

La directora de la Institución Educativa Mixta Primaria de Menores N° 50518 de Usi, del Distrito de Quiquijana, Provincia de Quispicanchi y Región Cusco:

**OTORGA CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO:**

A la Maestriza Rocío Jesús Damiano Pareja identificada con DNI N° 09800888, tesista de la Universidad "Cesar Vallejo", sede Lima Norte, quien ha aplicado un cuestionario de Competencias Interpersonales y Gestión Pedagógica a docentes de esta institución en la fecha del 02 y 03 de junio del presente año.

Se le expide la Presente Constancia, para que así conste a los efectos oportunos y para los fines que vea por conveniente la interesada.

Cusco|03 de junio de 2022

Atentamente

ANA MARA TOROYA BIEL  
DIRECTORA

**SOLICITO:** Autorización para la aplicación de instrumento de recojo de información de datos de los docentes.

**SEÑORA DIRECTORA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 50559 DE ANDAYAJE CCATCCA, QUISPICANCHI.**

**ROCIO JESUS DAMIANO PAREJA**, identificada con DNI N° 09800868, con domicilio legal en la ciudad del Cusco, docente en actual servicio en la instrucion educativa N° 50518 de la comunidad de Usi, Distrito de Quiquijana, provincia de Quispicanchi, ante usted con el debido respeto me presento y digo:

Que, en la actualidad soy estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo y como parte del trabajo de investigación, solicito a Ud. me autorice aplicar el instrumento para el recojo de información en los docentes de la Institución Educativa que dignamente Ud. dirige. El instrumento en mención consiste en un cuestionario con 20 ítems sobre Competencias interpersonales y 20 ítems referidas a la Gestión pedagógica, el cual tiene carácter anónimo.


La tesis que vengo desarrollando titula: **Competencias interpersonales y gestión pedagógica en docentes del nivel primario de instituciones educativas públicas de Quispicanchi. Cusco, 2022**

**POR LO EXPUESTO:**

Ruego a usted señora Directora autorizarme dicho pedido, el cual tiene fines académicos.

Cusco, 09 de junio del 2022.

Atentamente.

  
Rocío Jesús Damiano Pareja.  
DNI: 09800868.



MINISTERIO DE EDUCACION  
GERENCIA REGIONAL DE EDUCACION – CUSCO  
UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL – QUISPICANCHI  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 50559 ANDAYAJE, CCATCCA, QUISPICANCHI.

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

CONSTANCIA.

La Directora de la Institución Educativa N° 50559 de Andayaje, del Distrito de Ccatcca, Provincia de Quispicanchi y Región Cusco:

**OTORGA CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO:**

A la Maestriza Rocío Jesús Damiano Pareja identificada con DNI N° 09800868, Tesista de la Universidad "Cesar Vallejo", sede Lima Norte, quien ha aplicado un cuestionario de Competencias Interpersonales y Gestión Pedagógica a docentes de esta institución en la fecha del 09 de junio del presente año.

Se le expide la Presente Constancia, para que así conste a los efectos oportunos y para los fines que vea por conveniente la interesada.

Andayaje, 09 de junio de 2022.

Atentamente:



  
Prof. María Sadith Louisa Gray  
DNI: 41983152

**SOLICITO:** Autorización para la aplicación de instrumento de recojo de información de datos de los docentes.

**SEÑORA DIRECTORA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 50544 SEÑOR DE LA EXALTACION DE YANAMA OCONGATE.**

**ROCIO JESUS DAMIANO PAREJA**, identificada con DNI N° 09800868, con domicilio legal en la ciudad del Cusco, docente en actual servicio en la instrucion educativa N° 50518 de la comunidad de Usi, Distrito de Quiquijana, provincia de Quispicanchi, ante usted con el debido respeto me presento y digo:

Que, en la actualidad soy estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo y como parte del trabajo de investigación, solicito a Ud. me autorice aplicar el instrumento para el recojo de información en los docentes de la Institución Educativa que dignamente Ud. dirige. El instrumento en mención consiste en un cuestionario con 20 ítems sobre Competencias interpersonales y 20 ítems referidas a la Gestión pedagógica, el cual tiene carácter anónimo.


La tesis que vengo desarrollando titula: **Competencias interpersonales y gestión pedagógica en docentes del nivel primario de instituciones educativas públicas de Quispicanchi. Cusco, 2022**

**POR LO EXPUESTO:**

Ruego a usted señora Directora autorizarme dicho pedido, el cual tiene fines académicos.

Cusco, 08 de junio del 2022.

Atentamente.

  
Rocío Jesús Damiano Pareja.  
DNI: 09800868.



Recibido  
09/06/22  
/

MINISTERIO DE EDUCACION  
GERENCIA REGIONAL DE EDUCACION – CUSCO  
UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL – QUISPICANCHI  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 50544 SEÑOR DE LA EXALTACION DE  
YANAMA- OCONGATE.

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

CONSTANCIA.

La Directora de la Institución Educativa N° 50544 Señor de la Exaltación de Yanama, del Distrito de Ocongate, Provincia de Quispicanchi y Región Cusco:

OTORGA CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO:

A la Maestriza Rocío Jesús Damiano Pareja identificada con DNI N° 09800868, Tesista de la Universidad "Cesar Vallejo", sede Lima Norte, quien ha aplicado un cuestionario de Competencias Interpersonales y Gestión Pedagógica a docentes de esta institución en la fecha del 08 de junio del presente año.

Se le expide la Presente Constancia, para que así conste a los efectos oportunos y para los fines que vea por conveniente la interesada.

Yanama, 10 de junio de 2022.

Atentamente:



Recibido  
09/06/2022

Título de la investigación: Competencias interpersonales y gestión pedagógica en docentes del nivel primario de instituciones educativas públicas de Quispicanchi. Cusco, 2022.

Objetivo de la investigación: Determinar la relación entre competencias interpersonales y gestión Pedagógica en docentes del nivel primario de instituciones educativas públicas de Quispicanchi. Cusco, 2022.

Dirigido a: Director (a) y Docentes de las instituciones educativas públicas de Quispicanchi.

### **CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Por favor lea esta información cuidadosamente antes de decidir su participación en el estudio:

**Beneficios:** Mediante su participación, contribuirá al conocimiento general sobre la relación significativa entre las competencias interpersonales y la gestión pedagógica para mejorar la calidad de la educación, lo cual es relevante para la investigación.

**Confidencialidad:** Toda opinión o información que Ud. nos entregue será tratada de manera confidencial. Nunca revelaremos su identidad. En las presentaciones que se hagan sobre los resultados de esta investigación no usaremos su nombre ni tampoco revelaremos detalles suyos ni respuestas que permitan individualizarlo. Sus datos serán resguardados en un archivo digital al que sólo tendrá acceso el investigador. Los datos sólo serán usados para la presente investigación.

**Participación voluntaria:** Su participación es completamente voluntaria. Se puede retirar del estudio en el momento que estime conveniente. Para ello, basta que cierre u abandone la página web con el cuestionario.

**Contacto:** Si usted tiene alguna consulta o preocupación respecto a sus derechos como participante de este estudio, puede contactar con el autor de esta investigación, profesor(a) Rocío Jesús Damiano|Pareja, al siguiente email: [rjdapa2512@gmail.com](mailto:rjdapa2512@gmail.com)



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, ALVARADO ROJAS FERNANDO EUGENIO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Competencias interpersonales y gestión pedagógica en docentes del nivel primario de instituciones educativas públicas de Quispicanchi. Cusco, 2022", cuyo autor es DAMIANO PAREJA ROCIO JESUS, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 11 de Agosto del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
ALVARADO ROJAS FERNANDO EUGENIO <b>DNI:</b> 10090841 <b>ORCID</b> 0000-0002-5220-9696	Firmado digitalmente por: FALVARADOROJ el 12- 08-2022 13:47:58

Código documento Trilce: TRI - 0409427