



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA**

Herramientas digitales Google y liderazgo pedagógico docente en una  
institución educativa pública, Chiclayo

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**AUTORA:**

Díaz Burga, Victoria Melissa ([orcid.org/0000-0001-9198-8314](https://orcid.org/0000-0001-9198-8314))

**ASESOR:**

Dr. Heredia Rojas, Félix Vicente ([orcid.org/0000-0003-2857-8704](https://orcid.org/0000-0003-2857-8704))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y calidad educativa

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

Chiclayo – Perú

2022

## **Dedicatoria**

El presente trabajo me lo dedico única y exclusivamente a mí y a mis dos hijos, Génesis y Abraham, quienes fueron el aliento y la inspiración para seguir creciendo personal y profesionalmente.

## **Agradecimiento**

A mi amado Dios, por permitirme llegar hasta aquí y poder alcanzar una meta más. A mi hermana Sandra Díaz Burga, por todos sus conocimientos y apoyo incondicional en esta investigación. A todas las personas que aportaron, de una u otra forma, la realización de este trabajo.

## Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de tablas .....	v
Resumen.....	vi
Abstract .....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	4
III. METODOLOGÍA.....	13
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	13
3.2. Operacionalización de variables.....	13
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis .....	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	14
3.5. Procedimientos.....	15
3.6. Métodos de análisis de datos.....	16
3.7. Aspectos éticos .....	16
IV. RESULTADOS .....	17
V. DISCUSIÓN.....	21
VI. CONCLUSIONES.....	24
VII. RECOMENDACIONES .....	25
REFERENCIAS.....	26
ANEXOS .....	32

## Índice de tablas

<b>Tabla 1.</b> Correlación bivariada – La aplicación de herramientas digitales Google y al liderazgo pedagógico docente en una institución educativa pública, Chiclayo. .....	17
<b>Tabla 2</b> Nivel de aplicación de herramientas digitales Google en una institución educativa pública, Chiclayo. ....	18
<b>Tabla 3</b> Nivel del liderazgo pedagógico docente en una institución educativa pública, Chiclayo.....	19
<b>Tabla 4</b> Correlación bivariada – Dimensiones de las herramientas digitales y el liderazgo pedagógico docente en una institución educativa pública, Chiclayo.....	20

## Resumen

El presente estudio tuvo por objetivo determinar la influencia de las Herramientas Digitales de Google en el liderazgo pedagógico en una Institución pública del distrito de Chiclayo. A partir de un enfoque cuantitativo, no experimental, transversal y descriptivo-correlacional se analizó una muestra seleccionada por conveniencia de 20 docentes. Se aplicaron dos instrumentos, uno que midió la aplicación de las herramientas digitales a partir de 30 ítems altamente confiables ( $\alpha=0,95$ ) y válidos. El segundo midió el liderazgo pedagógico a partir de 83 reactivos válidos y fiables ( $\alpha=0,91$ ). De los resultados se supo que la gran mayoría de los docentes aplican las herramientas digitales en niveles regulares (47%) y deficientes (31%). En una mínima proporción, estos docentes señalan aplicar este tipo de herramientas en niveles destacados (21%). Asimismo, en esta escuela, los docentes muestran mayormente un liderazgo pedagógico en niveles altos (47%), sin embargo, una proporción significativa evidencia un liderazgo en niveles bajos (36%). En conclusión, a pesar de tener indicadores bajos en la aplicación de herramientas digitales, estas no guardan relación con el liderazgo pedagógico docente en una institución educativa pública, Chiclayo ( $p$ -valor $>0,05$ )

**Palabras clave:** Liderazgo, docente, herramientas digitales, educación

## Abstract

The objective of this study was to determine the influence of Google Digital Tools on pedagogical leadership in a public institution in the district of Chiclayo. From a quantitative, non-experimental, cross-sectional and descriptive-correlational approach, a sample selected by convenience of 20 teachers was analyzed. Two instruments were applied, one that measured the application of digital tools from 30 highly reliable ( $\alpha=0.95$ ) and valid items. The second measured pedagogical leadership from 83 valid and reliable items ( $\alpha=0.91$ ). From the results it was learned that the vast majority of teachers apply digital tools at regular levels (47%) and deficient (31%). In a small proportion, these teachers indicate applying this type of tools at outstanding levels (21%). Likewise, in this school, teachers mostly show pedagogical leadership at high levels (47%), however, a significant proportion shows leadership at low levels (36%). In conclusion, despite having low indicators in the application of digital tools, these are not related to teaching pedagogical leadership in a public educational institution, Chiclayo ( $p\text{-value}>0.05$ ).

**Keywords:** Leadership, teacher, digital tools, education

## I. INTRODUCCIÓN

La educación presencial ha sido, siempre, la base de la educación latinoamericana y llego a presentar graves problemas en su dinámica antes de la llegada del coronavirus; por lo cual, el paso a la virtualidad o educación a distancia, constituyo un problema emergente para los sistemas educativos, escuelas, profesores, y padres que, en líneas generales, no estaban preparados para una ruptura tan acelerada de la antigua forma de enseñanza a las nuevas dinámicas de aprendizaje. (Muñoz, 2020)

La presencia del nuevo Sarv-Cov2 su propagación inmediata y rápida a nivel mundial afectó a muchos países, obligándolos a implementar políticas de protección y aislamiento social, provocando una crisis mediática como consecuencia del cierre de puertas de los comercios e instituciones siendo el sector educación uno de los más afectados por las medidas de confinamiento adoptadas, interrumpiéndose el sistema presencial de enseñanza en 194 países, afectando al 91,3% estudiantes del total mundial. (Cardini et al., 2020)

A partir de ello, las autoridades educativas tuvieron que implementar estrategias como la asistencia virtual y el apoyo remoto para no interrumpir el proceso de enseñanza y aprendizaje, sin embargo, diversos investigadores en el tema señalan que no es lo mismo que un proyecto formal de educación a distancia que se debe organizar. (Maquera, 2020) Este contexto conlleva a una situación problemática en el sector educativo. Una parte de los educadores en todas las escuelas del mundo son inmigrantes digitales, es decir, personas que han nacido antes de las apariciones tecnológicas que tenemos hoy en día; y, en consecuencia, se les hace difícil la adaptación a las mismas. (Reimers, 2021)

Según un estudio realizado por el Banco de Desarrollo de América Latina, en el peor momento de los confinamientos por la covid-19, aproximadamente unos 168 millones de niños y jóvenes dejaron de acudir a las escuelas. (UNICEF, 2021) La única salida era la implementación de una educación virtual; empero, la denominada “brecha digital”, fue la causa principal para dejar fuera del juego a los países de la región en el tema educativo. (Galván, 2021)



Por otro lado, hay que tener en cuenta que la aplicación de las tecnologías de la información y la comunicación en nuestra vida cotidiana y en la educación se ha convertido en una realidad, porque es un canal de transmisión de conocimientos. (Expósito y Marsollier, 2020). Desde esta apreciación, resulta muy importante que se planifiquen y apegan a un cronograma estratégico adecuado de actividades de aprendizaje, de manera que docentes y estudiantes tengan dinámicas de repetición y ambos puedan desarrollar a cabalidad el proceso de enseñanza - aprendizaje, de lo contrario la práctica estará en riesgo y consecuentemente el desempeño del estudiante. (Aretio, 2021)

A partir de ello, el aprendizaje sobre el uso de herramientas digitales ha cobrado mayor interés por parte de los docentes. Para ello, se ha ido dando a la marcha la ejecución de diferentes programas a nivel global que buscaban ofrecer el servicio educativo a toda costa. (Zamora, 2018) Por ejemplo, *Workspace for Education*, la plataforma de la multinacional cuenta con diversas herramientas digitales que buscan optimizar la enseñanza en entornos educativos virtuales. Según el propio Google, más de 170 millones entre estudiantes y docentes la emplean a diario. (Prado et al., 2020)

En el Perú, ante esta realidad, el gobierno decretó el desarrollo de la Educación a distancia o remota para las instituciones tanto públicas como privadas. Se implementó diversos programas de inducción en las nuevas herramientas digitales para los docentes. (Pizan et al., 2020) Una de estas herramientas tecnológicas fue la plataforma Google Workspace for Education, la más utilizada debido a su gratuidad y por ofrecer una gama de herramientas que ayudan al docente en las nuevas dinámicas de aprendizaje. (Orbegoso et al., 2021).

La Institución Educativa objeto de análisis, es una escuela pública que por la necesidad de continuar con el desarrollo de sus actividades a favor del aprendizaje de los estudiantes, sus docentes se vieron obligados a innovar sus conocimientos a pasos agigantados y entender el uso de las herramientas digitales, ya que gran parte de los docentes no contaba con un dominio de las nuevas tecnologías educativas, es decir, no maneja las diferentes herramientas digitales para incorporar a su práctica docente.

Entre las principales causas de este problema, tenemos: i) que una parte de los docentes son inmigrantes digitales, por lo cual, les cuesta mucho poder adaptarse a

las nuevas dinámicas de enseñanzas; ii) no cuentan con capacitaciones por parte del gobierno en las nuevas herramientas digitales educativas. Esta realidad, ha ocasionado que el liderazgo pedagógico de los docentes se vea comprometido por la falta de empoderamiento de las nuevas herramientas, originando un serio problema en su práctica profesional. Basados en esta realidad, el presente trabajo de investigación se plantea el siguiente problema: ¿Cómo influye la aplicación de herramientas digitales Google en el liderazgo pedagógico docente de una institución pública del distrito de Chiclayo?,

En la perspectiva teórica, se justifica porque permite aportar al conocimiento existente sobre la relación entre herramientas digitales Google y liderazgo pedagógico. En lo práctico, la presente investigación es significativa porque fortalecerá el liderazgo pedagógico que asumen los docentes en el proceso de enseñanza aprendizaje. (Arias, 2020) En lo social, posibilita a que, tanto líderes pedagógicos como directivos se comprometan a trabajar bajo objetivos claros y alcanzables para mejorar el logro de los aprendizajes. (Fernández, 2020) En lo metodológico, dio lugar a que los directivos y docentes generen un conjunto de estrategias metodológicas para mejorar el liderazgo pedagógico y así obtener resultados favorables en el proceso de enseñanza aprendizaje. (Ñaupas, et al, 2018)

En torno a esta justificación se plantea el siguiente objetivo general: Determinar el grado de relación del uso de las Herramientas Digitales de Google y el liderazgo pedagógico en una Institución pública del distrito de Chiclayo. Asimismo, se desprenden los siguientes objetivos específicos: Describir el nivel de uso de las Herramientas Digitales de Google por los docentes de una Institución pública del distrito de Chiclayo. Determinar el nivel del liderazgo pedagógico en una Institución pública del distrito de Chiclayo. Evaluar el grado de relación de las dimensiones que conforman las herramientas digitales con el nivel del liderazgo pedagógico en una Institución pública del distrito de Chiclayo

Finalmente, se planteó la siguiente hipótesis:  $H_1$ : existe relación entre Herramientas Digitales de Google y liderazgo pedagógico en una institución Las herramientas digitales de Google influyen en el liderazgo pedagógico docente en una Institución educativa pública en el distrito de Chiclayo.

## II. MARCO TEÓRICO

Luego de conocer la problemática anteriormente señalada, en este capítulo que sustenta la esta investigación, es oportuno analizar el comportamiento de las variables analizadas desde su objetivo, medición y conclusiones en investigaciones realizadas en contextos internacionales y nacionales. Es importante acotar que, durante la búsqueda, se puso énfasis en analizar investigaciones locales, sin embargo, no se tuvo éxito en esta búsqueda, por la carencia de estudios relacionadas a las variables a analizar.

En el contexto internacional, García y García (2021) analizaron el uso de las herramientas digitales en la docencia por los tiempo de pandemia. El estudio fue cuantitativo, descriptivo y comparativo aplicado a una muestra de 108 docentes españoles. Se aplicó un instrumento con 50 ítems agrupados en cinco dimensiones validadas por el análisis factorial exploratorio. Los resultados señalaron que el *Google Classroom* y el *Moodle* fueron las plataformas más usadas por estos docentes. Asimismo, se sabe que estos docentes en casi nunca emplearon la plataforma *Schoology* y *Classdojo*. Por otro lado, el 91% de los docentes creyó necesario su uso mientras que tan solo un 79% lo empleo en niveles satisfactorios y altos. En conclusión, de análisis comparativo se supo que fueron las mujeres quienes se desarrollan de manera más satisfactorias que los hombres respecto al uso de herramientas digitales.

López (2020) publicó una investigación donde se propuso analizar las herramientas digitales que emplearon los maestros de educación física. La investigación se desarrolló cuantitativamente con diseño no experimental y descriptivo simple con una muestra de 256 profesores seleccionados por el método no probabilístico por conveniencia. Para la medición de la variable, se aplicó el instrumento SA-BER-TIC ( $\alpha=0,93$ ) Del análisis comprobaron que el uso de videoconferencias ha aumentado significativamente, y el uso de herramientas ofimáticas, editores de fotos, audio, vídeo y capturas de pantalla ha aumentado ligeramente. Se utilizan plataformas de contenido audiovisual y herramientas de encuestas para facilitar las lecciones y evaluar a los estudiantes. En cuanto al uso previsto de las TIC, no hay grandes cambios antes ni durante el proceso. Una

aplicación práctica para que los docentes descubran nuevos recursos digitales e implementen programas teniendo en cuenta las futuras limitaciones previstas.

González et al., (2020) publicaron un estudio donde se propusieron el objetivo de analizar el liderazgo pedagógico desde la percepción de los actores educativos (directivos, profesores, jefes de aula). La investigación fue desarrollada desde una perspectiva cuantitativa con diseño no experimental y de tipo descriptivo. Se analizó la percepción de 2184 sujetos a quienes se les aplicó un cuestionario de 80 ítems agrupados en 10 dimensiones. Los resultados mostraron que para los directores el liderazgo pedagógico practica era mayor que las del profesorado, esta situación se replicó en la mayoría de las dimensiones excepto en la carismática, compromiso personal. En conclusión, los investigadores señalan que existe sufriente evidencia para asegurar que el liderazgo en docentes se da en niveles muy bajos a diferencia de los directivos y jefes de aula.

Segovia (2020) investigó sobre la optimización de las herramientas digitales y su incidencia en la competencia docente. Esta investigación experimental aplicada a una muestra poblacional de 25 docentes. Como resultado, la optimización de herramientas digitales ha incidido directamente y en grado fuerte sobre la capacidad educativa ( $r_s = 0,7$ ). 14 docentes entrevistados tuvieron conocimiento de las herramientas digitales, pero solo siete de ellos tienen un conocimiento de las mismas en un nivel óptimo, es decir, según el análisis sobre las habilidades o competencia pedagógica. (Redacción curricular, gestión) tuvieron conocimientos medios. Se concluyó que el director incentivo al personal responsable a organizar capacitaciones periódicas e individuales de docentes presenciales y/o virtuales en diversos campos para que puedan adoptar el uso adecuado de las herramientas digitales en mis clases.

Lamiña (2020) en su investigación de carácter cualitativa de revisión bibliográfica se propuso hacer una remembranza constructiva sobre el liderazgo transformacional para mejorar el liderazgo pedagógico en directores y docentes para optimizar la gestión educativa. La revisión consistió en sistemática búsqueda en bases de revistas y artículos indexados. Los resultados demostraron que estudiar la teoría del liderazgo transformacional permite comprender que los líderes transformacionales enfocan sus

habilidades de liderazgo en las relaciones emocionales e intelectuales con sus seguidores, al mismo tiempo que promueven valores compartidos y un sentido de logro. Respecto al liderazgo pedagógico, este se enfoca la atención en el aprendizaje de los estudiantes, ya que es visto como un tipo de liderazgo que facilita el aprendizaje. En este sentido, su enfoque es un tipo de enseñanza o pedagogía. En conclusión, la literatura revisada sostiene que el liderazgo educativo actual practicado por los directores de las instituciones educativas es un tipo de liderazgo burocrático que "todavía mantiene la gestión escolar como una visión tradicional". "Un sistema de enfoque de gestión, que es una separación entre las tareas pedagógicas y organizativas".

Ormazábal (2020), estudio el uso de competencias digitales en docentes de inglés a partir de un enfoque cualitativo de casos y búsqueda bibliográfica. Se aplicó un cuestionario donde se consultó sobre la enseñanza virtual, y la relevancia del uso de las TICs en la enseñanza remota. Los resultados dieron a conocer que los docentes hallaron utilidad y beneficio significativos de la educación remota pues les permitió una comunicación directa y constante con los alumnos. Es por ello que reconocen que la efectividad de este tipo de enseñanza respecto al aprendizaje curricular de los estudiantes. Otros hallazgos relevantes son el aumento de la carga de trabajo y la conciencia emocional, la falta de formación y, sobre todo, la disminución de la participación de los alumnos en las clases concurrentes.

En el contexto nacional, Urcia (2022) estudio el uso de las herramientas digitales en docentes de educación primaria y secundaria de institución educativa estatal. El estudio fue cuantitativo, no experimental y de tipo descriptivo comparativo. La muestra fue de 37 docentes seleccionados de manera no probabilística incidental. Se aplicó un cuestionario de 30 ítems dimensionados en cuatro factores y medidos en escala de Likert validado por expertos y con un alto índice de fiabilidad ( $\alpha=0,93$ ). Los resultados evidenciaron niveles regulares en la aplicación de las herramientas digitales por parte de los docentes, sin embargo, en proporciones significativas, se encontraron docentes con aplicaciones de herramientas digitales en niveles destacado. En conclusión, se determinó la existencia de diferencias significativas en ambos grupos analizados respecto al nivel del uso de las herramientas digitales.

Vásquez et al., (2021) en su estudio no experimental y descriptivo correlacional buscó determinar el grado de relación entre el liderazgo pedagógico y el desempeño de los docentes. La muestra estuvo conformada por 75 docentes de una institución educativa adventista. Para medir el liderazgo pedagógico, los investigadores construyeron un cuestionario de 15 ítems agrupados en dos dimensiones basadas en el liderazgo consultivo y participativo. El desempeño docente se evaluó por medio de 21 ítems agrupados en cuatro dimensiones. Los resultados del estudio mostraron una relación directa moderada entre estas dos variables. En relación al liderazgo pedagógico, se conoció que la gran mayoría de los docentes percibieron este liderazgo en niveles regulares y buenos. De la misma manera sucedió con el desempeño docente. En conclusión, se determinó que a medida que el liderazgo pedagógico mejore el desempeño de los docentes también lo hará

Maquera (2020), investigó como fue el impacto de la aplicación de las herramientas digitales para alcanzar habilidades de aprendizaje de educación virtual. El estudio fue cuantitativo, relacional y no experimental y de tipo descriptivo. La muestra fue de 42 docentes. Se emplearon instrumentos validados y confiables (Alfa 0.807). Como resultado, se señaló que se evidenció un alto impacto de la aplicación de estas herramientas digitales para alcanzar las capacidades de aprendizaje remoto entre los docentes de la institución. Este resultado fue avalado por la evaluación de la correlación Rho de Spearman, la misma que arrojó un valor de 0.43 y una significancia o p-valor menor al 0.01), por lo tanto, desde este resultado, llega a la conclusión de la existencia de una correlación positiva, es decir que la aplicación de las herramientas y recursos digitales incide directamente en el logro de las habilidades de aprendizaje a distancia de los docentes.

Chaca (2019) desarrolló una investigación con el objetivo de evaluar la influencia del uso de las TIC's por el líder pedagógico para mejorar la calidad del aprendizaje. El estudio fue enfocado cuantitativamente, con diseño no experimental y de tipo descriptivo correlacional con una muestra de 40 pedagogos a los que se les aplicó un cuestionario de 16 ítems medidos en escala de Likert, válidos y confiables. Los resultados indican que algunas veces y siempre el líder gestiona (43%) y planifica (68%) el aprendizaje de manera adecuada; una influencia significativa del uso de las

nuevas tecnologías con el liderazgo pedagógico. En relación al uso de las herramientas tecnológicas, la mayor parte de ellos siempre (68%) diseña y usa recursos tecnológicos en aras del aprendizaje de los estudiantes, En conclusión, al verificar esta influencia significativa, se determina que esta dependencia, a la vez mejora los aprendizajes de los estudiantes.

Mestanza (2017) publicó una investigación con enfoque cuantitativo de diseño no experimental y descriptivo-correlacional buscó conocer el liderazgo pedagógico y el desempeño de los docentes en una muestra de 58 docentes seleccionados por el conveniencia. Se aplicó un cuestionario para medir el liderazgo pedagógico a partir de 22 ítems agrupado en tres dimensiones (capacidad de gestión, manejo administrativo y orientación de procesos). Los resultados indicaron que para tan solo un 45% desarrolla un buen liderazgo pedagógico, esto lo lleva a realizar una gestión administrativa óptima, sin embargo, su trayectoria profesional aún no es comparable a la de un líder pedagógico de excelencia. En conclusión, se pudo demostrar que el liderazgo y el desempeño docente son independientes, es decir el comportamiento de una variable ni influye en la otra.

De lo analizado anteriormente, se puede entender que el nivel de uso de las TIC aún es bajo, pues este nuevo estándar sorprendió a toda la comunidad educativa, facilitando el aprendizaje o la actualización de conocimientos. Se requiere conocimiento inmediato para satisfacer necesidades inmediatas, como la práctica del aprendizaje a distancia. (Chaca, 2019)

Ante la problemática sobre el uso o aplicación de herramientas digitales, es importante recalcar que, según las teorías que análisis el aprendizaje, esta situación puede revertirse a partir del construccionismo de Seymour P, quien señala que, se aprenderá a usar herramientas digitales solo si se compromete a crear su propio conocimiento, es decir, tomar acciones de instrucción para desarrollar la efectividad del aprendizaje. (Rodríguez, 2017)

Desde los preceptos teóricos, es necesario conceptualizar las variables analizadas, y empezaremos señalando que la herramienta digital representa el contenido de información traducido a software, y se utiliza para describir las

características de los recursos que se utilizarán en el proceso de enseñanza. (Ccoa y Alvites, 2021)

En esencia, está diseñado para administrar, almacenar, crear, publicar e interactuar con una amplia gama de información digital asociada para su uso en entornos educativos virtuales. Para ello se debe utilizar una estrategia educativa en relación con el logro de los objetivos de aprendizaje. (Mestanza, 2017)

Este tipo de herramientas, cuando se combinan con un tema en particular, mejoran las teorías básicas, ya que los medios digitales mejoran dichos contenidos para facilitar la comprensión de estos conceptos y que representan contenido informativo traducido a software y se utilizan para describir los recursos que se utilizarán en el proceso de enseñanza. (Vaillant et al., 2020).

Las herramientas digitales en la educación, ayudan en este proceso educativo, (Mucundanyi y Woodley, 2021); y representan la ventana entre los profesores como medidora y/o facilitadores de conocimiento y los alumnos como instrumentos para promoción de la elaboración del conocimiento en base al aprendizaje colaborativo, para conseguir asociaciones y hacer eficaz el proceso de aprendizaje

Las herramientas digitales hacen un aporte importante a la pedagogía en el proceso de enseñanza y aprendizaje; Es una ventana entre los docentes, como facilitadores de conocimiento, y los estudiantes como herramientas para potenciar la construcción de conocimiento a partir del aprendizaje colaborativo, para lograr sinergia y mejorar el proceso de aprendizaje. (Mucundanyi y Woodley, 2021)

La plataforma de aprendizaje virtual es una de las herramientas de educación digital y se refiere a un sistema que permite que diferentes aplicaciones se ejecuten en el mismo entorno y los usuarios pueden acceder a ellas a través de Internet. (Ramos y Nuñez, 2021) Este espacio virtual promueve un modelo de educación a distancia, invitando a los estudiantes a desarrollar rasgos basados en la autonomía que mejoren significativamente el rendimiento académico, la metacognición y el éxito académico.(Miramontes et al., 2019)

Las plataformas más usadas son el *Edmodo*, *plataforma* educativa también utiliza la psicología del juego, su entorno de enseñanza se basa en juegos dinámicos y trata



con los mismos mecanismos de enseñanza que las clases en vivo. (Díaz, 2017) El *Classroom*, permite administrar clases compartidas o compartir archivos, como fotos, documentos digitales y videos, y organizar tus recursos en diferentes carpetas y aplicaciones móviles para que puedas acceder a ellos desde cualquier lugar y desde cualquier dispositivo. (Kraus et al., 2019)

Asimismo, se tiene al *Schoology*, plataformas de aprendizaje que brindan herramientas para la gestión de clases en línea a través de una interfaz similar a las redes sociales, así como una interfaz de plataforma de aprendizaje tradicional donde se pueden administrar cursos, estudiantes, recursos y actividad. (Chávez, 2020) Google también cuenta con la plataforma *Moodle*; plataforma virtual para crear cursos y sitios web en línea y que le permite administrar y crear espacios virtuales de aprendizaje, así como también administrar recursos de estudiantes y docentes. (Vigo, 2022)

También se tiene a las herramientas pedagógicas de uso colaborativo, las cuales fueron desarrolladas como una ayuda pedagógica para facilitar el desarrollo de elementos y procesos. El más utilizado es Google Drive; software web gratuito para crear y compartir documentos en línea interactuando con diferentes grupos. Incluye un procesador de textos, una hoja de cálculo, un software de presentación básico, un editor de formularios de encuestas y un editor de dibujos lineales. (Bayas et al., 2020).

El Google Meet, es plataforma gratuita que ha revolucionado en poco tiempo porque las condiciones obligaron a las escuelas y universidades a contar con una plataforma sencilla, rápida y gratuita a la que todos los alumnos pueden acceder, y además permite la interacción entre docentes y alumnos en un espacio virtual. (Lucas et al., 2020)

Por otro lado, se conoce que el interés por los temas de liderazgo, y su eficacia en las instituciones educativas, surgió en el contexto de la búsqueda del liderazgo en general y la eficacia educativa, pero cristalizó y profundizó en otros trabajos recién hasta finales del siglo pasado. Es por ello que la eficacia de los métodos participativos, basados en principios sistémicos e interacción dinámica, se ha demostrado tanto en la

investigación sobre liderazgo generalizado, como en el educativo en particular. (Contreras, 2017)

En relación al liderazgo, se puede señalar que es un factor clave para mejorar la calidad de la educación no es un tema nuevo; hace algunas décadas, la investigación mostró que practicar un buen liderazgo era una de las principales características de las escuelas eficaces. Esta idea fue reforzada muchos años después por numerosos estudios, hasta el punto de que hoy en día no hay dudas sobre el papel que juegan los líderes escolares en la mejora del aprendizaje de los estudiantes. (García, 2017)

El liderazgo pedagógico, conceptualmente está descrito como la capacidad de influir en los demás y mover la organización a través de ellos hacia el objetivo común de mejorar el aprendizaje de los estudiantes. La influencia no se ejerce sobre la base de autoridad o autoridad oficial. (Acevedo, 2020)

Desde una institución educativa, es el director, quien actúa como el líder educativo, puede influir, indirectamente a través de un intermediario, en el aprendizaje de los estudiantes, mejorando las condiciones en las que se desarrolla el proceso de enseñanza. El trabajo de un director puede marcar la diferencia de un órgano de gobierno cohesivo y dirige su trabajo a un enfoque educativo. Es decir, todas sus acciones deben repercutir en la mejora de la escuela. (Antonio y Herrera, 2019)

Por lo tanto, el líder educativo, hoy en día necesita tener un perfil que incida en la comunidad educativa, participando democráticamente y de manera flexible como dinámica. Esto fomentará un espacio de trabajo amigable propicio para el aprendizaje y la mejora continua. Este líder es responsable de efectuar los procesos de gestión a los que se asocia el desarrollo de proyectos extracurriculares y con ello el logro de metas y objetivos educativos. (García, 2017)

Este tipo de liderazgo relacionado a la pedagogía, cada día se encuentra más arraigado en las instituciones educativas, permitiendo realizar un trabajo óptimo en interés de la educación, y al mismo tiempo es una prioridad en la agenda política de la educación. El trabajo de un director puede marcar la diferencia de un órgano de gobierno cohesivo y dirige su trabajo a un enfoque educativo. En otras palabras, toda acción debe repercutir en la mejora de la escuela. (Acevedo, 2020)

Desde lo último señalado, deben ser capaces de crear las condiciones para el logro académico y proporcionar instrucciones para el proceso pedagógico para mejorar la pedagogía. A pesar de ello, la práctica del liderazgo educativo no siempre se ve reflejada en todas las escuelas porque los directores están limitados a solicitar de forma exigente resultados óptimos y eficaces para implementar plenamente el pensamiento grupal y el apoyo con sus pares donde prima el apoyo para mejorar el progreso, la transformación y la autonomía docente. (Gómez y Medina, 2017)

La complejidad de desarrollar nuevos programas en los centros de formación exige que los directores pongan en práctica la gestión distribuida y participen en el programa como corresponsables y diseñadores del propio nuevo proyecto. Ver la distribución de puestos y tareas en el desarrollo del programa requiere la atención del gestor a cada una de las personas que integran el equipo activo del programa y requiere una afinidad específica entre los colaboradores. comunicación social. (Robles y Arguedas, 2020)

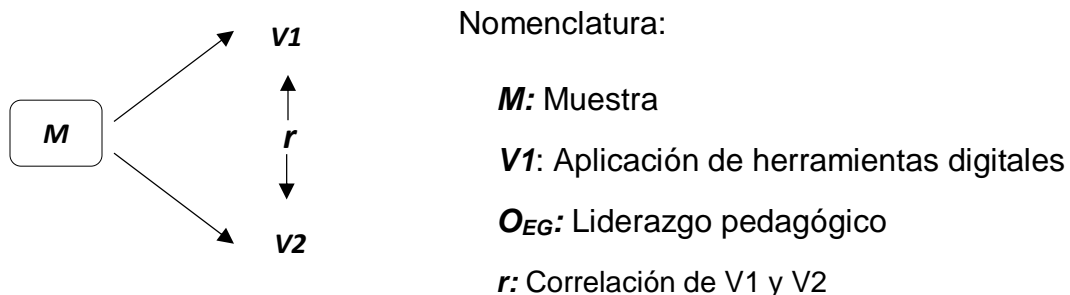
Los modelos de liderazgo más típicos para promover procesos de innovación en el Centro son: conversión, armonía, cooperación, dispersión, etc. Sociedad, que ponen en su centro de identidad. En líneas generales, entiende al liderazgo como una combinación de muchas realidades sociales, que sitúan las emociones y necesidades de los trabajadores que pertenecen a una organización en el centro de su identidad, y actúan como motor de su éxito, y del desarrollo común del resto de la organización. (Gómez y Medina, 2017)

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

Esta tesis fue desarrollada a partir de un enfoque cuantitativo. El mismo permitió analizar las variables por medio de mediciones cuantificada por una escala de Likert que pondera las respuestas de los sujetos para someter a prueba las hipótesis que connotan correlación. Asimismo, este estudio se gestó bajo un diseño no experimental y transversal; ya que se analizan las variables sin que sufran alguna manipulación. Estas informaciones para el medio de las variables se recogerán en un único momento determinado. (Hernández y Mendoza, 2018)

Asimismo, este estudio fue de tipo descriptivo, dado que en un primer momento se tuvo que describir el comportamiento en niveles del estilo gerencial y del desempeño directivo de los directores, para luego evaluar como es la posible modificación de la variable dependiente según la variable independiente, es decir se necesitó medir el grado de correlación de las misma. (Ñaupás, et al, 2018).



#### 3.2. Operacionalización de variables

##### Variable independiente

**Herramientas digitales:** representa el contenido de información traducido a software, y se utiliza para describir las características de los recursos que se utilizarán en el proceso de enseñanza. (Ccoa y Alvites, 2021)

##### Dimensiones:

- Plataforma para el aprendizaje
- Comunicación virtual
- Creación de contenido didáctico

### **Variable dependiente:**

**Liderazgo pedagógico:** capacidad de influir en los demás y mover la organización a través de ellos hacia el objetivo común de mejorar el aprendizaje de los estudiantes. La influencia no se ejerce sobre la base de autoridad o autoridad oficial. (Acevedo, 2020)

#### **Dimensiones:**

- Capacidad para desarrollar la dirección pedagógica
- Capacidad para compartir las responsabilidades pedagógicas
- Formación en habilidades pedagógicas
- Convertir la dirección en una profesión atractiva
- Apoyo a las labores pedagógicas

### **3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis**

La población en un estudio científico representa la suma de elementos, personas, cosas, etc. con características similares y analizables. (Hernández y Mendoza, 2018). Desde esta apreciación, en esta investigación, la población estuvo conformada por 19 docentes de una institución educativa pública, Chiclayo.

**Muestra** es un subconjunto de la población, todas las unidades de análisis seleccionadas deben tener los mismos atributos y ser susceptibles a la medición. Sin embargo, debido a que en algunos estudios la población es finita y accesible, lo recomendable es encuestar a todos los sujetos, sin que esto sea necesariamente un censo, pues dado el tipo de investigación, es importante considerar ciertos criterios de inclusión, así como también la libre y voluntaria participación de los mismos. Este tipo de selección se basa en el muestreo no probabilístico por conveniencia. (Baena, 2017) Desde lo anteriormente señalado, la muestra se conformó los 19 docentes de una institución educativa pública, Chiclayo. La unidad de análisis son los docentes.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica que se empleó fue encuesta, que consiste en la manera de buscar el contacto con la unidad de análisis para recoger información sobre las variables a

analizar. Esta información fue recolectada a través de una herramienta llamada cuestionario, un documento físico que contiene una variedad de ítems, preguntas o reactivos relacionados con la formulación de las variables a medir. (Ñaupás, et al., 2018).

Para la medición de la aplicación de herramientas digitales se consideró oportuno tomar el instrumento elaborado por Urcia (2022), instrumento con 30 ítems medidos en escala de Likert y agrupados en cuatro dimensiones. Este instrumento fue sometido a la validez por juicio de expertos obtenido una alta validez. Asimismo, fue sometido al análisis de fiabilidad obteniendo un alto grado de consistencia interna (0,93). Este variable fue resumida en niveles: Deficiente, regular y destacado. Por otro lado, y en relación al liderazgo pedagógico, se empleó el instrumento "*Prácticas eficaces del liderazgo pedagógico de la dirección escolar*". Este instrumento fue construido y validado por García (2017) en España. Cuenta con un alto índice de validez y fiabilidad. Cuenta con 83 ítems agrupados en cinco dimensiones. Su medición está dada en escala de Likert

Cabe señalar que estos instrumentos serán sometidos a la validación por juicio de expertos, es decir tres especialistas por medio calificaciones otorgaran o no el pase para aplicarlos, dejando demostrado que sus reactivos, indicadores y dimensiones representan teóricamente a ambas variables. (Pimienta y De La Orden, 2017). La fiabilidad o consistencia interna se midió por medio del coeficiente alfa de Cronbach ya que la medición del instrumento se dará en una escala de Likert. Lo valores obtenidos fueron de 0,925 y 0,91 para el instrumento de herramientas digitales y liderazgo pedagógico respectivamente, esto quiere decir que los instrumentos al ser aplicarlos al mismo sujeto en diversas oportunidades se obtendrán los mismos resultados. (Navarro, 2018)

### **3.5. Procedimientos**

Para asegurar el desarrollo del presente estudio, se tuvo que realizar previas coordinaciones entre la escuela de posgrado y la institución educativa, para lo cual se tengan que cursar las respectivas cartas de presentación y aceptación de la aplicación del estudio. Una vez asegurada esta autorización, se procedió a coordinar con el

director sobre las fechas propicias para el recojo de la información (aplicación de instrumentos). Finalmente se procedió a concretar una reunión parcial con las docentes para instruirlos sobre el objetivo de la investigación y asegurar su participación voluntaria.

### **3.6. Métodos de análisis de datos**

Para el análisis de los datos, en un primer momento fue oportuno emplear técnicas de estadística descriptiva, estos métodos descriptivos servirán para evaluar los niveles de variables analizadas. En un segundo momento fue necesario aplicar la estadística inferencial teniendo en cuenta que el estudio es correlacional, se usara el coeficiente de correlación Rho de Spearman, para probar la hipótesis que mediaron el grado de relación entre la aplicación de las herramientas digitales y el liderazgo pedagógico, variables medidas en escala ordinal. Las presentaciones de los resultados se realizarán en tablas. Para modelar los datos se empleará la hoja de cálculo Excel y para realizar el análisis el software IBM SPSS Statistic 25.

### **3.7. Aspectos éticos**

En esta investigación se consideró el criterio de la beneficencia, ya que proporcionará el máximo beneficio y el mínimo riesgo posible de este estudio. También se consideró el respeto a las personas; por lo tanto, se sugiere que los participantes empoderados sean tratados como independientes, asegurando que participen voluntariamente después de obtener información honesta y veraz sobre el estudio. Como eje principal se consideró el consentimiento informado para que los participantes estuvieran al tanto de todas las novedades al momento de participar en el estudio, asegurando así la confidencialidad de su participación. (Espinoza y Calva, 2020)

#### IV. RESULTADOS

Para analizar el grado de relación entre las dos variables propuestas en este estudio, fue necesario plantearse las siguientes hipótesis, considerando un 95% de confianza y una significancia de 5%.

*H<sub>0</sub>*: La aplicación de herramientas digitales Google es independiente al liderazgo pedagógico docente en una institución educativa pública, Chiclayo.

*H<sub>1</sub>*: La aplicación de herramientas digitales Google es no independiente al liderazgo pedagógico docente en una institución educativa pública, Chiclayo.

**Tabla 1.**

Correlación bivariada – La aplicación de herramientas digitales Google y al liderazgo pedagógico docente en una institución educativa pública, Chiclayo.

			Herramientas digitales	Liderazgo pedagógico
Rho de Spearman	Herramientas digitales	Coeficiente de correlación	1,00	1,63
		Sig. (bilateral)		,504
		N	19	19
	Liderazgo pedagógico	Coeficiente de correlación	1,63	1,000
		Sig. (bilateral)	0,504	
		N	19	19

Del análisis de la correlación de estas variables se puede concluir que ambas se comportan de manera independiente, es decir que el hecho de que el docente mejore o disminuya sus niveles de aplicación de las herramientas digitales, no afecta de ninguna manera el liderazgo pedagógico de los mismos.



**Tabla 2**

Nivel de aplicación de herramientas digitales Google en una institución educativa pública, Chiclayo.

Variable		Deficiente	Regular	Destacado	Total
Herramientas digitales	fi	6	9	4	19
	%	31,6%	47,4%	21,1%	100%
Plataformas para el aprendizaje y herramientas colaborativas	fi	6	9	4	19
	%	31,6%	47,4%	21,1%	100%
Comunicación virtual	fi	8	8	3	19
	%	42,1%	42,1%	15,8%	100%
Creación de contenidos didácticos	fi	6	10	3	19
	%	31,6%	52,6%	15,8%	100%
Evaluación de aprendizaje	fi	7	7	5	19
	%	36,8%	36,8%	26,3%	100%

Los resultados del análisis descriptivo de esta variable señalan que en su gran mayoría los docentes aplican las herramientas digitales en niveles regulares y deficientes. En una mínima proporción, estos docentes señalan aplicar este tipo de herramientas en niveles altos. Cabe desatacar que las dimensiones de variable fueron valoradas de la misma manera, es decir en cada una de ellas, la gran mayoría las aplica deficientemente.

**Tabla 3**

Nivel del liderazgo pedagógico docente en una institución educativa pública, Chiclayo.

Variable		Bajo	Regular	Alto	Total
Liderazgo pedagógico	fi%	7	3	9	19
	%	36,8%	15,8%	47,4%	100%
Capacidad para desarrollar la dirección pedagógica	fi	7	9	3	19
	%	36,8%	47,4%	15,8%	100%
Capacidad para compartir las responsabilidades pedagógicas	fi	9	1	9	19
	%	47,4%	5,3%	47,4%	100%
Formación de actividades pedagógicas	fi	7	2	10	19
	%	36,8%	21,1%	47,4%	100%
Convertir la dirección en una profesión atractiva	fi	6	4	9	19
	%	31,6%	21,1%	47,4%	100%
Apoyo a las labores pedagógicas de la institución	fi	4	6	9	19
	%	21,1%	36,1%	47,4%	100%

En esta escuela, los docentes muestran mayormente un liderazgo pedagógico en niveles altos, sin embargo, una proporción significativa evidencia un liderazgo en niveles bajos. En sus dimensiones, se pudo conocer que el liderazgo para a forma con de actividades pedagógicas es el que se desarrolla en mayor nivel que al igual que el Convertir la dirección en una profesión atractiva y Apoyo a las labores pedagógicas de la institución.

**Tabla 4**

Correlación bivariada – Dimensiones de las herramientas digitales y el liderazgo pedagógico docente en una institución educativa pública, Chiclayo.

		Dimensiones de las herramientas digitales	
		Plataformas para el aprendizaje y herramientas colaborativas	
		Coefficiente de correlación	-0,283
		Sig. (bilateral)	0,24
		N	19
		Comunicación virtual	
		Coefficiente de correlación	-0,84
		Sig. (bilateral)	8,26
		N	19
Rho de Spearman	Liderazgo pedagógico	Creación de contenidos didácticos	
		Coefficiente de correlación	- 0,214
		Sig. (bilateral)	0,397
		N	19
		Evaluación de aprendizaje	
		Coefficiente de correlación	8,43
		Sig. (bilateral)	0,067
		N	19

Considerando un 95% de confianza y una significancia de 5% se probó la hipótesis: *H<sub>0</sub>*: La aplicación de alguna de las dimensiones de las herramientas digitales Google son independientes al liderazgo pedagógico docente en una institución educativa pública, Chiclayo, la misma que no fue rechazada dado que los p-valor fueron mayores al 0,05; por lo tanto, ninguna de estas dimensiones está relacionadas con el liderazgo pedagógico

## V. DISCUSIÓN

Como es de conocimiento, la presencia del nuevo Sarv-Cov2 su propagación inmediata y rápida a nivel mundial afectó a muchos países; a partir de ello, las autoridades educativas tuvieron que implementar estrategias como la asistencia virtual y el apoyo remoto para no interrumpir el proceso de enseñanza y aprendizaje (Cardini et al., 2020); (Maquera, 2020); sin embargo, al considerar que muchos docentes educadores en todas las escuelas del mundo son inmigrantes digitales, e genero un problema sustancial, pues más allá de la inexperiencia en la digitalización, el liderazgo pedagógico no sirvió de mucho para agilizar y/o conminar a la práctica eficiente. (Reimers, 2021)

Desde lo anteriormente señalado nació la idea de investigar esta relación y tras análisis, no se tuvo evidencia estadística para asegura lo contrario, pues los resultados señalaron la aplicación de las herramientas digitales y el liderazgo pedagógico son variables que en esta institución educativa se comportan de manera independiente, es decir que el hecho de que el docente mejore o disminuya sus niveles de aplicación de las herramientas digitales, no afecta de ninguna manera el liderazgo pedagógico de los mismos.

Cabe señalar que, no existen registros de investigaciones que hagan referencia a la evaluación de la relación de estas variables, sin embargo, existen teóricos que han señalado que la aplicación de las tecnologías de la información y la comunicación en nuestra vida cotidiana y en la educación se ha convertido en una realidad, y desde el liderazgo representan un canal de transmisión de conocimientos. (Expósito y Marsollier, 2020). Asimismo, importante señalar que, señala que, se aprender a usar herramientas digitales conlleva a tomar acciones de instrucción para desarrollar la efectividad del aprendizaje. (Rodríguez, 2017)

Por otro lado, se sabe que, en el Perú, ante esta realidad, el gobierno decretó el desarrollo de la Educación a distancia o remota para las instituciones tanto públicas como privadas y a pesar de haberse implementando diversos programas de inducción en las nuevas herramientas digitales para los docentes (Pizan et al., 2020), se pudo visualizar que en la Institución Educativa objeto de análisis, sus docentes se vieron

obligados a innovar sus conocimientos a pasos agigantados y entender el uso de las herramientas digitales, ya que gran parte de los docentes no contaba con un dominio de las nuevas tecnologías educativas, es decir, no manejaban las diferentes herramientas digitales para incorporar a su práctica docente, es por ello que se decidió evaluar en qué nivel estos docentes aplicaban este tipo de herramienta.

Los resultados señalaron que la gran mayoría los docentes aplican las herramientas digitales en niveles regulares y deficientes, y las dimensiones de variable fueron valoradas de la misma manera, es decir en cada una de ellas, la gran mayoría las aplica deficientemente.

Estos hallazgos se replicaron parcialmente en la investigación nacional realizada por Urcia (2022) ya que desde su estudio respecto al uso de las herramientas digitales en docentes de educación primaria y secundaria de institución educativa estatal, sus resultados evidenciaron niveles regulares en la aplicación de las herramientas digitales por parte de los docentes, sin embargo, en proporciones significativas, se encontraron docentes con aplicaciones de herramientas digitales en niveles destacado.

Cabe señalar que existen evidencias en las que en algunas escuelas, una gran parte de los docentes emplean de manera adecuada estas herramientas, tal es el caso de Chaca (2019) quien desarrolló una investigación con el objetivo de evaluar la influencia del uso de las Tic's por el líder pedagógico y determinó que la mayor parte de docentes siempre diseña y usa recursos tecnológicos en aras del aprendizaje de los estudiantes.

Como señala Rodríguez (2017), para combatir la problemática de la deferencia en la aplicación o uso de las herramientas digitales, es importante recalcar que, según las teorías que análisis el aprendizaje, esta situación puede revertirse a partir del construccionismo de Seymour P, quien señala que, se aprenderá a usar herramientas digitales solo si se compromete a crear su propio conocimiento, es decir, tomar acciones de instrucción para desarrollar la efectividad del aprendizaje.

Por otro lado, y en relación al liderazgo pedagógico, se concibe como el factor clave para mejorar la calidad de la educación ya que practicar un buen liderazgo era una de las principales características de las escuelas eficaces ya que los líderes son el principal pilar para mejorar del aprendizaje de los estudiantes.(García, 2017); estas características se han afirmado en los docentes de esta institución pues según el análisis, se ha podido conocer que en esta escuela, los docentes muestran un liderazgo pedagógico en niveles altos; y específicamente el liderazgo para a forma con de actividades pedagógicas es el que se desarrolla en mayor nivel al igual que el Convertir la dirección en una profesión atractiva y Apoyo a las labores pedagógicas de la institución.

Estos resultados son similares a los hallados por González et al., (2020) pues en su estudio no experimental y de tipo descriptivo, al analizar a 2184, determinó que para los directores el liderazgo pedagógico se percibía en niveles altos, especialmente por características como ser carismático y tener compromiso personal. Estas actitudes de los directores, es beneficioso para el aprendizaje sin embargo, no se tiene una evolución acertada, así lo señala Lamiña (2020) en su investigación de carácter cualitativa de revisión bibliográfica, pues de la literatura revisada sostiene que el liderazgo pedagógico actual practicado por los directores de las instituciones educativas es un tipo de liderazgo burocrático que "todavía mantiene la gestión escolar como una visión tradicional". "Un sistema de enfoque de gestión, que es una separación entre las tareas pedagógicas y organizativas".

Finalmente, se sabe que otros resultados nacionales, también referencian un liderazgo pedagógico en niveles altos, tal es el caso del antecedentes de estudio de Mestanza (2017) quien en su publicación de resultados indicaron que los docentes desarrollan un buen liderazgo pedagógico, esto lo lleva a realizar una gestión administrativa óptima. En conclusión, se entiende que, en estas instituciones, el liderazgo es asumido como una combinación de muchas realidades sociales, que sitúan las emociones y necesidades de los trabajadores que pertenecen a una organización en el centro de su identidad, y actúan como motor de su éxito, y del desarrollo común del resto de la organización. (Gómez y Medina, 2017)

## VI. CONCLUSIONES

1. La aplicación de las herramientas digitales y el liderazgo pedagógico son variables que en esta institución educativa se comportan de manera independiente, es decir que el hecho de que el docente mejore o disminuya sus niveles de aplicación de las herramientas digitales, no afecta de ninguna manera el liderazgo pedagógico de los mismos.
2. La gran mayoría los docentes aplican las herramientas digitales en niveles regulares y deficientes, y las dimensiones de variable fueron valoradas de la misma manera, es decir en cada una de ellas, la gran mayoría las aplica deficientemente.
3. En esta escuela, los docentes muestran un liderazgo pedagógico en niveles altos; y específicamente el liderazgo para a forma con de actividades pedagógicas es el que se desarrolla en mayor nivel al igual que el Convertir la dirección en una profesión atractiva y Apoyo a las labores pedagógicas de la institución
4. Las evidencias estadísticas confirman que estas variables son independientes; tal cual lo son las dimensiones que conforman la aplicación de herramientas digitales al liderazgo pedagógico docente.

## VII. RECOMENDACIONES

1. Las instituciones que velan por el desarrollo educativo peruano deben desarrollar un programa de habilidades digitales dirigido a los docentes que les permita empoderarse de las herramientas de Google. Sin embargo, este programa debe ser flexible y personalizado para que se ajuste a los horarios, características y ritmos de aprendizaje de cada docente.
2. A los directivos de la institución educativa se les recomienda desarrollar un programa de liderazgo educativo no solo para la plana directiva o jerárquica sino para todos los docentes que forman parte de esta institución educativa con finalidad de reforzar sus competencias profesionales para que estén preparados para asumir responsabilidades inherentes a su trabajo si fuera necesario en cualquier momento.
3. A los docentes de la institución educativa se les recomienda ser diligentes en la práctica y retroalimentación del uso de herramientas digitales, de tal manera que estén preparados para lo inesperado y contribuyan en el proceso enseñanza aprendizaje.



## REFERENCIAS

- Acevedo, A. (2020). Pedagogical leadership: thinking and building a better education. *Revista Boletín Redipe*, 9(11), 26–46. <https://doi.org/10.36260/rbr.v9i11.1105>
- Antonio, M., & Herrera, Á. (2019). El liderazgo pedagógico del director desde la mirada de los docentes. *Revista Gestión*, 4(2), 31–46. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7468001.pdf>
- Aretio, L. G. (2021). COVID-19 and digital distance education: pre-confinement, confinement and post-confinement. *RIED-Revista Iberoamericana de Educacion a Distancia*, 24(1), 09–32. <https://doi.org/10.5944/ried.24.1.28080>
- Arias, G. J. (2020). Proyecto de tesis: Guía para la elaboración. In *Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú* (Primera ed, Vol. 1).
- Baena, G. (2017). *Metodología de la Investigación* (3era ed.). Grupo Editorial Patria S.A. de C.V.
- Bayas, A., Enríquez, M., Huilcapi, N., & Mora, J. (2020). Desarrollo de un aula virtual utilizando herramientas de google para facilitar la enseñanza en épocas de pandemia. *Journal of Science and Research*, 5(3), 691–709. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7894539.pdf>
- Cardini, A., Bergamaschi, A., D'Alessandre, V., Torre, E., & Ollivier, A. (2020). Educar en pandemia: Entre el aislamiento y la distancia social. *Journal of Chemical Information and Modeling*, 1–84. <https://publications.iadb.org/es/node/28376>
- Ccoa, F., & Alvites, C. (2021). Herramientas Digitales para Entornos Educativos Virtuales. *Lex - Revista De La Facultad De Derecho Y Ciencias Políticas*, 19(27), 315. <https://doi.org/10.21503/lex.v19i27.2265>
- Chaca, A. (2019). *Líder pedagógico y el uso de las Tic's para mejorar la calidad del aprendizaje en el Instituto Superior Pedagógico Público "Gamaniel Blanco Murillo" del distrito de Yanacancha* [Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión]. <http://repositorio.undac.edu.pe/handle/undac/1741>
- Chávez, N. (2020). Utilización de la plataforma digital Schoology como herramienta complementaria en la innovación del proceso de enseñanza y aprendizaje.

- Contribuciones de La Tecnología Digital En El Desarrollo Educativo y Social*, 12–22. <https://www.adayapress.com/wp-content/uploads/2020/09/contec2.pdf>
- Contreras, T. S. (2017). Liderazgo pedagógico, liderazgo docente y su papel en la mejora de la escuela: una aproximación teórica. *Propósitos y Representaciones*, 4(2), 231–258. <https://doi.org/10.20511/pyr2016.v4n2.123>
- Díaz, J. (2017). Edmodo como herramienta virtual de aprendizaje. *INNOVA Research Journal*, 2(10), 9–16. <https://doi.org/10.33890/innova.v2.n10.2017.259>
- Espinoza, E. E., & Calva, D. X. (2020). La ética en las investigaciones educativas. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(4), 333–340. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202020000400333](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000400333)
- Expósito, C. D., & Marsollier, R. G. (2020). Virtualidad y educación en tiempos de COVID-19. Un estudio empírico en Argentina. *Educación y Humanismo*, 22(39), 1–22. <https://doi.org/10.17081/eduhum.22.39.4214>
- Fernández, V. (2020). Tipos de justificación en la investigación científica. *Espí-ritu Emprendedor TES*, 4(3), 65–76. <https://doi.org/10.33970/eetes.v4.n3.2020.207>
- Galván, I. (2021). CARTAS AL DIRECTOR Las clases virtuales durante la pandemia de COVID-19. *Fundación Educacion Medica (FEM)*, 24(3), 159. <https://scielo.isciii.es/pdf/fem/v24n3/2014-9832-fem-24-3-159.pdf>
- García, J., & García, S. (2021). Use of digital tools for teaching in Spain during the COVID-19 pandemic. *Revista Espanola de Educacion Comparada*, 38(38), 151–173. <https://doi.org/10.5944/REEC.38.2021.27816>
- García, M. (2017). Elaboración y validación de un cuestionario para medir prácticas eficaces de liderazgo pedagógico de la dirección. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 20(3). <https://www.redalyc.org/pdf/567/56749100022.pdf>
- Gómez, R., & Medina, A. (2017). El Liderazgo Pedagógico: Competencias Necesarias Para Desarrollar Un Programa De Mejora En Un Centro De Educación Secundaria. *Perspectiva Educacional*, 53(1), 91–113. <https://doi.org/10.4151/07189729-vol.53-iss.1-art.127>
- González, R., López, E., Khampirat, B., & Silfa, H. (2020). Evidence of pedagogical

leadership of principals, directors of studies and teachers by stakeholders' perspective. *Estudios Sobre Educacion*, 39, 207–228.  
<https://doi.org/10.15581/004.39.207-228>

Hernández, S. R., & Mendoza, T. P. (2018). *Metodología de la investigación: Rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (Primera). McGraw Hill Interamericana Editores S. A de C.V.

Kraus, G., Formichella, M., & Alderete, M. (2019). El uso del Google Classroom como complemento de la capacitación presencial a docentes de nivel primario. *Revista Iberoamericana de Tecnología En Educación y Educación En Tecnología*, 24, e09.  
<https://doi.org/10.24215/18509959.24.e09>

Lamiña, K. (2020). *El liderazgo pedagógico hacia la mejora de la calidad de los aprendizajes* [Universidad Andina Simón Bolívar].  
[https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/7928/1/T3441-MINE-Lamiña-El liderazgo.pdf](https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/7928/1/T3441-MINE-Lamiña-El%20liderazgo.pdf)

López, I. (2020). Análisis del uso de herramientas digitales en educación física antes y durante la COVID-19. *Revista Española de Educación Física y Deportes*, 431(4), 81–91. <https://www.reefd.es/index.php/reefd/article/view/944/772>

Lucas, Y., Ponce, E., Cedeño, M., & Perero, V. (2020). Classroom and Google Meet, as tools to strengthen the teaching-learning process. *Polo Del Conocimiento*, 5(07), 388–405. <https://doi.org/10.23857/pc.v5i7.1525>

Maquera, C. B. (2020). *Herramientas y recursos digitales para el logro de competencias de la educación remota en docentes de la I.E.S. San Martín Juliaca*. Universidad Los Ángeles de Chimbote.

Mestanza, S. (2017). Liderazgo Pedagógico Del Director Y Desempeño Profesional Docente En La I.E. “San Antonio De Jicamarca”, Del Distrito De San Juan De Lurigancho, De Lima Metropolitana [Universidad Inca Garcilazo de la Vega]. In *Universidad Inca Garcilazo de la Vega (Tesis de Maestría)*.  
[http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/1129/T\\_MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN\\_06050706\\_MESTANZA\\_SAAVEDRA\\_SEGUNDO\\_MANUEL.pdf?sequence=2&isAllowed=y](http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/1129/T_MAESTRÍA%20EN%20ADMINISTRACIÓN%20DE%20LA%20EDUCACIÓN_06050706_MESTANZA_SAAVEDRA_SEGUNDO_MANUEL.pdf?sequence=2&isAllowed=y)

- Miramontes, A., Castillo, K., & Macías, H. (2019). Estrategias de aprendizaje en la educación a distancia. *Revista de Investigación En Tecnologías de La Información*, 7(14), 199–214. <https://doi.org/10.36825/riti.07.14.017>
- Mucundanyi, G., & Woodley, X. (2021). Exploring Free Digital Tools in Education. *International Journal of Education and Development Using Information and Communication Technology*, 17(2), 96–103. <http://ijedict.dec.uwi.edu/viewarticle.php?id=2784>
- Muñoz, D. J. (2020). Educación virtual en pandemia: una perspectiva desde la Venezuela actual. *Revista EDUCARE - UPEL-IPB - Segunda Nueva Etapa 2.0*, 24(3), 387–404. <https://doi.org/10.46498/reduipb.v24i3.1377>
- Ñaupas, H., Valdivia, R., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis* (Tercera, Vol. 53, Issue 9). Ediciones de la U. <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Navarro, R. (2018). *Teoría , metodología y práctica . Trabajo de investigación . Teoría , metodología y práctica.*
- Orbegoso, V., Rafael, B., Hidalgo, R., & Moreno, L. (2021). Education in Peru in Times of the Covid-19 Pandemic. *LEX*, 28(XIX). <http://revistas.uap.edu.pe/ojs/index.php/LEX/article/view/2337/2388>
- Pimienta, J., & De La Orden, A. (2017). *Metodología de la investigación* (Pearson (ed.)). <https://issuu.com/maiquim.floresm./docs/259310380-metodologia-de-la-investi>
- Pizan, E., Barros, S., & Yupari, I. (2020). Impact of COVID-19 on the education of medical students in Peru. *Revista de La Facultad de Medicina Humana*, 20(3), 530–531. <https://doi.org/10.25176/rfmh.v20i3.2959>
- Prado, S., García, D., Erazo, J., & Narváez, C. (2020). Google Classroom: educational application as a learning environment in rural areas in contexts of COVID-19. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 5(5), 4. <https://doi.org/10.35381/r.k.v5i5.1031>
- Ramos, M., & Nuñez, L. (2021). Plataformas virtuais como ferramentas de ensino. *Dataismo*, 1(10), 38–55. <https://doi.org/10.53673/data.v1i10.54>
- Reimers, F. (2021). Oportunidades educativas y la pandemia de la COVID-19 en

- América Latina. *Revista Iberoamericana de Educación*, 86(1), 9–23.  
<https://doi.org/10.35362/rie8614557>
- Robles, A., & Arguedas, R. (2020). Liderazgo pedagógico crítico: la docencia y la intelectualidad orgánica. *Innovaciones Educativas*, 22(33), 196–207.  
<https://doi.org/10.22458/ie.v22i33.3051>
- Rodríguez, J. (2017). El construccionismo como modelo pedagógico para el uso de las TICs en la educación. *Universidad Santo Tomás División de Filosofía y Teología*, 1–69. <https://repository.usta.edu.co/handle/11634/10281>
- Segovia, L. (2020). *Optimización de las herramientas digitales y la competencia docente de la Unidad Educativa Alejo Lascano Bahamonde, Guayaquil, 2020* [Universidad César Vallejo].  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/52860/Segovia\\_QLM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/52860/Segovia_QLM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- UNICEF. (2021). *Las escuelas de más de 168 millones de niños del mundo llevan casi un año entero cerradas por completo debido a la COVID-19*. Comunicado de Prensa. <https://www.unicef.org/es/comunicados-prensa/escuelas-168-millones-ninos-llevan-casi-ano-entero-cerradas-debido-covid19>
- Urcia, A. (2022). Uso de herramientas digitales en docentes de la institución educativa Santa Inés, Guadalupe, La Libertad [Universidad César Vallejo]. In *Psikologi Perkembangan*.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/79066/Urcia\\_CAN-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/79066/Urcia_CAN-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Vaillant, D., Rodríguez, E., & Bentancor, Bg. (2020). The use of platforms and digital tools for the teaching of mathematics. *Ensaio*, 28(108), 718–740.  
<https://doi.org/10.1590/S0104-40362020002802241>
- Vásquez, S., Vásquez, L., Carranza, M., Vásquez, C., & Terry, O. (2021). Liderazgo pedagógico y el desempeño docente: la imagen de instituciones educativas privadas. *Horizontes. Revista de Investigación En Ciencias de La Educación*, 5(17), 178–194. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i17.166>
- Vigo, A. (2022). Moodle platform and its influence on the learning of office automation in students of higher technological education. *Polo Del Conocimiento*, 7(1), 51–71.

<https://doi.org/10.23857/pc.v7i1.3466>

Zamora, M. (2018). Actitudes hacia las TIC por docentes que usan herramientas tecnológicas de un colegio privado de Lima [Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas]. In *Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC)*.  
<https://repositorioacademico.upc.edu.pe/handle/10757/625140>

## ANEXOS

### Anexo 02: Matriz de consistencia

**Título de la tesis:** Influencia de la aplicación de herramientas digitales Google en el liderazgo pedagógico docente en una institución educativa pública, Chiclayo

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	HIPÓTESIS	VARIABLES	POBLACIÓN Y MUESTRA	ENFOQUE / NIVEL (ALCANCE) / DISEÑO	TÉCNICA / INSTRUMENTO
<b>Problema Principal:</b>	<b>Objetivo Principal:</b>	La aplicación de las herramientas digitales de Google está influenciada por el liderazgo pedagógico docente en una Institución pública en el distrito de Chiclayo	<b>V.1.: Herramientas digitales</b>	<b>Unidad de Análisis</b>	<b>Enfoque de investigación:</b>  <b>Cuantitativo</b>  <b>Nivel:</b> <b>Descriptiva Correlacional</b>  <b>Diseño:</b>  <b>No experimental y transversal</b>	<b>Técnica:</b> <b>Encuesta</b>  <b>Instrumento:</b> <b>Cuestionario</b>  <b>Métodos de Análisis de Investigación:</b>  Spss y excel
¿Cómo influye la aplicación de herramientas digitales Google en el liderazgo pedagógico docente de una institución pública del distrito de Chiclayo?,	Determinar la influencia de las Herramientas Digitales de Google en el liderazgo pedagógico en una Institución pública del distrito de Chiclayo			Docente de una Institución pública del distrito de Chiclayo		
<b>Problemas específicos:</b>	<b>Objetivos Específicos:</b>		<b>V.2.: Liderazgo pedagogico</b>	<b>Población</b>		
¿Cuál es el nivel del uso de herramientas digitales googles en una Institución pública del distrito de Chiclayo?	Evaluar el nivel del uso de herramientas digitales googles en una Institución pública del distrito de Chiclayo.		19 docentes de una Institución pública del distrito de Chiclayo	<b>Muestra</b>		
¿Cuál es el nivel del liderazgo pedagógico en una Institución pública del distrito de Chiclayo?	Diagnosticar el nivel del liderazgo pedagógico en una Institución pública del distrito de Chiclayo.			19 docentes de una Institución pública del distrito de Chiclayo		
¿Cuál es el grado de relación de las dimensiones que conforman las herramientas digitales con el nivel del liderazgo pedagógico en una Institución pública del distrito de Chiclayo?	Evaluar el grado de relación de las dimensiones que conforman las herramientas digitales con el nivel del liderazgo pedagógico en una Institución pública del distrito de Chiclayo					

## Anexo 01: Cuadro de operacionalización de variables

Título de la tesis: Influencia de la aplicación de herramientas digitales Google en el liderazgo pedagógico docente en una institución educativa pública, Chiclayo

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
APLICACIÓN DE HERRAMIENTAS DIGITALES	Representa el contenido de información traducido a software, y se utiliza para describir las características de los recursos que se utilizarán en el proceso de enseñanza. (Ccoa y Alvites, 2021)	Conjunto de habilidades que posee el docente sobre la aplicación de las herramientas digitales medidas en niveles ordinales.	Plataformas para el aprendizaje y herramientas colaborativas	Plataformas de aprendizaje	Ordinal
				Herramientas de uso colaborativo	
			Comunicación virtual	Redes sociales	
				Software en tiempo real	
			Creación de contenidos didácticos	Uso de herramientas	
				Pensamiento creativo	
				Software para la creación	
			Evaluación de aprendizaje	Progreso del aprendizaje	
Retroalimentación					
LIDERAZGO PEDAGÓGICO	Capacidad de influir en los demás y mover la organización a través de ellos hacia el objetivo común de mejorar el aprendizaje de los estudiantes. (Acevedo, 2020)	Capacidades docentes para liderar o direccionar a los demás a favor de los objetivos de la institución con medición en niveles ordinales.	Capacidad para desarrollar la dirección pedagógica	Apoyo a la calidad docente	Ordinal
				Gestión de recursos	
				Colaboración más allá de la escuela	
				Fijación y evaluación de metas educativas	
			Capacidad para compartir las responsabilidades pedagógicas	Capacidad para compartir liderazgo	
			Formación de actividades pedagógicas	Formación de actividades pedagógicas	
			Convertir la dirección en una profesión atractiva	La dirección en una profesión atractiva	
Apoyo a las labores pedagógicas de la institución	Apoyo a las labores pedagógicas de la institución				



## Anexo 05: Cuestionarios

### Cuestionario para medir el uso de herramientas digitales

**Instrucciones:** Estimado docente; el documento que visualiza a continuación tiene por finalidad conocer sobre el uso de las herramientas digitales que usted aplica para desarrollar sus clases. Esta información que nos proporcione será utilizada solamente con fines estadísticos, por lo tanto, se asegura su total privacidad y se solicita responda a cada una de los ítems otorgándole el valor que mejor lo represente.

#### I. De las características de los docentes

Género: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_ Nivel de enseñanza: \_\_\_\_\_ Tipo de contrato: \_\_\_\_\_

#### II. Del uso de las herramientas digitales

1=Nunca	2=Casi nunca	3= Algunas veces	4= Casi siempre	5=Siempre
---------	--------------	------------------	-----------------	-----------

Plataformas para el aprendizaje y herramientas colaborativas		1	2	3	4	5
1	Desarrollo actividades para mis estudiantes y los comparto en una plataforma de aprendizaje.					
2	Administro aulas virtuales e intercambios archivos, fotos, documentos digitales y videos					
3	Utilizo foros para compartir información sobre temas relacionados al área a mi cargo.					
4	Retroalimentación a mis estudiantes empleando plataforma de aprendizaje como Classroom, Moodle, Edmodo y Schoology					
5	Utilizo Google Drive para crear carpetas y compartir documentos en línea mediante la interacción con diferentes grupos.					
6	Fomento a que los estudiantes generen espacios web para que organicen su portafolio y/o página web					
7	Promuevo el trabajo colaborativo con presentaciones on-line a través del Google Drive					
8	Elaboro cuestionarios (formularios) para evaluaciones en línea					
Comunicación virtual		1	2	3	4	5
9	Utilizo el WhatsApp, Facebook, correo electrónico; como elementos de comunicación e información de las áreas con los estudiantes					
10	Realizo video llamadas a los estudiantes para hacer seguimiento de los aprendizajes en tiempo real.					
11	Uso las redes sociales para mantener comunicación permanente con los estudiantes para absolver sus consultas.					
12	Mantengo comunicación con colegas y estudiantes para realizar trabajo colaborativo mediante Zoom y Google Meet					
13	Realizo eventos académicos, educativos y culturales mediante cursos virtuales por Zoom y Google Meet					
14	Creo reuniones virtuales sincrónicas para asesoramiento personalizado a mis estudiantes					
15	Manejo con facilidad los recursos de las plataformas Zoom y Google Meet (creación de salas, pizarra, cámara, micrófono)					

16	Uso con frecuencia todos los recursos que me proporciona las plataformas Zoom y Google Meet					
<b>Creación de contenidos didácticos</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
17	Impulso el concepto de la creatividad en mis estudiantes aplicando lo que hoy nos brinda las tecnología					
18	Aplico el concepto de la creatividad dentro de las sesiones de clases					
19	Uso herramientas que contribuyen en la interacción creativa con los estudiantes					
20	Uso herramientas que me permiten evaluar la creatividad y la competencia de los estudiantes en los entornos virtuales					
21	Fomento la creación de mapas conceptuales y lluvia de ideas por medio del <i>Xmind</i>					
22	Utilizo la herramienta Canva para la creación de Infografías didácticas y diseños de las actividades de aprendizaje almacenados en la nube					
23	Muestro interés en acompañar a los estudiantes en la realización de sus actividades usando herramientas digitales como Canva.					
<b>Evaluación del aprendizaje</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
24	Uso notas de voz para crear grabaciones y encuestas de calificación					
25	Genero una amplia gama de preguntas para la evaluación y los comparto por un enlace					
26	Aplico herramientas como Kahoot, Quizzis, para potenciar para potenciar el aprendizaje de una forma más lúdica.					
27	Utilizo herramientas de evaluación de manera sincrónica					
28	Programo mensajes de retroalimentación favoreciendo el aprendizaje de los estudiantes					
29	Utilizo herramientas para gamificar el proceso de retroalimentación					
30	Promuevo sesiones de retroalimentación dinámicas y motivadoras					

## “Prácticas eficaces del liderazgo pedagógico de la dirección escolar”

### Cuestionario dirigido al equipo directivo y a los docentes

#### INSTRUCCIONES

A continuación, se presenta un listado de ítems relacionados con prácticas pedagógicas de la dirección escolar organizados por bloques de contenido.

**Nota aclaratoria:** cuando se habla de dirección o directivos escolares nos estamos refiriendo al conjunto del equipo directivo y no sólo al director/a.

Ítems	1	2	3	4	5
1. Crea un ambiente de trabajo que contribuye a la mejora de los aprendizajes					
2. Fomenta el trabajo en equipo entre los docentes					
3. Supervisa la labor de los maestros/as en el aula					
4. Asesora a los docentes en el ejercicio eficaz de sus funciones					
5. Emplea instrumentos de evaluación docente apropiados					
6. Revisa las programaciones de aula para que éstas permitan alcanzar aprendizajes de calidad					
7. Incentiva a aquellos docentes que realizan su labor con eficacia					
8. Está disponible cuando el personal docente lo necesita para resolver cuestiones pedagógicas					
9. Se reúne con los maestros/as para conocer sus necesidades formativas					
10. Promueve una formación docente acorde a las necesidades detectadas en el centro					
11. Desarrolla actividades formativas dirigidas al profesorado empleando los recursos disponibles en el centro					
12. Gestiona el currículo con el Equipo Técnico de Coordinación Pedagógica					
13. Toma decisiones sobre asuntos curriculares relevantes (contenido, secuencia, libros de texto...)					
14. Asegura que el currículo se adapte a las necesidades del centro					
15. Compromete a los docentes con la atención a la diversidad del alumnado					
16. Apoya al profesorado en su labor de atención a la diversidad					
17. Promueve el uso de las TICs en el centro como apoyo a los procesos de aprendizaje					
18. Utiliza los recursos disponibles ajustándolos a los propósitos pedagógicos del centro					
19. Se ocupa de que el centro cuente con el equipamiento y los materiales necesarios para funcionar adecuadamente					
20. Gestiona el mantenimiento de las instalaciones					
21. Fomenta la posibilidad de obtener ingresos propios complementarios					
22. Propone requisitos de capacitación profesional para la ocupación de determinados puestos docentes					
23. Decide sobre la contratación del personal docente del centro					
24. Sanciona a aquellos docentes que no cumple adecuadamente con sus funciones					
25. Controla la asistencia del profesorado					
26. Organiza con aprovechamiento los recursos humanos del centro					
27. Mantiene relación con los directivos de otras escuelas por iniciativa propia					
28. Se reúne de manera periódica con los equipos directivos de otros centros por mediación de la Administración					
29. Colabora con otras escuelas en cuestiones de carácter educativo					

30. Favorece la implicación de las familias en el aprendizaje sus hijos/as					
31. Fomenta la participación de las familias en los asuntos pedagógicos del centro					
32. Colabora con otras instituciones de la comunidad (organismos públicos, asociaciones, e mpresas...) para la mejora de los procesos de enseñanza-aprendizaje					
33. Participa en redes de centros que ofrecen oportunidades de aprendizaje colectivo					
34. Se reúne con los maestros/as para analizar las prioridades pedagógicas del centro					
35. Establece objetivos claros para la mejora del rendimiento escolar en el Proyecto Educativo					
36. Hace que el profesorado se comprometa con los objetivos pedagógicos del centro					
37. Analiza con los maestros/as los pasos que deben dar para alcanzar los objetivos pedagógicos establecidos					
38. Evalúa periódicamente el avance hacia los objetivos definidos					
39. Analiza con los docentes los datos de las evaluaciones para que puedan mejorar su práctica en el aula					
40. Promueve la revisión de las programaciones didácticas tras cada sesión de evaluación					
41. Desarrolla junto con el profesorado planes de mejora basados en las evaluaciones					
42. Responde ante la Administración por los niveles de logro alcanzados					
43. Comparte responsabilidades pedagógicas con otros profesionales de la escuela					
44. Delega responsabilidades educativas en docentes con capacidad de liderazgo					
45. Fomenta la implicación activa de la comunidad educativa en las labores pedagógicas del centro					
46. Proporciona oportunidades de formación a aquellos miembros del centro con capaci dad para coordinar asuntos pedagógicos					
47. Concede incentivos a los maestros/as que coordinan proyectos de innovación educativa					
48. Crea equipos de trabajo que aborden proyectos educativos					
49. Tiene posibilidades formativas en distintos momentos desde su acceso al cargo (formación inicial y continua)					
50. Tiene en su conjunto (director/a, jefe/a de estudios y secretario/a) oportunidades para formarse					
51. Recibe una formación que combina de forma equilibrada los conocimientos teóricos y su aplicación a la práctica					
52. Dispone de tiempo para formarse					
53. Participa en redes profesionales de directivos escolares para ampliar su formación					
54. Ha recibido formación para apoyar la calidad de la labor docente					
55. Ha recibido formación para gestionar los recursos del centro con eficacia					
56. Ha recibido formación para crear un clima de colaboración dentro y fuera del centro					
57. Ha recibido formación para desarrollar planes que permitan alcanzar los objetivos pedagógicos establecidos en el Proyecto Educativo					
58. Ha recibido formación para compartir las responsabilidades pedagógicas con otros miembros de la escuela					
59. Es elegida teniendo en cuenta criterios profesionales					
60. Es elegida bajo un proceso que valora por igual las candidaturas que proce den de otros centros y las del centro en cuestión					
61. Es elegida teniendo en cuenta las características concretas del centro					
62. Recibe un salario acorde a las funciones que se le asignan					
63. Recibe incentivos económicos en función de los logros alcanzados					
64. Recibe incentivos profesionales en función de los logros alcanzados					
65. Recibe incentivos por realizar su labor en centros de difícil desempeño					
66. Participa en la formulación de políticas educativas a través de las asociaciones profesionales					

67. Obtiene reconocimiento profesional por su labor						
68. Recibe reconocimiento social por su labor						
69. Tiene oportunidades de carrera profesional una vez finalizado su desempeño						
70. Presenta una sobrecarga de responsabilidades y funciones						
71a. Teniendo en cuenta los ítems anteriores, ¿cuál es su nivel de satisfacción general con el cargo que ocupa? (sólo el equipo directivo)						
71b. Teniendo en cuenta los ítems anteriores, ¿qué grado de atractivo representa para usted el desempeño de un cargo directivo? (sólo el profesorado)						
72. Concede autonomía para adaptar el currículo a las características del centro						
73. Apoya a la dirección para que evalúe el trabajo de los docentes						
74. Concede autonomía para gestionar los recursos económicos del centro						
75. Dota a la dirección de autonomía para la coordinación del personal del centro						
76. Permite que la dirección participe en las decisiones sobre la contratación del personal docente del centro						
77. Permite que la dirección sancione a los docentes que no cumplen con sus responsabilidades						
78. Apoya a la dirección en el desarrollo de planes de mejora						
79. Promueve la realización de evaluaciones internas en los centros						
80. Impulsa la colaboración de la dirección con otras instituciones de su entorno						
81. Refuerza la distribución de las responsabilidades pedagógicas entre diferentes miembros del centro						
82. Establece directrices que regulan las labores pedagógicas de la dirección						
83. Evalúa con rigor la labor directiva						

## Anexo 06: Validación por expertos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

#### 1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

La aplicación de herramientas digitales Google y el liderazgo pedagógico docente en una institución educativa pública, Chiclayo

#### 2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario para medir el uso de herramientas digitales

#### 3. TESISISTA:

Br.: Díaz Burga, Victoria Melissa

#### 4. DECISIÓN:



Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 7 de junio de 2022

 <p>Barrera Alvarado Dany Javier</p> <hr/> <p>DNI: 80486080 EXPERTO</p>	 <p>HUELLA</p>
--	--



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

## CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Jefe de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra previamente inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

### INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	BARRERA ALVARADO
Nombres	DANY JAVIER
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	80486080

### INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.
Rector	TANTALEÁN RODRÍGUEZ JEANNETTE CECILIA
Secretario General	LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA
Director	PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL

### INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	MAESTRO
Denominación	MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN
Fecha de Expedición	21/02/22
Resolución/Acta	0067-2022-UCV
Diploma	052-149282
Fecha Matrícula	31/08/2020
Fecha Egreso	31/01/2022

Fecha de emisión de la constancia:  
07 de Junio de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0000768722

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA  
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria  
Motivo: Servidor de  
Agente automatizado.  
Fecha: 07/06/2022 11:08:13-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu ([www.sunedu.gob.pe](http://www.sunedu.gob.pe)), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde Internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(\*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### 1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

La aplicación de herramientas digitales Google y el liderazgo pedagógico docente en una institución educativa pública, Chiclayo

### 2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“Cuestionario para medir el uso de herramientas digitales

### 3. TESISISTA:

Br.: Díaz Burga, Victoria Melissa

### 4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 7 de junio de 2022

DNI: 47323039  
Mg. Ramírez Manay, Juliana

HUELLA





### CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Jefe de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra previamente inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

#### INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	<b>RAMIREZ MANAY</b>
Nombres	<b>JULIANA MAYRA</b>
Tipo de Documento de Identidad	<b>DNI</b>
Numero de Documento de Identidad	<b>47323039</b>

#### INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	<b>UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.</b>
Rector	<b>TANTALEAN RODRIGUEZ JEANNETTE CECILIA</b>
Secretario General	<b>LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA</b>
Director	<b>PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL</b>

#### INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	<b>MAESTRO</b>
Denominación	<b>MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN</b>
Fecha de Expedición	<b>11/04/22</b>
Resolución/Acta	<b>0169-2022-UCV</b>
Diploma	<b>052-156484</b>
Fecha Matrícula	<b>31/08/2020</b>
Fecha Egreso	<b>31/01/2022</b>

Fecha de emisión de la constancia:  
15 de Junio de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0000781203

**JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA**  
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:  
Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria  
Motivo: Servidor de Agente automatizado.  
Fecha: 15/06/2022 17:23:47-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu ([www.sunedu.gob.pe](http://www.sunedu.gob.pe)), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### 1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

La aplicación de herramientas digitales Google y el liderazgo pedagógico docente en una institución educativa pública, Chiclayo

### 2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"Cuestionario para medir el uso de herramientas digitales

### 3. TESISISTA:

Br.: Díaz Burga, Victoria Melissa

### 4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 7 de junio de 2022

DNI: 46234969

Mg. Torres Sancarranco, Luz Cristabel



HUELLA



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

## CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Jefe de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra previamente inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

### INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	TORRES SANCARRANCO
Nombres	LUZ CRISTABEL
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	46234969

### INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.
Rector	TANTALEAN RODRIGUEZ JEANNETTE CECILIA
Secretario General	LONPARTE ROSALES ROSA JULIANA
Director	PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL

### INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	MAESTRO
Denominación	MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN
Fecha de Expedición	11/04/22
Resolución/Acta	0169-2022-UCV
Diploma	052-156486
Fecha Matricula	31/09/2020
Fecha Egreso	31/01/2022

Fecha de emisión de la constancia:  
15 de Junio de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0000791100

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA  
JEFA  
Unidad de Registro de Grados y Títulos  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:  
Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria  
Suplen: Universidad  
Motivo: Servidor de  
Agente autorizada.  
Fecha: 15.06.2022 17:35:15-0580

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu ([www.sunedu.gob.pe](http://www.sunedu.gob.pe)), utilizando lectores de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(\*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### 1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

La aplicación de herramientas digitales Google y el liderazgo pedagógico docente en una institución educativa pública, Chiclayo

### 2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“Prácticas eficaces del liderazgo pedagógico de la dirección escolar”  
Cuestionario dirigido al equipo directivo y a los docentes

### 3. TESISISTA:

Br.: Díaz Burga, Victoria Melissa

### 4. DECISIÓN:



Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 7 de junio de 2022

 <p>Barrena Alvarado Dany Javier</p> <hr/> <p>DNI: 80486080 EXPERTO</p>	 <p>HUELLA</p>
--	--



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### 1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

La aplicación de herramientas digitales Google y el liderazgo pedagógico docente en una institución educativa pública, Chiclayo

### 2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“Prácticas eficaces del liderazgo pedagógico de la dirección escolar”

Cuestionario dirigido al equipo directivo y a los docentes

### 3. TESISTA:

Br.: Díaz Burga, Victoria Melissa

### 4. DECISIÓN:


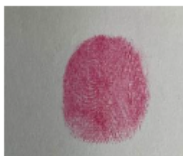
Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 7 de junio de 2022

 <hr/> <p>DNI: 47323039 Mg. Ramírez Manay, Juliana</p>	 <p>HUELLA</p>
---	--



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### 1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

La aplicación de herramientas digitales Google y el liderazgo pedagógico docente en una institución educativa pública, Chiclayo

### 2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“Prácticas eficaces del liderazgo pedagógico de la dirección escolar”

Cuestionario dirigido al equipo directivo y a los docentes

### 3. TESISTA:

Br.: Díaz Burga, Victoria Melissa

### 4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 7 de junio de 2022

 <hr/> <p>DNI: 46234969 Mg. Torres Sancarranco, Luz Cristabel</p>	 <p>HUELLA</p>
---	---