



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA**

Inteligencia emocional y aprendizaje significativo en estudiantes de quinto año de una institución educativa de Arequipa, 2022.

AUTORA:

Farfan Concha, Yenny Janet (orcid.org/0000-0002-9846-529X)

ASESORA:

Dra. Denegri Velarde, Maria Isabel (orcid.org/0000-0002-4235-9009)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA — PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios y a mi adorada familia por ser mi fortaleza en este camino emprendido, pues pese a las adversidades, han sido mi aliciente para no flaquear en el logro de mis objetivos.

Agradecimiento

A Dios padre por ser mi guía durante este proceso de realización profesional.

A mí adorada familia por su incondicional apoyo y por haber sido mi soporte emocional en muchos momentos a lo largo de este camino.

A la UCV por haberme otorgado la oportunidad de participar en su Escuela de Posgrado a través del Programa Académico de Maestría en Psicología Educativa.

A los excelentes catedráticos que han volcado en mí sus amplios conocimientos; pero muy en especial a mi asesora de tesis: Doctora Maria Isabel Denegri Velarde por su paciencia y compromiso hacia la cristalización de las metas establecidas.

A mi Institución Educativa por haberme brindado todas las facilidades para la realización de la presente investigación.

A todos mis colegas y compañeros con quienes tuvimos intercambios de conocimientos y a quienes recordaré con mucho cariño.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	16
3.1 Tipo y diseño de investigación	16
3.2 Variables y operacionalización	17
3.3 Población (criterios de selección), muestra, muestreo.	18
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
3.5 Procedimientos	23
3.6 Método de análisis de datos	23
3.7 Aspectos éticos	23
IV. RESULTADOS	25
V. DISCUSIÓN	36
VI. CONCLUSIONES	41
VII. RECOMENDACIONES	44
REFERENCIAS	46
ANEXOS	56

Índice de Tablas

	Pág.
Tabla 1. Distribución de la población estudiantil de quinto año	19
Tabla 2. Expertos que validaron los instrumentos de Inteligencia Emocional y aprendizaje significativo	22
Tabla 3. Confiabilidad de los instrumentos aplicados	23
Tabla 4. Distribución de niveles de Inteligencia emocional	25
Tabla 5. Niveles de la dimensión de Autoconciencia o Autoconocimiento	25
Tabla 6. Niveles de la dimensión de Autorregulación	26
Tabla 7. Niveles de la dimensión de Motivación	26
Tabla 8. Niveles de la dimensión de Empatía	27
Tabla 9. Niveles de la dimensión de Habilidad Social	27
Tabla 10. Distribución de niveles de Aprendizaje Significativo	28
Tabla 11. Niveles del Aprendizaje de Representaciones	28
Tabla 12. Niveles del Aprendizaje de Conceptos	29
Tabla 13. Niveles del Aprendizaje por Descubrimiento	29
Tabla 14. Relación entre Inteligencia Emocional y Aprendizaje Significativo	30
Tabla 15. Relación entre Autoconciencia y Aprendizaje Significativo	31
Tabla 16. Relación entre Autorregulación y Aprendizaje Significativo	32
Tabla 17. Relación entre Motivación y Aprendizaje Significativo	33
Tabla 18. Relación entre Empatía y Aprendizaje Significativo	34
Tabla 19. Relación entre Habilidad Social y Aprendizaje Significativo	35

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Nivel correlacional entre variables	17

Resumen

La presente investigación tuvo como Objetivo General Determinar la relación que existe entre la Inteligencia emocional y el aprendizaje significativo en estudiantes de quinto año de una Institución Educativa de Arequipa, 2022. Se empleó una metodología de tipo básica, con un enfoque cuantitativo, de nivel correlacional con un diseño no experimental, transversal, bajo un método hipotético-deductivo. Se trabajó con una población de 111 estudiantes, bajo un muestreo no probabilístico por conveniencia de 103 estudiantes. Se utilizó como técnica la encuesta y como instrumentos cuestionarios para ambas variables. Dichos instrumentos alcanzaron una confiabilidad según el alfa de Cronbach de 0,8 para Inteligencia Emocional y 0,8777 para Aprendizaje Significativo. Los resultados concluyeron de que de acuerdo a los datos obtenidos por el Coeficiente Rho de Spearman que arrojó un ($r = ,386$) se puede establecer una correlación significativa positiva baja de las variables, y con un p-valor de $,000 < 0,05$ que nos señala que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna en que existe una relación significativa entre la Inteligencia emocional y el Aprendizaje Significativo en estudiantes de quinto año de una Institución Educativa de Arequipa, 2022.

Palabras clave: Inteligencia Emocional, Aprendizaje Significativo, Relación.

Abstract

The general objective of this research was to determine the relationship between emotional intelligence and significant learning in fifth-year students of an Educational Institution in Arequipa, 2022. A basic methodology was used, with a quantitative approach, of correlational level with a non-experimental, transversal design, under a hypothetical-deductive method. We worked with a population of 111 students, under a non-probabilistic sampling for convenience of 103 students. The survey was used as a technique and as questionnaire instruments for both variables. These instruments achieved a reliability according to Cronbach's alpha of 0.8 for Emotional Intelligence and 0.8777 for Meaningful Learning. The results concluded that according to the data obtained by spearman's Rho coefficient that yielded an ($r = .386$) a significant positive low correlation of the variables can be established, and with a p-value of $.000 < 0.05$ that indicates that the null hypothesis is rejected and the alternate hypothesis is accepted in that there is a significant relationship between Emotional Intelligence and Significant Learning in fifth-year students of an Educational Institution of Arequipa, 2022.

Keywords: Emotional Intelligence, Meaningful Learning, Relationship

I. INTRODUCCIÓN

Para la Organización Mundial de la Salud (OMS), los individuos que sean conscientes de controlar sus emociones y presentar un buen estado de salud mental serán capaces de poder afrontar y resolver problemas que se les pueda presentar y lograr así automotivarse, controlar sus impulsos, mostrar empatía y evitar trastornos que dificulten sus aprendizajes. Para Goleman (1995), la capacidad de identificar, reconocer, evaluar, regular y utilizar nuestras emociones en busca de lograr comportamientos o conductas apropiadas para alcanzar objetivos anhelados, la señala como Inteligencia Emocional.

Para la UNESCO esta situación significó una gran preocupación por lo que otorgó el apoyo necesario a los países y a los más de 100 millones de estudiantes que según la UNICEF dejaron las clases presenciales y pasaron a la virtualidad, con el fin de que se logre la continuidad del proceso educativo fuera de las aulas. Por ello son los colegios quienes deberán evaluar la forma más óptima de reabrir sus instalaciones para los escolares, ofreciendo mejoras en su aprendizaje, salud, saneamiento y apoyo socioemocional, (UNICEF, 2020). Pues como lo indican Puertas et al. (2020), la Inteligencia Emocional dentro del ámbito escolar ha obtenido una gran importancia en las últimas décadas, al otorgar al estudiantado un bienestar que les facilita comprender su entorno, tener una buena convivencia y lograr sus objetivos propuestos.

En nuestro país el MINEDU, debido al contexto vivido a causa de la presencia de este virus del COVID-19, dispuso que el sector educación trabajara de forma remota o a distancia durante dos cruciales y largos años. Y en este año 2022 la situación cambió y nos permitió regresar a las aulas en una nueva presencialidad, contexto que a muchos estudiantes ocasionó que experimentaran diferentes reacciones, sentimientos y emociones. Y es por ello que ahora nos vemos en la necesidad de fortalecer en ellos habilidades que les permitan enfrentar de manera positiva, asertiva y empática los diferentes desafíos y las diferentes exigencias que se les presentarán en su día a día en sus relaciones sociales, familiares y sobre todo en el ámbito académico. Lo que permitirá alcanzar aprendizajes significativos que se vean reflejados en el Programa de evaluación de estudiantes a nivel internacional (PISA) que se aplican a jóvenes y señoritas ente 15 y 16

años. Estos resultados señalan la calidad de los resultados de los aprendizajes alcanzados a nivel mundial lo que permitirá a los maestros y los responsables educativos y políticos poner en práctica políticas aplicadas en otras naciones que obtengan mejores resultados. Más aún que a causa de la pandemia esta evaluación se vio interrumpida el 2020 y se llevará a cabo el presente año, (OCDE, 2019).

En el ámbito institucional se identificó que los estudiantes de quinto año regresaron a la nueva presencialidad con muchas emociones encontradas, detectando entre ellas más estados emocionales negativos que positivos, los que al no poder gestionarlos pueden afectar su desarrollo cognitivo. Por lo que se hace imprescindible ayudar a gestionar en nuestros estudiantes sus emociones para el logro de sus aprendizajes y desarrollo intrapersonal e interpersonal. Hacerles tomar conciencia de que sus emociones están diseñadas para guiarlos y no para dañarlos. Es decir, buscar el equilibrio entre su lado racional (IQ) y su lado emocional (EQ). Ya que se entiende que el centro de estudios es para el estudiante un ámbito donde además de adquirir conocimientos, desarrollará competencias y capacidades sociales que le ayudará a enfrentar las adversidades y cristalizar su proyecto de vida (Benites, 2019).

El problema general de la investigación será ¿Cuál es la relación que existe entre la Inteligencia emocional y el aprendizaje significativo en estudiantes de quinto año de una Institución Educativa de Arequipa, 2022? ; los problemas específicos serán: (a) ¿Cuál es la relación que existe entre la autoconciencia y el aprendizaje significativo en estudiantes de quinto año de una Institución Educativa de Arequipa, 2022?; (b) ¿Cuál es la relación que existe entre la autorregulación y el aprendizaje significativo en estudiantes de quinto año de una Institución Educativa de Arequipa, 2022?; (c) ¿Cuál es la relación que existe entre la motivación y el aprendizaje significativo en estudiantes de quinto año de una Institución Educativa de Arequipa, 2022?; (d) ¿Cuál es la relación que existe entre la empatía y el aprendizaje significativo en estudiantes de quinto año de una Institución Educativa de Arequipa, 2022?; (e) ¿Cuál es la relación que existe entre la habilidad social y el aprendizaje significativo en estudiantes de quinto año de una Institución Educativa de Arequipa, 2022?

Respecto a la justificación teórica la presente investigación contribuirá con nuevos conocimientos relacionados a las teorías de inteligencia emocional y aprendizaje significativo a través de una realidad específica que incrementará conocimientos científicos los que podrán ser usados en posteriores investigaciones.

La justificación práctica está referida a la relevancia social que adquirirá al beneficiar no únicamente a la población en estudio sino también a toda la comunidad educativa en general, pues al conocer los resultados alcanzados por la presente investigación se podrán aplicar estrategias necesarias para fortalecer sus habilidades que les ayuden a enfrentar y resolver los desafíos que se les puedan presentar en los ámbitos personales, sociales y educativos.

La justificación metodológica está dada por el aporte de resultados que servirán de base a trabajos posteriores de investigación orientados al desarrollo de las mismas variables de estudio a través de un aporte de confiabilidad.

El Objetivo General de la investigación será: Determinar la relación que existe entre la Inteligencia emocional y el aprendizaje significativo en estudiantes de quinto año de una Institución Educativa de Arequipa, 2022; los objetivos específicos serán: (a) Determinar la relación que existe entre la autoconciencia y el aprendizaje significativo en estudiantes de quinto año de una Institución Educativa de Arequipa, 2022; (b) Determinar la relación que existe entre la autorregulación y el aprendizaje significativo en estudiantes de quinto año de una Institución Educativa de Arequipa, 2022; (c) Determinar la relación que existe entre la motivación y el aprendizaje significativo en estudiantes de quinto año de una Institución Educativa de Arequipa, 2022; (d) Determinar la relación que existe entre la empatía y el aprendizaje significativo en estudiantes de quinto año de una Institución Educativa de Arequipa, 2022; (e) Determinar la relación que existe entre la habilidad social y el aprendizaje significativo en estudiantes de quinto año de una Institución Educativa de Arequipa, 2022.

La Hipótesis General de la investigación será: Existe relación significativa entre la Inteligencia emocional y el aprendizaje significativo en estudiantes de quinto año de una Institución Educativa de Arequipa, 2022; las hipótesis específicas serán: (a) Existe relación significativa entre la autoconciencia y el aprendizaje

significativo en estudiantes de quinto año de una Institución Educativa de Arequipa, 2022; (b) Existe relación significativa entre la autorregulación y el aprendizaje significativo en estudiantes de quinto año de una Institución Educativa de Arequipa, 2022; (c) Existe relación significativa entre la motivación y el aprendizaje significativo en estudiantes de quinto año de una Institución Educativa de Arequipa, 2022; (d) Existe relación significativa entre la empatía y el aprendizaje significativo en estudiantes de quinto año de una Institución Educativa de Arequipa, 2022; (e) Existe relación significativa entre la habilidad social y el aprendizaje significativo en estudiantes de quinto año de una Institución Educativa de Arequipa, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional, podemos mencionar antecedentes como:

Barrera y Mendoza, (2021) en su estudio sobre inteligencia emocional y rendimiento académico en matemática en tiempos de pandemia, tuvo como finalidad señalar la relación entre sus variables, con un enfoque cuantitativo, una metodología básica y diseño correlacional, donde se utilizó la Escala de rasgos de estados de ánimo como instrumento (TMMS), en una muestra de 137 estudiantes de los cuales 84 fueron mujeres y 53 varones, que corresponden a una población de estudio de 217 escolares de la institución Rodrigo Vives de Andrés de Barranquilla, obteniendo como resultado que 103 estudiantes alcanzaron una IE entre medio bajo y medio alto y que solo 34 estudiantes alcanzaron una categoría alta, lo que no comprueba la hipótesis señalada en el estudio y que por lo tanto no se halla relación entre las variables estudiadas.

Robalino, (2021), en su indagación sobre el rendimiento académico y la IE en alumnos del décimo año de una Institución de Guayaquil, señaló como propósito determinar la correlación entre las variables. Desarrolló un estudio con un diseño no experimental, transversal, de tipo básica y nivel correlacional. En dicho tuvo como población 299 estudiantes (148 varones y 151 mujeres). Utilizó un cuestionario virtual que consideraba 40 ítems para medir las dimensiones de la IE y otro de 20 ítems para medir el rendimiento académico, a través de una escala ordinal. Concluyendo de que la IE está significativamente relacionada con la segunda variable.

Pibaque, (2021), en su investigación realizada sobre entornos virtuales y aprendizaje significativo de escolares de Ecuador, estableció como objetivo determinar la influencia y relación entre sus variables. Para lo cual utilizó una metodología de tipo básica pura, enfoque cuantitativo, diseño correlacional descriptivo, donde su población y muestra censal fue de 40 alumnos a los que se les aplicó cuestionarios con 15 ítems para la primera variable y de 17 ítems para la segunda. En lo que se concluyó que existe influencia entre ambas variables, a través del cálculo de R^2 que se obtuvo 0,1722, indicando el nivel de influencia de 17,22%, validándose la hipótesis del estudio, la cual señala que existe una

influencia entre las variables estudiadas. Pero en el segundo objetivo específico los resultados de la relación entre entornos virtuales y la dimensión de aprendizaje de conceptos señala un $R= 0,226$ y un p valor de $0,162 > 0,05$ por lo que se determina que entre ambos no hay relación ni influencia.

Usán y Salavera, (2019), en su estudio realizado sobre la IE, motivación escolar y rendimiento académico en escolares de 18 instituciones educativas de Zaragoza, tuvo a bien señalar la relación entre sus variables de estudio utilizando una metodología con diseño correlacional y no experimental en una población y muestra de 3512 adolescentes a quienes se les aplicó la Escala TMMS-24 para la IE, EME-S (UWES-S) para la Motivación Escolar y para la Rendimiento Académico la nota media a través de actas de estudio. Dicho estudio concluyó determinando la relación significativa entre las variables.

González (2019), en su estudio sobre IE y rendimiento académico en escolares de sexto de secundaria de la ciudad de El Alto- Bolivia, tuvo como fin determinar la relación de sus variables. Desarrolló una metodología de nivel correlacional, y descriptivo, con un diseño no experimental. Se trabajó con una población de 488 educandos a los que se les aplicó un cuestionario para la primera variable y para la segunda se trabajó con los Registros de calificaciones. Se concluyó gracias a los datos arrojados por el coeficiente de Pearson una correlación alta considerable al alcanzar un $0,752$ y una significancia de $0,01$ (bilateral), que determina que se acepta la Hipótesis de su estudio.

Inglés, et al. (2017), en la investigación que realizó sobre Perfiles de IE y estrategias de aprendizaje en escolares secundarios de una provincia de España, tuvo como finalidad analizar la relación entre sus variables. Seleccionó 14 instituciones de ámbitos urbanos y rurales, de los cuales tuvo como muestra 1071 escolares entre 14 a 17 años. En ellos aplicaron la escala del TMMS-48 en la variable IE y el cuestionario de estrategias de aprendizaje (LSQ) para la segunda variable. Este estudio determinó como resultado 4 perfiles distintos de IE, uno con habilidades altas en IE, otro con bajas, otro con predominante claridad y otro con baja atención.

A nivel nacional, podemos considerar a:

Porras, (2022) en su estudio sobre la incidencia de la IE y las redes sociales en el aprendizaje significativo de escolares de un colegio limeño, señaló como finalidad señalar la relación entre las variables a estudiar. En esta investigación se trabajó una metodología de alcance correlacional, de tipo básica con enfoque cuantitativo y diseño no experimental, aplicando un muestreo estratificado proporcional en el cual se utilizaron como instrumentos cuestionarios para medir la IE (Flores, 2020) y para el aprendizaje significativo (Piñan, 2019). Su población de estudio fueron 188 escolares del VII ciclo de la institución. Llegando a la conclusión de que existe incidencia de la IE y redes sociales en el aprendizaje significativo de los escolares de dicho colegio.

Melgar, (2022) tuvo como finalidad precisar la relación entre IE y rendimiento académico en escolares de San Juan de Lurigancho, aplicando una metodología con nivel correlacional, de tipo básico y diseño no experimental. Se tuvo como grupo general 732 adolescentes y la muestra de estudio no probabilística fue de 53 alumnos del cuarto año. Para ello se utilizaron como instrumentos cuestionarios que evaluaron ambas variables y concluyó indicando que existe una relación positiva moderada entre sus variables y que podía mejorar con el establecimiento de talleres psicológicos para los escolares de dicha institución.

Garay (2022), en su investigación sobre IE y rendimiento académico en los estudiantes de Huamanga, tuvo como principal objetivo señalar la relación entre dichas variables. Tuvo un enfoque cuantitativo, nivel descriptivo-correlacional, diseño no experimental. Con una muestra de 100 educandos a los que se les aplicó para la primera variable el inventario de Bar On y para la segunda los registros académicos; de dichos instrumentos se obtuvo como resultados una correlación de 0,816 y una significancia de $0,000 < 0,05$ determinando aceptar la H_a y rechazar la H_o , concluyendo que a mayor inteligencia emocional el rendimiento académico también es mayor.

Castillo, (2022) su investigación respecto a la inteligencia emocional y el logro de aprendizajes en matemática y comunicación de estudiantes de Layo, tuvo como objetivo determinar la relación entre ambas variables señaladas, para lo cual desarrolló una metodología básica, no experimental y de nivel

correlacional, con un enfoque cuantitativo; donde su población fue de 104 alumnos secundarios y su muestra no probabilística de 40, que corresponden a segundo y tercer año. En cuanto a los instrumentos utilizados fueron: un cuestionario para la primera variable y registro de notas para la segunda. Llegando a la conclusión de la existencia de una relación moderada entre ambas variables. Para ello se recomienda establecer talleres de fortalecimiento emocional para los estudiantes.

Jara, (2021), tuvo como finalidad señalar la relación entre IE y el rendimiento en colegiales secundarios de Chiclayo. En este estudio se trabajó con una metodología básica, enfoque cuantitativo, con diseño descriptivo correlacional y no experimental, para lo cual se empleó como instrumentos un cuestionario para medir la IE y actas de notas para el rendimiento académico. Se contó con una población de 1209 correspondientes al VI ciclo y una muestra de 292 estudiantes. De dicho trabajo se dedujo la existencia de una notoria relación entre ambas variables que fueron motivo de estudio.

Sernaqué, (2020), en su indagación sobre la inteligencia emocional y su relación con los Aprendizajes Significativos de los escolares secundarios de Piura, donde su finalidad fue determinar la correlación entre sus variables. Este estudio fue una investigación básica, con una metodología cuantitativa, con un diseño no experimental, transversal y de nivel correlacional. Tuvo una población de 50 estudiantes del quinto año entre 14 y 18 años. Se les aplicó el Test de inventario Bar-On para medir la IE y una encuesta para medir el aprendizaje significativo. Concluyendo en que los estudiantes presentan una inteligencia emocional desarrollada en las dimensiones de autorregulación, motivación y empatía; sin embargo, pero con algunas dificultades en lo referido a las habilidades sociales y el autoconocimiento.

Rodríguez (2020) realizó un estudio sobre la IE y aprendizaje significativo en matemática en escolares de tercer año de una Institución de Talara, bajo un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, transversal, nivel correlacional descriptivo. Con una población de 240 alumnos y bajo un muestreo no probabilístico de 110 a los que se les aplicó encuestas para ambas variables, de los cuales se obtuvo como resultado una correlación de $-0,171^*$ y un p-valor de

,037<0,05 que señala una muy baja correlación de variables y que determina rechazar la Ho y aceptar la Ha.

Piñan, (2019). Quien realizó una investigación sobre inteligencia emocional, autoestima y aprendizaje significativo en educandos de 4to y 5to de educación secundaria de Villa María del Triunfo, buscó determinar la relación de sus variables. Para ello utilizó un diseño no experimental, transversal, correlacional y con un nivel descriptivo correlacional y enfoque cuantitativo. Su población fue de 116 educandos y una muestra de 89, a quienes se les aplicó cuestionarios para medir cada una de las variables. Utilizando el chi cuadrado tuvo un valor de 48,358 y un p-valor de 0,002<0,05 en la que siendo menor permite rechazar la Ho, concluyendo que existe relación entre las variables estudiadas.

BASES TEÓRICAS DE LAS VARIABLES:

Inteligencia Emocional, es un concepto que en las últimas décadas se ha venido desarrollando ampliamente y más aún en el contexto que nos ha tocado vivir debido a la pandemia de la COVID-19 (Aguirre, 2019). Y que ha causado mucho interés tanto en el campo profesional como académico, dando lugar a diferentes modelos de estudio, (Esnaola et al., 2017). Para ello podemos indicar inicialmente que: Inteligencia, proviene de la voz latina *intelligentia*, que viene a ser la capacidad de seleccionar las opciones más óptimas en la búsqueda de soluciones adecuadas. Y lo emocional está relacionado a lo sensible, a las reacciones psicofisiológicas provocadas por diversos estímulos ambientales o del contexto (Pérez y Merino, 2021).

Billy y Garríguez (2021) señalan que en la actualidad es muy importante conocer y aplicar los términos de aprendizaje social y aprendizaje emocional. Los mismos que como maestros debemos incorporarlos en nuestro quehacer educativo para ayudar a nuestros alumnos no solo en lo académico sino también en lo emocional, para que logren desarrollar relaciones empáticas y positivas y tomar decisiones con responsabilidad.

Se puede mencionar el modelo de Salovey y Mayer (1995), quienes señalan que la IE no es sino la capacidad de percibir, identificar, procesar, comprender, gestionar, regular y expresar emociones de uno mismo y ajenas, que genera un desarrollo emocional, intelectual y personal tomando en cuenta sus fortalezas y debilidades, las mismas que permitirán tomar decisiones acertadas y procurar relaciones armoniosas con asertividad, (Rodríguez, 2022).

Para Bisquerra, (2020), la inteligencia emocional se desarrolla a través de cuatro campos interrelacionados: apreciación emocional, integración emocional y pensamiento, comprensión y regulación de emociones. En este modelo se puede establecer el (TMMS) que permite valorar y evaluar los estados emocionales a través de 48 ítems divididos en tres grupos o subescalas: 21 correspondientes a la atención de las emociones, 15 a la precisión de los sentimientos y 12 a la regulación de emociones.

Mayer, Caruso y Salovey (2016), consideran que los individuos capaces de percibir de forma precisa y dar respuesta a sus emociones también podrán realizarlo con las emociones de los demás, pues tienen desarrollado el conocimiento de los estados afectivos propios. De tal manera que la persona inteligente emocionalmente, tendrá la capacidad adecuada para percibir, entender y ser empático con las emociones de los otros. Esto incluiría además la capacidad de percibir señales o acciones no verbales, comprenderlas y actuar de manera asertiva y adecuada respecto a la emoción recibida. Es sabido que las emociones ocasionan respuestas o acciones de manera automática, pero con la inteligencia emocional lo que se busca es gestionar la respuesta y no simplemente reaccionar de manera impulsiva, (Bello, 2021).

Puertas et al. (2018) señala que la Inteligencia Emocional es un componente que puede actuar de manera positiva en busca de un bienestar mental, social y también educativo dentro del proceso enseñanza aprendizaje.

Pero quien popularizó más este concepto fue Daniel Goleman (1995) a través de la difusión de su obra "*Emotional Intelligence*" donde señaló que la IE es la habilidad de distinguir las emociones (no solo de uno mismo sino también de los demás), comprenderlos y gestionarlos para lograr cambios favorables en su

entorno. Además cuestionó la noción psicológica de inteligencia a partir de la idea de CI (coeficiente intelectual) explicando que las personas tienen un nivel de inteligencia que puede ser medido por medio de test estandarizados. Ambos conceptos (CI) e (IE) tienen relación pero a la vez son distintos, pues el CI cuenta con una carga genética que lo acompaña durante toda su vida, en cambio la IE establece un aprendizaje permanente de habilidades que uno debe desarrollar cuidadosamente.

Kumar, (2020), señala que la IE es un conjunto de vivencias que comprenden o abarcan al autoconocimiento, manejo de estado de ánimo, empatía, relaciones sociales y automotivación.

Pérez y Merino, (2021), señalan que según Goleman la IE tiene como capacidades básicas: detectar las emociones propias, examinarlas o reconocerlas, manejarlas, automotivarse y dirigir adecuadamente las relaciones con los demás, De allí que podemos señalar las 5 dimensiones de la IE propuestas por Goleman (1995) que abarcan los ámbitos intrapersonal (los tres primeros) y también interpersonal (los dos últimos), las cuales son:

a) Autoconciencia o Autoconocimiento: Según Canela M. (2020), el autoconocimiento implica conocernos a nosotros mismos, comprender nuestras emociones, cualidades, debilidades, sentimientos que se dan en determinadas circunstancias, las mismas que al saberlas interpretar nos permitirá gestionarlas de manera adecuada y tomar buenas decisiones, así como saber cómo nos afectan o influyen en nuestro comportamiento. Para Bennett (2008), el autoconocimiento eleva en gran medida nuestra propia autoestima, lo que permite que tengamos una buena convivencia con los demás y con nosotros mismos, mejorando nuestras habilidades y capacidades y transformando nuestros errores en éxitos. La autoconciencia supone conocer quiénes somos, reconocer nuestras emociones, cuáles son nuestras fortalezas y nuestros límites y alcanzar una confianza en sí mismo.

b) Autorregulación o manejo de emociones: Consiste en saber guiar y canalizar las emociones personales para poder lograr un rendimiento adecuado. Saber controlar nuestras emociones permitirá desarrollar efectivas relaciones entre

personas, saber comunicarse, poder solucionar problemas y actuar con calma. Poder autodominar nuestras emociones reducirá la aparición de estrés o de actuar impulsivamente, manteniendo un equilibrio deseado. Gómez (2019) citado por Barrero (2021), señala que los adolescentes debido a su proceso de desarrollo atraviesan por un conjunto de cambios y transformaciones en los diferentes niveles como físico, emocional y también intelectual. Y más aún en el contexto en que se han venido desarrollando en estos últimos dos años. Para Goleman el superar los impulsos y conflictos requiere autocontrolar las emociones, mantener normas con responsabilidad, flexibilidad al cambio y estar dispuestos a ideas e información novedosa. Lograr una buena autorregulación de emociones implica identificar lo que sentimos, hacerle un seguimiento y buscar disminuir o desaparecer el mismo. Para ello se puede omitir pensamientos negativos, cambiar la forma en que solemos interpretar diversas situaciones para modificar el impacto que estas puedan producir en nuestro estado anímico, (Montagud, 2019).

c) Motivación o automotivación: Viene a ser la capacidad de utilizar productivamente sus estados anímicos, autoinduciéndose emociones positivas. Para Doménech y Abellán (2017), la motivación es muy importante en la implicancia estudiante-aprendizaje, pues el alumno que muestre deseo intenso de aprender desarrollará un rol activo en el mismo, le brindará más tiempo y esfuerzo; pero los que muestren una intención baja o débil en su aprendizaje, desarrollará un papel pasivo, sin esfuerzo y con poco tiempo al estudio lo que concluirá con un fracaso en su adquisición de aprendizajes. Es decir, la motivación es básica para incentivar la voluntad, perseverancia y eficiencia para que se pueda alcanzar las metas deseadas.

d) Empatía: Consiste en percibir, comprender y respetar los comportamientos e ideas de los demás con el fin de tener disposición de ellos frente a los nuestros, (Francia, 2021). La empatía se convierte en un radar social pues para poder conectarnos con los demás es necesario ponernos en el lugar o situación de los otros o lo que conocemos como ponernos en los “zapatos de los demás”. Esta habilidad es de suma importancia para establecer relaciones adecuadas entre individuos o grupos de personas, (Goleman, 1996).

e) **Habilidad social:** Es una dimensión interpersonal. Esta habilidad permite el logro de objetivos comunes teniendo como base el manejo de emociones y claro está el de la comunicación. Los individuos que consiguen vincularse emocionalmente con los demás, logran transferir mensajes positivos y claros, socializando en busca del bien común y no del bien personal, (Goleman, 1996). Existen 8 competencias que se desarrollan dentro de estas habilidades sociales como son la influencia, la comunicación asertiva, el manejo de conflictos, el liderazgo, la promoción de cambio, trabajo colaborativo, habilidades de equipo y el establecimiento de vínculos. Y tomando en cuenta el ámbito educativo esto se puede observar en las relaciones dadas entre estudiantes o pares, con sus maestros y con la comunidad educativa en general.

Aprendizaje Significativo, iniciaremos señalando que Aprendizaje es el medio por el cual se cambian o se obtienen habilidades, valores, conocimientos, etc. a través de la observación, razonamiento, experiencia y estudio, (Feldman, 2005). Y dentro de esta conceptualización existe una tipología llamada “significativa” donde el estudiante construye su propio aprendizaje y además le da un verdadero significado, jugando este un rol participativo y activo.

En cuanto a los Tipos de Aprendizaje podemos señalar los siguientes: El receptivo, donde el estudiante no descubre nada; por descubrimiento, donde el estudiante organiza los conocimientos según su formación cognitiva; repetitivo, donde el estudiante se limita a la memorización y no a la comprensión; observacional, o también conocida como modelo; latente, donde el nuevo comportamiento adquirido solo se muestra cuando recibe algún incentivo; dialógico, a través de argumentos válidos y no de poder; por ensayo y error, buscando respuestas a problemas; y también el Significativo, por el cual los estudiantes relacionan de manera coherente sus conocimientos previos con los nuevos por aprender (Etecé, 2022).

Coll, (2004) establece que el aprendizaje significativo es la relación de habilidades, destrezas y conocimientos previos, con nuevas informaciones que son asimiladas de manera significativa en la magnitud en que las otras sean claras en la conceptualización del estudiante. También podemos indicar que este tipo de aprendizaje trae consigo algunas ventajas en el trabajo educativo como:

Mejora los resultados académicos, eleva la autoestima del maestro respecto al trabajo realizado, otorga mayor motivación en los estudiantes, promueve un clima escolar favorable, el profesor enseña a aprender a sus estudiantes y su relación mejora considerablemente.

Para ello se hace necesario implementar en las aulas algunas estrategias como: Usar herramientas y recursos educativos que sean atractivos, utilizar preguntas de interés para los educandos y conseguir así su atención, impulsar la lluvia de ideas y sustentación de hipótesis, hacer uso de organizadores visuales, incentivar la actitud crítica y deductiva, (UNIR, 2020).

Gómez (2013), propone un modelo que evalúa el aprendizaje significativo a través de las siguientes dimensiones: a) conocimientos y experiencias previas que los obtienen en la interrelación con su medio, b) experiencias y conocimientos nuevos que los obtienen en su institución a través de diferentes estrategias educativas y c) relación entre los aprendizajes pasados y los nuevos que aprenden.

Al interior de las Teorías Cognitivas podemos encontrar al Aprendizaje Significativo de Ausubel, quien impulsa un aprendizaje no memorístico y donde los conocimientos previos del aprendiz deben relacionarse con los nuevos de manera eficiente a través de la profundización de los saberes que el estudiante ya tenía gracias a sus vivencias y experiencias y que el maestro potenciará los mismos.

Según Cárdenas et al. (2017), el aprendizaje se convierte en significativo cuando los conocimientos que los estudiantes ya poseen los relacionan con los nuevos por aprender a través de una asimilación según sus intereses y habilidades, de donde se puede señalar que tendría como dimensiones de estudio: Experiencias previas, conocimientos nuevos y relación entre ambos.

Bobadilla (2016), mencionó que según Ausubel existen tres formas o estilos de aprendizaje significativo: De conceptos, de representaciones y por descubrimiento. Estos se enseñan de manera articulada, uno después de otro de tal manera que se alcanza la significatividad del aprendizaje: a) El aprendizaje de representaciones, es el básico, de éste se desprenden los demás tipos. Consiste

en relacionar el nombre de elementos o ideas con lo que representan a través de símbolos o imágenes, permitiendo además incrementar su vocabulario pues irá asociando posteriormente palabras con sus correspondientes símbolos, (Zárate, 2017). b) El aprendizaje por conceptos tiene similitud al anterior, pero además de relacionar un símbolo a un objeto concreto, este también se asocia a una idea abstracta, a sus características y atributos propios. Este aprendizaje es muy importante, pues sin conceptos no habría comprensión y entendimiento y por ende no habría desarrollo cognitivo, (Moreira, 2008); c) El aprendizaje por descubrimiento es primordial, pues es importante que los estudiantes de manera autónoma logren descubrir sus propios conocimientos, utilizando la deducción y sus propias experiencias, donde los maestros sean los que medien, guíen y orienten el logro de la construcción de conocimientos a través de sus procesos mentales, (Márquez, 2019).

III.METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1Paradigma

La presente investigación se desarrolla dentro del paradigma positivista, pues se busca las causas de algunos fenómenos sociales que luego de un estudio cuantitativo se pretende convertir el mismo en un conocimiento medible, correlacional y replicable. Es por ello que se trabaja con una muestra para luego generalizar los datos o resultados obtenidos, basados en la validez y confiabilidad y utilizando como procedimiento la correlación de variables (Martínez, 2013).

3.1.2 Enfoque

Se ubica dentro de un enfoque cuantitativo, pues se analizarán cifras o datos obtenidos de instrumentos aplicados a muestras grandes, para transformarlos en estadística y poder demostrar las hipótesis establecidas y lograr los fines deseados en la institución aplicada, (Serta, 2019).

3.3.3 Tipo

La presente es de naturaleza básica puesto que incrementará nuevas teorías, nuevos conocimientos científicos que podrán ser utilizados para posteriores investigaciones, es decir, está dirigida a obtener un conocimiento nuevo, con la finalidad de acrecentar el conocimiento de una realidad específica, (Hernández y Mendoza, 2018). También llamada pura, motivada por la curiosidad y el placer de hallar conocimientos nuevos y que sirven como base para otros estudios de naturaleza aplicada, (Esteban, 2018).

3.3.4 Diseño

Corresponde a un diseño no experimental, transversal, pues no se realizará la manipulación de las variables a estudiar y se aplicará y recolectará datos en un solo tiempo o momento (Mata, 2019).

3.3.5 Nivel

Este estudio es de alcance o nivel correlacional. Que según Vara (2008), se comienza especificando las características de cada una de las variables y luego

se estima el nivel de relación entre ambas. Álvarez (2020), permite establecer algún grado de relación o correspondencia entre las variables a trabajar.

Se diagrama de la siguiente manera:

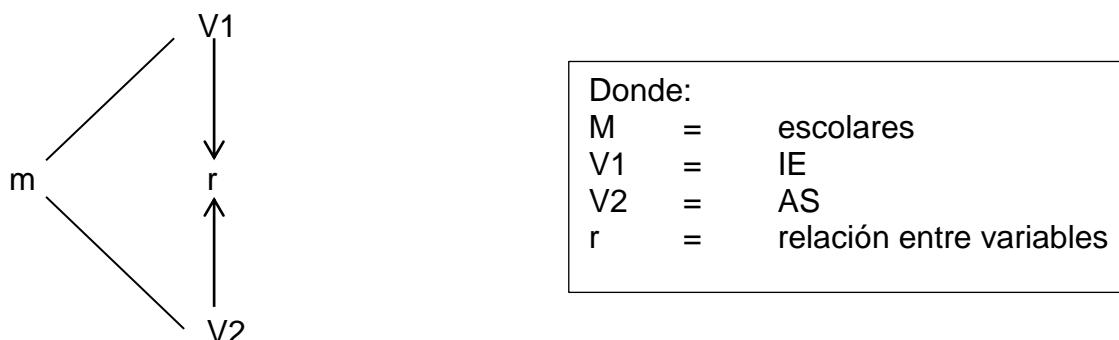


Figura 1. Nivel correlacional entre variables.

3.3.6 Método

Un estudio de este enfoque tiene preponderancia o influencia del método de tipo hipotético-deductivo (Sánchez y Murillo, 2021), tipo de método utilizado en este estudio, que partiendo de las hipótesis y aplicarse los instrumentos necesarios, finalmente dichas hipótesis serán comprobadas o no y podrá ahondar en el fundamento de las conclusiones correspondientes, es decir parte de lo general a lo específico (Rodríguez y Pèrez, 2017).

3.2 Variables y Operacionalización

Son aquellas propiedades que se observarán, medirán, analizarán durante el estudio a realizar, es decir, pueden ser medidas o cuantificadas (Oyola- García, 2021). Están contenidas en el nombre o título del proyecto o tesis, refieren aquello que cambia o está sujeto a variación, son inconstantes, alterables e inestables (Cordero, 2018).

En el presente estudio se tiene como variables la Inteligencia Emocional y el aprendizaje significativo.

Variable 1: *Inteligencia Emocional*, Pérez y Merino, (2021), señalan que según Goleman la IE tiene como capacidades básicas: detectar las emociones propias, examinarlas o reconocerlas, manejarlas, automotivarse y dirigir adecuadamente

las relaciones con los demás, De allí que podemos señalar las 5 dimensiones de la IE propuestas por Goleman (1995) que abarcan los ámbitos intrapersonal (los tres primeros): Autoconciencia o autoconocimiento, autorregulación o manejo de emociones, motivación o automotivación, y también interpersonal (los dos últimos) empatía y habilidades sociales.

La inteligencia emocional se medirá en cinco dimensiones a través de un cuestionario de 30 ítems. Autoconciencia o autoconocimiento con 6 ítems autorregulación o manejo de emociones con 6, motivación o automotivación con 6, empatía con 6 y habilidades sociales 6. Siendo sus indicadores: - Conciencia emocional, Adaptabilidad, Motivación de logro, Iniciativa, Interés por los demás, Saber escuchar, Gestión de conflictos, Influencia, Comunicación, Visión de liderazgo y Desarrollo de vínculos. Los que serán medidos a través de un cuestionario con una escala de Likert, Ordinal: 1= Nunca, 2 = A veces y 3 = Siempre.

Variable 2: *Aprendizaje Significativo*, Bobadilla (2016), mencionó que según Ausubel Novak & Hanesian (2001) existen tres tipos de aprendizaje significativo: De representaciones, de conceptos y por descubrimiento. Estos se enseñan de manera articulada, uno después de otro de tal manera que se alcanza la significatividad del aprendizaje.

La variable se medirá en tres dimensiones con un cuestionario de 17 ítems: aprendizaje representacional con 7, aprendizaje por conceptos con 5 y aprendizaje por descubrimiento con 5. Siendo sus indicadores: Aprendizaje memorístico, Motivación, Diferenciar los conceptos, Establecer conclusiones, Propositiones e Ideas propias. Los que serán medidos a través de un cuestionario con una escala de Likert, Ordinal: 1 = Nunca, 2 = Casi nunca, 3 = A veces, 4 = Casi siempre y 5 = Siempre.

3.3 Población, Muestra y Muestreo

El universo o población de una investigación, son todos los componentes que participarán en el estudio en un determinado tiempo y lugar, los mismos que serán estudiados, medidos y cuantificados (Díaz de León, 2016). Conjunto de

objetos o personas de interés o de los que se pretende saber algo dentro de una investigación (Robles, 2019).

Para Ventura (2017), se encuentran dos formas de población: la que es muy grande para el acceso del investigador, denominada *diana* y la que por tener facilidad de acceso se convierte en *accesible* y que su estudio se realiza a través de un muestreo. Y que existe un modo inductivo entre población y muestra, pues va de lo particular hacia lo general.

En esta investigación se tiene como población a 111 alumnos de quinto de secundaria de una institución de Arequipa la que corresponde a una población finita por contar con una cantidad limitada de sujetos.

Tabla 1

Distribución de la población estudiantil de quinto año.

SECCIÓN	TOTAL
A	24
B	21
C	22
D	23
E	21
TOTAL	111

Fuente: Nóminas de matrícula 2022- SIAGIE

En cuanto a la muestra, viene a ser la fracción o parte de la población de estudio que refleja las características de interés de un grupo o población, (Díaz de León, 2016). La muestra en el estudio será de tipo censal, donde toda la población puede ser simultáneamente muestra y universo (en un 100% de la población) por ser manejable la cantidad de unidades de investigación, (Ramírez, 1997).

El muestreo según Otzen & Manterola (2017), es de tipo no probabilístico por conveniencia, al permitir seleccionar a los estudiantes que aceptaron ser incluidos y mostraron accesibilidad y por ser elementos de proximidad al

investigador. Esta forma de muestreo depende mucho de la decisión e iniciativa del investigador sobre a quienes desea integrar en la muestra. (Mucha, 2020).

- **Criterios de Inclusión:** Todos los estudiantes de quinto año que se encuentran señalados en las nóminas de matrícula del 2022.
- **Criterios de Exclusión:** Aquellos que por algún motivo razonable no puedan acceder a la aplicación de los instrumentos o no asistan en la fecha señalada. Los escolares de primero a cuarto y todos los trasladados.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Según Medina, (2021), las técnicas son herramientas útiles para recoger información de diversas fuentes para poder evaluarlos y elegir las mejores medidas frente a los datos encontrados. En el presente estudio se utilizará cuestionarios para ambas variables: Inteligencia Emocional y Aprendizaje Significativo.

La técnica más utilizada es la encuesta y consiste en emplear un cuestionario a la muestra de quien se desea recoger información necesaria como actitudes, comportamientos y pensamientos para fines de estudio, (Medina, 2021). Pero antes de la aplicación del cuestionario se debe tener en cuenta que el instrumento posea validez y también confiabilidad, (Arias, 2020).

FICHA TÉCNICA DE INTELIGENCIA EMOCIONAL

Nombre: Cuestionario

Autor: Flores, A. (2020)

Adaptado: Porras, A.

Año: 2021

Descripción: Comprende 30 ítems, distribuidos en cinco dimensiones: autoconciencia, autorregulación, motivación, empatía y habilidades sociales.

Tiempo: 30 minutos aproximadamente

Aplicación: Individual

FICHA TÉCNICA DE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

I. DATOS INFORMATIVOS:

1. Tipo de Instrumento : Test
2. Autor : Bobadilla, 2016
3. Administración : Estudiantes
4. Tiempo de aplicación : 30 min.
5. Forma de aplicación : Individual.

II. INSTRUCCIONES:

1. El Test consta de 17 ítems repartidos en 3 dimensiones: Representacional, Conceptos, Descubrimiento.
2. Se han dispuesto 5 niveles, donde la valoración máxima es 5 y la mínima 1.
3. El resultado final puede alcanzar un total máximo de 85 puntos y mínimo 17 puntos.

III. VALORACIÓN:

REPRESENTACIONAL (07 ITEMS)	CONCEPTOS (05 ITEMS)	DESCUBRIMIENTO (05 ITEMS)	APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO
--------------------------------	-------------------------	------------------------------	------------------------------

- Nunca
- Casi Nunca
- A Veces
- Casi siempre
- Siempre

3.4.1 Validez y confiabilidad

Validez

Considerar la validez en una investigación, al igual que la confiabilidad es muy importante para garantizar que la aplicación de los instrumentos que recogerán y recopilarán información que tengan la consistencia y precisión necesarias y lograr un verdadero análisis. Según Carvajal (2012), la validez determina la idoneidad de

un instrumento para evaluar o valorar lo que debe medir y que se logre un resultado preciso de la realidad en estudio.

En el presente estudio los instrumentos se validaron a través de juicio de expertos, en los que se tomó en consideración la pertinencia, relevancia y claridad de los enunciados dados.

Tabla 2

Expertos que validaron los instrumentos de Inteligencia Emocional y de Aprendizaje Significativo.

Experto	Dominio	Decisión
Mg. Marivel Sisa Condori	Estadista	Si existe suficiencia.
Mg. Pedro Huallpa Chaco	Teórico	Si existe suficiencia.
Mg. Mercedes Rosa Flórez Ramírez	Metodóloga	Si existe suficiencia.

Elaboración propia.

Confiabilidad

Según Reidl-Martínez (2013), es el nivel en que un instrumento consigue datos consistentes y congruentes; los mismos que al ser aplicados en ocasiones diferentes a los mismos sujetos se obtienen los mismos resultados. Por lo que se aplicó una prueba piloto con 20 escolares para recabar información, utilizando para comprobar la fiabilidad de los cuestionarios el coeficiente Alfa de Cronbach. Recogiendo como resultados:

Tabla 3

Confiabilidad de los instrumentos aplicados

Variables	Alfa de Cronbach	N° de sujetos
Inteligencia Emocional	0.8	20
Aprendizaje Significativo	0.8777	20

Según el Coeficiente de Cronbach el resultado para la V1 nos da un valor equivalente a **0,8** por lo que se considera que este instrumento presenta un grado alto de confiabilidad lo que permitirá un recojo veraz de información. Y para la V2

el resultado nos da un valor equivalente a **0,8777** por lo que se considera que este instrumento presenta un grado muy alto de confiabilidad lo que permitirá recoger información precisa y que por lo tanto el instrumento puede ser aplicable.

3.5 Procedimientos

Para la aplicación del estudio y el correspondiente recojo de datos, se solicitó a la Dirección del plantel el permiso necesario a través de la Carta enviada por la Coordinación de programas de Posgrado Semipresenciales de la UCV, la misma que fue contestada con un oficio que permitió la autorización para la respectiva aplicación de instrumentos y ejecución del estudio o trabajo de investigación.

Este se inició con la aplicación de una prueba piloto a 20 escolares y posteriormente con la muestra y población señalada en el estudio, utilizándose cuestionarios para ambas variables. Para la variable de Inteligencia Emocional se aplicó el instrumento con 30 ítems utilizando la escala de Likert y para Aprendizaje Significativo se utilizó 17 ítems. Dichos instrumentos se validaron a través de juicio de expertos, en los que se tomó en consideración la pertinencia, claridad y relevancia de los enunciados dados.

Como en la actualidad se está trabajando de manera presencial el correspondiente recojo de datos, aplicación de prueba piloto y de la muestra, también se desarrolló de manera presencial.

3.6 Método de análisis de datos

Los datos recogidos se descargaron en hojas de cálculo en formatos Excel; allí para corroborar que los instrumentos tenían fiabilidad se utilizó el coeficiente de Cronbach, arrojando como resultado niveles altos de confiabilidad.

Los resultados finales sirvieron para realizar el correspondiente análisis inferencial y descriptivo, así como para realizar la demostración de las hipótesis, su relación e interpretación de las mismas, para lo cual se hizo uso del *Coefficiente Rho de Spearman* a través del programa SPSS versión 26 y poder plantear el grado de correlación que tengan las variables en estudio.

3.7 Aspectos éticos

Para la realización del presente estudio se mostró respeto a los derechos de autor, normas APA, la Guía para elaborar los trabajos de investigación y los lineamientos planteados por la UCV. Se seleccionó como población y muestra a los escolares de quinto año de una Institución de Arequipa, en la cual no se realizó exclusión de tipo social, económica, credo o cultural. Se actuó con altruismo, imparcialidad, equidad, con libertad y sin buscar causar daño de manera intencional; además se guardó la correspondiente confidencialidad y anonimidad respecto a los datos obtenidos, los mismos que solo serán utilizados para determinar los objetivos propuestos.

IV. RESULTADOS

4.1 Resultados Descriptivos de Inteligencia Emocional

Tabla 4.

Distribución de niveles de Inteligencia emocional

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (30-50)	4	4%
Regular (51-70)	23	22%
Alto (71-90)	76	74%
TOTAL	103	100%

Fuente: Datos recogidos de los instrumentos.

Como se aprecia en la Tabla 4 respecto al nivel de la Inteligencia Emocional se obtuvo que del total de 103 encuestados, un 74% alcanzó un nivel alto de inteligencia emocional, un 22% un nivel regular y un 4% mostró una baja IE. Concluyéndose que la mayor cantidad de estudiantes de quinto año evaluados desarrollaron un buen nivel de su inteligencia emocional.

Tabla 5.

Niveles de la dimensión de Autoconciencia o Autoconocimiento

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (6-9)	5	5%
Regular (10-14)	25	24%
Alto (15-18)	73	71%
TOTAL	103	100%

Fuente: Datos recogidos de los instrumentos.

En la tabla 5 se puede apreciar que del total de estudiantes (103), un 5% de estudiantes alcanzó un nivel bajo de autoconciencia o autoconocimiento, un 24% un nivel regular o medio y un 71% un nivel alto. Es decir que un gran número de estudiantes de quinto año ha logrado un nivel alto de autoconciencia y autoconocimiento.

Tabla 6.*Niveles de la dimensión de Autorregulación*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (6-9)	3	3%
Regular (10-14)	72	70%
Alto (15-18)	28	27%
TOTAL	103	100%

Fuente: Datos recogidos de los instrumentos.

Según la Tabla 6 se puede apreciar que de los 103 estudiantes, un 3% alcanzaron un nivel bajo de autorregulación, en el nivel alto de autorregulación se encontró un 27%. Y un predominante 70% logró un nivel medio o regular de autorregulación.

Tabla 7.*Niveles de la dimensión de Motivación*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (6-9)	4	4%
Regular (10- 14)	87	84%
Alto (15-18)	12	12%
TOTAL	103	100%

Fuente: Datos recogidos de los instrumentos.

Según la Tabla 7 podemos apreciar que de los 103 estudiantes un 4% de ellos alcanzaron una baja motivación, un 84% lograron un nivel medio o regular y solo un 12% de estudiantes alcanzaron un nivel alto.

Tabla 8.*Niveles de la dimensión de Empatía*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (6-9)	3	3%
Regular (10-14)	68	66%
Alto (15-18)	32	31%
TOTAL	103	100%

Fuente: Datos recogidos de los instrumentos.

En la Tabla 8 se puede visualizar que de los 103 estudiantes, un 3% desarrolló una baja empatía, un 66% alcanzó un nivel medio o regular de empatía y un 31% una alta empatía. Es decir la mayor parte de los estudiantes desarrolló de manera regular la empatía.

Tabla 9.*Niveles de la dimensión de Habilidad Social*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (6-9)	3	3%
Regular (10-14)	43	42%
Alto (15-18)	57	55%
TOTAL	103	100%

Fuente: Datos recogidos de los instrumentos.

En la Tabla 9 se puede observar que del total de estudiantes (103), un 3% alcanzó un nivel bajo de habilidad social, un 42% un nivel regular o medio y un 55% desarrolló un nivel alto de habilidad social.

4.2 Resultados descriptivos de Aprendizaje Significativo

Tabla 10.

Distribución de Niveles del Aprendizaje Significativo

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (17-42)	3	3%
Regular (43-70)	87	84%
Alto (71-85)	13	13%
TOTAL	103	100%

Fuente: Datos recogidos de los instrumentos.

En la Tabla 10 se puede visualizar que respecto a los niveles de Aprendizaje Significativo de los 103 estudiantes, el 3 % solo alcanzó un bajo nivel de aprendizaje significativo, un 84% logró un nivel regular y un 13% desarrolló un alto nivel de aprendizaje significativo.

Tabla 11.

Niveles de Aprendizaje de Representaciones

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (7-17)	3	3%
Regular (18-27)	62	60%
Alto (28-35)	38	37%
TOTAL	103	100%

Fuente: Datos recogidos de los instrumentos.

En la Tabla se puede notar que un 3% de los 103 estudiantes evaluados solo lograron un bajo nivel de aprendizaje de representaciones, un predominante 60% alcanzó un nivel regular y el 37% restante alcanzó un nivel alto en el aprendizaje de representaciones.

Tabla 12.*Niveles del Aprendizaje de Conceptos*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (5-11)	5	2%
Regular (12-19)	52	50%
Alto (20-25)	46	45%
TOTAL	103	100%

Fuente: Datos recogidos de los instrumentos

En la Tabla 12 podemos observar que de los 103 estudiantes de quinto año, un 5% desarrolló un nivel bajo de aprendizaje de conceptos, un 50% alcanzó un nivel regular y un 45% un nivel alto de aprendizaje de conceptos.

Tabla 13.*Niveles del Aprendizaje por Descubrimiento*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (5-11)	5	5%
Regular (12-19)	40	39%
Alto (20-25)	58	56%
TOTAL	103	100%

Fuente: Datos recogidos de los instrumentos

En la tabla 13 se observa que solo un 5% de los 103 estudiantes de quinto tuvo un nivel bajo de aprendizaje por descubrimiento, mientras que un 39% desarrolló un nivel regular y un 56% alcanzó un alto nivel en el mencionado tipo de aprendizaje.

4.3 Contrastación de hipótesis

Hipótesis general

Ho: No existe relación significativa entre la Inteligencia emocional y el aprendizaje significativo en estudiantes de quinto año de una Institución Educativa de Arequipa, 2022.

Ha: Existe relación significativa entre la Inteligencia emocional y el aprendizaje significativo en estudiantes de quinto año de una Institución Educativa de Arequipa, 2022.

Tabla 14

Relación entre Inteligencia Emocional y Aprendizaje Significativo

			Inteligencia Emocional	Aprendizaje Significativo
Rho de Spearman		Coefficiente de correlación	1,000	,386**
	Inteligencia Emocional	Sig. (bilateral)	.	,000
		N	103	103
	Aprendizaje Significativo	Coefficiente de correlación	,386**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	103	103

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 14 se puede observar que de acuerdo a los resultados alcanzados por el Coeficiente Rho de Spearman que arrojó un ($r = ,386$) se puede establecer una correlación significativa de las variables, y con un p-valor de $,000 < 0,05$ que nos señala que se desestima la hipótesis nula y se admite la hipótesis alterna en que existe una relación significativa entre la Inteligencia emocional y el Aprendizaje Significativo en estudiantes de quinto año de una Institución Educativa de Arequipa, 2022.

Hipótesis específica 1

Ho: No existe relación significativa entre la Autoconciencia y el Aprendizaje Significativo en estudiantes de quinto año de una Institución Educativa de Arequipa, 2022.

Ha: Existe relación significativa entre la Autoconciencia y el aprendizaje significativo en estudiantes de quinto año de una Institución Educativa de Arequipa, 2022.

Tabla 15

Relación entre Autoconciencia y Aprendizaje Significativo

		Autoconciencia	Aprendizaje Significativo
Rho de Spearman	Autoconciencia	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,218
		N	.
			,027
Aprendizaje Significativo	Aprendizaje Significativo	Coeficiente de correlación	103
		Sig. (bilateral)	,218
		N	,027
			.
		N	103
			103

* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la Tabla 15 se puede observar que de acuerdo a los datos obtenidos por el Coeficiente Rho de Spearman que arrojó un ($r = ,218$) se puede establecer una correlación positiva baja de las variables, y con un p-valor de $,027 < 0,05$ que nos señala que se desaprueba la hipótesis nula y se aprueba la hipótesis alterna que existe una relación significativa entre la Autoconciencia y el Aprendizaje Significativo en estudiantes de quinto año de una Institución Educativa de Arequipa, 2022.

Hipótesis específica 2

Ho: No existe relación significativa entre la Autorregulación y el Aprendizaje Significativo en estudiantes de quinto año de una Institución Educativa de Arequipa, 2022.

Ha: Existe relación significativa entre la Autorregulación y el Aprendizaje Significativo en estudiantes de quinto año de una Institución Educativa de Arequipa, 2022.

Tabla 16

Relación entre Autorregulación y Aprendizaje Significativo

		Autorregulación	Aprendizaje Significativo	
Rho de Spearman	Autorregulación	Coeficiente de correlación	1,000	,245*
		Sig. (bilateral)	.	,013
		N	103	103
	Aprendizaje Significativo	Coeficiente de correlación	,245*	1,000
		Sig. (bilateral)	,013	.
		N	103	103

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la Tabla 16 se puede observar que de acuerdo a los datos arrojados por el Coeficiente Rho de Spearman que arrojó un ($r = ,245$) se puede establecer una correlación significativa de las variables, y con un p-valor de $,013 < 0,05$ que nos señala que se deniega la hipótesis nula y se reconoce la hipótesis alterna que existe una relación significativa entre la Autorregulación y el Aprendizaje Significativo en estudiantes de quinto año de una Institución Educativa de Arequipa, 2022.

Hipótesis específica 3

Ho: No existe relación significativa entre la Motivación y el Aprendizaje Significativo en estudiantes de quinto año de una Institución Educativa de Arequipa, 2022.

Ha: Existe relación significativa entre la Motivación y el Aprendizaje Significativo en estudiantes de quinto año de una Institución Educativa de Arequipa, 2022.

Tabla 17

Relación entre Motivación y Aprendizaje Significativo

		Motivación	Aprendizaje Significativo	
Rho de Spearman	Motivación	Coefficiente de correlación	1,000	,321**
		Sig. (bilateral)	.	,001
	N	103	103	
	Aprendizaje Significativo	Coefficiente de correlación	,321**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
	N	103	103	

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

En la Tabla 17 se puede observar que de acuerdo a las cifras arrojadas por el Coeficiente Rho de Spearman que arrojó un ($r = ,321$) se puede establecer una correlación moderada de las variables, y con un p-valor de $,001 < 0,05$ que nos señala que se niega la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna que existe una relación significativa entre la Motivación y el Aprendizaje Significativo en estudiantes de quinto año de una Institución Educativa de Arequipa, 2022.

Hipótesis específica 4

Ho: No existe relación significativa entre la Empatía y el Aprendizaje Significativo en estudiantes de quinto año de una Institución Educativa de Arequipa, 2022.

Ha: Existe relación significativa entre la Empatía y el Aprendizaje Significativo en estudiantes de quinto año de una Institución Educativa de Arequipa, 2022.

Tabla 18

Relación entre Empatía y Aprendizaje Significativo

			Empatía	Aprendizaje Significativo
Rho de Spearman	Empatía	Coeficiente de correlación	1,000	,294**
		Sig. (bilateral)	.	,003
		N	103	103
	Aprendizaje Significativo	Coeficiente de correlación	,294**	1,000
		Sig. (bilateral)	,003	.
		N	103	103

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 18 se puede observar que de acuerdo a los datos obtenidos por el Coeficiente Rho de Spearman que arrojó un ($r = ,294$) se puede establecer una correlación significativa de las variables, y con un p-valor de $,003 < 0,05$ que nos señala que se desecha la hipótesis nula y se valida la hipótesis alterna que existe una relación significativa entre la Empatía y el Aprendizaje Significativo en estudiantes de quinto año de una Institución Educativa de Arequipa, 2022.

Hipótesis específica 5

Ho: No existe relación significativa entre la Habilidad Social y el Aprendizaje Significativo en estudiantes de quinto año de una Institución Educativa de Arequipa, 2022.

Ha: Existe relación significativa entre la Habilidad Social y el Aprendizaje Significativo en estudiantes de quinto año de una Institución Educativa de Arequipa, 2022.

Tabla 19

Relación entre Habilidad Social y Aprendizaje Significativo

		Habilidad Social	Aprendizaje Significativo
Rho de Spearman	Habilidad Social	1,000	,268**
			,006
	N	103	103
	Aprendizaje Significativo	,268**	1,000
		,006	.
	N	103	103

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 19 se puede observar que de acuerdo a los resultados obtenidos por el Coeficiente Rho de Spearman que arrojó un ($r = ,268$) se puede establecer una correlación significativa de las variables, y con un p-valor de $,006 < 0,05$ que nos indica que la hipótesis nula se refuta y se consiente la hipótesis alterna que existe una relación significativa entre la Habilidad Social y el Aprendizaje Significativo en estudiantes de quinto año de una Institución Educativa de Arequipa, 2022.

V. DISCUSIÓN

Respecto a la **Hipótesis General** que señala: Existe relación entre la Inteligencia emocional y el aprendizaje significativo en estudiantes de quinto año de una Institución Educativa de Arequipa, 2022, tomando en cuenta los resultados alcanzados por el Coeficiente Rho de Spearman que arrojó un ($r = ,386$) se puede establecer una correlación positiva moderada entre Inteligencia emocional y aprendizaje significativo y un p-valor de $,000 < 0,05$ que nos señala que se desestima la hipótesis nula y se admite la alterna de que existe una significativa relación entre las variables en estudiantes de una institución de Arequipa.

Resultados que se asemejan a los obtenidos por Melgar (2022) en su investigación sobre inteligencia emocional y rendimiento académico de escolares de San Juan de Lurigancho donde se observó el p valor= $,001 < 0,05$ por lo que igualmente rechaza la H_0 y se acepta la H_a , así como también mostró una $r = ,452$ que de igual forma señala una correlación positiva moderada entre sus variables.

A diferencia de los resultados encontrados por Barrera y Mendoza (2021) en su investigación sobre Inteligencia emocional y desempeño académico en el área de las matemáticas durante la pandemia que arrojó un $r = ,011$ que muestra una relación casi nula entre sus variables, aceptándose la H_0 y rechazando la H_a de su investigación.

Al respecto Aguirre (2019) quien nos indica que en las últimas décadas se ha venido desarrollando ampliamente este concepto de inteligencia emocional y más aún en el contexto que nos ha tocado vivir dentro de la pandemia de la Covid-19; lo que ha motivado mucho interés tanto en el campo profesional como académico, como lo señala Esnaola et al. (2017). Donde muchas veces lo emocional y lo sensible está relacionado a las reacciones psico-fisiológicas provocadas por diversos estímulos ambientales o del contexto y que pueden afectar sus procesos educativos.

En cuanto al Objetivo específico 1 que señala: Determinar la relación que existe entre la autoconciencia y el aprendizaje significativo en estudiantes de quinto año de una Institución Educativa de Arequipa, 2022, de acuerdo a los datos obtenidos por el Coeficiente Rho de Spearman que arrojó un $r = ,218$ ($0,218$) lo que establece una correlación positiva baja de las variables, y con un p-valor de

,027 < 0,05 que nos señala que se desaprueba la hipótesis nula y se aprueba la hipótesis alterna que existe una relación significativa entre la Autoconciencia y el Aprendizaje Significativo en estudiantes de quinto año de una Institución Educativa de Arequipa, 2022.

En semejanza a la investigación de Robalino (2021), sobre IE y rendimiento académico de estudiantes de Guayaquil, en su correlación entre dimensión autoconocimiento y rendimiento académico muestra que el valor de significación es ,023 que significa que existe relación significativa, y en cuanto a la correlación de Spearman fue de 0,518, que significa que existe una correlación positiva media, en consecuencia aceptando la hipótesis de investigación y rechazándose la hipótesis nula.

Pero en la investigación de Jara (2021) en cuanto a la relación entre conciencia emocional y rendimiento académico se obtuvo un $R = ,821$ indicando por el contrario una correlación muy alta y con una sig. <,001 que señala aceptar la H_a y rechazar la H_o .

Al respecto Canela (2020) nos indica que la autoconciencia o autoconocimiento implica conocernos a nosotros mismos, comprender nuestras emociones, cualidades, debilidades y sentimientos, saber cómo nos afectan o influyen en nuestro comportamiento. Las mismas que al saberlas interpretar nos permitirá gestionarlas de manera adecuada y tomar buenas decisiones.

En cuanto al Objetivo específico 2 que señala: Determinar la relación que existe entre la autorregulación y el aprendizaje significativo en estudiantes de quinto año de una Institución Educativa de Arequipa, 2022. Encontramos como resultado de Spearman ($r = ,245$) que establece una pequeña pero positiva correlación de variables y una significancia de ,013 que al ser menor que 0,05 nos permite denegar la H_o y reconocer la H_a de que existe una relación significativa entre la Autorregulación y el Aprendizaje significativo.

Estos resultados se pueden confirmar con el trabajo de investigación de Rodríguez (2020) quien realizó un estudio sobre la IE y aprendizaje significativo en matemática en escolares de tercer año de una Institución de Talara., en el que se obtuvo como resultado una correlación de $-,171^*$ y un p-valor de $,037 < 0,05$ que

señala una muy baja correlación de variables y que determina rechazar la H_0 y aceptar la H_a .

Y por el contrario tenemos a Castillo (2022), que respecto a la relación entre la autorregulación y logros de aprendizaje, según los resultados se observó que arrojó un valor de $R=0,264$ y $p=1.00$ en el área de comunicación, y en matemática el valor de $R=0,308$ y una significancia $p=0.053$ por lo que se visualiza que se acepta la hipótesis nula de que no existe una relación significativa entre la dimensión autorregulación y los logros de aprendizaje en las áreas de comunicación y matemática en los estudiantes de la I.E. Mártires de Qotaqwasi.

Al respecto Gómez (2019) citado por Barrero (2021), señala que los adolescentes debido a su proceso de desarrollo, atraviesan por un conjunto de cambios y transformaciones en los diferentes niveles como físico, emocional y también intelectual. Y más aún en el contexto en que se han venido desarrollando en estos últimos dos años.

Por ello es necesario que los estudiantes logren identificar sus emociones y sentimientos, canalizarlos, para poder disminuirlos o eliminar los mismos siempre y cuando sean negativos, es decir desarrollen una efectiva autorregulación de emociones.

En cuanto al Objetivo específico 3 que señala: Determinar la relación que existe entre la motivación y el aprendizaje significativo en estudiantes de quinto año de una Institución Educativa de Arequipa, 2022, podemos encontrar en la como resultado un ($r=,321$) que establece una correlación moderada entre motivación y aprendizaje y un p-valor de $,001 < 0,05$, resultado que permite negar la H_0 y aceptar la H_a .

Del mismo modo encontramos los resultados de Sernaqué (2020) respecto a la IE y AS que arrojan una significancia de $,013 < a ,005$ y un $r=,469$ con una correlación positiva media, rechazándose la H_0 y aceptándose la H_a . Por el contrario en la investigación de Pibaque (2021) en cuanto a los entornos virtuales y la dimensión aprendizaje por conceptos de los estudiantes, según el Rho de Spearman de $0,226$ y $P=0,162 > 0,05$, se pudo visualizar que no existe una

relación significativa entre ambas variables y al no tener relación no hay influencia.

Ante ello, Doménech y Abellán (2017), señalan que la motivación es muy importante en el proceso estudiante-aprendizaje, pues el alumno que muestre deseo intenso de aprender desarrollará un rol activo en el mismo, le brindará más tiempo y esfuerzo; pero los que muestren una intención baja o débil en su aprendizaje, desarrollará un papel pasivo, sin esfuerzo y con poco tiempo al estudio lo que concluirá con un fracaso en su adquisición de aprendizajes.

Según Ferrer (2008), la motivación es necesaria para impulsarnos a superar obstáculos y dificultades y poder así concretar nuestros objetivos. En especial a los estudiantes que siendo de quinto año están a pocos meses de culminar sus estudios secundarios y necesitan de su voluntad y perseverancia para alcanzar sus metas trazadas.

En cuanto al Objetivo específico 4 que señala: Determinar la relación que existe entre la empatía y el aprendizaje significativo en estudiantes de quinto año de una Institución Educativa de Arequipa, 2022, de acuerdo a los datos recogidos por el Coeficiente Rho de Spearman que arrojó un ($r = ,294$) se pudo establecer una correlación baja positiva de las variables, y con un p-valor de $,003 < 0,05$ que nos señala que se desecha la H_0 y se valida la H_a que existe una relación significativa entre la Empatía y el Aprendizaje Significativo en estudiantes de quinto año de una Institución Educativa de Arequipa, 2022.

Del mismo modo en la investigación de Porras (2022), en cuanto a la IE, Redes Sociales y AS, encontramos resultados semejantes pues se visualiza un $\alpha = 0,597$ que nos indica una correlación regular o moderada y una significancia de $p < 0.05$ que determina que se acepta la H_a y se rechaza la H_0 . Es decir, a mayor inteligencia emocional, mayor desempeño en el aprendizaje significativo.

Pero por el contrario tenemos a Gonzales (2019), quien en su estudio sobre IE y rendimiento académico en escolares de sexto de secundaria de la ciudad de El Alto- Bolivia, tuvo como resultados arrojados por el coeficiente de Pearson una alta correlación entre al alcanzar un $0,752$ y una significancia de $0,01$ (bilateral), que determina que se acepta la Hipótesis de su estudio.

Al respecto, Francia (2021), indica que la empatía consiste en percibir, comprender y respetar los comportamientos e ideas de los demás con el fin de tener disposición de ellos frente a los nuestros.

Por lo que es necesario colocarnos en el lugar o situación de otros para poder conectarnos con los demás y lograr un desarrollo cognitivo favorable.

En cuanto al Objetivo específico 5 que señala: Determinar la relación que existe entre la habilidad social y el aprendizaje significativo en estudiantes de quinto año de una Institución Educativa de Arequipa, 2022, de acuerdo a los resultados obtenidos por el Coeficiente Rho de Spearman que arrojó un $(r = ,268)$ se puede establecer una correlación significativa de las variables, y con un p-valor de $,006 < 0,05$ que nos indica que la hipótesis nula se refuta y se consiente la hipótesis alterna que existe una relación significativa entre la Habilidad Social y el Aprendizaje Significativo en estudiantes de quinto año de una Institución Educativa de Arequipa, 2022.

También encontramos a Piñán (2019), quien en su estudio sobre la dimensión interpersonal de la IE con el aprendizaje significativo de los educandos de 5to grado de Villa María del Triunfo; se encontró como resultado un valor $r = 0,347$ que señala una correlación moderada positiva y un p-valor $= 0,001 < 0,05$, con lo que rechaza la H_0 ; donde la mayoría de estudiantes han obtenido un nivel bajo moderado con un 48,3% en el cuestionario de IE en su dimensión interpersonal.

Pero por el contrario encontramos en el estudio de Garay (2022), una correlación muy alta con un resultado de 0,938 entre la dimensión interpersonal y el rendimiento académico en estudiantes de Huamanga, y un valor $p = 0.000 < 0.050$, por lo que, se acepta la hipótesis de la investigación y se rechaza la hipótesis nula.

Tomando en cuenta estos resultados podemos tomar en cuenta a Kumar (2020), quien nos indica que la IE es un conjunto de vivencias que comprenden o abarcan al autoconocimiento, manejo de estado de ánimo, empatía, la automotivación y las relaciones sociales.

Por lo que para lograr aprendizajes significativos se hace necesario desarrollar dimensiones tanto en los ámbitos intrapersonal (autoconciencia, autorregulación y motivación) y también interpersonal (empatía y habilidad social).

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: Según los resultados obtenidos por el Coeficiente Rho de Spearman que arrojó un ($r = ,386$) se determinó que existe una correlación positiva moderada entre Inteligencia emocional y aprendizaje significativo y un p-valor de $,000 < 0,05$ que nos señala que se desestima la hipótesis nula y se admite la alterna de que existe una significativa relación entre las variables en estudiantes de una institución de Arequipa.

SEGUNDA: Se determinó que existe una relación significativa entre la Autoconciencia y el Aprendizaje Significativo en estudiantes de quinto año de una Institución Educativa de Arequipa, 2022 al obtener como resultados un ($r = ,218$) que establece una correlación positiva baja de las variables, y con un p-valor de $,027 < 0,05$ que nos señala que se desaprueba la hipótesis nula y se aprueba la hipótesis de la investigación.

TERCERA: Se determinó que existe una relación significativa entre la Autorregulación y el Aprendizaje Significativo en estudiantes de quinto año de una Institución Educativa de Arequipa, 2022 al obtener como resultados un ($r = ,245$) que establece una pequeña pero positiva correlación de variables, y con una significancia de $,013 < 0,05$ que nos señala que se deniega la hipótesis nula y se reconoce la hipótesis de la investigación.

CUARTA: Se determinó que existe una relación significativa entre la Motivación y el Aprendizaje Significativo en estudiantes de quinto año de una Institución Educativa de Arequipa, 2022 al obtener como resultados un ($r = ,321$) que establece una correlación moderada positiva, y con un p-valor de $,001 < 0,05$ resultado que permite negar la H_0 y aceptar la H_a .

QUINTA: Se determinó que existe una relación significativa entre la Empatía y el Aprendizaje Significativo en estudiantes de quinto año de una Institución Educativa de Arequipa, 2022 al obtener como resultados un $(r= ,294)$ que establece una correlación baja positiva de las variables, y con un p-valor de $,003 < 0,05$ que nos señala que se desecha la H_0 y se valida la H_a de la investigación.

SEXTA: Se determinó que existe una relación significativa entre la Habilidad Social y el Aprendizaje Significativo en estudiantes de quinto año de una Institución Educativa de Arequipa, 2022 al obtener como resultados un $(r= ,268)$ que establece una correlación positiva baja de las variables, y con un p-valor de $,006 < 0,05$ que nos señala que la hipótesis nula se rechaza y se acepta la hipótesis alterna.

VII. RECOMENDACIONES

- PRIMERA:** En cuanto al Objetivo general de determinar una relación entre inteligencia emocional y aprendizaje significativo en estudiantes de quinto año de una Institución Educativa de Arequipa, 2022 y la Hipótesis General, se sugiere al MINEDU, a la UGEL Arequipa Sur y demás Ugeles del Perú, brindar el apoyo permanente a las Instituciones educativas a través de la creación de plazas para el servicio de Psicología y no solamente en los dos primeros años de pandemia.
- SEGUNDA:** En lo concerniente al primer objetivo e hipótesis específico relacionado a la autoconciencia y el aprendizaje significativo, el personal jerárquico de la Institución Educativa deberá incluir dentro del Plan de Trabajo Anual, talleres que conlleven la ejercitación de la autoconciencia y autorregulación de emociones para mejorar sus aprendizajes.
- TERCERA:** Tomando en cuenta el segundo objetivo e hipótesis específica en cuanto a la autorregulación y el aprendizaje, los docentes deberán comprometerse a gestionar las emociones de los educandos de acuerdo a su grupo etario, desarrollando estrategias necesarias para lograr el objetivo.
- CUARTA:** Respecto al tercer objetivo e hipótesis específica que corresponde a la motivación y aprendizaje, los padres de familia deberán aperturar espacios de escucha activa en su vida diaria con el fin de apoyar a sus hijos en la gestión de sus emociones y conseguir la confianza necesaria para poder lograr un aprendizaje significativo.
- QUINTA:** En cuanto al cuarto objetivo e hipótesis específica que trata sobre la empatía y el aprendizaje, el comité de TOE deberá promover el fortalecimiento de los ámbitos intrapersonal e interpersonal a través de sesiones o talleres de Tutoría utilizando diferentes actividades propicias para el desarrollo de la inteligencia emocional.

SEXTA: Respecto al quinto objetivo e hipótesis específica relacionada a la habilidad social y aprendizaje, con los estudiantes desarrollar trabajos en equipo donde se les permita fortalecer una comunicación eficaz y asertiva, un pensamiento crítico, una automotivación, empatía y escucha activa.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

Aguirre, A. (2019). El impacto del apoyo social y la inteligencia emocional percibida sobre el rendimiento académico en Educación Secundaria. *European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education* 2019, Vol. 9, N° 2.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7109638>

Álvarez, A. (2020). Clasificación de las investigaciones. Universidad de Lima.

<https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/10818/Nota%20Acad%C3%A9mica%20%20%2818.04.2021%29%20-%20Clasificaci%C3%B3n%20de%20Investigaciones.pdf?sequence=4&isAllowed=y>

Arias, J. (2020). Técnicas e instrumentos de investigación científica. Para ciencias administrativas, aplicadas, artísticas, humanas. Libro electrónico. (1).

https://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/2238/1/AriasGonzales_TecnicasEInstrumentosDeInvestigacion_libro.pdf

Barrera, R. y Mendoza, A. (2021) *Inteligencia emocional y su relación con el desempeño académico en matemáticas de los estudiantes de educación media en tiempos de COVID 19*. [Trabajo de maestría en Educación]. Repositorio de la Universidad De la Costa.

<https://hdl.handle.net/11323/8268>

Barrero, V., González, Y. & Cabas K. (2021). *Emotional self-regulation and coping strategies as mediating variables of prosocial behavior*. Autorregulación emocional y estrategias de afrontamiento como variables mediadoras del comportamiento prosocial. 24(45).

http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0124-01372021000100077

Bello, E. (2021). La inteligencia emocional de Daniel Goleman: qué es y cómo desarrollarla.

<https://www.iebschool.com/blog/liderazgo-inteligencia-emocional-coach-management/>

Benites, M. (2017). *Inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de 5° de secundaria de una Institución Educativa Pública del distrito de Chorrillos en el año 2017*. [Tesis para optar el grado académico de: Maestro en Psicología Educativa con mención en problemas de aprendizaje, tutoría y orientación educativa]. Repositorio de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

<http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/4200/BENITES%20CASTRO%20MARIA%20ESTHER%20-%20MAESTRIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Bennett, M. (2008). Autoconocimiento. Casa del libro. (1).

<https://www.tagusbooks.com/leer?isbn=9788496851498&li=1&idsource=3001>

<https://www.casadellibro.com/libro-autoconocimiento/9788496851320/1202205>

Billy, R. y Garríguez, C. (2021). *Why Not Social and Emotional Learning? ¿Por qué no el aprendizaje social y emocional?*

<https://eric.ed.gov/?q=emotional+intelligence+and+meaningful+learning&pg=10&id=EJ1292985>

Bisquerra, R. (2020). La inteligencia emocional según Salovey y Mayer. <https://www.rafaelbisquerra.com/inteligencia-emocional/la-inteligencia-emocional-segun-salovey-y-mayer/>

Canela, M. (2020). Autoconocimiento y autocontrol emocional. Liceo científico. Centro de Excelencia Académica. Provincia Hermanas Mirabal, República Dominicana. <http://www.liceocientifico.org/orientacion/autoconocimiento-y-autocontrol-emocional>

Cárdenas, D., Ceballos, Cl. y Cohen P. (2017). Aprendizaje significativo: opción pedagógica constructivista en educación básica colombiana. *Gestión Competitividad E Innovación*, 5(2), 294-304.

<https://pca.edu.co/editorial/revistas/index.php/gci/article/view/122>

Carvajal-Carrascal, G. (2012). Medición de fenómenos de enfermería: el reto de validez y confiabilidad en la investigación cuantitativa. *Aquichan*, vol. 12, núm. 1, pp. 5-7 Universidad de La Sabana Cundinamarca, Colombia.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=74124091001>

Castillo, C. (2022). *Inteligencia emocional y logro de aprendizajes en los estudiantes de la I.E. Mártires de Qotaqwasí del distrito de Layo, 2021*. [Tesis para optar el grado académico de: Maestra en Psicología Educativa]. Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/80708/Castillo_MCN-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y

Díaz De León, N. (2016). Población y Muestra._Técnicas de Investigación Cualitativas y Cuantitativas. Universidad Autónoma del Estado de México. Facultad de Arquitectura y Diseño Administración y Promoción de la Obra Urbana. <https://core.ac.uk/download/pdf/80531608.pdf>

Doménech, F. y Abellán, L. (2017). Guía práctica para mejorar la motivación del alumnado de Educación Secundaria y Formación Profesional.

https://www.unebook.es/es/ebook/guia-practica-para-mejorar-la-motivacion-del-alumnado-de-educacion-secundaria-y-formacion-profesional_E1000013290

Engin, M. (2017). *Analysis of Students' Online Learning Readiness Based on Their Emotional Intelligence Level*. Análisis de la preparación para el aprendizaje en línea de los estudiantes en función de su nivel de inteligencia emocional. *Universal Journal of Educational Research*. Revista Universal de Investigación Educativa. 5(12A): 32-40.

https://www.hrpub.org/journals/article_info.php?aid=6617

Eснаоla, I., Revuelta, L., Ros, I. y Sarasa M. (2017). *The development of emotional Intelligence in adolescence*. El desarrollo de la inteligencia emocional durante la adolescencia. *Anales de Psicología*, 33(2).

<https://dx.doi.org/10.6018/analesps.33.2.251831>

Espinoza, E. (2019). *Variables and their operationalization in educational research. Second part*. Las variables y su operacionalización en la investigación educativa. Segunda parte. *Revista Conrado*, 15(69), 171-180.
<http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v15n69/1990-8644-rc-15-69-171.pdf>

Etecé, (2022). Aprendizaje. <https://concepto.de/aprendizaje-2/>

Francia, G. (2021). Empatía emocional: qué es, características y ejemplos.

<https://www.psicologia-online.com/empatia-emocional-que-es-caracteristicas-y-ejemplos-5566.html>

Garay, T. (2021). *Inteligencia emocional y rendimiento académico en los estudiantes de la Institución educativa San Juan, Huamanga, 2021*. [Tesis para optar el grado académico de: Maestra en Psicología Educativa]. Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/85584/Garay_HTR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Gonzales, G. (2019). *Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de la Unidad Educativa horizontes "B" de la ciudad de El Alto*. [Tesis para optar grado en Psicología]. Repositorio de la Universidad Mayor de San Andrés.

<https://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/22517/PSI-1212.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Hernández, S. & Ávila, D. (2020). *Data collection techniques and instruments*. Técnicas e instrumentos de recolección de datos. *Boletín Científico de las Ciencias Económico Administrativas del ICEA* .9, (17).

<https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/icea/issue/archive>

Inglés, C., Martínez, M., Pérez, M., García, J., Molero, M., Martínez, R. & Gázquez, J. (2017). *Emotional Intelligence Profiles and Learning Strategies in Secondary School Students*. Perfiles de inteligencia emocional y estrategias de aprendizaje en estudiantes de secundaria. *Revista electrónica de investigación Psicología Educativa*, 37(2).

<https://eric.ed.gov/?q=emotional+intelligence+and+meaningful+learning&pg=8&id=EJ1127846>

Jara, V. (2021). *Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de una Institución Educativa de Chiclayo, 2021*. [Tesis para optar el grado académico de: Maestra en Psicología Educativa]. Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/69170/Jara_MVG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Kumar, M. (2020). *A Study on the Emotional Intelligence of Higher Secondary School Students*. Un estudio sobre la inteligencia emocional de estudiantes de secundaria superior. *Shanlax International Journal of Education*, 8(3).

<https://eric.ed.gov/?q=emotional+intelligence+and+meaningful+learning&pg=8&id=EJ1256012>

Martínez, V. (2013). Paradigmas de investigación. Manual multimedia para el desarrollo de trabajos de investigación. Una visión desde la epistemología dialéctica crítica.

https://pics.unison.mx/wp-content/uploads/2013/10/7_Paradigmas_de_investigacion_2013.pdf

Martínez R., Tuya, L., Martínez, M., Pérez, A. y Cánovas, A. (2009). El Coeficiente de Correlación de los Rangos de Spearman, Caracterización. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 8(2).

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-519X2009000200017&lng=es&tlng=es.

Mata, L. (2019). Diseños de investigaciones con enfoque cuantitativo de tipo no experimental. *Investigalia*.

<https://investigaliacr.com/investigacion/disenos-de-investigaciones-con-enfoque-cuantitativo-de-tipo-no-experimental/>

.Mayer J., Caruso, D. y Salovey P. (2016). *The ability model of emotional intelligence. Principles and Updates*. El modelo de habilidad de la inteligencia emocional. Principios y actualizaciones. Revisión de emociones. 8(4). [https://doi.org/10.1016/S0962-1849\(05\)80058-7](https://doi.org/10.1016/S0962-1849(05)80058-7)

Medina, F. (2021). Técnicas de recolección de datos: Descubre un mundo más allá de la encuesta.

<https://www.crehana.com/pe/blog/desarrollo-web/tecnicas-recoleccion-de-datos/>

Mejía, E. (2005). Técnicas e instrumentos de investigación. Unidad de Post Grado de la Facultad de Educación de la UNMSM. Textos para la Maestría en Educación. Vol. 1.

<http://online.aliat.edu.mx/adistancia/InvCuantitativa/LecturasU6/tecnicas.pdf>

Melgar, J. (2022). *Inteligencia emocional y el rendimiento académico de los estudiantes de una institución educativa de San Juan de Lurigancho 2021*. [Tesis para optar el grado académico de: Maestra en Psicología Educativa]. Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/79722/Melgar_OJM-SD.pdf?sequence=1

Montagud, N. (2019). Autorregulación emocional: qué es, y estrategias para potenciarla. Una serie de consejos y fórmulas para aprender a regular mejor nuestras propias emociones. *Psicología y mente*.

<https://psicologiaymente.com/psicologia/autorregulacion-emocional>

Mucha, L., Chamorro, R., Oseda, M. y Alania, R. (2020). *Evaluation of procedures used to determine the population and sample in postgraduate research Works*. Evaluación de procedimientos empleados para determinar la población y muestra en trabajos de investigación de posgrado. Revista científica de ciencias sociales y humanidades. 12(1). <https://doi.org/10.37711/desafios.2021.12.1.253>

<http://revistas.udh.edu.pe/index.php/udh/article/view/253e/23>

OCDE, (2019). *OECD's Program for International Student Assessment (PISA) 2018 Survey*. Encuesta 2018 del Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA) de la OCDE. Revista irlandesa de educación.(45).

<https://www.erc.ie/publications-reports/irish-journal-of-education/>

Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Int. J. Morphol.*, 35(1):227-232.

<https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>

Oyola- García, A. (2021). Revista del cuerpo médico Hospital nacional Almanzor Aguinaga Asenjo.

http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2227-47312021000100016

Pérez, J. y Merino, M. (2021). Definición de INTELIGENCIA EMOCIONAL.

<https://definicion.de/inteligencia-emocional/>

Pibaque, D. (2021). *Entornos virtuales y la influencia en el aprendizaje significativo de los estudiantes de una Unidad Educativa de Ecuador, 2020* [Tesis para obtener el grado académico de: Maestro en Docencia Universitaria]. Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/58150/Pibaque_TDD-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Piñan, M. (2019). *Inteligencia emocional y autoestima en el aprendizaje significativo de los estudiantes en la Institución Educativa “VGerónimo Cafferata Marazzi” - Villa Maria del Triunfo, 2017*. [Tesis para optar el Grado Académico de Doctor en Educación]. Repositorio de la Universidad Nacional Federico Villareal.

<http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/3934/PI%c3%91AN%20GUERRA%20MILAGRO%20PATRICIA%20-%20DOCTORADO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Porras, A. (2022). *Redes sociales e inteligencia emocional en el aprendizaje significativo de los estudiantes de una Institución Educativa en Lima, 2021*. [Tesis para obtener el grado académico de: Doctora en Educación]. Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/78603/Porras_GAR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Puertas, P., Ubago, J., Moreno, R., Padiá, R., Martínez, A. y González, G. (2018). La inteligencia emocional en la formación y desempeño docente: una revisión sistemática. 29(2).

<https://revistas.uned.es/index.php/reop/article/view/23157>

Reidl-Martínez, L. (2013). Confiabilidad en la medición. *Investigación en educación médica*, 2(6), 107-111.

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-50572013000200007&lng=es&tlng=es.

Robalino, L. (2021). *Inteligencia emocional y rendimiento académico de los estudiantes de una Institución Educativa, Guayaquil, 2021*. [Tesis para obtener el grado académico de: Maestra en Administración de la Educación]. Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/77751/Robalino_LLI-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Rodríguez, I. (2020). *Inteligencia emocional y aprendizaje significativo en el área de matemática en estudiantes de tercer grado de secundaria de una Institución Educativa de Talara, 2020*. [Tesis para optar el grado académico de: Maestra en Psicología Educativa]. Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/54204/Rodriguez_LI_SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Rodríguez, A. (2022). La inteligencia emocional según Salovey y Mayer.

<https://lamenteesmaravillosa.com/la-inteligencia-emocional-segun-salovey-y-mayer/>

Rodríguez, A. y Pérez, A. (2017). Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento. Universidad de Artemisa.

<http://www.scielo.org.co/pdf/ean/n82/0120-8160-ean-82-00179.pdf>

Sánchez, A. y Murillo, A. (2021). *Methodological approaches in historical research: Quantitative, qualitative and comparative*. Enfoques metodológicos en la investigación histórica: cuantitativa, cualitativa y comparativa. *Debates por la Historia*, 9(2). Universidad Autónoma de Chihuahua- México.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8039697>

Sernaqué, K. (2020). *Inteligencia Emocional y su influencia en los Aprendizajes Significativos de los estudiantes de 5to secundaria de la I.E. Fe y Alegría N.49- Piura, 2020*. [Tesis para obtener el grado académico de: Maestra en Docencia universitaria]. Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo.

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/49544/Sernaqu%
u%c3%a9_JKM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/49544/Sernaqu%c3%a9_JKM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Serta, (2019). 5 diferencias entre la investigación cualitativa y cuantitativa. Marketing intelligence partner.

<https://serta.com.mx/5-diferencias-entre-la-investigacion-cualitativa-y-cuantitativa/>

- Trujillo, M. y Rivas, L. (2005). Orígenes, evolución y modelos de inteligencia emocional. <http://www.scielo.org.co/pdf/inno/v15n25/v15n25a01.pdf>
- UNICEF (2020). *New guidelines provide roadmap for safe reopening of schools*. Unas nuevas directrices ofrecen una hoja de ruta para reabrir las escuelas en condiciones de seguridad.
- <https://www.unicef.org/lac/comunicados-prensa/nuevas-directrices-ofrecen-hoja-de-ruta-para-reabrir-escuelas-con-seguridad>
- UNIR, (2020). El aprendizaje significativo: ¿por qué introducirlo en el aula? *Revista de Educación*.
- <https://www.unir.net/educacion/revista/aprendizaje-significativo/>
- Usán, P. y Salavera, C. (2019). *Academic Performance, Emotional Intelligence and Academic Engagement in Adolescents*. Rendimiento Académico, Inteligencia Emocional y Compromiso Académico en Adolescentes. *Revista Electrónica de Investigación en Psicología Educativa*, 17(47).
- <https://eric.ed.gov/?q=emotional+intelligence+and+meaningful+learning&pg=8&id=EJ1211712>
- Usán, P. y Salavera, C. (2018). *School motivation, emotional intelligence and academic performance in students of secondary Education*. Motivación escolar, inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de Educación Secundaria Obligatoria. 32(125).
- https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2215-35352018000200095
- Ventura-León, J. (2017). *Population or sample? A necessary difference*. ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista Cubana de Salud Pública*, 43(4).
- http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-34662017000400014&lng=es&tlng=es

ANEXOS

Anexo 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Inteligencia emocional y aprendizaje significativo en estudiantes de quinto año de una Institución Educativa de Arequipa, 2022.							
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema General:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable 1: X : Inteligencia Emocional				
¿Cuál es la relación que existe entre la Inteligencia emocional y el aprendizaje significativo en estudiantes de quinto año de una Institución Educativa de Arequipa, 2022?	Existe relación significativa entre la Inteligencia emocional y el aprendizaje significativo en estudiantes de quinto año de una Institución Educativa de Arequipa, 2022.	Existe relación significativa entre la Inteligencia emocional y el aprendizaje significativo en estudiantes de quinto año de una Institución Educativa de Arequipa, 2022.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
			Autoconciencia	- Conciencia emocional	1, 2, 3, 4, 5,6	Nunca = 1 A veces = 2 Siempre = 3	Alto Regular Bajo
			Autorregulación	- Conciencia emocional - Adaptabilidad.	7,8,9,10,11, 12	Nunca = 1 A veces = 2 Siempre = 3	Alto Regular Bajo
			Motivación	- Motivación de logro. - Iniciativa.	13,14,15,16 ,17,18	Nunca = 1 A veces = 2 Siempre = 3	Alto Regular Bajo
			Empatía	- Interés por los demás - Saber escuchar	19,20,21,22 ,23,24	Nunca = 1 A veces = 2 Siempre = 3	Alto Regular Bajo
Problemas Específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Variable 2: Y: Aprendizaje Significativo				
¿Cuál es la relación que existe entre la autoconciencia y el aprendizaje significativo en estudiantes de quinto año de una Institución Educativa de Arequipa, 2022?	Determinar la relación que existe entre la autoconciencia y el aprendizaje significativo en estudiantes de quinto año de una Institución Educativa de Arequipa, 2022.	Existe relación significativa entre la autoconciencia y el aprendizaje significativo en estudiantes de quinto año de una Institución Educativa de Arequipa, 2022.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
			Habilidades Sociales	- Gestión de conflictos - Influencia - Comunicación - Visión de liderazgo - Desarrollo de vínculos	25,26,27,28 ,29,30	Nunca = 1 A veces = 2 Siempre = 3	Alto Regular Bajo
¿Cuál es la relación que existe entre la autorregulación y el aprendizaje significativo en estudiantes de quinto año de una Institución Educativa de Arequipa, 2022?	Determinar la relación que existe entre la autorregulación y el aprendizaje significativo en estudiantes de quinto año de una Institución Educativa de Arequipa, 2022.	Existe relación significativa entre la autorregulación y el aprendizaje significativo en estudiantes de quinto año de una Institución Educativa de Arequipa, 2022.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
			Aprendizaje Representacional	- Aprendizaje memorístico - Motivación	1,2,3,4, 5,6,7	1= Nunca 2= Casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre	Alto Regular Bajo

			Aprendizaje por conceptos	- Diferenciar los conceptos - Establecer conclusiones	8,9,10, 11,12	1= Nunca 2= Casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre	Alto Regular Bajo	
¿Cuál es la relación que existe entre la motivación y el aprendizaje significativo en estudiantes de quinto año de una Institución Educativa de Arequipa, 2022?	Determinar la relación que existe entre la motivación y el aprendizaje significativo en estudiantes de quinto año de una Institución Educativa de Arequipa, 2022.	Existe relación significativa entre la motivación y el aprendizaje significativo en estudiantes de quinto año de una Institución Educativa de Arequipa, 2022.	Aprendizaje por descubrimiento	- Proposiciones - Ideas propias.	13,14,1 5,16,17	1= Nunca 2= Casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre	Alto Regular Bajo	
¿Cuál es la relación que existe entre la empatía y el aprendizaje significativo en estudiantes de quinto año de una Institución Educativa de Arequipa, 2022?	Determinar la relación que existe entre la empatía y el aprendizaje significativo en estudiantes de quinto año de una Institución Educativa de Arequipa, 2022.	Existe relación significativa entre la empatía y el aprendizaje significativo en estudiantes de quinto año de una Institución Educativa de Arequipa, 2022.						
¿Cuál es la relación que existe entre las habilidades sociales y el aprendizaje significativo en estudiantes de quinto año de una Institución Educativa de Arequipa, 2022?	Determinar la relación que existe entre las habilidades sociales y el aprendizaje significativo en estudiantes de quinto año de una Institución Educativa de Arequipa, 2022.	Existe relación significativa entre las habilidades sociales y el aprendizaje significativo en estudiantes de quinto año de una Institución Educativa de Arequipa, 2022.						
Diseño de investigación:		Población y Muestra:		Técnicas e instrumentos:		Método de análisis de datos:		
Enfoque: Cuantitativo: se analizarán las cifras o datos obtenidos para demostrar las hipótesis establecidas y lograr los fines deseados en la institución aplicada, (Hernández et al., 2006). Tipo: Básica: También llamada pura, motivada por la curiosidad y el placer de hallar conocimientos nuevos y que sirven como base para otros estudios de naturaleza aplicada, (Esteban, 2018). Método: Hipotético- Deductivo Diseño: No experimental – transversal: No se realizará la manipulación de las variables a estudiar y se aplicará y recolectará datos en un solo tiempo o momento (Mata, 2019)		Población: 111 estudiantes Son todos los componentes que participarán en el estudio en un determinado tiempo y lugar, los mismos que serán estudiados, medidos y cuantificados (Díaz de León, 2016). Muestra: 111 Fracción o parte de la población de estudio que		Técnicas: Encuesta Según Medina, (2021), las técnicas son herramientas útiles para recoger información de diversas fuentes para poder evaluarlos y elegir las mejores medidas frente a los resultados. Instrumentos: Cuestionario La técnica más utilizada es la encuesta y consiste en emplear un cuestionario a la muestra de quien se desea recoger información necesaria como actitudes, comportamientos y pensamientos para fines de estudio, (Medina, 2021).		Descriptiva: Puntualiza las características de la población en estudio. Está centrada en el “qué”, más que en “por qué” de los entes de investigación. Inferencial: Su principal propósito es valorar las características de una población a partir de una muestra, utilizando hipótesis al relacionar variables (Juárez, 2011).		

<p>Nivel: Correlacional: Este estudio es de alcance o nivel correlacional. Que según Vara (2008), se comienza especificando las características de cada una de las variables y luego se estima el nivel de relación entre ambas.</p>	<p>refleja las características de interés de un grupo o población, (Díaz de León, 2016).</p>		
---	--	--	--

Anexo 2. MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

TÍTULO: Inteligencia emocional y aprendizaje significativo en estudiantes de quinto año de una Institución Educativa de Arequipa, 2022.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
<p>Inteligencia emocional</p>	<p>Pérez y Merino, (2021), señalan que según Goleman la IE tiene como capacidades básicas: detectar las emociones propias, examinarlas o reconocerlas, manejarlas, automotivarse y dirigir adecuadamente las relaciones con los demás, De allí que podemos señalar las 5 dimensiones de la IE propuestas por Goleman (1995) que abarcan los ámbitos intrapersonal (los tres primeros) y también interpersonal (los dos últimos)</p>	<p>La inteligencia emocional se medirá en cinco dimensiones a través de un cuestionario de 30 ítems. Autoconciencia o autoconocimiento con 6 ítems (1, 2, 3, 4, 5,6) autorregulación o manejo de emociones con 6 (7, 8, 9, 10, 11, 12), motivación o automotivación con 6 (13, 14, 15, 16, 17,18), empatía con 6 (19, 20, 21, 22, 23, 24) y habilidades sociales 6 (25, 26, 27, 28, 29, 30).</p>	<p>Autoconciencia o autoconocimiento</p>	<p>- Conciencia emocional</p>	<p>*Escala de Likert *Ordinal (1) Nunca (2) A veces (3) Siempre</p>
			<p>Autorregulación o manejo de emociones</p>	<p>- Conciencia emocional - Adaptabilidad.</p>	
			<p>Motivación o automotivación</p>	<p>- Motivación de logro. - Iniciativa.</p>	
			<p>Empatía</p>	<p>- Interés por los demás - Saber escuchar</p>	
<p>Aprendizaje significativo</p>	<p>Bobadilla (2016), mencionó que según Ausubel existen tres tipos de aprendizaje significativo: De representaciones, de conceptos y por descubrimiento. Estos se enseñan de manera articulada, uno después de otro de tal manera que se alcanza la significatividad del aprendizaje.</p>	<p>La variable se medirá en tres dimensiones con un cuestionario de 17 ítems elaborados por Pibaque (2021): aprendizaje representacional con 7 (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7), aprendizaje por conceptos con 5 (8, 9, 10, 11, 12)y aprendizaje por conocimientos con 5 (13, 14, 15, 16, 17).</p>	<p>Aprendizaje Representacional</p>	<p>- Aprendizaje memorístico - Motivación</p>	<p>*Escala de Likert *Ordinal (1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) Siempre</p>
			<p>Aprendizaje de conceptos</p>	<p>- Diferenciar los conceptos - Establecer conclusiones</p>	
			<p>Aprendizaje por descubrimiento</p>	<p>- Proposiciones - Ideas propias.</p>	

ANEXO 3. INSTRUMENTOS

CUESTIONARIO V1 - SOBRE INTELIGENCIA EMOCIONAL

Apreciado estudiante: Este cuestionario contiene una serie de frases cortas que permiten hacer una descripción de ti mismo(a). Para ello, debes indicar en qué medida, cada una de las oraciones que aparecen a continuación es verdadera, de acuerdo a cómo te sientes, piensas y actúas la mayoría de las veces. Hay tres respuestas por cada frase, seleccionando el número (del 1 al 3). Marca con un aspa (X) el número correspondiente.

1 = Nunca 2 = A veces 3= Siempre

N°	DESCRIPCIÓN / ÍTEMS	VALORACIÓN		
		1	2	3
	DIMENSIÓN: Autoconciencia			
1	Noto cuando cambia mi estado de ánimo.			
2	Puedo explicar por qué me siento particularmente feliz o triste.			
3	Sé cuándo estoy alterado			
4	Cuando estoy enfadado, sé por qué.			
5	Noto cuando mis emociones afectan mi rendimiento académico.			
6	Sé cuándo me pongo a la defensiva.			
	DIMENSIÓN: Autorregulación	1	2	3
7	Generalmente todo lo que comienzo lo termino.			
8	Sé decir NO cuando es necesario.			
9	Sé mantener la calma ante situaciones difíciles.			
10	Tengo facilidad para afrontar los cambios.			
11	Actúo primero antes de pensar las consecuencias.			
12	Puedo concentrarme cuando me siento ansioso.			
	DIMENSIÓN: Motivación	1	2	3
13	Puedo conseguir todo lo que me propongo si me dedico a ello.			
14	Las personas que me rodean consideran que soy optimista.			
15	Tengo iniciativa para hacer más de lo que me piden.			
16	Todo lo que realizo trato de hacerlo lo mejor posible.			
17	Dejo para mañana lo que se puede hacer hoy.			
18	Realizo mis trabajos sin esperar recompensa.			
	DIMENSIÓN: Empatía	1	2	3
19	Soy capaz de comprender como se sienten los demás.			
20	Expreso con facilidad mis emociones hacia los demás.			
21	Respeto las emociones de los demás, pienso antes cómo se sienten antes de expresar mi punto de vista.			
22	Escucho los problemas de mi compañero(a), trato de comprenderlos			
23	Me preocupo por los demás y trato de ayudar en lo que pueda.			
24	Ayudo a las personas que tienen problemas			
	DIMENSIÓN: Habilidades sociales	1	2	3
25	Tomo en cuenta las opiniones de mis compañeros para resolver los problemas			
26	Después de una discusión, reproduzco la situación en mi memoria pensando en todas las cosas que pude decir y			

	lamentando no haberlas dicho, o deseando haber tenido el valor de decirlas en su momento			
27	Tengo facilidad para convencer a las personas a realizar una actividad o toma de decisiones			
28	Me es fácil comunicarme con los demás.			
29	Promuevo la cooperación entre compañeros.			
30	Me es fácil hacer amigos.			

Fuente: Porras, Anny (2022)

Gracias por su colaboración...

CUESTIONARIO V2 - SOBRE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

INSTRUCCIONES: Apreciado estudiante a continuación se le presenta las siguientes preguntas para que las responda con veracidad, marcando con una (X) las alternativas que crea conveniente en las diferentes escalas observadas.

5= Siempre 4= Casi siempre 3= A veces 2= Casi nunca 1= Nunca

N°	DESCRIPCIÓN / ÍTEMS	VALORACIÓN				
	APRENDIZAJE REPRESENTACIONAL	5	4	3	2	1
1	Te informas de los temas que se tratarán en clase, con la finalidad de tener conocimientos previos cuando estés en clase.					
2	Sueles memorizar algunos temas o conceptos.					
3	Te es fácil memorizar lo que quieres aprender.					
4	Te sientes motivado(a) antes de cada clase.					
5	Consideras tener una actitud positiva para recibir clases.					
6	Consideras que cuentas con la capacidad intelectual de aprender y que los estudios es lo tuyo.					
7	Te sientes ansioso por aprender.					
	APRENDIZAJE DE CONCEPTOS	5	4	3	2	1
8	Gustas de leer fundamentos teóricos de diversos temas de las diferentes áreas.					
9	Al momento de leer, logras diferenciar entre los conceptos leídos.					
10	Consigues establecer similitudes entre dos teorías.					
11	Consideras que tienes la facilidad de establecer conclusiones bajo ideas propias de los conceptos que lees.					
12	Proporcionas ideas claras para la resolución de un problema.					
	APRENDIZAJE POR DESCUBRIMIENTO	5	4	3	2	1
13	Te consideras una persona con curiosidad por descubrir cosas y aprender.					
14	Cuando quieres conocer sobre algo, lo investigas.					
15	Realizas preguntas sobre todo aquello que no entiendes.					
16	Las personas te logran entender cuando das una explicación acerca de algún tema.					
17	Realizas tus actividades escolares sin la ayuda de nadie, excepto en casos que lo requieras.					

Fuente: Pibaque, David (2021).

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Autoconciencia o autoconocimiento							
1	Noto cuando cambia mi estado de ánimo.	✓		✓		✓		
2	Puedo explicar por qué me siento particularmente feliz o triste.	✓		✓		✓		
3	Sé cuándo estoy alterado	✓		✓		✓		
4	Cuando estoy enfadado, sé por qué.	✓		✓		✓		
5	Noto cuando mis emociones afectan mi rendimiento académico.	✓		✓		✓		
6	Sé cuándo me pongo a la defensiva.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Autorregulación o manejo de emociones	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Generalmente todo lo que comienzo lo termino.	✓		✓		✓		
8	Sé decir NO cuando es necesario.	✓		✓		✓		
9	Sé mantener la calma ante situaciones difíciles.	✓		✓		✓		
10	Tengo facilidad para afrontar los cambios.	✓		✓		✓		
11	Actúo primero antes de pensar las consecuencias.	✓		✓		✓		
12	Puedo concentrarme cuando me siento ansioso.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Motivación o automotivación	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Puedo conseguir todo lo que me propongo si me dedico a ello.	✓		✓		✓		
14	Las personas que me rodean consideran que soy optimista.	✓		✓		✓		
15	Tengo iniciativa para hacer más de lo que me piden.	✓		✓		✓		
16	Todo lo que realizo trato de hacerlo lo mejor posible.	✓		✓		✓		
17	Dejo para mañana lo que se puede hacer hoy.	✓		✓		✓		
18	Realizo mis trabajos sin esperar recompensa.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 4: Empatía	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Soy capaz de comprender como se sienten los demás.	✓		✓		✓		
20	Expreso con facilidad mis emociones hacia los demás.	✓		✓		✓		
21	Respeto las emociones de los demás, pienso antes cómo se sienten antes de expresar mi punto de vista.	✓		✓		✓		
22	Escucho los problemas de mi compañero(a), trato de comprenderlos	✓		✓		✓		
23	Me preocupo por los demás y trato de ayudar en lo que pueda.	✓		✓		✓		
24	Ayudo a las personas que tienen problemas	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 5: Habilidades Sociales	Si	No	Si	No	Si	No	
25	Tomo en cuenta las opiniones de mis compañeros para resolver los problemas	✓		✓		✓		
26	Después de una discusión, reproduzco la situación en mi memoria pensando en todas las cosas que pude decir y lamentando no haberlas dicho, o deseando haber tenido el valor de decirlas en su momento	✓		✓		✓		
27	Tengo facilidad para convencer a las personas a realizar una actividad o toma de decisiones	✓		✓		✓		
28	Me es fácil comunicarme con los demás.	✓		✓		✓		
29	Promuevo la cooperación entre compañeros.	✓		✓		✓		
30	Me es fácil hacer amigos.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. (a)/ Mg: **Flórez Ramírez, Mercedes Rosa** DNI: 29471069

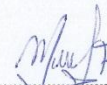
Especialidad del validador metodólogo: **Magister en Administración de la Educación. Maestra en Ciencias de la Educación con mención en Didáctica de la enseñanza de las ciencias naturales en educación secundaria.**

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

07 de mayo del 2022

Firma del Experto Informante.

DNI: 29471069



Mg. Mercedes Rosa Flórez Ramírez
JEFE(e) DE LABORATORIO
I.E. 40029 L.V. BEETHOVEN

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: APRENDIZAJE REPRESENTACIONAL								
1	Te informas de los temas que se tratarán en clase, con la finalidad de tener conocimientos previos cuando estés en clase.	/		/		/		
2	Sueles memorizar algunos temas o conceptos.	/		/		/		
3	Te es fácil memorizar lo que quieres aprender.	/		/		/		
4	Te sientes motivado(a) antes de cada clase.	/		/		/		
5	Consideras tener una actitud positiva para recibir clases.	/		/		/		
6	Consideras que cuentas con la capacidad intelectual de aprender y que los estudios es lo tuyo.	/		/		/		
7	Te sientes ansioso por aprender.	/		/		/		
DIMENSIÓN 2: APRENDIZAJE DE CONCEPTOS								
8	Gustas de leer fundamentos teóricos de diversos temas de las diferentes áreas.	/		/		/		
9	Al momento de leer, logras diferenciar entre los conceptos leídos.	/		/		/		
10	Consigues establecer similitudes entre dos teorías.	/		/		/		
12	Consideras que tienes la facilidad de establecer conclusiones bajo ideas propias de los conceptos que lees.	/		/		/		
DIMENSIÓN 3: APRENDIZAJE POR DESCUBRIMIENTO								
13	Te consideras una persona con curiosidad por descubrir cosas y aprender.	/		/		/		
14	Cuando quieres conocer sobre algo, lo investigas.	/		/		/		
15	Realizas preguntas sobre todo aquello que no entiendes.	/		/		/		
16	Las personas te logran entender cuando das una explicación acerca de algún tema.	/		/		/		
17	Realizas tus actividades escolares sin la ayuda de nadie, excepto en casos que lo requieras.	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia


Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. (a)/ Mg: **Flórez Ramírez, Mercedes Rosa** DNI: 29471069

Especialidad del validador metodólogo: **Magister en Administración de la Educación. Maestra en Ciencias de la Educación con mención en Didáctica de la enseñanza de las ciencias naturales en educación secundaria.**

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

07 de mayo del 2022


Mg. Mercedes Rosa Flórez Ramírez
 JEFE (a) DE LABORATORIO
 I.E. 40029 L.V. BEETHOVEN

 Firma del Experto Informante.
 DNI: 29471069

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Autoconciencia o autoconocimiento							
1	Noto cuando cambia mi estado de ánimo.	✓		✓		✓		
2	Puedo explicar por qué me siento particularmente feliz o triste.	✓		✓		✓		
3	Sé cuándo estoy alterado	✓		✓		✓		
4	Cuando estoy enfadado, sé por qué.	✓		✓		✓		
5	Noto cuando mis emociones afectan mi rendimiento académico.	✓		✓		✓		
6	Sé cuándo me pongo a la defensiva.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: Autorregulación o manejo de emociones	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Generalmente todo lo que comienzo lo termino.	✓		✓		✓		
8	Sé decir NO cuando es necesario.	✓		✓		✓		
9	Sé mantener la calma ante situaciones difíciles.	✓		✓		✓		
10	Tengo facilidad para afrontar los cambios.	✓		✓		✓		
11	Actúo primero antes de pensar las consecuencias.	✓		✓		✓		
12	Puedo concentrarme cuando me siento ansioso.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: Motivación o automotivación	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Puedo conseguir todo lo que me propongo si me dedico a ello.	✓		✓		✓		
14	Las personas que me rodean consideran que soy optimista.	✓		✓		✓		
15	Tengo iniciativa para hacer más de lo que me piden.	✓		✓		✓		
16	Todo lo que realizo trato de hacerlo lo mejor posible.	✓		✓		✓		
17	Dejo para mañana lo que se puede hacer hoy.	✓		✓		✓		
18	Realizo mis trabajos sin esperar recompensa.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 4: Empatía	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Soy capaz de comprender como se sienten los demás.	✓		✓		✓		
20	Expreso con facilidad mis emociones hacia los demás.	✓		✓		✓		
21	Respeto las emociones de los demás, pienso antes cómo se sienten antes de expresar mi punto de vista.	✓		✓		✓		
22	Escucho los problemas de mi compañero(a), trato de comprenderlos	✓		✓		✓		
23	Me preocupo por los demás y trato de ayudar en lo que pueda.	✓		✓		✓		
24	Ayudo a las personas que tienen problemas	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 5: Habilidades Sociales	Si	No	Si	No	Si	No	
25	Tomo en cuenta las opiniones de mis compañeros para resolver los problemas	✓		✓		✓		
26	Después de una discusión, reproduzco la situación en mi memoria pensando en todas las cosas que pude decir y lamentando no haberlas dicho, o deseando haber tenido el valor de decir las en su momento	✓		✓		✓		
27	Tengo facilidad para convencer a las personas a realizar una actividad o toma de decisiones	✓		✓		✓		
28	Me es fácil comunicarme con los demás.	✓		✓		✓		
29	Promuevo la cooperación entre compañeros.	✓		✓		✓		
30	Me es fácil hacer amigos.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. (a)/ Mg: **Huallpa Chaco, Pedro** DNI: **29227650**

Especialidad del validador Teórico: **Maestro en Ciencias de la Educación con mención en Gerencia Educativa Estratégica.**

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

07 de mayo del 2022



Huallpa Chaco
Mg. Pedro Huallpa Chaco
DIRECTOR
C.M. 1029527650

Firma del Experto Informante.

DNI: **29227650**

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: APRENDIZAJE REPRESENTACIONAL								
1	Te informas de los temas que se tratarán en clase, con la finalidad de tener conocimientos previos cuando estés en clase.	✓		✓		✓		
2	Sueles memorizar algunos temas o conceptos.	✓		✓		✓		
3	Te es fácil memorizar lo que quieres aprender.	✓		✓		✓		
4	Te sientes motivado(a) antes de cada clase.	✓		✓		✓		
5	Consideras tener una actitud positiva para recibir clases.	✓		✓		✓		
6	Consideras que cuentas con la capacidad intelectual de aprender y que los estudios es lo tuyo.	✓		✓		✓		
7	Te sientes ansioso por aprender.	✓						
DIMENSIÓN 2: APRENDIZAJE DE CONCEPTOS								
8	Gustas de leer fundamentos teóricos de diversos temas de las diferentes áreas.	✓		✓		✓		
9	Al momento de leer, logras diferenciar entre los conceptos leídos.	✓		✓		✓		
10	Consigues establecer similitudes entre dos teorías.	✓		✓		✓		
12	Consideras que tienes la facilidad de establecer conclusiones bajo ideas propias de los conceptos que lees.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: APRENDIZAJE POR DESCUBRIMIENTO								
13	Te consideras una persona con curiosidad por descubrir cosas y aprender.	✓		✓		✓		
14	Cuando quieres conocer sobre algo, lo investigas.	✓		✓		✓		
15	Realizas preguntas sobre todo aquello que no entiendes.	✓		✓		✓		
16	Las personas te logran entender cuando das una explicación acerca de algún tema.	✓		✓		✓		
17	Realizas tus actividades escolares sin la ayuda de nadie, excepto en casos que lo requieras.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. (a)/ Mg: **Huallpa Chaco, Pedro** DNI: 29227650
Especialidad del validador Teórico: **Maestro en Ciencias de la Educación con mención en Gerencia Educativa Estratégica.**

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados

07 de mayo del 2022

 *Pedro Chaco*
Mg. Pedro Huallpa Chaco
DIRECTOR
C.M. 1072-7380

Firma del Experto Informante.

DNI: 29227650

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Autoconciencia o autoconocimiento							
1	Noto cuando cambia mi estado de ánimo.	X		X		X		
2	Puedo explicar por qué me siento particularmente feliz o triste.	X		X		X		
3	Sé cuándo estoy alterado	X		X		X		
4	Cuando estoy enfadado, sé por qué.	X		X		X		
5	Noto cuando mis emociones afectan mi rendimiento académico.	X		X		X		
6	Sé cuándo me pongo a la defensiva.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Autorregulación o manejo de emociones	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Generalmente todo lo que comienzo lo termino.	X		X		X		
8	Sé decir NO cuando es necesario.	X		X		X		
9	Sé mantener la calma ante situaciones difíciles.	X		X		X		
10	Tengo facilidad para afrontar los cambios.	X		X		X		
11	Actúo primero antes de pensar las consecuencias.	X		X		X		
12	Puedo concentrarme cuando me siento ansioso.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Motivación o automotivación	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Puedo conseguir todo lo que me propongo si me dedico a ello.	X		X		X		
14	Las personas que me rodean consideran que soy optimista.	X		X		X		
15	Tengo iniciativa para hacer más de lo que me piden.	X		X		X		
16	Todo lo que realizo trato de hacerlo lo mejor posible.	X		X		X		
17	Dejo para mañana lo que se puede hacer hoy.	X		X		X		
18	Realizo mis trabajos sin esperar recompensa.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Empatía	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Soy capaz de comprender como se sienten los demás.	X		X		X		
20	Expreso con facilidad mis emociones hacia los demás.	X		X		X		
21	Respeto las emociones de los demás, pienso antes cómo se sienten antes de expresar mi punto de vista.	X		X		X		
22	Escucho los problemas de mi compañero(a), trato de comprenderlos	X		X		X		
23	Me preocupo por los demás y trato de ayudar en lo que pueda.	X		X		X		
24	Ayudo a las personas que tienen problemas	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5: Habilidades Sociales	Si	No	Si	No	Si	No	
25	Tomo en cuenta las opiniones de mis compañeros para resolver los problemas	X		X		X		
26	Después de una discusión, reproduzco la situación en mi memoria pensando en todas las cosas que pude decir y lamentando no haberlas dicho, o deseando haber tenido el valor de decirlas en su momento	X		X		X		
27	Tengo facilidad para convencer a las personas a realizar una actividad o toma de decisiones	X		X		X		
28	Me es fácil comunicarme con los demás.	X		X		X		
29	Promuevo la cooperación entre compañeros.	X		X		X		
30	Me es fácil hacer amigos.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. (a)/ Mg: **Sisa Condori, Marivel** DNI: 29449503

Especialidad del validador estadístico: **MAGISTER EN GESTIÓN DE LA FUNCIÓN DOCENTE. Especialista en comunicación, matemática y ciencia de educación primaria de EBR.**

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

07 de mayo del 2022



Mg. **Marivel Sisa Condori**
LE AGOS LOBUNO VAS BETHOVEN
SUB DIRECTORA ADMINISTRATIVA

Firma del Experto Informante.

DNI: 29449503

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: APRENDIZAJE REPRESENTACIONAL								
1	Te informas de los temas que se tratarán en clase, con la finalidad de tener conocimientos previos cuando estés en clase.	X		X		X		
2	Sueles memorizar algunos temas o conceptos.	X		X		X		
3	Te es fácil memorizar lo que quieres aprender.	X		X		X		
4	Te sientes motivado(a) antes de cada clase.	X		X		X		
5	Consideras tener una actitud positiva para recibir clases.	X		X		X		
6	Consideras que cuentas con la capacidad intelectual de aprender y que los estudios es lo tuyo.	X		X		X		
7	Te sientes ansioso por aprender.	X		X				
DIMENSIÓN 2: APRENDIZAJE DE CONCEPTOS								
8	Gustas de leer fundamentos teóricos de diversos temas de las diferentes áreas.	X		X		X		
9	Al momento de leer, logras diferenciar entre los conceptos leídos.	X		X		X		
10	Consigues establecer similitudes entre dos teorías.	X		X		X		
12	Consideras que tienes la facilidad de establecer conclusiones bajo ideas propias de los conceptos que lees.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: APRENDIZAJE POR DESCUBRIMIENTO								
13	Te consideras una persona con curiosidad por descubrir cosas y aprender.	X		X		X		
14	Cuando quieres conocer sobre algo, lo investigas.	X		X		X		
15	Realizas preguntas sobre todo aquello que no entiendes.	X		X		X		
16	Las personas te logran entender cuando das una explicación acerca de algún tema.	X		X		X		
17	Realizas tus actividades escolares sin la ayuda de nadie, excepto en casos que lo requieras.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

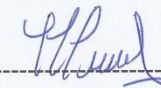
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. (a)/ Mg: **Sisa Condori, Marivel** DNI: 29449503

Especialidad del validador estadístico: **MAGISTER EN GESTIÓN DE LA FUNCIÓN DOCENTE. Especialista en comunicación, matemática y ciencia de educación primaria de EBR.**

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

07 de mayo del 2022




Mg. Marivel Sisa Condori
 I.E. 40029 LUISITING VAN RETHYMER
 SUB-DIRECTORA ADMINISTRATIVA

Firma del Experto Informante.

DNI: 29449503

Prueba de Normalidad

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra			
		Inteligencia Emocional	Aprendizaje Significativo
N		103	103
Parámetros normales^{a,b}	Media	73,98	65,67
	Desv.	4,631	6,501
	Desviación		
Máximas diferencias extremas	Absoluto	,067	,126
	Positivo	,067	,126
	Negativo	-,055	-,074
Estadístico de prueba		,067	,126
Sig. asintótica(bilateral)		,200^{cd}	,000^c

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

Respecto a la prueba para determinar la normalidad, por tener una muestra de 103 estudiantes que es mayor a 50 se hizo uso la prueba de Kolmogorov-Smirnov, la misma que dio como resultado que la significancia de la variable de Inteligencia Emocional que es de ,200 es mayor que ,005 y de Aprendizaje Significativo que es de ,000 menor que 0,05 ($p < 0.05$) determinando que las variables no presenten la misma distribución, lo que implicó que para hallar la correlación de variables se utilizó la prueba no paramétrica de Spearman.