



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO MAESTRÍA EN
DOCENCIA UNIVERSITARIA**

Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de
enfermería técnica de un instituto de educación superior, Chiclayo –
2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Docencia Universitaria

AUTORA:

Milian Vilchez, Clariza (orcid.org/0000-0003-1201-156X)

ASESORA:

Dra. Carruitero Avila, Nancy Aida (orcid.org/0000-0002-5138-6519)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

LIMA — PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedico esta investigación a mi familia por su apoyo constante durante este largo camino recorrido.

Agradecimiento

Agradezco el apoyo de mi esposo y de mis hijos, su motivación y palabras de aliento durante todo el desarrollo de esta investigación. Así mismo, agradezco a mis asesores por sus valiosos consejos y comprensión.

Índice de Contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	
Resumen	vii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	19
3.1 Tipo y diseño de investigación	19
3.2 Variables y operacionalización	21
3.3 Población, muestra y muestreo	22
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	22
3.5 Procedimientos	25
3.6 Método de análisis de datos	25
3.7 Aspectos éticos	26
IV. RESULTADOS	27
V. DISCUSIÓN	41
VI. CONCLUSIONES	47
VII. RECOMENDACIONES	48
REFERENCIAS	49
ANEXOS	57
Anexo 1. Matriz de consistencia	58
Anexo 2. Matriz de operacionalización de variables	61
Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos	64
Anexo 4. Certificados de validez del instrumento	67

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Escala de calificación de los aprendizajes de la carrera Enfermería Técnica de un instituto de educación superior privado, Chiclayo – 2022	17
Tabla 2. Alfa de Cronbach para el cuestionario que mide los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico.....	27
Tabla 3. Estilos de aprendizaje en estudiantes de Enfermería Técnica de un instituto de educación superior privado, Chiclayo – 2022.....	28
Tabla 4. Rendimiento académico de estudiantes de Enfermería Técnica de un instituto de educación superior privado, Chiclayo – 2022.....	30
Tabla 5. Estilos de aprendizaje predominantes según sexo en estudiantes de Enfermería Técnica de un instituto de educación superior privado, Chiclayo – 2022.....	32
Tabla 6. Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra.....	33
Tabla 7. Relación entre estilos de aprendizaje con rendimiento académico en estudiantes de Enfermería Técnica de un instituto de educación superior privado, Chiclayo – 2022.....	34
Tabla 8. Interpretación de los valores de los índices de correlación	35
Tabla 9. Estadígrafos de los niveles de correlación obtenida entre cada estilo de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Enfermería Técnica de un instituto de educación superior privado, Chiclayo – 2022	36
Tabla 10. Relación entre estilo de aprendizaje activo con rendimiento académico en estudiantes de Enfermería Técnica de un instituto de educación superior privado, Chiclayo – 2022	37
Tabla 11. Relación entre estilo de aprendizaje reflexivo con rendimiento académico en estudiantes de Enfermería Técnica de un instituto de educación superior privado, Chiclayo – 2022.....	38

Tabla 12. Relación entre estilo de aprendizaje teórico con rendimiento académico en estudiantes de Enfermería Técnica de un instituto de educación superior privado, Chiclayo – 2022	39
Tabla 13. Relación entre estilo de aprendizaje pragmático con rendimiento académico en estudiantes de Enfermería Técnica de un instituto de educación superior privado, Chiclayo – 2022	40

Índice de Figuras

	Pág.
Figura 1. Distribución de frecuencias de los estilos de aprendizaje obtenidos por los encuestados	28
Figura 2. Distribución de frecuencias del rendimiento académico obtenido por los encuestados	29

Resumen

El objetivo principal fue determinar la relación entre estilos de aprendizaje con rendimiento académico en estudiantes de Enfermería Técnica de un instituto de educación superior privado, Chiclayo, 2022. Se trata de un estudio de enfoque cuantitativo, tipo básico, de nivel correlacional con diseño no experimental. La población de estudio estuvo formada por 90 estudiantes pertenecientes al primer ciclo de enfermería técnica entre los 18 y 25 años. Se empleó el “Cuestionario Honey-Alonso CHAEA” y el registro de notas de ponderado. Se encontró una correlación mínimamente significativa de 0.323 entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico; además, el estilo que predomina en ambos sexos es el reflexivo con un 47.3% en mujeres y un 43.8% en varones; así mismo, se hallaron correlaciones mínimamente significativas y correlaciones nulas entre cada estilo de aprendizaje con rendimiento académico en estudiantes de Enfermería Técnica de un instituto de educación superior privado, Chiclayo – 2022. Se concluye que sí hay correlación entre las variables de estudios.

Palabras clave: estilos de aprendizaje, dimensiones, rendimiento académico, estudiantes, instituto.

Abstract

The main objective was to determine the relationship between learning styles and academic performance in Technical Nursing students from a private higher education institute, Chiclayo, 2022. This is a quantitative approach study, basic type, correlational level with non-experimental design. The study population consisted of 90 students belonging to the first cycle of technical nursing between 18 and 25 yearsold. The "Honey-Alonso CHAEA Questionnaire" and the record of weighted notes were used. A minimally significant correlation of 0.323 was found between learning styles and academic performance; In addition, the style that predominates in both sexes is the reflective one with 47.3% in women and 43.8% in men; Likewise, minimally significant correlations and null correlations were found between each learning style with academic performance in Technical Nursing students from a private higher education institute, Chiclayo - 2022. It is concluded that there is a correlation between the study variables.

Keywords: learning styles, dimensions, academic performance, students, institute.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel internacional, Denhart (2008) menciona que la educación superior representa un gran reto para los estudiantes ya que muchos desconocen cuál es la estrategia de aprendizaje que se adecúa mejor a sus características lo cual es una desventaja para su vida académica; así mismo, según la UNESCO IESALC (2020) tras la llegada de la teleeducación a raíz de la pandemia del COVID 19 en muchos países, como Colombia, México y Perú, sucedió que los jóvenes se sientan presionados a adaptarse a otros estilos de aprendizaje que no siempre resultan eficaces al demostrar lo aprendido y reflejarlo en una calificación. Por otro lado, para Couzensa et al (2015) no se está teniendo en cuenta algunos factores importantes e influyentes al momento de valorar el rendimiento académico de los estudiantes, dando por hecho que solo es un dato cuantitativo.

En el plano nacional, Aguilar (2020) señala la existencia de un problema con respecto a los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en educación superior tras la pandemia, en LA TERCERA (2020) se menciona que los docentes pasaron de tener un contacto directo con sus estudiantes al contacto virtual mediante una computadora dejando en segundo plano la existencia de estilos de aprendizaje como el activo y reflexivo para los cuales no iba a funcionar esta modalidad si se quiere aprender realmente, además, para Romero y Cerván (2005) el rendimiento académico era evaluado por el docente con base en las respuestas virtuales de los jóvenes quienes usaban la información de internet para resolver sus exámenes; en ese sentido hay una incongruencia pues el rendimiento académico no ha sido el reflejo de un verdadero aprendizaje, no obstante, ahora que están volviendo a las clases presenciales se han encontrado con una realidad distinta y su rendimiento académico ha empezado a descender.

En el plano local, el retorno progresivo a las aulas de clase ha significado un nuevo reto, por ejemplo, Colonio (2017) señala que en algunos institutos se mantiene un modelo tradicional de enseñanza/aprendizaje donde los protagonistas son los docentes mientras que los estudiantes escuchan y memorizan; para Tennuto et al (2003) eso es una gran desventaja para la formación profesional, hoy en día se sabe que existen los estilos de aprendizaje como el activo y reflexivo donde es necesario la participación activa y llevar a la práctica la teoría, para aprender es indispensable que el estudiante se involucre y reflexione, de no ser así, surge la frustración, dudas

de sus propias capacidades y abandono de sus carreras debido al rendimiento académico que obtendrían en ese escenario. Por ello, según Capdet (2011) es sumamente necesario que se prioricen los estilos de aprendizaje en la metodología de enseñanza, de esa forma, el rendimiento académico podría empezar a reflejar un verdadero aprendizaje.

La problemática mencionada no es ajena a lo que están viviendo los estudiantes del primer ciclo de la carrera Enfermería Técnica del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Cayetano Heredia, quienes también presentan problemas relacionados a sus estilos de aprendizaje con rendimiento académico, pues han manifestado su preocupación por el bajo rendimiento académico que están obteniendo, ya que en sus últimos años de secundaria desarrollados de forma virtual habían tenido un rendimiento académico promedio o alto y ahora sus calificaciones tienden más a un nivel promedio a bajo, lo cual puede ser consecuencia de una readaptación de sus estilos de aprendizaje que les está costando mucho más tiempo y esfuerzo ahora que retornaron a la presencialidad y se está viendo reflejado en sus calificaciones. Según lo indicado por las docentes Vásquez y Cornelio (comunicación personal, 25 de marzo de 2022) los estudiantes están viéndose afectados a nivel personal pues es un gran reto al que se enfrentan, a nivel académico cualitativamente pues hay una readaptación a los estilos de aprendizaje y cuantitativamente pues todo lo mencionado repercute de forma negativa en su rendimiento académico.

La justificación teórica de este estudio radica en que su desarrollo se ha basado en la teoría formulada por Honey-Alonso para la variable estilos de aprendizaje y en la teoría cognitiva de la motivación-logro para la variable rendimiento académico. Así mismo, los hallazgos obtenidos se consideran un gran aporte a la sociedad científica pues en la actualidad son escasas las investigaciones hechas en institutos de educación superior tecnológicos privados, la mayoría se realizan en universidades.

La justificación práctica de este estudio radica en los beneficios que recibirán los estudiantes pues se les dará a conocer su estilo de aprendizaje y se generará la oportunidad para los docentes de utilizar los canales adecuados para impartir sus clases teniendo en cuenta al estilo reflexivo, activo, teórico y pragmático de modo que los estudiantes tengan los recursos acordes a sus necesidades académicas y

asegurar un adecuado aprendizaje mejorando significativamente su rendimiento académico.

La justificación social se basa en que los estudiantes recibirán dicha información en un momento oportuno e importante (inicio de su carrera técnica) lo cual contribuye a un cambio de pensamiento y actitudes, desarrollando destrezas, habilidades y capacidades en los estudiantes que sean efectivas para su vida profesional (USAC, 2015).

La justificación metodológica se basa en el uso de instrumentos cuya validez y confiabilidad han sido comprobados por la investigadora, lo cual garantiza la obtención de información consistente y veraz; así mismo, porque los estudiantes recibieron una charla informativa diseñada especialmente para ellos acorde a su etapa de desarrollo y su lenguaje para que complementen su información sobre “La importancia de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el desarrollo de una carrera técnica”.

El problema general de investigación es ¿Qué relación existe entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Enfermería Técnica de un instituto de educación superior privado, Chiclayo - 2022? Y los problemas específicos de investigación son los siguientes: a) ¿Cuál es el estilo de aprendizaje que predomina según sexo en estudiantes de Enfermería Técnica de un instituto de educación superior privado, Chiclayo - 2022?; b) ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje activo con rendimiento académico en estudiantes de Enfermería Técnica de un instituto de educación superior privado, Chiclayo - 2022?; c) ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje reflexivo con rendimiento académico en estudiantes de Enfermería Técnica de un instituto de educación superior privado, Chiclayo - 2022?; d) ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje pragmático con rendimiento académico en estudiantes de Enfermería Técnica de un instituto de educación superior privado, Chiclayo - 2022? e) ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje teórico con rendimiento académico en estudiantes de Enfermería Técnica de un instituto de educación superior privado, Chiclayo - 2022?

El objetivo principal de este estudio es determinar la relación entre estilos de aprendizaje con rendimiento académico en estudiantes de Enfermería Técnica de un instituto de educación superior privado, Chiclayo - 2022. Y los objetivos específicos se plantean a continuación; en primer lugar, está el objetivo específico descriptivo a)

Identificar el estilo de aprendizaje que predomina *según sexo* en estudiantes de Enfermería Técnica de un instituto de educación superior privado, Chiclayo - 2022; luego están todos los objetivos específicos correlacionales, b) Identificar la relación entre el estilo de aprendizaje *activo* con rendimiento académico en estudiantes de Enfermería Técnica de un instituto de educación superior privado, Chiclayo - 2022; c) Identificar la relación entre el estilo de aprendizaje *reflexivo* con rendimiento académico en estudiantes de Enfermería Técnica de un instituto de educación superior privado, Chiclayo - 2022; d) Identificarla relación entre el estilo de aprendizaje *pragmático* con rendimiento académico en estudiantes de Enfermería Técnica de un instituto de educación superior privado, Chiclayo - 2022; e) Identificar la relación entre el estilo de aprendizaje *teórico* con rendimiento académico en estudiantes de Enfermería Técnica de un instituto de educación superior privado, Chiclayo - 2022.

La Hipótesis general de este estudio es: Existe relación entre estilos de aprendizaje con rendimiento académico en estudiantes de Enfermería Técnica de un instituto de educación superior privado, Chiclayo - 2022. Así mismo, la hipótesis nula es: No existe relación entre estilos de aprendizaje con rendimiento académico en estudiantes de Enfermería Técnica de un instituto de educación superior privado, Chiclayo - 2022.

Las Hipótesis específicas son, en primer lugar está la hipótesis específica descriptiva, a) Existe predominio del estilo de aprendizaje reflexivo según sexo en estudiantes de Enfermería Técnica de un instituto de educación superior privado, Chiclayo - 2022; luego están las hipótesis específicas correlacionales, b) Existe relación entre el estilo de aprendizaje activo con rendimiento académico en estudiantes de Enfermería Técnica de un instituto de educación superior privado, Chiclayo - 2022; c) Existe relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo con rendimiento académico en estudiantes de Enfermería Técnica de un instituto de educación superior privado, Chiclayo - 2022; d) Existe relación entre el estilo de aprendizaje pragmático con rendimiento académico en estudiantes de Enfermería Técnica de un instituto de educación superior privado, Chiclayo - 2022; e) Existe relación entre el estilo de aprendizaje teórico con rendimiento académico en estudiantes de Enfermería Técnica de un instituto de educación superior privado, Chiclayo - 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Dentro del contexto internacional se han encontrado los siguientes estudios en estudiantes de educación superior:

Caballero et al. (2020), realizaron un estudio en Chile con el objetivo de identificar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en 68 estudiantes de primer año de la carrera de enfermería de un instituto de educación superior tecnológico. Se encontró predominancia del estilo pragmático (35.20%) y teórico (36.70%). Se concluyó que sí hubo correlación de 0.25 entre las variables y que la experiencia activa con simulación mejoró las calificaciones de los estudiantes. Se consideró esta investigación porque coincide con el planteamiento de la hipótesis de estudio y porque la población es similar al pertenecer a carreras profesionales de salud.

Altamirano et al. (2019), realizaron un estudio en Chile sobre los estilos de aprendizaje en relación con la edad, carrera y rendimiento académico en 208 alumnos de la carrera técnica de obstetricia. La hipótesis plantea que el estilo reflexivo de aprendizaje incrementa el rendimiento académico de los estudiantes. Se encontró predominancia del estilo reflexivo (50%) y predominancia combinada reflexivo-teórico (48%). La conclusión apunta a la existencia de relación entre variables (0.359), lo cual podría deberse a la relación de las características del estilo reflexivo con las actividades propias a realizar dentro de las profesiones sanitarias. Se consideró este estudio por la similitud en el planteamiento de las hipótesis.

Vera et al. (2019), llevaron a cabo una investigación en Paraguay, con el objetivo de determinar los estilos de aprendizaje predominantes y su relación con el rendimiento académico en 119 estudiantes de enfermería técnica. Los hallazgos demuestran asociación entre las variables (0.512), además, predominancia del estilo reflexivo (31.93%) y un nivel de rendimiento académico muy bueno (57.98%). Se concluye que existe asociación entre variables y predominio del estilo reflexivo. Se consideró este estudio por la similitud en el planteamiento de las hipótesis, instrumento y características de la población.

Amado et al. (2019), llevaron a cabo un estudio en México. El objetivo fue hallar

la relación entre estilos de aprendizaje con rendimiento académico en estudiantes de la carrera de ingeniería de dos instituciones de educación superior: del Instituto Tecnológico de Mexicali (ITM) y de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia (UPTC). Los hallazgos demostraron relación entre ambas variables de estudio (0.564) en el ITM y en la UPTC, además, se encontró que los estudiantes del ITM son más sensoriales (77%) que los de la UPTC (27%), a su vez los estudiantes de la UPTC son más intuitivos (73%) que los del ITM (023%). Se consideró este estudio por la comparación de resultados entre un instituto con una universidad.

Ortiz et al. (2018), realizaron un estudio en México con el objetivo de encontrar la relación entre los estilos de aprendizaje y su rendimiento académico de 170 estudiantes de cuatro carreras de ingeniería del Instituto Tecnológico de Motul, México. Los resultados muestran relación positiva (0.641) entre las variables de estudio, así como, predominancia del estilo reflexivo (58.9%), además, no se hallaron diferencias en el rendimiento académico según el género; finalmente, los autores mencionan que los estilos de aprendizaje tienden a variar en los estudiantes según sus características académicas y sociodemográficas. Se consideró ese estudio debido a su formulación de hipótesis similar a las de esta investigación.

Dentro del contexto nacional se han encontrado los siguientes estudios en estudiantes de institutos de educación superior:

Rivera (2021) realizó un estudio en Huaraz sobre la incidencia de los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico en 142 estudiantes de un instituto de educación superior tecnológico, se encontró que los estilos de aprendizaje inciden en el rendimiento académico tanto en los niveles bajos como regulares; así mismo, de los que presentaron un estilo activo el 50% tenía un rendimiento bueno, de los que presentaron un estilo reflexivo el 60% tenía un rendimiento regular, de los que presentaron un estilo pragmático el 66% tenía un rendimiento regular y de los que presentaron un estilo teórico el 61 % tenía un rendimiento regular; finalmente, el 92% de los estudiantes presentaron un nivel medio en la variable rendimiento académico. Se concluye que existe asociación entre las variables. Se consideró este estudio por su similitud en cuanto a la población e hipótesis.

Querevalú (2021), realizó un estudio en Piura con el objetivo de hallar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de 74 estudiantes de la carrera

de electricidad industrial del Instituto Técnico SENATI, los hallazgos indican que no hay relación entre rendimiento académico con las dimensiones de estilo activo, reflexivo, teórico y pragmático. Así mismo, sobre los estilos: 5.4% activo, 70.3% reflexivo, 14.9% teórico y 9.5% pragmático; sobre rendimiento académico: 43.2% nivel regular, 55.4% nivel bueno y 1.4% nivel malo. Se concluye que no hay asociación entre variables. Este estudio fue considerado por su contraste con las hipótesis planteadas en la presente investigación, pues será muy interesante hacer el contraste de ambos hallazgos.

Valencia (2019) realizó una investigación en Arequipa sobre la relación de estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en una muestra conformada por 68 estudiantes del Instituto Superior Tecnológico de Arequipa. Fue un estudio de tipo descriptivo y con un diseño correlacional de investigación, cuyos resultados mostraron que el estilo predominante es el reflexivo (54.2%), la mayor parte de la población posee un rendimiento académico regular (60.2%), por último, se encontró relación entre variables (0.584). Se consideró este estudio debido a su similitud en la población y por los planteamientos de sus hipótesis de investigación.

Abanto (2017) realizó un estudio en Trujillo en 50 alumnos de Enfermería Técnica de IST San Luis de Trujillo-2022. Se encontró que hay un vínculo entre motivación, estilos de aprendizaje y rendimiento académico (0.745). Así mismo, con respecto a los estilos: 24% estilo divergente, 26% estilo acomodador, 24% estilo convergente, 26% estilo asimilador, mientras que sobre el rendimiento académico: 28% nivel bajo, 48% nivel medio y 24% nivel alto. Se consideró este estudio por la similitud en la población y por los planteamientos de sus hipótesis de investigación, además, ambos estudios han sido desarrollados dentro de la misma cultura pues pertenecen al norte del país.

Coronel (2017) realizó una investigación en Huancavelica para determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de Educación Inicial del ISSPP- Huancayo. Se trabajó con 60 estudiantes del II ciclo. Se halló relación entre variables (0.745). Se consideró este estudio porque su población se encuentra en el inicio de su carrera, lo cual es similar a la población de esta investigación, así mismo, el tamaño muestral también es similar.

El desarrollo de esta investigación se fundamenta en un enfoque constructivista, el cual involucra teorías psicológicas y pedagógicas, así mismo, el papel que desempeña el estudiante es un rol dinámico en el proceso de enseñanza-aprendizaje para la adquisición del conocimiento (Bolaño, 2020).

La primera variable de estudio de esta investigación es Estilos de aprendizaje (EA), cabe resaltar que se tomará como base la teoría desarrollada por Honey-Alonso la cual proviene originalmente de la teoría formulada por Kolb. A continuación, se inicia el desarrollo de las bases teóricas con definiciones de autores reconocidos:

La procedencia del término estilos de aprendizaje se encuentra en el campo de la psicología, pues en los años cincuenta los profesionales en psicología con enfoque cognitivo empezaron a utilizarlo. Uno de los estudiosos que mostró interés por la manera en que las personas perciben y procesan la información fue Herman Witkin; al respecto, existen muchas teorías que tratan de explicar conceptualmente los distintos estilos, gracias a ellas se ha podido comprender cómo es que los jóvenes, dentro de su vida académica, demuestran conductas distintas a la hora de aprender (Cabrera, 2004).

Gonzales et al (2012) en el desarrollo de su teoría explica que los estilos de aprendizaje son el conjunto de capacidades cognitivas, emocionales y fisiológicas que cumplen con el objetivo de aclarar el panorama a los estudiantes cuando estos están en su ambiente de aprendizaje, especialmente cuando se relacionan entre ellos y cuando emiten respuestas.

Quiroga y Rodríguez (2002) mencionan que los estilos de aprendizaje son muy distintos entre sí, y que dichas diferencias provienen del plano individual pues se mezclan aspectos cognitivos y emocionales, gracias a los cuales el individuo demuestra un nivel de funcionalidad en su entorno educativo, por lo tanto, eso determina la forma en la que aprende de la vida.

Valerdi (2002) señala que, luego de analizar cuáles son los puntos fuertes y los puntos débiles de los estudiantes al momento de aprender, encontró lo que Kolb llamó estilo convergente, estilo divergente, estilo asimilador y estilo acomodador, cada una de las cuales engloban una serie de características individuales que se deben tener

en cuenta.

Dentro de las *teorías de aprendizaje*, sobresalen históricamente las siguientes: La teoría del desarrollo cognitivo indica que el ser humano está en una constante búsqueda de ordenar su entorno y brindarle un significado coherente, para ello tiene es capaz de elaborar constructos con los que será posible procesarla información que obtenga de su medio (Álvarez y Bisquerra, 2012). Así mismo, la teoría de Vygotsky menciona que el aprendizaje se basa en la medición social de los procesos mentales, es decir en aquellas manifestaciones observables y medibles de los procesos mentales de una persona, por ejemplo, lectoescritura, uso de juegos didácticos, entre otros (Álvarez y Bisquerra, 2012).

Por su lado, la teoría de Bruner es multidisciplinaria porque abarca conceptos abstractos y los fusiona con la experimentación. Él hace una interesante propuesta para modificar el currículo, en forma de espiral, con la finalidad de hacer más llevadero y menos complicado la comprensión de la información en el proceso de aprendizaje (Álvarez y Bisquerra, 2012). Mientras que la teoría de Ausubel habla sobre un aprendizaje significativo que tiene lugar en las personas cuando estas logran encontrar la relación entre los conocimientos nuevos que van adquiriendo en el día a día con los conocimientos previos que ya posee de experiencias anteriores en su vida (Álvarez y Bisquerra, 2012).

Además, la teoría de Albert Bandura habla de un aprendizaje social por imitación basado específicamente en la observación de comportamientos manifestados por otros individuos, así mismo, Bandura considera que las acciones de los otros influyen considerablemente en las propias acciones (Álvarez y Bisquerra, 2012). La base de esta teoría indica la existencia de distintos tipos de aprendizaje que no aumentarían ni disminuirían siendo reforzados, sino que estos tienden a desarrollarse mejor gracias al aspecto social, por ejemplo, gracias a esta teoría social del aprendizaje se puede comprender el hecho de que los individuos puedan estar en constante aprendizaje de cosas y comportamientos nuevos tan solo teniendo que observar a otros en el proceso.

Una de las más destacadas es la teoría de Butler en la cual se establecen cuatro magnitudes en los estilos de aprendizaje: Cognitiva, hace referencia a las

diferentes maneras que tienen los estudiantes hacer una clasificación mental de la información. Afectiva, hace referencia al aspecto afectivo, emocional y social que de alguna manera tienen influencia en el proceso de aprendizaje. Fisiológica, hace referencia a las percepciones auditivas, verbales o kinestésicas que serán empleadas en el aprendizaje. Psicológica, hace referencia a los aspectos internos de los estudiantes que repercuten en su proceso de aprendizaje (Cabrera, 20004).

Por otro lado, existe una teoría o modelo de programación neurolingüística, en la cual, los estilos de aprendizaje consideran el sentido de la vista, audición y todo el cuerpo de los estudiantes como los canales de ingreso de la información hacia el cerebro lo cual es imprescindible para estudiantes y docentes. Dentro de esta teoría se destacan tres vías para simbolizar mentalmente la información brindada los cuales son: canal visual, auditivo y kinestésico o simplemente (Cabrera, 2015).

Para este estudio la base científica se respaldará en la teoría de los estilos de aprendizaje desarrollada por David Kolb. La cual es una de las más desarrolladas y estudiadas de manera empírica, esta teoría se basa en los siguientes momentos: Experiencia concreta, observación activa, conceptualización abstracta y experimentación activa, mediante la fusión de dos dimensiones se originan los cuatro estilos de aprendizaje (Kolb, 1984).

Según Kolb (1984) para que un individuo logre aprender tiene, necesariamente, que procesar o analizar toda la información que recibe, para ello se puede iniciar con el contacto directo del estudiante con la experiencia que está viviendo (activo), o el estudiante puede adquirir la información mediante la lectura de un hecho específico o cuando conversa con alguien más al respecto (teórico). Kolb dice que toda esa información que adquiere el estudiante, ya sea de forma directa o abstracta se convierte en conocimiento de dos maneras, ya sea mediante la reflexión (reflexivo) o la experimentación (pragmático).

Honey y Munford (1986) se inspiran en la teoría de Kolb para desarrollar otra mejor elaborada, su teoría se basa en analizar la forma en cómo aprenden los individuos, deduciéndose así cuatro estilos de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático. En esta línea de investigación, cabe mencionar algunos hechos históricos que permitan entender la evolución de esta teoría, Alonso y Gallego realizan una adecuación del cuestionario LSQ de estilos de aprendizaje al habla hispana, debido a ello pasó a denominarse Cuestionario de Honey-Alonso sobre EA (CHAEA).

En el estilo Activo, se trata de dar respuesta a la siguiente interrogante dentro del contexto del aprendizaje ¿Cómo?, las características que resaltan en los estudiante con un estilo activo según Honey-Alonso (citado por Segura, 2011) son: se trata de un estudiante con un estado de ánimo bueno siempre animado a realizar acciones en el momento que las circunstancias lo requieran, también es común ver que viven al máximo aquí y ahora pasando poco o casi nada de tiempo pensando en el pasado o en el futuro, tiene gran curiosidad por explorar nuevas experiencias por lo que su itinerario suele estar lleno diariamente, así mismo, su espontaneidad hace que pueda verse envuelto en situaciones riesgosas, sin embargo, este estudiante vive sin prejuicios pasando de una actividad a otra que llame su atención.

Los mismos autores señalan que estos estudiantes no suelen hacer planes a largo plazo, su mentalidad vive en el día a día, disfrutan de la compañía de otras personas y de llegar a ser el centro de atención. Hornos, Lema & Mosquera (2020), resaltan la cualidad del buen desempeño trabajando en equipos, son buenos para dialogar y encontrar soluciones satisfactorias a situaciones conflictivas. Sumado a todo lo mencionado, cabe resaltar que estos estudiantes demuestran un mejor aprendizaje cuando algo representa un reto para ellos, cuando los planes del día a día no son tan duraderos sino más bien son cortos y con resultados rápidos, así mismo, gustan mucho de promover emociones en todo lo que hacen.

Por otro lado, a los estudiantes activos les es más difícil aprender cuando se le pide que solo escuche y preste atención, o si solo tiene que hacer la interpretación de cierta información y, más aún, si se trata de un trabajo individual (Honey y Munford, 1986).

En el estilo Reflexivo, se trata de dar respuesta a la siguiente interrogante dentro del contexto del aprendizaje ¿Por qué?, llevar a cabo una análisis desde distintos puntos de vista o enfoques de una experiencia vivida por el estudiante, para ello los estudiante con estilo reflexivo difícilmente llegan a una conclusión rápidamente sino que necesitan verificar los detalles de todo cuanto llegue a su mente y estar seguros de algo, además son personas que se suelen adelantar a los hechos y toman todas las precauciones necesarias antes de llevar a cabo una actividad o antes de tomar una decisión importante en su vida académica (Segura,2011).

Y cuando se trata de involucrarse con un grupo de trabajo, ellos tratan de ser observadores en primera instancia e involucrarse poco, pues prefieren escuchar y analizar todo lo que suceda en el grupo, es más, no busca nunca ser el centro de atención (Segura, 2011). Según Medina (2020) estos estudiantes suelen reflexionar mucho y logran el aprendizaje a través de la meditación y trabajo a solas.

Por otro lado, Hornos et al (2020) indican que la mejor forma de proveer a estos estudiante una mejor oportunidad de aprendizaje es colocándolos en el rol de observador, en donde ellos puedan brindar sus opiniones y puntos de vista sobre algo, donde sea necesario que se analicen los hechos o circunstancias, además, los autores también indican que un escenario negativo y poco oportuno para ellos sería cuando de alguna forma se les convierte en el foco de la atención de sus compañeros, o cuando se les apura en terminar una actividad para inmediatamente empezar otra igual de importante, también cuando se les exige o presiona para llevar a cabo actividades sin que haya habido una previa planificación por parte de ellos.

En el estilo Teórico, se trata de dar respuesta a la siguiente interrogante dentro del contexto del aprendizaje ¿Qué?, estudiantes lógicos y racionales, según Honey-Alonso (citado por Segura, 2011) los estudiantes teóricos les gustan conocer todas las teorías al respecto de algo para luego integrarlas y realizar un fundamento lógico, ellos tienden a tener un pensamiento secuenciado, es decir, llevando a la verificación todo cuanto sucede a su alrededor y otorgarle una explicación o significado lógico, en esto se involucra mucho su razón.

Son estudiantes que no se sienten a gusto con las opiniones o juicios que los demás hacen o, incluso a veces, con sus propios juicios, cuando estos no han sido previamente racionalizados o son ilógicos. Llevan a cabo todas sus actividades de

forma ordenada, estructurada y sistemática, sus intervenciones suelen ser muy coherentes y objetivas. Hornos et al (2020) aseguran que los estudiantes teóricos suelen absorber y dominar teorías sin que esto les demande de mucho esfuerzo, gustan mucho de leer todo lo que esté a su alcance, son estudiosos asiduos y suelen tener un buen desempeño trabajando individualmente, por lo tanto, se puede deducir que su socialización es baja.

Estos mismo autores mencionan que un mejor aprendizaje se daría en ellos siempre y cuando el punto de partida de los temas sea una teoría o si los temas planteados representen un reto para ellos, así mismo, se despierta su interés cuando las actividades implican que ellos tengan que hacer preguntas lógicas, no obstante, un mal escenario para su aprendizaje sería si se trabaja con actividades poco claras o ambiguas, o si las actividades académicas tienen como finalidad resaltar el aspecto emocional o sentimental pues no gustan mucho de eso, y también cuando se les pide que hagan algo y no encuentren lógica no coherencia en ello.

En el estilo Pragmático, se trata de dar respuesta a la siguiente interrogante dentro del contexto del aprendizaje ¿Qué pasaría si...? Según Honey-Alonso (citado por Segura, 2011) los estudiantes pragmáticos llevan la teoría la comprobación práctica, las ideas o información que tienen sobre algo lo llevarán a la vida real y estarán en constante búsqueda de ideas nuevas. Pierden el interés prontamente cuando están realizando actividades de larga duración o conversaciones donde se enfocan en una sola idea y no se concluye algo rápidamente, se puede decir que son personas prácticas y funcionales pues los problemas los van a solucionar mucho más pronto y con varias opciones de solución pues su foco de atención está puesto en la realidad, eso representa un desafío para ellos, por lo cual constantemente buscan mejorarse a sí mismos.

Su desempeño en un grupo de trabajo es muy bueno, puede llegar a ser el líder sin inconvenientes. Según Hornos et al (2020) un buen escenario para que se logre el aprendizaje sería involucrarlos en actividades donde sea conveniente fusionar la teoría con la práctica, así mismo cuando la naturaleza de la actividad promueve que los integrantes de su grupo tengan que realizar cosas por sí mismos de modo que todos hagan algo poniendo en práctica todos los conocimientos que tienen en su mente. Por el contrario, se les estaría limitando cuando las actividades solo que quedan en la parte

teórica y no pasan a ponerla en práctica, o cuando lo que le piden hacer no evidencia tener un significado lógico o si no está relacionado con hechos de la vida real.

La segunda variable de este estudio es el rendimiento académico, cabe resaltar que este estudio tendrá como base La Teoría Cognitiva de la Motivación-Logro, la cuál será explicada en líneas más adelante. A continuación, se inicia el desarrollo de las bases teóricas e la variable rendimiento académico con definiciones de autores reconocidos:

Las definiciones de rendimiento académico han sido diversas a lo largo de su historia, sin embargo, la mayoría de los autores se basa en un solo enfoque en el cual resaltan el componente cuantitativo, mas no mostraban una visión en conjunto, sin embargo, según Pérez (1981) esta falta de parcialidad al definir el rendimiento académico se ha ido superando con el pasar de los años.

El rendimiento académico no solo es una medida de los logros académicos de los estudiantes, sino que, paralelamente se debe incluir el esfuerzo y dedicación, lo cual no siempre se ve reflejado en una nota o calificación; el rendimiento académico es multidimensional, por ello, existen actualmente dificultades para definirlo de forma concreta (Rodríguez, 2012).

Navarro (2003) menciona que el rendimiento académico no debe ser visto como una variable individual, sino que dentro de ella se sumergen dos aspectos muy importantes, el camino y el producto final, dentro del primero se ven inmersas una gran variedad de factores que se influyen entre sí como los psicosociales, biológicos, familiares, etc., mientras que el resultado se puede observar en la vida práctica, es decir, en cómo el estudiante aplica y usa lo aprendido.

Tonconi (2010) conceptualiza al rendimiento académico como una escala de logros alcanzados en la adquisición de conocimientos que el estudiante demuestra en cada área de estudios, eso se puede observar mediante una nota, la cual puede ser aprobatoria o desaprobatoria.

En resumen, se podría decir que el rendimiento académico se obtiene al tratar de evaluar las capacidades prácticas y rasgos emocionales y socio afectivos que se fusionan y actúan juntos en el proceso de enseñanza aprendizaje dentro de

una institución educativa superior, esta medición se puede observar mediante las calificaciones obtenidas por los estudiantes con lo que se puede interpretar el nivel de aprendizaje alcanzado por estos en cada asignatura; por ende, el rendimiento académico se puede considerar como un indicativo de evaluar las habilidades aprendidas durante un periodo de formación, finalmente, cabe destacar que el rendimiento académico se relaciona también con la aptitud que demuestre el estudiante frente a cada curso.

Con respecto a los enfoques teóricos desarrollados para tratar de explicar el fenómeno rendimiento académico, se explicarán las siguientes: Teoría Cognitiva de la Motivación-Logro, Teoría de la Autoeficacia, Teoría psicológica, Teoría sociológica y Teoría didáctica.

La Teoría Cognitiva de la Motivación-Logro, señala principalmente a la conducta que manifiestan los estudiantes, haciendo incidencia en que esta depende del deseo interno que tenga el estudiante por alcanzar sus propias metas; según Fenollar et al (2007 y 2008), las principales investigaciones se han enfocado en dos aspectos: el primero de ellos es *la orientación al aprendizaje* el cual se enfoca en el aumento de la competencia que posee el estudiante, y el segundo de ellos *orientación al resultado* el cual se enfoca en el resultado básicamente, es decir, en el hecho de quedar bien frente a sus compañeros y evitara toda costa el fracaso académico. En este sentido, los estudiantes se van enfocando en uno u otro aspecto, lo cual origina que manifiesten diversos modos de afrontamiento.

Sumado a estos autores, existen otros que le agregan un tercer aspecto: *orientado a evitar tareas*, lo cual también estaría influyendo en el desarrollo del rendimiento académico y hace referencia a que los estudiantes van realizando sus actividades académicas conforme estas van siendo indicadas con la finalidad de evitar que se acumule una gran cantidad de estas y que, luego, se vuelva un cúmulo de tareas más complicadas de realizar por la premura del tiempo (Seifert & O'Keefe, 2001).

Teoría de la Autoeficacia, representada principalmente por Albert Bandura, en la cual se resalta la percepción que el estudiante tiene de sí mismo con respecto a qué tan capaz es él o ella de realizar de forma correcta sus actividades que lo conllevarán a cumplir sus metas y tener éxito en lo que se proponga, para Bandura esto estaría relacionado con el rendimiento académico. De forma que aquellos estudiantes que se

sientan con la competencia necesaria para lograr su éxito académico estarán más orientados a alcanzar el aprendizaje y el rendimiento adecuados (Elliot et al, 1999).

Teoría Psicológica: resalta la idea de tener en consideración algunos aspectos personales innatos en los estudiantes y también en los docentes, un ejemplo de estos aspectos es: la aptitud que demuestran, sus características de personalidad, los temas que despiertan su atención, las cosas que elevan su motivación, entre otras (Garbanzo, 2007).

Teoría Sociológica: según esta teoría se deben considerar primordialmente el aspecto de la estructura de la composición de la familia y de la institución; ejemplo, el área dinámica de la institución como una sociedad pequeña que se relaciona con la familia, es decir, docentes, estudiantes, padres, etc. (Edel, 2003)

Teoría Didáctica: esta teoría abarca dos frentes, el primero relacionado con el comportamiento de los docentes y el otro relacionado con la conducta de los estudiantes, en la relación de esos frentes se podrá observar una serie de factores, recursos, estructura, metodología, etc. (Fuchs, 1997).

Con respecto a la medición del rendimiento académico:

Según Álvaro et al (1990) la manera más frecuente para medir el RA consiste en usar las calificaciones con las pruebas de rendimiento, las cuales son calificadas cuantitativamente según el criterio del docente y puede ser con escala decimal, vigesimal, centesimal), esta medida es más conocida como “nota”.

Así mismo, Garay (2011) también indica que el rendimiento académico de cada uno de los estudiantes se puede medir mediante el uso de notas que se van obteniendo con rendido y también con las evaluaciones permanentes que hacen los docentes de sus estudiantes. Así mismo, para Tournon (2007), el rendimiento académico se interpreta con la ayuda de una conclusión que puede ser numérica, lo cual reflejaría un determinado nivel de logro académico. Por otra parte, Fita, et al (2004) explican claramente los exámenes que llevan a cabo los docentes consisten principalmente en la valoración del rendimiento académico mediante notas o calificaciones cuantitativas, siendo estas el mejor indicador de que los estudiantes han logrado las metas de aprendizaje. En ese sentido, los docentes tienen una gran responsabilidad al momento de medir el rendimiento académico de sus estudiantes,

ya que deben ser muy objetivos para esa tarea, así mismo, se espera que los instrumentos que estos empleen para dicha tarea cuenten con una adecuada selección y diseño.

Para el desarrollo de este estudio, se va a considerar las notas finales o también llamado ponderado final de ciclo, como medida del rendimiento académico para cada estudiante. Así mismo, es importante aclarar que se empleará dicha medición utilizando la escala vigesimal (de 0 a 20) establecida por el Ministerio de Educación del Perú (2018), correspondiente a una escala cualitativa ordinal, la cual también es empleada por la institución de educación superior a la cual pertenecen los estudiantes. Para un mejor entendimiento de esto, se presenta la siguiente tabla:

Tabla 1

Escala de calificación de los aprendizajes de la carrera Enfermería Técnica

Escalas de calificación		Descripción
Numérica	Descriptiva	
20 a 18	Destacado	Indica que el estudiante logró los objetivos de aprendizajes previamente planteados y que demuestra un buen manejo de lo aprendido.
17 a 14	Bueno	Indica que el estudiante logró los objetivos académicos dentro del tiempo previsto
13 a 11	Regular	Indica que el estudiante aún se encuentra en proceso de lograr los objetivos y que necesita apoyo extra
10 a 00	Deficiente	Indica que el estudiante está iniciando el proceso de aprendizaje con cierta dificultad y que necesita apoyo extra del docente y más tiempo.

Fuente: MINEDU (2018)

Con respecto a los estilos de aprendizaje en relación con el rendimiento académico:

Este complejo tema de la relación que puede existir entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de educación superior ha sido tema de estudio de diversos investigadores, los cuales concluyen que el rendimiento académico viene a ser el resultado de una serie de aspectos que fluctúan dentro de los estudiantes, como por ejemplo, sus cualidades personales, es decir, sus características de personalidad que los hace únicos y diferentes entre sí; sus aptitudes y capacidades que van desarrollando en todo momento con cada experiencia vivida, especialmente en el campo académico, además, el factor social, donde tienen influencia aspectos como la relación que tiene con cada uno de sus familiares cercanos, sus amistades más próximas y el vecindario donde se relaciona con frecuencia; otro factor es su realidad escolar, es decir, las características de la institución donde se brindan los conocimientos a los estudiantes, la relación que los estudiante llevan con sus docentes y compañeros de clase; todo ello se relaciona entre sí y resulta un producto denominado rendimiento académico (Balzán, 2008).

Por otro lado, Hornos et al (2020) destacan la importancia de identificar los estilos de aprendizaje de los jóvenes que están iniciando una carrera técnica, siendo ello uno de los pasos fundamentales para lograr las metas de un óptimo aprendizaje que garantice el adecuado análisis y asimilación de los conocimientos, lo cual tendrá repercusiones notorias a nivel cuantitativo mediante las calificaciones que obtengan los estudiantes como muestra de su aprendizaje, esos indicadores de rendimiento académico están condicionados por una serie de elementos de tipo intelectual, se involucra también el aspecto afectivo, las relaciones interpersonales, las diferentes formas de enseñanza, etc.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

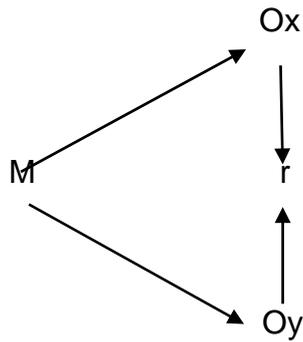
Este estudio es de tipo básico, pues busca poner en práctica los conocimientos teóricos sobre estilos de aprendizaje que aporten en el rendimiento académico de los estudiantes de enfermería técnica de un instituto de educación superior privado de Chiclayo, año 2022.

Según lo señalado por Sánchez y Reyes (1996, p13), se mantiene como propósito recoger información de los acontecimientos que suceden en un momento determinado para el enriquecimiento del conocimiento científico, el investigador en este caso se esfuerza por comprender de la mejor forma los hechos que está estudiando, sin preocuparse por la aplicación de los nuevos conocimientos que se lleguen a adquirir

Asimismo, tiene un enfoque cuantitativo, para Hernández et al (2014), se trata de recolectar y analizar datos provenientes de distintas fuentes, además porque se emplea herramientas tecnológicas y estadísticas para hallar los resultados, por lo que se trataría de variables que pueden ser medidas y observadas. Además, los mismos autores señalan que un estudio cuantitativo se encarga de explicar la información de forma numérica y con cantidades o porcentajes para una mejor comprensión del logro de objetivos.

Cabe resaltar el empleo del método descriptivo, sobre el cual Sánchez y Reyes (1996, p33) explican que es un análisis e interpretación de forma sistemática de un grupo de hechos relacionándolos con otras variables conservando la naturaleza en la que estos suceden en el presente. El método descriptivo, por tanto, busca realizar un estudio de un determinado fenómeno en el estado actual en el que este se encuentra, y en su forma natural de manifestación, sin alterar o manipular las variables, por lo cual, las posibilidades de tener control sobre las mismas resultan mínimas, por lo que su validez interna resulta indiscutible.

Para dicho sentido, nos apoyamos en el siguiente esquema:



Donde:

M=Muestra de la investigación (Estudiantes)

O=Observación

Ox=Variable 1 (Estilos de aprendizaje)

Oy=Variable 2 (Rendimiento Académico)

R= relación entre las dos variables

3.2 Variables y operacionalización

3.2.1. Variable 1 – Estilos de aprendizaje

Definición conceptual, Alonso et al (1994) los consideran como las distintas formas en que pueden aprender los estudiantes, para lo cual se debe considerar los pensamientos individuales, las actitudes, la afectividad, la capacidad física, la forma de sentir e interpretar el mundo en sus diferentes contextos.

Definición operacional, para medir los estilos de aprendizaje se tomaron las dimensiones del cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), que son: activo, reflexivo, teórico y pragmático

Indicadores, a) Estilo reflexivo; Animador, improvisador, descubridor, arriesgado y espontáneo; b) Estilo teórico: Ponderado, concienzudo, receptivo, analítico y exhaustivo; c) Estilo teórico: Metódico, lógico, objetivo, crítico y estructurado; d) Estilo pragmático: Experimentador, práctico, directo, eficaz y realista.

Escala de medición: la variable estilos de aprendizaje tiene una escala cualitativa ordinal, ya que, al obtener el puntaje, este se ubica en un estilo: activo, reflexivo, teórico o pragmático

3.2.2. Variable 2 – Rendimiento académico

Definición conceptual, MINEDU (2016) según el diseño curricular vigente es el logro de las competencias en función a las capacidades de cada área y estos se reflejan en los registros calificaciones o notas de los estudiantes.

Definición operacional, el rendimiento académico fue medido mediante el registro de notas de ponderado del primer ciclo de la carrera de Enfermería Técnica del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Cayetano Heredia, Chiclayo– 2022.

Indicadores: Destacado (20- 18), Bueno (17-14), Regular (13- 11),
Deficiente (10-00).

Escala de medición: la variable rendimiento académico tiene una escala cualitativa ordinal, pues las calificaciones son ubicadas en un nivel: muy bueno, bueno, regular, deficiente.

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

La población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones (Hernández et al, 2014, p. 174), este estudio se llevó a cabo con jóvenes de 1^{er} ciclo de la carrera de Enfermería técnica del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado Cayetano Heredia (IESTPCH) ubicado en el distrito de Chiclayo, provincia de Chiclayo, departamento de Lambayeque, cuya edad oscila entre los 18 y 25 años, la población total fue de 90 estudiantes según el registro de matrícula 2022-I; así mismo, se consideró conveniente controlar la variable sexo.

Cabe resaltar que no fue necesario obtener una muestra representativa de la población de estudio por dos motivos: en primer lugar, porque el tamaño muestral (90 estudiantes) permite trabajar con todas las unidades de análisis (cada estudiante) y, en segundo lugar, porque la investigadora cuenta con acceso a la población.

3.3.2. Unidad de análisis

Estudiante de primer ciclo académico de la carrera Enfermería Técnica del IESTPCH, Chiclayo.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1 Técnicas

Se usó la técnica de la encuesta, para ello, se aplicó un cuestionario válido y confiable a la población de estudio con la finalidad de recolectar información precisa que se necesita para realizar el análisis de las variables posteriormente (Hernández et al, 2010).

Esta técnica permitió recopilar información acerca del problema planteado, las hipótesis y las variables de estudio, los datos necesarios parten de los estudiantes del primer ciclo de la carrera Enfermería Técnica del IESTPCH; para validar el presente estudio se empleó un cuestionario que contiene preguntas para evaluar el estilo de aprendizaje del encuestado, así como también, el rendimiento

académico obtenido en el último ciclo cursado por el encuestado, dirigido a los estudiantes anteriormente mencionados.

3.4.2 Instrumentos

Según Hernández et al (2010), un cuestionario es el instrumento que se usa con mayor frecuencia cuando se trata de recolectar información acerca de una variable de estudio, un cuestionario es un conjunto de preguntas respecto a una o más variables a medir. Para este estudio, se empleó el instrumento “Cuestionario Honey-Alonso CHAEA” para medir la variable estilos de aprendizaje y el registro de notas de ponderado del primer ciclo de los estudiantes de la carrera Enfermería Técnica del IESTPCH.

Ficha técnica de instrumento 1: Estilos de Aprendizaje Nombre:

Cuestionario: Honey-Alonso de estilos de aprendizaje Autor: Alonso, C.; Gallego, D. y Honey, P. (1991).

Adaptación: Lic. Ps. Susan Salazar Díaz y Lic. Ps. Mirella Llanos Moreno (2012) en población peruana, jóvenes de educación superior.

Dimensiones: evalúa 4 estilos de aprendizaje que son: activo, reflexivo, teórico y pragmático, dicho instrumento consta de 80 preguntas, donde a cada estilo le corresponden 20 ítems y se responde marcando con “+” si está de acuerdo y “-” si no está de acuerdo.

Baremos: determinados por Susan Salazar Díaz y Mirella Llanos Moreno en la adaptación que realizaron de dicho instrumento en el año 2021 en población peruana.

Estilo activo: Muy bajo (0 – 6) Bajo (7 – 8) Moderado (14 – 17) Alto (18 – 19) Muy alto (20)

Estilo reflexivo: Muy bajo (0 – 10) Bajo (11 - 13) Moderado (10 - 13) Alto (14 - 15) Muy alto (16 – 20)

Estilo teórico: Muy bajo (0 – 6) Bajo (7 - 9) Moderado (11 - 13) Alto (14 - 15)
Muy alto (16 - 20)

Estilo pragmático: Muy bajo (0 – 8) Bajo (9 - 10) Moderado (9 - 12) Alto (13
- 14) Muy alto (15 - 20)

Análisis documentario: Rendimiento Académico

Nombre: Registro de notas ponderado de los estudiantes de primer ciclo de la carrera Enfermería Técnica del Instituto del IESTPCH.

Autor: Coordinación académica

Baremos:

Destacado (20 – 18 puntos) Bueno (17 – 14 puntos) Regular (13 – 11 puntos)

Deficiente (10 – 00 puntos)

Validez y confiabilidad

La validez del instrumento Cuestionario: Honey-Alonso de estilos de aprendizaje: la validez y confiabilidad del instrumento fueron obtenidos las investigadoras Salazar y Llanos (2012) durante la adaptación del instrumento en población de estudiantes de educación superior peruana, con la prueba de Alfa de Cronbach se obtuvieron los valores según sus estilos que son: 0.753 (estilo teórico), 0.634 (estilo pragmático), 0.786 (estilo reflexivo) y 0.720 (estilo activo).

Es necesario dejar en claro que, para llevar a cabo este estudio, el instrumento CHAEA fue sometido a dos procedimientos: En primer lugar, se obtuvo la validez de contenido mediante la revisión de jueces expertos, en segundo lugar, se obtuvo la confiabilidad mediante una prueba piloto.

3.5 Procedimientos

Primero, se solicitó virtualmente la autorización correspondiente al IESTPCH, Chiclayo. Segundo, se establecieron las fechas y horarios para la aplicación de instrumentos y la charla informativa que la investigadora brindó a los estudiantes. Tercero, para la recolección de datos, que fue de forma virtual, se incluyó dentro del cuestionario la descripción de los objetivos de la investigación y se les brindó la

opción de marcar si estaban de acuerdo o no en participar en el estudio, para lo cual pudieron visualizar el archivo del consentimiento informado donde se especifica con mayor detalle los beneficios, criterios éticos que han considerado y el procedimiento.

Cuarto, sobre el tratamiento de los datos recolectados: a cada sujeto se le otorgó un número, dejando sin efecto sus nombres (que figuran en el registro de notas) para garantizar el anonimato, así mismo, cuando se hizo el traslado de los datos a Microsoft Excel cada sujeto tuvo un código numérico, el mismo que apareció en la prueba psicológica que llenaron. Quinto, luego de la recolección de datos se brindó una charla informativa de 15 a 20 minutos aproximadamente sobre “La importancia de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico durante el desarrollo de una carrera técnica”. Finalmente, si el estudiante lo desea, podrá recibir sus resultados de forma personal y confidencial para lo cual registró su correo electrónico al momento de llenar el cuestionario virtual.

3.6 Método de análisis de datos

Los datos recolectados fueron tabulados en una base de datos y luego procesados con el programa estadístico SPSS para su procesamiento.

Se utilizó la estadística descriptiva con el objetivo de obtener información acerca de las variables de estudio, la información fue debidamente organizada, y, tratándose de variables categóricas, se calcularon, además, las frecuencias y porcentajes de incidencia conforme a las dimensiones del instrumento, agrupando los datos y determinando predominancias según la distribución. Dicha información fue presentada en tablas y figuras que permitan un análisis detallado, así como una mejor comprensión de lo representado.

Por otro lado, para medir las correlaciones objeto de la investigación, se usó la estadística inferencial. Los datos fueron procesados por medio de la prueba de normalidad para determinar la estadística no paramétrica, asimismo, para medir las correlaciones se utilizó el estadígrafo rho de Spearman mediante la cual se determinó la medida de dependencia entre las variables de estudio: Rendimiento académico y Estilo de aprendizaje, así como también se determinó la correlación

de la variable rendimiento académico en función de cada uno de los estilos de aprendizajes obtenidos en cada encuestado, asegurando de esta manera que los resultados sean estadísticamente significativos.

3.7 Aspectos éticos

Para el desarrollo de este estudio se aplicaron los principios fundamentales de la ética en la investigación estipulados por la Asociación de Psicólogos autonomía, beneficencia, no maleficencia y justicia (Ojeda et al, 2007)

- a) Autonomía, los estudiantes decidieron voluntariamente formar parte del estudio después de haber leído del consentimiento informado, así mismo, tuvieron la libertad de abandonar el estudio si así lo desean.
- b) Beneficencia, pues pudieron acceder a sus resultados de manera escrita, personal y confidencial.
- c) No maleficencia, pues se evitó generar daño alguno a la persona.
- d) Justicia, los datos recolectados fueron procesados de manera veraz y utilizados únicamente para fines de investigación, además, recibieron una charla informativa sobre “La importancia los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico durante el desarrollo de una carrera técnica”, sin que haya existido ningún tipo de discriminación por raza, sexo, religión u otro, antes, durante o después de la aplicación de pruebas.

IV. RESULTADOS

4.1 Validación de instrumentos

Según Hernández et al (2010, p.201) “La validez se refiere al grado en que un instrumento mide realmente la variable que pretende medir”.

La tabla 2 muestra la confiabilidad del instrumento con 80 ítems de preguntas, la tabla evidencia los resultados obtenidos de la aplicación del alfa de Cronbach donde se obtuvo un valor de 0.880, de lo cual se puede interpretar que el instrumento tiene un nivel de confiabilidad bueno para medir las variables en cuestión. A continuación, se presenta los resultados obtenidos del alfa por medio del programa estadístico SPSS.

Tabla 2

Alfa de Cronbach para el cuestionario que mide los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico

Alfa de Cronbach	N de Elementos
0,880	80

Fuente: Elaboración propia

4.2 Resultados descriptivos de las variables

Variable 1: Estilos de Aprendizaje

Tabla 3

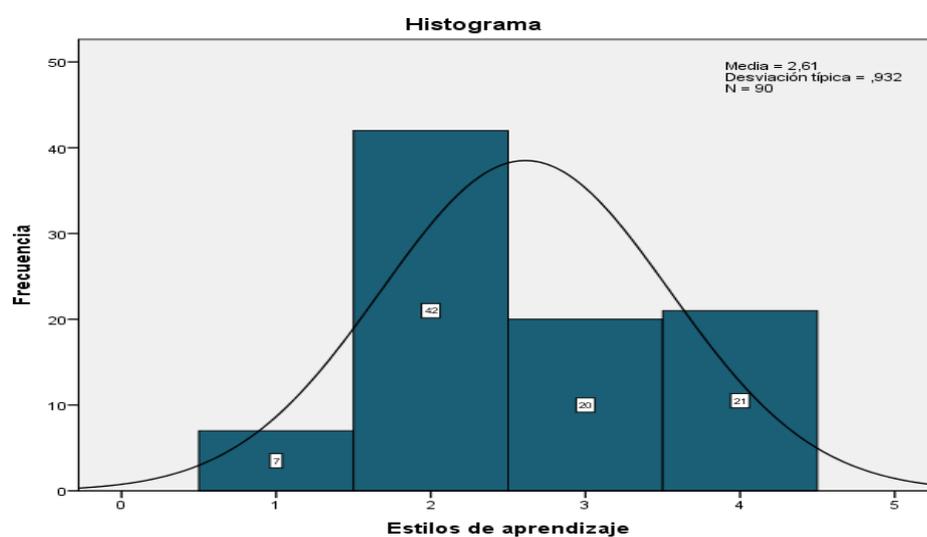
Estilos de aprendizaje en estudiantes de Enfermería Técnica de un instituto de educación superior privado, Chiclayo – 2022

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Activo	7	7,8	7,8	7,8
Reflexivo	42	46,7	46,7	54,4
Teórico	20	22,2	22,2	76,7
Pragmático	21	23,3	23,3	100,0
Total	90	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Figura 1

DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE OBTENIDOS POR LOS ENCUESTADOS.



En la tabla 3 y figura 1, se observa que, de un total de 90 estudiantes encuestados, 42 de ellos, que representa el 46.7%, presentan un estilo de aprendizaje reflexivo, 21 estudiantes, que representa un 23.3%, presentan un estilo de aprendizaje pragmático, un 22.2%, que se traduce en 20 encuestados, presentan un nivel de aprendizaje teórico, mientras que 7 encuestados, que representan un 7.8% presentan un estilo de aprendizaje activo; de esta manera podemos establecer como predominante el estilo de aprendizaje reflexivo.

Variable 2: Rendimiento Académico

Tabla 4

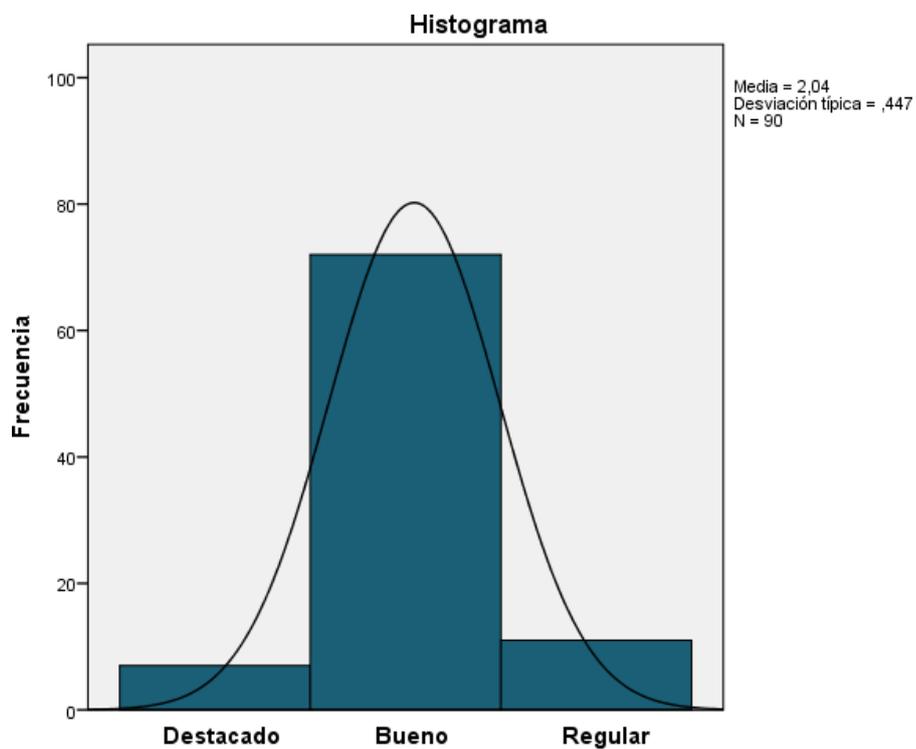
Rendimiento académico de estudiantes de Enfermería Técnica de un instituto de educación superior privado, Chiclayo – 2022

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Destacado	7	7,8	7,8	7,8
Válidos	Bueno	72	80,0	80,0	87,8
	Regular	11	12,2	12,2	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Figura 2

Distribución de frecuencias del rendimiento académico obtenido por los encuestados



Como se puede apreciar en la tabla 4 y figura 2, 72 de los encuestados, que representa el 80%, presentaron un rendimiento académico bueno, seguido de un 12% que presentan un rendimiento académico regular, mientras que 7 encuestados, que representan un 7.8% presentaron un rendimiento académico destacado; de esta manera podemos establecer como predominante el rendimiento académico regular en los estudiantes.

Estilo de aprendizaje según el sexo

Para dar respuesta al primer objetivo específico de la investigación, el cual es descriptivo, se presenta la Tabla 5.

Tabla 5

Estilos de aprendizaje predominantes según sexo en estudiantes de Enfermería Técnica de un instituto de educación superior privado, Chiclayo – 2022

Estilos de Aprendizaje	Mujeres	Frecuencia relativa	Varones	Frecuencia relativa
Activo	6	8.1%	1	6.3%
Reflexivo	35	47.3%	7	43.8%
Teórico	18	24.3%	2	12.5%
Pragmático	15	20.3%	6	37.5%
Total	74	100.0%	16	100.0%

Fuente: elaboración propia

Como se muestra en la tabla 5, el aprendizaje que predomina para ambos sexos es reflexivo.

4.3 Resultados inferenciales

4.3.1 Prueba de normalidad

H0: La distribución de la variable estilos de aprendizaje es normal

H1: La distribución de la variable estilos de aprendizaje no es normal

P_valor = 0.05

Tabla 6

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Estilos de aprendizaje	,095	90	,001
Rendimiento Académico	,092	90	,061

Fuente: elaboración propia

En la Tabla 6 se presenta la prueba de normalidad utilizada para determinar si los datos están distribuidos de manera normal fue la prueba de Kolmogorov- Smirnov debido a que la muestra supera los 50 estudiantes encuestados, ahora bien, se ha obtenido una significancia de 0.001 la cual es menor al P_valor del 0.05, por tanto, se utilizó la estadística no paramétrica, pues, la distribución de los datos no es normal.

4.3.2 Contratación de Hipótesis

Correlación entre la variable estilo de aprendizaje y la variable rendimiento académico

H0 = No existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de Enfermería Técnica de un instituto de educación superior privado, Chiclayo – 2022

H1 = relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de Enfermería Técnica de un instituto de educación superior privado, Chiclayo – 2022

P_valor = 0.05

Tabla 7

Relación entre estilos de aprendizaje con rendimiento académico en estudiantes de Enfermería Técnica de un instituto de educación superior privado, Chiclayo – 2022

			Estilo de Aprendizaje	Rendimiento Académico
Rho de Spearman	Estilo de Aprendizaje	Coeficiente de correlación	1,000	-,323**
		Sig. (bilateral)	.	,002
	Rendimiento Académico	N	90	90
		Coeficiente de correlación	-,323**	1,000
		Sig. (bilateral)	,002	.
		N	90	90

** . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 7 se busca medir la relación entre la variable estilo de aprendizaje con rendimiento académico. Los resultados muestran una significancia = 0.002 y con un coeficiente de correlación = -0.323, que, de acuerdo con los lineamientos de la comunidad científica, donde establece que para que exista relación el nivel de significancia no debe superar el valor de 0.05, entonces, los resultados obtenidos nos permiten corroborar la hipótesis de nuestro estudio, es decir, existe relación significativa entre las variables.

Tabla 8

Interpretación de los valores de los índices de correlación

Coeficiente de correlación	Tipo de Correlación
-1.00	Correlación negativa perfecta
-0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.75	Correlación negativa considerable
-0.50	Correlación negativa media
-0.25	Correlación negativa débil
+0.00	Correlación nula – No existe relación
+0.25	Correlación positiva débil
+0.50	Correlación positiva media
+0.75	Correlación positiva considerable
+0.90	Correlación positiva muy fuerte
+1.00	Correlación positiva perfecta

Fuente: elaboración propia

Correlación entre la variable rendimiento académico y los estilos de aprendizaje.

A continuación, se presentan los estadígrafos utilizados para hallar las correlaciones entre las dimensiones de la variable estilos de aprendizaje (activo, reflexivo, teórico y pragmático) con la variable rendimiento académico (la cual no presenta dimensiones y fue evaluada solo con la escala vigesimal)

Tabla 9

Estadígrafos de los niveles de correlación obtenida entre cada estilo de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Enfermería Técnica de un instituto de educación superior privado, Chiclayo – 2022

R de Spearman		Rendimiento Académico	
Estilos de Aprendizaje	Coefficiente de Correlación	Significancia (Bilateral)	N
Activo	0.215	0.041	90
Reflexivo	-0.134	0.208	90
Teórico	-0.01	0.989	90
Pragmático	-0.094	0.379	90

En la tabla 9, se obtuvo correlación positiva débil entre el estilo de aprendizaje activo con rendimiento académico; mientras que con el estilo reflexivo se obtuvo correlación negativa débil, además, con los dos últimos estilos, teórico y pragmático, no se obtuvieron relaciones significativas, esto último probablemente debido a la falta de interés por investigar con mayor profundidad que muestran los alumnos.

Correlación entre estilo de aprendizaje activo y rendimiento académico

Para dar respuesta al segundo objetivo específico de la investigación, el cual es correlacional, se presenta la Tabla 9.

H0: No existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico en los estudiantes de Enfermería Técnica de un instituto de educación superior privado, Chiclayo – 2022

H1: Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico en los estudiantes de Enfermería Técnica de un instituto de educación superior privado, Chiclayo – 2022

Tabla 10

Relación entre estilo de aprendizaje activo con rendimiento académico en estudiantes de Enfermería Técnica de un instituto de educación superior privado, Chiclayo – 2022

Estilo de Aprendizaje: Activo			Rendimiento Académico	
Rho de Spearman	Estilo de Aprendizaje: Activo	Coefficiente de correlación	1,000	,215*
		Sig. (bilateral)	.	,001
	N		90	90
	Rendimiento Académico	Coefficiente de correlación	,215*	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
	N		90	90

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 10, donde se busca medir la relación entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico de los estudiantes de Enfermería Técnica de un instituto de educación superior privado, Chiclayo – 2022, los resultados obtenidos muestran la existencia de Correlación positiva débil entre las variables, por lo cual podemos determinar que existe relación entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico.

Correlación entre estilo de aprendizaje reflexivo y rendimiento académico

Para dar respuesta al tercer objetivo específico de la investigación, el cual es correlacional, se presenta la Tabla 10.

H0: No existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico en los estudiantes de Enfermería Técnica de un instituto de educación superior privado, Chiclayo – 2022

H1: Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico en los estudiantes de Enfermería Técnica de un instituto de educación superior privado, Chiclayo – 2022

Tabla 11

Relación entre estilo de aprendizaje reflexivo con rendimiento académico en estudiantes de Enfermería Técnica de un instituto de educación superior privado, Chiclayo – 2022

		Estilo de Aprendizaje: Rendimiento		
		Reflexivo	Académico	
Rho de Spearman	Estilo de Aprendizaje: Reflexivo	Coeficiente de correlación	1,000	-,134
		Sig. (bilateral)	.	,208
		N	90	90
	Rendimiento Académico	Coeficiente de correlación	-,134	1,000
		Sig. (bilateral)	,208	.
		N	90	90

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 11, se obtuvo un nivel de correlación negativa débil de 0.134 entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la variable Rendimiento académico.

Para dar respuesta al cuarto objetivo específico de la investigación, el cual es correlacional, se presenta la Tabla 11.

H0: No existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico en los estudiantes de Enfermería Técnica de un instituto de educación superior privado, Chiclayo – 2022

H1: Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico en los estudiantes de Enfermería Técnica de un instituto de educación superior privado, Chiclayo – 2022

Tabla 12

Relación entre estilo de aprendizaje teórico con rendimiento académico en estudiantes de Enfermería Técnica de un instituto de educación superior privado, Chiclayo – 2022

			Estilo de Aprendizaje: Teórico	Rendimiento Académico
Rho de Spearman	Estilo de Aprendizaje: Teórico	Coeficiente de correlación	1,000	-,001
		Sig. (bilateral)	.	,989
		N	90	90
	Rendimiento Académico	Coeficiente de correlación	-,001	1,000
		Sig. (bilateral)	,989	.
		N	90	90

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 12, se obtuvo una correlación nada significativa de 0.001 entre el estilo de aprendizaje teórico y la variable Rendimiento académico, probablemente este resultado es debido al poco interés que suelen mostrar los alumnos con respecto a investigar a profundidad sobre algún tema que se le proponga en horas de clase, sintiéndose satisfechos con la información que le brindan los docentes. Por tanto, podemos determinar que, No existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico en los estudiantes de Enfermería Técnica de un instituto de educación superior privado, Chiclayo – 2022

Para dar respuesta al quinto objetivo específico de la investigación, el cual es correlacional, se presenta la Tabla 12.

H0: No existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico en los estudiantes de Enfermería Técnica de un instituto de educación superior privado, Chiclayo – 2022

H1: Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico en los estudiantes de Enfermería Técnica de un instituto de educación superior privado, Chiclayo – 2022.

Tabla 13

Relación entre estilo de aprendizaje pragmático con rendimiento académico en estudiantes de Enfermería Técnica de un instituto de educación superior privado, Chiclayo – 2022

		Estilo de Aprendizaje: Rendimiento		
		Pragmático	Académico	
Rho de Spearman	Estilo de Aprendizaje: Pragmático	Coeficiente de correlación	1,000	-,094
		Sig. (bilateral)	.	,379
		N	90	90
	Rendimiento Académico	Coeficiente de correlación	-,094	1,000
		Sig. (bilateral)	,379	.
		N	90	90

En la tabla 13, no se encontró relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y la variable Rendimiento académico, lo cual probablemente es debido a una falta de motivación intrínseca de los estudiantes por llevar a la verificación en la vida real los conocimientos que se les imparte en horas de clase. Por tanto, podemos determinar que no existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico en los estudiantes de Enfermería Técnica de un instituto de educación superior privado, Chiclayo – 2022

V. DISCUSIÓN

5.1. Discusión de resultados descriptivos

Con respecto a las dos variables de estudio, se encontró predominancia del estilo de aprendizaje reflexivo y predominancia del nivel bueno de rendimiento académico en los estudiantes de Enfermería Técnica de un instituto de educación superior privado, Chiclayo – 2022. A continuación, se explica de forma detallada el cumplimiento de los objetivos de esta investigación.

Para dar respuesta al primer objetivo específico, según el sexo de los estudiantes no se encontraron diferencias en los estilos de aprendizaje, en ambos sexos predomina el estilo reflexivo (47.3% mujeres y 43.8% varones). Este hallazgo coincide a nivel nacional con Querevalú (2021) y con Valencia (2019) quienes encontraron mayor prevalencia en el estilo reflexivo (70.3% y 54.2%) en institutos superiores de Piura y Arequipa respectivamente; así mismo, a nivel internacional coincide con Altamirano et al (2019) quienes hallaron predominancia del estilo reflexivo (50%) en estudiantes chilenos. Esto puede indicar que la mayoría de los estudiantes de educación superior suelen utilizar métodos reflexivos para adquirir sus conocimientos en los cursos pertenecientes a su carrera, sin haber diferencia entre varones y mujeres, pese a que algunos autores mencionan que las mujeres suelen ser más reflexivas que los varones (Hornos et al, 2020), se ha demostrado con este estudio que en estos jóvenes chiclayanos no hay este tipo de distinción.

La teoría respalda este hallazgo, pues (Honey y Mumford, 1986) señalan que el estilo reflexivo es el más presente en la etapa de la juventud debido a que el estudiante con este estilo analiza y observa desde distintos puntos de vista una experiencia vivida y lo hace para estar seguro de tomar una decisión importante o iniciar una actividad académica (Medina, 2020); quienes poseen un estilo reflexivo suelen ser precavidos y buenos oyentes, por eso son buenos verificando información detalladamente, así mismo, un escenario poco oportuno para ellos sería colocarlos como centro de atención de una actividad o apresurarlo a concluir una tarea para que inicie otra (Segura, 2011).

Con base en lo mencionado, se puede hacer la siguiente inferencia, si estos estudiantes chiclayanos continúan empleando mayormente un estilo de aprendizaje reflexivo, se convertirán en profesionales con un alto nivel de eficiencia, pues desde

etapas tempranas de su formación han sabido realizar un adecuado análisis y contraste de los conocimientos adquiridos.

5.2. Discusión de resultados inferenciales

Para dar respuesta al objetivo general, se halló una relación significativa (0.323) entre estilos de aprendizaje con rendimiento académico en estudiantes de Enfermería Técnica de un instituto de educación superior privado de Chiclayo. Este primer hallazgo coincide a nivel nacional con Abanto (2017), quien encontró relación entre estilos de aprendizaje con rendimiento académico (0.745) en estudiantes de un instituto superior de Trujillo, así mismo, a nivel internacional coincide con Amado et al (2019) y Vera et al (2019) quienes encontraron relación entre ambas variables en estudiantes mexicanos (0.564) y paraguayos (0.512) respectivamente. Esta relación podría significar que los jóvenes del instituto chiclayano presentan bajos niveles de rendimiento académico por desconocer de sus estilos de aprendizaje.

Este hallazgo se podría explicar teóricamente de la siguiente manera, los estilos de aprendizaje son formas distintas de aprender que abarcan características cognitivas, emotivas y fisiológicas en cada estudiante y que influye en la forma en cómo ellos sienten, interactúan y se manifiestan en el entorno donde se generan los aprendizajes significativos (Alonso et al, 1994), de este modo, cuando los estudiantes emplean el estilos de aprendizaje que más se adecúa a sus características personales en su proceso académico, esto estaría teniendo una influencia y/o repercusión en su rendimiento académico (Seifert & O'Keefe, 2001). De hecho, algunos estudios indican que cuando los estudiantes se hacen conscientes de su estilo suelen utilizarlo a su favor y con ello mejorar significativamente su rendimiento académico y sus propias habilidades profesionales ya que cuentan con la herramienta principal para lograr sus aprendizajes (Segura, 2011).

Con base en lo mencionado, se puede inferir que al tomar conciencia y descubrir cuál de los cuatro estilos de aprendizaje es el suyo y empezar a utilizar los canales adecuados, habrá un cambio en su rendimiento académico.

Para dar respuesta al segundo objetivo específico, se encontró relación medianamente significativa (0.215) entre el estilo de aprendizaje activo con la variable rendimiento académico. Coincide a nivel internacional con Caballero et al.

(2020), quienes en su estudio hecho en Chile encontraron relación (0.25) entre el estilos de aprendizaje activo con rendimiento académico, así mismo, los autores indican que darle la oportunidad a los estudiantes de participar activamente dentro del desarrollo de sus clases influye de forma positiva en la obtención de mejores calificaciones, es decir, involucrarse activamente y llevar a la práctica lo que dice la teoría les permite aprender más rápido y mejor, así como obtener mejor rendimiento académico (Kolb, 1984), a la vez, (Colonio, 2017) también señala que quienes tienen un estilo activo suelen contrastar los conocimientos con la realidad, se desenvuelven eficientemente en equipo y son bastante prácticos, lo cual es muy beneficioso para lograr un adecuado nivel de aprendizaje y obtener un rendimiento académico bueno, que refleje los logros académicos.

De hecho, este hallazgo se respalda con lo mencionado en LA TERCERA, (2020) donde se indica que se deberían cambiar por completo los métodos tradicionales de enseñanza que aún perduran en algunas instituciones de educación superior donde el maestro explica y el estudiante escucha y memoriza sin intervenir activamente, involucrarse o reflexionar sobre la información que reciben; ya que, en esta investigación se ha demostrado que un estilo activo influye en la obtención del rendimiento académico, en otras palabras, en la medida en que los estudiantes tengan un rol activo en el desarrollo de sus cursos y se les brinde la oportunidad de aprender haciendo y no solo escuchando, esto tendrá una repercusión clara en la obtención de su rendimiento académico.

Con base en lo mencionado se puede hacer la siguiente inferencia, los estudiantes lograrían complementar adecuadamente los conocimientos que obtienen en cada curso en la medida que vayan involucrándose cada vez más en la aplicación de dicha información en un contexto práctico y real, por ello se destaca la importancia de las prácticas pre profesionales en las carreras técnicas del sectorsalud.

Para dar respuesta al tercer objetivo específico, se encontró relación mínimamente significativa (0.134) entre el estilo de aprendizaje reflexivo con la variable rendimiento académico. Coincide a nivel nacional con Coronel (2017) quien, en su estudio hecho en estudiantes de segundo ciclo de un instituto superior de Huancavelica, encontró que el estilo activo y reflexivo influyen de forma positiva a lograr un rendimiento académico óptimo.

Esto es respaldado por la teoría, pues Honey-Alonso (citado por Segura, 2011) indican que los estudiantes con estilo reflexivo suelen tomar mejores decisiones basadas en un minucioso análisis, observación y verificación de la información, eso indicaría que emplean un buen método para adquirir conocimientos por lo que su rendimiento académico tiende a reflejar un adecuado aprendizaje.

En ese sentido, se puede resaltar que los estudiantes del instituto de educación superior chiclayano que estarían usando este estilo de aprendizaje tratan de buscar constantemente el ¿por qué? en el contexto donde se desarrolla su aprendizaje y, mientras no hayan verificado o comprobado desde distintas perspectivas un hecho no tomarán una decisión, por ello, Honey y Munford (1986) mencionan que un escenario oportuno para el aprendizaje de los jóvenes con estilo reflexivo sería otorgarles el rol de observador donde ellos puedan brindar sus opiniones, no obstante, se estaría limitando la oportunidad de aprendizaje en ellos cuando se les exige o presiona para llevar a cabo actividades sin que haya habido una previa planificación por parte de ellos (Segura, 2011).

Con base en lo mencionado se puede hacer la siguiente inferencia, los estudiantes que usualmente emplean el estilo reflexivo potencialmente serán enfermeros técnicos funcionales dentro de su centro laboral, pues en su ejercicio profesional lograrán tomar decisiones adecuadas que previamente han sido muy bien analizadas; lo cual conllevaría a un adecuado nivel de praxis.

Para dar respuesta al cuarto objetivo específico, se encontró una relación nada significativa (0.001) entre el estilo de aprendizaje teórico con la variable rendimiento académico. Coincide a nivel nacional con Querevalú (2021) quien en su estudio hecho en Piura con estudiantes de un instituto superior encontró que no había relación entre los cuatro estilos de aprendizaje con el rendimiento académico. No obstante, discrepa de los hallazgos de Rivera (2021) quien hizo una investigación en la ciudad de Huaraz, Perú y encontró que los cuatro estilos de aprendizaje sí tenían incidencia (0.652) en el rendimiento académico. Eso significa que, en el presente estudio, el rendimiento académico no se ve influenciado al aplicar el estilo teórico.

Es importante resaltar que los estudiantes con estilo de aprendizaje teórico pueden ser muy buenos procesando y analizando toda la información teórica que llega a sus manos y les ayuda mucho tener un pensamiento secuenciado, sin

embargo, según Honey-Alonso les estaría faltando reforzar la habilidad de socialización e integración con un equipo de trabajo (citado por Segura, 2011). Justamente allí es donde se puede hacer innovaciones en los métodos o técnicas que los docentes emplean al momento de impartir sus clases, pues teniendo este conocimiento obtenido con una investigación hecha en su propia institución se les presenta la oportunidad de potenciar e innovar su metodología por el bienestar de los estudiantes.

Con base en lo mencionado se puede inferir que los estudiantes de este instituto de educación superior chiclayano suelen ser poco ordenados y estructurados, su pensamiento no siempre es lógico y racional y no gustan mucho de leer y saber más sobre sus temas de interés (Segura, 2011), posiblemente por ello no se haya encontrado relación significativa entre este estilo con el rendimiento académico.

Para dar respuesta al quinto objetivo específico, se encontró una relación nadasignificativa (0.094) entre el estilo de aprendizaje pragmático con la variable rendimiento académico. Coincide a nivel nacional con Querevalú (2021) quien en su estudio hecho en Piura encontró que no había relación entre los cuatro estilos de aprendizaje con el rendimiento. Así mismo, este resultado se complementa con lo que menciona Ortiz et al (2018) como conclusión de su estudio hecho en estudiantes argentinos, los autores mencionan que los estilos de aprendizaje tienden a variar en los estudiantes según sus características académicas y sociodemográficas; es decir, según las características de la población de este estudio, los estudiantes del instituto chiclayano, que son ingresantes y cursan el primer ciclo, aplicar un estilo pragmático no tendría repercusión significativa en el rendimiento académico.

Los estudiantes con este tipo de estilos de aprendizaje pierden e interés en un tema o actividad de forma muy apresurada, buscan en todo momento experiencias y temas novedosos que despierten su interés y, usualmente, no logran finalizar una actividad y comienzan otra (Hornos et al, 2020), así mismo, son buenos trabajando en grupo y tratan de contrastar sus conocimientos en la vida real, lo cual puede convertirse en una tarea demorada y la abandonan con prontitud, posiblemente por ello no se haya encontrado relación significativa entre este estilo con el rendimiento académico.

Con base en lo mencionado se puede inferir que los estudiantes de este instituto de educación superior chiclayano no estarían contando con las características del estilo pragmático, lo cual en un futuro podría causarles ciertas dificultades en su ejercicio profesional, especialmente, cuando deban mantenerse actualizados en temas concernientes a su carrera técnica o mantenerse dentro de una plaza de trabajo.

VI.CONCLUSIONES

- 1 Existe correlación positiva baja (0.323) entre estilos de aprendizaje con rendimiento académico en los estudiantes de Enfermería Técnica de un instituto de educación superior privado, Chiclayo – 2022. Esto posiblemente se debe al desconocimiento del estilo de aprendizaje predominante.
- 2 El estilo de aprendizaje que predomina en ambos sexos es el reflexivo (47.3% para mujeres y 43.8% para varones) en estudiantes de Enfermería Técnica de un instituto de educación superior privado, Chiclayo – 2022. Esto posiblemente se debe a características individuales de cada estudiante.
- 3 Existe correlación positiva baja (0.215) entre estilo de aprendizaje activo con rendimiento académico en estudiantes de Enfermería Técnica de un instituto de educación superior privado, Chiclayo – 2022. Esto posiblemente se debe a que su carrera implica actividades prácticas.
- 4 Existe correlación positiva muy baja (0.134) entre estilo de aprendizaje reflexivo con rendimiento académico en estudiantes de Enfermería Técnica de un instituto de educación superior privado, Chiclayo – 2022. Esto posiblemente se debe a características individuales de cada estudiante.
- 5 Existe correlación positiva muy baja (0.001) entre estilo de aprendizaje teórico con rendimiento académico en estudiantes de Enfermería Técnica de un instituto de educación superior privado, Chiclayo – 2022. Esto posiblemente se debe a la falta de interés en la lectura e investigación por parte de los estudiantes.
- 6 Existe correlación positiva muy baja (0.09) entre estilo de aprendizaje pragmático con rendimiento académico en estudiantes de Enfermería Técnica de un instituto de educación superior privado, Chiclayo – 2022. Esto posiblemente se debe a la falta de motivación intrínseca.

V. RECOMENDACIONES

- 1 Se recomienda a la dirección y docentes de la carrera Enfermería técnica del IESTPCH, adoptar métodos innovadores para impartir conocimientos que les permita a los estudiantes potencializar sus estilos de aprendizaje.
- 2 Así mismo, el personal responsable debe evaluar y determinar los estilos de aprendizaje en los estudiantes desde el primer ciclo, con la finalidad de brindarles recursos adecuados para su aprendizaje.
- 3 Se recomienda a los futuros investigadores interesados en estas variables de estudio, trabajar con una población más amplia de ambos sexos, incluso, jóvenes que estén cursando ciclos superiores de su carrera técnica, ya que este problema no solo afecta a los ingresantes.
- 4 Se recomienda a futuros investigadores tener en cuenta el presente trabajo como antecedente, ya que se ha utilizado el método científico e instrumentos válidos y confiables que ha permitido demostrar la existencia de una correlación entre variables.

REFERENCIAS

- Abanto, E. (2017). *Relación entre motivación, estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los alumnos de la carrera de enfermería técnica del Instituto Superior Tecnológico "San Luis" de Trujillo – 2011*. [Tesis de maestría, Universidad Privada Antenor Orrego]. Repositorio UPAO: http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/2274/1/REP_MA_EST.EDU_ELDA.ABANTO_RELACI%C3%93N.MOTIVACI%C3%93N.ESTILOS.APRENDIZAJE.RENDIMIENTO.ACAD%C3%89MICO.ALUMNOS.CARRERA.ENFERMER%C3%8DA.T%C3%89CNICA.INSTITUTO.SUPERIOR.TECNOL%C3%93GICO.SAN.LUIS.TRUJILLO.2011.pdf
- Aguilar, F. (2020). Del aprendizaje en escenarios presenciales al aprendizaje virtual en tiempos de pandemia. *Estudios Pedagógicos XLVI(3)* 213-223,. DOI: 10.4067/S0718-07052020000300213
- Alonso, C. Gallego, D, Honey, P. (1994). Los estilos de aprendizaje: procedimientos de diagnóstico y mejora. Recuperado de https://www.researchgate.net/profile/Domingo-Gallego/publication/311452891_Los_Estilos_de_Aprendizaje_Procedimientos_de_diagnostico_y_mejora/links/5847158708ae8e63e6308a5d/Los-Estilos-de-Aprendizaje-Procedimientos-de-diagnostico-y-mejora.pdf
- Altamirano-Droguett, J. Araya-Crisóstomo, S. & Contreras, M. (2019). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes de la carrera de obstetricia. *Revista Ciencias de la Salud*, 17(2),276-292. Doi: <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/revsalud/a.7937>
- Álvaro, M. Calleja, J. Bueno, M. Jiménez, S, Cerdán, J. Echeverría, M. García, M. Gaviria, J. Gómez, C. Sánchez, A. López, B. Javato, L. Mínguez, A. Trillo, C. (1990). Hacia un modelo causal del rendimiento académico. Recuperado de: <https://redined.mecd.gob.es/xmlui/handle/11162/84655>
- Amado, M, Brito, R y García, Á. (2019). Estilos de aprendizaje de estudiantes del Instituto Tecnológico de Mexicali, México y la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. [Tesis de pregrado, Universidad Pedagógica

y Tecnológica de Colombia]. Repositorio:
<https://repository.udca.edu.co/handle/11158/365>

- Arias, F. (2012). *El Proyecto de Investigación, Introducción a la metodología científica*. Caracas, Venezuela. EDITORIAL EPISTEME, C.A. 6° Edición.
- Balzán, Y. (2008). *Acompañamiento pedagógico del supervisor y rendimiento docente en III etapa de Educación Básica*. [Tesis de maestría, Universidad Rafael Urdaneta]. Repositorio:
<https://remembranza.wordpress.com/acompanamiento-pedagogico-del-supervisor-y-desempeño-docente-en-las-escuelas-de-iii-etapa-de-básica/>
- Bolaño, O. (diciembre de 2020). El constructivismo: modelo pedagógico para la enseñanza de las matemáticas. *Educare*, 24(3), 488-504.
- Caballero, E. Avendaño, M. Busquets, P. Hernández, A. & Astorga, C. (2020). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de enfermería durante evaluaciones de simulación clínica. *Revista Cubana de Enfermería*, 36(4). Recuperado de <http://www.revenfermeria.sld.cu/index.php/enf/article/view/3528/652>
- Capdet, D. (2011). *Conectivismo y Aprendizaje informal: Análisis desde el punto de vista de una sociedad en proceso de transformación*. Círculo Latino Austral. Lexus
- Cisneros, C. (2019). “*Relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes de la EAP Odontología de la Universidad Norbert Wiener, lima- 2019*”. [Tesis de pregrado, Universidad Privada Norbert Wiener]. Repositorio:
http://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/123456789/4015/T06_1_4_6569790_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Coronel, J. (2017). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico del área de comunicación en estudiantes de educación inicial del Instituto Superior Pedagógico Público Teodoro Peñaloza-Chupaca-Huancayo 2015*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Huancavelica]. Repositorio UNH:
<http://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/1525/TESIS%20MA>

- Couzens, D., Poed, S., Kataoka, M., Brandon, A., Hartley, J., & Keen, D. (2015). Support for students with hidden disabilities in universities: A case study. *International Journal of Disability, Development and Education*, 62(1), 24-41. DOI: <https://doi.org/10.1080/1034912X.2014.984592>
- Denhart, H. (2008). Deconstructing barriers: Perceptions of students labeled with learning disabilities in higher education. *Journal of Learning Disabilities*, 41(6), 483- 497. Doi: 10.1177/0022219408321151.
- Edel, R. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. *Revista Electrónica Iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en educación*, 1(2).
- Elliot, A. McGregor, H. & Gable, S. (1999). Objetivos del logro, estrategias de estudio y desempeño en el examen: un análisis mediacional. *Revista de Psicología Educativa*, 91 (3), 549–563. <https://doi.org/10.1037/0022-0663.91.3.549>
- Fenollar, P. Román, S. y Cuestas, P. (2007). Rendimiento académico de estudiantes universitarios: un marco conceptual integrador y análisis empírico. *Revista británica de psicología educativa*, 77 (4), 873–891. <https://doi.org/10.1348/000709907X189118>
- Fita, E. Rodríguez, S. & Torrado, M. (2004, 06 de octubre). El rendimiento académico en la transición secundaria-universidad. *Revista de Educación*, 391-414. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=963476>
- Fuchs, C. (1997). *Sistema de evaluación y mejoramiento de rendimiento*. Santiago, Chile: El Diario, Escuela de Negocios de la Universidad Adolfo Ibáñez.
- Garay, L. (2011). Estilos y estrategias de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Peruana “Los Andes” de Huancayo, Perú. *Revista De Estilos De Aprendizaje*, 4(8). <https://doi.org/10.55777/rea.v4i8.941>
- Garbanzo, G. (2007). Factores asociados al rendimiento académico en

estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. *Revista Educación*, 31 (1), 43-63.

Gonzales, A. Ramírez, M. y Vaisman C. (2012). Análisis de redes de estilos de aprendizaje en formación virtual de documentación. *Signo y Pensamiento*; 31(61):142-57. DOI: <https://doi.org/10.11144/Javeriana.syp31-61.area>

Gonzales, J. (2003). El rendimiento escolar. Un análisis de las variables que lo condicionan. *Revista Galego-Portuguesa de Psicoloxia e Educación*, 8(7), 247-258. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/2183/6952>

Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México. McGrawHill.

Hernández, S. Fernández, C. y Baptista, L. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.

LA TERCERA (2020). El gran test de las clases online. Disponible en: <https://www.latercera.com/tendencias/noticia/el-gran-test-de-las-clases-online/JOJOMO7S2BAB3FNRJYPPHGUZ3I/>.

López, J. (1996). Los estilos de aprendizaje y los estilos de enseñanza. Un modelo de categorización de estilos de aprendizaje de los alumnos de enseñanza secundaria desde el punto de vista del profesor. *Anales de Psicología*, 12(2), 179-184. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/167/16712206.pdf>

Martínez, O. (2002). *Claves del rendimiento escolar*. Tribuna Libre, Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. Recuperado de: <http://comunidad-escolar.pntic.mec.es/700/tribuna.html>

Ministerio de Educación de Perú. (2018). Marco del buen rendimiento docente. Lima, Perú. Recuperado de: <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>

Montero, E. Villalobos, J. & Valverde, A. (2007). Factores institucionales, pedagógicos, psicosociales y sociodemográficos asociados al rendimiento académico en la Universidad de Costa Rica: Un análisis multinivel. *RELIEVE*, 13(2),215-234. Recuperado de:

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=91613205>

- Musayon, Y, Torres, C, Sánchez, E, Chávez, E. (2018). Relación entre el estilo de aprendizaje el rendimiento académico de estudiantes de enfermería. *Enfermería Universitaria*. Recuperado de: <http://revista-enfermeria.unam.mx/ojs/index.php/enfermeriauniversitaria/article/view/410/394>. DOI:<https://doi.org/10.22201/eneo23958421e20051410>
- Navarro, R. (2003). El Rendimiento Académico: concepto, investigación y desarrollo. *Revista electrónica iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en la educación*. Julio/diciembre, 1(2). Recuperado de <http://www.redescepalcala.org/inspector/DOCUMENTOS%20Y%20LIBROS/EVALUACION/EL%20RENDIMIENTO%20ACADEMICO.pdf>
- Ojeda, J. Quintero, J. y Machado, I. (2007, mayo). La ética en la investigación. *Revista de estudios interdisciplinarios en ciencias sociales*. Vol. 9 (2): 345-357. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/993/99318750010.pdf>
- Ortiz, A y Canto, P. (2018). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de ingeniería en México. *Revista Estilos de Aprendizaje*, 11(6).
- Pérez, G. (1981). *Origen social y rendimiento escolar*. Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Pizarro, R. (1985). *Rasgos y actitudes del profesor efectivo*. [Tesis de maestría, Pontificia Universidad de Chile]. Repositorio: <http://pepsic.bvsalud.org/scieloOrg/php/reflinks.php?refpid=S1665-7527200900010000500009&pid=S1665-75272009000100005&lng=pt>
- Querevalu, O. (2021). *Los Estilos de Aprendizaje y el Rendimiento Académico en los Estudiantes de un Instituto Técnico, Piura, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/56975/Querevalu_MOR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Quiroga, M. y Rodríguez, C. (2002). Estilo Cognitivo Reflexibilidad, Impulsividad diferencias individuales en la Gestión Individual de la relación Velocidad,

Exactitud. Recuperado de: <http://fortaleza.sis.ucm.es/profes/mquiroga/documentos/elestilocognitivoimpulsividad.pdf>.

- Rivera, Y. (2021). *Estilos de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Huaraz, 2021*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo] Repositorio UCV: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/68116/Rivera_RYV-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Romero, J, & Cerván, L. (2005). *Dificultades en el Aprendizaje: Unificación de Criterios Diagnósticos. definición, características y tipos*. Andalucía: Junta de Andalucía, Conserjería de Educación.
- Rodríguez, A. (2012). *Caracterización del rendimiento escolar de niños y niñas mapuches: contextualizando la primera infancia* [Tesis de Doctorado, Universidad de Valladolid]. Repositorio: <https://uvadoc.uva.es/bitstream/10324/2726/1/TESIS289-130502.pdf>
- Sánchez, H y Reyes, C. (1996). *Metodología y diseños en la Investigación científica*. Perú. Editorial Mantaro.
- Salazar, S. y Llanos, M. (2012). Adaptación del cuestionario de estilos de aprendizaje en estudiantes de 4to, 5to de secundaria y universitarios de los primeros ciclos, en una muestra piloto. *Revista Av. Psicol.* 20(2). Recuperado de: <https://revistas.unife.edu.pe/index.php/avancesenpsicologia/article/view/320/238>
- Seifert, T. & O'Keefe, B. (2001). The relationship of work avoidance and learning goals to perceived competence, externality and meaning. *British Journal of Educational Psychology*, 71, 81–92. DOI: 10.1348/000709901158406
- Tonconi, J. (2010). Factores que Influyen en el Rendimiento Académico y la Deserción de los Estudiantes de la Facultad de Ingeniería Económica de la UNA-Puno (Perú). *Cuadernos de Educación y Desarrollo*, 2(1). Recuperado de <http://www.eumed.net/rev/ced/11/jtq.pdf>

- Tennuto, M., Klinoff, A. & Boan, S. (2003). Escuela para Maestros. Enciclopedia de Pedagogía Práctica. Círculo Latino Austral. Lexus.
- UNESCO IESALC (2017). La Educación superior virtual en América Latina y el Caribe, Caracas. Recuperado de: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000372648>
- UNESCO IESALC (2020). COVID-19 y educación superior: De los efectos inmediatos al día después. Análisis de impactos, respuestas políticas y recomendaciones, Caracas. Recuperado de: <https://www.iesalc.unesco.org/wp-content/uploads/2020/04/COVID-19.pdf>
- UNESCO/OREALC (2017). Declaración de Buenos Aires. E2030. Educación y habilidades para el siglo 21. Recuperado de: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000247286>
- Valencia, A. (2019). *Relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de administración del Instituto de Educación Superior Tecnológico de Arequipa, 2017*. [Tesis de maestría, Universidad Católica de Santa María]. Repositorio UCSM: <http://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/UCSM/9496/B4.1959.MG.www.pdf?sequence=5&isAllowed=y>
- Valerdi, M. (2002). Los estilos de Aprendizaje y la solución de problemas Urbano arquitectónicos en el Colegio de arquitectura de la FABUAC Ponencia presentada en la 3ra Convención de Educación Superior Pedagogía de la Educación Superior Habana, Cuba.
- Vásquez, V. y Cornelio, B. Comunicación personal, 25 de marzo de 2022
- Vera, L. Acosta, D. Palacios, D. y Galeano, G. (2019, 29 de julio). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de enfermería de una universidad pública de Paraguay. *Nure Inv*. Recuperado de: <https://www.nureinvestigacion.es/OJS/index.php/nure/article/download/1762/890/>
- Villalba, A. (2014). Los estilos de aprendizaje. Reflexiones teóricas y metodológicas

para contribuir a mejores decisiones en el aula de educación superior.
Revista Aula Universitaria, 25-34. <https://doi.org/10.14409/au.v0i16.4>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Enfermería Técnica de un instituto de educación superior privado, Chiclayo - 2022							
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema General:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable 1: ESTILOS DE APRENDIZAJE				
Problema general:	Objetivo general:	Hipótesis general	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
¿Qué relación existe entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Enfermería Técnica de un instituto de educación superior privado, Chiclayo - 2022?	Determinar la relación entre estilos de Aprendizaje con rendimiento académico en estudiantes de Enfermería Técnica de un instituto de educación superior privado, Chiclayo - 2022.	<p>Hi: Existe relación entre estilos de aprendizaje con rendimiento académico en estudiantes de Enfermería Técnica de un instituto de educación superior privado, Chiclayo - 2022.</p> <p>Ho: No existe relación entre estilos de aprendizaje con rendimiento académico en estudiantes de Enfermería Técnica de un instituto de educación superior privado, Chiclayo - 2022.</p>	<p>ESTILO ACTIVO</p> <p>Responde a la pregunta ¿Cómo? Son alumnos que se involucran, viven el presente, actúan rápidamente sin pensar en las consecuencias, se aburren con frecuencia, son sociables (Honey y Munford, 1986).</p>	Animador, improvisador, descubridor, arriesgado y espontáneo	3, 5, 7, 9, 13, 20, 26, 27, 35, 37, 41, 43, 46, 48, 51, 61, 67, 74, 75, 77	Ordinal	<p>Muy bajo (0 – 6)</p> <p>Bajo (7 – 8)</p> <p>Moderado (14 – 17)</p> <p>Alto (18 – 19)</p> <p>Muy alto (20)</p>
			ESTILO REFLEXIVO				
<p>Problemas Específicos:</p> <p>a) Problema específico descriptivo:</p> <p>- ¿Cuál es el estilo de aprendizaje que predomina según sexo en estudiantes de Enfermería Técnica de un instituto de educación superior privado, Chiclayo – 2022?</p>	<p>Objetivos Específicos:</p> <p>a) Objetivo específico descriptivo:</p> <p>- Identificar el estilo de aprendizaje que predomina según sexo en estudiantes de Enfermería Técnica de un instituto de educación superior privado, Chiclayo - 2022.</p>	<p>Hipótesis específicas:</p> <p>Hipótesis específica descriptiva:</p> <p>H1: Existe predominio del estilo de aprendizaje reflexivo según sexo en estudiantes de Enfermería Técnica de un instituto de educación superior privado, Chiclayo - 2022.</p>	<p>Responde a la pregunta ¿Por qué? Son alumnos muy observadores, analíticos, piensan mucho antes de tomar decisiones porque piensan en las consecuencias a largo plazo, son poco sociales y no les gusta llamar la atención (Honey y Munford, 1986).</p>	Ponderado, concienzudo, receptivo, analítico y exhaustivo	10, 16, 18, 19, 28, 31, 32, 34, 36, 39, 42, 44, 49, 55, 58, 63, 65, 69, 70, 79	Ordinal	<p>Muy bajo (0 – 10)</p> <p>Bajo (11 - 13)</p> <p>Moderado (10 - 13)</p> <p>Alto (14 - 15)</p> <p>Muy alto (16 - 20)</p>

			ESTILO TEÓRICO				
<p>b) Problemas específicos correlacionales:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje activo con rendimiento académico en estudiantes de Enfermería Técnica de un instituto de educación superior privado, Chiclayo - 2022? - ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje reflexivo con rendimiento académico en estudiantes de Enfermería Técnica de un instituto de educación superior privado, Chiclayo - 2022? - ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje pragmático con rendimiento académico 	<p>b) Objetivos específicos correlacionales:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Identificar la relación entre el estilo de aprendizaje activo con rendimiento académico en estudiantes de Enfermería Técnica de un instituto de educación superior privado, Chiclayo - 2022. - Identificar la relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo con rendimiento académico en estudiantes de Enfermería Técnica de un instituto de educación superior privado, Chiclayo - 2022. - Identificar la relación entre el estilo de aprendizaje pragmático con rendimiento académico en estudiantes de Enfermería Técnica de un instituto de educación superior privado, Chiclayo - 2022. 	<p>Hipótesis específicas correlacionales:</p> <p>H2: Existe relación entre el estilo de aprendizaje activo con rendimiento académico en estudiantes de Enfermería Técnica de un instituto de educación superior privado, Chiclayo - 2022.</p> <p>H3: Existe relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo con rendimiento académico en estudiantes de Enfermería Técnica de un instituto de educación superior privado, Chiclayo - 2022.</p> <p>H4: Existe relación entre el estilo de aprendizaje pragmático con rendimiento académico en estudiantes de Enfermería Técnica de un instituto de educación superior privado, Chiclayo - 2022.</p> <p>H5: Existe relación entre el estilo de aprendizaje teórico con rendimiento académico</p>	<p>Responde a la pregunta ¿Qué? Son alumnos estructurados, ordenados, tienen un pensamiento lógico bien desarrollado, son racionales que suelen llevar a cabo sus actividades paso a paso de forma sistemática (Honey y Munford, 1986).</p>	<p>Metódico, lógico, objetivo, crítico y estructurado</p>	<p>2, 4, 6, 11, 15, 17, 21, 23, 25, 29, 33, 45, 50, 54, 60, 64, 66, 71, 78, 80</p>	<p>Ordinal</p>	<p>Muy bajo (0-6) Bajo (7-9) Moderado (11-13) Alto (14-15) Muy alto (16-20)</p>
			<p>ESTILO PRAGMÁTICO</p> <p>Responde a la pregunta ¿Qué pasaría si...? Son alumnos que llevan la teoría a la práctica, les gusta experimentar con la información que adquieren y comprobarla en la realidad. Son personas prácticas que resuelven situaciones conflictivas prontamente, les gustan los desafíos (Honey y Munford, 1986).</p>	<p>Experimentador, práctico, directo, eficaz y realista</p>	<p>1, 8, 12, 14, 22, 24, 30, 38, 40, 47, 52, 53, 56, 57, 59, 62, 68, 72, 73, 76</p>	<p>Ordinal</p>	<p>Muy bajo (0-8) Bajo (9-10) Moderado (9-12) Alto (13-14) Muy alto (15-20)</p>
			<p>Variable 2: RENDIMIENTO ACADÉMICO</p>				

		en estudiantes de Enfermería Técnica de un instituto de educación superior privado, Chiclayo - 2022.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
<p>en estudiantes de Enfermería Técnica de un instituto de educación superior privado, Chiclayo - 2022?</p> <p>- ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje teórico con rendimiento académico en estudiantes de Enfermería Técnica de un instituto de educación superior privado, Chiclayo - 2022?</p>	<p>- Identificar la relación entre el estilo de aprendizaje teórico con rendimiento académico en estudiantes de Enfermería Técnica de un instituto de educación superior privado, Chiclayo - 2022.</p>				<p>La variable rendimiento académico será medida con el registro de notas en escala vigesimal (de 0 a 20 puntos) de las notas finales obtenidas del quinto ciclo de medicina humana.</p>	<p>Cuantitativa Continua</p>	<p>Destacado (20 – 18)</p> <p>Bueno (17 – 14)</p> <p>Regular (13 – 11)</p> <p>Deficiente (10 – 00)</p>
Diseño de investigación:		Población y Muestra:	Técnicas e instrumentos:		Método de análisis de datos:		
<p>Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básica Método: No experimental Diseño: Correlacional</p>		<p>Población: 90 estudiantes Muestra: no aplica</p>	<p>Técnicas: Encuesta Instrumentos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cuestionario de Honey Alonzo de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) - Registro de notas de ponderado del primer ciclo. 		<p>Descriptiva: si Inferencial: si</p>		

Anexo 2. Matriz de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición	
Estilos de aprendizaje	Alonso, Domingo y Honey (1994) señalan que son las formas o modos de aprender, esto son, las diferentes características cognitivas, emotivas y fisiológicas que son reflejos que se dan en el individuo y que contribuye de manera relativa sólida a los estudiantes y como lo sienten, interactúan y se manifiestan en sus entornos o lugares donde se generan los aprendizajes significativos.	Para medir los estilos de aprendizaje se tomaron las dimensiones del cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), que son: activo, reflexivo, teórico y pragmático	ACTIVO	Responde a la pregunta ¿Cómo? Son alumnos que se involucran, viven el presente, actúan rápidamente sin pensar en las consecuencias, se aburren con frecuencia, son sociables (Honey y Munford, 1986).	Animador, improvisador, descubridor, arriesgado y espontáneo	Cualitativa Ordinal
			REFLEXIVO	Responde a la pregunta ¿Por qué? Son alumnos muy observadores, analíticos, piensan mucho antes de tomar decisiones porque piensan en las consecuencias a largo plazo, son poco sociales y no les gusta llamar la atención (Honey y Munford, 1986).	Ponderado, concienzudo, receptivo, analítico y exhaustivo	Cualitativa Ordinal
			TEÓRICO			

			<p>Responde a la pregunta ¿Qué? Son alumnos estructurados, ordenados, tienen un pensamiento lógico bien desarrollado, son racionales que suelen llevar a cabo sus actividades paso a paso de forma sistemática (Honey y Munford, 1986).</p>	<p>Metódico, lógico, objetivo, crítico y estructurado</p>	<p>Cualitativa Ordinal</p>
			<p>PRAGMÁTICO</p> <p>Responde a la pregunta ¿Qué pasaría si...? Son alumnos que llevan la teoría a la práctica, les</p>	<p>Experimentador, práctico, directo, eficaz y realista</p>	<p>Cualitativa Ordinal</p>

			<p>gusta experimentar con la información que adquieren y comprobarla en la realidad. Son personas prácticas que resuelven situaciones conflictivas prontamente, les gustan los desafíos (Honey y Munford, 1986).</p>		
<p>Rendimiento académico</p>	<p>MINEDU (2016) según el diseño curricular vigente es el logro de las competencias en función a las capacidades de cada área y estos se reflejan en los registros auxiliares del</p>	<p>Se operacionaliza a través de los registros de notas de ponderado del ciclo académico de los estudiantes de quinto ciclo de medicina humana de una universidad privada de Chiclayo en el</p>	<p>-</p>	<p>DESTACADO (20 – 18 puntos)</p> <p>BUENO (17 – 14 puntos)</p> <p>REGULAR (13 – 11 puntos)</p>	<p>Cuantitativa continua</p>

	presente año.	2022.		DEFICIENTE (10 – 00 puntos)	
--	---------------	-------	--	-----------------------------------	--

Anexo 3. Instrumento/s de recolección de datos

3.1. Cuestionario HONEY-ALONSO de ESTILOS DE APRENDIZAJE

Instrucciones para responder al cuestionario:

Este cuestionario ha sido diseñado para identificar tu estilo preferido de aprender.

No es un test de **inteligencia**, ni de **personalidad**.

- No hay límite de tiempo para contestar el cuestionario.
- No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que seas sincero/a en tus respuestas.
- Si estás más de acuerdo que en desacuerdo con la sentencia pon un signo más (+),
Si, por el contrario, estás más en desacuerdo que de acuerdo, pon un signo menos (-).
- Por favor contesta a todas las sentencias.

- () 1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.
- () 2. Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.
- () 3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.
- () 4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.
- () 5. Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.
- () 6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.
- () 7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.
- () 8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.
- () 9. Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.
- () 10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.
- () 11. Estoy a gusto siguiendo un orden en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.
- () 12. Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.
- () 13. Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.
- () 14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.
- () 15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.
- () 16. Escucho con más frecuencia que hablo.
- () 17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.
- () 18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.
- () 19. Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.
- () 20. Me entusiasmo con el reto de hacer algo nuevo y diferente.
- () 21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.
- () 22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.
- () 23. Me disgusta implicarme afectivamente en el ambiente de la escuela. Prefiero mantener relaciones distantes.

- () 24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.
- () 25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.
- () 26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.
- () 27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.
- () 28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.
- () 29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.
- () 30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.
- () 31. Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones.
- () 32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.
- () 33. Tiendo a ser perfeccionista.
- () 34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.
- () 35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.
- () 36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.
- () 37. Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.
- () 38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.
- () 39. Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.
- () 40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.
- () 41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.
- () 42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.
- () 43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.
- () 44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.
- () 45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.
- () 46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.
- () 47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.
- () 48. En conjunto hablo más que escucho.
- () 49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.
- () 50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.
- () 51. Me gusta buscar nuevas experiencias.
- () 52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.
- () 53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.
- () 54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.
- () 55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con pláticas superficiales.
- () 56. Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.
- () 57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.
- () 58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.
- () 59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.

- () 60. Observo que, con frecuencia, soy uno/a de los/as más objetivos/as y desapasionados/as en las discusiones.
- () 61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.
- () 62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.
- () 63. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.
- () 64. Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.
- () 65. En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el/la que más participa.
- () 66. Me molestan las personas que no actúan con lógica.
- () 67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.
- () 68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.
- () 69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.
- () 70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.
- () 71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.
- () 72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.
- () 73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.
- () 74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.
- () 75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.
- () 76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.
- () 77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.
- () 78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.
- () 79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.
- () 80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.

ANEXO 4. Certificado de validez del contenido del instrumento que mide “Estilos de Aprendizaje”.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE “ESTILOS DE APRENDIZAJE”

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ^a		Relevancia ^a		Claridad ^a		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 – ESTILO ACTIVO								
3	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias	✓		✓		✓		
5	Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.	✓		✓		✓		
7	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	✓		✓		✓		
9	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.	✓		✓		✓		
13	Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.	✓		✓		✓		
20	Me entusiasmo con el reto de hacer algo nuevo y diferente.	✓		✓		✓		
26	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.	✓		✓		✓		
27	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	✓		✓		✓		
35	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	✓		✓		✓		
37	Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.	✓		✓		✓		
41	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.	✓		✓		✓		
43	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión	✓		✓		✓		
46	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.	✓		✓		✓		
48	En conjunto hablo más que escucho.	✓		✓		✓		
51	Me gusta buscar nuevas experiencias.	✓		✓		✓		
61	Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.	✓		✓		✓		
67	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	✓		✓		✓		
74	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.	✓		✓		✓		
75	Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.	✓		✓		✓		
77	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.	✓		✓		✓		

Nº	DIMENSIONES / ítems	Si		No		Si		No		Sugerencias
		✓		✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2 – ESTILO REFLEXIVO										
10	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	✓		✓		✓		✓		
16	Escucho con más frecuencia que hablo.	✓		✓		✓		✓		
18	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.	✓		✓		✓		✓		
19	Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.	✓		✓		✓		✓		
28	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.	✓		✓		✓		✓		
31	Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones.	✓		✓		✓		✓		
32	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.	✓		✓		✓		✓		
34	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.	✓		✓		✓		✓		
36	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.	✓		✓		✓		✓		
39	Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.	✓		✓		✓		✓		
42	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.	✓		✓		✓		✓		
44	Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.	✓		✓		✓		✓		
49	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.	✓		✓		✓		✓		
55	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con pláticas superficiales.	✓		✓		✓		✓		
58	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	✓		✓		✓		✓		
63	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.	✓		✓		✓		✓		
65	En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el/la que más participa.	✓		✓		✓		✓		
69	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.	✓		✓		✓		✓		
70	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.	✓		✓		✓		✓		
79	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.	✓		✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3 – ESTILO TEÓRICO										
2	Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.	✓		✓		✓		✓		
4	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.	✓		✓		✓		✓		
6	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.	✓		✓		✓		✓		
11	Estoy a gusto siguiendo un orden en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.	✓		✓		✓		✓		
15	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.	✓		✓		✓		✓		
17	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.	✓		✓		✓		✓		
21	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.	✓		✓		✓		✓		

23	Me disgusta implicarme afectivamente en el ambiente de la escuela. Prefiero mantener relaciones distantes.	✓		✓		✓	
25	Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.	✓		✓		✓	
29	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.	✓		✓		✓	
33	Tiendo a ser perfeccionista	✓		✓		✓	
45	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.	✓		✓		✓	
50	Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.	✓		✓		✓	
54	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras	✓		✓		✓	
60	Observo que, con frecuencia, soy uno/a de los/as más objetivos/as y desapasionados/as en las discusiones.	✓		✓		✓	
64	Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.	✓		✓		✓	
66	Me molestan las personas que no actúan con lógica.	✓		✓		✓	
71	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.	✓		✓		✓	
78	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.	✓		✓		✓	
80	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 4 – Estilo Pragmático							
1	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	✓		✓		✓	
8	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	✓		✓		✓	
12	Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.	✓		✓		✓	
14	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.	✓		✓		✓	
22	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	✓		✓		✓	
24	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.	✓		✓		✓	
30	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	✓		✓		✓	
38	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.	✓		✓		✓	
40	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.	✓		✓		✓	
47	menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.	✓		✓		✓	
52	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	✓		✓		✓	
53	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.	✓		✓		✓	
56	Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.	✓		✓		✓	
57	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.	✓		✓		✓	
59	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.	✓		✓		✓	
62	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.	✓		✓		✓	
68	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos	✓		✓		✓	
72	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.	✓		✓		✓	
73	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.	✓		✓		✓	
76	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia para medir la investigación

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Pasco Gabriela Clases Rosa DNI: 16698375

Especialidad del validador: Docencia Universitaria y Gerencia Educativa

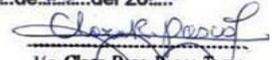
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

13 de 05 del 2022


Mg. Clara Rosa Pasco Tapia

Firma del Experto Informante.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Magaly Miriam Medina Rojas DNI: 16803682

Especialidad del validador: Emergencias y desastres

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

11 de 05 del 2022


Firma del Experto Informante.
LICENCIADA EN ENFERMERIA
C.E.P. 15

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Centenario desarrollado con unida de dudas para ser aplicados a la población de estudiantes.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Palomino Silve Norab DNI: 16716196

Especialidad del validador: "Docencia Universitaria y Gerencia Educativa"

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

12 de Mayo del 2022


Firma del Experto Informante.
Magali Palomino Silve
ESPECIALISTA EN OBSTETRICIA DE RIESGO Y EMERGENCIAS OBSTÉTRICAS
COP. 10335 RNE. 2207-E-092

ANEXO 5. Prueba de normalidad de los datos

Prueba de Kolmogorov-Smirnov

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Estilos de aprendizaje	,095	90	,001
Rendimiento Académico	,092	90	,061

Fuente: elaboración propia



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CARRUITERO AVILA NANCY AIDA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de enfermería técnica de un instituto de educación superior, Chiclayo - 2022", cuyo autor es MILIAN VILCHEZ CLARIZA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 20 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CARRUITERO AVILA NANCY AIDA DNI: 18182370 ORCID 0000-0002-5138-6519	Firmado digitalmente por: NCARRUITEROA el 20- 08-2022 08:01:09

Código documento Trilce: TRI - 0421507