



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA  
EDUCATIVA**

**Habilidades sociales y clima social familiar de estudiantes de  
secundaria de la I.E. N°22485 Francisco Bolognesi Cervantes, Ica  
2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Psicología Educativa**

**AUTORA:**

Córdova Aparcana, Yoana Elizabeth ([orcid.org/0000-0002-5599-1206](https://orcid.org/0000-0002-5599-1206))

**ASESORA:**

Dra. Cuenca Robles, Nancy Elena ([orcid.org/0000-0003-3538-2099](https://orcid.org/0000-0003-3538-2099))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Atención integral de infante, niño y adolescente

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Enfoque de género, inclusión social y diversidad cultural

LIMA - PERÚ

2022

### **Dedicatoria**

Esta investigación va dedicada a mi familia, porque muchos de mis logros se los debo a ellos y ellas, siempre han sido mi apoyo incondicional, mi inspiración y mi motivación para forjarme metas, incluso para retomar aquellas que deje en el camino porque nunca es tarde y la familia son los mejores aliados para alentarte. Les agradezco y hago presente el amor que les tengo.

### **Agradecimiento**

Quiero agradecer a la Universidad, a la institución educativa y a mis asesores de estudio quienes me brindaron su apoyo y me permitieron vivir gratamente esta experiencia académica, que en un contexto de incertidumbre y confinamiento se me dio la oportunidad de seguir avanzando y encontrar otras maneras para seguir estudiando. Agradezco a Dios y a la vida por permitirme ser parte de estos momentos los cuales son y serán inolvidables.

## Índice de contenidos

	<b>Pag.</b>
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de la investigación	15
3.2. Variables y operacionalización	16
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	17
3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos:	18
3.5 Procedimiento	21
3.6 Método análisis de datos	21
3.7 Aspectos éticos	22
IV. RESULTADOS	23
4.1 Resultados descriptivos	23
4.2 Resultados inferenciales	26
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	35
VII. RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS	37
ANEXOS	43

## Índice de tablas

	<b>Pag.</b>
<b>Tabla 1</b> Distribución de frecuencias de la variable Clima Social Familiar	56
<b>Tabla 2</b> Distribución de frecuencias de las dimensiones de la variable Clima Social Familiar	56
<b>Tabla 3</b> Distribución de frecuencias de la variable Habilidades Sociales	57
<b>Tabla 4</b> Distribución de frecuencias de las dimensiones de la variable Habilidades Sociales	57

## Índice de figuras

	<b>Pag.</b>
<b>Figura 1</b> Distribución de frecuencias de la variable Clima Social Familiar	23
<b>Figura 2</b> Distribución de frecuencias de las dimensiones de la variable Clima Social Familiar	24
<b>Figura 3</b> Distribución de frecuencias de la variable Habilidades Sociales	25
<b>Figura 4</b> Distribución de frecuencias de las dimensiones de la variable Habilidades Sociales	25

## Resumen

La presente investigación titulada habilidades sociales y clima social familiar de estudiantes de secundaria de la I.E. N°22485 Francisco Bolognesi Cervantes, Ica 2022, tuvo como objetivo principal determinar la relación entre las habilidades sociales y el clima social familiar de los estudiantes de secundaria de la I.E. Francisco Bolognesi–2022. Para ello, la metodología utilizada fue del tipo básica y de nivel correlacional, con enfoque cuantitativo y diseño no experimental de corte transversal. Se utilizó para el recojo de información dos cuestionarios adaptados para el país, los cuales se aplicaron a 90 estudiantes de educación secundaria de la referida institución educativa. Los resultados obtenidos mostraron un coeficiente de correlación de Spearman de 0.879 y una significancia de 0.00 entre las variables habilidades sociales y clima social familiar. Se concluyó que existe una correlación significativa y de nivel alto entre las habilidades sociales y el clima social familiar de estudiantes de secundaria de la I.E. N°22485 Francisco Bolognesi Cervantes, Ica 2022.

***Palabras clave: Desarrollo social, relaciones y estabilidad***

## **Abstract**

This research entitled social skills and family social climate of high school students of the I.E. N°22485 Francisco Bolognesi Cervantes, Ica 2022, had as its main objective to determine the relationship between social skills and the family social climate of high school students of the I.E. Francisco Bolognesi–2022. For this, the methodology used was of the basic type and correlational level, with a quantitative approach and a non-experimental cross-sectional design. Two questionnaires adapted for the country were used to collect information, which were applied to 90 secondary school students from the aforementioned educational institution. The results obtained showed a Spearman correlation coefficient of 0.879 and a significance of 0.00 between the variables social skills and family social climate. It was concluded that there is a significant and high level correlation between social skills and the family social climate of high school students of the I.E. No. 22485 Francisco Bolognesi Cervantes, Ica 2022.

***Keywords: Social development, relationships and stability***

## I. INTRODUCCIÓN

El clima social familiar (en adelante CSF), en la actualidad constituye un componente primordial para una buena relación interpersonal e intrapersonal con el entorno en el que la persona vive y que además influye en la manera como se desenvuelve en sus interacciones cotidianas, para poder afrontar situaciones complicadas y haciéndolo de manera adecuada y acudiendo a sus propias capacidades para enfrentarlas (Castro et al., 2019). De manera general las personas se desarrollan en un clima de familia, tanto de la familia propia como de otros parientes o amigos y dicho medio en el que se desarrolla la persona determinará muchas de sus características sociales, culturales e incluso económicas, conocidas como habilidades sociales (en adelante HS) las cuales limitan o favorecen su desarrollo personal y educativo (Siqueira et al., 2022).

Así también, la escuela refuerza y reorientan dichas habilidades cuando es necesario, pues la persona al convivir con compañeros, amigos, maestros, tanto en el aula, como fuera de ella, en las actividades o juegos, aprende a desarrollar actitudes, comportamientos teniendo en cuenta las reglas como el respeto, además de otras destrezas que resultan necesarias para su formación personal (Crescenza et al., 2021). En tal sentido, las HS son esenciales para su desempeño en los círculos sociales en los que se interrelacionan (Olivares et al., 2019). Es importante que la familia pueda fomentar estas habilidades, ya que necesitan ser promovidas por la familia desde la infancia, para potenciarlas.

A nivel mundial la sociedad ha cambiado de manera muy rápida y de forma compleja, experimentado situaciones como en Europa con la disminución de las tasas de natalidad, de 10.5 nacimientos por cada 1000 habitantes en el 2010 a 9.4 nacimiento por cada 1000 habitantes en el 2021 (Banco Mundial, 2021) reduciéndose el número de niños en edades tempranas, así como el incremento de la edad de las madres primerizas de 28 años a casi 32 años en el mismo periodo, también el incremento de niños que se desarrollan dentro de familias con uno de los padres; y se reduce las condiciones de niños viviendo experiencias entre hermanos, incrementándose la interacción con la televisión videojuegos e internet, con padres más preocupados en el futuro que en el presente de sus hijos. Se

reducen los matrimonios iniciales y se incrementan los segundos o tercer compromiso, todo ello afecta el clima social en que se desarrolla la familia. Así también es necesario precisar que desarrollar HS en el mundo, se afectó notablemente por la pandemia (Porcedda, 2021) y como consecuencia, las medidas de confinamiento impuestas en un principio, que limitó la interrelación de los niños con otros y limitando su interacción con los integrantes de su familia, los cuales mayormente eran adultos, pues la composición familiar, como se explicó, en la mayoría de los casos se encuentra compuesta por familias con un solo hijo.

A nivel de Latinoamérica, la Organización Panamericana de Salud (2003) destaca que los principales problemas para la adecuada socialización y desenvolvimiento de los niños, muchas veces encuentra sus causas en el desarrollo de dichos niños en ambientes familiares disfuncionales, y que en la mayoría de los casos no existen valores o normas, hay poca comunicación y desigualdad (Esteves et al., 2018). Algunos de los efectos generados por un inadecuado clima familiar e incluso clima en la escuela puede ser factores para el incremento de comportamientos de vandalismo y drogadicción en los jóvenes (Zohre et al., 2020). Esto conlleva a que en el futuro exista un déficit de las HS que a su vez genera comportamientos violentos que derivan en delincuencia y pandillaje (Romero et al., 2019).

Por otro lado, a nivel nacional, se encuentra a cargo del Ministerio de Salud, la Dirección de Promoción de la Salud (2005) en la temática de HS para la Vida. De acuerdo con los estudios impulsados por esta dirección el desarrollo de dichas habilidades se ven principalmente afianzados por su entorno familiar y por la escuela. Sobre ello se identificó que en la gran mayoría de adolescentes se observan comportamientos conflictivos en la escuela producto de sus reacciones, las cuales son adquiridas en base a conductas que se aprenden desde el interior de la familia.

Es importante considerar que el estudiante, en su proceso educativo adquiere distintos componentes que de manera conjunta conforman las condiciones idóneas para su desarrollo. En el aula, los profesores interactúan con sus alumnos, de la misma forma los padres y otras personas integrantes de la comunidad educativa, intervienen e influyen en el ambiente social del desarrollo del niño; siendo la familia y el entorno dentro de esta, la que permite desarrollar una

educación basada en sus valores (Park & Holloway, 2018). Estos valores serán el soporte en el desarrollo del carácter y personalidad del niño, pues es dentro de la familia donde aprenden a desarrollar su conducta, destrezas y habilidades para desarrollarse dentro de la sociedad. (Vaz et al., 2020)

Cabe precisar que conforme el paso del tiempo la familia sufrió cambios en su estructura, composición y en sus funciones, los cuales han repercutido de manera decisiva en los escenarios de formación de la persona, involucrando agentes como la educación de los niños (Swanson et al., 2021). Es por ello que la familia debe preocuparse por brindar no solo recursos materiales, sino sobre todo asegurar condiciones para la formación integral, y holística de sus integrantes, debiendo considerar aspectos cognitivos y emocionales. Sobre ello Covadonga (2001) destaca dos aspectos que deben estar presentes en el ambiente familiar, uno de ellos vinculado a la estructura misma de la familia como soporte y los aspectos dinámicos tales como el clima familiar. Ambos aspectos deben estar de la mano, no pueden considerarse de forma independiente debido a que existe dependencia del uno con el otro.

Estudios señalan que las personas exitosas en lo personal y profesional desarrollaron además del aspecto académico durante su niñez y adolescencia, el reforzamiento de sus HS (Betina y Contini, 2011), así como sus emociones. Por tanto, en la familia se debe incentivar el aprendizaje de las habilidades y competencias del accionar ante los demás, siendo complementado con la escuela y en donde el individuo puede interrelacionarse con otras personas de similares características, logrando socializar dentro de un contexto en donde suceden causalidades recíprocas (Marccone et al., 2021)

En relación a la problemática observada en la Institución Educativa Francisco Bolognesi, se identificó que los estudiantes manifiestan tener situaciones problemáticas en sus hogares, debido a factores como violencia familiar, problemas de alcoholismo, hogares disfuncionales y distintas condiciones que constituyen ambientes familiares con un clima no favorable para su desarrollo personal y social, que se puede ver reflejado en conductas de desgano, desidia, ansiedad, inseguridad, violencia, que afectan su desarrollo integral

Por ello, el presente estudio tuvo como fin, identificar la manera como se correlaciona el CSF con el desarrollo de las HS necesarias para los alumnos de la

Institución Educativa Francisco Bolognesi–2022, entendiéndose que estos son muy importantes para el logro del estudiante, a fin de que este cuente con condiciones preparadas para desarrollarse en lo educativo y en lo personal.

Por ello se planteó el problema principal siguiente: ¿Cuál es la relación entre las HS y el CSF de los estudiantes de secundaria de la I.E. Francisco Bolognesi–2022? Los problemas específicos del estudio fueron los siguientes: ¿Cuál es la relación entre las HS y la dimensión relación en los estudiantes de secundaria de la I.E. Francisco Bolognesi–2022?; ¿Cuál es la relación entre las HS y la dimensión desarrollo en los estudiantes de secundaria de la I.E. Francisco Bolognesi–2022? y ¿Cuál es la relación entre las HS y la dimensión estabilidad en los estudiantes de secundaria de la I.E. Francisco Bolognesi–2022?;

En relación a la justificación del estudio, esta se realizó en base al análisis de un problema o fenómeno, ante el cual, mediante estrategias, se logra identificar alternativas de solución (Bernal, 2016), por lo que la presente investigación se justificó de manera teórica en los conceptos y definiciones analizadas y que han servido para tratar la relación entre las variables, así como el aporte de conocimientos que se obtuvo del presente estudio. De manera práctica el estudio se justificó en que permitió conocer cada una de las variables en la población elegida y determinar cómo se relaciona el clima social que se presenta dentro de sus familias y las habilidades que deben desarrollar para poder afrontar a la sociedad y su futuro. Metodológicamente el estudio se justificó en el uso de los instrumentos para el recojo de información y que fueron aplicados a la muestra elegida, los mismos que podrán ser de utilidad en el desarrollo de futuras investigaciones.

En virtud de lo indicado se planteó el siguiente objetivo general para la investigación: Determinar la relación entre las HS y el CSF de los estudiantes de secundaria de la I.E. Francisco Bolognesi–2022. Así también se establecieron objetivos específicos: a) Determinar la relación entre las HS y la dimensión relación en los estudiantes de primaria de la I.E. secundaria de la I.E. Francisco Bolognesi–2022; b) Determinar la relación entre las HS y la dimensión desarrollo en los estudiantes de secundaria de la I.E. Francisco Bolognesi–2022 y c) Determinar la

relación entre las HS y la dimensión estabilidad en los estudiantes de secundaria de la I.E. Francisco Bolognesi–2022.

Finalmente, se planteó la hipótesis general del estudio, la cual es: La relación es significativa entre las HS y el CSF de los estudiantes de secundaria de la I.E. Francisco Bolognesi–2022. Se plantearon hipótesis específicas para el estudio: a) La relación es significativa entre las HS y la dimensión relación en los estudiantes de secundaria de la I.E. Francisco Bolognesi–2022; b) La relación es significativa entre las HS y la dimensión desarrollo en los estudiantes de secundaria de la I.E. Francisco Bolognesi–2022 y c) La relación es significativa entre las HS y la dimensión estabilidad en los estudiantes de secundaria de la I.E. Francisco Bolognesi–2022.

## II. MARCO TEÓRICO

Sobre los antecedentes hallados para el presente estudio, a nivel nacional, Moya y Cunza (2019) elaboraron un estudio para determinar la manera en que se relaciona el CSF con la resiliencia en jóvenes de tercero al quinto de secundaria. La investigación fue correlacional, transversal y descriptiva. La población de estudio la conformó 394 estudiantes. Los resultados obtenidos permitieron demostrar la relación entre el CSF y la resiliencia, concluyéndose que el CSF mostró asociación con la resiliencia en los estudiantes participantes del estudio.

Así también Estrada y Mamani (2020) en su estudio tuvieron la finalidad de establecer la manera como se relacionaban las HS con el clima social escolar en un grupo de adolescentes, estudiantes de secundaria en escuelas públicas de Puerto Maldonado. La metodología fue no experimental cuantitativa y de nivel correlacional. Se recabó información mediante cuestionarios aplicados a una muestra integrada por 363 alumnos de secundaria. Mediante los resultados se mostró un coeficiente de correlación medio, pero con una alta significancia, concluyéndose que existe una relación moderada entre las variables de estudio y que además, dicha relación era significativa.

El estudio de López (2019) desarrolló un estudio cuyo objetivo fue determinar cómo se relaciona el CSF en alumnos de secundaria de colegios de la ciudad de Tacna con sus HS. La investigación fue descriptiva y de diseño correlacional. Se conformó una muestra de 313 alumnos de secundaria. Mediante los resultados se mostró que existe correlación media y positiva y con alta significancia entre las variables. Se concluyó que los alumnos de estas instituciones educativas mostraron mejor desarrollo de sus HS en tanto cuenten con un adecuado CSF.

Gonzalez (2018), realizó un estudio para identificar cómo se relacionan el CSF y las HS en alumnos de secundaria en un colegio de Trujillo. El estudio fue descriptivo correlacional y tuvo una población de 54 estudiantes de segundo de secundaria entre los 12 y 13 años. Los resultados obtenidos evidenciaron que existe una relación de nivel medio, pero con una buena significancia, En base a ello se concluyó que existe una correlación positiva además de significativa entre el CSF con las HS en los estudiantes del colegio analizado.

Finalmente, Alfaro (2018) realizó un estudio para determinar la forma como se relaciona el CSF con las HS en los alumnos de secundaria en un colegio en Arequipa. La metodología tuvo un enfoque cuantitativo, correlacional descriptivo y de diseño no experimental. Los resultados del estudio mostraron un coeficiente de correlación que refleja un nivel alto de correlación entre las variables, además el resultado de significancia demostró que dichos resultados son significativos; por lo cual se demostró que existe correlación entre las variables.

A nivel internacional se identificó el estudio de Pacheco y Osomo (2021) analizó la manera en que las competencias de los padres de los niños tienen incidencia en el desarrollo de las HS de sus hijos entre los 3 y 5 años cuando estos son únicos. Los resultados evidenciaron que, en los casos de padres con mejores competencias, los niños presentan HS medias. Por otro lado, los padres con competencias no tan estables concuerdan con los niños con HS altas.

Así también Soto y Rodríguez (2019), realizó un estudio para identificar cómo se relaciona el CSF con el rendimiento académico en niños de escuelas públicas y privadas, en México. La metodología utilizada fue descriptiva y correlacional. Los resultados mostraron la existencia de correlación positiva entre el CSF de los alumnos y su rendimiento escolar. Además, se destacó la necesidad de incentivar mejores relaciones familiares y estabilidad con el fin de mejorar el desempeño del estudiante.

Isaza (2018), en su estudio analizó la forma de relación entre las prácticas educativas desarrolladas dentro de la familia y cómo los estudiantes desarrollan sus HS en distintos colegios de Medellín. Se utilizó una metodología transversal, no experimental y correlacional mediante la aplicación de cuestionarios a los padres de 100 niños entre 2 y 5 años de edad. Los resultados del estudio evidenciaron que mientras más se utilizaban las estrategias permisivas y las estrategias autoritarias, el desarrollo de capacidades para entablar relaciones con otras personas era menor. Por el contrario, cuando era mayor el uso de prácticas equilibradas, mayor era el desarrollo de competencias para interactuar.

Méndez y Jaimes (2018) realizaron un estudio para determinar cómo se relaciona el CSF y el rendimiento académico de un conjunto de estudiantes en un colegio público y uno privado en Bogotá. El estudio utilizó la metodología cuantitativa y un diseño transversal y muestra de 49 alumnos, de los dos géneros;

y que tenían entre 13 y 17 años. El estudio obtuvo como resultados que en ninguna de las instituciones analizadas presentó algún nivel de correlación entre el CSF y los rendimientos académicos de los estudiantes, sin embargo, se identificaron otros factores posibles que se deben tomar en cuenta para los fines de la investigación.

Esteves et al. (2020) realizaron una investigación con el fin de identificar de qué forma las HS se relacionan con la funcionalidad familiar en adolescentes, para ello se utilizó el método cuantitativo descriptivo y correlacional. La población fue de 726 adolescentes y la muestra por 251 de estos, los cuales eran estudiantes entre primero y quinto de secundaria. Los resultados del estudio evidenciaron la correlación entre las variables, siendo esta positiva, concluyéndose que, de las habilidades evaluadas, el asertividad es la que mostró mayor desarrollo, mientras que la comunicación fue la que evidenció mayores dificultades.

En relación con las teorías para cada una de las variables de estudio, sobre el CSF, Gonzales y Pereda (2009) precisaron que el CSF está conformado por los aportes de cada integrante de la familia, y que es fortalecida en tanto las relaciones entre sus integrantes mejoren. Así también, se precisa sobre el CSF lo conforman tres elementos tales como relación, desarrollo y estabilidad.

Por su lado, Beneyto (2015) define el CSF como un conjunto de conductas, motivaciones, afectos, conocimientos, rasgos, y actitudes, que se desarrollan dentro de la familia y que influyen en cómo la persona se forma tanto en sus relaciones con la sociedad que la rodea y las relaciones laborales y sociales.

Además, Moos, Moos y Trickett (como se citó en Pi y Cobian, 2016) precisó que el CSF son aquellas características de la sociedad y del ambiente que lo rodea al individuo y que se presentan dentro de la familia mostrándose a través de las interrelaciones interpersonales entre los miembros de esta y mediante el desarrollo y estabilidad de sus integrantes. Así también Zavala (2001) sobre el clima familiar precisa que está relacionado con el bienestar que se puede conseguir con las relaciones que se manifiestan entre los integrantes de una familia. Sobre ello, se debe considerar la importancia del nivel de comunicación, así como la cohesión, interacción y nivel de organización dentro de la familia, además del control que se ejerce sobre estos aspectos.

Para Vargas (2014), el CSF se relaciona con la manera como los padres interactúan con sus hijos en su formación y su dedicación (de los pares) para darles

tiempo en cantidad y calidad para su orientación. De la misma manera, se destaca la interacción entre padres e hijos dentro del ambiente familiar como uno de los factores más influyentes en cada una de las etapas de vida, para facilitar su desarrollo en el sistema educativo, formativo, social y familiar.

En relación a los modelos teóricos para el CSF, se puede identificar el Modelo sistémico, el cual considera a la familia como un sistema abierto. En este caso, cada integrante de dicha familia asume la postura de subsistema, que se encuentran relacionados mediante un vínculo sanguíneo o emocional. Según Epstein (2006) los sistemas están conformados por 5 áreas de funcionamiento. La primera es el área de comunicación, luego el área de solución de conflictos, en tercer lugar, la manifestación del afecto, también las respuestas ante el afecto y finalmente el control conductual. Según Epstein (2006) al cumplirse con estas 5 áreas de manera óptima, se establecería el modelo de familia que debería tomarse como referencia para la sociedad, mientras que las familias que no cumplan con dichos componentes pueden traer efectos negativos para sus integrantes.

Por su lado Peña (2010), refiere que la familia es un sistema organizado e interdependiente, que constantemente se manifiesta socialmente con su entorno, mediante pautas y normas entre sus integrantes y con quienes los rodea.

El enfoque del modelo sistémico identifica a la familia como una unidad, con propia identidad y en la cual se desarrollan una amplia gama de relaciones sociales. Este modelo establece considerando la estructura y el estilo de la familia, tres maneras de llevar las relaciones. La primera de ellas es la Familia sana, cuya característica principal es ser comunicativos entre ellos, existe confianza, flexibilidad y respeto entre todos los miembros. El segundo es la familia de rango medio, cuya característica principal es tener el control directo de sus miembros y de sus acciones. En este caso el clima social puede ser hostil con normas de convivencia muy rígidas. El tercero es la familia disfuncional, en la cual los miembros de dicha familia presentan sus propios y distintos intereses, así como su particular forma de relacionarse, no hay comunicación ni intereses comunes.

Un segundo modelo teórico es el Modelo Ambiental en este modelo se considera la influencia del ambiente en cada miembro de la familia. De esta manera, Kemper (2000), realizó un análisis para el enfoque de la teoría de Claude Levy, en la que resalta la importancia del medio ambiente sobre la persona. Se afirma que

las personas son seres adaptables y flexibles, que se desarrollan en un ambiente dinámico en donde asumen conductas y pensamientos que se encuentran influenciados por su entorno social. Asimismo, se precisa que dicho medio ambiente requiere un análisis total, de manera que se pueda identificar las distintas formas de interacción del individuo con su ambiente primario, así como las distintas conductas manifestadas por este.

Así también Kemper (2000) indica que las respuestas conductuales de una persona que se encuentra en su espacio natural no son solo acciones o reacciones a un hecho, sino que existen distintos estímulos que también participan, los cuales pueden ser los que causan conductas positivas o negativas, tomando para ello en consideración su realidad familiar del individuo. Cabe precisar que cada familia puede reaccionar a dichos estímulos de manera diferente, generando distintas formas de pensar y reaccionar ante tales hechos.

Sobre ello, Moos (1974) utiliza este enfoque para la creación de su teoría, por lo que refiere al ambiente o lugar donde se desenvuelve la persona en los primeros años de su vida y que dicha formación trasciende en su vida, influenciando en su personalidad y su carácter, así como en la manera de relacionarse con los demás. En base a la teoría de Moos sobre el CSF, este se encuentra conformado por 3 dimensiones las cuales miden el ámbito familiar.

La primera dimensión corresponde a la relación, que según Moos (1974), se encuentra relacionada a la comunicación y a la libre expresión, pero además incluye los conflictos que caracterizan a una familia. La dimensión relación, está constituida por subescalas, las cuales son cohesión, que describe la manera en que los miembros de la familia se ayudan unos a otros, además del nivel de unión familiar. Además, se tiene la expresividad, que se encuentra vinculada a la capacidad que los miembros de la familia tienen para expresar emociones y sentimientos de manera libre sin temores. Finalmente está el conflicto, que corresponde a la manera e intensidad de los integrantes de la familia para expresar sus desacuerdos o enfados de manera abierta dentro del hogar.

La segunda dimensión es el desarrollo. Para Moos (1974), corresponde a la importancia que le da la familia a los procesos que propician el desarrollo personal de sus integrantes. Está constituido también por subescalas, siendo la primera la autonomía, referida al nivel en que cada integrante de la familia demuestra su

seguridad para tomar decisiones, de manera independiente en su interacción. La segunda subescala es la actuación, la cual identifica la manera en que las actividades fuera del seno familiar, que se dan en la escuela o en el trabajo, forman un perfil de su accionar y la manera de competir. Luego está la intelectualidad, que se relaciona a los intereses mostrados por algún integrante de la familia para realizar actividades relacionadas a lo intelectual, social, político o cultural. La cuarta subescala es la social-recreativo, que es el interés y la forma como participan los miembros de la familia en aquellas actividades de relax o diversión. Finalmente, la moralidad-religiosidad, la cual considera el nivel de importancia y que tan trascendental son las prácticas religiosas y las acciones éticas dentro del núcleo familiar.

La tercera dimensión es la estabilidad, la cual Moos (1974), identifica como aquella referida a la organización y estructura de la familia. La estabilidad tiene las siguientes subescalas: la organización, que muestra la importancia de la planificación de actividades y del liderazgo asumido por algún integrante quien asume la responsabilidad de dirigir a la familia. La segunda subescala es el control, basado en las normas y reglas en la familia

En relación con las bases teóricas para la variable HS, se tiene que esta se define como las capacidades específicas que se requieren para realizar competentemente tareas de índole interpersonal. Son conductas que resultan necesarias para la relación e interacción con otras personas de la misma edad y condición, así como con adultos y hacerlo de forma efectiva y mutuamente satisfactoria (Monjas, 2007). Así también Caballo & Verdugo (2005), precisaron sobre las habilidades, que estas se refieren a la capacidad que tiene un individuo para conducirse de cierta manera, mientras que si hablamos de HS se dice que está relacionada a la manera en que el individuo se conduce intercambiando con otras personas y logrando resultados favorables.

Así también Muñoz y Crespi (2011) precisan que las HS están relacionadas a las conductas específicas y comportamientos que se requieren para relacionarse e interactuar con otras personas de manera efectiva, y satisfactoriamente. Así también, Arias & Flórez (2011) precisan que las HS son un conjunto de conductas que se aprenden y que son de carácter cultural y situacional, mediante las cuales una persona puede expresar sus sentimientos, necesidades, derechos y

preferencias, estimulando las relaciones interpersonales e intrapersonales, así como un ajuste saludable en su entorno biopsicosocial.

En relación con los modelos teóricos para la variable HS, se puede mencionar la teoría de roles que se deriva de la psicología social, cuyos autores son Fernández y Carboles (1991). Esta teoría define las HS como aquella capacidad del individuo para entender, descifrar, percibir y dar respuesta a los estímulos sociales de manera general, específicamente sobre los que derivan del comportamiento de las otras personas.

Un segundo modelo es el Modelo de aprendizaje social, según el cual las HS son adquiridas mediante el aprendizaje que se obtiene mediante las experiencias interpersonales de manera directa o indirecta, y que se mantiene o cambian por las consecuencias sociales de una determinada forma de comportarse. El comportamiento de las demás personas retroalimenta la conducta del individuo y hace que la analice. (Hidalgo & Abarca, 1992). Esta teoría muestra la relación entre los enfoques que vienen de la Psicología Social con otras teorías conductuales de aprendizaje. La teoría establece que el inicio de la función psicológica a nivel social (interpersonal), para luego desarrollarse a nivel individual (intrapersonal). Esto quiere decir que primero el efecto sucede entre el grupo de personas y después en el interior de cada una de ellas. Así también se establece que los procesos y/o formas psicológicas superiores tales como la comunicación, la formación de conceptos, el razonamiento, la memoria, la atención voluntaria, etc.) tienen origen socio-cultural

Un tercer modelo es el Modelo cognitivo de Ladd & Mize (1983) el cual define las HS como la habilidad para la organización de conductas en un curso integral de acciones para cumplir con distintos objetivos interpersonales o sociales siempre que estas sean aceptadas culturalmente. Este modelo plantea tres componentes que son necesarios para un funcionamiento social efectivo: Identificar el objetivo apropiado que sirva para interactuar socialmente. Conocer estrategias idóneas para lograr objetivos sociales y conocer el ámbito en el que la estrategia elegida pueda ser aplicada de manera apropiada. Asimismo, se sostiene que no es suficiente reconocer las conductas, pues igual de importante es implementarlas de manera adecuada. Se enfatiza la importancia de determinados factores comunicacionales y la manera como se relaciona con valores, normas y mitos de

la persona y que pueden determinar que la persona tenga o no una determinada conducta

El Modelo de percepción social Argyle (como se citó en León y Medina, 2011) es un modelo que destaca a las HS como procedimientos selectivos de información que las personas adquieren en la interacción social, los cuales son interpretados (traducidos) de manera posterior para descifrar el significado de dicha información. Esta habilidad permite identificar las características del ambiente social, determinando las normas y concepciones particulares del contexto, así como comprender los mensajes abiertos y encubiertos del otro, además de percibir emociones de los interlocutores, etc. Se denomina percepción social.

A fin de poder realizar el análisis de la variable HS se ha considerado el modelo de percepción social como modelo teórico y específicamente lo indicado por Gismero (2000) que precisa que las HS corresponden a respuestas tanto verbales como no verbales de la persona y que puede ser situacionalmente específicas y parcialmente independientes y que, mediante estas, la persona expresa sus necesidades en un contexto interpersonal. También refieren a sus opiniones, sentimientos, derechos o preferencias de manera asertiva, sin mostrar ansiedad de manera excesiva y con respeto a los demás. Por ello, se auto refuerza e incrementa la posibilidad de obtener refuerzo externo.

A fin de poder medir esta variable se aplica la Escala de HS de Gismero (2000) que está constituida por seis factores, los cuales constituyen las dimensiones de la variable para el presente estudio. La primera dimensión es la autoexpresión de situaciones sociales, relacionada a la capacidad de la persona para expresarse de forma espontánea en diferentes contextos y tipos de situaciones sociales sin ansiedad. (Gismero, 2000). La segunda dimensión es la defensa de los propios derechos sociales como consumidor, relacionados a hechos vinculados a situaciones como devolver un producto que se compró en una tienda y que no cumple con lo requerido, rechazar a un vendedor insistente cuando no estoy interesado o reclamar nuestro asiento en el tren.

La tercera dimensión es la expresión de enfado o disconformidad. Corresponde a la capacidad de evadir problemas o conflictos con otros individuos, pero a su vez mostrando su inconformidad en aquellas situaciones que no son correctas según sus puntos de vista. La cuarta dimensión es saber decir no y cortar

interacciones el “poder decir que no”, relativo a la aserción en lo que lo crucial es decir “no” a los demás sin ansiedad ni agresividad. Así también, el “expresar disconformidad” corresponde a aquella capacidad mediante la cual se expresan los sentimientos negativos siendo estos justificados, así como los desacuerdos con otras personas en vez de preferir callar para evitar posibles conflictos con los demás.

La quinta dimensión es hacer peticiones, que corresponde a la posibilidad de realizar peticiones a otras personas sin que ello implique una dificultad mayor cuando se necesita algo. Finalmente, la sexta dimensión es iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto, alude a la facilidad o dificultad (según corresponda) para establecer relaciones interpersonales en forma espontánea, positivas y sin ansiedad con el sexo opuesto. (Gismero, 2000).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de la investigación

**3.1.1 Tipo de investigación:** El tipo de investigación fue básico, sobre ello, Sánchez y Reyes (2015) indicaron que una investigación de tipo básica busca identificar o adquirir conocimientos nuevos de manera directa y sin existir propósito diferente a este. En ese sentido, el presente estudio procuró analizar las HS y el CSF de los niños de educación primaria de la IIEE Francisco Bolognesi y determinar cómo se relacionan, con el propósito de que dicha información pueda ser útil para los profesores y directivos de la escuela.

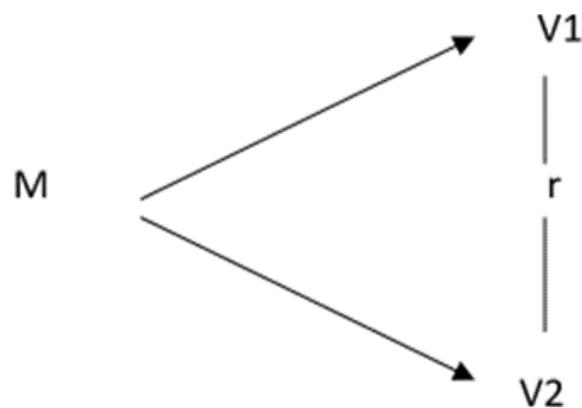
El nivel del estudio fue correlacional, sobre ello Bernal (2016), precisó que un estudio correlacional tiene como fin analizar la relación entre dos o más variables, así como entre los resultados de dichas variables. El análisis realizado no determina las causas por las cuales se relacionan o no y se basa en el análisis estadístico.

El enfoque del estudio es cuantitativo, ya que el estudio se enfoca en aspectos observables y medibles, al respecto Hernández et.al (2014) han mencionado que este enfoque recaba datos para la comprobación de hipótesis, a través de mediciones numéricas y con el uso de herramientas estadísticas, con el objetivo de proyectar tendencias de los comportamientos, probando teorías.

**3.1.2 Diseño de la investigación:** El estudio tiene un diseño no experimental, en este sentido Hernández et. al, (2014), indicó los estudios no experimentales se realizan sin alteración o alteración de las variables. Los eventos se observan en su entorno como se encuentra de manera natural. La investigación fue transversal porque describen las variables y estudian su incidencia en un momento determinado (Hernández et. al, 2014). Así también los estudios de diseño transaccional corresponden a aquellos que indagan sobre la incidencia niveles o modalidades de variables en una oportunidad establecida.

Así también, el presente estudio se enmarca en el método hipotético deductivo. Este tipo de estudio permite determinar si las

hipótesis referidas a la correlación que existe entre las variables planteadas, es demostrable, mediante el uso de datos procesados, logrando de esta forma, inferir la relación entre dichas variables en estudio. De ese modo, Bernal (2016) precisó que esta forma de investigación es un proceso que se origina sobre afirmaciones en calidad de hipótesis las cuales deben de ser refutadas, reduciéndose de estos resultados que deben contrastarse con los hechos.



**Leyenda:**

M: muestra 100 estudiantes

V<sub>1</sub>: Variable 1, Clima Social Familiar

V<sub>2</sub>: Variable 2, Habilidades sociales

r: Relación entre el CSF y las HS

### 3.2. Variables y operacionalización

- **Definición conceptual de la variable Clima social familiar:** Para la primera variable CSF la definición conceptual está dada por Moos (1974) que menciona que el CSF se refiere al ambiente o lugar donde se desenvuelve la persona durante lo primeros años de su vida y que dicha formación trasciende en su vida, influenciando en su personalidad y su carácter, así como en la manera de relacionarse con los demás.
- **Definición a nivel operacional:** para la obtención de los datos de la variable CSF se aplicará el Cuestionario de la Escala de clima Social en la familia

(FES) de Moos, mediante 90 preguntas dicotómicas para recabar información sobre el CSF de los estudiantes en sus tres dimensiones relación, desarrollo y estabilidad.

- **Definición conceptual de la variable Habilidades sociales:** Las HS se definen según Gismero (2000) como las respuestas tanto verbales como no verbales de la persona y que puede ser situacionalmente específicas y parcialmente independientes y que, mediante estas, la persona expresa sus necesidades en un contexto interpersonal. También refieren a sus opiniones, sentimientos, derechos o preferencias de manera asertiva, sin mostrar ansiedad de manera excesiva y con respeto a los demás
- **Definición operacional:** Para el recojo de información sobre la variable HS se emplea la Escala de HS de Gismero compuesta por 33 preguntas con alternativas múltiples con la cual se recabará información de los estudiantes relacionado a sus HS y enmarcado en la autoexpresión de situaciones sociales, la defensa de los propios derechos sociales como consumidor, la expresión de enfado o disconformidad, el saber decir no y cortar interacciones, el hacer peticiones y el iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto.

### **3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis**

**3.3.1 Población:** La población la conformó 130 niños de los grados de 1ero 2do y 3ro de secundaria de la I.E. Francisco Bolognesi–2022. Al respecto, para Tamayo (2011), la población es la consolidación de elementos que participan o son parte de un fenómeno de estudio, y cuya identificación depende de dicho hecho o fenómeno que se quiere estudiar. Para el presente estudio los criterios de inclusión y exclusión para determinar la población son los siguientes:

- **Criterios de inclusión:** Estudiantes del 1er, 2do y 3er grado de nivel secundaria con edades entre 12 y 14 años
- **Criterios de exclusión:** Estudiantes del 1er, 2do y 3er grado de nivel secundaria con edades menores a 12 años o mayores de 14 años

**3.3.2 Muestra:** Para el presente estudio se considera una muestra no probabilística, la cual estará compuesta por 90 niños de los grados de

1ero, 2do, 3ro de educación secundaria de la I.E. Francisco Bolognesi–2022, los cuales serán aquellos que tengan autorización para participar del estudio.

Al respecto, Hernández et al. (2014), precisaron que las muestras no probabilísticas, tienen como característica que la elección de los miembros de la muestra no se encuentra supeditada a cálculos probabilísticos, sino que su definición corresponde a las características vinculadas a los objetivos de la investigación, así como de las decisiones del investigador que ejecuta el estudio.

**3.3.3 Muestreo** utilizado en el presente estudio fue el muestreo por conveniencia en tanto el número de niños que participarán dependerá de la autorización que puedan dar sus padres para la aplicación de los cuestionarios. Al respecto, el muestreo por conveniencia es un muestreo no probabilístico, no aleatorio utilizado para la definición de muestras por disponibilidad de las personas que forman parte de la población, en un momento determinado o según las especificaciones particulares necesarias de tomar en cuenta. (Hernández et al., 2014).

**3.3.4 Unidad de análisis** está conformada por el grupo de estudiantes de los tres primeros años de educación secundaria que se sometieron a la aplicación de los cuestionarios sobre HS y CSF

#### **3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos:**

La técnica de recolección de datos es la forma como se recaba los datos de manera organizada. Para el presente estudio se utilizó la técnica de la encuesta, Una encuesta está conformada por preguntas cerradas que se ordenan según las necesidades de información a recabar y que se aplica a un grupo de personas y en tiempos relativamente cortos. Con la encuesta se recoge información para la realización de los cálculos para la obtención de los resultados (Carrasco, 2009).

Se utilizó dos instrumentos, con los cuales se recolectaron los datos de las variables de estudio. Para la variable CSF se aplicó la Escala de Clima Social en la familia (R.H. Moos, 1974) compuesta por 90 preguntas dicotómicas estructuradas en 3 dimensiones, los cuales fueron aplicados de

manera presencial en el aula. En relación a la variable HS, se utilizó la Escala de HS de Gismero González, compuesto por 33 preguntas con una escala de respuestas en 4 niveles, que recogerán la información de la variable en sus 6 dimensiones

### **Ficha Técnica del instrumento: Clima Social Familiar**

**Autor:** RH. Moos, BS. Moos y E.J. Trickett (1984)

**Estandarización:** Ruíz, César / Guerra, Eva. UNMSM. Lima – Perú, (1993)

**Finalidad:** Estimar las relaciones interpersonales de los integrantes de la familia y la construcción de esta.

**Aplicación:** Estudiantes del 1er, 2do y 3er grado de educación secundaria

**Tiempo estimado:** 20 minutos

**Aplicación:** Estudiantes

**Categorías:** Alto, medio y bajo

**Organización:** Está estructurado por 90 ítems, distribuidos en: 1) Relaciones, 2) Desarrollo y 3) Estabilidad.

### **Ficha Técnica del instrumento: Habilidades sociales**

**Autor:** Elena Gismero González. (2000)

**Estandarización:** Ruíz, César UNMSM. Lima – Perú, (2009)

**Finalidad:** Medir las habilidades sociales de los estudiantes del primer y segundo año de educación secundaria

**Aplicación:** Estudiantes del 1er, 2do y 3er grado de educación secundaria

**Tiempo estimado:** 15 minutos

**Aplicación:** Estudiantes

**Categorías:** Alto, medio y bajo

**Organización:** Está estructurado por 33 ítems, distribuidos en: 1) autoexpresión de situaciones sociales, 2) defensa de los propios derechos sociales, 3) expresión de enfado o disconformidad, 4) saber decir no y cortar

interacciones, 5) hacer peticiones y 6) iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto.

- **Validez:** Está referido a la capacidad del instrumento de medir de manera efectiva lo que se requiere medir (Koller et al., 2017). En el presente caso, con relación a la primera variable, el instrumento original fue The Scale family social cimate (FES) su validez se evaluó mediante juicio de expertos y también mediante validez de concurrencia fue realizada por sus creadores en distintos estudios realizados con diferentes grupos.

En el Perú dicho instrumento lo estandarizó Guerra y Ruiz en el año 1993, año en que también la validez se determinó por un panel de expertos, evidenciándose con la técnica de V de Aiken. Los resultados obtenidos fueron de alta significación ( $> ,001$ ) en cada uno de los ítems. Para el estudio el instrumento fue validado por el juicio de tres expertos mediante un análisis cualitativo a fin de determinar la pertinencia, relevancia y claridad de los ítems y determinar si es aplicable o no aplicable.

Con relación a la validez de la Escala de HS se realizó mediante un análisis correlacional que verificó la validez convergente, así como la divergente, en una muestra de 770 adultos y 1015 jóvenes, en los cuales los índices de correlación superaron los factores encontrados en el análisis factorial de los elementos de la población general con 0.74 entre los adultos y 0.70 en los jóvenes en el factor IV. Para el estudio el instrumento fue validado por el juicio de tres expertos mediante un análisis cualitativo a fin de determinar la pertinencia, relevancia y claridad de los ítems y determinar si es aplicable o no aplicable.

- **Confiabilidad:** para la primera variable, la confiabilidad del instrumento adaptado se obtuvo mediante correlaciones que indican la consistencia interna tales como: cohesión (,78), expresividad (,69), conflicto (,75), autonomía (,61), actuación (,64), intelectual (,78), social (,67), moralidad (,78), organización (,76) y control (,67). Los coeficientes de fiabilidad fueron de ,88 a ,91 con una medida de ,89 para la aplicación individual,

en donde las áreas con resultados más altos fueron las de cohesión, intelectual y autonomía. La muestra piloto en el estudio fue de 139 sujetos. Para efecto de la investigación la confiabilidad del estudio se obtendrá a través de un grupo piloto de 15 estudiantes y se utilizará la prueba KR 20.

Para la confiabilidad de la segunda variable, el instrumento adaptado mostró una alta consistencia, y un coeficiente de confiabilidad de 0.88. Para efecto de la investigación la confiabilidad del estudio se obtendrá a través de un grupo piloto de 15 estudiantes y se aplicará el alfa de Cronbach.

### **3.5 Procedimiento**

A fin de aplicar los instrumentos para la recolección de datos se solicitó la autorización al director de la Institución educativa, a fin de que se disponga un tiempo para dicha acción. Luego de ello se contó con el apoyo del personal docente, y auxiliares para la orientación a las distintas aulas de 1ro a 3ero de secundaria turno tarde, me brindaron casi una hora y media por salón para poder explicar a los estudiantes el llenado y darles el tiempo necesario para la aplicación de ambos cuestionarios. Luego de recabada la información procedimos a la sistematización en el sistema SPSS a fin de determinar los resultados de frecuencia mediante baremos establecidos en los instrumentos y para determinar los coeficientes de correlación de Spearman para determinar la veracidad de las hipótesis planteadas, para la validación de las hipótesis los cuales se mostrarán en los resultados y conclusiones del estudio.

### **3.6 Método análisis de datos**

Los datos recabados se procesaron para ser ingresados al SPSS26. Los datos fueron analizados en dos partes, en la primera etapa se hizo un análisis descriptivo de frecuencias de las variables de estudio, así como a nivel de sus dimensiones y elaborando tablas y figuras de frecuencia y porcentaje.

La segunda parte del análisis fue el deductivo, en el cual se comprobó el grado de relación entre las variables principales y entre las dimensiones de la primera variable con la segunda variable. Para la comparación de los resultados

de la hipótesis general y de las hipótesis específicas, se calculó el valor Rho de Spearman y el valor de la significancia p.

### **3.7 Aspectos éticos**

Se contó con la autorización de la Dirección de la Institución educativa para la aplicación de los cuestionarios, considerando además el consentimiento informado para los estudiantes. Igualmente, se aseguró el anonimato, como el respeto hacia el evaluado, preservando el derecho de confidencialidad de toda información, por tanto, no se expone los hallazgos a terceras personas (CONCYTEC, 2019).

Autoría y publicación: el proceso de investigación respeta la autoría de otros investigadores, por tanto, se genera la cita respectiva, además de no incidir en el plagio de la propiedad intelectual, así también presenta información transparente para una publicación veraz y objetivas de los hallazgos que permitan aportar a la comunidad social y de investigación (CONCYTEC, 2019).

Autonomía: El grupo de estudio tiene la libre decisión de participar o no, por tanto, se hace prevalecer su autonomía, así como las creencias referidas a la cultura, manteniendo una posición de neutralidad y no restrictiva (CONCYTEC, 2019).

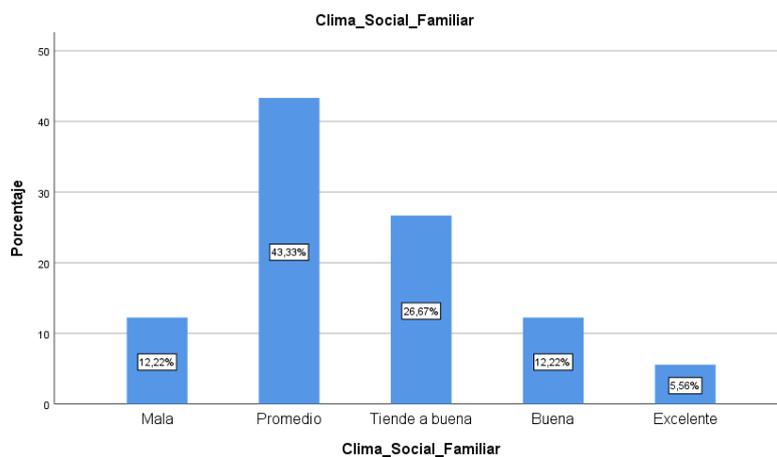
## IV. RESULTADOS

### 4.1 Resultados descriptivos

Se realizó el procesamiento de los datos a fin de realizar un análisis descriptivo para ambas variables. En relación con la primera variable CSF se obtuvo los siguientes resultados.

**Figura 1**

*Distribución de frecuencias de la variable CSF*



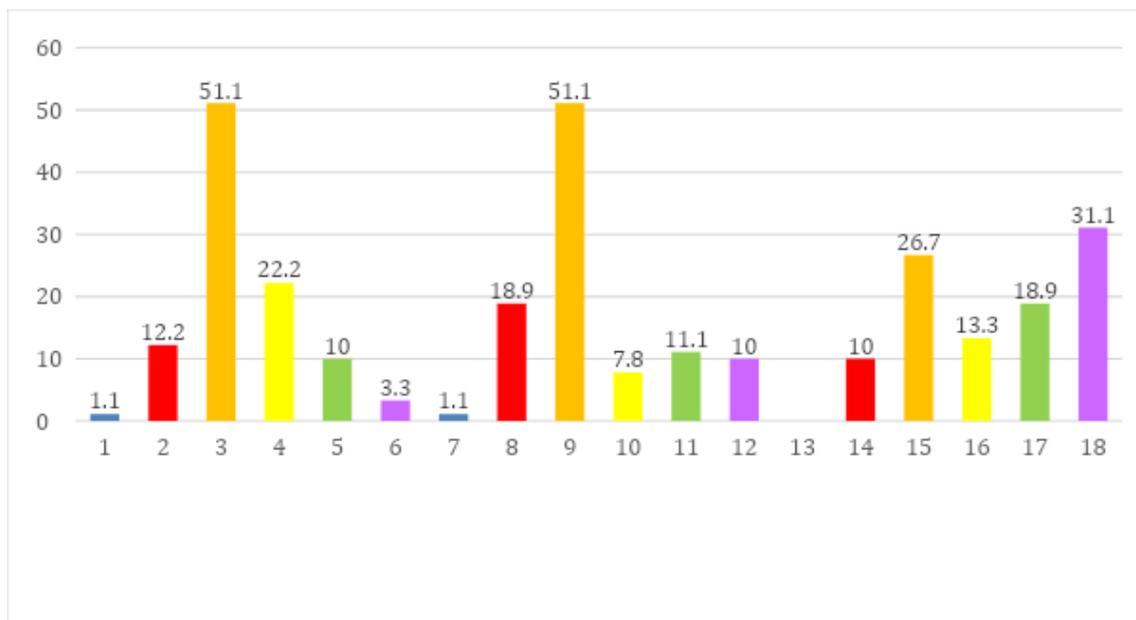
De los resultados obtenidos se puede verificar que el mayor porcentaje (43.3%) de las personas a quienes se les aplicó la escala fue calificada como promedio, siendo la segunda calificación más alta la de tiende a bueno en un 26.7%. Las calificaciones con menos porcentaje fueron el de excelente con 5.6% y con 12.2% se encontraron los resultados buenos y malos.

Finalmente, la calificación excelente tuvo un porcentaje de 5%.

En relación con las dimensiones de la variable CSF las cuales son relaciones, desarrollo y estabilidad, estas obtuvieron los siguientes resultados en su medición de frecuencias en los estudiantes

**Figura SEQ Figura \\* ARABIC 2**

*Distribución de frecuencias de las dimensiones de la variable Clima Social Familiar*



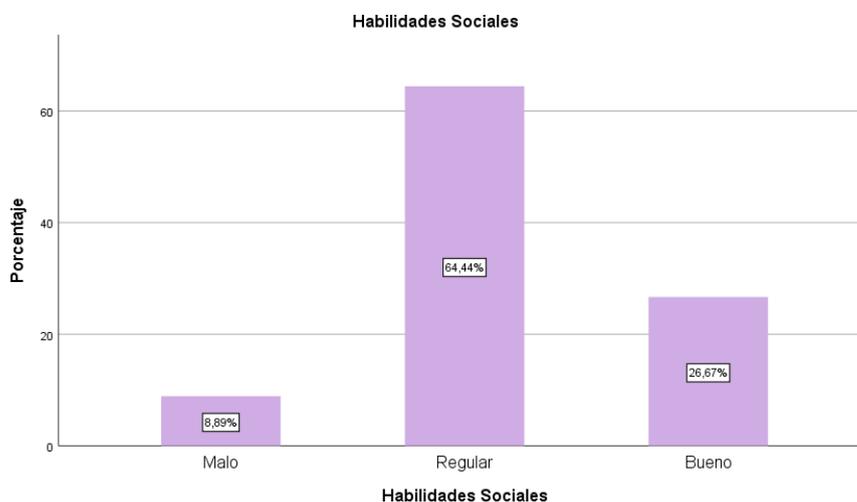
De los resultados obtenidos para las dimensiones de la variable CSF se puede apreciar que la Dimensión Relaciones es la que presenta una distribución muy similar a los obtenidos en la variable referida, pues el mayor porcentaje (51.1%) se encuentra en la calificación en el promedio, mientras que el segundo valor más alto se encuentra en la calificación que tiende a buena (22.2%); y la menos de todas en la calificación excelente (3.3%). Por otro lado, en relación con la dimensión Desarrollo, se verifica un comportamiento principalmente en el promedio (51.1%), pero su segunda calificación es la de mala con 18.9%, sin embargo, las calificaciones de buena y excelente representan un porcentaje importante de 11.1% y 10% respectivamente.

Así también en relación con los resultados de la dimensión Estabilidad, esta presenta su mayor calificación en excelente con 31.1% seguida de la calificación en promedio con 26.7%, siendo esta dimensión la que obtuvo los resultados más distintos a comparación de las otras dos dimensiones. Así también la calificación buena tiene un 18.9%, siendo las más bajas la deficitaria con 0% y la mala con 10%.

En relación con los resultados obtenidos para la segunda variable HS se obtuvieron los siguientes resultados:

**Figura 3**

*Distribución de frecuencias de la variable HS*

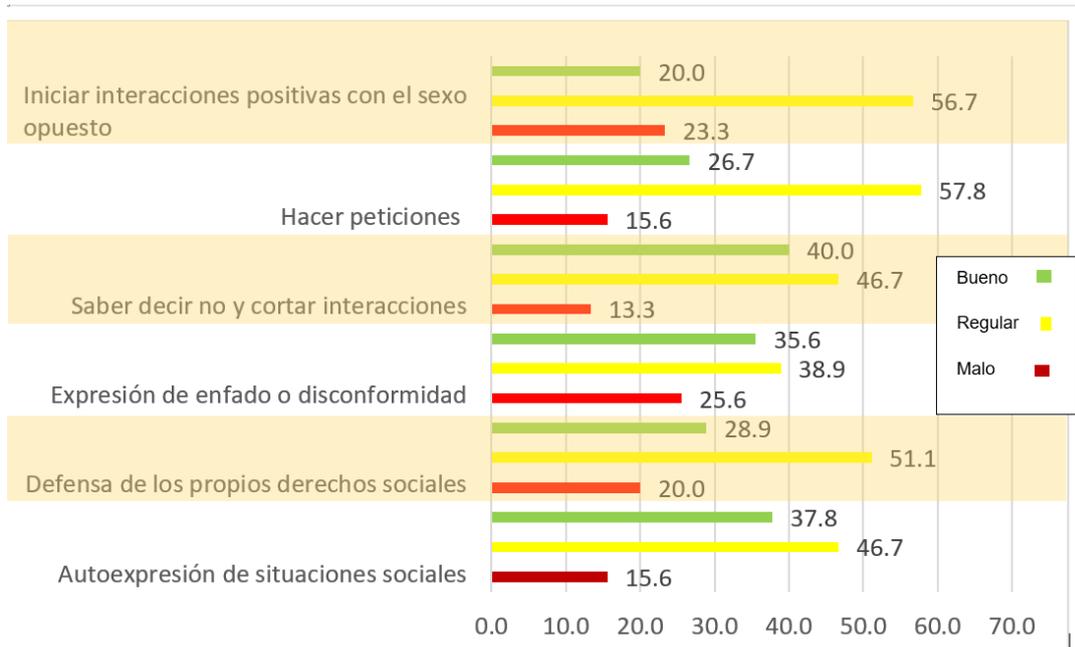


Con relación a la variable HS los resultados presentan mayoritariamente una calificación de regular con un 64.4%, seguido de un 26.7% de calificación buena y un 8.9% de calificación mala

Para cada una de las dimensiones de la variable HS se obtuvieron los siguientes resultados:

**Figura 4**

*Distribución de frecuencias de las dimensiones de la variable HS*



La figura 4 muestra los resultados obtenidos para las 6 dimensiones de la variable HS, en el que se puede apreciar que en todos los casos el mayor porcentaje lo tiene la calificación regular con 46.7% para la dimensión autoexpresión de situaciones sociales; 51.1% para la dimensión Defensa de los propios derechos sociales; 38.9% para la dimensión expresión de enfado o disconformidad; 46.7% para la dimensión saber decir no y cortar interacciones; 57.8% para la dimensión hacer peticiones y 56.7% para la dimensión iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto.

Así también se puede apreciar que las dimensiones que obtuvieron los resultados de buenos con un mayor porcentaje fueron saber decir no y cortar interacciones con 40% y autoexpresión de situaciones sociales con 37.8%, mientras que las dimensiones con las más altas calificaciones de mala fueron expresión de enfado o disconformidad con 25.6% e iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto con 23.3%

#### 4.2 Resultados inferenciales

A continuación, se determinó el nivel de correlación para las dos variables analizadas, para lo cual consideramos la hipótesis general que es la siguiente:

Hi: La relación es significativa entre las HS y el CSF de los estudiantes de secundaria de la I.E. Francisco Bolognesi–2022

Formulación de la hipótesis nula

Ho: La relación no es significativa entre las HS y el CSF de los estudiantes de secundaria de la I.E. Francisco Bolognesi–2022

Se consideró una significancia  $\alpha = 0,05$  (para un nivel de confianza de 95%).

**Tabla 5**

*Correlación entre las variables HS y CSF*

			Clima Social Familiar	Habilidades Sociales
Rho de Spearman	Clima Social Familiar	Coeficiente de correlación	1,000	,873**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	90	90
	Habilidades Sociales	Coeficiente de correlación	,873**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	90	90

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo con lo mostrado en la tabla 5 se puede evidenciar que existe una relación significativa ( $\alpha < 0,05$ ) con un valor de significancia de 0.00 y un coeficiente de correlación de 0.873, lo cual implica una correlación alta entre las variables HS y CSF de los estudiantes de secundaria de la I.E. Francisco Bolognesi–2022, con lo cual la hipótesis general queda demostrada.

Para las hipótesis específicas se realizó el cálculo de los coeficientes de Spearman para cada una de las dimensiones de la variable CSF con la variable Habilidades > Sociales, obteniéndose el siguiente resultado:

**Tabla 6**

*Correlación entre la variable HS y las dimensiones de la variable CSF.*

			Relaciones	Desarrollo	Estabilidad
Rho de Spearman	Habilidades Sociales	Coeficiente de correlación	.766	.790	.588
		Sig. (bilateral)	0.000	0.000	0.000
		N	90	90	90

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados muestran que en los tres casos las correlaciones calculadas para las tres dimensiones correspondientes a la variable CSF con la variable HS, las cuales resultaron ser significativas con un valor de significancia de 0.00 y con valores de coeficiente de correlación de Spearman de 0.766 para la correlación entre la dimensión relaciones y las HS; 0.790 para la correlación entre la dimensión desarrollo y las HS y 0.588 para la relación entre la dimensión estabilidad y las HS.

De esta manera se demuestran las hipótesis específicas del estudio por lo que a) la relación es significativa entre las HS y la dimensión relaciones en los estudiantes de secundaria de la I.E. Francisco Bolognesi–2022 con una significancia de 0.00 y un coeficiente de correlación de 0.766 que implica una correlación alta. Así también b) la relación es significativa entre las HS y la dimensión desarrollo en los estudiantes de secundaria de la I.E. Francisco Bolognesi–2022 con una significancia de 0.00 y un coeficiente de correlación de 0.790 que implica una correlación alta. Finalmente, c) la relación es significativa entre las HS y la dimensión estabilidad en los estudiantes de secundaria de la I.E. Francisco Bolognesi–2022 con una significancia de 0.00 y un coeficiente de correlación de 0.588 que implica una correlación media.

## V. DISCUSIÓN

Sobre los resultados para la variable CSF en los resultados descriptivos se puede evidenciar que la mayor parte de los estudiantes se encuentran en un nivel promedio con un porcentaje (43.3%) y la segunda calificación más alta la de tiende a bueno en un 26.7%. lo cual implica que existe un porcentaje importante cuyo nivel de CSF se encuentra entre aceptable y con tendencia a bueno, y estando los resultados de bueno y malo en porcentaje muy bajos. Lo cual implica que los resultados principalmente tienden a calificación intermedia, lo cual es concordante con el estudio de Estrada y Mamani (2020) quien en su estudio obtuvieron resultados mayoritariamente en calificación regular y adecuado dentro de las personas a quienes se aplicó el instrumento.

Sobre estos resultados es importante también destacar que para las dimensiones de la variable CSF se puede apreciar que la Dimensión Relaciones es la que presenta una distribución muy similar a los obtenidos en la variable referida, pues el mayor porcentaje (51.1%) se encuentra en la calificación en el promedio, mientras que el segundo valor más alto se encuentra en la calificación que tiende a buena (22.2%); y la menos de todas en la calificación excelente (3.3%). Por otro lado, en relación a la dimensión Desarrollo, se verifica un comportamiento principalmente en el promedio (51.1%), pero su segunda calificación es la de mala con 18.9%, sin embargo, las calificaciones de buena y excelente representan un porcentaje importante de 11.1% y 10% respectivamente.

Por otro lado, para la variable HS los resultados presentan mayoritariamente una calificación de regular con un 64.4%, seguido de un 26.7% de calificación buena, lo cual también tiene un comportamiento que resulta similar a los resultados de la variable CSF, el cual también muestra resultados con tendencia a intermedio. Dichos resultados son similares a los obtenidos también en el estudio de López (2019) quien obtuvo resultados mayoritariamente en calificación regular y alto dentro de las personas a quienes se aplicó el instrumento.

También es importante destacar que los resultados obtenidos para las 6 dimensiones de la variable HS, en el que se puede apreciar que en todos los casos el mayor porcentaje lo tiene la calificación regular con 46.7% para la dimensión

autoexpresión de situaciones sociales; 51.1% para la dimensión Defensa de los propios derechos sociales; 39.8% para la dimensión expresión de enfado o disconformidad; 46.7% para la dimensión saber decir no y cortar interacciones; 57.8% para la dimensión hacer peticiones y 56.7% para la dimensión iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto.

De los resultados obtenidos en ambas variables se puede estimar que, en la muestra de alumnos aplicada, los resultados resultan ser similares lo cual implica una tendencia similar en el desarrollo de las HS y el CSF, por lo que las herramientas aplicadas resultan ser adecuadas para la evaluación de dichas variables

En relación al objetivo principal del estudio: Determinar la relación entre las HS y el CSF de los estudiantes de secundaria de la I.E. Francisco Bolognesi–2022, se pudo evidenciar en los resultados que existe una correlación significativa entre ambas variables y además esta relación es de nivel alto al haber obtenido un coeficiente de correlación de Spearman de 0.879, lo cual nos indica que la variable CSF tiene un comportamiento o tendencia similar a la variable HS en la muestra en que se aplicaron los instrumentos.

Estos resultados son similares a los obtenidos por Alfaro (2018) quien en su estudio obtuvo resultados que muestran un coeficiente de correlación que refleja un nivel alto de correlación entre las variables CSF y HS, las cuales son las mismas variables de la presente investigación. Así también se verificó que resultado obtenido refleja una correlación significativa. Cabe precisar que su estudio también tuvo enfoque cuantitativo, correlacional descriptivo y de diseño no experimental.

Otros estudios como el de Estrada y Mamani (2020) también obtuvieron resultados de relaciones significativas, pero con niveles de correlación medio entre las HS y el clima social escolar en estudiantes de educación secundaria en escuelas públicas de Puerto Maldonado, lo cual si bien no se identificó un nivel alto como en el estudio, también resultó siendo significativo e importante en la correlación entre las variables. De manera similar López (2019) en su estudio sobre el CSF en alumnos de secundaria de colegios de la ciudad de Tacna con sus HS,

obtuvo resultados de correlación media y positiva y con alta significancia entre las variables, lo cual es similar al estudio elaborado.

Así también, en la misma línea de resultados de correlación media, pero con significancia se tiene el estudio de Gonzalez (2018), quien evidenció la existencia de una relación de nivel medio entre las HS y el CSF y con una buena significancia en alumnos de secundaria de una Institución Educativa de la ciudad de Trujillo y el estudio de Dos Santos et al. (2021) quien encontró relación positiva y moderada entre ambas variables

En general en base a los resultados hallados se ha evidenciado de manera general la existencia de una correlación significativa para casi todos los casos, aunque en algunos casos dicha correlación tuvo nivel alto y en otros casos correlación media. Estos resultados analizados muestran que no solo en el presente caso sino en otros más la vinculación entre las HS y le CSF siempre encuentra relación significativa. (Na & Qiangqiang, 2022)

Considerando los objetivos específicos, el primero de ellos es determinar la relación entre las HS y la dimensión relación en los estudiantes de primaria de la I.E. secundaria de la I.E. Francisco Bolognesi–2022, sobre ello, se pudo evidenciar en los resultados que existe una correlación significativa entre la dimensión relaciones y la variable HS. Además, que esta relación es de nivel alto al haber obtenido un coeficiente de correlación de Spearman de 0.766, lo cual nos indica que la dimensión relaciones tiene un comportamiento o tendencia similar a la variable HS en la muestra en que se aplicaron los instrumentos.

Sobre ello se debe tomar en cuenta que según Moos (1974), esta dimensión se encuentra relacionada a la comunicación y a la libre expresión, así como los conflictos que caracterizan a una familia. Las relaciones involucran la cohesión entre los integrantes de la familia, la expresividad y la forma de afrontar los conflictos. Sobre los resultados de este objetivo específico, estos guardan relación con el estudio de Gonzalez (2018), quien en su estudio obtuvo valores de significancia de 0.00 y un coeficiente de correlación de 0.524 lo cual, si bien no es una correlación alta, es moderada pero significativa.

Similares resultados se identifican en el estudio de Moya y Cunza (2019) en el cual se pudo identificar que en las personas a quienes se le aplicó los instrumentos, entre más fuertes son las relaciones internas en la familia, las cuales se encuentran vinculadas al CSF y específicamente a su dimensión relaciones, es mejor la forma como se afrontan las dificultades en el individuo lo cual está vinculado directamente con las HS desarrolladas.

Así también, el estudio de Isaza (2018), analizó la forma de relación entre las prácticas educativas desarrolladas dentro de la familia vinculado con la forma en que se relacionan para poder educar a los integrantes más pequeños y cómo los estudiantes desarrollan sus HS, evidenciaron que en el interior de la familia el uso de prácticas extremas de los padres con sus hijos ya sean muy permisivas o muy autoritarias no favorecían el adecuado desarrollo de las HS en los jóvenes, mientras que el uso de prácticas equilibradas sin ser extrema, si permitían un mejor desarrollo de las HS en los niños integrantes de la familia. Por su lado Passeri et al. (2021), en la misma línea analizó las HS en adolescentes y la manera como la motivación para aprender y la percepción de apoyo social tiene un rol determinante en este grupo de personas.

Como consecuencia de ello, las relaciones que se entablan dentro del núcleo familiar como se indicó, involucran la manera de comunicarse, la forma como se genera confianza en sus miembros y la forma como afrontan los conflictos, los cuales involucran las prácticas en la educación del adolescente, que bajo un enfoque equilibrado puede lograr que las HS del individuo puedan desarrollarse adecuadamente, previendo también las adecuadas respuestas ante situaciones de bullying entre otros (Cerezo et al., 2018).

Para el segundo objetivo específico determinar la relación entre las HS y la dimensión desarrollo en los estudiantes de secundaria de la I.E. Francisco Bolognesi–2022 sobre ello, se pudo evidenciar en los resultados que existe una correlación significativa entre la dimensión desarrollo y la variable HS. Además, que esta relación es de nivel alto al haber obtenido un coeficiente de correlación de Spearman de 0.790, lo cual nos indica que la dimensión desarrollo tiene un

comportamiento o tendencia similar a la variable HS en la muestra en que se aplicaron los instrumentos.

Para Moos (1974) el desarrollo corresponde a la importancia que le da la familia a los procesos que propician el desarrollo personal de sus integrantes. Está constituido por la autonomía, las actividades fuera del seno familiar, la intelectualidad, lo social-recreativo y la moralidad-religiosidad. Sobre los resultados hallados en la correlación, estos son similares a los encontrados por Gonzalez (2018), quien en su estudio obtuvo valores de significancia de 0.00 y un coeficiente de correlación de 0.562 lo cual, si bien no es una correlación alta, es moderada pero significativa.

Por otro lado, el estudio de Soto y Rodríguez (2019), sobre la relación entre el CSF con el rendimiento académico en niños de escuelas públicas y privadas, mostró una fuerte relación entre estos componentes, con lo cual se muestra que el desarrollo de la persona en su componente intelectual presenta una relación importante con el CSF que la persona desarrolla dentro de su núcleo familiar.

Para el tercer objetivo específico determinar la relación entre las HS y la dimensión estabilidad en los estudiantes de secundaria de la I.E. Francisco Bolognesi-2022 sobre ello, se pudo evidenciar en los resultados que existe una correlación significativa entre la dimensión estabilidad y la variable HS. Además, que esta relación es de nivel moderado al haber obtenido un coeficiente de correlación de Spearman de 0.588, lo cual nos indica que la dimensión estabilidad tiene un comportamiento o tendencia similar a la variable HS en la muestra en que se aplicaron los instrumentos.

Esta dimensión para Moos (1974), se identifica como aquella referida a la organización y estructura de la familia. Involucra la organización y el control. Sobre los resultados para este objetivo, son similares al estudio de Gonzalez (2018), quien realizó un estudio en alumnos de secundaria, en la cual los resultados de correlación entre la dimensión estabilidad y las HS resultaron con un valor de coeficiente de Spearman de 0.566 con lo cual también se trató de una relación moderada y una significancia de 0.00.

De manera opuesta el estudio de Moya y Cunza (2019) establece que no existe una fuerte correlación entre la dimensión estabilidad y la capacidad de los adolescentes para poder afrontar problemas, lo cual es un importante factor en el desarrollo de sus HS.

## VI. CONCLUSIONES

**Primera:** Las habilidades sociales y el clima social familiar se relacionan de manera significativa y con un nivel alto y de manera positiva en los estudiantes de secundaria de la I.E. Francisco Bolognesi–2022. De acuerdo a los resultados obtenidos en las encuestas, se puede evidenciar que un mejor clima social familiar, tendrá un mejor desarrollo de habilidades sociales, lo cual permitirá su mejor desenvolvimiento con su entorno.

**Segunda:** Las habilidades sociales y la dimensión relaciones corresponden de manera significativa con un nivel alto de manera positiva en los estudiantes de secundaria de la I.E. Francisco Bolognesi–2022. Es decir que, al desarrollar mejores habilidades sociales, las relaciones dentro de la familia positiva lograron el manejo de conflictos, toma de decisiones y autonomía entre los miembros.

**Tercera:** Las habilidades sociales y la dimensión desarrollo se relacionan de manera significativa, con un nivel alto y de manera positiva en los estudiantes de secundaria de la I.E. Francisco Bolognesi–2022. Es decir que mejores habilidades sociales corresponden a un mejor desarrollo dentro de la familia que promueva la interculturalidad, religiosidad, y recreación.

**Cuarta:** Las habilidades sociales y la dimensión estabilidad se relacionan de manera significativa y con un nivel moderado y de manera positiva en los estudiantes de secundaria de la I.E. Francisco Bolognesi–2022. Es decir que mejores habilidades sociales corresponden a mejores situaciones estables dentro de la familia.

## VII. RECOMENDACIONES

**Primera.** A los directivos y docentes de la institución educativa realizar un plan de acompañamiento para ejecutar talleres grupales o escuela para familias con la finalidad de concientizar sobre la importancia de un buen clima social familiar para el adecuado desarrollo de las habilidades sociales de sus hijos.

**Segunda.** Brindar a los padres, madres e hijos jornadas en las que se trabaje y se dialogue sobre pautas de crianza para una mejor comunicación dentro de la familia, así como la forma de solucionar los conflictos.

**Tercera.** Propiciar la participación de la familia en actividades sociales, recreativas para mejorar el desarrollo de las familias y fortalecer sus lazos.

**Cuarta.** Generar reuniones familiares para alinear los mecanismos de disciplina y orden en la escuela y las acciones respectivas en el hogar para el cumplimiento de las mismas.

## REFERENCIAS

- Alfaro (2018). *Relación entre el clima social familiar y las habilidades sociales en estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la institución educativa N° 40158 Gran Amauta, Arequipa 2017*. Universidad Señor de Sipan.
- Arias, N. & Flórez, R. (2011). *Aporte de la obra de Piaget a la comprensión de problemas educativos: su posible explicación del aprendizaje*. Revista Colombiana de Educación, 60, 93-105. Recuperado de [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0120-39162011000100006&lng=en&tlng=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-39162011000100006&lng=en&tlng=es)
- Banco Mundial (2021). *Tasa de natalidad, nacidos vivos en un año (por cada 1.000 personas)*  
<https://datos.bancomundial.org/indicador/SP.DYN.CBRT.IN?locations=EU>
- Beneyto, S. (2015). *Entorno Familiar y Rendimiento Académico (Vol. 2)*. Alicante, España: Area de Innovación y Desarrollo, S.L. Obtenido de [https://books.google.com.pe/books?id=7nVTBwAAQBAJ&pg=PA37&dq=clima+familiar&hl=es19&sa=X&ved=0ahUKEwiy\\_luT8OHJAhUC7yYKHUu8BmU4ChDoAQhGMAk#v=onepage&q=clima%20familiar&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=7nVTBwAAQBAJ&pg=PA37&dq=clima+familiar&hl=es19&sa=X&ved=0ahUKEwiy_luT8OHJAhUC7yYKHUu8BmU4ChDoAQhGMAk#v=onepage&q=clima%20familiar&f=false)
- Betina, A. y Contini, N. (2011). *Las habilidades sociales en niños y adolescentes. Su importancia en la prevención de trastornos psicopatológicos*. Fundamentos en Humanidades Universidad Nacional de San Luis – Argentina Año XII – Número I (23/2011) 159/182 pp
- Bernal, C. (2016). *Metodología de la Investigación*. 4ta Ed. Colombia: Pearson Education.
- Caballo, C. & Verdugo, M. (2005). *Habilidades sociales. Programa para mejorar las relaciones sociales entre niños y jóvenes con deficiencia visual y sus iguales sin discapacidad*. Riberdis ISBN:978-84-484-0152-8
- Carrasco, S. (2009) *Metodología de la investigación científica*. Editorial San Marcos. Lima.
- Castro, M., Zurita, F., García, E. & Chacón, R. (2019). *Association between motivational climate, school adjustment and family functioning in*

- adolescents. RELIEVE: Revista Electronica de Investigacion y Evaluacion Educativa, 25(1), 1b. <https://doi.org/10.7203/relieve.25.2.14251>
- Cerezo, F., Ruiz, C., Sánchez, C., & Areense, J. (2018). *Dimensions of parenting styles, social climate, and bullying victims in primary and secondary education*. *Psicothema*, 30(1), 59–65. <https://doi.org/10.7334/psicothema2016.360>
- Covadonga, M. (2001). *Factores familiares vinculados al bajo rendimiento*. *Revista Complutense de Educación* ISSN: 1130-2496, 90-91-92.
- CONCYTEC 2019. Código Nacional de la Integridad Científica.
- Crescenza, G., Fiorucci, M., Rossiello, M.-C., & Stillo, L. (2021). *Education and the Pandemic: Distance Learning and the School-Family Relationship*. *Research in Education & Learning Innovation Archives (REALIA)*, 26, 73–85. <https://doi.org/10.7203/realia.26.18078>
- Dirección de Promoción de la Salud (2005). *Manual de habilidades sociales en estudiantes adolescentes*. [http://bvs.minsa.gob.pe/local/PROMOCION/170\\_adolesc.pdf](http://bvs.minsa.gob.pe/local/PROMOCION/170_adolesc.pdf)
- Dos Santos, G., Soares, A. & Bastos, R. (2021). *Effects of social skills training on school climate*. *Psicologia: Teoria e Prática*, 23(2), 1–22. <https://doi.org/10.5935/1980-6906/ePTPPE13553>
- Epstein, C (2006). *Modelo de funcionamiento familiar*. Estados Unidos: Editorial Bullent Recuperado de [http:// www.unicef/Perú/spanish/estado\\_niñez\\_.pdf](http://www.unicef/Perú/spanish/estado_niñez_.pdf)
- Esteves, A., Paredes, R., Calcina, C. & Yapuchura, C. (2020). *Social Skills in adolescents and Family Functionality*. *COMUNI@CCION - Revista de Investigación En Comunicación y Desarrollo*, 11(1), 16–27.
- Estévez, E., Jiménez, T. I., & Moreno, D. (2018). *Aggressive behavior in adolescence as a predictor of personal, family, and school adjustment problems*. *Psicothema*, 30(1), 66–73. <https://doi.org/10.7334/psicothema2016.294>
- Estrada, E. & Mamani, H. (2020). *Habilidades sociales y clima social escolar en estudiantes de educación básica*. *Revista Conrado*, 16(746), 135-141
- Fernández, J. y Carboles, R. (1991) *Evaluación conductual*. Ediciones Pirámide, S.A., Madrid, ISBN 10: 8436801660 ISBN 13: 9788436801668

- Gismero, E. (2000). *EHS Escala de habilidades sociales*. Madrid: TEA Publicaciones de Psicología Aplicada. Recuperado de <http://www.uahurtado.cl/wp-images/uploads/2013/11/Habilidadessocialestrayectoria-universitaria.pdf>
- Gonzalez, J. (2018). *Clima social familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa*, Trujillo – 2018. Universidad cesar vallejo.
- Gonzales, O. y Pereda, A. (2009). *Relación entre el clima social familiar y el rendimiento escolar de los alumnos de la institución educativa N° 86502 San Santiago de Pamparomás en el 2006*. Tesis de maestría en educación. Universidad César Vallejo. Chimbote. Perú
- Guerra, E. y Ruiz, C. (1993). *Estandarización de la escala del clima social en la familia*. Lima – Perú
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. 6ta Ed. México, D.F.: McGraw-Hill Education
- Hidalgo, C. & Abarca, N. (1992). *Comunicación interpersonal*. Programa de entrenamiento en habilidades sociales. Santiago, Chile.: Editorial Universitaria.
- Isaza, L. (2018). *Las Prácticas Educativas Familiares en el desarrollo de habilidades sociales de niños y niñas entre dos y cinco años de edad en la ciudad de Medellín*. Encuentros, 16(1), 78–90. <https://doi.org/10.15665/.v16i01.635>
- Kemper, S. (2000). *Influencia de la práctica religiosa (Activa - No Activa) y del género de la familia sobre el Clima Social Familiar* (Tesis de Maestría). Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos
- Koller, I., Levenson, M.R., y Glück, J. (2017). *What do you think you are measuring? A mixed-methods procedure for assessing the content validity of test items and theory-based scaling*. *Frontiers in psychology*, 8, 1-20. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.3389/fpsyg.2017.00126>
- Ladd, W. & Mize. J. (1983). *A cognitive-social learning model of social lldll training*. *PS'Ychological Review*, 90, 127-157.

- León, J. y Medina, S. (2011). *Habilidades sociales. Teoría, investigación e intervención Aproximación conceptual a las habilidades* (reed. electrónica). Madrid: Síntesis, 13-23. sociales. En F. Gil y J.M. León,
- López, E. (2019). *El clima social familiar y las habilidades sociales de los estudiantes de nivel secundario de las instituciones educativas del Cercado de Tacna 2017*. Universidad Privada de Tacna.
- Marcone, R., Borrone, A., & Caputo, A. (2021). *Peer Interaction and social competence in childhood and early adolescence: the affects of parental behaviour*. *Journal of Family Studies*, 27(2), 178–195. <https://doi.org/10.1080/13229400.2018.1526702>
- Méndez, J. y Jaimes, L. (2018). *Clima social familiar e impacto en el rendimiento académico de los estudiantes*. *Revista Perspectivas*, 3(1), 24–43. <https://doi.org/10.22463/25909215.1422>
- Monjas, M. (2007). *Como Promover La Convivencia” Programa De Asertividad y Habilidades sociales*. España Editorial CEPE. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro>
- Moos, R. (1974). *Escala de Clima Social Familiar FES*. EE.UU. Recuperado <http://www.slideshare.net/carloschavezmonzon/clima-social-familiaryrendimiento-academico>
- Moos, R., Moos, B. y Trickett, E. (1984). *Escalas de Clima Social Familiar: Familia, trabajo, instituciones correccionales y aulas*. Adaptación Española, Manual. Madrid: Tea
- Moya, M. & Cunza, D. (2019). *Clima social familiar y resiliencia en estudiantes de 3º, 4º y 5º año de secundaria*. (Spanish). *Apuntes Universitarios: Revista de Investigación*, 9(2), 73–82. <https://doi.org/10.17162/au.v9i2.159>
- Muñoz; G. y Crespi R. (2011). *Habilidades Sociales*. Ediciones Paraninfo. Madrid. España
- Na L., & Qiangqiang L. (2022). *The Effect of Family Atmosphere on Chinese College Students’ Pro-social Behavior*. The Chained Mediation Role of Gratitude and Self-Efficacy. *Frontiers in Psychology*, 13. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.796927>
- Olivares, P., Ortiz, P. & Olivares, J. (2019). *Role of social skills training in adolescents with social anxiety disorder*. *International Journal of Clinical*

- and Health Psychology, 19(1), 41–48.  
<https://doi.org/10.1016/j.ijchp.2018.11.002>
- Organización Panamericana de Salud (2003) *La familia y la salud*. CD44/10 (Esp.)  
18 julio 2003. <https://iris.paho.org/bitstream/handle/10665.2/7482/cd44-10-s.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Pacheco Marimon, M., & Osorno Álvarez, G. Y. (2021). *Incidencia de competencias parentales en el desarrollo de habilidades sociales en hijos únicos*. Interdisciplinaria: Revista de Psicología y Ciencias Afines, 38(1), 101–116.  
<https://doi.org/10.16888/interd.2021.38.1.7>
- Park, S., & Holloway, S. (2018). *Parental Involvement in Adolescents' Education: An Examination of the Interplay Among School Factors, Parental Role Construction, and Family Income*. School Community Journal, 28(1), 9–36.
- Passeri, H., Benevides, A, & Cristina, M. (2021). *Adolescent Social Skills, Perception of Social Support and Motivation to Learn: the impact on School Performance*. Psico-USF, 26(3), 533–543. <https://doi.org/10.1590/1413-82712021260311>
- Peña, E. (2010). *Conducta antisocial en adolescentes: Factores de riesgo y de protección*. Universidad Complutense de Madrid. Madrid: (Tesis Doctoral)  
Obtenido de <http://eprints.ucm.es/12024/1/T28264.pdf>
- Pi, A y Cobian, A. (2016) *Family atmosphere: a fresh look at its dimensions and relationships*. Multimed. Revista Médica. Granma. 2016; 20(2), : ISSN 1028-4818.
- Porcedda, M. (2021). *Teaching History during Covid-19: Report on mobile- and computer-learning path for 21 ST century skills*.  
<http://hdl.handle.net/10017/50068>. ISSN: 1577-0338
- Romero, A., Martínez, B., Sánchez, J. & Musitu, G. (2019). *A psychosocial analysis of relational aggression in Mexican adolescents based on sex and age*. Psicothema, 31(1), 88–93. <https://doi.org/10.7334/psicothema2018.151>
- Sánchez, H y Reyes, C (2015) *Metodología y diseños de la investigación científica*. Business Support Aneth. Lima
- Siqueira, M., Benevides, A., & Pizarro, P. (2022). *Social Emotional Learning (sel) Program Among Fifth graders, Three and Six Months Later*. Revista

Colombiana de Psicología, 31(1), 35–48.  
<https://doi.org/10.15446/rcp.v31n1.83042>

- Soto, M. y Rodríguez, J. (2019). *Clima social familiar y rendimiento académico en alumnos de sexto grado de algunas escuelas públicas y privadas del noreste de México*. RIEE | Revista Internacional De Estudios En Educación, 19(2), 93-108. <https://doi.org/10.37354/riee.2019.193>
- Swanson, L., Beaty, J., & Patel, L. (2021). *Family-school partnerships nurture student SEL*. Learning Professional, 42(4), 46–50.
- Tamayo, M. (2011). *Proceso de investigación científica*. 5. Editorial Limusa. México.
- Vargas, E. (2014) *Procesos Educativos y Familia*. Revista Seres y Saberes No.7 (2020). <http://revistas.ut.edu.co/index.php/SyS/article/view/2102>
- Vaz, A., Figueredo, L. & Motta, A. (2020). *Behavior problems, anxiety and social skills among kindergarteners*. Psicología: Teoría e Práctica, 22(1), 185-207. doi: 10.5935/1980-6906/psicologia.v22n1p185-207
- Zavala. (2001). *El clima familiar, su relación con los intereses vocacionales y los tipos caractereológicos de los alumnos del 5to año de secundaria de los colegios nacionales del Distrito del Rímac*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.
- Zohre, S., Afsaneh, G. & Parisa, T. (2020). *Modeling the Effect of Family Atmosphere, School Atmosphere, and Social Support on Aggressiveness and Addiction Preparedness Among Students: The Mediating Role of Extroversion*. Journal of Research & Health, 10(6), 365–374.

## **ANEXOS**

**Anexo 1**  
**Matriz operacional**

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Clima social familiar	Moos (1974) El clima social familiar se refiere al ambiente o lugar donde se desenvuelve en los años primarios el individuo, trasciende en la vida de la persona, ya que influye directamente en la personalidad y el carácter y la forma como se relaciona con los demás.	Para la obtención de los datos de la variable clima social familiar se aplicará el Cuestionario de la Escala de clima Social en la familia (FES) de Moos, mediante 90 preguntas dicotómicas para recabar información sobre el clima social familiar de los estudiantes en sus tres dimensiones relación, desarrollo y estabilidad	Relaciones  Desarrollo  Estabilidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Cohesión</li> <li>▪ Expresividad</li> <li>▪ Conflictos</li> <li>▪ Autonomía</li> <li>▪ Actuación</li> <li>▪ Intelectual – Cultural</li> <li>▪ Social – Recreativo</li> <li>▪ Moralidad – Religiosidad</li> <li>▪ Organización</li> <li>▪ Control</li> </ul>	Verdadero  Falso
Habilidades sociales	Gismero (2000) Conjunto de respuestas verbales y no verbales, parcialmente independiente y situacionalmente específicas a través de las cuales un	Para el recojo de información sobre la variable habilidades sociales se emplea la Escala de Habilidades Sociales de Gismero compuesta por 33 preguntas con alternativas	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Autoexpresión de situaciones sociales</li> <li>▪ Defensa de los propios</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Autoexpresión de situaciones sociales</li> </ul>	A = No me identifico, en la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría

	<p>individuo expresa en un contexto interpersonal sus necesidades, sentimientos, preferencias, opiniones o derechos sin ansiedad excesiva y de manera asertiva, respetando todo ello en los demás, que trae como consecuencia el autorreforzamiento y maximiza la probabilidad de conseguir refuerzo externo</p>	<p>múltiples con la cual se recabará información de los estudiantes relacionado a sus habilidades sociales y enmarcado en la autoexpresión de situaciones sociales, la defensa de los propios derechos sociales como consumidor, la expresión de enfado o disconformidad, el saber decir no y cortar interacciones, el hacer peticiones y el iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto.</p>	<p>derechos sociales,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Expresión de enfado o disconformidad</li> <li>▪ Saber decir no y cortar interacciones,</li> <li>▪ Hacer peticiones</li> <li>▪ Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Defensa de los propios derechos sociales,</li> <li>▪ Expresión de enfado o disconformidad,</li> <li>▪ Saber decir no y cortar interacciones,</li> <li>▪ Hacer peticiones</li> <li>▪ Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto</li> </ul>	<p>B = No tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra</p> <p>C = Me describe aproximadamente, aunque no actúe así o me sienta así</p> <p>D = Muy de acuerdo, me sentiría así o actuaría así en la mayoría de los casos</p>
--	--	---	---	---	---

## Anexo 2

### Matriz de consistencia

<b>Matriz de consistencia</b>									
<b>Título:</b> Habilidades Sociales y clima social familiar de los estudiantes de secundaria de la I.E. N°22485 Francisco Bolognesi Cervantes- 2022									
<b>Autor:</b>									
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores						
<p><b>Problema General:</b> ¿Cuál es la relación entre las habilidades y el clima social familiar de los estudiantes de secundaria de la I.E. Francisco Bolognesi-2022?</p> <p><b>Problemas Específicos:</b> <b>Específico 1</b> ¿Cuál es la relación entre las habilidades sociales y la dimensión relación en los estudiantes de secundaria de la I.E. Francisco Bolognesi-2022?</p> <p><b>Específico 2</b> ¿Cuál es la relación entre las habilidades sociales y la dimensión desarrollo en los</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar la relación entre las habilidades sociales y el clima social familiar de los estudiantes de secundaria de la I.E. Francisco Bolognesi-2022.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b> <b>Específico 1</b> Determinar la relación entre las habilidades sociales y la dimensión relación en los estudiantes de secundaria de la I.E. Francisco Bolognesi-2022</p> <p><b>Específico 2</b> Determinar la relación entre las habilidades sociales y la dimensión</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> La relación es significativa entre las habilidades sociales y el clima social familiar de los estudiantes de secundaria de la I.E. Francisco Bolognesi-2022.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b> <b>Específica 1</b> La relación es significativa entre las habilidades sociales y la dimensión relación en los estudiantes de secundaria de la I.E. Francisco Bolognesi-2022.</p> <p><b>Específica 2</b> La relación es significativa entre las habilidades sociales y la dimensión desarrollo en los estudiantes de</p>	<b>Variable 1: Clima Social Familiar</b>			<b>Ordinal</b>  Verdadero (1)  Falso (0)	<b>Niveles y rangos</b>  <b>Excelente (70 - 90)</b> <b>Bueno (61-69)</b> <b>Tiende a bueno (56 - 60)</b> <b>Promedio (41 - 55)</b> <b>Malo (31 - 40)</b> <b>Deficitario (0 - 30)</b>		
			Dimensiones	Indicadores	Ítems			Escala de medición	Niveles y rangos
			Relaciones	Cohesión	1,11,21,31,41,51,61,71,81			Ordinal	Excelente (70 - 90)
				Expresividad	2,12,22,32,42,52,62,75,82				
				Conflictos	3,13,23,33,43,53,63,73,83,				
			Desarrollo	Autonomía	4,14,24,34,44,54,64,74,84			Ordinal	Bueno (61-69)
				Actuación	5,15,25,35,45,55,65,75,85				
				Intelectual – Cultural	6,16,26,36,46,56,66,76,86				
				Social – Recreativo	7,17,27,37,47,57,67,77,87				
				Moralidad – Religiosidad	8,18,28,38,48,58,68,78,88				



						en la mayoría de los casos	
Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar				
<p><b>Nivel:</b> Básico</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental. Transversal Descriptivo Correlacional</p> <p><b>Método:</b> Hipotético deductivo, con un enfoque cuantitativo</p>	<p><b>Población:</b> Estuvo constituida por 230 estudiantes de secundaria de la I.E. Francisco Bolognesi</p> <p><b>Muestreo:</b> no probabilístico por conveniencia</p> <p><b>Muestra:</b> De toda la población se tomó una muestra de 90 estudiantes.</p>	<p><b>Variable 1: Clima Social Familiar</b> <b>Técnicas:</b> encuesta <b>Instrumentos:</b> cuestionario <b>Autor:</b> Moss (1984) <b>Ámbito de Aplicación:</b> Ica <b>Forma de Administración:</b> Individual</p> <p><b>Variable 2: Habilidades Sociales</b> <b>Técnica:</b> Encuesta <b>Instrumento:</b> Cuestionario <b>Autor:</b> Gissero González. (2000) <b>Ámbito de Aplicación:</b> Lima <b>Forma de Administración:</b> Individual</p>	<p><b>DESCRIPTIVA:</b> -Tablas</p> <p><b>INFERENCIAL:</b> Para determinar la correlación de las variables se utilizó Rho de Spearman</p>				

**Anexo 3**  
**Instrumentos**

**CUESTIONARIO DE LA ESCALA DE CLIMA SOCIAL EN LA FAMILIA (FES)**  
**DE R. H. MOOS**

**INSTRUCCIONES:**

A continuación, se le presenta una serie de frases, que usted tiene que leer y decir si le parecen verdaderos o falsos en relación con su familia.

- Si usted cree que, respecto a su familia, la frase es VERDADERA o casi siempre VERDADERA marcará en la HOJA DE RESPUESTAS una (X) en el espacio correspondiente a la V (verdadero).
- Si usted cree que, respecto a su familia, la frase es FALSA o casi siempre FALSA marcará en la HOJA DE RESPUESTAS una (X) en el espacio correspondiente a la F (falso).
- Si considera que la frase es cierta para unos miembros de la familia y para otros falsa marque la respuesta que corresponda a la mayoría.

Siga el orden de la numeración que tiene las frases para evitar equivocaciones. Recuerde que se pretende conocer lo que piensa usted sobre su familia, no intente reflejar la opinión de los demás miembros de esta.

<b>PREGUNTA</b>	<b>V</b>	<b>F</b>
1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.		
2. Los miembros de mi familia guardan a menudo, sus sentimientos para sí mismos.		
3. En nuestra familia peleamos mucho.		
4. En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.		
5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.		
6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.		
7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.		
8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia.		
9. Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.		
10. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.		
11. Muchas veces da la impresión que en casa solo estamos "pasando el rato".		

12. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.		
13. En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.		
14. En mi familia nos esforzamos mucho para mantener la independencia de cada uno.		
15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.		
16. Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc.)		
17. Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.		
18. En mi casa no rezamos en familia.		
19. En mi casa somos muy ordenados y limpios.		
20. En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.		
21. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.		
22. En mi familia es difícil "desahogarse" sin molestar a todos.		
23. En la casa a veces nos molestamos tanto que a veces golpeamos o rompemos algo.		
24. En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.		
25. Para nosotros es muy importante el dinero que gane cada uno.		
26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.		
27. Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte.		
28. A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, Santa Rosa de Lima, etc.		
29. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.		
30. En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.		
31. En mi familia estamos fuertemente unidos.		
32. En mi casa comentamos nuestros problemas personalmente.		
33. Los miembros de mi familia casi nunca expresamos nuestra cólera.		
34. Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.		
35. Nosotros aceptamos que haya competencia "y que gane el mejor".		
36. Nos interesan poco las actividades culturales.		
37. Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos.		
38. No creemos en el cielo o en el infierno.		

39. En mi familia la puntualidad es muy importante.		
40. En la casa las cosas se hacen de una forma establecida.		
41. Cuando hay que hacer algo en la casa es raro que se ofrezca algún voluntario.		
42. En la casa, si a alguien se le ocurre de momento hacer algo, lo hace sin pensarlo más.		
43. Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.		
44. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.		
45. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.		
46. En mi casa, casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.		
47. En mi casa, casi todos tenemos una o dos aficiones.		
48. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.		
49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.		
50. En mi casa, se da mucha importancia a cumplir las normas.		
51. Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.		
52. En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.		
53. En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.		
54. Generalmente, en mi familia cada persona confía en sí misma cuando surge un problema.		
55. En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.		
56. Alguno de nosotros toca un instrumento musical.		
57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o del colegio.		
58. Creemos que hay algunas cosas en las que tener Fe.		
59. En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.		
60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.		
61. En mi familia hay poco espíritu de grupo.		
62. En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.		
63. En mi familia si hay desacuerdo, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.		

64. Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros, al defender sus propios derechos.		
65. En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.		
66. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la Biblioteca o leemos obras literarias.		
67. Los miembros de la familia asistimos a veces a cursillos o clases particulares por afición o interés.		
68. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo.		
69. En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona.		
70. En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera.		
71. Realmente nos llevamos bien unos con otros.		
72. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.		
73. Los miembros de mi familia estamos enfrentados unos con otros.		
74. En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.		
75. Primero es el trabajo, luego es la diversión". Es una norma en mi familia.		
76. En mi casa ver la televisión es más importante que leer.		
77. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.		
78. En mi casa, leer la Biblia es algo importante.		
79. En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.		
80. En mi casa las normas son muy rígidas y "tienen" que cumplirse.		
81. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.		
82. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.		
83. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.		
84. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.		
85. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.		
86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.		
87. Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar la radio.		

88. En mi familia creemos que el que comete una falta tendrá su castigo.		
89. En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.		
90. En mi familia uno no puede salirse con la suya.		

## ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES

### **INSTRUCCIONES:**

A continuación, aparecen frases que describen diversas situaciones, se trata de que las lea muy atentamente y responda en qué medida se identifica o no con cada una de ellas, si le describe o no.

No hay respuestas correctas ni incorrectas, lo importante es que responda con la máxima sinceridad posible.

Para responder utilice la siguiente clave:

A = No me identifico, en la mayoría de las veces no me ocurre o no lo haría

B = No tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra

C = Me describe aproximadamente, aunque no actúe así o me sienta así

D = Muy de acuerdo, me sentiría así o actuaría así en la mayoría de los casos

<b>PREGUNTAS</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>
1. A veces evito hacer preguntas por miedo a parecer tonto ante los demás.				
2. Me cuesta telefonar a tiendas, oficinas, etc. para preguntar algo.				
3. Si al llegar a mi casa encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo.				
4. Cuando en una tienda atienden antes a alguien que entro después que yo, me quedo callado.				
5. Si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto, paso un mal rato para decirle que "no".				
6. A veces me resulta difícil pedir que me devuelvan algo que deje prestado.				
7. Si en un restaurante no me traen la comida como la había pedido, llamo al camarero y pido que me hagan de nuevo.				
8. A veces no sé qué decir a personas atractivas al sexo opuesto.				
9. Muchas veces cuando tengo que hacer un halago no sé qué decir.				
10. Tiendo a guardar mis opiniones a mí mismo.				
11. A veces evito ciertas reuniones sociales por miedo a hacer o decir alguna tontería.				
12. Si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, me resulta complicado pedirle que se calle.				
13. Cuando algún amigo expresa una opinión con la que estoy muy en desacuerdo prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso.				
14. Cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga(o) por teléfono, me cuesta mucho cortarle.				

15. Hay determinadas cosas que me disgusta prestar, pero si me las piden, no sé cómo negarme.				
16. Si salgo de una tienda y me doy cuenta de que me han dado mal vuelto, regreso allí a pedir el cambio correcto.				
17. No me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta.				
18. Si veo en una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación con el o ella.				
19. Me cuesta expresar mis sentimientos a los demás.				
20. Si me tuviera que buscar trabajo, preferiría escribir cartas de presentación a tener que pasar por entrevistas personales				
21. Soy incapaz de regatear o pedir descuento al comprar algo.				
22. Cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado.				
23. Nunca se cómo cortar a un amigo que habla mucho.				
24. Cuando decido que no me apetece volver a salir con una persona, me cuesta mucho comunicarle mi decisión.				
25. Si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo.				
26. Me suele costar mucho pedir a un amigo que me haga un favor.				
27. Soy incapaz de pedir a alguien que salga a algún lugar conmigo a pasear				
28. Me siento turbado o violento cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi físico.				
29. Me cuesta expresar mi opinión cuando estoy en grupo.				
30. Cuando alguien se "cuela" en una fila, hago como si no me diera cuenta.				
31. Me cuesta mucho expresar mi ira, cólera o enfado hacia el otro sexo, aunque tenga motivos justificados.				
32. Muchas veces prefiero callarme o "quitarme de en medio" para evitar problemas con otras personas.				
33. Hay veces que no se negarme con alguien que ni me apetece pero que me llama varias veces.				

**Anexo 5**  
**Tablas**

**Tabla 1**

*Distribución de frecuencias de la variable Clima Social Familiar*

	Frecuencia	Porcentaje
Deficitaria	0	0
Mala	11	12,2
Promedio	39	43,3
Tiende a buena	24	26,7
Buena	11	12,2
Excelente	5	5,6
Total	90	100,0

**Tabla 2**

*Distribución de frecuencias de las dimensiones de la variable Clima Social Familiar*

	Calificación	Frecuencia	Porcentaje
Relaciones	Deficitaria	1	1.1
	Mala	11	12.2
	Promedio	46	51.1
	Tiende a buena	20	22.2
	Buena	9	10
	Excelente	3	3.3
Desarrollo	Deficitaria	1	1.1
	Mala	17	18.9
	Promedio	46	51.1
	Tiende a buena	7	7.8
	Buena	10	11.1
	Excelente	9	10
Estabilidad	Deficitaria	0	0
	Mala	9	10
	Promedio	24	26.7
	Tiende a buena	12	13.3
	Buena	17	18.9
	Excelente	28	31.1

**Tabla 3***Distribución de frecuencias de la variable Habilidades Sociales*

	Frecuencia	Porcentaje
Malo	8	8,9
Regular	58	64,4
Bueno	24	26,7
Total	90	100,0

**Tabla 4***Distribución de frecuencias de las dimensiones de la variable Habilidades Sociales*

Dimensión	Calificación	Frecuencia	Porcentaje
Autoexpresión de situaciones sociales	Malo	14	15.6
	Regular	42	46.7
	Bueno	34	37.8
Defensa de los propios derechos sociales	Malo	18	20.0
	Regular	46	51.1
	Bueno	26	28.9
Expresión de enfado o disconformidad	Malo	23	25.6
	Regular	35	38.9
	Bueno	32	35.6
Saber decir no y cortar interacciones	Malo	12	13.3
	Regular	42	46.7
	Bueno	36	40.0
Hacer peticiones	Malo	14	15.6
	Regular	52	57.8
	Bueno	24	26.7
Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	Malo	21	23.3
	Regular	51	56.7
	Bueno	18	20.0

## ANEXO 6



**Dirección Regional de Educación - Ica**  
**Unidad de Gestión Educativa Local de Ica**  
**Institución Educativa N° 22485**  
**CORONEL FRANCISCO BOLOGNESI CERVANTES**  
**"Dios, Unión, Disciplina y Trabajo"**



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Ica, 10 de junio del 2022

Carta N°01-FBC

**Señores.:**

Universidad Cesar Vallejo.  
Sede Lima Norte

**Asunto:** Permiso para utilizar nombre de colegio en trabajo de investigación.

Atendiendo a la solicitud de la Sra. Yoana Elizabeth Córdova Aparcana, con DNI 40816163, estudiante de la Universidad Cesar Vallejo de la Escuela de Post Grado-Maestría en Psicología Educativa, le concedo el permiso para que coloque el nombre del colegio en la elaboración de su tesis, que llevará como título: **Habilidades Sociales y clima social familiar de los estudiantes de secundaria de la I.E. N°22485 Francisco Bolognesi Cervantes- 2022**. Así mismo podrá aplicar los instrumentos correspondientes para su trabajo de investigación.

Esperando que esta investigación sirva como insumo para seguir analizar la realidad de mis estudiantes.

Atentamente

Víctor Manuel Torres Mendiola

DIRECTOR



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, CUENCA ROBLES NANCY ELENA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Habilidades sociales y clima social familiar de estudiantes de secundaria de la I.E. N°22485 Francisco Bolognesi Cervantes, Ica 2022", cuyo autor es CORDOVA APARCANA YOANA ELIZABETH, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 17 de Agosto del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
CUENCA ROBLES NANCY ELENA <b>DNI:</b> 08525952 <b>ORCID</b> 0000-0003-3538-2099	Firmado digitalmente por: NCUENCAR el 17-08- 2022 13:37:49

Código documento Trilce: TRI - 0417969