



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Retroalimentación y aprendizaje autónomo en estudiantes de sexto grado de educación primaria de una institución educativa pública,

Pomalca

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

AUTORA:

Ipanaqué Maza, María Gladys (orcid.org/0000-0003-0184-5622)

ASESOR:

Dr. Chero Zurita, Juan Carlos (orcid.org/0000-0003-3995-4226)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

CHICLAYO - PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios que me dio la oportunidad y la fortaleza para emprender y culminar con éxito esta experiencia de aprendizaje, a mi familia y en especial a mi adorado hijo Willy, por su apoyo y motivación permanente.

Agradecimiento

A los estudiantes que participaron en la investigación, a los maestros que nos ofrecieron oportunidades para investigar y aprender, a mis queridas amigas Karina y Yobana con quienes disfrutamos la experiencia de investigar y a todos los que contribuyeron para culminar con éxito esta investigación.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGIA.....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	14
3.2. Variables y operacionalización.....	14
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.....	15
3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos.....	17
3.5. Procedimientos.....	17
3.6. Método de análisis de datos.....	17
3.7. Aspectos éticos.....	17
IV. RESULTADOS.....	18
V. DISCUSIÓN.....	23
VI. CONCLUSIONES.....	29
VII. RECOMENDACIONES.....	30
REFERENCIAS.....	31
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1	
Población estudiantil de la institución.....	16
Tabla 2	
Muestra estudiantil de la institución.....	16
Tabla 3	
Nivel de retroalimentación y aprendizaje autónomo en los estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativa Pública, Pomalca.....	18
Tabla 4	
Prueba de normalidad	19
Tabla 5	
Correlación de Pearson entre la dimensión estrategias y aprendizaje autónomo en los estudiantes de sexto grado de educación primaria de una Institución Educativa Pública, Pomalca.....	20
Tabla 6	
Correlación de Pearson entre la dimensión contenidos y aprendizaje autónomo en los estudiantes de sexto grado de educación primaria de una Institución Educativa Pública, Pomalca.....	21
Tabla 7	
Correlación de Pearson entre retroalimentación y aprendizaje autónomo en los estudiantes de sexto grado de educación primaria de una Institución Educativa Pública, Pomalca.....	22

Índice de figuras

Figura 1	
Esquema del diseño correlacional descriptivo.....	14

Resumen

La investigación tuvo por objetivo determinar la relación entre retroalimentación y aprendizaje autónomo en 20 estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativa Pública. El estudio corresponde al enfoque cuantitativo, de tipo básico, diseño no experimental, descriptivo correlacional. Para la recolección de datos se empleó un cuestionario para cada variable, los cuales fueron verificados y aprobados por expertos; luego se organizaron los datos para su análisis respectivo y fueron representados en tablas estadísticas de forma independiente. La variable retroalimentación se presenta con 55% en el nivel medio, 30% en el nivel bajo y solo el 15% en el nivel alto, datos similares se reflejan en la variable aprendizaje autónomo. Se recomienda ofrecer constante retroalimentación a los estudiantes para mejorar su aprendizaje autónomo. Con estos resultados, procedemos a tratar la información con el coeficiente de correlación de Pearson = 0.9 cuyo nivel de significancia es $0.000 < 0.05$, lo que determina la significatividad y el grado de dependencia entre las variables, siendo directas y significativas. Los resultados permitieron comprobar que la variabilidad del aprendizaje autónomo depende de la retroalimentación. Se concluye que la retroalimentación incide en el aprendizaje autónomo; así como sus dimensiones.

Palabras clave: Retroalimentación, aprendizaje autónomo, correlación.

Abstract

The objective of the research was to determine the relationship between feedback and autonomous learning in 20 sixth grade students of a Public Educational Institution. The study corresponds to the quantitative approach, basic type, non-experimental design, descriptive correlational. For data collection, a questionnaire was used for each variable, which were verified and approved by experts; then the data were organized for their respective analysis and were represented in statistical tables independently. The feedback variable is presented with 55% at the medium level, 30% at the low level and only 15% at the high level, similar data is reflected in the autonomous learning variable. It is recommended to offer constant feedback to students to improve their autonomous learning. With these results, we proceed to treat the information with the Pearson correlation coefficient = 0.9 whose level of significance is $0.000 < 0.05$, which determines the significance and the degree of dependence between the variables, being direct and significant. The results allowed us to verify that the variability of autonomous learning depends on feedback. It is concluded that feedback affects autonomous learning; as well as its dimensions.

Keywords: Feedback, autonomous learning, correlation.

I. INTRODUCCIÓN

A lo largo del tiempo la educación viene experimentando una serie de transformaciones en lo que corresponde a la forma en que se adquieren los aprendizajes, hemos pasado de una educación tradicional conductista, donde el docente era el máximo exponente del conocimiento, a una educación enfocada en el desarrollo de competencias de los que aprenden, el estudiante se convierte en el principal actor de sus propios aprendizajes teniendo como mediador de éstos al docente. Así mismo la forma como se evalúan los logros de aprendizaje ha pasado de ser meramente cuantitativa para adquirir un carácter dual, convirtiéndose no solo en evaluación de resultados sino también de procesos.

La evaluación formativa se constituye en pieza clave para el logro de aprendizajes esperados a través de la reflexión, y tal como lo expresa Ruiz (2021) cumple dos funciones importantes la primera verificar si los estudiantes lograron aprender lo que se esperaba de ellos en un determinado tiempo y la otra retroalimentar no solo a los estudiantes sino también retroalimentar a los docentes sobre sus prácticas, para que ambos las ajusten consecuentemente.

A nivel internacional en una investigación desarrollada en diversos países de Latinoamérica por Ravela et al. (2017) pudieron observar que la mayoría de las prácticas docentes con respecto a la retroalimentación se limitaban a concentrarse en los errores de los estudiantes, razón por la cual las devoluciones estaban marcadas por las expresiones correcto o incorrecto, asignándole puntos al estudiante según su rendimiento en la tarea, así mismo se pudo evidenciar que los docentes les devuelven las tarea con elogios y felicitaciones como consecuencia de su puntual presentación, acciones que no conducen al estudiante a reflexionar y corregir sus errores, limitándolo en su aprendizaje, puesto que, de antemano conoce que recibirá elogios por cumplir la tarea aun cuando sus resultados de aprendizaje no estén acordes con las metas propuestas.

Tenemos también a Asprilla et al. (2017), en un estudio desarrollado en Cali, sobre la variable aprendizaje autónomo, expresan que de la descripción hecha por los docentes a los estudiantes con respecto al aprendizaje autónomo éstos siempre están a la espera de recibir al detalle instrucciones que los ayuden a cumplir con las tareas o actividades para lograr aprendizajes, es evidente la falta de interés

por aprender así como la falta de compromiso y actitud por desarrollar actividades que les ayuden a superarse, expresan también que consideran al estudio como una oportunidad para estar fuera de casa y recrearse con sus amigos; en otros casos lo ven como una obligación y hasta como una forma de castigo, ya que deben aprender de manera memorística contenidos que les son impartidos, puesto que, las instituciones aún trabajan con métodos tradicionales memorísticos por lo cual los estudiantes solo estudian para aprobar los exámenes a los que son sometidos.

En el ámbito nacional, Guerrero (2018), en un estudio realizado en Pucallpa, pudo observar que en nuestro país los estudiantes universitarios, son dependientes de sus maestros en lo que respecta a la adquisición de sus aprendizajes, cuando se les solicita investigar sobre un determinado tema, dedican bastante tiempo a buscar, copiar y pegar la información requerida, la cual no puede ser explicada cuando se les solicita, se observan también debilidades en el uso de metodologías activas para el logro de aprendizajes, con poca participación en exposiciones ya que demuestran debilidad al leer por falta de estrategias y por consiguiente para la comprensión de textos, además del desinterés y la falta de iniciativa por aprender más de lo que se les brinda en las aulas, lo que denota que carecen de autonomía en sus aprendizajes.

En la Institución Educativa Pública de Pomalca objeto de la presente investigación, se puede observar que los docentes conocen estrategias para retroalimentar a los estudiantes y lo hacen de forma grupal siguiendo las secuencias de la estrategia a aplicar, pero se observa también que lo realizan sin tomar en cuenta la reflexión que deben generar en el estudiante para llevarlo a descubrir sus errores y motivarlo a modificar su tarea de manera consciente. Los estudiantes se convierten en meros oyentes y responden a las interrogantes que les plantean los docentes, se limitan a enmendar lo recomendado para lograr la calificación deseada. Los docentes usan el tema de la retroalimentación para calificar cuantitativamente las tareas o ejercicios que ejecutan los aprendices durante el proceso mismo de aprendizaje y éstos replican lo que desean los docentes en las actividades que les plantean convirtiéndose en actores dependientes en la gestión de sus aprendizajes.

En este estudio se ha planteado la interrogante ¿Qué relación existe entre retroalimentación y aprendizaje autónomo en estudiantes de sexto grado de educación primaria de una Institución Educativa Pública, Pomalca?, la cual se justifica en relación a los aspectos de: Relevancia social, practicidad y uso metodológico de los resultados. En cuanto a la relevancia social beneficiará no solo a estudiantes sino también a docentes ya que les permitirá reflexionar sobre su propia práctica pedagógica especialmente la relacionada con la retroalimentación y así proponer nuevas formas y estrategias de llevarla a cabo; Con respecto a su practicidad, servirá para que los docentes adopten nuevas formas de entender y desarrollar retroalimentación en su quehacer pedagógico otorgándole su verdadero sentido y también permitiendo a los estudiantes actuar de manera consciente y deliberada en la construcción de sus aprendizajes para el logro de competencias que los conduzcan a ser autónomos en sus formas y modos de aprender.

Sobre el uso metodológico de los resultados, éstos servirán para estudios posteriores que aporten en la elaboración de cuerpos teóricos para llenar los vacíos que hay con respecto a este tema de estudio.

El objetivo general planteado es: Determinar la relación entre retroalimentación y aprendizaje autónomo en los estudiantes de sexto grado de educación primaria de una Institución Educativa Pública, Pomalca y como objetivos específicos: a) Identificar la relación que existe entre la dimensión estrategias y aprendizaje autónomo en los estudiantes de sexto grado de educación primaria de una Institución Educativa Pública, Pomalca; b) Identificar la relación que existe entre la dimensión contenidos y aprendizaje autónomo en los estudiantes de sexto grado de educación primaria de una Institución Educativa Pública, Pomalca; c) Contrastar la relación entre retroalimentación y aprendizaje autónomo en los estudiantes de sexto grado de educación Primaria de una Institución Educativa Pública, Pomalca. Se presenta la siguiente hipótesis: Existe relación significativa entre retroalimentación y aprendizaje autónomo en los estudiantes de sexto grado de educación primaria de una Institución Educativa Pública, Pomalca.

II. MARCO TEÓRICO

En el contexto nacional sobre las variables retroalimentación y aprendizaje autónomo tenemos en Lima a Bartolomé (2021) cuyo objeto de investigación fue determinar la repercusión de la retroalimentación en el aprendizaje autónomo en estudiantes de 6º grado de primaria. La metodología corresponde al enfoque cuantitativo, el diseño es no experimental de tipo correlacional causal de nivel explicativo. El estudio determinó que el aprendizaje autónomo depende de la retroalimentación por lo que determina que la autonomía en el aprendizaje depende en un 46,5 % de la retroalimentación así como en las dimensiones objeto de estudio de la investigación.

En Lima a Acevedo (2019), presenta como objetivo de investigación precisar en qué medida la aplicación del aula virtual en la enseñanza se relaciona con el aprendizaje autónomo. La metodología responde al enfoque cuantitativo correlacional de diseño no experimental. Los resultados determinan la existencia de una correlación entre la variable aula virtual y aprendizaje autónomo de 0.477 así como con las dimensiones contenido de enseñanza aprendizaje (0.607), recursos de enseñanza aprendizaje (0.630) y dimensión tutoría de enseñanza aprendizaje (0.652), por lo que concluye que existe correlación entre las variables aula virtual y aprendizaje autónomo.

En Lima Príncipe (2018), investigó sobre el aprendizaje autónomo y el razonamiento cuantitativo, la finalidad de su investigación fue establecer la relación entre hábitos académicos y el razonamiento cuantitativo. La metodología aplicada fue básica no experimental, correlacional descriptiva de enfoque cuantitativo, de cuyo estudio se determina que existe un grado de buena relación entre aprendizaje autónomo y razonamiento cuantitativo, así como lo demuestra el resultado de la prueba de hipótesis (p valor o sig, Asintótica (Bilateral) = 0,000 que es menor que 0,05).

En su investigación con estudiantes de Paramonga, Arellano (2018), buscó determinar la relación existente entre habilidades de pensamiento, aprendizaje autónomo y rendimiento académico. La metodología empleada corresponde al enfoque cuantitativo y el tipo de investigación es descriptiva correlacional. Demostró que existe correlación en las variables. Las correlaciones que

alcanzan valores más altos son: Pensamiento crítico con ayudas del estudio ($r = 0,53$) y con autorregulación metacognitiva ($r = 0,52$), por lo que concluye que hay relaciones significativas entre las habilidades de pensar, el aprendizaje autónomo y el rendimiento académico.

En Lima, Carrión (2021), en su investigación busca establecer la relación que hay entre competencias emocionales y aprendizaje autónomo. Empleó el diseño de investigación no experimental de alcance correlacional, los resultados de la investigación muestran que las competencias emocionales se relacionan de manera significativa con el aprendizaje autónomo ($r=0,79$), demostró también que las dimensiones tanto de competencias emocionales como de aprendizaje autónomo se relacionan significativamente, respaldando sus hipótesis.

A nivel internacional no se han encontrado mayores evidencias de estudios correlacionales relacionados con las variables de estudio retroalimentación y aprendizaje autónomo que son el objetivo de esta investigación por lo que cito a Canabal y Mergaref (2017) de España, en su investigación acción en el Master en Docencia Universitaria, cuyos objetivos fueron identificar los aspectos relevantes para que la retroalimentación cumpla con su rol formativo, e investigar sobre las potencialidades de los docentes en relación a la retroalimentación. Como metodología desarrollaron una espiral auto reflexiva de investigación acción en la cual concluyen que la retroalimentación es un factor relevante para el aprendizaje sin importar los tipos de retroalimentación estudiadas y consideran que, para que cumpla con su rol formativo debe atender fundamentalmente al factor emocional para ser percibida como más personal y más duradera.

Himmel (como se citó en Quintana, 2018) expresa que, para que la evaluación cumpla realmente con su rol formativo, la retroalimentación debe otorgarle al estudiante evidencia útil, que le describa de forma clara sus fortalezas y debilidades con respecto a su desempeño; y además debe ser oportuna y frecuente para que el estudiante perciba claramente las consecuencias de su esfuerzo y progreso en el aprendizaje. La evaluación formativa permitirá al estudiante apropiarse de los estándares y criterios para autoevaluarse en su

desempeño e ir adquiriendo autonomía para dirigir su aprendizaje. Rivero et al. (2021), sostienen que evaluar formativamente y retroalimentar están estrechamente vinculados con el logro de mejoras y la autorregulación de los aprendizajes.

Cardoner (2016) señala que en Buenos Aires y Finlandia, en educación, se exige a los estudiantes el desarrollo de distintas habilidades, por ello los maestros desarrollan retroalimentación personal y permanente en los centros de estudios. Cedeña y Moya (2019) expresan que la retroalimentación surge como un requisito para mejorar el nivel educativo, por tanto, debe hacerse presente en el proceso de evaluar en todas sus fases. Según Catillo (como se citó en Rodríguez y Gracia, 2016) el propósito de la evaluación formativa es retroalimentar no solo al estudiante sino también al docente en referencia al proceso de enseñar y aprender, busca conocer lo que el aprendiz o el grupo domina sobre un determinado aprendizaje y detectar en qué nivel de avance se encuentra con respecto al logro de la meta o del objetivo educacional.

Quintana (2018) expresa que la retroalimentación es pieza clave porque contribuye en el proceso de aprendizaje. Román (como se citó en Leiva y Aravena, 2016) nos dice que es un proceso que le sirve al que aprende para desarrollar y mejorar sus estrategias de aprendizaje a través de la reflexión, le permite identificar en una tarea específica sus fortalezas y debilidades y considera que: Información, reflexión y cambio, son ideas comunes cuando se trata de conceptualizar el término retroalimentación. Quezada y Salinas (2021) afirman que es un diálogo donde se nivelan las percepciones de los involucrados. Pardo (2018) expresa que, en una situación de aprendizaje, está considerada como un factor que genera efectos positivos en el que aprende.

Drago (2017), implementar el proceso de retroalimentación requiere análisis, diálogo, compromiso y sobre todo reflexión mutua entre los involucrados para que cumpla su verdadero rol, puesto que, puede suceder que el aprendiz no logre identificar acertadamente sus errores y aciertos o también que el profesor no sepa direccionar la retroalimentación hacia el objetivo de aprendizaje. Jensen et al. (2022) expresan que debe ser concebida como un proceso social-contextual y no solo como el conjunto de comentarios que hace el docente sobre

las producciones de los estudiantes. Ajjawi et al. (2021) nos dicen que en muchos casos es escasamente aprovechada por completo cuando se desarrollan actividades de aprendizaje. Ajjawi y Boud (2017) por su parte aseveran que el socioconstructivismo sostiene que la retroalimentación debe basarse en el diálogo que ayude al que aprende a desarrollar competencias para supervisar, evaluar y autorregular sus aprendizajes. Wisniewski y Hattie (2020), expresan que es realmente efectiva cuánto ofrece mayor información al estudiante, Jensen y Boud (2021) acotan que es la parte principal y la más desafiante dentro del proceso de aprendizaje. Panadero y Lypnevich (2022) resaltan que debe buscar principalmente mejoras en el aprendiz y no solo en la tarea. Renske (2021) asevera que la interacción entre pares promueve la retroalimentación efectiva, obteniendo el andamiaje que necesita el que aprende para alcanzar las metas de aprendizaje.

Molloy et al. (2020) concluyen que es vital que el aprendiz tenga claro el propósito y el rol de la retroalimentación, así como qué información necesita para mejorar, que exprese juicios sobre la calidad de la tarea presentada, regule sus emociones frente a esta, así como que sepa procesar la información que lo ayude en actividades futuras. Winstone y Boud (2022) los estudiantes deben ser protagonistas en este proceso sirviéndose también de información de otros para desarrollar futuros trabajos y considerar que no solo consiste en recibir información de los docentes. Han y Xu (2020) la autoeficacia producto de la retroalimentación ayuda a mejorar el rendimiento en diferentes grados. Hoo et al. (2022) evaluación y retroalimentación se constituyen en aspectos claves para la autorregulación del aprendizaje.

Sobre los referentes teóricos que sustentan la variable retroalimentación tenemos a Bruner y Lev Vygotsky. Bruner (como se citó en Anijovich, 2019) nos dice que la retroalimentación viene a ser la ayuda y el acompañamiento que realizan los docentes para que los estudiantes puedan pasar de su estado inicial de aprendizaje hasta el logro del objetivo final del mismo, acto al que llamó andamiaje. Incorporó el término andamiaje en su teoría del aprendizaje para describir cómo es el proceso de aprender. Para él, las interacciones entre el adulto y el aprendiz tienen una marcada influencia en el aprendizaje. Pudo

determinar que el grado de ayuda depende del nivel de competencia del que aprende, esta ayuda representa el andamio que necesita para ser competente; el cual se retira cuando el estudiante logra el aprendizaje o el dominio de la actividad de manera autónoma ya que pasaría a considerarse innecesario; por su parte Vygotsky señala que el aprendizaje es el resultado de la interacción con el medio social y de la actividad del sujeto en esta interacción lo que le permite transitar desde su espacio de desarrollo próximo a su espacio de desarrollo real y además expresa que, para llegar a este último espacio necesita de un mediador que puede ser el docente o quien enseña para que ayude al estudiante a superar las brechas que lo conduzcan a alcanzar autonomía en su aprendizaje.

Martínez y Rodríguez (como se citó en Carvajal, 2021) manifiestan que entre el desarrollo real y el potencial existe una distancia donde el sujeto pone en juego capacidades que le permitirán resolver situaciones problemáticas y para que los niños lleguen a este desarrollo real necesitan del acompañamiento (andamiaje) del adulto (maestro u otro relacionado con el tema educativo), quien le dará el soporte necesario.

Anijovich (2019) manifiesta que en la retroalimentación pueden distinguirse dos dimensiones: Estrategias y contenidos. La primera presenta los indicadores, tiempo, modo, cantidad y audiencia. Sobre el indicador tiempo, Shute (como se citó en Anijovich, 2019) menciona que puede desarrollarse de forma diferida o de forma inmediata. De forma diferida es conveniente cuando se retroalimentan tareas complejas porque ofrece oportunidad al estudiante para procesar la información que se le dio motivándolo a cuestionarse sobre su actuación, así como también revisar materiales y otras producciones que lo ayuden a mejorar en sus próximas tareas y sobre la retroalimentación inmediata indica que permite corregir errores más sencillos en los productos de los estudiantes, el indicador cantidad señala que está relacionado con aspectos específicos que se deben seleccionar para realizar la retroalimentación, para ello sugiere focalizar los puntos principales a retroalimentar que estén directamente ligados a las metas de aprendizaje; sobre el indicador modo hace referencia a la necesidad de combinar formas de retroalimentar según los modos de aprender de los estudiantes, propone combinar por ejemplo los comentarios con el diálogo

posterior para enriquecer el proceso, así mismo destaca que los gestos, la tonalidad de la voz y el volumen son factores relevantes al momento de retroalimentar. Sobre la audiencia expresa que esta puede realizarse de manera personal, en grupos pequeños o al grupo general de la clase, considerando prioritaria la retroalimentación individual ya que permite focalizarse tanto en las tareas que desarrolla el estudiante como en las estrategias que usa.

Sobre la dimensión contenidos Anijovich (2019), destaca 3 indicadores, el primero vinculado con la valoración de la persona, cuyo motivo es impactar en la estima del estudiante; recomienda no excederse en la sobrevaloración positiva ya que puede interferir en el reconocimiento de debilidades lo que sería un obstáculo para mejorar la calidad del desempeño. El segundo relacionado con el valor que se le otorga a los desempeños y a las producciones, destaca la importancia de centrar la retroalimentación en la calidad y en la profundidad de las tareas, así como en la forma como se desenvuelve el estudiante para lograr los aprendizajes previstos. El tercer indicador nos habla de la valoración de los procesos de aprendizaje, el cual se concentra en las estrategias que usa el estudiante para desarrollar una tarea, el reconocimiento de sus fortalezas y dificultades para avanzar y cumplir con el o los propósitos esperados.

Para conceptualizar la variable aprendizaje autónomo se abordan algunas concepciones de aprendizaje desde diversos enfoques y autores. La Universidad Católica de Temuco (2021) expresa que, el enfoque cognitivo concibe al aprendizaje como el proceso por el cual el estudiante se apropia de la información por medio de la interacción con su ambiente y con guía de un adulto construye significados, a diferencia del conductismo que pone énfasis en los procesos de apropiación del conocimiento, es decir lo concibe como el proceso de adquirir o modificar las conductas como resultado de la experiencia las cuales deben permanecer en el sujeto que aprende el mayor tiempo posible. Bandura, citado por el mismo autor, sostiene que el aprendizaje se produce a través de la reproducción o modelación de comportamientos, actitudes y reacciones emocionales de las personas observadas que se constituyen en modelos los cuales pueden ser personas de su entorno, personajes de televisión o de películas de quienes copian e imitan sus conductas. Piaget plantea que el

aprendizaje es un proceso personal, que los conocimientos se construyen cuando se interactúa con el medio ambiente y está relacionado con el nivel de madurez de la persona, por tanto el proceso de aprender está en relación a la adaptación del sujeto con su medio o entorno. El constructivismo socio cultural de Lev Vygotsky plantea que, todo sujeto es activo en la adquisición de sus aprendizajes, puesto que, existe una constante interacción entre las bases biológicas de su conducta y su entorno social.

Para el referente conceptual autonomía, Moreno (2021) la determina como la competencia que tiene el sujeto para desarrollar acciones de manera independiente, permitiéndole tomar decisiones, actuaciones y ejercer derechos sin la mediación de un tercero. Expresa que varios autores concuerdan que es la habilidad que se tiene para interiorizar el sentido de responsabilidad, además de ser el resultado o producto del desarrollo tanto individual como social. Kohlberg, citado por el mismo autor, la conceptualiza como la capacidad que posee el ser para actuar según sus propios puntos de vista y criterios, que lo conducen a reflexionar de forma libre, sin exigencia de terceros y en base a reglas que guiarán su actuar para beneficio propio y de los demás. Según Rodríguez et al. (como se citó en Vásquez y Gutiérrez, 2021) señalan que consiste en el autogobierno y en la capacidad de tomar decisiones relevantes para el aprendizaje, para ello se debe entrenar en el desarrollo de habilidades cognitivas y metacognitivas.

Sobre el aprendizaje autónomo, Martínez (como se citó en Cárcel, 2016) expresa que es un proceso de autorregulación de los propios procesos cognitivos y socio afectivos, por lo que la labor pedagógica debe centrarse en identificar la forma en la que se produce el aprendizaje, para ello el estudiante debe planificar, revisar, cuestionarse, controlar y evaluar la forma como aprende. Para Villalta-Paúcar y Assael-Budnik (2018) ser autónomo es ser independiente respecto a los demás así como haber desarrollado procesos de autorregulación.

Los teóricos que sirven para sustentar la variable aprendizaje autónomo son Piaget y Vygotsky. Para Piaget (como se citó en Moreno, 2021) la autonomía es un proceso educativo social que motiva a la persona a dejar su egocentrismo, para desarrollar su personalidad al relacionarse e interactuar con los demás,

aprendiendo a ser colaborador, cooperativo, regulador de su conducta y de su comportamiento con los demás a través del respeto y cumplimiento de las normas; considera que la vida individual y social son el principio para lograr la autonomía y prepararse moralmente para ejercer su libertad y la democracia. El autor citado expresa que Piaget distinguió dos tipos de autonomía, la moral, relacionada con el saber identificar entre lo bueno y lo malo y la absoluta libertad para decidir sobre las acciones a desarrollar así como asumir las consecuencias del actuar y el segundo tipo es la personal, la que define como la figura positiva que el niño va formándose de sí mismo como consecuencia de las diversas actividades sencillas que ejecuta y que lo conducen a alcanzar su autonomía; se evidencia cuando toma iniciativa propia y demuestra independencia al desarrollar actividades comunes diarias (cuidado personal, actividades motoras en las cuales prescinde de la ayuda de un adulto) y también en el desarrollo de actividades cognitivas como resolver situaciones problemáticas o tomar decisiones propias.

Vygotsky en su teoría del aprendizaje social otorga especial importancia al tema de la autonomía y refiere que es una facultad importante en el proceso de aprender ya que introduce de manera dinámica al niño con su entorno social ayudándole en la construcción de su propio conocimiento, usando estrategias que le permitan tener un rol activo en su proceso de aprender lo que contribuye al desarrollo progresivo de su independencia. Salazar (2017) nos dice que el objetivo del aprendizaje autónomo es promover el autoaprendizaje, el estudiante debe usar sus destrezas, habilidades, capacidades y conocimientos provenientes de su motivación interna que lo lleven a desarrollar su pensamiento crítico, a ser tolerante frente a formas de pensar distintas a la suya y a actuar con responsabilidad frente a las tareas que se le asignen.

Massie (como se citó en Salazar, 2017) afirma que para desarrollar aprendizaje autónomo es necesario cambiar los roles tradicionales de actuación en los que aprenden, se debe cambiar el rol pasivo, receptivo y de consumo a otro activo en la planificación del aprendizaje y en la toma de decisiones. Vela (como se citó en Reyes, 2017), manifiesta que para que se suscite el aprendizaje autónomo regulado deben existir las siguientes condiciones: Un propósito personal

relacionado con la actitud que asume el sujeto que aprende, una situación específica relacionada con las variables que predominan en el proceso de aprender (como el ambiente, la situación anímica y la combinación de otros factores intervinientes en el proceso), el desarrollo de experiencias que contribuyan al aprender haciendo, el uso de estrategias que selecciona o crea para desarrollar una tarea, la decisión de elegir lo que le interesa aprender construyendo y reflexionando sobre sus errores (lo que se constituye en la base de su aprendizaje), oportunidades para rescatar conocimientos previos y la interacción social y la socialización de sus conocimientos que le ayudarán a recontextualizar y reconstruir nuevos aprendizajes.

Lobato (como se citó en Ccallo y López, 2021) expresan que el concepto de aprendizaje autónomo ha sido estudiado de manera extensa, encontrando que se denomina con variadas acepciones como: aprendizaje auto dirigido, aprendizaje autorregulado, autoaprendizaje, menciona también que se le ha relacionado con el desarrollo personal, la autonomía y la autorrealización. Peinado (2020) destaca que una de las ventajas de promover el aprendizaje autónomo es el desarrollo de habilidades de orden superior como la reflexión y el pensamiento crítico. Mendoza (2017) lo relaciona con la participación activa del estudiante en el planteamiento de objetivos, uso de recursos, estrategias y saberes así como la identificación de necesidades de formación y participación en acciones de evaluación para lograr sus metas.

Para la variable aprendizaje autónomo se tomó como referencia al Currículo Nacional de Educación Básica Regular en el cual se precisa que es un proceso que permite al que aprende gestionar de forma directa sus aprendizajes, para ello debe reconocer sus logros y dificultades con el fin tomar decisiones que lo ayuden en la mejora de estos. La competencia 29 habla de dos dimensiones en la gestión del aprendizaje independiente o autónomo: La metacognición y la autorregulación, quienes se complementan en el proceso de aprender a aprender. La metacognición involucra la reflexión sobre cómo es qué aprenden, qué es lo que aprenden y por qué deben aprender los estudiantes, lo que aporta para que el aprendizaje se vuelva significativo; implica la toma de conciencia de lo que saben y lo que necesitan saber para realizar una tarea, la planificación de

los recursos, materiales y estrategias que usará para resolverla con éxito. Flavell (como se citó en Muteti et al., 2021) expresa que involucra las metas, las experiencias y lo que conoce el estudiante; Fadilah et al. (2021), a su vez manifiesta que, la revisión de los procesos empleados para aprender desarrolla habilidades de orden superior. Para Ganapati y Mostafavi (2021), ayuda en el crecimiento de la inteligencia y ayuda a comprender los límites de nuestro pensamiento. Sobre la autorregulación Ministerio de Educación del Perú (MINEDU, 2016) expresa que, como proceso mental ayuda a reflexionar sobre el cómo se organizan los aprendices para desarrollar una tarea, para conocer si las estrategias y recursos utilizados en la planificación, en el proceso y al finalizar la actividad fueron pertinentes en su proceso de aprender permitiéndoles obtener de manera autónoma el éxito en la actividad o tarea desarrollada. Para García et al. (2018) la autorregulación es un proceso dinámico, destacan la importancia del establecimiento de metas y el monitoreo de los procesos utilizados. Covarrubios-Apaza et al. (2019) sostienen que en la autorregulación del aprendizaje intervienen un sinnúmero de procesos tanto cognitivos como metacognitivos. Medina et al. (2017) consideran a la metacognición como destreza principal en el juicio crítico y el aprendizaje autorregulado. Matcha et al. (2019), la autorregulación es el factor central del rendimiento de los estudiantes. Sáiz-Manzanares y Pérez (2016) expresan que se relaciona con el rendimiento escolar satisfactorio.

MINEDU (2016) presenta como indicadores del aprendizaje autónomo: Define metas o propósitos de aprendizaje, para ello el estudiante debe reconocer sus habilidades, saberes y recursos para resolver una tarea y a partir de ello plantearse metas; el indicador monitorea y ajusta su desempeño en su proceso de aprender, implica hacer seguimiento de sus avances, tener confianza en sí mismo, autorregularse y evaluar permanentemente si las acciones que planificó son las más adecuadas (organización estratégica de acciones) y lo conducirán al logro de metas y según Panadero (2017) en la autorregulación desempeñan un rol importante los aspectos relacionados con los afectos y las emociones. Baten y Desoete (2017) expresan que promover la formación metacognitiva en niños pequeños puede generar efectos beneficiosos en sus aprendizajes.

III. METODOLOGÍA

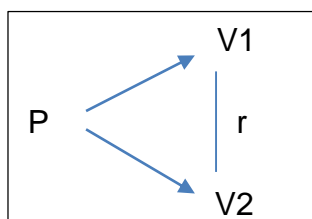
3.1. Tipo y diseño de investigación

Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), el diseño está relacionado con el plan o las estrategias que se usan para recoger la información requerida, puede ser experimental o no experimental. El enfoque cuantitativo se basa en investigaciones anteriores y es utilizado para establecer con exactitud los patrones relacionados con el comportamiento de una población y expresan que es correlacional cuando busca conocer el grado de correspondencia que existe entre dos o más variables en una determinada muestra de estudio

La presente investigación corresponde al enfoque cuantitativo, es de tipo no experimental correlacional de corte transversal, se busca conocer el enlace que existe entre las variables de estudio.

Figura 1

Esquema del diseño correlacional descriptivo



Nota: Figura del diseño de investigación aplicado. Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018)

Donde:

P: estudiantes

V1: Retroalimentación

V2: Aprendizaje autónomo

r: relación

3.2. Variable y operacionalización de variables

Variable 1: Retroalimentación

Definición conceptual: Anijovich (2019), manifiesta que involucra no solo la redacción de comentarios a las evidencias de los estudiantes sino que implica también la promoción de espacios de reflexión que ayuden a los estudiantes a reflexionar sobre su actuación en el desarrollo de sus producciones.

Definición operacional: Para operacionalizar la variable retroalimentación se usó una encuesta cuyo instrumento fue un cuestionario.

Dimensiones: a) Estrategias, b) Contenidos.

Indicadores: Para la dimensión estrategias: Tiempo, cantidad, modo y audiencia y para la dimensión contenidos: Valoración de la persona, de los desempeños y producciones y de los procesos de aprendizaje.

Escala de medición: Ordinal

Variable 2: Aprendizaje autónomo:

Definición conceptual: Manrique (como se citó en Bartolomé, 2021) expresa que es la competencia que tiene el aprendiz para monitorear, gobernar, regular y valorar la forma como adquiere el aprendizaje, empleando estrategias pertinentes para lograr sus propósitos educacionales.

Definición operacional: La variable aprendizaje autónomo se operacionalizó a través de la aplicación de una encuesta con su instrumento cuestionario.

Dimensiones: a) Metacognición b) Autorregulación

Indicadores: a) Define metas de aprendizaje b) Organiza acciones estratégicas para alcanzar metas c) Monitorea y ajusta su desempeño durante el proceso de aprendizaje.

Escala de medición: Ordinal

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

Para Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), hablar de población es referirse al universo de sujetos con características comunes. En esta investigación lo

quienes cumplen criterios de inclusión: Todos los estudiantes de 6º grado matriculados en el año 2022. No existen criterios de exclusión.

Tabla 1.

Población estudiantil de la Institución

Población estudiantil de la Institución		
Grado y sección	Turno	Nº estudiantes
Sexto A	Mañana	21
Sexto B	Tarde	21
Total		42

Nota: La tabla muestra la población estudiantil de la institución

Muestra: Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), expresan que está conformada por un subgrupo de la población a la cual representa. En la investigación está compuesta por 20 estudiantes de sexto grado “B”.

Tabla 2.

Muestra estudiantil de la institución

Muestra estudiantil de la Institución		
Grado y sección	Turno	Nº estudiantes
Sexto A y B	Mañana y Tarde	20
Total		20

Nota: La tabla presenta la muestra de estudiantes de la institución

Muestreo: Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) expresan que el muestreo es la técnica que se utiliza para hallar la muestra representativa de la investigación, la cual se desarrolla en base a criterios y fórmulas estadísticas, contando para ello con el muestreo probabilístico y el muestreo no probabilístico. En la investigación la muestra está representada por 20 estudiantes de sexto grado A y B, el muestreo fue probabilístico.

Unidad de análisis: Está conformada por el estudiante de sexto grado de primaria matriculado el periodo 2022.

3.4. Técnica e instrumentos de recolección

Se trabajó la encuesta como técnica y el cuestionario como instrumento para las variables intervinientes en el estudio, los cuales se aplicaron de manera colectiva a la muestra seleccionada, cuya creación corresponden a la autora de la investigación. El instrumento de la variable retroalimentación posee dos dimensiones, con diez y ocho preguntas respectivamente de escala ordinal. La variable aprendizaje autónomo presenta 2 dimensiones con diez y cinco preguntas respectivamente y cuya escala de medición es también de tipo ordinal.

3.5. Procedimientos

Se gestionó con la dirección de la institución el permiso para ejecutar el estudio y recoger información con los estudiantes de sexto grado; previo a ello se desarrolló una reunión con los padres para hacerles conocer los objetivos de la investigación y aplicar los instrumentos para recoger la información.

3.6. Método de análisis de datos

Para el tratamiento estadístico, se empleó como insumos la información de los instrumentos aplicados a la muestra de estudio, los cuales fueron revisados para verificar si cumplen los criterios para ser cuantificados, luego se organizaron y procesaron haciendo uso del programa SPSS para las correspondientes correlaciones e interpretaciones.

3.7. Aspectos éticos

El criterio de confiabilidad caracteriza el presente estudio para proteger los datos de los estudiantes. La aplicación del instrumento fue anónima para garantizar resultados fidedignos. Se tuvo en cuenta el cumplimiento del criterio de beneficencia, porque el estudio aportará mejoras para los partícipes; el principio de no maleficencia, en tanto que no se expondrá a los estudiantes a participar en actividades desligadas del objetivo de estudio que atenten contra su integridad bajo ninguna forma; así también se consideró el criterio de justicia evitando toda forma de discriminación hacia los participantes y autonomía en razón a que respondieron el cuestionario de manera libre sin la intervención de agentes de ningún tipo que puedan manipular la información a recoger en el presente estudio.

IV. RESULTADOS

Nivel descriptivo

Tabla 3

Nivel de retroalimentación y aprendizaje autónomo en los estudiantes de sexto grado de educación primaria de una Institución Educativa Pública, Pomalca

Escala de medición	Nivel de retroalimentación		Nivel de aprendizaje autónomo	
	f	%	F	%
Bajo	6	30.00	6	30.00
Medio	11	55.00	9	45.00
Alto	3	15.00	5	25.00
Total	20	100.00	20	100.00

Nota: Datos recopilados de los estudiantes de sexto grado de educación primaria de una Institución Educativa Pública, Pomalca.

En la tabla 1, de acuerdo a la recopilación de datos, la mayoría de participantes del sexto grado de primaria, destacaron en un nivel medio de retroalimentación con un valor de 55%, el 30% de estudiantes perciben un nivel bajo y tan solo el 15% de ellos perciben un nivel alto siendo una población escasa; así mismo, destacaron en su aprendizaje autónomo, en un nivel medio el 45% de estudiantes, perciben un nivel bajo el 30% y tan solo el 25% perciben un alto nivel en su aprendizaje autónomo.

Tabla 4*Prueba de normalidad*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Retroalimentación	,918	20	,091
Aprendizaje autónomo	,941	20	,254

Nota: Datos recopilados de los estudiantes de sexto grado de educación primaria de una Institución Educativa Pública, Pomalca.

Considerando los criterios estadísticos de la información recabada se procedió a aplicar la prueba estadística de Shapiro-Wilk y siendo que la muestra es menor de 50 usuarios y el nivel de significancia de ambas variables es mayor de 0,05 se consideró para el tratamiento de la información la correlación de Pearson.

Objetivo específico 1, Identificar la relación que existe entre la dimensión estrategias y aprendizaje autónomo en los estudiantes de sexto grado de educación primaria de una Institución Educativa Pública, Pomalca

Tabla 5

Correlación de Pearson entre la dimensión estrategias y aprendizaje autónomo en los estudiantes de sexto grado de educación primaria de una Institución Educativa Pública, Pomalca.

		Dimensión estrategias	Aprendizaje autónomo
Dimensión estrategias	Correlación de Pearson	1	,928**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	20	20
Aprendizaje autónomo	Correlación de Pearson	,928**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	20	20

Nota: Datos recopilados de los estudiantes de sexto grado de educación primaria de una Institución Educativa Pública, Pomalca.

En la tabla se detalla que, la correlación de Pearson es de 0,928 y de acuerdo a la formulación estadística presenta una relación alta, directa; además, se determinó que el nivel de significancia es 0,000 siendo número menor de 0,05; por lo tanto, nos indica que la dimensión estrategias tiene relación significativa con el aprendizaje autónomo en los participantes de sexto de primaria.

Objetivo específico 2

Identificar la relación que existe entre la dimensión contenidos y aprendizaje autónomo en los estudiantes de sexto grado de educación primaria de una Institución Educativa Pública, Pomalca.

Tabla 6

Correlación de Pearson entre la dimensión contenidos y aprendizaje autónomo en los estudiantes de sexto grado de educación primaria de una Institución Educativa Pública, Pomalca.

		Dimensión contenidos	Aprendizaje autónomo
Dimensión contenidos	Correlación de Pearson	1	,478*
	Sig. (bilateral)		,033
	N	20	20
Aprendizaje autónomo	Correlación de Pearson	,478*	1
	Sig. (bilateral)	,033	
	N	20	20

Nota: Datos recopilados a los estudiantes de sexto grado de educación primaria de una Institución Educativa Pública, Pomalca

A continuación, se observa que la correlación de Pearson es de 0,478 y de acuerdo al análisis estadístico presenta una relación moderada y directa; además, se establece que el nivel de significancia es 0,000 siendo número menor de 0,05; indicando que la dimensión *contenidos* se enlaza significativamente con el aprendizaje autónomo en los estudiantes.

Objetivo específico 3

Tabla 7

Correlación de Pearson entre retroalimentación y aprendizaje autónomo en los estudiantes de sexto grado de educación primaria de una Institución Educativa Pública, Pomalca

		Retroalimentación	Aprendizaje autónomo
Retroalimentación	Correlación de Pearson	1	,900**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	20	20
Aprendizaje autónomo	Correlación de Pearson	,900**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	20	20

Nota: Datos recopilados a los estudiantes de sexto grado de educación primaria de una Institución Educativa Pública, Pomalca

La tabla detalla que, la correlación de Pearson es de 0,900 y de acuerdo al análisis estadístico presenta una relación alta y directa; además, se encontró que el nivel de significancia es 0,000 siendo número menor de 0,05; por lo tanto, se acepta la hipótesis alterna, indicando que la variable retroalimentación se enlaza de manera significativa con el aprendizaje autónomo en los estudiantes por tanto se demuestra la hipótesis de la investigación.

V. DISCUSIÓN

Este capítulo presenta la discusión de los datos recolectados los cuales fueron analizados para obtener resultados de una probable problemática, luego de analizar y verificar el nivel de relación que puedan tener estos resultados se realizó una contrastación con los antecedentes de estudios similares a la investigación y que puedan aportar información al respecto; así mismo se contrasta con teorías fundamentadas en el estudio, respondiendo a los objetivos planteados: Determinar la relación entre retroalimentación y aprendizaje autónomo en estudiantes de sexto grado de educación primaria de una Institución Educativa Pública, Pomalca.

En el objetivo específico 1, la dimensión estrategias se relaciona con el aprendizaje autónomo en los estudiantes. Del análisis e interpretación de datos se detalla que la correlación de Pearson es de 0,928 y de acuerdo a la formulación estadística presenta una relación alta y directa, además, se encontró que el nivel de significancia es 0,000 siendo número menor de 0,05, por lo cual se asemejó con investigaciones de diferentes autores que aportan tales como Carrión (2021), quien tiene como meta en su investigación establecer la relación que existe entre las competencias emocionales y el aprendizaje autónomo, para lo cual empleó el diseño de investigación no experimental de alcance correlacional, los resultados de estudio muestran que las competencias emocionales se relacionan de manera significativa con el aprendizaje autónomo ($r=0,79$), así mismo se demostró que las dimensiones tanto de competencias emocionales como de aprendizaje autónomo se relacionan significativamente, por lo que concluye que tanto la hipótesis general como las específicas han sido respaldadas.

Anijovich (2019) en su teoría aporta sobre la dimensión estrategias y nos expresa que presenta los indicadores, tiempo, modo, cantidad y audiencia. Sobre el indicador tiempo Shute (como se citó en Anijovich, 2019) menciona que puede desarrollarse de forma diferida o de forma inmediata. Sostiene que desarrollar retroalimentación de forma diferida es conveniente cuando se retroalimentan tareas complejas ya que ofrece oportunidad al estudiante para que pueda

procesar la información que se le dio en la retroalimentación motivándolo a cuestionarse sobre su actuación, así como también revisar materiales y otras producciones que lo ayuden a mejorar en sus próximas tareas o producciones. En cuanto a la retroalimentación inmediata indica que esta permite corregir errores más sencillos en los productos de los estudiantes, los aspectos específicos que se deben seleccionar para realizar la retroalimentación, para ello sugieren focalizar los puntos principales a retroalimentar y que estos estén directamente ligados a las metas de aprendizaje; sobre el indicador modo hace referencia a necesidad de combinar formas de retroalimentar según los modos de aprender de los estudiantes, es así que proponen combinar por ejemplo los comentarios con el diálogo posterior para enriquecer el proceso de retroalimentación; así mismo destaca que los gestos, la tonalidad de la voz y el volumen son factores relevantes al momento de retroalimentar. Sobre la audiencia expresa que está puede realizarse de manera personal, en grupos pequeños o al grupo general de la clase, considerando prioritaria la retroalimentación individual ya que permite focalizarse tanto en las tareas que desarrolla el estudiante como en las estrategias que usa.

Con respecto al objetivo específico 2, la dimensión contenidos se relaciona con el aprendizaje autónomo en los estudiantes, los resultados detallan que, la correlación de Pearson es de 0,478 y de acuerdo a la formulación estadística presenta una relación moderada, directa; además, se encontró que el nivel de significancia es 0,000 siendo número menor de 0,05; por lo cual se asemejó con investigaciones de diferentes autores que aportan tales como Bartolomé (2021) cuyo objetivo de investigación fue determinar la repercusión de la retroalimentación en el aprendizaje autónomo en estudiantes de sexto grado de primaria. La metodología empleada corresponde al enfoque cuantitativo, el diseño que presenta la investigación es no experimental de tipo correlacional causal de nivel explicativo. El estudio determinó que la variabilidad del aprendizaje autónomo depende de la retroalimentación por lo que se concluyó que el aprendizaje autónomo depende en un 46,5 % de la retroalimentación así como en sus correspondientes dimensiones objeto de estudio de la investigación, así mismo aporta, Acevedo (2019), quien investigó en Lima y nos

presenta como objetivo de su investigación precisar en qué medida la aplicación del aula virtual en la enseñanza se relaciona con el aprendizaje autónomo. La metodología empleada está basada en el enfoque cuantitativo de tipo correlacional de diseño no experimental. Los resultados encontrados determinan la existencia de una correlación entre la variable aula virtual y aprendizaje autónomo de 0.477; así mismo la correlación entre aprendizaje autónomo y las dimensiones contenido de enseñanza aprendizaje (0.607), recursos de enseñanza aprendizaje (0.630) y dimensión tutoría de enseñanza aprendizaje (0.652), por lo que concluye que existe una correlación entre las variables aula virtual y aprendizaje autónomo.

Además, su teoría de contenidos aporta con eficiencia en la investigación tal como lo expresa Anijovich (2019), quien destaca 3 aspectos o indicadores, la primera está vinculada a la valoración de la persona, la cual tienen como objetivo impactar en la autoestima de los estudiantes, pero a la vez recomienda no excederse en la sobrevaloración positiva puesto que puede interferir en el reconocimiento de debilidades en el estudiante lo que sería un obstáculo para mejorar la calidad de sus desempeños. El segundo indicador está relacionado con el valor que se le otorga a los desempeños y a las producciones, destacando la importancia de centrar la retroalimentación en la calidad y en la profundidad de las tareas, así como en la forma como se desenvuelve el estudiante al desarrollar una tarea para lograr los aprendizajes previstos. El tercer indicador nos habla sobre la valoración de los procesos de aprendizaje, el cual se concentra en las estrategias que usa el estudiante para desarrollar una tarea, el reconocimiento de sus fortalezas y dificultades para avanzar en logro de la misma y cumplir con el propósito esperado.

El objetivo específico 3, contrastar la relación entre retroalimentación y aprendizaje autónomo en los estudiantes, se detalla que, la correlación de Pearson es de 0,900 y al hacer la contrastación de acuerdo a la formulación estadística, podemos afirmar que esta presenta una relación alta y directa, además, se encontró que el nivel de significancia es 0,000 siendo número menor de 0,05; por lo cual se asemejó con investigaciones de diferentes autores que

aportan tales como Príncipe (2018), quien realizó una investigación relacionada con el aprendizaje autónomo y el razonamiento cuantitativo, cuya finalidad de su investigación fue establecer la relación entre hábitos académicos y el razonamiento cuantitativo. La metodología aplicada fue no experimental, correlacional descriptiva de enfoque cuantitativo de cuyo estudio se determina que existe un grado de buena relación entre aprendizaje autónomo y razonamiento cuantitativo, así como lo demuestra la prueba de hipótesis general (p valor o sig, Asintótica (Bilateral) = 0,000 que es menor que 0,05).

También aporta, Arellano (2018), sobre la variable aprendizaje autónomo desarrollado con estudiantes de Paramonga quien busca determinar la relación existente entre las habilidades de pensamiento, el aprendizaje autónomo y el rendimiento académico. La metodología empleada corresponde al enfoque cuantitativo y el tipo de investigación es descriptiva correlacional. El estudio demostró que existe correlación en las variables. Las correlaciones que alcanzan valores más altos son: Pensamiento crítico con ayudas del estudio ($r = 0,53$) con Autorregulación metacognitiva ($r = 0,52$) por lo que concluye que hay relaciones significativas entre las habilidades de pensar, el aprendizaje autónomo y el rendimiento académico

Además, Canabal y Mergaref (2017) de España, en su investigación acción en el Master en Docencia Universitaria sobre la variable retroalimentación cuyos objetivos fueron identificar los aspectos relevantes para que la retroalimentación cumpla con su rol formativo e investigar sobre las potencialidades de los docentes en relación a la retroalimentación ya que esta se constituye en el factor principal de la evaluación formativa; como metodología desarrollaron una espiral auto reflexiva de investigación acción en la cual concluyen que la retroalimentación se constituye en un factor relevante para el aprendizaje sin importar la inclusión de todos los tipos de retroalimentación tratadas en la investigación y consideraron que para que cumpla con su rol formativo debe atender fundamentalmente al factor emocional la cual le permite ser percibida como más personal y más duradera

Tal como aporta, Himmel (como se citó en Quintana, 2018) para que la evaluación cumpla realmente con su rol formativo, la retroalimentación debe otorgarle al estudiante evidencia útil, que le describa de forma clara sus fortalezas y debilidades con respecto a su desempeño; y además esta debe ser oportuna y frecuente de modo que el estudiante perciba claramente las consecuencias de su esfuerzo y de su progreso en el aprendizaje, por tanto la evaluación formativa permitirá al estudiante apropiarse de los estándares y criterios que le ayudarán a autoevaluarse en su desempeño e ir adquiriendo autonomía para dirigir su aprendizaje.

Los referentes teóricos que ayudan a sustentar la variable retroalimentación son Bruner y Lev Vygotsky. Bruner (como se citó en Anijovich, 2019) nos dice que la retroalimentación viene a ser la ayuda y el acompañamiento que realizan los docentes a los estudiantes para que éstos puedan pasar de su estado inicial de aprendizaje hasta el logro del objetivo final del mismo, acto al que llamó andamiaje. Él incorporó el término andamiaje en su teoría del aprendizaje, para describir cómo es el proceso de aprender. Para el psicólogo las interacciones que se suscitan entre el adulto y el aprendiz tienen una marcada influencia en el aprendizaje, es así que de las observaciones realizadas pudo determinar que el grado de ayuda dependerá del nivel de competencia del que aprende, esta ayuda representa el andamio que necesita para ser competente; el cual según lo expresado por el autor, se retira cuando el estudiante logra el aprendizaje o el dominio de la actividad de manera autónoma ya que pasaría a considerarse innecesario; por su parte Vygotsky señala que el aprendizaje es resultante de la interacción social y de la actividad del sujeto en esta interacción lo que le permite transitar desde su espacio de desarrollo próximo a su espacio de desarrollo real y además expresa que para llegar a este última espacio necesita de un mediador representado por el docente o quien enseña para que lo ayude a superar las brechas que lo conduzcan a alcanzar autonomía en su aprendizaje.

Otra teoría que aporta algunas concepciones sobre lo que es el aprendizaje desde diversos enfoques y autores es La Universidad Católica de Temuco (2021) expresa que el enfoque cognitivo concibe al aprendizaje como el proceso donde

el estudiante se apropia de la información por medio de la interacción con su ambiente y con guía de un adulto construye significados, a diferencia del conductismo que pone énfasis en los procesos de apropiación del conocimiento, es decir lo concibe como el proceso de adquirir o modificar las conductas como resultado de la experiencia, conductas que deben permanecer en el sujeto que aprende el mayor tiempo posible. Bandura, citado por el mismo autor, sostiene que el aprendizaje se produce a través de la reproducción o modelación de comportamientos, actitudes y reacciones emocionales de las personas observadas que se constituyen en modelos que pueden ser personas de su entorno o personajes de televisión o de películas de quienes copian e imitan sus conductas. Piaget plantea que el aprendizaje es un proceso personal y que la persona construye sus conocimientos cuando interactúa con el medio ambiente y esta construcción está relacionado con el nivel de desarrollo de la persona, por tanto, la finalidad del proceso de aprendizaje está en relación a la adaptación del sujeto con su medio o entorno.

Para sustentar la variable aprendizaje autónomo tenemos a Piaget y Vygotsky. Para Piaget (como se citó en Moreno, 2021), la autonomía es un proceso de enseñanza social que motiva a la persona a dejar su egocentrismo, para desarrollar su personalidad, al relacionarse e interactuar con los demás, aprendiendo a ser colaborador, cooperativo y aprendiendo a regular su conducta y comportamientos con los demás, a través del respeto y cumplimiento de las normas, por lo que considera que la vida individual y social son el principio para lograr la autonomía lo que lo conduce a prepararse moralmente para ejercer su libertad y la democracia.

VI. CONCLUSIONES

1. Se determina que existe una relación alta y significativa entre retroalimentación y aprendizaje autónomo en los niños y niñas de sexto grado de educación primaria de una Institución Educativa Pública, la cual se evidencia en los resultados obtenidos mediante la correlación de Pearson lo que permite validar la hipótesis.
2. La dimensión estrategias se relaciona significativamente con la variable aprendizaje autónomo en los estudiantes, esto se evidencia cuando se detalla que, la correlación de Pearson es de 0,928 presentando una relación alta y directa, ya que, el modo de recibir retroalimentación, así como el tiempo en el que se retroalimenta al estudiante, la cantidad y la calidad de la retroalimentación influyen para que los estudiantes reflexionen sobre los procesos usados en la construcción de sus nuevos aprendizajes llevándolos a autorregularse para alcanzar las metas y por tanto autonomía en su aprendizaje.
3. La dimensión contenidos guarda relación con el aprendizaje autónomo en los estudiantes; pues se detalla que, la correlación de Pearson es de 0,478 y de acuerdo a los resultados estadísticos evidencia una relación moderada, directa, demostrando que los estudiantes actúan de manera poco consciente y deliberada en la construcción de sus aprendizajes que los conduzcan a ser autónomos en sus formas y modos de aprender.
4. La contrastación permite afirmar que la retroalimentación presenta relación significativa con el aprendizaje autónomo en los estudiantes; pues se detalla que, la correlación de Pearson es de 0,900 y de acuerdo al tratamiento estadístico presenta una relación alta y directa, demostrando que fueron pertinentes en su proceso de aprender y de autorregular las acciones estratégicas al desarrollar una tarea lo que les permita gestionar de manera autónoma sus aprendizajes.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se sugiere a la directora, desarrollar charlas, talleres, u otros para empoderar a los docentes en la práctica de estrategias de acompañamiento reflexivo (retroalimentación) que promuevan el aprendizaje autónomo en los estudiantes y que contribuyan en la mejora de los resultados de aprendizaje.
2. Se recomienda a la comunidad educativa considerar en los documentos de gestión y específicamente en el plan de trabajo anual la conformación de grupos de estudio y de trabajo en equipo, para consolidar aspectos claves sobre la evaluación, el acompañamiento y la reflexión de los aprendizajes en los estudiantes que promuevan su autonomía.
3. A la lideresa pedagógica se le recomienda mediar para implementar propuestas de mejora que ayuden a elevar el nivel de los aprendizajes, promoviendo entre docentes el trabajo colegiado para compartir experiencias de éxito, relacionadas con la valoración tanto de los procesos como de los desempeños al momento de retroalimentar a los estudiantes, prácticas que permitirán fortalecer sus formas de apropiarse de los aprendizajes y por ende su autonomía.
4. Promover en los estudiantes la retroalimentación entre pares para seguir coadyuvando en la mejora de las tareas y evidencias presentadas, en los resultados de aprendizaje y en la gestión de su autonomía.

REFERENCIAS

- Acevedo, S. (2019). *La aplicación del aula virtual y el aprendizaje autónomo de los alumnos de la Facultad de Ciencias de la Comunicación, Turismo y Hotelería de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega 2018* [Tesis de Maestría, Universidad Inca Garcilaso de la Vega]. http://168.121.45.179/bitstream/handle/20.500.11818/5218/TESIS_ ACEVE DO%20CORIMANYA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ajjawi, R. y Boud, D. (2017). Researching feedback dialogue: An interactional analysis approach. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 42(2), 252-265. <https://doi.org/10.1080/02602938.2015.1102863>
- Ajjawi, R., Kent, F., Broadbent, J., Tai, J., Bearman, M. y Boud, D. (2021). Feedback that works: a realist review of feedback interventions for written tasks. *Studies in Higher Education*, 47(7), 1343-1356. <https://doi.org/10.1080/03075079.2021.1894115>
- Anijovich, R. y Cappelletti, G. (2019). Documentos narrativos y práctica reflexiva en la formación de profesores. *Revista Panamericana de Pedagogía*, (28). <https://doi.org/10.21555/rpp.v0i28.1619>
- Arellano, D. (2018). *Relación entre Habilidades de Pensamiento, Aprendizaje autónomo y rendimiento académico en los estudiantes de la IE Públicas del distrito de Paramonga* [Tesis de Doctorado, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <https://web.archive.org/web/20211202202401/https://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/2040>
- Aspirilla, M., Bolaños, M., Cadena, N., Rueda, S., Salguero, G., Santos, L., Trujillo, M. y Villa, A. (2017) *Fortalecimiento del aprendizaje autónomo en los estudiantes de la Institución Educativa Técnico Comercial Villa del Sur por medio de una propuesta didáctica* [Tesis de Maestría, Universidad Santo Tomás]. <http://hdl.handle.net/11634/10038>

- Bartolomé, J. (2021). *Retroalimentación en el aprendizaje autónomo en estudiantes de sexto grado de primaria, 2021* [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo]. Repositorio digital institucional de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/71781>
- Baten, E., Praet, M. y Desoete, A. (2017). The relevance and efficacy of metacognition for instructional design in the domain of mathematics. *ZDM*, 49(4), 613-623. <https://doi.org/10.1007/s11858-017-0851-y>
- Canabal, C. y Margalef, L. (2017). La retroalimentación: la clave para una evaluación orientada al aprendizaje. *Profesorado, Revista de curriculum y formación del profesorado*, 21(2), 149-170. <http://hdl.handle.net/10481/47669>
- Cárcel, F. J. (2016). Desarrollo de habilidades mediante el aprendizaje autónomo. *3C Empresa*, 5(3), 52-60. <http://dx.doi.org/10.17993/3cemp.2016.050327.52-60>
- Carrión Portilla, H. (2021). *Las competencias emocionales y su relación con el aprendizaje autónomo en los estudiantes del Centro Universitario de Educación a distancia de la Universidad Nacional Federico Villareal Lima2018* [Tesis de maestría, Universidad Federico Villareal]. Repositorio Institucional. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/4959>
- Carvajal Martínez, R. (2021). *Modelo innovador TAC basadas en la teoría del andamiaje de Jerome Bruner para fortalecer estrategias de comprensión lectora de los docentes en la UE Dr. José Vicente Trujillo, Guayaquil, 2020* [Tesis de Doctorado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/67131>
- Ccallo Catari, H. y López Pampa, A. (2019). *Estrategias de aprendizaje autónomo y su relación con la comprensión de textos escritos de los estudiantes de la institución educativa San José de Cottolengo Circa, del distrito de Cerro Colorado-Arequipa* [Tesis de Bachillerato, Universidad Nacional San Agustín

de Arequipa]. Repositorio Institucional de la Universidad Nacional San Agustín de Arequipa. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/8816>

Cedeño, E. L. y Moya, M. E. (2019). La retroalimentación como estrategia de mejoramiento del proceso formativo de los educandos. *Atlante Cuadernos de Educación y Desarrollo*. <https://www.eumed.net/rev/atlante/2019/08/retroalimentacion-educandos.html>

Covarrubias-Apablaza, C., Acosta-Antognoni, H. y Mendoza-Lira, M. (2019). Relación de autorregulación del aprendizaje y autoeficacia general con las metas académicas de estudiantes universitarios. *Formación universitaria*, 12(6), 103-114. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062019000600103>

De Kleijn, R. (2021). Supporting student and teacher feedback literacy: an instructional model for student feedback processes. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 1-15. <https://doi.org/10.1080/02602938.2021.1967283>

Fadilah, F., Ridwan, N., Putri, N., Prayoga, S. y Ihsan, M. (2021). THE ROLE OF METACOGNITION STRATEGY TO ENHANCE READING COMPREHENSION. *Jurnal Riset Dan Inovasi Pembelajaran*, 1(3), 206-213. <https://doi.org/10.51574/jrip.v1i3.231>

Ganapati, N. y Mostafavi, A. (2021). Cultivating metacognition in each of us: Thinking about “thinking” in interdisciplinary disaster research. *Risk analysis*, 41(7), 1136-1144. <https://doi.org/10.1111/risa.13226>

García, M., Castañeda, E. y Mansilla, J. (2018). Experiencia de innovación en el aula desde la autorregulación y los estilos de aprendizaje. *Tendencias pedagógicas*, (31), 137-148. <http://hdl.handle.net/11162/151183>

Guerrero, J. (2018). *Programa de intervención basado en metodologías activas para promover el desarrollo y uso de estrategias de aprendizaje autónomo de los estudiantes universitarios de administración en la Universidad Católica los*

Angeles de Chimbote, Pucallpa – 2018 [Tesis de maestría, Universidad Católica los Angeles de Chimbote].
<https://web.archive.org/web/20211202034700/http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/6215>

Han, Y. y Xu, Y. (2020). The development of student feedback literacy: the influences of teacher feedback on peer feedback. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 45(5), 680-696.
<https://doi.org/10.1080/02602938.2019.1689545>

Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación, las rutas cuantitativas, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Interamericana Editores.

Hoo, H., Deneen, C. y Boud, D. (2022). Developing student feedback literacy through self and peer assessment interventions. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 47(3), 444-457.
<https://doi.org/10.1080/02602938.2021.1925871>

Jensen, L., Bearman, M. y Boud, D. (2021). Understanding feedback in online learning—A critical review and metaphor analysis. *Computers & Education*, 173, 104271. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2021.104271>

Jensen, L., Bearman, M. y Boud, D. (2022). Feedback encounters: towards a framework for analysing and understanding feedback processes. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 1-14.
<https://doi.org/10.1080/02602938.2022.2059446>

Matcha, W., Gasevic, D. y Pardo, A. (2019). A systematic review of empirical studies on learning analytics dashboards: A self-regulated learning perspective. *IEEE Transactions on Learning Technologies*, 13(2), 226-245.

Medina, M., Castleberry, A. y Persky, A. (2017). Strategies for improving learner metacognition in health professional education. *American Journal of Pharmaceutical Education*, 81(4). <https://doi.org/10.5688/ajpe81478>

Mendoza, Y. (2017). Aprendizaje autónomo y competencias. *Dominio de las Ciencias*, 3(1), 241-253.

- Ministerio de Educación del Perú. (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Molloy, E., Boud, D. y Henderson, M. (2020). Developing a learning-centred framework for feedback literacy. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 45(4), 527-540. <https://doi.org/10.1080/02602938.2019.1667955>
- Moreno Ayala, A. (2021). *El desarrollo de la autonomía del niño como resultado de un contexto positivo de crianza* [Tesis de Bachillerato, Universidad Femenina del Sagrado Corazón]. Repositorio Institucional UNIFÉ. <http://hdl.handle.net/20.500.11955/843>
- Moritz, S., Klein, J., Lysaker, P. y Mehl, S. (2022). Metacognitive and cognitive-behavioral interventions for psychosis: new developments. *Dialogues in clinical neuroscience*, 21(3), 309-317. <https://doi.org/10.31887/DCNS.2019.21.3/smoritz>
- Muteti, C., Zarraga, C., Jacob, B., Mwarumba, T., Nkhata, D., Mwavita, M. y Mutambuki, J. (2021). I realized what I was doing was not working: The influence of explicit teaching of metacognition on students' study strategies in a general chemistry I course. *Chemistry Education Research and Practice*, 22(1), 122-135. <https://doi.org/10.1039/D0RP00217H>
- Panadero, E. (2017). A review of self-regulated learning: Six models and four directions for research. *Frontiers in psychology*, 8, 422. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2017.00422>
- Panadero, E. y Lipnevich, A. (2022). A review of feedback models and typologies: Towards an integrative model of feedback elements. *Educational Research Review*, 35, 100416. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2021.100416>
- Pardo, A. (2018). A feedback model for data-rich learning experiences. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 43(3), 428-438. <https://doi.org/10.1080/02602938.2017.1356905>

- Peinado, J. (2020). Experiencias del profesorado acerca del aprendizaje autónomo en estudiantes de modalidad a distancia y el uso de recursos digitales. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 10(20). <https://doi.org/10.23913/ride.v10i20.645>
- Príncipe, L. (2018). *Aprendizaje autónomo y razonamiento cuantitativo en los estudiantes del Centro Preuniversitario de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, 2017* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/1862/TM%20CE-Em%203650%20P1%20-%20Principe%20Jimenez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Quezada, S. y Salinas, C. (2021). Feedback Model for Learning: A Proposal Based on a Review of the Literature. *Revista mexicana de investigación educativa*, 26(88), 225-251.
- Ravela, P., Picaroni, B. y Loureiro, G. (2017) *¿Cómo mejorar la evaluación en el aula?*. Grupo Magro Editores
- Reyes Suarez, R. (2017). *Aprendizaje autónomo como estrategia para el proceso de calificación de pilotos de ala rotatoria del batallón de entrenamiento y reentrenamiento de aviación en Melgar-Colombia* [Tesis de Especialización, Universidad Nacional Abierta y a Distancia]. Repositorio Institucional de la Universidad Nacional Abierta y a Distancia. <https://repository.unad.edu.co/handle/10596/14255>
- Rivero, V., Bonilla, P. y Alonso, J. (2021). Feedback y autorregulación del aprendizaje en educación superior. *Revista de Investigación Educativa*, 39(1), 227-248. <https://doi.org/10.6018/rie.423341>
- Ruiz, G. (2021). *Evaluación formativa del aprendizaje. Uno de los tantos desafíos que trajo consigo la pandemia*. *Revista mexicana de investigación educativa*, 26(90), 655-661.

- Sáiz-Manzares, M. y Pérez, M. (2016). Autorregulación y mejora del autoconocimiento en resolución de problemas. *Psicología desde el Caribe*, 33(1), 14-30. <https://doi.org/10.14482/psdc.33.1.8076>
- Salazar Sánchez, D. (2017). *La autoestima y el aprendizaje autónomo de los estudiantes de séptimo año de la Unidad Educativa Augusto Martínez de la parroquia Martínez del cantón Ambato provincia de Tungurahua* [Tesis de Titulación, Universidad Técnica de Ambato]. <http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/26528>
- Sánchez-Compañá, M., Sánchez-Cruzado, C., y García-Ruiz, C. R. (2020). An Interdisciplinary Scientific and Mathematic Education, Addressing Relevant Social Problems Such as Sexist Hate Speech. *Information*, 11(12), 543. <https://doi.org/10.3390/info11120543>
- Thuillier, D. y Valdivia, S. (2021). *Psicología de la enseñanza y aprendizaje*. Universidad Católica de Temuco. <http://repositoriodigital.uct.cl/handle/10925/4434>
- Vázquez, L. y Gutiérrez, M. (2021). Alumnos en pandemia: una mirada desde el aprendizaje autónomo. *Revista digital universitaria*, 22(2). <http://doi.org/10.22201/cuaieed.16076079e.2021.22.2.11>
- Villalta-Paucar, M. y Assael-Budnik, C. (2018). Contexto socioeconómico, práctica pedagógica y aprendizaje autónomo en el aula. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 44(1), 49-68. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052018000100049>
- Winstone, N. y Boud, D. (2022). The need to disentangle assessment and feedback in higher education. *Studies in higher education*, 47(3), 656-667. <https://doi.org/10.1080/03075079.2020.1779687>
- Wisniewski, B., Zierer, K. y Hattie, J. (2020). The power of feedback revisited: A meta-analysis of educational feedback research. *Frontiers in Psychology*, 10, 3087. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.03087>

ANEXOS

Matriz de operacionalización de las variables

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCLA DE MEDICIÓN
Retroalimentación	Anijovich (2019), manifiesta que involucra no solo la redacción de comentarios a las evidencias de los estudiantes sino que implica también la promoción de espacios de reflexión que ayuden a los estudiantes a reflexionar sobre su actuación en el desarrollo de sus producciones.	Para operacionalizar la variable retroalimentación se usó una encuesta cuyo instrumento fue un cuestionario.	Estrategias	Tiempo Modo Cantidad Audiencia	Nunca (0) A veces (1) Siempre (2)
			Contenidos	Valoración de la persona Valoración de los desempeños y producciones Valoración de los procesos de aprendizaje	Nunca (0) A veces (1) Siempre (2)

Aprendizaje autónomo	(Manrique, como se citó en Bartolomé 2021) Expresa que es la competencia que tiene el aprendiz para monitorear, gobernar, regular y valorar la forma como adquiere el aprendizaje, empleando estrategias pertinentes para lograr sus propósitos educativos.	La variable aprendizaje autónomo se operacionalizó a través de la aplicación de una encuesta con su instrumento cuestionario.	Metacognición	Define metas de aprendizaje Monitorea y ajusta su desempeño durante el proceso de aprendizaje	Nunca (0) A veces (1) Siempre (2)
			Autoregulación	Organiza acciones estratégicas para alcanzar sus metas	

Anexo 2

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS PARA LA VARIABLE RETROALIMENTACIÓN

Estimado estudiante el presente cuestionario tiene como objetivo recoger información relevante relacionada con la forma en que recibes retroalimentación por parte de tu docente. Te solicito emitir tus respuestas con sinceridad y honestidad. El cuestionario es anónimo y no está asociado a ningún tipo de calificación. Las respuestas que emitas son confidenciales y no serán usadas por tu docente para ningún tipo de calificación que influya en tu rendimiento.

Agradezco tu colaboración y participación con el llenado del cuestionario.

DIMENSIÓN: Estrategias

1. La docente te acompaña y revisa tus evidencias de forma permanente.
Nunca () A veces () Siempre ()
2. El acompañamiento que recibes de tu docente sobre las evidencias presentadas es inmediato a la entrega de la tarea.
Nunca () A veces () Siempre ()
3. Cuando las tareas son complejas o difíciles la docente te orienta y te ofrece tiempo extra para que puedas revisar las observaciones hechas y así mejorar tu evidencia.
Nunca () A veces () Siempre ()
4. Cuando la docente corrige tus evidencias y/o productos lo hace considerando los criterios de evaluación previstos para esa tarea.
Nunca () A veces () Siempre ()
5. En la revisión de tus evidencias la docente escribe comentarios y luego conversa de forma personal contigo sobre ellos.
Nunca () A veces () Siempre ()
6. La docente te acompaña en la revisión de tus tareas empleando un tono de voz audible y amigable.
Nunca () A veces () Siempre ()
7. La docente es cordial y respetuosa cuando te acompaña en la revisión de tus producciones.
Nunca () A veces () Siempre ()

8. La docente revisa tus avances y las evidencias que presentas de manera individual.
Nunca () A veces () Siempre ()
9. La docente les revisa y los acompaña en el mejoramiento de las tareas individuales dando recomendaciones a todo el grupo clase.
Nunca () A veces () Siempre ()
10. Cuando resuelven tareas en equipo la docente los acompaña y les da sugerencias o recomendaciones a todo el equipo.

DIMENSIÓN: Contenidos

11. La docente te felicita cuando te acompaña en la revisión de tus evidencias presentadas aun cuando en tu trabajo tengas mucho que revisar y corregir.
Nunca () A veces () Siempre ()
12. Cuando la docente te felicita por tu trabajo y por las evidencias presentadas te sientes motivado para seguir avanzando en tus aprendizajes.
Nunca () A veces () Siempre ()
13. Cuando la docente revisa tus evidencias o producciones valora el esfuerzo que haces para lograr el propósito de la clase.
Nunca () A veces () Siempre ()
14. En la revisión de tus evidencias la maestra te formula preguntas y repreguntas que te ayudan enfocarte en la calidad y en la profundidad de la tarea de acuerdo a los propósitos de la sesión.
Nunca () A veces () Siempre ()
15. Las anotaciones que hace la docente a tus producciones te ayudan a mejorar y alcanzar la meta de aprendizaje.
Nunca () A veces () Siempre ()
16. Cuando la docente te acompaña en la revisión de tus tareas o producciones te pregunta por las estrategias que usaste para resolverlas y llegar a la meta de aprendizaje.
Nunca () A veces () Siempre ()
17. En la revisión de tus evidencias la docente te hace preguntas que te ayudan a reconocer tus fortalezas y dificultades con respecto a la tarea.
Nunca () A veces () Siempre ()
18. La docente te hace preguntas sobre los procesos o procedimientos que seguiste para resolver la tarea y llegar a la meta de aprendizaje.
Nunca () A veces () Siempre ()

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO A JUICIO DE EXPERTOS: VARIABLE RETROALIMENTACIÓN

FICHA DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS: Retroalimentación y aprendizaje autónomo en estudiantes de sexto grado de educación primaria de una Institución Educativa Pública, Pomalca

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Retroalimentación	Estrategias	Tiempo	<i>La docente te acompaña y revisa tus evidencias de forma permanente</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			<i>El acompañamiento que recibes de tu docente sobre las evidencias presentadas es inmediato a la entrega de la tarea.</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			<i>Cuando las tareas son complejas o difíciles la docente te orienta y te ofrece tiempo extra para que puedas revisar las observaciones hechas y así mejorar tu evidencia.</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		Cantidad	<i>Cuando la docente corrige tus evidencias y/o productos lo hace considerando los criterios de evaluación previstos para esa tarea.</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
			Modo	<i>En la revisión de tus evidencias la docente escribe comentarios y luego conversa de forma personal contigo sobre ellos</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		<i>La docente te acompaña en la revisión de tus tareas empleando un tono de voz audible y amigable.</i>		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		<i>La docente es cordial y respetuosa cuando te acompaña en la revisión de tus producciones.</i>		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		Audiencia	<i>La docente revisa tus avances y las evidencias que presentas de manera individual.</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Contenidos		La docente les revisa y los acompaña en el mejoramiento de las tareas individuales dando recomendaciones a todo el grupo clase.	✓		✓		✓		✓		
		Cuando resuelven tareas en equipo la docente los acompaña y les da sugerencias o recomendaciones a todo el equipo.	✓		✓		✓		✓		
	Valoración de la persona	La docente te felicita cuando te acompaña en la revisión de tus evidencias presentadas aun cuando en tu trabajo tengas mucho que revisar y corregir.	✓		✓		✓		✓		
		Cuando la docente te felicita por tu trabajo y por las evidencias presentadas te sientes motivado para seguir avanzando en tus aprendizajes.	✓		✓		✓		✓		
	Valoración de los desempeños y producciones	Cuando la docente revisa tus evidencias o producciones valora el esfuerzo que haces para lograr el propósito de la clase.	✓		✓		✓		✓		
		En la revisión de tus evidencias la maestra te formula preguntas y repreguntas que te ayudan enfocarte en la calidad y en la profundidad de la tarea de acuerdo a los propósitos de la sesión.	✓		✓		✓		✓		
		Las anotaciones que hace la docente a tus producciones te ayudan a mejorar y alcanzar la meta de aprendizaje.	✓		✓		✓		✓		
	Valoración de los procesos de aprendizaje	Cuando la docente te acompaña en la revisión de tus tareas o producciones te pregunta por las estrategias que usaste para resolverlas y llegar a la meta de aprendizaje.	✓		✓		✓		✓		
		En la revisión de tus evidencias la docente te hace preguntas que te ayudan a reconocer tus fortalezas y dificultades con respecto a la tarea.	✓		✓		✓		✓		
		La docente te hace preguntas sobre los procesos o procedimientos que seguiste para resolver la tarea y llegar a la meta de aprendizaje.	✓		✓		✓		✓		

Grado y Nombre del Experto: Ps. Jorge Eduardo Cervera Llontop


 LIC. PS. JORGE EDUARDO CERVERA LLONTOP
 C.Ps.P. N° 14509

Ps. Jorge Eduardo Cervera Llontop
 C.Ps.P 14509

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO: VARIABLE RETROALIMENTACIÓN

I. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Retroalimentación y aprendizaje autónomo en estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativa Pública, Pomalca

II. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario

III. TESISISTA:

Prof. María Gladys Ipanaqué Maza

IV. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, se procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 10 de junio del 2022



Ps. Jorge Eduardo Cervera Llontop
C.Ps.P 14509

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO A JUICIO DE EXPERTOS: VARIABLE RETROALIMENTACIÓN


FICHA DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS: Retroalimentación y aprendizaje autónomo en estudiantes de sexto grado de educación primaria de una Institución Educativa Pública, Pomalca

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Retroalimentación	Estrategias	Tiempo	<i>La docente te acompaña y revisa tus evidencias de forma permanente</i>	X		X		X		X		
			<i>El acompañamiento que recibes de tu docente sobre las evidencias presentadas es inmediato a la entrega de la tarea.</i>	X		X		X		X		
			<i>Cuando las tareas son complejas o difíciles la docente te orienta y te ofrece tiempo extra para que puedas revisar las observaciones hechas y así mejorar tu evidencia.</i>	X		X		X		X		
		Cantidad	<i>Cuando la docente corrige tus evidencias y/o productos lo hace considerando los criterios de evaluación previstos para esa tarea.</i>	X		X		X		X		
			Modo	<i>En la revisión de tus evidencias la docente escribe comentarios y luego conversa de forma personal contigo sobre ellos</i>	X		X		X		X	
		<i>La docente te acompaña en la revisión de tus tareas empleando un tono de voz audible y amigable.</i>		X		X		X		X		
		<i>La docente es cordial y respetuosa cuando te acompaña en la revisión de tus producciones.</i>		X		X		X		X		
		Audiencia	<i>La docente revisa tus avances y las evidencias que presentas de manera individual.</i>	X		X		X		X		

Contenidos		<i>La docente les revisa y los acompaña en el mejoramiento de las tareas individuales dando recomendaciones a todo el grupo clase.</i>	✓		✓		✓		✓		
		<i>Cuando resuelven tareas en equipo la docente los acompaña y les da sugerencias o recomendaciones a todo el equipo.</i>	✓		✓		✓		✓		
	Valoración de la persona	<i>La docente te felicita cuando te acompaña en la revisión de tus evidencias presentadas aun cuando en tu trabajo tengas mucho que revisar y corregir.</i>	✓		✓		✓		✓		
		<i>Cuando la docente te felicita por tu trabajo y por las evidencias presentadas te sientes motivado para seguir avanzando en tus aprendizajes.</i>	✓		✓		✓		✓		
	Valoración de los desempeños y producciones	<i>Cuando la docente revisa tus evidencias o producciones valora el esfuerzo que haces para lograr el propósito de la clase.</i>	✓		✓		✓		✓		
		<i>En la revisión de tus evidencias la maestra te formula preguntas y repreguntas que te ayudan enfocarte en la calidad y en la profundidad de la tarea de acuerdo a los propósitos de la sesión.</i>	✓		✓		✓		✓		
		<i>Las anotaciones que hace la docente a tus producciones te ayudan a mejorar y alcanzar la meta de aprendizaje.</i>	✓		✓		✓		✓		
	Valoración de los procesos de aprendizaje	<i>Cuando la docente te acompaña en la revisión de tus tareas o producciones te pregunta por las estrategias que usaste para resolverlas y llegar a la meta de aprendizaje.</i>	✓		✓		✓		✓		
		<i>En la revisión de tus evidencias la docente te hace preguntas que te ayudan a reconocer tus fortalezas y dificultades con respecto a la tarea.</i>	✓		✓		✓		✓		
		<i>La docente te hace preguntas sobre los procesos o procedimientos que seguiste para resolver la tarea y llegar a la meta de aprendizaje.</i>	✓		✓		✓		✓		

Grado y Nombre del Experto: Ps. Angel Mauricio Vidaurre Castillo


 Ps. Angel Mauricio Vidaurre Castillo

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO: VARIABLE RETROALIMENTACIÓN

I. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Retroalimentación y aprendizaje autónomo en estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativa Pública, Pomalca

II. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario

III. TESISISTA:

Prof. María Gladys Ipanaqué Maza

IV. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, se procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 10 de junio del 2022



Ps. Angel Mauricio Vidaurre Castillo

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO A JUICIO DE EXPERTOS: VARIABLE RETROALIMENTACIÓN

FICHA DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS: Retroalimentación y aprendizaje autónomo en estudiantes de sexto grado de educación primaria de una Institución Educativa Pública, Pomalca

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Retroalimentación	Estrategias	Tiempo	<i>La docente te acompaña y revisa tus evidencias de forma permanente</i>	X		X		X		X		
			<i>El acompañamiento que recibes de tu docente sobre las evidencias presentadas es inmediato a la entrega de la tarea.</i>	X		X		X		X		
			<i>Cuando las tareas son complejas o difíciles la docente te orienta y te ofrece tiempo extra para que puedas revisar las observaciones hechas y así mejorar tu evidencia.</i>	X		X		X		X		
		Cantidad	<i>Cuando la docente corrige tus evidencias y/o productos lo hace considerando los criterios de evaluación previstos para esa tarea.</i>	X		X		X		X		
		Modo	<i>En la revisión de tus evidencias la docente escribe comentarios y luego conversa de forma personal contigo sobre ellos</i>	X		X		X		X		
			<i>La docente te acompaña en la revisión de tus tareas empleando un tono de voz audible y amigable.</i>	X		X		X		X		
			<i>La docente es cordial y respetuosa cuando te acompaña en la revisión de tus producciones.</i>	X		X		X		X		
		Audiencia	<i>La docente revisa tus avances y las evidencias que presentas de manera individual.</i>	X		X		X		X		

Contenidos		<i>La docente les revisa y los acompaña en el mejoramiento de las tareas individuales dando recomendaciones a todo el grupo clase.</i>	X		X		X		X		
		<i>Cuando resuelven tareas en equipo la docente los acompaña y les da sugerencias o recomendaciones a todo el equipo.</i>	X		X		X		X		
	Valoración de la persona	<i>La docente te felicita cuando te acompaña en la revisión de tus evidencias presentadas aun cuando en tu trabajo tengas mucho que revisar y corregir.</i>	X		X		X		X		
		<i>Cuando la docente te felicita por tu trabajo y por las evidencias presentadas te sientes motivado para seguir avanzando en tus aprendizajes.</i>	X		X		X		X		
	Valoración de los desempeños y producciones	<i>Cuando la docente revisa tus evidencias o producciones valora el esfuerzo que haces para lograr el propósito de la clase.</i>	X		X		X		X		
		<i>En la revisión de tus evidencias la maestra te formula preguntas y repreguntas que te ayudan enfocarte en la calidad y en la profundidad de la tarea de acuerdo a los propósitos de la sesión.</i>	X		X		X		X		
		<i>Las anotaciones que hace la docente a tus producciones te ayudan a mejorar y alcanzar la meta de aprendizaje.</i>	X		X		X		X		
	Valoración de los procesos de aprendizaje	<i>Cuando la docente te acompaña en la revisión de tus tareas o producciones te pregunta por las estrategias que usaste para resolverlas y llegar a la meta de aprendizaje.</i>	X		X		X		X		
		<i>En la revisión de tus evidencias la docente te hace preguntas que te ayudan a reconocer tus fortalezas y dificultades con respecto a la tarea.</i>	X		X		X		X		
		<i>La docente te hace preguntas sobre los procesos o procedimientos que seguiste para resolver la tarea y llegar a la meta de aprendizaje.</i>	X		X		X		X		

Grado y Nombre del Experto: Mg. Milagros Llanet La Rosa Santillán


Mg. Milagros Llanet La Rosa Santillán

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO: VARIABLE RETROALIMENTACIÓN

I. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Retroalimentación y aprendizaje autónomo en estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativa Pública, Pomalca

II. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario

III. TESISISTA:

Prof. María Gladys Ipanaqué Maza

IV. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, se procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 10 de junio del 2022



Mg. Milagros Llanet La Rosa Santillán

INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS PARA LA VARIABLE APRENDIZAJE AUTÓNOMO

Estimado estudiante el presente cuestionario tiene como objetivo recoger información relevante relacionada con las actividades que desarrollas para aprender. Te solicito emitir tus respuestas con sinceridad y honestidad. El cuestionario es anónimo y no está asociado a ningún tipo de calificación. Las respuestas que emitas son confidenciales y no serán usadas por tu docente para ningún tipo de calificación que influya en tu rendimiento.

Agradezco tu colaboración y participación con el llenado del cuestionario.

DIMENSION: Metacognición

1. Comprendes el propósito de lo que debes aprender en clase y lo asumes como una meta personal.
Nunca () A veces () Siempre ()
2. Eres consciente de lo que necesitas aprender o lo qué te falta aprender para resolver una tarea con éxito.
Nunca () A veces () Siempre ()
3. Cuando te proponen una tarea reconoces con qué saberes cuentas para resolverla.
Nunca () A veces () Siempre ()
4. Eres capaz de identificar tus habilidades y los recursos con los que cuentas para resolver una tarea específica.
Nunca () A veces () Siempre ()
5. Organizas tus actividades teniendo en cuenta tus debilidades de aprendizaje para poder superarlas
Nunca () A veces () Siempre ()
6. Evalúas los procesos o pasos que sigues al resolver una tarea para saber si estas en el camino correcto que te lleve a desarrollar tu trabajo de manera eficiente.
Nunca () A veces () Siempre ()
7. Eres consciente y reconoces las dificultades que tuviste y los cambios que realizaste para lograr la meta de aprendizaje.
Nunca () A veces () Siempre ()
8. Cuando desarrollas una tarea revisas permanentemente cómo vas avanzando y si tus avances son concordantes con los criterios de evaluación propuestos.
Nunca () A veces () Siempre ()
9. Antes de presentar una tarea muestras los resultados de tu trabajo a un compañero de aula para pedir consejos o comentarios que te ayuden a realizar los ajustes necesarios para mejorar la tarea.
Nunca () A veces () Siempre ()

10. Eres capaz de explicar los procesos, procedimientos y recursos que empleaste para resolver una tarea.

Nunca () A veces () Siempre ()

DIMENSIÓN: Autoregulación

11. Antes de resolver una tarea planificas las acciones y/o procedimientos que seguirás.

Nunca () A veces () Siempre ()

12. Cuando te piden desarrollar una tarea piensas en las estrategias y recursos que usaras para resolverla

Nunca () A veces () Siempre ()

13. Consideras el tiempo que tienes para resolver una tarea y en base a él te organizas para entregarla oportunamente.

Nunca () A veces () Siempre ()

14. Consideras la opinión de los demás con respecto a las estrategias que empleas al resolver una tarea para hacer reajustes y mejorar tu desempeño.

Nunca () A veces () Siempre ()

15. Cuando resuelves una tarea revisas de manera permanente (antes, durante y después) si las estrategias, los procedimientos y/o recursos que estas usando son los más adecuados para esa tarea por tanto te ayudarán a lograr el propósito de aprendizaje.

Nunca () A veces () Siempre ()

Gracias por tu participación

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO A JUICIO DE EXPERTOS VARIABLE: APRENDIZAJE AUTÓNOMO

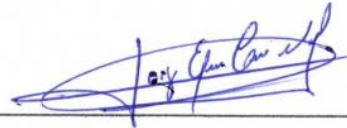
FICHA DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS: Retroalimentación y aprendizaje autónomo en estudiantes de sexto grado de educación primaria de una Institución Educativa Pública, Pomalca

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Aprendizaje autónomo	Metacognición	Define metas	<i>Comprendes el propósito de lo que debes aprender en clase y lo asumes como una meta personal.</i>	✓		✓		✓		✓		
			<i>Eres consciente de lo que necesitas aprender o lo qué te falta aprender para resolver una tarea con éxito.</i>	✓		✓		✓		✓		
			<i>Cuando te proponen una tarea reconoces con qué saberes cuentas para resolverla.</i>	✓		✓		✓		✓		
			<i>Eres capaz de identificar tus habilidades y los recursos con los que cuentas para resolver una tarea específica.</i>	✓		✓		✓		✓		
			<i>Organizas tus actividades teniendo en cuenta tus debilidades de aprendizaje para poder superarlas</i>	✓		✓		✓		✓		
	Monitorea y ajusta su desempeño durante el proceso de aprendizaje	<i>Evalúas los procesos o pasos que sigues al resolver una tarea para saber si estas en el camino correcto que te lleve a desarrollar tu trabajo de manera eficiente.</i>	✓		✓		✓		✓			
		<i>Eres consciente y reconoces las dificultades que tuviste y los cambios que realizaste para lograr la meta de aprendizaje</i>	✓		✓		✓		✓			

		<i>Cuando desarrollas una tarea revisas permanentemente cómo vas avanzando y si tus avances son concordantes con los criterios de evaluación propuestos</i>	✓		✓		✓		✓		
		<i>Antes de presentar una tarea muestras los resultados de tu trabajo a un compañero de aula para pedir consejos o comentarios que te ayuden a realizar los ajustes necesarios para mejorar la tarea.</i>	✓		✓		✓		✓		
		<i>Eres capaz de explicar los procesos, procedimientos y recursos que empleaste para resolver una tarea.</i>	✓		✓		✓		✓		
Autorregulación	Organiza acciones estratégicas para alcanzar sus metas	<i>Antes de resolver una tarea planificas las acciones y/o procedimientos que seguirás.</i>	✓		✓		✓		✓		
		<i>Cuando te piden desarrollar una tarea piensas en las estrategias y recursos que usaras para resolverla</i>	✓		✓		✓		✓		
		<i>Consideras el tiempo que tienes para resolver una tarea y en base a él te organizas para entregarla oportunamente.</i>	✓		✓		✓		✓		
		<i>Consideras la opinión de los demás con respecto a las estrategias que empleas al resolver una tarea para hacer reajustes y mejorar tu desempeño.</i>	✓		✓		✓		✓		
		<i>Cuando resuelves una tarea revisas de manera permanente (antes, durante y después) si las estrategias, los procedimientos y/o recursos que estas usando son los más adecuados para esa tarea por tanto te ayudarán a lograr el propósito de aprendizaje.</i>	✓		✓		✓		✓		

Grado y Nombre del Experto: Ps. Jorge Eduardo Cervera Llontop



Ps. Jorge Eduardo Cervera Llontop
C. Ps. P. 14509

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO: VARIABLE APRENDIZAJE AUTONOMO

I. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Retroalimentación y aprendizaje autónomo en estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativa Pública, Pomalca

II. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario

III. TESISISTA:

Prof. María Gladys Ipanaqué Maza

IV. DECISIÓN:

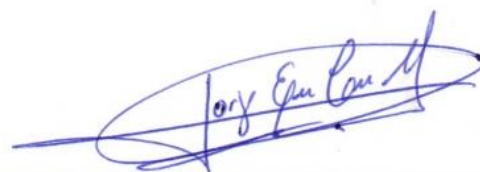
Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, se procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 10 de junio del 2022



Ps. Jorge Eduardo Cervera Llontop
C.Ps.P 14509

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO A JUICIO DE EXPERTOS: VARIABLE APRENDIZAJE AUTÓNOMO

FICHA DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS: Retroalimentación y aprendizaje autónomo en estudiantes de sexto grado de educación primaria de una Institución Educativa Pública, Pomalca

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Aprendizaje autónomo	Metacognición	Define metas de aprendizaje	<i>Comprendes el propósito de lo que debes aprender en clase y lo asumes como una meta personal.</i>	X		X		X		X		
			<i>Eres consciente de lo que necesitas aprender o lo que te falta aprender para resolver una tarea con éxito.</i>	X		X		X		X		
			<i>Cuando te proponen una tarea reconoces con qué saberes cuentas para resolverla.</i>	X		X		X		X		
			<i>Eres capaz de identificar tus habilidades y los recursos con los que cuentas para resolver una tarea específica.</i>	X		X		X		X		
			<i>Organizas tus actividades teniendo en cuenta tus debilidades de aprendizaje para poder superarlas</i>	X		X		X		X		
	Monitorea y ajusta su desempeño durante el proceso de aprendizaje	<i>Evalúas los procesos o pasos que sigues al resolver una tarea para saber si estas en el camino correcto que te lleve a desarrollar tu trabajo de manera eficiente.</i>	X		X		X		X			
		<i>Eres consciente y reconoces las dificultades que tuviste y los cambios que realizaste para lograr la meta de aprendizaje</i>	X		X		X		X			

Autorregulación		<p><i>Cuando desarrollas una tarea revisas permanentemente cómo vas avanzando y si tus avances son concordantes con los criterios de evaluación propuestos</i></p>	x		x		x		x		
		<p><i>Antes de presentar una tarea muestras los resultados de tu trabajo a un compañero de aula para pedir consejos o comentarios que te ayuden a realizar los ajustes necesarios para mejorar la tarea.</i></p>	x		x		x		x		
		<p><i>Eres capaz de explicar los procesos, procedimientos y recursos que empleaste para resolver una tarea.</i></p>	x		x		x		x		
	Organiza acciones estratégicas para alcanzar sus metas	<p><i>Antes de resolver una tarea planificas las acciones y/o procedimientos que seguirás.</i></p>	x		x		x		x		
		<p><i>Cuando te piden desarrollar una tarea piensas en las estrategias y recursos que usaras para resolverla</i></p>	x		x		x		x		
		<p><i>Consideras el tiempo que tienes para resolver una tarea y en base a él te organizas para entregarla oportunamente.</i></p>	x		x		x		x		
		<p><i>Consideras la opinión de los demás con respecto a las estrategias que empleas al resolver una tarea para hacer reajustes y mejorar tu desempeño.</i></p>	x		x		x		x		
		<p><i>Cuando resuelves una tarea revisas de manera permanente (antes, durante y después) si las estrategias, los procedimientos y/o recursos que estas usando son los más adecuados para esa tarea por tanto te ayudarán a lograr el propósito de aprendizaje.</i></p>	x		x		x		x		

Grado y Nombre del Experto Ps. Angel Mauricio Vidaurre Castillo


 Ps. Angel Mauricio Vidaurre Castillo

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO: VARIABLE
APRENDIZAJE AUTÓNOMO**

I. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Retroalimentación y aprendizaje autónomo en estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativa Pública, Pomalca

II. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario

III. TESISTA:

Prof. María Gladys Ipanaqué Maza

IV. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, se procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 10 de junio del 2022



Ps. Angel Mauricio Vidaurre Castillo

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO A JUICIO DE EXPERTOS: VARIABLE APRENDIZAJE AUTÓNOMO

FICHA DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS: Retroalimentación y aprendizaje autónomo en estudiantes de sexto grado de educación primaria de una Institución Educativa Pública, Pomalca

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Aprendizaje autónomo	Metacognición	Define metas de aprendizaje	<i>Comprendes el propósito de lo que debes aprender en clase y lo asumes como una meta personal.</i>	X		X		X		X		
			<i>Eres consciente de lo que necesitas aprender o lo qué te falta aprender para resolver una tarea con éxito.</i>	X		X		X		X		
			<i>Cuando te proponen una tarea reconoces con qué saberes cuentas para resolverla.</i>	X		X		X		X		
			<i>Eres capaz de identificar tus habilidades y los recursos con los que cuentas para resolver una tarea específica.</i>	X		X		X		X		
			<i>Organizas tus actividades teniendo en cuenta tus debilidades de aprendizaje para poder superarlas</i>	X		X		X		X		
	Monitorea y ajusta su desempeño durante el proceso de aprendizaje	<i>Evalúas los procesos o pasos que sigues al resolver una tarea para saber si estas en el camino correcto que te lleve a desarrollar tu trabajo de manera eficiente.</i>	X		X		X		X			
		<i>Eres consciente y reconoces las dificultades que tuviste y los cambios que realizaste para lograr la meta de aprendizaje</i>	X		X		X		X			

Autorregulación		<i>Cuando desarrollas una tarea revisas permanentemente cómo vas avanzando y si tus avances son concordantes con los criterios de evaluación propuestos</i>	X		X		X		X		
		<i>Antes de presentar una tarea muestras los resultados de tu trabajo a un compañero de aula para pedir consejos o comentarios que te ayuden a realizar los ajustes necesarios para mejorar la tarea.</i>	X		X		X		X		
		<i>Eres capaz de explicar los procesos, procedimientos y recursos que empleaste para resolver una tarea.</i>	X		X		X		X		
	Organiza acciones estratégicas para alcanzar sus metas	<i>Antes de resolver una tarea planificas las acciones y/o procedimientos que seguirás.</i>	X		X		X		X		
		<i>Cuando te piden desarrollar una tarea piensas en las estrategias y recursos que usaras para resolverla</i>	X		X		X		X		
		<i>Consideras el tiempo que tienes para resolver una tarea y en base a él te organizas para entregarla oportunamente.</i>	X		X		X		X		
		<i>Consideras la opinión de los demás con respecto a las estrategias que empleas al resolver una tarea para hacer reajustes y mejorar tu desempeño.</i>	X		X		X		X		
		<i>Cuando resuelves una tarea revisas de manera permanente (antes, durante y después) si las estrategias, los procedimientos y/o recursos que estas usando son los más adecuados para esa tarea por tanto te ayudarán a lograr el propósito de aprendizaje.</i>	X		X		X		X		

Grado y Nombre del Experto: Mg. Milagros Llanet La Rosa Santillán


Mg. Milagros Llanet La Rosa Santillán

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO: VARIABLE
APRENDIZAJE AUTÓNOMO**

I. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Retroalimentación y aprendizaje autónomo en estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativa Pública, Pomalca

II. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario

III. TESISISTA:

Prof. María Gladys Ipanaqué Maza

IV. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, se procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 10 de junio del 2022



Mg. Milagros Llanet La Rosa Santillán



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **CERVERA LLONTOP**
Nombres **JORGE EDUARDO**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Numero de Documento de Identidad **40373751**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN**
Rector **LLEMPEN CORONEL HUMBERTO**
Secretario General **QUESNAY CASUSOL JOHAN MITCHEL**
Decano **VALLE PALOMINO NICOLAS**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Título profesional **LICENCIADO EN PSICOLOGIA**
Fecha de Expedición **20/03/2009**
Resolución/Acta **015**
Diploma **A988422**

Fecha de emisión de la constancia:
29 de Julio de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0000838797

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 29/07/2022 21:20:10-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **VIDAURRE CASTILLO**
Nombres **ANGEL MAURICIO**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Numero de Documento de Identidad **47488435**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.**
Rector **LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION**
Secretario General **LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA**
Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**
Denominación **MAESTRO EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**
Fecha de Expedición **22/03/21**
Resolución/Acta **0087-2021-UCV**
Diploma **052-106594**
Fecha Matrícula **01/02/2019**
Fecha Egreso **09/08/2020**

Fecha de emisión de la constancia:
29 de Julio de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0000838807

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.

Fecha: 29/07/2022 21:29:43-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **LA ROSA SANTILLAN**
Nombres **MILAGROS LLANET**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Numero de Documento de Identidad **40520590**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.**
Rector **TANTALEÁN RODRÍGUEZ JEANNETTE CECILIA**
Secretario General **LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA**
Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**
Denominación **MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**
Fecha de Expedición **11/10/21**
Resolución/Acta **0620-2021-UCV**
Diploma **052-129789**
Fecha Matrícula **06/04/2020**
Fecha Egreso **08/08/2021**

Fecha de emisión de la constancia:
29 de Julio de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0000838804

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 29/07/2022 21:25:12-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

ANEXO 3

CÁLCULO DE LA MUESTRA DE ESTUDIO

Población	Finita							
PARA OBTENER LA MUESTRA DE ESTUDIO								
	$n = \frac{Z_{\alpha/2}^2 N p q}{p q Z_{\alpha/2}^2 + (N - 1) e^2}$			$n' = \frac{N z^2 p q}{(N - 1) e^2 + z^2 p q}$		POBLACIÓN INFINITA		
						$n = \frac{z^2 p q}{e^2}$		
Población	N=	42						
	p=	0.5						n= 384.16
	q=	0.5						
	Z=	1.96	95% de Confiabilidad	Alfa=5% es desconfianza				
	e=	5%						
	n'	37.94976						
Muestra	n'	38						
La elección de I.E. tiene que sobrepasar el tamaño de Muestra								
Muestra Ajustada:								
	n=	19.95						
	n=	20						

PASOS PARA DETERMINAR UNA MUESTRA PROBABILÍSTICA

Una vez que hemos determinado la muestra sin ajustar, estamos en condiciones de dar nuestro Segundo Paso: **CALCULAR LA MUESTRA AJUSTADA**

La **Muestra Ajustada** se simboliza con la letra **n** y su fórmula es como sigue:

$$n = \frac{n'}{1 + \frac{n'}{N}}$$

donde N = Número de la Población

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO: VARIABLE APRENDIZAJE AUTÓNOMO

ENCUESTADOS	ITEMS																							
	DIMENSIÓN METACOGNICIÓN										DIMENSIÓN AUTORREGULACIÓN													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15									
E1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	26								
E2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	25								
E3	2	1	2	0	1	1	0	0	1	0	1	1	2	1	0	13								
E4	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	19								
E5	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	29								
E6	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	25								
E7	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	22								
E8	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	28								
E9	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2	1	24								
E10	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	28								
E11	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	24								
E12	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	21								
E13	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	19								
E14	2	1	2	2	1	1	0	1	1	2	2	1	2	1	1	20								
E15	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	27								
E16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	29								
E17	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	24								
E18	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	20								
E19	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	22								
E20	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	28								
E21	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	29								
E22	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	19								
VARIANZA	0.12	0.25	0.18	0.34	0.23	0.25	0.43	0.34	0.08	0.34	0.22	0.15	0.24	0.22	0.34									
SUMATORIA DE VARIANZA	3.7169																							
VARIANZA DE LA SUMA DE	17.30785124																							
<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">Coeficient</td> <td style="padding: 2px;">0.841334</td> </tr> <tr> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">K</td> <td style="padding: 2px;">15</td> </tr> <tr> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">Suma Var</td> <td style="padding: 2px;">3.716942</td> </tr> <tr> <td style="border: 1px solid black; padding: 2px;">Var total</td> <td style="padding: 2px;">17.30785</td> </tr> </table>																	Coeficient	0.841334	K	15	Suma Var	3.716942	Var total	17.30785
Coeficient	0.841334																							
K	15																							
Suma Var	3.716942																							
Var total	17.30785																							

ANEXO 5

CONSENTIMIENTO INFORMADO DE INVESTIGACIÓN

Yo.....Padre/madre de familia de mi menor hijo.....del sexto grado de educación primaria.

AUTORIZO a la docente Ipanaqué Maza María Gladys para que aplique los cuestionarios correspondientes a la investigación denominada Retroalimentación y aprendizaje autónomo en estudiantes de sexto grado de educación primaria de una institución educativa Pública, Pomalca. Así mismo reconozco que he sido informado(a) de manera oportuna y clara sobre los objetivos de la investigación, así como de la confidencialidad de la información recogida, la cual será utilizada únicamente con fines de estudio.

Expreso mi consentimiento firmando el presente documento.

Pomalca, julio del 2022

FIRMA DEL PADRE/MADRE DE FAMILIA