



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Trabajo colegiado y gestión educativa en una institución educativa pública,  
Chancay, Lima, 2022

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
Maestra en Administración de la Educación

**AUTORA:**

Sota Calero, Jacqueline Elizabeth (ORCID: 0000-0002-0269-278X)

**ASESOR:**

Dr. Valencia Morocho, Carlos Arturo (ORCID:0000-0003-1515-1760)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y calidad educativa

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2022

## **Dedicatoria**

Dedico este trabajo a Dios, que siempre me acompaña y a mis queridos padres Carlos Sota Rivera y Nancy Calero Ventosilla, quienes son mi ejemplo, fuerza, soporte y guía en cada una de las etapas de mi vida.

### **Agradecimiento**

Agradezco a todos los docentes de la universidad Cesar Vallejo, por brindarme su tiempo, conocimientos y experiencias, las mismas que han enriquecido mi formación durante este periodo de estudio y de manera muy especial a mi asesor el Dr. Valencia Morocho, Carlos Arturo, por su motivación, dedicación y oportunas orientaciones.

Finalmente, al director y docentes de la institución educativa, por su apoyo y colaboración.

## Índice de contenido

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II.MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	13
3.1 Tipo y diseño de la investigación	14
3.2 Variables y operacionalización	15
3.3 Población, muestra, muestreo	17
3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos	18
3.5 Procedimientos	20
3.6 Método de análisis de datos	20
3.7 Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN	33
VI. CONCLUSIONES	39
VII. RECOMENDACIONES	41
REFERENCIAS	43
ANEXOS	

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Población de estudio	17
Tabla 2. Muestra de estudio	18
Tabla 3. Tabla cruzada trabajo colegiado y gestión Educativa	22
Tabla 4. Tabla cruzada interdependencia positiva y gestión Educativa	23
Tabla 5. Tabla cruzada interacción simultánea y gestión Educativa	24
Tabla 6. Tabla cruzada responsabilidad individual y gestión Educativa	24
Tabla 7. Descriptivo sobre habilidades sociales y gestión Educativa	25
Tabla 8. Descriptivo sobre autoevaluación del grupo y gestión Educativa	25
Tabla 9. Contraste de normalidad mediante Kolmogórov-Smirnov	26
Tabla 10. Información respecto al ajuste de los modelos	27
Tabla 11. Pseudo R cuadrado entre trabajo colegiado y gestión educativa	27
Tabla 12. Información respecto al ajuste de los modelos	28
Tabla 13. Pseudo R cuadrado entre interdependencia positiva y gestión educativa	28
Tabla 14. Información respecto al ajuste de los modelos	29
Tabla 15. Pseudo R cuadrado entre interacción simultánea y gestión Educativa	29
Tabla 16. Información respecto al ajuste de los modelos	30
Tabla 17. Pseudo R cuadrado entre responsabilidad individual y gestión Educativa	30
Tabla 18. Información respecto al ajuste de los modelos	31
Tabla 19. Pseudo R cuadrado entre habilidades sociales y gestión educativa	31
Tabla 20. Información respecto al ajuste de los modelos	32
Tabla 21. Pseudo R cuadrado entre autoevaluación del grupo y gestión educativa	32

## Resumen

El presente estudio considera contenidos esenciales sobre el trabajo colegiado y gestión educativa, como objetivo general de la investigación tuvo determinar la influencia del trabajo colegiado en la gestión educativa en una institución educativa pública, Chancay, Lima, 2022.

La investigación fue de tipo aplicada, de nivel explicativo, de enfoque cuantitativo, método hipotético deductivo, y su diseño no experimental de alcance transversal. La población fue constituida por 61 docentes y la muestra por 46 docentes, como resultado del muestreo probabilístico estratificado. La técnica utilizada en ambas variables, fue la encuesta y el instrumento el cuestionario, fue validado por expertos, se estableció su confiabilidad con el coeficiente de alfa de Cronbach.

Los resultados demostraron la  $\text{sig.} = 0,01 < 0,05 \alpha$  y valor  $\chi^2 = 8,482$  lo cual permitió afirmar que la variable independiente se condiciona en la variable dependiente. Así mismo, los valores Pseudo R cuadrado muestran dependencia porcentual del trabajo colegiado en la gestión educativa, el mismo que es evidente en el coeficiente Nagelkerke, la gestión educativa depende del 19,2% del trabajo colegiado y el valor Cox y Snell, es explicada en un 16,8% por el trabajo colegiado. Se concluyó que el trabajo colegiado influye en la gestión educativa.

**Palabras clave:** gestión educativa, trabajo colegiado, trabajo colaborativo.

## Abstract

The present study considers essential contents on collegiate work and educational management, as a general objective of the research, it had to determine the influence of collegiate work on educational management in a public educational institution, Chancay, Lima, 2022.

The research was of an applied type, with an explanatory level, with a quantitative approach, a hypothetical-deductive method, and its non-experimental design with a transversal scope. The population was constituted by 61 teachers and the sample by 46 teachers, as a result of the stratified probabilistic sampling. The technique used in both variables was the survey and the instrument was the questionnaire, it was validated by experts, its reliability was established with the Cronbach's alpha coefficient.

The results showed the  $\text{sig.} = 0.01 < 0.05 \alpha$  and value  $\chi^2 = 8.482$  which allowed us to affirm that the independent variable is conditioned on the dependent variable. Likewise, the Pseudo R square values show percentage dependence on collegiate work in educational management, the same as is evident in the Nagelkerke coefficient, educational management depends on 19.2% of collegiate work and the Cox and Snell value, is explained 16.8% for collegiate work. It was concluded that collegiate work influences educational management.

**Keywords:** management educational, collegiate work, collaborative work.

## I. INTRODUCCIÓN

La educación se ha convertido en el principal punto a tratar en la actualidad, gracias a ello se logrará mejorar el desarrollo económico y social de muchos países, por esa razón, es necesario fortalecer la gestión educativa en las instituciones. Según, OCDE (2018), realizó un estudio TALIS a los profesores y directivos, con el objetivo de mejorar la educación a través de la formación del docente, considera que una escuela es exitosa si los maestros y directivos, comparten un mismo objetivo. Es por eso, que establece el liderazgo compartido, para fortalecer la gestión educativa. En el cuestionario consideró lo siguiente: Los directivos manifiestan que 98% de profesores participan en las decisiones en los colegios, responsabilidades al seleccionar materiales de trabajo un 75%, establecer sus contenidos académicos 52%, decisiones sobre el personal, el presupuesto, un porcentaje mínimo; estos resultados son motivadores, se considera al docente, pieza clave en el proceso de enseñanza.

En el contexto internacional, el BID (2022), respecto a la gestión educativa en América Latina, muestra el financiamiento que adquieren los países como el Cono Sur 37%, Andinos 10%, Caribe 7% y Centro América 46%. Además, pone a disposición un desembolso para mejoras en la infraestructura y la adquisición de herramientas tecnológicas, que le permitirán recuperar los aprendizajes. Algunos países suspendieron las evaluaciones, esto impidió medir el aprendizaje de los estudiantes y los docentes. Como es el caso de Sao Paulo, se calcula un 90% de pérdida de los aprendizajes. Por su parte, CONISEN, ha propuesto reformas en la educación, planteó estrategias de organización y planificación, abordando el trabajo colegiado docente, para establecer nuevos espacios de colaboración e interacción, con el objetivo de fortalecer el desempeño del docente y la gestión educativa (Delgadillo , 2019).

En el Perú, se propusieron nuevas medidas para afrontar las brechas en la educación, es por ello, que el Ministerio de educación, a través de la gestión educativa, desea promover el fortalecimiento de las escuelas, con la finalidad de sostener la autonomía institucional. Es así que se han establecido políticas educativas que van ayudar a enriquecer cada uno de los procesos pedagógicos; los mismos que apuntan a mejorar las necesidades en la educación, desde el ámbito local, regional y nacional; donde se prioriza el desarrollo de los aprendizajes y se involucra a toda la comunidad



educativa. Es importante resaltar el liderazgo directivo, ya que es quien va controlar, dirigir, organizar el correcto funcionamiento de la institución (MINEDU, 2014).

En una institución educativa pública, Chancay, Lima, cuenta con tres niveles de EBR, el 60% de docentes muestra dificultades para realizar el trabajo colegiado, la falta de compromiso de algunos docentes, dificulta la realización de algunas actividades programadas por la gestión educativa, en consecuencia no se ha podido avanzar en los documentos para la infraestructura del nivel primaria, equipar los talleres, presentar a tiempo la documentación pedagógica y mejorar el rendimiento escolar. Es por ello que creo conveniente, dar a conocer a los docentes la importancia de realizar el trabajo colegiado como una estrategia de apoyo a la labor docente, esto nos ayudará a trabajar de manera conjunta, coordinada, colaborativa, ayudará a fortalecer las capacidades, retroalimentar los aprendizajes y va permitir tomar decisiones adecuadas que fortalezcan la gestión educativa de nuestra institución.

La presente investigación tuvo como problema general: ¿Cómo influye el trabajo colegiado en la gestión educativa en una institución educativa pública, Chancay, Lima 2022?. Y los problemas específicos: (a) ¿De qué manera influye la interdependencia positiva en la gestión educativa en una institución educativa pública, Chancay, Lima 2022? ; (b) ¿De qué manera influye la interacción simultánea en la mejora de la gestión educativa en una institución educativa pública, Chancay, Lima, 2022?; (c) ¿Cómo influye la responsabilidad individual en la gestión educativa en una institución educativa pública, Chancay, Lima, 2022? ¿Cuál es la influencia de las habilidades sociales en la gestión educativa en una institución educativa pública, Chancay, Lima, 2022?, (d) ¿Cómo influye la autoevaluación del grupo en la gestión educativa en una institución educativa pública, Chancay, Lima, 2022?

La justificación teórica, se consideró la Teoría de la interdependencia social, de Johnson y Johnson (1999), precisó que el trabajo colaborativo se basa en el aprendizaje a través de la interacción social y colaboración de un grupo de individuos, que trabajan por alcanzar un objetivo en común. Por otro lado, la SEP (2009), propone en la gestión educativa, una reforma, que involucra un cambio, partiendo desde adentro de las escuelas, propiciando la participación de la comunidad educativa. Mientras que la justificación práctica, su propósito, es aportar a través del trabajo

colegiado, una estrategia que fortalezca la gestión en la escuela. En cuanto a la justificación metodológica, la investigación es tipo aplicada, de nivel explicativo, con un enfoque cuantitativo, se utilizó el método hipotético-deductivo y de diseño no experimental, la técnica es la encuesta y el instrumento es el cuestionario. Además, este estudio permitirá lograr los objetivos, a través de la realización de las dimensiones de las variables, la validación y confiabilidad. Como resultado se va establecer la influencia entre las variables trabajo colegiado y gestión educativa. Así mismo, se presenta con el objetivo de aportar a la mejora de la educación en la institución.

Ahora bien, el objetivo general fue: Determinar la influencia del trabajo colegiado en la mejora de la gestión educativa en una Institución educativa pública, Chancay, Lima, 2022 y los Objetivos específicos: (a) Establecer el grado de influencia de la interdependencia positiva en la gestión educativa en una institución educativa pública, Chancay, Lima 2022. (b) Determinar la influencia de la interacción simultánea en la gestión educativa en una institución educativa pública, Chancay, Lima, 2022. (c) Determinar la influencia de la responsabilidad en la gestión educativa en una institución educativa pública, Chancay, Lima, 2022. (d) Determinar de qué manera influye las habilidades sociales en la gestión educativa en una institución educativa pública, Chancay, Lima 2022. (e) Determinar la influencia de la autoevaluación del grupo en la gestión educativa en una institución educativa pública, Chancay, Lima, 2022.

La hipótesis general fue : Existe influencia del trabajo colegiado en la gestión educativa en una institución educativa pública, Chancay, Lima, 2022; y como hipótesis específicas : (a) Existe influencia significativa entre la interdependencia positiva en la gestión educativa en una institución educativa pública, Lima, 2022.;(b)Existe influencia significativa de la interacción simultánea en la gestión educativa en una institución educativa pública, Lima, 2022;(c)Existe influencia de la responsabilidad individual en mejora de la gestión educativa de una institución educativa pública, Chancay, Lima, 2022.;(d) Existe influencia significativa de las habilidades sociales en la gestión educativa en una institución educativa pública, Chancay, Lima 2022.(e)Existe influencia positiva en la autoevaluación del grupo en la mejora de la gestión educativa en una institución educativa pública, Chancay, Lima, 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional, en México, Sánchez y Delgado (2020), realizaron un estudio sobre gestión educativa y el desarrollo del aprendizaje, con el propósito de determinar las características de la gestión educativa en el desarrollo del aprendizaje en las instituciones educativas; la investigación es de tipo aplicada, utilizó el método hipotético deductivo. Para la recolección de datos, se utilizó la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario. Como resultado se tuvo que un 60% de todas las investigaciones aseguran que la gestión educativa es un instrumento necesario en las escuelas, ya que puede generar resultados óptimos a corto plazo, al mismo tiempo, el 40% manifiesta que el desempeño de los docentes es un factor importante para obtener mejores resultados. Se concluyó, que la relación entre gestión educativa y la experiencia docente es positiva.

En el contexto colombiano, Sarmiento (2019), en su estudio trabajo colaborativo y habilidades sociales, tuvo como finalidad de establecer el efecto del trabajo colaborativo en la mejora de las habilidades sociales de la comunidad escolar, cuenta con un paradigma positivista, se utilizó un método con enfoque cuantitativo, su metodología fue correlacional, presentó una población de 27 estudiantes, a quienes se les realizó la técnica de la encuesta y como instrumento un cuestionario, validados correctamente por expertos profesionales. Los resultados presentan, en cuanto a las habilidades sociales de aspecto positivo, un valor para  $t = 0.0714$  y al considerar la hipótesis nula, luego aplicarla se observa una mejora significativa en la actitud de los estudiantes. Se concluyó que el trabajo colaborativo propicia el desarrollo de habilidades sociales, ya que es importante para poder desenvolvernos en sociedad. Los resultados expresan la existencia de una correlación entre las variables presentadas, considera que las habilidades sociales se pueden aprender, por eso resalta la importancia del trabajo colaborativo como estrategia que encamina al desarrollo de las mismas.

Por otro lado, Reyes y Samaniego, (2021) propusieron un tipo de investigación de acción y el enfoque etnográfico, resaltan la relevancia del trabajo colegiado, como una oportunidad para poder exponer problemáticas identificadas en el aula y poder debatir para buscar una solución. Se concluye, manifestando que, a través del estudio

realizado, el trabajo colegiado, permitió a los docentes, tomar anotaciones e identificar sus propias falencias en cuanto a su práctica docente.

En el contexto Mexicano, Hernández & Medel, (2013-2019), el trabajo colegiado en escuelas normales, realizaron una investigación con el objetivo de determinar los avances obtenidos con respecto al desarrollo del trabajo colegiado, su método fue la bibliometría utiliza la estadística para cuantificar la información encontrada en diversos textos, sobre informes realizados, con relación al tema, se analizó un total de 38 ponencias y los resultados, muestran 11 informes concernientes al trabajo colegiado El Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE), ha considerado aportes donde manifiestan que, el trabajo colegiado es un tema poco frecuente entre las escuelas normales, sin embargo cabe resaltar que el desarrollo de la misma, le permitirá a los docentes retroalimentarse y autoformarse en el ámbito profesional, con la finalidad de compartir experiencias, reflexionar y tomar decisiones

En el contexto nacional, Conza (2019), realizó su investigación sobre, la relación que existe entre gestión pedagógica y la calidad educativa, con el objetivo de conocer el vínculo que existe en la gestión pedagógica y calidad educativa, con un diseño explicativo correlacional, tipo no experimental, con enfoque cuantitativo, se utilizó el método sintético, deductivo, analítico e inductivo, la población estaba conformada por los directivos, el personal administrativo y los docentes, la muestra considero una determinada cantidad de docentes, la misma que se complementó con la entrevista y la técnica de encuesta. En los resultados se mostró un coeficiente de  $r=0,99$ , según la tabla de valoración de Pearson, presenta una correlación directa. Concluyó con un nivel alto de correlación entre la gestión pedagógica y la calidad del servicio educativo. Se consideró importante este estudio, porque determinó la labor desempeñada por el director como punto central para ejecutar actividades que favorezcan en la calidad de servicios educativos.

Así mismo, Yangali et al. (2018), propusieron un su estudio, la relación entre la toma de decisiones y la gestión educativa, con el propósito de establecer la relación que existe entre la toma de decisiones y la gestión educativa en los docentes. Se realizó una investigación de tipo aplicada, de diseño no experimental, con un enfoque cuantitativo. Su población fue de 81 docentes y en su muestra se consideró a 42

docentes. El instrumento utilizado fue la lista de cotejo. Se evidenció en sus resultados una significancia de  $0,038 p < 0,05$ ), en consecuencia, si existe relación directa entre la toma de decisiones y la gestión educativa de acuerdo a la muestra presentada. En la investigación se encontró a la toma de decisiones como aspecto fundamental para lograr encaminar una adecuada gestión educativa.

Por otro lado, Monzón (2022), realizó su estudio, Liderazgo pedagógico directivo y trabajo colegiado docente, cuyo objetivo es establecer el grado de relación del liderazgo directivo y trabajo colegiado, su investigación es tipo aplicada, con enfoque cuantitativo, presenta un diseño no experimental de escala transversal; considero una muestra de 50 docentes, la técnica aplicada fue la encuesta y el instrumento el cuestionario. Se obtuvieron los siguientes resultados un 88% la variable liderazgo pedagógico directivo es regular y la variable trabajo colegiado también es regular en un 92%, presentó una significancia de  $p < 0,05$  y su coeficiente de correlación  $r = 0,603$ . Concluyó, que existe una relación significativa entre la variable liderazgo directivo y trabajo colegiado.

Mientras que, Ponte (2020), realizó investigaciones con el objetivo de establecer el grado de influencia de la gestión escolar y el trabajo colaborativo en el desempeño docente, se empleó un diseño no experimental, con enfoque cuantitativo, de tipo básico, nivel de investigación descriptivo – explicativo causal, método hipotético deductivo, la población la conforman 90 docentes, en cuanto al muestreo utilizado es el no probabilístico. Cuyos resultados presentan un porcentaje de 95% de confiabilidad, donde se considera un nivel de significancia de 0.000 menor a 0,05. Se concluyó a través de la información recaudada que si existe una influencia entre las variables de estudio.

Por su parte Arbañil (2019), realizó una investigación referente a Gestión educativa, trabajo colaborativo y su influencia en el desempeño docente, donde se analizó en su estudio el grado de relación entre el liderazgo pedagógico directivo y el trabajo colaborativo del colegio Fe y Alegría, bajo un tipo de investigación correlacional, de nivel descriptivo; la técnica que se utilizó fue la encuesta y los instrumentos desarrollados fueron dos cuestionarios con 20 ítems cada uno, la población está conformada por el equipo directivo, docentes y padres de familia, los

resultados presentaron una correlación positiva de 0.721, 0.788, 0.779, 0.796, 0.781, 0.737 y 0.692. Concluyó que el liderazgo directoral está relacionado con el trabajo colaborativo.

Otro resultado fue el de Torres (2018), presentó su estudio sobre, trabajo cooperativo para mejorar la gestión educativa. Su objetivo fue analizar la relación del trabajo cooperativo y la gestión educativa; se empleó el método deductivo -inductivo, de nivel explicativo, mediante un diseño pre experimental, en base al enfoque cuantitativo, la población está conformada por docentes, directivos, padres de familia, personal administrativo y en la muestra se consideró a,30 estudiantes. Se utilizó instrumentos como el cuestionario y la observación para la recopilación de datos. Se encontraron los siguientes resultados, cuando la gestión pedagógica obtuvo 56.7%, se encontraba en un nivel excelente, mientras que las demás dimensiones solo obtuvieron un 50%. Se concluyó, que posterior a la aplicación del programa referente al trabajo cooperativo, de igual manera la gestión educativa mejoró su nivel en cada una de las dimensiones, donde la gestión pedagógica obtuvo su nivel más alto en la gestión pedagógica.

En el mismo sentido, Veramendi (2019),planteó un estudio sobre gestión educativa y calidad educativa, se realizó una investigación para hallar el grado de relación entre la gestión educativa y la calidad educativa, el estudio se realizó bajo el método hipotético – deductivo, con un diseño no experimental, de tipo básico y enfoque cuantitativo, se consideró una muestra conformada por 70 docentes. El instrumento aplicado es un cuestionario y los resultados obtenidos consideran el p-valor es de ,000 < ,050 y Rho= ,808 es el valor que presenta el coeficiente de correlación. Donde se indicó una correlación favorable, Por tal motivo se concluyó, que si la gestión educativa mejora entonces la calidad educativa tiene altas probabilidades de mejorar.

Así mismo, Sánchez (2021), consideró en su investigación conocer el vínculo que existe entre Gestión Educativa y el Aprendizaje colaborativo, para la cual desarrolló una investigación tipo básica, con un diseño descriptivo, de enfoque cuantitativo, no experimental de corte transversal, de nivel correlacional. La población estuvo conformada por 70 docentes. Se empleo la técnica de la encuesta y el cuestionario como instrumento para recoger datos. Los resultados presentaron un

valor de  $p < 0.000$  y de nivel muy significativo ( $p < 0.01$ ). Se concluyó que si existe una estrecha correlación entre ambas variables

Por otro lado, Gómez (2020) realizó su investigación con la finalidad de determinar el impacto del trabajo colaborativo virtual, como propuesta de mejora en el pensamiento crítico de los estudiantes. La investigación se desarrolló en un enfoque cuantitativo, de tipo aplicativo y de paradigma positivista. La muestra se conformó por 62 docentes, se utilizó la prueba escrita como instrumento para recolección de datos. Los resultados se obtuvieron a través de la estadística no paramétrica de la U de Mann-Whitney donde el valor de Z está por debajo de un nivel crítico  $Z_c = -2,077 < -1,96$ ; y el  $p = 0,038$  es menor al 0,05, por tal motivo se aceptó la hipótesis del investigador fue aceptada. Concluyó, que el aprendizaje colaborativo ven la virtualidad, presenta un impacto favorable en el desarrollo del pensamiento crítico de los niños y niñas.

En cuanto a las teorías que sustentan el estudio de investigación, la primera variable de trabajo colegiado, se fundamenta en las implicaciones educativas de la teoría sociocultural de Lev Vygotsky, Él plantea en su teoría el paradigma sociocultural, en la cual el individuo aprende a través de la experiencia directa y manipulación de los elementos de su entorno, así como también, resalta en su estudio que el inicio del lenguaje tiene relación directa con la interacción social desarrollada por parte del individuo y de los diversos aspectos de su vida, como su entorno familiar, escolar, social y cultural, es por ello que la influencia del entorno social se vincula al aprendizaje de cada persona (Chavez, 2001).

Es necesario resaltar la propuesta presentada por Fierro et. al, (1999), donde analiza la práctica del docente y los invita a reflexionar sobre su labor desempeñada, y dar una mirada al trabajo realizado por sus colegas. También propone al trabajo grupal. Principalmente porque la práctica docente, es considerada de carácter social, al reunirse e interactuar con sus colegas, a través del dialogo, se va propiciar un intercambio de ideas u opiniones, que ayudaran a su crecimiento profesional, y así crear nuevos conocimientos a partir de sus propias experiencias.

El Marco Del Buen Desempeño Docente (2012), propone claramente las dimensiones compartidas: Dimensión ética, representa los valores y el compromiso que tiene el docente, con sus estudiantes, transmitiendoles el respeto , comprensión y

empatía; dimensión reflexiva, invita al docente a realizar un análisis respecto a su labor desempeñada diariamente, empezando desde la planificación, elaboración de sus materiales, proceso de enseñanza, autoevaluación, para luego realizar un compromiso que priorice el bienestar de los estudiantes; dimensión relacional: enfatiza los conocimientos que el docente posee sobre su carrera como docente; dimensión colegiada, esta última busca fortalecer la profesión docente a través de la relación con sus colegas y directivos, con el objetivo de coordinar, sistematizar, organizar, planear, evaluar cada uno de los procesos pedagógicos realizados y así poder tomar decisiones que favorezcan el desarrollo del aprendizaje en los estudiantes.

Teoría de la interdependencia social, de Johnson y Johnson (1999), donde propone el trabajo colaborativo, como aquel que consiste en aprender a través de experiencia y no quedarnos simplemente como observadores. Asimismo, menciona que el trabajo colaborativo busca desarrollar una serie de métodos organizados, que promueva en un equipo de trabajo, la orientación, organización, cooperación, para alcanzar objetivos en común, para ello se necesita del aporte y participación de todos los involucrados en este proceso. Es por eso que el trabajo colaborativo contribuye al desarrollo de habilidades, destrezas y fortalece las relaciones interpersonales de manera positiva, porque va a motivar a todos los integrantes de una organización, a trabajar de forma eficaz para alcanzar sus metas. En esta variable se han señalado cinco dimensiones que forman el aprendizaje colaborativo.

La dimensión de la interdependencia positiva se define como la necesidad que existe entre cada integrante del grupo; es importante que cada uno cumpla con sus responsabilidades para poder cumplir con la tarea asignada. Todos necesitan de todos para alcanzar el objetivo planteado (Johnson y Johnson, 1999).

La dimensión de la interacción simultánea, permite dar diferentes puntos de vista, opiniones e ideas, así como proponer, refutar, discutir determinados cuestionamientos, entre sus colegas o pares; propiciando la empatía entre los docentes, asumir el lugar del otro y comprender su punto de vista, para llegar a un punto en común. (Johnson y Johnson, 1999).

La responsabilidad individual, es fundamental porque establece en cada uno de los integrantes del grupo una responsabilidad asignada, así como también fomenta la



ayuda a los demás, con el único fin de obtener buenos resultados para el grupo. El compartir responsabilidades, les enseña a fortalecer sus destrezas, desarrollando estrategias que lo ayuden a demostrar su autonomía y esto le va generar motivación para cumplir con sus objetivos. (Johnson y Johnson, 1999)

Las habilidades sociales, es la manera de comportarse de un individuo al relacionarse con los demás, es importante para mantener un buena convivencia y clima armonioso en el grupo de trabajo. Sin embargo, es necesario que los integrantes de una institución encuentren estrategias, que los ayude a comunicarse, relacionarse con el objetivo de solucionar conflictos que se presentan durante este proceso. (Johnson y Johnson, 1999)

La autoevaluación del grupo, consiste en otorgarle a cada integrante del grupo, la potestad de evaluar todo el proceso que realizó en el grupo. El docente es quien guía este proceso de evaluación, para que se pueda realizar un análisis correcto del desempeño realizado por cada integrante y así puedan corregir algunas falencias identificadas en el camino. (Johnson y Johnson, 1999)

En este sentido, Roselli (2011) abordó en su estudio el aprendizaje colaborativo como una estrategia para la construcción de nuevos aprendizajes; ya que estos realizan a través de la interacción social, desarrollada en los grupos de trabajo. Es por ello que es necesario formar grupos heterogéneos donde los integrantes puedan compartir sus habilidades, promover la participación e intercambio de ideas u opiniones, esto les ayudará a fortalecer su relación con sus pares y así poder garantizar el logro de los aprendizajes.

Según, OCDE (2018), presenta en su investigación, propuestas para fortalecer los procesos educativos, dentro de ellos, el estudio sobre la enseñanza aprendizaje de los docentes, involucrados directamente con el rol que desempeñan los directivos, así mismo analiza la formación inicial y continua del docente, en este proyecto TALIS podemos observar como el trabajo colaborativo entre los docentes puede ayudar en grandes medidas a la gestión realizada por los directivos. Sin embargo, son ellos mismos quienes son rehaceos al cambio , así como compartir información entre sus colegas, podemos observar que el 61% de docentes trabajan de forma colegiada para compartir información solo lo realizan una vez al mes, cuando se trata de proporcionar

materiales con sus compañeros de trabajo solo el 46% lo realiza con frecuencia.

Respecto a la segunda variable, La teoría de las organizaciones educativas brinda aportes sobre gestión educativa, donde resalta la organización y articulación dentro de la educación, el enfoque subjetivo, aborda la psicología humanística, donde se desarrolla la percepción y comprensión del individuo sobre el mismo, el inadecuado desempeño de una persona en una organización, nace de la auto-percepción que posee de sí mismo (Gray, 1981, pp.41-53).

Tal como lo señala Chacón (2014), la gestión educativa implica asumir paradigmas que nos lleven de lo simple a lo complejo, donde es necesario e importante que todos y cada uno de los miembros de la institución aporten con su trabajo y compromiso. Así mismo, la gestión educativa, se encarga de tomar decisiones, de la planeación, organización, coordinación y el control o monitoreo de cada una de las actividades programadas por la comunidad educativa.

Sin embargo, para la Representación de la UNESCO (2011), considera importante formar a los directores, en lo que se refiere a gestión, ya que ellos son los principales representantes de las instituciones, y es primordial que ejerzan el liderazgo transformacional, que fortalezca las capacidades comunicativas, para que puedan organizarse, coordinar, delegar funciones, comprometerse y proponer acuerdos, que transformen la gestión educativa. Es por ello, que propone cuatro dimensiones: institucional, administrativa, pedagógica y comunitaria, ayudarán a realizar una mejor gestión.

La gestión educativa, es establecida como parte de las políticas de reforma en la educación, con el propósito de integrar los diferentes procesos de los sistemas educativos y fortalecer la administración de la gestión educativa, de acuerdo al Decreto Supremo N.º 006-2021-MINEDU. Además, es importante señalar que el líder administrativo es quien va generar estos espacios de integración, coordinación en la institución, para garantizar el desarrollo óptimo de los estudiantes, es así que se consideran las siguientes dimensiones: Pedagógico, Comunitaria, Administrativa, Organización. (Secretaría de Educación Pública, 2009).

En cuanto a la dimensión Pedagógica, esta determina la importancia de la escuela dentro de la sociedad, el objetivo principal de asistir a la escuela es formar

personas comprometidas, con valores, aptitudes y sobre todo competentes, que puedan desenvolverse en una sociedad llena de constantes cambios. (Secretaría de Educación Pública, 2009).

La dimensión Comunitaria, establece la relación que existe entre la escuela y la comunidad, se requiere apertura de las instituciones educativas a las distintas organizaciones, para que se puedan establecer vínculos que ayuden a mejorar el funcionamiento de las escuelas, a crear espacios que brinden oportunidades de crecimiento y desarrollo de habilidades de los estudiantes. (Secretaría de Educación Pública, 2009).

Mientras que, la dimensión Administrativa, se encarga de realizar una adecuada, distribución de los recursos humanos y financieros, en coordinación con los miembros de la institución, con el fin de mejorar la infraestructura, procurar la retención de los estudiantes y fortalecer el clima institucional, haciendo prevalecer la democracia y dar solución a las diversas necesidades que presentan en las escuelas (Secretaría de Educación Pública, 2009).

La dimensión Organizativa, es donde se articulan las dimensiones anteriores, creando una gestión democrática, que sea capaz de fomentar el trabajo en equipo, delegando funciones a las comisiones, para que se organicen y puedan superar dificultades que se presentan en los proyectos o actividades programadas (Secretaría de Educación Pública, 2009).

En la gestión educativa, el liderazgo directivo juega un papel importante para alcanzar la calidad. Sin embargo, el lograr calidad, va depender del trabajo de los docentes, auxiliares, personal administrativo, padres de familias y directivos. Es por ello que se resalta la labor del director como el principal líder, encargado de hacer funcionar la parte administrativa, comunitaria, organizacional y pedagógica, con la finalidad de propiciar espacios de interacción, que sean favorables para el desarrollo de sus capacidades, así como fomentar un clima positivo dentro de la institución educativa (Ferreira, 2021).

Para, Sibahi (2020), los colegios públicos libaneses, se enfrentan a innumerables retos, por ese motivo realizaron una investigación sobre la gestión escolar y reflejado en la práctica, se considero la experiencia de 10 directivos, realizada

a través de la entrevista, con preguntas enmarcadas respecto a la función, el rol que desempeñan los directivos, propuestas para mejorar dificultades, el liderazgo del directivo, permite establecer puntos claros en la organización y coordinación, del personal educativo.

Cabe resaltar a,Edwars (1989), define calidad como un proceso en el que todos los integrantes de una organización deben trabajar de manera coordinada y organizada ,con el principal motivo de transformar la calidad del servicio o producto brindado. Sin embargo es necesario contar con una gestión administrativa que supervise, controle, cada proceso establecido para lograr obtener un buen producto. En el mismo sentido, Cubillos y Rodríguez (2014), consideran a la calidad fuente importante para lograr ser competitivo en el mundo empresarial, la competencia que hoy en día existe en los diferentes aspectos económicos, ha generado mayor producción de insumos, las empresas compiten por la calidad del producto, para pasar el control en cada proceso realizado.

## II. METODOLOGÍA

### 3.1 Tipo y diseño de la investigación

El presente estudio de investigación, es de tipo aplicada, ya que buscó provocar cambios y llevar a cabo la aplicación de los resultados, para beneficio de una institución educativa pública, Chancay, Lima. Según, Esteban, (2018) las investigaciones de este tipo centran su interés en la aplicación de los conocimientos, para actuar de forma directa sobre los problemas que afectan a la sociedad.

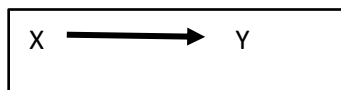
La investigación fue de Nivel explicativo, puesto que se logró identificar la causalidad del trabajo colegiado sobre la gestión educativa. Según, Cabezas et. al, (2018) a través de la información recogida, se da respuesta a las causas y él porque del problema, explicando el proceder de una variable en relación a la otra, para así comprender el hecho a investigar.

Mientras que el enfoque fue cuantitativo, porque se realizó diversos procedimientos para medir la influencia de las variables trabajo colegiado y gestión educativa, donde utilizó medicaciones con procesos estadísticos. Además, Hernández-Sampieri y Mendoza, (2018), manifiesta que es la ruta establecida, que se desarrollará a través de un proceso de investigación, donde cada paso es importante para obtener el valor y emitir conclusiones que aporten al conocimiento. Se utilizará la observación, el recojo de datos y el análisis de información para dar respuesta a la interrogante de investigación; así como gráficos estadísticos para comprobar las hipótesis formuladas y medir los resultados obtenidos.

De igual manera, se utilizó el Método hipotético deductivo, debido a que se han planteado hipótesis que fueron contrastadas con las teorías propuestas para cada una de las variables de trabajo colegiado y gestión educativa. Al respecto, Sánchez, (2019) considera que es necesario partir de las hipótesis generales, para poder obtener una conclusión global y contrastar la veracidad o falsedad de esta a través de la práctica, de ser comprobada las hipótesis, se podrá plantear alternativas que ayuden a solucionar el problema planteado.

Además, es una investigación de diseño no experimental, porque no se expuso a las variables de la investigación, sin embargo, estas fueron observadas, examinadas

en su contexto real para conocer si el trabajo colegiado beneficia en gran medida o no a la gestión educativa. Para, Arias, (2020) en este tipo de investigación no hay manejo de las variables, se realizó la investigación a través de la observación, y es correlacional, porque determinó la relación que existe entre ambas variables propuestas, trabajo colegiado y gestión educativa; también se busco determinar la influencia que tiene una variable sobre la otra. Es de alcance transversal, ya que el instrumento se realizó una sola vez en un momento determinado.



Dónde X=Variable independiente (Trabajo colegiado) Y = Variable independiente Gestión educativa) y  $\longrightarrow$  = influencia de X en Y. El gráfico muestra que (X) tiene efecto en (Y).

### 3.2 Variables y operacionalización

Las variables y operacionalización, son conductas, rasgos distintivos que diferencian a las personas, animales u objetos; que pueden tener alguna modificación en relación a diversas circunstancias, estos aspectos van a permitir su observación para que pueden ser medibles. La variable toma importancia en un estudio al vincularse con otra variable, por lo tanto podemos mencionar que la variable por la función que cumple se clasifica en variables independientes y variables dependientes; la primera es aquella que se relaciona con la causa propiciando modificaciones en la variable dependiente y mientras que la variable dependiente es aquella que ha sufrido cambios por el accionar de la variable independiente. (Cabezas et.al, 2018). En el presente estudio la variable independiente es el trabajo colegiado y la variable dependiente es la gestión educativa.

#### Variable independiente 1: Trabajo colegiado

**Definición conceptual:** El sector educación aprobó la Resolución Ministerial N° 122-2021- MINEDU, con el objetivo de generar espacios de fortalecimiento pedagógico a través del trabajo colegiado y colaborativo, propiciando la participación de los docentes en los procesos de gestión. El término trabajo colegiado está vinculado a trabajo colaborativo, este último se fundamenta en el constructivismo social como enfoque

del trabajo colaborativo; donde se propicia la interacción, la responsabilidad, el desarrollo de habilidades sociales así como la realización de un autoanálisis crítico y reflexivo de la labor docente; es primordial que la comunidad educativa deje de lado el individualismo, muestre apertura, flexibilidad y disposición a la incorporación de nuevas propuestas que fortalezcan la educación (Johnson y Johnson, 1999)

**Definición operacional:** El trabajo colegiado como estrategia, es la relación que se llevará a cabo entre los docentes para poder obtener mejoras en la gestión educativa, es por ello que se han considerado 5 dimensiones que nos va permitir lograr nuestro objetivo de estudio como son: Interdependencia positiva, la interacción simultánea, así como la responsabilidad individual, las habilidades sociales y por último autoevaluación del grupo, Además cada dimensión tiene 4 ítems y se considera 5 niveles de respuesta de la escala de Likert, como instrumento tenemos al cuestionario. Cada una con el objetivo de determinar la influencia del trabajo colegiado docente en la gestión educativa. (Anexo.2)

#### **Variable dependiente 2: Gestión educativa**

**Definición conceptual:** Es establecida como parte de las políticas de reforma en la educación, con el propósito de integrar los diferentes procesos de los sistemas educativos y fortalecer la administración de la gestión educativa de acuerdo al Decreto Supremo N.º 006-2021-MINEDU. La Gestión educativa, busca promover la integración de la comunidad educativa. Esta es liderada por el director, quien se encargará de fortalecer las relaciones entre los miembros de la comunidad educativa, fomentando la confianza, responsabilidad, el trabajo en equipo, para construir bases fuertes dentro de la estructura de las instituciones educativas, generando cambios en la gestión que fortalezcan a la educación. Además, es importante señalar que el líder administrativo es quien va generar espacios de integración, coordinación en la institución, para garantizar el desarrollo óptimo de los estudiantes (Secretaría de Educación Pública, 2009). (Anexo.2)

**Definición operacional:** La gestión educativa en su operacionalización ha considerado 4 dimensiones como la dimensión pedagógica curricular, dimensión comunitaria, dimensión administrativa financiera y la dimensión operativa, en donde

cada dimensión presenta 5 ítems cada una, con 5 niveles de escala tipo Likert, la técnica es la encuesta y el instrumento es el cuestionario. (Anexo 2)

### 3.3 Población, muestra, muestreo

#### 3.3.1 Población

Para Gallardo (2017), la población es el conjunto de individuos que poseen características similares en un determinado contexto. En esta investigación la población estuvo constituida por 61 docentes e incluidos los directivos de una institución educativa pública en Chancay.

**TABLA 1: Distribución de la población**

Niveles EBR	Docentes por niveles	%
Directivos	3 directivos	05%
Inicial	12 docentes	20%
Primaria	24 docentes	39%
Secundario	22 docentes	36%
Total	61 docentes	100%

#### 3.3.2 Muestra

La muestra es un subconjunto tomado de la población, que servirá para realizar el estudio; al seleccionar una parte de la población como muestra, se quiere que este grupo tenga las características de la población (Arispe, et al. 2020). En la investigación la muestra fue conformada por 46 docentes, de una institución educativa pública Chancay, Lima. Por lo tanto, la muestra fue de tipo probabilística porque todos los integrantes tuvieron la posibilidad de ser seleccionados.

Para la cual se utilizó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N * Z_{1-\alpha/2}^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{1-\alpha/2}^2 * p * q}$$

Donde: n = Tamaño de la muestra; N =Marco muestral;  $\alpha$ = Alfa (Máximo error tipo I);  $1 - \alpha/2$ = Nivel de Confianza; Z (1-  $\alpha/2$ ) = Z de (1- $\alpha/2$ ); P= Proporción de respuesta en una categoría=complemento de p; d= Precisión.



Considerando, que la población del estudio es de 61 docentes, con esta información se realizó el siguiente cálculo.

**Tabla 2: Muestra de estudio**

<b>Niveles EBR</b>	<b>Docentes por niveles</b>	<b>%</b>
<b>Directivos</b>	3 directivos	05%
<b>Inicial</b>	10 docentes	16%
<b>Primaria</b>	15 docentes	26%
<b>Secundaria</b>	18 docentes	30%
<b>Total</b>	<b>46 docentes</b>	<b>77%</b>

### **3.3.3 Muestreo**

En la presente investigación, se utilizó un muestreo probabilístico estratificado, la muestra se conformó por 46 docentes y directivos, el total de la población, fue 58 docentes y 3 directivos de la institución educativa, que viene hacer el 100% de los docentes.

## **3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos**

### **3.4.1 Técnicas**

Concerniente a la técnica de la encuesta, Carhuancho et al.(2019), consideran que es una técnica que permite recibir información a través de la formulación de preguntas realizadas a un grupo determinado de individuos, la interacción entre encuestado e investigador es mínima, la encuesta se realiza solo una vez; el investigador establece el día que se realizará la encuesta con un responsable, en el momento de la aplicación del instrumento, entrega el cuestionario y espera que lo desarrollen. Para el presente estudio, se realizó la técnica de la encuesta, para recoger información y se aplicó a la totalidad de docentes y a los directivos; con los resultados obtenidos se podrá determinar la influencia del trabajo colaborativo docente en la calidad de gestión educativa.

### 3.4.2 Instrumentos

Según Carhuancho et al.(2019) el cuestionario es un instrumento que posee un conjunto determinado de preguntas, relacionadas a un hecho o evento del cual queremos investigar y deben ser respondidas por los individuos a encuestar, en este tipo de instrumentos no se consideran respuestas buenas ni malas. En el presente estudio se realizó dos cuestionarios uno por cada una de las variables, con 20 ítems cada uno de ellos, teniendo 40 ítems en total que han sido respondidos por todos los docentes en 40 minutos. (Anexo.3)

### 3.4.3 Validez y confiabilidad

La validez, es considerada la calidad y exactitud que posee el contenido de un instrumento de investigación, para obtener esta validez se puede recurrir a personas expertas en el tema, que se encarguen de revisar el instrumento, con la finalidad de determinar si el instrumento cumple con lo que se quiere medir. Es por ello que cada uno de los instrumentos que se aplican en una investigación, deben ser aplicados antes en una prueba para reconocer algunas fallas en el instrumento (Júarez & Tobón, 2018). Para validar la pertinencia, relevancia y claridad de los instrumentos, se realizó a través del juicio de tres expertos quienes se encargaron de evaluar cada uno de los ítems.(Anexo.4)

Según Villasís et al. (2018), una investigación se considera confiable cuando los resultados obtenidos tienen un alto nivel de validez y cuando no se presentan errores en el diseño de estudio. En el mismo sentido, un instrumento es confiable, cuando al aplicarlo a dos grupos con las mismas características, se obtienen los mismos resultados, entonces se puede manifestar que la medida es confiable (López Fernández et al.2019). Por lo tanto, para conocer la confiabilidad de los instrumentos, se efectuó una prueba piloto con el Alfa de Cronbach. (Anexo.6 y 7)

Tal y como se observa en la tabla, los resultados, sobre trabajo colegiado, el estadístico alfa de Cronbach fue equivalente a 0,78 razón por la cual se determinó que el instrumento muestra un buen nivel de confiabilidad, siendo pertinente su administración y de igual forma de la gestión educativa, el estadístico alfa de Cronbach fue equivalente a 0,88 razón por la cual se determinó que el instrumento muestra un buen nivel de confiabilidad siendo pertinente su administración a la muestra.

### **3.5 Procedimientos**

El proceso desarrollado en esta investigación se realizó a través de la operacionalización de las variables trabajo colegiado y gestión educativa, además se ha podido elaborar instrumentos en base a la escala de Likert que han sido validados por expertos. También se recurrió al director de la institución educativa donde se realizará el estudio, para solicitarle el permiso correspondiente. En primera instancia se realizó prueba piloto a través de un cuestionario, para conocer la confiabilidad del instrumento, para luego organizar la información en el Excel donde se realizará la medición y estadística de los resultados obtenidos utilizando la estadística de Alfa de Cronbach.

Así mismo, en el análisis de datos se realizó una estadística descriptiva, donde se presenta la data a través de tablas cruzadas y estadística inferencial, a través de la regresión estadística ordinal, donde se realizó el Pseudo R cuadrado.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Luego de recoger los datos de las encuestas realizadas, se utilizó una base de datos en (Excel), donde se colocarán la información obtenida, luego de haber sido aplicados los instrumentos. Posteriormente se trasladó los datos al programa SPSS-26, para realizarse el análisis estadístico. Seguidamente, se realizaron tablas de cruzadas y gráficos estadísticos, que nos permitieron observar la información recopilada durante la aplicación de los instrumentos, esto nos ayudó para resumir la información sobre la variable trabajada. Para comprobar las hipótesis planteadas en la investigación se utilizó la regresión logística ordinal.

### **3.7 Aspectos éticos**

El presente estudio de investigación, se realizó considerando los principios éticos, es por ello, que se han respetado y mantenido en reserva los nombres de los participantes, manteniéndose de manera confidencial los datos e información obtenida, los cuales han sido manipulados con total transparencia por el investigador, cabe mencionar que la originalidad y autenticidad de la investigación ha sido respaldada por una declaración jurada. Respecto a las teorías se han desarrollado, respetando los derechos de cada autor, y las citas según la norma APA en su séptima edición; además para evitar el plagio se recurrió al control del Turnitin. Así mismo,

Ramos et. al, (2019), consideran que la ética es un conjunto de normas que nos invitan a mantener una constante reflexión sobre nuestras acciones, es por ello que se debe proteger la información obtenida dentro de la investigación a realizar.

#### IV. RESULTADOS

##### Trabajo colegiado y Gestión educativa

**Tabla 3**

*Tabla cruzada trabajo colegiado y gestión Educativa*

			Gestión Educativa			Total
			Deficiente	Buena	Muy buena	
Trabajo colegiado	Inadecuada	Recuento	3	7	3	13
		% del total	6,5%	15,2%	6,5%	28,3%
	Aceptable	Recuento	9	12	4	25
		% del total	19,6%	26,1%	8,7%	54,3%
	Óptimo	Recuento	0	3	5	8
		% del total	0,0%	6,5%	10,9%	17,4%
Total		Recuento	12	22	12	46
		% del total	26,1%	47,8%	26,1%	100,0%

De la tabla 3 y figura 1 (Anexo 9), se observó que de 46 docentes encuestados que representan al 100 %, los resultados evidenciaron que, en la variable trabajo colegiado existe una tendencia en el nivel aceptable con un porcentaje de 54,3% y en la variable gestión educativa la mayor concentración se encuentra en un nivel buena con un 47,8%. Al cruzar los datos se observó que mientras la gestión educativa se encuentra en un nivel deficiente el trabajo colegiado tiene un nivel inadecuado en un 6,5 %, cuando la gestión educativa está en un nivel bueno el trabajo colegiado se encuentra en un nivel aceptable en un 19,6%, si la gestión educativa está en un nivel muy bueno el trabajo colegiado tiene un nivel óptimo en un 10,9%.

**Tabla 4***Tabla cruzada interdependencia positiva y gestión Educativa*

		Gestión Educativa				Total
		Deficiente	Buena	Muy buena		
Interdependencia positiva	Inadecuada	Recuento	2	3	2	7
		% del total	4,3%	6,5%	4,3%	15,2%
	Aceptable	Recuento	9	12	4	25
		% del total	19,6%	26,1%	8,7%	54,3%
	Óptimo	Recuento	1	7	6	14
		% del total	2,2%	15,2%	13,0%	30,4%
Total		Recuento	12	22	12	46
		% del total	26,1%	47,8%	26,1%	100,0%

Tal y como se muestra en la tabla 4 y figura 2 (Anexo 9), se puede evidenciar que la interdependencia positiva tiene mayor concentración en el nivel aceptable con un 54,3% y la gestión educativa presenta mayor tendencia en un nivel bueno con 47,8%. Cuando la gestión educativa se encuentra en un nivel deficiente la interdependencia positiva tiene un nivel inadecuado en un 4,3%, si la gestión educativa está en un nivel buena la interdependencia positiva se encuentra en un nivel aceptable con un 26,1% por último cuando gestión educativa se encuentra en un nivel muy bueno interdependencia positiva se encuentra en un nivel óptimo con un 13,0%.

**Tabla 5***Tabla cruzada interacción simultánea y gestión Educativa*

			Gestión Educativa			Total
			Deficiente	Buena	Muy buena	
Interacción simultánea	Inadecuada	Recuento	7	3	3	13
		% del total	15,2%	6,5%	6,5%	28,3%
	Aceptable	Recuento	3	14	2	19
		% del total	6,5%	30,4%	4,3%	41,3%
	Óptimo	Recuento	2	5	7	14
		% del total	4,3%	10,9%	15,2%	30,4%
Total		Recuento	12	22	12	46
		% del total	26,1%	47,8%	26,1%	100,0%

En la tabla 5, se puede observar que la dimensión interacción simultánea muestra tendencia en un nivel aceptable con 41,3% y la gestión educativa presenta mayor concentración en un nivel bueno con 47,8%. Si la gestión educativa se encuentra en un nivel deficiente la interacción simultánea presenta un nivel inadecuado en un 15,2%, si la gestión educativa está en un nivel bueno la interacción simultánea está en un nivel aceptable con 30,4 %, cuando la gestión educativa se encuentra en nivel muy buena la interacción simultánea se encuentra en un nivel óptimo con 15,2 %.

**Tabla 6***Tabla cruzada responsabilidad individual y gestión Educativa*

			Gestión Educativa			Total
			Deficiente	Buena	Muy buena	
Responsabilidad individual	Inadecuada	Recuento	4	3	2	9
		% del total	8,7%	6,5%	4,3%	19,6%
	Aceptable	Recuento	6	17	3	26
		% del total	13,0%	37,0%	6,5%	56,5%
	Óptimo	Recuento	2	2	7	11
		% del total	4,3%	4,3%	15,2%	23,9%
Total		Recuento	12	22	12	46
		% del total	26,1%	47,8%	26,1%	100,0%

Los resultados de la tabla 6, demuestran que la responsabilidad individual presenta mayor concentración en el nivel aceptable con un 56,5% , mientras que gestión educativa su tendencia se observa en el nivel buena con un 47,8%. Cuando la gestión educativa es deficiente la responsabilidad individual es inadecuada en un 8,7%, si la gestión educativa es buena la responsabilidad individual es aceptable en un 37,0%, cuando la gestión educativa es muy buena la responsabilidad individual es óptima en un 15,2%.

**Tabla 7***Tabla cruzada habilidades sociales y gestión Educativa*

			Gestión Educativa			Total
			Deficiente	Buena	Muy buena	
Habilidades sociales	Inadecuada	Recuento	5	4	1	10
		% del total	10,9%	8,7%	2,2%	21,7%
	Aceptable	Recuento	3	12	2	17
		% del total	6,5%	26,1%	4,3%	37,0%
	Óptimo	Recuento	4	6	9	19
		% del total	8,7%	13,0%	19,6%	41,3%
Total		Recuento	12	22	12	46
		% del total	26,1%	47,8%	26,1%	100,0%

En la tabla 7, se observó en la dimensión habilidades sociales, gran concentración en el nivel óptimo con 41,3%, mientras que en la variable gestión educativa la tendencia se observa en el nivel buena con 47,8%. Al cruzar los resultados se obtuvo, que cuando la gestión educativa se encuentra en un nivel deficiente las habilidades sociales manifiestan un nivel inadecuado con 10,95%, si la gestión educativa está en nivel buena, las habilidades sociales presentan un nivel aceptable con 26,1%, Si la Gestión educativa se encuentra en un nivel muy buena habilidades sociales tienen un nivel óptimo en un 19,6%.

**Tabla 8***Tabla cruzada autoevaluación del grupo y gestión Educativa*

			Gestión Educativa			Total
			Deficiente	Buena	Muy buena	
Autoevaluación del grupo	Inadecuada	Recuento	6	5	1	12
		% del total	13,0%	10,9%	2,2%	26,1%
	Aceptable	Recuento	2	9	2	13
		% del total	4,3%	19,6%	4,3%	28,3%
	Óptimo	Recuento	4	8	9	21
		% del total	8,7%	17,4%	19,6%	45,7%
Total		Recuento	12	22	12	46
		% del total	26,1%	47,8%	26,1%	100,0%

Según los datos de la tabla 8, se observa que la autoevaluación del grupo muestra mayor tendencia en el nivel óptimo con un 45,7%, mientras gestión educativa tiene mayor concentración en un nivel buena con un 47,8%. Sin embargo, cuando gestión educativa está en un nivel inadecuado la autoevaluación del grupo se encuentra en un nivel inadecuado con 13,0%, cuando gestión educativa presenta un nivel bueno la autoevaluación del grupo se encuentra en un nivel aceptable en un



19,6%, mientras gestión educativa está en un nivel muy buena, la autoevaluación del grupo se encuentra en un nivel óptimo en un 19,6%.

## Estadística inferencial

**Tabla 9**

*Contraste de normalidad mediante Kolmogórov-Smirnov*

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Trabajo colegiado	,797	46	,000
Gestión Educativa	,810	46	,000

Los datos obtenidos mediante la prueba de Kolmogórov-Smirnov, Domínguez (2018) aplicada cuando las unidades de análisis exceden en 50 unidades muestran un valor de significancia de  $0,00 < 0,05$  a nivel de la variable trabajo colegiado, así como de la gestión educativa, condicionando que los datos no presentan distribución normal, razón por la que se asume un método estadístico no paramétrico, correspondiendo la aplicación de la regresión logística ordinal.

Para Veiga y Torres. J. (2020) el análisis estadístico inferencial es importante debido a que posibilitan las predicciones a través de ciertos niveles de confianza para entender el modo en que se comporta la población de estudios, en tal sentido Guerra et al., (2021). Señaló que el análisis de regresión permite la predicción de la variable dependiente a partir de la variable predictora o también denominada independiente, en tal sentido expresó que el coeficiente  $R^2$  de La  $R^2$  de Nagelkerke entendida como la versión corregida del  $R$  cuadrado Cox y Snell. Permite explicar la variabilidad de una variable respecto a la otra tomando en cuenta que, si más alto es el valor  $R$  cuadrado, más explicativo es el modelo, al mismo tiempo para llevar a cabo la contrastación de las hipótesis se tomó en cuenta la regla decisión la misma que permitió rechazar o aceptar la hipótesis nula el cual fue definido de la siguiente manera: Si significancia  $\leq 0.05$  se rechaza  $H_0$  y Si significancia  $> 0.05$  se acepta  $H_0$ .

## Prueba de hipótesis general

H0: No existe influencia del trabajo colegiado en la gestión educativa en una institución educativa pública, Chancay, Lima, 2022;

Hi: Existe influencia del trabajo colegiado en la gestión educativa en una institución educativa pública, Chancay, Lima, 2022

**Tabla 10**

*Información respecto al ajuste de los modelos*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Solo intersección	23,943			
Final	15,461	8,482	2	,014

Función de enlace: Logit

Tal y como se puede apreciar en la tabla 10, sobre el ajuste de los modelos, el (nivel de significación) sig.= 0,01 < 0,05  $\alpha$  y valor  $x^2 = 8,482$  permite afirmar que la variable independiente se condiciona como un predictor en la variable dependiente, por tanto, se determina que el trabajo colegiado influye en valores mínimos en la gestión educativa

**Tabla 11**

*Pseudo R cuadrado entre trabajo colegiado y gestión educativa*

Cox y Snell	,168
Nagelkerke	,192
McFadden	,087

Función de enlace: Logit.

Los resultados del Pseudo R cuadrado en la tabla 11, demuestran dependencia porcentual del trabajo colegiado en la gestión educativa, el mismo que es evidente en el coeficiente Nagelkerke lo cual supone que la variabilidad de la gestión educativa depende del 19,2% del trabajo colegiado, asimismo el valor Cox y Snell la gestión educativa es explicada en un 16,8% por el trabajo colegiado.

### Prueba de hipótesis específica 1:

H<sub>0</sub>: No existe influencia significativa entre la interdependencia positiva en la gestión educativa en una institución educativa pública, Lima, 2022

H<sub>1</sub>: Existe influencia significativa entre la interdependencia positiva en la gestión educativa en una institución educativa pública, Lima, 2022

**Tabla 12**

*Información respecto al ajuste de los modelos*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Solo intersección	22,013			
Final	16,553	5,460	2	,065

Función de enlace: Logit

Tal y como se puede apreciar en la tabla 12, sobre el ajuste de los modelos, el (nivel de significación) sig.= 0,06 > 0,05  $\alpha$  permite afirmar que la dimensión de variable independiente no se condiciona como un predictor en la variable dependiente, por tanto, se determina que la interdependencia positiva no influye significativamente en la gestión educativa

**Tabla 13**

*Pseudo R cuadrado entre interdependencia positiva y gestión educativa*

Cox y Snell	,112
Nagelkerke	,127
McFadden	,056

Función de enlace: Logit.

Los resultados del Pseudo R cuadrado en la tabla 13, demuestran dependencia porcentual no significativa de la dimensión interdependencia positiva en la gestión educativa, el mismo que es evidente en el coeficiente Nagelkerke lo cual supone que la variabilidad de la gestión educativa apenas alcanza el 12,7%, asimismo el valor Cox y Snell la gestión educativa es explicada en tal solo un 11,2% por la interdependencia positiva, lo cual supo la existencia de una influencia poco significativa.

### Prueba de hipótesis específica 2:

H<sub>0</sub>: No existe influencia significativa de la interacción simultánea en la gestión educativa en una institución educativa pública, Lima, 2022

H<sub>1</sub>: Existe influencia significativa de la interacción simultánea en la gestión educativa en una institución educativa pública, Lima, 2022

**Tabla 14**

*Información respecto al ajuste de los modelos*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Solo intersección	30,368			
Final	23,487	6,881	2	,032

Función de enlace: Logit

Tal y como se puede apreciar en la tabla 14, sobre el ajuste de los modelos, el (nivel de significación) sig.= 0,03 < 0,05  $\alpha$  y valor  $\chi^2 = 6,881$  permite afirmar que la dimensión de la variable independiente se condiciona como un predictor en la variable dependiente, por tanto, se determina que la interacción simultánea influye en la gestión educativa

**Tabla 15**

*Pseudo R cuadrado entre interacción simultánea y gestión educativa*

Cox y Snell	,139
Nagelkerke	,158
McFadden	,071

Función de enlace: Logit.

Los resultados del Pseudo R cuadrado en la tabla 15, demuestran dependencia porcentual de la dimensión interacción simultánea en la gestión educativa, el mismo que es evidente en el coeficiente Nagelkerke lo cual supone que la variabilidad de la gestión educativa depende del 15,8% de la interacción simultánea, asimismo el valor Cox y Snell la gestión educativa es explicada en un 13,9% por la interacción simultánea.

### Prueba de hipótesis específica 3:

H<sub>0</sub>: No existe influencia de la responsabilidad individual en la gestión educativa de una institución educativa pública, Chancay, Lima, 2022

H<sub>1</sub>: Existe influencia de la responsabilidad individual en la gestión educativa de una institución educativa pública, Chancay, Lima, 2022

**Tabla 16**

*Información respecto al ajuste de los modelos*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Solo intersección	28,723			
Final	21,616	7,107	2	,029

Función de enlace: Logit

Tal y como se puede apreciar en la tabla 16, sobre el ajuste de los modelos, el (nivel de significación) sig.= 0,02 < 0,05  $\alpha$  y valor  $\chi^2 = 7,107$  permite afirmar que la dimensión de la variable independiente se condiciona como un predictor en la variable dependiente, por tanto, se determina que la responsabilidad individual influye en la gestión educativa

**Tabla 17**

*Pseudo R cuadrado entre responsabilidad individual y gestión educativa*

Cox y Snell	,143
Nagelkerke	,163
McFadden	,073

Función de enlace: Logit.

Los resultados del Pseudo R cuadrado en la tabla 17, demuestran dependencia porcentual de la dimensión responsabilidad individual en la gestión educativa, el mismo que es evidente en el coeficiente Nagelkerke lo cual supone que la variabilidad de la gestión educativa depende del 16,3% de la responsabilidad individual, asimismo el valor Cox y Snell la gestión educativa es explicada en un 14,3% por la responsabilidad individual.

#### Prueba de hipótesis específica 4:

H<sub>0</sub>: No existe influencia significativa de las habilidades sociales en la gestión educativa en una institución educativa pública, Chancay, Lima 2022

H<sub>1</sub>: Existe influencia significativa de las habilidades sociales en la gestión educativa en una institución educativa pública, Chancay, Lima 2022

**Tabla 18**

*Información respecto al ajuste de los modelos*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Solo intersección	27,048			
Final	20,677	6,372	2	,041

Función de enlace: Logit

Tal y como se puede apreciar en la tabla 18, sobre el ajuste de los modelos, el (nivel de significación) sig.= 0,04 < 0,05  $\alpha$  y valor  $x^2 = 6,372$  permite afirmar que la dimensión de la variable independiente se condiciona como un predictor en la variable dependiente, por tanto, se determina que las habilidades sociales influyen en la gestión educativa

**Tabla 19.**

*Pseudo R cuadrado entre habilidades sociales y gestión educativa*

Cox y Snell	,129
Nagelkerke	,147
McFadden	,066

Función de enlace: Logit.

Los resultados del Pseudo R cuadrado en la tabla 19, demuestran dependencia porcentual de la dimensión habilidades sociales en la gestión educativa, el mismo que es evidente en el coeficiente Nagelkerke lo cual supone que la variabilidad de la gestión educativa depende del 14,7% de aquella dimensión, asimismo el valor Cox y Snell la gestión educativa es explicada en un 12,9% por las habilidades sociales

### Prueba de hipótesis específica 5:

H<sub>0</sub>: No existe influencia positiva en la autoevaluación del grupo en la gestión educativa en una institución educativa pública, Chancay, Lima, 2022

H<sub>1</sub>: Existe influencia positiva en la autoevaluación del grupo en la gestión educativa en una institución educativa pública, Chancay, Lima, 2022

**Tabla 20**

*Información respecto al ajuste de los modelos*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Solo intersección	25,393			
Final	18,549	6,845	2	,033

Función de enlace: Logit

Tal y como se puede observar en la tabla 20, sobre el ajuste de los modelos, el (nivel de significación) sig.= 0,03 < 0,05  $\alpha$  y valor  $x^2 = 6,845$  permite afirmar que la dimensión de la variable independiente se condiciona como un predictor en la variable dependiente, por tanto, se determina que la autoevaluación del grupo influye en la gestión educativa

**Tabla 21**

*Pseudo R cuadrado entre autoevaluación del grupo y gestión educativa*

Cox y Snell	,138
Nagelkerke	,157
McFadden	,071

Función de enlace: Logit.

Los resultados del Pseudo R cuadrado en la tabla 21, demuestran dependencia porcentual de la dimensión autoevaluación del grupo en la gestión educativa, el mismo que es evidente en el coeficiente Nagelkerke lo cual supone que la variabilidad de la gestión educativa depende del 15,7% de aquella dimensión, asimismo el valor Cox y Snell la gestión educativa es explicada en un 13,8% por la autoevaluación del grupo.

## V. DISCUSIÓN

En esta investigación los resultados obtenidos con respecto al objetivo general, determinar la influencia del trabajo colegiado en la mejora de la gestión educativa en una Institución educativa pública, Chancay, Lima, 2022, ya que presenta un valor de significancia de  $0,00 < 0,05$ . El Pseudo R cuadrado muestra una dependencia del trabajo colegiado en la gestión educativa, por lo tanto, existe influencia entre ambas variables. Ante todo, lo expuesto, se rechaza la hipótesis nula y nos permite aceptar la hipótesis de la investigación, la cual menciona que, si existe influencia del trabajo colegiado en la gestión educativa pública, Chancay. Por su parte, Johnson y Johnson (1999), en su teoría, concluyó que el individuo aprende a través de su desenvolviendo en la sociedad, la adquisición del aprendizaje se fortalece al realizar trabajo en conjunto. Tomando en cuenta a Torres (2018), determinó en su estudio , que el trabajo colegiado influye en la mejora de las dimensiones de gestion educativa al obtener un 50% de excelencia, se evidenció significancia asintót (bilateral) es de 0.000 en sus cuatro dimensiones y es menor de 0,05; esto indicó un alto grado de significancia, entre el post test y el pre test. Es por ello que la hipótesis de la investigación se reconoce, mientras que la hipótesis nula es rechazada, así mismo se concluyó que aplicar el programa pedagógico, este fortaleció la gestión educativa. Así mismo ,Chavez (2001), en su investigación sobre la teoría del constructivismo social sobre Vygotsky, manifiesta que el aprendizaje es un proceso que se desarrolla en la sociedad, el desarrollo de la Zona Potencial, es donde el individuo puede construir sus conocimientos al interactuar con sus pares y este se fortalece con la experiencia.

Por su parte, Sánchez (2021), en su investigación encontró un fuerte vínculo, entre Gestión Educativa y el Aprendizaje colaborativo, al aplicar el coeficiente de Spearman obtuvo un valor de  $\rho = 0.809$ , por lo tanto, se explica una alta correlación positiva, expresado en el valor de  $p < 0.000$  y ( $p < 0.01$ ) se consideró altamente significativo, entonces la hipótesis nula es rechazada y la hipótesis planteada por el investigador es aprobada. Sí existe relación entre las variables, de acuerdo con lo expuesto, se reconoce a la gestión educativa, como herramienta de apoyo, en la concientización sobre el trabajo colaborativo, ya que es necesario que el director



propicie los espacios y utilice mecanismos para realizar este trabajo. En tal sentido, se puede afirmar que cuando el trabajo colegiado es fortalecido por los miembros de una institución, entonces la gestión educativa va mejorar en gran medida. Por consiguiente, es importante que los docentes, realicen trabajo colegiado, para generar aprendizajes y fortalecer el desarrollo de la gestión educativa.

Referente al primer objetivo específico, establecer el grado de influencia de la interdependencia y gestión educativa, se encontró que el nivel de significancia es mayor al margen de error,  $\text{sig.} = 0,06 > 0,05 \alpha$ , el Pseudo R cuadrado nos permite afirmar que esta dimensión no influye en la variable dependiente. Frente a lo mencionado, se rechaza la hipótesis de la investigación y se acepta la hipótesis nula, donde se menciona que no existe influencia de la interdependencia positiva y la gestión educativa. Según, OCDE (2018), considera que a pesar que el trabajo colaborativo es esencial para fortalecer la profesión docente, en su investigación obtuvo resultados que muestran, que algunas actividades de trabajo colaborativo, como dialogar sobre el avance de los aprendizajes de los niños y niñas con los demás maestros solo el 61% de docentes comentan que lo realizan una vez al mes, cuando se trata de compartir materiales con sus colegas solo el 46% lo realiza de manera constante. Es por ello, que, ante lo evidenciado al analizar los resultados, se confirma que los docentes, no consideran que sea necesario la dimensión propuesta dentro del trabajo colegiado, ya que, para alcanzar el éxito en su trabajo, es necesario depender de las acciones de las demás. Nos dice que no es necesario depender de todos los miembros de la institución para lograr nuestros objetivos.

Concerniente, al segundo objetivo específico, explicar la influencia de la interacción simultánea y gestión educativa, considera una  $\text{sig.} = 0,03 < 0,05 \alpha$  y valor  $\chi^2 = 6,881$ . Lo que significa que la dimensión de la variable independiente influye en la variable dependiente. Teniendo en cuenta, todo lo antes mencionado, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis propuesta en el estudio, donde se demuestra que existe influencia directa entre la interacción simultánea y la gestión educativa. Los resultados son similares a los presentados por, Ponte (2020), en su estudio halló, que existe influencia entre las variables gestión escolar, trabajo colaborativo y desempeño docente, considerando en su análisis estadístico un nivel de  $\text{sig.} 0.000$  menor a 0,05,

esto quiere decir que se rechaza la hipótesis nula y se aprueba la hipótesis del investigador, esta interacción puede crear espacios de aprendizaje, para ello es necesario que los docentes tengan un buen trato y muestren interés por aprender juntos, así como también demostrar compañerismo, compartiendo propuestas de solución antes conflictos presentados en la institución educativa. En la misma línea, Johnson y Johnson (1999), en la dimensión interacción simultánea, la propone como una dimensión que facilita la comunicación a través el diálogo y colaboración. Con respecto a la dimensión Pedagógica, la SEP (2009), considera que los colegios y sus integrantes son los encargados de transmitir conocimientos y valores que van fortalecer las potencialidades de los estudiantes, sin embargo, al detectar alguna problemática respecto al aspecto pedagógico, se debe buscar apoyo entre los compañeros de trabajo y directivos. Al interactuar, los ayudará a considerar opciones favorables para solucionar un problema. Mientras, Yangali et al. (2018), reflexionaron sobre la toma de decisiones como aporte en la gestión educativa, al respecto se entiende que, la dirección se encarga de realizar el control, supervisar, evaluar y del manejo de la institución, también de crear estrategias que permita obtener información, llegar a un consenso y presentar propuestas de mejora. Es fundamental interactuar para compartir datos, que servirán de sustento en las decisiones consideradas para dar solución a una problemática, tomar decisiones implica realizar un diagnóstico, crear soluciones, seleccionar y evaluar la propuesta. La significancia de 0,038  $p < 0,05$ ), determina en sus resultados que existe una la correlación entre las variables expuestas. Al analizar los resultados se puede corroborar que mientras se generen más espacios de comunicación, coordinación entre los docentes, se desarrollara con mayor eficacia la gestión educativa. Esto representa lo importante que es relacionarse e interactuar con sus colegas, opinar, así como discutir propuestas en bienestar de la comunidad educativa.

En lo que respecta, al tercer objetivo específico, conocer la influencia de la responsabilidad individual y gestión educativa, se pudo encontrar sig.= 0,02 < 0,05  $\alpha$  y valor  $\chi^2 = 7,107$ , a través de la prueba no paramétrica. Por tal motivo, la hipótesis nula es rechazada y se acepta la hipótesis de la investigación, el resultado evidenció que si existe influencia significativa de la responsabilidad individual y gestión educativa. En

consecuencia, los resultados han sido contrastados por la teoría de Johnson y Johnson (1999), quien sustentó, que la responsabilidad individual, tiene por finalidad promover el compromiso de los integrantes de un grupo de trabajo, promoviendo el desarrollo de la autonomía, para consolidar resultados en beneficio del grupo. El Marco Del Buen Desempeño Docente (2012), aporta a través de las dimensiones compartidas, cimientos para generar un cambio en la practica docente, con el inicio de la dimensión ética, nos refuerza con valores insustituibles como la responsabilidad, desde la planificacion de nuestras actividades por nivel, por ciclo o por grado, hasta la elaboración de materiales, participación de las reuniones colegiadas y otras actividades. Esto quiere decir, que el cumplir con las funciones designadas, fomenta la práctica de la responsabilidad entre cada uno de los miembros de la comunidad educativa.

En relación al cuarto objetivo específico, establecer la influencia de las habilidades sociales y gestión educativa, el nivel de significación  $\text{sig.} = 0,04 < 0,05 \alpha$  y valor  $\chi^2 = 6,372$ . Lo que nos va permitir afirmar que la dimensión de la variable independiente influye en la gestión educativa. Frente a lo expuesto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de la investigación, que manifiesta que si existe influencia entre las habilidades sociales y la gestión educativa. Además, Sarmiento (2019), en la investigación que realizó, se observó, un valor para  $t = 0.0714$  en las habilidades sociales, en consecuencia, los resultados resaltan la importancia del trabajo colaborativo, para fortalecer y desarrollar las habilidades sociales en los estudiantes o docentes. Respecto a los resultados son comparados por, Johnson y Johnson (1999), quien refirió en su estudio, que las habilidades sociales, promueven, la comunicación, actitudes, conductas que favorecen al aprendizaje y el desenvolvimiento en la comunidad educativa. También es conveniente mencionar a Roselli (2011), quien plasma en su estudio, la importancia de fortalecer cada grupo de trabajo colaborativo, con personas que posean diversas habilidades, que les permita a cada estudiante nutrirse de las diversidad de sus compañeros. En tal sentido, bajo lo mencionado, luego de estudiar los resultados, confirmamos que mientras, se fortalezca las habilidades como la comunicación, mejor será el trato y desempeño de los docentes y directivos.

Finalmente, el quinto objetivo específico, estableció la influencia positiva de la autoevaluación del grupo y gestión educativa, tiene como valor  $\chi^2 = 6,845$  y presenta un nivel de significación ( $\text{sig.} = 0,03 < 0,05 \alpha$ ), esto nos ha permitido determinar que evaluarse uno mismo, así como también evaluar al grupo de trabajo, contribuye en la mejora de la gestión en la institución. Es por ello que se acepta la hipótesis del investigador, donde señala que si existe influencia entre la dimensión autoevaluación del grupo en la gestión educativa y se rechaza la hipótesis nula. Según Arbañil (2019), en su análisis entre relación del liderazgo pedagógico directoral y el trabajo colaborativo, obtuvo como resultado una correlación positiva entre ambas variables a que presenta de 0.721, 0.788, 0.779, 0.796, 0.781, 0.737 y 0.692 de significancia. Concluyó resaltando al liderazgo directoral como base principal para el desarrollo del trabajo colegiado. Estos resultados guardan relación con los mencionados por, Fierro et. al, (1999), en su análisis de la práctica docente, invita a la reflexión y autoevaluación sobre nuestro desempeño y el de los colegas de trabajo. Propone al trabajo en grupo, como estrategia de aprendizaje, explica que trabajar en equipo no solo va ayudar a cumplir con los establecidos, también nos permitirá analizar, el trabajo realizado por los demás, motivando a realizar una autoevaluación del trabajo realizado, así mismo va afianzar el desarrollo personal y profesional. Del mismo modo, Sánchez y Delgado (2020), indicaron que la gestión educativa presenta características que influyen de forma positiva en la experiencia del docente y esto debe ser monitoreado, evaluada, en base a lo antes mencionado. El director es el encargado de monitorear y evaluar a través de la evaluación formativa la práctica de los profesores, la ficha de monitoreo debe permitir una autoevaluación y compromiso de parte de los evaluados, con el objetivo de reconocer sus falencias, en un intercambio de opiniones, basados en la mejora de la calidad del aprendizaje (Ferreira, 2021).

Adicionalmente, Edwards (1989), considera a la calidad, como el resultado obtenido, luego de un arduo proceso sistematizado y organizado, ejecutado por la gestión administrativa, es por ello que es necesario que todos los actores educativos, sean responsables y comprometidos, sobre todo que sientan satisfacción por realizar su labor, al sentirse complacido, los trabajadores, potencian su desempeño en el trabajo y obtienen grandes resultados. El factor humano en las organizaciones o

instituciones, necesitan trabajar en conjunto, no de manera aislada, se necesita de esfuerzo de todos para cumplir con las metas propuestas en la visión, sin embargo, el ambiente de trabajo influye en el rendimiento de los trabajadores; los colegios, deben mantener un clima institucional adecuado, fortalecer la convivencia armoniosa para obtener resultados de calidad.

## VI. CONCLUSIONES

### **Primera:**

En síntesis, que el trabajo colegiado influye sobre la gestión educativa, en base de los modelos los resultados del Pseudo R cuadrado permite afirmar que la variable independiente se condiciona como un predictor en la variable dependiente, por tanto, el coeficiente Nagelkerke presenta variabilidad de la gestión educativa es dependiente 19,2% en un del trabajo colegiado, asimismo el valor Cox y Snell la gestión educativa es explicada en un 16,8% por el trabajo colegiado. se concluyó que el trabajo colegiado influye en valores mínimos en la gestión educativa

### **Segunda:**

En síntesis, se han expuestos los aspectos que van a propiciar la mejora de la gestión educativa. Así como también una de las dimensiones, interdependencia positiva es nula. Los resultados del Pseudo R cuadrado muestran influencia poco significativa, de la dimensión en la gestión educativa, lo mismo se evidencia en el coeficiente Nagelkerke alcanza 12,7%, y el valor Cox y Snell un 11,2%. Concluyo que la interdependencia positiva no influye en la gestión educativa.

### **Tercera:**

En síntesis, la dimensión interacción simultánea, demuestra en su estadística un nivel de significatividad en la gestación educativa, la cual es comprobada por los resultados del Pseudo R cuadrado, así como también, en el coeficiente Nagelkerke lo cual muestra que la variabilidad de la gestión educativa depende del 15,8% y el valor Cox y Snell la gestión educativa es explicada en un 13,9%. Así mismo se concluyó que la interacción simultanea influye en la mejora de la gestión educativa.

### **Cuarta:**

En síntesis, la dimensión responsabilidad individual, es estadísticamente significativa, según se muestra en los resultados del Pseudo R cuadrado, asimismo la variabilidad de la gestión educativa depende del 16,3% de la responsabilidad individual, asimismo el valor Cox y Snell la gestión educativa es explicada en un 14,3% por la responsabilidad individual. Se concluyó que existe influencia de la responsabilidad individual en la mejora de la calidad educativa.

**Quinta:**

En síntesis, la dimensión habilidades sociales, presento en sus resultados estadísticos del Pseudo R cuadrado, una significancia sobre la variable dependiente, evidenciado en el coeficiente Nagelkerke tiene una variabilidad de la gestión educativa dependiente del 14,7%, así mismo el valor Cox y Snell la gestión educativa es explicada en un 12,9% por las habilidades sociales. Concluyó refiriendo que si existe influencia entre las habilidades sociales y la gestión educativa.

**Sexta:**

En síntesis, la dimensión autoevaluación del grupo, muestra en su estadística los resultados significativos, de acuerdo al Pseudo R cuadrado relacionados con el coeficiente Nagelkerke la variabilidad de la gestión educativa depende del 15,7% de la dimensión autoevaluación del grupo, por tal motivo el valor Cox y Snell la gestión educativa se explica en un 13,8% por la autoevaluación del grupo. Concluyó que la dimensión de la autoevaluación del grupo influye directamente en la gestión educativa

## VII. RECOMENDACIONES

### **Primera:**

A los directivos de la institución educativa se les recomienda, realizar el trabajo colegiado cada mes del año escolar, para que los docentes puedan familiarizarse y adaptarse a esta nueva propuesta de trabajo, que busca desarrollar y potenciar el aprendizaje a través de las relaciones sociales y compartir experiencias sobre nuestra labor docente.

### **Segunda:**

A los docentes de los tres niveles de EBR, exhortar a fortalecer su compromiso con sus estudiantes, a seguir desarrollando el trabajo colegiado, teniendo un pensamiento reflexivo, aprovechando el conocimiento de sus compañeros de trabajo y crear oportunidades, propiciando una interdependencia positiva, depender del otro nos incentiva a ayudar al compañero y así juntos alcanzar una meta juntos.

### **Tercera:**

A los coordinadores de nivel, se les sugiere analizar las problemáticas presentadas en el desarrollo del trabajo colegiado, elaborar un informe, para promover asistencias técnicas y poder capacitar a los docentes en cuanto a las falencias que se puedan presentar. Así como también interactuar de manera simultánea presentando sus inquietudes y opiniones.

### **Cuarta:**

A los directivos se les recomienda, la elaboración de un panel informativo donde se pueda observar, los diferentes cargos y funciones que desempeñan los docentes en la institución educativa, para así poder trabajar de forma coordinada.

### **Quinta:**

Al personal docente se le pide participar en las diversas capacitaciones ya sean brindadas por el MINEDU, PERU EDUCA, UGEL, para potenciar sus habilidades, así como actualizar de manera continua sus estrategias en bienestar de los estudiantes y seguir manteniendo el entusiasmo, la participación en el trabajo colegiado, haciendo uso de las habilidades sociales como recurso para socializar sus experiencias ya que estas influyen en diferentes aspectos educativos.



**Sexta:**

A los directivos se les recomienda elaborar y aplicar fichas de evaluación, coevaluación y autoevaluación, para docentes y directivos cada bimestre del año escolar, además considerar los resultados de estas evaluaciones para generar propuestas de mejora en beneficio de la institución educativa.

## REFERENCIAS

- Acuña ,L. & Pons, L. (2018). La calidad de la educación básica: significados desde la práctica docente. *Atenas Revista Científico Pedagógica*  
<https://www.redalyc.org/journal/4780/478055151001/html/>
- Arbañil ,M. (2019). Trabajo colaborativo y el liderazgo pedagógico directoral en un colegio Fe y Alegría. *Investigación Valdizana*.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7099926>
- Arias, G . (2020). Formulación de los objetivos específicos desde el alcance correlacional. *Revista Multidisciplinar*.  
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/73/46>
- Arispe, C., Yangali, J., Guerrero, M., Lozada, A., Acuña, y Arellano. (2020) *La investigación científica. Una aproximación para los estudios de posgrado*.  
<https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/4310/1/LA%20INVESTIGACION%20CIENTIFICA.pdf>
- Banco Interoamericano de Desarrollo. (2022). Reinvertiendo en la Educación de las Américas. <http://dx.doi.org/10.18235/0004148>
- Cabezas, M., Andrade, N., & Torres ,S M. (2018). *Introducción a la Metodología de la Investigación Científica*.  
<http://repositorio.espe.edu.ec/bitstream/21000/15424/1/Introduccion%20a%20a%20Metodologia%20de%20la%20investigacion%20cientifica.pdf>
- Carhuancho, I., Nolasco , F., Monteverde, L., Guerrero, M. y Casana ,K. (2019). *Metodología de la Investigación Holística*. Guayaquil-Ecuador.  
<https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/3893/3/Metodolog%C3%ADa%20para%20la%20investigaci%C3%B3n%20hol%C3%ADstica.pdf>
- Conza ,P. (2019). *Grado de relación entre la Gestión Pedagógica y la calidad de los Servicios Educativos en la Instituciones Públicas del Nivel de Educación Primaria del distrito de Cusco*. [Tesis de maestría: Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez]  
[http://repositorio.uancv.edu.pe/bitstream/handle/UANCV/4463/T036\\_24893696](http://repositorio.uancv.edu.pe/bitstream/handle/UANCV/4463/T036_24893696)

\_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Chacón, M. (2014). Gestión educativa del siglo XXI: Bajo el paradigma emergente de la complejidad. *Revista Omnia*.

<https://www.redalyc.org/pdf/737/73735396006.pdf>

Chaves, S. (2001) Implicaciones educativas de la teoría sociocultural de Vigotsky. *Revista Educación*. <https://www.redalyc.org/pdf/440/44025206.pdf>

Domínguez, S. (2018) Magnitud del efecto para pruebas de normalidad en investigación en salud. *Investigación educación médica* [revista en la Internet]. 2018 7(27):92-93.

[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2007-50572018000300092](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-50572018000300092)

Edwards, W. (1989). *Calidad productividad y competitividad la salida de la crisis*.

<https://books.google.com.pe/books?id=d9WL4BMVHi8C&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>

El Marco del Buen Desempeño Docente. (2012).

[http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco\\_buen\\_desempeno\\_docente.pdf](http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco_buen_desempeno_docente.pdf)

Esteban, N. (2018). *Tipos de Investigación*.

<https://core.ac.uk/download/pdf/250080756.pdf>

Farfán, M., y Reyes, I. (2017). Gestión educativa estratégica y gestión escolar del proceso de enseñanza-aprendizaje: una aproximación conceptual.

<https://www.redalyc.org/journal/340/34056722004/html/>

Ferreira, R. (2021). El liderazgo directivo en la gestión escolar. Comparación de casos. *Ciencia Latina. Revista Multidisciplinar*.

[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i5.841](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i5.841)

Fierro, C., Fortuil, B. y Rosas, L. (1999) *Transformando la práctica docente. Una*

*prouesta centrada en la investigación -acción* <https://acortar.link/bc0gm0>

- Gallardo, E. (2017). *Metodología de la Investigación*.  
[https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4278/1/DO\\_UC\\_EG\\_MAI\\_UC0584\\_2018.pdf](https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4278/1/DO_UC_EG_MAI_UC0584_2018.pdf)
- Guera, M. Silva, A. Ferreira, L. Álvarez D. H. Garofalo C., Filho, C. & Silva, (2021). Modelos de Regresión Logística Multinomial Ordinal y Redes Neuronales Artificiales para la clasificación de madera aserrada. *Revista Forestal Mesoamericana Kurú*, 18(43), 29-40. [https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2215-25042021000200029](https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2215-25042021000200029)
- Gray, H. (1981). Teoría de las organizaciones educativas. *Revista de educación*.  
<https://sede.educacion.gob.es/publiventa/detalle.action?cod=13057>
- Gomez, E., Isase, V., Poma, M., Y Menacho, A. (2020). *Aprendizaje colaborativo virtual en el pensamiento crítico en los estudiantes del 3er grado de primaria 2020*. [Tesis de doctorado: Universidad César Vallejo]  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/47655>
- Hernández, C., & Medel, C. (2013-2019). El Trabajo Colegiado en las Escuelas Normales: un estudio bibliométrico desde el marco de las ponencias del COMIE y CONISEN. *XIV Congreso Nacional de Investigación Educativa*.  
<https://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v16/doc/2255.pdf>
- Hernandez-Sampieri, R. Y Mendoza, T. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativas y mixta*. <https://docer.com.ar/doc/nsx0vs0>
- Jiménez, C. (2019). Transformando la educación desde la gestión educativa: hacia un cambio de mentalidad. *Praxis*, 15(2), 223–235.  
<https://revistas.unimagdalena.edu.co/index.php/praxis/article/view/2646/2617>
- Johnson, D., & Johnson, R. (1999). *El aprendizaje cooperativo en el aula*.  
<https://www.guao.org/sites/default/files/biblioteca/EI%20aprendizaje%20cooperativo%20en%20el%20aula.pdf>

- Júarez ,H., & Tobón, S. (2018). Análisis de los elementos implícitos en la validación de contenido de un instrumento de investigación. *Revista Espacios*.  
<https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf>
- Krichesky, G., & Murillo, F. (2018). La colaboración docente como factor de aprendizaje y promotor de mejora. *Educación XX1*, pp. 135-155.  
<https://www.redalyc.org/pdf/706/70653466007.pdf>
- Ledesma, A. (2014). *Análisis de la teoría de Vigotsky para la reconstrucción de la inteligencia social*.  
[https://www.researchgate.net/publication/311457520\\_Análisis\\_de\\_la\\_teoría\\_de\\_Vygotsky\\_para\\_la\\_reconstrucción\\_de\\_la\\_inteligencia\\_social](https://www.researchgate.net/publication/311457520_Análisis_de_la_teoría_de_Vygotsky_para_la_reconstrucción_de_la_inteligencia_social)
- López Fernández, R., Avello Martínez, R., Palmero Urquiza, D., Sánchez Gálvez, S., & Quintana Álvarez, M. (2019). Validación de instrumentos como garantía de la credibilidad en las investigaciones científicas. *Revista Cubana de Medicina Militar*, 48(2(Sup)), 441-450.  
<http://www.revmedmilitar.sld.cu/index.php/mil/article/view/390/331>
- Ministerio de Educación. (2014). *Marco del Buen Desempeño Directivos Directivo construyendo escuelas*. Lima.  
[http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco\\_buen\\_desempeno\\_directivo.pdf](http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco_buen_desempeno_directivo.pdf)
- Monzon Sequeiros, A. (2022). *Liderazgo pedagógico directivo y trabajo colegiado docente en instituciones educativas del nivel primario del distrito de Abancay, 2021*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/79954>
- OCDE. (2018). *El trabajo de la OCDE sobre educación y competencias*.  
<https://www.oecd.org/education/El-trabajo-de-la-ocde-sobre-educacion-y-competencias.pdf>
- OCDE. (2018). *Guía del profesorado TALIS*.  
[https://www.oecd.org/education/talis/TALIS-Gu%C3%ADa-del-profesorado-TALIS-2018-Vol-II\\_ESP.pdf](https://www.oecd.org/education/talis/TALIS-Gu%C3%ADa-del-profesorado-TALIS-2018-Vol-II_ESP.pdf)

- Ponte ,G. (2020). *Gestión escolar, trabajo colaborativo y su incidencia en el desempeño docente Ugel 02 Independencia 2020*. [Tesis de doctorado: Universidad César Vallejo]  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/54129>
- Representación de la UNESCO en Perú (2011). *Manual de gestión para directores de instituciones educativas*. <https://acortar.link/zcPnfY>
- Roselli, N. (2011). Teoría del aprendizaje colaborativo y teoría de la representación social: convergencias y posibles articulaciones. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*. <https://www.redalyc.org/pdf/4978/497856287004.pdf>
- Sánchez, M., Y Delgado, J. (s.f.). Gestión Educativa en el desarrollo del aprendizaje en las Instituciones. *Ciencia Latina Revista Multidisciplinar*.  
[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v4i2.196](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.196)
- Sánchez ,F. (2019). Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: Consensos y disensos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*  
[http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2223-25162019000100008](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-25162019000100008)
- Sánchez, S. (2021). *Gestión educativa y aprendizaje colaborativo en docentes*. [Tesis de maestría: Universidad César Vallejo]  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/81442>
- Sarmiento, R. (2020). *El efecto del trabajo colaborativo en las habilidades sociales de los estudiantes de 10° grado de una institución educativa distrital. Corporación Universidad de la Costa*. [Tesis de maestría: Universidad De La Costa CUC]  
<https://hdl.handle.net/11323/7061>
- Sibahi, S. M. (2020). *The lived experiences of 10 effective lebanese public secondary schools' principals (a phenomenological study in beirut & mount lebanon)*  
<https://www.proquest.com/docview/2681458783/710E30AE022C452BPQ/1?accountid=37408>

- Torres, C. (2018). *El trabajo cooperativo para mejorar la gestión educativa de la I.E. N° 16012, Cruce de Shumba, Bellavista, Jaén*. [Tesis de maestría : Universidad César Vallejo]  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/27782/Torres\\_BCU.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/27782/Torres_BCU.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Veiga, L. & Torres, J. (2020). Reflexiones sobre el uso de la estadística inferencial en investigación didáctica. *Intercambios. Dilemas y transiciones de la Educación Superior*, 7(2), 94-106. [http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?pid=S2301-01262020000200094&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?pid=S2301-01262020000200094&script=sci_arttext)
- Veramendi ,A. (2019). *Gestión educativa y calidad educativa .E. 5123 Francisco Bolognesi. Ventanilla, 2019*. [Tesis de maestría: Universidad CésarVallejo]  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/35458>
- Villasís, M., Márquez ,H., Zurita ,J., Miranda ,N., & Escamilla, N. (2018). El protocolo de investigación VII. Validez y confiabilidad de. *Revista Alergia México*.  
<http://www.scielo.org.mx/pdf/ram/v65n4/2448-9190-ram-65-04-414.pdf>
- Yangali, J., Rodríguez., Vásquez, M.y Chahuara, J. (2018). La relación de la toma de decisiones y la gestión educativa en docentes gestores de la universidad. *INNOVA Research Journal*.  
<https://revistas.uide.edu.ec/index.php/innova/article/view/758>

## ANEXOS

### Anexo 1. Matriz de consistencia

<b>Título:</b> TÍTULO: Trabajo colegiado y gestión educativa en una institución educativa pública de Chancay, Lima 2022							
<b>AUTOR:</b> Jacqueline Elizabeth Sota Calero							
<b>Problemas</b>	<b>Objetivos</b>	<b>Hipótesis</b>	<b>Variables e indicadores</b>				
<b>Problema General:</b>	<b>Objetivo general:</b>	<b>Hipótesis general:</b>	<b>Variable 1/Independiente:</b> Trabajo colegiado				
			<b>Dimensi ones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de valores</b>	<b>Niveles o rangos</b>
¿Cuál es del trabajo colegiado en la gestión educativa en una institución educativa publica de Chancay, 2022?	Determinar la influencia del trabajo colegiado en la mejora de la gestión educativa en una Institución educativa pública, Chancay, Lima, 2022	Existe influencia del trabajo colegiado en la gestión educativa en una institución educativa pública, Chancay, Lima, 2022.	Interdep endencia positiva	-Trabajo en grupo. -Liderazgo Reconocimiento del trabajo realizado.	1,2,3,4	Ordinal: Muy de acuerdo (5) De acuerdo (4) Indeciso (3) En desacuerdo (2) Muy desacuerdo (1)	60 puntos 0-20 nivel bajo 21-40 nivel medio 41-60 nivel alto
			Interacci ón simultanea	. Comunicación -Participación activa	5,6,7,8		
			Respons abilidad individual	-Cumplimiento de la responsabilidad es. -Delegación de funciones	9,10,11,12		
			Habilidad es sociales	- Comunicación -Resolución de conflictos	13,14,15,16		
<b>Problemas Específicos</b>	<b>Objetivos específicos</b>	<b>Hipótesis específicas</b>	Autoeval uación del grupo	- Resultados del trabajo realizado. -Toma de decisiones	17,18,19,20		



¿De qué manera influye la interdependencia positiva en la gestión educativa en una institución educativa pública, Chancay, ¿Lima 2022?	Establecer el grado de influencia de la interdependencia positiva en la gestión educativa en una institución educativa pública, Chancay, Lima 2022.	Existe influencia significativa entre la interdependencia positiva en la gestión educativa en una institución educativa pública, Lima, 2022					
<b>Variable 2/Dependiente: Gestión educativa</b>							
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de valores</b>	<b>Niveles o rangos</b>
¿De qué manera influye la interacción simultánea en la mejora de la gestión educativa en una institución educativa pública, Chancay, Lima, ¿2022?	Determinar la influencia de la interacción simultánea en la gestión educativa en una institución educativa pública, Chancay, Lima, 2022.	Existe influencia significativa de la interacción simultánea en la gestión educativa en una institución educativa pública, Lima, 2022.	Dimensión pedagógica	Calidad de aprendizaje Planeación pedagógica en equipo. Formación continua del docente Compromiso de aprendizaje	1,2,3,4,5	Siempre (5) Casi siempre (4) siempre (3) Casi nunca (2) Nunca (1)	60 puntos 0-20 nivel bajo 21-40 nivel medio 41-60 nivel alto
			Dimensión Comunitaria	-Participación de la comunidad educativa. -Redes de apoyo. - Diseñar y gestionar proyectos	6,7,8,9,10		
¿Cómo influye la responsabilidad individual en la gestión educativa en una institución educativa pública, Chancay, Lima, 2022?	Determinar la influencia de la responsabilidad en la gestión educativa en una institución educativa pública, Chancay, Lima, 2022.	Existe influencia de la responsabilidad individual en la mejora de la gestión educativa de una institución educativa	Dimensión administrativa	Liderazgo eficiente. Clima institucional Coordinación entre los docentes y directivos Comunicación	11,12,13,14,15		
			Dimensión	Administración de recursos Control	16,17,18,19,		

		pública, Chancay, Lima, 2022.	organiza tiva	escolar Distribución de los recursos	20		
¿Cuál es la influencia de las habilidades sociales en la gestión educativa en una institución educativa pública, Chancay, Lima, ¿2022?	Determinar de qué manera influye las habilidades sociales en la gestión educativa en una institución educativa pública, Chancay, Lima 2022.	Existe influencia significativa de las habilidades sociales en la gestión educativa en una institución educativa pública, Chancay, Lima 2022.					
¿Cómo influye la autoevaluación del grupo en la gestión educativa en una institución educativa pública, Chancay, Lima, 2022?	Determinar la influencia de la autoevaluación del grupo en la gestión educativa en una institución educativa pública, Chancay, Lima, 2022.	Existe influencia positiva en la autoevaluación del grupo en la mejora de la gestión educativa en una institución educativa pública, Chancay, Lima, 2022.					
<b>Diseño de investigación:</b>	<b>Población y Muestra:</b>	<b>Técnicas e instrumentos:</b>	<b>Método de análisis de datos:</b>				
Enfoque: Cuantitativo Tipo: Aplicada Método: Hipotético deductivo Diseño: No experimental de alcance transversal	Población: 61 Muestra:46	Técnicas: La encuesta Instrumentos: El cuestionario	Descriptiva: Inferencial: Regresión lineal				

## Anexo 2: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

### Variable: Trabajo colegiado

Dimensión	Indicadores	Items	Escala	Rango
Interdependencia positiva	-Trabajo en grupo. -Liderazgo -Reconocimiento del trabajo realizado.	1,2,3,4	Ordinal:  Muy de acuerdo (5) De acuerdo (4) Indeciso (3) En desacuerdo (2) Muy desacuerdo (1)	60 puntos  0-20 nivel bajo 21-40 nivel medio 41-60 nivel alto
Interacción simultánea	-Comunicación -Participacion activa .	5,6,7,8		
Responsabilidad individual	-Cumplimiento de las responsabilidades. -Delegación de funciones	9,10,11,12		
Las Habilidades sociales	-Comunicación -Resolucion de conflictos.	13,14,15,16		
La autoevaluacion del grupo	-Resultados del trabajo realizado. -Toma de desiciones	17,18,19,20		

Fuente: Elaboración propia

**Variable 2 : Gestión educativa**

Dimensiones	Indicadores	Items	Escala	Rango
Dimensión pedagógica	-Calidad de aprendizaje -Planeación pedagógica en equipo. -Formación continua del docente -Compromiso de aprendizaje.	1,2,3,4,5	Siempre (5) Casi siempre (4) siempre (3) Casi nunca (2) Nunca (1)	60 puntos  0-20 Nivel bajo 21-40 Nivel medio 41-60 Nivel alto
Dimensión comunitaria	-Participación de la comunidad educativa. -Redes de apoyo. -Diseñar y gestionar proyectos	6,7,8,9,10		
Dimensión administrativa	-Administración de recursos -Control escolar -Distribución de los recursos	10,11,12,13,14,15		
Dimensión organizativa	-Liderazgo eficiente. -Clima institucional -Coordinación entre los docentes y directivos -Comunicación.	16,17,18,19,20		

Fuente: Elaboración propia.

### Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos

#### CUESTIONARIO QUE MIDE LA VARIABLE 1: Trabajo colegiado

Ante todo, me presento ante usted, yo Br. Jacqueline Elizabeth Sota Calero, DN: 43813204, estudiante de posgrado de Maestría en Administración de la Educación, Universidad Cesar Vallejo. El presente instrumento cuestionario forma parte de mi investigación titulada Trabajo colegiado y gestión educativa una institución educativa pública de Chancay ,2022. El presente tiene como único fin, lo académico, por ello, se mantiene una absoluta discreción. Brindo mi agradecimiento eterno por su colaboración en las respuestas brindadas para mi instrumento de estudio.

**Instrucciones:** Por favor, lea con detenimiento las preguntas desarrolladas y responda con un aspa en los casilleros correspondientes.

#### Variable 1: Trabajo colegiado

##### Escala auto valorativa

- Muy de acuerdo = (5)
- De acuerdo = (4)
- Indeciso = (3)
- En desacuerdo = (2)
- Muy desacuerdo = (1)

Ítems o preguntas	1	2	3	4	5
V1: Trabajo colegiado					
<b>DIMENSIÓN 1: Interdependencia positiva</b>					
Consideras que el desarrollo del trabajo colegiado, crea oportunidades de interaprendizaje entre los docentes y directivos.					
Consideras que el liderazgo ejercido por el director motiva a los docentes en su práctica pedagógica.					
Usted considera que es necesario compartir sus experiencias pedagógicas para, tomar decisiones oportunas.					
Estás de acuerdo con los reconocimientos percibidos por los directivos y organizaciones de apoyo.					
<b>DIMENSIÓN 2: Interacción simultánea</b>					
Consideras que la comunicación entre docentes es de respeto y cordialidad.					
Usted considera que utilizar las herramientas tecnológicas para comunicarse entre docentes y directivos es fundamental en este nuevo contexto.					
Considera usted que los directivos promueven la participación activa de los docentes.					

Participas brindando aportes o refutando opiniones de tus colegas.					
<b>DIMENSIÓN 3: Responsabilidad individual</b>					
Cree usted que el incumplimiento de las responsabilidades, debe ser sancionado.					
Usted considera que la responsabilidad individual permite alcanzar los objetivos trazados.					
Consideras que los docentes cumplen responsablemente con las funciones designadas.					
Consideras que las funciones designadas al docente deben están establecidas en un rol o cronograma institucional.					
<b>DIMENSIÓN 4: Las habilidades sociales</b>					
Consideras que la comunicación entre los docentes ayuda a identificar problemáticas de los estudiantes durante el desarrollo del trabajo colegiado.					
Cree usted que el intercambio de opiniones en las reuniones, fortalece la comunicación entre los docentes.					
Considera usted que el intercambio de experiencias es favorable para fortalecer su labor pedagógica.					
Usted considera que las reuniones de trabajo colegiado propician aprendizaje y reflexión.					
<b>DIMENSION 5: La autoevaluación del grupo</b>					
Usted considera que es necesario realizar el trabajo colegiado con todos los docentes de los tres niveles de EBR, de la institución educativa.					
Usted considera que las decisiones establecidas, deben precisarse en el documento informado.					
Usted considera que la reflexión sobre los logros y las dificultades, nos va permitir tomar nuevas decisiones orientadas a alcanzar nuestros objetivos					
Consideras que el trabajo colegiado debe realizarse de manera más continua en la institución educativa.					

**Muchas gracias**

## CUESTIONARIO QUE MIDE LA VARIABLE 2: Gestión educativa

Ante todo, me presento ante usted, yo Br. Jacqueline Elizabeth Sota Calero, DN: 43813204, estudiante de posgrado de Maestría en Administración de la Educación, Universidad Cesar Vallejo. El presente instrumento cuestionario forma parte de mi investigación titulada Trabajo colegiado y gestión educativa una institución educativa pública de Chancay ,2022. El presente tiene como único fin, lo académico, por ello, se mantiene una absoluta discreción. Brindo mi agradecimiento eterno por su colaboración en las respuestas brindadas para mi instrumento de estudio.

**Instrucciones:** Por favor, lea con detenimiento las preguntas desarrolladas y responda con un aspa en los casilleros correspondientes.

### Variable 2: Gestión educativa

#### Escala auto valorativa

Siempre = (5)  
 Casi siempre = (4)  
 A Veces = (3)  
 Casi nunca = (2)  
 Nunca = (1)

Ítems o preguntas	1	2	3	4	5
V1: Gestión educativa					
<b>DIMENSIÓN 1: Pedagógico</b>					
Presenta en el tiempo establecido la documentación requerida					
Los documentos de planificación curricular guardan relación.					
Realiza los procesos pedagógicos de cada área de EBR.					
Participa en las capacitaciones de formación brindadas por el MINEDU					
Realiza la retroalimentación con sus estudiantes terminada la sesión.					
<b>DIMENSIÓN 2: Comunitaria</b>					
Los padres de familia participan de las reuniones programadas por el docente.					
Los padres de familia participan de las reuniones programadas por el director y APAFA.					
La institución de salud brinda apoyo a la institución educativa.					
Ha participado en actividades programadas por la comunidad, donde se fortalezcan sus costumbres.					
Usted ha desarrollado algún proyecto que resalte las competencias de los estudiantes ante la comunidad.					
<b>DIMENSIÓN: Administrativa</b>					
Los encargados de recepcionar los ingresos de los recursos propios de la institución educativa rinden a tiempo su balance.					

Las administradoras de la institución educativa, invierten los recursos económicos en bienestar de los aprendizajes de los estudiantes.					
Usted considera que la distribución de los ingresos económicos se realiza adecuadamente en los diferentes niveles de EBR de la institución educativa.					
El personal administrativo cumple sus funciones asignadas.					
Cuentan con un rol establecido de las funciones que deben realizar el personal de servicio.					
<b>DIMENSIÓN: Organizativa</b>					
Los directivos ejercen su liderazgo delegando funciones a los docentes.					
El CONEI participa activamente con los directivos y docentes.					
El directivo realiza reunión para la conformación de comisiones de trabajo.					
Las comisiones desempeñan su función asignada.					
La comunicación entre la comunidad educativa es armoniosa y respetuosa.					

**Muchas gracias**



## Anexo 4. Validación de instrumentos por expertos

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE TRABAJO COLEGIADO

#### Validación de experto 1:

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El cuestionario que mide la variable trabajo colegiado se encuentra apto para ser aplicado en la muestra de estudio.

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ x]           Aplicable después de corregir [ ]           No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador.

Dr. / Mg.: Alejandro Segundo Ramírez Beltrán

DNI: 15974312

Especialidad del validador: MASTER EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN EDUCACIÓN DE LA CREATIVIDAD

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Huaral, 25 de mayo del 2022

Firma del Experto Informante.

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTIÓN EDUCATIVA

#### Validación de experto 1:

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El cuestionario que mide la variable gestión educativa se encuentra apto para ser aplicado en la muestra de estudio.

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ x]           Aplicable después de corregir [ ]           No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador.

Dr. / Mg.: Alejandro Segundo Ramírez Beltrán

DNI: 15974312

Especialidad del validador: MASTER EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN EDUCACIÓN DE LA CREATIVIDAD

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Huaral, 25 de mayo del 2022

Firma del Experto Informante.

GRUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
<p>RAMIREZ BELTRAN, ALEJANDRO SEGUNDO DNI 15974312</p>	<p>TÍTULO DE MÁSTER EN EDUCACIÓN, MENCIÓN EDUCACIÓN DE LA CREATIVIDAD Fecha de Diploma: 13/12/2010 TIPO:  <ul style="list-style-type: none"> <li>• RECONOCIMIENTO</li> </ul>           Fecha de Resolución de Reconocimiento: 20/10/2014             Modalidad de estudios: Duración de estudios:</p>	<p>INSTITUTO PEDAGÓGICO LATINOAMERICANO Y CARIBEÑO (IPLAC) CUBA</p>
<div style="text-align: right;">▶</div>		

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE TRABAJO COLEGIADO

### Validación de experto 2:

Observaciones(precisar si hay suficiencia): El cuestionario que mide la variable trabajo colegiado se encuentra apto para ser aplicado en la muestra de estudio.

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [  ]           Aplicable después de corregir [  ]           No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador.

Dr./ Mg: Jaime Muñoz Silva  
DNI: 27 074405

Especialidad del validador:

MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN PÚBLICA

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

\*\*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

\*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es concreto, exacto y directo

Nota: Si se indica, se dice si se indica cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Huaral, 25 de mayo del 2022

Firma del Experto Informante

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTIÓN EDUCATIVA

### Validación de experto 2:

Observaciones(precisar si hay suficiencia): El cuestionario que mide la variable gestión educativa se encuentra apto para ser aplicado en la muestra de estudio.

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [  ]           Aplicable después de corregir [  ]           No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador.

Dr./ Mg: Jaime Muñoz Silva  
DNI: 27 074405

Especialidad del validador:

MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN PÚBLICA

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

\*\*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

\*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es concreto, exacto y directo

Nota: Si se indica, se dice si se indica cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Huaral, 25 de mayo del 2022

Firma del Experto Informante

Resultado

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
MUÑOZ SILVA, JAIME ALEJANDRO DNI 27074405	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 03/09/2012 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS PERU
MUÑOZ SILVA, JAIME ALEJANDRO DNI 27074405	TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN GESTIÓN ESCOLAR CON LIDERAZGO PEDAGÓGICO Fecha de diploma: 03/01/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 30/04/2018 Fecha egreso: 28/11/2018	UNIVERSIDAD SAN IGNACIO DE LOYOLA S.A. PERU
MUÑOZ SILVA, JAIME ALEJANDRO	MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN CON MENCIÓN EN GESTION PUBLICA Fecha de diploma: 18/12/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE TRABAJO COLEGIADO

### Validación de experto 3:

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El cuestionario que mide la variable trabajo colegiado se encuentra apto para ser aplicado en la muestra de estudio.

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X]           Aplicable después de corregir [ ]           No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador.

Dr./ Mg: Roger Muñoz Silva  
DNI: 27049719

Especialidad del validador:

Dr. EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD           D

- \*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- \*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- \*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Huaral, 25 de mayo del 2022



Roger Eduardo Muñoz Silva  
Docente en Gestión Pública y Gobernabilidad

Firma del Experto Informante

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTIÓN EDUCATIVA

### Validación de experto 3:

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El cuestionario que mide la variable gestión educativa se encuentra apto para ser aplicado en la muestra de estudio.

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X]           Aplicable después de corregir [ ]           No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador.

Dr./ Mg: Roger Muñoz Silva  
DNI: 27049719


Especialidad del validador:

Dr. EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD

- \*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- \*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- \*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Huaral, 25 de mayo del 2022



Roger Eduardo Muñoz Silva  
Docente en Gestión Pública y Gobernabilidad

Firma del Experto Informante.

GRADUADO	GRADO O TÍTULO	INSTITUCIÓN
MUÑOZ SILVA, ROGER EDUARDO <b>DNI 27049719</b>	<b>BACHILLER EN EDUCACION</b> <b>Fecha de diploma: 21/08/2012</b> <b>Modalidad de estudios: -</b>  <b>Fecha matrícula: Sin información (***)</b> <b>Fecha egreso: Sin información (***)</b>	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS <b>PERU</b>
MUÑOZ SILVA, ROGER EDUARDO <b>DNI 27049719</b>	<b>MAGISTER EN ADMINISTRACIÓN</b> MENCIÓN: DIRECCION DE RECURSOS HUMANOS Fecha de diploma: 27/06/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 22/08/2012 Fecha egreso: 29/10/2015	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE <b>PERU</b>
MUÑOZ SILVA, ROGER EDUARDO <b>DNI 27049719</b>	<b>TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN GESTIÓN            ESCOLAR CON LIDERAZGO PEDAGÓGICO</b> <b>Fecha de diploma: 03/01/19</b> <b>Modalidad de estudios: PRESENCIAL</b>  <b>Fecha matrícula: 30/04/2018</b> <b>Fecha egreso: 28/11/2018</b>	UNIVERSIDAD SAN IGNACIO DE LOYOLA S.A. <b>PERU</b>
MUÑOZ SILVA, ROGER EDUARDO <b>DNI 27049719</b>	<b>DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD</b> <b>Fecha de diploma: 19/07/21</b> <b>Modalidad de estudios: PRESENCIAL</b>  <b>Fecha matrícula: 04/01/2018</b> <b>Fecha egreso: 17/01/2021</b>	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <b>PERU</b>

## Anexo 5. Baremos de las variables

Variable y dimensiones	Inadecuado	Aceptable	Optimo
<b>Trabajo colegiado</b>	20 - 46	47 - 73	74 - 100
d1 Interdependencia positiva	4 - 8	9 - 14	15 - 20
d2 Interacción simultánea	4 - 8	9 - 14	15 - 20
d3 Responsabilidad individual	4 - 8	9 - 14	15 - 20
d4 Habilidades sociales	4 - 8	9 - 14	15 - 20
d5 Autoevaluación del grupo	4 - 8	9 - 14	15 - 20

Variable y dimensiones	Deficiente	Buena	Muy buena
<b>Gestión educativa</b>	20--46	47--73	74--100
d1 Gestión pedagógica	5 - 11	12 - 18	19 - 25
d2 Gestión comunitaria	5 - 11	12 - 18	19 - 25
d3 Gestión administrativa	5 - 11	12 - 18	19 - 25
d4 Gestión organizativa	5 - 11	12 - 18	19 - 25

## Anexo 6. Prueba de Normabilidad

*Contraste de normalidad mediante Kolmogórov-Smirnov*

	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Trabajo colegiado	,797	46	,000
Gestión Educativa	,810	46	,000

## Anexo 7. Confiabilidad de los instrumentos

*Confiabilidad mediante consistencia interna para medir el trabajo colegiado*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,780	20

*Confiabilidad mediante consistencia interna para medir la gestión educativa*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,884	20

