



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN
EDUCACIÓN**

**El compromiso docente en las prácticas inclusivas de las
Instituciones Educativas del distrito de Chaclacayo, Lima - 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Doctora en Educación**

AUTORA:

Zambrano Arce, María Toribia (ORCID: 0000-0003-3881-2795)

ASESORA:

Dra. Garro Aburto, Luzmila Lourdes (ORCID: 0000-0002-9453-9810)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Inclusión y Democracia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A mis padres por ser mi fuente de inspiración para lograr mis metas trazadas. A mis hermanos, por su apoyo y comprensión; a mi esposo, por su paciencia y comprensión al dedicar tiempo a mis estudios; a mis hijos Cosset y Banner, quienes son el motor y la fuerza que me impulsa a lograr mi sueño anhelado.

Agradecimiento

Agradezco a Dios por sentirlo cerca en todo momento, por la vida y por tener una familia maravillosa.

Mi más profundo agradecimiento a los Directores y docentes del Distrito de Chaclacayo que día a día se esfuerzan por mejorar sus prácticas inclusivas. A mis amigas Ivonne, Edita y Roxana.

A mi asesora Dra. Luzmila Garro Aburto, quien llegó en el momento preciso para poder guiar el proceso del presente trabajo de investigación.

Índice

	Página
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
Resumo	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	21
3.1. Tipo y diseño de investigación	21
3.2. Variables y operacionalización	21
3.3. Población, muestra, muestreo	22
3.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos	23
3.5. Procedimientos	24
3.6. Método de análisis de información o datos	24
3.7. Aspectos éticos	25
IV. RESULTADOS	26
V. DISCUSIÓN	36
VI. CONCLUSIONES	44
VII. RECOMENDACIONES	45
VIII. PROPUESTA	46
REFERENCIAS	49
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1 Nivel de compromiso docente	26
Tabla 2 Dimensiones de compromiso docente	26
Tabla 3 Nivel de prácticas inclusivas	27
Tabla 4 Dimensiones de prácticas inclusivas	28
Tabla 5 Ajuste de modelos y Pseudo R cuadrado para comprobar la hipótesis general	29
Tabla 6 Estimaciones de parámetros para la hipótesis general	30
Tabla 7 Ajuste de modelos y Pseudo R cuadrado para comprobar la hipótesis específica 1	30
Tabla 8 Estimaciones de parámetros para la hipótesis específica 1	31
Tabla 9 Ajuste de modelos y Pseudo R cuadrado para comprobar la hipótesis específica 2	31
Tabla 10 Estimaciones de parámetros para la hipótesis específica 2	32
Tabla 11 Ajuste de modelos y Pseudo R cuadrado para comprobar la hipótesis específica 3	32
Tabla 12 Estimaciones de parámetros para la hipótesis específica 3	33
Tabla 13 Ajuste de modelos y Pseudo R cuadrado para comprobar la hipótesis específica 4	33
Tabla 14 Estimaciones de parámetros para la hipótesis específica 4	34
Tabla 15 Ajuste de modelos y Pseudo R cuadrado para comprobar la hipótesis específica 5	34
Tabla 16 Estimaciones de parámetros para la hipótesis específica 5	35

	Página
Índice de figuras	
Figura 1. Nivel de compromiso docente	26
Figura 2. Dimensiones de compromiso docente	27
Figura 3. Nivel de prácticas inclusivas	28
Figura 4. Dimensiones de prácticas inclusivas	29

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la incidencia del compromiso docente en las prácticas inclusivas de las Instituciones Educativas del distrito de Chaclacayo, Lima-2022. El paradigma fue positivista, la metodología fue de enfoque cuantitativo, tipo básica, de nivel explicativo causal, con un diseño no experimental, de corte transversal. La población estuvo conformada por 211 docentes del nivel secundario; y la muestra lo conformó 73 docentes; el muestreo fue no probabilístico. La técnica fue la encuesta, que utilizó como instrumentos dos cuestionarios estructurados en escalas de Likert, los cuales fueron validados a través de juicio de expertos con un resultado de aplicable y evaluados en su confiabilidad mediante la prueba Alfa de Cronbach, cuyo valor fue (0,755) para la variable compromiso docente (20 ítems) y (0,981) para prácticas inclusivas (24 ítems). Luego de realizar el análisis estadístico se concluyó que los resultados de la investigación demuestran que el compromiso docente incidió significativamente en las prácticas inclusivas que realizan los docentes de las instituciones educativas del distrito de Chaclacayo (Sig.=0,001; Nagelkerke=0,388), incidiendo también en todas las dimensiones de la variable prácticas inclusivas.

Palabras clave: Compromiso docente, educación inclusiva, prácticas inclusivas.

Abstract

The objective of this research was to determine the incidence of teacher commitment in the inclusive practices of the Educational Institutions of the district of Chaclacayo, Lima-2022. The paradigm was positivist, the methodology was quantitative approach, basic type, and causal explanatory level, with a non-experimental, cross-sectional design. The population consisted of 211 secondary level teachers; and the sample was made up of 73 teachers; the sampling was non-probabilistic. The technique was the survey, which used two questionnaires structured in Likert scales as instruments, which were validated through expert judgment with a result of applicable and evaluated in their reliability through the Cronbach's Alpha test whose value was (0.755) for the teacher commitment variable (20 items) and (0.981) for inclusive practices (24 items). After performing the statistical analysis, it was concluded that the results of the investigation show that the teaching commitment had a significant impact on the inclusive practices carried out by the teachers of the educational institutions of the Chaclacayo district (Sig.=0.001; Nagelkerke=0.388), also affecting all the dimensions of the inclusive practices variable.

Keywords: Teacher commitment, inclusive education, inclusive practices.

Resumo

Objetivo desta pesquisa foi determinar a incidência do compromisso docente nas práticas inclusivas das Instituições Educacionais do distrito de Chaclacayo, Lima-2022. O paradigma foi positivista, a metodologia foi de abordagem quantitativa, tipo básico, nível explicativo causal, com desenho não experimental, transversal. A população foi composta por 211 professores do ensino médio; e a amostra foi composta por 73 professores; o demonstrado foi não probabilístico. A técnica foi a survey, que utilizou como instrumentos dois questionários estruturados em escalas Likert, que foram validados por julgamento de especialistas com resultado aplicável e avaliados em sua aplicabilidade e avaliados em sua confiabilidade por meio do teste Alfa de Cronbach, cujo valor foi (0,755) para a variável comprometimento do professor (20 itens) e (0,981) para práticas inclusivas (24 itens). Após realizar a análise estatística, concluiu-se que os resultados da investigação mostram que o compromisso docente teve um impacto significativo nas práticas inclusivas realizadas pelos professores das instituições educacionais do distrito de Chaclacayo (Sig.=0,001; Nagelkerke =0,388) afetando também em todas as dimensões da variável práticas inclusivas.

Palavras-chave: Compromisso docente, educação inclusiva, práticas inclusivas.

I. INTRODUCCIÓN

La educación inclusiva (EI) es un enfoque relevante dentro de las políticas educativas. En un primer momento nació para brindar atención a las personas con discapacidad, a partir de un enfoque de derecho; sin embargo, dentro del aula existe una diversidad de estudiantes que requieren ser atendidos por docentes comprometidos con la demanda educativa que presentan todos sus estudiantes. El compromiso docente en la atención a la diversidad implica reconocer la cultura, las políticas y las prácticas inclusivas (PI); para ello debe conocer y empoderarse de estrategias didácticas que permitan desarrollar dichas PI en las instituciones educativas. Muchos docentes aún no se encuentran comprometidos con la EI; por ello desconocen acerca de cómo atender a estudiantes con alguna condición de discapacidad dentro del aula.

Arnaiz et al., (2017) realizó un análisis sobre las barreras que existen en las escuelas para lograr aprendizajes y las pocas oportunidades de participación que se les brinda a los estudiantes con discapacidad; concluyendo que se debe impulsar las prácticas inclusivas desde la formación inicial del docente. Así también, Gutiérrez y Martínez (2020) mencionaron que, en Colombia, los programas de formación para ejercer la docencia no consideraron formarlos para atender a personas con discapacidad o realizar PI; además, no cuentan con materiales, aulas adecuadas y personal de apoyo. Ante ello, cabe mencionar que los docentes aún no logran adquirir prácticas inclusivas (Alegría, 2021)

Además, la Organización de las naciones unidas para la educación, la ciencia y la cultura (Unesco, 2016) en relación a PI, consideraron que el docente muestra mucha tensión al momento de dar respuesta a la diversidad, porque se sienten presionados con las pruebas estandarizadas que son aplicadas a nivel internacional. Por otro lado, la Unesco (2020) sobre prácticas de los docentes; el 25% tienen gran necesidad de fortalecer su profesión en EI. México, Brasil y Colombia lograron superar el 50%, un 15% indicó necesitar capacitación personalizada. En el caso de Viet nam y Japón fue de un 40%. En Singapur, la totalidad de maestros recibieron capacitación, el cual les permitió comprender conocimientos básicos sobre discapacidad y a un grupo de docentes se le brindó capacitación con mayor profundidad.

Según Gonzales (2020) el problema de los docentes radicó en la formación que requieren para empoderarse de las PI; por ello, es necesario que reciban capacitación en estrategias para que planifiquen considerando el enfoque inclusivo. Según Kozibroda et al. (2020) en Ucrania, las prácticas inclusivas deben ser estudiadas para poder innovar y estar acorde a los nuevos cambios a nivel mundial, así como se viene realizando en Europa, donde se discute la incorporación de estrategias inclusivas innovadoras, especialmente en el nivel secundario. Así también, Klibthong y Seyram (2019) encontraron que las prácticas inclusivas se logran trabajando de manera colaborativa, permitiendo que todos los estudiantes participen en las diversas actividades y así desarrollar competencias para la vida.

A nivel nacional, la Defensoría del Pueblo (2019) en la supervisión que realizaron a las Instituciones Educativas (IIEE) públicas de EBR, en Lima, Cajamarca, Huancayo, Apurímac, Chiclayo y Lambayeque, el 61% de directores manifestaron que no cuentan con docentes calificados para atender a estudiantes con discapacidad y que los profesores no fueron capacitados en adaptaciones curriculares, estrategias metodológicas ni evaluación. Así también Samaniego (2020) indicó que las PI en las IIEE muestran que los docentes no cuentan con estrategias metodológicas ni herramientas suficientes para ser utilizadas en su práctica pedagógica.

En el ámbito local, las prácticas inclusivas de los profesores que laboran en el distrito de Chaclacayo, requieren ser fortalecidos; considerando las condiciones del aula, cómo planificar, cómo hacer uso del tiempo, metodologías adecuadas y evaluación. Por otra parte, la mayoría de docentes desconocen las estrategias que deben utilizar para atender a la diversidad; y se les complica aún más, cuando tienen que brindar atención a estudiantes en condición de discapacidad. Asimismo, las prácticas educativas de los docentes, no permite potenciar las habilidades de los estudiantes, porque se enfatiza mucho en las limitaciones que tiene el estudiante y no en sus fortalezas, habilidades y potencialidades. Además, aún hay docentes que no están comprometidos con la educación inclusiva, porque las clases son homogéneas dentro de las aulas, las tareas son igual para todos, no toman en cuenta las necesidades individuales, no realizan ajustes

razonables, no hacen uso de estrategias adecuadas y exigen lo mismo a todos los estudiantes.

En relación a lo expuesto, corresponde plantear el problema general de investigación: ¿Cuál es la incidencia del compromiso docente en las prácticas inclusivas? Problemas específicos: ¿Cuál es la incidencia del compromiso docente en las condiciones físicas del aula?, ¿Cuál es la incidencia del compromiso docente en la planeación?, ¿Cuál es la incidencia del compromiso docente en el uso del tiempo?, ¿Cuál es la incidencia del compromiso docente en la metodología?, ¿Cuál es la incidencia del compromiso docente en la evaluación?

En cuanto a la justificación teórica, las prácticas inclusivas, estuvieron basadas en las teorías constructivistas; de aprendizaje significativo según Ausubel, la teoría social de Vigotsky y las inteligencias múltiples de Gardner; asimismo se consideró como autor base a Booth y Ainscow, quienes dimensionaron la educación inclusiva en culturas, políticas y prácticas inclusivas. En lo referente a la justificación práctica, se propuso el estudio del compromiso docente en las prácticas inclusivas de las IIEE del distrito de Chaclacayo, el cual, contribuyó en gran medida a la búsqueda de mayor información por parte de los docentes para mejorar sus prácticas inclusivas. Así también, la justificación metodológica tuvo por finalidad cumplir con los objetivos planteados; para ello se aplicó como instrumento, la guía para evaluación de prácticas inclusivas en el aula (Gepia) adaptado por García, Romero y Escalante (2011), del índice de inclusión de Booth y Ainscow (2002); considerando las características de las dimensiones de las variables y así llevar a cabo el respectivo proceso de validez y confiabilidad. De la misma forma, la justificación epistemológica, se basó en un paradigma positivista, con enfoque cuantitativo, empleando el método hipotético deductivo, para poder comprobar las hipótesis planteadas, utilizando para ello un análisis estadístico y el método científico.

En cuanto al objetivo general de la presente investigación era: Determinar la incidencia del compromiso docente en las prácticas inclusivas. Por tanto, en cuanto a los objetivos específicos: a) Determinar cuál es la incidencia del

compromiso docente en las condiciones físicas del aula. b) Determinar cuál es la incidencia del compromiso docente en la planeación. c) Determinar cuál es la incidencia del compromiso docente en el uso del tiempo. d) Determinar cuál es la incidencia del compromiso docente en la metodología. e) Determinar cuál es la incidencia del compromiso docente en la evaluación.

Asimismo, la hipótesis general: El compromiso docente incide significativamente en las prácticas inclusivas. Mientras que, las hipótesis específicas: a) El compromiso docente incide significativamente en las condiciones físicas del aula. b) El compromiso docente incide significativamente en la planeación. c) El compromiso docente incide significativamente en el uso del tiempo. d) El compromiso docente incide significativamente en la metodología e) El compromiso docente incide significativamente en la evaluación.

II. MARCO TEÓRICO

Como antecedentes a nivel internacional se tiene a Eginli (2021) investigó sobre el compromiso docente en 260 profesores de colegios públicos en Washington encontrando que el apoyo del director mediaba de manera parcial con el compromiso docente, por lo que concluyó que aún falta guiar el desarrollo profesional para mejorar el compromiso del docente. Asimismo Setyaningsih y Sunaryo (2021) investigó sobre la incidencia que tiene el líder pedagógico en el compromiso del docente y cómo mejorarlo; tuvo como población de estudio a 1307 docentes de secundaria en Indonesia. La muestra estuvo conformada por 136 profesores de secundaria, cuyos resultados encontrados fueron que se puede incrementar el compromiso docente cuando se fortalece el liderazgo transformacional, la satisfacción laboral y la autoeficacia.

En tanto, Walton et al. (2022) en su investigación mencionaron que se requiere del compromiso permanente del docente para implementar comunidades de aprendizaje en las escuelas y así mejorar la enseñanza inclusiva; por ello realizaron un estudio en dos escuelas de Australia y una de Sudáfrica. En ambos casos, se encontró que se debe tomar en cuenta el contexto, las experiencias y las redes de apoyo; asimismo, se halló que se valora la colaboración para desarrollar las culturas y las prácticas inclusivas.

Así también, Jones (2021) analizó la competencia que tienen los docentes en el uso de estrategias para desarrollar aprendizajes y así contribuir con una EI de calidad; los resultados obtenidos fueron que el 85% de los profesores concordaron que la ejecución de diversas actividades considerando el nivel de complejidad permite desarrollar progresivamente las competencias en los estudiantes; el 92% de docentes consideraron que hacer uso de las adaptaciones en las estrategias durante el proceso pedagógico tomando en cuenta las habilidades de los estudiantes, permite mejorar las prácticas inclusivas.

Asimismo, Flores et al. (2017) en la investigación que realizaron sobre PI en la formación docente en México, donde participaron 8 docentes y también 247 estudiantes; para ello utilizaron la Gepia y un cuestionario de estrategias sobre los

aprendizajes; obteniendo como resultado que los docentes tienen un alto porcentaje de PI, sin embargo sugiere que se les brinde mayor apoyo en las condiciones del aula, la metodología y la relación del docente-estudiante, así como la elaboración de un plan de formación docente para enriquecer las competencias.

De la misma manera, Palacios-Garay et al. (2020) realizaron una investigación sobre PI de los profesores; donde evidenciaron niveles muy bajos en el uso de estrategias; determinaron la incidencia en un 55,9% de las estrategias didácticas en las PI, debido a que se obtuvo como resultado, que el modelo de regresión logística fue menor a 0,05; así como en las dimensiones de la motivación, saberes previos, problematización, objetivo de la sesión, aplicación y evaluación. Así también Campa-Álvarez, et al. (2020) en su estudio sobre práctica docente y cultura inclusiva, cuya población fue de 124 docentes; tuvieron como resultado una relación de manera bidireccional entre práctica y cultura inclusiva de 0.741, por lo que se requiere que los docentes realicen trabajo cooperativo y utilicen estrategias metodológicas para mejorar sus PI.

Según Espinoza et al. (2020) encontraron diferencias de PI en el aula en relación al tiempo de servicio y a la formación del profesorado al realizar ajustes razonables para responder a la diversidad; en tanto que en el aspecto de condiciones físicas del aula, el grupo de profesores que presentan significativas diferencias son: profesores de rango de 0 a 2 años y en rango de 21 a 30 años de experiencia; de igual ($p=.006$); grupo de profesores de rango entre los 11 a 20 años de experiencia y profesores de rango entre los 21 a 30 años de experiencia ($p=.014$) y; grupo de profesores de rango entre 31 a 40 años de experiencia ($p=.022$). Según los resultados estadísticos no se evidenciaron diferencias muy significativas de los grupos relacionadas a las PI, según los años de experiencia de los docentes.

En tanto, Martins y Chacón (2021) realizaron un estudio a través del grupo A y B; aplicaron un pre-test al inicio y al final del curso, el cual se llevó a cabo en diez sesiones en dos meses. Este estudio permitió comparar lo obtenido al final del curso, existiendo diferencia no significativa estadísticamente ($p=0,64$),

significando que los cursos llevados por ambos grupos, permitió mejorar su PI porque desarrollaron capacidades para brindar atención adecuada a estudiantes que presentan discapacidad intelectual y con talento o superdotación.

A su vez, García y Gonzales (2021) manifestaron que los maestros de educación física de secundaria tienen un papel protagónico en desarrollar metodologías en su PI, cuando atienden a los estudiantes con discapacidad, por ello los resultados obtenidos del cuestionario aplicado a 72 docentes (40% mujeres y 60% hombres) de instituciones públicas y privadas mostró que los docentes tienen un compromiso moderadamente positivo en su PI, concluyendo que es necesario realizar programas con estrategias metodológicas para mejorar su formación con enfoque inclusivo.

En tanto, Gonzales y Macías (2018) realizaron un estudio no experimental con docentes que atienden a estudiantes que presentan discapacidad motora; analizaron las necesidades y demandas que tienen para mejorar su formación docente para atender a esta población, propusieron diversas acciones educativas relacionadas a herramientas metodológicas, estrategias en el aula de clases, recursos tecnológicos y habilidades sociales del docente.

Además, Márquez y Andrade (2020) identificaron que hay diferencias bastante significativas de la mirada que poseen los estudiantes que se encuentran en formación acerca de las PI en lo referido a las dimensiones: condiciones del aula, planificación, tiempo, métodos y también la evaluación; concluyendo que se debe brindar estrategias metodológicas a los estudiantes que se encuentran en formación de la docencia para que se encuentren preparados para atender a la diversidad en las escuelas regulares.

Ante ello, Kaya, (2021) en el estudio sobre cómo atender a la diversidad dentro de la PI a partir de la investigación, se encontró que uno de los mayores problemas de los docentes es la falta de estrategias metodológicas variadas que permita hacer uso adecuado del tiempo en las aulas para atender a la diversidad. Asimismo, Játiva (2021) identificó que los profesores no utilizan metodologías que promuevan motivación e interés en los estudiantes, tampoco realizan actividades

lúdicas y no contextualizan los aprendizajes a situaciones de la vida real para potenciar habilidades académicas o cognitivas, llegando a la conclusión, que las competencias emocionales y la EI inciden en la metodología, debido a que obtuvo $\text{Sig.}=0.002 < 0.05$.

Ante ello, Zapata et al. (2019) determinaron conceptos y propuestas sobre el diseño universal para el aprendizaje (Dua) y ajustes razonables dentro de las prácticas inclusivas de los docentes; asimismo, concluyeron que hay una brecha muy grande entre la aplicación del diseño y la normatividad y que los docentes no aportan mucho en cerrar dichas brechas. Al mismo tiempo, Espada et al. (2019) en su investigación sobre diseño universal para el aprendizaje e inclusión; aplicados en cuatro escuelas de Ecuador, con una muestra de 26 docentes encontraron como resultado, que los maestros tienen poco conocimiento sobre el Dua dentro de sus prácticas inclusivas, pues solo el 29% de docentes lo conoce; por ello concluyeron que existe una necesidad de implementarlo para dar respuesta a la educación inclusiva y así brindar oportunidades a todos los estudiantes, tomando en cuenta sus características personales.

En cuanto a los antecedentes nacionales; entre los diversos estudios sobre el compromiso docente y las PI realizados, se mencionan los siguientes:

Según Caycho (2018) en su estudio obtuvo como resultado que un 62.5% de los maestros presentaron un fuerte compromiso laboral, donde el de mayor nivel fue el compromiso normativo y el de menor nivel fue el compromiso de continuidad; en cuanto a las actitudes frente a la inclusión obtuvo como resultado un 55% de indiferencia; y en relación a la calidad de prácticas inclusivas, un 56% de docentes desarrollaban prácticas inclusivas adecuadas.

Además, Heredia (2021) en el estudio realizado sobre las competencias pedagógicas para atender las necesidades educativas especiales, obtuvo como resultado un calificativo de alto (88,6%), medio (8,6%) y bajo (2,9%) en la variable competencias pedagógicas y; en la variable atención a las necesidades educativas obtuvo como resultado un calificativo de alto (67,7%) medio (31,4%) y bajo (2,9%). En la prueba de Shapiro Wilk, obtuvo valores de 0,002 y 0,000 y en

la correlación de Spearman resultó 0,108 que significa una positiva y moderada correlación, concluyendo que existió mediana atención y que, por tanto, hay necesidad de mejorar las PI, especialmente en la planificación y recursos educativos tomando en cuenta el contexto, el contenido del currículo y las características de los estudiantes.

Así también, Barre (2021) en su tesis titulado “Liderazgo inclusivo para mejorar las prácticas inclusivas del docente de la ciudad de Guayaquil – Ecuador; obtuvo como resultado que un 25% de los docentes no adaptan para atender a la diversidad haciendo uso de un lenguaje de acuerdo al contexto; el 6,3% valora el esfuerzo que realizan los estudiantes en condición de vulnerabilidad por lograr aprendizajes; y solo un 12,5% hacen uso de metodologías adecuadas y dinámicas que conllevan al desarrollo de habilidades y destrezas de las personas con discapacidad, por tanto, se puede deducir que los docentes requieren adquirir estrategias que le permitan atender a la diversidad.

De la misma manera, Velásquez (2017) realizó una investigación con enfoque cuantitativo; según la encuesta que aplicó, pudo evidenciar que falta una gestión eficaz en las PI, debido a que un 48.9% de docentes manifestaron que desconocen cómo adaptar el currículo en el aspecto metodológico; el 63.33% manifestaron que no cuentan con materiales que les permita trabajar con estudiantes que presentan discapacidad; concluyendo que el estado no apoya con capacitaciones, ni materiales a las IIEE. Y que los docentes no están capacitados para poder atender adecuadamente a estudiantes con discapacidad, porque la mayoría de docentes aún desconocen metodologías adecuadas para adaptar el currículo.

A su vez, Jacinto (2019) encontró un alto nivel entre las variables: prácticas inclusivas y cultura escolar en IIEE donde se llevó a cabo la investigación. Los resultados mostraron que las variables se encontraban correlacionadas $r=0.758$ de manera muy significativa (Sig. < 0.05), lo cual llevó a la negación de la hipótesis nula; y además incidió en las dimensiones correspondientes a cultura escolar, como: derecho, respeto, sostenibilidad, participación y comunidad.

De la misma manera, Casimiro (2017) evidenció que el 64% de docentes se sienten fortalecidos al atender a estudiantes en condición de discapacidad; al 56% le falta capacitarse; sobre las sugerencias que realizaron los docentes para mejorar las prácticas inclusivas el 68% considera que es necesario adaptar el currículo, considerando el nivel comprensivo de los estudiantes y un 32% considera que es necesario que el Minedu elabore textos adecuados por niveles; el 68% sugirió que la metodología debe ser utilizado, considerando lo que el estudiante necesita. En relación a los materiales, consideraron que se debe elaborar y también adaptarlos tomando en cuenta las necesidades individuales de los estudiantes; en cuanto a la evaluación un 44% de docentes consideraron que se debe hacer uso de instrumentos para poder observar el proceso de logro de aprendizaje.

Así también, García (2016) concluyó que el 63,28% de los docentes no cuentan con formación ni capacitación para atender a estudiantes con deficiencia auditiva; 56,90% asumen actitudes positivas para atender a los estudiantes con esta discapacidad, el 4,64% manifiesta tener dificultades para atenderlos y el 11,86% no tiene dificultades. Asimismo, Ramos, et al. (2022) obtuvieron como resultado una alta correlación entre la gestión de la escuela y las prácticas inclusivas (0,790). De la misma manera, se pudo identificar alta correlación con la variable prácticas inclusivas (0,794).

Con respecto a las teorías que sustentan la educación inclusiva y las prácticas inclusivas, Al-Shammari et al. (2019) consideraron a las teorías constructivistas como mejor paradigma para responder a la diversidad, especialmente a estudiantes con discapacidad, porque manifestaron que es importante la interacción social en el proceso de aprendizaje; porque según Ausubel, el docente debe ser consciente que cada estudiante llega al aula con sus propios conocimientos, según su experiencia práctica dentro de un determinado contexto cultural en la que está inmerso, y que al iniciar el desarrollo de la clase, sobre un tema determinado, el docente debe conocer esos aprendizajes que trae el estudiante y poder brindarle el conocimiento nuevo; de esta manera el aprendizaje será muy significativo. Ante ello, Cañadas et al. (2021) mencionaron que una de las competencias de los docentes de secundaria es la

de conducir la progresión de los logros de aprendizaje, respondiendo a la diversidad.

Asimismo, la teoría de Vigotsky (1978), quien dijo que, para conocer al niño, se debe conocer el contexto sociocultural donde vive, que el desarrollo del pensamiento no es innato, sino que se debe a la interacción social y a las culturas del lugar donde vive el niño. El niño desarrolla el lenguaje, la escritura, el conteo, el arte, etc; cuando participa en las actividades sociales; y cuando el resultado de sus interacciones sociales lo internaliza, entonces, se lleva a cabo el desarrollo cognoscitivo. Vigotsky aportó a la educación, estableciendo la zona del desarrollo próximo, el cual viene a ser el camino que tiene que seguir una persona desde el nivel actual de su desarrollo real, es decir entre lo que el niño sabe y el recorrido que sigue para llegar a su nivel de desarrollo potencial; entonces, ese desarrollo proximal es lo que hace con ayuda de sus pares o docente, recibiendo las orientaciones más adecuadas para alcanzar ese desarrollo potencial, demostrando que la interacción con personas adultas o compañeros de mayores capacidades, permiten lograr niveles más altos.

Por otro lado, Gardner (1998) dio a conocer la teoría de inteligencias múltiples, planteó el reconocimiento diverso de habilidades y capacidades; así también, esta teoría es una propuesta de la teoría cognitiva que rechaza los conceptos tradicionales de inteligencia y los métodos para medirla; enfatizó diciendo que la totalidad de las inteligencias que conocemos, tienen igual importancia. Ante ello, menciona que la problemática se encuentra en el sistema educativo, pues siempre ha dado énfasis a las áreas de comunicación y matemática, negando la existencia de otras inteligencias. Los estudiantes pueden no destacar en matemáticas, pero si en otras áreas como el arte, el teatro, la danza, la música, el deporte, el idioma Inglés etc. Ante ello, podemos decir que el docente debe identificar, valorar y potenciar las habilidades del estudiante en la cual destaca, permitiendo el desarrollo de múltiples inteligencias dentro del aula y para ello deberá presentar la información de diversas formas, partiendo de lo que ya conoce y es capaz de hacer para que el estudiante lo pueda desarrollar.

Armstrong (1999). Las ocho inteligencias consideradas por Gardner son: (1) La inteligencia lingüística, el cual es la capacidad que tiene la persona para utilizar

de manera eficiente las palabras, esta puede ser escrita u oral; para ello maneja la fonología, la sintaxis, la semántica y la pragmática. (2) Matemática, capacidad de razonar y hacer uso de los números eficazmente; y para ello hace uso de relaciones lógicas, esquemas, utiliza afirmaciones, funciones y abstracciones. Asimismo, son capaces de categorizar, clasificar, deducir, generalizar, calcular y probar hipótesis. (3) Corporal-kinestésica, capacidad que permite dominar todo el cuerpo para expresar sentimientos e ideas, además, utilizando las manos, pueden crear o transformar los objetos, porque poseen habilidades en la coordinación, equilibrio, fuerza, flexibilidad y velocidad. (4) La inteligencia espacial, capacidad de ser precisos en percibir el color, las líneas, las formas y el espacio; se orientan fácilmente en el espacio. (5) Inteligencia musical, capaz de percibir, expresar, discriminar y transformar la música. (6) La naturalista, son capaces de distinguir, clasificar y reconocer todo lo que existe en la naturaleza; entre ellos, objetos, animales y plantas. (7) La inteligencia intrapersonal, capacidad que permite conocerse a uno mismo; dirigir su vida de la mejor manera, autodisciplinarse autocomprenderse y tener buena autoestima. (8) La interpersonal, capacidad que permite reconocer las emociones, motivaciones, sentimientos e intenciones de las personas; asimismo, son capaces de responder asertivamente y además influyen sobre las demás personas para realizar una acción.

En referencia a la EI, el Fondo de las naciones unidas para la infancia (Unicef, 2014) mencionó que en el artículo 24 de la convención por los derechos de las personas con discapacidad (Cdpd), es considerada como un recurso para respetar a la diversidad de personas y permitir desarrollar sus habilidades, sus talentos, su creatividad y para ello, los docentes deben brindar los apoyos necesarios, realizando ajustes razonables que permita su participación plena para obtener logros de aprendizaje.

Es así que López y Manghi (2021) mencionaron que la EI está pensada para responder a la diversidad y que es el sistema educativo el que debe ser analizado para transformar los entornos educativos con enfoque inclusivo. Así también, Moriña (2017) manifestó que la EI está centrada en brindar respuesta educativa de igual calidad para todos, incrementando la participación plena en las diversas

actividades de la escuela. Por todo ello podemos decir que la EI es un proceso que permite garantizar los aprendizajes de cada uno de los estudiantes.

Asimismo, Ainscow (2006) mencionó que el enfoque de la inclusión promueve valores en las personas y se interesa por la educación de los niños, niñas y jóvenes, para que se eliminen las barreras de exclusión, marginación y el bajo rendimiento académico. De la misma forma, Pagaza (2018) mencionó que la educación inclusiva surge para responder a la diversidad, de tal manera que se reconozca y valore las características propias de cada persona, el cual contribuye a mejorar la calidad educativa, porque permite enriquecer el aprendizaje y además se acrecientan las oportunidades de vida de las personas en un ambiente de respeto, permitiéndoles desarrollarse íntegramente.

Así también, Sarigoz (2019) manifestó que la Unesco definió a la EI como modelo de educación que respeta a los estudiantes, considerando sus diversas necesidades educativas y propiciando la participación de todos; erradicando la discriminación dentro del ámbito educativo, donde se practica una cultura inclusiva, se crean políticas inclusivas y donde se realizan prácticas inclusivas; con objetivos claros, contenidos y estrategias adecuadas en el proceso de enseñanza-aprendizaje; donde el enfoque inclusivo sea el motor para atender a los estudiantes con diversas lenguas, inmigrantes, problemas mentales, personas con discapacidad, con diversas étnias, creencias religiosas, entre otros problemas.

La defensoría del pueblo (2012) señaló que la EI es un enfoque educativo que implica principios, valores y prácticas dirigidas al logro de aprendizajes de todas las personas; tengan o no tengan una condición de discapacidad; tomando en consideración sus intereses y necesidades. Asimismo, Armstrong (2007) también reconoce que la EI es un ideal, un proyecto basado en valores y que permite reconocer los derechos de toda persona, evitando la discriminación y que todas las personas tengan voz dentro de una escuela inclusiva, donde se practica la democracia. De la misma manera, Winter y O'Raw (2010) mencionaron que la EI implica que todos los niños y niñas de una comunidad aprendan juntos, independientemente de sus características personales, necesidades educativas

y/o condición de discapacidad; maximizando su participación en la escuela y que los aprendizajes sean significativos para todos los estudiantes.

De igual forma, Martínez (2019) considerando la participación en la escuela, el profesional de apoyo y la familia desde el concepto de la pedagogía para dar respuesta a la diversidad, mencionó que la EI, es un término que nace en el año 1990, para cambiar al de integración; porque es el sistema el que debe transformarse y adaptarse para poder responder a la diversidad y no es que los estudiantes se tengan que adaptar al sistema; en otras palabras, no es el estudiante quien tiene que adecuarse a los programas, experiencias de aprendizaje, actividades, evaluaciones que se diseñan de manera estandarizada.

Ante ello, Altan (2020) manifestó que la EI es una filosofía de la educación que valora la participación de las personas, tengan o no tengan discapacidad; donde todos tienen la oportunidad de aprender; también mencionó que la EI tendrá éxito, cuando los docentes se encuentren altamente capacitados para enseñar en aulas inclusivas, conozcan las necesidades de los estudiantes, utilicen diversidad de estrategias y evalúen el progreso de los estudiantes en forma individualizada.

Entre las diferentes definiciones sobre PI; Unicef (2014) mencionaron que es un proceso donde se respeta la necesidad individual de las personas, brindándoles variedad de formas de participación en las diversas actividades de aprendizaje que desarrolla la escuela, considerando para ello modificaciones en los contenidos y estrategias que les permitan acceder con igualdad de condiciones a los aprendizajes, con miras a mejorar la calidad educativa. Así también la PI del docente debe garantizar la implementación de culturas y políticas inclusivas, donde el programa curricular y la práctica propicie un ambiente de participación de la totalidad de estudiantes. Además, pensando en la concepción de las PI, Martínez (2019) lo definió como aquellas actividades que se desarrollan tanto dentro como fuera de un aula, donde interactúan docente y estudiante, donde las diversas acciones que se desarrollen en torno a un tema planificado, permita responder a la diversidad de estudiantes, tomando en cuenta sus conocimientos previos para enlazarlo con los nuevos aprendizajes.

Asimismo, Hernández (2017) consideró que las PI son entendidas como un proceso que permite implementar estrategias educativas, métodos y técnicas; realizar adecuaciones, comprender situaciones, buscar procedimientos adecuados y brindar oportunidades de participación de manera cooperativa, equitativa y justa. Así también para el Minedu (2017) las PI se conceptualiza como la utilización de estrategias diversas durante la enseñanza, que son aplicadas por los profesores durante las clases y estas son ajustadas, para la atención de necesidades individuales; principalmente de aquellos que se encuentran en condición de discapacidad.

Gonzales et al. (2020) mencionaron que las PI se deben caracterizar por el uso variado de estrategias, las cuales son actividades sistemáticas que el docente planifica para todos los estudiantes, y así potenciar sus habilidades para lograr que todos los estudiantes adquieran su máximo desarrollo. Para lograr todo ello, las actividades planificadas por los docentes deben tener un propósito bien definido acerca de lo que pretende lograr con todos los estudiantes. Así mismo, Ainscow et al., (2006), propusieron que en las escuelas se debe comprender y desarrollar PI, donde la mejora escolar se traduzca a la actitud y compromiso docente; resaltan además, que la preocupación de las escuelas debe ser cómo es el trato entre las personas; cómo aprenden las personas y cómo aprenden a convivir en un medio que es común para todos; y cómo los principios éticos pueden tener relación con el currículo, la forma de enseñar y los aprendizajes que se deben lograr, para así construir relaciones más armoniosas, con valores explícitos dentro y fuera de las escuelas.

Martínez, M. (2019) mencionó que las PI, específicamente se refiere al desarrollo de acciones que se realizan dentro y fuera del aula donde se desarrollan las clases, el cual permite al docente, reflexionar acerca de cómo se encuentra en relación a su PI, con la finalidad de mejorar sus prácticas pedagógicas para responder a la diversidad de estudiantes, partiendo de lo que ellos conocen y son capaces de hacer.

Asimismo, Navarro (2011) manifestó que el concepto de PI, debe estar enfocado a todos los estudiantes y no solo a estudiantes con discapacidad; tampoco debe estar centrado en el diagnóstico, sino en las fortalezas que tiene el

estudiante para poder potenciar sus habilidades. En ese sentido, Escribano y Martínez (2016), manifestaron que cada persona tiene características propias en lo personal, social, cultural, lingüístico, de género, étnico, etc. Y para entenderlo, solo hace falta sentido común; por ello, considerando el principio de brindar oportunidades en igualdad de condiciones, desde un marco de derechos que cada persona tiene, surge la EI como un enfoque valioso que enriquece a la persona y le permite convivir con la diversidad y al mismo tiempo responder a las necesidades de cada persona; desde sus fortalezas, habilidades y potencialidades. Ante ello, propusieron mejorar las prácticas inclusivas identificando las barreras para el aprendizaje, para así poder brindar los apoyos necesarios que requieren los estudiantes. Y al mismo tiempo, manifestaron que se debe dar respuesta educativa a través del Dua; diversificar el currículo y pensar en una planificación multinivel para atender a la diversidad.

Según, Alba (2012) manifestó que no se puede enseñar a todos los estudiantes de una misma forma, con la misma metodología ni con los mismos materiales, porque cada uno aprende, percibe y procesa la información de diversas formas; también varían en relación a sus habilidades e intereses; por todo ello los entornos educativos deben propiciar oportunidades de aprendizaje donde todos logren aprender, participando e interactuando durante todo el desarrollo de la clase y para ello el docente debe brindar diversas opciones para lograr aprendizajes en función a sus capacidades y necesidades.

Así también, Alba (2019) mencionó que el Dua se fundamenta en las teorías del aprendizaje, en la investigación, en el uso de la tecnología y en la neurociencia. Plantea tomar en cuenta a la diversidad al iniciar el proceso de planificación, para que todo estudiante tenga la oportunidad de aprender; también considera que permite al docente hacer que el currículo sea flexible para reducir las barreras para el aprendizaje; y lo pueda enriquecer brindando oportunidades de participación a todos los estudiantes; contribuyendo de esta manera con la agenda 2030 de desarrollo sostenible.

Carpio (2022) mencionó que el compromiso por la EI, la motivación y el factor tiempo de los docentes, es difícil, pero imprescindible porque todo ello contribuye a la mejora de las PI, donde se practica la equidad para responder a la

individualidad de cada estudiante, brindando oportunidades para todos; y de esta manera se eliminen las barreras para el aprendizaje, promoviendo de esta manera, entornos educativos inclusivos que conlleve a la transformación de una sociedad más justa, equitativa y con práctica de valores.

Montoya (2021) mencionó que no solo basta que los docentes muestren compromiso en su labor docente sino que, para desarrollar procesos de aprendizaje que responda a todos, se deben crear contextos educativos orientados por un mismo currículo; y para ello las IIEE deben realizar cambios en sus instrumentos de gestión, donde se contemple la estructura funcional y una propuesta pedagógica, donde se plasme la implementación de estrategias variadas para atender a todos los estudiantes, al mismo tiempo mencionó que, brindar apoyo a las diferencias individuales de cada estudiante, implica compromiso y un gran desafío para los docentes de la escuela regular.

Así también, Hagiwara (2019) mencionó que el compromiso del docente, considerando las necesidades educativas de los estudiantes, resulta crucial para obtener mejores resultados de aprendizaje; por ello es necesario cambiar de paradigma para poder contar con instituciones que contemplen en sus instrumentos de gestión el enfoque inclusivo y para que los profesores puedan planificar para todos; de esta manera se fortalecerá las PI, promoviendo acciones de equidad en la enseñanza para que el sistema educativo responda a la demanda de un mundo más justo e inclusivo, respetando las diferencias individuales.

En relación a la teoría base que sustentó el compromiso docente, se consideró a Meyer y Allen (1991), manifestaron que está constituido por dimensiones que representan un estado psicológico único e interdependientes, estas son: compromiso afectivo, de continuidad y normativo, las cuales lo podemos definir de la siguiente manera: Afectivo, es el apego emocional que tiene el docente de permanecer en la institución educativa, porque se siente emocionalmente parte de ella, se siente satisfecho por sus logros y tiene expectativas que le permite seguir teniendo lazos emocionales que lo unen a la institución. De continuidad, es cuando el docente toma conciencia de los costos relacionados con dejar la institución, y que debe permanecer en ella porque de lo

contrario perdería mucho; tales como el tiempo, dinero y principalmente el esfuerzo invertido por su logro de pertenecer a una institución educativa; y por ello surge la necesidad de mayor apego con su institución, pero que esto no signifique que pueda obtener mayores logros profesionales fuera de su institución debido a las oportunidades que se le puedan presentar. Normativo, es el sentimiento de obligación que tiene el docente de permanecer en la institución educativa, porque considera que es su deber moral y una manera de retribuir, por la oportunidad de pertenecer a ella.

En relación a la teoría base que sustentó las prácticas inclusivas se tiene a Booth y Ainscow (2002) quienes elaboraron el *Index for inclusion*, el cual es una guía que se ha venido difundiendo y es muy conocida; consideraron el enfoque mundial de la educación inclusiva, en tres dimensiones: Culturas, políticas y prácticas inclusivas para propiciar la participación de la totalidad de estudiantes considerando sus aprendizajes y experiencias previas, con la finalidad de eliminar o disminuir las barreras que impiden lograr aprendizajes. Por ello, en el presente estudio se desarrolló la dimensión prácticas inclusivas para promover la participación de la totalidad de estudiantes.

Para ello, se aplicó el instrumento guía de evaluación de prácticas inclusivas en el aula (Gepia) adaptado por García, Escalante y Romero (2011), conformado por diez dimensiones: planeación, uso del tiempo, condiciones físicas de las aulas, metodología y la evaluación; relación maestro-estudiante; alumnos y maestros entre sí; sensibilización y reflexión; práctica del docente de educación regular y especial; y la práctica del personal docente y familias; de los cuales se consideró las primeras cinco dimensiones, que son primordiales para la presente investigación.

En lo que respecta a las dimensiones de prácticas inclusivas, las podemos definir de la siguiente manera: Condiciones físicas del aula, consiste en la implementación del aula con diversos materiales didácticos, que permitan la utilización adecuada durante el desarrollo de las clases; asimismo se refiere a la distribución adecuada de los muebles que permitan el acceso adecuado de todos los estudiantes. Planeación, es una reflexión sistemática, ordenada sobre los procesos a tener en cuenta para plasmar las estrategias que se va a trabajar en el

aula, las adecuaciones curriculares y la evaluación. Uso del tiempo, se refiere al tiempo que se va a utilizar para trabajar los contenidos, tomando en cuenta el tiempo que necesita un estudiante para realizar una tarea, de acuerdo a su ritmo. Metodología, es la forma cómo el docente presenta los contenidos a ser trabajados para desarrollar las competencias, si promueve el trabajo colaborativo, si respeta los estilos de aprendizaje, si realiza las adecuaciones curriculares y si permite la interacción activa del estudiante en sus aprendizajes. Evaluación, se visualiza si el docente realiza la evaluación en relación a los temas tratados en clase, si es motivadora, formativa, continua y promueve aprendizajes significativos.

Considerando el tema de las condiciones físicas del aula, Ford (2019) en su investigación, tuvo como propósito mejorar los ambientes del aula y cerrar las brechas de ambientes inadecuados; mencionó que las condiciones físicas del aula de clases inciden directamente en las actitudes, motivaciones y bienestar general de los estudiantes y docentes y por ende en los logros de aprendizaje; fundamentando que los entornos pueden apoyar o frustrar las necesidades psicológicas importantes como la autonomía, la interacción social y la adquisición de competencias básicas para la vida; por todo ello, propone elaborar proyectos de emprendimiento que contemple la eliminación de brechas para acceder a ambientes adecuados y bien equipados para lograr la motivación e interés de los estudiantes.

En tanto, podemos decir que las PI, implica tener en cuenta las condiciones físicas del aula para atender a la diversidad, el cual debe estar implementada para que todos los estudiantes puedan hacer uso de materiales diversos; y los muebles se encuentren ubicados, de tal forma que todos puedan comprender la información brindada por el maestro.

En lo que respecta a la planificación, podemos mencionar a Paseka, (2019) en el estudio realizado manifestó, que el docente debe atender a la variedad de necesidades educativas; y para ello, es necesario realizar diversidad de prácticas en la enseñanza; planificar la enseñanza a partir de los propósitos de aprendizaje, dividir tareas en pasos, adaptar las tareas, ofrecer materiales interesantes y realizar la retroalimentación, tomando en cuenta las fortalezas que tienen los

estudiantes; y brindando el apoyo que necesitan en función a sus necesidades e intereses.

Así también, en la dimensión del uso adecuado del tiempo, De la Cruz (2017) mencionó que para mejorar los aprendizajes, el tiempo debe ser óptimo y para ello se requiere que las actividades que realiza el docente deben estar enfocadas a desarrollar capacidades y actitudes en los estudiantes y así fortalecer los aprendizajes para lograr los propósitos planificados, evitando las actividades que resta el uso del tiempo y así el proceso de la enseñanza que realiza el docente sea efectivo y con calidad.

Congreso de la República (2021) en el D.S.007, art. 34, consideraron a la evaluación como el proceso frecuente, sistematizado y de aspecto formativo que permite recoger información relevante del nivel real del desarrollo de las competencias en las que se encuentran cada uno de los estudiantes, con la finalidad de mejorar los procesos de aprendizaje. La evaluación debe ser flexible, tomando en consideración el marco del Dua, los apoyos que requieren los estudiantes; y los ajustes razonables que deben realizar los docentes en la planeación, instrumentos de evaluación, materiales, sistemas alternativos y aumentativos de comunicación, espacios educativos accesibles y los tiempos; todo ello, dentro del marco de una evaluación formativa.

En consecuencia, considerando el tema de la evaluación con enfoque inclusivo, dependerá de la evaluación y no del currículo para poder lograr los aprendizajes deseados; por ello es importante que el docente tenga en cuenta que la evaluación diagnóstica utilizando diferentes instrumentos de evaluación, proporciona información relevante para poder realizar la planificación pensando en la diversidad de estudiantes que tiene en el aula; es decir, permitirá que el docente planifique partiendo de las fortalezas que tienen los estudiantes, de lo que el estudiante conoce para poder brindar la nueva información, tomando en cuenta sus necesidades, intereses, ritmos y estilos de aprendizaje. Y en el proceso, retroalimentar para obtener mayores logros de aprendizaje.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación: El paradigma fue positivista porque se caracterizó por ser empírico, basado en la propia experiencia, también fue analítico porque tuvo como objetivo comprobar las hipótesis por medios estadísticos, lo que permitió realizar el procesamiento de la información y donde no se permitió la subjetividad del investigador (Hernández et al., 2018). Se utilizó el enfoque cuantitativo porque se aplicó una encuesta para comprobar las hipótesis planteadas; para ello, se hizo uso de la estadística, el cual, demostró y confrontó los datos que se pudieron medir y analizar, para obtener los resultados; de tipo básica, porque a través de la búsqueda y recojo de información, permitió incrementar nuevos conocimientos al ser confrontados con la realidad (Ñaupas et al. 2018).

3.1.2 Diseño de investigación: El diseño fue no-experimental, porque se presentaron hechos que ya ocurrieron y no se manipuló las variables; donde la primera variable generó efectos en la segunda variable de estudio, determinándose la causa (Hernández et al., 2018). Fue de corte transversal, debido a que los instrumentos fueron aplicados en un determinado tiempo (Gómez, 2006). El nivel fue explicativo, porque se explicó las causas que hacen que ocurran los hechos y el efecto en la segunda variable (Gómez, 2006). También se da a conocer que se empleó el método hipotético deductivo, porque parte de aseveraciones que pretende negar o rebatir las hipótesis planteadas, donde las conclusiones se confrontaron con la realidad de los hechos (Bernal, 2010).

3.2. Variables y operacionalización.

Variable independiente: “Compromiso docente”

Definición conceptual:

Según Arroyo (2021), es la responsabilidad que tiene el docente con la institución, cuya aspiración tiene que ver con el cumplimiento de su labor para cumplir los objetivos trazados; el cual le permite sentirse bien al hacer uso de las normas de la institución educativa.

Definición operacional:

Se definió en 3 dimensiones: compromiso afectivo, de continuidad y normativo. Para ello se aplicó un instrumento con 20 ítems.

Variable dependiente: Prácticas inclusivas.

Definición conceptual:

Son procesos pedagógicos que el docente realiza a partir de la planificación, tomando en cuenta la evaluación diagnóstica; realizando ajustes razonables en la planificación, estrategias metodológicas, materiales, temporalización, evaluación, entre otros aspectos; para responder a la diversidad de estudiantes, considerando sus necesidades e intereses y; logrando la participación de todos de manera equitativa y justa. (Hernández, 2017).

Definición operacional:

Las prácticas inclusivas estuvieron dimensionadas en: planeación, uso del tiempo, condiciones físicas del aula, metodología y evaluación, con un total de 24 ítems, con una escala politómica, con niveles y rangos de alto, regular y bajo.

3.3. Población, muestra, muestreo.**3.3.1 Población**

Ñaupas et al. (2018), definió que la población es la totalidad de personas que participan en el estudio, que reúnen características esenciales para ser consideradas como tales. Dichas unidades pueden ser personas, objetos, conglomerados o fenómenos, que reúnen las condiciones requeridas, para llevar a cabo la investigación. En este caso, la población del trabajo de investigación estuvo constituida por 211 profesores del nivel secundario de las Instituciones Educativas del distrito de Chaclacayo.

3.3.2 Muestra

Torres (2010) mencionó que la muestra es una parte seleccionada de la población, que permite obtener la información requerida para desarrollar el estudio y sobre el cual se lleva a cabo la medición y la observación de las variables. La muestra estuvo constituida por 73 docentes.

Como criterio de inclusión se consideró a los docentes del nivel secundario que atienden a estudiantes con discapacidad en las aulas de Educación Básica Regular; y como criterio de exclusión, se decidió no considerar a los docentes de Inicial y Primaria.

3.3.3 Muestreo:

Se realizó la selección de un grupo de la población que conformó la muestra donde estuvo centrada la investigación (Ñaupas et al., 2018). El muestreo fue no probabilístico por conveniencia, porque solo se consideró a los docentes que colaboraron con responder el cuestionario.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

La técnica, son procedimientos y reglas que utiliza el investigador para que pueda establecer una relación con el sujeto u objeto de investigación (Fuentes-Doria et al., 2020). La técnica fue la encuesta, el cual permitió recoger información. Asimismo Fuentes-Doria, et al. (2020) mencionó que el instrumento, es un sistema que permite al investigador, utilizarlo, para recoger y registrar la información; también definió el instrumento como un medio, un recurso, un formato, donde se almacena información o se registran datos; siendo estos datos, un conjunto de ítems que se plasman de manera ordenada; que permitirá cumplir con los objetivos y medir las variables y las dimensiones, conformados por indicadores. El instrumento utilizado fue el cuestionario, el cual consistió en una variedad de preguntas que permitió recoger información de los docentes que colaboraron con la encuesta (Bernal, 2014).

Validación y confiabilidad de los instrumentos.

Validez

La validez es la capacidad de medición que tiene un instrumento, en relación a lo que se desea medir (Fuentes-Doria et al., 2020).

Confiabilidad

Es la capacidad que tiene un instrumento para producir los mismos resultados cada vez que se aplica de la misma manera a la misma unidad de observación

(Fuentes-Doria, 2020), de tal manera que los resultados obtenidos sean consistentes. Para probar la fiabilidad se aplicó la prueba piloto, el cual se formuló a través de Google forms, aplicados de manera virtual a docentes que no participaron en la muestra. El grado de fiabilidad fue medido con el SPSS 25 del Alfa de Cronbach: Variable compromiso docente (0,755) y variable prácticas inclusivas (0,981).

3.5. Procedimientos

Para dar inicio a la recolección de datos, se solicitó la carta de autorización a la Universidad César Vallejo (UCV). Seguidamente se procedió a visitar a los Directores de siete IIEE públicas del distrito de Chaclacayo, quienes luego de analizar el objetivo de la investigación, aceptaron la aplicación del instrumento en su Institución Educativa, procediendo a firmar la carta de autorización; luego se compartió el link que fue diseñado en un formulario de Google y al mismo tiempo, los Directores enviaron el instrumento a los docentes del nivel secundario que atienden a la diversidad de estudiantes, entre ellos, estudiantes en condición de discapacidad. Luego de recoger los datos, se procedió a organizar los datos obtenidos, los cuales fueron procesados con el programa estadístico SPSS versión 25; con ello, se evaluó la confianza del instrumento a través del Coeficiente Alpha de Cronbach, obteniendo un alto grado de confiabilidad. Finalmente, se describió los resultados obtenidos y se llevó a cabo las conclusiones del estudio.

3.6. Método de análisis de datos.

Para llevar a cabo el análisis de los resultados que se obtuvieron al finalizar la investigación, se hizo uso de la estadística. Se aplicó el instrumento a través del formulario de google, el cual al finalizar permitió descargar los datos por medio de una hoja de Excel que luego fueron enviados al SPSS. Tomando en consideración que el estudio fue no experimental, se aplicó una estadística descriptiva, el cual permitió detallar los resultados de las encuestas aplicadas, haciendo uso de las tablas y figuras para llevar a cabo la interpretación de los datos. Además, se llevó a cabo una estadística inferencial a través del análisis

estadístico SPSS para responder a los resultados y hacer un contraste con la hipótesis.

3.7. Aspectos éticos.

Se logró contar con el permiso de los Directores, donde se llevó a cabo el estudio; así también, se respetó el anonimato de los docentes encuestados. También cabe resaltar que el presente estudio valora a los autores considerados en los antecedentes nacionales e internacionales y a los autores del instrumento utilizado, el cual fue aplicado para medir las prácticas inclusivas de los docentes. Todos los autores que fueron registrados en el estudio se puede verificar en las referencias, según la normativa APA – 7ma edición.

IV. RESULTADOS

Compromiso docente.

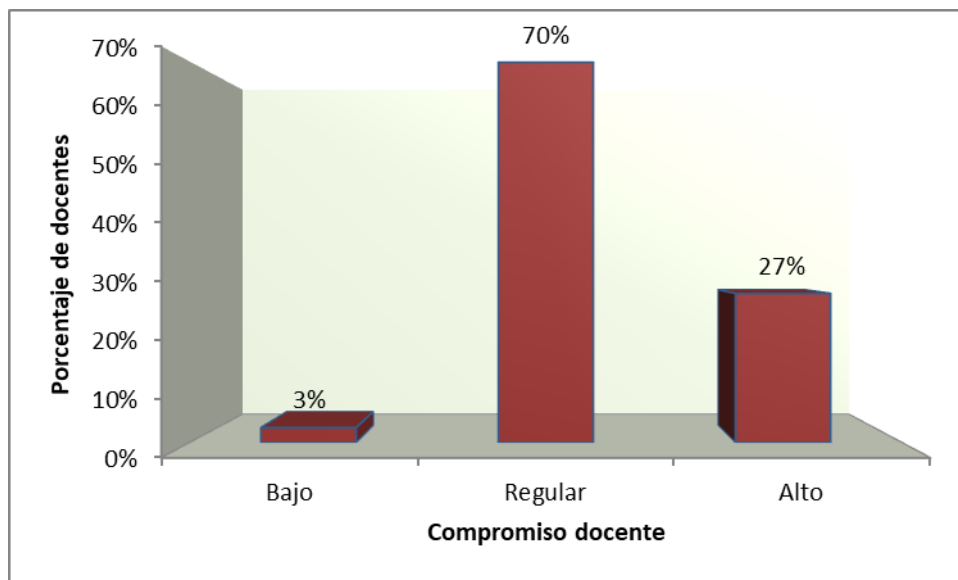
Tabla 1

Nivel de compromiso docente

Nivel	Cantidad de docentes	%
Bajo	2	3%
Regular	51	70%
Alto	20	27%
Total	73	100%

Figura 1

Nivel de compromiso docente



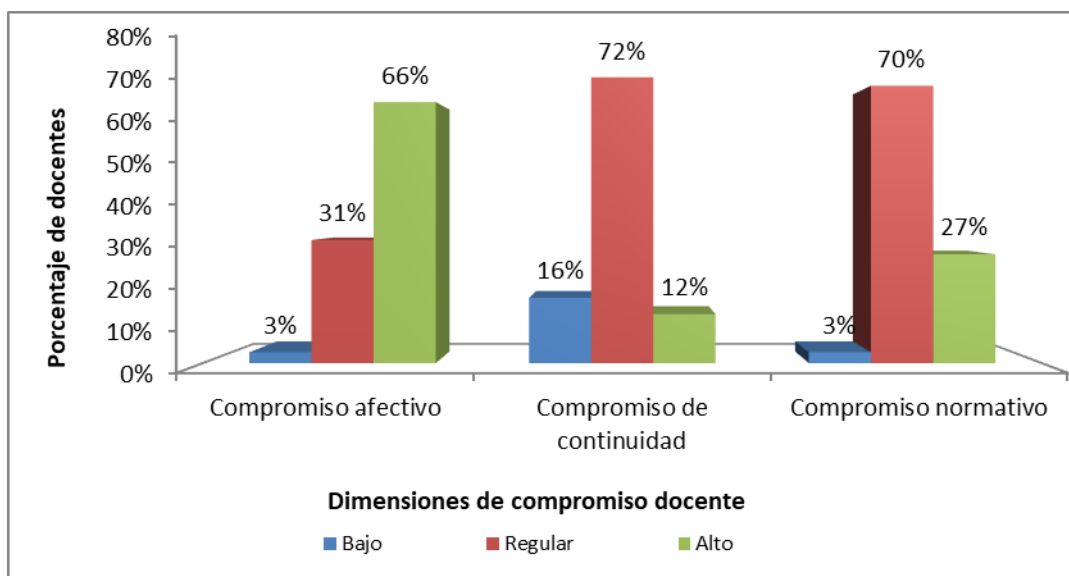
De la tabla 1 y figura 1, referente al compromiso docente, el 3% de docentes presentó un compromiso de nivel bajo, el 70% de nivel regular, y el 27% de nivel alto.

Tabla 2

Dimensiones de compromiso docente

Niveles	Dimensiones					
	Afectivo		De continuidad		Normativo	
	f_i	%	f_i	%	f_i	%
Bajo	2	3%	12	16%	2	3%
Regular	23	31%	52	72%	51	70%
Alto	48	66%	9	12%	20	27%
Total	73	100%	73	100%	73	100%

Figura 2
Dimensiones de compromiso docente



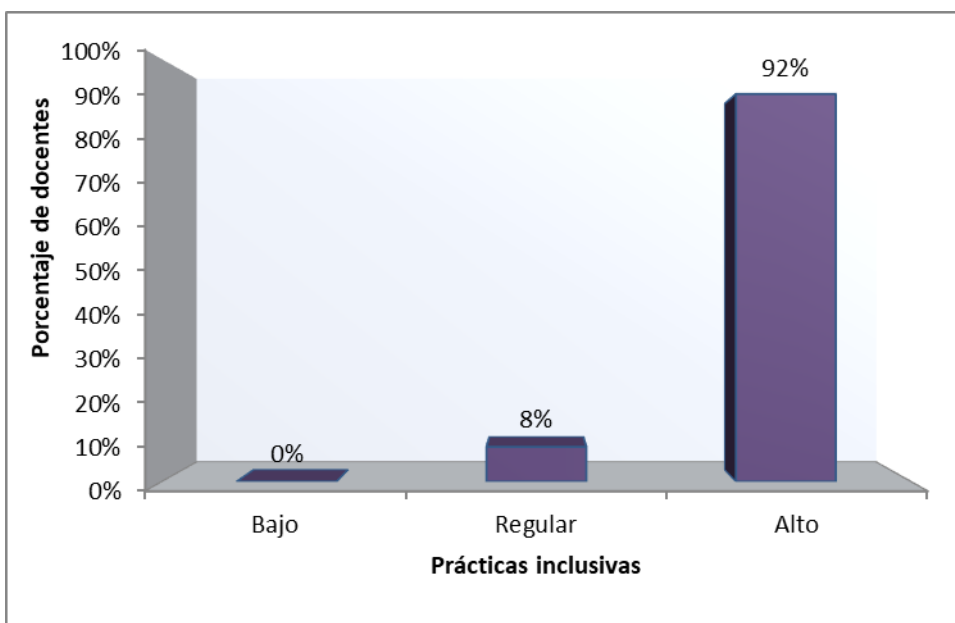
De la tabla 2 y figura 2, respecto a las dimensiones del compromiso docente, en la dimensión de compromiso afectivo, la mayoría (66%) presentó un compromiso alto; en la dimensión de compromiso de continuidad, la mayoría (72%) desarrolló un compromiso regular, y en la dimensión de compromiso normativo, la mayoría (70%) mostró un compromiso regular.

Prácticas inclusivas.

Tabla 3
Nivel de prácticas inclusivas

Niveles	Cantidad de docentes	%
Bajo	0	0%
Regular	6	8%
Alto	67	92%
Total	73	100%

Figura 3
Nivel de prácticas inclusivas

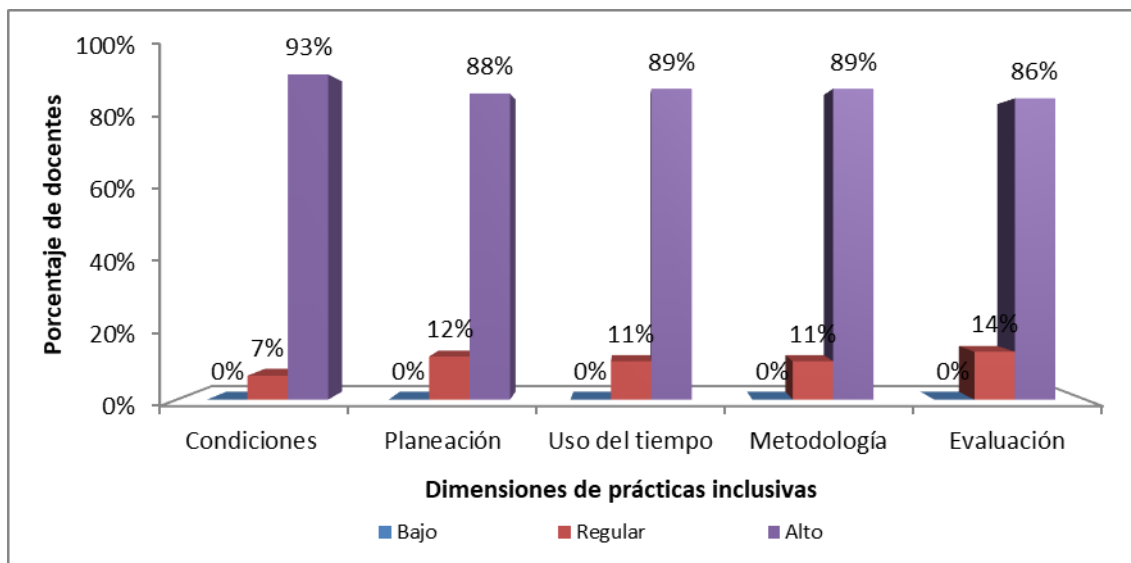


De la tabla 3 y figura 3, referente a las prácticas inclusivas, ninguno de los docentes alcanzó el nivel bajo, el 8% obtuvo el nivel regular, y el 92% logró un nivel alto.

Tabla 4
Dimensiones de prácticas inclusivas

Niveles	Dimensiones											
	Condiciones Físicas del aula				Planeación		Uso del tiempo		Metodología		Evaluación	
	f_i	%	f_i	%	f_i	%	f_i	%	f_i	%		
Bajo	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%		
Regular	5	7%	9	12%	8	11%	8	11%	10	14%		
Alto	68	93%	64	88%	65	89%	65	89%	63	86%		
Total	73	100%	73	100%	73	100%	73	100%	73	100%		

Figura 4
Dimensiones de prácticas inclusivas



De la tabla 4 y figura 4, respecto a las dimensiones de prácticas inclusivas de los docentes, en todas las dimensiones predominó el nivel alto; en la dimensión condiciones físicas del aula con 93%; en la dimensión planeación con 88%; en la dimensión uso del tiempo con 89%; en la dimensión metodología también con 89%; y finalmente en la dimensión evaluación con 86%.

Prueba de hipótesis general

Ho: El compromiso docente no incide significativamente en las prácticas inclusivas de las instituciones educativas del distrito de Chaclacayo, Lima-2022.

Ha: El compromiso docente incide significativamente en las prácticas inclusivas de las instituciones educativas del distrito de Chaclacayo, Lima-2022.

Tabla 5
Ajuste de modelos y Pseudo R cuadrado para comprobar la hipótesis general

	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado	
Solo intersección	16,620					
Final	3,184	13,435	2	0,001	Cox y Snell	0,168
					Nagelkerke	0,388
					McFadden	0,324

Tabla 6*Estimaciones de parámetros para la hipótesis general*

		Estimaciones de parámetro					Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Prácticas inclusivas = Alto]	2,464	,521	22,378	1	,000	1,443	3,485
Ubicación	[Compromiso docente=Alto]	-11,086	195,764	,003	1	,955	-394,775	372,604
	[Compromiso docente =Bajo]	22,218	,000	.	1	.	22,218	22,218
	[Compromiso docente =Regular]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

De la tabla 5, tanto los valores de Sig.=0,001 (<0,05) como Chi-cuadrado=13,435 mostraron la incidencia del compromiso docente sobre las prácticas inclusivas; asimismo, el valor de Nagelkerke fue 0,388 lo que indicó un 38,8% de incidencia. De la tabla 6, los valores Sig.=0,000 (<0.05) para el nivel alto de prácticas inclusivas (variable dependiente VD), así como Wald=22,378 demostraron que, dicho nivel fue influenciado por el compromiso docente (variable independiente VI). En consecuencia, se aceptó Ha.

Prueba de hipótesis específicas**Prueba de hipótesis específica 1**

Ho: El compromiso docente no incide significativamente en las condiciones físicas del aula, de las instituciones educativas del distrito de Chaclacayo, Lima-2022.

Ha: El compromiso docente incide significativamente en las condiciones físicas del aula, de las instituciones educativas del distrito de Chaclacayo, Lima-2022.

Tabla 7*Ajuste de modelos y Pseudo R cuadrado para comprobar la hipótesis específica 1*

	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado	
Solo intersección	16,572					
Final	2,932	13,640	2	0,001	Cox y Snell	0,170
					Nagelkerke	0,434
					McFadden	0,374

Tabla 8*Estimaciones de parámetros para la hipótesis específica 1*

		Estimaciones de parámetro					Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Condiciones físicas del aula = Alto]	2,773	,595	21,705	1	,000	1,606	3,939
Ubicación	[Compromiso docente=Alto]	-8,950	78,542	,013	1	,909	-162,890	144,989
	[Compromiso docente =Bajo]	22,763	,000	.	1	.	22,763	22,763
	[Compromiso docente =Regular]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

De la tabla 7, tanto los valores de Sig.=0,001 (<0,05) como Chi-cuadrado=13,640 mostraron la incidencia del compromiso docente sobre las condiciones físicas del aula; asimismo, el valor de Nagelkerke fue 0,434 lo que indicó un 43,4% de incidencia. De la tabla 8, los valores Sig.=0,000 (<0.05) para el nivel alto de condiciones físicas del aula (VD), así como Wald=21,705 demostraron que, dicho nivel fue influenciado por el compromiso docente (VI). En consecuencia, se aceptó Ha.

Prueba de hipótesis específica 2

Ho: El compromiso docente no incide significativamente en la planeación, de las instituciones educativas del distrito de Chaclacayo, Lima-2022.

Ha: El compromiso docente incide significativamente en la planeación, de las instituciones educativas del distrito de Chaclacayo, Lima-2022.

Tabla 9*Ajuste de modelos y Pseudo R cuadrado para comprobar la hipótesis específica 2*

	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado	
Solo intersección	15,116					
Final	5,482	9,634	2	0,008	Cox y Snell	0,124
					Nagelkerke	0,235
					McFadden	0,177

Tabla 10*Estimaciones de parámetros para la hipótesis específica 2*

		Estimaciones de parámetro					Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Planeación = Alto]	2,015	,435	21,493	1	,000	1,163	2,867
Ubicación	[Compromiso docente=Alto]	-,930	1,114	,696	1	,404	-3,113	1,254
	[Compromiso docente =Bajo]	21,168	,000	.	1	.	21,168	21,168
	[Compromiso docente =Regular]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

De la tabla 9, tanto los valores de Sig.=0,008 (<0,05) como Chi-cuadrado=9,634 mostraron la incidencia del compromiso docente sobre la planeación; asimismo, el valor de Nagelkerke fue 0,235 lo que indicó un 23,5% de incidencia. De la tabla 10, los valores Sig.=0,000 (<0.05) para el nivel alto de planeación (VD), así como Wald=21,493 demostraron que, dicho nivel fue influenciado por el compromiso docente (VI). En consecuencia, se aceptó Ha.

Prueba de hipótesis específica 3

Ho: El compromiso docente no incide significativamente en el uso del tiempo, de las instituciones educativas del distrito de Chaclacayo, Lima-2022.

Ha: El compromiso docente incide significativamente en el uso del tiempo, de las instituciones educativas del distrito de Chaclacayo, Lima-2022.

Tabla 11*Ajuste de modelos y Pseudo R cuadrado para comprobar la hipótesis específica 3*

	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado	
Solo intersección	17,053					
Final	3,533	13,520	2	0,001	Cox y Snell	0,169
					Nagelkerke	0,339
					McFadden	0,268

Tabla 12*Estimaciones de parámetros para la hipótesis específica 3*

		Estimaciones de parámetro					Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Uso del tiempo = Alto]	2,015	,435	21,493	1	,000	1,163	2,867
Ubicación	[Compromiso docente=Alto]	-14,265	766,848	,000	1	,985	-1517,259	1488,728
	[Compromiso docente =Bajo]	22,046	,000	.	1	.	22,046	22,046
	[Compromiso docente =Regular]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

De la tabla 11, tanto los valores de Sig.=0,001 (<0,05) como Chi-cuadrado=13,520 mostraron la incidencia del compromiso docente sobre el uso del tiempo; asimismo, el valor de Nagelkerke fue 0,339 lo que indicó un 33,9% de incidencia. De la tabla 12, los valores Sig.=0,000 (<0.05) para el nivel alto de uso del tiempo (VD), así como Wald=21,493 demostraron que, dicho nivel fue influenciado por el compromiso docente (VI). En consecuencia, se aceptó Ha.

Prueba de hipótesis específica 4

Ho: El compromiso docente no incide significativamente en la metodología, de las instituciones educativas del distrito de Chaclacayo, Lima-2022.

Ha: El compromiso docente incide significativamente en la metodología, de las instituciones educativas del distrito de Chaclacayo, Lima-2022.

Tabla 13*Ajuste de modelos y Pseudo R cuadrado para comprobar la hipótesis específica 4*

	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado	
Solo intersección	15,135					
Final	5,327	9,808	2	0,007	Cox y Snell	0,126
					Nagelkerke	0,252
					McFadden	0,194

Tabla 14*Estimaciones de parámetros para la hipótesis específica 4*

		Estimaciones de parámetro					Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Metodología = Alto]	2,219	,471	22,210	1	,000	1,296	3,142
Ubicación	[Compromiso docente=Alto]	-,725	1,129	,413	1	,521	-2,938	1,487
	[Compromiso docente =Bajo]	22,251	,000	.	1	.	22,251	22,251
	[Compromiso docente =Regular]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

De la tabla 13, tanto los valores de Sig.=0,007 (<0,05) como Chi-cuadrado=9,808 mostraron la incidencia del compromiso docente sobre la metodología; asimismo, el valor de Nagelkerke fue 0,252 lo que indicó un 25,2% de incidencia. De la tabla 14, los valores Sig.=0,000 (<0,05) para el nivel alto de metodología (VD), así como Wald=22,210 demostraron que, dicho nivel fue influenciado por el compromiso docente (VI). En consecuencia, se aceptó Ha.

Prueba de hipótesis específica 5

Ho: El compromiso docente no incide significativamente en la evaluación, de las instituciones educativas del distrito de Chaclacayo, Lima-2022.

Ha: El compromiso docente incide significativamente en la evaluación, de las instituciones educativas del distrito de Chaclacayo, Lima-2022.

Tabla 15*Ajuste de modelos y Pseudo R cuadrado para comprobar la hipótesis específica 5*

	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado	
Solo intersección	15,195					
Final	5,610	9,585	2	0,008	Cox y Snell	0,123
					Nagelkerke	0,224
					McFadden	0,164

Tabla 16*Estimaciones de parámetros para la hipótesis específica 5*

		Estimaciones de parámetro					Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Evaluación = Alto]	1,838	,407	20,408	1	,000	1,041	2,636
Ubicación	[Compromiso docente=Alto]	-1,106	1,104	1,004	1	,316	-3,269	1,057
	[Compromiso docente =Bajo]	21,304	,000	.	1	.	21,304	21,304
	[Compromiso docente =Regular]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

De la tabla 15, tanto los valores de Sig.=0,008 (<0,05) como Chi-cuadrado=9,585 mostraron la incidencia del compromiso docente sobre la evaluación; asimismo, el valor de Nagelkerke fue 0,224 lo que indicó un 22,4% de incidencia. De la tabla 16, los valores Sig.=0,000 (<0.05) para el nivel alto de evaluación (VD), así como Wald=20,408 demostraron que, dicho nivel fue influenciado por el compromiso docente (VI). En consecuencia, se aceptó Ha.

V. DISCUSIÓN

En relación con la hipótesis general, los resultados encontrados evidenciaron que el compromiso docente incide en las prácticas inclusivas de las instituciones educativas del distrito de Chaclacayo, Lima-2022, dicha información fue corroborada por la prueba de ajuste de modelos donde el nivel de significancia fue 0,001 menor a 0,05, así como Chi-cuadrado igual a 13,435; así también, la calidad de ajuste del modelo mediante el índice de Nagelkerke fue 0,388 indicando un 38,8% de incidencia del compromiso docente en las prácticas inclusivas, así como Wald = 22,378; en consecuencia, se demostró que se rechazó la H_0 y se aceptó la hipótesis general.

Además, los resultados coinciden con Flores et al. (2017) quienes en el estudio tuvieron como resultado un nivel alto de prácticas inclusivas, pero a la vez proponen mejorar las condiciones físicas de las aulas de clases, así como las estrategias metodológicas y la empatía que debe haber entre el docente y estudiante; asimismo propone elaborar un plan que permita al docente mejorar sus prácticas inclusivas.

Asimismo, concuerda con la investigación nacional de Jacinto (2021) quien en su investigación sobre cultura escolar y su influencia en las prácticas inclusivas en las instituciones educativas del distrito de Pariñas - Piura, obtuvo un alto grado de (correlación $r=0.758$ y $\text{sig.}<0.05$), lo cual permitió rechazar la H_0 y se aceptó la hipótesis general; dichos resultados llevaron a la conclusión que cuando existe compromiso muy significativo del docente existen buenas prácticas inclusivas, afirmando además; que cuando se mejora las prácticas inclusivas en el aula, mejora también la cultura de la escuela, es decir, se respetan los derechos de las personas; se brindan oportunidades para todos de manera equitativa; y se brinda a cada estudiante lo que realmente necesita para que los aprendizajes perduren en el tiempo; lo puedan aplicar en diversos ambientes y en diversas situaciones.

Asimismo concuerda con el antecedente nacional, Casimiro (2017) en la investigación sobre la educación inclusiva en el Perú, realizando un estudio desde la práctica del docente, obtuvo como resultado que el 64% de docentes se

encuentran fortalecidos al brindar atención a estudiantes en condición de discapacidad; el 56% de docentes requieren ser capacitados, el 68% de docentes acepta que se debe adaptar el currículo, el 32% consideraron que el minedu debe brindar textos adaptados por nivel educativo, el 68% las metodologías se deben aplicar en función a las características de los estudiantes y el 44% mencionaron que se debe contar con instrumentos adecuados para observar los logros de aprendizaje de los estudiantes.

De la misma manera fue corroborada con el antecedente nacional Ramos, et al. (2022) quienes en la investigación realizada sobre gestión escolar y prácticas inclusivas en la institución educativa General Prado, Callao, 2021, que obtuvieron altos resultados de correlación entre la gestión escolar y las prácticas inclusivas (0,790). Así también, coincidió con el antecedente nacional Caycho (2018) quien en la investigación que realizó sobre el compromiso laboral y la actitud hacia la inclusión en las prácticas inclusivas de los docentes en las IIEE de San Juan de Miraflores, Lima; demostró que un 62,5% de los maestros tenían un fuerte compromiso laboral a nivel del compromiso normativo, pero en cuanto a las actitudes frente a la inclusión obtuvo como resultado un 55% de indiferencia; sin embargo, obtuvo un 56% de docentes que desarrollaban prácticas inclusivas adecuadas en las Instituciones Educativas públicas del distrito de San Juan de Miraflores.

Ante ello, Ainscow et al. (2016), fundamentaron que el compromiso docente, el trato entre las personas y el compromiso ético inmerso en el currículo, permite mejorar las prácticas inclusivas de la escuela, porque aprenden a convivir en un mundo que es igual para todos. Así también, en el campo internacional Eginli (2021) estudió sobre la incidencia que tiene el apoyo del director sobre el compromiso docente, cuyo resultado encontrado fue que el apoyo que brinda el director a los docentes incidía de manera parcial; y concluye mencionando que todavía se necesita guiar la profesión docente para mejorar el compromiso docente.

Además, Setyaningsih y Sunaryo (2021) investigaron sobre la incidencia del líder pedagógico en el compromiso docente y cómo mejorarlo. La población de

estudio fue de 1307 docentes de secundaria en Indonesia, y la muestra fue de 136 profesores de secundaria, obteniendo como resultado, que es posible incrementar el compromiso docente cuando existe un buen líder en las escuelas, se brinda satisfacción en la labor docente y se promueve la autoeficacia docente.

En relación con la hipótesis específica 1, los resultados encontrados evidenciaron que el compromiso docente incide en las condiciones físicas del aula de las instituciones educativas del distrito de Chaclacayo, Lima-2022, dicha información fue corroborada por la prueba de ajuste de modelos donde el nivel de significancia fue 0,001 menor a 0,05, así como Chi-cuadrado igual a 13,640; así también, la calidad de ajuste del modelo mediante el índice de Nagelkerke fue 0,434 indicando un 43,4% de incidencia del compromiso docente en las condiciones físicas del aula, así como Wald=21,705; en consecuencia, se demostró que se rechazó la H_0 y se aceptó la hipótesis general. La investigación concuerda con Ford (2019) en el estudio obtuvo como resultado que las condiciones físicas del aula, incidieron significativamente en el bienestar de los docentes y estudiantes; en su compromiso, actitudes y motivaciones; por lo tanto, en las prácticas inclusivas.

En relación con la hipótesis específica 2, los resultados encontrados evidenciaron que el compromiso docente incidió en la planeación de las instituciones educativas del distrito de Chaclacayo, Lima-2022, dicha información fue corroborada por la prueba de ajuste de modelos donde el nivel de significancia fue 0,008 menor a 0,05, así como Chi-cuadrado igual a 9,634; así también, la calidad de ajuste del modelo mediante el índice de Nagelkerke fue 0,235 indicando un 23,5% de incidencia del compromiso docente en la planeación, así como Wald=21,493; en consecuencia, se demostró que se rechazó la H_0 y se aceptó la hipótesis general.

El estudio concuerda con el antecedente nacional, Heredia (2021) sobre las competencias pedagógicas de los docentes porque obtuvo como resultado un 86% de docentes que muestran las competencias en su práctica inclusiva incidiendo significativamente en la variable atención a las necesidades educativas porque obtuvo como resultado un nivel alto de 67,7%. Así también, en la prueba

de Shapiro Wilk; en la primera variable obtuvo valores de 0,002 y en la segunda variable obtuvo valores de 0,000 y una correlación de Spearman de 0,108, cuyo grado de significancia es positiva y la correlación es moderada. Sin embargo, concluye que aún se requiere fortalecer las prácticas pedagógicas inclusivas, preferentemente en cuanto a la planificación y recursos que demanda la educación inclusiva. Por consiguiente, diversos autores como Gonzales et al. (2020) manifiestan que el docente debe tener claro el propósito que desea alcanzar con todos los estudiantes desde el inicio de la planificación.

Asímismo, Escribano y Martínez (2016) propusieron planificar considerando el marco del diseño universal para el aprendizaje (Dua); diversificar el currículo y pensar en una planificación multinivel para atender a la diversidad. Así también, Alba (2019) mencionó que el Dua se basa en la neurociencia, en las teorías del aprendizaje, en el uso de la tecnología y en la investigación. Menciona claramente que, para planificar se debe tener en cuenta a la diversidad de estudiantes que hay en el aula; por ello el maestro debe conocer las características fortalezas, necesidades e intereses de cada uno de los estudiantes, de tal manera que cada uno tenga la oportunidad de aprender.

Ante ello se puede afirmar que el Dua como marco de trabajo para mejorar las prácticas inclusivas de los docentes propone estrategias para que los docentes puedan planificar sus unidades y sesiones de aprendizaje, permitiendo atender a la heterogeneidad de estudiantes, rompiendo de esta manera con la educación tradicional, donde se planificaba pensando en que todos aprendían de la misma forma y por ello se entregaba materiales utilizando el mismo formato; donde solo algunos estudiantes accedían a dicho material y por ende solo algunos obtenían logros de aprendizaje. Sin embargo, el Dua propone que el docente planifique pensando en la diversidad de estudiantes que tiene en el aula; que presente la misma información, pero de diversas formas; utilizando variedad de materiales, tales como organizadores visuales, vídeos, audios, imágenes, materiales concretos, uso de la tecnología, entre otros; para responder a los intereses y necesidades de cada uno de los estudiantes; a su vez menciona que los estudiantes se van a implicar en el aprendizaje cuando se les permita expresar lo aprendido también de diversas formas; es decir, a través del lenguaje oral,

escrito, artístico, imágenes, audios, videos, organizadores visuales, pictogramas, material concreto; tomando en cuenta los conocimientos adquiridos y habilidades; así como también, considerando sus diversos estilos y ritmos de aprendizaje.

Así también, en el antecedente internacional, Paseka (2019) manifestó, que el docente necesita desarrollar variedad de prácticas para enseñar a los estudiantes, partiendo de la diversidad de necesidades educativas; entre ellos, planificar lo que va a enseñar, teniendo claro, los propósitos que pretende lograr con los estudiantes; presentar las tareas paso a paso, adaptar los contenidos de las tareas y hacer uso de materiales que despierten el interés de los estudiantes.

En relación con la hipótesis específica 3, los resultados encontrados evidenciaron que el compromiso docente incide en el uso del tiempo de las instituciones educativas del distrito de Chaclacayo, Lima-2022; dicha información fue corroborada por la prueba de ajuste de modelos donde el nivel de significancia fue 0,001 menor a 0,05, así como Chi-cuadrado igual a 13,520; así también, la calidad de ajuste del modelo mediante el índice de Nagelkerke fue 0,339 indicando un 33,9% de incidencia del compromiso docente en el uso del tiempo, así como Wald=21,493; en consecuencia, se demostró que se rechazó la H_0 y se aceptó la hipótesis general; entendiendo que el uso adecuado del tiempo, permite a cada estudiante responder en el tiempo que considere necesario para lograr los aprendizajes, de acuerdo a su ritmo y estilo para aprender. Ante ello, De la Cruz (2017) manifestó que para optimizar el tiempo en el desarrollo de los aprendizajes y estas sean de calidad, se debe evitar actividades que no tienen que ver con lograr aprendizajes en los estudiantes; y así lograr los propósitos planteados en la planificación para brindar una educación de calidad.

En relación con la hipótesis específica 4 los resultados encontrados evidenciaron que el compromiso docente incide en la metodología de las instituciones educativas del distrito de Chaclacayo, Lima-2022; dicha información fue corroborada por la prueba de ajuste de modelos donde el nivel de significancia fue 0,007 menor a 0,05, así como Chi-cuadrado igual a 9,808; así también, la calidad de ajuste del modelo mediante el índice de Nagelkerke fue 0,252 indicando un 25,2% de incidencia del compromiso docente en la metodología, así como Wald=22,210; en consecuencia, se demostró que se rechazó la H_0 y se

aceptó la hipótesis general. Además, estos hallazgos de la hipótesis específica 1 no concuerda con el antecedente nacional de Palacios-Garay et al. (2020) quienes en el estudio realizado sobre estrategias metodológicas que utilizan los docentes para desarrollar prácticas inclusivas, obtuvieron incidencia de solo un 55,9% de dichas estrategias en las prácticas inclusivas, así como también en las dimensiones de la motivación, saberes previos, objetivo de la sesión y evaluación.

Del mismo modo, no concuerda con Juárez (2020) en su investigación realizado en las IIEE de la selva peruana sobre prácticas inclusivas encontró deficiencias metodológicas para atender a estudiantes con discapacidad. Además, Barre (2021) quien en su investigación a nivel internacional sobre liderazgo para mejorar las prácticas inclusivas del docente en Guayaquil (Ecuador) obtuvo como resultado que el 25% de docentes no contextualizan los temas y tampoco realizan adaptaciones curriculares; 6.3% valora el esfuerzo que realizan los estudiantes por lograr aprender y; solo el 12,5% hace uso de metodologías adecuadas para desarrollar habilidades en los estudiantes con discapacidad. En consecuencia, se debe dar mucha importancia a la capacitación de los docentes en el uso de estrategias metodológicas para mejorar las prácticas inclusivas, considerando para ello un diseño universal para el aprendizaje que permita dar respuesta a las necesidades de aprendizaje de cada uno los estudiantes, independientemente de sus características personales.

Es así que Velásquez (2017) en el estudio sobre modelo de gestión para mejorar la educación inclusiva en las Instituciones educativas públicas del distrito de Chiclayo-2016, Perú. Al aplicar una encuesta, mencionó que es necesario desarrollar una buena gestión escolar para mejorar las prácticas inclusivas de los docentes, al obtener como resultado que el 48.9% de docentes desconocen cómo se realiza las adaptaciones curriculares en la metodología; el 63.33% carece de materiales adecuados; concluyendo que el estado no brinda materiales ni capacitaciones a los docentes para adaptar el currículo. Ante ello cabe mencionar que los Directores, al igual que los docentes deben recibir capacitación en relación al enfoque inclusivo para mejorar las prácticas inclusivas y por ende, las culturas inclusivas, el cual propiciará la práctica de valores dentro de las IIEE; y

las políticas inclusivas que contempla la implementación de los instrumentos de gestión con enfoque inclusivo.

De la misma forma Játiva (2021) en el estudio realizado sobre estrategia didáctica activa para mejorar la educación inclusiva en docentes del nivel medio, distrito 09D03C1 de Guayaquil 2021, obtuvo como resultado que los docentes aún no utilizan estrategias metodológicas adecuadas que logren motivar y captar el interés de los estudiantes, el aprendizaje no se desarrolla a través del juego y tampoco se contextualizan los aprendizajes a situaciones reales para desarrollar las habilidades cognitivas en los estudiantes, concluyendo que el enfoque de la educación inclusiva y competencias emocionales inciden en las estrategias metodológicas al obtener un nivel de sig.=0.002< 0.05.

En relación con la hipótesis específica 5 los resultados encontrados evidenciaron que el compromiso docente incide en la evaluación de las instituciones educativas del distrito de Chaclacayo, Lima-2022; dicha información fue corroborada por la prueba de ajuste de modelos donde el nivel de significancia fue 0,008 menor a 0,05, así como Chi-cuadrado igual a 9,585; así también, la calidad de ajuste del modelo mediante el índice de Nagelkerke fue 0,224 indicando un 22,4% de incidencia del compromiso docente en la evaluación, así como Wald=20,408; en consecuencia, se demostró que se rechazó la H_0 y se aceptó la hipótesis general; el estudio fue corroborado por Jones (2021) al mencionar que en su investigación obtuvo resultados muy altos (85%) cuando los docentes consideran actividades que van de lo más sencillo a lo más complejo, permitiendo desarrollar competencias en forma progresiva; respondiendo a las necesidades educativas de cada uno de los estudiantes y logrando aprendizajes de acuerdo a lo planificado.

Considerando dichos resultados se puede decir que las prácticas inclusivas es realmente alcanzable cuando hay compromiso significativo del docente dentro de una institución educativa, considerando para prácticas inclusivas y los derechos que toda persona debe tener, y que estas se respeten; la participación dentro de la escuela de manera equitativa es lo que toda persona necesita para obtener mayores logros de aprendizaje entendiéndose como equidad dar a cada uno lo que verdaderamente necesita en función a sus características,

necesidades y fortalezas; el respeto a la diversidad es muy importante, porque debemos reconocer que todos somos únicos, que las personas somos diferentes; la comunidad, debe propiciar diversas oportunidades para que contribuya con la educación de los niños y jóvenes dentro de una sociedad justa y solidaria; y la sostenibilidad, que todo lo que se aprende se pueda aplicar en diversas situaciones, haciendo que los aprendizajes sean duraderos.

De la misma forma, se puede mencionar la necesidad de fortalecer las prácticas inclusivas en los docentes; práctica que debe iniciar a partir de una evaluación diagnóstica, el cual nos permite conocer las características, las necesidades, los intereses, las habilidades y/o fortalezas de cada uno de los estudiantes, para luego proceder a realizar la planificación, el cual debe estar pensado para atender a todos los estudiantes y que todos logren aprendizajes en función a sus intereses, necesidades y fortalezas que cada uno tiene; las condiciones físicas del aula, que permite que el estudiante se desenvuelva con interés al interactuar con diversos materiales que permite desarrollar sus habilidades y destrezas; la metodología, que permite hacer uso de estrategias que contribuyan a desarrollar aprendizajes duraderos; el uso adecuado del tiempo, que permite a cada estudiante responder en el tiempo que considere necesario para lograr los aprendizajes, de acuerdo a su ritmo y estilos para aprender; y la evaluación, que permite al docente y estudiante darse cuenta cómo está aprendiendo y qué necesita para obtener mejores logros de aprendizaje en lo que es capaz de hacer.

VI. CONCLUSIONES

Primera:

El compromiso docente incidió significativamente en las prácticas inclusivas que realizan los docentes de las instituciones educativas del distrito de Chaclacayo, Lima-2022 (Sig.=0,001; Nagelkerke=0,388).

Segunda:

El compromiso docente incidió significativamente en la dimensión condiciones del aula de las prácticas inclusivas que realizan los docentes de las instituciones educativas del distrito de Chaclacayo, Lima-2022 (Sig.=0,001; Nagelkerke=0,434).

Tercera:

El compromiso docente incidió significativamente en la dimensión planeación de las prácticas inclusivas que realizan los docentes de las instituciones educativas del distrito de Chaclacayo, Lima-2022 (Sig.=0,008; Nagelkerke=0,235).

Cuarta:

El compromiso docente incidió significativamente en la dimensión uso del tiempo de las prácticas inclusivas que realizan los docentes de las instituciones educativas del distrito de Chaclacayo, Lima-2022 (Sig.=0,001; Nagelkerke=0,339).

Quinta:

El compromiso docente incidió significativamente en la dimensión metodología de las prácticas inclusivas que realizan los docentes de las instituciones educativas del distrito de Chaclacayo, Lima-2022 (Sig.=0,007; Nagelkerke=0,252).

Sexta:

El compromiso docente incidió significativamente en la dimensión evaluación de las prácticas inclusivas que realizan los docentes de las instituciones educativas del distrito de Chaclacayo, Lima-2022 (Sig.=0,008; Nagelkerke=0,224).

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Se sugiere al estado dotar de aulas adecuadas a nivel de infraestructura y mobiliario, así como de variedad de materiales que permita a los docentes propiciar aprendizajes significativos a través del uso adecuado de los mismos, considerando los intereses y habilidades de los estudiantes, es decir, brindar materiales que permitan interactuar a partir del interés de los estudiantes en las diversas áreas que planteados en el currículo.

Segunda: A los Directores se sugiere contemplar la implementación de las culturas, políticas y prácticas inclusivas dentro de su Institución Educativa, en sus instrumentos de gestión.

Tercera: A los docentes se sugiere fortalecer su compromiso docente en sus prácticas inclusivas contemplando en su planificación; el dua, el cual nos brinda principios y pautas para brindar una respuesta educativa a la totalidad de estudiantes independientemente de sus diferencias. Asimismo, valorar las inteligencias múltiples para no detenernos mirando en lo que el estudiante no puede hacer, sino potenciando sus fortalezas y habilidades en relación a lo que sí es capaz de hacer.

Cuarto: A los equipos Saanee, continuar fortaleciendo las prácticas inclusivas de los docentes de las escuelas regulares, con programas diseñados en base a estrategias para atender a la diversidad, que permita al docente crear mayores oportunidades de participación dentro de un grupo heterogéneo, donde cada estudiante aprenda a partir del mismo contenido, pero con actividades variadas.

Quinta: A los padres, se les sugiere brindar los apoyos necesarios a sus menores hijos y mantener una comunicación permanente con los docentes para recibir sugerencias que conlleven al logro de aprendizajes.

VIII. PROPUESTA:

Nombre de la propuesta: Fortalecimiento de las prácticas inclusivas para atender a la variabilidad de estudiantes en las aulas.

Fundamentación:

Considerando los resultados de la presente investigación, cuyos resultados son altamente significativos sobre la incidencia que tiene el compromiso docente en las prácticas inclusivas que realizan los docentes de Chaclacayo, es necesario fortalecer dichas prácticas con estrategias que permitan atender a la diversidad para que los docentes mantengan e incrementen su compromiso con la educación inclusiva; es decir que responda a la diversidad de necesidades educativas que presentan los estudiantes para alcanzar los aprendizajes deseados. Para ello, se debe contemplar sus intereses, sus fortalezas y habilidades que cada uno tiene, pues solo respondiendo a ello, los aprendizajes serán muy significativos y duraderos.

Ante ello se propone algunas pautas, de cómo podemos abordar a la variabilidad de estudiantes que tenemos en nuestras aulas, desde un enfoque inclusivo y a partir de la planificación. Entonces, qué debemos tener en cuenta para hacer una buena planificación: Conocer las características, necesidades y fortalezas de los estudiantes; brindar motivación permanente y ser empáticos para que los estudiantes puedan sentirse en confianza de aportar lo que saben y preguntar cuando lo necesiten y así despertar el interés y desarrollar la creatividad; presentar diversidad de materiales que le permitan activar sus saberes previos y le permita recibir la nueva información de una manera activa y participativa; permitir a los estudiantes expresarse de diversas formas al momento de presentar una tarea, considerando sus características individuales y respetando su ritmo y estilo de aprendizaje; y para finalizar, evaluar al estudiante desde lo que es capaz de hacer para demostrar lo aprendido.

Objetivo general:

Propiciar en los docentes el incremento de sus prácticas inclusivas a través de la propuesta titulada: “Fortalecimiento de las prácticas inclusivas para atender a la variabilidad de estudiantes en las aulas”.

Objetivos específicos:

Proponer estrategias metodológicas que permita atender a la variabilidad de estudiantes y así potenciar las prácticas pedagógicas inclusivas de los docentes.

A continuación, se presenta una forma de abordar la propuesta.

Aspectos	Estrategias	Desarrollo de las estrategias
Motivación	Motivar a los estudiantes a partir de sus intereses.	Estudiantes proponen actividades en función a lo que desean aprender. Participación activa durante el desarrollo de las actividades.
Presentar la información a través de diversos medios.	Presentar la información con diversidad de materiales.	Los docentes presentan la información a través de diferentes medios; audiovisuales, visuales, auditivos, táctiles y a través del uso de la tecnología, el cual contribuye a que los estudiantes reciban la información a través de sus canales sensoriales predominantes.
Permitir a los estudiantes expresarse de diversas formas.	Presentar la tarea de diversas formas y por diferentes medios.	El estudiante desarrolla una tarea, en función a lo que es capaz de hacer; y lo puede presentar a través del lenguaje oral, a través de audios o videos, a través de imágenes, a través del uso de la tecnología, expresión dramática; entre otros. Por ejemplo: Si el estudiante tiene que desarrollar una tarea, porque no puede escribir, lo puede hacer utilizando una computadora, tablet o dispositivo móvil.

Si el estudiante no responde a lo planteado anteriormente se recurre a los ajustes razonables, lo cual se lleva a cabo realizando algunas modificaciones en los elementos del currículo que se presentan a continuación:

AJUSTES RAZONABLES	
Competencias y/o desempeños	<p>¿Qué aprenderán?</p> <p>Tener en cuenta el nivel real en que se encuentra el estudiante para priorizar los desempeños dentro de la planificación y así brindar aprendizajes útiles para su vida.</p>
Metodología	<p>¿Cómo van a aprender?</p> <p>Priorizar aprendizajes funcionales y contextualizados a situaciones de la vida cotidiana.</p>
Recursos y materiales	<p>¿Con qué aprenden?</p> <p>Hacer uso de material visual, audios, videos y materiales concretos, fáciles de ser manipulables por los estudiantes para que siempre lo ponga en práctica.</p>
Temporalización	<p>¿Cuándo van a aprender?</p> <p>Darle tiempo en la ejecución de una tarea, dependerá de su ritmo de aprendizaje.</p>
Evaluación	<p>¿Cómo evaluar lo aprendido?</p> <p>Evaluar en función a lo que va logrando según sus fortalezas intereses, habilidades y potencialidades.</p> <p>Apoyarlo durante el proceso para obtener el propósito de aprendizaje.</p>

REFERENCIAS

- Ainscow, M., Booth, T., y Dyson, A. (2006). *Improving Schools, Developing Inclusion* (1° Ed.).
- Alegría, D. J. (2021). La opinión de los profesores de educación básica sobre las políticas de educación inclusiva. *Espacio I+D, Innovación más Desarrollo*, 10(27). <https://doi.org/10.31644/IMASD.27.2021.a02>
- Alba, C. (2019). Diseño Universal para el Aprendizaje: un modelo teórico-práctico para una educación inclusiva de calidad. *Participación educativa*.<http://hdl.handle.net/11162/190783>
- Alba, C., Arathoon, A., Blanco, M., Sánchez P., Zubillaga, A. y Sánchez, J. (2016). *El Diseño Universal para el aprendizaje: Educación para todos y prácticas de enseñanza inclusivas*. Ediciones Morata.
- Alba, C, Sánchez, J. y Zubillaga, A. (2016). *Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA). Pautas para su introducción en el currículo*.1-45. https://www.educadua.es/doc/dua/dua_pautas_intro_cv.pdf
- Alba, C. (2012). Aportaciones del Diseño Universal para el Aprendizaje y de los materiales digitales en el logro de una enseñanza accesible. <http://diversidad.murciaeduca.es/publicaciones/dea2012/docs/calba.pdf>.
- Al-Shammari, Z., Faulkner, P.E., y Forlin, C. (2019). Theories-based inclusive education practices. *Education Quarterly Reviews*, 2(2). <https://ssrn.com/abstract=3415247>
- Altan, M. Z. (2020). Extrability and the theory of multiple intelligences as a phenomenon for an inclusive education renewal. *European Journal of Special Education Research*. <http://dx.doi.org/10.5281/zenodo.3601371>
- Armstrong, F. (2007). Inclusive education. In Key Issues for Teaching Assistants. <https://discovery.ucl.ac.uk/id/eprint/1506661/1/Armstrong2008Inclusive7.pdf>
- Armstrong, T., Rivas, M., Gardner, H., y Brizuela, B. (1999). *Las inteligencias múltiples en el aula* (2° ed.). Paidós
- Arnaiz, P., de Haro-Rodríguez, R. y Maldonado, R. (2019). Barriers to student learning and participation in an inclusive school as perceived by future education professionals. *Journal of New Approaches in Educational Research (NAER jornal)*, 8(1), 18-24. University of Alicante.

- <https://www.learntechlib.org/p/207145/>.
- Arnaiz, P. (2005). *Atención a la diversidad. Programación curricular. San José de Costa Rica: Editorial Universidad Estatal a Distancia (EUNED)*
- Barre J. (2021). Liderazgo inclusivo que permita mejorar la práctica inclusiva del docente de la ciudad de Guayaquil-Ecuador, 2021 [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/82675>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación* (3° ed.). Person Educación. <http://librodigital.sangregorio.edu.ec/librosusgp/b0061.pdf>
- Booth, T., Ainscow, M., Black-Hawkins, K., Vaughan, M., y Shaw, L. (2000). Index for inclusion:developing learning and participation in schools.
- Campa-Álvarez, R. de los Á., Valenzuela, B. A., y Guillén-Lúgigo, M. (2020). Teaching practices and inclusive culture for vulnerable primary school groups in Sonora, Mexico. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 18(2), 1-17. <https://doi.org/10.11600/1692715X.18211>
- Cañadas, L., Santos-Pastor, M. L. y Ruiz, P. (2021). Percepción del impacto de la evaluación formativa en las competencias profesionales durante la formación inicial del profesorado. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 23(e07), 1–13. <https://doi.org/10.24320/redie.2021.23.e07.2982>
- Casimiro Urcos, C. N. (2018). Educación inclusiva en el Perú. Un estudio desde la práctica educativa. *Investigación Valdizana*. 11(3). 192-196. <https://revistas.unheval.edu.pe/index.php/riv/article/view/122>
- Caycho J. (2018). *El compromiso laboral y actitud frente a la inclusión en la práctica educativa inclusiva de los docentes en las Instituciones Educativas de San Juan de Miraflores. Lima*. [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/23016>
- Carpio, D. A., Rojas, A. F., y Rodríguez, M. D. O. (2021). Liderazgo transformacional docente para asegurar la inclusión educativa. *Magazine de las Ciencias: Revista de Investigación e Innovación*, 6(1), 76-93. <https://doi.org/10.33262/rmc.v6i1.1253>

- Chavarría, R. M. E., Condoy, M. B. G., ú. y Montesino, R. H. G. (2019). Diseño Universal del Aprendizaje e Inclusión en la Educación Básica en Ecuador. *Alteridad*, 14(2), 207-218. <https://doi.org/10.17163/alt.v14n2.2019.05>
- Congreso de la República. (2021). *Decreto Supremo que modifica el Reglamento de la Ley General de Educación, aprobado por Decreto Supremo N° 011-2012-ED*. Diario oficial El Peruano. Repositorio Minedu. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/2138240-007-2021-minedu>.
- Defensoría del Pueblo (2007). *Educación Inclusiva: Educación para todos*. Serie de informes defensoriales N° 127. Lima-Perú.
- Defensoría del Pueblo (2012). *Los niños y niñas con discapacidad: Alcances y limitaciones en la implementación de la política de educación inclusiva en instituciones educativas del nivel primaria*. Serie de informes defensoriales- Informe N° 55. Lima-Perú.
- Defensoría del Pueblo (2019). *El derecho a la educación inclusiva: Barreras en la implementación de los servicios educativos públicos y privados para estudiantes con discapacidad y con otras necesidades educativas*. Serie de informes defensoriales- Informe N° 183
- De la Cruz, D. (2017). Optimización de los tiempos en el aula y la escuela. *Facultad de Educación. Lima: Universidad Peruana Cayetano Heredia*.
- Eginli, I. (2021). In search of keeping good teachers: Mediators of teacher commitment to the profession. *Journal of Language and Linguistic Studies*, 17(2), 911-936. <https://doi.org/10.17263/jlls.904088>
- Escribano, A., y Martínez, A. (2016). *Inclusión educativa y profesorado inclusivo: aprender juntos para aprender a vivir juntos* (Vol. 122). Narcea Ediciones.
- Espada, R. M., Gallego, M.B y González-Montesino, R.H. (2019). Diseño Universal del Aprendizaje e inclusión en la Educación Básica. *ALTERIDAD. Revista de Educación*, 14 (2), 207-218. <https://doi.org/10.17163/alt.v14n2.2019.05>
- Espinoza, L., Hernández, K., y Ledezma, D. (2020). Prácticas inclusivas del profesorado en aulas de escuelas chilenas: Un estudio comparativo. *Estudios Pedagógicos*, 46(1), 183–201. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052020000100183>

- Estrada, E., y Mamani, H. (2020). Compromiso organizacional y desempeño docente en las Instituciones de Educación Básica. *Revista Innova Educación*, 2(1), 132-146. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2020.01.008>
- Ford, A. (2019). Examining and Improving Classroom Environments Through the Lens of Self-Determination Theory. *Critical Questions in Education*, 10(1), 65-77
- Ferrer, A. T. (2008). Declaración Mundial sobre Educación para Todos: “Satisfacción de las necesidades básicas de aprendizaje” (Jomtien, 1990) y Marco de Acción de Dakar (2000). *Transatlántica de educación*, (5), 83-94
- Fuentes-Doria, D., Toscano-Hernández, A., Malvaceda-Espinoza, E., Díaz, J. L. y Díaz, L.(2020). *Metodología de la investigación : conceptos, herramientas y ejercicios prácticos en las ciencias administrativas y contables*. (1° ed.). Editorial Universidad Pontificia Bolivariana. <https://doi.org/10.18566/978-958-764-879-9>
- Flores, V. J., García, I., y Romero, S. (2017). Prácticas inclusivas en la formación docente en México. *Liberabit*. 23(1), 39-56.
- García, I., Romero, S., y Escalante, L. (2011). Diseño y validación de la guía de evaluación de las prácticas inclusivas en el aula (GEPIA). *Documento presentado en el XI congreso nacional de Investigación Educativa*. México
- Gardner, H. (1998). Inteligencias múltiples. La teoría en la práctica (1° ed.). Paidós Ibérica
- Gonzales, R., Arteaga, M., Benítez, L. y Fernández, D. (2020). Acciones didácticas para el logro de buenas prácticas inclusivas. *Propósitos y Representaciones*, 8(SPE3), e727. <https://doi.org/10.20511/pyr2020.v8Nspe3.727>
- Gonzales, I. y Macías, D. (2018). Lifelong learning as a tool to improve physical education teachers' intervention with students with disabilities. *Retos-Nuevas Tendencias en Educación Física Deporte y Recreación*, (33), 118-122.
- Gutiérrez, M. F., y Martínez, L. (2020). Representaciones sociales de docentes sobre la inclusión del estudiantado con discapacidad. *Revista electrónica de investigación educativa*, 22. <https://doi.org/10.24320/redie.2020.22.e13.2260>

- Hagiwara, M., Amor, A. M., Shogren, K. A., Thompson, J. R., Verdugo, M. Á., Burke, K. M. y Aguayo, V. (2019). International Trends in inclusive Education Intervention Research. *Education and Training in Autism and Developmental Disabilities*, 54 (1), 3-17. <https://www.jstor.org/stable/26663958>
- Heredia, H. (2022). Competencias pedagógicas docentes orientadas a la atención de necesidades educativas especiales en la UE Doctor Emilio Uzcátegui, Guayaquil, 2021 [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/81563>
- Hernández, B. Y., y García, I. (2017). Evaluación de actitudes, conocimientos y prácticas de educación inclusiva en docentes de primaria. *Congreso Nacional de Investigación Educativa* (pp. 1-9).
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (1° ed.). Mc. Graw-Hill. Interamericana Editores
- Jacinto, P. Y. (2019). Cultura escolar en educación inclusiva y su influencia en las prácticas inclusivas en las Instituciones Educativas del Nivel Secundario en el Distrito de Pariñas-Piura 2017 [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/28858>
- Játiva, E. A. (2021). Estrategia didáctica activa para mejorar la educación inclusiva en docentes del nivel medio, distrito 09D03C1 de Guayaquil 2021. [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/82759>
- Jones Soutt, V. (2021). Competencias docentes en la aplicación de estrategias de intervención de aula durante el proceso de enseñanza-aprendizaje para una educación inclusiva y con calidad. Universidad Internacional Iberoamericana, UNINI e-CO: *Revista Digital de educación y formación del profesorado*. ISSN 1697-9745, N° 18, 2021., 77-97.
- Jimenez, F., Valdés, R. (2021). Inclusive policies and practices for foreign students in contexts of advanced neoliberalism: Paradoxes and contradictions of the chilean emblematic case Polítiques inclusives pera a estudiants estrangers en contextos de neoliberalisme avancat: paradoxes i contrasentits del cas

- emblemático xilé. <https://doi.org/10.5565/rev/educar.1302>
- Kaya, G. y Sardag, M. (2021). Understanding and assessing STEM teachers use of IBL to address achievement-related diversity: A case study from Turkey. *Journal of Education in Science, Environment and Health (JESEH)*, 7(4), 283-295. <https://doi.org/10.21891/jeseh.962465>
- Kozibroda, L., V., Kruhlyk, O. P., Zhuravlova, L.S., & Chupakhina, S. V. (2020). Practice and Innovations of Inclusive Education at School. *International Journal of Higher Education*, 9(7), 176-186. <https://doi.org/10.5430/ijhe.v9n7p176>
- Klibthong, S., & Agbenyega, J. S. (2020). Inclusive Early Childhood Settings: Analyses of the Experiences of Thai Early Childhood Teachers. *International Education Studies*, 13(1), 21-31. <https://doi.org/105539/ies.v13n1p21>
- López, J., y Manghi, D. (2021). ¿Es posible transformar las prácticas evaluativas mediante el trabajo colaborativo? Una mirada inclusiva a la evaluación en aula. *Revista latinoamericana de educación inclusiva*, 15(1), 173-187. <https://doi.org/10.4067/s0718-73782021000100173>
- Márquez, N. G., y Andrade, A. I. (2020). Prácticas inclusivas de estudiantes en formación docente. *Educación física y ciencia*, 22(1), 109-109. <https://doi.org/10.24215/23142561e109>
- Martins, B. A., y Chacón, M. C. M. (2021) Fuentes de autoeficacia docente en la formación docente para prácticas inclusivas. *Paidéia (Ribeirão Preto)*, 2021, v. 31, e3109. <https://doi.org/10.1590/1982-4327e3109>
- Martins, B. A., y Chacón, M. C. M. (2021). Sources of teacher self-efficacy in teacher education for inclusive practices. *Paidéia (Ribeirão Preto)*, v. 31, e31, e3109. <https://doi.org/10.1590/1982-4327e3109>
- Martínez, M. (2019). Hacia la educación inclusiva: una visión sistémica. *Educación*, 25 (1), 11-32. *Revistas.unife.edu.pe*. <https://doi.org/10.33539/educación.2019.v25n1.1764>
- Meyer, J. P., & Allen, N. J. (1991). A three-component conceptualization of organizational commitment. *Human resource management review*, 1(1), 61-89. [https://doi.org/10.1016/1053-4822\(91\)90011-Z](https://doi.org/10.1016/1053-4822(91)90011-Z)
- Mineducación. (2017). Enfoque de Educación Inclusiva en la actualización

pedagógica de los educadores.

- Montoya-González, A. (2021). Educación inclusiva. ¿Cómo estamos?. *Revista Innova Educación*, 3(3), 33-52. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2021.03.002>
- Moriña, A. (2017). Inclusive education in higher education: challenges and opportunities. *European Journal of Special Needs Education*, 32(1), 3-17. <https://doi.org/10.1080/08856257.2016.1254964>
- Navarro Barba, J. (2011). "Diversidad, calidad y equidad educativas". *Congreso España*. <http://hdl.handle.net/11162/1574>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis. (5° ed.). Ediciones de la U.
- Palacios-Garay, J. P., Cadenillas-Albornoz, V., Chávez-Ortiz, P. G., Flores-Barrios, R. A y Abad-Escalante, K. M (2020). Estrategias didácticas para desarrollar prácticas inclusivas en docentes de educación básica. *Revista Eleuthera*, 22 (2), 51-70. <https://doi.org/10.17151/eleu.2020.22.2.4>
- Paseka, A., y Schwab, S. (2020). Parents' attitudes towards inclusive education and their perceptions of inclusive teaching practices and resources. *European Journal of Special Needs Education*, 35(2), 254-272. <https://doi.org/10.1080/08856257.2019.1665232>
- Qvortrup, A. y Qvortrup, L. (2018). Inclusion: Dimensions of inclusion in education. *International Journal of Inclusive Education*, 22 (7), 803-817. <https://doi.org/10.1080/13603116.2017.1412506>
- Ramos, D., Valera, R., Cueva, E. y Reategui, N. (2022). Gestión escolar y prácticas inclusivas en la Institución Educativa General Prado, Callao, 2021. *Warisata-Revista de Educación*, 4(11), 56-68. <https://doi.org/10.33996/warisata.v4i11.870>
- Samaniego D. A. (2020). Educación inclusiva y competencias emocionales en la actitud docente de los Cebas UGEL 06 de la Molina 2019. [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/40185>
- Sarigoz, O. (2019). Teacher Candidates' Opinions on inclusive Education Practices. *Online Submission*, 14(5), DOI: 2623-2637. [10.29228/TurkishStudies.32691](https://doi.org/10.29228/TurkishStudies.32691)

- Segura, M., y Quiroz A. (2019). Desde el Diseño Universal para el Aprendizaje: el estudiantado al aprender se evalúa y al evaluarle aprende. *Revista Educación*, 43(1), 734-754. <http://dx.doi.org/10.15517/revedu.v43i1.28449>
- Setyaningsih, S., y Sunaryo, W. (2021). Optimizing Transformational Leadership Strengthening, Self-Efficacy and Job Satisfaction to Increase Teacher Commitment. *International Journal of Instruction*, 14(4), 427-438. <https://doi.org/1029333/iji.2021.14425a>
- Solís, P., y Borja, V. (2021). Actitudes del profesorado de Educación Física hacia la inclusión de alumnos con discapacidad. *Retos*, 39, 7-12. <https://doi.org/10.47197/retos.v0i39.77841>
- Torres, C. A. B. (2006). Metodología de la Investigación (p. 304)
- Uned, R. P. (2000). La evaluación de programas educativos: Conceptos básicos, planteamientos generales y problemática. *Revista de Investigación Educativa*, 261 - 287. <http://hdl.handle.net/10201/45401>
- Unesco. (2016). *Informe de seguimiento de la educación en el mundo, en la XI y XII Jornadas de cooperación educativa con Iberoamérica sobre educación especial e Inclusión educativa*. París.
- Unesco. (2020). *Informe de Seguimiento de la Educación en el Mundo 2020: Inclusión u educación: Todos y todas sin excepción*. París: Primera edición.
- Unesco, (2005). *Políticas Educativas de atención a la diversidad cultural Brasil, Chile, Colombia y Perú*. Santiago: AMF
- Unicef (2014). *Cuadernillo Definición y clasificación de la discapacidad*. 35 pag.
- Velásquez, J. A. (2017). Modelo de Gestión index para la mejora de la educación inclusiva en las instituciones educativas públicas del Distrito de Chiclayo-2016. Perú [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/2309>
- Vygotski, L. (1978). El desarrollo de los procesos psicológicos superiores (1° ed.).
- Walton, E., Carrington, S., Saggors, B., Edwards, C., y Kimani, W. (2022). What matters in learning communities for inclusive education: a cross-case analysis, *Professional Development in Education: a cross-case analysis*. *Professional development in education*. 48(1), 134-148. <https://doi.org/10.1080/19415257.2019.1689525>

- Winter, E., y O’Raw, P. (2010). Literature review of the principles and practices relating to inclusive education for children with special educational needs. *National Council for Special Education. Trim, Northern Ireland.*
- Zapata, LAF, García, M. S. O., y Tabera, J. T. (2019). Prácticas pedagógicas inclusivas desde el diseño universal de aprendizaje y plan individual de ajuste razonable. *Inclusión y desarrollo.* 6(2), 4-14. <https://doi.org/10.26620/uniminuto.inclusion.6.2.2019.4-14>
- Zülküf, M. (2020). Extrability and the Theory of Multiple Intelligences as a phenomenon for an Inclusive Education Renewal. *European Journal of Special Education Research,* 5(3), 17–39. <https://doi.org/10.5281/zenodo.3601371>

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: El compromiso docente en las prácticas inclusivas de las Instituciones Educativas del distrito de Chaclacayo, Lima - 2022

Problema General	Objetivo general	Hipótesis general	Variables e indicadores				
¿Cuál es la incidencia del compromiso docente en las prácticas inclusivas de las Instituciones Educativas del distrito de Chaclacayo, Lima-2022?	Determinar la incidencia del compromiso docente en las prácticas inclusivas de las Instituciones Educativas del distrito de Chaclacayo, Lima-2022.	El compromiso docente incide significativamente en las prácticas inclusivas de las Instituciones Educativas del distrito de Chaclacayo, Lima-2022.	Variable 1: Compromiso docente				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Compromiso afectivo	<ul style="list-style-type: none"> Apego emocional Satisfacción de necesidades Identidad Fidelidad 	1,2,3,4,5,6,7	Escala ordinal de tipo Likert Niveles de respuesta del 1 al 5 1=Nunca 2=Casi nunca 3=A veces 4=Casi siempre 5=Siempre	Alto 74 - 100 Regular 47 - 73 Bajo 20 - 46
Problemas Específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Compromiso de continuidad	<ul style="list-style-type: none"> Oportunidades laborales Inversión del tiempo Inversión económica Tiempo de servicio 	8,9,10,11,12,13		
¿Cuál es la incidencia del compromiso docente en las condiciones del aula de las Instituciones Educativas del distrito de Chaclacayo, Lima-2022?	Determinar cuál es la incidencia del compromiso docente en las condiciones del aula de las Instituciones Educativas del distrito de Chaclacayo, Lima-2022.	El compromiso docente incide significativamente en las condiciones de las Instituciones Educativas del distrito de Chaclacayo, Lima-2022.	Compromiso normativo	<ul style="list-style-type: none"> Oportunidades de desarrollo profesional Sentido de recompensa Cumplimiento del deber Compromiso moral 	14,15,16,17,18,19,20		
¿Cuál es la incidencia del compromiso docente en la planeación de las Instituciones Educativas del distrito de Chaclacayo, Lima-2022?	Determinar cuál es la incidencia del compromiso docente en la planeación de las Instituciones Educativas del distrito de Chaclacayo, Lima-2022.	El compromiso docente incide significativamente en la planeación de las Instituciones Educativas del distrito de Chaclacayo, 2022.	Variable 2: Prácticas inclusivas				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Condiciones físicas del aula	<ul style="list-style-type: none"> Implementación de materiales Ubicación adecuada del mobiliario Uso de materiales visuales 	1,2,3,4,5	Escala ordinal de tipo Likert Niveles de respuesta del 1 al 5 1=Nunca 2=Casi nunca 3=A veces 4=Casi siempre 5=Siempre	Alto 76 – 101 Regular 50 – 75 Bajo 24 – 49
¿Cuál es la incidencia del compromiso docente en el uso del tiempo de las Instituciones Educativas del distrito de Chaclacayo, Lima-2022?	Determinar cuál es la incidencia del compromiso docente en el uso del tiempo de las Instituciones Educativas del distrito de Chaclacayo, Lima-2022.	El compromiso docente incide significativamente	Planeación	<ul style="list-style-type: none"> Estrategias de aprendizaje Adecuaciones curriculares 	6,7,8,9,10		
			Uso del tiempo	<ul style="list-style-type: none"> Uso adecuado del tiempo Ritmo de aprendizaje Motivación permanente 	11,12,13		

¿Cuál es la incidencia del compromiso docente en la metodología de las Instituciones Educativas del distrito de Chaclacayo, Lima-2022?	Determinar cuál es la incidencia del compromiso docente en la metodología de las Instituciones Educativas del distrito de Chaclacayo, Lima-2022.	El compromiso docente incide significativamente en la metodología de las Instituciones Educativas del distrito de Chaclacayo, Lima-2022.	Metodología	<ul style="list-style-type: none"> • Manejo de estrategias • Ritmo y estilos de aprendizaje • Trabajo colaborativo • Adecuaciones curriculares 	14,15,16,17,18, 19,20		
¿Cuál es la incidencia del compromiso docente en la evaluación de las Instituciones Educativas del distrito de Chaclacayo, Lima-2022?.	Determinar cuál es la incidencia del compromiso docente en la evaluación de las Instituciones Educativas del distrito de Chaclacayo, Lima-2022.	El compromiso docente incide significativamente en la evaluación de las Instituciones Educativas del distrito de Chaclacayo, Lima-2022.	Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluación formativa 	21,22,23,24		
Nivel – diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar				
<p>Nivel: Explicativo</p> <p>Diseño: No experimental</p> <p>Método: Hipotético-deductivo</p>	<p>Población: 211 docentes de las Instituciones Educativas del distrito de Chaclacayo.</p> <p>Tipo de muestreo: No probabilístico</p> <p>Tamaño de muestra: 73 docentes</p>	<p>Variable independiente: Compromiso docente</p> <p>Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario Autor: Meyer y Allen (1991) Año: 2022 Monitoreo: Se aplicó a docentes de secundaria del distrito de Chaclacayo Ámbito de aplicación: Lima – Este Objetivo: Evaluar la percepción del compromiso docente Forma de Administración: On line a través de Google forms Tiempo: 20 minutos</p> <p>Variable dependiente: Prácticas inclusivas</p> <p>Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario Autor: García, Romero y Escalante (2011) Año: 2022 Monitoreo: Se aplicó a docentes de secundaria del distrito de Chaclacayo Ámbito de aplicación: Lima - Este Objetivo: Evaluar la percepción de las prácticas inclusivas Forma de Administración: On line a través de Google forms Tiempo: 20 minutos</p>	<p>Estadística descriptiva. Estadística inferencial Análisis de regresión logística ordinal</p>				

Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables

Título: El compromiso docente en las prácticas inclusivas de las Instituciones Educativas del distrito de Chaclacayo. Lima- 2022

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	Ítems	ESCALA DE MEDICIÓN
Compromiso docente	Arroyo (2021) es asumir con responsabilidad la función que tiene dentro de la profesión docente en una institución educativa, donde debe cumplir con las normas establecidas por toda la comunidad educativa, y que la debe desarrollar con calidad y eficacia.	Para el estudio de la presente variable se llevó a cabo la operacionalización en 3 dimensiones. El cuestionario estuvo constituido por 20 ítems	Compromiso afectivo	<ul style="list-style-type: none"> Apego emocional Satisfacción de necesidades Identidad Fidelidad 	1,2,3,4,5,6,7	Escala ordinal de tipo Likert Niveles de respuesta del 1 al 5 1=Nunca 2=Casi nunca 3=A veces 4=Casi siempre 5=Siempre
			Compromiso de continuidad	<ul style="list-style-type: none"> Oportunidades laborales Inversión del tiempo Inversión económica Tiempo de servicio 	8,9,10,11,12,13	
			Compromiso normativo	<ul style="list-style-type: none"> Oportunidades de desarrollo profesional Sentido de recompensa Cumplimiento del deber Compromiso moral 	14,15,16,17,18,19,20	
Prácticas inclusivas	Palacios et al. (2020) son estrategias que utiliza el docente para responder a las diferencias individuales con equidad, trabajo cooperativo y justicia social. Hernández (2017) son comprendidas como procesos pedagógicos, donde el docente implementa estrategias metodológicas, adecuaciones curriculares y búsqueda constante para desarrollar acciones que respondan a las necesidades e intereses de los estudiantes, brindando oportunidades de participación, en forma justa y equitativa.	Para el estudio de la presente variable se llevó a cabo la operacionalización en 5 dimensiones. El cuestionario estuvo constituido por 24 ítems.	Condiciones físicas del aula	<ul style="list-style-type: none"> Implementación de materiales Ubicación adecuada del mobiliario Uso de materiales visuales 	1,2,3,4,5	Escala ordinal de tipo Likert Niveles de respuesta del 1 al 5 1=Nunca 2=Casi nunca 3=A veces 4=Casi siempre 5=Siempre
			Planeación	<ul style="list-style-type: none"> Estrategias de aprendizaje Adecuaciones curriculares 	6,7,8,9,10	
			Uso del tiempo	<ul style="list-style-type: none"> Uso adecuado del tiempo Ritmo de aprendizaje Motivación permanente 	11,12,13	
			Metodología	<ul style="list-style-type: none"> Manejo de estrategias Ritmo y estilos de aprendizaje Trabajo colaborativo Adecuaciones curriculares 	14,15,16,17,18,19,20	
			Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> Evaluación formativa 	21,22,23,24	

Anexo 3: Instrumentos de recolección de información

Cuestionario sobre compromiso docente

Buenos días (tardes):

Estimado colega el presente cuestionario tiene como objetivo conocer su opinión sobre el compromiso docente frente a las prácticas inclusivas. La información que nos proporcione se utilizará única y exclusivamente para el desarrollo de la tesis titulada *El compromiso docente en las prácticas inclusivas de las Instituciones educativas del distrito de Chaclacayo, Lima - 2022*. Este cuestionario es de carácter confidencial, voluntario y anónimo.

Indicaciones:

Lee las preguntas cuidadosamente y marca con un aspa (x) la respuesta que considere pertinente, según su opinión personal.

5	4	3	2	1
Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca

N°	Descripción					
Dimensión: compromiso afectivo						
	Indicador: Apego emocional	5	4	3	2	1
01	¿Siente amor, apego emocional a su institución?					
02	¿Ser reasignado rompería su apego emocional a la institución?					
	Indicador: Satisfacción de necesidades	5	4	3	2	1
03	¿Siente que en esta institución logra satisfacer todas sus necesidades laborales?					
	Indicador: Identidad	5	4	3	2	1
04	¿Se siente identificado con las autoridades de su colegio?					
05	¿Se siente identificado con esta institución?					
	Indicador: Fidelidad	5	4	3	2	1

06	¿Tiene fidelidad y no cambiaría de centro laboral por ningún motivo?					
07	¿Demuestra fidelidad a las autoridades de su centro educativo?					
Dimensión: Compromiso de continuidad						
	Indicador: Oportunidades laborales.	5	4	3	2	1
08	¿Reconoce que su institución le brinda otras oportunidades laborales?					
09	¿Tiene otras oportunidades laborales, sin embargo, no las acepta porque afectaría su compromiso laboral?					
	Indicador: Inversión de tiempo.	5	4	3	2	1
10	¿Siente que su labor es una buena inversión de su tiempo?					
	Indicador: Inversión económica	5	4	3	2	1
11	¿Reconoce que labora en la institución educativa solo para recuperar su inversión económica?					
	Indicador: Tiempo de servicio	5	4	3	2	1
12	¿El tiempo de servicio que tiene en esta institución no ha modificado su compromiso laboral?					
13	¿Reconoce que trabaja solo por cumplir su tiempo de servicio?					
Dimensión: Compromiso normativo						
	Indicador: Oportunidades de desarrollo profesional.	5	4	3	2	1
14	¿Cumplir con su horario de trabajo no altera las oportunidades de desarrollo profesional que se le presenta?					
15	¿Si es necesario deja las oportunidades profesionales que se le presenta, pero no cambia de centro laboral?					
	Indicador: Sentido de recompensa	5	4	3	2	1
16	¿Reconoce que sus autoridades practican el sentido de recompensa con sus docentes?					
17	¿Basta que el Director lo felicite para sentirse recompensado por su labor?					
	Indicador: Cumplimiento del deber	5	4	3	2	1
18	¿Cumple con sus deberes para evitar sanciones laborales?					
19	¿El cumplimiento de su deber es recompensado en el cumplimiento de sus derechos laborales?					
	Indicador: Compromiso moral.	5	4	3	2	1
20	¿Tiene un compromiso moral con la institución educativa donde labora?					

¡Muchas gracias por su colaboración!

Cuestionario sobre prácticas inclusivas

Buenos días (tardes):

Estimado colega el presente cuestionario tiene como objetivo conocer su opinión sobre las prácticas inclusivas en su Institución Educativa. La información que nos proporcione se utilizará única y exclusivamente para el desarrollo de la tesis titulada *El compromiso docente en las prácticas inclusivas de las Instituciones educativas del distrito de Chaclacayo, Lima - 2022*. Este cuestionario es de carácter confidencial y anónimo, el cual será utilizada únicamente para esta investigación. Se le solicita que conteste con la mayor sinceridad posible.

Indicaciones:

Lee las preguntas cuidadosamente y marca con un aspa (x) la respuesta que considere pertinente, según su opinión personal.

5	4	3	2	1
Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca

N°	Descripción					
Dimensión: Condiciones físicas del aula.						
Indicador: Implementación de materiales		5	4	3	2	1
01	¿Usted diseña, proporciona y aprovecha los materiales de que dispone para asegurar el aprendizaje significativo de todos y cada uno de sus estudiantes?					
02	¿Usted se asegura de que el material didáctico (material concreto, libros, fichas, etc.) sea físicamente accesible para todos?					
Indicador: Ubicación adecuada del mobiliario						
03	¿Usted se asegura de que la ubicación física de los muebles para los alumnos sea adecuada, cómoda, permita la visibilidad y favorezca a todos, de acuerdo con las actividades que realiza?					
Indicador: Uso de materiales visuales						
04	¿Usted se cerciora de que el material visual que utiliza (láminas, tarjetas, dibujos, etc.) estimule de manera positiva a todos sus estudiantes, que apoye el desarrollo de competencias y sea útil para el proceso de enseñanza–aprendizaje?					
05	¿Usted se asegura de que el material didáctico con que cuenta en el aula sea adecuado para las necesidades de aprendizaje y características de todos sus estudiantes?					
Dimensión: Planeación						

Indicador: Estrategias de aprendizaje.		5	4	3	2	1
06	¿Las actividades que Usted planea y lleva a cabo plantean claramente cuáles son las competencias a desarrollar e identifica los aprendizajes que pretende lograr?					
07	¿Usted especifica en su planeación cómo van a ser evaluadas las actividades para saber si se desarrollaron las competencias esperadas?					
Indicador: Adecuaciones curriculares						
08	¿Usted planea adecuaciones de las actividades de acuerdo a los ritmos y estilos de aprendizaje, para desarrollar el potencial de cada uno de los estudiantes?					
09	¿Usted planea la modalidad de trabajo colaborativo para las actividades, y promueve los grupos de aprendizaje como estrategia para que se apoyen entre compañeros?					
10	¿Usted define en su planeación si es preciso realizar adecuaciones curriculares y cuáles son éstas?					
Dimensión: Uso del tiempo						
Indicador: Uso adecuado del tiempo.		5	4	3	2	1
11	¿Usted propicia que el tiempo en el aula se utilice eficazmente para favorecer el aprendizaje de los estudiantes, y evita las actividades que no tienen propósitos educativos?					
Indicador: Ritmo de aprendizaje						
12	Del total de horas de clase, ¿Usted utiliza la mayor parte del tiempo para abordar el desarrollo de competencias, respetando el ritmo del grupo y de cada estudiante?.					
Indicador: Motivación permanente						
13	¿Usted dedica el tiempo suficiente para motivar a todos los estudiantes en su aprendizaje, ya sea antes, durante o después de las actividades?					
Dimensión: Metodología						
Indicador: Manejo de estrategias		5	4	3	2	1
14	¿Usted explica a sus alumnos de qué se tratan y en qué consisten las actividades que realizarán y se asegura de que sean comprensibles para todos?					
15	¿Usted indaga y toma en cuenta el conocimiento previo que los alumnos tienen sobre el tema que trata la actividad antes de abordarlo?					
Indicador: Ritmo y estilo de aprendizaje						
16	¿Usted toma en cuenta y respeta el ritmo y estilo de aprendizaje de todos y cada uno de sus estudiantes?					
17	¿Usted se asegura de que los estudiantes se involucren activamente en su propio aprendizaje?					
Indicador: Trabajo colaborativo						
18	¿Usted se asegura de que sus estudiantes aprendan de manera colaborativa, estimula el trabajo en equipo y el asesoramiento entre compañeros?					

Indicador: Adecuaciones curriculares						
19	¿Usted realiza adecuaciones curriculares durante las actividades para los estudiantes que lo requieran, de acuerdo con las reacciones y desempeño de los estudiantes?					
20	¿Usted se asegura de que las actividades permitan que todos y cada uno de sus estudiantes alcancen los propósitos establecidos para ellos, partiendo del ritmo de aprendizaje de cada uno?					
Dimensión: Evaluación						
Indicador: Evaluación formativa.		5	4	3	2	1
21	¿Usted busca métodos para lograr que los estudiantes atribuyan un significado personal al aprendizaje, lo que implica que los alumnos comprendan no sólo lo que tienen que hacer, sino también el por qué y para qué?					
22	¿Las evaluaciones que realiza el docente reconocen los logros de todos y cada uno de los estudiantes, y los motiva a continuar aprendiendo?					
23	¿Usted realiza las evaluaciones de acuerdo con lo que se ha visto en el aula, tomando en cuenta las características de sus estudiantes, y lo registra en el instrumento correspondiente?					
24	¿Usted realiza una evaluación continua y formativa, es decir, mediante las actividades diarias y tareas, que le permiten conocer los avances de sus estudiantes sin enfocarse en una evaluación cuantitativa?					

¡Muchas gracias por su colaboración!

Anexo 4: Validación de instrumentos

Fichas técnicas

Ficha técnica del instrumento para medir la variable: Compromiso docente

Nombre del instrumento	Cuestionario de compromiso
Autor	Meller y Allen
Lugar	Lima – Perú
Fecha de aplicación	2022
Objetivo	Determinar la incidencia del compromiso docente en el desarrollo de prácticas inclusivas de las Instituciones Educativas del distrito de Chaclacayo, Lima-2022.
Administrado a	Docentes de secundaria del Distrito de Chaclacayo.
Tipo de evaluación	Individual
Tiempo mínimo	20 minutos
Tipo de calificación	Politómica

Nota: Ficha técnica 2022

Ficha técnica del instrumento para medir la variable: Prácticas inclusivas

Nombre del instrumento	Guía de Evaluación de prácticas Inclusivas en el Aula (GEPIA)
Autor	García, Romero y Escalante, 2011
Lugar	Lima, Perú
Fecha de aplicación	A 2022
Objetivo	Determinar la incidencia del compromiso docente en el desarrollo de prácticas inclusivas de las Instituciones Educativas del distrito de Chaclacayo, Lima-2022.
Administrado a	Docentes de secundaria del Distrito de Chaclacayo.
Tipo de evaluación	Individual
Tiempo mínimo	20 minutos
Tipo de calificación	Politómica

Nota: Ficha técnica 2022

Validez de Contenido



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE COMPROMISO DOCENTE

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Compromiso afectivo								
1	Siente amor, apego emocional a su institución	✓		✓		✓		
2	Ser reasignado rompería su apego emocional a la institución	✓		✓		✓		
3	Siente que en esta institución logra satisfacer todas sus necesidades laborales	✓		✓		✓		
4	Se siente identificado con las autoridades de su colegio	✓		✓		✓		
5	Se siente identificado con esta institución	✓		✓		✓		
6	Tiene fidelidad y no cambiaría de centro laboral por ningún motivo	✓		✓		✓		
7	Demuestra fidelidad a las autoridades de su centro educativo	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Compromiso de continuidad								
8	Reconoce que su institución le brinda otras oportunidades laborales	✓		✓		✓		
9	Tiene otras oportunidades laborales, sin embargo, no las acepta porque afectaría su compromiso laboral	✓		✓		✓		
10	Siente que su labor es una buena inversión de su tiempo	✓		✓		✓		
11	Reconoce que labora en la institución educativa solo para recuperar su inversión económica	✓		✓		✓		
12	El tiempo de servicio que tiene en esta institución no ha modificado su compromiso laboral	✓		✓		✓		
13	Reconoce que trabaja solo por cumplir su tiempo de servicio	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: Compromiso normativo								
14	Cumplir con su horario de trabajo no altera las oportunidades de desarrollo profesional que se le presenta	✓		✓		✓		
15	Si es necesario deja las oportunidades profesionales que se le presenta, pero no cambia de centro laboral	✓		✓		✓		
16	Reconoce que sus autoridades practican el sentido de recompensa con sus docentes	✓		✓		✓		
17	Basta que el director lo felicite para sentirse recompensado por su labor	✓		✓		✓		

18	Cumple con sus deberes para evitar sanciones laborales	✓		✓		✓		
19	El cumplimiento de su deber es recompensado en el cumplimiento de sus derechos laborales	✓		✓		✓		
20	Tiene un compromiso moral con la institución educativa donde labora	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra.: Luzmila Lourdes Garro Aburto
Especialidad del validador: Docente investigador de la EPG Universidad César Vallejo

DNI. 09469026

Ate Vitarte 2 de junio del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PRÁCTICAS INCLUSIVAS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		elevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Condiciones físicas del aula		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Usted diseña, proporciona y aprovecha los materiales de que dispone para asegurar el aprendizaje significativo de todos y cada uno de sus estudiantes	✓		✓		✓		
2	Usted se asegura de que el material didáctico (material concreto, libros, fichas, etc.) sea físicamente accesible para todos	✓		✓		✓		
3	Usted se asegura de que la ubicación física de los muebles para los alumnos sea adecuada, cómoda, permita la visibilidad y favorezca a todos, de acuerdo con las actividades que realiza	✓		✓		✓		
4	Usted se cerciora de que el material visual que utiliza (láminas, tarjetas, dibujos, etc.) estimule de manera positiva a todos sus estudiantes, que apoye el desarrollo de competencias y sea útil para el proceso de enseñanza-aprendizaje	✓		✓		✓		
5	Usted se asegura de que el material didáctico con que cuenta en el aula sea adecuado para las necesidades de aprendizaje y características de todos sus estudiantes	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Planeación		Si	No	Si	No	Si	No	
6	Las actividades que Usted planea y lleva a cabo plantean claramente cuáles son las competencias para desarrollar e identifica los aprendizajes que pretende lograr	✓		✓		✓		
7	Usted especifica en su planeación cómo van a ser evaluadas las actividades para saber si se desarrollaron las competencias esperadas	✓		✓		✓		
8	Usted planea adecuaciones de las actividades de acuerdo con los ritmos y estilos de aprendizaje, para desarrollar el potencial de cada uno de los estudiantes	✓		✓		✓		
9	Usted planea la modalidad de trabajo colaborativo para las actividades, y promueve los grupos de aprendizaje como estrategia para que se apoyen entre compañeros	✓		✓		✓		
10	Usted define en su planeación si es preciso realizar adecuaciones curriculares y cuáles son éstas	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: Uso del tiempo		Si	No	Si	No	Si	No	
11	Usted propicia que el tiempo en el aula se utilice eficazmente para favorecer el aprendizaje de los estudiantes, y evita las actividades que no tienen propósitos educativos	✓		✓		✓		

12	Del total de horas de clase, Usted utiliza la mayor parte del tiempo para abordar el desarrollo de competencias, respetando el ritmo del grupo y de cada estudiante	✓		✓		✓		
13	Usted dedica el tiempo suficiente para motivar a todos los estudiantes en su aprendizaje, ya sea antes, durante o después de las actividades	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 4: Metodología		Si	No	Si	No	Si	No	
14	Usted explica a sus alumnos de qué se tratan y en qué consisten las actividades que realizarán y se asegura de que sean comprensibles para todos	✓		✓		✓		
15	Usted indaga y toma en cuenta el conocimiento previo que los alumnos tienen sobre el tema que trata la actividad antes de abordarlo	✓		✓		✓		
16	Usted toma en cuenta y respeta el ritmo y estilo de aprendizaje de todos y cada uno de sus estudiantes	✓		✓		✓		
17	Usted se asegura de que los estudiantes se involucren activamente en su propio aprendizaje	✓		✓		✓		
18	Usted se asegura de que sus estudiantes aprendan de manera colaborativa, estimula el trabajo en equipo y el asesoramiento entre compañeros	✓		✓		✓		
19	Usted realiza adecuaciones curriculares durante las actividades para los estudiantes que lo requieran, de acuerdo con las reacciones y desempeño de los estudiantes	✓		✓		✓		
20	Usted se asegura de que las actividades permitan que todos y cada uno de sus estudiantes alcancen los propósitos establecidos para ellos, partiendo del ritmo de aprendizaje de cada uno	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 5: Evaluación		Si	No	Si	No	Si	No	
21	Usted busca métodos para lograr que los estudiantes atribuyan un significado personal al aprendizaje, lo que implica que los alumnos comprendan no sólo lo que tienen que hacer, sino también el por qué y para qué	✓		✓		✓		
22	Las evaluaciones que realiza el docente reconocen los logros de todos y cada uno de los estudiantes, y los motiva a continuar aprendiendo	✓		✓		✓		

23	Usted realiza las evaluaciones de acuerdo con lo que se ha visto en el aula, tomando en cuenta las características de sus estudiantes, y lo registra en el instrumento correspondiente	✓		✓		✓	
24	Usted realiza una evaluación continua y formativa, es decir, mediante las actividades diarias y tareas, que le permiten conocer los avances de sus estudiantes sin enfocarse en una evaluación cuantitativa	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra.: Luzmila Lourdes Garro Aburto

DNI. 09469026

Especialidad del validador: Docente investigador de la EPG Universidad César Vallejo

Ate Vitarte 2 de junio del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE COMPROMISO DOCENTE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		elevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Compromiso afectivo								
1	Siente amor, apego emocional a su institución	✓		✓		✓		
2	Ser reasignado rompería su apego emocional a la institución	✓		✓		✓		
3	Siente que en esta institución logra satisfacer todas sus necesidades laborales	✓		✓		✓		
4	Se siente identificado con las autoridades de su colegio	✓		✓		✓		
5	Se siente identificado con esta institución	✓		✓		✓		
6	Tiene fidelidad y no cambiaría de centro laboral por ningún motivo	✓		✓		✓		
7	Demuestra fidelidad a las autoridades de su centro educativo	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Compromiso de continuidad								
8	Reconoce que su institución le brinda otras oportunidades laborales	✓		✓		✓		
9	Tiene otras oportunidades laborales, sin embargo, no las acepta porque afectaría su compromiso laboral	✓		✓		✓		
10	Siente que su labor es una buena inversión de su tiempo	✓		✓		✓		
11	Reconoce que labora en la institución educativa solo para recuperar su inversión económica	✓		✓		✓		
12	El tiempo de servicio que tiene en esta institución no ha modificado su compromiso laboral	✓		✓		✓		
13	Reconoce que trabaja solo por cumplir su tiempo de servicio	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: Compromiso normativo								
14	Cumplir con su horario de trabajo no altera las oportunidades de desarrollo profesional que se le presenta	✓		✓		✓		
15	Si es necesario deja las oportunidades profesionales que se le presenta, pero no cambia de centro laboral	✓		✓		✓		
16	Reconoce que sus autoridades practican el sentido de recompensa con sus docentes	✓		✓		✓		
17	Basta que el director lo felicite para sentirse recompensado por su labor	✓		✓		✓		

18	Cumple con sus deberes para evitar sanciones laborales	✓		✓		✓		
19	El cumplimiento de su deber es recompensado en el cumplimiento de sus derechos laborales	✓		✓		✓		
20	Tiene un compromiso moral con la institución educativa donde labora	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra.: Pino Villarreal, Silvia

DNI. 07650683

Especialidad del validador: DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Ate Vitarte 2 de junio del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PRÁCTICAS INCLUSIVAS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		elevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Condiciones físicas del aula								
1	Usted diseña, proporciona y aprovecha los materiales de que dispone para asegurar el aprendizaje significativo de todos y cada uno de sus estudiantes	✓		✓		✓		
2	Usted se asegura de que el material didáctico (material concreto, libros, fichas, etc.) sea físicamente accesible para todos	✓		✓		✓		
3	Usted se asegura de que la ubicación física de los muebles para los alumnos sea adecuada, cómoda, permita la visibilidad y favorezca a todos, de acuerdo con las actividades que realiza	✓		✓		✓		
4	Usted se cerciora de que el material visual que utiliza (láminas, tarjetas, dibujos, etc.) estimule de manera positiva a todos sus estudiantes, que apoye el desarrollo de competencias y sea útil para el proceso de enseñanza-aprendizaje	✓		✓		✓		
5	Usted se asegura de que el material didáctico con que cuenta en el aula sea adecuado para las necesidades de aprendizaje y características de todos sus estudiantes	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Planeación								
6	Las actividades que Usted planea y lleva a cabo plantean claramente cuáles son las competencias para desarrollar e identifica los aprendizajes que pretende lograr	✓		✓		✓		
7	Usted especifica en su planeación cómo van a ser evaluadas las actividades para saber si se desarrollaron las competencias esperadas	✓		✓		✓		
8	Usted planea adecuaciones de las actividades de acuerdo con los ritmos y estilos de aprendizaje, para desarrollar el potencial de cada uno de los estudiantes	✓		✓		✓		
9	Usted planea la modalidad de trabajo colaborativo para las actividades, y promueve los grupos de aprendizaje como estrategia para que se apoyen entre compañeros	✓		✓		✓		
10	Usted define en su planeación si es preciso realizar adecuaciones curriculares y cuáles son éstas	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: Uso del tiempo								
11	Usted propicia que el tiempo en el aula se utilice eficazmente para favorecer el aprendizaje de los estudiantes, y evita las actividades que no tienen propósitos educativos	✓		✓		✓		

12	Del total de horas de clase, Usted utiliza la mayor parte del tiempo para abordar el desarrollo de competencias, respetando el ritmo del grupo y de cada estudiante	✓		✓		✓		
13	Usted dedica el tiempo suficiente para motivar a todos los estudiantes en su aprendizaje, ya sea antes, durante o después de las actividades	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 4: Metodología								
14	Usted explica a sus alumnos de qué se trata y en qué consisten las actividades que realizarán y se asegura de que sean comprensibles para todos	✓		✓		✓		
15	Usted indaga y toma en cuenta el conocimiento previo que los alumnos tienen sobre el tema que trata la actividad antes de abordarlo	✓		✓		✓		
16	Usted toma en cuenta y respeta el ritmo y estilo de aprendizaje de todos y cada uno de sus estudiantes	✓		✓		✓		
17	Usted se asegura de que los estudiantes se involucren activamente en su propio aprendizaje	✓		✓		✓		
18	Usted se asegura de que sus estudiantes aprendan de manera colaborativa, estimula el trabajo en equipo y el asesoramiento entre compañeros	✓		✓		✓		
19	Usted realiza adecuaciones curriculares durante las actividades para los estudiantes que lo requieran, de acuerdo con las reacciones y desempeño de los estudiantes	✓		✓		✓		
20	Usted se asegura de que las actividades permitan que todos y cada uno de sus estudiantes alcancen los propósitos establecidos para ellos, partiendo del ritmo de aprendizaje de cada uno	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 5: Evaluación								
21	Usted busca métodos para lograr que los estudiantes atribuyan un significado personal al aprendizaje, lo que implica que los alumnos comprendan no sólo lo que tienen que hacer, sino también el por qué y para qué	✓		✓		✓		
22	Las evaluaciones que realiza el docente reconocen los logros de todos y cada uno de los estudiantes, y los motiva a continuar aprendiendo	✓		✓		✓		

23	Usted realiza las evaluaciones de acuerdo con lo que se ha visto en el aula, tomando en cuenta las características de sus estudiantes, y lo registra en el instrumento correspondiente	✓		✓		✓	
24	Usted realiza una evaluación continua y formativa, es decir, mediante las actividades diarias y tareas, que le permiten conocer los avances de sus estudiantes sin enfocarse en una evaluación cuantitativa	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra.: Pino Villarreal, Silvia

DNI. 07650683

Especialidad del validador: DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Ate Vitarte 2 de junio del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE COMPROMISO DOCENTE

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Compromiso afectivo								
1	Siente amor, apego emocional a su institución	✓		✓		✓		
2	Ser reasignado rompería su apego emocional a la institución	✓		✓		✓		
3	Siente que en esta institución logra satisfacer todas sus necesidades laborales	✓		✓		✓		
4	Se siente identificado con las autoridades de su colegio	✓		✓		✓		
5	Se siente identificado con esta institución	✓		✓		✓		
6	Tiene fidelidad y no cambiaría de centro laboral por ningún motivo	✓		✓		✓		
7	Demuestra fidelidad a las autoridades de su centro educativo	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Compromiso de continuidad								
8	Reconoce que su institución le brinda otras oportunidades laborales	✓		✓		✓		
9	Tiene otras oportunidades laborales, sin embargo, no las acepta porque afectaría su compromiso laboral	✓		✓		✓		
10	Siente que su labor es una buena inversión de su tiempo	✓		✓		✓		
11	Reconoce que labora en la institución educativa solo para recuperar su inversión económica	✓		✓		✓		
12	El tiempo de servicio que tiene en esta institución no ha modificado su compromiso laboral	✓		✓		✓		
13	Reconoce que trabaja solo por cumplir su tiempo de servicio	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: Compromiso normativo								
14	Cumplir con su horario de trabajo no altera las oportunidades de desarrollo profesional que se le presenta	✓		✓		✓		
15	Si es necesario deja las oportunidades profesionales que se le presenta, pero no cambia de centro laboral	✓		✓		✓		
16	Reconoce que sus autoridades practican el sentido de recompensa con sus docentes	✓		✓		✓		
17	Basta que el director lo felicite para sentirse recompensado por su labor	✓		✓		✓		

18	Cumple con sus deberes para evitar sanciones laborales	✓		✓		✓		
19	El cumplimiento de su deber es recompensado en el cumplimiento de sus derechos laborales	✓		✓		✓		
20	Tiene un compromiso moral con la institución educativa donde labora	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Dra.: Páucar Alvarez, Ilda Jesús

DNI: 09764487

Especialidad del validador: DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Ate Vitarte 2 de junio del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PRÁCTICAS INCLUSIVAS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		elevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Condiciones físicas del aula								
1	Usted diseña, proporciona y aprovecha los materiales de que dispone para asegurar el aprendizaje significativo de todos y cada uno de sus estudiantes	✓		✓		✓		
2	Usted se asegura de que el material didáctico (material concreto, libros, fichas, etc.) sea físicamente accesible para todos	✓		✓		✓		
3	Usted se asegura de que la ubicación física de los muebles para los alumnos sea adecuada, cómoda, permita la visibilidad y favorezca a todos, de acuerdo con las actividades que realiza	✓		✓		✓		
4	Usted se cerciora de que el material visual que utiliza (láminas, tarjetas, dibujos, etc.) estimule de manera positiva a todos sus estudiantes, que apoye el desarrollo de competencias y sea útil para el proceso de enseñanza-aprendizaje	✓		✓		✓		
5	Usted se asegura de que el material didáctico con que cuenta en el aula sea adecuado para las necesidades de aprendizaje y características de todos sus estudiantes	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Planeación								
6	Las actividades que Usted planea y lleva a cabo plantean claramente cuáles son las competencias para desarrollar e identifica los aprendizajes que pretende lograr	✓		✓		✓		
7	Usted especifica en su planeación cómo van a ser evaluadas las actividades para saber si se desarrollaron las competencias esperadas	✓		✓		✓		
8	Usted planea adecuaciones de las actividades de acuerdo con los ritmos y estilos de aprendizaje, para desarrollar el potencial de cada uno de los estudiantes	✓		✓		✓		
9	Usted planea la modalidad de trabajo colaborativo para las actividades, y promueve los grupos de aprendizaje como estrategia para que se apoyen entre compañeros	✓		✓		✓		
10	Usted define en su planeación si es preciso realizar adecuaciones curriculares y cuáles son éstas	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: Uso del tiempo								
11	Usted propicia que el tiempo en el aula se utilice eficazmente para favorecer el aprendizaje de los estudiantes, y evita las actividades que no tienen propósitos educativos	✓		✓		✓		

12	Del total de horas de clase, Usted utiliza la mayor parte del tiempo para abordar el desarrollo de competencias, respetando el ritmo del grupo y de cada estudiante	✓		✓		✓		
13	Usted dedica el tiempo suficiente para motivar a todos los estudiantes en su aprendizaje, ya sea antes, durante o después de las actividades	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 4: Metodología								
14	Usted explica a sus alumnos de qué se tratan y en qué consisten las actividades que realizarán y se asegura de que sean comprensibles para todos	✓		✓		✓		
15	Usted indaga y toma en cuenta el conocimiento previo que los alumnos tienen sobre el tema que trata la actividad antes de abordarlo	✓		✓		✓		
16	Usted toma en cuenta y respeta el ritmo y estilo de aprendizaje de todos y cada uno de sus estudiantes	✓		✓		✓		
17	Usted se asegura de que los estudiantes se involucren activamente en su propio aprendizaje	✓		✓		✓		
18	Usted se asegura de que sus estudiantes aprendan de manera colaborativa, estimula el trabajo en equipo y el asesoramiento entre compañeros	✓		✓		✓		
19	Usted realiza adecuaciones curriculares durante las actividades para los estudiantes que lo requieran, de acuerdo con las reacciones y desempeño de los estudiantes	✓		✓		✓		
20	Usted se asegura de que las actividades permitan que todos y cada uno de sus estudiantes alcancen los propósitos establecidos para ellos, partiendo del ritmo de aprendizaje de cada uno	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 5: Evaluación								
21	Usted busca métodos para lograr que los estudiantes atribuyan un significado personal al aprendizaje, lo que implica que los alumnos comprendan no sólo lo que tienen que hacer, sino también el por qué y para qué	✓		✓		✓		
22	Las evaluaciones que realiza el docente reconocen los logros de todos y cada uno de los estudiantes, y los motiva a continuar aprendiendo	✓		✓		✓		

23	Usted realiza las evaluaciones de acuerdo con lo que se ha visto en el aula, tomando en cuenta las características de sus estudiantes, y lo registra en el instrumento correspondiente	✓		✓		✓	
24	Usted realiza una evaluación continua y formativa, es decir, mediante las actividades diarias y tareas, que le permiten conocer los avances de sus estudiantes sin enfocarse en una evaluación cuantitativa	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dra.: Páucar Alvarez, Ilda Jesús

DNI. 09764487

Especialidad del validador: DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Ate Vitarte 2 de junio del 2022

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE COMPROMISO DOCENTE

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		elevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
DIMENSION 1: Compromiso afectivo								
1	Siente amor, apego emocional a su institución	✓		✓		✓		
2	Ser reasignado rompería su apego emocional a la institución	✓		✓		✓		
3	Siente que en esta institución logra satisfacer todas sus necesidades laborales	✓		✓		✓		
4	Se siente identificado con las autoridades de su colegio	✓		✓		✓		
5	Se siente identificado con esta institución	✓		✓		✓		
6	Tiene fidelidad y no cambiaría de centro laboral por ningún motivo	✓		✓		✓		
7	Demuestra fidelidad a las autoridades de su centro educativo	✓		✓		✓		
DIMENSION 2: Compromiso de continuidad								
8	Reconoce que su institución le brinda otras oportunidades laborales	✓		✓		✓		
9	Tiene otras oportunidades laborales, sin embargo, no las acepta porque afectaría su compromiso laboral	✓		✓		✓		
10	Siente que su labor es una buena inversión de su tiempo	✓		✓		✓		
11	Reconoce que labora en la institución educativa solo para recuperar su inversión económica	✓		✓		✓		
12	El tiempo de servicio que tiene en esta institución no ha modificado su compromiso laboral	✓		✓		✓		
13	Reconoce que trabaja solo por cumplir su tiempo de servicio	✓		✓		✓		
DIMENSION 3: Compromiso normativo								
14	Cumplir con su horario de trabajo no altera las oportunidades de desarrollo profesional que se le presenta	✓		✓		✓		
15	Si es necesario deja las oportunidades profesionales que se le presenta, pero no cambia de centro laboral	✓		✓		✓		
16	Reconoce que sus autoridades practican el sentido de recompensa con sus docentes	✓		✓		✓		
17	Basta que el director lo felicite para sentirse recompensado por su labor	✓		✓		✓		

18	Cumple con sus deberes para evitar sanciones laborales	✓		✓		✓		
19	El cumplimiento de su deber es recompensado en el cumplimiento de sus derechos laborales	✓		✓		✓		
20	Tiene un compromiso moral con la institución educativa donde labora	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dra.: Vegas Palomino, Elizabeth Mercedes

DNI. 07071438

Especialidad del validador: DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Ate Vitarte 2 de junio del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dra.: Elizabeth Mercedes Vegas Palomino

DNI: 07071438

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PRÁCTICAS INCLUSIVAS

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		elevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	DIMENSION 1: Condiciones físicas del aula Usted diseña, proporciona y aprovecha los materiales de que dispone para asegurar el aprendizaje significativo de todos y cada uno de sus estudiantes	✓		✓		✓		
2	Usted se asegura de que el material didáctico (material concreto, libros, fichas, etc.) sea físicamente accesible para todos	✓		✓		✓		
3	Usted se asegura de que la ubicación física de los muebles para los alumnos sea adecuada, cómoda, permita la visibilidad y favorezca a todos, de acuerdo con las actividades que realiza	✓		✓		✓		
4	Usted se cerciora de que el material visual que utiliza (láminas, tarjetas, dibujos, etc.) estimule de manera positiva a todos sus estudiantes, que apoye el desarrollo de competencias y sea útil para el proceso de enseñanza-aprendizaje	✓		✓		✓		
5	Usted se asegura de que el material didáctico con que cuenta en el aula sea adecuado para las necesidades de aprendizaje y características de todos sus estudiantes	✓		✓		✓		
	DIMENSION 2: Planeación	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Las actividades que Usted planea y lleva a cabo plantean claramente cuáles son las competencias para desarrollar e identifica los aprendizajes que pretende lograr	✓		✓		✓		
7	Usted especifica en su planeación cómo van a ser evaluadas las actividades para saber si se desarrollaron las competencias esperadas	✓		✓		✓		
8	Usted planea adecuaciones de las actividades de acuerdo con los ritmos y estilos de aprendizaje, para desarrollar el potencial de cada uno de los estudiantes	✓		✓		✓		
9	Usted planea la modalidad de trabajo colaborativo para las actividades, y promueve los grupos de aprendizaje como estrategia para que se apoyen entre compañeros	✓		✓		✓		
10	Usted define en su planeación si es preciso realizar adecuaciones curriculares y cuáles son éstas	✓		✓		✓		
	DIMENSION 3: Uso del tiempo	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Usted propicia que el tiempo en el aula se utilice eficazmente para favorecer el aprendizaje de los estudiantes, y evita las actividades que no tienen propósitos educativos	✓		✓		✓		
12	Del total de horas de clase, Usted utiliza la mayor parte del tiempo para abordar el desarrollo de competencias, respetando el ritmo del grupo y de cada estudiante	✓		✓		✓		
13	Usted dedica el tiempo suficiente para motivar a todos los estudiantes en su aprendizaje, ya sea antes, durante o después de las actividades	✓		✓		✓		
	DIMENSION 4: Metodología	Si	No	Si	No	Si	No	
14	Usted explica a sus alumnos de qué se tratan y en qué consisten las actividades que realizarán y se asegura de que sean comprensibles para todos	✓		✓		✓		
15	Usted indaga y toma en cuenta el conocimiento previo que los alumnos tienen sobre el tema que trata la actividad antes de abordarlo	✓		✓		✓		
16	Usted toma en cuenta y respeta el ritmo y estilo de aprendizaje de todos y cada uno de sus estudiantes	✓		✓		✓		
17	Usted se asegura de que los estudiantes se involucren activamente en su propio aprendizaje	✓		✓		✓		
18	Usted se asegura de que sus estudiantes aprendan de manera colaborativa, estimula el trabajo en equipo y el asesoramiento entre compañeros	✓		✓		✓		
19	Usted realiza adecuaciones curriculares durante las actividades para los estudiantes que lo requieran, de acuerdo con las reacciones y desempeño de los estudiantes	✓		✓		✓		
20	Usted se asegura de que las actividades permitan que todos y cada uno de sus estudiantes alcancen los propósitos establecidos para ellos, partiendo del ritmo de aprendizaje de cada uno	✓		✓		✓		
	DIMENSION 5: Evaluación	Si	No	Si	No	Si	No	
21	Usted busca métodos para lograr que los estudiantes atribuyan un significado personal al aprendizaje, lo que implica que los alumnos comprendan no sólo lo que tienen que hacer, sino también el por qué y para qué	✓		✓		✓		
22	Las evaluaciones que realiza el docente reconocen los logros de todos y cada uno de los estudiantes, y los motiva a continuar aprendiendo	✓		✓		✓		

23	Usted realiza las evaluaciones de acuerdo con lo que se ha visto en el aula, tomando en cuenta las características de sus estudiantes, y lo registra en el instrumento correspondiente	✓		✓		✓	
24	Usted realiza una evaluación continua y formativa, es decir, mediante las actividades diarias y tareas, que le permiten conocer los avances de sus estudiantes sin enfocarse en una evaluación cuantitativa	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra.: Vegas Palomino, Elizabeth Mercedes

DNI. 07071438

Especialidad del validador: DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Ate Vitarte 2 de junio del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dra.: Elizabeth Mercedes Vegas Palomino

DNI: 07071438

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE COMPROMISO DOCENTE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Compromiso afectivo								
1	Siente amor, apego emocional a su institución	✓		✓		✓		
2	Ser reasignado rompería su apego emocional a la institución	✓		✓		✓		
3	Siente que en esta institución logra satisfacer todas sus necesidades laborales	✓		✓		✓		
4	Se siente identificado con las autoridades de su colegio	✓		✓		✓		
5	Se siente identificado con esta institución	✓		✓		✓		
6	Tiene fidelidad y no cambiaría de centro laboral por ningún motivo	✓		✓		✓		
7	Demuestra fidelidad a las autoridades de su centro educativo	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Compromiso de continuidad								
8	Reconoce que su institución le brinda otras oportunidades laborales	✓		✓		✓		
9	Tiene otras oportunidades laborales, sin embargo, no las acepta porque afectaría su compromiso laboral	✓		✓		✓		
10	Siente que su labor es una buena inversión de su tiempo	✓		✓		✓		
11	Reconoce que labora en la institución educativa solo para recuperar su inversión económica	✓		✓		✓		
12	El tiempo de servicio que tiene en esta institución no ha modificado su compromiso laboral	✓		✓		✓		
13	Reconoce que trabaja solo por cumplir su tiempo de servicio	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: Compromiso normativo								
14	Cumplir con su horario de trabajo no altera las oportunidades de desarrollo profesional que se le presenta	✓		✓		✓		
15	Si es necesario deja las oportunidades profesionales que se le presenta, pero no cambia de centro laboral	✓		✓		✓		
16	Reconoce que sus autoridades practican el sentido de recompensa con sus docentes	✓		✓		✓		
17	Basta que el director lo felicite para sentirse recompensado por su labor	✓		✓		✓		

18	Cumple con sus deberes para evitar sanciones laborales	✓		✓		✓		
19	El cumplimiento de su deber es recompensado en el cumplimiento de sus derechos laborales	✓		✓		✓		
20	Tiene un compromiso moral con la institución educativa donde labora	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr.: Zambrano Arce, Rolando Fernando

DNI: 09224616

Especialidad del validador: DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Ate Vitarte 2 de junio del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PRÁCTICAS INCLUSIVAS

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		elevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: Condiciones físicas del aula								
1	Usted diseña, proporciona y aprovecha los materiales de que dispone para asegurar el aprendizaje significativo de todos y cada uno de sus estudiantes	✓		✓		✓		
2	Usted se asegura de que el material didáctico (material concreto, libros, fichas, etc.) sea físicamente accesible para todos	✓		✓		✓		
3	Usted se asegura de que la ubicación física de los muebles para los alumnos sea adecuada, cómoda, permita la visibilidad y favorezca a todos, de acuerdo con las actividades que realiza	✓		✓		✓		
4	Usted se cerciora de que el material visual que utiliza (láminas, tarjetas, dibujos, etc.) estimule de manera positiva a todos sus estudiantes, que apoye el desarrollo de competencias y sea útil para el proceso de enseñanza-aprendizaje	✓		✓		✓		
5	Usted se asegura de que el material didáctico con que cuenta en el aula sea adecuado para las necesidades de aprendizaje y características de todos sus estudiantes	✓		✓		✓		
DIMENSION 2: Planeación								
6	Las actividades que Usted planea y lleva a cabo plantean claramente cuáles son las competencias para desarrollar e identifica los aprendizajes que pretende lograr	✓		✓		✓		
7	Usted especifica en su planeación cómo van a ser evaluadas las actividades para saber si se desarrollaron las competencias esperadas	✓		✓		✓		
8	Usted planea adecuaciones de las actividades de acuerdo con los ritmos y estilos de aprendizaje, para desarrollar el potencial de cada uno de los estudiantes	✓		✓		✓		
9	Usted planea la modalidad de trabajo colaborativo para las actividades, y promueve los grupos de aprendizaje como estrategia para que se apoyen entre compañeros	✓		✓		✓		
10	Usted define en su planeación si es preciso realizar adecuaciones curriculares y cuáles son éstas	✓		✓		✓		
DIMENSION 3: Uso del tiempo								
11	Usted propicia que el tiempo en el aula se utilice eficazmente para favorecer el aprendizaje de los estudiantes, y evita las actividades que no tienen propósitos educativos	✓		✓		✓		
DIMENSION 4: Metodología								
12	Del total de horas de clase, Usted utiliza la mayor parte del tiempo para abordar el desarrollo de competencias, respetando el ritmo del grupo y de cada estudiante	✓		✓		✓		
13	Usted dedica el tiempo suficiente para motivar a todos los estudiantes en su aprendizaje, ya sea antes, durante o después de las actividades	✓		✓		✓		
14	Usted explica a sus alumnos de qué se tratan y en qué consisten las actividades que realizarán y se asegura de que sean comprensibles para todos	✓		✓		✓		
15	Usted indaga y toma en cuenta el conocimiento previo que los alumnos tienen sobre el tema que trata la actividad antes de abordarlo	✓		✓		✓		
16	Usted toma en cuenta y respeta el ritmo y estilo de aprendizaje de todos y cada uno de sus estudiantes	✓		✓		✓		
17	Usted se asegura de que los estudiantes se involucren activamente en su propio aprendizaje	✓		✓		✓		
18	Usted se asegura de que sus estudiantes aprendan de manera colaborativa, estimula el trabajo en equipo y el asesoramiento entre compañeros	✓		✓		✓		
19	Usted realiza adecuaciones curriculares durante las actividades para los estudiantes que lo requieran, de acuerdo con las reacciones y desempeño de los estudiantes	✓		✓		✓		
20	Usted se asegura de que las actividades permitan que todos y cada uno de sus estudiantes alcancen los propósitos establecidos para ellos, partiendo del ritmo de aprendizaje de cada uno	✓		✓		✓		
DIMENSION 5: Evaluación								
21	Usted busca métodos para lograr que los estudiantes atribuyan un significado personal al aprendizaje, lo que implica que los alumnos comprendan no sólo lo que tienen que hacer, sino también el por qué y para qué	✓		✓		✓		
22	Las evaluaciones que realiza el docente reconocen los logros de todos y cada uno de los estudiantes, y los motiva a continuar aprendiendo	✓		✓		✓		

23	Usted realiza las evaluaciones de acuerdo con lo que se ha visto en el aula, tomando en cuenta las características de sus estudiantes, y lo registra en el instrumento correspondiente	✓		✓		✓	
24	Usted realiza una evaluación continua y formativa, es decir, mediante las actividades diarias y tareas, que le permiten conocer los avances de sus estudiantes sin enfocarse en una evaluación cuantitativa	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra.: Zambrano Arce, Rolando Fernando

DNI: 09224616

Especialidad del validador: DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Ate Vitarte 2 de junio del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Autorización de aplicación de los instrumentos

POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía
Nacional"

Lima, 07 de Junio del 2022

Señor (a):

Lic. William Carlos Galarza
Director
I.E. N° 1199 Mariscal Ramón Castilla

N° de carta : 377 – 2022 – UCV – VA – EPG – F06L03/J
Asunto : Solicita autorización para realizar investigación
Referencia : Solicitud del interesado de fecha: 07 de Junio
del 2022

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarla cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Ate, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: **Zambrano Arce Maria Toribia**
- 2) Programa de estudios : Doctorado
- 3) Mención : Educación
- 4) Ciclo de estudios : Sexto ciclo
- 5) Título de la investigación : **"COMPROMISO DOCENTE EN LAS PRÁCTICAS INCLUSIVAS DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE CHACLACAYO, LIMA-2022"**

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,


Dra. Helga Ruth Majo Marrufo
Jefa de la Escuela de Posgrado
Campus Lima Ate


UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
DIRECCIÓN
Lic. William Carlos Galarza
DIRECTOR

Lima, 07 de Junio del 2022

Señor (a):

Lic. María Del Pilar Serrano Fuentes
Directora
I.E. FELIPE SANTIAGO ESTENÓS

N° de carta : 376 – 2022 – UCV – VA – EPG – F06L03/I
Asunto : Solicita autorización para realizar investigación
Referencia : Solicitud del interesado de fecha: 07 de Junio
del 2022

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarla cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Ate, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: **Zambrano Arce María Toribia**
- 2) Programa de estudios : Doctorado
- 3) Mención : Educación
- 4) Ciclo de estudios : Sexto ciclo
- 5) Título de la investigación : **"COMPROMISO DOCENTE EN LAS PRÁCTICAS INCLUSIVAS DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE CHACLACAYO, LIMA-2022"**

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,


Lic. Hebe Ruth Mago Mamote
Jefa de la Escuela de Posgrado
Campus Lima Ate



POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía
Nacional"

Lima, 07 de Junio del 2022

Señor (a):

Lic. Jeanette Aguilar Taype
Directora
I.E. N° 1188 Juan Pablo II

N° de carta : 374 – 2022 – UCV – VA – EPG – F06L03/J
Asunto : Solicita autorización para realizar investigación
Referencia : Solicitud del interesado de fecha: 07 de Junio
del 2022

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarla cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Ate, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: **Zambrano Arce Maria Toribia**
- 2) Programa de estudios : Doctorado
- 3) Mención : Educación
- 4) Ciclo de estudios : Sexto ciclo
- 5) Título de la investigación : **"COMPROMISO DOCENTE EN LAS PRÁCTICAS INCLUSIVAS DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE CHACLACAYO, LIMA-2022"**

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,


Dña. Hilda Ruth Majo Marmelo
Jefa de la Escuela de Posgrado
Campus Lima Ate


Lic. Jeanette Aguilar Taype
DIRECTORA

Lima, 07 de Junio del 2022

Señor (a):

Mg. Oliver Zavaleta Rime
Director
I.E. N° 1217 Jorge Basadre Grohmann

N° de carta : 373 – 2022 – UCV – VA – EPG – F06L03/J
Asunto : Solicita autorización para realizar investigación
Referencia : Solicitud del interesado de fecha: 07 de Junio
del 2022

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarla cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Ate, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: **Zambrano Arce Maria Toribia**
- 2) Programa de estudios : Doctorado
- 3) Mención : Educación
- 4) Ciclo de estudios : Sexto ciclo
- 5) Título de la investigación : **"COMPROMISO DOCENTE EN LAS PRÁCTICAS INCLUSIVAS DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE CHACLACAYO, LIMA-2022"**

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,


Dra. Helga Ruth Majo Marrofo
Jefa de la Escuela de Posgrado
Campus Lima Ate



Mg. Oliver E. Zavaleta Rime
Director

POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía
Nacional"

Lima, 07 de Junio del 2022

Señor (a):

Lic. Milton César Calero.

Director

I.E. N° 0053 SAN VICENTE DE PAÚL

N° de carta : 378 – 2022 – UCV – VA – EPG – FD6L03/J

Asunto : Solicita autorización para realizar investigación

Referencia : Solicitud del interesado de fecha: 07 de Junio
del 2022

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarla cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Ate, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: **Zambrano Arce María Toribia**
- 2) Programa de estudios : Doctorado
- 3) Mención : Educación
- 4) Ciclo de estudios : Tercer ciclo
- 5) Título de la investigación : **"COMPROMISO DOCENTE EN LAS PRÁCTICAS INCLUSIVAS DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE CHACLACAYO, LIMA-2022"**

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,


Dña. Hilga Ruth Majo Mamuto
Jefa de la Escuela de Posgrado
Campus Lima Ate



10/06/21



POSGRADO

DIRECCIÓN César Vallejo

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía
Nacional"



Lima, 07 de Junio del 2022

Señor (a):

Mg. Carlos Alberto Aliaga Chero
Director
I.E. N° 787 Almirante Miguel Grau

N° de carta : 081 – 2022 – UCV – VA – EPG – F06L03/J
Asunto : Solicita autorización para realizar investigación
Referencia : Solicitud del interesado de fecha: 07 de Junio
del 2022

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarla cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Ate, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: **Zambrano Arce Maria Toribia**
- 2) Programa de estudios : Doctorado
- 3) Mención : Educación
- 4) Ciclo de estudios : Sexto ciclo
- 5) Título de la investigación : **"COMPROMISO DOCENTE EN LAS PRÁCTICAS INCLUSIVAS DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE CHACLACAYO, LIMA-2022"**

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,

Dña. Helga Ruth Majo Marmelo
Jefa de la Escuela de Posgrado
Campus Lima Ate

POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía
Nacional"

Lima, 07 de Junio del 2022

Señor (a):

Lic. Federico Guizado Carmona
Director
I.E. N° 1218 San Luis María de Montfort

N° de carta : 375 – 2022 – UCV – VA – EPG – F06L03/J
Asunto : Solicita autorización para realizar investigación
Referencia : Solicitud del interesado de fecha: 07 de Junio
del 2022

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarla cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Ate, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: **Zambrano Arce María Toribia**
- 2) Programa de estudios : Doctorado
- 3) Mención : Educación
- 4) Ciclo de estudios : Sexto ciclo
- 5) Título de la investigación : **"COMPROMISO DOCENTE EN LAS PRÁCTICAS INCLUSIVAS DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE CHACLACAYO, LIMA-2022"**

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,


Dra. Hilda Ruth Majo Mamuro
Jefa de la Escuela de Posgrado
Campus Lima Ate



Validez de Constructo

Base de datos de la confiabilidad

Variable: Compromiso docente

The screenshot shows the IBM SPSS Statistics Editor interface. The main window displays a reliability analysis for the variable 'Compromiso docente'. The 'fiabilidad' (Reliability) table shows a Cronbach's Alpha of .755 for 21 items. The 'Estadísticas de total de elemento' (Total Item Statistics) table provides detailed statistics for two items:

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
5. ¿Siente amor, apego emocional a su institución?	66,0000	62,0000	,319	,745
6. ¿Ser reasignado rompería su apego emocional a la institución?	67,0000	58,5000	,585	,727

Variable : Prácticas inclusivas

The screenshot shows the IBM SPSS Statistics Editor interface. The main window displays a reliability analysis for the variable 'Prácticas inclusivas'. The 'fiabilidad' (Reliability) table shows a Cronbach's Alpha of .981 for 24 items. The 'Estadísticas de total de elemento' (Total Item Statistics) table provides detailed statistics for two items:

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
26. El docente diseña, proporciona y aprovecha los materiales de que dispone para asegurar el aprendizaje significativo de todos y cada uno de sus alumnos.	95,4000	262,3000	,541	,981
27. El docente se...	95,8000	251,2000	631	981

Base de datos

1. Niveles y rangos de las variables y dimensiones

Niveles	Variable 1	Dimensiones		
	Compromiso docente	Compromiso afectivo	Compromiso de continuidad	Compromiso normativo
Bajo	20-46	7-16	6-13	7-16
Regular	47-73	17-26	14-21	17-26
Alto	74-100	27-35	22-30	27-35

Niveles	Variable 2	Dimensiones				
	Prácticas inclusivas	Condiciones	Planeación	Uso del tiempo	Metodología	Evaluación
Bajo	24-55	5-11	5-11	3-7	7-16	4-9
Regular	56-87	12-18	12-18	8-11	17-26	10-15
Alto	88-120	19-25	19-25	12-15	27-35	16-20

Prueba de normalidad

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Compromiso docente	,168	73	,000	,918	73	,000
Prácticas inclusivas	,120	73	,011	,947	73	,004

a. Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación:

Los docentes encuestados (tamaño de muestra) fueron 73, por ello se utilizó los valores de Kolmogorov-Smirnov. Las significancias de las dos variables fueron 0,000 y 0,011, lo cual son menores a 0,05, por consiguiente, no existió distribución normal. En consecuencia, se empleó el estadístico no paramétrico Regresión Logística Ordinal.

The image shows a Google Forms interface in a web browser. The browser's address bar shows the URL: docs.google.com/forms/d/1UaiuRxTCH0Y5KWOW8WCmQaZRDDSHyJWvnOARTDzgnNM/edit. The form title is "Compromiso docente y prácticas inclusivas". The navigation tabs at the top are "Preguntas", "Respuestas" (with a count of 73), and "Configuración". The main content area contains the following text:

Compromiso docente y prácticas inclusivas

Buenos días (tardes):
Estimado colega el presente cuestionario tiene como objetivo conocer su opinión sobre el compromiso docente frente a las prácticas inclusivas. La información que nos proporcione se utilizará única y exclusivamente para el desarrollo de la tesis titulada El compromiso docente en las prácticas inclusivas de las Instituciones Educativas del distrito de Chaclacayo, Lima - 2022. Este cuestionario es de carácter confidencial, voluntario y anónimo.

Indicaciones:
Lee las preguntas cuidadosamente y marca con un aspa (x) la respuesta que considere pertinente, según su opinión personal.

Variable: Compromiso docente
Descripción (opcional)

The interface also includes a right-hand sidebar with icons for adding elements, a top navigation bar with "Enviar" and a user profile icon, and a Windows taskbar at the bottom showing the search bar, taskbar icons, and system tray with the date 31/07/2022 and time 10:53 a.m.

COMPROMISO DOCENTE																				
Docentes	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
D1	5	4	4	4	5	4	5	4	2	5	1	1	1	2	3	3	5	1	3	5
D2	5	1	4	3	5	4	4	3	4	4	1	5	1	2	1	1	5	5	4	5
D3	5	1	4	3	5	4	4	2	4	5	1	1	1	4	4	5	4	1	2	5
D4	5	3	5	5	5	5	2	3	3	1	1	2	5	4	4	4	5	5	5	5
D5	5	3	4	4	4	4	4	3	5	5	2	3	1	2	3	4	3	3	4	5
D6	4	4	5	5	5	4	5	3	4	5	2	1	1	3	3	3	3	1	4	5
D7	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	2	2	2	3	3	2	3	4	3	4
D8	5	3	4	5	5	3	5	4	4	5	1	2	2	2	5	3	5	1	5	5
D9	5	4	5	5	4	5	2	5	5	2	1	1	2	1	3	3	2	4	5	5
D10	5	5	5	4	5	5	5	1	5	5	1	1	1	1	5	1	5	5	2	5
D11	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	2	1	2	2	3	2	3	4	2	4
D12	5	1	4	5	5	1	5	2	3	5	5	5	5	3	3	3	3	5	5	5
D13	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	1	5	1	4	3	3	1	1	3	5
D14	2	2	2	2	2	2	2	2	3	5	1	1	1	3	3	2	1	1	1	3
D15	5	1	4	5	5	5	3	5	3	5	1	2	1	3	3	3	3	5	5	5
D16	4	3	3	3	4	2	4	3	2	4	1	2	1	4	2	2	2	3	3	5
D17	4	4	4	4	4	4	4	3	2	4	4	4	3	2	4	3	3	3	4	4
D18	5	1	5	5	5	5	4	4	4	5	1	1	1	1	1	4	5	1	2	5
D19	1	5	3	4	5	3	4	4	3	5	2	1	2	4	3	4	3	4	4	5
D20	5	1	4	4	5	4	5	4	4	5	1	1	1	1	4	4	4	1	4	5
D21	5	1	4	5	5	5	5	4	3	5	1	2	2	3	2	5	4	5	3	5
D22	5	1	4	5	5	4	5	4	3	4	2	4	1	2	2	4	5	5	5	5
D23	4	5	3	3	5	4	3	2	4	5	1	2	2	3	2	1	3	4	3	5
D24	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	4	3	4	5	5	5	4	5
D25	4	2	3	3	4	3	4	3	3	4	2	4	2	4	3	3	3	5	4	5
D26	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	1	3	1	3	4	3	4	4	3	5
D27	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	1	1	1	1	3	1	5	5	2	5
D28	4	1	3	4	4	3	5	4	3	3	1	3	1	3	1	3	3	1	3	5
D29	3	5	4	2	4	4	2	2	5	5	1	4	1	1	4	1	1	2	4	4
D30	5	1	5	4	5	3	5	5	1	5	1	1	1	1	2	4	2	5	4	5
D31	3	2	4	3	5	1	3	1	2	5	2	2	1	2	1	1	2	2	1	5
D32	5	5	5	5	5	5	5	4	5	2	2	1	2	3	4	4	2	4	5	5
D33	2	2	4	4	4	3	4	2	3	4	2	2	2	2	3	3	4	3	3	5
D34	2	2	2	2	2	2	2	2	3	4	1	2	1	3	3	2	1	3	2	4
D35	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	3	3	5	3	4	5	4	5
D36	5	4	4	4	5	4	4	3	3	3	2	2	1	3	3	2	4	5	3	4
D37	5	2	4	4	4	3	4	3	3	4	2	2	2	3	3	4	3	4	4	4
D38	5	2	4	5	5	3	5	3	5	4	4	2	2	3	2	2	4	2	4	5
D39	5	1	5	4	5	1	5	3	3	4	1	1	1	1	3	5	5	5	3	4
D40	5	1	4	5	5	3	4	4	3	4	1	1	1	1	3	2	1	5	5	5
D41	5	1	5	5	5	5	5	4	5	1	1	1	1	2	2	5	5	5	5	5
D42	5	4	4	5	5	5	3	1	5	1	1	1	1	3	1	5	3	5	3	4
D43	4	3	4	4	4	3	5	5	2	5	1	3	1	2	2	3	1	5	4	5
D44	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	2	5	5	5	5
D45	5	1	4	3	5	5	5	3	5	4	1	1	1	3	5	3	3	1	3	5
D46	5	1	5	3	5	5	5	1	3	5	1	5	1	4	4	2	5	5	4	5
D47	3	1	4	4	4	4	5	1	5	5	1	1	1	1	5	1	1	1	5	5
D48	5	2	5	5	5	5	5	4	4	5	2	5	2	5	4	5	5	5	5	5
D49	5	1	4	5	5	3	5	5	1	4	1	1	1	1	1	3	2	1	5	5
D50	5	4	4	3	4	4	4	4	3	3	5	3	5	4	5	5	4	4	4	4
D51	3	2	3	3	4	3	5	3	3	4	2	1	1	3	3	2	2	5	4	5
D52	5	3	4	4	5	3	4	2	3	5	1	1	1	3	3	3	4	5	4	5
D53	5	1	5	5	5	5	5	5	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	5	5
D54	4	4	5	4	5	3	4	4	2	5	1	1	1	2	1	3	5	5	4	5
D55	4	1	5	3	5	2	4	1	2	4	1	1	1	2	2	3	1	3	5	5
D56	4	3	4	4	4	4	5	4	5	1	5	2	2	2	2	2	5	4	4	5
D57	4	2	4	3	4	4	3	2	3	4	2	3	1	3	2	2	2	2	3	4
D58	5	4	4	3	5	3	4	1	4	4	3	2	2	5	4	1	3	5	3	5
D59	4	4	4	5	5	4	5	4	3	4	1	3	1	1	2	4	4	4	4	5
D60	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	4	3	5
D61	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	2	2	2	3	3	3	5	5	5	5
D62	5	1	4	3	5	4	4	1	3	4	2	4	1	4	2	3	3	2	3	5
D63	4	5	4	4	4	2	4	5	3	5	1	1	1	1	2	5	1	5	1	4
D64	5	1	5	4	5	4	4	4	3	4	3	5	1	4	3	2	2	1	2	5
D65	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	4	3	3	2	3	3	3	3
D66	5	3	4	4	5	4	4	3	4	5	3	5	3	4	3	3	3	5	5	5
D67	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	2	1	4	5	5	4	5	3	5
D68	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	1	1	1	1	5	3	5	5	3	5
D69	5	3	4	4	5	4	4	2	3	4	1	2	1	3	4	2	2	2	4	5
D70	5	3	4	5	5	5	4	3	5	1	1	2	3	2	2	3	5	4	5	5
D71	4	3	4	4	5	2	5	3	3	5	3	1	1	1	2	3	3	3	4	5
D72	5	2	4	3	4	3	4	2	4	5	1	1	1	5	3	2	4	5	4	5
D73	4	2	4	3	4	4	3	3	3	4	1	1	1	4	4	2	4	1	4	4

PRÁCTICAS INCLUSIVAS																								
Docentes	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
D1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5
D2	5	5	4	5	5	5	4	3	4	3	4	5	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4
D3	5	5	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
D4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5
D5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
D6	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4
D7	4	4	4	5	3	4	4	5	4	3	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4
D8	5	4	5	5	5	5	4	4	3	4	4	3	5	5	3	5	5	1	4	5	4	5	5	5
D9	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
D10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
D11	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	5
D12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
D13	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
D14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
D15	4	4	3	5	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
D16	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
D17	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
D18	5	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
D19	5	5	4	5	4	5	5	4	3	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5
D20	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
D21	5	4	3	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	3	4	4	5	4	4	4	4	4
D22	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4
D23	4	5	4	4	4	4	3	3	3	4	3	2	4	4	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3
D24	5	3	3	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5
D25	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4
D26	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5
D27	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5
D28	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4
D29	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
D30	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4
D31	4	3	4	5	4	4	3	3	3	2	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3
D32	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	4	4
D33	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4
D34	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3
D35	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
D36	5	5	5	5	5	4	4	4	4	3	4	4	4	5	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4
D37	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
D38	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
D39	4	5	5	5	3	4	4	4	4	5	2	3	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	3	4
D40	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5
D41	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4
D42	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5
D43	5	5	5	5	4	5	5	4	5	3	5	5	4	5	5	3	4	5	4	4	5	4	4	5
D44	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5
D45	4	4	4	4	3	3	3	3	2	2	4	4	4	5	5	3	4	4	5	4	5	4	4	5
D46	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
D47	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5
D48	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	4
D49	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5
D50	4	2	5	5	5	4	4	3	5	5	4	5	3	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4
D51	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4
D52	5	5	5	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
D53	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
D54	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
D55	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4
D56	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5
D57	3	2	2	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4
D58	4	3	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	3	5	4	4	4	4	4
D59	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
D60	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	4	5	5	5	4	5	5	4
D61	4	5	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4
D62	5	4	2	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	4	3	4	4	4	5	5	5
D63	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	1	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
D64	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4
D65	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4
D66	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4
D67	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
D68	5	4	4	4	5	5	5	4	5	3	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5
D69	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5
D70	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4
D71	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4
D72	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
D73	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4