



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
GESTIÓN PÚBLICA**

**Gestión administrativa y presupuesto por resultados en una  
municipalidad distrital en la región Arequipa, 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestro en Gestión Pública

**AUTOR:**

Banda Aguilar, Jesus Manuel (ORCID: 0000-0003-1545-0664)

**ASESORA:**

Mg. Oscanoa Ramos, Angela Margot (ORCID: 0000-0003-2373-1300)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de políticas públicas

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

**LIMA - PERÚ**

**2022**

### **Dedicatoria.**

A mi madre Lidia Natalia por sus consejos, valores y principios inculcados desde muy niño y a mi padre Oscar siendo ellos el motivo para avanzar como profesional.

**Agradecimientos:**

A Dios y la virgen de Guadalupe por brindarme salud y cuidarme en estos tiempos de pandemia. A la universidad César Vallejo y los docentes de la maestría de gestión pública por brindarme sus enseñanzas para crecer profesionalmente.

## Índice de Contenido

	<b>Pág.</b>
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimientos	iii
Índice de Contenido	iv
Índice de Tablas	v
Índice de Gráficos y Figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variables y operacionalización	16
3.3. Población, muestra y muestreo	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Procedimientos	20
3.6. Método de análisis de datos	21
3.7. Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	31
VI. CONCLUSIONES	38
VII. RECOMENDACIONES	39
REFERENCIAS	40
ANEXOS	50

## Índice de Tablas

	Pág.
<b>Tabla 1</b> <i>Distribución de frecuencias de la variable gestión administrativa y sus dimensiones</i>	23
<b>Tabla 2</b> <i>Distribución de frecuencias de la variable gestión administrativa y sus dimensiones</i>	24
<b>Tabla 3</b> <i>Coeficiente de correlación de las variables gestión administrativa y presupuesto por resultados</i>	25
<b>Tabla 4</b> <i>Coeficiente de correlación de la dimensión planificación y la variable presupuesto por resultados</i>	26
<b>Tabla 5</b> <i>Coeficiente de correlación de la dimensión organización y la variable presupuesto por resultados</i>	27
<b>Tabla 6</b> <i>Coeficiente de correlación de la dimensión dirección y la variable presupuesto por resultados</i>	28
<b>Tabla 7</b> <i>Coeficiente de correlación de la dimensión control y la variable presupuesto por resultados</i>	29

## Índice de Figura

	<b>Pág.</b>
<b>Figura 1:</b> <i>Tipo de investigación</i>	15

## Resumen

La presente investigación tuvo como principal objetivo demostrar la relación existente entre la gestión administrativa y el presupuesto por resultado de una municipalidad distrital en la región Arequipa, 2020. El tipo de investigación fue de tipo básica, con un enfoque cuantitativo y metodología es correlacional y con un diseño no experimental, la población fue de 74 trabajadores, cuya muestra fue de 62 trabajadores, aplicando la técnica tipo encuesta con el instrumento tipo cuestionario. Además, se aplicó el método de análisis descriptivo al utilizarse la aplicación de tablas para describir la frecuencia de las variables. Se aplicó la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnoff, obteniéndose un valor menor a 0,05 por cada variable, por lo que se seleccionó a la prueba Rho de Spearman para el debido análisis inferencial. Los resultados encontrados en la investigación gestión administrativa y el presupuesto por resultado de una municipalidad distrital en la región Arequipa, 2020 nos permitieron determinar que el nivel de correlación encontrado fue positivo y moderado ya que el coeficiente de Spearman fue de 0,637 y con un P valor igual a  $0,00 < 1,000$  por lo que se llega a admitir la hipótesis alterna que establece correlación entre gestión administrativa y presupuesto por resultado.

**Palabras clave:** Gestión administrativa, presupuesto por resultados, planeación.

## Abstract

The main objective of this research was to demonstrate the relationship between administrative management and the budget by result of a district municipality in the Arequipa region, 2020. The type of research was basic, with a quantitative approach and methodology is correlational and with a non-experimental design, the population was 74 workers, whose sample was 62 workers, applying the survey-type technique with the questionnaire-type instrument. In addition, the descriptive analysis method was applied by using the application of tables to describe the frequency of the variables. The Kolmogorov-Smirnov normality test was applied, obtaining a value less than 0.05 for each variable, so Spearman's Rho test was selected for the due inferential analysis. In addition, the descriptive analysis method was applied by using the application of tables to describe the frequency of the variables. The KolmogorovSmirnov normality test was applied, obtaining a value less than 0.05 for each variable, so Spearman's Rho test was selected for the due inferential analysis. The results found in the administrative management investigation and the budget by result of a district municipality in the Arequipa region, 2020 allowed us to determine that the level of correlation found was positive and moderate since the Spermman coefficient was 0.637 and with a P value equal to  $0.00 < 1.000$ , so the alternative hypothesis that establishes a correlation between administrative management and budget by result is accepted.

**Keywords:** Administrative management, results-based budget, planning.

## I. INTRODUCCIÓN

Ha surgido la necesidad de innovar aspectos de gestión en las entidades estatales en el mundo, modificando drásticamente varios de los procesos, por lo que se ha tenido que implementar diferentes esquemas de gestión, con el objetivo de alcanzar la satisfacción de los pobladores.

A nivel internacional, pese a todas las medidas adoptadas se siguen presentando falencias percibidas por los pobladores, la gestión administrativa es caótica y desorganizada, no se formulan metas, carecen de planeación, visión y liderazgo. Se siguen presentando barreras de acceso a servicios y bienes públicos, muchos gobiernos locales al planificar y gestionar sus presupuestos no consideran las necesidades básicas de la población.

En Italia aún es necesario que los sistemas administrativos se articulen entre sí, al no ser ese el caso se pierde la capacidad de ejecutar la correcta asignación presupuestaria, peor aún, de no llegarse a realizar el seguimiento, monitoreo y evaluación a la gestión en el control. (Bonomi-Savignon et al., 2019). Alvarado (2019) en su investigación en El Salvador, desarrolló las causas principales que perjudican la ejecución presupuestaria, siendo éstas la asignación presupuestaria insuficiente y la calidad de atención de los servidores públicos. Verdosó et al. (2018) en su estudio aplicado en el Ecuador expusieron que la gestión administrativa es deficiente por dos razones, la primera es la falta de capacitación al personal encargado de estas funciones y como segunda la carencia de herramientas tecnológicas en las áreas encargadas. Falconi et al., (2019) expusieron la importancia de la coordinación, dirección, planificación y control en la administración presupuestal, limitada por las directrices de la organización.

En el Perú, CEPAL (2021) dio a conocer que el Perú había alcanzado uno de los ascensos económicos más destacables de la región en estos últimos años, por la obtención de los ingresos del gobierno, pese a ello este logro se ve menoscabado por la incapacidad de gestión que tienen los gobiernos locales al efectuar la ejecución del gasto público. Peña (2019) expuso la existencia de gobiernos locales que priorizan la

ejecución de obras estéticas y paisajísticas, dejando de lado los intereses y necesidades primordiales de los pobladores como la educación y salud. Es evidente la existencia de insatisfacción por parte de la población, tomando en cuenta el mal actuar de algunos actores de la Administración Pública por sus procesos mal diseñados, lentos, corrupción, malversación de recursos y maltrato a su recurso humano, lo que impide poder priorizar, identificar, atender y programar obras que permitan lograr los objetivos y metas de la institución (Vargas-Merino, 2020). Es evidente la importancia de instrumentos técnicos - normativos como el manual de organización y funciones, cuadro de asignación de personal, reglamento de organización y funciones, entre otros; lamentablemente al no estar actualizadas a las normativas vigentes, ni mantener congruencia con la realidad de la entidad, es decir, las áreas, cantidad de servidores, funciones, requisitos para ocupar puestos de trabajo y otros traen como consecuencia el desorden en los diferentes procesos administrativos, afectando directamente a la calidad de servicios ofrecidos a los pobladores. Pese a ser obligatorias, existen municipalidades que aún no cuentan con planes metodológicos y operativos, que tienen por función principal articular las diferentes políticas de los gobiernos nacionales, regionales y locales, además de contribuir con la lucha de brechas sociales. Reinoso (2020) indica que ciertos gobiernos locales con comportamiento aceptable de la ejecución presupuestaria siguen presentando deficiencias, tales como las falencias en la captación de ingresos propios, de recaudación, aplicación del presupuesto institucional, entre otros; todavía debe fortalecerse la gestión administrativa y los mecanismos para una mejor planificación.

A nivel local, el MEF (2021) dio a conocer la ejecución del gasto en municipalidades locales de la provincia Arequipa, llegando a tener como presupuesto Institucional de apertura la suma de 60,184,329 soles y presupuesto institucional modificado 76,719,295 soles, lo que da como resultado una ejecución de devengado por el monto de 40,009,558 soles, reflejando un 52.2%, hasta el mes de diciembre, siendo una cifra con aspectos por mejorar. Los pobladores han mostrado su insatisfacción con la ejecución de obras públicas, considerando que no se realizan los estudios técnicos previos y no se adquieren los materiales de calidad necesarios

poniendo en riesgo la integridad de los pobladores (República, 2022). Por otro lado, los pobladores reclaman que no existe una adecuada redistribución de fondos, indicando que las autoridades le dan mayor prioridad a las zonas urbanas y céntricas del distrito, dejando de lado a los sectores rurales, sintiéndose discriminados y olvidados tal como lo indica HBA Noticias, en uno de sus artículos.

El problema general fue: ¿Cuál es la relación entre gestión administrativa y presupuesto por resultados en una municipalidad distrital de la región Arequipa, 2020?. Los problemas específicos fueron: a) ¿Cuál es la relación entre planificación y presupuesto por resultados en una municipalidad distrital de la región Arequipa, 2020?, b) ¿Cuál es la relación entre organización y presupuesto por resultados en una municipalidad distrital de la región Arequipa, 2020?, c) ¿Cuál es la relación entre dirección y presupuesto por resultados en una municipalidad distrital de la región Arequipa, 2020?, d) ¿Cuál es la relación entre control y presupuesto por resultados en una municipalidad distrital de la región Arequipa, 2020?.

La justificación teórica del estudio contribuyó a dar a conocer diferentes conceptos y teorías relacionadas a la gestión pública y al PpR; por lo que aquellos interesados en la materia podrán identificar dichas teorías con el fin de conceptualizar sus propias definiciones sobre la materia. En metodológica del estudio contribuyó con la verificación de las variables de estudio para el uso en futuro de análisis para expertos en materia de gestión pública, funcionarios y servidores del sector público, entre otros. Ámbito de la teórica, ya que, al establecer antecedentes internacionales, nacionales y locales, teorías, definiciones, resultados, conclusiones recomendaciones permitió ser parte de una ampliación de los fundamentos teóricos para llegar a servir de sustento a las variables, dimensiones e ítems con el propósito de establecer diferentes criterios de trabajo en el entorno social. En la práctica del estudio estableció la aplicación de una metodología de investigación para lograr plantear la descripción de los datos obtenidos, también de los instrumentos para recabar de los mismos, los cuales cooperarán con futuras investigaciones. Relacionado en lo social, fue relevante para la sociedad, dado que la información es veraz, los instrumentos fueron respaldadas por expertos en materia de gestión pública y finalmente los resultados obtenidos sirvieron para los funcionarios y servidores de las diversas entidades del estado peruano y a lo largo del plazo beneficiará a la población.

El objetivo general de la investigación fue: Determinar la relación entre gestión administrativa y presupuesto por resultados en una municipalidad distrital de la región Arequipa, 2020. Los objetivos específicos serán: a) Determinar la relación entre planificación y presupuesto por resultados en una municipalidad distrital de la región Arequipa, 2020, b) Determinar la relación entre organización y presupuesto por resultados en una municipalidad distrital de la región Arequipa, 2020, c) Determinar la relación entre dirección y presupuesto por resultados en una municipalidad distrital de la región Arequipa, 2020, d) Determinar la relación entre control y presupuesto por resultados en una municipalidad distrital de la región Arequipa, 2020.

La hipótesis general de la investigación fue: Existe un nivel de relación entre gestión administrativa y presupuesto por resultados en una municipalidad distrital de la región Arequipa, 2020. Las hipótesis específicas fueron: a) Existe un nivel de relación entre planificación y presupuesto por resultados en una municipalidad distrital de la región Arequipa, 2020, b) Existe un nivel de relación entre organización y presupuesto por resultados en una municipalidad distrital de la región Arequipa, 2020, c) Existe un nivel de relación entre dirección y presupuesto por resultados en una municipalidad distrital de la región Arequipa, 2020, d) Existe un nivel de relación entre control y presupuesto por resultados en una municipalidad distrital de la región Arequipa, 2020.

## II. MARCO TEÓRICO

Para empezar, es necesario plasmar la idea internacional de cómo se maneja la gestión administrativa interna de los países hispano hablantes y como es el manejo de los presupuestos que estos obtienen por resultados con referencia a las tesis que presentaremos a continuación.

A nivel internacional, Izquierdo (2021) mencionó en su investigación retos y logros por la implementación de presupuesto por resultados en el país del Ecuador. Planteó como objetivo general identificar los más relevantes logros y retos que tiene el país en la aplicación del PpR. Valiéndose de una metodología cualitativa correspondiente la observación y sistematización de documentos y fuentes de nivel secundario. Aplicando técnicas como la observación y evaluación de los mencionados documentos. Desarrollando en el marco teórico los aspectos relacionados con los antecedentes y prácticas normativas actuales que permiten el desarrollo del tema. Lo que da el resultado de una relación directa entre los objetivos y las variables. Concluyendo que, Ecuador aún sigue creciendo en cuanto a la PpR y que todavía sigue aplicando reformas sobre aquellas normas que son de tinte burocrático. Por lo que, recomienda aplicar las reformas que sean exponenciales en el tiempo.

Milanesi (2018) en artículo denominado gestión por resultados: un estudio de la lectura y sus barreras en América Latina. Planteó que el PpR se ha implementado con el fin de aumentar el gasto público en beneficio de la colectividad y así atender las necesidades de la población. Valiéndose de una metodología de investigación de carácter descriptiva y de enfoque cualitativo. Aplicando técnicas de investigación relacionadas a documentación bibliográfica. Obteniendo como resultado que los países en Latinoamérica seguirán coexistiendo con las reformas que alejen el PpR de la burocratización. Recomendando que se efectuó de forma más acelerada dicha reforma.

Soto (2019) en su investigación titulada la administración y control presupuestario de diversos gobiernos autónomos descentralizados municipales. Planteó como objetivo general el referenciar las gestiones administrativas y su control presupuestario. Valiéndose de una metodología correspondiente a un análisis

cuantitativo. Aplicando la técnica de encuestas, y recojo de información con relación al tema. Desarrollando en el marco teórico los antecedentes, la fundamentación filosófica y legal sobre el tema. Para concluir con un nivel de coeficiente “r” de 0,3737 cuyo significado sería una correlación positiva considerable, lo que refleja que la relación entre las variables está vinculada directamente a una correlación de correspondencia entre la teoría y la práctica. Dando como resultado la obtención de un fundamento teórico que logra sustentar las variables de investigación. Para finalmente recomendar la aplicación investigaciones sobre las necesidades de las DTTM, sobre sus objetivos.

Galarza, Mora y Zambrano (2020) en su artículo gestión administrativa, la sostenibilidad de las agrupaciones rurales en la provincia de los Ríos –Ecuador. Plantearon como objetivo general el establecer las causas que impiden a los grupos rurales, poder progresar y alcanzar el desarrollo sostenible. Valiéndose de una metodología correspondiente a un diseño experimental y teórico con un enfoque cuantitativo y cualitativo. Aplicando técnicas como el análisis de documentación, recojo de información de campo, observación, fichas, encuestas. Sobre una población total de 112 habitantes de dicha localidad. Para obtener como resultado un valor igual a 0,456 siendo un nivel de correlación positivo fuerte basado en las encuestas al 100% de la comunidad, lo que permitió diagnosticar que, la relación entre las variables estaría vinculada directamente al manejo de PpR por parte de las municipalidades. Dando como conclusión la inexistencia de un modelo de gestión administrativa. Por lo que finalmente se recomendó aplicar un modelo administración que sea sostenible a largo, corto y mediano plazo.

Pacheco (2020) en su guía metodológica para la planeación e implementación de un presupuesto para resultados. Planteó como objetivo general orientar en la construcción de un modelo de PpR. Buscando plasmar un enfoque visual de PpR, por lo que marcó de forma práctica la integración de visiones y experiencias a nivel europeo y latinoamericano, permitiendo una metodología de carácter descriptiva y práctica. Dicha guía mencionó que el presupuesto por resultado debería de contar con reglas que permitan una estabilidad en cuanto a la recaudación de impuestos y que estas deben de ser de forma cualitativas y cuantitativas (p. 14). Dando como conclusión la búsqueda de alcanzar avances en cuanto a la gestión del PpR para aquellos países

que aún están en miras de desarrollo y recomendando utilizar dicha guía para poder alcanzar dicho fin.

A nivel nacional, Mateo (2020) en su estudio de la gestión administrativa y el PpR de una municipalidad en el 2019. Planteó como objetivo principal establecer la relación entre las variables. Valiéndose de una metodología correspondiente a tipo básica, diseño no experimental y un nivel descriptivo correlacional. Aplicando el instrumento de recolección de datos mediante la encuesta, misma que fue realizada por 38 trabajadores municipales. Desarrollando en el marco teórico la búsqueda de propuestas que constituyan la generación de actividades que permitan identificar los recursos en cuanto a los bienes y servicios. Para concluir que, se sostiene una relación positiva muy fuerte y cuya correlación es de 0,778 con valor de significancia proporcional a  $0,000 < 0,005$ , lo que indicó que la relación entre las variables se encuentra vinculadas en grado alto. Para finalmente recomendar una búsqueda de actualización con relación al plan de desarrollo de la institución.

Palacin (2020) en su investigación la gestión administrativa y presupuesto por resultados de los trabajadores de un hospital en Huaycán, 2020. Planteó como objetivo general determinar el valor de correlación. Valiéndose de una metodología correspondiente al tipo de investigación básica y un diseño no experimental. Aplicando el instrumento de recolección de datos a 80 personas. Desarrollando en el marco teórico la búsqueda de una relación entre las variables ya establecidas lo que prueba que las entidades logran cumplir correctamente con la ejecución de obras por su desempeño. Para concluir con un nivel de correlación significativa entre las variables de la investigación pues existe una correlación en la que  $P < 0.5$  y Rho de Sperman = 0,640. Para finalmente recomendar mejorar la productividad de los colaboradores, además de innovar la planeación por parte de estos en la gestión administrativa y mejorar la organización de los colaboradores.

Alvarado (2021) en su investigación el presupuesto por resultados y gestión administrativa en la municipalidad provincial de Picota, 2021. Planteó como objetivo general determinar la relación entre las variables. Valiéndose de una metodología correspondiente al tipo básica, diseño no experimental, transversal y descriptivo

correlacional. Aplicando la técnica de recolección de datos fue la encuesta y como instrumento el cuestionario sobre una población de 79 trabajadores. Desarrollando en el marco teórico antecedentes de otros países y locales que buscaron implementar un adecuado presupuesto por resultado en la gestión administrativa. Para concluir con un nivel de relación positivo y significativo, pues el resultado obtenido fue el coeficiente de Spearman igual a 0,972 y un “p” valor igual a 0,000 ( $p\text{-valor} \leq 0.01$ ). Para finalmente recomendar elaborar actividades que estén contempladas en los planes además de hacer un mejor seguimiento.

Barrenechea (2018) en su investigación el presupuesto por resultados y la gestión administrativa en una unidad ejecutora, 2017. Planteó como objetivo general determinar la relación que existe entre las variables de estudio. Valiéndose de una metodología correspondiente de tipo básica, de diseño no experimental - transversal y de nivel descriptivo - explicativo de enfoque cuantitativo aplicando la técnica de recolección de datos fue la encuesta y como instrumento el cuestionario aplicado a 100 profesionales. Desarrollando en el marco teórico antecedentes de otros países y locales que buscan implementar un adecuado PpR en la gestión administrativa. Para concluir con un nivel de correlación positivo significativo y que se sustenta en los resultados del coeficiente de correlación Rho Spearman que registró 0,903. Para finalmente recomendar el dar capacitaciones, talleres a los trabajadores sobre planificación y presupuesto de la Unidad Ejecutora.

Zuñiga (2022) en su investigación la gestión administrativa y PpR de los colaboradores de una municipalidad distrital, 2021. Planteó como objetivo general determinar la correlación de las variables de estudio. Valiéndose de una metodología correspondiente al básico, pura, fundamental, enfoque cuantitativo, deductivo, diseño no experimental, transversal y método descriptivo, correlacional. Aplicando la técnica de encuesta realizada a 48 colaboradores. Desarrollando en el marco teórico antecedentes de otros países y locales que buscan implementar un adecuado PpR en la gestión administrativa. Para concluir una correlación positiva moderada de 0,609 entre variables y entre su valor de significancia de 0.000 menor a 0.05. Para finalmente recomendar actualizar el plan de desarrollo de concertado de la municipalidad y agregar directivas que generen mecanismos más desarrollados.

Corresponde referenciar al enfoque teórico de la misma, ya que, el entorno de los gobiernos locales se ven afectados por diferentes factores, algunos internos y otros externos, los cuales tienen efectos diversos dentro de los mismos y en la percepción de los usuarios, para el caso de esta investigación se ha procedido a desarrollar y analizar las diversas teorías de estos factores según sus variables:

Como primera variable se presenta a la gestión administrativa, la cual presenta diversas teorías y definiciones desarrolladas por los siguientes autores:

Mendoza (2017) hizo mención que la gestión administrativa tiene un carácter coordinado, pues desarrolla acciones consecuentes que se enfocan a conseguir logros específicos planificados, aplicado al cumplimiento de funciones basadas en la gestión del proceso administrativo, como son el direccionar, controlar, planificar y estructurar. Ocupando como pilar fundamental la gestión enfocada a la innovación empresarial pues busca un modelo de negociación empresarial el cual se considera como innovador por la implementación de organización, producción y aplicación de tecnologías que sustentan un negocio eficiente y bien posicionado que permite la aplicación de mercados nuevos y mejor posicionados.

En cuanto a Isuiza y Shupingahua (2018) definieron a la gestión administrativa como aquella actividad que busca cumplir en el tiempo los objetivos y metas trazados, empleando estrategias que estén acorde a los valores institucionales. Dicha definición refiere que, es necesario adquirir habilidades que permitan cumplir las metas y objetivos, ejecutando los planes y utilizando de forma eficiente los instrumentos que sean necesarios, como el aplicar actividades que involucren el seguimiento y ajustes necesarios. Ello fomenta la proactividad y la anticipación de los retos dentro de dicha gestión, lo que permitirá solucionar las deficiencias que se puedan presentar. Siguiendo con Pacheco et al. (2018) quien menciona que, la gestión administrativa se puede exteriorizar como un período en el que se desenvuelven cada entidad con sus respectivos integrantes; donde se encuentran 4 hitos: presencia, importancia, propiedad y mejora continua. Este cuádruple se plantea en la etapa donde se desarrollan los negocios empresariales conjuntos, estando los niveles más bajos de la gestión, hasta los más especializados.

De acuerdo a Galarza y Mora (2020), la gestión administrativa se encuentra basada en conocimientos y habilidades que se utilizan para poder desenvolverse de forma idónea dentro de las actividades requeridas para su proceso, esto conlleva a la necesidad de contar con profesionales que puedan desarrollarse de forma eficaz en sus trabajos; ello permitirá que la organización obtenga una economía equilibrada, permitiendo que de esta forma el cumplimiento de los objetivos planteados. En tal sentido, consideran que es necesario desarrollar mejoras constantes en los procesos que se realizan internamente, lo que implicaría evaluar a los trabajadores con relación a sus habilidades y capacidades dentro del ámbito donde se desempeñan. Por lo que enfatizan que este tipo de gestión administrativa permitirá cumplir las actividades propuestas como objetivos.

Según Mejía (2019) la gestión administrativa debe de facilitar un ordenamiento administrativo que se encuentre enfocado en lograr metas que estén basadas en acciones contundentes, además de estar correlacionadas con el funcionamiento interno de los procesos de gestión administrativa, llegando a incluir ello en los aspectos básicos relacionados a los recursos administrativos y al procedimiento de la planificación, organización, dirección y control de este.

Roncal (2019, citando a Louffat) afirmó que la gestión administrativa es responsable de orientar aquellos métodos funcionales que serán aplicados en las diferentes áreas o sectores administrativos, lo que conlleva realizar el manejo de recursos mediante cuatro partes indispensables de dicho proceso, los cuales son: la planeación, organización, dirección y el control.

Luzuriaga y Delgado (2019) definió a la planeación como un procedimiento que busca ordenar aquellos fines y acciones que se van en un periodo determinado de tiempo, lo que no solo implicaría los aspectos relacionados a la gerencia de una determinada organización, ya que en esta última suele predominar más la comunicación. Por lo que la planeación es más una suerte de establecer criterios básicos que pasarán por las áreas especializadas quienes desarrollarán sus criterios de aplicación, para en lo posterior ser evaluados y ejecutados. Lo que nos obliga ahora definir el término organización en aplicación a la gestión administrativa. Mero (2018)

definió a la organización como aquella estructura que gira en torno a su funcionalidad dentro de los grupos que la desempeñen, siempre teniendo en consideración la correcta coordinación en la toma de decisiones y así cumplir con los propósitos y metas planteadas.

Una definición similar es la de dirección, que para Hernández y Fernández (2018) se puede definir como una la fase fundamental dentro de la organización, pues se considera que está inmersa dentro del proceso administrativo para toda gestión y /o negocio. Lo que implicaría definir los aspectos relacionados en cuanto al control dentro de la dirección y organización de la gestión administrativa. Según Arevalo (2020) la parte de control se refiere en cuanto puede la administración pública, por medio de sus entidades competentes, el verificar, registrar y monitorear de los recursos que son recaudados, así como de aquellos que fueran destinados para el financiamiento y gastos que se hubieran generado dentro del cumplimiento de sus obras y/o proyectos.

Como segunda variable, se presenta al PpR, contando con diferentes teorías y definiciones desarrolladas por diversos autores, además de organismos nacionales e internacionales.

MEF (2019) de forma muy interesante, desarrolló una definición concreta sobre el PpR y de la que refiere que se puede comprender que es una herramienta asociada a la gestión y asignación de los recursos presupuestarios relacionados a los bienes, servicios (productos) lo que resultaría como un beneficio a la población. Este se encuentra caracterizado por un poder autónomo que puede ser medible. Este se involucra en cuanto al crecimiento de una mejor calidad del gasto público, apegado a la eficiencia, eficacia y correctas decisiones presupuestarias con relación a la gestión, lo que debe de conducir a un resultado que beneficie a la población. Es de importancia considerar la definición de Arana y Huamán (2020) esencialmente al implicar en ella el uso regular del PpR como una información, ya sea de carácter directo, pues se considera al desempeño como un aspecto que afecte a la asignación presupuestaria; o, indirecta, por lo que estaría plasmado como una entrada directa al plan presupuestario, pero no resulta crítico a este, pues incluye información sobre el

desempeño (pasado y futuro). Ello buscaría aumentar aquellos esfuerzos necesarios que permitan alcanzar el gasto público deseado. Chamba et al. (2019), manifestaron que la gestión de PpR está conformada por un conjunto de actividades en las que se relacionan de forma coordinada los presupuestos asignados a la administración pública y así alcanzar aquellos beneficios que se encuentran dentro de un resultado sometido a un período ya establecido.

Álvarez y Álvarez (2020) afirmaron que el PpR, es considerado como una forma de estrategia que permite la planificación, gestión económica y/o financiera, resultando en concordancia con los logros obtenidos, ya que se combinan programas e implementan presupuestos que permitan evaluar y lograr objetivos como: Resultados de inversiones que se encuentren planificados, lograr el cumplir una planificación estratégica y obtener objetivos generales propuestos. Es de considerar que, para Pacheco y Pacheco (2020) el PpR es la herramienta más empleada por parte de los gobiernos, por lo que mejora la gestión del presupuesto público. Existen dos presupuestos que resultan necesarios para aplicar dicho modelo de PpR en el sector público; La primera está basada en la alineación de prioridades por parte de las autoridades en cuanto a sus planes estratégicos e institucionales, ya que así reflejaran mejor sus presupuestos asignados en programas y proyectos; la segunda se encuentra enfocada a los gobiernos que deben emplear sistemas financieros que les permitan equilibrar sus programas fiscales, respetando su implementación.

Andía (2020) señaló que, el PpR es un instrumento característico de la gestión pública, y que permite acumular y orientar la búsqueda de un ciclo presupuestario que trabaja en función a las necesidades de población; relacionada a la búsqueda de obtención de productos que resulten óptimos para adquisición de resultados deseados. Estando ante un método que resultaría aplicado de forma gradual al proceso de presupuesto y que permitiría utilizar de forma efectiva los productos, resultados y los recursos. Bajo dicho marco, el gobierno colabora con la población, brindando una retroalimentación sobre el presupuesto anual, lo que permite mejoras en el sistema de gestión administrativa.

Para sintetizar lo señalado por los autores, se precisa que la gestión

administrativa aplicada al PpR resultaría como una suerte de mecanismos o herramientas que le permitan enfocar a la administración pública, mediante sus gobiernos locales, una forma adecuada de implementar los presupuestos a fin de darle un beneficio a la población local; lo que le permitiría a dicho gobierno en un periodo de tiempo determinado obtener mayores recursos por su aplicación eficaz y eficiente de recursos. En cuanto a la importancia de la gestión del PpR, Cabana et al. (2020), afirmaron la importancia de todo ello, enfocándose prioritariamente en cuanto a la búsqueda eficaz con la que se proyecta y desarrolla la ejecución del gasto público.

Existen una serie de beneficios que genera una eficiente gestión de presupuesto por resultados ya que, Carrasco-Reyes et al. (2021) señalaron la posibilidad de enfocar resultados que resultan permutados con relación a la toma de decisiones que solucionen fallas presupuestarias y que perjudiquen a la población general, favoreciendo la cotización de presupuestos sobre los bienes y servicios que aseguren la ejecución idónea del gasto público y con ello logrando resultados que favorezcan a la entidad. También, Cañari-Otero y Hanco-Bustinza (2021) infirieron que los beneficios que brinda la gestión de PpR se garantiza de forma tal que aquellos funcionarios o trabajadores responsables de los fondos públicos, logren obtener resultados óptimos en favor de la ciudadanía, teniendo en consideración que una gestión eficiente de los PpR contribuye en la rendición de cuentas con relación al gasto público.

Palacin (2021) quien consideró como dimensiones a la eficiencia, eficacia, calidad y economía. Con relación a la eficiencia, Sotelo (2018) mencionó que es un indicador de control, mediante el cual se puede verificar los avances relacionados a los objetivos propuestos, pues la eficiencia es considerada por el autor como una habilidad que es útil para el uso adecuado de los recursos (p.134).

El Diccionario de la Lengua Española (2018) manifestó que el término eficiencia está relacionado a una capacidad de obtener resultados con el mínimo esfuerzo o recursos posibles (2). Otros como Escudero (2020) consideraron a la eficiencia como un principio que tiene como meta encontrar el cumplimiento de los objetivos y fines planteados por la administración y que no debiera ser considerado

con un matiz económico o presupuestal. Por lo que la eficiencia para Gimeno (2019) tendría que ser articulada bajo los objetivos relacionados a la sociedad, medio ambiente e investigativos relacionados siempre a una canalización de los fondos públicos.

Por último, una definición clara y concisa de economía fue proporcionada por Svärdsten (2019), el cual menciona que esta significa para la organización como una operación de mantenimiento de bajos costos, (p. 3); esta definición fue apoyada por Mury (2018), que menciona que economía significa la búsqueda de minimizar los costos de aquellos recursos utilizados (insumos), por lo que se gastaría menos, además, que estos deberían de estar disponibles en su debido tiempo, cantidad y calidad y al precio más bajo (p. 47).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

**Tipo de investigación:** Básica, pura o fundamental ya que, la investigación permitió que se manifiesten diferentes o nuevos campos de investigación, mismos que permitieron llegar a entender y aplicar mejores y nuevas soluciones Salazar (2020, citando a Vara, 2012).

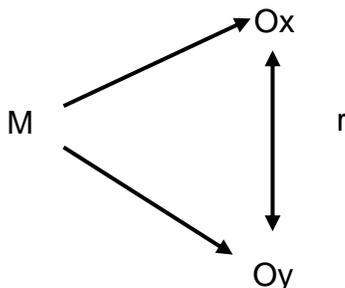
**Enfoque de investigación:** Cuantitativo pues se consideró que en la investigación se debería cumplir con medir y recoger data, ya sea independiente o conjunta, de las variables que se aplicaron a la investigación Rojas (2019, citando a Hernández, 2010).

**Nivel de investigación:** Correlacional ya que, buscó la recolección de información para ser procesada y posteriormente interpretada, buscando relacionar las variables propuestas (Sánchez, 2022). En consecuencia, la investigación buscó sustentarse en las diversas teorías existentes; por lo que fue necesario aplicar un conocimiento científico y así poder corroborar la veracidad o falsedad de las preguntas que resulten de las variables que hemos venido presentando.

**Diseño y esquema de investigación:** No experimental, descriptivo, como en el modelo aplicado por Sánchez (2022, citando a Hernández, Fernández y Baptista, 2014) ya que se facilitó el poder reconocer o identificar las variables correspondientes entre sí. Presentando el siguiente esquema:

**Figura 1:**

*Tipo de investigación*



Donde:

M = Muestra

Ox = Gestión administrativa

Oy = Presupuesto por resultados

r = Relación de variables

### **3.2. Variables y operacionalización**

**V1: Variable:** Gestión Administrativa

**Definición conceptual:** Mendoza y Moreira (2021) manifestaron que la gestión puede ser definida como la concepción de una responsabilidad de carácter administrativa o propiamente dicha de gestión que busque la producción o el servicio con el fin de lograr mejores resultados organizacionales.

**Definición operacional:** La variable investigación planteó cuatro (04) dimensiones: planificación, organización, dirección y liderazgo.

**Indicadores:** Tomándose en cuenta para medir a la dimensión planificación, tres (03) indicadores, como son programación de actividades, objetivos institucionales, y, el seguimiento y monitoreo. La dimensión a la organización que cuenta con cinco (05) indicadores como el nivel de gerencia, organigrama y desagregación de funciones, el plan operativo y objetivos y, por último, las instituciones; posterior a ello tenemos la dimensión dirección con sus dos (02) indicadores que son la toma de decisiones y liderazgo; en último extremo, la dimensión control cuenta con tres (03) indicadores monitoreo, proceso y revisión.

**Escala de medición:** Escala ordinal de tipo Likert, con opciones de respuestas: Nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4) y siempre (5).

**V2: Variable:** Presupuesto por Resultados

**Definición conceptual:** Ibañez (2019) definió como una táctica que une a la asignación de recursos presupuestados por el estado a los resultados producidos por la gestión. Por ello resulta indispensable la objetividad en cuanto a los recursos

obtenidos, la responsabilidad de las entidades, las especificaciones de la ejecución y la rendición de cuentas, y la generación de elementos que difundan estudios de la producción, así como resultados y gestión efectuada para obtener los logros (p. 17).

**Definición operacional:** En la cual se ha establecido cuatro (04) dimensiones: eficiencia, eficacia, calidad y economía.

**Indicadores:** Donde la dimensión eficiencia contó con tres (03) indicadores: Dimensión eficacia, contó con un solo indicador denominado metas físicas y financieras. Seguidamente la dimensión calidad que contó con un solo indicador establecido como calidad en la ejecución de presupuesto. Por último, la dimensión economía contó con un solo indicador denominado recursos financieros.

**Escala de medición:** Escala ordinal de tipo Likert, con opciones de respuestas: Nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4) y siempre (5).

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

#### **3.3.1. Población**

La municipalidad distrital cuenta con trabajadores que cumplen funciones administrativas y de dirección dentro de la misma; la información ha sido recabada, mediante el área de personal según los datos actualizados hasta el primer trimestre del 2022. No obstante, del área de administración presupuesto, finanzas y administración tributaria se contó con un total de 74 trabajadores. Para Salas (2020, citando a Hernández, Fernández y Baptista, 2010) la población es considerada como un grupo de sujetos con características en común, de los que se pretende obtener información.

**Criterios de inclusión:** Fueron incluidos en la investigación el personal nombrado y CAS.

**Criterios de exclusión:** Fueron excluidos de la investigación los locadores de servicio, personal que realiza trabajo de campo, supervisores, directivos, personal de mantenimiento y limpieza.

### **3.3.2. Muestra**

Los criterios de inclusión y exclusión fueron aplicados. Además de aplicar la fórmula de muestreo aleatorio simple con un margen de error del 5%, se obtuvo que, solo formarán parte de la muestra un total de 62 trabajadores de la municipalidad distrital mismos que han sido sometidos a una evaluación dentro de la investigación. Para Salas (2020, citando a Hernández, Fernández y Baptista, 2010) la muestra es considerada como un subgrupo de individuos que forman parte de la misma población.

### **3.3.3. Muestreo**

Se utilizó el muestreo probabilístico aleatorio simple el cual requirió de una fórmula estadística para determinar la cantidad de la muestra, con un margen de error del 5%.

### **3.3.4. Unidad de análisis**

Fueron los colaboradores de la municipalidad distrital.

## **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Para la investigación se han utilizado las siguientes técnicas e instrumentos que permitieron recolectar datos aplicando a las dos variables.

### **3.4.1. Técnicas**

Se aplicó como técnica a la encuesta para ambas variables, para recolección de la data, y cuya elaboración fue bajo preguntas cerradas hacia los trabajadores que fueron seleccionados. Se precisó que dicha encuesta ha servido para la recolección de información determinada sobre un hecho específico o un fenómeno de estudio determinado (Sánchez, 2022, citando a Sánchez y Reyes, 2015).

### **3.4.2. Instrumentos**

Este instrumento constó de dos cuestionarios que permitieron medir ambas variables.

El instrumento de la variable gestión administrativa ha sido un cuestionario, que constó de 15 ítems, dividido en 4 dimensiones; la primera dimensión constó de 4 ítems, la segunda de 5 ítems, la tercera dimensión de 2 ítems y la cuarta dimensión

de 4. La escala de valoración fue: 1 = nunca, 2 = casi nunca, 3 = a veces, 4 = casi siempre, 5 = siempre. Asimismo, para el análisis de las variables, se llevó a cabo el proceso de baremos a la variable en estudio con un análisis en tres niveles: Bajo (15 – 37), medio (38 – 67) y alto (68– 80) trabajando para los intervalos, de acuerdo a los valores mínimos y máximos, según los resultados de cada variable.

El instrumento de la variable presupuesto por resultados ha sido un cuestionario, que constó de 14 ítems, dividido en 4 dimensiones; la primera dimensión constó de 4 ítems, la segunda de 3 ítems, la tercera dimensión de 3 ítems, la cuarta dimensión de 4 ítems. La escala de valoración fue: 1 = nunca, 2 = casi nunca, 3 = a veces, 4 = casi siempre, 5 = siempre. Asimismo, para el análisis de las variables, se llevó a cabo el proceso de baremos a la variable en estudio con un análisis en tres niveles: Bajo (14 – 35), medio (36 – 55) y alto (56 – 75) trabajando para los intervalos, de acuerdo a los valores mínimos y máximos, según los resultados de cada variable.

#### **Ficha técnica de instrumento 1:**

Nombre: Cuestionario gestión administrativa

Autor: Alvarado Vargas, Juan Carlos (2021).

Adaptado: Este instrumento fue adaptado para su mejor aplicación por Jesús Manuel Banda Aguilar (2022).

Dimensiones: Planificación, organización, dirección y liderazgo.

Baremos: Análisis en tres niveles: Bajo (15 – 37), medio (38 – 67) y alto (68– 80).

#### **Ficha técnica de instrumento 2:**

Nombre: Cuestionario Presupuesto por Resultados

Autor: Alvarado Vargas, Juan Carlos (2021)

Adaptado: Este instrumento fue adaptado para su mejor aplicación por Jesús Manuel Banda Aguilar.

Dimensiones: Eficacia, calidad y economía.

Baremos: Análisis en tres niveles: Bajo (14 – 35), medio (36 – 55) y alto (56 – 75).

## **Validez y confiabilidad**

Para alcanzar la validez de cualquier instrumento de elaboración propia o adaptado, es necesario del juicio de expertos. Cabero y Llorente (2013) afirman que consiste en la consulta a especialistas en el ámbito de estudio, estos se encargan de la revisión y recomendación de mejoras. En consecuencia, se requirió de la participación de 03 (tres) expertos en el ámbito del derecho, gestión y políticas públicas, con el título de maestros reconocidos por SUNEDU.

Bernal (2010) hizo de conocimiento que la confiabilidad es la precisión de los resultados congruentes obtenidos por los sujetos de estudio, al evaluarse en diferentes oportunidades con el mismo instrumento. Fue necesario la aplicación de una prueba piloto a 08 (ocho) miembros de la muestra, representando el 16%, para obtener el nivel de confiabilidad de 0.845 para la primera variable y 0.936 para la segunda variable; por lo que se concluyó que los instrumentos son fidedignos para el procesamiento de datos de la muestra total.

### **3.5. Procedimientos.**

A efecto de aplicar los instrumentos se debió coordinar con el responsable del área de personal de la municipalidad distrital donde ha sido aplicada la investigación. Para su aplicación se ha utilizado herramientas digitales, como es el formulario de Google Forms. Se les ha explicado a los trabajadores la cantidad de preguntas que han de responder, incidiendo en que las respuestas que ellos coloquen no serán expuestas y que se mantendrá la reserva de identidad de cada uno de ellos. Además de solicitarles que respondan de la forma más imparcial y verazmente posible. Posterior a ello se les pidió que respondieran el instrumento.

En consecuencia, se ha evaluado la relación entre ambas variables utilizando instrumentos encuesta tipo cuestionario con el fin de exponer los resultados que ayuden a potenciar las diligencias administrativas dentro del área encargada del presupuesto por resultado de la municipalidad.

### **3.6. Método de análisis de datos**

En las investigaciones de carácter cuantitativo existen tipos de análisis de datos estadísticos. Mondragón (2020), señaló que el método Rho de Spearman, es un método de naturaleza estadística no paramétrica, que permite evaluar la intensidad de asociación entre dos o más variables. QuestionPRO, (2022) consideró que el método Pearson busca medir el coeficiente de relación mediante el uso de pruebas de naturaleza estadística de dos variables continuadas.

Para alcanzar el análisis inferencial, se aplicaron técnicas de análisis de datos estadísticos descriptivos, pues consisten en la realización de la toma de datos estadísticos que permitieron expresar los resultados y probar la hipótesis planteada en el estudio. Bajo ese orden de ideas, una vez aplicados los instrumentos se usó el paquete estadístico de Microsoft Excel y SPSS.

Para alcanzar el análisis inferencial, se sometieron los resultados, para determinar la relación de variables y cuantificar el grado de nivel de correlación entre las variables de esta investigación.

### **3.7. Aspectos éticos**

De acuerdo a las normas APA 7ma edición, se aplicó el consentimiento informado para cada persona de la población muestral, manteniendo la confidencialidad de todos los datos procesados; se comunicó oportunamente de ello, con el objetivo de no infringir el código de ética.

Principio de beneficencia: Los dos instrumentos aplicados a los trabajadores de la municipalidad examinada, siendo utilizados sin mediar alguna forma de discriminación, ofensa que haya dañado la moral de los participantes, ya que la data recolectada ha sido realizada de forma anónima buscando siempre la imparcialidad y el principio planteado.

Principio de no maleficencia: Con la presente investigación solo se buscó evidenciar el nivel correlación de las variables expuestas sin buscar dañar la reputación o buena voluntad de los participantes de la misma.

Principio de autonomía: El tema de investigación se planteó y desarrolló de forma libre y sin ningún tipo de coacción que interfiera en el desarrollo de la verdad de este. La utilización de autores fue exclusivamente referencial y utilizando la normativa APA 7ma edición.

Principio de justicia: Esta investigación buscó proteger todos los bienes jurídicos tanto materiales como personales de los investigadores que han intervenido dentro de la misma, por lo que se buscó la justicia para ellos.

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 1**

*Distribución de frecuencias de la variable gestión administrativa y sus dimensiones*

Niveles	Gestión administrativa		Planificación		Organización		Dirección		Control	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	0	0%	4	6%	0	0%	3	5%	1	2%
Medio	22	35%	28	45%	41	66%	45	73%	25	40%
Alto	40	65%	30	48%	21	34%	14	23%	36	58%
Total	62	100%	62	100%	62	100%	62	100%	62	100%

Nota f= Frecuencia absoluta

Como se muestra en la tabla 1, de los 62 trabajadores encuestados se observó que 40 trabajadores en promedio equivalente a un 65% que representa a la mayor cantidad de trabajadores de la investigación, perciben un nivel alto respecto a la variable gestión administrativa, del mismo modo 22 trabajadores del promedio equivalente a un 35%, se ubicó en el nivel medio, frente a 0 trabajadores encuestado, equivalente al 0% quien alcanzó el nivel bajo respecto a la variable gestión administrativa. Asimismo, sobre las dimensiones se pudo observar que, los mayores índices se registraron en la dimensión control alcanzando el 58%, seguida de la dimensión planificación en un 48%, seguido de la dimensión organización en un 34% y culminando con la dimensión dirección en un 23%. Los resultados indicaron en relación con las dimensiones de la gestión administrativa, que la dimensión dirección presenta los índices medios más elevados, alcanzando 73%, seguido de la dimensión organización con un 66%, seguido de las dimensiones planificación con un 45% y culminando con la dimensión control quien alcanzó el nivel más bajo de los índices con un 40% cada una. Por último, se ha podido observar sobre las dimensiones de la variable gestión administrativa que los menores índices que se han sido registrados son los encontrados en la dimensión organización con un 0% seguido de la dimensión control con un 2% seguido de la dimensión dirección con un 5% y culminando con la dimensión planificación con un 6%.

**Tabla 2***Distribución de frecuencias de la variable presupuesto por resultados y sus dimensiones*

Niveles	Presupuesto por resultados		Eficiencia		Eficacia		Calidad		Economía	
	f	%	F	%	F	%	f	%	f	%
Bajo	0	0%	1	2%	0	0%	2	3%	9	15%
Medio	12	19%	25	40%	23	37%	24	39%	24	39%
Alto	50	81%	36	58%	39	63%	36	58%	29	47%
Total	62	100%	62	100%	62	100%	62	100%	62	100%

Nota f= Frecuencia absoluta

Como se muestra en la tabla 2, de los 62 trabajadores encuestados se observó que 50 trabajadores en promedio equivalente a un 81% que representa la mayor cantidad de trabajadores de la investigación, perciben un nivel alto respecto a la variable presupuesto por resultado, del mismo modo 12 trabajadores del promedio equivalente a un 19%, se encuentran ubicados en el nivel medio, Asimismo, sobre las dimensiones de la variable presupuesto por resultado se pudo observar que, los mayores índices se registraron en la dimensión eficacia alcanzado un 63%, seguido de las dimensiones eficiencia y calidad con un 58% y culminado con la dimensión economía alcanzado un 47% respectivamente. Los resultados indicaron en relación con las dimensiones de la variable presupuesto por resultados, que la dimensión eficiencia presenta los índices medios más elevados alcanzando 40%, seguido de la dimensión economía alcanzando un 39%, seguido de la dimensión calidad alcanzado un 39% y como última la dimensión eficacia que alcanzo un 37%. Por último, se ha podido observar sobre las dimensiones de la variable presupuesto por resultados cuyo índice más bajo han sido los registrados en la dimensión eficacia con un 0% seguido de la dimensión eficiencia con un 2%, seguido de la dimensión calidad con un 3% y culminando con la dimensión economía con un 15%.

**Tabla 3**

*Coeficiente de correlación de las variables gestión administrativa y presupuesto por resultados*

Prueba estadística	Variabes	Coeficientes	Gestión administrativa	Presupuesto por resultados
Rho de Spearman	Gestión administrativa	Coeficiente de correlación	1,000	0,637**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	62	62
	Presupuesto por resultados	Coeficiente de correlación	0,637**	1,000
Sig. (bilateral)		,000		
		N	62	62

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 3, se observó de los resultados del análisis estadístico, que el nivel de significancia entre las variables gestión administrativa y presupuesto por resultados fue equivalente a  $0,00 < 1,000$  por tanto, se admite la hipótesis alterna; determinándose que existe relación entre las variables; con un coeficiente de correlación igual a 0,637 lo que revela una correlación positiva en grado moderado.

Hipótesis general

H0= No existe correlación entre gestión administrativa y presupuesto por resultados.

H1= Existe correlación entre gestión administrativa y presupuesto por resultados.

**Tabla 4**

*Coeficiente de correlación de la dimensión planificación y la variable presupuesto por resultados*

Prueba estadística	Variables	Coeficientes	Planificación	Presupuesto por resultados
Rho de Spearman	Planificación	Coeficiente de correlación	1,000	0,561**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	62	62
	Presupuesto por resultados	Coeficiente de correlación	0,561**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	62	62

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 4, se observó de los resultados del análisis estadístico, que el nivel de significancia entre la dimensión planificación y la variable presupuesto por resultados fue equivalente a  $0,00 < 1,000$  por tanto, se admite la hipótesis alterna; determinándose que existe relación entre las variables; con un coeficiente de correlación igual a 0,561 lo que revela una correlación positiva en grado moderado.

Hipótesis específica 1

H0= No existe correlación entre planificación y presupuesto por resultados.

HE1= Existe correlación entre planificación y presupuesto por resultados.

**Tabla 5**

*Coefficiente de correlación de la dimensión organización y la variable presupuesto por resultados*

Prueba estadística	VARIABLES	Coeficientes	Organización	Presupuesto por resultados
Rho de Spearman	Organización	Coeficiente de correlación	1,000	0,742**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	62	62
	Presupuesto por resultados	Coeficiente de correlación	0,742**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	62	62

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 5, se observó de los resultados del análisis estadístico, que el nivel de significancia entre la dimensión organización y la variable presupuesto por resultados fue equivalente a  $0,00 < 1,000$  por tanto, se admite la hipótesis alterna; determinándose que existe relación entre las variables; con un coeficiente de correlación igual a 0,742 lo que revela una correlación positiva en grado alto.

Hipótesis específica 2

H0= No existe correlación entre organización y presupuesto por resultados.

HE2= Existe correlación entre organización y presupuesto por resultados.

**Tabla 6**

*Coeficiente de correlación de la dimensión dirección y la variable presupuesto por resultados*

Prueba estadística	Variables	Coeficientes	Dirección	Presupuesto por resultados
Rho de Spearman	Dirección	Coeficiente de correlación	1,000	0,594**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	62	62
	Presupuesto por resultados	Coeficiente de correlación	0,594**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	62	62

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 6, se observó de los resultados del análisis estadístico, que el nivel de significancia entre la dimensión organización y la variable presupuesto por resultados fue equivalente a  $0,00 < 1,000$  por lo tanto, se admite la hipótesis alterna; determinándose que existe relación entre las variables; con un coeficiente de correlación igual a 0,594 lo que revela una correlación positiva en grado moderado.

Hipótesis específica 3

H0= No existe correlación entre dirección y presupuesto por resultados.

HE3= Existe correlación entre dirección y presupuesto por resultados.

**Tabla 7**

*Coeficiente de correlación de la dimensión control y la variable presupuesto por resultados*

Prueba estadística	VARIABLES	Coeficientes	Control	Presupuesto por resultados
Rho de Spearman	Control	Coeficiente de correlación	1,000	0,482**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	62	62
	Presupuesto por resultados	Coeficiente de correlación	0,482**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	62	62

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 7, se observó de los resultados del análisis estadístico, que el nivel de significancia entre la dimensión organización y la variable presupuesto por resultados fue equivalente a  $0,00 < 1,000$  por tanto, se admite la hipótesis alterna; determinándose que existe relación entre las variables; con un coeficiente de correlación igual a 0,482 lo que revela una correlación positiva en grado moderado.

Hipótesis específica 4

H0= No existe correlación entre control y presupuesto por resultados.

HE4= Existe correlación entre control y presupuesto por resultado.

## V. DISCUSIÓN

Al desarrollar la investigación se buscó demostrar la existencia de una relación entre las variables de estudio que fueron propuestas, dando respuesta al cuestionamiento general que han sido planteado en la investigación, el cual fue: ¿Cuál es la relación entre gestión administrativa y presupuesto por resultados en una municipalidad distrital de la región Arequipa, 2020?, y sus cuestionamientos específicos a) ¿Cuál es la relación entre planificación y presupuesto por resultados en una municipalidad distrital de la región Arequipa, 2020?, b) ¿Cuál es la relación entre organización y presupuesto por resultados en una municipalidad distrital de la región Arequipa, 2020?, c) ¿Cuál es la relación entre dirección y presupuesto por resultados en una municipalidad distrital de la región Arequipa, 2020?, d) ¿Cuál es la relación entre control y presupuesto por resultados en una municipalidad distrital de la región Arequipa, 2020?.

Como consecuencia de dichos cuestionamientos, se pudo demostrar la correlación positiva moderada que tienen las variables gestión administrativa y presupuesto por resultado; por lo que se llegó a admitir la hipótesis general e hipótesis específica encontrada en la presente investigación. Habiendo obtenido los resultados con un nivel de coeficiente de correlación positiva moderada, cumpliendo con los objetivos generales y específicos. En consecuencia, se procesaron los resultados que se han obtenido bajo un análisis de descripción e inferencial, basándose y en función a las investigaciones anteriores y teorías que se encuentran en el marco teórico de esta investigación.

Los resultado que han sido obtenidos fueron procesados bajo un criterio de argumentación analítica, con un enfoque cuantitativo a través de los métodos y estadísticas, encontrando una correlación de las variables gestión administrativo y presupuesto por resultados en una municipalidad distrital en la región Arequipa, 2020, todo ello en base a los resultados que fueron obtenidos en la prueba estadística en Rho de Spearman 0,637 y un p valor de  $0,00 < 1,000$  dando como resultado positivo moderado de las variables y estableciendo una significación de intensidad media por lo que se admite la hipótesis alterna y se omite la hipótesis nula.

Se ha podido evidenciar que de las conclusiones expuestas en la investigación de Alvarado (2021) cuyo coeficiente de Spearman fue de 0,972 y con un nivel de correlación positivo muy alto y un p valor igual a 0,000 ( $p\text{-valor} \leq 0.01$ ) y de la presente investigación titulada gestión administrativa y presupuesto por resultado en una municipalidad distrital en la región Arequipa, 2020, que resulta necesario el saber aplicar de forma adecuada los criterios relacionados a la planificación y organización interna de la gestión administrativa ya que son la base fundamental de una adecuada gestión; para seguir con la dirección y el control del mismo pues sin ello no se llegaría al nivel de ejecución que resulta necesario en la gestión administrativa del presupuesto por resultado.

Bajo ese orden de ideas, se puede considerar lo que refiere Jara (2019) al expresar que, en toda gestión administrativa resulta imperioso el conocer en todas sus formas de expresión el trabajo diario y los niveles diligencias que se desarrollan en el proceso de gestión administrativa de las entidades públicas. Sin perjuicio de lo anteriormente expuesto, autores como Panduro (2019) consideran que la gestión administrativa se inicia por la búsqueda y contratación de la persona que tenga cualidades eficientes, capaces y con un nivel conocimiento que haya sido adquiridos por experiencia en el campo laboral, ello le permitirá desenvolverse de forma adecuada en su puesto de trabajo. De esta forma el funcionario a cargo de la gestión administrativa podrá llegar a las metas y objetivos planteados por la administración pública. Por su parte, Serrano (2021) consideró que el saber administrar es totalmente imprescindible, tanto para la administración pública como la administración privada, ya que busca satisfacer las necesidades establecidas en sus funciones, bajo los criterios de dirección que les son conferidos en el nivel o cargo que ostentan al ser parte de su potestad administrativa dentro de la entidad.

En cuanto a los resultado que fueron obtenidos respecto a la variable presupuesto por resultados y las dimensiones planificación, organización, dirección y control, registraron que del 50% de trabajadores que conformaron la unidad de análisis de la presente investigación y que fueron encuestados, indicaron que la gestión administrativa se encuentra en un nivel medio, por lo que se puede evidenciar que la mitad de los encuestados consideran necesaria la aplicación de la gestión

administrativa, por lo que se puede inferir que el modo en que se ha venido desarrollado el proceso de gestión administrativa en dicha municipalidad ha sido medianamente positivo, siendo necesario perfeccionar la misma dentro de la municipalidad distrital.

Es necesario destacar que el término presupuesto, aplicado al sector público, o mejor dicho “presupuesto público” es a criterio de Herrera (2021) una institución que comprende una serie de características administrativas que forman parte de una normativa que es propuesto anualmente por el parlamento. Por su parte, la variable presupuesto por resultado como propone Huerta (2020) es aquel sistema de gestión municipal forma parte de los gobierno con un mayor desarrollo; y aunque no establece qué nivel de desarrollo se debe de ostentar para llegar a utilizar el presupuesto de resultado, establece que a nivel del estado peruano este se viene desarrollando como una política que forma parte del estado que permitirá mejorar el sistema de gobernabilidad y satisfacer los requerimientos de la población.

De otro lado, revisando cada dimensión por separado, se ha podido determinar que un 48% de encuestados consideraron que la dimensión planificación se percibe en un nivel alto; 45% en un nivel medio y un 6% nivel bajo. Por su parte la dimensión organización arrojó que el 40% se encuentra en un nivel alto; mientras que un 60% está en un nivel medio y un 0% en un nivel bajo; seguido de la dimensión dirección con un 42% en un nivel alto, con 47% en nivel medio y un 11% en un nivel bajo; para culminar con la dimensión control con un 50% en el nivel alto, un 45% en un nivel medio y un 5% en un nivel bajo. Mientras tanto, un 58% de los trabajadores encuestados han manifestado que la variable presupuesto por resultados se concibe un nivel alto, mientras que un 40% se encuentra en un nivel medio y un 2% en un nivel bajo.

El resultado obtenido en los párrafos anteriores llega a concordar de forma positiva con la investigación realizada por Alvarado (2021) quien en sus conclusiones manifiesta la existencia de una correlación positiva muy alta 0,972 de las variables presupuesto por resultados y gestión administrativa con  $p\text{-valor} \leq 0.01$  por lo que concluye que el 94.48% del presupuesto por resultados llega a influir en la gestión

administrativa. Por lo que el criterio de Vargas y Zavaleta (2020), es correcto ya que estos considerarán que la gestión del presupuesto por resultados de la administración pública es de vital importancia ya que permite un mejor manejo de los recursos del estado, logrando establecer aquellos gastos que sean de calidad y óptimos.

Como se apreció, en la investigación se ha podido establecer un nivel de correlación positivo alto moderado que, para el trabajo de Paco (2022) se consideró que la variable gestión del presupuesto por resultados alcanzó niveles óptimos sobre tres programas que han recibido presupuesto dentro de la corte superior de justicia (ello aún 50%). Los resultados correlacionales de las variables - presupuesto por resultado y labor de los magistrados- logró alcanzar un nivel de significancia directa y moderada ( $p=0,00$  y  $r=0,35$ ) por lo que se permitió concluir que la gestión administrativa de los magistrados es evidentemente de un impacto positivo. En consecuencia, se pudo considerar que a criterio de Gramajo (2018) el presupuesto por resultado en Argentina permite establecer autonomía a los niveles de gobierno o entidades públicas, siendo necesario una organización autónoma que busque implementar proyectos beneficiosos a la población.

Sobre las dimensiones de la variable gestión administrativa, se ha podido demostrar que la dimensión planificación tiene un nivel de correlación positivo moderado, lo que se considera como más óptima a diferencia de la investigación de Poma (2021) pues este encontró que la planificación en el presupuesto, el seguimiento del desempeño y la evaluación independiente tuvieron errores al no existir herramientas eficientes que fueran utilizadas en el sistema sobre el desempeño procesal del presupuesto por resultado. En cambio, Paz (2019, citando a Solorzano & Alaña, 2015) sugiere que la gestión administrativa relacionada a la planificación debe de considerar el aspecto estratégico, pues los planes relacionados sobre esta podrán apalancar la gestión y en consecuencia se mejorarán las necesidades de la población bajo los criterios de eficacia y eficiencia, permitiendo de esta forma una mejora a los servicios prestados por la administración pública sobre los usuarios. Por consiguiente, se debe concluir con lo expuesto por Alanya (2019, citando a Terry, 1982) quien reconoció la necesidad de planificar dentro de la gestión pública, pues, esta permitirá plasmar los objetivos propuestos por la organización interna de la administración

pública y la búsqueda de alcanzar las metas propuestas por esta.

La segunda dimensión analizada en la presente investigación, denominada organización, presentó un nivel correlacional medio alto y cuya frecuencia se encuentra en el nivel medio; en consecuencia se puede considerar que la organización en la gestión administrativa del presupuesto por resultado de la municipalidad evaluada, no cumple con lo establecido por el criterio de Correa (2020) el cual, plasma en su investigación que la organización debe obtener un claro panorama de cómo se debiera de organizar la entidad o empresa y junto a ello el cumplimiento de sus labores individuales y colectivas dentro de la gestión administrativa; esto último implicaría parte del clima organizacional de la administración pública y su gestión. Al respecto del clima organizacional, Hinoja (2018) afirma que el clima organizacional reacciona directamente en la organización de la gestión administrativa ya que al depender de las cualidades individuales y conjuntas de los sujetos (trabajadores) que intervienen dentro de la administración interna de la entidad pública, el tener un adecuado clima organizacional dentro del trabajo, permitirá un mejor manejo de los servicios prestados por trabajadores; lo que permitirá mejorar la organización de la gestión administrativa de la entidad pública. De similar criterio, en cuanto a la organización aplicada a gestión administrativa, aún que bajo el criterio de una adecuada búsqueda de una comunicación organizacional tenemos a Yance (2019) quien considera a la comunicación organizacional como un fundamento clave para que el desarrollo de la institucional pueda lograr el impulso adecuado en cuanto a su organización interna.

Con relación a la dimensión dirección, es preciso señalar que esta obtuvo un nivel correlacional positivo moderado y con un nivel de frecuencia alto, por lo que, en cuanto corresponde a la investigación de Soto (2020) es correcto el afirmar que, se debe de considerar a aquel personal que se encarga de la dirección ya que a nivel de recursos humanos, estos van a utilizar gran cantidad de sus esfuerzos en direccionar, controlar y planificar los recursos a fin de lograr las metas propuestas; por lo que para la municipalidad distrital evaluada, se encuentra en un buen nivel, aunque esto sea un 50% en cuanto a su frecuencia. Gejaño (2019, citando a Koontz y Weihrich, 2002) consideró que la dirección dentro de la gestión administrativa es aquella expresión coordinada sobre los sujetos que integran el área administrativa o lugar de trabajo

cuyos objetivos y metas ya han sido establecidas en la planificación y organización previa a ella, en consecuencia, se evidenciaría la cooperación entre los miembros de la entidad durante todo el procedimiento.

De igual criterio se contó con Barnes (2018) quien propuso que, la dirección debe buscar la forma de disponer la forma en que se desarrollaran las actividades dentro de la administración, basándose en roles ocupacionales que implica cada uno de los miembros comprometidos dentro de la gestión administrativa de la entidad pública o privada. Similar criterio es lo expuesto por Francisco (2019, citando a Anzola, 2016) al referir que la dirección equivale a inducir a los trabajadores a cumplir con sus objetivos diarios dentro del trabajo. Definición que resulta equiparable la indicada por Chiarrella (2018) pues, sugiere que los incentivos de cierta naturaleza económica o equivalente a ésta pudieron mejorar la prestación de servicios de aquellos funcionarios y servidores que forman parte de la entidad; llegando a cumplir con sus objetivos propuestos por la entidad u organización.

Por último, la dimensión control obtuvo un nivel correlacional positivo moderado y con un nivel de frecuencia medio; cuyo resultado es más eficiente a diferencia del trabajo de Arisaca (2019) quien observó que sus niveles de resultados fueron deficientes y con un nivel regular al porcentaje medio; por lo que en consecuencia se debe de mejorar el criterio de control dentro del gobierno local evaluado. A diferencia de esta investigación, la presente investigación obtuvo niveles de correlación más elevados, aunque no tan diferentes en cuanto a la frecuencia. El control dentro gestión administrativa y aplicada al presupuesto por resultados, según Lucio (2019) conlleva la aplicación de un financiamiento directo sobre los agentes externos la gestión administrativa, es decir, sobre los usuarios de la administración pública; por lo que el control permite ejercer un fortalecimiento de las inversiones efectuadas por la gestión administrativa.

De similar criterio, es lo propuesto por Bautista (2018), al considerar que el presupuesto por resultado permite a la gestión administrativa demostrar un nivel de control de los recursos asignados a las entidades, siendo así posible cumplir con sus objetivos propuestos durante el periodo de gestión concedido. Marcos (2019) propuso

en su investigación que el control tiene que estar influenciado por las tecnologías de la información, ya que este permite mejorar los sistemas internos de gestión administrativa.

## VI. CONCLUSIONES

Primera: La investigación ha logrado demostrar la existencia de una relación de las variables gestión administrativa y presupuesto por resultados de una municipalidad distrital en la región Arequipa, 2020, llegando a encontrar un nivel de correlación positivo moderado, siendo obtenida de una prueba estadística en Rho de Spearman 0,637 y un p valor de  $0,00 < 1,000$  dando como resultado positivo moderado de las variables y estableciendo una significación de intensidad moderada, por lo que se admite la hipótesis alterna y omitiéndose la hipótesis nula.

Segunda: Respecto a la dimensión planificación y la variable presupuesto por resultado, se ha demostrado una correlación positiva moderada y cuyo nivel de significancia obtenido de la prueba Rho Spearman resultó equivalente correlacionalmente a  $0,00 < 1,000$ , por tanto, se admite la hipótesis alterna; determinando que existe relación entre las variables; con un coeficiente de correlación igual a 0,561.

Tercera: Con referencia a la dimensión organización y la variable presupuesto por resultado, se ha demostrado una correlación positiva moderada y cuyo nivel de significancia obtenido de la prueba Rho Spearman resulto equivalente correlacionalmente a  $0,00 < 1,000$ , por tanto, se admite la hipótesis alterna; determinando que existe relación entre las variables; con un coeficiente de correlación igual a 0,742.

Cuarta: Con relación a la dimensión dirección y la variable presupuesto por resultado, se ha demostrado una correlación positiva moderada y cuyo nivel de significancia obtenido de la prueba Rho Spearman resulto equivalente correlacionalmente a  $0,00 < 1,000$ , por tanto, se admite la hipótesis alterna; determinando que existe relación entre las variables; con un coeficiente de correlación igual a 0,594.

## **VII. RECOMENDACIONES.**

Primera: Se recomienda a las municipalidades locales que consideren aplicar de forma más adecuada sus políticas relacionadas a la gestión administrativa y mejorar los criterios relacionados al presupuesto por resultados.

Segunda: Se recomienda a las municipalidades locales mejoren sus competencias en cuanto a la dimensión organización, la cual, se encuentra dentro del área que desarrolla y ejecuta el presupuesto por resultados, resultando indispensable mejorar la organización del área encargada del presupuesto por resultados.

Tercera: Se recomienda a las municipalidades locales que mejoren sus competencias en cuanto a la dimensión dirección, la cual, se encuentra dentro del área que desarrolla y ejecuta el presupuesto por resultados. Siendo indispensable mejorar los criterios relacionados a la dirección del área encargada del presupuesto por resultados.

Cuarta: Se recomienda a los investigadores interesados en la problemática, abordar el tema a desde diferentes perspectivas, reflexionando sobre su relevancia en políticas públicas y como es parte de la construcción de un Perú mejor.

## REFERENCIAS

- Alvarado, J (2021). *Presupuesto por resultados y gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Picota, 2021* Tesis para obtener el Grado Académico de: Maestra en Gestión Pública. Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/>
- Álvarez, A., & Álvarez, O. (2020). *Presupuesto público comentado 2020, Presupuesto por Resultados y Presupuesto Participativo*. Lima: Instituto Pacífico S.A.C.
- Andía, W. (2020). *Manual de Gestión Pública (9.ª ed.)*. Lima: Ediciones Arte y Plum.
- Arana, P., & Huamán, K. (2020). *Analysis of the factors in the implementation of the Results Budget (PbR) reform in Peru at the national level as of 2019. [Análisis de los factores en la implementación de la reforma del presupuesto por resultados (PpR) en el Perú a nivel nacional a partir del 2019]*. Lima: PUCP. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio=1&isAllowed=y>
- Arevalo, M. (2022). *Gestión del presupuesto por resultado y ejecución del gasto público en la municipalidad distrital de Shanao, 2021*.
- Arisaca, L. (2019). *Ejecución del presupuesto por resultados en la municipalidad de Ate Vitarte, 2017*. Tesis para optar el grado académico de Maestra en Gestión Pública. Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30070/Arisaca\\_LL\\_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30070/Arisaca_LL_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Barnes, R. (2018). *Administrative Management Consulting Svcs. NAICS 541611*. United States Administrative Management Consulting Service Industry Report.
- Barrenechea, J. (2018). *Presupuesto por resultados y la gestión administrativa en la Unidad Ejecutora 001: OGA-MININTER, Lima, 2017*. Tesis para obtener el Grado Académico de: Maestra en Gestión Pública. Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/owed=y>
- Bonomi-Savignon A., (2019). *Performance Budgeting in Context: An Analysis of Italian*

*Central Administrations [Presupuesto por resultados en contexto: Un análisis de las administraciones centrales Performance Budgeting]*. Administrative. <https://www.mdpi.com/2076-3387/9/4/79a>

Cabana, S., Cortés, F., Contreras, F., & Vargas, V. (2020). *Influencia del control de gestión al valor público generado en servicios dependientes del ministerio de economía, fomento y turismo, Chile*. *Información Tecnológica*, 31(2), 103–116. <https://doi.org/10.4067/S0718-0000200103>

Calderón, H. y Bautista, P. (2018). *Presupuesto por resultado y Gestión hospitalaria del Hospital Regional de Ayacucho, año 2017*. Tesis para obtener el grado académico de Maestros en Gestión Pública. Universidad César Vallejo [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28297/bautista\\_gp.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28297/bautista_gp.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Cañari-Otero, C., & Huancoco-Bustanza, P. (2021). *Influencia de la gestión por resultados en la efectividad de las políticas de reforma y modernización del Estado*. *Polo del Conocimiento*, 6(2), 744–763. <https://polodelconocimiento.com//view/2310/4676>

Caribe, C. E. (2021). *Panorama Fiscal de América Latina y el Caribe 2021*. Obtenido de Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2021). *Panorama Fiscal de América Latina y el Caribe*. <https://www.cepal.org>

Carrasco-Reyes, B., Burgos-Vera, O., & Lizama-Mendoza, V. (2021). *Gestión por resultados de una institución educativa de jornada escolar completa, UGEL 01 RED 11 de Lima, 2019*. *593 Digital Publisher CEIT*, 6(2–1), 17–36. <https://doi.org/10.p.2021.2-1.466>

Chamba, V., Luna, K., Narváez, C., & Erazo, J. (2019). *Estructura del presupuesto basado en actividades bajo el enfoque difuso*. *Ciencia Digital*, 3(2.3), 35–47. <https://doi.org/10.33262/cienciadigital.v3i2.3.485>

Chiarrella, F. (2018). *Gestión administrativa y satisfacción del trabajo en el personal de la Municipalidad Distrital de Torata 2018*. Tesis para obtener el grado académico de Maestra en Gestión Pública. Universidad César Vallejo.

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/26958/chiarella\\_rf.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/26958/chiarella_rf.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

*Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española.* <https://dle.rae.es/eficiencia>

Escudero Bué, Isabel (2020). *Administración eficiente de los recursos públicos asociados a la contratación pública en el marco de la gestión de resultados para el desarrollo.* Tesis de Maestría en Derecho Administrativo. Universidad Andina Simón Bolívar Sede Ecuador. <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/7324/1/T3199-MDA-Escudero-Administracion.pdf>

Falconi, J. (2019). *Gestión administrativa: Estudio desde la administración de los procesos en una empresa de motocicletas y ensamblajes.* 155-169. (3(2), Ed.) Visionario Digital. <https://doi.org/10.33262/visionariodigital.v3i2.406>

Francisco, J. (2019). *Gestión administrativa y pago proveedores menores en ONPE, Sede Lima.* Tesis para obtener el grado académico de Maestro en Gestión Pública. Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/40679/FRANCISCO\\_EJE.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/40679/FRANCISCO_EJE.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Galarza, M. Mora, J. (2020). *Gestión administrativa, la sostenibilidad de las agrupaciones rurales en a provincia de los Ríos – Ecuador.* Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, política y valores, 7 (60), 1-21. <http://www.dilemascontemporane.php/dilemas/article/view/2154/2209>

Galarza, M. y Mora, J. (2020). *Gestión administrativa, la sostenibilidad de las agrupaciones rurales en la provincia de los Ríos –Ecuador.* Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, política y valores, 7 (60), 1-21. <http://www.dilemascontemp/index.php/dilemas//2154/2209>

Gejaño, C. (2019). *Gestión administrativa en dos instituciones educativas públicas, Ica – 2019.* Tesis para obtener el grado académico de Maestra en Administración de la Educación. Universidad César Vallejo.

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/36837/Geja%c3%b1o\\_RCV.pdf?sequence=3&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/36837/Geja%c3%b1o_RCV.pdf?sequence=3&isAllowed=y)

Gimeno, J. (2019). *Nuevos paradigmas de la contratación pública*. <http://greensproject.eu>,

Gonzales V., Arias M., Rodríguez P., Escalante J (2021). *La gestión administrativa y compromiso organizacional en instituciones educativas*. *Propósitos y Representaciones*, 9 (SPE1), e899. Doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2021.v9nSPE1.899>

HBA Noticias (24 de marzo de 2022). Paucarpata: *Vecinos de la zona de Copacabana no cuentan con agua potable desde hace tres semanas*. Arequipa. <https://www.hbanoticiasa>

Hinojosa, P. (2018). *Clima organizacional y gestión administrativa en los colaboradores nombrados de la Municipalidad Provincial Mariscal Nieto – 2018*. Tesis para obtener el grado académico de Maestra en Gestión Pública. Universidad César Vallejo [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/27509/hinojosa\\_zp.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/27509/hinojosa_zp.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Huertas, G. (2020) *Administración pública y presupuesto por resultados en RENIEC, Lima – 2018*. Tesis para obtener el grado académico de Maestro en Gestión Pública. Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41259/HUERTAS\\_DG..pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41259/HUERTAS_DG..pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Ibañez, C. (2019). *Presupuesto por resultados y su influencia en la eficiencia del gasto – Municipalidad Distrital El Porvenir, 2015-2016*. Tesis para obtener el grado de Maestro en Gestión Pública. Universidad Cesar Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31258/iba%c3%b1ez\\_hc.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31258/iba%c3%b1ez_hc.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Isuiza, A. M., & Shupingahua, M. A. (2018). *Gestión administrativa y calidad de servicio*

*al contribuyente de la municipalidad provincial de Alto Amazonas, Loreto 2018.*  
Lima, Perú

Izquierdo, M. (2021). *Logros y Retos en la Implementación del Presupuesto por Resultados en Ecuador*. Tesis para Optar el Grado de Magíster en Gestión y Políticas Públicas. Universidad de Chile. <https://repositorio.uchile.c-dfghjnmk>.

Jara, G. (2019). *Niveles de la gestión administrativa en las instituciones Educativas N° 3091, N° 2095 y N° 3095 Los Olivos, 2019*. Tesis para obtener el grado académico de Maestra en Administración de la Educación. Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39075/Jara\\_MG.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39075/Jara_MG.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Louffat, E. (2015). *Administración: Fundamentos del Proceso Administrativo.a(4.a ed.)*. Buenos Aires, Argentina: Cengage Learning.

Lucio, J. (2019). *Presupuesto por resultados en la Municipalidad Provincial de Sihuas 2016 – 2018*. Tesis para obtener el grado académico de Maestra en Gestión Pública. Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41353/Lucio\\_CJR.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41353/Lucio_CJR.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Luzuriaga, S. A., & Delgado, J. A. (2019). *Strategic planning and its contribution to business development*. *Espíritu Emprendedor TES* 2019, 3(1), 64-73. doi:DOI: <https://doi.org/10.3.v3.n1.2019.127>

Macias, A. M. (2019). *Design and validation of a competency training program for the effective management of occupational safety and health*. *Katharsis* (28), 42-58. doi:10.25057/25005731.1138

Marcos, M. (2020) *Incidencia de las capacidades institucionales en la implementación del presupuesto por resultados en los gobiernos locales, 2019*. Tesis para obtener el grado académico de Maestro en Gestión Pública. Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48598/Marcos\\_VM\\_R-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48598/Marcos_VM_R-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Mateo, L. (2020). *Gestión Administrativa y Presupuesto por Resultados en la Municipalidad del Distrito de Chincha Baja Periodo 2019*. Tesis para obtener el grado de Maestra en Gestión Pública. Universidad Cesar Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/46872/Mateo\\_CLK-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/46872/Mateo_CLK-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Mateo Cordova, Leily Katherine (2020). *Gestión Administrativa y Presupuesto por Resultados en la Municipalidad del Distrito de Chincha Baja Periodo 2019*. Tesis Para Obtener el grado académico de: Maestra en Gestión Pública. Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/=1&isAllowed=y>
- Mejía, E. (2019). *Planning overview [resumen de planificación]*. Bogotá, Colombia: Ediciones Universidad Cooperativa de Colombia. <https://doi.org/10.16925/c.06>
- Mendoza-Briones, A. A. (2017). *Importance of administrative management for the innovation of medium-sized commercial enterprises in the city of Manta*. Revista científica Dominio de las ciencias, 3(2), 947-964. doi: <http://dx.doi.org/10.23857/dom.cien.pocaip>
- Mero, J. M. (2018). *Company, administration and administrative process*. Revista Científica FIPCAEC, 3(8), 84-102. doi:<https://doi.org/10.23857/fipcaec.v3i8.59>
- Milanesi, A. (2018). *La gestión administrativa: una revisión de la literatura y sus desafíos en América Latina.(Artículo científico)*. Administración & desarrollo. Colombia [.https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/6654352.pdf](https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/6654352.pdf)
- Ministerio de Economía y Finanzas (Mayo, 2015). *Documento Informativo El Presupuesto por Resultados (PpR) Dirigido a gobiernos locales (1.a ed.)*. Dirección General de Presupuesto Público. [https://www.mef.gob.pe/contenidos//documento\\_inf\\_PpR\\_GL\\_2014.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos//documento_inf_PpR_GL_2014.pdf)
- Ministerio de Economía y Finanzas - MEF (2021). *Reporte Temático N.º 31/2020-2021*. <https://www.congreso7alegat.pdf>
- Mondragón M. (2020) *Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención*

en

fisioterapia.

<https://revmovimientocientifico.iberu.edu.co/article/view/mct.08111#:~:text=El>

Mury, L. (2018). *Performance Audits Focused on the Principle of Effectiveness: An Overview of Public Audit Agencies [Auditorías de desempeño enfocadas en el principio de efectividad: una descripción general de las agencias de auditoría pública]*. *Applied Finance and Accounting*, 4(2), 45-54. doi: <https://doi.org/101afa.v4i2.3488>

Pacheco, J. C., & Pacheco, J. F. (2020). *Diagnosis on the status of the Budget by results: Central America Region, Panama and the Dominican Republic. [diagnóstico sobre el estado del presupuesto por resultados: región Centroamérica, Panamá y República Dominicana]* Cyan, Proyectos Editoriales, S.A: Madrid. [https://eurosocial.eu/wp-Herramienta\\_39.pdf](https://eurosocial.eu/wp-Herramienta_39.pdf)

Pacheco, R., Robles, C., & Ospino, A. (2018). *Analysis of the Administrative Management in the Educational Institutions of the Basic and Middle Levels in the Rural Areas of Santa Marta, Colombia.* [análisis de la gestión administrativa en las instituciones educativas de nivel básico y medio del área rural de Santa Marta, Colombia] *SciELO*, 29(5). <http://dx.doi.org/17642018000500259>

Pacheco-, J. (2020). *Guía metodológica para la planeación e implementación de un presupuesto para resultados.* Programa social. Madrid. P. 5. <https://eurosocialpdf>

Paco, A. (2022). *Presupuesto por resultado y su impacto en la labor de magistrados de la Corte Superior de Justicia de Ica, 2021.* Tesis para obtener el grado académico de Maestro en Gestión Pública. Universidad Cesar Vallejo [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/80482/Paco\\_RAC-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/80482/Paco_RAC-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y)

Palacin Fraga, M. (2020). *Gestión administrativa y presupuesto por resultados de los colaboradores del Hospital de Huaycán, 2020.*

Palacin Fraga, Maruja (2020). *Gestión administrativa y presupuesto por resultados de*

*los colaboradores del Hospita de Huaycán, 2020.* Tesis para obtener el Grado Académico de: Maestra en Gestión Pública. Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.eAllowed=y>

Panduro, L. (2022). *Gestión administrativa y calidad de servicio en un Hospital de Yurimaguas – Loreto 2021.* Tesis para obtener el grado académico de Maestra en Gestión Pública. Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/81329/Panduro\\_IL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/81329/Panduro_IL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Paz, L. (2019) *Liderazgo administrativo del director y su relación con la gestión administrativa en la Institución Educativa N° 80129 “Cesar A. Vallejo M.” del Distrito de Huamachuco, 2018.* Tesis para obtener el grado académico de Maestro en Gestión Pública. Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31285/paz\\_gl.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31285/paz_gl.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Peña, E. (2019). *Propuesta de acciones estratégicas ,institucionales para optimizar la gestión administrativa y presupuesta de la Municipalidad Provincial de Hualgayoc.* Tesis de maestría Universidad César Vallejo. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/69410/Poma\\_H](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/69410/Poma_H)

Poma, J. (2021). *Gestión administrativa y presupuesto por resultados en el Ministerio del Interior, Lima, 2020.* Tesis para obtener el grado académico de Maestro en Gestión Pública. Universidad Cesar Vallejo [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/69410/Poma\\_H](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/69410/Poma_H)

QuestionPro (2020). *¿Qué es el coeficiente de correlación de Pearson?* <https://www.questionpro.com/blog/es/coeficiente-de-correlacion-de-pearson/>

Real Academia Española (s.f). *Población.* En *Diccionario de la lengua española.* Recuperado en 02 de mayo del 2022. <https://dle.rae.es/poblaci%C3%B3n>

Reinoso, Y. y. (2019). *Análisis de la ejecución presupuestaria en el gobierno local Municipal del Cantón Simón Bolívar.* Quito: Universidad Estatal de Milgaro.

<https://dialnet7383235.pdf>

República, L. (01 de marzo de 2022). *Arequipa: se desploma techo de obra ejecutada por la municipalidad de Paucarpata. Arequipa.* <https://larepublica-paucarpata-lrsd/>

Rojas, E. (2019). *Modernización de la gestión pública y la gestión administrativa en el hospital Villa El Salvador de la DIRIS Lima Sur. 2019.* Tesis para obtener el grado de Maestra en Gestión Pública. Universidad Cesar Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39349/Rojas\\_CER..pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39349/Rojas_CER..pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Sanchez, E. (2021). *Gestión de presupuesto por resultados y la calidad del gasto en la administración municipal Provincia de Chupaca. Junín – 2020.* Tesis para obtener el grado académico de Maestra en Gestión Pública. Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/80170>

Serrano, J. (2021). *La influencia de la gestión administrativa en la planificación de políticas territoriales de la mancomunidad Municipal Valle Sagrado de los Incas, 2020* Tesis para obtener el grado académico de Maestro en Gestión Pública. Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/57470/Serrano>

Sotelo, J. (2018). *La planeación de la auditoría en un sistema de gestión de calidad tomando como base la norma ISO 19011:2011.* Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo, 8(16), 1-33.

Soto, M. (2019). *La gestión administrativa y el control presupuestario de los Gobiernos Autónomos Descentralizados Municipales.* Tesis de maestría. Universidad Técnica de Ambato. <https://repositorio.uta.0032>

Svärdsten, F. (2019). *The 'front stage' of substance auditing: A study of how substance auditing is presented in performance Audit reports [La "primera etapa" de la auditoría de sustancias: un estudio de cómo se presenta la auditoría de sustancias en los informes de auditoría].* Financial Accountability and Managment, 1-13.

<https://doi.org/10/faam.12190>

UNAN. *Análisis de la ejecución presupuestaria del primer nivel de atención en e Ministerio de Salud de el Salvador, 2014 - 2017*. El Salvador: Maestría en Economía de la Salud. <https://repositorio.unan.edu.ni/10660/n>

Vargas-Merino (2020). *La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales*. (24 37-59). Revista Científica, Visión de Futuro. <https://visiondefuturo.turo/article/view/>

Yance, M. (2019). *La gestión administrativa y la comunicación organizacional en la imagen institucional de las Instituciones Educativas de la RED 8, UGEL 05 San Juan de Lurigancho, 2018*. Tesis para optar el grado académico de Doctora en Administración de la Educación. Universidad César Vallejo. [file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Yance\\_RM.pdf](file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Yance_RM.pdf)

Zuñiga, J. (2022). *Gestión administrativa y presupuesto por resultados de los colaboradores de la municipalidad distrital de Huancaray 2021*. Tesis para obtener el Grado Académico de: Maestra en Gestión Pública. Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pAllowed=y>

## **ANEXOS**

## 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Gestión administrativa y presupuesto por resultados en una Municipalidad Distrital de la Región Arequipa, 2020.									
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores						
Problema General:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable 1/Independiente: Gestión administrativa						
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles rangos		
¿Cuál es la relación entre gestión administrativa y presupuesto por resultados en una Municipalidad Distrital de la Región Arequipa, 2020?	Determinar la relación entre gestión administrativa y presupuesto por resultados en una Municipalidad Distrital de la Región Arequipa, 2020.	Existe un nivel de relación entre gestión administrativa y presupuesto por resultados en una Municipalidad Distrital de la Región Arequipa, 2020.	Planificación	Programación de Actividades	1	"ORDINAL Siempre = 5 Casi siempre =4 A veces = 3 Casi nunca =2 Nunca=1"	Bajo 15-37 Medio 38-67 Alto 68-80		
				Objetivos Institucionales	2				
				Seguimiento y monitoreo	3 - 4				
Problemas Específicos:	Objetivos Específicos:	Hipótesis Específicas:	Organización	Nivel de gerencia	5				
a) ¿Cuál es la relación entre planificación y presupuesto por resultados en una Municipalidad Distrital de la Región Arequipa, 2020?	a) Determinar la relación entre planificación y presupuesto por resultados en una Municipalidad Distrital de la Región Arequipa, 2020.	a) Existe un nivel de relación entre planificación y presupuesto por resultados en una Municipalidad Distrital de la Región Arequipa, 2020.		Organigrama	6				
				Desagregación de funciones	7				
				Plan operativo y objetivo	8				
				Instituciones	9				
b) ¿Cuál es la relación	b) Determinar la	b) Existe un nivel de	Dirección	Toma de	10				

entre organización y presupuesto por resultados en una Municipalidad Distrital de la Región Arequipa, 2020?	relación entre organización y presupuesto por resultados en una Municipalidad Distrital de la Región Arequipa, 2020.	relación entre organización y presupuesto por resultados en una Municipalidad Distrital de la Región Arequipa, 2020.	Control	decisiones			
				Liderazgo	11		
				Monitoreo	12		
				Procesos	13 -14		

c) ¿Cuál es la relación entre dirección y presupuesto por resultados en una Municipalidad Distrital de la Región Arequipa, 2020?	c) Determinar la relación entre dirección y presupuesto por resultados en una Municipalidad Distrital de la Región Arequipa, 2020.	c) Existe un nivel de relación entre dirección y presupuesto por resultados en una Municipalidad Distrital de la Región Arequipa, 2020.		Revisión	15	"ORDINAL Siempre = 5 Casi siempre =4 A veces = 3 Casi nunca =2 Nunca=1"	Bajo 14-35 Medio 36-62 Alto 63-75		
			Variable 2/Dependiente: Presupuesto por resultados						
			Eficiencia	Ejecución Presupuestal	1				
				Gasto Corriente	2 - 3				
Gasto de Capital	4								
¿Cuál es la relación entre control y presupuesto por resultados en una Municipalidad Distrital de la Región Arequipa, 2020?	d) Determinar la relación entre control y presupuesto por resultados en una Municipalidad Distrital de la Región Arequipa, 2020.	d) Existe un nivel de relación entre control y presupuesto por resultados en una Municipalidad Distrital de la Región Arequipa, 2020.	Eficacia	Ejecución de metas físicas	5				
				Ejecución de metas financieras	6 - 7				
			Calidad	Calidad en la ejecución de proyectos	8 - 10				
			Economía	Recursos Financieros	11 -14				

<b>Diseño de investigación:</b>	<b>Población y Muestra:</b>	<b>Técnicas e instrumentos:</b>	<b>Método de análisis de datos</b>
Tipo: Básico Enfoque: Cuantitativo Método: Correlacional Diseño: No experimental y descriptivo	Población: 74 Muestra: 62	Técnicas: Encuestas Instrumentos: Cuestionario	Método descriptivo • Tablas Método inferencial • Rho de Spearman

## 2. MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores
<p>V1: Variable Independiente: Gestión Administrativa.</p>	<p>Mendoza y Moreira (2021) manifiestan que la gestión puede ser definida como la concepción de una responsabilidad de carácter administrativa o propiamente dicha de gestión que busque la producción o el servicio con el fin de lograr mejores resultados organizacionales</p>	<p>Para medir la variable de la futura investigación, se planteó cuatro (04) dimensiones: planificación, organización, dirección y liderazgo</p>	Planificación	Programación de actividades
				Objetivos institucionales
				Seguimiento y monitoreo
			Organización	Nivel de gerencia
				Organigrama
				Desagregación de funciones
				Plan operativo y objetivo
			Dirección	Instituciones
				Toma de decisiones
			Control	Liderazgo
				Monitoreo
				Procesos
<p>V2: Variable dependiente: Presupuesto por Resultados</p>	<p>En la actualidad el PpR es considerado como una estrategia que permite asignar los recursos sobre los bienes o servicios como resultados, ello a favor de la población.</p>	<p>En la cual se deben de establecer cuatro (04) dimensiones: eficiencia, eficacia, calidad y economía</p>	Eficiencia	Ejecución Presupuestal
				Gasto Corriente
				Gasto de Capital
			Eficacia	Ejecución de metas físicas
				Ejecución de metas financieras
			Calidad	Calidad en la ejecución de proyectos
			Economía	Recursos financieros

### 3. INSTRUMENTOS

#### Instrumento para medir la gestión la gestión administrativa

##### I. Introducción:

Muy buenos días, en la presente ocasión es propicio para expresar mis más cordiales saludos, soy Manuel Banda Aguilar, vengo llevando a cabo la investigación titulada "Gestión administrativa y presupuesto por resultados en una Municipalidad Distrital en la Región Arequipa, 2020"

El presente cuestionario tiene por objetivo medir la variable gestión administrativa y presupuesto por resultados. Este instrumento es privado y la información a obtenerse es totalmente reservada, anónima y válida sólo para los fines académicos de este estudio. Por lo que le agradecemos que en su desarrollo sea extremadamente honesto, objetivo, honesto y sincero al momento de seleccionar sus respuestas.

La equivalencia de las respuestas es la siguiente:

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

N°	Dimensiones/items	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
1	Existe una correcta planificación por parte de los funcionarios de ejecutar sus acciones dirigidas a la gestión de recursos.					
2	La planificación es constante en todas las actividades relacionadas a la gestión de presupuestos.					
3	Existe liderazgo por parte de los directivos y funcionarios responsables de la ejecución presupuestaria.					
4	Cuando los funcionarios lideran los equipos de trabajo lo hacen de forma diligente y bien planificada.					
5	La gerencia realiza un correcto nivel de organización previo a la ejecución de sus actividades.					
6	La implementación de organigramas de gestión administrativa permite una planificación de las actividades realizadas.					
7	La repartición de funciones se ve plasmada en cada una de los niveles de la gestión administrativa.					
8	El plan operativo beneficia a los objetivos planteados por la gerencia.					
9	Las decisiones planteadas por los funcionarios responsables de la gestión del presupuesto por resultado son idóneas.					
10	Existe un nivel de liderazgo adecuado por parte de los funcionarios, que permita impulsar la gestión administrativa.					

11	Se ve un crecimiento consecutivo en la toma de decisiones por la implementación de un liderazgo responsable, al momento de direccionar las gestiones administrativas.					
12	El área de fiscalización responsable cumple con monitorear las actividades relacionadas a la administración del presupuesto por resultado.					
13	El proceso de control y fiscalización es siempre idóneo y ayuda a identificar errores en la ejecución.					
14	Después de finalizados los proyectos, existe un control de las obras ejecutadas venidas del presupuesto por resultado.					
15	Los funcionarios responsables de la gestión del presupuesto por resultado son constantes.					

## Instrumento para medir el presupuesto por resultados

### I. Introducción:

Muy buenos días, en la presente ocasión es propicio para expresar mis más cordiales saludos, soy Manuel Banda Aguilar, vengo llevando a cabo la investigación titulada "Gestión administrativa y presupuesto por resultados en una Municipalidad Distrital en la Región Arequipa, 2020."

El presente cuestionario tiene por objetivo medir la variable gestión administrativa y presupuesto por resultados. Este instrumento es privado y la información a obtenerse es totalmente reservada, anónima y válida sólo para los fines académicos de este estudio. Por lo que le agradecemos que en su desarrollo sea extremadamente honesto, objetivo, honesto y sincero al momento de seleccionar sus respuestas.

Gracias de antemano.

La equivalencia de las respuestas es la siguiente:

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

N°	Dimensiones/Items	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
1	Se cuenta con una provisión articulada de productos para el desarrollo de los proyectos públicos.					
2	Se articulan acciones para ejecutar proyectos considerados prioritarios por la población.					
3	Se cuenta con un programa de gastos corrientes eficaz para el pago de personal.					
4	Se cuenta con un programa de gastos de capital eficaz para el pago a personal que labora en proyectos.					
5	Se evalúa constantemente la adecuada ejecución de los proyectos públicos.					
6	Se monitorea que los recursos públicos utilizados se gasten de acuerdo a lo planificado.					
7	Se monitorea el cumplimiento de cada proyecto en el tiempo establecido.					
8	Se hacen evaluaciones externas del impacto de los proyectos públicos en la zona.					
9	Se realizan consensos con la población, para elaborar proyectos que puedan satisfacer sus necesidades inmediatas de las mismas.					
10	Se desarrolla convenios con otras instituciones públicas y privadas para una adecuada ejecución de los proyectos					

	públicos					
11	Se da cumplimiento a los planes de trabajos institucionales.					
12	Se reciben incentivos económicos por el cumplimiento de las metas institucionales.					
13	Se comunica a la población el avance y los financiamientos de los proyectos de inversión dentro de la jurisdicción.					

## 4. CERTIFICADO DE VALIDEZ DE INSTRUMENTOS

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Planificación</b>							
1	Existe una correcta planificación por parte de los funcionarios de ejecutar sus acciones dirigidas a la gestión de recursos.	X		X		X		
2	La planificación es constante en todas las actividades relacionadas a la gestión de presupuestos.	X		X		X		
3	Existe liderazgo por parte de los directivos y funcionarios responsables de la ejecución presupuestaria.	X		X		X		
4	Cuando los funcionarios lideran los equipos de trabajo lo hacen de forma diligente y bien planificada.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Organización</b>							
5	La gerencia realiza un correcto nivel de organización previo a la ejecución de sus actividades.	X		X		X		
6	La implementación de organigramas de gestión administrativa permite una planificación de las actividades realizadas	X		X		X		
7	La repartición de funciones se ve plasmada en cada una de los niveles de la gestión administrativa	X		X		X		
8	El plan operativo beneficia a los objetivos planteados por la gerencia.	X		X		X		
9	Las decisiones planteadas por los funcionarios responsables de la gestión del presupuesto por resultado son idóneas	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Dirección</b>							
10	Existe un nivel de liderazgo adecuado por parte de los funcionarios, que permita impulsar la gestión administrativa	X		X		X		
11	Se ve un crecimiento consecutivo en la toma de decisiones por la implementación de un liderazgo responsable, al momento de direccionar las gestiones administrativas.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4: Control</b>							
12	El área de fiscalización responsable cumple con monitorear las actividades relacionadas a la administración del presupuesto por resultado	X		X		X		
13	El proceso de control y fiscalización es siempre idóneo y ayuda a identificar errores en la ejecución	X		X		X		
14	Después de finalizados los proyectos, existe un control de las obras ejecutadas venidas del presupuesto por resultado	X		X		X		
15	Los funcionarios responsables de la gestión del presupuesto por resultado son constantes	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Instrumento para medir la gestión administrativa es suficiente y aplicable.

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**        **Aplicable después de corregir [ ]**        **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr./ Mg: VALVERDE BAGAZO, ALEXANDER VLADIMIR        DNI: 40423560

**Especialidad del validador:** MAGISTER EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS

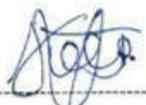
08 de mayo del 2022

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 \_\_\_\_\_  
**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTIÓN ADMINISTRATIVA**

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Planificación</b>							
1	Existe una correcta planificación por parte de los funcionarios de ejecutar sus acciones dirigidas a la gestión de recursos.	X		X		X		
2	La planificación es constante en todas las actividades relacionadas a la gestión de presupuestos.	X		X		X		
3	Existe liderazgo por parte de los directivos y funcionarios responsables de la ejecución presupuestaria.	X		X		X		
4	Cuando los funcionarios lideran los equipos de trabajo lo hacen de forma diligente y bien planificada.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Organización</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
5	La gerencia realiza un correcto nivel de organización previo a la ejecución de sus actividades.	X		X		X		
6	La implementación de organigramas de gestión administrativa permite una planificación de las actividades realizadas	X		X		X		
7	La repartición de funciones se ve plasmada en cada una de los niveles de la gestión administrativa	X		X		X		
8	El plan operativo beneficia a los objetivos planteados por la gerencia.	X		X		X		
9	Las decisiones planteadas por los funcionarios responsables de la gestión del presupuesto por resultado son idóneas	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Dirección</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Existe un nivel de liderazgo adecuado por parte de los funcionarios, que permita impulsar la gestión administrativa	X		X		X		
11	Se ve un crecimiento consecutivo en la toma de decisiones por la implementación de un liderazgo responsable, al momento de direccionar las gestiones administrativas.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4: Control</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
12	El área de fiscalización responsable cumple con monitorear las actividades relacionadas a la administración del presupuesto por resultado	X		X		X		
13	El proceso de control y fiscalización es siempre idóneo y ayuda a identificar errores en la ejecución	X		X		X		
14	Después de finalizados los proyectos, existe un control de las obras ejecutadas venidas del presupuesto por resultado	X		X		X		
15	Los funcionarios responsables de la gestión del presupuesto por resultado son constantes	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiente y aplicable.

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ X ]        Aplicable después de corregir [ \_ ]        No aplicable [ ]

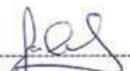
Apellidos y nombres del juez validador. CHIRE AGUIRRE JAIME MANUEL        DNI: 40215977

Especialidad del validador: MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

10 de mayo del 2022

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 \_\_\_\_\_  
 Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTIÓN ADMINISTRATIVA**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Planificación</b>							
1	Existe una correcta planificación por parte de los funcionarios de ejecutar sus acciones dirigidas a la gestión de recursos.	X		X		X		
2	La planificación es constante en todas las actividades relacionadas a la gestión de presupuestos.	X		X		X		
3	Existe liderazgo por parte de los directivos y funcionarios responsables de la ejecución presupuestaria.	X		X		X		
4	Cuando los funcionarios lideran los equipos de trabajo lo hacen de forma diligente y bien planificada.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Organización</b>							
5	La gerencia realiza un correcto nivel de organización previo a la ejecución de sus actividades.	X		X		X		
6	La implementación de organigramas de gestión administrativa permite una planificación de las actividades realizadas	X		X		X		
7	La repartición de funciones se ve plasmada en cada una de los niveles de la gestión administrativa	X		X		X		
8	El plan operativo beneficia a los objetivos planteados por la gerencia.	X		X		X		
9	Las decisiones planteadas por los funcionarios responsables de la gestión del presupuesto por resultado son idóneas	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Dirección</b>							
10	Existe un nivel de liderazgo adecuado por parte de los funcionarios, que permita impulsar la gestión administrativa	X		X		X		
11	Se ve un crecimiento consecutivo en la toma de decisiones por la implementación de un liderazgo responsable, al momento de direccionar las gestiones administrativas.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4: Control</b>							
12	El área de fiscalización responsable cumple con monitorear las actividades relacionadas a la administración del presupuesto por resultado	X		X		X		
13	El proceso de control y fiscalización es siempre idóneo y ayuda a identificar errores en la ejecución	X		X		X		
14	Después de finalizados los proyectos, existe un control de las obras ejecutadas venidas del presupuesto por resultado	X		X		X		
15	Los funcionarios responsables de la gestión del presupuesto por resultado son constantes	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiente y aplicable.

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ \_ ]**      **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. **MAMANI JOVE, CARLOS ENRIQUE**      DNI: 30833605

Especialidad del validador: **MAESTRO EN CIENCIAS: DERECHO, CON MENCIÓN EN DERECHO CONSTITUCIONAL Y TUTELA JURISDICCIONAL**

10 de mayo del 2022

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 \_\_\_\_\_  
 Firma del Experto Informante.

**Validez del instrumento de presupuesto por resultados**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PRESUPUESTO POR RESULTADO**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Eficacia</b>							
1	Se cuenta con una provisión articulada de productos para el desarrollo de los proyectos públicos.	X		X		X		
2	Se articulan acciones para ejecutar proyectos considerados prioritarios por la población.	X		X		X		
3	Se cuenta con un programa de gastos corrientes eficaz para el pago de personal	X		X		X		
4	Se cuenta con un programa de gastos de capital eficaz para el pago a personal que labora en proyectos	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Eficiencia</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Se evalúa constantemente la adecuada ejecución de los proyectos públicos.	X		X		X		
6	Se monitorea que los recursos públicos utilizados se gasten de acuerdo a lo planificado	X		X		X		
7	Se monitorea el cumplimiento de cada proyecto en el tiempo establecido.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Calidad</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Se hacen evaluaciones externas del impacto de los proyectos públicos en la zona.	X		X		X		
9	Se realizan consensos con la población, para elaborar proyectos que puedan satisfacer sus necesidades inmediatas de las mismas.	X		X		X		
10	Los proyectos realizados son de impacto para la población.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4: Economía</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Se desarrolla convenios con otras instituciones públicas y privadas para una adecuada ejecución de los proyectos públicos	X		X		X		
12	Se da cumplimiento a los planes de trabajos institucionales.	X		X		X		
13	Se reciben incentivos económicos por el cumplimiento de las metas institucionales.	X		X		X		
14	Se comunica a la población el avance y los financiamientos de los proyectos de inversión dentro de la jurisdicción.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiente y aplicable.

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ X ]**        **Aplicable después de corregir [ ]**        **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: VALVERDE BAGAZO, ALEXANDER VLADIMIR        DNI: 40423560

Especialidad del validador: MAGISTER EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS

08 de mayo del 2022

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 \_\_\_\_\_  
 Firma del Exporto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PRESUPUESTO POR RESULTADO**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Eficacia</b>							
1	Se cuenta con una provisión articulada de productos para el desarrollo de los proyectos públicos.	X		X		X		
2	Se articulan acciones para ejecutar proyectos considerados prioritarios por la población.	X		X		X		
3	Se cuenta con un programa de gastos corrientes eficaz para el pago de personal	X		X		X		
4	Se cuenta con un programa de gastos de capital eficaz para el pago a personal que labora en proyectos	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Eficiencia</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Se evalúa constantemente la adecuada ejecución de los proyectos públicos.	X		X		X		
6	Se monitorea que los recursos públicos utilizados se gasten de acuerdo a lo planificado	X		X		X		
7	Se monitorea el cumplimiento de cada proyecto en el tiempo establecido.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Calidad</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Se hacen evaluaciones externas del impacto de los proyectos públicos en la zona.	X		X		X		
9	Se realizan consensos con la población, para elaborar proyectos que puedan satisfacer sus necesidades inmediatas de las mismas.	X		X		X		
10	Los proyectos realizados son de impacto para la población.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4: Economía</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Se desarrolla convenios con otras instituciones públicas y privadas para una adecuada ejecución de los proyectos públicos	X		X		X		
12	Se da cumplimiento a los planes de trabajos institucionales.	X		X		X		
13	Se reciben incentivos económicos por el cumplimiento de las metas institucionales.	X		X		X		
14	Se comunica a la población el avance y los financiamientos de los proyectos de inversión dentro de la jurisdicción.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Suficiente y aplicable.

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**        **Aplicable después de corregir [ ]**        **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** CHIRE AGUIRRE JAIME MANUEL        **DNI:** 40215977

**Especialidad del validador:** MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

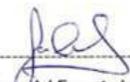
10 de mayo del 2022

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 \_\_\_\_\_  
**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PRESUPUESTO POR RESULTADO**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Eficacia</b>							
1	Se cuenta con una provisión articulada de productos para el desarrollo de los proyectos públicos.	X		X		X		
2	Se articulan acciones para ejecutar proyectos considerados prioritarios por la población.	X		X		X		
3	Se cuenta con un programa de gastos corrientes eficaz para el pago de personal	X		X		X		
4	Se cuenta con un programa de gastos de capital eficaz para el pago a personal que labora en proyectos	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Eficiencia</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Se evalúa constantemente la adecuada ejecución de los proyectos públicos.	X		X		X		
6	Se monitorea que los recursos públicos utilizados se gasten de acuerdo a lo planificado	X		X		X		
7	Se monitorea el cumplimiento de cada proyecto en el tiempo establecido.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Calidad</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Se hacen evaluaciones externas del impacto de los proyectos públicos en la zona.	X		X		X		
9	Se realizan consensos con la población, para elaborar proyectos que puedan satisfacer sus necesidades inmediatas de las mismas.	X		X		X		
10	Los proyectos realizados son de impacto para la población.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4: Economía</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Se desarrolla convenios con otras instituciones públicas y privadas para una adecuada ejecución de los proyectos públicos	X		X		X		
12	Se da cumplimiento a los planes de trabajos institucionales.	X		X		X		
13	Se reciben incentivos económicos por el cumplimiento de las metas institucionales.	X		X		X		
14	Se comunica a la población el avance y los financiamientos de los proyectos de inversión dentro de la jurisdicción.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Suficiente y aplicable.

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**        **Aplicable después de corregir [ ]**        **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** MAMANI JOVE, CARLOS ENRIQUE    **DNI:** 30833605

**Especialidad del validador:** MAESTRO EN CIENCIAS: DERECHO, CON MENCIÓN EN DERECHO CONSTITUCIONAL Y TUTELA JURISDICCIONAL

10 de mayo del 2022

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 \_\_\_\_\_  
**Firma del Experto Informante.**

## 5 Prueba de normalidad

---

<i>Variables</i>	<i>Kolmogorov-Smirnoff</i>		
	<i>Estadístico</i>	<i>Gl</i>	<i>Sig.</i>
Gestión administrativa	0.165	62	0.013
Presupuesto por resultados	0.244	62	0.025

---

### *a. Corrección de significación de Lilliefors*

*Fuente:* Elaboración propia

En la tabla 3, se efectuó la prueba de Kolmogorov-Smirnoff, dado que, se cuenta con una muestra  $gl = 62$ , a fin de explicar si los datos de las variables investigadas conservan una proporción normal, o en su defecto anormal. Evidenciando que si el nivel de significación no se halla por debajo de 0.05 la distribución es anormal, por lo que el método es no paramétrico utilizándose la prueba Rho de Spearman.