



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Control interno y gestión administrativa en una Municipalidad de la
provincia de Huaylas, Ancash – 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Ramos Granados, Yessi Leidy (ORCID: 0000-0002-5562-4211)

ASESORA:

Mg. Oscanoa Ramos, Angela Margot (ORCID: 0000-0003-2373-1300)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

LIMA — PERÚ

2022

Dedicatoria

A mis padres Ancelmo Navarro y Flora Granados, porque han sido mi inspiración para salir adelante.

A mis hermanos Katia y Joseph que en todo momento me apoyaron de forma incondicional.

Y a Dios por ayudarme en las decisiones que tomo en mi día a día, las cuales me han permitido concluir con mis estudios.

Agradecimiento

A la universidad César Vallejo, puesto que me ha permitido continuar con mi desarrollo profesional.

A la Mg. Angela Oscanoa, por guiarme en todo este proceso de aprendizaje y desarrollo del trabajo de investigación.

A las autoridades de la Municipalidad, ya que sin su apoyo no podría haber culminado con la investigación

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre el control interno y la gestión administrativa en una Municipalidad de Huaylas, Ancash – 2022, para ello se realizó una investigación cuantitativa con diseño correlacional, la muestra estuvo conformada por 62 trabajadores de la municipalidad, a ellos les fueron aplicados dos cuestionarios, los cuales fueron validados por expertos y obtuvieron niveles de confianza según el coeficiente de correlación Alfa de Cronbach de 0.709 y 0.736 respectivamente, esto fue logrado a través de una prueba piloto aplicada a 15 trabajadores de la municipalidad. Los resultados obtenidos mostraron que un 51.61% de los trabajadores considera que el control interno está en un nivel avanzado, un 43.55% mencionada que está en un nivel intermedio y un 4.84% menciona que el nivel es básico. Con respecto a la gestión administrativa, 72.58% de los trabajadores considera que el nivel es avanzado, 25.81% lo considera en un nivel intermedio y 1.61% lo considera en un nivel básico, con esta información se pudo determinar que el coeficiente de correlación Rho de Spearman fue de 0.504, con lo cual se pudo concluir que existe una correlación positiva y moderada entre las variables.

Palabras clave: Control interno, gestión administrativa, municipalidad.

Abstract

The present research aimed to determine the relationship between internal control and administrative management in a Municipality of Huaylas, Ancash – 2022, for this purpose a quantitative approach research was carried out with non-experimental-correlational cross-sectional design, the sample was made up of 62 workers of the municipality, to them two questionnaires were applied, which were validated by experts and the confidence levels achieved through Crombach's alpha for the instruments were 0.709 and 0.736 respectively, this was achieved through a pilot test applied to 15 workers of the municipality. The results obtained showed that 51.61% of workers consider that internal control is at an advanced level, 43.55% mentioned that it is at an intermediate level and 4.84% mention that the level is basic. With respect to administrative management, 72.58% of workers consider that the level is advanced, 25.81% consider it at an intermediate level and 1.61% consider it at a basic level, with this information it could be determined that Spearman's Rho correlation coefficient was 0.504, with which it could be concluded that there is a positive and moderate correlation between the variables.

Keywords: Internal control, administrative management, municipality.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Resumen	iv
Abstract	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	16
3.1 Tipo y diseño de investigación	16
3.2 Variables y operacionalización	16
3.3 Población, muestra y muestreo	18
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.5 Procedimientos	20
3.6 Método de análisis de datos	20
3.7 Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	22
Análisis descriptivo	22
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	35
VII. RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS	37

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: Tabla de distribución del Control Interno y sus dimensiones	22
Tabla 2: Tabla de distribución de la Gestión Administrativa y sus dimensiones	23
Tabla 3: Control interno vs. gestión administrativa	24
Tabla 4: Control interno vs. planeamiento	25
Tabla 5: Control interno vs. organización	26
Tabla 6: Control interno vs. dirección	27
Tabla 7: Control interno vs. control	28

I. INTRODUCCIÓN

A nivel internacional, toda institución que pertenece al estado cuenta con una institución que se encargue del control interno, Alemania cuenta con el Tribunal Federal de Cuentas de Alemania (Bundesrechnungshof) ambas tienen como fin regular las actividades económicas de sus países, debido a ello estas entidades han podido lograr que sus países mantengan su estatus socioeconómico en momentos de crisis que podrían haberlas afectado en gran medida (Farías y Farías, 2018; Dobrowolski, 2020).

Una de los principales objetivos del control interno es la supervisión del cumplimiento de las actividades que se han planteado en el proceso de gestión administrativa sean cumplidos a cabalidad, sin embargo, para ellos estos tienen que estar enfocados netamente en el objetivo de la institución, debido a ello toda entidad del estado está condicionada a realizar sus labores enfocadas que en algún momento van a ser supervisados, a consecuencia de ello todas las actividades deben cumplirse con transparencia y dejando de lado cualquier mala práctica administrativa. (Vergara et al., 2019).

En América Latina una de las peores enfermedades con la que puede lidiar un estado, es la corrupción, existen y han existido casos escandalosos de esta plaga, algunos de mayor grado que otro, sin embargo, siempre está presente, los únicos que pueden ayudar a librarse de esos problemas son los organismos de control de cada país, sin embargo, este es un trabajo arduo y difícil de alcanzarlo. En una entidad pública una de las mejores herramientas para evitar ciertas falencias es el control interno, esta permite evitar la corrupción, además, este sirve como apoyo para alcanzar los objetivos institucionales, adicional a ello permite obtener un reporte financiero garantizado y vela por que se cumplan las normas (Mendoza et al. 2018; Ramos y Álvarez, 2019).

En el Perú el ente encargado del control interno de las instituciones públicas es la Contraloría General de la República (CGR), esta cuenta con independencia en cuanto a gestión, pragmática, economía y finanzas, además se encuentra respaldada mediante la ley N.º 27785. A pesar de ello existe desconfianza por las actividades que realiza el estado y con motivos suficientes, en el año 2020 se estima una pérdida S/22,059 millones debido a la corrupción, este dinero podría

haber sido utilizado con fines benéficos para la población, es por ello el valor del control interno dentro de una institución pública (CGR, 2021; Aquino y Alva, 2018).

Estas actividades ilícitas, llevadas a cabo por los públicos, afectan gravemente la gestión administrativa que se lleva ejecutando, puesto que, distorsionan la misión y visión de las entidades públicas, debido a que se centran en brindar un beneficio a cierto número de personas involucradas a estos actos, en lugar de la población entera, además esto evita que se organicen bien las actividades y se designe adecuadamente los recursos por la escasez de estos, así mismo existiría un total descontrol de toda actividad, puesto que estas serían manipuladas para satisfacer a estos grupos que se generan por estos actos de corrupción (Rosero, 2018; Menacho, et al., 2018).

La gestión administrativa nacional genera confianza en el ejercicio correcto para la población, lo cual evita cuestionar el trabajo que se ejecuta en un distrito, al igual que el trabajo de las autoridades, este buen trabajo se ve reflejado en todas las obras que se han realizado. Sin embargo, aún se han presentado presuntos casos de corrupción, esto se debe a que no se ejecutan actividades de control, al ocurrir estos problemas interviene la fiscalía especializada en delitos de corrupción, de forma sorpresiva allana la municipalidad y toma toda la información relacionada a la investigación para revisarla y corroborar que se esté cumpliendo con la normativa estipulada (Andina, 2020; Casiano y Cueva, 2020).

En la gestión administrativa local, respecto a una municipalidad, una correcta ejecución de la gestión puede llegar a ser premiada o al menos reconocida, lo cual demuestra que existe un trabajo duro por parte de las autoridades municipales, lo cual no ha ocurrido con la presente. Es por ello que se pone en tela de juicio, debido a que no se está seguro si se está llevando de modo correcto, además es importante saber si este se vincula con el control interno (Andina, 2021).

Se formuló como problema general: ¿Qué relación existe entre el control interno y la gestión administrativa en una Municipalidad de Huaylas, Ancash – 2022?, así mismo; los problemas específicos fueron: (a). ¿Qué relación existe entre el control interno y el planeamiento de la gestión administrativa en una Municipalidad de Huaylas, Ancash – 2022?; (b). ¿Qué relación existe entre el control interno y la organización de la gestión administrativa en una Municipalidad de Huaylas, Ancash – 2022?; (c). ¿Qué relación existe entre el control interno y la

dirección de la gestión administrativa en una Municipalidad de Huaylas, Ancash – 2022?; (d). ¿Qué relación existe entre el control interno y el control de la gestión administrativa en una Municipalidad de Huaylas, Ancash – 2022?

La justificación teórica del estudio se debe a que esta generó nuevos conocimientos teóricos los cuales pueden emplearse para realizar otras investigaciones relacionadas con el tema o para expandir más el conocimiento generado, también contó con una justificación práctica del estudio, esta es dio por el interés que puede generar para el gerente de la municipalidad, puesto que basándose en los resultados podría tomar medidas en los temas que merecen mejorar y dejar de cometer los mismos errores; además, posee una justificación metodológica del estudio, debido a que fue creado un instrumento de recolección basada en las dimensiones e indicadores propuestas por los autores; asimismo, la justificación social del estudio se dio debido a que es de interés de todos los pobladores saber cómo se está desarrollando el trabajo municipal, si esta está siguiendo la ruta adecuada o no, y como esto podría afectarles.

El objetivo general de la investigación fue: Determinar la relación entre el control interno y la gestión administrativa en una Municipalidad de Huaylas, Ancash – 2022, de igual forma es acompañado de los siguientes objetivos específicos: (a). Determinar la relación entre el control interno y el planeamiento de la gestión administrativa en una Municipalidad de Huaylas, Ancash – 2022; (b). Determinar la relación entre el control interno y la organización de la gestión administrativa en una Municipalidad de Huaylas, Ancash – 2022; (c). Determinar la relación entre el control interno y la dirección de la gestión administrativa en una Municipalidad de Huaylas, Ancash – 2022; (d). Determinar la relación entre el control interno y el control de la gestión administrativa en una Municipalidad de Huaylas, Ancash – 2022.

La hipótesis general fue: Existe una relación positiva entre el control interno y la gestión administrativa en una Municipalidad de Huaylas, Ancash – 2022, la cual fue acompañada de las siguientes hipótesis específicas: (a). Existe una relación positiva entre el control interno y el planeamiento de la gestión administrativa en una Municipalidad de Huaylas, Ancash – 2022, (b). Existe una relación positiva entre el control interno y la organización de la gestión administrativa en una Municipalidad de Huaylas, Ancash – 2022; (c). Existe una relación positiva entre el

control interno y la dirección de la gestión administrativa en una Municipalidad de Huaylas, Ancash – 2022; (d). Existe una relación positiva entre el control interno y el control de la gestión administrativa en una Municipalidad de Huaylas, Ancash – 2022.

II. MARCO TEÓRICO

La investigación ha contado con una recopilación de trabajos previos realizados por otros investigadores, entre ellos se tuvo a nivel internacional a López y Pesántez, (2017), la cual empleo un diseño no experimental, la muestra fue de 374 instituciones, abordados mediante un cuestionario. Se determinó que: mediante los resultados alcanzados, los desarrollos estadísticos definieron la trascendencia que surge en la aplicación de los dispositivos de vigilancia y supervisar las funciones que constituyen el modelo económico, de manera que permita conseguir los grados de producción requerida para consolidar la labor y, en vista de que este método es llevado a cabo por los trabajadores internos, es fundamental que estén valoradas las labores a ejecutar e implantar los mecanismos de valoración y supervisión necesarias, así se obtendrá un control apropiado de los métodos internos y permita llevar a cabo las modificaciones necesarias en el momento que lo requiera, de esta forma, permitirá realizar las correcciones atendiendo a una proyección anterior para obtener la realización de objetivos y metas trazadas.

Mendoza (2017), para la creación de las medianas empresas comerciales en la ciudad de Manta” en la cual se había planteado el objetivo de hacer una descripción del alcance logrado por la gestión administrativa para la creación en medianas empresas para lo que se realizó una investigación cuantitativa, además de tener un diseño descriptivo, la muestra fue conformada por 48 trabajadores, para llevar a cabo la recolección de datos se empleó un cuestionario y una entrevista, a través de ellos se demostró que la gestión administrativa posee un rol trascendental en la innovación de las empresas, esto se observa en las diferentes mejoras que han ido realizando con el propósito de acoplarse a los requerimientos de los clientes. A través de los resultados cuantitativos se observa también que un 66.67% de los trabajadores han indicado una correcta gestión administrativa mientras que un 72.92% indicaron un correcto control interno. De esto se pudo concluir que toda empresa necesita gestionar adecuadamente los procesos administrativos si una empresa quiere lograr sobresalir o mantenerse a un nivel adecuado.

Samaniego (2017) la finalidad fue diseñar establecer la relación entre la gestión administrativa y el control, para ello se realizó una investigación descriptiva-correlacional, en la recopilación de información se empleó un cuestionario con

preguntas abiertas y cerradas, las cuales fueron aplicadas a seis personas, a través de ella se determinó que la gestión administrativa alcanzo niveles deficientes expresado por 4 de los trabajadores y mencionaron que son regulares, debido a ello existe una excesiva cantidad de trabajo en el área de gestión administrativa y no cuenta con una organización establecida para poder adaptar sus tiempos, además 5 trabajadores mencionan que no se realizan actividades para controlar todos los procesos y mejorarlos con ello se logró concluir que se debe efectuar una mejora en la organización de actividades de control que permitan mejorar los procedimientos

Morales (2018) la finalidad de la investigación fue identificar el nexo entre el control interno y la gestión administrativa, para lo que se empleó una metodología cuantitativa, con diseño correlacional simple, las herramientas de recopilación consistieron en dos cuestionarios de 30 preguntas cada uno, estos fueron aplicados a 36 trabajadores. Los resultados arrojaron que el 50% de los empleados consideran que existe una gestión administrativa regular y de igual forma ocurre con el control interno, la cual esta califica como regular con un 52.8% con esto se obtiene que se encuentren una correlación Rho de Spearman de 0.853.

Soledispa y Rodríguez (2021) donde la finalidad es indicar de que forma el control interno minimiza demoras en los trámites de práctica administrativa para ello se empleó una metodología con diseño correlacional, la muestra se conformó por 225 funcionarios públicos, a los cuales se les realizó un cuestionario, con lo que se pudo extraer como resultado que el 92% indican que el control interno genera un efecto positivo en los procedimientos administrativos, llegando a concluir que la gestión no estaba siendo la adecuada por lo cual existen retrasos que deben ser minimizados.

A nivel nacional tienen la investigación de Huertas (2017), donde la finalidad fue establecer la conexión que existe en el control interno y la gestión administrativa, para lo cual una se hizo un análisis, de enfoque cuantitativo, no experimental de corte transversal y correlacional, como DIMENSION se tuvo a 31 trabajadores, para la recolección de datos se utilizaron dos cuestionarios uno para control interno conformado por 111 preguntas y obtuvo 0.988 de confiabilidad y el otro para la gestión administrativa de 13 preguntas, el cual obtuvo una confiabilidad de 0.942 como resultado se obtuvo que el 85.9% de empleados considera que

existe un incorrecto control interno y 75.3% considera que la gestión administrativa también es incorrecta. Con lo que la autora finaliza que existe un vínculo positivo entre las variables, esto se ve reflejado, puesto que se extrajo un coeficiente de Pearson de 0,7044.

Reyes (2018), donde la finalidad fue establecer el vínculo sobre la gestión administrativa y el control interno, para lo que se hizo una investigación con enfoque cuantitativo, la muestra se conformó por 73 personas las cuales representan al total de involucrados en el trabajo, a ellos se les aplicaron dos cuestionarios de 20 preguntas cada uno, los cuales fueron empleados como instrumentos de recolección de datos, como resultado se extrajo que el 84% de los colaboradores considera que existe una adecuada gestión administrativa y un 41% considera que existe un control interno adecuado, con ello se logró concluir que existe una correlación R de Pearson de 0.551

Bayona (2020) cuya finalidad fue indicar la conexión entre la variable, control interno y gestión administrativa, por lo que se hizo una investigación de enfoque cuantitativa, con diseño correlacional, la muestra se conformó de 32 trabajadores de la municipalidad, a ellos fue aplicado un cuestionario de 24 preguntas. Los resultados obtenidos mostraron que 56.25% de los empleados perciben un buen control interno y un 87.50% percibe una adecuada gestión administrativa, se llegó a la conclusión que la relación es baja, la cual se demostró que a través del coeficiente de correlación R de Pearson de 0.304.

Moreno (2020), donde la finalidad de investigación fue establecer qué tipo de relación hay basándose en el control interno y la gestión administrativa. Se hizo un estudio no experimental correlacional con enfoque cuantitativo, el procedimiento empleado fue el cuestionario, uno de 17 preguntas para el control interno con una confiabilidad de 0.985 y otro de 27 para la gestión administrativa con una confiabilidad de 0.978, estos fueron aplicados a 90 servidores públicos, como resultado se obtuvo que el control interno es bajo, con un 47% al igual que la gestión administrativa que es baja, sin embargo, con un 51%. Con ello se concluyó que existe una correlación alta respecto a las variables, ya que se extrajo un coeficiente Rho de Spearman de 0.966.

Vargas (2021), donde la finalidad del análisis fue identificar la conexión entre el control interno y la gestión municipal, en ella se utilizó una metodología de tipo

no experimental correlacional, donde el instrumento de recopilación de información fue el cuestionario uno para cada variable, sin embargo, las dos conformadas por 23 preguntas, estas obtuvieron una confiabilidad de 0.901 y 0.954 respectivamente, estas fueron aplicados a 17 trabajadores. Con ello se obtuvo que 56% de los trabajadores califican al control interno como moderado y 67% califican a la gestión como baja, con esto se logró concluir que las variables se relacionan de modo directo y significativo con un coeficiente Rho de Spearman 0.963.

Variable 1: Control Interno, la teoría expuesta por Henry Fayol en la cual se indica que el control interno ayuda a las empresas o instituciones para que puedan lograr sus objetivos propuestos, sin embargo, esta no cambie el rumbo de la administración, ya que no existe una dependencia clara entre ellas, sin embargo, a partir de ella se pueden ir corrigiendo algunos de los procesos administrativos que permitan proteger los recursos (Vargas, 2017).

Estupiñán (2015, como se citó en Zamora, et al., 2019) el control interno abarca la estrategia de la institución y el grupo de formas y procesos que garanticen que los bienes están correctamente protegidos, que la contabilidad sea transparente y que las labores de las instituciones se realicen eficientemente de acuerdo a las bases establecidas por la administración, teniendo como objetivo básico lo siguiente; a) conversar los bienes de la institución, b) Comprobar la lógica y credibilidad de la contabilidad y administración, c) Fomentar la aprobación de las estrategias administrativas contempladas, d) Conseguir la realización de las metas y objetivos trazados.

De la misma manera, se encuentran diferentes definiciones que hablan del control interno como; Rodríguez (2020) indica que el control interno es un mecanismo especializado encargado de realizar la fiscalización, a todas las actividades de gobierno, como la realización de presupuestos, actividades financieras y patrimoniales de una entidad pública.

Vivanco (2017) indica que el control interno que es un mecanismo que asegura a los altos mandos la ejecución de las metas de la agrupación y la óptima ejecución de las labores encargadas a las diferentes áreas que conforman la misma. La finalidad es reducir los peligros al interior de la entidad para que esta no se vea perjudicada.

Para Abiodun (2020) menciona que el control interno se establece para garantizar que todos los activos estén protegidos, de esa manera poder evitar el uso o la apropiación indebida de los activos de la empresa, de igual forma este permite descubrir y proteger contra posibles fraudes. Además, permite evitar ciertos desafíos de liquidez, estados financieros no adecuados, falta de rendición de cuentas de los recursos financieros, corrupción y abuso del capital administrativo y los resultados esperados no se han obtenido a través de una serie de decisiones tomadas.

Ibarra et al. (2019) mencionan que el control interno se refiere a la red conformada por la organización y el grupo de los principios, metas, pasos, aplicadas por una entidad, con la finalidad de garantizar que sus labores, se desarrollen conforme a la constitución, leyes contempladas dentro de las estrategias y salvaguardas por la dirección con base en su finalidad. Menciona además que es fundamental al momento de la conducción de la institución, así como en el seguimiento de las actividades, pues concede un correcto uso de los productos, labores y datos de la institución.

El control interno se lleva a cabo en toda actividad gubernamental, estas son realizadas para evitar el fraude, además permiten supervisar y dirigir cada actividad realizada por el gobierno para que se realice uso moderado de cualquier recurso disponible. Además, juega un rol importante en la motivación del personal puesto que incentiva a lograr metas organizacionales con la existencia de control interno, cada programa/actividad puede correr como se esperaba y tendrá implicaciones para el desempeño de los empleados (Subhanullah y Yudianto, 2019).

Quinaluisa et al. (2018) considera al control interno como el procedimiento ejecutado por las cabezas de la institución para otorgar un nivel de confiabilidad, esto como referente para conseguir que las actividades sean eficientes, además permite lograr una correcta información financiera y cumplir con las leyes vigentes, para ello las maneja como un conjunto de procesos que se ejecutan con el propósito de conseguir sus objetivos propuestos, permitiendo así obtener credibilidad en las actividades, mientras se logra la disminución de los peligros y garantiza el cumplimiento de las normas vigentes.

Hanoon et al., (2020). Menciona que el control interno se sugiere como un procedimiento sistemático por el cual el directorio o la gerencia de una empresa

ejecutan supervisiones con el objetivo de brindar una afirmación juiciosa de que los objetivos organizacionales se pueden lograr a través de operaciones administradas de manera efectiva y eficiente, observancia de las leyes pertinentes y ordenamientos y la preservación de la reputación de la organización.

Para Montiel, et al. (2017) el control interno es una supervisión la cual es ejecutada en los distintos departamentos de las instituciones y es considerado como un mecanismo estratégico la cual realiza una entrega de datos correcta de la institución, los cuales van a ser necesarios para una toma de decisiones, de manera efectiva, además afirma que el control interno, es un mecanismo preventivo que pretende otorgar garantías sobre las labores realizadas por la empresa y las cuales están orientadas a cumplir con las metas organizacionales, estas tienen como finalidad, asegurar la ejecución de las leyes aplicables. Estos sistemas operan como la base que encierra y da forma a las labores que vienen efectuándose a diario, en la empresa.

García et al. (2019) menciona que el control interno es fundamental, pues posibilita realizar un correcto desempeño de las labores de una empresa, ejecutando disposiciones con el objetivo de disminuir los peligros que puedan suceder en la realización de las actividades. Además, esta, permite examinar el nivel de efectividad en las entidades, de manera que se busca perseguir los fines y planes establecidos, para ello se encarga de buscar y disminuir riesgos, resolviendo las irregularidades de manera temprana.

Para Serrano et al. (2017) el control interno son las bambalinas detrás del escenario de las cuales se controlan a las organizaciones, este funciona como un procedimiento a través del modelo de gestión con el que serán conducidas, así como identificar probables dificultades dentro de los procedimientos de las organizaciones, surgiendo como un apoyo en la toma de decisiones, avalando de esta forma un óptimo cumplimiento.

Para Younas y Azlina (2019) el control interno se reconoce como un método clave de los gobiernos, puesto que a través de este se expone y divulga la información sobre las actividades internas, además este se considera como un componente significativo en el proceso de restauración de la confianza pública en las empresas tras acciones u elaboración de proyectos de inversión dudosas.

Para Umar y Umar (2020) el control interno tiene una definición muy amplia que esta cubre una gran gama cantidad de actividades, las cuales han sido establecidas por una organización, con el fin de mejorar las probabilidades de alcanzar los objetivos organizacionales, además es considerado como el componente principal de la administración que debe incluirse en las organizaciones, sin importar su modo y la manera en la que se conforman. La finalidad de esta es cumplir los procedimientos de planificar, ejecutar, y organizar mediante el control, lo cual permite que todo se realice de manera ordenada.

Vega y Ortiz (2017). El control interno es una idea moderna de la gestión empresarial, por ello debe fomentarse su empleo, como una variación en los procedimientos y maneras de las labores, para asegurar la erradicación de las estrategias que dificultan el procedimiento e implementar nuevos que lo asegure, aplicando las normas aplicables.

Pelayo et al. (2019) indicaron que el sistema de control interno necesita vigilancia, este procedimiento ocasiona que verifique la permanencia del correcto desempeño del sistema a través del tiempo. Se entiende la vigilancia como el procedimiento de comprobación que dirige a las correcciones adecuadas, lo que facilita al sistema corregirlas rápidamente y adecuarlas a los requerimientos.

López y Pesántez (2017) indican que es una actividad la cual es ejecutada por la gerencia, los administrativos, y trabajadores de la empresa, elaborado para otorgar garantizar la efectividad de las labores, credibilidad de los datos financieros y que estos dos se realicen sin saltarse las leyes.

Gonzabay y Torres (2017) indican que control interno, representa las estrategias y procesos empleados por la parte administrativa de una empresa para apoyar a conseguir la finalidad de la administración de garantizar tanto como sea posible, llevando a cabo de manera sistematizada y eficaz su negocio, añadiendo las estrategias de la administración, proteger los bienes, prevenir y detectar el fraude.

La Contraloría General de la República (2017) lo contempla como las acciones cautelares anteriores, en paralelo y posteriores, las cuales son realizadas a una entidad que está siendo monitoreada, con el objetivo de que los medios, bienes y operaciones se distribuyan de forma eficiente y adecuada.

Así mismo, la Contraloría General de la República (2017), indica que tiene las siguientes dimensiones de la variable control interno: Ambiente de Control, la cual está basada en el grupo de dispositivos legales, procedimientos y esquemas, los cuales sirven de apoyo para ejecutar un correcto control interno en una empresa o institución. Evaluación de Riesgos, es una labor principal en la planeación y realización de las labores de la entidad. Los riesgos pueden ser un problema para la institución referente al alineamiento de sus metas y objetivos. Por ello surge, la obligación de determinar una estrategia que de manera frecuente calcule y valore los riesgos. Dicho procedimiento debe estar contemplado por un método claro, sistematizado e interactivo, apto para reconocer, pero también evaluar los riesgos con facultad de afectar de manera negativa la labor de la institución. Actividades de Control Gerencial, el control se desarrolla desde la primera plana de las instituciones del Estado. Comprende a las labores, procesos y controles indicados por la gerencia y funcionarios en las diferentes áreas y procedimientos de la institución del Estado. La finalidad de ellos es cuidarlos correctamente con el menor grado de riesgo y camino a la mejora de los servicios que ofrece, y, el aseguramiento de las disposiciones legales, con la finalidad de disminuir las mayores acciones de corrupción. Información y comunicación, permite adjudicar los instrumentos y bases de la información y comunicación en una institución, por lo que se ha determinado algunas directrices y estrategias que permitan su aplicación y Supervisión, permitirá finalizar el mecanismo de control interno en una entidad, velando por el correcto empleo de los controles y su manejo.

Importancia del Control Interno, una entidad pública sin alguien que controle y regule sus actividades sería catastrófico, puesto que los fondos podrían ser utilizados desmedidamente y sin control, para beneficio de un cierto grupo de personas y no para la población como debe ser, también obliga a los funcionarios a presentar informes en el cual se rindan cuentas de todas las actividades realizadas, promueva la legalidad de las actividades y el comportamiento ético y por último fomenta e impulsa los valores institucionales (Municipalidad Distrital de Jesús María [MDJS], s.f.)

Variable 2: Gestión Administrativa de igual forma se tiene la teoría de Fayol (1916, como se citó en Barreno, 2019) llamada "Teoría Clásica de la Administración" en la cual menciona que las labores deben planearse, agruparse,

encaminarse, articularse y verificarse correctamente desde la gerencia; por ello se le llama el padre del proceso administrativo, dicho mecanismo es de prevención, agrupación, dirección y verificación; asigno su logro al empleo organizado de un grupo de fundamentos de gestión universales básicos, pero eficientes, y que se pueden aplicar a todo grupo humano, estos fundamentos no son inflexibles, sin embargo, en muchos casos hay que acompañarlos con discernimiento propio y seriedad, estos fundamentos son 14; la repartición de labores, el poder y compromiso, el rigor, potestad, dirección, interés global sobre el particular, pago justo a los trabajadores, representación, centralización, rangos, orden, igualdad, seguridad del personal, decisión y unidad del personal.

Miranda (2019), presenta la teoría de la organización, resalta seis formas de concepción (cálculo presupuestal, planeación a futuro, plan estratégico, administración estratégica, dirección y gestión estratégica de la complejidad). El método no es una cosa que se verifica posteriormente. Se dirigen de manera activa los métodos y los actos competitivos (repertorio) teniendo en cuenta la conducta metódica de la institución frente a la competencia que colaboran en el ambiente competitivo con la finalidad de obtener grandes logros. Las instituciones que colaboran en el ambiente competitivo aplican sus registros y ejecutan el control metodológico a través de indicadores que valoran la labor de la institución y su ventaja competitiva.

Vergara (2019) expone la teoría expuesta por Weber(1940); llamada teoría de la burocracia es una manera de institución con un esquema jerárquico y serio instaurado; además se basa al procedimiento de agrupación formal dentro de una institución, en la adaptación de los medios a la finalidad deseada, con el objetivo de asegurar la mayor eficacia en la persecución de esos fines, se centra en el esquema institucional, empleando y definiendo los conceptos de autoridad y mando y selecciona la autoridad en interesante, conservador y autoridad legal racional; la teoría de la administración de burocracias establece las situaciones en las que el sujeto que tiene el poder acredita su legitimidad y las maneras en que las personas mediante las que se desempeña el poder se supeditan a él. No basta con el ejercicio del poder, es necesario que unos ciertos niveles de personas permitan la ejecución del poder.

De la misma manera, otras definiciones sobre la gestión administrativa son; Luna y Luna (2019) indica que este es un factor clave para toda organización, puesto que sistematiza todas las labores de los directivos, a través de un orden secuencial, lógico y coordinado, la cual una es dependiente de la anterior.

Serkina y Logvinova (2019) mencionan que la gestión administrativa se caracteriza por tener un fuerte enfoque en la eficiencia económica, por ello este se conecta orgánicamente con la formación de una cultura burocrática que se basa en los sistemas de gestión, la cual requiere que los empleados, trabajen en torno a los objetivos de la organización, con una unidad de mando.

Amir (2022) menciona que la gestión administrativa consta de procesos bien definidos, este tiene como meta establecer e implementar procesos de gestión, que afecten directamente en las finalidades planteadas al comienzo de la labor administrativa, funcionando así en sinergia con la finalidad de ejecutar todas las metas comunes. Los principales problemas en este sistema surgen durante el cumplimiento de los plazos, los cuales son requisitos de contenido, calidad y cooperación.

Becerra (2022) considera que la gestión administrativa funciona como un instrumento que organiza las labores administrativas en 4 procesos, los cuales permitirán dirigir de forma correcta una organización, a través de este es posible prevenir los problemas que puedan irse presentando, sin embargo, también ayuda a disminuir los efectos negativos anteriores a la correcta gestión.

Surichaqui (2020) establece que la gestión administrativa, es un instrumento con el cual los directivos de las empresas o dirigentes de las instituciones gubernamentales, desarrollan una secuencia de actividades donde cada una depende de la anterior para que esta se pueda realizar.

Para Márquez et al. (2017), establece que la gestión administrativa es un instrumento de ayuda para el manejo correcto de la cultura organizacional, debido a que este permite la estructuración de organigramas y procesos, establece funciones y otorga responsabilidades y por último implementa todos los manuales organizacionales, todo esto con el fin de disminuir los gastos y costos, logrando un aumento en la rentabilidad de la empresa.

Asca et al. (2020) indicaron que la gestión administrativa brinda una orientación coherente y secuencial a las actividades a ejecutar, para ello establece

cuatro etapas fundamentales, las cuales son: planificar, orientar, dirigir y controlar, además menciona que cada una de estas etapas está relacionada de forma dependiente de la anterior, esto permite que ninguna de estas etapas sea pasada por alto, porque de realizar una correcta gestión los beneficios obtenidos podrían lograr un crecimiento sustentable en la organización.

Edwards (2018) menciona en su definición a Henry Fayol, el cual había propuesto a la gestión administrativa como un procedimiento de cuatro etapas, las cuales permiten estructurar la información y recursos de una organización, así mismo esta permite que se lleve un control adecuado de estas actividades con el fin de que se cumplan los objetivos establecidos.

Abah (2017) indica que la gestión administrativa es un procedimiento sistemático, el cual permite que las labores administrativas se puedan corregir en cualquier etapa del proceso, lo cual puede convertirla en un ciclo, ya que al terminar con los procesos de control de una actividad se deben empezar a planear nuevas que permitan mejorar o corregir las ya establecidas.

Dimensiones de la variable: Gestión administrativa, Barreno (2019) cita a Fayol (1916), menciona las siguientes dimensiones; Planificación, en esta etapa se definen los procedimientos que se van a seguir, así mismo se establece la misión y visión de la entidad la cual va a ser el camino a seguir y en los que estarán orientados los objetivos estratégicos; Organización, aquí se definen los responsables de las actividades y los recursos que van a ser necesarios para desarrollar el plan estratégico; Dirección, en esta etapa es necesaria la intervención del líder, puesto que él será el encargado de dirigir todos los procesos; Control, esta es la última etapa, en esta se deben hallar los errores cometidos para ir remplazándolas por nuevos procedimientos.

III. METODOLOGÍA

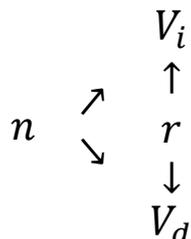
3.1 Tipo y diseño de investigación

Se ha empleado una investigación básica, Hernández y Mendoza (2018) indica que estas utilizan información realizada por otros autores y tiene como objetivo generar conocimiento teórico, sin embargo, si esta es bien dirigida, permite dar soluciones a problemas simples y concretos de analizar, sin guardar este fin.

El tratamiento de la investigación fue cuantitativo, puesto que la información recolectada estuvo basada en datos numéricos, además presentó una hipótesis la cual va a ser validada a través de información estadística (Hernández y Mendoza, 2018).

En relación con el diseño implementado se consideró al no experimental, correlacional y transversal, esto se debe a que no se alteró el ambiente natural de donde se recolectó la información y la toma de datos se efectuó en un solo momento; también fue correlacional, debido a que se halló la relación que tienen ambas variables, lo cual permitió obtener si fue positiva o negativa, o también si fue alta, media, baja o nula. Este diseño es representado a través del siguiente gráfico.

Figura 1: Tipo y diseño de investigación



Donde:

n : Muestra

V_i : Variable Independiente

V_d : Variable dependiente

r : Relación entre las variables

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Control Interno

Definición conceptual

La Contraloría General (2017) lo define como las acciones cautelares anteriores, en paralelo y posteriores, las cuales son realizadas a una entidad que

está siendo supervisada, con el objetivo de que los medios, bienes y operaciones se distribuyan de forma eficiente y adecuada.

Definición operacional

Es una variable cuantitativa polinómica la cual posee cinco dimensiones, esta permite determinar la noción de los colaboradores referente a la labor de control interno que se está ejecutando, para lo cual utiliza una escala tipo Likert.

Indicadores; a) Ambiente de control; Filosofía de la Dirección, integridad y valores éticos, administración estratégica, estructura organizacional, contienda profesional, adjudicación de autoridad y compromiso, órgano de control Institucional. b) Valoración de peligros: Planificación de la administración de riesgos, reconocimiento de los peligros, evaluación de los peligros y reacción al peligro. c) Acciones de control gerencial: Procedimientos de consentimiento y confirmación, repartición de labores, valoración, costo-beneficio, controles sobre el ingreso a los medios o documentos, validaciones y acuerdos, valoración de las labores, entrega de cuentas, documentos de procedimientos, acciones y labores, verificación de procedimientos, acciones y labores, inspecciones para las TIC`s. d) indagación y comunicación: Funciones y características de la investigación, indagación y compromiso, condición y capacidad de la información, sistemas de investigación, transigencia al cambio, informe interno y externo, medios de comunicación. e) Vigilancia: Actividades de precaución y supervisión. Búsqueda de resultados y deber de mejora.

Escala de medición; Tipo Likert: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5).

Variable 2: Gestión administrativa

Definición conceptual

Fayol (1916), como se citó en Barreno (2019) indica que la gestión administrativa es un mecanismo de cuatro pasos, planeación, estructuración, mando y verificación y es empleada por las instituciones para lograr sus objetivos institucionales.

Definición operacional

Esta variable se encargó de evaluar el proceso administrativo de forma cuantificable, debido a ello se empleó una escala tipo Likert por lo cual se convierte en cuantitativa.

Indicadores; a) Planificación; Identificación de objetivos, utilización de estrategias e identificación de metas. b) Organización; Organización, utilización de recursos, asignación de tareas y desempeño de funciones. c) Dirección; Comunicación, desempeño en grupo y persecución de objetivos. d) Control; Supervisión, evaluación de desempeño y mejora continua.

Escala de medición; Tipo Likert: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5).

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

Se describe como el universo de individuos relacionados a la investigación, estos deben poseer características similares y deben estar relacionados a la investigación (Hernández y Mendoza, 2018).

Para la presente investigación se empleó a 62 trabajadores entre trabajadores nombrados, CAS y locadores.

Criterios de inclusión: Trabajadores nombrados, los cuales tienen contrato permanente, personal CAS y locadores, los cuales tienen contrato por 3 meses o mayor.

Criterios de exclusión: Locadores, personal con contratos eventuales por periodos entre uno o dos meses y que no prestan servicio directo a la municipalidad.

3.3.2 Muestra

La misma estuvo conformada por una pequeña parte del total, esta fue representativa, puesto que se utilizó para lograr los objetivos de la investigación (Hernández y Mendoza, 2018).

Para esta investigación se empleó como muestra al número total de trabajadores que vienen a ser 62 entre nombrados, CAS y locadores mayores de tres meses, puesto que el número de integrantes de la población es reducido, y es posible trabajar con todos.

3.3.3 Muestreo

La cual estuvo determinada mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, esto se debe a que la muestra no ha sido seleccionada al azar, lo cual es común cuando la población está conformada por una cantidad relativamente pequeña (Otzen y Manterola, 2017).

3.3.4 Unidad de análisis

Colaboradores de una Municipalidad de la Provincia de Huaylas, Departamento de Ancash.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1 Técnicas

Se empleó la encuesta, la cual se considera como una de las más empleadas en investigaciones del área de las ciencias sociales o que estén relacionadas a personas, a través de ella es posible recolectar información para luego compararla y explicar los conocimientos adquiridos (Bravo y Valenzuela, 2020).

3.4.2 Instrumentos

Fue el cuestionario, este es considerado como una agrupación de preguntas organizadas, las cuales deben guardar relación a las dimensiones de las variables, además de estar alineadas a los objetivos de la investigación, puesto que únicamente así se pudo obtener el resultado empleado (Hernández y Mendoza, 2018).

Ficha técnica de instrumento 1:

Nombre: Cuestionario de percepción del control interno

Autor: Yandira Caballero (parcialmente aplicado)

Dimensiones: Ambiente de control, evaluación de riesgos, actividades de control gerencial, información y comunicación, y supervisión

Baremos: Básico [37 – 85]; Intermedio [86 – 135]; Avanzado [136 – 185]

Ficha técnica de instrumento 2:

Nombre: Cuestionario de percepción de la gestión administrativa

Autor: Leisy Bayona (parcialmente aplicado)

Dimensiones: Planeamiento; Organización; Dirección y control

Baremos: Básico [19 – 44]; Intermedio [45 – 70]; Avanzado [71 – 95]

3.4.3 Validez y confiabilidad

La validación fue dada por la opinión de conocedores en la materia, esta tuvo como objetivo determinar la vulnerabilidad que tiene el instrumento de recolección y que el instrumento mida lo que quiere medir (Hernández y Mendoza, 2018).

La confiabilidad es la repetición con la que se presenta un resultado, esta busca conocer si el resultado tiene una consistencia y si es que esta no es cambiante constantemente, puesto que podría indicar que no útil para el objetivo

de la investigación (Hernández y Mendoza, 2018). Para determinar la confiabilidad se empleará el alfa de Crombach.

La confiabilidad del instrumento se midió según los siguientes rangos: Alfa de Cronbach >0.9 : Excelente; Alfa de Cronbach >0.8 : Bueno; Alfa de Cronbach >0.7 , Aceptable; Alfa de Cronbach >0.6 : Cuestionable; Alfa de Cronbach >0.5 : inaceptable (Castillo, et al., 2018).

Para la validez del instrumento se pidió la autorización de uso a los respectivos responsables de cada cuestionario; los mismos que cuentan con la validación de expertos para su aplicación. Respecto a la confiabilidad, se tomó una muestra de prueba de 13 trabajadores que aceptaron participar obteniendo un resultado de alfa de Crombach, los coeficientes obtenidos fueron 0.709 para la gestión administrativa y 0.736 para el control interno.

3.5 Procedimientos

En primera instancia se solicitó un permiso a la municipalidad para poder realizar la investigación, así se pudo obtener el acceso a la información necesaria, seguido se explicó en qué consiste el proyecto y cuál fue el fin del mismo. Paralelo a ello se fue realizando la validación de los instrumentos los cuales fueron los encargados de la recopilación de información, además estos fueron aplicados a una pequeña parte de la muestra, esto se hizo para calcular la confiabilidad del instrumento, con esto tener una seguridad de que fuese adecuado. Al concluir con esto se solicitó el permiso, a los sujetos de muestra, para enviarles el cuestionario por medio de correo electrónico, con esto se buscó no interrumpir las actividades laborales de los trabajadores. También se envió un enlace con las instrucciones que debieron seguir y se les dio un plazo de dos días para responder.

3.6 Método de análisis de datos

Análisis descriptivo, para representar los datos recopilados se utilizó Microsoft Excel 2013, por medio este se procesa la información obtenida con los instrumentos y se utilizarán datos estadísticos, los cuales luego serán representados en tablas y gráficos.

Análisis inferencial, para ello serán fueron sometidos al software estadístico SPSS versión 24, con el cual se realizó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para la muestra, llegando a concluir que esta no tiene una distribución

normal, permitiendo determinar que la prueba de correlación a utilizar fue la Rho de Spearman, con el cual se pudo hacer la prueba de hipótesis.

3.7 Aspectos éticos

Se han seguido ciertas conductas éticas para la realización del trabajo, siendo la primera la confidencialidad, debido a que los datos recopilados mediante los métodos de recopilación no será divulgada ni empleada con otros fines, de igual forma se ha respetado el principio de beneficencia, puesto que respetar el principio anterior se ha eliminado los problemas que puedan tener los participantes por las respuestas dadas, de igual forma se respeta el principio de no-maleficencia, esto se debe a que la investigación no fue realizada con el fin de causar un daño a alguien, solo se ha elaborado con la intención de aumentar los conocimientos, también se ha respetado el principio de la autonomía, debido a que no han existido intermediarios o terceros que traten de influenciar en el trabajo, por último se están respetando las normas propuestas por la American Psychological Association, las cuales han sido empleadas para la realización de esta investigación.

IV. RESULTADOS

Análisis descriptivo

Control Interno

Tabla 1

Tabla de distribución del Control Interno y sus dimensiones

Rango	Control interno		Ambiente de control		Evaluación de riesgos		Actividades de control gerencial		Información y comunicación		Supervisión	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Avanzado	32	51.61%	26	41.94%	21	33.87%	29	46.77%	26	41.94%	0	0.00%
Intermedio	27	43.55%	32	51.61%	37	59.68%	29	46.77%	32	51.61%	40	64.52%
Básico	3	4.84%	4	6.45%	4	6.45%	4	6.45%	4	6.45%	22	35.48%

En la tabla 1 pudo visualizar los niveles del control interno obtenido en la investigación donde un 51.61% está posicionado en el nivel avanzado, lo sigue 43.55% en el nivel intermedio y concluye con 4.84% en el nivel básico, seguido a ello se encuentran las dimensiones empezando por el Ambiente de control, donde un 51.61% está posicionado en el nivel intermedio, lo sigue 41.94% en el nivel avanzado y concluye con 6.45% en el nivel básico; Evaluación de riesgos, donde un 59.68% está posicionado en el nivel intermedio, lo sigue 33.87% en el nivel avanzado y concluye con 6.45% en el nivel básico; Actividades de control gerencial, donde un 46.77% está posicionado en el nivel avanzado e intermedio y concluye con 6.45% en el nivel básico; Información y comunicación, donde un 51.61% está posicionado en el nivel intermedio, lo sigue 41.94% en el nivel avanzado y concluye con 6.45% en el nivel básico; Supervisión, donde un 64.52% está posicionado en el nivel intermedio, lo sigue 35.48% en el nivel básico y 0.00% en el nivel avanzado.

Gestión administrativa

Tabla 2

Tabla de distribución de la Gestión Administrativa y sus dimensiones

Rango	Gestión administrativa		Panificación		Organización		Dirección		Control	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Avanzado	45	72.58%	45	72.58%	45	72.58%	45	72.58%	16	25.81%
Intermedio	16	25.81%	13	20.97%	16	25.81%	16	25.81%	44	70.97%
Bajo	1	1.61%	4	6.45%	1	1.61%	1	1.61%	2	3.23%

En la tabla 2 se pudo visualizar los niveles del control interno obtenido en la investigación donde un 72.58% está posicionado en el nivel avanzado, lo sigue 25,81% en el nivel intermedio y concluye con 1.61% en el nivel bajo, seguido a ello se encuentran las dimensiones empezando por la Planificación, donde un 72.58% está posicionado en el nivel avanzado, lo sigue 20.97% en el nivel intermedio y concluye con 6.45% en el nivel bajo; Organización donde un 72.58% está posicionado en el nivel avanzado, lo sigue 25,81% en el nivel intermedio y concluye con 1.61% en el nivel bajo; Dirección, donde un 72.58% está posicionado en el nivel avanzado, lo sigue 25,81% en el nivel intermedio y concluye con 1.61% en el nivel bajo; Control, donde un 70.97% está posicionado en el nivel intermedio, lo sigue 25,81% en el nivel Avanzado y concluye con 3.23% en el nivel bajo.

Prueba de Hipótesis

Hipótesis General

H₁: Existe una relación positiva entre el control interno y la gestión administrativa de la MDPL, Huaylas – 2022.

H₀: No existe una relación positiva entre el control interno y la gestión administrativa de la MDPL, Huaylas – 2022.

Tabla 3

Control interno vs. gestión administrativa

Correlaciones				
			Control Interno	Gestión administrativa
Rho de Spearman	Control Interno	Coeficiente de correlación	1,000	,504**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	N		62	62
	Gestión administrativa	Coeficiente de correlación	,504**	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
N		62	62	

En la tabla 3 se aprecia la prueba estadística Rho de Spearman a través de esta se estableció la existencia de una relación positiva ($Rho=0.504$) y significativa ($p\text{-valor}<0.000$) entre las variables. Esto indica que, si el nivel de control interno aumenta, el nivel de gestión administrativa también va a aumentar. Esta prueba rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Hipótesis Específicas

Variable control interno y la dimensión planeamiento

H₁: Existe una relación positiva entre el control interno y la dimensión planeamiento de la gestión administrativa de la MDPL, Huaylas – 2022.

H₀: No existe una relación positiva entre el control interno y la dimensión planeamiento de la gestión administrativa de la MDPL, Huaylas – 2022.

Tabla 4

Control interno vs. planeamiento

Correlaciones				
			Variable Control Interno	Dimensión Planeamiento
Rho de Spearman	Variable Control Interno	Coeficiente de correlación	1,000	,626**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	62	62
	Dimensión Planeamiento	Coeficiente de correlación	,626**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	62	62

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la tabla 4 se aprecia la prueba estadística Rho de Spearman a través de esta se pudo establecer la existencia de una relación positiva ($Rho=0.626$) y significativa ($p\text{-valor}=0.000$) entre la variable control interno y la dimensión planeamiento. Esto indica que, si el nivel de control interno aumenta, el nivel del planeamiento también va a aumentar. Esta prueba rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Variable control interno y la dimensión organización

H₁: Existe una relación positiva entre el control interno y la dimensión organización de la gestión administrativa de la MDPL, Huaylas – 2022.

H₀: No existe una relación positiva entre el control interno y la dimensión distribución de la gestión administrativa de la MDPL, Huaylas – 2022.

Tabla 5

Control interno vs. organización

Correlaciones				
		Variable Control Interno		Dimensión Organización
Rho de Spearman	Variable Control Interno	Coefficiente de correlación	1,000	,594**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	62	62
Dimensión Organización	Variable Control Interno	Coefficiente de correlación	,594**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	62	62

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la tabla 5 se aprecia la prueba estadística Rho de Spearman a través de esta se pudo establecer la existencia de una relación positiva ($Rho=0.594$) y significativa ($p\text{-valor}=0.000$) entre la variable control interno y la dimensión organización. Esto indica que, si el nivel de control interno aumenta, el nivel de la organización también va a aumentar. Esta prueba rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Variable control interno y la dimensión dirección

H₁: Existe una relación positiva entre el control interno y la dimensión dirección de la gestión administrativa de la MDPL, Huaylas – 2022.

H₀: No existe una relación positiva entre el control interno y la dimensión dirección de la gestión administrativa de la MDPL, Huaylas – 2022.

Tabla 6

Control interno vs. dirección

Correlaciones				
		Variable Control Interno		Dimensión Dirección
Rho de Spearman	Variable Control Interno	Coefficiente de correlación	1,000	,518**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	62	62
	Dimensión Dirección	Coefficiente de correlación	,518**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	62	62

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la tabla 6 se aprecia la prueba estadística Rho de Spearman a través de esta se pudo establecer la existencia de una relación positiva ($Rho=0.518$ y significativa ($p\text{-valor}=0.000$) entre la variable control interno y la dimensión dirección. Esto indica que, si el nivel de control interno aumenta, el nivel de la dirección también va a aumentar. Esta prueba rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Variable control interno y la dimensión control

H₁: Existe una relación positiva entre el control interno y la dimensión control de la gestión administrativa de la MDPL, Huaylas – 2022.

H₀: No existe una relación positiva entre el control interno y la dimensión control de la gestión administrativa de la MDPL, Huaylas – 2022.

Tabla 7

Control interno vs. control

Correlaciones				
			Variable Control Interno	Dimensión Control
Rho de Spearman	Variable Control Interno	Coefficiente de correlación	1,000	,477**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	62	62
	Dimensión Control	Coefficiente de correlación	,477**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	62	62

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Interpretación: Se ejecutó la prueba estadística Rho de Spearman a través de esta se pudo establecer la existencia de una relación positiva (Rho=0.477) y significativa (p-valor=0.000) entre la variable control interno y la dimensión dirección. Esto indica que, si el nivel de control interno aumenta, el nivel de la dirección también va a aumentar. Esta prueba rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

V. DISCUSIÓN

En la presente investigación se propuso como objetivo determinar si hay una conexión respecto a las variables control interno y gestión administrativa, esto debido a que existía un desconocimiento si las labores que se vienen desempeñando hasta la fecha eran las más adecuadas, puesto que se venían ejecutando las labores habituales sin embargo no todos conocían cuál era el propósito o fin de estas, además de ello con las constantes acusaciones que existe en el Perú sobre la corrupción en todo nivel de las entidades públicas, genera también una cierta desconfianza. En la presente investigación se lograron obtener los siguientes resultados, Control Interno, se encuentra en un nivel avanzado con 51.61%, lo sigue el nivel intermedio con 25.81% y concluye con un nivel bajo de 1.61%, Gestión Administrativa, se encuentra en un nivel avanzado con 72.58%, lo sigue el nivel intermedio con 25.81% y concluye con un nivel bajo de 4.84%, a partir de estos datos se logró determinar la correlación de las variables, para ello fue empleado la prueba estadística no paramétrica Rho de Spearman, el coeficiente de correlación fue de 0.504 y una significancia bilateral de 0,000, indicando así que la relación es positiva y moderada ($0.400 < \text{Rho} < 0.600$), además de ser significativa ($p\text{-valor} < 0.050$), a través de esta investigación se afirma la teoría que menciona la existencia de la relación entre las variables.

Si los resultados expuestos se comparan con la investigación de López y Pesántez, (2017), en la cual se propuso como objetivo comprar los niveles de los órganos de control interno del ámbito privado y del sector público, en los cuales se halló que el órgano de control interno del ámbito estatal tiene menores niveles de confianza y mayores niveles de riesgo. De esta investigación se pudo establecer que usualmente los órganos de control interno de entidades privadas son más eficientes que las públicas, lo cual apoya la justificación de la investigación, debido a que se asume que los niveles de control interno podrían haber sido menores a los encontrados, sin embargo para ello se debería realizar una investigación más amplia donde se puede evaluar la gestión administrativa relacionándola con otras variables o con una muestra, que no esté relacionada con la municipalidad, como

lo son pobladores, puesto que ellos podrían una apreciación más crítica desde su perspectiva.

Mendoza (2017), en su investigación que tuvo como finalidad establecer la importancia de la gestión administrativa y el control interno para la creación de las medianas empresas, el resultado obtenido mostró que la innovación en los distintos procedimientos de la gestión administrativa es fundamental, esto se aprecia en los niveles de gestión administrativa alcanzados, los cuales fueron de 66.67% mientras que los niveles del control interno fueron de 72.92%, por medio de estos resultados se observa la semejanza que tiene con la presente investigación puesto que han alcanzado niveles similares, además de ello las muestras con las que trabajan ambas no tienen un número muy alejado sin embargo discrepan en que la de Mendoza (2017) emplea un enfoque mixto, debido a ello se ha obtenido como resultado adicional que existe una necesidad de adaptación debido a los constantes cambios que realiza el mercado, debido a ello las empresas deben ir adaptándose para estar al nivel de las exigencias de los consumidores, adicional a ello mostraron la importancia de realizar un correcto control interno y como esta va afectando a toda actividad que se realiza puesto que esta permite que mejoren, si esta es realizada de forma correcta, sin embargo cabe mencionar que si bien en entidades públicas no tienen como objetivo lucrar, puesto que son entidades a favor del pueblo, se debe tomar en consideración mejorar todo el proceso administrativo si esta desea estar mejorando a favor de sus usuarios, puesto que ellos son los beneficiados de la correcta gestión de esta.

Samaniego (2017) en su investigación la cual tuvo como objetivo fue diseñar indicadores de gestión basándose en el análisis de la gestión administrativa y donde el resultado obtenido mostró que no existe una buena organización, considerando que uno de los indicadores de esta dimensión se encarga, en específico, de distribuir el personal, puesto que los trabajadores consideran que en algunas áreas existe una excesiva cantidad de personal, la cual entorpece la labor más que apoyarla y en otras les hace falta ocasionando sobre carga de trabajo y

retraso, así mismo la distribución del trabajo no es la adecuada, muchas áreas consideran que este es excesivo, evitando que las personas que trabajan en el área, tengan muchas ocupaciones y no puedan ejecutar bien sus labores, además se ha mencionado que las actividades de control no son realizadas correctamente esto permite concluir que el nivel de control juega un rol fundamental para cualquier entidad, puesto que son estas actividades las que llevan a que el resto de procesos o procedimientos llevado a cabo en cualquier institución sea esta pública o privada, además, estas permiten que se alcancen los objetivos instituciones, que son el pilar fundamental de cualquiera organización que tiene como objetivo un crecimiento sustancial, esto también permitiría que las labores se desarrollen de forma correcta, de lo contrario entorpece las actividades de la institución ocasionando malestar no solo para los usuarios, sino también para los trabajadores.

Morales (2018) en su investigación que tenía como finalidad establecer el nexo entre el control interno y la gestión administrativa, en ella se logró concluir que si hay una correlación Rho de Spearman de 0.853, la cual es similar, sin embargo, menor, puesto que la hallada es de 0.503, esto apoya al propósito de la investigación, puesto que se alinea al planteamiento de la hipótesis, la cual busca demostrar la existencia de una correlación entre las variables, sin embargo, existe una diferencia entre el nivel, ya que mientras este análisis es moderado mientras que la de Morales es alta, de esta investigación también se pudo rescatar los motivos por los cuales la correlación difiere, pudo existir otras variables que estén jugando un rol importante para que este aumente.

Soledispa y Rodríguez (2021) en su análisis que presento como finalidad indicar de qué manera el control interno minimiza demoras en los procedimientos de la práctica administrativa, logrando establecer que existe un coeficiente de 0.92 que afirma el objetivo propuesto, de esta investigación se puede rescatar la influencia que puede generar una variable sobre la otra, afirmando que se necesita mejorar las labores de control interno para que la gestión administrativa mejore, en esta investigación se tiene además que los niveles de la dimensión control en la

gestión administrativa presentan niveles más altos, lo que puede indicar que se está realizando una mejor tarea influyendo en el resultados final, sin embargo se debe aclarar que a diferencia de la presente, esta investigación empleo un coeficiente de regresión logística el cual trata de medir la influencia que una variable ejerce sobre la otra, mientras que en la realizada se intenta establecer la relación de ambas.

En la investigación realizada por Huertas (2017), en la cual se propuso como finalidad establecer la conexión entre el control interno y la gestión administrativa, donde el resultado obtenido indico que 85.9% de empleados considera que existe un incorrecto control interno a diferencia de la presente investigación en la cual fue de 4.84%, de igual forma ocurre con la gestión administrativa, pero con 75.3% mientras que el presente es de 1.61%, llegando a concluir que la relación de la variable es 0,7044, lo cual también apoya el resultado de la investigación, puesto que ambas tienen una correlación positiva, sin embargo, una es más alta que la otra, ya que la investigación obtuvo un coeficiente Rho de Spearman de 0.504. Además de ello se puede observar que la relación sigue siendo positiva a pesar de que los resultados son totalmente opuestos, permitiendo demostrar que la relación entre estas variables se da pese a la diferencia de resultados que se puedan obtener.

Reyes (2018), en su tesis, la cual se plantea la finalidad de establecer el nexo entre la gestión administrativa y el control interno, donde el resultado arrojo que el 84% de los colaboradores considera que existe una correcta gestión administrativa, mientras que en la presente es de 51.61% en el nivel avanzado y un 41% considera que existe un control interno adecuado, mientras que la realizada es de 71.58% en el nivel avanzado con ello se logró concluir que existe una correlación R de Pearson de 0.551. En esta se puede observar resultados muy similares debido a que la correlación de las variables es de 0.504 según el coeficiente Rho de Spearman, al igual que en la anterior investigación se establece una relación entre las variables a pesar de que los resultados descriptivos difieren,

lo cual sostiene la teoría en la cual se establece que una depende de la otra para que ambas se lleven a cabo de manera correcta.

Bayona (2020) en su investigación la cual tuvo por finalidad indicar la conexión entre la variable control interno y gestión administrativa, donde los resultados obtenidos mostraron que 56.25% de los empleados perciben un buen control interno y un 87.50% percibe una adecuada gestión administrativa, de igual forma estos resultados son muy similares a los obtenidos en la investigación a diferencia que estos obtuvieron 51.61% y 72.58% respectivamente, sin embargo, al relacionarlos estos obtuvieron una gran diferencia, puesto que el Bayona obtuvo un coeficiente de 0.304 mientras que el obtenido en la investigación fue de 0.504, por lo cual discrepa totalmente de las teorías vistas y las investigaciones anteriores, a pesar de tener una relación positiva en ambas en la presente difiere bastante en la intensidad de la relación puesto que esta relación es débil, lo cual puede ser ocasionado por factores externos a las variables, sin embargo sería prudente ampliar la investigación conociendo la opinión que podría brindar la muestra,

Moreno (2020), en su tesis, la cual tuvo la finalidad de establecer qué tipo de relación hay entre el control interno y la gestión administrativa. Los resultados obtenidos mostraron que el control interno es calificado como bajo, lo cual es indicado por un 47% de los trabajadores, al igual que la gestión administrativa, que es baja, sin embargo, con un 51%. Con ello se llegó a la conclusión que hay una correlación elevada entre ambas variables, ya que se mostró un coeficiente Rho de Spearman de 0.966. Los resultados mostrados son muy distintos, puesto que los niveles de esta investigación son bajos, mientras que los obtenidos son 4.84% en el control interno y 1.61% en la gestión administrativa, mientras que la correlación es moderada de 0.504, esto puede estar indicando que el puntaje mientras disminuye más se observa una mejor correlación entre las variables, puesto que se percibe cómo afecta una sobre la otra.

Vargas (2021) en su tesis donde la finalidad de la investigación fue determinar la conexión sobre el control interno y la gestión municipal, los datos

arrojados mostraron que el 56% de los colaboradores califican al control interno como moderado y 67% califican a la gestión como baja, con esto se logró concluir que las variables se relacionan de modo directo y significativo con un coeficiente Rho de Spearman 0.963. Al comparar los resultados arrojados luego del estudio mostraron que el 43.55% lo califican en nivel intermedio al control interno y solo 1.61% lo califica como básico a la gestión administrativa, discrepando más en el último resultado, lo cual podría indicar la diferencia en la correlación que existe entre las variables, puesto que la de Vargas se acerca mucho a una correlación perfecta, mientras que la presente solo es moderada, a pesar de existir un grado de correlación muy separado las dos afirman que la relación entre las variables es positiva.

De las investigaciones revisadas se observe la relación entre estas variables y la importancia de ambas en entidades del sector público y privado, además se observa que este patrón se cumple a nivel internacional y nacional, puesto que a pesar de ser realidades totalmente distintas, al parecer no es un factor que modifique la realidad, lo cual permite concluir que la gestión administrativa a pesar de ser una práctica que lleva años con algunas pequeñas modificaciones es el esquema principal bajo la que cualquier entidad debe regirse, además de ello, se debe mencionar que el control interno también juega un rol muy importante, debido a que estos procesos serán los encargados de que todo se esté cumpliendo a cabalidad, evitando los errores, o los procesos indebidos, los cuales afectan a los beneficiados finales que viene a ser la población. Sin embargo, se debe mencionar que en otras investigaciones se ha encontrado algunos resultados que difieren un poco a las teorías, puesto que obtienen relaciones bajas lo cual indicaría que a pesar de existir una relación esta no afectaría significativamente en la labor de la otra, por lo cual se debe considerar ampliar las investigaciones con el objetivo de conocer estas discrepancias.

VI. CONCLUSIONES

1. Mediante la presente investigación se logró responder el objetivo general, demostrando que existe correlación entre las variables, esto también se aprecia en el coeficiente Rho de Spearman siendo este de 0.504, con una significancia bilateral de 0.000 ($p < 0.05$) demostrando que aparte de existir una relación, esta es positiva y moderada.
2. De igual forma se logró responder el objetivo específico (a), demostrando que existe correlación entre el control interno y la dimensión planeamiento, esto también se aprecia en el coeficiente Rho de Spearman siendo este de 0.626, con una significancia bilateral de 0.000 ($p < 0.05$) demostrando que aparte de existir una relación, esta es positiva y moderada.
3. Seguido a este se respondió el objetivo específico (b), demostrando que existe correlación entre el control interno y la dimensión organización, esto también se aprecia en el coeficiente Rho de Spearman siendo este de 0.594, con una consideración bilateral de 0.000 ($p < 0.05$) demostrando que aparte de existir un vínculo, este es positivo y moderado.
4. El tercero en responder fue el objetivo específico (c), demostrando que existe correlación sobre el control interno y la dimensión dirección, esto también se aprecia en el coeficiente Rho de Spearman siendo este de 0.518, con una significancia bilateral de 0.000 ($p < 0.05$) demostrando que aparte de existir una relación, esta es positiva y moderada.
5. Por último, se logró responder el objetivo específico (c), demostrando que existe correlación entre el control interno y la dimensión dirección, esto también se aprecia en el coeficiente Rho de Spearman siendo este de 0.477, con una significancia bilateral de 0.000 ($p < 0.05$) demostrando que aparte de existir una relación, esta es positiva y débil.

VII. RECOMENDACIONES

1. En relación a la gestión administrativas el gerente de la municipalidad, realizar un plan de mejora de las actividades de la gestión administrativa y de control interno, pese a que los resultados encontrados han sido alentadores, se debe precisar que esta, es la perspectiva de los trabajadores y no de los beneficiados directos que son los ciudadanos, para ello es importante que los trabajadores y jefes participen de las capacitaciones brindadas por el estado.
2. Para la dimensión planeamiento la municipalidad, seguir haciéndolo de la misma forma que hasta ahora, sin embargo, no deben dejar de lado el buscar mejorar constantemente, para lograr ello, es necesario tener siempre claro los objetivos de la institución y realizar toda actividad en función de ellos.
3. Respecto a la dimensión organización al equipo encargado de la contratación y logística, realizar un adecuado control de los recursos disponibles, siendo estos humanos o materiales, para ello es necesario que se distribuyan de acuerdo a las necesidades y de las funciones a realizar, basándose en el MOF de la entidad.
4. En cuanto a la dimensión dirección, a los jefes de cada área y su equipo de trabajo realizar un adecuado direccionamiento de las actividades realizadas para poder observar cuales son las que más atención necesitan, con el objetivo de siempre tenerlas alineadas a los objetivos, para ello es necesario que los jefes de área y la cabeza de la institución estén atentos a cualquier error que el personal pueda estar cometiendo, con el fin de alinearlos nuevamente.
5. Por último al gerente de la municipalidad, realizar un programa de mejora teniendo como base en las actividades de control, para ellos es importante revisar las actividades que se vienen revisando hasta este entonces y rediseñarlas para adaptarse a los requerimientos necesarios.

REFERENCIAS

- Abah, E. (2017). *Administrative and management principles, theories and practice*. Lap Lambert Academic Publishing.
- Abiodun, E. (2020). Internal Control Procedures And Firm's Performance. *International journal of scientific & technology research*, 9(2), 6407-6415. <https://acortar.link/MMGiak>
- Amir, A. (2022). Competency Development through Administrative Management on the Performance of Makassar City Government. *BIRCI-Journal*, 5(2), 13993-14002. <https://doi.org/10.33258/birci.v5i2.5263>
- Asca, P., Solis, M., Ramos, O., & Espinoza, R. (2020). Administrative management analysis of the procurement process in the National Institute of Statistics and Informatics period 2013-2018. *Revista de la Universidad Internacional del Ecuador*, 13(2), 281-299. <https://www.uide.edu.ec/>
- Andina (16 de junio de 2020). Investigan municipio de Pueblo Libre por presunto favorecimiento a proveedores. *Agencia Peruana de Noticias*. <https://acortar.link/hp0nMm>
- Andina (31 de mayo de 2021). Pueblo libre gana seis buenas prácticas de gestión municipal. *Agencia Peruana a de Noticias*. <https://acortar.link/ota649>
- Aquino, P. & Alva, J. (2018). *El rol de la contraloría general de la república y su influencia en el fortalecimiento de la gestión de las entidades gubernamentales* [Tesis de Maestría, Universidad de San Martín de Porres]. <https://acortar.link/5XxDpH>
- Bayona, L. (2020). *El sistema de Control Interno y su relación con la Gestión administrativa de la municipalidad distrital de Amarilis, 2018* [Tesis de maestría, Universidad de Huanuco]. <https://acortar.link/nJMGjw>
- Becerra, M. (2022). Effects on the administrative management of higher education institutions by Covid-19. *Revista Iberoamericana para la investigación y el desarrollo educativo*. 12(24), 1-14. <https://doi.org/10.23913/ride.v12i24.1171>
- Bravo, T. & Valenzuela, S. (2020). *Cuadernillo técnico de evaluación educativa. Desarrollo de instrumentos de evaluación: cuestionarios*. Centro UC Medición Mide. <https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2019/08/P2A355.pdf>

- Casiano, D & Cueva, E. (2020). Gestión municipal, niveles de percepción y confianza: el caso para el distrito de Chachapoyas, Amazonas Perú 2019. *Academo*, 7(2). <https://doi.org/10.1016/j.rccar.2017.12.018>
- Castillo, D.; Gonzáles, R. & Olaya, A. (2018). Validez y confiabilidad del cuestionario Florida versión en español. *Revista Colombiana de cardiología*. 25(2). 131-137. <https://doi.org/10.1016/j.rccar.2017.12.018>
- CGR (12 de agosto de 2021). Contraloría: Recursos perdidos por la corrupción e inconducta funcional hubieran permitido reducir la pobreza monetaria en Perú. *gob.pe*. <https://acortar.link/1NyFj3>
- CGR (2017). Guía para la Implementación del Sistema de Control Interno de las entidades del Estado. *Resolución de Contraloría N° 004-2017-CG*. <https://acortar.link/bs8j15>
- Dobrowolski, Z. (2020). The supreme audit institutions readiness to Uncertainty. *Entrepreneurship and sustainability centrer*, 8(1), 513-525. [http://doi.org/10.9770/jesi.2020.8.1\(36\)](http://doi.org/10.9770/jesi.2020.8.1(36))
- Edwards, R. (2018). An Elaboration of the Administrative Theory of the 14 Principles of Management by Henri Fayol. *International Journal for Empirical Education and Research*, 1(1), 41-51. https://doi.org/https://www.journals.seagullpublications.com/ijeer/assets/paper/IJ0320190910/f_IJ0320190910.
- Farías, E. & Farías, I. (2018). Las Entidades Fiscalizadoras Superiores en Estados Unidos y Alemania. *Revista de administración pública*. 53(3). 75-99.
- Ibarra, D.; Vega, L. & Carmenate, H. (2019). Auditoría y control interno en el control empresarial. *Folleto Gerenciales*. 23(2), 82-92, <http://200.14.55.208/index.php/folletoogerenciales/article/view/205/214>
- García, X.; Maldonado, H.; Galarza, C. & Grijalva, G. (2019). Control interno a la gestión de créditos y cobranzas en empresas comerciales minoristas en el Ecuador. *Espiraes Revista multidisciplinaria de investigación*. 3(26). 14-27 <http://dx.doi.org/10.31876/re.v3i26.456>
- Gonzabay, D. & Torres, M. (2017). *Propuesta de mejora del control interno basado en el modelo coso en Ventascorp S.A.* [Tesis de Grado, Universidad de Guayaquil]. <https://acortar.link/NH3wpe>

- Hanoon, R.; Rapani, H. & Khalid, A. (2020). The Correlation between Internal Control Components and the Financial Performance of Iraqi Banks a Literature Review. *Jour of Adv Research in Dynamical & Control Systems*, 12(4), 957-966. DOI: 10.5373/JARDCS/V12SP4/20201567
- Hernández, R. & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa y cualitativa*. Mc Graw Hill Education.
- Huertas, E. (2017). *El Control Interno y la gestión administrativa de las Municipalidades Distritales de la Provincia de Carhuaz – Ancash, 2017* [Tesis de Maestria, Universidad César Vallejo] https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11994/huerta_te.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Márquez, J.; Cardoso, D.; Carreño, L. & Bobadilla, S. (2017). Administrative management in MSMES southern state of Mexico, 2016, *Revista Iberoamericana de Contaduría, Economía y Administración*, 6(11), 1-15. <http://dx.doi.org/10.23913/ricea.v6i11.87>
- Menacho, I.; Uribe, Y.; Campos, H. & Caruajulca, W. (2019). Incidence of administrative management in labor disputes of administrative workers at the Sierra CentroSur special project in Ayacucho, *Cincader*, 2(1), 6-14. <https://doi.org/10.32829/gms.v2i1.86>
- Mendoza, A. (2017). Gestión administrativa y Control interno para la creación de las medianas empresas comerciales en la ciudad de Manta. *Ciencias administrativas*, 3(2), 957-964.
- Mendoza, W.; García, T.; Delgado, M.; Barreiro, I. (2018). El control interno y su influencia en la gestión administrativa del sector público. *Dominio de las ciencias* 4(4). 206-240. <http://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/835>
- Miranda, R. (2019). Teoría organizacional. Unidad de post grado de la facultad de educación de la Universidad Nacional.
- Montiel, M.; Montiel, C. & Montiel, O. (2017) ¿La implementación del control interno fortalece la gobernabilidad en las alcaldías municipales en Colombia?. *Administración y desarrollo*. 47(1), 97-117. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6403441>

- Morales, Y. (2018) *Control interno y gestión administrativa en el municipio Campamento, Colombia 2018*. [Tesis de maestría, Universidad Peruana Unión].
http://200.121.226.32:8080/bitstream/handle/20.500.12840/2845/Yeisned_Tesis_Maestro_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Moreno, T (2020) *Control interno y gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Balsapuerto, Loreto – 2020* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/50814/Moreno_TJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- López, A. & Pesántez, J. (2017). Evaluación comparativa del sistema de control interno del sector comercial y del sector público del Cantón Morona. *Revista Killkana Sociales*. 1(1). 31-38.
- Luna, J. & Luna, M. (2021). Gestión administrativa municipal. Una aproximación conceptual. *Formación docente revista iberoamericana de educación*. 1(1). 1-12.
- Otzen, T, & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *Int. J. Morphol*, 35(1), 227-232.
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Pelayo, M.; Joya, R.; Velásquez, J. & Lepe, G. (2019). Supervisión del control interno en microempresas mexicanas, *Retos de la dirección*, 13(1), 1-16.
<http://scielo.sld.cu/pdf/rdir/v13n1/2306-9155-rdir-13-01-1.pdf>
- Quinaluisa, N.; Ponce, V.; Muñoz, S.; Ortega, X; Pérez, J. (2018) El control interno y sus herramientas de aplicación entre COSO y COCO. *Cofín Haban*. 12(1), 268-283. <http://scielo.sld.cu/pdf/cofin/v12n1/cofin18118.pdf>
- Ramos, M. & Alvarez, F. (2019) El control de la corrupción en América Latina: Agenda Política, judicialización e internacionalización de la lucha contra la corrupción. *Fundación Carolina*. 11(2).
https://www.fundacioncarolina.es/wp-content/uploads/2019/07/DT_FC_11.pdf
- Reyes, A. (2020). *Gestión administrativa y control interno en la Municipalidad Provincial de Huaraz, 2018* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Daniel Alcides Sanchas Carrion].

- http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/1858/1/T026_10347477_M.pdf
- Rosero, A. (2018). *La corrupción en el campo de la administración pública, una mirada desde la ética pública*.
<https://repository.unad.edu.co/bitstream/handle/10596/23624/au41ros706.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Samaniego, K. (2017). *Indicadores de gestión administrativa y el control en la coordinación de postgrados Pucese*, [Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica de Ecuador].
- Serrano, P.; Señalin, L.; Vega, F. & Herrera, J. (2017) El control interno como herramienta indispensable para una gestión financiera y contable eficiente en las empresas bananeras del cantón Machala (Ecuador). *Revista Espacios* 39(3), 30-42. <https://www.researchgate.net/profile/Jonathan-Herrera-6/publication/324170088>
- Serkina, Y. & Logvinova, A. (2019). Administrative management of universities: background and consequences, *Amazonia Investiga*, 8(22), 673-683.
<https://amazoniainvestiga.info/index.php/amazonia/article/view/818/768>
- Surichaqui, L. (2020). Organizational culture and administrative management of the District Municipality of San Jerónimo, Apurímac-Peru, *Guacamaya Research*, 5(1), 1-9.
<http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/212/21211462121146010/index.html>
- Subhanullah, R. & Yudianto, I. (2019). The Influence of Budget Participation, Budget Goals Clarity and Internal Control Systems Implementation on Local Government Performance. *Journal of Accounting Auditing and Business*, 2(2), 59-76. <http://dx.doi.org/10.24198/jaab.v2i2.22640>
- Umar, H. & Umar, M. (2018). The effect of internal control on performance of commercial banks in Nigeria. *IJMRR*, 8(6), 13-32.
- Vargas, M., Farez, M. & González, M. (2017). The organizational learning from internal control systems. *A focus on rural associations INNOVA Research Journal* 2(9). 98-110. <https://doi.org/10.33890/innova.v2.n9.2017.283>
- Vargas, Y. (2021) *Control interno y gestión municipal en la Municipalidad Distrital de Kañaris* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].

- https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/65045/Vargas_VYE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Vega, L. & Ortiz, A. (2017). Procesos más relevantes del control interno de una empresa Hotelera. *Scielo*, 20(45), 217-231. DOI: 10.22395/seec.v20n45a8
- Vergara, Y.; Guamán, R. & Mogollón, P. (2021). Control interno y su incidencia en la gestión administrativa y financiera en la federación ecuatoriana de operadores y mecánicos de equipo caminero.
- Vergara, V. (2019). Conceptualización; Administración, Burocracia y Organización, ¿Es el management un sistema adaptativo complejo? Análisis desde las escuelas de pensamiento. Una aproximación preliminar a la temática. *Universidad Autónoma del Caribe* 17(1), 132-144. <https://doi.org/10.15665/encuent.v17i01.1674>
- Vivanco, M. (2017). Los manuales de procedimientos como herramientas de control interno de una organización. *Universidad & Sociedad* 9(2), 247-252. <http://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus>
- Younas, A. & Azlina, A. (2019). Essentiality of internal control in Audit process. *International Journal of Business and Applied Social Science*, 5(11), 1-6. DOI:10.33642/ijbass.v5n11p1
- Zamora, E.; Narváez, C. & Erazo, J. (2019). Incidencia del control interno en la gestión administrativa de las IES. Caso: Departamento de Pastoral, *Universidad Politécnica Salesiana*. 4(2). 321-348. <http://dx.doi.org/10.35381/r.k.v4i2.477>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: Control interno y gestión administrativa en una Municipalidad de Huaylas, Ancash – 2022							
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema General:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable 1: Control Interno				
¿Qué relación existe entre el control interno y la gestión administrativa de la MDPL, Huaylas – 2022?	Determinar la relación entre el control interno y la gestión administrativa de la MDPL, Huaylas – 2022	Existe una relación positiva entre el control interno y la gestión administrativa de la MDPL, Huaylas – 2022	Dimensiones	Indicadores	Ítems 1 - 7	Escala de valores Tipo Likert Nunca 1 Casi nunca 2 A veces 3 Casi siempre 4 Siempre 5	Niveles o rangos Básico [37 – 85] Intermedio [86 – 135] Avanzado [136 – 185]
			Ambiente de control	<ul style="list-style-type: none"> Filosofía de la Dirección Integridad y valores éticos Administración estratégica Estructura organizacional Competencia profesional Asignación de autoridad y responsabilidad Órgano de Control Institucional 			
Problemas Específicos:	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Evaluación de riesgos	<ul style="list-style-type: none"> Planeamiento de la administración de riesgos Identificación de los riesgos Valoración de los riesgos Respuesta al riesgo 	8 - 14		
<ul style="list-style-type: none"> ¿Qué relación existe entre el control interno y la dimensión planeamiento de la gestión administrativa de la MDPL, Huaylas – 2022? ¿Qué relación existe entre el control interno y la dimensión organización de la gestión administrativa de la MDPL, Huaylas – 2022? 	<ul style="list-style-type: none"> Determinar la relación entre el control interno y la dimensión planeamiento de la gestión administrativa de la MDPL, Huaylas – 2022 Determinar la relación entre el control interno y la dimensión organización de la gestión administrativa de la MDPL, Huaylas – 2022 	<ul style="list-style-type: none"> Existe una relación positiva entre el control interno y la dimensión planeamiento de la gestión administrativa de la MDPL, Huaylas – 2022 Existe una relación entre el control interno y la dimensión organización de la gestión administrativa de la MDPL, Huaylas – 2022 	Actividades de control gerencial	<ul style="list-style-type: none"> Procedimientos de autorización y aprobación Segregación de funciones Evaluación costo-beneficio Controles sobre el acceso a los recursos o archivos Verificaciones y conciliaciones Evaluación de desempeño Rendición de cuentas Documentación de procesos, actividades y tareas Revisión de procesos, actividades y tareas Controles para las tecnologías de información y comunicaciones 	15 - 24		
			Información y comunicación	<ul style="list-style-type: none"> Funciones y características de la información Información y responsabilidad Calidad y suficiencia de la información 	25 - 33		

<ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué relación existe entre el control interno y la dimensión dirección de la gestión administrativa de la MDPL, Huaylas – 2022? • ¿Qué relación existe entre el control interno y la dimensión control de la gestión administrativa de la MDPL, Huaylas – 2022? 	<ul style="list-style-type: none"> • Determinar la relación entre el control interno y la dimensión dirección de la gestión administrativa de la MDPL, Huaylas – 2022 • Determinar la relación entre el control interno y la dimensión control de la gestión administrativa de la MDPL, Huaylas – 2022 	<ul style="list-style-type: none"> • la MDPL, Huaylas – 2022 • Existe una relación entre el control interno y la dimensión dirección de la gestión administrativa de la MDPL, Huaylas – 2022 • Existe una relación entre el control interno y la dimensión control de la gestión administrativa de la MDPL, Huaylas – 2022 		<ul style="list-style-type: none"> • Sistemas de información • Flexibilidad al cambio • Comunicación interna y externa • Canales de comunicación 						
			Supervisión	<ul style="list-style-type: none"> • Actividades de prevención y monitoreo • Seguimiento de resultados • Compromisos de mejoramiento 	34 - 37					
			Variable 2: Gestión Administrativa							
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos			
			Planeamiento	<ul style="list-style-type: none"> • Identificación de objetivos • Utilización de estrategias • Identificación de metas 	1 - 5	Tipo Likert En total desacuerdo 1 En desacuerdo 2 Ni de acuerdo ni en desacuerdo 3 De acuerdo 4 Totalmente de acuerdo 5	Básico [19 – 44] Intermedio [45 – 70] Avanzado [71 – 95]			
			Organización	<ul style="list-style-type: none"> • Organización • Utilización de recursos • Asignación de tareas • Desempeño de funciones 	6 - 10					
Dirección	<ul style="list-style-type: none"> • Comunicación • Trabajo en equipo • Logro de objetivos 	11-16								
Control	<ul style="list-style-type: none"> • Supervisión • Evaluación de desempeño • Mejora Continua 	17-19								
Diseño de investigación:		Población y Muestra:	Técnicas e instrumentos:		Método de análisis de datos:					
Enfoque: Cuantitativa Tipo: Básica Diseño: No experimental, transversal - correlacional		Población: 62 Muestra: 62	Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario		Descriptiva: Los datos se agruparán en niveles de acuerdo a los rangos establecidos, los resultados se presentarán en tablas de frecuencias y gráficos estadísticos. Inferencial: Se usará el coeficiente de Pearson para la comprobación de las hipótesis.					

Anexo 2. Tabla de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Control Interno	Contraloría General (2017) Se define como las acciones cautelares anteriores, en paralelo y posteriores, las cuales son realizadas a una entidad que está siendo controlada, con el fin de que los recursos, bienes y operaciones se distribuyan de forma eficiente y adecuada.	Definición operacional: Es una variable cuantitativa polinómica la cual posee cinco dimensiones, esta permite determinar la percepción de los trabajadores en relación a la labor de control interno que se está realizando para lo cual utiliza una escala tipo Likert	Ambiente de control	<ul style="list-style-type: none"> • Filosofía de la Dirección • Integridad y valores éticos • Administración estratégica • Estructura organizacional • Competencia profesional • Asignación de autoridad y responsabilidad • Órgano de control Institucional 	Escala Ordinal Tipo Likert Nunca 1 Casi nunca 2 A veces 3 Casi siempre 4 Siempre 5
			Evaluación de riesgos	<ul style="list-style-type: none"> • Planeamiento de la administración de riesgos • Identificación de los riesgos • Valoración de los riesgos • Respuesta al riesgo 	
			Actividades de control gerencial	<ul style="list-style-type: none"> • Procedimientos de autorización y aprobación • Segregación de funciones • Evaluación costo-beneficio • Controles sobre el acceso a los recursos o archivos • Verificaciones y conciliaciones • Evaluación de desempeño • Rendición de cuentas • Documentación de procesos, actividades y tareas • Revisión de procesos, actividades y tareas • Controles para las tecnologías de información y comunicaciones 	
			Información y comunicación	<ul style="list-style-type: none"> • Funciones y características de la información • Información y responsabilidad • Calidad y suficiencia de la información • Sistemas de información • Flexibilidad al cambio Archivo institucional • Comunicación interna y externa • Canales de comunicación 	
			Supervisión	<ul style="list-style-type: none"> • Actividades de prevención y monitoreo • Seguimiento de resultados • Compromisos de mejoramiento 	
Gestión Administrativa	Fayol (1916), como se citó en Barreno (2019) menciona que la gestión administrativa es un proceso de cuatro pasos,	Definición operacional: Esta variable se encarga de evaluar el proceso administrativo de forma cuantificable, debido a	Planeamiento	<ul style="list-style-type: none"> • Identificación de objetivos • Utilización de estrategias • Identificación de metas 	Escala Ordinal Tipo Likert En total desacuerdo
			Organización	<ul style="list-style-type: none"> • Organización • Utilización de recursos 	

	planificación, organización, dirección y control y es empleada por las instituciones para lograr sus objetivos institucionales	ello se emplea una escala tipo Likert por lo cual se convierte en cuantitativa.		<ul style="list-style-type: none"> • Asignación de tareas • Desempeño de funciones 	1
			Dirección	<ul style="list-style-type: none"> • Comunicación • Trabajo en equipo • Logro de objetivos 	2
			Control	<ul style="list-style-type: none"> • Supervisión • Evaluación de desempeño • Mejora Continua 	3
					4
					5

En desacuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

De acuerdo

Totalmente de acuerdo

Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario de Control interno

Estimado trabajador de la MDPL, a continuación, se le presenta un cuestionario la cual busca medir la percepción de usted en relación al control interno de la institución. Cabe mencionar que la participación es voluntaria, debido a ello se les ha enviado una carta de consentimiento informado en la cual pueden marcar si desean participar, por ello debe considerar que no está obligado de ninguna forma y si durante la realización de la encuesta desea dejar de hacerlo puede evitar marcar las opciones, de hacerlo se le pide responda marcando con una "X" en el casillero correspondiente, para ello debe tomar en consideración la siguiente escala:

Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

N°	Ítem	Escala				
		1	2	3	4	5
Dimensión: Ambiente de control		1	2	3	4	5
1	La Dirección muestra interés de apoyar al establecimiento y mantenimiento del control interno en la entidad a través de políticas, documentos, reuniones, charlas y otros medios.					
2	La institución promueve la integridad y valores éticos a través de buenas prácticas.					
3	La dirección difunde el plan estratégico institucional.					
4	La estructura organizacional se desarrolla sobre la base de la misión, objetivos y actividades de la entidad según su realidad.					
5	La competencia profesional es evaluada periódicamente.					
6	Se determina técnicamente la asignación de autoridad y responsabilidad según lo establecido.					
7	El órgano de control institucional cumple con las funciones establecidas según normatividad.					
Dimensión: Evaluación de riesgos		1	2	3	4	5
8	Se desarrolla el Plan de actividades de identificación, análisis o valoración, manejo o respuesta y monitoreo y documentación de los riesgos.					
9	El planeamiento de la administración de riesgos se realiza oportunamente.					
10	Se identifican los eventos negativos (riesgos) que pueden afectar el desarrollo de las actividades.					
11	Se identifican los riesgos de los procesos, considerando la probabilidad de afectación, fraude y cambios.					
12	Participas en la identificación de los riesgos de las actividades de las diferentes unidades orgánicas o procesos.					
13	Se realiza talleres participativos o entrevistas para identificar y valorar los riesgos.					
14	Se define lineamientos para efectuar seguimiento periódico a los controles desarrollados con respecto a los riesgos.					
Dimensión: Actividades de control gerencial		1	2	3	4	5
15	Se realiza el procedimiento de autorización y aprobación como corresponde.					
16	Se realiza la segregación de funciones en la entidad.					

17	Se toma en cuenta que el costo de establecer un control no supere el beneficio que se puede obtener.					
18	Se establecen políticas y procedimientos documentados que se siguen para la utilización y protección de los recursos o archivos.					
19	Las unidades orgánicas realizan periódicamente las verificaciones sobre la ejecución de los procesos, actividades y tareas.					
20	La evaluación de desempeño se hace con base en los planes organizacionales, disposiciones normativas vigentes.					
21	La entidad realiza las rediciones de cuentas según los procedimientos y lineamientos internos.					
22	Los procesos, actividades y tareas de la entidad son definidas, establecidas y documentadas al igual que sus modificaciones.					
23	Se realiza la revisión de procesos, actividades y tareas según lo establecido en la normativa vigente.					
24	La entidad realiza un adecuado control y servicio de soporte técnico para las TIC.					
Dimensión: Información y comunicación		1	2	3	4	5
25	La información Gerencial es seleccionada, analizada, evaluada y sintetizada para la toma de decisiones.					
26	Las políticas y procedimientos garantizan el adecuado suministro de información para el cumplimiento de sus funciones y responsabilidades.					
27	Se diseña, evalúa e implementa mecanismos para asegurar la calidad y suficiencia de la información.					
28	Se realiza la verificación correspondiente a los sistemas de información y solución a sus deficiencias.					
29	Las políticas de información de la institución son flexibles al cambio.					
30	La administración de los documentos e información se realiza de acuerdo con las políticas y procedimientos establecidos para la preservación y su conservación (archivos electrónicos, magnéticos y físicos).					
31	Se difunde instrumentos de gestión que orienta la comunicación interna.					
32	Se aplica los lineamientos de actualización de la página para dar a conocer sobre la gestión institucional de la entidad.					
33	Se suministra información a través de alguna política que estandarice una comunicación interna y externa, considerándose diversos tipos de comunicación: memorando, paneles informativos, boletines, revistas.					
Dimensión: Supervisión		1	2	3	4	5
34	La institución efectúa la supervisión y monitoreo frecuente de la información para el logro de los objetivo.					
35	Las deficiencias y los problemas detectados en el monitoreo se registran y comunican con prontitud a los responsables con el fin de que tomen las acciones necesarias para su corrección.					
36	Se realiza la implementación de las recomendaciones / indicaciones dadas por OCI.					

37	La entidad efectúa periódicamente autoevaluaciones que le permite proponer planes de mejora que son ejecutados posteriormente.					
----	--	--	--	--	--	--

Cuestionario de Gestión Administrativa

Estimado trabajador de la MDPL, a continuación, se le presenta un cuestionario la cual busca medir la percepción de usted en relación a la gestión administrativa de la institución. Cabe mencionar que la participación es voluntaria, debido a ello se les ha enviado una carta de consentimiento informado en la cual pueden marcar si desean participar, por ello debe considerar que no está obligado de ninguna forma y si durante la realización de la encuesta desea dejar de hacerlo puede evitar marcar las opciones, de hacerlo se le pide responda marcando con una "X" en el casillero correspondiente, para ello debe tomar en consideración la siguiente escala:

En total desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

N°	Ítem	Escala				
Dimensión: Planeamiento		1	2	3	4	5
1	Durante la planificación se han identificado los objetivos estratégicos de la institución.					
2	La adecuada planificación está permitiendo lograr los objetivos deseados.					
3	La planificación de actividades está permitiendo identificar metas y lograr los objetivos.					
4	Los objetivos institucionales son claros, específicos y alcanzables.					
5	La institución comunica y evalúa que todos los trabajadores conozcan la misión y visión institucional.					
Dimensión: Organización		1	2	3	4	5
6	Se realiza una adecuada distribución de recursos generando así una mayor eficiencia en la productividad.					
7	La asignación de tareas genera mayor eficiencia en el cumplimiento y desarrollo de las actividades laborales.					
8	Las responsabilidades de los puestos de trabajo están claramente definidas y permite un buen desempeño de funciones.					
9	La asignación de responsabilidades se efectúa en función a la estructura organizacional y perfil del trabajador.					
10	El personal cuenta con el perfil adecuado para asumir el cargo a desempeñar y conoce sus funciones para el cumplimiento de las metas de la institución.					
Dimensión: Dirección		1	2	3	4	5
11	La comunicación es una herramienta fundamental para el desarrollo de las actividades que permitan alcanzar los objetivos.					
12	La comunicación por medios digitales es útil para el desarrollo de las actividades.					
13	El trabajo en equipo está logrando que se cumplan con los objetivos.					
14	La participación de los trabajadores es importante en la toma de decisiones para lograr así el logro de los objetivos.					

15	Se realiza seguimiento en relación al cumplimiento de objetivos a través de medios digitales.					
16	Consideras que las tecnologías se están utilizando con el fin de llevar un mejor control de la gestión administrativa.					
Dimensión: Control		1	2	3	4	5
17	Las autoridades de la entidad hacen una constante supervisión para que se cumplan las actividades					
18	Las autoridades evalúan el cumplimiento de los resultados de cada área					
19	Las autoridades publican la mejora continua de cada área, para que todos tengan el conocimiento.					

Anexo 4: Certificado de validación de instrumento

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL CONTROL INTERNO

DIMENSIONES / ítems		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Ambiente de control								
1	La Dirección muestra interés de apoyar al establecimiento y mantenimiento del control interno en la entidad a través de políticas, documentos, reuniones, charlas y otros medios.	X		X		X		
2	La institución promueve la integridad y valores éticos a través de buenas prácticas.	X		X		X		
3	La dirección difunde el plan estratégico institucional.	X		X		X		
4	La estructura organizacional se desarrolla sobre la base de la misión, objetivos y actividades de la entidad según su realidad.	X		X		X		
5	La competencia profesional es evaluada periódicamente.	X		X		X		
6	Se determina técnicamente la asignación de autoridad y responsabilidad según lo establecido.	X		X		X		
7	El órgano de control institucional cumple con las funciones establecidas según normatividad.	X		X		X		
Evaluación de Riesgo		Si	No	Si	No	Si	No	
8	Se desarrolla el Plan de actividades de identificación, análisis o valoración, manejo o respuesta y monitoreo y documentación de los riesgos.	X		X		X		
9	El planeamiento de la administración de riesgos se realiza oportunamente.	X		X		X		
10	Se identifican los eventos negativos (riesgos) que pueden afectar el desarrollo de las actividades.	X		X		X		
11	Se identifican los riesgos de los procesos, considerando la probabilidad de afectación, fraude y cambios.	X		X		X		
12	Participa en la identificación de los riesgos de las actividades de las diferentes unidades orgánicas o procesos.	X		X		X		
13	Se realiza talleres participativos o entrevistas para identificar y valorar los riesgos.	X		X		X		
14	Se define lineamientos para efectuar seguimiento periódico a los controles desarrollados con respecto a los riesgos.	X		X		X		
Actividades de control gerencial		Si	No	Si	No	Si	No	
15	Se realiza el procedimiento de autorización y aprobación como corresponde.	X		X		X		
16	Se realiza la segregación de funciones en la entidad.	X		X		X		
17	Se toma en cuenta que el costo de establecer un control no supere el beneficio que se puede obtener.	X		X		X		

18	Se establecen políticas y procedimientos documentados que se siguen para la utilización y protección de los recursos o archivos.	X		X		X		
19	Las unidades orgánicas realizan periódicamente las verificaciones sobre la ejecución de los procesos, actividades y tareas.	X		X		X		
20	La evaluación de desempeño se hace con base en los planes organizacionales, disposiciones normativas vigentes.	X		X		X		
21	La entidad realiza las rediciones de cuentas según los procedimientos y lineamientos internos.	X		X		X		
22	Los procesos, actividades y tareas de la entidad son definidas, establecidas y documentadas al igual que sus modificaciones.	X		X		X		
23	Se realiza la revisión de procesos, actividades y tareas según lo establecido en la normativa vigente.	X		X		X		
24	La entidad realiza un adecuado control y servicio de soporte técnico para las TIC.	X		X		X		
Información y comunicación		Si	No	Si	No	Si	No	
25	La información Gerencial es seleccionada, analizada, evaluada y sintetizada para la toma de decisiones.	X		X		X		
26	Las políticas y procedimientos garantizan el adecuado suministro de información para el cumplimiento de sus funciones y responsabilidades.	X		X		X		
27	Se diseña, evalúa e implementa mecanismos para asegurar la calidad y suficiencia de la información.	X		X		X		
28	Se realiza la verificación correspondiente a los sistemas de información y solución a sus deficiencias.	X		X		X		
29	Las políticas de información de la institución son flexibles al cambio.	X		X		X		
30	La administración de los documentos e información se realiza de acuerdo con las políticas y procedimientos establecidos para la preservación y su conservación (archivos electrónicos, magnéticos y físicos).	X		X		X		
31	Se difunde instrumentos de gestión que orienta la comunicación interna.	X		X		X		
32	Se aplica los lineamientos de actualización de la página para dar a conocer sobre la gestión institucional de la entidad.	X		X		X		
33	Se suministra información a través de alguna política que estandarice una comunicación interna y externa, considerándose diversos tipos de comunicación: memorando, paneles informativos, boletines, revistas.	X		X		X		
Supervisión		Si	No	Si	No	Si	No	
34	La institución efectúa la supervisión y monitoreo frecuente de la información para el logro de los objetivo.	X		X		X		

35	Las deficiencias y los problemas detectados en el monitoreo se registran y comunican con prontitud a los responsables con el fin de que tomen las acciones necesarias para su corrección.	X		X		X	
36	Se realiza la implementación de las recomendaciones / indicaciones dadas por OCI.	X		X		X	
37	La entidad efectúa periódicamente autoevaluaciones que le permite proponer planes de mejora que son ejecutados posteriormente.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: PERALES SÁNCHEZ, OBED GUSTAVO **DNI: 16725598**

Especialidad del validador: MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

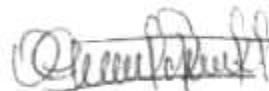
¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

26 de mayo del 2022



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA

	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Planificación								
1	Durante la planificación se han identificado los objetivos estratégicos de la institución.	X		X		X		
2	La adecuada planificación está permitiendo lograr los objetivos deseados.	X		X		X		
3	La planificación de actividades está permitiendo identificar metas y lograr los objetivos.	X		X		X		
4	Los objetivos institucionales son claros, específicos y alcanzables.	X		X		X		
5	La institución comunica y evalúa que todos los trabajadores conozcan la misión y visión institucional.	X		X		X		
Organización								
6	Se realiza una adecuada distribución de recursos generando así una mayor eficiencia en la productividad.	X		X		X		
7	La asignación de tareas genera mayor eficiencia en el cumplimiento y desarrollo de las actividades laborales.	X		X		X		
8	Las responsabilidades de los puestos de trabajo están claramente definidas y permite un buen desempeño de funciones.	X		X		X		
9	La asignación de responsabilidades se efectúa en función a la estructura organizacional y perfil del trabajador.	X		X		X		
10	El personal cuenta con el perfil adecuado para asumir el cargo a desempeñar y conoce sus funciones para el cumplimiento de las metas de la institución.	X		X		X		
Dirección								
11	La comunicación es una herramienta fundamental para el desarrollo de las actividades que permitan alcanzar los objetivos.	X		X		X		

12	La comunicación por medios digitales es útil para el desarrollo de las actividades.	X		X		X		
13	El trabajo en equipo está logrando que se cumplan con los objetivos.	X		X		X		
14	La participación de los trabajadores es importante en la toma de decisiones para lograr así el logro de los objetivos.	X		X		X		
15	Se realiza seguimiento en relación al cumplimiento de objetivos a través de medios digitales.	X		X		X		
16	Consideras que las tecnologías se están utilizando con el fin de llevar un mejor control de la gestión administrativa.	X		X		X		
Control		Si	No	Si	No	Si	No	
17	Las autoridades de la entidad hacen una constante supervisión para que se cumplan las actividades	X		X		X		
18	Las autoridades evalúan el cumplimiento de los resultados de cada área	X		X		X		
19	Las autoridades publican la mejora continua de cada área, para que todos tengan el conocimiento.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: PERALES SÁNCHEZ, OBED GUSTAVO DNI: 16725598

Especialidad del validador: MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

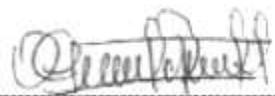
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

26 de mayo del 2022



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL CONTROL INTERNO

DIMENSIONES / ítems		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Ambiente de control								
1	La Dirección muestra interés de apoyar al establecimiento y mantenimiento del control interno en la entidad a través de políticas, documentos, reuniones, charlas y otros medios.	X		X		X		
2	La institución promueve la integridad y valores éticos a través de buenas prácticas.	X		X		X		
3	La dirección difunde el plan estratégico institucional.	X		X		X		
4	La estructura organizacional se desarrolla sobre la base de la misión, objetivos y actividades de la entidad según su realidad.	X		X		X		
5	La competencia profesional es evaluado periódicamente.	X		X		X		
6	Se determina técnicamente la asignación de autoridad y responsabilidad según lo establecido.	X		X		X		
7	El órgano de control institucional cumple con las funciones establecidas según normatividad.	X		X		X		
Evaluación de Riesgo		Si	No	Si	No	Si	No	
8	Se desarrolla el Plan de actividades de identificación, análisis o valoración, manejo o respuesta y monitoreo y documentación de los riesgos.	X		X		X		
9	El planeamiento de la administración de riesgos se realiza oportunamente.	X		X		X		
10	Se identifican los eventos negativos (riesgos) que pueden afectar el desarrollo de las actividades.	X		X		X		
11	Se identifican los riesgos de los procesos, considerando la probabilidad de afectación, fraude y cambios.	X		X		X		
12	Participas en la identificación de los riesgos de las actividades de las diferentes unidades orgánicas o procesos.	X		X		X		
13	Se realiza talleres participativos o entrevistas para identificar y valorar los riesgos.	X		X		X		
14	Se define lineamientos para efectuar seguimiento periódico a los controles desarrollados con respecto a los riesgos.	X		X		X		

Actividades de control gerencial		Si	No	Si	No	Si	No
15	Se realiza el procedimiento de autorización y aprobación como corresponde.	X		X		X	
16	Se realiza la segregación de funciones en la entidad.	X		X		X	
17	Se toma en cuenta que el costo de establecer un control no supere el beneficio que se puede obtener.	X		X		X	
18	Se establecen políticas y procedimientos documentados que se siguen para la utilización y protección de los recursos o archivos.	X		X		X	
19	Las unidades orgánicas realizan periódicamente las verificaciones sobre la ejecución de los procesos, actividades y tareas.	X		X		X	
20	La evaluación de desempeño se hace con base en los planes organizacionales, disposiciones normativas vigentes.	X		X		X	
21	La entidad realiza las redicciones de cuentas según los procedimientos y lineamientos internos.	X		X		X	
22	Los procesos, actividades y tareas de la entidad son definidas, establecidas y documentadas al igual que sus modificaciones.	X		X		X	
23	Se realiza la revisión de procesos, actividades y tareas según lo establecido en la normativa vigente.	X		X		X	
24	La entidad realiza un adecuado control y servicio de soporte técnico para las TIC.	X		X		X	
Información y comunicación		Si	No	Si	No	Si	No
25	La información Gerencial es seleccionada, analizada, evaluada y sintetizada para la toma de decisiones.	X		X		X	
26	Las políticas y procedimientos garantizan el adecuado suministro de información para el cumplimiento de sus funciones y responsabilidades.	X		X		X	
27	Se diseña, evalúa e implementa mecanismos para asegurar la calidad y suficiencia de la información.	X		X		X	
28	Se realiza la verificación correspondiente a los sistemas de información y solución a sus deficiencias.	X		X		X	
29	Las políticas de información de la institución son flexibles al cambio.	X		X		X	

30	La administración de los documentos e información se realiza de acuerdo con las políticas y procedimientos establecidos para la preservación y su conservación (archivos electrónicos, magnéticos y físicos).	X		X		X	
31	Se difunde instrumentos de gestión que orienta la comunicación interna.	X		X		X	
32	Se aplica los lineamientos de actualización de la página para dar a conocer sobre la gestión institucional de la entidad.	X		X		X	
33	Se suministra información a través de alguna política que estandarice una comunicación interna y externa, considerándose diversos tipos de comunicación: memorando, paneles informativos, boletines, revistas.	X		X		X	
Supervisión		Si	No	Si	No	Si	No
34	La institución efectúa la supervisión y monitoreo frecuente de la información para el logro de los objetivo.	X		X		X	
35	Las deficiencias y los problemas detectados en el monitoreo se registran y comunican con prontitud a los responsables con el fin de que tomen las acciones necesarias para su corrección.	X		X		X	
36	Se realiza la implementación de las recomendaciones / indicaciones dadas por OCI.	X		X		X	
37	La entidad efectúa periódicamente autoevaluaciones que le permite proponer planes de mejora que son ejecutados posteriormente.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mag: G. Rosarí Huamán Palma DNI: 40368654

Especialidad del validador: MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

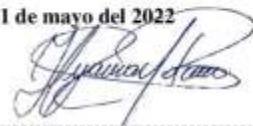
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

31 de mayo del 2022



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA

DIMENSIONES / ítems		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Planificación		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Durante la planificación se han identificado los objetivos estratégicos de la institución.	X		X		X		
2	La adecuada planificación está permitiendo lograr los objetivos deseados.	X		X		X		
3	La planificación de actividades está permitiendo identificar metas y lograr los objetivos.	X		X		X		
4	Los objetivos institucionales son claros, específicos y alcanzables.	X		X		X		
5	La institución comunica y evalúa que todos los trabajadores conozcan la misión y visión institucional.	X		X		X		
Organización		Si	No	Si	No	Si	No	
6	Se realiza una adecuada distribución de recursos generando así una mayor eficiencia en la productividad.	X		X		X		
7	La asignación de tareas genera mayor eficiencia en el cumplimiento y desarrollo de las actividades laborales.	X		X		X		
8	Las responsabilidades de los puestos de trabajo están claramente definidas y permite un buen desempeño de funciones.	X		X		X		
9	La asignación de responsabilidades se efectúa en función a la estructura organizacional y perfil del trabajador.	X		X		X		
10	El personal cuenta con el perfil adecuado para asumir el cargo a desempeñar y conoce sus funciones para el cumplimiento de las metas de la institución.	X		X		X		
Dirección		Si	No	Si	No	Si	No	
11	La comunicación es una herramienta fundamental para el desarrollo de las actividades que permitan alcanzar los objetivos.	X		X		X		

12	La comunicación por medios digitales es útil para el desarrollo de las actividades.	X		X		X		
13	El trabajo en equipo está logrando que se cumplan con los objetivos.	X		X		X		
14	La participación de los trabajadores es importante en la toma de decisiones para lograr así el logro de los objetivos.	X		X		X		
15	Se realiza seguimiento en relación al cumplimiento de objetivos a través de medios digitales.	X		X		X		
16	Consideras que las tecnologías se están utilizando con el fin de llevar un mejor control de la gestión administrativa.	X		X		X		
Control		Si	No	Si	No	Si	No	
17	Las autoridades de la entidad hacen una constante supervisión para que se cumplan las actividades	X		X		X		
18	Las autoridades evalúan el cumplimiento de los resultados de cada área	X		X		X		
19	Las autoridades publican la mejora continua de cada área, para que todos tengan el conocimiento.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mag: G. Rosarí Huamán Palma DNI: 40368654

Especialidad del validador: MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

31 de mayo del 2022



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL CONTROL INTERNO

DIMENSIONES / ítems		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Ambiente de control								
1	La Dirección muestra interés de apoyar al establecimiento y mantenimiento del control interno en la entidad a través de políticas, documentos, reuniones, charlas y otros medios.	X		X		X		
2	La institución promueve la integridad y valores éticos a través de buenas prácticas.	X		X		X		
3	La dirección difunde el plan estratégico institucional.	X		X		X		
4	La estructura organizacional se desarrolla sobre la base de la misión, objetivos y actividades de la entidad según su realidad.	X		X		X		
5	La competencia profesional es evaluado periódicamente.	X		X		X		
6	Se determina técnicamente la asignación de autoridad y responsabilidad según lo establecido.	X		X		X		
7	El órgano de control institucional cumple con las funciones establecidas según normatividad.	X		X		X		
Evaluación de Riesgo		Si	No	Si	No	Si	No	
8	Se desarrolla el Plan de actividades de identificación, análisis o valoración, manejo o respuesta y monitoreo y documentación de los riesgos.	X		X		X		
9	El planeamiento de la administración de riesgos se realiza oportunamente.	X		X		X		
10	Se identifican los eventos negativos (riesgos) que pueden afectar el desarrollo de las actividades.	X		X		X		
11	Se identifican los riesgos de los procesos, considerando la probabilidad de afectación, fraude y cambios.	X		X		X		
12	Participas en la identificación de los riesgos de las actividades de las diferentes unidades orgánicas o procesos.	X		X		X		
13	Se realiza talleres participativos o entrevistas para identificar y valorar los riesgos.	X		X		X		
14	Se define lineamientos para efectuar seguimiento periódico a los controles desarrollados con respecto a los riesgos.	X		X		X		

Actividades de control gerencial		Si	No	Si	No	Si	No
15	Se realiza el procedimiento de autorización y aprobación como corresponde.	X		X		X	
16	Se realiza la segregación de funciones en la entidad.	X		X		X	
17	Se toma en cuenta que el costo de establecer un control no supere el beneficio que se puede obtener.	X		X		X	
18	Se establecen políticas y procedimientos documentados que se siguen para la utilización y protección de los recursos o archivos.	X		X		X	
19	Las unidades orgánicas realizan periódicamente las verificaciones sobre la ejecución de los procesos, actividades y tareas.	X		X		X	
20	La evaluación de desempeño se hace con base en los planes organizacionales, disposiciones normativas vigentes.	X		X		X	
21	La entidad realiza las redicciones de cuentas según los procedimientos y lineamientos internos.	X		X		X	
22	Los procesos, actividades y tareas de la entidad son definidas, establecidas y documentadas al igual que sus modificaciones.	X		X		X	
23	Se realiza la revisión de procesos, actividades y tareas según lo establecido en la normativa vigente.	X		X		X	
24	La entidad realiza un adecuado control y servicio de soporte técnico para las TIC.	X		X		X	
Información y comunicación		Si	No	Si	No	Si	No
25	La información Gerencial es seleccionada, analizada, evaluada y sintetizada para la toma de decisiones.	X		X		X	
26	Las políticas y procedimientos garantizan el adecuado suministro de información para el cumplimiento de sus funciones y responsabilidades.	X		X		X	
27	Se diseña, evalúa e implementa mecanismos para asegurar la calidad y suficiencia de la información.	X		X		X	
28	Se realiza la verificación correspondiente a los sistemas de información y solución a sus deficiencias.	X		X		X	
29	Las políticas de información de la institución son flexibles al cambio.	X		X		X	

30	La administración de los documentos e información se realiza de acuerdo con las políticas y procedimientos establecidos para la preservación y su conservación (archivos electrónicos, magnéticos y físicos).	X		X		X	
31	Se difunde instrumentos de gestión que orienta la comunicación interna.	X		X		X	
32	Se aplica los lineamientos de actualización de la página para dar a conocer sobre la gestión institucional de la entidad.	X		X		X	
33	Se suministra información a través de alguna política que estandarice una comunicación interna y externa, considerándose diversos tipos de comunicación: memorando, paneles informativos, boletines, revistas.	X		X		X	
Supervisión		Si	No	Si	No	Si	No
34	La institución efectúa la supervisión y monitoreo frecuente de la información para el logro de los objetivo.	X		X		X	
35	Las deficiencias y los problemas detectados en el monitoreo se registran y comunican con prontitud a los responsables con el fin de que tomen las acciones necesarias para su corrección.	X		X		X	
36	Se realiza la implementación de las recomendaciones / indicaciones dadas por OCI.	X		X		X	
37	La entidad efectúa periódicamente autoevaluaciones que le permite proponer planes de mejora que son ejecutados posteriormente.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. FIORELLA ISABEL GASPAR SAENZ

DNI: 45247255

Especialidad del validador: MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

31 de mayo del 2



Mg. FIORELLA ISABEL GASPAR SAENZ

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA

DIMENSIONES / ítems		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Planificación		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Durante la planificación se han identificado los objetivos estratégicos de la institución.	X		X		X		
2	La adecuada planificación está permitiendo lograr los objetivos deseados.	X		X		X		
3	La planificación de actividades está permitiendo identificar metas y lograr los objetivos.	X		X		X		
4	Los objetivos institucionales son claros, específicos y alcanzables.	X		X		X		
5	La institución comunica y evalúa que todos los trabajadores conozcan la misión y visión institucional.	X		X		X		
Organización		Si	No	Si	No	Si	No	
6	Se realiza una adecuada distribución de recursos generando así una mayor eficiencia en la productividad.	X		X		X		
7	La asignación de tareas genera mayor eficiencia en el cumplimiento y desarrollo de las actividades laborales.	X		X		X		
8	Las responsabilidades de los puestos de trabajo están claramente definidas y permite un buen desempeño de funciones.	X		X		X		
9	La asignación de responsabilidades se efectúa en función a la estructura organizacional y perfil del trabajador.	X		X		X		
10	El personal cuenta con el perfil adecuado para asumir el cargo a desempeñar y conoce sus funciones para el cumplimiento de las metas de la institución.	X		X		X		
Dirección		Si	No	Si	No	Si	No	
11	La comunicación es una herramienta fundamental para el desarrollo de las actividades que permitan alcanzar los objetivos.	X		X		X		

12	La comunicación por medios digitales es útil para el desarrollo de las actividades.	X		X		X		
13	El trabajo en equipo está logrando que se cumplan con los objetivos.	X		X		X		
14	La participación de los trabajadores es importante en la toma de decisiones para lograr así el logro de los objetivos.	X		X		X		
15	Se realiza seguimiento en relación al cumplimiento de objetivos a través de medios digitales.	X		X		X		
16	Consideras que las tecnologías se están utilizando con el fin de llevar un mejor control de la gestión administrativa.	X		X		X		
Control		Si	No	Si	No	Si	No	
17	Las autoridades de la entidad hacen una constante supervisión para que se cumplan las actividades	X		X		X		
18	Las autoridades evalúan el cumplimiento de los resultados de cada área	X		X		X		
19	Las autoridades publican la mejora continua de cada área, para que todos tengan el conocimiento.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. FIORELLA ISABEL GASPAS SAENZ

DNI: 45247255

Especialidad del validador: MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

26 de mayo del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. FIORELLA ISABEL GASPAS SAENZ

Anexo 5: Coeficiente de confiabilidad de los instrumentos

Confiabilidad de la variable gestión administrativa

	Puntaje Total
E1	115
E2	128
E3	133
E4	126
E5	130
E6	105
E7	108
E8	122
E9	127
E10	125
E11	130
E12	129
E13	125
Varianza	69.60

Número de ítems del instrumento: 37

Sumatoria de la varianza de los ítems: 21.61

Varianza total del instrumento: 69.60

Coeficiente de confiabilidad del instrumento: 0.709 es una confiabilidad alta.

Confiabilidad de la variable control interno

	Puntaje Total
E1	60
E2	66
E3	58
E4	63
E5	52
E6	56
E7	58
E8	48
E9	64
E10	65
E11	65
E12	69
E13	67
E14	67
E15	67
Varianza	10.68

Número de ítems del instrumento: 19

Sumatoria de la varianza de los ítems: 10.68

Varianza total del instrumento: 35.29

Coeficiente de confiabilidad del instrumento: 0.736 es una confiabilidad alta.