



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA
EN GESTIÓN PÚBLICA**

**Influencia del gobierno digital en la gestión administrativa de una
municipalidad en la Provincia del Callao, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Borja Sosa, Chris Ian Raul (ORCID: 0000-0002-8723-1420)

ASESORA:

Mg. Oscanoa Ramos, Angela Margot (ORCID: 0000-0003-2373-1300)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y modernización del estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo sostenible y adaptación al cambio climático

LIMA — PERÚ
2022

Dedicatoria

A mis padres Gloria y Raúl, quienes me dieron todo cuanto estuvo a su alcance y me acompañaron en este largo aprendizaje de la vida. En especial a mi madre, quién me ha demostrado una vida nueva a lado de Dios.

A mi hermano Paúl, que me apoyó en todo cuanto necesité en esta pandemia, este logro también es para él y por su contribución en cada momento, de aliento, esperanza y alegría.

Agradecimiento

A Dios, quien me ha dado todo y de quien confío siempre, en mis momentos más difíciles Él ha sido la roca sólida que ha fortalecido mi voluntad de seguir hacia adelante con determinación.

A la Universidad César Vallejo, por la metodología virtual de enseñanza que ha beneficiado a tantos profesionales que deseamos superarnos y con excelentes docentes en toda la trayectoria.

A mi asesora Mag. Angela Margot Oscanoa Ramos, quien me ha dirigido con tal diligencia en este proceso científico, analítico y académico, mediante su experiencia y asesoría continua.

Índice de Contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1 Tipo y diseño de investigación	14
3.2 Variables y operacionalización	15
3.3 Población, muestra y muestreo	20
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	22
3.5 Procedimientos	25
3.6 Método de análisis de datos	26
3.7 Aspectos éticos	27
IV. RESULTADOS	29
V. DISCUSIÓN	40
VI. CONCLUSIONES	51
VII. RECOMENDACIONES	52
REFERENCIAS	53
ANEXOS	61

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Frecuencias y porcentajes de la variable gobierno digital	29
Tabla 2 Frecuencias y porcentajes de dimensiones del gobierno digital	30
Tabla 3 Frecuencias y porcentajes de la variable gestión administrativa	31
Tabla 4 Frecuencias y porcentajes de dimensiones de la gestión administrativa	32
Tabla 5 Prueba de bondad de ajuste Gestión administrativa	33
Tabla 6 Prueba de variabilidad de gestión administrativa	34
Tabla 7 Estimación de parámetros para la hipótesis general	35
Tabla 8 Estimación de parámetros para la hipótesis específica 1	36
Tabla 9 Estimación de parámetros para la hipótesis específica 2	37
Tabla 10 Estimación de parámetros para la hipótesis específica 3	38
Tabla 11 Estimación de parámetros para la hipótesis específica 4	39

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Evolución de las TIC en la administración pública	41
Figura 2 Indicadores internacionales de gobierno electrónico	46

Resumen

El objetivo general fue determinar la influencia del gobierno digital en la gestión administrativa de una municipalidad de la Provincia del Callao en el año 2021. La metodología se definió con un enfoque cuantitativo, tipo básico, nivel correlacional y causal, diseño no experimental y transversal, y método hipotético-deductivo. Población constituida por 70 trabajadores, mediante el muestreo no probabilístico y conveniencia resultó en una muestra de 60 trabajadores. La encuesta y el cuestionario conformaron la técnica y el instrumento, tuvo confiabilidad y validez, y tenían un coeficiente Alfa de Cronbach de 0.88 y 0.94, representó un nivel muy alto para ambos. Se utilizó SPSS versión 25 para estadística descriptiva con tablas de frecuencia y análisis de regresión para determinar la influencia significativa de las variables y sus dimensiones.

El resultado demostró que el gobierno digital sí influye en la gestión administrativa de la municipalidad, según el índice de margen de Wald de 24,292 con una significancia de $p: 0,000 < \alpha: 0,005$. Por lo tanto, se aceptó la hipótesis alterna. Concluyó que el gobierno digital sí influye en la gestión administrativa de una municipalidad de la Provincia del Callao en el año 2021.

Palabras clave: Gobierno digital, gestión administrativa, municipalidad.

Abstract

The general objective was to determine the influence of the digital government in the administrative management of a municipality in the Province of Callao in the year 2021. The methodology was defined with a quantitative approach, basic type, correlational and causal level, non-experimental and transversal design, and hypothetical-deductive method. The population consisted of 70 workers, through non-probabilistic and convenience sampling, resulting in a sample of 60 public workers. The survey and the questionnaire formed the technique and the instrument, they had reliability and validity; also, they had a Cronbach's Alpha coefficient of 0.88 and 0.94, this represented a very high level for both. SPSS version 25 software was used for descriptive statistics through frequency tables and regression analysis to determine the significant influence of the variables and their dimensions.

The result showed that the digital government does influence the administrative management of the municipality, according to the Wald margin index of 24,292 with a significance of $p: 0.000 < \alpha: 0.005$. Therefore, the alternative hypothesis was accepted. It concluded that the digital government does influence the administrative management of a municipality in the Province of Callao in the year 2021.

Keywords: digital government, administrative management, municipality.

I. INTRODUCCIÓN

En el plano internacional, las sociedades evolucionaron en la historia por innovaciones disruptivas de alto grado de impacto social, la revolución tecnológica e industrial produjo un nuevo paso en la transición de sociedades, desde la mecanización, la locomotora y el circuito electrónico hasta la actual realidad virtual, la nube, internet de las cosas, etc. La Comisión Económica para América Latina y el Caribe ([CEPAL], 2020) señaló el inicio de la cuarta revolución tecnológica, es decir, inició una nueva era de automatización y de procesos más intuitivos con mayores resultados. Sin embargo, CEPAL (2020) señaló que aún el mundo está distante a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).

La Organización de las Naciones Unidas ([ONU], 2019) analizó el papel de la tecnología en beneficio del desarrollo de países, en su rol internacional sobre las políticas sectoriales; realizó una introspección en la evaluación de los indicadores para reducir la heterogeneidad respecto a los índices de desarrollo humano, social y económico, además del digital. Los resultados de la inclusión tecnológica, permitieron llegar hasta la última milla con el fin de atender a los más necesitados.

World Bank ([WB], 2020) describió las necesidades globales de implementar políticas para el desarrollo digital. La propuesta de WB se orientó a reducir brechas digitales, enfocado al ecosistema que impulsó la transformación digital. El programa se diseñó a fin de alcanzar una colaboración del WB con los gobiernos, con base en 5 claves: *Digital infrastructure* (infraestructura digital), *digital financial services and digital identification* (servicios financieros digitales e identificación digital), *digital innovation and entrepreneurship* (innovación digital y emprendimiento), *digital platforms* (plataformas digitales), *digital literacy and skills* (alfabetización y habilidades digitales). WB (2022) informó que la falta de capacidades y habilidades fueron un obstáculo relevante para la transformación del gobierno digital, y alertó que muchos gobiernos actualmente no cuentan con estrategias específicas para atraer, desarrollar o retener servidores públicos capacitados respecto a las TIC.

World Health Organization ([WHO], 2020) abrió un portal *WHO COVID-19 Technology Access Pool* (Fondo de acceso a la tecnología COVID-19 de la OMS), sirvió como un data center mundial sobre las experiencias y desarrollo científico en época de las pandemia. Evidenció el éxito de la integración digital de las naciones en un solo objetivo. El Banco Interamericano de Desarrollo ([BID], 2021), señaló los

beneficios del portal institucional para brindar servicios efectivos, con tecnologías que convirtieron los *input* digitales en crecimiento económico.

En el plano nacional, las políticas sobre gobierno digital fueron incipientes, la publicación del *International Institute for Management Development* ([IMD], 2021) describió como Perú bajó dos posiciones del puesto 55 al 57, en el Ranking Mundial de Competitividad Digital 2021, en lo nombrado *Overall performance (64 countries)*. *United Nations* ([UN], 2018) ubicó al Perú en el puesto 77 del Índice de desarrollo del gobierno electrónico ubicado en la *Table 2. E-Government Development Index (EGDI) (continued), Peru Rank 77*. Luego, UN (2020) el Perú subió al puesto 71. Sin embargo, se evidenció una distancia amplia con los países del mundo. Aunque, los gobernantes y funcionarios pudieran atribuirlo a la geografía accidentada que impidió obras de tendido de fibra óptica u otras de infraestructura digital. La agencia de noticias del Estado, ANDINA (2022) publicó que en el 2022 comenzará a medir el Índice de Innovación Digital del Gobierno digital, detalló que esta medición inició con los ministerios desde marzo de 2022 y luego las demás instituciones; entonces, se ratificó lo crítico y desinteresado enfoque que poseían las instituciones públicas acerca del gobierno digital, porque no desarrollaron una transversalidad de implementación digital, sino que se continuó posponiéndose.

En el plano local, el avance del gobierno digital requirió intervención pública. El artículo académico de Guadalupe (2020), respecto a accesibilidad tecnológica señaló cerca de 93% de hogares en área rural y 56.7% en área urbana no contaban con laptop ni computadora, según los Datos del Observatorio de Políticas Públicas de la EGP. Esto fue vinculante a los servicios digitales que prestaron las municipalidades y otras entidades, puesto que debió existir una inclusión digital en ambos sectores; pero lo alarmante fue que solo el 28% de ocho millones de hogares en el Perú contaba con acceso a Internet, según el Censo Nacional 2017. Se interpretó la necesidad de integración digital convergente.

El problema general fue; ¿Cuál es la influencia del gobierno digital en la gestión administrativa de una municipalidad en la Provincia del Callao en el año 2021?; los problemas específicos fueron; a) ¿Cuál es la influencia del gobierno digital en la planeación estratégica de una municipalidad en la Provincia del Callao en el año 2021?; b) ¿Cuál es la influencia del gobierno digital en el diseño organizacional de una municipalidad en la Provincia del Callao en el año 2021?; c)

¿Cuál es la influencia del gobierno digital en la gestión humana de una municipalidad en la Provincia del Callao en el año 2021?; d) ¿Cuál es la influencia del gobierno digital en el control interno de una municipalidad en la Provincia del Callao en el año 2021?

La justificación teórica, abordó constructos del gobierno digital y gestión administrativa basado en teorías e investigaciones, que comprobaron la validez de los criterios científicos en una muestra local representativa de la realidad, a fin de fortalecer los enfoques sobre esta materia. La justificación metodológica, se basó en datos de investigaciones actuales como *input* del diseño actual; fue coherente con el estudio y tuvo datos relevantes para futuras comparaciones de resultados, población y tiempo. La justificación práctica, ofreció información estratégica a la gestión de la municipalidad investigada, promoviendo conceptos para políticas y planes digitales para generar valor público. La justificación social, otorgó elementos de valor a la gestión local por medio de la tecnología, resultando en un beneficio para contribuir en la valoración en materia digital provistas desde el municipio.

El objetivo general fue; Determinar la influencia del gobierno digital en la gestión administrativa de una municipalidad en la Provincia del Callao en el año 2021; los objetivos específicos fueron: a) Analizar la influencia del gobierno digital en la planeación estratégica de una municipalidad en la Provincia del Callao en el año 2021; b) Definir la influencia del gobierno digital en el diseño organizacional de una municipalidad en la Provincia del Callao en el año 2021; c) Identificar la influencia del gobierno digital en la gestión humana de una municipalidad en la Provincia del Callao en el año 2021; d) Establecer la influencia del gobierno digital en el control interno de una municipalidad en la Provincia del Callao en el año 2021.

La hipótesis general fue; El gobierno digital influye en la gestión administrativa de una municipalidad en la Provincia del Callao en el año 2021; las hipótesis específicas fueron: a) El gobierno digital influye en la planeación estratégica de una municipalidad en la Provincia del Callao en el año 2021; b) El gobierno digital influye en el diseño organizacional de una municipalidad en la Provincia del Callao en el año 2021; c) El gobierno digital influye en la gestión humana de una municipalidad en la Provincia del Callao en el año 2021; d) El gobierno digital influye en el control interno de una municipalidad en la Provincia del Callao en el año 2021.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional, Barragán (2019a) en el Gobierno electrónico local de Ecuador. Realizó el estudio a fin de medir el grado de madurez del gobierno electrónico local. Utilizó fuentes de tipo secundarias aplicando un modelo bidimensional en una muestra por 141 portales electrónicos locales (Gobiernos Autónomos Descentralizados - GAD), analizó variables: e-información, e-servicios, e-participación, e-transparencia. Se determinó el grado de desarrollo e implementación de las variables y la dimensión que identificó la madurez del gobierno electrónico, del modelo propuesto de CEPAL. Los resultados dieron la fase 1 información estática y limitado interés en el ciudadano; quiere decir que poco interés en los ciudadanos, pocas aplicaciones de comunicación de una y dos vías, poco servicios públicos en línea, pocas transacciones seguras; también, fue nivel bajo de participación ciudadana y transparencia. Concluyó que no se logró integrar al ciudadano y la gestión pública local.

Barragán (2019b) analizó los Factores de incidencia del gobierno electrónico en los procesos de transparencia y participación ciudadana en la gestión pública local del Ecuador. En 2013, determinó no hubo apropiado nivel de madurez tecnológica en diversas administraciones de los municipios en Ecuador. En 2017, trazó un modelo de gobierno electrónico (GE) desde la demanda (el ciudadano), basado en Modelo de Aceptación Tecnológica (TAM), relacionado a elementos o factores de las variables de percepción de facilidad de uso (PFU), además, percepción de utilidad (PU), luego, actitud hacia el uso (AU), también, intención del uso (IU), último, participación ciudadana (PC) y transparencia (TP). Aplicó, enfoque cuantitativo, descriptivo-correlacional, no experimental y transeccional; dentro de 7 ciudades, en 1006 encuestas virtuales y 2706 encuestas presenciales, analizados en modelo de ecuaciones estructurales basado en los mínimos cuadrados parciales a universitarios usuarios de TIC en su vida diaria. Como resultado, hubo validez convergente y discriminación adecuada para sus teorías, fue fiable y válido, los factores influyentes del modelo TAM en la adopción del GE. Concluyó, el modelo TAM constituyó una base teórica para políticas públicas y estrategias de GE.

Alhanatleh *et al.* (2022) en su investigación *Electronic government public value of public institutions in Jordan*. Desarrollaron la teoría del valor público del gobierno electrónico (PV-EGOV). Partieron de evaluar empíricamente la creación

de PV-EGOV en Jordania. El objetivo principal fue investigar los factores que influyen en el PV-EGOV. Tomó el modelo de éxito del sistema de información (SI) para determinar factores que inciden en el valor público del gobierno electrónico en Jordania, con dimensiones: Calidad de servicio, participación de los ciudadanos y la satisfacción del e-gobierno. Los resultados del modelo ecuacional (SEM) indicaron que el factor más crítico que influyó en el PV-EGOV fue la calidad del servicio, por ende, debió impulsarse la construcción teórica y práctica para la construcción digital a futuro, en Jordania y para los trabajos digitales futuros.

Parra (2020) en Modelo de madurez de los municipios colombianos en gobierno digital. Objetivo fue elaborar una herramienta para diagnosticar la madurez de los municipios por medio de un modelo de algoritmos que determinó el nivel de implementación de la política de gobierno digital para las administraciones municipales de Colombia. Fue paradigma postpositivista, deductivo, cuantitativo, estrategia experimental y transversal. El modelo recolectó los datos de bases de datos públicos y los analizó con la técnica de minería de datos y los dimensionó: servicios digitales ciudadanos, arquitectura y seguridad de la información. Concluyó el modelo dedujo el país tuvo el nivel más maduro: servicios digitales ciudadanos; seguido por: arquitectura y seguridad de la información. Además, zonas alejadas presentaron altos niveles; por ende, el gobierno electrónico pudo realizarse.

Díaz *et al.* (2017) en Contribución de las iniciativas de tecnologías de la información en las organizaciones. El problema fue, cuáles son los beneficios de la implementación de un proyecto de TI. Para ello, analizaron diferentes modelos de beneficios de TI en las organizaciones por medio de una revisión de la literatura, y propuso una estructura multidimensional que sirvió para identificar y clasificar los beneficios generados por la utilización de las TI en las organizaciones. Halló 15 beneficios, los agrupó en 4 dimensiones: 1) Informacional, 2) Transaccional, 3) Transformacional y 4) Estratégica. Su marco referencial permitió observar y valorar la contribución de iniciativas de TI dentro en la generación de valor para las organizaciones. Concluyó, el efecto de utilizar TI en organizaciones no es directo ni inmediato, sino que, sus beneficios fueron progresivos al implementarse.

Sieben (2020) señaló en *E-government: Perspectives, Challenges and Opportunities*, los gobiernos utilizaron más las TIC para el soporte de sus procesos internos como en la provisión de productos y servicios a los ciudadanos e industria.

Observó que los sectores económicos y organizaciones civiles poseían expectativa sobre los canales digitales para mejorar la relación con el Estado. Por ende, introdujo estos macrodatos en la correlación con los microdatos de los gobiernos locales o municipios, debido a su mayor cercanía social y del bienestar público que generaron. Las conclusiones resaltaron las instituciones debían adoptar tecnología que sea coherente con los objetivos de los municipios, en canales digitales que permitieron alcanzar estas metas; además, sugirió que en la medida de incorporar la tecnología debía ser evaluada su eficacia en la institución constantemente por la ciudadanía, y, finalmente, creación de canales para vincularse con los actores clave de su localidad, con buenas relaciones entre gobierno, sociedad y empresa.

A nivel nacional, Moreno (2021) en su tesis determinó la relación entre el gobierno digital y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Huallaga, 2020. Propuso un diseño básico, no experimental de nivel correlacional, con enfoque cuantitativo. La muestra fue por conveniencia conformado por 50 colaboradores. Además, la técnica fue encuesta e instrumento el cuestionario, mediante el Rho Spearman. El resultado fue una correlación positiva alta de 0.870, entre esta dos variables: gobierno digital y la gestión administrativa; el valor de significancia fue 0.000 menores a <0.005 , por lo que se rechazó la hipótesis nula y aceptó la hipótesis alterna, por último, concluyó con una correlación entre las variables gobierno digital y gestión administrativa.

Alfaro (2022) en su tesis de doctorado sobre gobierno digital y la gestión administrativa en los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Laredo, 2021. Se enfocó en la determinación de la existencia correlacional del gobierno digital y la gestión administrativa. La metodología fue ejecutada con enfoque cuantitativo, de tipo aplicada y como diseño fue no experimental-transversal y correlacional. Sobre la muestra, se aplicó el instrumento cuestionario en 60 trabajadores de la municipalidad. La conclusión de los resultados determinó que hubo una relación significativa entre las variables, el cálculo Spearman obtuvo 0.780 que se interpretó como alta correlación positiva y fue significativa con $p=0.000$ menor al 1% ($p<0.01$).

Leguía (2021) en Influencia del gobierno digital en el proceso administrativo del Ministerio Público Ayacucho, 2020. El objetivo buscó la influencia que existiría por parte del gobierno digital en el proceso administrativo. Fue de tipo básica, cuantitativo, correlacional y diseño no experimental-transversal. La muestra fue 70

personas (2 por dependencia) en 35 sedes departamentales del Ministerio Público de Ayacucho. Aplicó la técnica encuesta e instrumento cuestionario. El resultado del Rho Spearman indicó la correlación directa positiva moderada de 0.432, entre las variables gobierno digital y proceso administrativo, con la significancia de 0.000 siendo este menor a <0.005 que confirmó la hipótesis alterna del estudio.

Gonzales (2021) en su tesis Gobierno digital y gestión administrativa de la Superintendencia Nacional de Migraciones, Lima 2021. Definió su objetivo general para determinar la relación entre las variables en la entidad. Desde un paradigma positivista, correlacional, descriptiva, de enfoque cuantitativo, tipo básico e hipotético-deductivo, su diseño fue corte transversal no experimental. La muestra fue 85 trabajadores, por medio de la encuesta y con instrumentos del cuestionario en escala Likert y α de Cronbach de alta confiabilidad. Se concluyó, la relación entre las variables del gobierno digital y la gestión administrativa según el objetivo, se definió por el coeficiente de correlación Rho de Spearman, su valor fue de 0,710, señalando la existencia de una alta correlación positiva entre estas variables.

Purizaca (2021) en su tesis nombrada Gobierno digital y gestión administrativa en el Programa Nacional de Telecomunicaciones, Pronatel 2021, fijó su objetivo en la determinación de la relación que existió entre el gobierno digital y la gestión administrativa de la institución. Para ello, empleó una investigación básica, correlacional, cuantitativo y de diseño no experimental de corte transversal, con método hipotética-deductiva. La muestra fue 150 trabajadores del Pronatel. El resultado fue la correlación positiva alta de las variables según el coeficiente Rho Spearman =,788; y nivel de significancia de $p=0.000<0.05$. Esto concluyó en la aprobación de la hipótesis alterna que señaló que existió una relación entre el gobierno digital y la gestión administrativo de la institución Pronatel.

El marco conceptual se construyó de fuentes históricas que datan de años del siglo pasado, donde convergieron enfoques del uso de tecnologías que mejoraron la administración pública, debatido a lo largo de los años.

Sobre la variable 1 Gobierno digital, la consultora BDO (2021) reforzó el enfoque normativo de la variable, señaló a la Ley de Gobierno Digital (Decreto Legislativo N° 1412, PCM, 2018), y su Reglamento (DS. N° 029-2021-PCM, PCM, 2021), como base de la construcción del constructo gobierno digital en la integración pública liderada por la Secretaría de Gobierno Digital (SEGDI). Para

BDO (2021) la definición del gobierno digital, comprendió el uso estratégico respecto las tecnologías digitales y datos dentro de las entidades públicas para la creación del fin denominado valor público. Esto comprendió elementos como principios, políticas, normas, procedimientos, técnicas e instrumentos aplicados por las instituciones del Aparato Estatal en la gobernanza, gestión e implementación de tecnologías digitales con la finalidad de digitalizar los procesos, datos, contenidos y servicios digitales de valor percibirles por la ciudadanía.

BDO (2021) indicó 5 dimensiones: 1. Identidad digital, representado en los atributos en conjunto que identificó al ciudadano dentro de los espacios digitales. 2. Servicios digitales, aplicado a tecnologías digitales, por medio de la internet u otra red, creando valor público. 3. Interoperabilidad, conformado por habilidades de interacción entre las instituciones, por medio de procedimientos e intercambio de datos informativos. 4. Gobernanza de datos, referido a instrumentos técnicos y normativos que garanticen el proceso, difusión y acceso de datos. 5. Seguridad digital, comprendido en la gestión y utilización de mecanismos ante posibles riesgos que podrían afectar la seguridad, creando en el entorno digital del Estado.

BDO (2021) recomendó integrar tecnologías dentro de los modelos de operación, fortaleciendo sus capacidades para atender y convertir más eficientes todos sus procesos, mediante: *cloud computing*, *internet of things*, *robotic process*, *automation*, *artificial intelligence*, *blockchain*, y, por último, *machine learning*.

Parra (2020) también reforzó los constructos técnicos y normativos del gobierno digital. Parra (2020) señaló a Innovage (2019) y OEA (2019), coincidiendo que la definición pública de las TIC, se denominó gobierno electrónico (gobierno digital), para lo cual, orientó sus objetivos para aproximarlos a procedimientos y los servicios del gobierno al ciudadano en cuanto ocurrían las necesidades, y que adicionalmente, se usaron en función de mejorar los servicios e información ofrecida, que incrementó la eficiencia y eficacia de la gestión pública y en su función de transparencia de las actividades del sector público y la participación ciudadana.

Parra (2020) determinó 3 dimensiones al referirse al Decreto 1008 (2018) y Manual de Gobierno Digital (2019), del país de Colombia: 1. Servicios digitales ciudadanos, permitieron a la ciudadanía tener cercanía a la administración pública, a través de servicios digitales como autenticación biométrica, de cedula digital o electrónica, carpeta ciudadana e interoperabilidad, que constituyeron de exclusivo

uso, obligatoriedad y adaptación. 2. Arquitectura, referido al soporte dentro del Marco de Referencia de Arquitectura Empresarial del Estado a fin de fortalecer cada capacidad de las instituciones y orientados a la gestión TIC. 3. Seguridad de la información, en función a implementar adecuados lineamientos para los activos informativos tal como fueron los procesos, trámites, entre otros; debido a que se reservó la confidencialidad, integridad y disponibilidad y privacidad de la información administrados por las instituciones del Estado. Con soporte al Modelo de Seguridad y Privacidad de la Información (MSPI) de 6 niveles de madurez.

Gil-García *et al.* (2017) describieron los avances teóricos de la tecnología en el lente teórico de autores sobre el gobierno digital, para estudios integrales que formaron una corriente de la visión socio-técnica o de ensamble. Estas teorías dentro de este marco conceptual, lo conformaron; la teoría adaptativa de estructuración (DeSanctis y Poole 1994); también, la informática social (Kling 2000); del mismo modo, el modelo estructural de la tecnología (Hsu et al. 2008; Meneklis y Douligeris 2010); además, la conceptualización de los sistemas socio-técnicos (Baxter y Sommerville 2011; Kraemer y King 1986); por último, el marco de la tecnología promulgada (Cordella y Iannacci 2010; Fountain 2001; Gil-García y Luna-Reyes 2009). Cada una de estas teorías argumentaron que sí existe o hay una interrelación dinámica entre las denominadas tecnologías de información con las estructuras sociales, de acuerdo a lo expresado por Gil-García (2013) y actuales innovaciones creadas como web 2.0, redes sociales, RSS y otros.

Asimismo, Gil-García *et al.* (2017) señalaron la examinación de teorías para comprender lo denominado a procesos de los proyectos de *e-government* dentro de ambientes político e institucionales complejos. Para ello, Gil-García *et al.* (2017) citaron a Gil-García (2012 y 2013), Luna-Reyes et al. (2015), Orlikowski y Iacono (2001) e Yildiz (2007), con quienes concordaron en 5 factores o dimensiones o elementos de éxito de los gobiernos por las TIC: 1. Información y datos, estas se adecuaron y respondieron a la compatibilidad, definición de datos y estructuras que se relacionaron a factores de calidad y la gestión de los datos. 2. Factores tecnológicos, se interrelacionaron a las características únicas sujetas al empleo de las tecnologías. 3. Factores organizacionales, se correlacionaron con áreas como formalización, tamaño, canales de comunicación, centralización y éxito aplicado por las tecnologías de la información. 4. Factores institucionales, se aplicaron en

función de un conjunto de reglas, formales e informales, regulaciones, legislación, etc. que rigieron en el país. 5. Factores contextuales, se relacionaba a la variables sociales, políticas, demográficas y económicas, entre otras representativas.

Zamora–Boza *et al.* (2018) citaron a Grönlund (2005), para *e-government* o gobierno electrónico, surgió fines de 90´s, la cual, el inicio residió aproximadamente desde que se empezó a utilizar las computadoras. Además, Zamora–Boza *et al.* (2018) señalaron a Denhardt (1999), detallaron que, para lograr un significativo proceso de mejora institucional pública, por medio de la tecnología, se necesitaron cambios organizacionales y de directivos. Entonces, Zamora–Boza *et al.* (2018) precisaron que, el gobierno electrónico o *e-government* nació como efecto de los procedimientos para modernizar el Estado, la cual, mantuvo relevantes procesos como la automatización de servicios y la reestructuración tecnológica, de modo que, cada gobierno lo adoptó y se incluyó en la ciudadanía.

Para, Zamora–Boza *et al.* (2018), determinaron que el Modelo de Gobierno Electrónico ecuatoriano, basado en el Plan de Gobierno Electrónico en Ecuador PNGE v.1.0 en 2014, tuvieron específicamente 4 dimensiones u elementos: 1. Los objetivos, simbolizando el peldaño final que se proyectó el plan de gobierno electrónico, es decir, hacia donde coadyuvaron cada uno de los esfuerzos. 2. Las estrategias, perteneció a los recursos que se empleó a fin de lograr cada objetivo formulado. Las soluciones influían en las estrategias, entonces, a más estrategias impulsoras fue mayor la contribución en el desarrollo del gobierno electrónico, por ende, en la consecución de cada objetivo. 3. El parque de soluciones, conformado por programas, proyectos y normas que impulsaron a las estrategias con la finalidad de lograr los objetivos. 4. Los pilares, tuvieron como referencia al marco normativo nacional que se basó en el plan, los servicios y procesos, las tecnologías de la información y comunicaciones y las personas, entonces, la aplicación normativa tuvo implicancia del talento humano en los alcances de la estrategia.

Finalmente, el enfoque técnico-normativo nacional, por medio del decreto que se promulgó a través de la Secretaría de Gobierno Digital [SGD] con encargo de la Presidencia del Consejo de Ministros [PCM]; se estableció los conceptos, alcances y aplicación del gobierno digital. La PCM (2021) en el inciso 2.2, del art. 2, del DS N° 029-2021-PCM, conocido por aprobar el reglamento de la denominada Ley de gobierno digital, lo definió como la interrelación de las tecnologías para la

construcción de la identidad digital, interoperabilidad, servicios digitales, datos, seguridad digital y arquitectura digital; en función de maximizar la prestación de servicios centrados en los ciudadanos, como la gestión interna articulada de las instituciones del gobierno y el logro de la satisfacción de las necesidades públicas.

La PCM (2021) refiriéndose al DS N° 029-2021-PCM, determinó 6 dimensiones para el gobierno digital: 1. Identidad digital, que favoreció la identificación y autenticación de los ciudadanos y personas en general, cuando estos solicitan la prestación de los servicios digitales. 2. Servicios digitales, en función de promover el diseño, seguridad, escalabilidad, interoperabilidad, integridad, accesibilidad, usabilidad, omnicanalidad, respecto a los servicios digitales y las facilidades de uso. Comprendió el procedimiento administrativo, las firmas electrónicas y su facilidad en todo trámite o proceso, ya que, su equivalencia legalmente da a los documentos en papel, pudiéndose entregar ante autoridades competentes, directo o en aplicativos. 3. Gobernanza de datos o Datos, que tuvo por fin, promover el nivel aceptable y elemental de la gestión de datos, con la recopilación, producción, procesamiento, analítica, publicación, almacenamiento, distribución y disposición a los datos gubernamentales, utilizando las tecnologías digitales y emergentes. 4. Interoperabilidad, orientado a lograr la interoperabilidad o interconexión de cada proceso y sistema de información, que ocurrieron en los ámbitos correspondientes. Por consiguiente, el intercambio de datos entre entidades. 5. Seguridad digital, enfocado para la acción de seguridad digital en el Estado, con la finalidad de impulsar la confianza de los ciudadanos, entidades públicas y personas en general respecto al entorno digital en el que operaron. 6. Arquitectura digital, con objetivo de brindar la seguridad del cumplimiento entre los objetivos estratégicos nacionales e institucionales mediante el uso optimizado de las tecnologías digitales. Incluyó las inversiones, desempeño, organizacional, datos, aplicaciones, tecnológico y seguridad, en la fluidez de operaciones.

Sobre la variable 2 Gestión administrativa, tuvo corrientes teóricas a lo largo de la historia, que definieron la administración en diferentes campos especializados. Prieto y Therán (2018), señalaron que el origen de la gestión administrativa, tuvo su raíz en la palabra administrar, que se refiere etimológicamente del latín *Administrare*, que significó servir, pero también del latín *Administratione*, que significa administración, gestión o gerencia, por lo que se tomó *AD* como dirección,

tendencia, hacia y el complemento *Minister* que significó obediencia, servicio o subordinación. Este concepto evolucionó según los eventos históricos.

Cardona et al. (2018) citaron a Hernández Palma (2011), en la cual, la teoría clásica o científica de la administración, se orientó a una búsqueda de mejora en el contexto de la revolución industrial tuvo como efectos como un crecimiento acelerado productivo de las empresas, en las que se tuvo el enfoque de incrementar factores como la eficiencia y la eficacia en la competencia de cada organización.

Entonces, Cardona et al. (2018), reconocieron a Henry Fayol, como uno de los más sobresalientes líderes de la administración clásica o científica, y por medio de él, se determinó 5 dimensiones: 1. Planear, se refirió al provisionamiento de las actividades, recursos, tiempo y modo organizativo de integrar estos elementos en una línea de tiempo organizada, contó con el presupuesto y mecanismos de supervisión que descubran los errores y se corrijan. 2. Organizar, se refirieron a la distribución de personas idóneas en puesto idóneos ejecutando tareas específicas. La organización contó con una estructura orgánica mediante esquemas que respondieron a principios como unidad de mando, espíritu de equipo, etc., para promover la productividad de una organización respecto a funciones claves del personal. 3. Dirigir, se orientó a la dirección del líder dentro de la organización, para ello, se proporcionó una serie de estilos de liderazgo que se requirió para conducir la empresa, así como habilidades en los gerentes para que tuvieran clara la visión; además, de los estilos de comunicación que son base para un liderazgo efectivo. 4. Coordinar, comprendió las actividades de coordinación y sistematización de funciones, ya que, mediante la coordinación, se clasificaron los *inputs* de cada recurso disponible a fin de alcanzar los resultados, tal como requirió la organización. 5. Controlar, aquellos sistemas y mecanismos que intervinieron al detectar errores o deficiencias dentro de la productividad de la organización, por ende, se ejecutó los protocolos de control inicial, concurrente y final, que garantizó la eficiencia y la eficacia de los resultados planificados.

Barragán (2019b), se refirió a la administración pública como una expresión institucional concreta o sólida en los gobiernos, con la finalidad de coadyuvar a alcanzar los objetivos de cada rama del poder público; por lo tanto, los poderes del Estado: legislativo, judicial y ejecutivo, requirieron del proceso administrativo que influenciaron el éxito de estos objetivos proyectados anteriormente.

Barragán (2019b), mencionó las 3 corrientes de la administración pública:

1. Poliey (políticas públicas), que provino de investigaciones alternativas dentro de la administración pública;
2. Management (gerencia o gestión pública), que tuvo un origen en enfoques de la gerencia privada, en teorías de la elección pública y de instituciones;
3. Governance (buen gobierno), que se originó en investigaciones efectuadas en el campo de las ciencias políticas.

Arbaiza (2019) citó a Milakovich & Gordon (2013), para definir la función administrativa pública, que se convirtió esencial debido a su función para lograr la eficiencia y la productividad en las actividades, en ese sentido, los responsables de la administración pública tuvieron que garantizar que las entidades fuesen vinculadas con las políticas públicas y los programas. Por lo tanto, la existencia de un conjunto de elementos sinérgicos como organización, control y dirección fueron apropiados y fundamentales para la toma de decisiones y acciones pertinentes.

Entonces, Arbaiza (2019) determinó 4 dimensiones:

1. Planeación estratégica, se refirió a Ramos y Sánchez (2013), al señalar que toda organización pública se adaptó a modelos específicos de planificación estratégica, que necesariamente tomaron en cuenta cada uno de los intereses generales o fines públicos, basado en los principios de legalidad; por ende, los planes estratégicos se vincularon con los presupuestos, programas y decisiones políticas del gobierno.
2. Diseño organizacional, señaló la representación a un proceso que determinó las actividades propias dentro de la organización, articulados al grado de especialización, los procedimientos y las formas de coordinación que se requirieron para alcanzar los objetivos y las metas, que fueron diseñados para que fuesen ajustados a la estrategia organizacional y responder a las demandas sociales.
3. Gestión humana, citó al MINJUS (2016), con vinculación al marco del Servicio Civil, para lo cual, representó un conjunto de medidas institucionales para articular y gestionar a todo el talento humano en el Estado, asimismo, de sus intereses particulares de la ciudadanía y de sus derechos.
4. Control interno, sobre entendido como el control interno público que cumplió un componente clave para la gobernanza, orientado a las actividades diarias ejecutadas por las entidades enfocadas en cumplir sus metas dentro del marco jurídico, protegiendo los recursos públicos que dispuso; por ello, en su naturaleza preventiva fue eficiente para identificar los riesgos en el logro de objetivos.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

El paradigma fue positivista y tuvo el enfoque cuantitativo; basado en Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) que recomendó definir el paradigma y el enfoque; para ello, precisaron si el paradigma fue positivista o procedente de este, el método correcto fuese cuantitativo. Por lo tanto, se determinó esta tesis de paradigma positivista basado en la existencia de una realidad objetiva, y que no se modificó o alteró ante las mediciones y observaciones efectuadas. Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) citó a Niglas (2010), sobre la conceptualización del enfoque cuantitativo que se vinculó a los conteos numéricos y aquellos métodos matemáticos, dentro de un conjunto de procesos organizados, de tal forma, la manera secuencial pudiese comprobar ciertas suposiciones. Por consiguiente, se estableció que, esta tesis tuvo un enfoque cuantitativo y para su desarrollo se aplicó modelos matemáticos y estadísticos para obtener los resultados.

El tipo de investigación fue básica; fundamentado en Arias y Covinos (2021) que le designó otro nombre y alcances de aplicación, denominándolo como investigación pura, para que fuese planteado en la tesis con alcances exploratorios, descriptivos o hasta correlaciones. CONCYTEC (2020) señaló investigación básica usada o dirigida a un conocimiento más completo. En consecuencia, al ser de tipo básica consistió en enfocar su finalidad en la construcción teórica para ser empleado por otras investigaciones a profundidad, y no, en la orientación de resolución de asuntos o problemas inmediatos.

El diseño fue no experimental; establecido por Ríos (2017) que afirmó respecto a no experimental, como este estudio, la no manipulación de las variables, por el contrario, observaron los hechos en un contexto natural. Por lo tanto, se desarrolló sin intervención de factores externos que modificaron las propiedades, características o cualidades de las variables, la muestra u otros elementos.

Asimismo, el diseño no experimental fue de tipo transversal y correlacional causal; justificado en Ríos (2017), que señaló a tipos transversales, transeccionales o sincrónicas, que fueron realizados en la recolección de datos en un determinado punto del tiempo o un corto periodo; y, Fuentes-Doria et al. (2020), afirmaron sobre las correlacionales/causales, como aquellas que tuvieron el objetivo de detallar

relaciones entre dos o más variables en un momento determinado. De esta manera, se afirmó el diseño de tipo transversal porque se ejecutó la recolección de datos en un periodo único con suficiencia; también, se estableció el diseño de nivel correlacional causal porque se elaboró el estudio con el propósito de conocer el nivel de relación entre las variables definidas.

El método fue hipotético-deductivo; fundado en Valderrama (2018) que describió el ciclo completo inducción/deducción conocido como el proceso hipotético-deductivo. Por ello, la secuencia trazable del método partió de una observación de un caso concreto, la cual, siguió un proceso de inducción teórica para describir los componentes y su relación con el problema, para finalizar en un proceso de razonamiento deductivo formulando la hipótesis; con este ciclo se comprobó empíricamente que los datos de campo responden al problema, objetivo y la hipótesis planteada.

3.2 Variables y operacionalización

Arias y Covinos (2021) citaron a Corbetta (2007), definiendo lo consistente acerca de la variable como un concepto operacionalizado, utilizado para poder medir un concepto la cual debió aplicarse al objeto. Consecuente con ello, la operacionalización de las variables tuvo una medición respecto a sus características, propiedades o alcances, representados en sus dimensiones e indicadores, con la finalidad de responder la hipótesis propuesta, en función de unos parámetros de medición de la investigación.

Moscoso et al. (2022) añadieron a esta construcción de las variables dentro de la concepción correlacional de la práctica de investigación cuantitativa, que, las hipótesis constituyeron un relación de causalidad, la cual, interactuaron variables como; independientes, dependientes e interviniente. Por esta razón, se interpretó la estructuración de tipo de variables según el enfoque cuantitativo de alcance correlacional causal; que consecuentemente con Moscoso et al. (2022), se designó la selección de variables. En primer lugar, la variable independiente fue gobierno digital en su función como influenciador o manipulador o modificador, en segundo lugar, la variable dependiente fue gestión administrativa en su función como influenciada o modificada dentro del estudio, para su posterior medición.

Variable 1: Gobierno digital

Esta variable, de carácter independiente, tuvo un efecto o influencia en la variable dependiente dentro de la investigación. Basado en su función según los estudios explicativos, que correspondieron a los diseños correlacionales casuales, las variables independientes como componentes definieron el impacto o incidencia sobre las variables dependientes. Por ello, este estudio planeó una hipótesis para conocer la influencia entre las variables, orientado en este campo de gestión pública, para descubrir como el marco de la Ley de gobierno digital favoreció las funciones que se ejercieron en el campo de la gestión administrativa de la entidad.

Arias (2020a) indicó que las variables independientes toman un rol en la investigación que pueden generar un cambio hacia las variables dependientes. En tanto, son planteados dentro de los alcances explicativos. Por último, se designó al gobierno digital como variable independiente dentro del estudio.

Definición conceptual

En el decreto promulgado por la Secretaría de Gobierno Digital [SGD] a través de la Presidencia del Consejo de Ministros [PCM], se precisó la definición y alcance de la variable gobierno digital. Entonces, según la PCM (2021) en el inciso 2.2, del art. 2, del DS N° 029-2021-PCM, que aprobó el reglamento de la Ley de gobierno digital, que lo definió como la interrelación de las tecnologías para la construcción de la identidad digital, interoperabilidad, servicios digitales, datos, seguridad digital y arquitectura digital; en función de maximizar la prestación de servicios centrados en los ciudadanos, como la gestión interna articulada de las instituciones del gobierno y el logro de la satisfacción de las necesidades públicas.

De esta definición se pudo extrapolar la concepción institucional para la implementación del gobierno digital en el sector público, lo cual conllevó una introducción de nuevos conceptos digitales que transformaron la función pública.

Definición operacional

Valderrama (2018) examinó el cotejo de las abstracciones teóricas mediante la desfragmentación en elementos medibles; por ello, la operacionalización es el proceso o flujo mediante la cual se transformaron las variables desde conceptos abstractos a unidades de medición.

De esta manera, la definición operacional consistió en que el gobierno digital es la construcción de una gestión basada en las tecnologías que agilizaron las funciones del Estado y mejoró su relación con la ciudadanía. Esto se basó, en la medición de 6 dimensiones de la variable independiente: identidad digital, interoperabilidad, servicios digitales, datos, seguridad digital y arquitectura digital.

En consecuencia, se aplicó una escala de valores: Escala ordinal y tipo Likert, que, a través de preguntas politómicas tuvo las alternativas: Totalmente en desacuerdo = 1; en desacuerdo = 2; ni acuerdo ni desacuerdo = 3; de acuerdo = 4; totalmente de acuerdo = 5. Además, los niveles o rangos fueron: bajo, medio y alto.

Indicadores

Valderrama (2018) precisó la unidad o elemento válido de referencia; entonces, sobre esta base de indicadores el investigador elaboró las preguntas para los instrumentos de la investigación. Cada indicador es una unidad de medida y también elemento significativo de la dimensión. Por lo tanto, la definición de cada indicador fue extraída de la misma fuente de las dimensiones y variables, para su posterior redacción en los instrumentos, tomando como referencia al DS N° 029-2021-PCM (PCM, 2021) de la Secretaría del Gobierno Digital.

En relación a las 6 dimensiones, se determinaron los siguientes indicadores:

1. Identidad digital: ciudadano digital, gestores de identidad, y autenticación.
2. Interoperabilidad: legal, organizacional, semántico, técnico, y software público.
3. Servicios digitales: catálogo de servicios, innovación, y trámites electrónicos.
4. Datos: infraestructura de datos, plataformas abiertas, calidad de datos, datos georreferenciados, metadatos.
5. Seguridad digital: defensa, inteligencia, justicia, institucional, estándares y buenas prácticas.
6. Arquitectura digital: referencia de desempeño, referencia de organización, referencia de aplicaciones, referencia de datos, referencia de tecnológicos, referencia de seguridad.

En los anexos, se ubicó la relación de indicadores con las dimensiones y variables (Ver la matriz de consistencia y la matriz de operacionalización).

Escala de medición

La escala de medición fue de tipo ordinal y Likert; descrito por Fuentes-Doria *et al.* (2020) que señalaron la escala de medición ordinal para cuantitativa porque

facilita ordenar los eventos en función desde la mayor o menor posesión de un atributo, cualidad o característica. En tanto, fue ordinal porque constituyó como una adecuada medición ordenada de los resultados cuantificables para el estudio.

También, Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) definieron que la escala Likert residió en un conjunto de ítems presentados en forma de afirmaciones o juicios, los cuales registraron la reacción de los participantes; por consiguiente, se recolectaron los datos mediante la determinación de un patrón de alternativas que describieron la valoración de cada participante.

Entonces, fundamentado en la escala ordinal y Likert, se estableció el nivel: Totalmente en desacuerdo = 1, en desacuerdo = 2, ni acuerdo ni desacuerdo = 3, de acuerdo = 4, y totalmente de acuerdo = 5. asimismo, los rangos fueron: Bajo 60 – 140, medio 140 – 220, y alto 221 – 300.

Variable 2: Gestión administrativa

Esta variable, de carácter dependiente, recibió un efecto o influencia de la variable independiente dentro de la investigación. Fundado en su función según los estudios explicativos, respecto al diseño de estudios correlacionales casuales, las variables dependientes como elementos absorbió el impacto o incidencia de las variables independientes. Entonces, tomando la hipótesis que permitió entender la influencia entre las variables; por ende, su pudo conocer que si incidió el marco de la Ley de gobierno digital en la gestión administrativa de la entidad.

Arias (2020a) indicó para este tipo de variables, son susceptibles a modificar o cambiar por la razón de una intervención debida a causa de la variable independiente, entendido como efecto. Del mismo modo que las variables independientes, son planteados dentro de los alcances explicativos. Por lo expuesto, la designación de la gestión administrativa se comportó como variable dependiente dentro de la investigación.

Definición conceptual

De acuerdo a la obra denominada Administración pública y privada, Arbaiza (2019) citó a Milakovich & Gordon (2013) respecto a la conceptualización de la gestión administrativa. En consecuencia, se definió esencialmente como la función administrativa orientada a la consecución de la eficiencia y la productividad en las

actividades de las entidades, donde, los actores públicos garantizaron que el marco de trabajo ejecutado fue en articulación con las políticas públicas y los programas. Por lo tanto, existió una relación entre organización, control y dirección para actuar y tomar decisiones.

Con esta definición conceptual, se distinguió la gestión administrativa como un proceso integral para gerenciar los recursos vinculados a una finalidad pública, de modo que se alcance la máxima eficiencia de los recursos del Estado, en función a programas, políticas, decisiones, organización, entre otros.

Definición operacional

La definición operacional consistió en que la gestión administrativa es el gerenciamiento óptimo, integral y efectivo de la convergencia de talentos, recursos y tiempo para lograr los objetivos proyectados, dentro del marco normativo. Esto se fundamentó en la medición de 4 dimensiones de la variable dependiente: planeación estratégica, diseño organizacional, gestión humana y control interno.

Por esta razón, se aplicó la escala de valores: Escala ordinal y tipo Likert, que, por medio de preguntas politómicas tuvo las alternativas: Totalmente en desacuerdo = 1; en desacuerdo = 2; ni acuerdo ni desacuerdo = 3; de acuerdo = 4; totalmente de acuerdo = 5. Además, los niveles o rangos fueron: bajo, medio y alto.

Indicadores

La descripción de los indicadores fue extraída de la misma fuente de las dimensiones y variables, para su subsiguiente redacción en los instrumentos, tomando como referencia a Arbaiza (2019), sobre la gestión administrativa. En los anexos, se ubicó la relación de indicadores con las dimensiones y variables (Ver la matriz de consistencia y la matriz de operacionalización).

En relación a las 4 dimensiones, se determinaron los siguientes indicadores: 1. Planeación estratégica: políticas públicas, enfoque colaborativo, valor público, ambiente autorizador, y capacidad productiva. 2. Diseño organizacional: formalización, especialización, jerarquía de autoridad, centralización, profesionalización, y proporciones de personal. 3. Gestión humana: planificación de políticas de recursos humanos, organización del trabajo y su distribución, gestión del empleo, gestión del rendimiento, gestión de la compensación, gestión del

desarrollo y capacitación, y gestión de relaciones humanas y sociales.

4. Control interno: entorno de control, evaluación de los riesgos, actividades de control, información y comunicación, y supervisión.

Escala de medición

La escala de medición fue de tipo ordinal y Likert; basado en los aportes de Fuentes-Doria *et al.* (2020) y Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), quienes orientaron la aplicación de la escala ordinal para el ordenamiento sistemático de la valoración de los ítems de forma cuantificable.

En tal sentido, establecido en la escala ordinal y Likert, se instituyó el nivel: Totalmente en desacuerdo = 1, en desacuerdo = 2, ni acuerdo ni desacuerdo = 3, de acuerdo = 4, y totalmente de acuerdo = 5. Además, los rangos fueron: Bajo 40 – 93, medio 94 – 147, y alto 148 – 200.

En los anexos, se situó la correlación de indicadores con las dimensiones y variables (Ver la matriz de consistencia y la matriz de operacionalización).

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

La población fue 70 servidores públicos. Fuentes-Doria *et al.* (2020) citó a Chávez (2009), la cual coincidieron que la población o universo de estudio de la investigación, sobre el cual se pretendió generalizar los resultados. En este contexto, se determinó como población o universo de 70 servidores municipales, en sus distintos cargos, función jerárquica y participación directa en la municipalidad; sin contar oficios o servicios adicionales que prestaron a la entidad.

Al respecto, se llegó a este número mediante la examinación del documento Cuadro de Asignación de Personal [CAP] del año 2021, ubicado dentro del portal de transparencia de la institución.

En este documento se observó que, la institución tuvo una capacidad total para albergar a 402 servidores de municipalidad. No obstante, solamente 298 servidores laboraron en la entidad y se encontraron activos o ejercían el servicio público. Asimismo, solamente se consideró la población total 70 servidores públicos, porque de los 298 trabajadores activos se sustraen 228 trabajadores de

oficios generales o tareas genéricas que conforma faenas o labores no institucional. De esta manera, la población total fue 70 servidores, para el año temporal 2021.

Criterios de inclusión:

Criterios de inclusión, incluyeron los funcionarios que desempeñaron alguna función o cargo, tales como los siguientes: Gerentes, subgerentes, jefes, subjefes, asesores, técnicos, secretarios y personal de apoyo/auxiliar. Comprendidos en los órganos tales como: Consejo municipal, alcaldía, gerencia municipal, órgano de control institucional, procuraduría municipal, gerencias, subgerencias, jefaturas y secretaría general.

Criterios de exclusión:

Criterios de exclusión, fueron el personal que se desempeñó en oficios o labores distintas a los afirmados en el anterior criterio, también se consideraron a aquellos excluidos por la misma entidad en investigación. Estos fueron algunos de los oficios o responsabilidades que realizaron, de la siguiente manera: Obrero, chofer, personal de seguridad, fotógrafos, ayudantes, cajeros y/o similares.

3.3.2 Muestra

La muestra fue de 60 servidores públicos. Fuentes-Doria *et al.* (2020) lo definieron como parte de un subconjunto representativo de una población definida, que fueron seleccionados por el investigador para considerarlos a modo de unidades o elementos, que sirvieron dentro del estudio a fin de obtener o recolectar la información significativa de tipo confiable y de calidad representativa. Como resultado, se redujo la muestra de 70 servidores públicos a 60 como base final, quienes tuvieron relación directa con las variables gobierno digital y gestión administrativa; no obstante, representó una muestra de población finita, se aplicó la fórmula de poblaciones finitas con un margen de error de 5% y una probabilidad 50-50, que ocurra o no el efecto. Todo ello, se calculó en el método de muestreo para la determinación de una parte o subconjunto con características y cualidades representativas del universo total.

3.3.3 Muestreo

El muestro fue no probabilístico y por conveniencia. Según Valderrama (2018) aclaró los alcances de este muestreo la cual es definido o influenciado por el investigador, pues este seleccionó la muestra atendiendo a razones y a criterios de comodidad y convenientes para la investigación. Entonces, no se consideró la probabilidad como factor aleatorio o *default* para determinar la muestra, sino que se destinó a un subconjunto o muestra representativa, vinculado a los criterios de inclusión y exclusión que redujo a una capacidad de 70 como población. Del mismo modo, se aplicó la fórmula finita con un 5% de margen de error del total de la población, a la población o número de 70 trabajadores, con la probabilidad de efecto de 50-50, y del que se obtuvo una muestra final de 60 trabajadores o servidores públicos. Por consiguiente, fue no probabilístico porque fue intencional la selección de la muestra y fue conveniente por aplicarse los parámetros de estudio del que se proveen datos relevantes para el estudio, ejecutando los criterios de inclusión y de exclusión y la fórmula finita.

3.3.4 Unidad de análisis

La unidad de análisis fue cada servidor o servidora de la municipalidad investigada, como parte seleccionada en la muestra de la institución.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica fue la encuesta y el instrumento el cuestionario. Según Arias (2020b), la encuesta como herramienta o técnica y el cuestionario como medio o instrumento fueron de uso y aplicación para que sean dirigidos a cada participante, a fin de conocer su opinión sobre la realidad de acuerdo a la valoración de sus propios criterios. Entonces, se fijó la encuesta y el cuestionario como medios para la obtención de datos sobre la realidad en la institución investigada.

3.4.1 Técnicas

La técnica fue la encuesta; basado en Ñaupas *et al.* (2018) que citaron a Rodríguez (1968), que sintetizaron a esta herramienta como medio de obtención de información, para lo cual describieron correspondiente a técnicas descriptivas y sirvieron de base para construir los instrumentos de investigación. Valderrama

(2018) indicó que las encuestas toman cuestionarios para la medición de niveles de conocimientos y escalas de actitudes; concordando con Arias (2020b).

3.4.2 Instrumentos

El instrumento fue el cuestionario. Ñaupas *et al.* (2018) las mencionaron como herramientas conceptuales o materiales, mediante los cuales se recogió los datos e informaciones, a través de preguntas e ítems que exigieron respuestas del investigado. Además, Ñaupas *et al.* (2018) recomendaron que la redacción de las preguntas que forman el instrumento será acorde a la hipótesis y las variables, según la investigación cuantitativa, conforme a una ficha, hoja o cédula que contiene el cuestionario. En ese sentido, se confirmó un instrumento que reúne un conjunto estructurado de preguntas que estuvo destinado a la captación de respuestas, de opiniones o valoraciones de los participantes; al mismo tiempo, que las preguntas cuestionaron una serie de criterios que permitió comprobar la hipótesis de acuerdo a las variables.

Además, se tomó las recomendaciones de Arias (2020c) respecto a la aplicación de herramientas digitales en el proceso de recolección de datos, tal como señaló el Formulario de Google Drive; la cual, permitió que se pueda diseñar el conjunto de preguntas, previamente validadas, en formularios en línea para su distribución por medio de uso de links compartidos. De esta manera, se dispuso de una herramienta sin limitaciones físicas, gratuita y organizable en la recopilación de información.

Ficha: Instrumento variable 1 – Gobierno digital

El instrumento comprendió de 60 ítems distribuidos por 10 ítems por cada una de las 6 dimensiones de la variable, considerando los indicadores. Se estableció un tiempo estimado para el llenado de 10 a 20 minutos; con un rango de medición y valoración aplicado con Escala ordinal – tipo Likert, donde las opciones múltiples van desde: Totalmente en desacuerdo = 1, en desacuerdo = 2, ni acuerdo ni desacuerdo = 3, de acuerdo = 4, y totalmente de acuerdo = 5.

Nombre: Cuestionario N° 1 – Gobierno digital

Autor: Borja Sosa, Chris Ian Raul

Dimensiones: 6 dimensiones: identidad digital, interoperabilidad, servicios digitales, datos, seguridad digital, y arquitectura digital

Baremos: Niveles y rangos: Bajo: 60 – 140, Medio: 141 – 220; Alto: 221 – 300.

Mínimo: 60. Máximo: 300. Amplitud: 240.

Ficha: Instrumento variable 2 – Gestión administrativa

El instrumento comprendió de 40 ítems distribuidos por 10 ítems por cada una de las 4 dimensiones de la variable, considerando los indicadores. Se estableció un tiempo estimado para el llenado de 5 a 15 minutos, con un rango de medición y valoración aplicado con Escala ordinal – tipo Likert, donde las opciones múltiples van desde: Totalmente en desacuerdo = 1, en desacuerdo = 2, ni acuerdo ni desacuerdo = 3, de acuerdo = 4, y totalmente de acuerdo = 5.

Nombre: Cuestionario N° 2 – Gestión administrativa

Autor: Borja Sosa, Chris Ian Raul

Dimensiones: 4 dimensiones: planeación estratégica, diseño organizacional, gestión humana, control interno.

Baremos: Niveles y rangos: Bajo: 40 - 93, Medio: 94 - 147; Alto: 148 - 200. Mínimo: 40. Máximo: 200. Amplitud: 160.

3.4.3 Validez y confiabilidad

Desde la mirada de Valderrama (2018), los instrumentos de medición tuvieron dos características: validez y confiabilidad. Ambas condiciones fueron relevantes en la investigación científica, porque los dos instrumentos que se utilizaron fueron precisos y seguros.

En tal caso, este proyecto contó con la validación de un comité de juicio de expertos, que fue conformado de 1 profesional metodólogo y 3 profesionales temáticos de la maestría en gestión pública que reafirmaron que los instrumentos contaron con la suficiencia necesaria para que fuesen aplicados a los participantes de la muestra.

Del mismo modo, la confiabilidad se obtuvo mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach a través de la ejecución de la prueba piloto aplicado a 15 trabajadores con los siguientes resultados. El primero, el coeficiente de Alfa de Cronbach para la variable Gobierno digital fue $\alpha=0.88$, esto representó una confiabilidad muy alta. El segundo, para la variable Gestión administrativa, el coeficiente de Alfa de Cronbach fue $\alpha=0.94$, que significó una confiabilidad muy alta. Por ello, para ambos instrumentos la confiabilidad se garantizó en su desarrollo; por consiguiente, la validez y la confiabilidad definieron como favorables en el estudio.

La validez y la confiabilidad fueron basados en las opiniones del comité de juicio de expertos que validaron la suficiencia de aplicación de los instrumentos y la prueba piloto que determinó la confiabilidad por medio del Alfa de Cronbach.

3.5 Procedimientos

La investigación inició con el diseño y desarrollo de la metodología de investigación propia del estudio y orientado al objetivo que se ha trazado. Luego de su culminación, se procedió con la remisión de una carta de solicitud de autorización expedido por la Universidad César Vallejo, para el destinatario que en este caso fue el alcalde la municipalidad elegida. Después se recibió el consentimiento o permiso, por medio de sus áreas, no sin antes haber expuesto los alcances, beneficios, procedimientos, duración e instrumentos que se aplicaron en la investigación; además, se profundizó en la descripción de la confidencialidad de la información obtenida, tanto para sus integrantes y/o autoridades.

Luego, para la recolección, se distribuyó a los participantes quienes fueron los servidores, luego de la aplicación del método de muestreo y la designación final de la muestra. Esta distribución se realizó por Google Forms (Formularios de Google en línea) compartiendo el link para su acceso, respondiendo consultas de parte de los servidores, según su frecuencia de ocurrencia.

Después, para la sistematización, se realizó la recepción de las respuestas agrupadas por variable, según los Cuestionarios No 1 Gobierno digital y No 2 Gestión administrativa; esto consistió en vaciar, migrar y organizar toda la base de datos dentro del software Excel, para su posterior operación estadística.

Por último, para la presentación, la base de datos de los resultados en Excel, fueron exportados al software SPSS versión 25, con lo cual, se calculó y se probó

mediante pruebas estadísticas los componentes analíticos de la investigación; al respecto, se elaboraron tablas de frecuencia que manifestaron la participación de los servidores públicos, y el análisis de regresión que determinó el margen de Wald y el valor de significancia, que determinaron la correlación causal de la influencia de la variable gobierno digital en la gestión administrativa de la entidad investigada, a fin de comprobar la hipótesis planteada, con lo cual, culminó en un informe de investigación sobre los resultados.

3.6 Método de análisis de datos

De acuerdo a Arias (2020b) sobre la encuesta, los resultados fueron representados en tablas de frecuencia y/o figuras; asimismo, se utilizó la estadística descriptiva e inferencial que expuso estos resultados.

A nivel descriptivo, los datos se organizaron mediante tablas de frecuencia y esquemas que ilustraron toda la información de la recolección del instrumento o cuestionario validado; en consecuencia, los resultados tuvieron una explicación según la proporcionalidad en porcentajes de selección, de parte de la muestra. Respecto a la determinación de las tablas, se fijó en la distribución de frecuencias y porcentajes que fueron asignadas para las variables y las dimensiones de las variables, con los datos obtenidos de la encuesta y su cuestionario.

A nivel inferencial, se calculó según el análisis de regresión. Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) definieron como modelo estadístico la estimación del efecto de una variable sobre otra. Por esta razón, este modelo estadístico sirvió en la investigación para la determinación del nivel de correlación causal de influencia significativa que tuvo la variable 1 (independiente) en la variable 2 (dependiente). Con respecto a ello, se aplicó la prueba de bondad de ajuste, la prueba de variabilidad y la prueba de hipótesis general y específica, según las 4 dimensiones de la variable dependiente gestión administrativa.

Finalmente, con estos hallazgos se determinó la validez de la hipótesis planteada de acuerdo a los parámetros para la alterna o la nula, que fueron calculados para conocer si influyeron o no y si fueron significativos o no; basado en el método hipotético-deductivo que exigió una prueba empírica que verificó las diversas hipótesis entre variables y dimensiones.

3.7 Aspectos éticos

En concordancia con Varón (2017), la investigación del producto fue una exhaustiva revisión de diversas fuentes bibliográfica y científicas que favorecieron con la proporción de material para el fundamento el marco conceptual o teórico.

Se abordó la investigación respecto a la formulación del problema y objetivos. Luego, conforme al APA (2020), en su 7ma edición, se aplicó la debida referenciación a cada aporte científico, los cuales orientaron el diseño y desarrollo de esta investigación con el formato. Asimismo, se complementó con el aporte de Baena (2017) quien se refirió que lo correcto ante la inclusión de información provista de distintos orígenes, debió diferenciarse al término clásico de bibliografía, señalado como las fuentes. Estas fuentes fueron registradas por apellido del autor o nombre de la institución, en orden alfabético. Entonces, estas fuentes fueron registradas en orden alfabético y bajo la respectiva normatividad; para lo cual, constituyó un valor clave. Según Cabezas *et al.* (2018) la representación de fuentes primarias de información, donde fueron conformados por documentos, tuvo registros o corroboran el conocimiento inmediato de la investigación.

Consecuente con Durán *et al.* (2017), parte de un trabajo ético, correspondió la incorporación de las citas y su referenciación que combatieron el plagio, y aún más importante, en que se apoyó en conocimientos previos para fundar a partir de estos. Se reforzó las ideas, aportando autoridad y veracidad. Por esta razón, se trató con el debido reconocimiento a cada contribución de los autores, no solo en completar su nombre en el apartado de referencias al final del documentos, sino en citar cada palabra o frase o concepto que fortaleció la idea y su desarrollo del estudio presentado.

Asimismo, la investigación incluyó una explicación sobre 3 criterios éticos: 1) confidencialidad de los datos; 2) Consentimiento informado; y, 3) Protección de almacenamiento y tratamiento de los datos. El primero, porque toda información tuvo carácter reservado, por ello, fueron administrados confidencialmente para velar por los intereses académicos del investigador e institucionales de la entidad.

El segundo, porque cada participante fue consultado antes de completar los cuestionarios, mediante el consentimiento informado integrado en los cuestionarios, por ende, los cuestionarios fueron transparentes y facilitados luego de que los participantes accedieron con su permiso.

Por último, el tercero, porque los resultados de la investigación por medio de las respuestas y otros datos obtenidos, fueron indiscutiblemente reservados manteniendo la confianza en que fueron únicamente utilizados con fines académicos, por ello, una vez concluido la toma de datos y su posterior cálculo estadístico, se procedió con la eliminación de toda plataforma, base virtual y registros físicos, para ser solamente incluido en el producto final de la investigación y no quede a disposición para otros usos distintos al presente.

Adicionalmente, La Madriz (2019) describió que, para tesis con este componente social, constituyeron investigaciones que promovieron los aportes académicos y metodológicos, por lo tanto, se pudo complementar a una serie de disciplinas para posicionar al estudiante en el saber teórico-práctico; de esta manera, esta tesis se comprometió a ofrecer a la comunidad científica una fuente de información para que fuera replicado en diversas instituciones nacionales, regionales o locales, asimismo, ya sea de origen público o privado.

A fin de garantizar que el proceso de investigación fuese alineado a los parámetros internacionales y nacionales, para que no disminuya la calidad en los resultados y el producto final científico y académico, se produjo un mayor aporte en benéfico a la sociedad y la academia mediante la ejecución del presente estudio dentro del marco ético de la universidad y las políticas públicas de la entidad para su desarrollo y publicación.

IV. RESULTADOS

Análisis descriptivo

Variable independiente: Gobierno digital

Tabla 1

Frecuencias y porcentajes de la variable gobierno digital

Variable	Baremo	Frecuencia	Porcentaje	
Gobierno digital	Alto	221 – 300	60	100,0
	Total		100	100,0

Nota. Los resultados demostraron los valores de las frecuencias obtenidas y sus porcentajes para la variable gobierno digital. Elaboración propia.

De la obtención de los resultados en la tabla 1, constituido por una muestra de 60 trabajadores públicos, a través del instrumento No 1 - Gobierno digital, se observó lo siguiente; respondieron a la encuesta de la siguiente manera, el 100% siendo 60 manifestaron que fue alto la variable de gobierno digital.

De lo visualizado, se pudo interpretar que el gobierno digital dentro de sus políticas de modernización del Estado, constituyó en una fuente favorable para el desarrollo de los gobiernos subnacionales. De esta manera, la municipalidad fue ampliamente favorecida por la inclusión tecnológica asignada en sus funciones, a fin de simplificar y optimizar los recursos disponibles en favor del ciudadano. De la misma forma que, la entidad aplicó bien sus recursos tecnológicos en función de conseguir una gestión moderna empleando sistemas informáticos articulados.

Las dimensiones del gobierno digital

Tabla 2

Frecuencias y porcentajes de dimensiones del gobierno digital

Dimensiones		Baremo	Frecuencia	Porcentaje
Identidad digital	Medio	24 – 37	3	5,0
	Alto	38 – 50	57	95,0
	Total		60	100,0
Interoperabilidad	Medio	24 – 37	1	1,7
	Alto	38 – 50	59	98,3
	Total		60	100,0
Servicios digitales	Medio	24 – 37	3	5,0
	Alto	38 – 50	57	95,0
	Total		60	100,0
Datos	Medio	24 – 37	6	10,0
	Alto	38 – 50	54	90,0
	Total		60	100,0
Seguridad digital	Alto	38 – 50	60	100,0
	Total		60	100,0
Arquitectura digital	Alto	38 – 50	60	100,0
	Total		100	100,0

Nota. Los resultados demostraron los valores de las frecuencias obtenidas y sus porcentajes de las dimensiones del gobierno digital. Elaboración propia.

De lo visualizado en la tabla 2, sobre aquellos niveles para las dimensiones respecto el gobierno digital, la dimensión de arquitectura digital tuvo el mayor porcentaje y el nivel alto con un 100%, al igual que, la dimensión de seguridad digital con un 100%, después, la dimensión de interoperabilidad con un 98,3%, después, la dimensión de identidad digital con un 95% al igual que la dimensión de servicios digitales con un 95%, por último, la dimensión de datos con un 90%.

Variable dependiente: Gestión administrativa

Tabla 3

Frecuencias y porcentajes de la variable gestión administrativa

Variable	Baremo	Frecuencia	Porcentaje	
	Medio	94 – 147	8	13,3
Gestión administrativa	Alto	148 – 200	52	86,7
	Total		60	100,0

Nota. Los resultados demostraron los valores de las frecuencias obtenidas y sus porcentajes para la variable gestión administrativa. Elaboración propia.

De la obtención de los resultados en la tabla 3, constituido por una muestra de 60 trabajadores públicos, a través del instrumento No 2 - Gestión administrativa, se observó lo siguiente; respondieron a la encuesta de la siguiente manera, el 86,7% siendo 52 manifestaron que es alto, el 13,3% siendo 8 manifestaron que fue medio la gestión administrativa.

De lo observado, se pudo inferir que la gestión administrativa fue ampliamente vinculado a distintas funciones que se emplearon en la institución, debido a que, directa o indirectamente se ejecutaron según los requerimientos en diversas áreas. Por esta razón, se observó a los funcionarios elaborando planes, desarrollando equipos según los requerimientos que tuvo la organización y liderándolos en función de sus objetivos, debidamente operados bajo el marco del control como mecanismo de verificación del logro de los objetivos; en esta misma línea, las tecnologías aportaron significativa optimización del ejercicio administrativo para permitir mejores desempeños en los colaboradores.

Las dimensiones de la gestión administrativa

Tabla 4

Frecuencias y porcentajes de dimensiones de la gestión administrativa

Dimensiones		Baremo	Frecuencia	Porcentaje
Planeación estratégica	Medio	24 – 37	4	6,7
	Alto	38 – 50	56	93,3
	Total		60	100,0
Diseño organizacional	Medio	24 – 37	7	11,7
	Alto	38 – 50	53	88,3
	Total		60	100,0
Gestión humana	Medio	24 – 37	7	11,7
	Alto	38 – 50	53	88,3
	Total		60	100,0
Control interno	Medio	24 – 37	8	13,3
	Alto	38 – 50	52	86,7
	Total		60	100,0

Nota. Los resultados demostraron los valores de las frecuencias que se obtuvieron y porcentajes en las dimensiones de la gestión administrativa. Elaboración propia.

De lo visualizado en la tabla 4, respecto a aquellos niveles que se obtuvieron en las dimensiones de la variable gestión administrativa, el mejor desempeño o elección según la participación, indicó a la dimensión de planeación estratégica con un 93,3% tuvo el mayor porcentaje y un nivel alto, continuó, la dimensión de diseño organizacional con un 88,3%, luego estuvo la dimensión de gestión humana con un 88,3%, y, al final se ubicó la dimensión control interno con un 86,7%.

Análisis inferencial

Prueba de bondad de ajuste

Tabla 5

Prueba de bondad de ajuste Gestión administrativa

	Modelo	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Gestión administrativa	Pearson	,000	0	.
	Desvianza	,000	0	.
Planeación estratégica	Pearson	,000	0	.
	Desvianza	,000	0	.
Diseño organizacional	Pearson	,000	0	.
	Desvianza	,000	0	.
Gestión humana	Pearson	,000	0	.
	Desvianza	,000	0	.
Control interno	Pearson	,000	0	.
	Desvianza	,000	0	.

Nota. Resultados del cálculo de la prueba de bondad de ajuste. Elaboración propia.

Asimismo, en la tabla 5 se presentaron los resultados de la prueba de gobierno digital en la gestión administrativa, para lo cual, $p: 0 < \alpha: 0,05$, esto señaló que los datos del análisis sí se ajustaron con el modelo de la prueba; en tal sentido, también se ajustó sucesivamente con el mismo, semejante o igual valor de significancia respecto el análisis de la variable de gestión administrativa y, por ende, se incluyeron sus dimensiones como, planeación estratégica, diseño organizacional, gestión humana, control interno.

Prueba de variabilidad

Tabla 6

Prueba de variabilidad de gestión administrativa

	Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden
Gestión administrativa	,000	,000	,000
Planeación estratégica	,000	,000	,000
Diseño organizacional	,000	,000	,000
Gestión humana	,000	,000	,000
Control interno	,000	,000	,000

Nota. Resultado obtenido de la prueba de variabilidad de la gestión administrativa.

En la obtención de los resultados de la variabilidad, de acuerdo a la tabla 6, se observó la no dependencia de gobierno digital en la gestión administrativa, la cual, el coeficiente de Nagelkerke indicó que la variabilidad del gobierno digital dependió en un 0% de la gestión administrativa; del mismo modo, la variabilidad de gobierno digital dependió en un 0% de la dimensión planeación estratégica; asimismo, la variabilidad de gobierno digital dependió en un 0% de la dimensión de diseño organizacional, además la variabilidad de gobierno digital dependió en un 0% de la dimensión gestión humana, por último, la variabilidad de gobierno digital dependió en un 0% de la dimensión de control interno.

Prueba de hipótesis

Prueba de hipótesis general

H. alterna (Ha): El gobierno digital influye en la gestión administrativa de una municipalidad en la Provincia del Callao en el año 2021.

H. nula (Ho): El gobierno digital no influye en la gestión administrativa de una municipalidad en la Provincia del Callao en el año 2021.

Tabla 7

Estimación de parámetros para la hipótesis general

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Gestion_administrativa = 2]	-1,872	,380	24,292	1	,000	-2,616	-1,127
Ubicación	[Gobierno_digital=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Nota. Resultados los resultados sobre la hipótesis general.

Se tuvo el objetivo general de determinar la influencia del gobierno digital en la gestión administrativa de una municipalidad en la Provincia del Callao en el año 2021. Luego de revisar la tabla 7, permitió el conocimiento que, el gobierno digital si influyó significativamente en gestión administrativa, a causa del margen de Wald de 24,292 en relación con la significancia de $p: 0,000 < \alpha: 0,005$ que implicó el gobierno digital influyó significativamente en la gestión administrativa de una municipalidad en la Provincia del Callao en el año 2021, entonces, se aceptó la hipótesis alterna.

Prueba de la hipótesis específica 1

H. específica 1 alterna (Hea1): El gobierno digital influye en la planeación estratégica de una municipalidad en la Provincia del Callao en el año 2021.

H. específica 1 nula (Heo1): El gobierno digital no influye en la planeación estratégica de una municipalidad en la Provincia del Callao en el año 2021.

Tabla 8

Estimación de parámetros para la hipótesis específica 1

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Planeacion_estrategica = 2]	-2,639	,518	26,001	1	,000	-3,653	-1,625
Ubicación	[Gobierno_digital=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Nota. Resultados los resultados sobre la hipótesis específica 1.

Se tuvo el objetivo específico 1 sobre, analizar la influencia del gobierno digital en la planeación estratégica de una municipalidad en la Provincia del Callao en el año 2021. Luego de revisar la tabla 8, permitió el conocimiento que, según los resultados observados describieron respecto la dimensión de planeación estratégica, a causa del margen de Wald que fue 26,001 y en relación con la significancia de $p = 0,00 < \alpha = 0,05$ que implicó el gobierno digital influyó significativamente en la dimensión de planeación estratégica de una municipalidad en la Provincia del Callao en el año 2021, entonces, se aceptó la hipótesis alterna.

Prueba de la hipótesis específica 2

H. específica 2 alterna (Hea2): El gobierno digital influye en el diseño organizacional de una municipalidad en la Provincia del Callao en el año 2021.

H. específica 2 nula (Heo2): El gobierno digital no influye en el diseño organizacional de una municipalidad en la Provincia del Callao en el año 2021.

Tabla 9

Estimación de parámetros para la hipótesis específica 2

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Diseño_organizacional = 2]	-2,024	,402	25,340	1	,000	-2,813	-1,236
Ubicación	[Gobierno_digital=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Nota. Resultados los resultados sobre la hipótesis específica 2.

Se tuvo el objetivo específico 2 sobre, definir la influencia del gobierno digital en el diseño organizacional de una municipalidad en la Provincia del Callao en el año 2021. Luego de revisar la tabla 9, permitió el conocimiento que, según los resultados observados, se describieron respecto a la dimensión de diseño organizacional, dado el margen de Wald que fue 25,340 y en relación con la significancia de $p = 0,000 < \alpha = 0,05$ que implicó el gobierno digital influyó significativamente en la dimensión de diseño organizacional de una municipalidad en la Provincia del Callao en el año 2021, entonces, se aceptó la hipótesis alterna.

Prueba de hipótesis específica 3

H. específica 3 alterna (Hea3): El gobierno digital influye en la gestión humana de una municipalidad en la Provincia del Callao en el año 2021.

H. específica 3 nula (Heo3): El gobierno digital no influye en la gestión humana de una municipalidad en la Provincia del Callao en el año 2021.

Tabla 10

Estimación de parámetros para la hipótesis específica 3

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Gestion_humana = 2]	-2,024	,402	25,340	1	,000	-2,813	-1,236
Ubicación	[Gobierno_digital=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Nota. Resultados los resultados sobre la hipótesis específica 3.

Se tuvo el objetivo específico 3 sobre, identificar la influencia del gobierno digital en la gestión humana de una municipalidad en la Provincia del Callao en el año 2021. Después de revisar la tabla 10, permitió el conocimiento que, acorde los resultados que fueron observados, se describieron respecto a la dimensión de gestión humana, dado el margen de Wald que fue 25,340 y en relación con la significancia de $p = 0,000 < \alpha = 0,05$ que implicó el gobierno digital influyó significativamente en la dimensión de gestión humana de una municipalidad en la Provincia del Callao en el año 2021, entonces, se aceptó la hipótesis alterna.

Prueba de hipótesis específica 4

H. específica 4 alterna (Hea4): El gobierno digital influye en el control interno de una municipalidad en la Provincia del Callao en el año 2021.

H. específica 4 nula (Heo4): El gobierno digital no influye en el control interno de una municipalidad en la Provincia del Callao en el año 2021.

Tabla 11

Estimación de parámetros para la hipótesis específica 4

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Control_interno = 2]	-1,872	,380	24,292	1	,000	-2,616	-1,127
Ubicación	[Gobierno_digital=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Nota. Resultados los resultados sobre la hipótesis específica 4.

Se tuvo el objetivo específico 4 sobre, establecer la influencia del gobierno digital en el control interno de una municipalidad en la Provincia del Callao en el año 2021. Seguido de revisar la tabla 11, que permitió el conocimiento que, acorde a los resultados que fueron observados, estos describieron respecto a la dimensión control interno, tal que el margen de Wald que fue 24,292 y en relación con la significancia de $p = 0,000 < \alpha = 0,05$ esto implicó el gobierno digital influyó significativamente en la dimensión control interno de una municipalidad en la Provincia del Callao en el año 2021, entonces, se aceptó la hipótesis alterna.

V. DISCUSIÓN

De acuerdo a los resultados obtenidos, mostraron que el gobierno digital sí influyó significativamente en la gestión administrativa de una municipalidad en la Provincia del Callao en el año 2021; debido al margen de Wald de 24,292 con una significancia de $p: 0,000 < \alpha: 0,005$, se aceptó la hipótesis general alterna. Este dato concuerda con Moreno (2021), que tuvo como resultado una correlación positiva alta de 0.870, entre esta dos variables: gobierno digital y la gestión administrativa; el valor de significancia fue 0.000 menores a <0.005 , por lo que se rechazó la hipótesis nula y aceptó la hipótesis alterna, por último, concluyó con una correlación entre las variables gobierno digital y gestión administrativa.

Del mismo modo con Alfaro (2022), que la conclusión de los resultados determinó que existió de una relación significativa entre las variables, el cálculo Spearman obtuvo 0.780 que se interpretó como alta correlación positiva y fue significativa con $p=0.000$ menor al 1% ($p<0.01$). Con Leguía (2021), donde sus resultados determinaron que el Rho Spearman señaló la correlación directa positiva moderada de 0.432, entre las variables gobierno digital y proceso administrativo, con la significancia de 0.000 siendo este menor a <0.005 que confirmó la hipótesis alterna del estudio. De la misma manera, con Gonzales (2021), que en su investigación tuvo relación entre las variables del gobierno digital y la gestión administrativa según el objetivo, se definió por el coeficiente de correlación Rho de Spearman, su valor de 0,710, señaló que existió una alta correlación positiva entre las dos. Y, de manera contundente con Purizaca (2021), que, para su muestra fue 108 trabajadores de tipo probabilístico. Los cuestionarios de escala de Likert, validados por expertos y con resultados positivos de confiabilidad. Concluyó con la correlación positiva alta de las variables y coeficiente Rho Spearman =,788; y nivel de significancia de $p=0.000$.

Por lo tanto, las tecnologías que se aplicaron en el gobierno tuvieron resultados favorables, de la misma forma que se pudo inferir que la introducción de conceptos como inteligencia digital supuso la creación de agentes virtuales que automatizaron la función pública y se vinculó en todos los niveles de gobierno. De hecho, que las investigaciones correlacionales demostraron el nivel significativo

que tomó la relación entre gobierno digital (o electrónico) y la gestión administrativa. Todo esto desde una visión holística que se impulsó a futuro, donde la mayor repercusión de esfuerzos públicos fue para convertir los recursos en verdaderos activos benefactores y promovieron el desarrollo de las sociedades en una escala progresiva de desarrollo sostenible constante. Para ello, el DS. N° 029-2021-PCM (2021), ya describió teóricamente los pasos a seguir, en medio de un universo digital, que se apoyó a subsistemas que evolucionaron constantemente; entonces, el hecho de pensar en las tecnologías abiertas para todos es cuestión de inversión, capacidad, conocimiento y voluntad permanente.

Figura 1

Evolución de las TIC en la administración pública

Aspectos de interés	1950-1970s	1980-mediados 1990s	Mediados 1990-2010	2010-
Tipo de tecnología	Mainframes	Micro-informática	WWW, Internet	Plataformas sociales
Idea fuerza	Automatizar	Informatizar	Digitalizar	Innovar
Tema clave en la gestión de los sistemas de información	Mantener los sistemas de información operativos y funcionando	Controlar y coordinar los sistemas de información en el conjunto de la organización	Adaptar los sistemas de información para alcanzar las necesidades de los clientes organizativos	Involucrar a la comunidad y a los clientes en los procesos de innovación: wikigovernment. Servir como plataforma
Papel de las TIC	Suplantar	Apoyar	Cambiar	Transformar
Contenido de los puestos de trabajo	Sustitución de la mano de obra por máquinas	Desarrollo de recursos de información de valor añadido Cambio de maneras de pensar y analizar	Cambio de maneras de hacer	Puestos de trabajo fluidos
Organización de los sectores económicos	Estructura industrial basada en aglomerados	Estructura industrial más fragmentada		Economía colaborativa: encaje oferta/demanda
Modelos organizativos predominantes/emergentes	Jerarquías organizativas centralizadas	Retos a las fronteras organizativas, tanto internas como externas	Creación de redes organizativas	Halocracia
Normas y culturas	Culturas/normas tradicionales	Nuevas normas estratégicas y operativas; cambio de cultura		Filosofía web 2.0, open government

Nota. Evolución de los conceptos TIC y administración pública, que graficó los niveles de tecnología empleado por los gobiernos. Tomado de *Las Tecnologías de Información y Comunicación en las Administraciones Públicas Contemporáneas* (p. 4), por J. Criado y J. Gil-García, 2017, INFOTEC.

Esto tuvo relación con la figura 1, en la cual demostró que las tecnologías aplicadas en los gobiernos que se denominaron gobierno digital o electrónico, potenciaron las capacidades de la función pública a lo largo de los años; al observar la figura 1, fue claro la correlación entre estas tecnologías y la administración pública, ya fuesen en la forma que adoptaron los *software* que se operaron dentro de las instituciones según el tipo de tecnología que se requirió; como también, la claridad de la visión que tuvo las idea fuerza que fueron vinculantes con el desarrollo tecnológico de las entidades del gobierno; no obstante, los temas clave en la gestión de los sistemas de información, tuvieron que ser discutidos, porque no representaron las mismas necesidades de hoy que hace años, por ende, el rol protagónico que tomaron las TIC debieron orientarse según las carencias pero también los objetivos de las diversas municipalidades.

Ahora, ante el desarrollo tecnológico, también las instituciones necesitaron un claro objetivo del desarrollo de capacidades internas de los profesionales a fin que fuesen idóneos a los puestos de trabajo remotos o virtuales; ya que, las organizaciones de los sectores económicos estuvieron cambiando y articulando a los planes, políticas en función de las estrategias digitales que promovieron sinergia en entre los sectores, bajo los parámetros normativos y la cultura digital.

Al respecto, BDO (2021), en su Guía de gobierno digital de BDO 2021, una publicación de tecnologías de la información. Describió las etapas para la transformación digital, tomando a SGD-PCM (2018) como referente en el Anexo I Lineamientos para la Formulación del Plan de Gobierno Digital – PGD. Donde se refirió a 7 etapas progresivas que impulsaron la gestión administrativa y sus otras áreas de las municipalidad, dentro del marco de transformación digital. La Etapa 1, señaló la necesidad de identificar el enfoque estratégico de la entidad, la cual, es base para el desarrollo de los constructos digitales que pudo ser empleados por todas la entidades de la administración pública. La Etapa 2, se refirió ampliamente a poder definir la situación actual del Gobierno Digital, que existió dentro de las instituciones públicas, porque todo procedimiento requirió de etapas y estas etapas formularon una serie de *inputs* para posteriores fases. La Etapa 3, hizo hincapié en el definir los objetivos de Gobierno Digital, que fueron los lineamientos orientadores en la gestión administrativa, estratégica, humana, organizacional y de control para

toda institución del Estado. En vista que, los objetivos configuraron directrices que orientaron la función pública por medio de los administradores a cargo, fue necesario diseñar correctamente los objetivos para converger en propuestas sólidas, factibles y medibles.

Además, la Etapa 4, se encargó de realizar o elaborar el portafolio de proyectos de Gobierno Digital, con los cuales se propuso qué tipo de atención se orientó a la gestión administrativa de cada uno de los municipalidades, incluida la investigada. Por esta razón, el portafolio debió comprender qué proyectos fueron necesarios dentro de la circunscripción a la cual pertenece. La Etapa 5, se integró a los procedimientos a cargo de gestionar los riesgos del PGD (Plan de Gobierno Digital), para ello, consideró una matriz de riesgos por medio del análisis multicriterio donde se pudo valorar los distintos escenarios, y en la medida que se identificaron, también se logró prevenir estos eventos, y para ello, la dimensión de seguridad digital fue diseñada para atender estos acontecimientos. La Etapa 6, se refirió a elaborar el documento PGD cumpliendo los parámetros normativos de alcance legal, los cuales, dispuso de recursos y líneas de acción que orientó la capacidad del Estado y sus entidades para comprender los límites del PGD y su propuesta para un mejor funcionamiento basado en normas, técnicas y lineamientos específicos para los colaboradores a cargo.

Por último, la Etapa 7, concluyó con la función de supervisar la implementación del PGD, que se refirió a todos los elementos, mecanismos, procedimientos y otros medios que se requirió a fin de lograr una efectiva implementación en los distritos. En esta etapa, se conoció los controles necesarios que impulsaron una mejor gestión de la implementación digital en cada municipalidad, a fin de obtener los mejores resultados para las entidades públicas.

En cuanto a la primera hipótesis específica, se evidenció que el gobierno digital sí influyó significativamente en la planeación estratégica (PE) de una municipalidad en la Provincia del Callao en el año 2021; debido al margen de Wald de 26,001 con una significancia de $p: 0,00 > \alpha: 0,005$, se aceptó hipótesis específica 1 alterna. Con similitud con Alfaro (2022), que indicó que existió una relación significativa entre el gobierno digital y la dimensión planeación (equivalente a PE), con el Coeficiente de Correlación de Spearman de 0.793 que representó una alta

correlación positiva y con nivel de significancia $p=0.000$ que fue menor al 1% ($p<0.01$). Además, fue similar a Leguía (2021) quien señaló existió una influencia moderada del gobierno digital sobre la dimensión previsión (equivalente a PE), a través del Rho Spearman de ($r_s = 0.506$) y un grado de significancia de 0.000 siendo este inferior al valor del estadístico ($p<0.05$). También semejante a Gonzales (2021), al determinar que hubo una relación entre gobierno digital y la planificación (equivalente a PE), según el coeficiente de correlación de Rho de Spearman de valor 0,450 que indicó una correlación directa positiva moderada. Finalmente, coincidente con Purizaca (2021) que evidenció la existencia de la relación positiva moderada entre el gobierno digital y la planificación (equivalente a PE), dado un valor Rho Spearman de 0,405** donde p fue igual a $0.000<0.05$. En conclusión, todos tuvieron una relación y/o influencia y se validó la hipótesis alterna.

De hecho, estudios sobre gobierno digital (*e-government* en inglés) tal como señaló Alhanatleh *et al.* (2022) representó un importante avance para el progreso de la gestión pública, ya fuese en el campo de la administración como parte de la materia de gestión; por ejemplo, en el área estratégica Alhanatleh *et al.* (2022) desarrolló la teoría del valor público del gobierno electrónico (PV-EGOV), para ello, comprendió una evaluación de cuantiosa información para formular una teoría que sirvió para posteriores planificaciones estratégicas. Entonces, la idea de incluir el gobierno digital en la planeación de niveles estratégicos requirió necesariamente de una visión, misión, objetivos, metas, presupuesto, plazos, entre otros, para desarrollar un plan que concibió la construcción de sociedades inteligentes que fueron ampliamente exitosos en la forma gestión, para ello, la construcción de estos conceptos y rudimentos científicos de la tecnología son base o *input* para diseños de planes de corto, mediano y largo plazo, en función de ciudades accesibles e inclusivas en materia digital.

En cuanto a la segunda hipótesis específica, se demostró que el gobierno digital sí influyó significativamente en el diseño organizacional (DO) de una municipalidad en la Provincia del Callao en el año 2021; debido al margen de Wald de 25,340 con una significancia de $p: 0,000 > \alpha: 0,005$, se aceptó hipótesis específica 2 alterna. Con similitud a Alfaro (2022), que demostró en sus cálculos la existencia de una relación significativa entre el gobierno digital y la dimensión

organización (equivalente a DO), demostrado con el Coeficiente de Correlación de Spearman de 0.753 representó la alta correlación positiva y con nivel de significancia $p=0.000$ que fue menor al 1% ($p<0.01$). De modo similar con Leguía (2021), que en su investigación indicó que existió una influencia moderada del gobierno digital sobre la dimensión organización (equivalente a DO), mediante el Rho Spearman ($r_s = 0.408$) y un grado de significancia de 0.000 siendo este inferior al valor del estadístico de p ($p<0.05$). De manera semejante en los hallazgos con Gonzales (2021), que al determinar la relación del gobierno digital y organización (equivalente a DO), tuvo el coeficiente de correlación de Rho de Spearman con un valor que fue 0,971, esto indicó una correlación directa positiva muy alta. Por último, fue coincidente con Purizaca (2021), que demostró la existencia de una relación positiva moderada entre el gobierno digital y la organización (equivalente a DO), dado su valor Rho Spearman de 0,521** donde p fue igual a $0.000<0.05$. En síntesis, tuvieron todos una existente relación y/o influencia y se comprobó la hipótesis alterna.

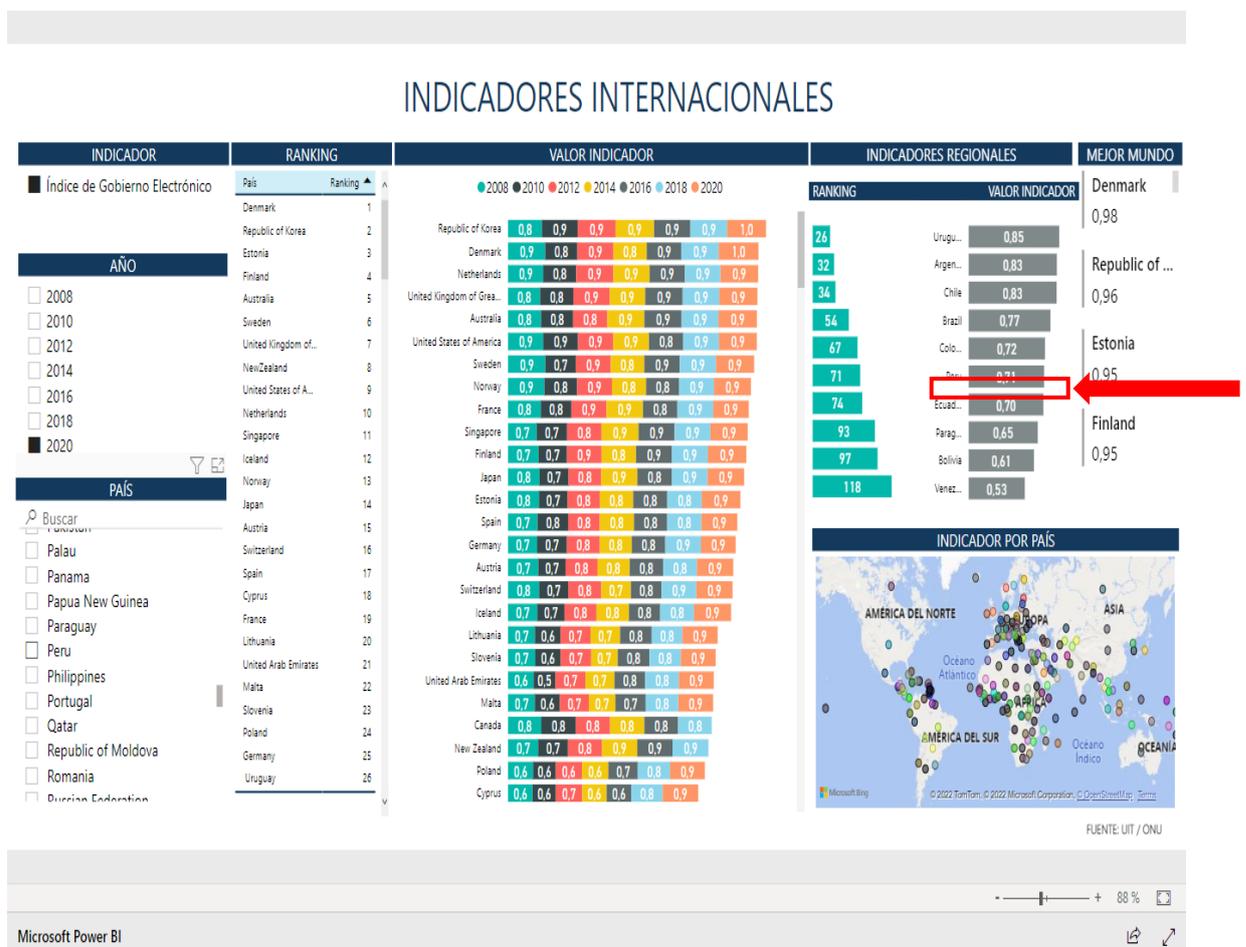
Esto se vinculó ampliamente con las conclusiones de Sieben (2020) que reafirmó que las instituciones debieron adoptar tecnología que fuese coherente con los objetivos de los municipios; entonces, la municipalidad con organización sólida requirió de tecnología robusta para mejorar la articulación de funciones municipales, entre municipios del mismo eje regional o incluso en su medición en el ámbito nacional; por el contrario, si la municipalidad tuvo gran cantidad de personal pero sus objetivos no se han logrado, debió evaluarse la necesidad de una auditoría de cargos y funciones, ya que pudo existir similitud de cargos o doble responsabilidad en una misma institución, por ende los objetivos no fueron alcanzados, por una clara necesidad de rediseñar organizacionalmente la entidad.

Cardona *et al.* (2018) citaron a Robbins y Coulter (2014) para describir la Teoría de la burocracia, que en algunas instituciones se pudo encontrar fuertes hallazgos de voluminosos trámites, pero de necesaria reingeniería organizacional. En ese aspecto, las bases explicativas y teóricas de una sólida estructura organizacional, se convirtió en rígida ya que no dependieron del volumen de actividades o la necesidad de personal sino en la cantidad de pasos para obtener resultados. Cardona *et al.* (2018) que citaron a Robbins y Coulter (2014),

mencionaron a lo que comúnmente conocido como burocracia, tuvo excelentes inicios en su aplicación para las organizaciones de tipo militar, ya que requerían de verticalidad de niveles para el desempeño institucional; sin embargo, este modelo trascendió a las organizaciones, principalmente del sector público, con el propósito fundamental de alcanzar una máxima eficiencia de sus funciones. Entonces, al encontrarse una influencia significativa también supuso nuevas propuestas de diseño organizacional, para reducir proceso e intermediaciones burocráticas por una que fuese medio flexible y óptimo tal como fue el marco de gobierno digital.

Figura 2

Indicadores internacionales de gobierno electrónico



Nota. Ranking 2020 de Perú puesto 71. Fuente: UIT / ONU. <https://acortar.link/gjgSNE>

En cuanto a la tercera hipótesis específica, se mostró que el gobierno digital sí influyó significativamente en la gestión humana (GH) de una municipalidad en la Provincia del Callao en el año 2021; debido al margen de Wald de 25,340 con una significancia de $p: 0,000 > \alpha: 0,005$, se aceptó hipótesis específica 3 alterna. Este resultado tuvo un grado de similitud con Alfaro (2022), donde la existencia de la relación significativa de las variables gobierno digital y la dimensión dirección (equivalente a GH) de la gestión administrativa, la cual, obtuvo un resultado de Coeficiente de Correlación de Spearman de 0.677 que representó una alta correlación positiva y con nivel de significancia $p=0.000$ que fue menor al 1% ($p<0.01$). De modo similar también se encontró con Leguía (2021), que tuvo un resultado similar debido a que existió una influencia moderada del gobierno digital sobre la dimensión mando (equivalente a GH), y su correlación Rho Spearman ($r_s = 0.436$) y un grado de significancia de 0.000 siendo este inferior al valor del estadístico de p ($p<0.05$). Esto se observó semejante a los datos de Gonzales (2021), con lo que determinó una relación del gobierno digital y la dirección (equivalente a GH), determinado por el coeficiente de Rho de Spearman de valor fue 0,535 lo que demostró una correlación directa positiva moderada. Finalmente, de manera coincidente se correlacionó con los hallazgos de Purizaca (2021), donde existió una relación positiva alta entre el gobierno digital y la dirección (equivalente a GH), tuvo como valor el Rho Spearman 0,735** donde p fue igual a $0.000<0.05$. Por consiguiente, en realidad tuvieron una existente relación y/o influencia y se aceptaron en todos los casos la hipótesis alterna.

Esto tuvo cercana relación a la figura 2 Indicadores internacionales de gobierno electrónico, debido a que, las instituciones de gobierno están ejecutando fuertes incentivos para impulsar la función pública por medio del gobierno digital, en sus extremos para la implementación de tecnologías que permitieron desarrollar con mayor efectividad, las labores del gobierno municipal, regional y nacional; pero, desde el punto de comparación con otras ciudades, aún se encontró muy distante; por tanto, se precisó la necesidad de impulsar a los colaboradores en materia de gobierno digital y a la par la mayor inclusión de tecnologías para lograr una gestión holística, que se pudo replicar progresivamente desde las ciudades con mayor infraestructura de telecomunicaciones con otras ciudades escalables y lograr un

paso adelante en la posición del ranking mundial, según se evidenció y representó dentro de la figura 2.

Al respecto Barragán (2019a), Barragán (2019b) y Parra (2020), presentaron distintos métodos para potenciar, implementar y adecuar modelos de gobierno digital (equivalente a gobierno electrónico), por ello, la municipalidad tuvo que ejecutar diagnósticos que le permitieron conocer en qué fase de la transformación digital se encontraban, ya que, fueron los mismos ciudadanos quienes finalmente valoraron la capacidad institucional para la provisión de bienes y servicios públicos; porque se requirió de participación ciudadana y transparencia (Barragán, 2019b), con documentos actualizados que progresivamente se pudieron cargar dentro de la portal de transparencia de la institución y se promovieron mayor participación con campañas de educación social pública, que favoreció el entendimiento de los ciudadanos respecto a la gestión municipal, y no fueran indiferentes sino cercanos con sus propias entidades y funcionarios a cargo.

Finalmente, en cuanto a la cuarta hipótesis específica, se expuso que el gobierno digital sí influyó significativamente en el control interno (CI) de una municipalidad en la Provincia del Callao en el año 2021; debido al margen de Wald de 24,292 con una significancia de $p: 0,000 > \alpha: 0,005$, se aceptó la hipótesis específica 4 alterna. Esto se encontró vinculado a la similitud de resultados de Alfaro (2022), que, de acuerdo a su metodología aplicada en su muestra, sostuvo que existió la relación significativa de la variable gobierno digital y la dimensión control (equivalente a CI), constituyeron un Coeficiente de Correlación de Spearman de 0.785, esto representó claramente la alta correlación positiva y con nivel de significancia $p=0.000$ que fue menor al 1% ($p<0.01$). En otra instancia, fue similar a Leguía (2021), que tuvo unos datos de existencia de influencia baja del gobierno digital sobre la dimensión control (equivalente a CI), para ello, se confirmó con la correlación según Rho Spearman ($r_s = 0.330$) y la significancia de 0.005 siendo este inferior al valor del estadístico de p ($p<0.05$). Caso semejante con Gonzales (2021), quien tuvo un determinado resultado que evidenció la relación del gobierno digital y el control (equivalente a CI), según la correlación de Rho de Spearman de valor fue 0,189 indicó una correlación directa positiva baja. En última instancia, también fue coincidente con la investigación de Purizaca (2021), que

presentó sus resultados que señalaron existió una relación positiva moderada del gobierno digital con el control (equivalente a CI), por medio de un valor Rho Spearman de 0,415** donde p fue igual a 0.000<0.05. En consecuencia, se evidenció que absolutamente todas las investigaciones tuvieron una relación y/o influencia y se ratificó el planteamiento de la hipótesis alterna.

Para lograr un efectivo control, se requirieron pasos, que puedan integrarse a las labores de control interno en sus dimensiones: control previo, control concurrente y post control. En este caso, se consideró necesario la adopción de sistemas digitales que faciliten la función estatal, dentro del campo administrativo, por ende, se señaló que para la elaboración del Plan de Gobierno Digital se adecuó a la PCM (2018) respecto la Resolución Ministerial N° 119-2018-PCM, con la que se pudo formar en la municipalidad un Comité de Gobierno y Transformación Digital que diseñó el Plan PGD 2023. Sin obviar a la PCM (2018), en su Resolución de Secretaría de Gobierno Digital N° 005-2018-PCM/SEGDI que ratificó los lineamientos aplicado para el PGD; y en concordancia de la SGD-PCM (2018) que dispuso el documento Lineamientos para la Formulación del Plan de Gobierno Digital – PGD; entonces, a medida que la inclusión digital abordó las entidades, también fueron más abiertas, más inclusivas, más transparentes y con menor tiempo de respuesta y óptima utilización de los recursos disponibles.

En esa misma línea, acorde con BDO (2021) sugirió algunas tecnologías que potencien la gestión administrativa municipal, regional e incluso nacional dentro de la materia gobierno digital. Como primera sugerencia, pudo implementar el *cloud computing*, con lo que se desarrollaron el trabajo remoto funcional mediante la inclusión de software y el proceso de datos desde internet, con ello se conectó en segundos a múltiples plataformas: pc, laptop, smartphone, tablet, etc.; realizando modificaciones a documentos, seguimiento a informes, efectuando firmas digitales, aprobando resoluciones o dictámenes, entre otros documentos de gestión, y otras operaciones. Otra sugerencia fue *artificial intelligence*, con la adopción de máquinas con capacidades similares que el ser humano, realizando la automatización de procesos, trámites, contactos, envío de correos, orientación para realizar pagos, entre otras funciones. Y, alguna otra fue el *machine learning*, que permitió una comprensión del ecosistema digital mediante la evaluación constante, la

interpretación de datos y la determinación aplicada de la tecnología que buscó aprender e identificar patrones y realizar predicciones, tanto de las actividades propias de los ciudadanos del distrito, los funcionarios y trabajadores internos, midiendo los plazos y tiempos por cada ejecución de actividades y un reporte periódico que permitió a los subgerentes, gerentes y el consejo municipal, presidido por el alcalde, la toma de decisiones y generación de discusiones basados en información precisa y verídica, de fuentes empíricas analizadas desde los servidores de la municipalidad.

Por lo expuesto, todo esto constituyó un inicio para la posterior modernización de toda la entidad, que si bien es cierto, demostró una influencia significativa del gobierno digital en la gestión administrativa, en cuanto lo que aún faltó complementar con la percepción de la ciudadanía respecto a la capacidad digital del gobierno municipal para determinar una simetría de respuestas o la interpretación de la heterogeneidad de resultados.

No obstante, este estudio fue un reflejo del gobierno digital, que luego se vinculó a la transformación digital en su siguiente paso; la cual, también requirió un amplio desarrollo de investigaciones aplicadas en soluciones y alternativas estratégicas, donde la academia se pudiese involucrar con el desarrollo científico práctico sirviéndose como *input* para las políticas y los planes dentro de esta materia. Se incluyó las fases de la transformación digital dentro de las municipalidades y orientados a mejorar las capacidades del personal a cargo de las entidades, con la visión de la construcción de un futuro integrado a las tecnologías que fuese altamente beneficiosos en la gestión pública y creación de valor público para el bienestar en general de toda las comunidades, cercanas y lejanas del territorio nacional.

VI. CONCLUSIONES

- Primera: Se determinó que el gobierno digital sí influyó significativamente en la gestión administrativa de una municipalidad en la Provincia del Callao en el año 2021; debido al margen de Wald de 24,292 con una significancia de $p: 0,000 < \alpha: 0,005$, se concluyó que hay evidencias suficientes para aceptar la hipótesis general alterna y rechazar la hipótesis general nula.
- Segunda: Se determinó que el gobierno digital sí influyó significativamente en la planeación estratégica de una municipalidad en la Provincia del Callao en el año 2021; debido al margen de Wald de 26,001 con una significancia de $p: 0,00 > \alpha: 0,005$, se concluyó que hay evidencias suficientes para aceptar la hipótesis específica 1 alterna y rechazar la hipótesis específica 1 nula.
- Tercera: Se determinó que el gobierno digital sí influyó significativamente en el diseño organizacional de una municipalidad en la Provincia del Callao en el año 2021; debido al margen de Wald de 25,340 con una significancia de $p: 0,000 > \alpha: 0,005$, se concluyó que hay evidencias suficientes para aceptar la hipótesis específica 2 alterna y rechazar la hipótesis específica 2 nula.
- Cuarta: Se determinó que el gobierno digital sí influyó significativamente en la gestión humana de una municipalidad en la Provincia del Callao en el año 2021; debido al margen de Wald de 25,340 con una significancia de $p: 0,000 > \alpha: 0,005$, se concluyó que hay evidencias suficientes para aceptar la hipótesis específica 3 alterna y rechazar la hipótesis específica 3 nula.
- Quinta: Se determinó que el gobierno digital sí influyó significativamente en el control interno de una municipalidad en la Provincia del Callao en el año 2021; debido al margen de Wald de 24,292 con una significancia de $p: 0,000 > \alpha: 0,005$, se concluyó que hay evidencias suficientes para aceptar la hipótesis específica 4 alterna y rechazar la hipótesis específica 4 nula.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera: A los altos funcionarios del municipio, en la dimensión planeación estratégica, se recomienda diseñar para el Plan de Gobierno Digital (PGD 2023), según la PCM (2018) en la Resolución Ministerial N° 119-2018-PCM, formando un Comité de Gobierno y Transformación Digital para planificar el PGD 2023. Tomando la directriz de la PCM (2018), Resolución de Secretaría de Gobierno Digital N° 005-2018-PCM/SEGDI sobre los lineamientos para la formulación del Plan de Gobierno Digital; y, de acuerdo a la SGD-PCM (2018) que dispuso el documento Lineamientos para la Formulación del Plan de Gobierno Digital – PGD, siendo la guía para el plan vinculado a *inputs*: Plan Operativo Informático (POI) y Plan Estratégico de Gobierno Electrónico (PEGE).
- Segunda: A los altos funcionarios del órgano de recursos humanos, acorde a la dimensión diseño organizacional, se recomienda tomar la referencia del WB (2022) que alerta a los gobiernos en insistir en atraer, desarrollar o retener servidores públicos capacitados en TIC, para fortalecer las capacidades de gestión municipal y se logre la transformación del gobierno digital.
- Tercera: A los altos funcionarios a cargo de equipos, sobre la dimensión gestión humana, se recomienda impulsar la inclusión tecnológica dentro de un plan de beneficios y reconocimientos laborales, siendo inclusivos con un programa de recompensas que genere mayor identidad, compromiso y mejore los servicios provistos.
- Cuarta: A los altos funcionarios encargados del control institucional, para la dimensión control interno, se recomienda migración progresiva al ecosistema digital como cloud computing, big data, inteligencia artificial, BIM (Building Information Modeling), etc. Debido a que la información quedará registrada en formatos, historiales, etc., generando un mejor control para la transparencia y confiabilidad.
- Quinta: A los investigadores, se recomienda ejecutar los instrumentos ágiles virtuales por medios digitales como Google Forms.

REFERENCIAS

- Alfaro, M. (2022). *El gobierno digital y la gestión administrativa en los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Laredo, 2021* [tesis de Doctorado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/80805>
- Alhanatleh, H., Aboalghanam, K., & Awad, H. (2022). Electronic government public value of public institutions in Jordan. *International Journal of Data and Network Science*, 6(1), 27–36. DOI: 10.5267/J.IJDNS.2021.10.007
- American Psychological Association [APA]. (2020). *Guía resumen del Manual de Publicaciones con Normas APA (7ma ed.)*. Normasapa.Pro
- ANDINA. (2022, 6 de enero). *Gobierno digital: en el 2022 se comenzará a medir el Índice de Innovación Digital*. <https://andina.pe/agencia/noticia-gobierno-digital-el-2022-se-comenzara-a-medir-indice-innovacion-digital-875806.aspx>
- Arias, J. (2020a). *Proyecto de tesis Guía para la elaboración*. José Luis Arias Gonzales.
- Arias, J. (2020b). *Técnicas e instrumentos de investigación científica. Para ciencias administrativas, aplicadas, artísticas, humanas*. Enfoques Consulting EIRL
- Arias, J. (2020c). *Métodos de investigación online Herramientas digitales para recolectar datos*. José Luis Arias Gonzales.
- Arias, J., y Covinos, G. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Enfoques Consulting EIRL
- Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación (3ra ed.)*. Grupo Editorial Patria.

- Barragán, X. (2019a). Gobierno Electrónico Local de Ecuador. *Espacios Públicos*, 22(54), 81-102. URL: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=67668438005>
- Barragán, X. (2019b). *Factores de incidencia del gobierno electrónico en los procesos de transparencia y participación ciudadana en la gestión pública local del Ecuador*. [tesis Doctoral, Universidad Andina Simón Bolívar]. <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/7416/1/TD135-DA-Barragan-Factores.pdf>
- Banco Interamericano de Desarrollo [BID]. (2021, 29 de octubre). *La brecha digital: ¿qué tan abierta realmente es la web? - Abierto al Público*. Sistemas Abiertos. <https://blogs.iadb.org/conocimiento-abierto/es/la-brecha-digital/>
- BDO. (2021). *Guía de gobierno digital de BDO 2021 Una publicación de tecnologías de la información*. BDO. https://www.bdo.com.pe/getattachment/5f6ea080-bd82-4064-89eb-d23aa171bd05/BDO-Peru_Guia-de-Gobierno-Digital.pdf.aspx?lang=es-PE&ext=.pdf&disposition=attachment
- Cabezas, E., Andrade, D., y Torres, J. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Comisión Editorial de la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE.
- Cardona, Y., Chumaceiro, A., Beltrán, L., Contreras, A., Acurero, M., Gómez, C., Gómez, E., Vitola, S., Arce, J., Jiménez, L., y Caldera, K. (2018). *Enfoques, Teorías y Perspectivas de la Administración de Empresas y sus Programas Académicos* (M. Acurero y A. Chumaceiro, Ed). Corporación Universitaria del Caribe - CECAR.
- Ccahuata, M. (2022). *Gobierno digital y la gestión administrativa durante la pandemia covid-19 en la municipalidad provincial de Tambopata, 2021* [tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/89329>

- Chiclla, M. (2022). *Gobierno digital y su influencia en la gestión de la municipalidad provincial de Lucanas Puquio, año 2021* [tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/80339>
- Comisión Económica para América Latina [CEPAL]. (2020, 12 de agosto). *Revolución tecnológica e inclusión social: reflexiones sobre desafíos y oportunidades para la política social en América Latina*. Políticas Sociales. <http://hdl.handle.net/11362/45901>
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica [CONCYTEC]. (2020). *Guía práctica para la formulación y ejecución de proyectos de investigación y desarrollo (I+D)*. <https://acortar.link/raT4tr>
- Cosquillo, S. (2022). *Gobierno digital y la gestión municipal en la municipalidad provincial de Tarma - Junín en el periodo 2019-2020* [tesis de Maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio Institucional UNMSM. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/16949>
- Díaz, B., Gómez, J., García, J., Melo, H., & Sanabria, F. (2017). Contribución de las iniciativas de tecnologías de la información en las organizaciones: una revisión de la literatura. *Innovar*, 27(66), 41–55. DOI: 10.15446/innovar.v27n66.66710
- Durán, R., Gómez, A., y Sánchez, M. (2017). *Guía didáctica para la elaboración de un trabajo académico*. Iberoprinter.
- Flores-Cueto, J., Hernández, R., & Garay-Argandoña, R. (2020). Tecnologías de información: Acceso a internet y brecha digital en Perú. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25(90), 504–527. DOI: 10.37960/RVG.V25I90.32396
- Fuentes-Doria, D., Toscano-Hernández, A., Malvaceda-Espinoza, E., Díaz, J., Díaz, L. (2020). *Metodología de la investigación: Conceptos, herramientas y*

ejercicios prácticos en las ciencias administrativas y contables. Editorial Universidad Pontificia Bolivariana.

García, J., Huaycha, C. y García, E. (2022). *Transparencia económica en un gobierno digital que facilite el acceso al control social en el gobierno regional de Ayacucho, 2019 – 2020* [tesis de Maestría, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas]. Repositorio Institucional UPC. <http://hdl.handle.net/10757/659074>

Gil-García, J., Criado, J., y Téllez, J. (Eds). (2017). *Tecnologías de Información y Comunicación en la Administración Pública: Conceptos, Enfoques, Aplicaciones y Resultados*. INFOTEC. <http://infotec.repositorioinstitucional.mx/jspui/handle/1027/248>

Gonzales, V. (2021). *Gobierno Digital y Gestión Administrativa de la Superintendencia Nacional de Migraciones, Lima 2021* [tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/72232>

Guadalupe, C. (2020). La educación a distancia, una alternativa más allá de 2020. *Alumni UP*, 9(28), 12. <https://www.up.edu.pe/Documents/ALUMNI-UP-junio-2020-x-pagina.pdf>

Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill Education.

Institute for Management Development [IMD]. (2021). *IMD World digital competitiveness ranking 2021*. IMD World Competitiveness Center. https://www.imd.org/globalassets/wcc/docs/release-2021/digital_2021.pdf

La Madriz, J. (2019). *Metodología de la investigación. Actuación humana orientada al conocimiento de la realidad observable*. Centro de Investigación y Desarrollo Ecuador - CIDE.

- Leguía, W. (2021). *Influencia del gobierno digital en el proceso administrativo del Ministerio Público Ayacucho, 2020* [tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/72645>
- Martínez, H. (2018). *Metodología de la investigación*. Cengage Learning. <http://www.ebooks7-24.com/?il=6401>
- Moreno, D. (2021). *Gobierno digital y gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Huallaga, 2020* [tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/56792>
- Moscoso, I., Cruz, R. y Aceituno, C. (2022). *Rompiendo paradigmas en la investigación científica*. Gloria María Delgado Suaña Editora.
- Nugkuag, G. (2021). *Gestión administrativa y el gobierno digital en la Municipalidad distrital de Pachacútec - Ica, 2020* [tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/72501>
- Ñaupas, H., Palacios, J., Romero, H., y Valdivia, M. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. Ediciones de la U. <http://www.ebooks7-24.com/?il=8046>
- Organización de las Naciones Unidas [ONU]. (2019, 10 de junio). *¿Qué puede hacer la tecnología en beneficio del desarrollo? | Noticias ONU*. Asuntos Económicos. <https://news.un.org/es/story/2019/06/1457461>
- Parra, J. (2020). *Modelo de madurez de los municipios colombianos en gobierno digital* [tesis de Maestría, Universidad Nacional de Colombia]. Repositorio Institucional UNAL. <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/80156>

Prieto, J., y Therán, I. (2018). *Administración: teorías, autores, fases y reflexiones*. Ediciones de la U.

Presidencia del Consejo de Ministros [PCM]. (2018, 8 de mayo). *Resolución Ministerial N° 119-2018-PCM Resolución de creación del Comité de Gobierno Digital, así como se establecen las funciones del mismo, su alcance, y los lineamientos de gestión y planificación en Gobierno Digital*. https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/155388/RM-N_-119-2018-PCM.pdf

Presidencia del Consejo de Ministros [PCM]. (2018, 13 de septiembre). *Decreto Legislativo N° 1412 Decreto legislativo que aprueba la ley de gobierno digital*. *Diario Oficial El Peruano, Normas Legales, 4-8*. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/353216/decreto-legislativo-que-aprueba-la-ley-de-gobierno-digital-decreto-legislativo-n-1412-1691026-1.pdf>

Presidencia del Consejo de Ministros [PCM]. (2018, 22 de diciembre). *Resolución de Secretaría de Gobierno Digital N° 005-2018-PCM/SEGDI Resolución de la Secretaría de Gobierno Digital que aprueba los Lineamientos para la formulación del Plan de Gobierno Digital*. https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/356849/Resoluci%C3%B3n_de_Secretar%C3%ADa_de_Gobierno_Digital_N__005-2018-PCMSEGDI20190829-25578-1jv6r28.pdf

Presidencia del Consejo de Ministros [PCM]. (2021, 19 de febrero). *DECRETO SUPREMO N° 029-2021-PCM Decreto Supremo que aprueba el Reglamento del Decreto Legislativo N° 1412, Decreto Legislativo que aprueba la Ley de Gobierno Digital, y establece disposiciones sobre las condiciones, requisitos y uso de las tecnologías y medios electrónicos en el procedimiento administrativo*. *Diario Oficial El Peruano, Normas Legales, 8-43*. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1680865/DS%20029-2021-PCM.pdf.pdf>

- Presidencia del Consejo de Ministros [PCM]. (2022, 17 de abril). *Presidencia del Consejo de Ministros - Secretaría de Gobierno y Transformación Digital*. Gobierno del Perú. <https://www.gob.pe/7025-presidencia-del-consejo-de-ministros-secretaria-de-gobierno-digital>
- Purizaca, L. (2021). *Gobierno digital y gestión administrativa en el Programa Nacional de Telecomunicaciones, Pronatel 2021* [tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/72436>
- Ríos, R. (2017). *Metodología para la investigación y redacción*. Servicios Académicos Intercontinentales S.L.
- Sieben, A. (2020). *E-government: Perspectives, Challenges and Opportunities*. Nova.
- SGD-PCM. (2018). *Lineamientos para la formulación del Plan de Gobierno Digital*. https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/356863/Anexo_I_Lineamientos_PGD.pdf
- Sucasaire, J. (2022). *Orientaciones para la selección y el cálculo del tamaño de la muestra en investigación*. Sucasaire Pilco, Jorge.
- United Nations [UN]. (2018). *E-government survey Gearing e-government to support transformation towards sustainable and resilient societies*. Economic & Social Affairs. <https://desapublications.un.org/file/549/download>
- United Nations [UN]. (2020). *E-Government Survey 2020 Digital Government in the Decade of Action for Sustainable Development*. <https://desapublications.un.org/file/781/download>

Valderrama, S. (2018). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica: cuantitativa, cualitativa y mixta (9na reimpresión)*. Editorial San Marcos.

Varón, C. (2017). *Gestores bibliográficos: recomendaciones para su aprovechamiento en la academia*. Journals & Authors.

World Bank [WB]. (2020). *Digital Development*.
<https://www.worldbank.org/en/topic/digitaldevelopment/overview#2>

World Bank [WB]. (2022). *Tech Savvy: Advancing GovTech Reforms in Public Administration*. <https://acortar.link/5e92JV>

World Health Organization [WHO] (2020). *WHO COVID-19 Technology Access*.
<https://www.who.int/initiatives/covid-19-technology-access-pool>

Zamora–Boza, C., Arrobo–Cedeño, N., & Cornejo–Marcos, G. (2018). E-government in Ecuador: Innovation in Public Administration. *Revista Espacios*, 39(6), 15. URL:
<https://www.revistaespacios.com/a18v39n06/18390615.html>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Influencia del gobierno digital en la gestión administrativa de una municipalidad en la Provincia del Callao, 2021							
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema General	Objetivo general	Hipótesis general	Variable 1/Independiente: Gobierno digital La materia de Gobierno Digital comprende los ámbitos de tecnologías digitales, identidad digital, interoperabilidad, servicios digitales, datos, seguridad digital y arquitectura digital, los cuales se relacionan entre sí con la finalidad de mejorar la prestación de servicios centrados en los ciudadanos, la gestión interna de las entidades de la Administración Pública y la relación entre éstas en la prestación interadministrativa de servicios públicos de manera segura para fortalecer la confianza y satisfacer las necesidades de los ciudadanos y personas en general en el entorno digital, orientado a la transformación digital del Estado (DS. N° 029-2021-PCM, 2021, art.2.2).				
¿Cuál es la influencia del gobierno digital en la gestión administrativa de una municipalidad en la Provincia del Callao en el año 2021?	Determinar la influencia del gobierno digital en la gestión administrativa de una municipalidad en la Provincia del Callao en el año 2021	El gobierno digital influye en la gestión administrativa de una municipalidad en la Provincia del Callao en el año 2021	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
			Identidad digital	- Ciudadano digital, - Gestores de identidad, - Autenticación	1 al 10	Escala ordinal Likert	
			Interoperabilidad	- Legal, - Organizacional, - Semántico, - Técnico, - Software público	11 al 20		
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Servicios digitales	- Catálogo de servicios, - Innovación, - Trámites electrónicos	21 al 30	Totalmente en desacuerdo = 1	Bajo 60 - 140 Medio 140 - 220 Alto 221 - 300
(a) ¿Cuál es la influencia del gobierno digital en la planeación estratégica de una municipalidad en la Provincia del Callao en el año 2021?;	(a) Analizar la influencia del gobierno digital en la planeación estratégica de una municipalidad en la Provincia del Callao en el año 2021;	(a) El gobierno digital influye en la planeación estratégica de una municipalidad en la Provincia del Callao en el año 2021;	Datos	- Infraestructura de datos, - Plataformas abiertas, - calidad de datos, - Datos georreferenciados, - Metadatos	31 al 40	En desacuerdo = 2	
			Seguridad digital	- Defensa, - Inteligencia, - Justicia, - Institucional, - Estándares y buenas prácticas	41 al 50	Ni acuerdo ni desacuerdo = 3	
(b) ¿Cuál es la influencia del gobierno digital en el diseño organizacional de una municipalidad en la Provincia del	(b) Definir la influencia del gobierno digital en el diseño organizacional de una municipalidad en la Provincia del	(b) El gobierno digital influye en el diseño organizacional de una municipalidad en la Provincia del	Arquitectura digital	- Referencia de desempeño, - Referencia de organización, - Referencia de aplicaciones, - Referencia de datos, - Referencia de tecnológicos, - Referencia de seguridad	51 al 60	De acuerdo = 4	
						Totalmente de acuerdo = 5	

<p>Callao en el año 2021?;</p> <p>(c) ¿Cuál es la influencia del gobierno digital en la gestión humana de una municipalidad en la Provincia del Callao en el año 2021?;</p> <p>(d) ¿Cuál es la influencia del gobierno digital en el control interno de una municipalidad en la Provincia del Callao en el año 2021?</p>	<p>Callao en el año 2021;</p> <p>(c) Identificar la influencia del gobierno digital en la gestión humana de una municipalidad en la Provincia del Callao en el año 2021;</p> <p>(d) Establecer la influencia del gobierno digital en el control interno de una municipalidad en la Provincia del Callao en el año 2021.</p>	<p>Callao en el año 2021;</p> <p>(c) El gobierno digital influye en la gestión humana de una municipalidad en la Provincia del Callao en el año 2021;</p> <p>(d) El gobierno digital influye en el control interno de una municipalidad en la Provincia del Callao en el año 2021.</p>	<p>Variable 2/Dependiente: Gestión administrativa Esta función administrativa es vital porque se debe orientar a alcanzar la eficiencia y la productividad en las actividades, es decir, los administradores públicos deben asegurarse de que el trabajo que se hace en todos los organismos esté vinculado con las políticas públicas y los programas. Para ello, debe haber organización, control y dirección apropiados para actuar y tomar decisiones pertinentes (Milakovich & Gordon, 2013, citado en Arbaiza, 2019, p. 40)</p>				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
			Planeación estratégica	<ul style="list-style-type: none"> - Políticas públicas - Enfoque colaborativo - Valor público - Ambiente autorizador - Capacidad productiva 	1 al 10	Escala ordinal Likert	
			Diseño organizacional	<ul style="list-style-type: none"> - Formalización - Especialización - Jerarquía de autoridad - Centralización - Profesionalización - Proporciones de personal 	11 al 20		
			Gestión humana	<ul style="list-style-type: none"> - Planificación de Políticas de Recursos Humanos - Organización del trabajo y su distribución - Gestión del empleo - Gestión del rendimiento - Gestión de la compensación - Gestión del desarrollo y capacitación - Gestión de relaciones humanas y sociales 	21 al 30	Totalmente en desacuerdo = 1 En desacuerdo = 2 Ni acuerdo ni desacuerdo = 3	Bajo 40 - 93 Medio 94 - 147
			Control interno	<ul style="list-style-type: none"> - Entorno de control - Evaluación de los riesgos - Actividades de control - Información y comunicación - Supervisión 	31 al 40	De acuerdo = 4 Totalmente de acuerdo = 5	Alto 148 - 200
Diseño de investigación:		Población y Muestra:		Técnicas e instrumentos:	Método de análisis de datos:		
<p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Tipo: Básica</p> <p>Nivel: Correlacional causal</p> <p>Diseño: No experimental – transversal</p> <p>Método: Hipotético – deductivo</p>		<p>Población: 70 servidores públicos</p> <p>Muestra: No probabilístico, por conveniencia</p> <p>Muestra: 60 servidores públicos</p>		<p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p>	<p>Descriptiva: Tablas de frecuencia organizados que grafiquen los resultados numéricos.</p> <p>Inferencial: Análisis de Regresión para determinar la influencia de la variables mediante una función que prueba la hipótesis.</p>		

Anexo 2. Tabla de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
<p>Variable 1</p> <p>GOBIERNO DIGITAL</p> <p>Independiente</p>	<p>La materia de Gobierno Digital comprende los ámbitos de tecnologías digitales, identidad digital, interoperabilidad, servicios digitales, datos, seguridad digital y arquitectura digital, los cuales se relacionan entre sí con la finalidad de mejorar la prestación de servicios centrados en los ciudadanos, la gestión interna de las entidades de la Administración Pública y la relación entre éstas en la prestación interadministrativa de servicios públicos de manera segura para fortalecer la confianza y satisfacer las necesidades de los ciudadanos y personas en general en el entorno digital, orientado a la transformación digital del Estado.. (DS. N° 029-2021-PCM, 2021, art.2.2)</p>	<p>El gobierno digital es la construcción de una gestión basada en las tecnologías que agilizan las funciones del Estado y mejora su relación con la ciudadanía.</p> <p>La operacionalización se basa en la medición de 6 dimensiones.</p> <p>Aplicará la escala de valores: Escala ordinal y tipo Likert, las opciones son: Totalmente en desacuerdo = 1; en desacuerdo = 2; ni acuerdo ni desacuerdo = 3; de acuerdo = 4; totalmente de acuerdo = 5. Los niveles o rangos son: bajo, medio y alto.</p>	Identidad digital	<ul style="list-style-type: none"> - Ciudadano digital, - Gestores de identidad, - Autenticación 	<p>Escala ordinal Likert</p> <p>Totalmente en desacuerdo = 1</p> <p>En desacuerdo = 2</p> <p>Ni acuerdo ni desacuerdo = 3</p> <p>De acuerdo = 4</p> <p>Totalmente de acuerdo = 5</p> <p>Rangos:</p> <p>Bajo 60 - 140</p> <p>Medio 140 - 220</p> <p>Alto 221 - 300</p>
			Interoperabilidad	<ul style="list-style-type: none"> - Legal, - Organizacional, - Semántico, - Técnico, - Software público 	
			Servicios digitales	<ul style="list-style-type: none"> - Catálogo de servicios, - Innovación, - Trámites electrónicos 	
			Datos	<ul style="list-style-type: none"> - Infraestructura de datos, - Plataformas abiertas, - calidad de datos, - Datos georreferenciados, - Metadatos 	
			Seguridad digital	<ul style="list-style-type: none"> - Defensa, - Inteligencia, - Justicia, - Institucional, - Estándares y buenas prácticas 	
			Arquitectura digital	<ul style="list-style-type: none"> - Referencia de desempeño, - Referencia de organización, - Referencia de aplicaciones, - Referencia de datos, - Referencia de tecnológicos, - Referencia de seguridad 	

<p>Variable 2</p> <p>GESTIÓN ADMINISTRATIVA</p> <p>Dependiente</p>	<p>Esta función administrativa es vital porque se debe orientar a alcanzar la eficiencia y la productividad en las actividades, es decir, los administradores públicos deben asegurarse de que el trabajo que se hace en todos los organismos esté vinculado con las políticas públicas y los programas. Para ello, debe haber organización, control y dirección apropiados para actuar y tomar decisiones pertinentes (Milakovich & Gordon, 2013, citado en Arbaiza, 2019, p. 40).</p>	<p>La gestión administrativa es el gerenciamiento óptimo, integral y efectivo de la convergencia de talentos, recursos y tiempo para lograr los objetivos proyectados.</p> <p>La operacionalización se basa en la medición de 4 dimensiones.</p> <p>Aplicará la escala de valores: Escala ordinal y tipo Likert, las opciones son: Totalmente en desacuerdo = 1; en desacuerdo = 2; ni acuerdo ni desacuerdo = 3; de acuerdo = 4; totalmente de acuerdo = 5. Los niveles o rangos son: bajo, medio y alto. Los niveles o rangos son: bajo, medio y alto.</p>	<p>Planeación estratégica</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Políticas públicas - Enfoque colaborativo - Valor público - Ambiente autorizador - Capacidad productiva 	<p>Escala ordinal Likert</p> <p>Totalmente en desacuerdo = 1</p> <p>En desacuerdo = 2</p> <p>Ni acuerdo ni desacuerdo = 3</p> <p>De acuerdo = 4</p> <p>Totalmente de acuerdo = 5</p> <p>Rangos:</p> <p>Bajo 40 - 93</p> <p>Medio 94 - 147</p> <p>Alto 148 - 200</p>
			<p>Diseño organizacional</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Formalización - Especialización - Jerarquía de autoridad - Centralización - Profesionalización - Proporciones de personal 	
			<p>Gestión humana</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Planificación de Políticas de Recursos Humanos - Organización del trabajo y su distribución - Gestión del empleo - Gestión del rendimiento - Gestión de la compensación - Gestión del desarrollo y capacitación - Gestión de relaciones humanas y sociales 	
			<p>Control interno</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Entorno de control - Evaluación de los riesgos - Actividades de control - Información y comunicación - Supervisión 	

Anexo 3. Instrumentos de la recolección de datos

Cuestionario N° 1: Gobierno digital

Estimado(a) servidor(a), se le agradece su participación en el desarrollo del presente cuestionario para la investigación titulada: Gobierno digital en la Gestión administrativa de una municipalidad en la Provincia del Callao, 2021.

El propósito es conocer la influencia del gobierno digital en la gestión administrativa de su institución; por ello, se le recuerda los criterios éticos y académicos:

- No hay pregunta correcta ni incorrecta,
- Responder según observa o experimenta diariamente,
- La participación es en anonimato y la información confidencial,
- El uso de estos datos es para fines académicos.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

De acuerdo a los criterios éticos y académicos mencionados, se solicita como primer paso otorgar su consentimiento para iniciar su participación. Marque la opción con una "X":

Si acepto

()

No acepto

()

Instrucciones:

El cuestionario mide el Gobierno Digital mediante 6 dimensiones, lea las preguntas y marque con una "X" la opción que considera es la más conveniente a la realidad.

OPCIONES

Totalmente en
desacuerdo
1

En
desacuerdo
2

Ni acuerdo
ni desacuerdo
3

De
acuerdo
4

Totalmente
de acuerdo
5

Respecto al gobierno digital...	OPCIONES				
	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 1 - IDENTIDAD DIGITAL					
1. Es beneficioso para la gestión municipal promover la ciudadanía digital, el reconocimiento de personas para el uso de servicios públicos por medios digitales.					
2. La ciudadanía digital agiliza las funciones municipales, tal como las soluciones sin limitaciones físicas, trámites digitales de licencias, comunicaciones en minutos y otros.					
3. Los ciudadanos digitales ahorran recursos de la administración municipal como menos costos del papel-archivos, metal-clips, plásticos -folders y otros.					

4. La ciudadanía digital en una municipalidad y su comunidad, van a requerir de una programación, recursos y participación del Estado para su implementación.					
5. En un congreso, curso virtual u otro, entrega sus datos personales; es la municipalidad es un excelente gestor de identidad y base de datos.					
6. Es necesario realizar monitoreos a la base de datos y encargados de la gestión de identidad, para aumentar la confianza en la administración municipal.					
7. Considera que existe confianza en su municipalidad para proporcionar datos personales, gestión de identidad, para acceder a un servicio público digital.					
8. La autenticación consiste en verificar quién accede a los recursos digitales; debe la municipalidad asignar un presupuesto y control para fortalecer esta seguridad.					
9. Es necesario que la municipalidad verifique el proceso de autenticación de datos y cuentas; verificando quienes acceden a los usuarios, correos corporativos y/u otros.					
10. Es relevante que la municipalidad realice una inspección de las cuentas activas a fin de autenticar cuentas falsas, alteradas o de baja, para eliminarse.					
DIMENSIÓN 2 - INTEROPERABILIDAD	1	2	3	4	5
11. Interoperabilidad legal consiste intercambiar información dentro del marco de la Ley de Gobierno Digital; entonces, los servidores de la municipalidad deben informar siempre el motivo que justifica la información compartida.					
12. La aplicación de la interoperabilidad legal en su municipalidad resguarda toda la información que se comparte, según los alcances de esta Ley.					
13. Interoperabilidad organizacional consiste en articular e intercambiar información a fin de cumplir la función pública; entonces, una municipalidad articulada a otras entidades promueve el logro de una gestión eficiente.					
14. Mientras mejor se interrelacionan por medio de la interoperabilidad organizacional, las gestiones municipales son beneficiadas y también lo son la ciudadanía.					
15. Interoperabilidad semántica consiste en vocabularios básicos para entenderse entre entidades y los datos que se comparten; entonces, la municipalidad debería capacitarse para dominar los vocabularios básicos para sus archivos y otros.					
16. La interoperabilidad semántica logra una estandarización, Identificador de Objetos-OID, esto podría facilitar la comunicación interinstitucional de datos.					
17. Interoperabilidad técnica consiste en las capacidades informáticas y técnicas de la entidad respecto el uso de datos; entonces, la municipalidad debería contar con una oficina y personal especializado en informática para esta función.					
18. Una oficina de informática administraría eficiente los datos a través de plataformas, protocolos, interfaces, software y otros, según la interoperabilidad técnica.					
19. El software público de pagos online - Págalo.pe, facilita las transacciones y pagos a los servicios digitales en su institución.					
20. La municipalidad debe solicitar y/o participar de la innovación de software público para impactar en la gestión pública, acorde a la Plataforma Nacional de Software Público.					
DIMENSIÓN 3 - SERVICIOS DIGITALES	1	2	3	4	5
21. La municipalidad promueve la difusión de un catálogo de servicios digitales para facilitar la identificación de trámite para el ciudadano.					
22. Los catálogos de servicios municipales han logrado que más ciudadanos accedan a servicios por medios digitales que por medios presenciales.					
23. La municipalidad demuestra su compromiso con digitalizar sus servicios en plataformas virtuales para facilitar el acceso a mayor número de ciudadanos.					
24. La municipalidad posee un interés en modernizar sus servicios a plataformas digitales mediante procesos de innovación digital.					
25. La municipalidad cuenta con un plan de innovación digital, que es difundido y de conocimiento en sus servidores.					
26. La municipalidad consulta a sus servidores respecto a qué trámites, procesos, actividades y/u otros podrían ser innovados digitalmente para mejorar.					

27. La municipalidad acepta las firmas digitales en los documentos para los trámites electrónicos, como en mesa de partes virtual, FUT, web y/u otros.					
28. La municipalidad gestiona la creación y orienta el uso de firmas digitales en los servidores para los trámites y operaciones en medios digitales.					
29. La municipalidad demuestra que conoce a su comunidad local orientando sus servicios en procesos simples electrónicos, como a mesa de partes virtual y otros.					
30. La municipalidad promueve los servicios digitales, los difunde, publica desde su portal Web, página de Facebook, cuenta de WhatsApp y/u otros.					
DIMENSIÓN 4 – DATOS	1	2	3	4	5
31. Debe la municipalidad contar con una eficiente infraestructura digital para almacenar los datos, archivos, expedientes y otros.					
32. Tendría la municipalidad que ejecutar mantenimientos a la infraestructura de datos, es decir, programas-software y equipos-hardware.					
33. La municipalidad posee una óptima plataforma abierta de acceso a la información de datos, web y transparencia.					
34. La municipalidad actualiza constantemente su plataforma abierta de datos para el interés de la ciudadanía.					
35. La calidad de datos que provee la municipalidad contribuye a los fines de la población: económica, legal, productiva, técnica y/u otros.					
36. La municipalidad garantiza la calidad de información sin spam, sin virus, consistente, descargable y ejecutable.					
37. Los datos georreferenciados consisten en información con integración de datos espaciales o georreferenciados, estadísticos y territoriales; por tanto, su institución contribuye con datos de utilidad para políticas territoriales locales.					
38. Existe plataformas de datos como GEOPERÚ con estadísticas territoriales; debería su institución acceder para informarse y utilizarlas en su comunidad.					
39. Los metadatos describen información adicional del archivo o expediente electrónico: nombres, fecha y hora, código, lugar, correo, celular y/u otros; debería la municipalidad actualizar sus expedientes conforme los metadatos.					
40. La municipalidad al actualizar sus expedientes con metadatos incrementaría su valor tanto en el uso interno como en el intercambio con otra entidad.					
DIMENSIÓN 5 - SEGURIDAD DIGITAL	1	2	3	4	5
41. En el ámbito de defensa, la municipalidad debería ser capacitada en materia de ciberdefensa para tener claro los lineamientos y su aplicación por las Fuerzas Armadas, en caso de una crisis nacional.					
42. A nivel de defensa, debe ser de conocimiento a los responsables la Ley N° 30999 Ley de Ciberdefensa para mayor prevención en seguridad digital.					
43. En el ámbito de inteligencia, tendría la municipalidad que ser preparada en materia de inteligencia y contrainteligencia para alinear y articular ciertos criterios de seguridad por la Dirección Nacional de Inteligencia (DINI).					
44. A nivel de inteligencia, se conocen las competencias de las autoridades a cargo a fin de planificar sistemas digitales seguros.					
45. En el ámbito de justicia, debería la municipalidad ser formada en materia de ciberdelincuencia para combatir la inseguridad mediante la participación del Ministerio del Interior (MININTER) y/o la Policía Nacional del Perú (PNP).					
46. A nivel de justicia, debe haber sistemas seguros vinculado al Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (MINJUSDH) y el Ministerio Público - Fiscalía de la Nación.					
47. En el ámbito institucional, la municipalidad tendría que ser instruida según los lineamientos de seguridad digital por la Secretaría de Gobierno Digital, para su óptima operación como parte de la Administración Pública.					
48. A nivel institucional, es importante implementar las normas, directivas y estándares de seguridad digital de información para coordinar funciones.					
49. La municipalidad está en la capacidad de adoptar buenas prácticas digitales que promueven el uso de tecnología para la atención según la realidad local.					
50. Es favorable para una municipalidad implementar estándares y prácticas digitales internacionales que sean compatibles con la normativa nacional.					

DIMENSIÓN 6 - ARQUITECTURA DIGITAL	1	2	3	4	5
51. Referencia de desempeño, describe mecanismos e indicadores para medir el gobierno digital en la institución según sus objetivos institucionales y nacionales; entonces, la municipalidad debe medir los resultados alcanzados.					
52. Referencia de organización, describe y analiza distintos instrumentos y documentos de gestión en las organizaciones al alinearse al gobierno digital; entonces, la municipalidad debe proyectarse a un futuro modelo organizacional digital.					
53. Referencia de aplicaciones, describe los sistemas y aplicaciones que facilitan la función pública en las entidades; entonces, es recomendable el desarrollo de estos para optimizar la función y servicios en la municipalidad.					
54. Referencia de datos, describe los datos de acuerdo a su definición, calidad, acceso, clasificación y otros para su utilización y gestión; entonces, debería la municipalidad actualizar la estructura de su datos a fin de ser aprovechados en general.					
55. Referencia tecnológicos, describe los activos tecnológicos que existen en una entidad para gestionar y dar soporte a los datos y sistemas que posee; entonces, la municipalidad está equipada con tecnología para una función óptima.					
56. Referencia de seguridad, describe las medidas de seguridad informáticas en una entidad para su seguridad digital; entonces, la ciudadanía encuentra confiable los sistemas y mecanismos de seguridad que la municipalidad que posee.					
57. Los modelos de referencia señalados (desempeño, organizacional, ..., seguridad) utilizan sistemas articulados dentro de la arquitectura digital; entonces, es conveniente para la municipalidad estar integrado en el marco de estas referencias.					
58. La arquitectura digital se alinea institucional, regional, sectorial y otros; entonces, debe la municipalidad orientar sus objetivos estratégicos a una gestión digital.					
59. El gobierno digital resulta de implementar las referencias de la arquitectura digital; para ello, es necesario disponer recursos, programación y participación municipal.					
60. De acuerdo a los criterios de arquitectura digital, debería la municipalidad definir los parámetros de capacitación y actualización de los servidores públicos.					

¡Muchas gracias por su participación!

6. Una planificación del presupuesto público debe estar relacionada a nuevos proyectos virtuales para optimizar el valor público.					
7. El plan tiene presente a los facilitadores y actores del ambiente autorizador, quienes otorgan permisos, recursos, apoyo político, legitimidad y tecnología.					
8. Los planes requieren de coordinación previa, ya sea por medios digitales, con la colaboración del ambiente que autoriza.					
9. Elaborar planes proyecta las capacidades productivas internas y externas que posee como el personal, tecnología, procesos, consultores y otros.					
10. Las capacidades productivas deberían priorizar las habilidades en entornos digitales en el contexto postpandemia.					
DIMENSIÓN 2 - DISEÑO ORGANIZACIONAL	1	2	3	4	5
11. Hay formalización en su institución, dispone en digital del Manual de Organización y Funciones-MOF, códigos de ética, descripción de puestos y otros.					
12. Los documentos de formalización organizacional se alojan correctamente en plataformas digitales como el Portal de Transparencia.					
13. Se impulsan las competencias digitales al dividir los cargos por especialización, división y asignación de tareas en distintos grupos específicos.					
14. A fin de promover la especialización, las tareas y/o actividades deben ser menores, de mayor rendimiento y con dominio de habilidades digitales.					
15. Las áreas de su institución requieren de sistemas de supervisión de trabajo para facilitar la coordinación jerárquica entre jefes y empleados.					
16. Se cumplen los principios de jerarquía de autoridad y se difunden digitalmente en los documentos de gestión: MOF, ROF y otros.					
17. La centralización del uso del poder, autoridad y/o mando, estaría mejor organizada con procedimientos digitales entre áreas y responsables.					
18. Una organización más eficiente requiere de simplificación y sistematización electrónica para la rápida toma de decisiones centralizadas.					
19. En el contexto postpandemia, la profesionalización de la entidad, requiere de trabajo remoto-no presencial.					
20. La proporción de personal está equilibrado entre competencias, funciones y habilidades digitales para atender los requerimientos de la entidad.					
DIMENSIÓN 3 - GESTIÓN HUMANA	1	2	3	4	5
21. Es adecuado la planificación de políticas de inducción y entrenamiento remoto del personal respecto a la visión integral, estrategias y políticas.					
22. Los requisitos de personal para acceder a un cargo, son orientados a una modernidad digital e idónea, según el diseño de organización de trabajo.					
23. La organización de la distribución de trabajo responde a un diseño fluido en función de mejorar la gestión digital y presencial.					
24. Existe gestión del empleo, porque es instruido virtualmente de modo que tiene claro su trabajo desde su ingreso hasta su salida del cargo.					
25. Hay un interés de mejorar la gestión del rendimiento de los servicios, porque se asignan talleres virtuales o software según su área de trabajo.					
26. La entidad valora el trabajo mediante sueldos y salarios justos, y/o programas digitales de especialización, según la gestión de la compensación.					
27. Hay protección del capital intelectual del personal, porque le notifican digitalmente si accedió a una capacitación gratis, según la gestión del desarrollo.					
28. Se puede progresar en la institución a mejores cargos, posición, trabajo remoto y/o reconocimiento, según la gestión del desarrollo y capacitación.					
29. Los servidores tienen mayor impacto porque la entidad entiende la tecnología que requieren en sus labores, según la gestión de relaciones humanas.					
30. La gestión de relaciones humanas será óptima en la medida que se habiliten comunicaciones ágiles digitales para un mejor clima organizacional.					
DIMENSIÓN 4 - CONTROL INTERNO	1	2	3	4	5
31. En el entorno de control, existen medios digitales accesibles para comprender los procesos de control interno y cómo actúan en la institución.					
32. Los principios, acciones y valores del entorno de control, son estructurados y orientados digitalmente para su eficiente aplicación.					

33. La evaluación de riesgos necesita ser analizado virtualmente por cada responsable, asimismo su retroalimentación y propuesta de mejora.					
34. Todo personal podría colaborar con la evaluación de riesgo por medio de participación digital para alertar factores internos y externos de riesgo.					
35. Las actividades de control son oportunas porque se conocen las políticas y procedimientos a tiempo mediante notificaciones digitales.					
36. Es favorable el uso de tecnología para la aplicación de mecanismos de las actividades de control, porque se agiliza el reporte y verificación de los hechos.					
37. La información y comunicación del control en su institución, está conformado por redes o sistemas de comunicación que transmite oportunamente.					
38. El sistema de información y comunicación contiene procesos de control claros que pueden ser comprendido por todos los miembros.					
39. La supervisión de control, posee servidores con habilidades y conocimientos en la normativa y los sistemas que facilitan su función.					
40. La supervisión es adecuada porque posee métodos electrónicos que monitorean el control interno, que favorece el desempeño de su institución.					

¡Muchas gracias por su participación!

Anexo 4. Certificado de validación de los instrumentos

Validador 1: Emil Beraun – Metodólogo – Especialista en Metodología



ESCUELA DE POSTGRADO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE VARIABLE 1 – GOBIERNO DIGITAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 - IDENTIDAD DIGITAL							
1	¿Considera beneficioso para la gestión municipal promover la ciudadanía digital? (reconocimiento de personas para el uso de servicios públicos por medios digitales)	X		X		X		Eliminar en todos los ítems el signo de interrogación.
2	¿La ciudadanía digital agiliza las funciones municipales? (soluciones sin limitaciones físicas, trámites digitales de licencias, comunicaciones en minutos y otros)	X		X		X		Eliminar el considera que, en todos los ítems donde está presente.
3	¿Los ciudadanos digitales ahorran recursos de la administración municipal como menos uso del papel (archivos), metal (clips), plásticos (folders) y otros?	X		X		X		Recuerda que lo más importante es consultar sobre algo que esté sucediendo en la entidad. Aspectos concretos.
4	¿La ciudadanía digital en una municipalidad y su comunidad, van a requerir de una programación, recursos y participación del Estado para su implementación?	X		X		X		
5	En un congreso, curso virtual u otro, entrega sus datos personales; ¿Considera Ud. que la municipalidad es un excelente gestor de identidad? (base de datos).	X		X		X		
6	¿Considera necesario realizar monitoreos a la base de datos y encargados de la gestión de identidad, para aumentar la confianza en la administración municipal?	X		X		X		
7	¿Considera que existe confianza en su municipalidad para proporcionar datos personales (gestión de identidad) para acceder a un servicio público digital?	X		X		X		
8	La autenticación consiste en verificar quién accede a los recursos digitales, ¿Debe la municipalidad asignar un presupuesto y control para fortalecer esta seguridad?	X		X		X		
9	¿Considera necesario que la municipalidad verifique el proceso de autenticación de datos y cuentas? (quienes acceden a los usuarios, correos corporativos y/u otros).	X		X		X		
10	¿Considera relevante que la municipalidad realice una inspección de las cuentas activas a fin de autenticar cuentas falsas, alteradas o de baja, para eliminarse?	X		X		X		

	DIMENSIÓN 2 - INTEROPERABILIDAD	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Interoperabilidad legal consiste intercambiar información dentro del marco de la Ley de Gobierno Digital. ¿Los servidores de la municipalidad deben informar siempre el motivo o asunto que justifica la información compartida y/o administrada?	X		X		X		No puede haber dos preguntas en una. En todo caso desglosa en dos.
12	¿Considera que la aplicación de la interoperabilidad legal en su municipalidad resguarda toda la información que se comparte, según los alcances de esta Ley?	X		X		X		
13	Interoperabilidad organizacional consiste en articular e intercambiar información a fin de cumplir la función pública. ¿Considera que la municipalidad articulada o vinculada a otras entidades promueve el logro de una gestión eficiente?	X		X		X		Igual aquí. Dos preguntas en una.
14	¿Mientras mejor se interrelacionan por medio de la interoperabilidad organizacional, las gestiones municipales son beneficiadas y también lo son la ciudadanía?	X		X		X		
15	Interoperabilidad semántica consiste en vocabularios básicos para entenderse entre entidades y los datos que se comparten. ¿Considera que la municipalidad debería capacitarse para dominar los vocabularios básicos para sus archivos y otros?	X		X		X		
16	¿La interoperabilidad semántica logra una estandarización (con el Identificador de Objetos-OID), que podría facilitar la comunicación interinstitucional de datos?	X		X		X		
17	Interoperabilidad técnica consiste en las capacidades informáticas y técnicas de la entidad respecto el uso de datos. ¿Considera que la municipalidad debería contar con una oficina y personal especializado en informática para esta función?	X		X		X		
18	¿Una oficina de informática administraría eficiente los datos a través de plataformas, protocolos, interfaces, software y otros, según la interoperabilidad técnica?	X		X		X		
19	¿Considera que el software público de pagos online "Págalo.pe", facilita las transacciones y pagos a los servicios digitales en su institución?	X		X		X		
20	¿La municipalidad debe solicitar y/o participar de la innovación de software público para impactar en la gestión pública? (Plataforma Nacional de Software Público)	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3 - SERVICIOS DIGITALES	Si	No	Si	No	Si	No	
21	¿La municipalidad promueve la difusión de un catálogo de servicios digitales para facilitar la identificación de trámite para el ciudadano?	X		X		X		
22	¿Los catálogos de servicios municipales han logrado que más ciudadanos accedan a servicios por medios digitales que por medios presenciales?	X		X		X		
23	¿La municipalidad demuestra su compromiso con digitalizar sus servicios en plataformas virtuales para facilitar el acceso a mayor número de ciudadanos?	X		X		X		
24	¿La municipalidad posee un interés en modernizar sus servicios a plataformas digitales mediante procesos de innovación digital?	X		X		X		
25	¿La municipalidad cuenta con un plan de innovación digital, que es difundido y de conocimiento en sus servidores?	X		X		X		
26	¿La municipalidad consulta a sus servidores respecto a qué trámites, procesos, actividades y/u otros podrían ser innovados digitalmente para mejorar?	X		X		X		

27	¿La municipalidad acepta las firmas digitales en los documentos para los trámites electrónicos? (mesa de partes virtual, FUT, web y/u otros)	X		X		X		
28	¿La municipalidad gestiona la creación y orienta el uso de firmas digitales en los servidores para los trámites y operaciones en medios digitales?	X		X		X		
29	¿La municipalidad demuestra que conoce a su comunidad local orientando sus servicios en procesos simples electrónicos? (mesa de partes virtual y otros)	X		X		X		
30	¿La municipalidad promueve los servicios digitales y los difunde y/o publica desde su portal Web, página de Facebook, cuenta de WhatsApp y/u otros?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4 – DATOS	Si	No	Si	No	Si	No	
31	¿Debe la municipalidad contar con una eficiente infraestructura digital para almacenar los datos, archivos, expedientes y otros?	X		X		X		
32	¿Tendría la municipalidad que ejecutar mantenimientos a la infraestructura de datos? (programas-software y equipos-hardware)?	X		X		X		
33	¿Considera que la municipalidad posee una óptima plataforma abierta de acceso a la información de datos? (web y transparencia)	X		X		X		
34	¿Cree que la municipalidad actualiza constantemente su plataforma abierta de datos para el interés de la ciudadanía?	X		X		X		Eliminar el cree que
35	¿Estima que la calidad de datos que provee la municipalidad contribuye a los fines de la población? (económica, legal, productiva, técnica y/u otros)	X		X		X		
36	¿La municipalidad garantiza la calidad de información? (sin spam, sin virus, consistente, descargable y ejecutable)	X		X		X		
37	Los datos georreferenciados consisten en información con integración de datos espaciales o georreferenciados, estadísticos y territoriales. ¿Cree que su institución contribuye con datos de utilidad para políticas territoriales locales?	X		X		X		
38	Existe plataformas de datos como GEOPERÚ con estadísticas territoriales; ¿Cree que su institución debería acceder para informarse y utilizarlas en su comunidad?	X		X		X		
39	Los metadatos describen información adicional del archivo o expediente electrónico (nombres, fecha y hora, código, lugar, correo, celular y/u otros). ¿Considera que la municipalidad debería actualizar sus expedientes conforme los metadatos?	X		X		X		
40	¿La municipalidad al actualizar sus expedientes con metadatos incrementaría su valor tanto en el uso interno como en el intercambio con otra entidad?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5 - SEGURIDAD DIGITAL	Si	No	Si	No	Si	No	
41	En el ámbito de defensa, ¿Considera que la municipalidad debería ser capacitada en materia de ciberdefensa para tener claro los lineamientos y su aplicación por las Fuerzas Armadas, en caso de una crisis nacional?	X		X		X		
42	A nivel de defensa, ¿Está de acuerdo que sea de conocimiento a los responsables la Ley N° 30999 Ley de Ciberdefensa para mayor prevención en seguridad digital?	X		X		X		

43	En el ámbito de inteligencia, ¿Tendría la municipalidad que ser preparada en materia de inteligencia y contrainteligencia para alinear y articular ciertos criterios de seguridad por la Dirección Nacional de Inteligencia (DINI)?	X		X		X	
44	A nivel de inteligencia, ¿Está de acuerdo que se conozcan las competencias de las autoridades a cargo a fin de planificar sistemas digitales seguros?	X		X		X	
45	En el ámbito de justicia, ¿Debería la municipalidad ser formada en materia de ciberdelincuencia para combatir la inseguridad mediante la participación del Ministerio del Interior (MININTER) y/o la Policía Nacional del Perú (PNP)?	X		X		X	
46	A nivel de justicia, ¿Debe haber sistemas seguros vinculado al Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (MINJUSDH) y el Ministerio Público - Fiscalía de la Nación?	X		X		X	
47	En el ámbito institucional, ¿La municipalidad tendría que ser instruida según los lineamientos de seguridad digital por la Secretaría de Gobierno Digital, para su óptima operación como parte de la Administración Pública?	X		X		X	
48	A nivel institucional, ¿Cree importante implementar las normas, directivas y estándares de seguridad digital de información para coordinar funciones?	X		X		X	
49	¿La municipalidad está en la capacidad de adoptar buenas prácticas digitales que promueven el uso de tecnología para la atención según la realidad local?	X		X		X	
50	¿Considera favorable para una municipalidad implementar estándares y prácticas digitales internacionales que sean compatibles con la normativa nacional?	X		X		X	
	DIMENSIÓN 6 - ARQUITECTURA DIGITAL	Si	No	Si	No	Si	No
51	Referencia de desempeño, describe mecanismos e indicadores para medir el gobierno digital en la institución según sus objetivos institucionales y nacionales; ¿Considera que la municipalidad deba medir los resultados alcanzados?	X		X		X	
52	Referencia de organización, describe y analiza distintos instrumentos y documentos de gestión en las organizaciones al alinearse al gobierno digital; ¿Considera que la municipalidad debe proyectarse a un futuro modelo organizacional digital?	X		X		X	
53	Referencia de aplicaciones, describe los sistemas y aplicaciones que facilitan la función pública en las entidades; ¿Cree que es recomendable el desarrollo de estos para optimizar la función y servicios en las municipalidades?	X		X		X	
54	Referencia de datos, describe los datos de acuerdo a su definición, calidad, acceso, clasificación y otros para su utilización y gestión; ¿Debe la municipalidad actualizar la estructura de su datos a fin de ser aprovechados en general?	X		X		X	
55	Referencia tecnológicos, describe los activos tecnológicos que existen en una entidad para gestionar y dar soporte a los datos y sistemas que posee; ¿Considera que la municipalidad está equipada con tecnología para una función óptima?	X		X		X	
56	Referencia de seguridad, describe las medidas de seguridad informáticas en una entidad para su seguridad digital; ¿La ciudadanía encuentra confiable los sistemas y mecanismos de seguridad que la municipalidad que posee?	X		X		X	

57	Los modelos de referencia señalados (desempeño, organizacional, ..., seguridad) utilizan sistemas articulados dentro de la arquitectura digital; ¿Considera que es conveniente para la municipalidad estar integrado en el marco de estas referencias?	X		X		X	
58	La arquitectura digital se alinea institucional, regional, sectorial y otros; ¿Debe la municipalidad orientar sus objetivos estratégicos a una gestión digital?	X		X		X	
59	El gobierno digital resulta de implementar las referencias de la arquitectura digital; ¿Considera necesario disponer recursos, programación y participación municipal?	X		X		X	Ir directo a la pregunta
60	De acuerdo a los criterios de arquitectura digital, ¿Debería la municipalidad definir los parámetros de capacitación y actualización de los servidores públicos?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable []** **Aplicable después de corregir [X]** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **BERAUN BERAUN EMIL RENATO** **DNI: 40228223**

Especialidad del validador: EPISTEMÓLOGO

6 de junio del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

--  ---

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE VARIABLE 2 – GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 - PLANEACIÓN ESTRATÉGICA							
1	¿Considera Ud. que los planes de la institución (PEI) responden a las políticas e intereses públicos en el nuevo entorno digital?	X		X		X		IGUAL. ELIMINAR EL CONSIDERA UD. POR EJEMPLO, INICIAR: LOS PLANES DE LA INSTITUCIÓN.
2	¿Considera Ud. que la innovación en la planeación como el software CEPLAN v.01, reduce tiempos para destinarlos a coordinación de políticas municipales?	X		X		X		
3	¿Considera Ud. que los planes deberían tener enfoque colaborativo digital? (participación digital interna y externa para contribuir en los proyectos públicos)	X		X		X		
4	¿Considera Ud. que a mayor cooperación digital (del enfoque colaborativo) compromete a los actores clave acorde a los proyectos de interés?	X		X		X		
5	¿Considera Ud. que la inclusión tecnológica en los servicios incrementa el valor público planificado por su institución?	X		X		X		
6	¿Considera Ud. que una planificación del presupuesto público debe estar relacionada a nuevos proyectos virtuales para optimizar el valor público?	X		X		X		
7	¿Considera Ud. que el plan tiene presente a los facilitadores y actores del ambiente autorizador? (otorgan permisos, recursos, apoyo político, legitimidad y tecnología)	X		X		X		
8	¿Considera Ud. que los planes requieren de coordinación previa, ya sea por medios digitales, con la colaboración del ambiente que autoriza?	X		X		X		
9	¿Considera Ud. que elaborar planes proyecta las capacidades productivas internas y externas que posee como el personal, tecnología, procesos, consultores y otros?	X		X		X		
10	¿Considera Ud. que las capacidades productivas deberían priorizar las habilidades en entornos digitales en el contexto postpandemia?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 - DISEÑO ORGANIZACIONAL	Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿Considera Ud. hay formalización en su institución, dispone digital de Manual de Organización y Funciones-MOF, códigos de ética, descripción de puestos y otros?	X		X		X		

12	¿Considera Ud. que los documentos de formalización organizacional se alojan correctamente en plataformas digitales como el Portal de Transparencia?	X		X		X		
13	¿Considera Ud. que se impulsan las competencias digitales al dividir los cargos por especialización (división y asignación de tareas en distintos grupos específicos)?	X		X		X		
14	¿Considera Ud. a fin de promover la especialización, las tareas y/o actividades deben ser menores y de mayor rendimiento, y con dominio de habilidades digitales?	X		X		X		
15	¿Considera Ud. que las áreas de su institución requieren de sistemas de supervisión de trabajo para facilitar la coordinación jerárquica entre jefes y empleados?	X		X		X		
16	¿Considera Ud. que se cumplen los principios de jerarquía de autoridad y se difunden digitalmente en los documentos de gestión (MOF, ROF y otros)?	X		X		X		
17	¿Considera Ud. que la centralización del uso del poder, autoridad y/o mando, estaría mejor organizada con procedimientos digitales entre áreas y responsables.	X		X		X		
18	¿Considera Ud. que una organización más eficiente requiere de simplificación y sistematización electrónica para la rápida toma de decisiones centralizadas?	X		X		X		
19	¿Considera Ud. que en el contexto postpandemia la profesionalización de la entidad, requiere de trabajo remoto (no presencial)?	X		X		X		
20	¿Considera Ud. que la proporción de personal está equilibrado entre competencias, funciones y habilidades digitales para atender los requerimientos de la entidad?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3 - GESTIÓN HUMANA		Si	No	Si	No	Si	No	
21	¿Considera Ud. adecuado la planificación de políticas de inducción y entramiento remoto del personal respecto a la visión integral, estrategias y políticas?	X		X		X		
22	¿Considera Ud. los requisitos de personal para acceder a un cargo, son orientados a una modernidad digital e idónea? (según el diseño de organización de trabajo)	X		X		X		
23	¿Considera Ud. que la organización de la distribución de trabajo responde a un diseño fluido en función de mejorar la gestión digital y presencial?	X		X		X		
24	¿Considera Ud. existe gestión del empleo, porque es instruido virtualmente de modo que tiene claro su trabajo desde su ingreso hasta su salida del cargo?	X		X		X		
25	¿Considera Ud. hay un interés de mejorar la gestión del rendimiento de los servicios, porque se asignan talleres virtuales o software según su área de trabajo?	X		X		X		

26	¿Considera Ud. que la entidad valora el trabajo mediante sueldos y salarios justos, y/o programas digitales de especialización? (gestión de la compensación)	X		X		X		
27	¿Considera Ud. hay protección del capital intelectual del personal, porque le notifican digitalmente si accedió a una capacitación gratis? (gestión del desarrollo)	X		X		X		
28	¿Considera Ud. que se puede progresar en la institución a mejores cargos, posición, trabajo remoto y/o reconocimiento? (gestión del desarrollo y capacitación).	X		X		X		
29	¿Considera Ud. que los servidores tienen mayor impacto porque la entidad entiende la tecnología que requieren en sus labores? (gestión de relaciones humanas)	X		X		X		
30	¿Considera Ud. que la gestión de relaciones humanas será óptima en la medida que se habiliten comunicaciones ágiles digitales para un mejor clima organizacional?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4 - CONTROL INTERNO	Si	No	Si	No	Si	No	
31	¿Considera Ud. que en el entorno de control, existen medios digitales accesibles para comprender los procesos de control interno y cómo actúan en la institución?	X		X		X		
32	¿Considera Ud. que los principios, acciones y valores del entorno de control, son estructurados y orientados digitalmente para su eficiente aplicación?	X		X		X		
33	¿Considera Ud. que la evaluación de riesgos necesita ser analizado virtualmente por cada responsable, asimismo su retroalimentación y propuesta de mejora?	X		X		X		
34	¿Considera Ud. que todo personal podría colaborar con la evaluación de riesgo por medio de participación digital para alertar factores internos y externos de riesgo?	X		X		X		
35	¿Considera Ud. que las actividades de control son oportunas porque se conocen las políticas y procedimientos a tiempo mediante notificaciones digitales?	X		X		X		
36	¿Considera Ud. favorable el uso de tecnología para la aplicación de mecanismos de las actividades de control, porque se agiliza el reporte y verificación de los hechos?	X		X		X		
37	¿Considera Ud. que la información y comunicación del control en su institución, está conformado por redes o sistemas de comunicación que transmite oportunamente?	X		X		X		
38	¿Considera Ud. que el sistema de información y comunicación contiene procesos de control claros que pueden ser comprendido por todos los miembros?	X		X		X		

39	¿Considera Ud. que la supervisión de control, posee servidores con habilidades y conocimientos en la normativa y los sistemas que facilitan su función?	X		X		X	
40	¿Considera Ud. que la supervisión es adecuada porque posee métodos electrónicos que monitorean el control interno, que favorece el desempeño de su institución?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable []** **Aplicable después de corregir [X]** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: BERAUN BERAUN EMIL RENATO. DNI: 40228223

Especialidad del validador: EPISTEMÓLOGO

- ¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

6 de junio del 2022



Firma del Experto Informante.

Validador 2: Roberto Pareja – Temático – Especialista en Gestión Pública



ESCUELA DE POSTGRADO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE VARIABLE 1 – GOBIERNO DIGITAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 - IDENTIDAD DIGITAL							
1	¿Considera beneficioso para la gestión municipal promover la ciudadanía digital? (reconocimiento de personas para el uso de servicios públicos por medios digitales)	X		X		X		
2	¿La ciudadanía digital agiliza las funciones municipales? (soluciones sin limitaciones físicas, trámites digitales de licencias, comunicaciones en minutos y otros)	X		X		X		
3	¿Los ciudadanos digitales ahorran recursos de la administración municipal como menos uso del papel (archivos), metal (clips), plásticos (folders) y otros?	X		X		X		
4	¿La ciudadanía digital en una municipalidad y su comunidad, van a requerir de una programación, recursos y participación del Estado para su implementación?	X		X		X		
5	En un congreso, curso virtual u otro, entrega sus datos personales; ¿Considera Ud. que la municipalidad es un excelente gestor de identidad? (base de datos).	X		X		X		
6	¿Considera necesario realizar monitoreo a la base de datos y encargados de la gestión de identidad, para aumentar la confianza en la administración municipal?	X		X		X		
7	¿Considera que existe confianza en su municipalidad para proporcionar datos personales (gestión de identidad) para acceder a un servicio público digital?	X		X		X		
8	La autenticación consiste en verificar quién accede a los recursos digitales, ¿Debe la municipalidad asignar un presupuesto y control para fortalecer esta seguridad?	X		X		X		
9	¿Considera necesario que la municipalidad verifique el proceso de autenticación de datos y cuentas? (quienes acceden a los usuarios, correos corporativos y/u otros).	X		X		X		
10	¿Considera relevante que la municipalidad realice una inspección de las cuentas activas a fin de autenticar cuentas falsas, alteradas o de baja, para eliminarse?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 - INTEROPERABILIDAD	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Interoperabilidad legal consiste intercambiar información dentro del marco de la Ley de Gobierno Digital. ¿Los servidores de la municipalidad deben informar siempre el motivo o asunto que justifica la información compartida y/o administrada?	X		X		X		

12	¿Considera que la aplicación de la interoperabilidad legal en su municipalidad resguarda toda la información que se comparte, según los alcances de esta Ley?	X		X		X	
13	Interoperabilidad organizacional consiste en articular e intercambiar información a fin de cumplir la función pública. ¿Considera que la municipalidad articulada o vinculada a otras entidades promueve el logro de una gestión eficiente?	X		X		X	
14	¿Mientras mejor se interrelacionan por medio de la interoperabilidad organizacional, las gestiones municipales son beneficiadas y también lo son la ciudadanía?	X		X		X	
15	Interoperabilidad semántica consiste en vocabularios básicos para entenderse entre entidades y los datos que se comparten. ¿Considera que la municipalidad debería capacitarse para dominar los vocabularios básicos para sus archivos y otros?	X		X		X	
16	¿La interoperabilidad semántica logra una estandarización (con el Identificador de Objetos-OID), que podría facilitar la comunicación interinstitucional de datos?	X		X		X	
17	Interoperabilidad técnica consiste en las capacidades informáticas y técnicas de la entidad respecto el uso de datos. ¿Considera que la municipalidad debería contar con una oficina y personal especializado en informática para esta función?	X		X		X	
18	¿Una oficina de informática administraría eficiente los datos a través de plataformas, protocolos, interfaces, software y otros, según la interoperabilidad técnica?	X		X		X	
19	¿Considera que el software público de pagos online "Págalo.pe", facilita las transacciones y pagos a los servicios digitales en su institución?	X		X		X	
20	¿La municipalidad debe solicitar y/o participar de la innovación de software público para impactar en la gestión pública? (Plataforma Nacional de Software Público)	X		X		X	
	DIMENSIÓN 3 - SERVICIOS DIGITALES	Si	No	Si	No	Si	No
21	¿La municipalidad promueve la difusión de un catálogo de servicios digitales para facilitar la identificación de trámite para el ciudadano?	X		X		X	
22	¿Los catálogos de servicios municipales han logrado que más ciudadanos accedan a servicios por medios digitales que por medios presenciales?	X		X		X	
23	¿La municipalidad demuestra su compromiso con digitalizar sus servicios en plataformas virtuales para facilitar el acceso a mayor número de ciudadanos?	X		X		X	
24	¿La municipalidad posee un interés en modernizar sus servicios a plataformas digitales mediante procesos de innovación digital?	X		X		X	
25	¿La municipalidad cuenta con un plan de innovación digital, que es difundido y de conocimiento en sus servidores?	X		X		X	
26	¿La municipalidad consulta a sus servidores respecto a qué trámites, procesos, actividades y/u otros podrían ser innovados digitalmente para mejorar?	X		X		X	
27	¿La municipalidad acepta las firmas digitales en los documentos para los trámites electrónicos? (mesa de partes virtual, FUT, web y/u otros)	X		X		X	
28	¿La municipalidad gestiona la creación y orienta el uso de firmas digitales en los servidores para los trámites y operaciones en medios digitales?	X		X		X	

29	¿La municipalidad demuestra que conoce a su comunidad local orientando sus servicios en procesos simples electrónicos? (mesa de partes virtual y otros)	X		X		X		
30	¿La municipalidad promueve los servicios digitales y los difunde y/o publica desde su portal Web, página de Facebook, cuenta de WhatsApp y/u otros?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4 – DATOS	Si	No	Si	No	Si	No	
31	¿Debe la municipalidad contar con una eficiente infraestructura digital para almacenar los datos, archivos, expedientes y otros?	X		X		X		
32	¿Tendría la municipalidad que ejecutar mantenimientos a la infraestructura de datos? (programas-software y equipos-hardware)?	X		X		X		
33	¿Considera que la municipalidad posee una óptima plataforma abierta de acceso a la información de datos? (web y transparencia)	X		X		X		
34	¿Cree que la municipalidad actualiza constantemente su plataforma abierta de datos para el interés de la ciudadanía?	X		X		X		
35	¿Estima que la calidad de datos que provee la municipalidad contribuye a los fines de la población? (económica, legal, productiva, técnica y/u otros)	X		X		X		
36	¿La municipalidad garantiza la calidad de información? (sin spam, sin virus, consistente, descargable y ejecutable)	X		X		X		
37	Los datos georreferenciados consisten en información con integración de datos espaciales o georreferenciados, estadísticos y territoriales. ¿Cree que su institución contribuye con datos de utilidad para políticas territoriales locales?	X		X		X		
38	Existe plataformas de datos como GEOPERÚ con estadísticas territoriales; ¿Cree que su institución debería acceder para informarse y utilizarlas en su comunidad?	X		X		X		
39	Los metadatos describen información adicional del archivo o expediente electrónico (nombres, fecha y hora, código, lugar, correo, celular y/u otros). ¿Considera que la municipalidad debería actualizar sus expedientes conforme los metadatos?	X		X		X		
40	¿La municipalidad al actualizar sus expedientes con metadatos incrementaría su valor tanto en el uso interno como en el intercambio con otra entidad?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5 - SEGURIDAD DIGITAL	Si	No	Si	No	Si	No	
41	En el ámbito de defensa, ¿Considera que la municipalidad debería ser capacitada en materia de ciberdefensa para tener claro los lineamientos y su aplicación por las Fuerzas Armadas, en caso de una crisis nacional?	X		X		X		
42	A nivel de defensa, ¿Está de acuerdo que sea de conocimiento a los responsables la Ley N° 30999 Ley de Ciberdefensa para mayor prevención en seguridad digital?	X		X		X		
43	En el ámbito de inteligencia, ¿Tendría la municipalidad que ser preparada en materia de inteligencia y contrainteligencia para alinear y articular ciertos criterios de seguridad por la Dirección Nacional de Inteligencia (DINI)?	X		X		X		
44	A nivel de inteligencia, ¿Está de acuerdo que se conozcan las competencias de las autoridades a cargo a fin de planificar sistemas digitales seguros?	X		X		X		

45	En el ámbito de justicia, ¿Debería la municipalidad ser formada en materia de ciberdelincuencia para combatir la inseguridad mediante la participación del Ministerio del Interior (MININTER) y/o la Policía Nacional del Perú (PNP)?	X		X		X	
46	A nivel de justicia, ¿Debe haber sistemas seguros vinculado al Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (MINJUSDH) y el Ministerio Público - Fiscalía de la Nación?	X		X		X	
47	En el ámbito institucional, ¿La municipalidad tendría que ser instruida según los lineamientos de seguridad digital por la Secretaría de Gobierno Digital, para su óptima operación como parte de la Administración Pública?	X		X		X	
48	A nivel institucional, ¿Cree importante implementar las normas, directivas y estándares de seguridad digital de información para coordinar funciones?	X		X		X	
49	¿La municipalidad está en la capacidad de adoptar buenas prácticas digitales que promueven el uso de tecnología para la atención según la realidad local?	X		X		X	
50	¿Considera favorable para una municipalidad implementar estándares y prácticas digitales internacionales que sean compatibles con la normativa nacional?	X		X		X	
	DIMENSIÓN 6 - ARQUITECTURA DIGITAL	Si	No	Si	No	Si	No
51	Referencia de desempeño, describe mecanismos e indicadores para medir el gobierno digital en la institución según sus objetivos institucionales y nacionales; ¿Considera que la municipalidad deba medir los resultados alcanzados?	X		X		X	
52	Referencia de organización, describe y analiza distintos instrumentos y documentos de gestión en las organizaciones al alinearse al gobierno digital; ¿Considera que la municipalidad debe proyectarse a un futuro modelo organizacional digital?	X		X		X	
53	Referencia de aplicaciones, describe los sistemas y aplicaciones que facilitan la función pública en las entidades; ¿Cree que es recomendable el desarrollo de estos para optimizar la función y servicios en las municipalidades?	X		X		X	
54	Referencia de datos, describe los datos de acuerdo a su definición, calidad, acceso, clasificación y otros para su utilización y gestión; ¿Debe la municipalidad actualizar la estructura de su datos a fin de ser aprovechados en general?	X		X		X	
55	Referencia tecnológicos, describe los activos tecnológicos que existen en una entidad para gestionar y dar soporte a los datos y sistemas que posee; ¿Considera que la municipalidad está equipada con tecnología para una función óptima?	X		X		X	
56	Referencia de seguridad, describe las medidas de seguridad informáticas en una entidad para su seguridad digital; ¿La ciudadanía encuentra confiable los sistemas y mecanismos de seguridad que la municipalidad que posee?	X		X		X	
57	Los modelos de referencia señalados (desempeño, organizacional, ..., seguridad) utilizan sistemas articulados dentro de la arquitectura digital; ¿Considera que es conveniente para la municipalidad estar integrado en el marco de estas referencias?	X		X		X	
58	La arquitectura digital se alinea institucional, regional, sectorial y otros; ¿Debe la municipalidad orientar sus objetivos estratégicos a una gestión digital?	X		X		X	

59	El gobierno digital resulta de implementar las referencias de la arquitectura digital; ¿Considera necesario disponer recursos, programación y participación municipal?	X		X		X		
60	De acuerdo a los criterios de arquitectura digital, ¿Debería la municipalidad definir los parámetros de capacitación y actualización de los servidores públicos?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mg. Roberto Wilmer Pareja Galdos

DNI: 29510277

Especialidad del validador: Maestro en Gestión Pública

6 de junio del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE VARIABLE 2 – GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 - PLANEACIÓN ESTRATÉGICA							
1	¿Considera Ud. que los planes de la institución (PEI) responden a las políticas e intereses públicos en el nuevo entorno digital?	X		X		X		
2	¿Considera Ud. que la innovación en la planeación como el software CEPLAN v.01, reduce tiempos para destinarlos a coordinación de políticas municipales?	X		X		X		
3	¿Considera Ud. que los planes deberían tener enfoque colaborativo digital? (participación digital interna y externa para contribuir en los proyectos públicos)	X		X		X		
4	¿Considera Ud. que a mayor cooperación digital (del enfoque colaborativo) compromete a los actores clave acorde a los proyectos de interés?	X		X		X		
5	¿Considera Ud. que la inclusión tecnológica en los servicios incrementa el valor público planificado por su institución?	X		X		X		
6	¿Considera Ud. que una planificación del presupuesto público debe estar relacionada a nuevos proyectos virtuales para optimizar el valor público?	X		X		X		
7	¿Considera Ud. que el plan tiene presente a los facilitadores y actores del ambiente autorizador? (otorgan permisos, recursos, apoyo político, legitimidad y tecnología)	X		X		X		
8	¿Considera Ud. que los planes requieren de coordinación previa, ya sea por medios digitales, con la colaboración del ambiente que autoriza?	X		X		X		
9	¿Considera Ud. que elaborar planes proyecta las capacidades productivas internas y externas que posee como el personal, tecnología, procesos, consultores y otros?	X		X		X		
10	¿Considera Ud. que las capacidades productivas deberían priorizar las habilidades en entornos digitales en el contexto postpandemia?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 - DISEÑO ORGANIZACIONAL	Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿Considera Ud. hay formalización en su institución, dispone digital de Manual de Organización y Funciones-MOF, códigos de ética, descripción de puestos y otros?	X		X		X		

12	¿Considera Ud. que los documentos de formalización organizacional se alojan correctamente en plataformas digitales como el Portal de Transparencia?	X		X		X		
13	¿Considera Ud. que se impulsan las competencias digitales al dividir los cargos por especialización (división y asignación de tareas en distintos grupos específicos)?	X		X		X		
14	¿Considera Ud. a fin de promover la especialización, las tareas y/o actividades deben ser menores y de mayor rendimiento, y con dominio de habilidades digitales?	X		X		X		
15	¿Considera Ud. que las áreas de su institución requieren de sistemas de supervisión de trabajo para facilitar la coordinación jerárquica entre jefes y empleados?	X		X		X		
16	¿Considera Ud. que se cumplen los principios de jerarquía de autoridad y se difunden digitalmente en los documentos de gestión (MOF, ROF y otros)?	X		X		X		
17	¿Considera Ud. que la centralización del uso del poder, autoridad y/o mando, estaría mejor organizada con procedimientos digitales entre áreas y responsables.	X		X		X		
18	¿Considera Ud. que una organización más eficiente requiere de simplificación y sistematización electrónica para la rápida toma de decisiones centralizadas?	X		X		X		
19	¿Considera Ud. que en el contexto postpandemia la profesionalización de la entidad, requiere de trabajo remoto (no presencial)?	X		X		X		
20	¿Considera Ud. que la proporción de personal está equilibrado entre competencias, funciones y habilidades digitales para atender los requerimientos de la entidad?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3 - GESTIÓN HUMANA		Si	No	Si	No	Si	No	
21	¿Considera Ud. adecuado la planificación de políticas de inducción y entramiento remoto del personal respecto a la visión integral, estrategias y políticas?	X		X		X		
22	¿Considera Ud. los requisitos de personal para acceder a un cargo, son orientados a una modernidad digital e idónea? (según el diseño de organización de trabajo)	X		X		X		
23	¿Considera Ud. que la organización de la distribución de trabajo responde a un diseño fluido en función de mejorar la gestión digital y presencial?	X		X		X		
24	¿Considera Ud. existe gestión del empleo, porque es instruido virtualmente de modo que tiene claro su trabajo desde su ingreso hasta su salida del cargo?	X		X		X		
25	¿Considera Ud. hay un interés de mejorar la gestión del rendimiento de los servicios, porque se asignan talleres virtuales o software según su área de trabajo?	X		X		X		

26	¿Considera Ud. que la entidad valora el trabajo mediante sueldos y salarios justos, y/o programas digitales de especialización? (gestión de la compensación)	X		X		X	
27	¿Considera Ud. hay protección del capital intelectual del personal, porque le notifican digitalmente si accedió a una capacitación gratis? (gestión del desarrollo)	X		X		X	
28	¿Considera Ud. que se puede progresar en la institución a mejores cargos, posición, trabajo remoto y/o reconocimiento? (gestión del desarrollo y capacitación).	X		X		X	
29	¿Considera Ud. que los servidores tienen mayor impacto porque la entidad entiende la tecnología que requieren en sus labores? (gestión de relaciones humanas)	X		X		X	
30	¿Considera Ud. que la gestión de relaciones humanas será óptima en la medida que se habiliten comunicaciones ágiles digitales para un mejor clima organizacional?	X		X		X	
	DIMENSIÓN 4 - CONTROL INTERNO	Si	No	Si	No	Si	No
31	¿Considera Ud. que en el entorno de control, existen medios digitales accesibles para comprender los procesos de control interno y cómo actúan en la institución?	X		X		X	
32	¿Considera Ud. que los principios, acciones y valores del entorno de control, son estructurados y orientados digitalmente para su eficiente aplicación?	X		X		X	
33	¿Considera Ud. que la evaluación de riesgos necesita ser analizado virtualmente por cada responsable, asimismo su retroalimentación y propuesta de mejora?	X		X		X	
34	¿Considera Ud. que todo personal podría colaborar con la evaluación de riesgo por medio de participación digital para alertar factores internos y externos de riesgo?	X		X		X	
35	¿Considera Ud. que las actividades de control son oportunas porque se conocen las políticas y procedimientos a tiempo mediante notificaciones digitales?	X		X		X	
36	¿Considera Ud. favorable el uso de tecnología para la aplicación de mecanismos de las actividades de control, porque se agiliza el reporte y verificación de los hechos?	X		X		X	
37	¿Considera Ud. que la información y comunicación del control en su institución, está conformado por redes o sistemas de comunicación que transmite oportunamente?	X		X		X	
38	¿Considera Ud. que el sistema de información y comunicación contiene procesos de control claros que pueden ser comprendido por todos los miembros?	X		X		X	

39	¿Considera Ud. que la supervisión de control, posee servidores con habilidades y conocimientos en la normativa y los sistemas que facilitan su función?	X		X		X	
40	¿Considera Ud. que la supervisión es adecuada porque posee métodos electrónicos que monitorean el control interno, que favorece el desempeño de su institución?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mg. Roberto Wilmer Pareja Galdos

DNI: 29510277

Especialidad del validador: Maestro en Gestión Pública

6 de junio del 2022

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Validador 3: Janet Galindo – Temático – Especialista en Gestión Pública



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE VARIABLE 1 – GOBIERNO DIGITAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 - IDENTIDAD DIGITAL								
1	¿Considera beneficioso para la gestión municipal promover la ciudadanía digital? (reconocimiento de personas para el uso de servicios públicos por medios digitales)	X		X		X		
2	¿La ciudadanía digital agiliza las funciones municipales? (soluciones sin limitaciones físicas, trámites digitales de licencias, comunicaciones en minutos y otros)	X		X		X		
3	¿Los ciudadanos digitales ahorran recursos de la administración municipal como menos uso del papel (archivos), metal (clips), plásticos (folders) y otros?	X		X		X		
4	¿La ciudadanía digital en una municipalidad y su comunidad, van a requerir de una programación, recursos y participación del Estado para su implementación?	X		X		X		
5	En un congreso, curso virtual u otro, entrega sus datos personales; ¿Considera Ud. que la municipalidad es un excelente gestor de identidad? (base de datos).	X		X		X		
6	¿Considera necesario realizar monitoreos a la base de datos y encargados de la gestión de identidad, para aumentar la confianza en la administración municipal?	X		X		X		
7	¿Considera que existe confianza en su municipalidad para proporcionar datos personales (gestión de identidad) para acceder a un servicio público digital?	X		X		X		
8	La autenticación consiste en verificar quién accede a los recursos digitales, ¿Debe la municipalidad asignar un presupuesto y control para fortalecer esta seguridad?	X		X		X		
9	¿Considera necesario que la municipalidad verifique el proceso de autenticación de datos y cuentas? (quienes acceden a los usuarios, correos corporativos y/u otros).	X		X		X		
10	¿Considera relevante que la municipalidad realice una inspección de las cuentas activas a fin de autenticar cuentas falsas, alteradas o de baja, para eliminarse?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2 - INTEROPERABILIDAD								
11	Interoperabilidad legal consiste intercambiar información dentro del marco de la Ley de Gobierno Digital. ¿Los servidores de la municipalidad deben informar siempre el motivo o asunto que justifica la información compartida y/o administrada?	X		X		X		

12	¿Considera que la aplicación de la interoperabilidad legal en su municipalidad resguarda toda la información que se comparte, según los alcances de esta Ley?	X		X		X	
13	Interoperabilidad organizacional consiste en articular e intercambiar información a fin de cumplir la función pública. ¿Considera que la municipalidad articulada o vinculada a otras entidades promueve el logro de una gestión eficiente?	X		X		X	
14	¿Mientras mejor se interrelacionan por medio de la interoperabilidad organizacional, las gestiones municipales son beneficiadas y también lo son la ciudadanía?	X		X		X	
15	Interoperabilidad semántica consiste en vocabularios básicos para entenderse entre entidades y los datos que se comparten. ¿Considera que la municipalidad debería capacitarse para dominar los vocabularios básicos para sus archivos y otros?	X		X		X	
16	¿La interoperabilidad semántica logra una estandarización (con el Identificador de Objetos-OID), que podría facilitar la comunicación interinstitucional de datos?	X		X		X	
17	Interoperabilidad técnica consiste en las capacidades informáticas y técnicas de la entidad respecto al uso de datos. ¿Considera que la municipalidad debería contar con una oficina y personal especializado en informática para esta función?	X		X		X	
18	¿Una oficina de informática administraría eficiente los datos a través de plataformas, protocolos, interfaces, software y otros, según la interoperabilidad técnica?	X		X		X	
19	¿Considera que el software público de pagos online "Págalo.pe", facilita las transacciones y pagos a los servicios digitales en su institución?	X		X		X	
20	¿La municipalidad debe solicitar y/o participar de la innovación de software público para impactar en la gestión pública? (Plataforma Nacional de Software Público)	X		X		X	
DIMENSIÓN 3 - SERVICIOS DIGITALES		Si	No	Si	No	Si	No
21	¿La municipalidad promueve la difusión de un catálogo de servicios digitales para facilitar la identificación de trámite para el ciudadano?	X		X		X	
22	¿Los catálogos de servicios municipales han logrado que más ciudadanos accedan a servicios por medios digitales que por medios presenciales?	X		X		X	
23	¿La municipalidad demuestra su compromiso con digitalizar sus servicios en plataformas virtuales para facilitar el acceso a mayor número de ciudadanos?	X		X		X	
24	¿La municipalidad posee un interés en modernizar sus servicios a plataformas digitales mediante procesos de innovación digital?	X		X		X	
25	¿La municipalidad cuenta con un plan de innovación digital, que es difundido y de conocimiento en sus servidores?	X		X		X	
26	¿La municipalidad consulta a sus servidores respecto a qué trámites, procesos, actividades y/u otros podrían ser innovados digitalmente para mejorar?	X		X		X	
27	¿La municipalidad acepta las firmas digitales en los documentos para los trámites electrónicos? (mesa de partes virtual, FUT, web y/u otros)	X		X		X	
28	¿La municipalidad gestiona la creación y orienta el uso de firmas digitales en los servidores para los trámites y operaciones en medios digitales?	X		X		X	

29	¿La municipalidad demuestra que conoce a su comunidad local orientando sus servicios en procesos simples electrónicos? (mesa de partes virtual y otros)	X		X		X	
30	¿La municipalidad promueve los servicios digitales y los difunde y/o publica desde su portal Web, página de Facebook, cuenta de WhatsApp y/u otros?	X		X		X	
DIMENSIÓN 4 – DATOS		Si	No	Si	No	Si	No
31	¿Debe la municipalidad contar con una eficiente infraestructura digital para almacenar los datos, archivos, expedientes y otros?	X		X		X	
32	¿Tendría la municipalidad que ejecutar mantenimientos a la infraestructura de datos? (programas-software y equipos-hardware)?	X		X		X	
33	¿Considera que la municipalidad posee una óptima plataforma abierta de acceso a la información de datos? (web y transparencia)	X		X		X	
34	¿Cree que la municipalidad actualiza constantemente su plataforma abierta de datos para el interés de la ciudadanía?	X		X		X	
35	¿Estima que la calidad de datos que provee la municipalidad contribuye a los fines de la población? (económica, legal, productiva, técnica y/u otros)	X		X		X	
36	¿La municipalidad garantiza la calidad de información? (sin spam, sin virus, consistente, descargable y ejecutable)	X		X		X	
37	Los datos georreferenciados consisten en información con integración de datos espaciales o georreferenciados, estadísticos y territoriales. ¿Cree que su institución contribuye con datos de utilidad para políticas territoriales locales?	X		X		X	
38	Existe plataformas de datos como GEOPERÚ con estadísticas territoriales; ¿Cree que su institución debería acceder para informarse y utilizarlas en su comunidad?	X		X		X	
39	Los metadatos describen información adicional del archivo o expediente electrónico (nombres, fecha y hora, código, lugar, correo, celular y/u otros). ¿Considera que la municipalidad debería actualizar sus expedientes conforme los metadatos?	X		X		X	
40	¿La municipalidad al actualizar sus expedientes con metadatos incrementaría su valor tanto en el uso interno como en el intercambio con otra entidad?	X		X		X	
DIMENSIÓN 5 - SEGURIDAD DIGITAL		Si	No	Si	No	Si	No
41	En el ámbito de defensa, ¿Considera que la municipalidad debería ser capacitada en materia de ciberdefensa para tener claro los lineamientos y su aplicación por las Fuerzas Armadas, en caso de una crisis nacional?	X		X		X	
42	A nivel de defensa, ¿Está de acuerdo que sea de conocimiento a los responsables la Ley N° 30999 Ley de Ciberdefensa para mayor prevención en seguridad digital?	X		X		X	
43	En el ámbito de inteligencia, ¿Tendría la municipalidad que ser preparada en materia de inteligencia y contrainteligencia para alinear y articular ciertos criterios de seguridad por la Dirección Nacional de Inteligencia (DINI)?	X		X		X	
44	A nivel de inteligencia, ¿Está de acuerdo que se conozcan las competencias de las autoridades a cargo a fin de planificar sistemas digitales seguros?	X		X		X	

45	En el ámbito de justicia, ¿Debería la municipalidad ser formada en materia de ciberdelincuencia para combatir la inseguridad mediante la participación del Ministerio del Interior (MININTER) y/o la Policía Nacional del Perú (PNP)?	X		X		X	
46	A nivel de justicia, ¿Debe haber sistemas seguros vinculado al Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (MINJUSDH) y el Ministerio Público - Fiscalía de la Nación?	X		X		X	
47	En el ámbito institucional, ¿La municipalidad tendría que ser instruida según los lineamientos de seguridad digital por la Secretaría de Gobierno Digital, para su óptima operación como parte de la Administración Pública?	X		X		X	
48	A nivel institucional, ¿Cree importante implementar las normas, directivas y estándares de seguridad digital de información para coordinar funciones?	X		X		X	
49	¿La municipalidad está en la capacidad de adoptar buenas prácticas digitales que promueven el uso de tecnología para la atención según la realidad local?	X		X		X	
50	¿Considera favorable para una municipalidad implementar estándares y prácticas digitales internacionales que sean compatibles con la normativa nacional?	X		X		X	
DIMENSIÓN 6 - ARQUITECTURA DIGITAL		Si	No	Si	No	Si	No
51	Referencia de desempeño, describe mecanismos e indicadores para medir el gobierno digital en la institución según sus objetivos institucionales y nacionales; ¿Considera que la municipalidad deba medir los resultados alcanzados?	X		X		X	
52	Referencia de organización, describe y analiza distintos instrumentos y documentos de gestión en las organizaciones al alinearse al gobierno digital; ¿Considera que la municipalidad debe proyectarse a un futuro modelo organizacional digital?	X		X		X	
53	Referencia de aplicaciones, describe los sistemas y aplicaciones que facilitan la función pública en las entidades; ¿Cree que es recomendable el desarrollo de estos para optimizar la función y servicios en las municipalidades?	X		X		X	
54	Referencia de datos, describe los datos de acuerdo a su definición, calidad, acceso, clasificación y otros para su utilización y gestión; ¿Debe la municipalidad actualizar la estructura de su datos a fin de ser aprovechados en general?	X		X		X	
55	Referencia tecnológicos, describe los activos tecnológicos que existen en una entidad para gestionar y dar soporte a los datos y sistemas que posee; ¿Considera que la municipalidad está equipada con tecnología para una función óptima?	X		X		X	
56	Referencia de seguridad, describe las medidas de seguridad informáticas en una entidad para su seguridad digital; ¿La ciudadanía encuentra confiable los sistemas y mecanismos de seguridad que la municipalidad que posee?	X		X		X	
57	Los modelos de referencia señalados (desempeño, organizacional, ..., seguridad) utilizan sistemas articulados dentro de la arquitectura digital; ¿Considera que es conveniente para la municipalidad estar integrado en el marco de estas referencias?	X		X		X	
58	La arquitectura digital se alinea institucional, regional, sectorial y otros; ¿Debe la municipalidad orientar sus objetivos estratégicos a una gestión digital?	X		X		X	

59	El gobierno digital resulta de implementar las referencias de la arquitectura digital; ¿Considera necesario disponer recursos, programación y participación municipal?	X		X		X	
60	De acuerdo a los criterios de arquitectura digital, ¿Debería la municipalidad definir los parámetros de capacitación y actualización de los servidores públicos?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Galindo Gamonal Janet DNI: 45153617

Especialidad del validador:

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

6 de junio del 2022



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE VARIABLE 2 – GESTIÓN ADMINISTRATIVA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 - PLANEACIÓN ESTRATÉGICA							
1	¿Considera Ud. que los planes de la institución (PEI) responden a las políticas e intereses públicos en el nuevo entorno digital?	X		X		X		
2	¿Considera Ud. que la innovación en la planeación como el software CEPLAN v.01, reduce tiempos para destinarlos a coordinación de políticas municipales?	X		X		X		
3	¿Considera Ud. que los planes deberían tener enfoque colaborativo digital? (participación digital interna y externa para contribuir en los proyectos públicos)	X		X		X		
4	¿Considera Ud. que a mayor cooperación digital (del enfoque colaborativo) compromete a los actores clave acorde a los proyectos de interés?	X		X		X		
5	¿Considera Ud. que la inclusión tecnológica en los servicios incrementa el valor público planificado por su institución?	X		X		X		
6	¿Considera Ud. que una planificación del presupuesto público debe estar relacionada a nuevos proyectos virtuales para optimizar el valor público?	X		X		X		
7	¿Considera Ud. que el plan tiene presente a los facilitadores y actores del ambiente autorizador? (otorgan permisos, recursos, apoyo político, legitimidad y tecnología)	X		X		X		
8	¿Considera Ud. que los planes requieren de coordinación previa, ya sea por medios digitales, con la colaboración del ambiente que autoriza?	X		X		X		
9	¿Considera Ud. que elaborar planes proyecta las capacidades productivas internas y externas que posee como el personal, tecnología, procesos, consultores y otros?	X		X		X		
10	¿Considera Ud. que las capacidades productivas deberían priorizar las habilidades en entornos digitales en el contexto postpandemia?	X		X		X		

DIMENSIÓN 2 - DISEÑO ORGANIZACIONAL		Si	No	Si	No	Si	No
11	¿Considera Ud. hay formalización en su institución, dispone digital de Manual de Organización y Funciones-MOF, códigos de ética, descripción de puestos y otros?	X		X		X	
12	¿Considera Ud. que los documentos de formalización organizacional se alojan correctamente en plataformas digitales como el Portal de Transparencia?	X		X		X	
13	¿Considera Ud. que se impulsan las competencias digitales al dividir los cargos por especialización (división y asignación de tareas en distintos grupos específicos)?	X		X		X	
14	¿Considera Ud. a fin de promover la especialización, las tareas y/o actividades deben ser menores y de mayor rendimiento, y con dominio de habilidades digitales?	X		X		X	
15	¿Considera Ud. que las áreas de su institución requieren de sistemas de supervisión de trabajo para facilitar la coordinación jerárquica entre jefes y empleados?	X		X		X	
16	¿Considera Ud. que se cumplen los principios de jerarquía de autoridad y se difunden digitalmente en los documentos de gestión (MOF, ROF y otros)?	X		X		X	
17	¿Considera Ud. que la centralización del uso del poder, autoridad y/o mando, estaría mejor organizada con procedimientos digitales entre áreas y responsables.	X		X		X	
18	¿Considera Ud. que una organización más eficiente requiere de simplificación y sistematización electrónica para la rápida toma de decisiones centralizadas?	X		X		X	
19	¿Considera Ud. que en el contexto postpandemia la profesionalización de la entidad, requiere de trabajo remoto (no presencial)?	X		X		X	
20	¿Considera Ud. que la proporción de personal está equilibrado entre competencias, funciones y habilidades digitales para atender los requerimientos de la entidad?	X		X		X	
DIMENSIÓN 3 - GESTIÓN HUMANA		Si	No	Si	No	Si	No
21	¿Considera Ud. adecuado la planificación de políticas de inducción y entramiento remoto del personal respecto a la visión integral, estrategias y políticas?	X		X		X	
22	¿Considera Ud. los requisitos de personal para acceder a un cargo, son orientados a una modernidad digital e idónea? (según el diseño de organización de trabajo)	X		X		X	
23	¿Considera Ud. que la organización de la distribución de trabajo responde a un diseño fluido en función de mejorar la gestión digital y presencial?	X		X		X	
24	¿Considera Ud. existe gestión del empleo, porque es instruido virtualmente de modo que tiene claro su trabajo desde su ingreso hasta su salida del cargo?	X		X		X	

25	¿Considera Ud. hay un interés de mejorar la gestión del rendimiento de los servicios, porque se asignan talleres virtuales o software según su área de trabajo?	X		X		X	
26	¿Considera Ud. que la entidad valora el trabajo mediante sueldos y salarios justos, y/o programas digitales de especialización? (gestión de la compensación)	X		X		X	
27	¿Considera Ud. hay protección del capital intelectual del personal, porque le notifican digitalmente si accedió a una capacitación gratis? (gestión del desarrollo)	X		X		X	
28	¿Considera Ud. que se puede progresar en la institución a mejores cargos, posición, trabajo remoto y/o reconocimiento? (gestión del desarrollo y capacitación).	X		X		X	
29	¿Considera Ud. que los servidores tienen mayor impacto porque la entidad entiende la tecnología que requieren en sus labores? (gestión de relaciones humanas)	X		X		X	
30	¿Considera Ud. que la gestión de relaciones humanas será óptima en la medida que se habiliten comunicaciones ágiles digitales para un mejor clima organizacional?	X		X		X	
DIMENSIÓN 4 - CONTROL INTERNO		Si	No	Si	No	Si	No
31	¿Considera Ud. que en el entorno de control, existen medios digitales accesibles para comprender los procesos de control interno y cómo actúan en la institución?	X		X		X	
32	¿Considera Ud. que los principios, acciones y valores del entorno de control, son estructurados y orientados digitalmente para su eficiente aplicación?	X		X		X	
33	¿Considera Ud. que la evaluación de riesgos necesita ser analizado virtualmente por cada responsable, asimismo su retroalimentación y propuesta de mejora?	X		X		X	
34	¿Considera Ud. que todo personal podría colaborar con la evaluación de riesgo por medio de participación digital para alertar factores internos y externos de riesgo?	X		X		X	
35	¿Considera Ud. que las actividades de control son oportunas porque se conocen las políticas y procedimientos a tiempo mediante notificaciones digitales?	X		X		X	
36	¿Considera Ud. favorable el uso de tecnología para la aplicación de mecanismos de las actividades de control, porque se agiliza el reporte y verificación de los hechos?	X		X		X	
37	¿Considera Ud. que la información y comunicación del control en su institución, está conformado por redes o sistemas de comunicación que transmite oportunamente?	X		X		X	

38	¿Considera Ud. que el sistema de información y comunicación contiene procesos de control claros que pueden ser comprendido por todos los miembros?	X		X		X	
39	¿Considera Ud. que la supervisión de control, posee servidores con habilidades y conocimientos en la normativa y los sistemas que facilitan su función?	X		X		X	
40	¿Considera Ud. que la supervisión es adecuada porque posee métodos electrónicos que monitorean el control interno, que favorece el desempeño de su institución?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Galindo Gamonal Jarret DNI:

Especialidad del validador:

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

6 de junio del 2022



Firma del Experto Informante.

Validador 4: Obed Perales – Temático – Especialista en Gestión Pública



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE VARIABLE 1 – GOBIERNO DIGITAL

Nº	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 - IDENTIDAD DIGITAL								
1	¿Considera beneficioso para la gestión municipal promover la ciudadanía digital? (reconocimiento de personas para el uso de servicios públicos por medios digitales)	X		X		X		
2	¿La ciudadanía digital agiliza las funciones municipales? (soluciones sin limitaciones físicas, trámites digitales de licencias, comunicaciones en minutos y otros)	X		X		X		
3	¿Los ciudadanos digitales ahorran recursos de la administración municipal como menos uso del papel (archivos), metal (clips), plásticos (folders) y otros?	X		X		X		
4	¿La ciudadanía digital en una municipalidad y su comunidad, van a requerir de una programación, recursos y participación del Estado para su implementación?	X		X		X		
5	En un congreso, curso virtual u otro, entrega sus datos personales; ¿Considera Ud. que la municipalidad es un excelente gestor de identidad? (base de datos).	X		X		X		
6	¿Considera necesario realizar monitoreos a la base de datos y encargados de la gestión de identidad, para aumentar la confianza en la administración municipal?	X		X		X		
7	¿Considera que existe confianza en su municipalidad para proporcionar datos personales (gestión de identidad) para acceder a un servicio público digital?	X		X		X		
8	La autenticación consiste en verificar quién accede a los recursos digitales, ¿Debe la municipalidad asignar un presupuesto y control para fortalecer esta seguridad?	X		X		X		
9	¿Considera necesario que la municipalidad verifique el proceso de autenticación de datos y cuentas? (quienes acceden a los usuarios, correos corporativos y/u otros).	X		X		X		
10	¿Considera relevante que la municipalidad realice una inspección de las cuentas activas a fin de autenticar cuentas falsas, alteradas o de baja, para eliminarse?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2 - INTEROPERABILIDAD								
11	Interoperabilidad legal consiste intercambiar información dentro del marco de la Ley de Gobierno Digital. ¿Los servidores de la municipalidad deben informar siempre el motivo o asunto que justifica la información compartida y/o administrada?	X		X		X		

12	¿Considera que la aplicación de la interoperabilidad legal en su municipalidad resguarda toda la información que se comparte, según los alcances de esta Ley?	X		X		X	
13	Interoperabilidad organizacional consiste en articular e intercambiar información a fin de cumplir la función pública. ¿Considera que la municipalidad articulada o vinculada a otras entidades promueve el logro de una gestión eficiente?	X		X		X	
14	¿Mientras mejor se interrelacionan por medio de la interoperabilidad organizacional, las gestiones municipales son beneficiadas y también lo son la ciudadanía?	X		X		X	
15	Interoperabilidad semántica consiste en vocabularios básicos para entenderse entre entidades y los datos que se comparten. ¿Considera que la municipalidad debería capacitarse para dominar los vocabularios básicos para sus archivos y otros?	X		X		X	
16	¿La interoperabilidad semántica logra una estandarización (con el Identificador de Objetos-OID), que podría facilitar la comunicación interinstitucional de datos?	X		X		X	
17	Interoperabilidad técnica consiste en las capacidades informáticas y técnicas de la entidad respecto el uso de datos. ¿Considera que la municipalidad debería contar con una oficina y personal especializado en informática para esta función?	X		X		X	
18	¿Una oficina de informática administraría eficiente los datos a través de plataformas, protocolos, interfaces, software y otros, según la interoperabilidad técnica?	X		X		X	
19	¿Considera que el software público de pagos online "Págalo.pe", facilita las transacciones y pagos a los servicios digitales en su institución?	X		X		X	
20	¿La municipalidad debe solicitar y/o participar de la innovación de software público para impactar en la gestión pública? (Plataforma Nacional de Software Público)	X		X		X	
	DIMENSIÓN 3 - SERVICIOS DIGITALES	Si	No	Si	No	Si	No
21	¿La municipalidad promueve la difusión de un catálogo de servicios digitales para facilitar la identificación de trámite para el ciudadano?	X		X		X	
22	¿Los catálogos de servicios municipales han logrado que más ciudadanos accedan a servicios por medios digitales que por medios presenciales?	X		X		X	
23	¿La municipalidad demuestra su compromiso con digitalizar sus servicios en plataformas virtuales para facilitar el acceso a mayor número de ciudadanos?	X		X		X	
24	¿La municipalidad posee un interés en modernizar sus servicios a plataformas digitales mediante procesos de innovación digital?	X		X		X	
25	¿La municipalidad cuenta con un plan de innovación digital, que es difundido y de conocimiento en sus servidores?	X		X		X	
26	¿La municipalidad consulta a sus servidores respecto a qué trámites, procesos, actividades y/u otros podrían ser innovados digitalmente para mejorar?	X		X		X	
27	¿La municipalidad acepta las firmas digitales en los documentos para los trámites electrónicos? (mesa de partes virtual, FUT, web y/u otros)	X		X		X	
28	¿La municipalidad gestiona la creación y orienta el uso de firmas digitales en los servidores para los trámites y operaciones en medios digitales?	X		X		X	

29	¿La municipalidad demuestra que conoce a su comunidad local orientando sus servicios en procesos simples electrónicos? (mesa de partes virtual y otros)	X		X		X		
30	¿La municipalidad promueve los servicios digitales y los difunde y/o publica desde su portal Web, página de Facebook, cuenta de WhatsApp y/u otros?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4 – DATOS	Si	No	Si	No	Si	No	
31	¿Debe la municipalidad contar con una eficiente infraestructura digital para almacenar los datos, archivos, expedientes y otros?	X		X		X		
32	¿Tendría la municipalidad que ejecutar mantenimientos a la infraestructura de datos? (programas-software y equipos-hardware)?	X		X		X		
33	¿Considera que la municipalidad posee una óptima plataforma abierta de acceso a la información de datos? (web y transparencia)	X		X		X		
34	¿Cree que la municipalidad actualiza constantemente su plataforma abierta de datos para el interés de la ciudadanía?	X		X		X		
35	¿Estima que la calidad de datos que provee la municipalidad contribuye a los fines de la población? (económica, legal, productiva, técnica y/u otros)	X		X		X		
36	¿La municipalidad garantiza la calidad de información? (sin spam, sin virus, consistente, descargable y ejecutable)	X		X		X		
37	Los datos georreferenciados consisten en información con integración de datos espaciales o georreferenciados, estadísticos y territoriales. ¿Cree que su institución contribuye con datos de utilidad para políticas territoriales locales?	X		X		X		
38	Existe plataformas de datos como GEOPERÚ con estadísticas territoriales; ¿Cree que su institución debería acceder para informarse y utilizarlas en su comunidad?	X		X		X		
39	Los metadatos describen información adicional del archivo o expediente electrónico (nombres, fecha y hora, código, lugar, correo, celular y/u otros). ¿Considera que la municipalidad debería actualizar sus expedientes conforme los metadatos?	X		X		X		
40	¿La municipalidad al actualizar sus expedientes con metadatos incrementaría su valor tanto en el uso interno como en el intercambio con otra entidad?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5 - SEGURIDAD DIGITAL	Si	No	Si	No	Si	No	
41	En el ámbito de defensa, ¿Considera que la municipalidad debería ser capacitada en materia de ciberdefensa para tener claro los lineamientos y su aplicación por las Fuerzas Armadas, en caso de una crisis nacional?	X		X		X		
42	A nivel de defensa, ¿Está de acuerdo que sea de conocimiento a los responsables la Ley N° 30999 Ley de Ciberdefensa para mayor prevención en seguridad digital?	X		X		X		
43	En el ámbito de inteligencia, ¿Tendría la municipalidad que ser preparada en materia de inteligencia y contrainteligencia para alinear y articular ciertos criterios de seguridad por la Dirección Nacional de Inteligencia (DINI)?	X		X		X		
44	A nivel de inteligencia, ¿Está de acuerdo que se conozcan las competencias de las autoridades a cargo a fin de planificar sistemas digitales seguros?	X		X		X		

45	En el ámbito de justicia, ¿Debería la municipalidad ser formada en materia de ciberdelincuencia para combatir la inseguridad mediante la participación del Ministerio del Interior (MININTER) y/o la Policía Nacional del Perú (PNP)?	X		X		X	
46	A nivel de justicia, ¿Debe haber sistemas seguros vinculado al Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (MINJUSDH) y el Ministerio Público - Fiscalía de la Nación?	X		X		X	
47	En el ámbito institucional, ¿La municipalidad tendría que ser instruida según los lineamientos de seguridad digital por la Secretaría de Gobierno Digital, para su óptima operación como parte de la Administración Pública?	X		X		X	
48	A nivel institucional, ¿Cree importante implementar las normas, directivas y estándares de seguridad digital de información para coordinar funciones?	X		X		X	
49	¿La municipalidad está en la capacidad de adoptar buenas prácticas digitales que promueven el uso de tecnología para la atención según la realidad local?	X		X		X	
50	¿Considera favorable para una municipalidad implementar estándares y prácticas digitales internacionales que sean compatibles con la normativa nacional?	X		X		X	
	DIMENSIÓN 6 - ARQUITECTURA DIGITAL	Si	No	Si	No	Si	No
51	Referencia de desempeño, describe mecanismos e indicadores para medir el gobierno digital en la institución según sus objetivos institucionales y nacionales; ¿Considera que la municipalidad deba medir los resultados alcanzados?	X		X		X	
52	Referencia de organización, describe y analiza distintos instrumentos y documentos de gestión en las organizaciones al alinearse al gobierno digital; ¿Considera que la municipalidad debe proyectarse a un futuro modelo organizacional digital?	X		X		X	
53	Referencia de aplicaciones, describe los sistemas y aplicaciones que facilitan la función pública en las entidades; ¿Cree que es recomendable el desarrollo de estos para optimizar la función y servicios en las municipalidades?	X		X		X	
54	Referencia de datos, describe los datos de acuerdo a su definición, calidad, acceso, clasificación y otros para su utilización y gestión; ¿Debe la municipalidad actualizar la estructura de su datos a fin de ser aprovechados en general?	X		X		X	
55	Referencia tecnológicos, describe los activos tecnológicos que existen en una entidad para gestionar y dar soporte a los datos y sistemas que posee; ¿Considera que la municipalidad está equipada con tecnología para una función óptima?	X		X		X	
56	Referencia de seguridad, describe las medidas de seguridad informáticas en una entidad para su seguridad digital; ¿La ciudadanía encuentra confiable los sistemas y mecanismos de seguridad que la municipalidad que posee?	X		X		X	
57	Los modelos de referencia señalados (desempeño, organizacional, ..., seguridad) utilizan sistemas articulados dentro de la arquitectura digital; ¿Considera que es conveniente para la municipalidad estar integrado en el marco de estas referencias?	X		X		X	
58	La arquitectura digital se alinea institucional, regional, sectorial y otros; ¿Debe la municipalidad orientar sus objetivos estratégicos a una gestión digital?	X		X		X	

59	El gobierno digital resulta de implementar las referencias de la arquitectura digital; ¿Considera necesario disponer recursos, programación y participación municipal?	X		X		X	
60	De acuerdo a los criterios de arquitectura digital, ¿Debería la municipalidad definir los parámetros de capacitación y actualización de los servidores públicos?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg PERALES SÁNCHEZ, OBED GUSTAVO

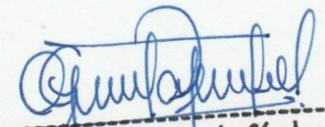
DNI: 16725598

Especialidad del validador: MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

6 de junio del 2022



Ing. Obed Gustavo Perales Sánchez
Mg. GESTIÓN PÚBLICA

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE VARIABLE 2 – GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 - PLANEACIÓN ESTRATÉGICA							
1	¿Considera Ud. que los planes de la institución (PEI) responden a las políticas e intereses públicos en el nuevo entorno digital?	X		X		X		
2	¿Considera Ud. que la innovación en la planeación como el software CEPLAN v.01, reduce tiempos para destinarlos a coordinación de políticas municipales?	X		X		X		
3	¿Considera Ud. que los planes deberían tener enfoque colaborativo digital? (participación digital interna y externa para contribuir en los proyectos públicos)	X		X		X		
4	¿Considera Ud. que a mayor cooperación digital (del enfoque colaborativo) compromete a los actores clave acorde a los proyectos de interés?	X		X		X		
5	¿Considera Ud. que la inclusión tecnológica en los servicios incrementa el valor público planificado por su institución?	X		X		X		
6	¿Considera Ud. que una planificación del presupuesto público debe estar relacionada a nuevos proyectos virtuales para optimizar el valor público?	X		X		X		
7	¿Considera Ud. que el plan tiene presente a los facilitadores y actores del ambiente autorizador? (otorgan permisos, recursos, apoyo político, legitimidad y tecnología)	X		X		X		
8	¿Considera Ud. que los planes requieren de coordinación previa, ya sea por medios digitales, con la colaboración del ambiente que autoriza?	X		X		X		
9	¿Considera Ud. que elaborar planes proyecta las capacidades productivas internas y externas que posee como el personal, tecnología, procesos, consultores y otros?	X		X		X		
10	¿Considera Ud. que las capacidades productivas deberían priorizar las habilidades en entornos digitales en el contexto postpandemia?	X		X		X		

DIMENSIÓN 2 - DISEÑO ORGANIZACIONAL		Si	No	Si	No	Si	No
11	¿Considera Ud. hay formalización en su institución, dispone digital de Manual de Organización y Funciones-MOF, códigos de ética, descripción de puestos y otros?	X		X		X	
12	¿Considera Ud. que los documentos de formalización organizacional se alojan correctamente en plataformas digitales como el Portal de Transparencia?	X		X		X	
13	¿Considera Ud. que se impulsan las competencias digitales al dividir los cargos por especialización (división y asignación de tareas en distintos grupos específicos)?	X		X		X	
14	¿Considera Ud. a fin de promover la especialización, las tareas y/o actividades deben ser menores y de mayor rendimiento, y con dominio de habilidades digitales?	X		X		X	
15	¿Considera Ud. que las áreas de su institución requieren de sistemas de supervisión de trabajo para facilitar la coordinación jerárquica entre jefes y empleados?	X		X		X	
16	¿Considera Ud. que se cumplen los principios de jerarquía de autoridad y se difunden digitalmente en los documentos de gestión (MOF, ROF y otros)?	X		X		X	
17	¿Considera Ud. que la centralización del uso del poder, autoridad y/o mando, estaría mejor organizada con procedimientos digitales entre áreas y responsables.	X		X		X	
18	¿Considera Ud. que una organización más eficiente requiere de simplificación y sistematización electrónica para la rápida toma de decisiones centralizadas?	X		X		X	
19	¿Considera Ud. que en el contexto postpandemia la profesionalización de la entidad, requiere de trabajo remoto (no presencial)?	X		X		X	
20	¿Considera Ud. que la proporción de personal está equilibrado entre competencias, funciones y habilidades digitales para atender los requerimientos de la entidad?	X		X		X	
DIMENSIÓN 3 - GESTIÓN HUMANA		Si	No	Si	No	Si	No
21	¿Considera Ud. adecuado la planificación de políticas de inducción y entramiento remoto del personal respecto a la visión integral, estrategias y políticas?	X		X		X	
22	¿Considera Ud. los requisitos de personal para acceder a un cargo, son orientados a una modernidad digital e idónea? (según el diseño de organización de trabajo)	X		X		X	
23	¿Considera Ud. que la organización de la distribución de trabajo responde a un diseño fluido en función de mejorar la gestión digital y presencial?	X		X		X	
24	¿Considera Ud. existe gestión del empleo, porque es instruido virtualmente de modo que tiene claro su trabajo desde su ingreso hasta su salida del cargo?	X		X		X	

25	¿Considera Ud. hay un interés de mejorar la gestión del rendimiento de los servicios, porque se asignan talleres virtuales o software según su área de trabajo?	X		X		X		
26	¿Considera Ud. que la entidad valora el trabajo mediante sueldos y salarios justos, y/o programas digitales de especialización? (gestión de la compensación)	X		X		X		
27	¿Considera Ud. hay protección del capital intelectual del personal, porque le notifican digitalmente si accedió a una capacitación gratis? (gestión del desarrollo)	X		X		X		
28	¿Considera Ud. que se puede progresar en la institución a mejores cargos, posición, trabajo remoto y/o reconocimiento? (gestión del desarrollo y capacitación).	X		X		X		
29	¿Considera Ud. que los servidores tienen mayor impacto porque la entidad entiende la tecnología que requieren en sus labores? (gestión de relaciones humanas)	X		X		X		
30	¿Considera Ud. que la gestión de relaciones humanas será óptima en la medida que se habiliten comunicaciones ágiles digitales para un mejor clima organizacional?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4 - CONTROL INTERNO	Si	No	Si	No	Si	No	
31	¿Considera Ud. que en el entorno de control, existen medios digitales accesibles para comprender los procesos de control interno y cómo actúan en la institución?	X		X		X		
32	¿Considera Ud. que los principios, acciones y valores del entorno de control, son estructurados y orientados digitalmente para su eficiente aplicación?	X		X		X		
33	¿Considera Ud. que la evaluación de riesgos necesita ser analizado virtualmente por cada responsable, asimismo su retroalimentación y propuesta de mejora?	X		X		X		
34	¿Considera Ud. que todo personal podría colaborar con la evaluación de riesgo por medio de participación digital para alertar factores internos y externos de riesgo?	X		X		X		
35	¿Considera Ud. que las actividades de control son oportunas porque se conocen las políticas y procedimientos a tiempo mediante notificaciones digitales?	X		X		X		
36	¿Considera Ud. favorable el uso de tecnología para la aplicación de mecanismos de las actividades de control, porque se agiliza el reporte y verificación de los hechos?	X		X		X		
37	¿Considera Ud. que la información y comunicación del control en su institución, está conformado por redes o sistemas de comunicación que transmite oportunamente?	X		X		X		

38	¿Considera Ud. que el sistema de información y comunicación contiene procesos de control claros que pueden ser comprendido por todos los miembros?	X		X		X	
39	¿Considera Ud. que la supervisión de control, posee servidores con habilidades y conocimientos en la normativa y los sistemas que facilitan su función?	X		X		X	
40	¿Considera Ud. que la supervisión es adecuada porque posee métodos electrónicos que monitorean el control interno, que favorece el desempeño de su institución?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: **PERALES SÁNCHEZ OBED GUSTAVO** **DNI: 16725598**

Especialidad del validador: **MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA**

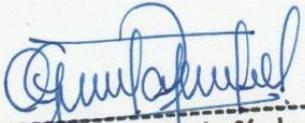
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

6 de junio del 2022



Ing. Obed Gustavo Perales Sánchez
Mg. GESTIÓN PÚBLICA