



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA**

Inteligencia emocional y bienestar psicológico en estudiantes de una
institución educativa del distrito Callao, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Psicología Educativa

AUTOR:

Vera Davinson, Ronald Gregory (ORCID:0000-0002-1497-5218)

ASESORA:

Dra. Boy Barreto, Ana Maritza (ORCID: 0000-0002-0405-5952)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del infante, niño y adolescente

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

El presente trabajo de investigación lo dedico a mi madre, quien me anima constantemente en cada paso que doy, su apoyo incondicional es lo que me da fuerzas para seguir a delante, ¡gracias por todo!

Agradecimiento

En primer lugar, a Dios por todas sus bendiciones, y a mi madre, por el apoyo que me ha brindado.

A todos mis profesores de posgrado, por sus enseñanzas y en especial a mi tutora de tesis, por haberme guiado en el proceso de elaboración del trabajo de investigación.

A la Universidad Cesar Vallejo, por haberme acogido en su casa de estudios y brindarme la oportunidad de continuar capacitándome como profesional.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	15
Variable 1: Inteligencia Emocional	15
3.3. Población, muestra y muestreo	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	19
3.5. Procedimientos.....	23
3.6. Método de análisis de datos.....	24
3.7. Aspectos éticos	24
IV.RESULTADOS.....	25
V. DISCUSIÓN	41
VI. CONCLUSIONES	47
VII. RECOMENDACIONES	49
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	50
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1. Muestra de estudiantes	19
Tabla 2. Ficha Técnica - Inventario de inteligencia emocional de Baron ICE:NA - abreviado.....	20
Tabla 3. Ficha Técnica - Escala de bienestar psicológico de Ryff.....	21
Tabla 4. Validación del inventario de inteligencia emocional de Baron Ice:Na - abreviado.....	22
Tabla 5. Validación de la escala de bienestar psicológico de Ryff	22
Tabla 6. Inventario Baron Ice - Na: Estadísticas de fiabilidad	23
Tabla 7. Escala de bienestar psicológico: Estadísticas de fiabilidad	23
Tabla 8. Tabla cruzada Inteligencia emocional y Bienestar psicológico	25
Tabla 9. Tabla cruzada Inteligencia emocional y Autoaceptación	26
Tabla 10. Tabla cruzada Inteligencia emocional y Relaciones positivas con otras personas.....	27
Tabla 11. Tabla cruzada Inteligencia emocional y Autonomía	28
Tabla 12. Tabla cruzada Inteligencia emocional y Dominio del entorno.....	29
Tabla 13. Tabla cruzada Inteligencia emocional y Propósito en la vida	30
Tabla 14. Tabla cruzada Inteligencia emocional y Crecimiento personal.....	31
Tabla 15. Prueba de normalidad	32
Tabla 16. Correlación: Inteligencia emocional y Bienestar psicológico	34
Tabla 17. Correlación: Inteligencia emocional y Autoaceptación	35
Tabla 18. Correlación: Inteligencia emocional y Relaciones positivas con otras personas.....	36
Tabla 19. Correlación: Inteligencia emocional y Autonomía.....	37
Tabla 20. Correlación: Inteligencia emocional y Dominio del entorno	38
Tabla 21. Correlación: Inteligencia emocional y Propósito en la vida.....	39
Tabla 22. Correlación: Inteligencia emocional y Crecimiento personal	40

Resumen

El presente trabajo de investigación, se orientó a determinar la relación entre inteligencia emocional y bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa del distrito Callao, 2022. El estudio se basó en la teoría de Reuven Bar-On respecto a la inteligencia emocional y la teoría de Carol Ryff referente al bienestar psicológico. La población la conformaron los 480 escolares de nivel secundario del centro educativo, se tomó una muestra de 90 alumnos del quinto año de educación secundaria seleccionados bajo criterio no probabilístico. La metodología utilizada fue del tipo básica, enfoque cuantitativo, alcance correlacional, diseño no experimental de corte transversal-correlacional. Para la recolección de datos se aplicaron dos instrumentos: El Inventario de Inteligencia Emocional de Baron ICE: NA forma abreviada y la Escala de bienestar psicológico de Ryff. El análisis y procesamiento de datos se realizaron en los programas Microsoft Excel 2010 y IBM SPSS 25, para las correlaciones se aplicaron los coeficientes de Pearson y Spearman respectivamente. De los resultados hallados en la investigación se concluye que existe correlación alta, directa y significativa entre la inteligencia emocional y el bienestar psicológico (0,612), asimismo, existe relación directa y significativa entre la inteligencia emocional y las dimensiones del bienestar psicológico.

Palabras clave: Inteligencia emocional, bienestar psicológico, desarrollo emocional.

Abstract

The present research work was aimed at determining the relationship between emotional intelligence and psychological well-being in students of an educational institution in the Callao district, 2022. The study was based on Reuven Bar-On's theory regarding emotional intelligence and the theory by Carol Ryff regarding psychological well-being. The population was made up of 480 secondary school students of the educational center, a sample of 90 students of the fifth year of secondary education selected under non-probabilistic criteria was taken. The methodology used was of the basic type, quantitative approach, correlational scope, cross-sectional-correlational non-experimental design. For data collection, two instruments were applied: The Baron ICE Emotional Intelligence Inventory: NA abbreviated form and the Ryff Psychological Well-Being Scale. Data analysis and processing were performed in Microsoft Excel 2010 and IBM SPSS 25 programs, for correlations Pearson's and Spearman's coefficients were applied, respectively. From the results found in the research, it is concluded that there is a high, direct and significant correlation between emotional intelligence and psychological well-being (0.612), likewise, there is a direct and significant relationship between emotional intelligence and the dimensions of psychological well-being.

Keywords: Emotional intelligence, psychological well-being, development
emotional.

I. INTRODUCCIÓN

En el pasado se consideraba a un estudiante competente si este dominaba las lenguas clásicas o las matemáticas, luego aparecieron los test de inteligencia, a partir de ello se consideró a un alumno inteligente si lograba obtener puntajes altos en estos test (Melchor, 2018).

Esta percepción ha cambiado, ya que la inteligencia, siendo analizada solo desde el punto de vista académico, no garantiza el éxito profesional, recordemos que existen numerosos casos de profesionales exitosos que no necesariamente fueron los primeros puestos en sus promociones, en general son otras las habilidades responsables de nuestro equilibrio emocional y ajuste social (Córdova y Balseca, 2021).

A nivel internacional, la inteligencia emocional es un concepto relativamente nuevo en la psicología si se le compara con otros desarrollados en esta ciencia, si bien existían algunos antecedentes sobre esta idea, es recién desde 1983, con la aparición de la teoría de las inteligencias múltiples de Garder, que se empieza a hablar acerca de los diferentes tipos de inteligencia, como consecuencia de ello aparecería el constructo inteligencia emocional; partiendo de este punto, varios científicos empezaron a investigar como las emociones se relacionan con los diversos procesos cognitivos (Sáez, 2018).

En referencia al bienestar psicológico, cabe resaltar que varios estudios realizados en España y México concluyen que esta variable se encuentra relacionada con la inteligencia emocional, además el desarrollo de la misma funciona como un factor preventivo a posibles conductas disruptivas que se pueden presentar en la adolescencia, siendo esto de especial interés ya que es en esta etapa del desarrollo cuando las personas son más propensas a realizar conductas de riesgo (Bendezu Vega, 2022).

El Ministerio de Educación del Perú (2016) hace mención que los estudiantes deben aprender durante su vida escolar las competencias necesarias para que puedan interactuar adecuadamente con otras personas y convivir en sociedad, la buena gestión de las emociones es parte fundamental de esta meta, no obstante se sigue dando una mayor prioridad al aprendizaje de las habilidades cognitivas ya que podemos ver que no hay en la currícula escolar actual algún curso que promueva el desarrollo del niño a nivel emocional.

A nivel local la emergencia sanitaria a tenido un impacto significativo en los estudiantes, siendo probable que más de uno haya sufrido la pérdida de un ser querido, sumado a esto está el confinamiento, más la crisis económica generada en la pandemia, ya que muchos padres perdieron sus trabajos, lo que mermó considerablemente los ingresos económicos de las familias, es evidente que todo ello afecta de forma directa el estado emocional de los adolescentes, por consiguiente, en la institución educativa donde se realizó la investigación, la finalidad fue brindar herramientas para el desarrollo de la inteligencia emocional y el bienestar psicológico, siendo estas variables relevantes para la formación integral de los estudiantes (MINEDU, 2021).

Si bien podemos encontrar estudios sobre la relación entre estas dos variables, existen pocas investigaciones realizadas en el Perú al respecto, es por ello que se plantea el siguiente problema general: ¿En qué medida se relaciona la inteligencia emocional y el bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa del distrito Callao, 2022?; y como problemas específicos: ¿En qué medida se relaciona la inteligencia emocional con la autoaceptación en estudiantes de una institución educativa del distrito Callao, 2022? ¿En qué medida se relaciona la inteligencia emocional y las relaciones positivas con otras personas en estudiantes de una institución educativa del distrito Callao, 2022? ¿En qué medida se relaciona la inteligencia emocional con la autonomía en estudiantes de una institución educativa del distrito Callao, 2022? ¿En qué medida se relaciona la inteligencia emocional con el dominio del entorno en estudiantes de una institución educativa del distrito Callao, 2022? ¿En qué medida se relaciona la inteligencia emocional con el propósito en la vida en estudiantes de una institución educativa del distrito Callao, 2022? y ¿En qué medida se relaciona la inteligencia emocional con el crecimiento personal en estudiantes de una institución educativa del distrito Callao, 2022?

Respecto a la justificación del estudio se tendrá en cuenta tres criterios: Según Hernández y Mendoza (2018) se plantea una justificación práctica cuando el desarrollo del estudio favorece la solución de un problema, proponiendo diversas estrategias que al establecerse contribuirán a su resolución. En la investigación considero que los estudiantes de secundaria del centro educativo donde se realizó el estudio constituyen una población de especial interés por ser adolescentes,

siendo esta una etapa de diversos cambios tanto fisiológicos como socioemocionales, en este sentido debemos recordar que la adolescencia es una etapa sensible del desarrollo humano, como consecuencia es en este periodo cuando los estudiantes son más propensos a realizar conductas de riesgo, además debemos considerar la situación actual de la educación y el hecho que el curso de psicología ya no está en la currícula escolar dificulta la formación emocional de los alumnos, por estas razones se justifica el estudio, ya que al analizar y establecer la relación entre las dos variables permitirá que la institución educativa aborde de forma efectiva los problemas de conducta presentes en sus estudiantes.

En referencia a la justificación teórica, Hernández y Mendoza (2018) mencionan que esta se produce cuando la finalidad de la investigación es generar reflexión acerca de nuestro conocimiento respecto a un determinado tema, recordemos que el estudio estuvo dirigido a los alumnos de nivel secundario y en ese periodo los trastornos que se producen con mayor frecuencia son los relacionados con el aspecto emocional, esto puede generar graves problemas de conducta en los escolares, por ello la relevancia del estudio, ya que investigar estas dos variables permitió establecer conclusiones que brindaron el conocimiento y las estrategias necesarias a los docentes, los mismos tendrán un mejor manejo de los temas, y estarán capacitados para realizar charlas o talleres dirigidos a los padres de familia, de esta forma se genera una mayor sensibilización respecto a la importancia de la formación emocional en los estudiantes.

Asimismo, Hernández y Mendoza (2018) refieren que a nivel metodológico una investigación se justifica cuando esta genera un conocimiento válido y confiable; considerando este criterio, todos los instrumentos empleados en el estudio tienen un nivel alto de validez y confiabilidad además se pueden obtener conclusiones más detalladas si se amplía la muestra o se incluye una variable más de las antes mencionadas.

Por lo expuesto anteriormente, la presente investigación tendrá como objetivo general: Determinar la relación entre inteligencia emocional y bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa del distrito Callao, 2022; y los objetivos específicos son: Determinar la relación entre inteligencia emocional y autoaceptación en estudiantes de una institución educativa del distrito Callao, 2022. Determinar la relación entre inteligencia emocional y las relaciones positivas con

otras personas en estudiantes de una institución educativa del distrito Callao, 2022. Determinar la relación entre inteligencia emocional y autonomía en estudiantes de una institución educativa del distrito Callao, 2022. Determinar la relación entre inteligencia emocional y dominio del entorno en estudiantes de una institución educativa del distrito Callao, 2022. Determinar la relación entre inteligencia emocional y propósito en la vida en estudiantes de una institución educativa del distrito Callao, 2022; y determinar la relación entre inteligencia emocional y crecimiento personal en estudiantes de una institución educativa del distrito Callao, 2022.

Finalmente, se plantea como hipótesis general: Existe relación directa y significativa entre la inteligencia emocional y el bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa del distrito Callao, 2022; y como hipótesis específicas: Existe relación directa y significativa entre inteligencia emocional y autoaceptación en estudiantes de una institución educativa del distrito Callao, 2022. Existe relación directa y significativa entre inteligencia emocional y las relaciones positivas con otras personas en estudiantes de una institución educativa del distrito Callao, 2022. Existe relación directa y significativa entre inteligencia emocional y autonomía en estudiantes de una institución educativa del distrito Callao, 2022. Existe relación directa y significativa entre inteligencia emocional y dominio del entorno en estudiantes de una institución educativa del distrito Callao, 2022. Existe relación directa y significativa entre inteligencia emocional y propósito en la vida en estudiantes de una institución educativa del distrito Callao, 2022. Existe relación directa y significativa entre inteligencia emocional y crecimiento personal en estudiantes de una institución educativa del distrito Callao, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

En referencia a los antecedentes internacionales, los trabajos de investigación que fueron considerados son los siguientes:

Jiménez-Blanco et al. (2020) realizaron una investigación cuya finalidad fue evidenciar la viabilidad de medir la inteligencia emocional utilizando un test basado en la proyección de escenas cinematográficas con temas que implican diversos contenidos de índole emocional, además se estudió la relación entre esta variable con el rendimiento académico y las diferencias de los puntajes y correlaciones de ambas variables según el género. Esta investigación fue cuantitativa, básica, correlacional y no experimental; participaron 770 escolares del nivel primario, de ellos el 51% fueron niñas y el 49% niños, con edades entre los 7 y 11 años, se recabó información a través del instrumento “Emocine” y la calificación media de los estudiantes. Como resultado se evidenció que las dos variables se encuentran relacionadas de forma directa y positiva, concluyéndose que el incremento de la primera variable favorece el desarrollo de la segunda, además esta relación es más significativa en los estudiantes de menor edad, atenuándose en los escolares mayores, por otro lado, fue demostrada la eficacia del instrumento utilizado en la verificación del nivel de inteligencia emocional de los alumnos y se notó que el puntaje de las niñas era consistentemente más alto que el de los niños en esta variable.

Gallegos y López (2020) realizaron una investigación considerando como objetivo analizar la motivación de logro en la clase de educación física y determinar el nivel de relación respecto a la inteligencia emocional, además de registrar las diferencias en función al género del estudiante. El estudio se realizó ciñéndose al enfoque cuantitativo, y tomando como base un diseño descriptivo correlacional transversal, además la muestra fue seleccionada a través de un muestreo no probabilístico, participando en esta investigación 462 estudiantes del nivel secundario, 54% varones y 36% mujeres, las edades estaban en el rango de 12 a 17 años, se utilizó como instrumentos para recabar los datos el SMS-II-EF y el TMMS respectivamente. Los resultados obtenidos evidencian una relación directa entre ambas variables, asimismo, se determinó que la mayoría de los alumnos están motivados al cumplimiento de diversas metas y poseen niveles adecuados de inteligencia emocional, estas conclusiones son importantes ya que es un

indicador de estar adaptado de forma positiva al entorno. Respecto al género, los varones alcanzaron niveles más altos de motivación autodeterminada, es decir los varones son más conscientes que las mujeres sobre los beneficios de la clase de educación física, por otro lado, las mujeres obtuvieron mejores puntajes respecto al aspecto emocional, lo cual indica que están en mejor sintonía con sus emociones.

Estévez Casellas et al. (2018) realizaron una investigación con el propósito de analizar la variable inteligencia emocional en los escolares y su implicancia con el bullying. El estudio se elaboró bajo un enfoque cuantitativo, correlacional, no experimental; la muestra incluyó a 293 alumnos, cuyas edades estaban en un rango de 8 a 11 años, como instrumentos para evaluar las variables se utilizaron el Baron ICE y el Test Bull-S. En referencia a los resultados, se encontró que la relación entre las variables es inversa, así mismo se evidenció que más del 30% de los estudiantes estaban relacionados de alguna forma con el bullying siendo el 19% agresores y el 14% víctimas; además del estudio se obtuvieron varias conclusiones, una de ellas es que en estas edades el fenómeno bullying se presenta con frecuencia en los escolares, además existe diferencias significativas respecto a los niños que son agresores y los que son víctimas, una de ellas es que en la dimensión que evalúa el manejo del estrés, se observó que los agresores tienen mayores problemas, y como forma de desahogo recurren a la agresión; por otro lado al establecer que los niños agresores obtienen puntajes más bajos respecto a la variable inteligencia emocional queda claro que se debe considerar la educación en el aspecto emocional desde la infancia, de esta forma la educación será más integral y como consecuencia de ello disminuirán los niveles de acoso en los centros educativos.

Franco Cedeño et al. (2019) realizaron un estudio planteando como objetivo establecer las razones que impiden a los estudiantes contar con un nivel óptimo de bienestar psicológico, y relacionar esta variable con el acoso y el rendimiento académico. La metodología en esta investigación fue cuantitativa, del tipo inductivo-descriptivo y correlacional, se trabajó con 390 estudiantes, utilizándose diferentes instrumentos de investigación para luego procesar los datos y verificar las correlaciones con el programa IBM SPSS 24. Los resultados indicaron que el 11% de los escolares han sufrido algún incidente relacionado con el acoso, asimismo, el bienestar psicológico tiene relación directa con el rendimiento académico e inversa

con el acoso, además se concluye que los alumnos de las I.E. desean que en las mismas haya atención personalizada para los casos de bullying, por ello es necesario en el proceso de aprendizaje la inclusión de profesionales capacitados que proporcionen a los estudiantes las herramientas necesarias para la resolución de conflictos, de esta forma mejorará el rendimiento académico y bienestar psicológico de los alumnos.

Álvarez et al. (2019) realizaron un estudio respecto al bienestar psicológico, el propósito del mismo fue explicar la relación de esta variable con la autoestima, autoeficacia, malestar psicológico y síntomas depresivos. En referencia a la metodología usada, se menciona que fue una investigación cuantitativa, no experimental transversal correlacional – causal, se trabajó con un grupo de 190 adolescentes cuyas edades fluctúan entre los 12 y 15 años, se emplearon diversos instrumentos estandarizados como la escala BIEPS – J, etc. El estudio permitió establecer diversas conclusiones, entre ellas está que existe correlación del tipo directa entre el bienestar psicológico con las variables autoestima y autoeficacia, lo que nos indica que un nivel óptimo del bienestar psicológico favorece el desarrollo de estas variables; por otro lado la correlación es del tipo inversa con el malestar psicológico y los síntomas depresivos, es decir el incremento de la primera variable disminuye significativamente la presencia de las otras dos; además se verificó a través del análisis estadístico que los constructos autoestima y autoeficacia predicen de forma significativa el bienestar; asimismo se hallaron diferencias de acuerdo al género, siendo los niveles de autoestima mayores en los hombres, y evidenciándose que las mujeres muestran una sintomatología mayor en relación a la depresión.

Respecto a los antecedentes nacionales, se consideraron las siguientes investigaciones:

Gonzales (2019) realizó una investigación planteando como objetivo analizar los constructos inteligencia emocional y bienestar psicológico, además de estudiar la relación entre ellos. La metodología de este trabajo fue cuantitativa, correlacional de corte transversal, participaron 230 estudiantes del nivel secundario, específicamente los alumnos de 4to y 5to grado, todos ellos pertenecientes a una institución educativa ubicada en Lima; para recabar la información se utilizó los siguientes instrumentos: Baron ICE y el BIEPS-J; los datos obtenidos se analizaron

con el programa STATA versión 14. Los resultados del estudio generaron varias conclusiones, la primera es que no hay relación significativa entre las dos variables, no obstante se encontró una asociación entre la inteligencia emocional y las relaciones positivas con otras personas, lo cual es un indicador de lo importante que son las amistades y el sentirse parte de un grupo en esta fase de nuestra vida; por otro lado el 40% de los estudiantes presentaron niveles bajos respecto al bienestar psicológico, por ello el estudio hace mención que los resultados obtenidos ponen en evidencia lo importante que es el diseño de programas que brinden asesorías psicológicas dirigidas a los estudiantes.

Rodríguez (2020) elaboró un estudio considerando como propósito analizar el constructo inteligencia emocional y establecer si existe relación con el aprendizaje significativo siendo esta última variable analizada en el contexto del área de matemáticas. La metodología empleada en esta investigación fue de ruta cuantitativa, descriptiva - correlacional, diseño no experimental – transversal, se trabajó con 115 escolares pertenecientes al tercer año del nivel secundario, para recabar la información se utilizó el TMMS-24, más un cuestionario que verificó si los estudiantes alcanzaron un aprendizaje realmente significativo en matemáticas. Los resultados del estudio permitieron establecer que no hay relación entre estas dos variables; asimismo es interesante precisar que en esta investigación se verificó que un 68% de los estudiantes tienen un alto rendimiento en este curso, no obstante, un porcentaje significativo de los mismos (65%) presentan dificultades emocionales, por esta razón se concluye que el buen desempeño de los escolares son el producto de distintos factores que no se relacionan con el aspecto emocional.

Ruiz y Carranza (2018) realizaron una investigación estableciendo como objetivo estudiar los constructos inteligencia emocional y clima familiar, además de verificar si ambas variables se encuentran relacionadas y como varía ello de acuerdo al género. En este estudio la metodología empleada fue cuantitativa, transversal-correlacional, la muestra estuvo conformada por 129 adolescentes de una institución educativa en Lima, siendo el 48% hombres y el 52% mujeres, sus edades estaban en el rango de los 12 a 16 años, además el 74% provenían de familias biparentales, mientras que el 26% de familias monoparentales, como instrumentos se emplearon la escala FES y el Baron ICE. Los resultados permiten concluir que las variables en estudio se encuentran relacionadas de forma directa,

asimismo, en referencia a la empatía y habilidades sociales, las mujeres obtuvieron puntajes más altos que los hombres, por último, se encontró que los puntajes de automotivación y autorregulación difieren en relación a la procedencia familiar, siendo que los puntajes más altos son los de estudiantes que vienen de familias constituidas por ambos padres.

Jesús-Carbajal et al. (2022) realizaron una investigación que tuvo como propósito analizar la variable bienestar psicológico y establecer si existe relación con el uso de las redes sociales. La metodología empleada en este estudio fue cuantitativa, de tipo básico, descriptiva de corte trasversal - correlacional; se trabajó con 96 estudiantes, para recabar la información se emplearon las escalas BIEPS-A y ARS. Del estudio se establecieron diversas conclusiones, una de ellas es que la relación entre ambas variables es inversa y moderada, es decir que el incremento de una, produce como consecuencia que los niveles de la otra disminuyan, asimismo, los autores de este estudio mencionaron que socializar es importante puesto que contribuye a mantener un nivel óptimo de bienestar psicológico, sin embargo en la actualidad con la proliferación de las redes sociales son cada vez más los jóvenes que evidencian conductas adictivas hacia las mismas, además la mayoría de estos jóvenes son adolescentes cuyos padres no supieron establecer límites a su comportamiento, esta situación genera diversas consecuencias que afectan el estado emocional y rendimiento de los estudiantes.

Por último, Sáez (2018) realizó un estudio considerando como objetivo analizar el constructo inteligencia emocional y su relación respecto al bienestar psicológico y la personalidad. La investigación fue básica, de nivel descriptivo - correlacional, diseño no experimental, trasversal; participaron 150 escolares de los cuales el 52% eran hombres y el 48% mujeres, con edades que estaban en el rango de los 16 a 17 años, para recoger la información se utilizaron diversos instrumentos que permitieron llegar a varias conclusiones, la principal es que la variable inteligencia emocional se encuentra relacionada de forma significativa y positiva con el bienestar psicológico, por otro lado la autora del estudio refiere que la adolescencia es una etapa vulnerable en el ser humano, ya que los alumnos atraviesan por diversos cambios los cuales pueden ser físicos o emocionales y todo ello conlleva riesgos como el presentar conductas desadaptativas que pueden complicar el buen desarrollo emocional, por ello es necesario encontrar estrategias

que promuevan este aspecto en los estudiantes.

En lo que se refiere a la conceptualización de la inteligencia emocional se puede decir que este constructo ha evolucionado con el tiempo, ya desde la antigüedad Sócrates acuñaba la célebre frase “conócete a ti mismo” siendo la misma una piedra angular de este concepto (Belzunce et al. ,2011, como se citó en Andrade, 2018).

Asimismo, Darwin (1872, como se citó en Keller, 2019) menciona que las emociones del ser humano son una consecuencia de la evolución, y en esencia son útiles para nuestra supervivencia y la vida en sociedad.

Por otro lado, Thorndike (1920, como se citó en Wang et al. ,2019) marca un hito importante en la psicología al introducir como concepto la inteligencia social, pasando a ser uno de los precursores de la inteligencia interpersonal.

Además, Wechsler (1940, como se citó en Gupta & Bajaj, 2018) en sus estudios respecto a la inteligencia, encontró diferencias entre los factores intelectuales y aspectos conativos de las personas, los últimos los relacionó con las habilidades emocionales y la motivación del individuo.

Por su parte, Gardner (1983, como se citó en Yavich & Rotnitsky, 2020) planteó su teoría de las inteligencias múltiples, en ella hace mención a dos ideas cercanas a la inteligencia emocional como son la inteligencia interpersonal e intrapersonal; definiendo la primera como la habilidad de comunicarse e interactuar con otras personas de forma satisfactoria y la segunda como el grado en que conocemos diversos aspectos emocionales de nosotros mismos.

No obstante Salovey y Mayer (1997, como se citó en González et al. ,2019) fueron los primeros en aportar un concepto de inteligencia emocional, definiéndola como la capacidad para percibir, expresar, regular y comprender las emociones.

A su vez Goleman popularizó este constructo, definiéndolo como la habilidad para identificar nuestras emociones y las de los demás, esto con el fin de interactuar de forma más productiva con las personas (Goleman, 2021).

Finalmente tenemos a Bar-On (1997, como se citó en Karibeeran & Mohanty, 2019) quien definió la inteligencia emocional como la suma de nuestras capacidades emocionales, ya sean de índole personal o interpersonal, que inciden en nuestra habilidad para hacer frente a las diversas exigencias de nuestro medio.

Con respecto a las teorías relacionadas con la variable inteligencia emocional, encontramos la teoría de Mayer y Salovey, cuyo enfoque menciona cuatro facetas referidas a la capacidad para percibir, generar, entender y regular nuestras emociones; además está la teoría de Goleman, que se compone de cinco elementos básicos que son autoconciencia, empatía, autorregulación, motivación y habilidades sociales; por último tenemos la teoría de Bar-On, que se fundamenta en las habilidades sociales y emocionales que posee una persona así como la utilidad de las mismas para adaptarse y afrontar las exigencias de nuestro entorno, esta propuesta teórica resalta la importancia del desarrollo emocional para contar con un óptimo nivel de bienestar general (Gutiérrez, 2018).

Como autor de la presente investigación considero que la propuesta teórica más apropiada para esta variable es la de Bar-On ya que la misma presenta cinco componentes que describen de forma precisa este constructo.

La teoría de Bar-On (2006, como se citó en Ain et al. ,2021) hace mención que existen cinco dimensiones para evaluar la inteligencia emocional, estas son la dimensión “intrapersonal” ,que involucra la habilidad para evaluar nuestro yo interior, es decir comprender de forma integral nuestras emociones y expresarlas de manera adecuada lo cual facilita el desarrollo de nuestro verdadero potencial; luego tenemos la dimensión “interpersonal” ,que se relaciona con la habilidad para interactuar y ser empático con las personas; a continuación está la dimensión “adaptabilidad” ,que se refiere a la capacidad para solucionar problemas y adaptarse al entorno; seguidamente tenemos la dimensión “manejo del estrés” ,que se vincula con la tolerancia frente a eventos adversos y la habilidad de controlar nuestras emociones; y por último encontramos la dimensión “estado de ánimo general” que se relaciona con la facultad de ser optimistas y sentirnos felices.

En lo referente al concepto de bienestar psicológico, varios pensadores de la antigüedad como Aristóteles, Confucio o Seneca mostraron interés en el tema, además están las diversas tradiciones religiosas del occidente y el oriente que hacen mención a la búsqueda de la felicidad, no obstante, es recién desde el siglo XX que se realiza estudios científicos respecto a esta variable (Castillo Cornejo, 2018).

En este sentido Sánchez (2013, como se citó en Valerio Ureña y Serna Valdivi, 2018) refiere que el bienestar psicológico es aquella facultad que tenemos

para pensar sobre los diversos acontecimientos ocurridos en nuestra vida, si estos nos han sido o no favorables y que tan satisfechos estamos con ello, no olvidando que nuestra percepción de un determinado momento puede cambiar con el tiempo.

Asimismo, tenemos a Ryff (1989, como se citó en Barrientos et al. ,2021) quien definió el bienestar psicológico como la determinación que tiene una persona para desarrollar todo su potencial, de manera que logre un significado en su vida.

Por lo que respecta a las teorías del bienestar psicológico, encontramos el “enfoque hedónico”, que hace referencia a la satisfacción vital, búsqueda del placer y ausencia del dolor como elementos que deben estar en equilibrio para ser feliz, siendo importante la evaluación a nivel cognitivo y afectivo que realiza la persona acerca de su vida; además está el “enfoque eudaimónico” cuya perspectiva nos dice que la finalidad del ser humano es desarrollar su máximo potencial, de esta forma su vida tendrá valor y sentido; y por último tenemos “el modelo multidimensional del bienestar psicológico de Ryff” ,que se relaciona con la psicología positiva, y toma elementos del enfoque eudaimónico, la autorrealización, entre otros (Castillo Quispe, 2018).

Para esta variable considero que la teoría más apropiada es el modelo multidimensional de Ryff, ya que las seis dimensiones que plantea se enfocan en evaluar aspectos positivos del ser humano.

Ryff (1989, como se citó en Gao & McLellan, 2018) refiere que el problema de las teorías clásicas del bienestar psicológico es que por lo general lo definen como la falta de malestar o alteración psicológica y no toman en consideración el desarrollo personal, por ello para complementar su modelo multidimensional se basó en varias teorías de diversos autores como Maslow, Rogers, Erikson, Jung, etc. Ryff en su propuesta teórica hace mención a seis dimensiones, la primera es la “autoaceptación”, que se relaciona con el nivel de bienestar de la persona consigo misma, siendo este el eje central de la salud mental ya que es fundamental que la persona se acepte de forma integral con sus fortalezas y debilidades; luego están “las relaciones positivas con otros”, que se vincula al hecho de establecer relaciones sociales sanas, ser empático, confiar en las amistades y ser asertivo en nuestra comunicación; también encontramos “la autonomía” que se relaciona con la capacidad del individuo para mantener su independencia frente a la presión social; seguidamente tenemos el “dominio del entorno” que se vincula con la

habilidad de seleccionar o crear entornos favorables para satisfacer nuestras necesidades; a continuación está “el propósito en la vida” que se relaciona con el nivel de claridad respecto a lo que se busca en la vida, siendo importante el establecer metas u objetivos; por último tenemos “el crecimiento personal” que se vincula con la habilidad de la persona para desarrollar todo su potencial, ello a través de las oportunidades y experiencias que pueda encontrar, en este sentido una cualidad como la perseverancia es fundamental para sostener el desarrollo de la persona.

III. METODOLOGÍA

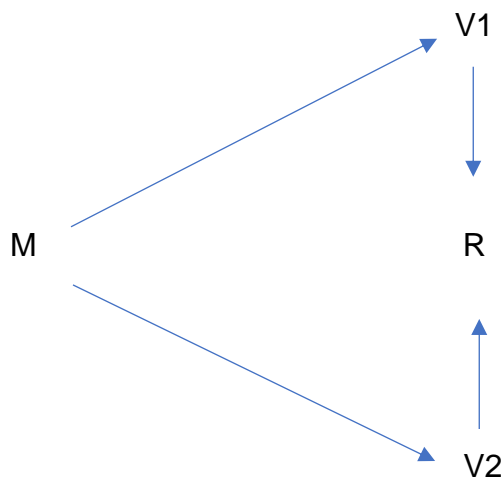
3.1. Tipo y diseño de investigación

Considerando la finalidad del estudio, se trabajó una investigación enmarcada en el tipo básica, dado que la misma estuvo orientada a la búsqueda de nuevo conocimiento sin que esta tenga utilidad práctica inmediata, es decir se realizó el trabajo solo para establecer teorías. (Sánchez, et.al 2018).

Además, se puede afirmar que el enfoque del estudio fue cuantitativo puesto que se recabaron los datos necesarios para contrastar las hipótesis tomando en cuenta las mediciones numéricas y la estadística, ello con el propósito de hallar patrones de conducta y probar teorías (Hernández y Mendoza, 2018).

Asimismo, la investigación tuvo un alcance correlacional, ya que la finalidad del estudio se orientó a encontrar y comprender la relación de las variables analizadas (Hernández y Mendoza, 2018).

Por último, el estudio fue realizado circunscribiéndose al diseño no experimental, transversal-correlacional, puesto que no hubo control de las variables analizadas y las mismas fueron observadas tal como se dieron en su contexto, además los datos se recopilaron en un momento único y las variables fueron descritas en función a la relación causa - efecto (Hernández y Mendoza, 2018).



M: Muestra

V1: Inteligencia emocional

V2: Bienestar psicológico

R: Relación entre las dos variables.

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Inteligencia Emocional

Definición conceptual:

Bar-On (1997, como se citó en Karibeeran & Mohanty, 2019) definió la inteligencia emocional como la suma de nuestras capacidades emocionales, ya sean de índole personal o interpersonal, que inciden en nuestra habilidad para adaptarnos y hacer frente a las diversas exigencias de nuestro medio, el desarrollo de esta variable nos permitirá interactuar de forma productiva con las personas, tomar consciencia sobre nuestras emociones, y gozar de una actitud positiva ante la vida.

Definición operacional:

Operacionalmente se aplicó el BarOn Ice: Na - forma abreviada; siendo este instrumento una escala tipo Likert que tiene 5 dimensiones y 17 indicadores representados en 30 ítems.

Dimensión intrapersonal:

Definición conceptual:

Involucra la habilidad para evaluar nuestro yo interior, es decir comprender de forma integral nuestras emociones y expresarlas de manera adecuada lo cual facilita el desarrollo de nuestro verdadero potencial (Vaquero Solis, Alonso et. al 2020).

Definición operacional:

La dimensión se evaluó a través de 5 indicadores, los cuales fueron operacionalizados en 6 ítems.

Dimensión interpersonal:

Definición conceptual:

Se relaciona con la habilidad para interactuar y ser empático con las personas (Jiménez Rosario et. al 2020).

Definición operacional:

La dimensión se evaluó a través de 3 indicadores, los cuales fueron operacionalizados en 7 ítems.

Dimensión adaptabilidad:

Definición conceptual:

Se refiere a la capacidad para solucionar problemas y adaptarse al entorno (Vaquero Solis, Cerro Herrero, et. al 2018).

Definición operacional:

La dimensión se evaluó a través de 3 indicadores, los cuales fueron operacionalizados en 6 ítems.

Dimensión manejo del estrés:

Definición conceptual:

Se vincula con la tolerancia frente a eventos adversos y la habilidad de controlar nuestras emociones (Benito et. al 2018).

Definición operacional:

La dimensión se evaluó a través de 2 indicadores, los cuales fueron operacionalizados en 6 ítems.

Dimensión impresión positiva:

Definición conceptual:

Se relaciona con la evaluación que hacemos acerca de nosotros mismos, y si esta es en exceso favorable (Meza et. al 2019).

Definición operacional:

La dimensión se evaluó a través de 4 indicadores, los cuales fueron operacionalizados en 5 ítems.

Variable 2: Bienestar Psicológico:

Definición conceptual:

Ryff (1989, como se citó en Barrientos et al. ,2021) manifiesta que el bienestar psicológico es la determinación que tiene una persona para desarrollar todo su potencial, de manera que logre un significado en su vida.

Definición operacional:

Operacionalmente se aplicó la escala de bienestar psicológico de Ryff, siendo este instrumento una escala tipo Likert que tiene 6 dimensiones y 11 indicadores representados en 39 ítems.

Dimensión autoaceptación:

Definición conceptual:

Se relaciona con el nivel de bienestar de la persona consigo misma, siendo este el eje central de la salud mental ya que es fundamental que la persona se acepte de forma integral con sus fortalezas y debilidades (Uribe Urzola et. al 2018).

Definición operacional:

La dimensión se evaluó a través de 2 indicadores, los cuales fueron

operacionalizados en 6 ítems.

Dimensión relaciones positivas con otras personas:

Definición conceptual:

Se vincula al hecho de establecer relaciones sociales sanas, ser empático, confiar en las amistades y ser asertivo en nuestra comunicación (Hernández et. al 2019).

Definición operacional:

La dimensión se evaluó a través de 2 indicadores, los cuales fueron operacionalizados en 6 ítems.

Dimensión autonomía:

Definición conceptual:

Se relaciona con la capacidad del individuo para mantener su independencia frente a la presión social (Meier y Oros, 2019).

Definición operacional:

La dimensión se evaluó a través de 2 indicadores, los cuales fueron operacionalizados en 8 ítems.

Dimensión dominio del entorno:

Definición conceptual:

Se vincula con la habilidad de seleccionar o crear entornos favorables para satisfacer nuestras necesidades (Pineda Roa et. al 2018).

Definición operacional:

La dimensión se evaluó a través de 2 indicadores, los cuales fueron operacionalizados en 6 ítems.

Dimensión propósito en la vida:

Definición conceptual:

Se relaciona con el nivel de claridad respecto a lo que se busca en la vida, siendo importante el establecer metas u objetivos (Raleig et. al 2019).

Definición operacional:

La dimensión se evaluó a través de 1 indicador, operacionalizado en 6 ítems.

Dimensión crecimiento personal:

Definición conceptual:

Se vincula con la habilidad de la persona para desarrollar todo su potencial, ello a través de las oportunidades y experiencias que pueda encontrar (Barrientos et al. ,2021).

Definición operacional:

La dimensión se evaluó a través de 2 indicadores, los cuales fueron operacionalizados en 7 ítems.

3.3. Población, muestra y muestreo

Según Hernández y Mendoza (2018), la población o universo es el conjunto de sujetos involucrados en la investigación y que se ajustan a una serie de características; siendo así, la población para el presente estudio la conformaron los 480 escolares del nivel secundario de un centro educativo ubicado en el distrito Callao.

Asimismo, Cabezas, Andrade y Torres (2018) hacen mención que la muestra es un subconjunto representativo de la población, de este subgrupo se recabaron los datos pertinentes; en este sentido la presente investigación tuvo una muestra de 90 alumnos del quinto año de educación secundaria.

Finalmente, en la presente investigación se utilizó un muestreo no probabilístico, debido a que la selección de los individuos no estuvo supeditada a la probabilidad, por el contrario, fueron considerados diferentes criterios relacionados con las particularidades del estudio y el objetivo del tesista (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

Los criterios que fueron considerados son los siguientes:

Criterios de inclusión:

1. Alumnos que pertenecen a la institución educativa
2. Participaron escolares del 5to grado de secundaria, secciones A, B y C.
3. Alumnos que deseen participar.
4. Estudiantes que responden al cuestionario virtual.

Criterios de exclusión:

1. Alumnos que no pertenecen al centro educativo.
2. No participaron los estudiantes de otros grados.
3. Escolares que no deseen participar.
4. No participaron docentes, directivos ni personal administrativo.

Tabla 1*Muestra de estudiantes*

Sección	Estudiantes
5to grado "A"	28
5to grado "B"	32
5to grado "C"	30
Total	90

Fuente: Elaboración propia.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Técnicas:

Según Ñaupas et.al (2018) las técnicas de investigación son el grupo de métodos utilizados para recabar la información.

En este sentido, para la presente investigación la técnica utilizada fue la encuesta, definida por Lema (2016, como se citó en Espinoza, 2019) como una forma de establecer contacto con los sujetos investigados, esto se puede realizar a través de cuestionarios elaborados previamente, entre las diferentes formas de realizar una encuesta están: personal, online, por teléfono, por correo.

Asimismo, en este estudio se empleó la encuesta online, esta fue realizada utilizando una escala tipo Likert la cual es definida como un grupo de ítems que se presentan a manera de afirmaciones o juicios, estos servirán para medir la reacción de los participantes, por lo general los reactivos se presentan en categorías jerarquizadas (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

Instrumentos de recolección de datos:

Un instrumento de medición es la herramienta que utiliza el investigador para realizar un registro y obtener la información pertinente, relacionada con las variables de estudio; siendo así, en la investigación se utilizaron como instrumentos el Baron Ice: Na – abreviado y la escala de bienestar psicológico de Ryff (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

Tabla 2

Ficha Técnica - Inventario de inteligencia emocional de Baron ICE:NA – abreviado

Nombre Original	EQi-YV BarOn Emotional Quotient Inventory
Autor	Reuven Bar-On
Procedencia	Toronto – Canadá
Adaptación peruana	Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares
Validación	Muñoz, María Claudia - 2021.
Administración	Individual o Colectiva.
Formas	Forma abreviada
Duración	Forma abreviada, de 10 a 15 minutos
Aplicación	Niños y adolescentes entre 7 y 18 años.
Puntuación	Calificación computarizada
Significación	Evaluación de las habilidades emocionales y sociales.
Tipificación	Baremos Peruanos
Usos	Ámbito escolar, centros de salud, organizaciones y para la investigación.

Tabla 3*Ficha Técnica - Escala de bienestar psicológico de Ryff*

Nombre Original	Ryff's Scales of Psychological Well Being
Autora	Carol Ryff
Procedencia	Estados Unidos
Año	1995
Validación peruana	Alva Corcuera, Raquel Dita - 2021.
Administración	Individual o colectiva
Tiempo	20 min.
Estructuración	6 dimensiones - 39 ítems
Aplicación	Adolescentes y adultos
Objetivo	Evaluar el bienestar psicológico a través de una escala.

Validez de los instrumentos:

Hernández y Mendoza (2018) refieren que la validez es la medida en que el instrumento evalúe con certeza la variable que se está investigando, en este sentido para los instrumentos se tomó como criterio la validez de contenido.

La validación del Baron Ice- Na – forma abreviada fue realizada por tres expertos, posteriormente, se utilizó el estadístico V de Aiken para verificar la validez de los ítems, hallándose como resultado general un valor mayor a 0.80; por consiguiente, el instrumento es válido (anexo 3) (Muñoz, 2021).

En lo referente a la escala de bienestar psicológico, se analizó a partir del estadístico V de Aiken, previo a ello 3 jueces verificaron que los ítems cumplan con los criterios de pertinencia, relevancia y claridad; los resultados obtenidos evidenciaron valores igual a 1; por ende, se concluye que la escala es válida debido a que los valores obtenidos son mayores al criterio empírico (anexo 4) (Alva Corcuera, 2021).

Tabla 4*Validación del inventario de inteligencia emocional de Baron Ice: Na – abreviado*

Validador	DNI	Aplicabilidad
Mg. Chavinpalpa Suarez Rocío del Pilar	16004794	Aplicable
Mg. Villafane Robles María Amanda	32645511	Aplicable
Mg. Ipince Antunez Carolain Jesús	40934322	Aplicable

Fuente: Muñoz (2021).

Tabla 5*Validación de la escala de bienestar psicológico de Ryff*

Validador	DNI	Aplicabilidad
Dr. Juan Marciano Charry Aysanoa	04064090	Aplicable
Dr. Jorge Alberto Flores Morales	08039505	Aplicable
Dr. Luis Alberto Palomino Berrios	07300599	Aplicable

Fuente: Alva Corcuera (2021).

Confiabilidad de los instrumentos:

Hernández y Mendoza (2018) definen la confiabilidad del instrumento como la medida en que este, aplicado varias veces produzca los mismos resultados; en la presente investigación para comprobar la fiabilidad de los instrumentos se aplicó una prueba piloto a dieciocho estudiantes de características similares a los que conformarán la muestra, posteriormente, tomando en consideración que los instrumentos utilizados en el estudio tienen ítems politómicos, se decidió hacer el

análisis de la base de datos mediante el estadístico alfa de Cronbach, finalmente se determinó que los instrumentos poseen coeficientes de fiabilidad de 0.901 y 0.805, lo que lleva a concluir que son confiables.

Tabla 6

Inventario Baron Ice - Na: Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,901	30

Nota. Resultados obtenidos luego de aplicar la prueba piloto a los alumnos del centro educativo

Tabla 7

Escala de bienestar psicológico: Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,805	39

Nota. Resultados obtenidos luego de aplicar la prueba piloto a los alumnos del centro educativo

3.5. Procedimientos

Para recabar la información necesaria se realizaron las coordinaciones respectivas con la directora de la institución educativa Lic. Julissa Usco Pachas, quien recibió la carta de presentación institucional, mediante este documento se informó a la autoridad educativa lo concerniente al propósito de la investigación, así mismo se solicitó el permiso correspondiente para aplicar los instrumentos a la muestra de estudio. Una vez recibida la autorización, se envió el consentimiento informado, finalmente se procedió a aplicar los instrumentos por medio de un formulario online elaborado en Google drive.

3.6. Método de análisis de datos

En lo que respecta a procesar los datos obtenidos de la muestra, se utilizó para el análisis descriptivo el programa Excel, mediante el mismo se procedió a elaborar las tablas(simples y cruzadas), figuras y bases de datos correspondientes a cada variable; posteriormente, para el análisis inferencial, los datos fueron ingresados al programa SPSS25, mediante esta herramienta se verificó si la distribución de las variables y sus dimensiones eran o no eran normales, finalmente se tomó en cuenta los resultados de las pruebas de normalidad para realizar las correlaciones utilizando los coeficientes de Pearson y Spearman respectivamente. (Hernández y Mendoza, 2018).

3.7. Aspectos éticos

Los principios éticos que fueron considerados en la presente investigación son los de autonomía y justicia. La autonomía es definida como la libre disposición de las personas que participan en una investigación para elegir si desean continuar participando o retirarse en el momento que lo crean oportuno, en tal sentido el principio de autonomía se encuentra debidamente incluido en el estudio tomando en consideración que existe un consentimiento informado que fue enviado a los padres de familia, en este documento se informa acerca de la participación voluntaria en la investigación, su confidencialidad y la libertad para dejar de responder a las preguntas si se cree conveniente. Por otro lado, el principio de justicia se refiere a la no exclusión y trato igualitario de las personas que participen en la investigación; al respecto se debe mencionar que el presente estudio es inclusivo, ya que fueron considerados por igual todos los estudiantes que formaron parte de la investigación (Universidad Cesar Vallejo, 2020).

IV.RESULTADOS

4.1. Estadística descriptiva

Análisis descriptivo para el objetivo general:

Tabla 8

Tabla cruzada Inteligencia emocional y Bienestar psicológico

			Bienestar psicológico			Total
			malo	regular	bueno	
Inteligencia emocional	bajo	Recuento	6	6	1	13
		% del total	6,7%	6,7%	1,1%	14,4%
	promedio	Recuento	10	47	6	63
		% del total	11,1%	52,2%	6,7%	70,0%
	alto	Recuento	0	7	7	14
		% del total	0,0%	7,8%	7,8%	15,6%
Total	Recuento	16	60	14	90	
	% del total	17,8%	66,7%	15,6%	100%	

Nota. Resultados obtenidos luego de aplicar los instrumentos a la muestra de alumnos del centro educativo.

Interpretación: Se aprecia en la tabla 8 que, del 100% de los estudiantes la mayor proporción presentan un nivel promedio de inteligencia emocional y regular en bienestar psicológico, alcanzando un 52,2%; asimismo se visualiza que solo un 1,1% de los alumnos evidencian nivel bajo de inteligencia emocional y bueno en bienestar psicológico.

Análisis descriptivo del primer objetivo específico:

Tabla 9

Tabla cruzada Inteligencia emocional y Autoaceptación

		Autoaceptación			Total	
			malo	regular	bueno	
Inteligencia emocional	bajo	Recuento	5	8	0	13
		% del total	5,6%	8,9%	0,0%	14,4%
	promedio	Recuento	12	43	8	63
		% del total	13,3%	47,8%	8,9%	70,0%
	alto	Recuento	0	8	6	14
		% del total	0,0%	8,9%	6,7%	15,6%
Total	Recuento	17	59	14	90	
	% del total	18,9%	65,6%	15,6%	100%	

Nota. Resultados obtenidos luego de aplicar los instrumentos a la muestra de alumnos del centro educativo.

Interpretación: Como se visualiza en la tabla 9, del 100% de los estudiantes la mayor proporción presentan un nivel promedio de inteligencia emocional y regular en autoaceptación, alcanzando un 47,8%; asimismo se observa que solo un 5,6% de los alumnos evidencian nivel bajo de inteligencia emocional y malo en autoaceptación.

Análisis descriptivo del segundo objetivo específico:

Tabla 10

Tabla cruzada Inteligencia emocional y Relaciones positivas con otras personas

			Relaciones positivas con otras personas			Total
			malo	regular	bueno	
Inteligencia emocional	bajo	Recuento	7	6	0	13
		% del total	7,8%	6,7%	0,0%	14,4%
	promedio	Recuento	10	50	3	63
		% del total	11,1%	55,6%	3,3%	70,0%
	alto	Recuento	1	8	5	14
		% del total	1,1%	8,9%	5,6%	15,6%
Total	Recuento	18	64	8	90	
	% del total	20,0%	71,1%	8,9%	100%	

Nota. Resultados obtenidos luego de aplicar los instrumentos a la muestra de alumnos del centro educativo.

Interpretación: Como se aprecia en la tabla 10, del 100% de los estudiantes la mayor proporción presentan un nivel promedio de inteligencia emocional y regular en las relaciones positivas, alcanzando un 55,6%; asimismo se visualiza que solo un 1,1% de los alumnos evidencian nivel alto de inteligencia emocional y malo en las relaciones positivas.

Análisis descriptivo del tercer objetivo específico:

Tabla 11

Tabla cruzada Inteligencia emocional y Autonomía

		Autonomía			Total	
			malo	regular	bueno	
Inteligencia emocional	bajo	Recuento	4	7	2	13
		% del total	4,4%	7,8%	2,2%	14,4%
	promedio	Recuento	7	50	6	63
		% del total	7,8%	55,6%	6,7%	70,0%
	alto	Recuento	0	11	3	14
		% del total	0,0%	12,2%	3,3%	15,6%
Total	Recuento	11	68	11	90	
	% del total	12,2%	75,6%	12,2%	100%	

Nota. Resultados obtenidos luego de aplicar los instrumentos a la muestra de alumnos del centro educativo.

Interpretación: Se aprecia en la tabla 11 que, del 100% de los estudiantes la mayor proporción presentan un nivel promedio de inteligencia emocional y regular en autonomía, alcanzando un 55,6%; asimismo se observa que solo un 2,2% de los alumnos evidencian nivel bajo en inteligencia emocional y bueno de autonomía.

Análisis descriptivo del cuarto objetivo específico:

Tabla 12

Tabla cruzada Inteligencia emocional y Dominio del entorno

		Dominio del entorno			Total	
			malo	regular	bueno	
Inteligencia emocional	bajo	Recuento	6	6	1	13
		% del total	6,7%	6,7%	1,1%	14,4%
	promedio	Recuento	10	49	4	63
		% del total	11,1%	54,4%	4,4%	70,0%
	alto	Recuento	0	6	8	14
		% del total	0,0%	6,7%	8,9%	15,6%
Total	Recuento	16	61	13	90	
	% del total	17,8%	67,8%	14,4%	100%	

Nota. Resultados obtenidos luego de aplicar los instrumentos a la muestra de alumnos del centro educativo.

Interpretación: Como se visualiza en la tabla 12, del 100% de los estudiantes la mayor proporción presentan un nivel promedio de inteligencia emocional y regular en el dominio del entorno, alcanzando un 54,4%; asimismo se observa que solo un 1,1% de los alumnos evidencian nivel bajo de inteligencia emocional y bueno en el dominio del entorno.

Análisis descriptivo del quinto objetivo específico:

Tabla 13

Tabla cruzada Inteligencia emocional y Propósito en la vida

			Propósito en la vida			Total
			malo	regular	bueno	
Inteligencia emocional	bajo	Recuento	4	9	0	13
		% del total	4,4%	10,0%	0,0%	14,4%
	promedio	Recuento	13	44	6	63
		% del total	14,4%	48,9%	6,7%	70,0%
	alto	Recuento	0	6	8	14
		% del total	0,0%	6,7%	8,9%	15,6%
Total		Recuento	17	59	14	90
		% del total	18,9%	65,6%	15,6%	100%

Nota. Resultados obtenidos luego de aplicar los instrumentos a la muestra de alumnos del centro educativo.

Interpretación: Se aprecia en la tabla 13 que, del 100% de los estudiantes la mayor proporción presentan un nivel promedio de inteligencia emocional y regular del propósito en la vida, alcanzando un 48,9%; asimismo se visualiza que solo un 4,4% de los alumnos evidencian nivel bajo de inteligencia emocional y malo del propósito en la vida.

Análisis descriptivo del sexto objetivo específico:

Tabla 14

Tabla cruzada Inteligencia emocional y Crecimiento personal

			Crecimiento personal			Total
			malo	regular	bueno	
Inteligencia emocional	bajo	Recuento	4	8	1	13
		% del total	4,4%	8,9%	1,1%	14,4%
	promedio	Recuento	9	48	6	63
		% del total	10,0%	53,3%	6,7%	70,0%
	alto	Recuento	0	5	9	14
		% del total	0,0%	5,6%	10,0%	15,6%
Total	Recuento	13	61	16	90	
	% del total	14,4%	67,8%	17,8%	100%	

Nota. Resultados obtenidos luego de aplicar los instrumentos a la muestra de alumnos del centro educativo.

Interpretación: Como se visualiza en la tabla 14, del 100% de los estudiantes la mayor proporción presentan un nivel promedio de inteligencia emocional y regular en el crecimiento personal, alcanzando un 53,3%; asimismo se observa que solo un 1,1% de los alumnos evidencian nivel bajo de inteligencia emocional y bueno en el crecimiento personal.

4.2. Estadística inferencial

Pruebas de normalidad

Hernández y Mendoza (2018) refieren que las pruebas de normalidad se realizan para verificar si las distribuciones de los datos obtenidos de las variables y sus dimensiones son o no son normales, se utilizó como referencia el nivel de significancia de 0,05 y los p-valores hallados, el criterio que se tomó en cuenta es el siguiente: si el p-valor resultante es mayor a 0.05 entonces la distribución se considera normal, caso contrario la distribución no es normal. En la presente investigación se empleó la prueba de kolmogorov-smirnov ya que la muestra estuvo conformada por más de 50 estudiantes.

Tabla 15

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Inteligencia emocional	,074	90	,200*
Bienestar psicológico	,064	90	,200*
Autoaceptación	,123	90	,002
Relaciones positivas con otras personas	,096	90	,039
Autonomía	,063	90	,200*
Dominio del entorno	,082	90	,176
Propósito en la vida	,088	90	,083
Crecimiento personal	,084	90	,155

Nota. Resultados obtenidos luego de aplicar los instrumentos a la muestra de alumnos del centro educativo.

Interpretación: Como se aprecia en la tabla 15, las variables inteligencia emocional, bienestar psicológico y las dimensiones autonomía, dominio del entorno, propósito en la vida y crecimiento personal son distribuciones normales puesto que sus p-valores son mayores a 0,05; por el contrario, las dimensiones

autoaceptación y relaciones positivas con otras personas se consideran distribuciones no normales ya que sus p-valores son menores a 0,05.

Pruebas de hipótesis

Según Hernández y Mendoza (2018), este proceso lo realiza el investigador, sometiendo a prueba aquello que ha planteado en su hipótesis, de esta forma se establece a través del escrutinio empírico si los resultados de la investigación confirman o no las hipótesis. Para establecer las correlaciones en la investigación se utilizaron los estadísticos de Pearson y Rho de Spearman respectivamente, teniendo en cuenta que si las dos distribuciones son normales se emplea el primer estadístico, pero si una de las dos distribuciones no es normal se utiliza el segundo estadístico; se utilizó como referencia el nivel de significación de 0,05 y los p-valores hallados, el criterio para establecer si se acepta o rechaza una hipótesis es el siguiente: si el p-valor resultante es menor a 0.05 entonces se rechaza la hipótesis nula, caso contrario se acepta la hipótesis nula.

Contrastación de la hipótesis general:

Existe relación directa y significativa entre la inteligencia emocional y el bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa del distrito Callao, 2022

Tabla 16

Correlación: Inteligencia emocional y Bienestar psicológico

		Inteligencia emocional	Bienestar psicológico
Inteligencia emocional	Correlación de Pearson	1	,612**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	90	90
Bienestar psicológico	Correlación de Pearson	,612**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	90	90

Nota. Resultados obtenidos luego de aplicar los instrumentos a la muestra de alumnos del centro educativo.

Interpretación: Como se aprecia en la tabla 16 el p-valor obtenido es menor a 0,05 (p-valor=0,000), en consecuencia, existe suficiente evidencia estadística que nos permite rechazar la hipótesis nula; asimismo se confirma que hay significancia en la correlación. Por último, se observa que el coeficiente Pearson resultante es de 0,612 ello implica que la correlación es alta y positiva.

Contrastación de la primera hipótesis específica:

Existe relación directa y significativa entre inteligencia emocional y autoaceptación en estudiantes de una institución educativa del distrito Callao, 2022.

Tabla 17

Correlación: Inteligencia emocional y Autoaceptación

			Inteligencia emocional	Autoaceptación
Rho de Spearman	Inteligencia emocional	Coeficiente de correlación	1,000	,437**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	90	90
	Autoaceptación	Coeficiente de correlación	,437**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	90	90

Nota. Resultados obtenidos luego de aplicar los instrumentos a la muestra de alumnos del centro educativo.

Interpretación: Como se aprecia en la tabla 17 el p-valor obtenido es menor a 0,05 (p-valor=0,000), en consecuencia, existe suficiente evidencia estadística que nos permite rechazar la hipótesis nula; asimismo se confirma que hay significancia en la correlación. Por último, se observa que el coeficiente Rho de Spearman resultante es 0,437 ello nos señala que la correlación es moderada y positiva.

Contrastación de la segunda hipótesis específica:

Existe relación directa y significativa entre inteligencia emocional y las relaciones positivas con otras personas en estudiantes de una institución educativa del distrito Callao, 2022.

Tabla 18

Correlación: Inteligencia emocional y Relaciones positivas con otras personas

		Inteligencia emocional	Relaciones positivas con otras personas
Rho de Spearman	Inteligencia emocional	1,000	,483**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	90
	Relaciones positivas	Coeficiente de correlación	,483**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	90

Nota. Resultados obtenidos luego de aplicar los instrumentos a la muestra de alumnos del centro educativo.

Interpretación: Como se visualiza en la tabla 18 el p-valor obtenido es menor a 0,05 (p-valor=0,000), en consecuencia, existe suficiente evidencia estadística que nos permite rechazar la hipótesis nula; asimismo se confirma que hay significancia en la correlación. Por último, se observa que el coeficiente Rho de Spearman resultante es 0,483 lo que nos indica que la correlación es moderada y positiva.

Contrastación de la tercera hipótesis específica:

Existe relación directa y significativa entre inteligencia emocional y autonomía en estudiantes de una institución educativa del distrito Callao, 2022.

Tabla 19

Correlación: Inteligencia emocional y Autonomía

		Inteligencia emocional	Autonomía
Inteligencia emocional	Correlación de Pearson	1	,333**
	Sig. (bilateral)		,001
	N	90	90
Autonomía	Correlación de Pearson	,333**	1
	Sig. (bilateral)	,001	
	N	90	90

Nota. Resultados obtenidos luego de aplicar los instrumentos a la muestra de alumnos del centro educativo.

Interpretación: Como se aprecia en la tabla 19 el p-valor obtenido es menor a 0,05 (p-valor=0,000), en consecuencia, existe suficiente evidencia estadística que nos permite rechazar la hipótesis nula; asimismo se confirma que hay significancia en la correlación. Por último, se observa que el coeficiente Pearson resultante es de 0,333 ello implica que la correlación es baja y positiva.

Contrastación de la cuarta hipótesis específica:

Existe relación directa y significativa entre inteligencia emocional y dominio del entorno en estudiantes de una institución educativa del distrito Callao, 2022.

Tabla 20

Correlación: Inteligencia emocional y Dominio del entorno

		Inteligencia emocional	Dominio del entorno
Inteligencia emocional	Correlación de Pearson	1	,558**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	90	90
Dominio del entorno	Correlación de Pearson	,558**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	90	90

Nota. Resultados obtenidos luego de aplicar los instrumentos a la muestra de alumnos del centro educativo.

Interpretación: Como se visualiza en la tabla 20 el p-valor obtenido es menor a 0,05 (p-valor=0,000), en consecuencia, existe suficiente evidencia estadística que nos permite rechazar la hipótesis nula; asimismo se confirma que hay significancia en la correlación. Por último, se observa que el coeficiente Pearson resultante es de 0,558 lo que nos indica que la correlación es moderada y positiva.

Contrastación de la quinta hipótesis específica:

Existe relación directa y significativa entre inteligencia emocional y propósito en la vida en estudiantes de una institución educativa del distrito Callao, 2022.

Tabla 21

Correlación: Inteligencia emocional y Propósito en la vida

		Inteligencia emocional	Propósito en la vida
Inteligencia emocional	Correlación de Pearson	1	,512**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	90	90
Propósito en la vida	Correlación de Pearson	,512**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	90	90

Nota. Resultados obtenidos luego de aplicar los instrumentos a la muestra de alumnos del centro educativo.

Interpretación: Como se aprecia en la tabla 21 el p-valor obtenido es menor a 0,05 (p-valor=0,000), en consecuencia, existe suficiente evidencia estadística que nos permite rechazar la hipótesis nula; asimismo se confirma que hay significancia en la correlación. Por último, se observa que el coeficiente Pearson resultante es de 0,512 ello implica que la correlación es moderada y positiva.

Contrastación de la sexta hipótesis específica:

Existe relación directa y significativa entre inteligencia emocional y crecimiento personal en estudiantes de una institución educativa del distrito Callao, 2022.

Tabla 22

Correlación: Inteligencia emocional y Crecimiento personal

		Inteligencia emocional	Crecimiento personal
Inteligencia emocional	Correlación de Pearson	1	,496**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	90	90
Crecimiento personal	Correlación de Pearson	,496**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	90	90

Nota. Resultados obtenidos luego de aplicar los instrumentos a la muestra de alumnos del centro educativo.

Interpretación: Como se aprecia en la tabla 22 el p-valor obtenido es menor a 0,05 (p-valor=0,000), en consecuencia, existe suficiente evidencia estadística que nos permite rechazar la hipótesis nula; asimismo se confirma que hay significancia en la correlación. Por último, se observa que el coeficiente Pearson resultante es de 0,496 lo que nos indica que la correlación es moderada y positiva.

V. DISCUSIÓN

Para la presente investigación se consideraron las teorías de Bar-On (2006, como se citó en Ain et al. ,2021) y Ryff (1989, como se citó en Gao & McLellan, 2018) respecto a los constructos inteligencia emocional y bienestar psicológico, siendo el objetivo general determinar si existe relación entre estas dos variables. Se trabajó con 90 estudiantes, primero a través de las tablas simples se analizó los niveles de cada variable por separado, luego se verificó las correlaciones en términos de porcentajes utilizando las tablas cruzadas, finalmente para el análisis inferencial, se verificó si las distribuciones eran o no eran normales y se realizaron las correlaciones, utilizando los coeficientes de Pearson y Spearman respectivamente; en este sentido se encontró que, del 100 % de los escolares la mayor proporción presentan nivel promedio de inteligencia emocional alcanzando 70%; asimismo los alumnos con niveles bajo y alto en conjunto representan un 30% del total; además, del 100% de los escolares la mayor proporción presentan un nivel regular de bienestar psicológico, alcanzando un 66,7%; asimismo los alumnos con niveles malo y bueno en conjunto representan un 33,4% del total. En la tabla 8 visualizamos que del 100% de los estudiantes la mayor proporción presentan nivel promedio de inteligencia emocional y regular en bienestar psicológico, alcanzando un 52,2%; asimismo se observa que solo un 1,1% de los alumnos evidencian nivel bajo de inteligencia emocional y bueno en bienestar psicológico. Por otro lado, observamos de la tabla 15 que las variables inteligencia emocional, bienestar psicológico y las dimensiones autonomía, dominio del entorno, propósito en la vida y crecimiento personal son distribuciones normales puesto que sus p-valores son mayores a 0,05; por el contrario, las dimensiones autoaceptación y relaciones positivas se consideran distribuciones no normales ya que sus p-valores son menores a 0,05. Además, se aprecia en la tabla 16 que el p-valor obtenido para la correlación es menor a 0,05 (p-valor=0,000), en consecuencia, existe suficiente evidencia estadística que nos permite rechazar la hipótesis nula; asimismo se confirma que hay significancia en la correlación; además se observa que el coeficiente Pearson resultante es de 0,612 ello implica que la correlación es alta y positiva; estos resultados refutan lo encontrado por Gonzales (2019) quien realizó un estudio acerca de estas variables no hallando relación significativa entre las mismas; sin embargo los resultados obtenidos concuerdan con investigaciones como la de Sáez

(2018) quien realizó un estudio considerando como objetivo analizar los constructos inteligencia emocional, bienestar psicológico y personalidad, en dicha investigación participaron 152 escolares de los cuales el 52% eran hombres y el 48% mujeres, con edades que estaban en el rango de los 16 a 17 años, para recoger la información la autora utilizó diversos instrumentos que le permitieron llegar a varias conclusiones, la principal fue que la variable inteligencia emocional se encuentra relacionada de forma significativa y positiva con el bienestar psicológico; en consecuencia si el alumno desarrolla sus capacidades emocionales, interactúa de forma productiva con las personas y goza de una actitud positiva ante la vida, tendrá un nivel óptimo de bienestar psicológico.

Por otra parte, el primer objetivo específico hace referencia a establecer la relación entre inteligencia emocional y autoaceptación, en este sentido se encontró que, del 100% de los estudiantes la mayor proporción presentan un nivel regular de autoaceptación, alcanzando un 65,6%; asimismo los alumnos con niveles malo y bueno en conjunto representan un 34,5% del total. Por otro lado, visualizamos en la tabla 9 que, del 100% de los escolares, la mayor proporción presentan nivel promedio de inteligencia emocional y regular en autoaceptación, alcanzando un 47,8%; asimismo se observa que solo un 5,6% de los alumnos evidencian nivel bajo de inteligencia emocional y malo en autoaceptación. Además, se aprecia en la tabla 17 que el p-valor obtenido es menor a 0,05 ($p\text{-valor}=0,000$), en consecuencia, existe suficiente evidencia estadística que nos permite rechazar la hipótesis nula; asimismo se confirma que hay significancia en la correlación. Por último se observa que el coeficiente Rho de Spearman resultante es 0,437 ello nos señala que la correlación es moderada y positiva; estos resultados son parecidos a los encontrados por Álvarez et al. (2019) quienes realizaron una investigación respecto al bienestar psicológico, el propósito fue explicar la relación de esta variable con la autoestima siendo este constructo similar a la autoaceptación, en el estudio se hace mención a la importancia en el desarrollo de la autoestima y que ello va de la mano con un óptimo bienestar psicológico y capacidades emocionales adecuadas, en otras palabras si el alumno desarrolla la buena gestión de sus emociones como resultado mejorará el nivel de bienestar consigo mismo, recordemos que este aspecto es sumamente relevante ya que es el eje central de la salud mental, siendo

fundamental que la persona se acepte de forma integral con sus fortalezas y debilidades.

El segundo objetivo específico alude a determinar la relación entre inteligencia emocional y las relaciones positivas con otras personas, al respecto se encontró que, del 100% de los estudiantes la mayor proporción presentan un nivel regular en las relaciones positivas con otras personas, alcanzando un 71,1%; asimismo los alumnos con niveles malo y bueno en conjunto representan un 28,9% del total. Por otro lado, visualizamos en la tabla 10 que del 100% de los escolares la mayor proporción presentan nivel promedio de inteligencia emocional y regular en las relaciones positivas, alcanzando un 55,6%; asimismo se observa que solo un 1,1% de los alumnos evidencian nivel alto de inteligencia emocional y malo en las relaciones positivas. Además, se aprecia en la tabla 18 que el p-valor obtenido es menor a 0,05 ($p\text{-valor}=0,000$), en consecuencia, existe suficiente evidencia estadística que nos permite rechazar la hipótesis nula; asimismo se confirma que hay significancia en la correlación. Por último se observa que el coeficiente Rho de Spearman resultante es 0,483 lo que nos indica que la correlación es moderada y positiva, estos resultados son similares a los encontrados por Gonzales (2019) quien realizó una investigación planteando como objetivo analizar los conceptos inteligencia emocional y bienestar psicológico concluyendo en su análisis por dimensiones que existe una asociación directa entre la inteligencia emocional y las relaciones positivas con otras personas, es decir si el alumno desarrolla sus capacidades emocionales le será más sencillo establecer relaciones sociales sanas, ser empático, confiar en las amistades y ser asertivo en su comunicación.

El tercer objetivo específico hace referencia a establecer la relación entre inteligencia emocional y la autonomía, en este sentido se encontró que, del 100% de los estudiantes la mayor proporción presentan un nivel regular de autonomía, alcanzando un 75,6%; asimismo los alumnos con niveles malo y bueno en conjunto representan un 24,4% del total. Por otro lado, visualizamos en la tabla 11 que del 100% de los escolares la mayor proporción presentan nivel promedio de inteligencia emocional y regular en autonomía, alcanzando un 55,6%; asimismo se observa que solo un 2,2% de los alumnos evidencian nivel bajo en inteligencia emocional y bueno de autonomía. Además, apreciamos en la tabla 19 que el p-valor obtenido

es menor a 0,05 ($p\text{-valor}=0,000$), en consecuencia, existe suficiente evidencia estadística que nos permite rechazar la hipótesis nula; asimismo se confirma que hay significancia en la correlación. Por último, se observa que el coeficiente Pearson resultante es de 0,333 siendo la correlación baja y positiva, ello implica que no es tan determinante el del desarrollo emocional en la capacidad del individuo para mantener su independencia frente a la presión social, sin embargo, existe relación directa entre estos dos constructos.

El cuarto objetivo específico alude a determinar la relación entre inteligencia emocional y dominio del entorno, al respecto se encontró que, del 100% de los estudiantes la mayor proporción presentan un nivel regular en referencia al dominio del entorno, alcanzando un 67,8%; asimismo los alumnos con niveles malo y bueno en conjunto representan un 32,2% del total. Por otro lado, visualizamos en la tabla 12 que del 100% de los estudiantes la mayor proporción presentan nivel promedio de inteligencia emocional y regular en el dominio del entorno, alcanzando un 54,4%; asimismo se observa que solo un 1,1% de los alumnos evidencian nivel bajo de inteligencia emocional y bueno en el dominio del entorno. Además, se aprecia en la tabla 20 que el $p\text{-valor}$ obtenido es menor a 0,05 ($p\text{-valor}=0,000$), en consecuencia, existe suficiente evidencia estadística que nos permite rechazar la hipótesis nula; asimismo se confirma que hay significancia en la correlación. Por último, se observa que el coeficiente Pearson resultante es de 0,558 lo que nos indica que la correlación es moderada y positiva, ello implica que el desarrollo emocional contribuye a mejorar la capacidad de seleccionar o crear entornos adecuados que permitan satisfacer las necesidades del alumno.

El quinto objetivo específico hace referencia a establecer la relación entre inteligencia emocional y el propósito en la vida, en este sentido se encontró que, del 100% de los estudiantes la mayor proporción presentan un nivel regular referente al propósito en la vida, alcanzando un 65,6%; asimismo los alumnos con niveles malo y bueno en conjunto representan un 34,5% del total. Por otro lado, visualizamos en la tabla 13 que del 100% de los escolares la mayor proporción presentan un nivel promedio de inteligencia emocional y regular del propósito en la vida, alcanzando un 48,9%; asimismo se observa que solo un 4,4% de los alumnos evidencian nivel bajo de inteligencia emocional y malo del propósito en la vida.

Además, se aprecia de la tabla 21 que el p-valor obtenido es menor a 0,05 (p -valor=0,000), en consecuencia, existe suficiente evidencia estadística que nos permite rechazar la hipótesis nula; asimismo se confirma que hay significancia en la correlación. Por último, se observa que el coeficiente Pearson resultante es de 0,512 ello implica que la correlación es moderada y positiva, es decir el desarrollo de las capacidades emocionales del estudiante mejorará el nivel de claridad respecto a lo que busca en la vida, siendo importante para el alumno establecer metas u objetivos.

El sexto objetivo específico alude a determinar la relación entre inteligencia emocional y crecimiento personal, al respecto se encontró que, del 100% de los estudiantes, la mayor proporción presentan un nivel regular en relación al crecimiento personal, alcanzando un 67,8%; asimismo los alumnos con niveles malo y bueno en conjunto representan un 32,2% del total. Por otro lado, visualizamos en la tabla 14 que, del 100% de los estudiantes la mayor proporción presentan un nivel promedio de inteligencia emocional y regular en el crecimiento personal, alcanzando un 53,3%; asimismo se observa que solo un 1,1% de los alumnos evidencian nivel bajo de inteligencia emocional y bueno en el crecimiento personal. Además, se aprecia de la tabla 22 que el p-valor obtenido es menor a 0,05 (p -valor=0,000), en consecuencia, existe suficiente evidencia estadística que nos permite rechazar la hipótesis nula; asimismo se confirma que hay significancia en la correlación. Por último, se observa que el coeficiente Pearson resultante es de 0,496 lo que nos indica que la correlación es moderada y positiva, estos resultados son similares a los encontrados por Sáez (2018) quien afirmó en su investigación que la mejora en la gestión emocional se vincula con la habilidad de la persona para desarrollar todo su potencial, ello a través de las oportunidades y experiencias que pueda encontrar.

Respecto a las fortalezas de la metodología utilizada se puede decir que esta permite generalizar los resultados de forma amplia, además ofrece una perspectiva basada en conteos y magnitudes, asimismo se enfoca en elementos específicos de las variables y facilita la posibilidad de repetir el estudio. Sin embargo, entre las debilidades se encuentran la falta de profundidad y riqueza interpretativa en los datos, puesto que ello es más característico de las investigaciones cualitativas.

Como reflexión acerca del tema, el autor del estudio expresa que la adolescencia es una etapa vulnerable en el ser humano, ya que los alumnos atraviesan por diversos cambios los cuales pueden ser físicos o emocionales y todo ello conlleva riesgos como el presentar conductas desadaptativas que pueden complicar el buen desarrollo emocional, asimismo la emergencia sanitaria a tenido un impacto significativo en los estudiantes, siendo probable que más de uno haya sufrido la pérdida de un ser querido, sumado a esto está el confinamiento, más la crisis económica generada en la pandemia, ya que muchos padres perdieron sus trabajos, lo que mermó considerablemente los ingresos económicos de las familias, es evidente que todo ello afecta de forma directa el estado emocional de los adolescentes, por estas razones se hace imprescindible establecer estrategias que promuevan la formación emocional en los estudiantes, siendo así los resultados encontrados en la presente investigación son relevantes puesto que brindan un significativo aporte empírico para comprender la relación entre las variables inteligencia emocional y bienestar psicológico, además se busca promover estudios similares con muestras de mayor tamaño.

Por último debemos recordar que en los últimos años lamentablemente las políticas de estado referidas a la salud mental y desarrollo emocional a nivel general no han sido las mejores, por citar un ejemplo antes la psicología estaba dentro del programa escolar como curso, pero en la actualidad solo está como parte de un área, por ello es importante enfatizar la necesidad de realizar un trabajo multidisciplinario en la tarea de elaborar una adecuada currícula nacional, en este sentido se debe implementar la normativa idónea para permitir una mayor participación de los profesionales de la salud mental en dicha labor, ya que la educación de los estudiantes requiere un enfoque integral, es sabido que el área cognoscitiva va de la mano con el desarrollo emocional no obstante aún existen muchos centros educativos que no cuentan con un psicólogo, en teoría hay una ley que establece la presencia de uno, sin embargo esto no se cumple; por ello es necesario que pensemos acerca de la importancia que le damos como nación a la educación emocional, y mejoremos en este aspecto.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Se demostró que existe relación directa y significativa entre inteligencia emocional y bienestar psicológico en alumnos de un centro educativo del distrito Callao, 2022; es directa porque el coeficiente Pearson hallado fue un valor positivo (0,612); y es significativa dado que el p-valor obtenido fue menor a 0,05 (p-valor=0,000); en consecuencia, la evidencia estadística encontrada señala que se debe rechazar la hipótesis nula.

Segunda: Se evidenció que existe relación directa y significativa entre inteligencia emocional y autoaceptación en alumnos de un centro educativo del distrito Callao, 2022; es directa porque el coeficiente Rho de Spearman hallado fue un valor positivo (0,437); y es significativa dado que el p-valor obtenido fue menor a 0,05 (p-valor=0,000); por consiguiente, la evidencia estadística encontrada señala que se debe rechazar la hipótesis nula.

Tercera: Se comprobó que existe relación directa y significativa entre inteligencia emocional y relaciones positivas con otras personas en alumnos de un centro educativo del distrito Callao, 2022; es directa porque el coeficiente Rho de Spearman hallado fue un valor positivo (0,483); y es significativa dado que el p-valor obtenido fue menor a 0,05 (p-valor=0,000); por ende, la evidencia estadística encontrada señala que se debe rechazar la hipótesis nula.

Cuarta: Se demostró que existe relación directa y significativa entre inteligencia emocional y autonomía en alumnos de un centro educativo del distrito Callao, 2022; es directa porque el coeficiente Pearson hallado fue un valor positivo (0,333); y es significativa dado que el p-valor obtenido fue menor a 0,05 (p-valor=0,000); en consecuencia, la evidencia estadística encontrada señala que se debe rechazar la hipótesis nula.

Quinta: Se constató que existe relación directa y significativa entre inteligencia emocional y dominio del entorno en alumnos de un centro educativo del distrito Callao, 2022; es directa porque el coeficiente Pearson hallado fue un valor positivo (0,558); y es significativa dado que el p-valor obtenido

fue menor a 0,05 ($p\text{-valor}=0,000$); por consiguiente, la evidencia estadística encontrada señala que se debe rechazar la hipótesis nula.

Sexta: Se demostró que existe relación directa y significativa entre inteligencia emocional y propósito en la vida en alumnos de un centro educativo del distrito Callao, 2022; es directa porque el coeficiente Pearson hallado fue un valor positivo (0,512); y es significativa dado que el $p\text{-valor}$ obtenido fue menor a 0,05 ($p\text{-valor}=0,000$); por ende, la evidencia estadística encontrada señala que se debe rechazar la hipótesis nula.

Séptima: Se evidenció que existe relación directa y significativa entre inteligencia emocional y crecimiento personal en alumnos de un centro educativo del distrito Callao, 2022; es directa porque el coeficiente Pearson hallado fue un valor positivo (0,496); y es significativa dado que el $p\text{-valor}$ obtenido fue menor a 0,05 ($p\text{-valor}=0,000$); en consecuencia, la evidencia estadística encontrada señala que se debe rechazar la hipótesis nula.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera:** Velar por el bienestar psicológico de los escolares implementando en el centro educativo un protocolo de atención para prevenir, asistir y derivar casos específicos de los estudiantes con problemas psicosociales.
- Segunda:** Llevar a cabo charlas y talleres con el objetivo de sensibilizar a los padres de familia y comunidad educativa en general respecto a la importancia del desarrollo emocional y como ello contribuye en la autoaceptación del estudiante.
- Tercera:** Durante el proceso de retorno a clases presenciales se sugiere promover el diálogo y generar espacios que satisfagan la necesidad de los alumnos a ser escuchados y relacionarse de forma positiva con sus semejantes.
- Cuarta:** Se recomienda al centro educativo fomentar la autonomía en los escolares, realizando actividades que requieran cierto nivel de independencia y toma de decisiones por parte de los alumnos como por ejemplo las investigaciones e indagaciones acerca de diversos temas correspondientes a las áreas curriculares, necesidades de aprendizaje y realidad de los estudiantes.
- Quinta:** Se sugiere que el centro educativo fomente la creación de clubs, los cuáles pueden ser de ciencias, danza, deportes, etc., haciéndolos sostenibles en el tiempo; ello con el propósito de establecer entornos favorables para los estudiantes.
- Sexta:** Capacitar a los docentes en temas referidos a la orientación vocacional para que así ellos puedan dialogar con los alumnos, brindar refuerzos positivos para mantenerlos motivados y ayudarles a descubrir sus metas u objetivos en la vida.
- Séptima:** Se enviará una copia de la presente tesis sustentada al MINEDU con el fin de proponer incluir el área de psicología en el sistema educativo, ya que esta ciencia contribuye de forma significativa en el análisis del desarrollo emocional, siendo esta habilidad muy importante para un óptimo crecimiento personal.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ain, N. U., Munir, M., & Suneel, I. (2021). Role of emotional intelligence and grit in life satisfaction. *Heliyon*, 7(4), e06829. <https://reader.elsevier.com/reader/sd/pii/S2405844021009324?token=79EB A0C6562516857B7EFBA1E3A23EE425A533D618C72CB2DF7C4425D8C461135B961880DFEB50A7DF71F73EEF2AAC89&originRegion=us-east-1&originCreation=20220423183527>
- Alva Corcuera, R. D. (2021). *Bienestar psicológico, identificación laboral y estrés laboral en los docentes de la red educativa N° 10; provincia de Barranca, año 2021*. [Tesis Doctoral, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/72375/Alva_CRD-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Álvarez, D. G., Soler, M. J., & Cobo-Rendón, R. C. (2019). Bienestar psicológico en adolescentes: relaciones con autoestima, autoeficacia, malestar psicológico y síntomas depresivos. *Revista de orientación educacional*, 33(63), 23-43. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7773083>
- Andrade Saco, L. M. (2018). *La inteligencia emocional y su relación con el rendimiento académico en asignatura de estadística en educación superior*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/7715/Andrade_sl.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Barrientos, S. S., París, A. D., & Burgos, A. V. (2021). Psychological well-being of students taking health degree courses. *Investigación en educación médica*, 6(24), 260-266. <https://www.medigraphic.com/pdfs/invedumed/iem-2017/iem1724h.pdf>
- Bendezu Vega, O. A. (2022). *Competencia emocional, solución de conflictos y bienestar psicológico del docente en el contexto del Covid-19, Lima 2021*. [Tesis Doctoral, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/78684/Bendezu_VOA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Benito, O. J. M., Minaya, M. B., Zúñiga, D. N. C., & Idme, K. S. V. (2018). La inteligencia emocional como factor protector en adolescentes con ideación suicida. *Duazary: Revista internacional de Ciencias de la Salud*, 15(1), 39-50. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6258007>
- Cabezas Mejía, E.D., Andrade Naranjo, D. & Torres Santamaría, J. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. <http://repositorio.espe.edu.ec/bitstream/21000/15424/1/Introduccion%20a%20la%20Metodologia%20de%20la%20investigacion%20cientifica.pdf>
- Castillo Cornejo, M. L. (2018). *El bienestar psicológico y su relación con el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa 40476 Mercedes Manrique Fuentes, Mollendo-2018*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/7653/EDMcoml.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Castillo Quispe, M. A. (2018). *Relación entre el clima social laboral, afrontamiento al estrés y bienestar psicológico en el personal de tratamiento del Establecimiento Penitenciario de Lurigancho*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/9783/Castillo_qm.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Córdova-Viteri, P. N., & Balseca-Acosta, A. C. (2021). La Inteligencia Emocional en infantes: Aspectos a considerar en las aulas post pandemia. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 6(11), 229-245. <https://www.redalyc.org/journal/5768/576868768016/576868768016.pdf>
- Espinoza Freire, E. E. (2019). Las variables y su operacionalización en la investigación educativa. Segunda parte. *Conrado*, 15(69), 171-180. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442019000400171&script=sci_arttext&tlng=pt
- Estévez Casellas, C., Carrillo, A., & Gómez Medina, M. D. (2018). Inteligencia emocional y bullying en escolares de primaria. <https://www.redalyc.org/journal/3498/349855553025/349855553025.pdf>
- Franco Cedeño, F. J., Osorio Sánchez, A. V., & Cervantes Molina, X. P. (2019).

- Relación entre el bienestar psicológico, rendimiento académico y acoso en los estudiantes universitarios. *Revista Universidad y Sociedad*, 11(5), 301-308. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v11n5/2218-3620-rus-11-05-301.pdf>
- Gallegos, A. G., & López, M. G. (2020). La motivación y la inteligencia emocional en secundaria. Diferencias por género. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(1), 101-110. <https://www.redalyc.org/journal/3498/349863388010/349863388010.pdf>
- Gao, J., & McLellan, R. (2018). Using Ryff's scales of psychological well-being in adolescents in mainland China. *BMC psychology*, 6(1), 1-8. <https://link.springer.com/article/10.1186/s40359-018-0231-6>
- Goleman, D. (2021). *Leadership: The power of emotional intelligence*. More Than Sound LLC. <http://dspace.vnbrims.org:13000/jspui/bitstream/123456789/4733/1/Leadership%20The%20Power%20of%20Emotional%20Intellegence.pdf>
- Gonzales, P. S. (2019). Inteligencia emocional y bienestar psicológico en adolescentes limeños. *CASUS: Revista de Investigación y Casos en Salud*, 4(1), 30-36. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6985489>
- González Yubero, S., Palomera Martín, R., & Lázaro Visa, S. (2019). Trait and ability Emotional Intelligence as predictors of alcohol consumption in adolescents. *Psicothema*. <https://www.psicothema.com/pdf/4545.pdf>
- Gupta, R., & Bajaj, B. (2018). Emotional Intelligence: Exploring the Road beyond Personality and Cognitive Intelligence. *Pertanika Journal of Social Sciences & Humanities*, 26(3). [http://www.pertanika.upm.edu.my/resources/files/Pertanika%20PAPERS/JS%20SH%20Vol.%2026%20\(3\)%20Sep.%202018/01%20JSSH-1841-2016.pdf](http://www.pertanika.upm.edu.my/resources/files/Pertanika%20PAPERS/JS%20SH%20Vol.%2026%20(3)%20Sep.%202018/01%20JSSH-1841-2016.pdf)
- Gutiérrez Ruiz, E. O. (2018). *Inteligencia emocional y estilos de afrontamiento en estudiantes de la Escuela de Educación Superior Técnico Profesional de la Policía Nacional del Perú de Lima Metropolitana*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/9626/Gutierrez_re.pdf?sequence=3&isAllowed=y

- Hernández, L. F. B., Castillo, M. A. S., Hernández, R. A. B., & Sánchez, J. A. (2019). Bienestar psicológico y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Enseñanza e investigación en psicología*, 1(2), 244-251. <https://revistacneip.org/index.php/cneip/article/view/42/33>
- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education, Año de edición: 2018, ISBN: 978-1-4562-6096-5, 714 p.
- Jesus-Carbajal, O., Vivar-Bravo, J., Perez, Y. D. F., Huerta, C. R. M., Paucar, G. E. M., Ruiz, O. N. V., & Añazco, C. Q. (2022). Bienestar psicológico y uso de redes sociales en estudiantes del Instituto ICT, Huancayo. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6(22), 147-162. <https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/411/914>
- Jiménez Rosario, M. N., Sáez, I. A., & Esnaola, I. (2020). Capacidad predictiva de la inteligencia emocional sobre el apoyo social percibido de adolescentes. *Suma Psicológica*, 27(1), 18-26. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-43812020000100018
- Jiménez-Blanco, A., Sastre Llorente, S., Artola González, T., & Alvarado Izquierdo, J. M. (2020). Inteligencia emocional y rendimiento académico: un modelo evolutivo. *La Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación. RIDEP*, 3(56), 129-141. <https://www.redalyc.org/journal/4596/459664450011/459664450011.pdf>
- Karibeeran, S., & Mohanty, S. (2019). Emotional Intelligence among Adolescents. *Online Submission*, 7(3), 121-124. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED610084.pdf>
- Keller, H. (2019). The Role of Emotions in Socialization Processes Across Cultures. *The Handbook of Culture and Psychology*, 209. <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=DLOYDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA209&dq=darwin+and+emotions&ots=Zczatt2Pcc&sig=cm1FVK9eIrSrF>

mxJQrJyiy8jOp0#v=onepage&q=darwin%20and%20emotions&f=false

Meier, L. K., & Oros, L. B. (2019). Adaptación y análisis psicométrico de las escalas de bienestar psicológico de Ryff en adolescentes argentinos. *Psykhe (Santiago)*, 28(1), 1-16. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-22282019000100108&script=sci_arttext

Melchor Rodríguez, D. (2018). *Relación entre inteligencia emocional, conductas violentas y clima escolar en educación primaria*. [Tesis Doctoral, Universidad Miguel Hernández de Elche]. <http://193.147.134.18/bitstream/11000/4499/1/TD%20Melchor%20Rodriguez%2C%20Diana.pdf>

Meza, J. G., Rosado, I. S. M., & Chávez, E. P. (2019). Inteligencia emocional de los padres y su influencia en el desarrollo emocional de sus hijos. *Revista Caribeña de Ciencias Sociales*, 7. <https://www.eumed.net/rev/caribe/2019/10/inteligencia-emocional-padres.pdf>

Ministerio de economía y finanzas (2022). *Clasificador Económico de Gastos para el Año Fiscal 2022*. https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_public/anexos/2022/Anexo_2_Clasificador_Economico_Gastos_2022.pdf

Ministerio de Educación del Perú (2016). *Aprendizajes, ¿Qué aprenden?*. <http://www.minedu.gob.pe/politicas/aprendizajes/queaprenden.php>

Ministerio de Educación del Perú (2021). *Orientaciones para el soporte socioemocional a las y los estudiantes frente a la emergencia sanitaria*. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/7603>

Muñoz, M. C. (2021). *Inteligencia emocional y logros de aprendizajes de educación para el trabajo en estudiantes de una institución educativa, Chancayllo 2021*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/69118>

Naupas P. H., Valdivia D. M. R., Palacios V., J. J. Romero D., H. E. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. 5a. Edición. Bogotá: Ediciones de la U.

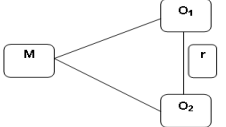
- Pineda Roa, C. A., Castro Muñoz, J. A. & Chaparro Clavijo, R. A. (2018). Estudio psicométrico de las Escalas de Bienestar Psicológico de Ryff en adultos jóvenes colombianos. *Pensamiento psicológico*, 16(1), 45-55. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-89612018000100004
- Raleig, M. V., Beramendi, M., & Delfino, G. (2019). Bienestar psicológico y social en jóvenes universitarios argentinos. *Revista de psicología*, 7(14), 7-26. <https://e-revistas.uca.edu.ar/index.php/RPSI/article/view/2469>
- Rodríguez Latorre, I. (2020). *Inteligencia emocional y aprendizaje significativo en el área de matemática en estudiantes de tercer grado de secundaria de una Institución Educativa de Talara, 2020*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2932214>
- Ruiz, P., & Carranza Esteban, R. F. (2018). Inteligencia emocional, género y clima familiar en adolescentes peruanos. *Acta Colombiana de Psicología*, 21, 188-211. <https://www.redalyc.org/journal/798/79856553009/>
- Sáez Berrocal, R. Z. (2018). *Personalidad, inteligencia emocional y bienestar psicológico en adolescentes de colegios públicos de Lima Norte*. [Tesis Doctoral, Universidad San Martín de Porres]. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/USMP_a254451edf41374a2bc3fd4d54a0db9d
- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica. *Tecnológica Y Humanístico Lima: Universidad Ricardo palma. editorial Bussiness Support Aneth SRL*, 28. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Universidad César Vallejo (2020). *Código de Ética en Investigación*. <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/11/RCUN%C2%B00262-2020-UCV-Aprueba-Actualizaci%C3%B3n-del-C%C3%B3digo-%C3%89tica-en-Investigaci%C3%B3n-1-1.pdf>
- Universidad César Vallejo (2022). *Sílabo de diseño y desarrollo del trabajo de investigación*. <https://uvcv.edu.pe/mod/resource/view.php?id=469615>

- Uribe Urzola, A., Ramos Vidal, I., Villamil Benítez, I., & Palacio Sañudo, J. E. (2018). La importancia de las estrategias de afrontamiento en el bienestar psicológico en una muestra escolarizada de adolescentes. *Psicogente*, 21(40), 440-457. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0124-01372018000200440
- Valerio Ureña, G., & Serna Valdivi, R. (2018). Redes sociales y bienestar psicológico del estudiante universitario. *Revista electrónica de investigación educativa*, 20(3), 19-28. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1607-40412018000300019&script=sci_arttext
- Vaquero Solis, M., Cerro Herrero, D., Tapia Serrano, M. Á., Iglesias Gallego, D., & Sánchez Miguel, P. A. (2018). Actividad física, adaptabilidad emocional y regulación intrínseca: un estudio predictivo en adolescentes. https://dehesa.unex.es/bitstream/10662/11474/1/1989-6239_10_Supl1_209.pdf
- Vaquero-Solís, M., Alonso, D. A., Sánchez-Oliva, D., Sánchez-Miguel, P. A., & Iglesias-Gallego, D. (2020). Inteligencia emocional en la adolescencia: motivación y actividad física. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y del Deporte*, 20(77), 119-131. <https://revistas.uam.es/rimcafd/article/view/rimcafd2020.77.008/11923>
- Wang, F. Y., Ye, P., & Li, J. (2019). Social intelligence: The way we interact, the way we go. *IEEE Transactions on Computational Social Systems*, 6(6), 1139-1146. <https://ieeexplore.ieee.org/stamp/stamp.jsp?tp=&arnumber=8930130>
- Yavich, R., & Rotnitsky, I. (2020). Multiple Intelligences and Success in School Studies. *International Journal of Higher Education*, 9(6), 107-117. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1277917.pdf>

ANEXOS

Anexo 1

Matriz de consistencia de la investigación

Problema General:	Objetivos General:	Hipótesis General:	Metodología Tipo de investigación:
<p>¿En qué medida se relaciona la inteligencia emocional y el bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa del distrito Callao, 2022?</p>	<p>Determinar la relación entre inteligencia emocional y bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa del distrito Callao, 2022.</p>	<p>H1: Existe relación directa y significativa entre la inteligencia emocional y el bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa del distrito Callao, 2022</p> <p>H0: No existe relación directa y significativa entre la inteligencia emocional y el bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa del distrito Callao, 2022</p>	<p>Básica</p> <p>Diseño de investigación:</p> <p>No experimental transversal correlacional</p>
<p>Específicos:</p> <p>¿En qué medida se relaciona la inteligencia emocional con la autoaceptación en estudiantes de una institución educativa del distrito Callao, 2022?</p> <p>¿En qué medida se relaciona la inteligencia emocional con las relaciones positivas con otras personas en estudiantes de una institución educativa del distrito Callao, 2022?</p> <p>¿En qué medida se relaciona la inteligencia emocional con la autonomía en estudiantes de una institución educativa del distrito Callao, 2022?</p> <p>¿En qué medida se relaciona la inteligencia emocional con el dominio del entorno en estudiantes de una institución educativa del distrito Callao, 2022?</p> <p>¿En qué medida se relaciona la inteligencia emocional con el</p>	<p>Específicos:</p> <p>Determinar la relación entre inteligencia emocional y autoaceptación en estudiantes de una institución educativa del distrito Callao, 2022.</p> <p>Determinar la relación entre inteligencia emocional y las relaciones positivas con otras personas en estudiantes de una institución educativa del distrito Callao, 2022.</p> <p>Determinar la relación entre inteligencia emocional y autonomía en estudiantes de una institución educativa del distrito Callao, 2022.</p> <p>Determinar la relación entre inteligencia emocional y dominio del entorno en estudiantes de una institución educativa del distrito Callao, 2022.</p> <p>Determinar la relación entre inteligencia emocional y propósito en la vida en estudiantes de una</p>	<p>Específicas:</p> <p>Existe relación directa y significativa entre inteligencia emocional y autoaceptación en estudiantes de una institución educativa del distrito Callao, 2022.</p> <p>No existe relación directa y significativa entre inteligencia emocional y autoaceptación en estudiantes de una institución educativa del distrito Callao, 2022.</p> <p>Existe relación directa y significativa entre inteligencia emocional y las relaciones positivas con otras personas en estudiantes de una institución educativa del distrito Callao, 2022.</p> <p>No existe relación directa y significativa entre inteligencia emocional y las relaciones positivas con otras personas en estudiantes de una institución educativa del distrito Callao, 2022.</p> <p>Existe relación directa y significativa entre inteligencia emocional y autonomía en estudiantes de una institución educativa del distrito Callao, 2022.</p>	 <p>Población: 480 estudiantes de una institución educativa del distrito Callao.</p> <p>Muestra: 90 estudiantes de una institución educativa del distrito Callao.</p> <p>Muestreo: En la investigación se utilizará el muestreo no probabilístico, debido a que la elección de los individuos no estará supeditada a la probabilidad sino a criterios relacionados con las características del estudio o el objetivo del investigador.</p>

propósito en la vida en estudiantes de una institución educativa del distrito Callao, 2022?
¿En qué medida se relaciona la inteligencia emocional con el crecimiento personal en estudiantes de una institución educativa del distrito Callao, 2022?

institución educativa del distrito Callao, 2022. Determinar la relación entre inteligencia emocional y crecimiento personal en estudiantes de una institución educativa del distrito Callao, 2022.

No existe relación directa y significativa entre inteligencia emocional y autonomía en estudiantes de una institución educativa del distrito Callao, 2022.

Existe relación directa y significativa entre inteligencia emocional y dominio del entorno en estudiantes de una institución educativa del distrito Callao, 2022.

No existe relación directa y significativa entre inteligencia emocional y dominio del entorno en estudiantes de una institución educativa del distrito Callao, 2022.

Existe relación directa y significativa entre inteligencia emocional y propósito en la vida en estudiantes de una institución educativa del distrito Callao, 2022.

No existe relación directa y significativa entre inteligencia emocional y propósito en la vida en estudiantes de una institución educativa del distrito Callao, 2022.

Existe relación directa y significativa entre inteligencia emocional y crecimiento personal en estudiantes de una institución educativa del distrito Callao, 2022.

No existe relación directa y significativa entre inteligencia emocional y crecimiento personal en estudiantes de una institución educativa del distrito Callao, 2022.

Técnicas:
Encuesta

Instrumentos:

- Inventario de inteligencia emocional de Baron ICE: NA – Forma abreviada
 - Escala De Bienestar Psicológico De Ryff
-

Anexo 2

Matriz de operacionalización

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN NIVELES Y RANGOS
Variable 1: Inteligencia Emocional Nota: Elaboración propia	Bar-On (1997, como se citó en Karibeeran & Mohanty, 2019) definió la inteligencia emocional como la suma de nuestras capacidades emocionales, ya sean de índole personal o interpersonal, que inciden en nuestra habilidad para adaptarnos y hacer frente a las diversas exigencias de nuestro medio.	Esta variable fue operacionalizada mediante 5 dimensiones: intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo del estrés e impresión positiva; para medirla, se aplicará un cuestionario compuesto por 30 ítems.	Intrapersonal	<ul style="list-style-type: none"> • Comprensión de sí mismo • Asertividad • Autoconcepto • Autorrealización • Independencia 	1 = Muy rara vez
			Interpersonal	<ul style="list-style-type: none"> • Empatía • Relaciones interpersonales • Responsabilidad social 	2 = Rara vez
			Adaptabilidad	<ul style="list-style-type: none"> • Solución de problemas • Prueba de la realidad • Flexibilidad 	3 = A menudo
			Manejo del estrés	<ul style="list-style-type: none"> • Tolerancia al estrés • Control de los impulsos 	4 = Muy a menudo
			Impresión positiva	<ul style="list-style-type: none"> • Imagen personal que proyecta de sí mismo • Autoconocimiento • Imagen que los demás perciben • Acepta la opinión de los demás con respecto a su persona 	Alto: 120 - 88 Promedio: 87 - 67 Bajo: 66 - 0

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN/ NIVELES Y RANGOS
Variable 2: Bienestar psicológico	Ryff (1989, como se citó en Barrientos et al. ,2021) manifiesta que el bienestar psicológico es la determinación que tiene una persona para desarrollar todo su potencial, de manera que logre un significado en su vida.	Esta variable fue operacionalizada mediante 6 dimensiones: autoaceptación, relaciones positivas con otros, autonomía, dominio del entorno, propósito en la vida y crecimiento personal; para medirla, se aplicará un cuestionario compuesto por 39 ítems.	Autoaceptación	<ul style="list-style-type: none"> • Autoestima • Actitud positiva 	1=Totalmente en desacuerdo
			Relaciones positivas con otros	<ul style="list-style-type: none"> • Confianza • Empatía 	
			Autonomía	<ul style="list-style-type: none"> • Independencia • Regulación conductual 	3=Moderadamente en desacuerdo
			Dominio del entorno	<ul style="list-style-type: none"> • Locus interno • Eficacia personal 	
			Propósito en la vida	<ul style="list-style-type: none"> • Planificación de metas 	5=Frecuentemente de acuerdo
			Crecimiento personal	<ul style="list-style-type: none"> • Autorrealización • Perseverancia 	
Nota: Elaboración propia					Bueno: 234 - 185
					Regular: 184 - 128
					Malo: 127 - 0

Anexo 3

Instrumentos de investigación

Inventario emocional BARON ICE: NA - abreviado

Adaptado por
Nelly Ugarriza Chávez
Liz Pajares Del Águila



INSTRUCCIONES

Lee cada oración y elige la respuesta que mejor te describe, hay cuatro posibles respuestas:

1. **Muy rara vez**
2. **Rara vez**
3. **A menudo**
4. **Muy a menudo**

Dinos cómo te sientes, piensas o actúas **LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO EN LA MAYORÍA DE LUGARES**. Elige una, y sólo UNA respuesta para cada oración y coloca un ASPA sobre el número que corresponde a tu respuesta. Por ejemplo, si tu respuesta es “Rara vez”, haz un ASPA sobre el número 2 en la misma línea de la oración. Esto no es un examen; no existen respuestas buenas o malas. Por favor haz un ASPA en la respuesta de cada oración.

		Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
1.	Me importa lo que les sucede a las personas.	1	2	3	4
2.	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	1	2	3	4
3.	Me gustan todas las personas que conozco.	1	2	3	4
4.	Soy capaz de respetar a los demás.	1	2	3	4
5.	Me molesto demasiado de cualquier cosa.	4	3	2	1
6.	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	1	2	3	4
7.	Pienso bien de todas las personas.	1	2	3	4
8.	Peleo con la gente.	4	3	2	1
9.	Tengo mal genio.	4	3	2	1
10.	Puedo comprender preguntas difíciles.	1	2	3	4
11.	Nada me molesta.	1	2	3	4
12.	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	4	3	2	1
13.	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	1	2	3	4
14.	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	1	2	3	4
15.	Debo decir siempre la verdad.	1	2	3	4
16.	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	1	2	3	4
17.	Me molesto fácilmente.	4	3	2	1
18.	Me agrada hacer cosas para los demás.	1	2	3	4

		Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
19.	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	1	2	3	4
20.	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	1	2	3	4
21.	Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.	1	2	3	4
22.	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	1	2	3	4
23.	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	1	2	3	4
24.	Soy bueno (a) resolviendo problemas.	1	2	3	4
25.	No tengo días malos.	1	2	3	4
26.	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.	4	3	2	1
27.	Me disgusto fácilmente.	4	3	2	1
28.	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	1	2	3	4
29.	Cuando me molesto actúo sin pensar.	4	3	2	1
30.	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.	1	2	3	4

Gracias por completar el cuestionario.

Escala de bienestar psicológico de Ryff

Sexo: F / M

Grado: _____

Fecha: ____/____/____

Instrucciones: A continuación, se le presenta una serie de enunciados, los cuales tendrás que leer con mucha atención, luego marcarás con un aspa (X) la alternativa que más se ajuste a ti.

1=Totalmente desacuerdo

2= Frecuentemente en
desacuerdo

3=Moderadamente en
desacuerdo

4=Moderadamente de
acuerdo

5= Frecuentemente de
acuerdo

6=Totalmente de acuerdo

ITEM	1	2	3	4	5	6
1. Cuando repaso la historia de mi vida estoy contento con cómo han resultado las cosas.						
2. A menudo me siento solo porque tengo pocos amigos íntimos con quienes compartir mis preocupaciones.						
3. No tengo miedo de expresar mis opiniones, incluso cuando son opuestas a las opiniones de la mayoría de la gente.						
4. Me preocupa cómo otra gente evalúa las elecciones que he hecho en mi vida.						
5. Me resulta difícil dirigir mi vida hacia un camino que me satisfaga.						
6. Disfruto haciendo planes para el futuro y trabajar para hacerlos realidad.						
7. En general, me siento seguro y positivo conmigo mismo.						
8. No tengo muchas personas que quieran escucharme cuando necesito hablar.						
9. Tiendo a preocuparme sobre lo que otra gente piensa de mí.						
10. Me juzgo por lo que yo creo que es importante, no por los valores que otros piensan que son importantes.						
11. He sido capaz de construir un hogar y un modo de vida a mi gusto.						
12. Soy una persona activa al realizar los proyectos que propuse para mí mismo.						
13. Si tuviera la oportunidad, hay muchas cosas de mí mismo que cambiaría.						
14. Siento que mis amistades me aportan muchas cosas.						

15. Tiendo a estar influenciado por la gente con fuertes convicciones.						
16. En general, siento que soy responsable de la situación en la que vivo.						
17. Me siento bien cuando pienso en lo que he hecho en el pasado y lo que espero hacer en el futuro.						
18. Mis objetivos en la vida han sido más una fuente de satisfacción que de frustración para mí.						
19. Me gusta la mayor parte de los aspectos de mi personalidad.						
20. Me parece que la mayor parte de las personas tienen más amigos que yo						
21. Tengo confianza en mis opiniones incluso si son contrarias al consenso general.						
22. Las demandas de la vida diaria a menudo me deprimen.						
23. Tengo clara la dirección y el objetivo de mi vida.						
24. En general, con el tiempo siento que sigo aprendiendo más sobre mí mismo.						
25. En muchos aspectos, me siento decepcionado de mis logros en la vida.						
26. No he experimentado muchas relaciones cercanas y de confianza.						
27. Es difícil para mí expresar mis propias opiniones en asuntos polémicos.						
28. Soy bastante bueno manejando muchas de mis responsabilidades en la vida diaria.						
29. No tengo claro qué es lo que intento conseguir en la vida.						
30. Hace mucho tiempo que dejé de intentar hacer grandes mejoras o cambios en mi vida.						
31. En su mayor parte, me siento orgulloso de quien soy y la vida que llevo.						
32. Sé que puedo confiar en mis amigos, y ellos saben que pueden confiar en mí.						
33. A menudo cambio mis decisiones si mis amigos o mi familia están en desacuerdo.						
34. No quiero intentar nuevas formas de hacer las cosas; mi vida está bien como está.						
35. Pienso que es importante tener nuevas experiencias que desafíen lo que uno piensa sobre sí mismo y sobre el mundo						
36. Cuando pienso en ello, realmente con los años no he mejorado mucho como persona.						
37. Tengo la sensación de que con el tiempo me he desarrollado mucho como persona.						
38. Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio y crecimiento.						
39. Si me sintiera infeliz con mi situación de vida daría los pasos más eficaces para cambiarla.						

Gracias por su participación

Anexo 4

Certificados de validez de instrumentos

Validez de contenido del inventario de inteligencia emocional de Baron Ice: Na – forma abreviada



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE A LA VARIABLE: INTELIGENCIA EMOCIONAL

DIMENSIÓN	NRO	ITEM	Pertinencia					Relevancia					Claridad					Puntaje total	Promedio
			1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
1 INTRAPERSONAL	1	Es fácil decirle a la gente cómo me siento					X					X					X	15	5
	2	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos					X					X					X	15	5
	3	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos				X				X					X			12	4
	4	Me molesto demasiado de cualquier cosa					X				X						X	15	5
	5	Nada me molesta					X				X						X	15	5
	6	Tengo mal genio					X				X						X	15	5
	7	Me es difícil decirle a los demás como me siento					X				X						X	15	5
	8	Me disgusto fácilmente				X				X					X			12	4
2 INTERPERSONAL	9	Me importa lo que les sucede a las personas					X				X					X	15	5	
	10	Soy capaz de respetar a los demás					X			X						X	15	5	
	11	Me agrada hacer cosas para los demás				X				X				X			12	4	
	12	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos					X				X					X	15	5	
	13	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste					X				X					X	15	5	
	14	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada				X				X				X			12	4	
	15	Me molesto fácilmente					X				X					X	15	5	
3 ADAPTABILIDAD	16	Puedo comprender preguntas difíciles					X				X					X	15	5	
	17	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles					X				X					X	15	5	
	18	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero					X				X					X	15	5	
	19	Puedo usar fácilmente modos de resolver los problemas				X				X				X			12	4	
	20	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones					X				X					X	15	5	
4 MANEJO DE ESTRÉS	21	Soy bueno(a) resolviendo problemas					X				X					X	15	5	
	22	Cuando me molesto actué sin pensar					X				X					X	15	5	
	23	Peleo con la gente					X				X					X	15	5	
	5 24	Me gustan todas las personas que conozco.				X				X				X			12	4	

Fuente: Muñoz (2021).

IMPRESIÓN POSITIVA	25	Pienso bien de todas las personas.					X					X				X	15	5
	26	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago					X					X				X	15	5
	27	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.					X					X				X	15	5
	28	Debo decir siempre la verdad.					X					X				X	15	5
	29	Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.				X					X				X		12	4
	30	No tengo días malos.					X					X				X	15	5
		1= Inaceptable	2= Deficiente			3= Regular			4= Bueno			5= Excelente						

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mg. Chavinpalpa Suarez Rocío del Pilar
Especialidad del validador: Administración de la Educación
DNI: 16004794

Observaciones (precisar si hay suficiencia)

Los ítems planteados en las dimensiones son suficientes para medir la variable Inteligencia Emocional en adolescentes.

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar a la dimensión específica de la variable

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

19 de setiembre del 2020

Rocío del Pilar Chavinpalpa S

Chavinpalpa Suarez Rocío del Pilar
Mg. en Administración de la Educación

Fuente: Muñoz (2021).

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE A LA VARIABLE: INTELIGENCIA EMOCIONAL

DIMENSIÓN	NRO	ITEM	Pertinencia					Relevancia					Claridad					Puntaje total	Promedio
			1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
1 INTRAPERSONAL	1	Es fácil decirle a la gente cómo me siento					X					X					X	15	5
	2	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos					X					X					X	15	5
	3	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos					X				X						X	14	4,7
	4	Me molesto demasiado de cualquier cosa					X					X					X	15	5
	5	Nada me molesta					X					X					X	15	5
	6	Tengo mal genio					X					X					X	15	5
	7	Me es difícil decirle a los demás como me siento					X					X					X	15	5
	8	Me disgusto fácilmente				X						X				X		12	4
2 INTERPERSONAL	9	Me importa lo que les sucede a las personas					X					X					X	15	5
	10	Soy capaz de respetar a los demás					X					X					X	15	5
	11	Me agrada hacer cosas para los demás				X						X				X		12	4
	12	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos					X					X					X	15	5
	13	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste					X					X					X	15	5
	14	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada					X					X					X	14	4,7
	15	Me molesto fácilmente					X					X					X	15	5
3 ADAPTABILIDAD	16	Puedo comprender preguntas difíciles					X					X					X	15	5
	17	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles					X					X					X	15	5
	18	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero					X					X					X	15	5
	19	Puedo usar fácilmente modos de resolver los problemas					X					X					X	14	4,7
	20	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones					X					X					X	15	5
	21	Soy bueno(a) resolviendo problemas					X					X					X	15	5
4	22	Cuando me molesto actué sin pensar					X					X				X	15	5	

Fuente: Muñoz (2021).

MANEJO DE ESTRÉS		23	Peleo con la gente							X				X				X			13	4,3
5 IMPRESIÓN POSITIVA		24	Me gustan todas las personas que conozco.							X				X				X			14	4,7
		25	Pienso bien de todas las personas.							X				X				X			14	4,7
		26	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago							X				X				X			15	5
		27	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.							X				X				X			13	4,3
		28	Debo decir siempre la verdad.							X				X				X			15	5
		29	Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.						X					X				X			12	4
		30	No tengo días malos.							X				X				X			15	5
											X				X			X			15	5

1= Inaceptable

2= Deficiente

3= Regular

4= Bueno

5= Excelente

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mg. Carolain Jesus Ipince Antunez

Especialidad del validador: Magister en Ciencias de la Gestión Educativa con mención en Pedagogía.

DNI: 40934322

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

El instrumento cumple con las características de suficiencia interna para ser aplicado.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar a la dimensión específica de la variable Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

17 de Setiembre del 2020.



Mra. Carolain Jesus Ipince Antunez
DIRECTORA
C.P. N° 2014 "JOSÉ BASATRE" - AUCALLAMA

Fuente: Muñoz (2021).

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE A LA VARIABLE: INTELIGENCIA EMOCIONAL

DIMENSIÓN	NRO	ITEM	Pertinencia					Relevancia					Claridad					Puntaje total	Promedio	
			1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5			
1 INTRAPERSONAL	1	Es fácil decirle a la gente cómo me siento					X						X					X	15	5
	2	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos					X						X					X	15	5
	3	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos					X						X					X	15	5
	4	Me molesto demasiado de cualquier cosa					X						X					X	15	5
	5	Nada me molesta					X						X					X	15	5
	6	Tengo mal genio					X						X					X	15	5
	7	Me es difícil decirle a los demás como me siento					X						X					X	15	5
	8	Me disgusto fácilmente				X					X					X		12	4	
2 INTERPERSONAL	9	Me importa lo que le sucede a las personas					X						X					X	15	5
	10	Soy capaz de respetar a los demás					X						X					X	15	5
	11	Me agrada hacer cosas para los demás				X					X					X		12	4	
	12	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos					X						X					X	15	5
	13	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste				X					X					X		12	4	
	14	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada				X					X					X		12	4	
3 ADAPTABILIDAD	15	Me molesto fácilmente					X						X					X	15	5
	16	Puedo comprender preguntas difíciles					X						X					X	15	5
	17	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles					X						X					X	15	5
	18	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero					X						X					X	15	5
	19	Puedo usar fácilmente modos de resolver los problemas					X						X					X	15	5
	20	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones					X						X					X	15	5
4	21	Soy bueno(a) resolviendo problemas					X						X					X	15	5
	22	Cuando me molesto actué sin pensar					X						X					X	15	5

Fuente: Muñoz (2021).

5 IMPRESIÓN POSITIVA	23	Peleo con la gente				X					X					X			12	4
	24	Me gustan todas las personas que conozco.				X					X					X			12	4
	25	Pienso bien de todas las personas.					X					X					X		15	5
	26	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago					X					X					X		15	5
	27	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.					X					X					X		15	5
	28	Debo decir siempre la verdad.					X					X					X		15	5
	29	Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.					X					X					X		12	4
	30	No tengo días malos.						X					X				X		15	5

1= Inaceptable

2= Deficiente

3= Regular

4= Bueno

5= Excelente

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mg. Villafane Robles María Amanda
Especialidad del validador: Tecnología de la información e Informática Educativa
DNI: 32645511

Observaciones (precisar si hay suficiencia)

Si existe SUFICIENCIA, porque los ítems planteados en las dimensiones permiten medir la variable Inteligencia Emocional.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar a la dimensión específica de la variable Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

18 de setiembre del 2020



María Amanda Villafane Robles
Mg. Tecnología de la información e Informática Educativa

Fuente: Muñoz (2021).

Validez de contenido de la escala de bienestar psicológico de Ryff



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL BIENESTAR PSICOLÓGICO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Autoaceptación								
1	Cuando repaso la historia de mi vida, estoy contento del cómo han resultado las cosas.	✓		✓		✓		
2	A menudo me siento solo, porque tengo pocos amigos íntimos con quienes compartir mis preocupaciones.	✓		✓		✓		
3	No tengo miedo de expresar mis opiniones, incluso cuando son opuestas a las opiniones de la mayoría de la gente.	✓		✓		✓		
4	Me preocupa cómo otra gente evalúa las elecciones que he hecho en mi vida.	✓		✓		✓		
5	Me resulta difícil dirigir mi vida hacia un camino que me satisfaga	✓		✓		✓		
6	Disfruto haciendo planes para el futuro y trabajar para hacerlos realidad.	✓		✓		✓		
7	En general, me siento seguro y positivo conmigo mismo.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Relaciones positivas con los demás								
8	No tengo muchas personas que quieran escucharme cuando necesito hablar.	✓		✓		✓		
9	Tiendo a preocuparme sobre lo que otra gente piensa de mí.	✓		✓		✓		
10	Me juzgo por lo que yo creo que es importante, no por los valores que otros piensan que son importantes.	✓		✓		✓		
11	He sido capaz de construir un hogar y un modo de vida a mi gusto.	✓		✓		✓		
12	Soy una persona activa al realizar los proyectos que propuse para mí mismo.	✓		✓		✓		
13	Si tuviera la oportunidad, hay muchas cosas de mí mismo que cambiaría.	✓		✓		✓		
14	Siento que mis amistades me aportan muchas cosas.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: Autonomía								
		Si	No	Si	No	Si	No	

Fuente: Alva Corcuera (2021).

15	Tiendo a estar influenciado por la gente con fuertes convicciones.	✓		✓		✓	
16	En general, siento que soy responsable de la situación en la que vivo.	✓		✓		✓	
17	Me siento bien, cuando pienso en lo que he hecho en el pasado y lo que espero hacer en el futuro.	✓		✓		✓	
18	Mis objetivos en la vida han sido más una fuente de satisfacción que de frustración para mí.	✓		✓		✓	
19	Me gusta la mayor parte de los aspectos de mi personalidad	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 4: Dominio del entorno		Si	No	Si	No	Si	No
20	Me parece que la mayor parte de las personas tienen más amigos que yo.	✓		✓		✓	
21	Tengo confianza en mis opiniones. Incluso si son contrarias al consenso general.	✓		✓		✓	
22	Las demandas de la vida diaria a menudo me deprimen.	✓		✓		✓	
23	Tengo clara la dirección y el objetivo de mi vida.	✓		✓		✓	
24	En general, con el tiempo siento que sigo aprendiendo más sobre mí mismo.	✓		✓		✓	
25	En muchos aspectos, me siento decepcionado de mis logros en la vida.	✓		✓		✓	
26	No he experimentado muchas relaciones cercanas y de confianza.	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 5: Propósito en la vida		Si	No	Si	No	Si	No
27	Es difícil para mí expresar mis propias opiniones en asuntos polémicos.	✓		✓		✓	
28	Soy bastante bueno manejando muchas de mis responsabilidades en la vida diaria.	✓		✓		✓	
29	No tengo claro qué es lo que intento conseguir en la vida.	✓		✓		✓	
30	Hace mucho tiempo que dejé de intentar hacer grandes mejoras o cambios en mi vida.	✓		✓		✓	
31	En su mayor parte, me siento orgulloso de quien soy y la vida que llevo.	✓		✓		✓	
32	Sé que puedo confiar en mis amigos, y ellos saben que pueden confiar en mí.	✓		✓		✓	
33	A menudo cambio mis decisiones si mis amigos o mi familia están en desacuerdo.	✓		✓		✓	

Fuente: Alva Corcuera (2021).

34	No quiero intentar nuevas formas de hacer las cosas; mi vida está bien como está.	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 6: Crecimiento personal		Si	No	Si	No	Si	No
35	Pienso que es importante tener nuevas experiencias que desafíen lo que uno piensa sobre sí mismo y sobre el mundo.	✓		✓		✓	
36	Cuando pienso en ello, realmente con los años no he mejorado mucho como persona.	✓		✓		✓	
37	Tengo la sensación de que con el tiempo me he desarrollado mucho como persona.	✓		✓		✓	
38	Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio y crecimiento.	✓		✓		✓	
39	Si me sintiera infeliz con mi situación de vida daría los pasos más eficaces para cambiarla.	✓		✓		✓	

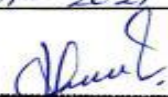
Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dr. Juan M. Charry Aysano DNI: 04064090

Especialidad del validador: Docente estadístico

Fecha: 15-01-2021


Dr. Juan Charry Aysano
DOCTOR DE EDUCACIÓN
Docente Investigador

Firma del experto informante

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Fuente: Alva Corcuera (2021).

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL BIENESTAR PSICOLÓGICO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Autoaceptación							
1	Cuando repaso la historia de mi vida, estoy contento del cómo han resultado las cosas.	x		x		x		
2	A menudo me siento solo, porque tengo pocos amigos íntimos con quienes compartir mis preocupaciones.	x		x		x		
3	No tengo miedo de expresar mis opiniones, incluso cuando son opuestas a las opiniones de la mayoría de la gente.	x		x		x		
4	Me preocupa cómo otra gente evalúa las elecciones que he hecho en mi vida.	x		x		x		
5	Me resulta difícil dirigir mi vida hacia un camino que me satisfaga	x		x		x		
6	Disfruto haciendo planes para el futuro y trabajar para hacerlos realidad.	x		x		x		
7	En general, me siento seguro y positivo conmigo mismo.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Relaciones positivas con los demás	Si	No	Si	No	Si	No	
8	No tengo muchas personas que quieran escucharme cuando necesito hablar.	x		x		x		
9	Tiendo a preocuparme sobre lo que otra gente piensa de mí.	x		x		x		
10	Me juzgo por lo que yo creo que es importante, no por los valores que otros piensan que son importantes.	x		x		x		
11	He sido capaz de construir un hogar y un modo de vida a mi gusto.	x		x		x		
12	Soy una persona activa al realizar los proyectos que propuse para mí mismo.	x		x		x		
13	Si tuviera la oportunidad, hay muchas cosas de mí mismo que cambiaría.	x		x		x		
14	Siento que mis amistades me aportan muchas cosas.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: Autonomía	Si	No	Si	No	Si	No	
15	Tiendo a estar influenciado por la gente con fuertes convicciones.	x		x		x		
16	En general, siento que soy responsable de la situación en la que vivo.	x		x		x		

Fuente: Alva Corcuera (2021).

17	Me siento bien, cuando pienso en lo que he hecho en el pasado y lo que espero hacer en el futuro.	x		x		x		
18	Mis objetivos en la vida han sido más una fuente de satisfacción que de frustración para mí.	x		x		x		
19	Me gusta la mayor parte de los aspectos de mi personalidad	x		x		x		
DIMENSIÓN 4: Dominio del entorno		Si	No	Si	No	Si	No	
20	Me parece que la mayor parte de las personas tienen más amigos que yo.	x		x		x		
21	Tengo confianza en mis opiniones, incluso si son contrarias al consenso general.	x		x		x		
22	Las demandas de la vida diaria a menudo me deprimen.	x		x		x		
23	Tengo clara la dirección y el objetivo de mi vida.	x		x		x		
24	En general, con el tiempo siento que sigo aprendiendo más sobre mí mismo.	x		x		x		
25	En muchos aspectos, me siento decepcionado de mis logros en la vida.	x		x		x		
26	No he experimentado muchas relaciones cercanas y de confianza.	x		x		x		
DIMENSIÓN 5: Propósito en la vida		Si	No	Si	No	Si	No	
27	Es difícil para mí expresar mis propias opiniones en asuntos polémicos.	x		x		x		
28	Soy bastante bueno manejando muchas de mis responsabilidades en la vida diaria.	x		x		x		
29	No tengo claro qué es lo que intento conseguir en la vida.	x		x		x		
30	Hace mucho tiempo que dejé de intentar hacer grandes mejoras o cambios en mi vida.	x		x		x		
31	En su mayor parte, me siento orgulloso de quien soy y la vida que llevo.	x		x		x		
32	Sé que puedo confiar en mis amigos, y ellos saben que pueden confiar en mí.	x		x		x		
33	A menudo cambio mis decisiones si mis amigos o mi familia están en desacuerdo.	x		x		x		
34	No quiero intentar nuevas formas de hacer las cosas; mi vida está bien como está.	x		x		x		
DIMENSIÓN 6: Crecimiento personal		Si	No	Si	No	Si	No	
35	Pienso que es importante tener nuevas experiencias que desafíen lo que uno piensa sobre sí mismo y sobre el mundo.	x		x		x		

Fuente: Alva Corcuera (2021).

36	Cuando pienso en ello, realmente con los años no he mejorado mucho como persona.	x		x		x	
37	Tengo la sensación de que con el tiempo me he desarrollado mucho como persona.	x		x		x	
38	Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio y crecimiento.	x		x		x	
39	Si me sintiera infeliz con mi situación de vida daría los pasos más eficaces para cambiarla.	x		x		x	

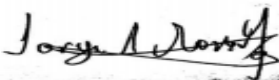
Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____ Hay suficiencia _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: _____ Flores Morales Jorge Alberto _____ DNI: ____ 08039505 ____

Especialidad del validador: _____ TEMÁTICO _____

Fecha: _____ 14-01-2021 _____



Firma del Experto Informante.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Fuente: Alva Corcuera (2021).

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL BIENESTAR PSICOLÓGICO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Autoaceptación								
1	Cuando repaso la historia de mi vida, estoy contento del cómo han resultado las cosas.	✓		✓		✓		
2	A menudo me siento solo, porque tengo pocos amigos íntimos con quienes compartir mis preocupaciones.	✓		✓		✓		
3	No tengo miedo de expresar mis opiniones, incluso cuando son opuestas a las opiniones de la mayoría de la gente.	✓		✓		✓		
4	Me preocupa cómo otra gente evalúa las elecciones que he hecho en mi vida.	✓		✓		✓		
5	Me resulta difícil dirigir mi vida hacia un camino que me satisfaga.	✓		✓		✓		
6	Disfruto haciendo planes para el futuro y trabajar para hacerlos realidad.	✓		✓		✓		
7	En general, me siento seguro y positivo conmigo mismo.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Relaciones positivas con los demás								
8	No tengo muchas personas que quieran escucharme cuando necesito hablar.	✓		✓		✓		
9	Tiendo a preocuparme sobre lo que otra gente piensa de mí.	✓		✓		✓		
10	Me juzgo por lo que yo creo que es importante, no por los valores que otros piensan que son importantes.	✓		✓		✓		
11	He sido capaz de construir un hogar y un modo de vida a mi gusto.	✓		✓		✓		
12	Soy una persona activa al realizar los proyectos que propuse para mí mismo.	✓		✓		✓		
13	Si tuviera la oportunidad, hay muchas cosas de mí mismo que cambiaría.	✓		✓		✓		
14	Siento que mis amistades me aportan muchas cosas.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: Autonomía								
15	Tiendo a estar influenciado por la gente con fuertes convicciones.	✓		✓		✓		
16	En general, siento que soy responsable de la situación en la que vivo.	✓		✓		✓		

Fuente: Alva Corcuera (2021).

17	Me siento bien, cuando pienso en lo que he hecho en el pasado y lo que espero hacer en el futuro.	✓		✓		✓	
18	Mis objetivos en la vida han sido más una fuente de satisfacción que de frustración para mí.	✓		✓		✓	
19	Me gusta la mayor parte de los aspectos de mi personalidad.	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 4: Dominio del entorno		Si	No	Si	No	Si	No
20	Me parece que la mayor parte de las personas tienen más amigos que yo.	✓		✓		✓	
21	Tengo confianza en mis opiniones, incluso si son contrarias al consenso general.	✓		✓		✓	
22	Las demandas de la vida diaria a menudo me deprimen.	✓		✓		✓	
23	Tengo clara la dirección y el objetivo de mi vida.	✓		✓		✓	
24	En general, con el tiempo siento que sigo aprendiendo más sobre mí mismo.	✓		✓		✓	
25	En muchos aspectos, me siento decepcionado de mis logros en la vida.	✓		✓		✓	
26	No he experimentado muchas relaciones cercanas y de confianza.	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 5: Propósito en la vida		Si	No	Si	No	Si	No
27	Es difícil para mí expresar mis propias opiniones en asuntos polémicos.	✓		✓		✓	
28	Soy bastante bueno manejando muchas de mis responsabilidades en la vida diaria.	✓		✓		✓	
29	No tengo claro qué es lo que intento conseguir en la vida.	✓		✓		✓	
30	Hace mucho tiempo que dejé de intentar hacer grandes mejoras o cambios en mi vida.	✓		✓		✓	
31	En su mayor parte, me siento orgulloso de quien soy y la vida que llevo.	✓		✓		✓	
32	Sé que puedo confiar en mis amigos, y ellos saben que pueden confiar en mí.	✓		✓		✓	
33	A menudo cambio mis decisiones si mis amigos o mi familia están en desacuerdo.	✓		✓		✓	
34	No quiero intentar nuevas formas de hacer las cosas; mi vida está bien como está.	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 6: Crecimiento personal		Si	No	Si	No	Si	No
35	Pienso que es importante tener nuevas experiencias que desafíen lo que uno piensa sobre sí mismo y sobre el mundo.	✓		✓		✓	

Fuente: Alva Corcuera (2021).

36	Cuando pienso en ello, realmente con los años no he mejorado mucho como persona.	✓		✓		✓	
37	Tengo la sensación de que con el tiempo me he desarrollado mucho como persona.	✓		✓		✓	
38	Para mí, la vida ha sido un proceso continuo de estudio, cambio y crecimiento.	✓		✓		✓	
39	Si me sintiera infeliz con mi situación de vida daría los pasos más eficaces para cambiarla.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _SUFICIENTE_

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **DR. LUIS ALBERTO PALOMINO BERRIOS**_____ DNI: **_09300599_**_____

Especialidad del validador: **Metodólogo**

Fecha: ___15 DE ABRIL DEL 2021______

Firma del Experto Informante.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Fuente: Alva Corcuera (2021).

Anexo 5
Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Inteligencia emocional	0,074	90	0,200*
Bienestar psicológico	0,064	90	0,200*
Autoaceptación	0,123	90	0,002
Relaciones positivas con otras personas	0,096	90	0,039
Autonomía	0,063	90	0,200*
Dominio del entorno	0,082	90	0,176
Propósito en la vida	0,088	90	0,083
Crecimiento personal	0,084	90	0,155

Nota. Resultados obtenidos luego de aplicar los instrumentos a la muestra de alumnos del centro educativo.