



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Uso de entornos virtuales y aprendizaje colaborativo en noveno año
de una unidad educativa de Naranjal - Ecuador, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Administración de la Educación

AUTORA:

Ajila Naula, Nathaly Carolina (ORCID: 0000-0002-6189-471X)

ASESOR:

Dr. Cruz Cisneros, Víctor Francisco (ORCID: 0000-0002-0429-294X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

PIURA - PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedico este trabajo de investigación primeramente a Dios por ser quien me da la oportunidad de vivir cada día, proveerme la sabiduría y brindarme la fortaleza para culminar con éxito esta nueva meta profesional a pesar de las adversidades presentes en el camino.

A mi hija con mucho cariño por ser el impulso para continuar y permitirme ser su ejemplo a seguir. A mi fallecido esposo por el apoyo incondicional que me brindó cuando me propuse obtener alcanzar este objetivo y no dudo en ningún momento de todo aquello que podría lograr con paciencia y perseverancia, porque inclusive hasta en sus últimos días confió en mis capacidades y aptitudes para ser mejor cada día.

A mis padres, hermanos y sobrinos por siempre estar presentes física y moralmente, por su amor sincero además de ser la motivación e inspiración para consolidar cada uno de mis anhelos.

A todos ustedes va dirigido este proyecto, fruto de mucha constancia y dedicación; por ser lo más valioso que guardo en mi corazón.

Agradecimiento

Expreso mi gratitud hacia Dios, pues con su bendición me permite vivir el día a día con sabiduría, a más de ser la guía para tomar acertadamente las mejores decisiones y cumplir satisfactoriamente las metas propuestas.

Quiero agradecer infinitamente a la prestigiosa Universidad Cesar Vallejo por brindarme la oportunidad de ser parte de su maestría en Administración de la Educación y por ser sede del aprendizaje obtenido durante este tiempo. A cada uno de los docentes que formaron parte de esta preparación, aprendizajes que quedarán grabados en la memoria y serán la pauta para un mejor desempeño profesional. De igual manera quiero expresar mi más sincero agradecimiento al Dr. Víctor Cruz Cisneros por tan acertada tutoría para la realización de este proyecto; indudablemente esta meta no se hubiera consolidado sin la asesoría brindada.

Asimismo, agradezco infinitamente a mi familia por ser el pilar en mí vida, el apoyo incondicional y por todas las palabras que me motivan y me hacen sentir orgullosa de todo lo que he podido lograr con el pasar de los años. A todos ellos mi gratitud por ser parte indispensable en la ejecución de este proyecto.

Índice de contenidos

Carátula	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	8
III. METODOLOGÍA	25
3.1. Tipo y diseño de investigación	25
3.2. Variables y operacionalización	26
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	27
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	28
3.5. Procedimientos	31
3.6. Método de análisis de datos	31
3.7. Aspectos éticos	32
IV. RESULTADOS	34
V. DISCUSIÓN	46
VI. CONCLUSIONES	53
VII. RECOMENDACIONES	55
REFERENCIAS	57
ANEXOS	65

Índice de tablas

Tabla 1: Distribución de la población	28
Tabla 2: Distribución de la muestra	28
Tabla 3: Confiabilidad de los instrumentos	31
Tabla 4: V1 Entornos Virtuales*V2 Aprendizaje Colaborativo	34
Tabla 5: V1 Entornos Virtuales *D1 Interdependencia Positiva	35
Tabla 6: V1 Entornos Virtuales *D2 Relación Psicosocial	36
Tabla 7: V1 Entornos Virtuales *D3 Contribución Individual	37
Tabla 8: V1 Entornos Virtuales *D4 Habilidades Personales	38
Tabla 11: Correlación entre V1 Entornos Virtuales y V2 Aprendizaje Colaborativo	41
Tabla 12: Correlación entre V1 Entornos Virtuales y D1 Interdependencia positiva	42
Tabla 13: Correlación entre V1 Entornos Virtuales y D2 Relación Psicosocial	43
Tabla 14: Correlación entre V1 Entornos Virtuales y D3 Contribución individual	44
Tabla 15: Correlación entre V1 Entornos Virtuales y D4 Habilidades personales	45

Índice de figuras

Figura 1: Esquema de diseño correlacional

25

Resumen

Esta investigación establece la correlación entre los entornos virtuales con el aprendizaje colaborativo en una unidad educativa de Naranjal-Ecuador, 2022. Misma que fue desarrollada mediante un enfoque cuantitativo con un tipo de diseño descriptivo-correlacional. Para la cual se empleó la técnica de la encuesta mediante un cuestionario con la debida validez y confiabilidad por variable a una muestra de 42 estudiantes, seleccionada de una población de 83 sujetos a través de muestro no probabilístico por conveniencia. Los resultados descriptivos que se obtuvieron determinaron que prevaleció el nivel alto con el 39,0% para la variable entornos virtuales como para la variable aprendizaje colaborativo. Por su parte, los resultados inferenciales distinguieron un r de Pearson = 0.835** y una Sig. de 0.000 < 0.01, valores que permitieron aceptar la hipótesis afirmativa y rechazar la hipótesis nula por lo que se determinó que entre los entornos virtuales y el aprendizaje colaborativo existió una correlación alta y significativa en el rango de 0.01; De la misma manera las correlaciones obtenidas fueron significativas $r = 0.770^{**}$, 0.794^{**} , 0.656^{**} y $0,483^{**}$ entre las variable entornos virtuales y las dimensiones: interdependencia positiva, contribución individual, relación psicosocial y habilidades personales de la variable aprendizaje colaborativo.

Palabras clave: Entornos virtuales, aprendizaje colaborativo, interdependencia, habilidades, contribución individual.

Abstract

This research establishes the correlation between virtual environments and collaborative learning in an educational unit of Naranjal-Ecuador, 2022. It was developed through a quantitative approach with a descriptive-correlational design. For which the survey technique was used by means of a questionnaire with due validity and reliability by variable to a sample of 42 students, selected from a population of 83 subjects through a non-probabilistic sample by convenience. The descriptive results obtained determined that the high level prevailed with 39.0% for the virtual environments variable as well as for the collaborative learning variable. The inferential results showed a Pearson's $r = 0.835^{**}$ and a Sig. of $0.000 < 0.01$, values that allowed accepting the affirmative hypothesis and rejecting the null hypothesis, so it was determined that between the virtual environments and collaborative learning there was a high and significant correlation in the range of 0.01; in the same way the correlations obtained were significant $r = 0.770^{**}$, 0.794^{**} , 0.656^{**} and 0.483^{**} between the virtual environments variable and the dimensions: positive interdependence, individual contribution, psychosocial relationship and personal skills of the collaborative learning variable.

Keywords: Virtual environments, collaborative learning, interdependence, skills, individual contribution.

I. INTRODUCCIÓN

La sociedad actual tiene entre sus objetivos primordiales fortalecer la educación, pues es el punto de partida para transformar las estructuras socio-culturales donde los sujetos interactúan y se relacionan a partir de sus necesidades y exigencias del mundo globalizado; es por ello, que el deber del sistema educativo es formar individuos con pensamiento crítico y creativo, capaces de convivir en un contexto digitalizado, con aptitudes y competencias para desenvolverse oportunamente ante los cambios que surgen por la transformación social.

Actualmente los establecimientos educativos están sujetos a constantes cambios por efecto de reformas en las políticas y reglamentos educativos, a fin de dirigir su accionar hacia el progreso continuo en la instrucción de los educandos y ofrecer a la población una educación con calidad. No obstante, es necesario reconocer que el actual sistema educativo, luego de atravesar por una pandemia, ha alcanzado un déficit en el desarrollo de habilidades de los escolares.

La modalidad de la que formó parte en los dos últimos años para la continuidad educativa, obtuvo muchas dificultades en el manejo de recursos tecnológicos y trabajo en equipo, evidenciándose un enorme retroceso en la educación del país y a estudiantes con menos posibilidades de interactuar, investigar, reflexionar, interpretar, indagar efectivamente en los diferentes contextos en el que se desenvuelve.

Ante esta problemática, surge la necesidad de establecer la relación existente entre el empleo de ambientes virtuales y aprendizaje colaborativo en los procesos de formación académica, además de comprobar si los procedimientos, métodos y modelos aplicados actualmente dentro de la práctica profesional docente están fortaleciendo el manejo de innovaciones tecnológicas dentro del proceso educativo.

Hoy en día la aplicación de entornos virtuales y el fortalecimiento del trabajo colectivo dentro de los procesos de formación, son esencialmente necesarios, ya que los actores principales del ámbito educativo deben estar

familiarizados y, sobre todo, manejar oportunamente la tecnología para intervenir de manera eficiente en la construcción de nuevos aprendizajes, de manera que se fortalezca el trabajo autónomo como colectivo al utilizar los entornos virtuales.

Es por ello, que ante la problemática abordada se han tomado los siguientes datos estadísticos para apreciar la realidad internacional, nacional y local de las variables en estudio.

En un centro educativo situado en el distrito de Cerro Colorado en Perú, llamado Libertadores de América, se realizó una encuesta a un grupo poblacional de 95 estudiantes, posterior a ello, se determinó que 68 estudiantes equivalente al 71%, se encuentran en un nivel medio en cuanto al manejo de recursos tecnológicos, considerando que en la actualidad son muy necesarios para fortalecer el aprendizaje colaborativo mediante la interacción sincrónica o asincrónica (Larico, 2020). Actualmente, es indispensable que los educandos indistintamente del nivel educativo en el que se encuentren, utilicen responsablemente los ambientes virtuales y que participen activamente dentro del aprendizaje colaborativo.

En la tesis realizada por Concha, (2019) con enfoque cuantitativo, se realizó una encuesta con ítems específicos a 100 estudiantes de Derecho pertenecientes a la Universidad Particular de San Martín de Porres ubicada Lima-Perú, se demostró que el 47% de los educandos mantienen una deficiencia notoria en la participación de las actividades colectivas que se realizan mediante la virtualidad, considerándola como una posición desfavorable para el proceso de formación. Estos resultados comprueban que un número considerable de discentes no está empleando el aprendizaje colaborativo dentro de los espacios virtuales de formación, de manera que no se pudo evidenciar un desarrollo en el logro de habilidades digitales y trabajo en equipo.

El estudio de Vargas et al., (2020) en Puno-Perú tuvo como objetivo verificar la incidencia de la estrategia del aprendizaje colaborativo en la adquisición de los desempeños y aprendizajes cognitivos. Los resultados evidenciaron

que el 85.18% de alumnos incrementaron sus promedios en una unidad de trabajo con respecto de la otra. Reafirmando que el trabajo en grupo es un excelente medio para la construcción de saberes a diferencia del aprendizaje individualista, que solo genera en el estudiante aislamiento y desinterés por el colectivo sin proveer verdaderos aprendizajes.

Por otra parte en el contexto nacional en un estudio realizado en la Universidad Tecnológica de Ambato en Tungurahua-Ecuador en la especialidad de Psicopedagogía, se aplicó una entrevista a 38 alumnos que cursan el primer ciclo, concluyendo que el 46% de los educandos; es decir, una cantidad significativa de la muestra ha considerado que no hay mayor interacción en el proceso de aprendizaje al hacer uso de espacios virtuales colaborativos, pues no se evidenció el logro de habilidades comunicativas entre compañeros y la colaboración necesaria para fomentar el trabajo en equipo (Miranda López & Pérez Aldas, 2021) Resultados que evidenciaron la necesidad institucional para mejorar profesionalmente al cuerpo docente, a fin de que se emplee correctamente los recursos tecnológicos, pues los estudiantes consideran que no existen aportes significativos al hacer uso de estas herramientas.

Asimismo, en una encuesta que se aplicó mediante un cuestionario con preguntas cerradas a 69 encuestados de primero de bachillerato de un establecimiento educativo de un cantón de Esmeraldas en Ecuador, se determinó que el 42% de los educandos no alcanzó el dominio en el empleo de recursos tecnológicos e internet, pues el manejo y desempeño es regular ya que no logran interactuar efectivamente con estas herramientas digitales (Abril Braulio, 2017) Por lo tanto, se pudo determinar que este grupo de estudiantes no tienen o poseen muy poco acceso a dispositivos electrónicos, así como el empleo de espacios virtuales enfocados en el contexto educativo y a consecuencia de ello, el resultado es un dominio regular en estas herramientas que desfavorecen sus aprendizajes.

En el ámbito local dentro de una unidad educativa en el cantón Naranjal en Guayas-Ecuador existe una gran deficiencia por parte del estudiantado al no utilizar adecuadamente los espacios virtuales de aprendizaje debido a

factores internos como externos; mal uso de la tecnología, falta de predisposición para aprender a manejar las plataformas educativas, o el poco acceso a ellos por factores económicos. Es evidente que la mayoría de jóvenes interactúan entre pares exclusivamente para navegar en redes sociales o para realizar actividades de ocio.

No obstante, la falta de motivación por parte del cuerpo docente, tras aplicar metodologías obsoletas dentro de los procesos no están generando aprendizajes realmente significativos; hace falta hacer mucho más énfasis en el fortalecimiento del aprendizaje colaborativo para desarrollar aptitudes y estimular habilidades sociales en el grupo, así como incentivar al estudiantado a aprovechar de manera óptima los dispositivos electrónicos y la internet en función de los trabajos colectivos.

Al problema general se le planteó la interrogante siguiente: ¿Cómo se correlaciona el uso de entornos virtuales con el aprendizaje colaborativo en noveno año de una unidad educativa de Naranjal-Ecuador 2022?

Los problemas específicos estuvieron formulados de la siguiente manera:

PE1 ¿Cómo se correlaciona el uso de entornos virtuales con la interdependencia positiva en noveno año de una unidad educativa de Naranjal-Ecuador 2022?; PE2 ¿Cómo se correlaciona el uso de entornos virtuales con la relación psicosocial en noveno año de una unidad educativa de Naranjal-Ecuador 2022?; PE3 ¿Cómo se correlaciona el uso de entornos virtuales con la contribución individual en noveno año de una unidad educativa de Naranjal-Ecuador 2022?; PE4 ¿Cómo se correlaciona el uso de entornos virtuales con las habilidades personales en noveno año de una unidad educativa de Naranjal-Ecuador 2022?

Este estudio busca mediante la aplicación de conceptos teóricos sobre la utilización de los entornos virtuales y aprendizaje colaborativo, inducir a la concientización de estos procesos para transformar la realidad del quehacer educativo, pues con el auge de la tecnología se pretende dejar de lado las ambiguas formas de ejercer la docencia, en las que el educador era únicamente un transmisor de contenidos y su trabajo era aplicado

exclusivamente dentro del aula de clases sin la utilización de mayores recursos. En virtud del cambio que amerita la práctica docente es necesario conocer ideologías hacia la inserción de estrategias innovadoras y motivadoras que promuevan diferentes alternativas para aprender, enfocadas en el dominio de recursos tecnológicos y el fortalecimiento de las habilidades psicosociales como el trabajo en equipo para optimizar resultados.

En efecto, la educación necesita un cambio significativo y es así que la aplicación de estrategias pedagógicas virtuales, son la opción que posibilita una mejor apropiación conceptual, no solo de los contenidos desarrollados en el aula, sino también, de aquellos aprendidos en la autoformación mediante el uso de la tecnología, pues, el alumnado, se siente motivado a adquirir nuevos conocimientos y a desarrollar técnicas innovadoras de estudio si se complementan con el aprendizaje colaborativo, pretendiendo fortalecer el desarrollo integral del sujeto y la relación interpersonal que se genera en su etapa escolar; la comunicación, la confianza y la empatía contribuyen positivamente en este proceso.

En virtud de ello, la investigación propuesta se fundamentó en lo teórico mediante el aprendizaje colaborativo sostenido por Muñoz-Carril et al., (2021) quien afirmó que los verdaderos logros en el proceso de formación del que son parte los educandos, se debe en gran escala a la interrelación entre pares, pues es en ese medio donde el intercambio de ideas, emociones, expresiones y la interacción que mantienen con el medio facilita los procesos de adquisición de saberes, tal como lo sustentaron los grandes psicopedagogos en la Teoría del Desarrollo Cognitivo de Jean Piaget en 1896, Teoría Sociocultural sustentada por Lev Vygotsky en 1979 y la Teoría del Aprendizaje Social expuesta Albert Bandura en el año 1977.

Presenta justificación metodológica, porque contribuye con instrumentos confiables y válidos sobre la problemática en cuestión; sirviendo de modelo y facilitando a otros investigadores la información para aplicarla en contextos similares.

Se justifica en lo social esta investigación es de mucha importancia debido a que permite conocer una realidad latente que vive una unidad educativa en el cantón Naranjal en cuanto al aprendizaje colaborativo y a los cambios que deben darse dentro del quehacer educativo para mejorar los resultados en el proceso.

En lo que respecta a la justificación práctica conlleva a la reflexión hacia un mayor compromiso profesional luego de medir la correlación entre las dos variables de estudio.

El objetivo general fue: Establecer la correlación entre el uso de entornos virtuales con el aprendizaje colaborativo de noveno año de una unidad educativa de Naranjal-Ecuador 2022.

Los objetivos específicos fueron: OE1: Establecer la correlación entre el uso de entornos virtuales con la interdependencia positiva en noveno año de una unidad educativa de Naranjal-Ecuador 2022; OE2: Estimar la correlación entre el uso de entornos virtuales con la relación psicosocial en noveno año de una unidad educativa de Naranjal-Ecuador 2022; OE3: Identificar la correlación entre el uso de entornos virtuales con la contribución individual en noveno año de una unidad educativa de Naranjal-Ecuador 2022; OE4: Evaluar la correlación entre el uso de entornos virtuales con las habilidades personales en noveno año de una institución educativa de Naranjal-Ecuador 2022.

La hipótesis general fue planteada de la siguiente manera: H_i : Existe correlación significativa entre el uso de entornos virtuales con el aprendizaje colaborativo en noveno año de una unidad educativa de Naranjal-Ecuador 2022; H_0 : No existe correlación significativa entre el uso de entornos virtuales con el aprendizaje colaborativo en noveno año de una unidad educativa de Naranjal-Ecuador 2022.

Las hipótesis específicas planteadas fueron las siguientes: HE1: Existe correlación significativa entre el uso de entornos virtuales con la interdependencia positiva en noveno año de una unidad educativa de Naranjal-Ecuador 2022; HE2: Existe correlación significativa entre el uso de

entornos virtuales con la relación psicosocial en noveno año de una unidad educativa de Naranjal-Ecuador 2022; HE3: Existe correlación significativa entre el uso de entornos virtuales con la contribución individual en noveno año de una unidad educativa de Naranjal-Ecuador 2022. HE4: Existe correlación significativa entre el uso de entornos virtuales con las habilidades personales en noveno año de una unidad educativa de Naranjal-Ecuador 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Por efecto, se plasman a continuación algunos de los estudios realizados en diversos contextos en relación al fenómeno de estudio. En la investigación de Concha Prado (2019) en su tesis denominada Uso de entornos virtuales y el fortalecimiento del aprendizaje colaborativo en los estudiantes de primer ciclo de la facultad de derecho de la universidad particular de San Martín de Porres, período 2016-II utilizó una metodología cuantitativa con diseño correlacional descriptivo, aplicada a una muestra de 100 sujetos. El recurso utilizado para deducir los resultados corresponde a un cuestionario de 15 ítems, cuyo resultado fue significativo en el nivel 0,01 (2 colas) con $p < 0.05$, rechazándose la hipótesis nula. Como conclusión es importante destacar que en la institución educativa faltó dar mayor prioridad a la enseñanza mediante la aplicación de recursos tecnológicos, así como es escaso el índice de aprendizaje colaborativo a nivel institucional.

Por su parte Medina Effio, (2018) en su estudio investigativo denominado Aprendizaje cooperativo y habilidades sociales en tercer grado de la I.E. San José- Huacho, 2017 en Lima-Perú, aplicó una metodología cuantitativa basada en el diseño correlacional. El instrumento utilizado fue un cuestionario con 25 ítems y estuvo aplicado a 100 participantes, arrojando como resultados $p = 0.001$ a un nivel de significancia de 0,05 (bilateral), y un nivel de correlación de 0,799. Como conclusión se consideró que las actividades académicas enfocadas en aprendizaje colaborativo, permiten a los estudiantes interactuar y compartir lo aprendido, generando altos niveles de confianza en ellos, sin dejar de considerar que no se trata de un aprendizaje mecánico.

Por su parte Escudero Mori (2020) en su investigación sobre Aprendizaje colaborativo y la inteligencia interpersonal en alumnos de tercer grado de la I.E.P Jorge Basadre, 2020, en Lima-Perú, basó sus estudios en una metodología tipo cuantitativa con diseño correlacional a 70 estudiantes, mediante un cuestionario de 25 preguntas específicas para las variables abordadas. El resultado indica que $p = 0.036$, el cual es menor que 0.05. Determinando como conclusión que el trabajo colaborativo ayuda a los

educandos a mejorar su aprendizaje de manera oportuna pudiendo fomentar el trabajo en equipo, crear inclusión y compartir criterios a fin de crear seguridad en los procesos cognitivos de los estudiantes.

En cuanto al contexto nacional para Pérez Aldas (2021) en Ambato-Ecuador, su estudio acerca del Aprendizaje colaborativo en ambientes virtuales en los estudiantes de primer semestre de la carrera de psicopedagogía durante el estado de emergencia por covid-19, utilizó una metodología cuantitativa con diseño correlacional, donde aplicó un cuestionario con 20 ítems a 38 estudiantes, resultados que indicaron el valor ($p \leq 0.05$) con coeficiente de correlación es de 0.577 y valor p de 0.035. Estos valores demostraron la eficacia y la utilidad de los entornos virtuales en el proceso de aprendizaje colaborativo, sin embargo, se hace hincapié en la necesidad que posee el establecimiento educativo de profesionalizar su cuerpo docente, analizando sus capacidades y deficiencias en el manejo de medios innovadores dentro del quehacer educativo.

Por otra parte, Arámbulo & Litardo Solís (2017) en su tesis de investigación titulada Influencia de las tecnologías de ambiente colaborativo en el nivel de rendimiento escolar que se aplicó en Valencia perteneciente a Los Ríos en Ecuador; se estableció con una metodología cuantitativa, con diseño correlación y con una muestra conformada por docentes, estudiantes y padres de familia. Se aplicó cuestionarios pre-elaborados con preguntas cerradas y entrevistas. Cuyos datos obtenidos, determinaron que el nivel de significancia es: Alfa=0,05 o 5% estadístico de la prueba a utilizar: Chi Cuadrada Valor P o significancia, por lo que el valor de P es menor que 0,05 afirmando que, si existió una correlación entre las variables estudiadas. Por ende, los recursos tecnológicos en ambientes colaborativos sí inciden en el nivel de aprendizajes de los escolares de esta institución.

En el contexto local no se encontraron tesis de maestría con diseño correlacional que en los últimos cinco años hayan estudiado el vínculo existente entre el empleo de los entornos virtuales y aprendizaje colaborativo.

En cuanto a las teorías basadas en el empleo de entornos virtuales dentro del quehacer pedagógico se cita a las siguientes:

La teoría de los campos conceptuales, sustentada por Vergnaud en 1990 para averiguar y promover la investigación de las actividades cognitivas complejas, centrada en los aprendizajes de la ciencia e innovación tecnológica resulta muy necesaria en este ámbito, pues actualmente dentro de los procesos educativos, al incluir las TIC ha permitido crear entornos virtuales de aprendizaje, que con respaldo de las teorías constructivistas, contribuyen al desarrollo cognitivo de los alumnos en los distintos niveles de formación (Vergnaud, 2009).

De hecho, la TCC contribuyen con nuevas e importantes ideas acerca del desarrollo cognitivo y presentan una serie de puntos orientados con el aprendizaje significativo, hace hincapié sobre lo indispensable que resultan los conocimientos previos, la adquisición de aprendizajes nuevos, la importancia del conocimiento, tiempo y necesidades de los diferentes procesos educativos así como la utilización de los entornos virtuales donde el estudiante pueda intercambiar sus ideas, experiencias con el colectivo y aprovechamiento de la tecnología (Araque et al., 2018).

Dentro de la teoría de los campos conceptuales, se definen como entornos virtuales a los espacios que conllevan a la construcción de nuevos conocimientos con especial énfasis en la socialización, interacción y apoyo entre los miembros del equipo; fomentando habilidades investigativas, reflexivas y de cooperación. Por ende, los EVA (entornos virtuales de aprendizaje) pueden concebirse como ambientes idóneos para el quehacer educativo, pues contribuyen a la mejora de los niveles de aprendizaje, tanto individual como colaborativo.

La Teoría del Conectivismo por otra parte asume un modelo educativo que, de aplicarse en la enseñanza, de manera coherente y ordenada, posibilita el uso de recursos tecnológicos que contribuyen a mejorar el desempeño académico. En tal sentido, las TIC son los implementos de apoyo, que

contribuirán y mediarán el acceso a internet, a fin de fortalecer la formación de los educandos.

Siemens en el 2004, sostuvo que el conectivismo acepta las complicaciones que proceden continuamente en los procedimientos educativos, a saber, la pedagogía es un proceso complejo, con muchas dificultades para alcanzar el desarrollo integral del educando, ya que intervienen aspectos como la estructura organizacional, las reformas educativas, la predisposición del estudiante para aprender, la colaboración de las familias, la metodología de enseñanza, entre otras.

De acuerdo a lo anterior, la teoría conectivista se apoya en los principios de la retroalimentación de conocimientos y la búsqueda de nueva información, es así que la educación también puede llevarse a cabo empleando herramientas digitales que se constituyen como opciones de aprendizaje que pueden ser efectivos, pues resulta ser un proceso influenciado directamente por los elementos que intervienen cerca del sujeto y de los aprendizajes que son receptados desde la familia, la escuela, la sociedad. (Cueva Delgado et al., 2019).

El enfoque constructivista por su parte asume que la construcción del aprendizaje precisa de un procedimiento que involucra seleccionar, organizar y transformar la información que los educandos adquieren de diferentes fuentes, con el propósito de asociarla y vincularla con el conocimiento que existe como citó Díaz y Hernández en el 2010. En ese marco, el proceso constructivista en relación al desarrollo del intelecto emerge de saberes y vivencias preestablecidas. A ese respecto, si el fundamento de la comprensión se produce en función de las circunstancias y el escenario del estudiante, se habla de una perspectiva constructivista (Araque et al., 2018).

De acuerdo al planteamiento socio-constructivista, si los alumnos desarrollan habilidades educativas, se mantienen participativos, establecen buenas relaciones interpersonales en el aula y contribuyen hacia la realización de tareas genuinas. En relación a eso, la instrucción en los EVA desde la

argumentación constructivista declara que en tanto el educando expone sus criterios de acuerdo a sus experiencias va creciendo su capacidad de razonamiento, entendimiento para tomar decisiones y en general de tener una idea específica sobre una situación en particular y uso apropiado de los recursos digitales.

Maturana en el 2008 afirmó que en las interacciones virtuales se construye una nueva realidad para los actores que participan en ella, pues, el mantener una conversación significa saber expresarse y comunicarse con la otra persona respetando sus ideas, creencias, criterios, y puntos de vista. En un entorno virtual, los procesos comunicativos crean la identidad y la presencia de una persona, debido que, al utilizar herramientas tecnológicas en correos electrónicos, foros, blogs, videoconferencias, las distancias geográficas, cognitivas y afectivas disminuyen considerablemente. Para este paradigma, el proceso de instrucción es fundamental para la formación integral del alumnado, pues, en medios virtuales, el estudiante cumple un papel autosuficiente y trascendental en la obtención de nuevos conocimientos, como se citó en (Morado, 2018).

En cuanto a las definiciones de la variable de estudio, se destaca lo siguiente: Un entorno virtual es un ambiente que facilita la comunicación e interacción mediante el uso de la web. Dentro del ámbito educativo comprende un sinnúmero de herramientas informáticas que posibilitan el aprendizaje dinámico y didáctico en la medida que el educando pueda llevar las actividades propias de la práctica pedagógica sin mantener la interacción presencial entre docente-alumno, pero generando verdaderos aprendizajes; elevando los niveles de motivación, la asimilación y adquisición de nuevos conocimientos permitiendo desarrollar capacidades y habilidades (De Lama, 2021).

Dentro de este contexto los recursos digitales ya se vienen utilizando desde hace varios años atrás, pues ante los constantes y acelerados avances de la tecnología hoy en día existe una amplia gama de herramientas que proporcionan información en cuestión de segundos en la web y que muy bien podrían ser aprovechadas por los educandos para reafirmar o crear nuevos

aprendizajes. Esta realidad ha incentivado a las instituciones educativas a que cada vez se impulse con mayor frecuencia la utilización de entornos virtuales para complementar su quehacer educativo; el acceso a múltiples medios y plataformas digitales promueve significativamente el interés de nuevos espacios virtuales para el aprendizaje (Nwabude et al., 2020).

En definitiva un entorno virtual es un espacio constituido por un sistema informático, dentro de este contexto específicamente es importante destacar que estos ambientes de aprendizaje responden a las necesidades o los fines que busquen los actores educativos para dar facilidad a la creación y designación de actividades curriculares mediante el uso de internet en el proceso de enseñanza, permitiendo a los discentes interactuar de manera progresiva en estos espacios de formación (Fuentes Miranda & Angamarca Macías, 2021).

Para la autora los entornos virtuales tienen varias características, entre ellas mejorar los procesos de comunicación e interacción entre los sujetos inmersos dentro del proceso educativo, ya que al hacer uso de múltiples canales de comunicación como; páginas web, bibliotecas, blogs y plataformas educativas, facilitando el acceso y análisis de la información y por ende a la mejor toma de decisiones.

Dimensión 1: Nuevas tecnologías, estima que los tiempos modernos de desarrollo social se distinguen de otros períodos, por la gran incidencia del uso de tecnologías telemáticas que se incorporan en todos los procesos y actividades que caracterizan al mundo contemporáneo y que garantizan la adjudicación de flujos de datos e información conforme a intereses individuales y colectivos, creando un entorno de información integral (Qureshi et al., 2021)

Para Flores Huilcatoma & García Martínez, (2021) en su estudio cuantitativo sobre Retos educativos durante la pandemia de Covid-19, aplicada en una universidad de Ambato en Ecuador, alcanzó un nivel de confiabilidad del 0.951 por medio del análisis del coeficiente de Alfa de Cronbach, cuyos valores indicaron que el 95% de los discentes ha optado por utilizar las

nuevas tecnologías para continuar con su formación profesional durante la crisis sanitaria.

El manejo de la tecnología ha fortalecido la práctica pedagógica, proporcionando facilidades al educador y al estudiante para fortalecer su proceso de autoaprendizaje y desarrollo del intelecto; a través del empleo de plataformas interactivas y aplicativos pedagógicos que promueven la interacción y el aprendizaje de forma dinámica (Sabirjanov et al., 22 C.E.).

A nivel mundial hoy en día una gran cantidad de habitantes hacen uso habitual de la tecnología en su accionar cotidiano. Es por ello, que la sociedad donde nos desenvolvemos, cada vez se torna más compleja debido a su desarrollo y niveles de competitividad entre la población; desde la década de 1990, tanto individuos como organizaciones continúan revolucionando el mundo de la tecnología (Sánchez Aydee & García, 2019).

Por otra parte Gutiérrez Martín (1997) mencionó que al referirse a nuevas tecnologías se debe establecer el tiempo desde el que estos recursos forman parte del desarrollo cultural de la humanidad. Pues en los últimos años la tecnología se ha expandido en grandes dimensiones a nivel mundial y es que la transformación es evidente si comparamos la grabación de señal de un televisor con cinta magnética fabricado en 1956 con un celular inteligente del año en vigencia; prácticamente en el segundo caso se puede comprobar que debido a las circunstancias el dispositivo ha tenido una enorme revolución, incluyendo características actualizadas y permitiendo una mejor interacción entre usuarios. De tal manera, que el sistema multimedia contribuye progresivamente en los procesos comunicativos y de digitalización.

Dimensión 2: Interacción en entornos virtuales, a la interacción se la define como una acción que se produce de forma recíproca entre dos personas o más, objetos o entes. Mayormente es utilizada como un medio de comunicación con resultados positivos; los participantes generan espacios propios para interactuar y aprender en un tipo de aprendizaje personal por medio de la utilización de diversos medios de comunicación, especialmente

de aquellas que disponen de un dispositivo electrónico y de conexión a internet, como pueden ser plataformas educativas, herramientas digitales, redes sociales, entre otras para fortalecer el aprendizaje de forma asincrónica (Raja & Lakshmi Priya, 2022).

Cedeño Romero, (2019) en su investigación sobre Entornos virtuales de aprendizaje y su rol Innovador en el proceso de enseñanza publicado en Universidad Técnica de Manabí en Portoviejo, Ecuador estableció como resultado lo siguiente: el 58% de encuestados opinaron que los entornos virtuales educativos son espacios innovadores de aprendizaje, mientras que el 22% dijo que solo se trata de ambientes donde existe interacción entre docente y estudiantes, por su parte el 20% y el 8% creen son espacios donde no hay temáticas importantes relacionados con la materia y solo son medios para reforzar lo aprendido en clases, respectivamente.

En tal sentido, es necesario que los estudiantes hagan uso frecuente de los entornos virtuales, pues según Sánchez Aydee & García (2019) estos son espacios interactivos propicios para promover el aprendizaje y a su vez para tener mayor familiaridad con las plataformas educativas; recursos son adaptados por los docentes de acuerdo con lo que desean lograr en los estudiantes y a fin de lograr las metas educativas.

Actualmente resulta imprescindible que el docente dentro de su quehacer educativo planifique y organice el proceso integrando en sus actividades el uso de los medios tecnológicos, pues la utilización de innovadores recursos digitales motiva, llama el interés y promueve la interacción en los procesos formativos con facilidades para descubrir y crear nuevos conocimientos (García, 2021).

Dimensión 3: Entorno virtual educativo, es un medio donde el estudiante interactúa desde las orientaciones del docente o de sus propias experiencias con los recursos y las herramientas tecnológicas, es un espacio educativo que se encuentra específicamente en la web, direccionado por una serie de herramientas informáticas que facilitan la interacción didáctica (Girvan, 2018). Por tanto, enseñar con entornos virtuales o, específicamente con

tecnología, es una necesidad que ha surgido actualmente debido al auge de la globalización, conlleva un gran desafío para contrarrestar los caducos métodos de hacer pedagogía. Pues, lo que se pretende alcanzar con estas estrategias de aprendizaje, es que el estudiante tenga la capacidad de interactuar con facilidad con las distintas herramientas digitales, ampliando sus capacidades críticas (Morozov & Kozlov, 2019).

En los últimos años la tecnología casi siempre ha estado inmersa en los fines educativos. La combinación de tecnología en el aula ha sido motivo de infinidad de investigaciones y estudios, específicamente a partir desde que el acceso a Internet se ha convertido en algo tan esencial para la interacción de los sujetos (Cadavía et al., 2019). Actualmente los innovadores sistemas, como los espacios virtuales de aprendizaje son imprescindibles para que el educando pueda interactuar de manera progresiva en distintas herramientas digitales y aprender oportunamente de un tema determinado (Morado, 2018).

Estos espacios de formación permite a los estudiantes crear y compartir información, asociando de tal manera las actividades pedagógicas con competencias tecnológicas, dentro de las cuales se pueden integrar técnicas como síntesis de textos, comunicación por medio de correos, la búsqueda, debate y divulgación de la información (Kliziene et al., 2021).

La justificación teórica acerca del aprendizaje colaborativo se apoya en las aportaciones conceptuales de Vygotsky, Piaget, Bandura y en la teoría de las capacidades intelectuales. En tal sentido, Felder R, y Brent en el 2007, expresan que Piaget y Vygotsky fomentaron un modelo de instrucción participativa y comprometida, al plantear que las facultades psíquicas propias del individuo, en cuanto desarrollo del entendimiento, se manifiestan y son incentivadas en un entorno de intercomunicación y de asistencia colectiva. Estas teorías son un conjunto de fundamentos teóricos que hacen hincapié en el valor constructivo de la interacción socio-cognitiva y la coordinación entre los sujetos.

El aprendizaje colaborativo es una aproximación al desarrollo cognitivo mediante el diseño y organización de actividades ejecutadas en equipo

dentro del aula de clases. Este modelo basa sus logros en la obtención de aprendizajes mediante el canje de conocimientos entre los integrantes del grupo, impulsados por la riqueza de su aprendizaje e interpretación de sus conocimientos (Muñoz-Carril et al., 2021).

La teoría del desarrollo cognoscitivo de Jean Piaget expuso que los infantes atraviesan por varios procesos de aprendizaje. Para Piaget, el desarrollo del raciocinio cuenta con cuatro etapas, una de las más relevantes surge en la niñez y se extiende hasta que se origina el razonamiento formal en la edad adulta. Él afirmaba que el desarrollo cognitivo en los infantes se evidencia en las variaciones de los procesos cualitativos de la pedagogía y en las ideas y conceptos innatos. Aseguraba que todos los niños pasaban por estas etapas, aunque no con los mismos criterios. Por tanto, la asimilación de nuevos conocimientos se concreta a través de la interrelación de atributos propios y factores externos, en donde los niños ejercen un rol activo en la interpretación y la reflexión del entorno (Hernández Martínez, 2021).

Los procesos cognitivos basados en el desarrollo del pensamiento son aquellos que surgen en la psique y se exteriorizan de acuerdo a cómo el ser humano ha captado lo que percibe del mundo circundante. Se constituye como un medio que se ocupa de la creación y el desarrollo de la inteligencia. En este aspecto, la información y los conocimientos son aspectos importantes en el proceso cognoscitivo, pues favorecen al entendimiento y a la apropiación de ideas, conceptos, fundamentos, situaciones que se manifiestan de acuerdo a la naturaleza y el contexto de la vida cotidiana (Tinta, 2019).

Por su parte la Teoría Sociocultural de Lev Vygotsky en 1979, quien fue una de los primeros precursores del desarrollo e indagación sobre la incidencia del progreso social y cultural del infante. Expuso en su teoría sociocultural del aprendizaje y del desarrollo cognoscitivo, que el intelecto no se edifica de manera personal; antes se construye a partir de la interacción de varios elementos. Para este autor, los sujetos están dotados de capacidades intelectuales como la observación, la escucha, el entendimiento y la retentiva

que posteriormente se convierten en facultades mentales extraordinarias como resultado de la interacción sociocultural.

Mientras el infante desarrolle nuevas destrezas y adquiera más conocimientos, la otra persona en interacción, cooperará en el desarrollo de sus habilidades interpersonales, promoviendo el aprendizaje continuo basado en la reflexión, que luego se transformará en acciones positivas hacia el bienestar colectivo en la etapa adulta (Hernández Martínez, 2021).

La teoría del aprendizaje social promovida por Albert Bandura fundada en 1969, propuso que el preescolar desarrolla su intelecto a partir de lo que percibe del entorno social. En este aspecto, sostiene que para reproducir o adoptar conductas apropiadas, el niño necesitará conocer cómo procesar, y retener la información, de tal manera que, al prever los efectos de la conducta del grupo o su propio comportamiento, actuará conforme a sus vivencias y experiencias personales. En relación a eso, Bandura expresa que las representaciones psíquicas inciden de manera positiva o negativa en las acciones y sentimientos de una persona, ya que se imitan solo aquellas de gran impacto. Tales situaciones no solo repercuten en la postura de un sujeto, sino también, determinan la calidad con la que se llevan a cabo las relaciones sociales y sucesos subyacentes (Acosta Morales, 2018).

Las definiciones de la variable de estudio, hacen énfasis de lo siguiente:

El aprendizaje colaborativo es un medio didáctico que implica la conformación de grupos de trabajo reducidos, en donde el objeto en común es maximizar el aprendizaje propio y contribuir para el aprendizaje de los demás. Los estudiantes al interrelacionarse tienden a colaborar optimizando tiempo y recursos para lograr los objetivos propuestos con la mediación del profesor (Escudero Mori, 2020).

Dentro de este tipo de aprendizaje el mediador, es decir, el docente debe ser capaz de organizar responsablemente cualquier actividad didáctica, indistintamente de la asignatura y dentro de cualquier programa académico. De tal manera que permita la interacción directa entre estudiantes y que ellos a su vez se interrelacionen con el recurso necesario para alcanzar el

aprendizaje; demostrando habilidades comunicativas de habla y escucha y de interrelación personal como la tolerancia a la diversidad de ideas (Mannisto et al., 2020).

El aprendizaje colaborativo comprende actividades de índole grupal con la interacción del docente, direccionadas específicamente a procedimientos colectivos para la realización y organización del aprendizaje mediante técnicas como elaboración de proyectos, exposiciones, resolución de casos de estudio orientadas hacia la indagación de la información, incentivando al estudiante a utilizar metodologías activas de aprendizaje (Mende et al., 2020).

Este tipo de aprendizaje, considera importante abordar la inteligencia emocional del educando para estimular su desenvolvimiento personal y académico, así como la adquisición de saberes a través de las relaciones interpersonales mediante la socialización, integración y multitud de valores; elementos oportunos para la formación académica del educando y propicio para el fortalecimiento del pensamiento creativo (Supena et al., 2021).

Anggeraini & Nilawijaya, (2021) sostienen que el aprendizaje colaborativo consiste en que el conocimiento se produce en el contexto social, por medio de la aprobación de saberes de parte de las personas involucradas dentro de un grupo en particular, en tal sentido, los individuos establecen diálogos entre sí, con la finalidad de llegar a acuerdos consensuados sobre un asunto en específico. Por tanto, este tipo de aprendizaje está relacionado a los procedimientos en como el sujeto crea su propio conocimiento por medio de las interrelaciones sociales, de las cuales el individuo toma ventaja para desarrollar el entendimiento verdadero y a largo plazo (Miranda López & Pérez Aldas, 2021).

En ese marco, resulta imprescindible promover una instrucción académica apropiada que fortalezca los cimientos para el adecuado desarrollo del pensamiento, fortaleciendo los lazos de compañerismo, de empatía y de respeto entre compañeros de clase y educadores.

El aprendizaje colaborativo puede verse como un método útil para organizar el aula, incorporando a los estudiantes en pequeños grupos donde pueden interactuar simultáneamente de manera coordinada para resolver tareas académicas y mejorar su formación (Pozo Guananga & Sánchez Placios, 2020).

Warsah et al., (2021) El aprendizaje colaborativo, promueve en el sujeto una perspectiva constructivista, es decir, hace énfasis en la participación eficaz del estudiante dentro del quehacer educativo, proceso que se construye a base del proceso de una formación individual activa y a través de la interacción social.

Dimensión 1: Interdependencia positiva, determina que la superación o metas alcanzadas por parte de los integrantes del grupo dependen exclusivamente del éxito que adquiera el equipo. Haciendo énfasis en que todos los integrantes deben confiar en lo que conocen y en lo que sus compañeros puedan aportar para alcanzar los objetivos, a más de ello, deben reconocer que el vínculo y respaldo que mantienen como equipo contribuye al progreso académico de todos (Brito, 2019).

Jara-Roa & Ramírez Montoya, (2019) en su estudio acerca de Predicción del desempeño en una tarea colaborativa con uso de tecnologías. El papel de la construcción social del conocimiento y la comunicación, realizado en Loja-Ecuador determinó que un 56.7% de varianza explicada equivale a una calificación alta en lo que respecta a la construcción social del conocimiento=-.453; comunicación entre integrantes del equipo=-.428; coeficientes que determinaron que la interdependencia positiva se consolida a mayor construcción del aprendizaje y mayor desarrollo de habilidades comunicativas entre los integrantes del equipo, mayores son las oportunidades para obtener un acertado desempeño académico y logros en el colectivo.

Según indica el autor, la interdependencia positiva está relacionada a la creencia y aceptación de que todos los esfuerzos que realiza el grupo para cumplir con los propósitos son imprescindibles. En este sentido la

predisposición individual por cumplir con la tarea asignada permite afianzar el aprendizaje personal mientras que los aportes al grupo favorecen el desempeño y el producto final del colectivo. En base a ello, la interdependencia positiva corresponde a los nexos que se establecen por efecto del trabajo colectivo. En relación con esto, la identidad individual y grupal se consolida dentro del grupo, pues cada miembro se siente parte fundamental para cumplir con los objetivos trazados (Sánchez-Miguel et al., 2020).

En este contexto, se manifiesta cuando el alumno es consciente de su desenvolvimiento personal como colectivo, pues tiene conocimiento de que su aprendizaje es influenciado en cierta forma de la predisposición que mantenga por aprender y de las interrelaciones personales que construye con su grupo de estudio, con los educadores, con su familia, y con la sociedad en general (Choque et al., 2021). Con relación a lo anterior, la interdependencia positiva en el aula de clase, por lo general está asociada en la repartición de roles pues cada integrante participará de manera autónoma para cumplir en un lapso de tiempo determinado lo que se le ha sido asignado por el jefe de grupo.

Dimensión 2: Relación psicosocial, las relaciones interpersonales y particularmente, la forma en que los educandos se interrelacionan con los miembros del centro educativo, como tutores, docentes, personal directivo y administrativo, compañeros de aula y el resto del colaborativo, contribuye, de cierta manera al desarrollo de su pensamiento, de las habilidades sociales, y motiva a la reflexión sobre ciertas situaciones que pueden llegar a presentarse, actuando conforme a sus propias creencias y vivencias educativas.

Por su parte, Narváez Burbano & Obando Guerrero, (2021) en su investigación titulada Relación entre factores predisponentes a la privación sociocultural y el apoyo social en adolescentes realizada en Pasto-Colombia determinaron que el 20,85% (n=73) de sujetos presentó un porcentaje alto de predisposición a la privación sociocultural, el

40,57% (n=142) un nivel medio y el 38,57% (n=135) un nivel bajo, los mismos han sido impactados por los procesos de individuación y la poca fomentación del trabajo colectivo evidenciándose los bajos niveles de relación psicosocial entre los alumnos.

Varias investigaciones demostraron, que a los educandos a los que se le dificulta construir y mantener relaciones de compañerismo en el aula, experimentan traumas complejos, que, en su mayoría, son generadas por la percepción negativa que se tiene de la propia existencia y por problemas psicológicos, familiares y de conducta. Otros indagadores, sostienen que los adolescentes que tienen inconvenientes para integrarse con sus demás compañeros, son justamente aquellos que optan por no interferir en conflictos del entorno escolar (Moreno et al., 2020).

Para (Fierro-Evans & Carbajal-Padilla, 2019) las relaciones psicosociales son aquellas que proporcionan un apoyo efectivo y empático de manera equitativa a cada integrante del grupo de trabajo, en donde se comparte información relevante y en lo posible se trata de brindar facilidades en la adquisición de recursos para el cumplimiento de metas grupales.

Por su parte Sa' et al., (2021) afirmó que la relación psicosocial es el vínculo que se manifiesta entre el desarrollo psicológico del alumno y de la interacción que mantenga con el entorno social. En este ámbito, el término se emplea mayormente para describir los procesos que ocurren en un sujeto a efecto de sus interacciones con el contexto.

El entorno psicosocial está relacionado netamente entre docentes y estudiantes, y entre ellos la colaboración e interacción que se pueda generar en un momento determinado. Ante ello, es fundamental que los sujetos mantengan buenas relaciones interpersonales, basadas en valores como la empatía, solidaridad, cordialidad para garantizar un trabajo ameno y que fomente el buen desempeño dentro y fuera de las aulas de (Klinkosz et al., 2021). En este aspecto, se considera sumamente necesario crear relaciones interpersonales cimentadas en tratos cordiales, pues, esto contribuirá de forma positiva a que el vínculo crezca y se fortalezca a través de una

comunicación efectiva, motivadora y respetuosa para todos (Lozano Rodríguez et al., 2021).

Dimensión 3: Contribución individual según Sarsons et al., (2020) quién determinó que cada integrante del colectivo es responsable en cumplir a cabalidad con las tareas señaladas y en tiempos preestablecidos. Asimismo, será un ente activo en las mesas de diálogo y trabajo para compartir con los demás sus principales hallazgos y dificultades en el desarrollo de labores, deberá exponer con claridad sus ideas, intercambiar argumentos, dar a conocer inquietudes, correlacionar los conocimientos previos con los que se existen actualmente, y brindar posibles soluciones a los problemas existentes (Lozano Rodríguez et al., 2021).

Mientras que Moliní-Fernández & Sánchez-González, (2019) en su estudio para fomentar la intervención de los universitarios en clase, realizada en Madrid-España consideraron un promedio de respuesta del 55% de los encuestados, calificación que representó un grado alto o muy alto en la participación o contribución individual dentro del aula. Ante ello, se determinó una relación significativa entre el tamaño de la muestra y el resultado asignado a la contribución, cuyo valor es de $r=-0,96$. Por lo tanto, si se consideró como parte esencial del proceso de formación, la estimulación que recibe el colectivo para desempeñarse activamente en las actividades curriculares y de mejoramiento académico.

El objetivo de este proceso es que los educandos contribuyan con aportes importantes, cumpliendo de manera oportuna y responsable la parte del trabajo que ha sido asignada y que cada participante fortalezca sus conocimientos aprendiendo de forma recíproca. Dejando de lado los tradicionales trabajos grupales, donde la mayor carga de tareas solo era asignada o realizada por una minoría en el grupo quedando sin participar otros integrantes del equipo (Estivalette & Pedrozo, 2018).

Dimensión 4: Habilidades personales, como su nombre lo define, es la competencia individual que representa a una persona, pero generalmente no se refiere de que, si el individuo posee tal competencia, sino de cuán

acentuada está en el sujeto para desenvolverse oportunamente dentro de cualquier contexto, aplicando lo adquirido en su vida personal (Tian et al., 2021).

Arrascue-Lino et al., (2021) en su artículo denominado Habilidades gerenciales desde la percepción del personal en el Hospital Municipal Los Olivos publicado en Lima-Perú, destacó que los resultados permitieron evidenciar que el 69% de la muestra estudiada distingue con un porcentaje adecuado a las variables abordadas, por lo que se determinó una correlación entre las habilidades gerenciales y las habilidades personales ($p=0,021$), según lo indicó prueba de Chi-cuadrado de Pearson. En tal sentido, se estimó que es muy necesario aplicar dentro de la gerencia administrativa las habilidades personales para fortalecer el logro de resultados y mejorar el clima laboral.

Las habilidades personales se caracterizan por la heterogeneidad, pues abarcan una serie de conductas adquiridas a lo largo de los años; Naturaleza Interactiva: en donde, el sujeto actúa conforme a relaciones interpersonales establecidas, y Especificidad Situacional: ya que el individuo forja sus relaciones tomando en cuenta el contexto sociocultural. Las habilidades personales implican además el fomento de valores humanos para crear mejores relaciones interpersonales, como se citó en (Luque Ticona et al., 2021).

Resulta imprescindible según el criterio de Fierro-Evans & Carbajal-Padilla, (2019) que las habilidades personales en la escuela son también la clave para que se generen espacios de empatía y tolerancia ante la diversidad de ideas que intercambian los integrantes de un grupo. Entre las capacidades que el alumno tendrá que desarrollar en el transcurso de su preparación académica, el autor destaca las siguientes: construcción del conocimiento, colaboración espontánea, comunicación, tecnológicas, solución a problemas y cuestionamiento.

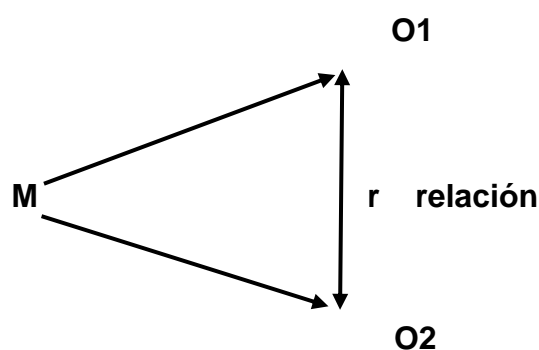
III. METODOLOGÍA

La presente investigación es de tipo básica, comprende un enfoque cuantitativo, mismo, que permitió medir de forma numérica los datos recolectados de la muestra. Se consideró este tipo de enfoque ya que posibilitó la obtención de resultados descriptivos de la muestra estudiada y a más de ello, el empleo de métodos estadísticos facilitó la confiabilidad de los instrumentos, la validación de las hipótesis y deducción de conclusiones.

3.1. Tipo y diseño de investigación

Este trabajo de investigativo corresponde a un estudio no experimental, pues realizó descripciones detalladas del fenómeno de estudio y no existió una manipulación intencional de las variables de análisis: entornos virtuales y aprendizaje colaborativo. Es de diseño correlacional con un enfoque cuantitativo, ya que se precisó verificar la hipótesis de la indagación, a más de ello, se determinó en qué medida las dos variables tienen algún efecto sobre la existencia de la una con la otra, en este caso se comprobó si existe un nexo representativo entre el empleo de entornos virtuales y el aprendizaje colaborativo (Hernández Sampieri & Mendoza Torres, 2018).

Esquema de diseño correlacional



M: Muestra (42 estudiantes de noveno año educación general básica de una unidad educativa del cantón Naranjal.

O1: Variable 1: Entornos virtuales

O2: Variable 2: Aprendizaje colaborativo

R: Correlación entre variables

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Entornos Virtuales

Definición Conceptual: Los entornos virtuales resultan ser conjunto de espacios de interrelación no física, que se desarrolla en plataformas digitales conforme a la planificación de actividades del establecimiento educativo. Estos posibilitan el acceso a datos, información, y contenidos pedagógicos sustanciales para adquirir nuevos conocimientos y fortalecerlos en base a una comunicación activa y fluida entre todos los participantes, en el que el educador ejerce un papel transcendental de director y mediador, promoviendo el diálogo, el debate y el intercambio de información (Cedeño Romero, 2019).

Definición Operacional: Los entornos virtuales educativos son herramientas educativas esenciales que contribuyen a fortalecer el proceso de enseñanza con miras a alcanzar un entendimiento amplio y profundo de los contenidos impartidos por el docente. Igualmente, se constituyen como los medios tecnológicos que promueven eficientemente el aprendizaje colaborativo, ya que son el recurso idóneo para que los estudiantes interactúan de manera periódica con el docente y entre pares mediante el empleo de videoconferencias, foros, chats grupales, correos electrónicos, plataformas digitales, entre otros.

Variable 2: Aprendizaje Colaborativo

Definición Conceptual: Se denomina aprendizaje colaborativo a aquel que busca desarrollar habilidades y capacidades encaminadas al mejoramiento del desarrollo cognoscitivo a través del trabajo cooperativo. En tal sentido, este enfoque requiere que los alumnos procesen y síntesis la información que reciben, fomentando su desarrollo intelectual: el razonamiento, el pensamiento reflexivo y crítico. De la misma manera, se trata de la adopción de herramientas educativas que despierta el interés colectivo en conjunto por descubrir, transmitir y profundizar lo asimilado (Tomalá de la Cruz et al., 2020).

Definición Operacional: El aprendizaje colaborativo se constituye como una herramienta didáctica que promueve la retransmisión de información y aporta a la construcción del conocimiento desde la probabilidad de reconocer y acoger las diversas posiciones sobre un tema en particular, considerando el ritmo y nivel de aprendizaje de cada estudiante para desarrollar su intelecto. Además, los conocimientos adquiridos en el grupo de estudio, pueden emplearse para la formación integral de todo el colectivo, donde cada miembro ejerce un rol transcendental incentivando a los demás a aprender de manera continua.

3.3. Población, muestra y muestreo

La población según Arias en el 2006 está vinculada al número de elementos que puede ser limitado o extenso en términos numéricos y que cuenta con características similares sujetas a valoración según los fines que persiga la investigación, como se citó en (Sucasaire Pilco, 2022). En base a esta definición, a la población de estudio seleccionada estuvo comprendida con 83 estudiantes de Educación Básica, del Noveno Año paralelos “A y B” de una unidad educativa del cantón Naranjal, Provincia del Guayas en Ecuador, dónde se aplicó un muestreo no probabilístico, por conveniencia debido al acceso de la muestra y a la facilidad para obtener los resultados.

Los criterios considerados de inclusión fueron estudiantes de noveno año de educación básica del paralelo “B” de ambos géneros, con edades comprendidas entre los 13 a 15 años de edad de una institución educativa de Naranjal en Ecuador, grupo que fue seleccionado por la facilidad para obtener los datos estadísticos.

Los criterios considerados de exclusión por su parte corresponden a los alumnos que no formaron parte de la población de estudio, en este caso, un estudiante que no facilitó la información en el formulario electrónico.

Para este estudio la muestra estuvo integrada por un total de 41 estudiantes.

Tabla 1.

Distribución de la población

Sujetos	Sexo		Total
	Femenino	Masculino	
Noveno Paralelo A	20	22	42
Noveno Paralelo B	19	22	41
Total	39	44	83

Fuente: Secretaria de la institución

Sucasaire Pilco, (2022) hizo énfasis en que la muestra es una fracción simbólica y lo suficientemente pequeña que precisa las cualidades generales de una población.

Tabla 2.

Distribución de la muestra.

Sujetos	Sexo		Total
	Femenino	Masculino	
Noveno Paralelo B	19	22	41
Total	19	22	41

Fuente: Secretaria de la institución

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Dentro de los procesos investigativos una característica muy importante es la recolección de información, pues exclusivamente de ello depende la validez del proceso investigativo.

En cuanto a los instrumentos de investigación se pudo deducir que son los medios idóneos para que el investigador pueda explorar el campo de estudio, abordar los fenómenos y extraer la información necesaria para ellos. En el presente trabajo investigativo se trabajó con la técnica de la encuesta utilizando un cuestionario estructurado con preguntas cerradas, aplicando en ellas la escala de medición Likert basada en cuatro parámetros, por lo que

el encuestado debe expresar si está de acuerdo o no con alguna aseveración (Matas, 2018).

Por su parte, encuestas se denomina a aquellas técnicas de investigación cuantitativa, corresponden a un método descriptivo mediante el cual se pueden detectar necesidades, ideas, preferencias de una población específica. Dentro de este estudio se consideró dicha técnica puesto que mediante la aplicación de cuestionarios a la población, se logró obtener la información precisa en tiempo real, de acuerdo al contexto y a las categorías de análisis o variables de estudio (Cárdenas, 2018).

Los cuestionarios según Hernández Mendoza & Duana Avila, (2020) son instrumentos que facilitan la recolección de datos, comprenden una serie de preguntas sobre aspectos o hechos que resultan imprescindibles en el tema de estudio, finalmente el investigador plasma una variedad de preguntas claves respecto a una o más variables para conocer la relación existente entre ellas. Se puede afirmar que se trata de un instrumento fundamental para la adquisición de datos.

En cuanto al análisis de los resultados se emplearon métodos estadísticos inductivos a fin de realizar las respectivas valoraciones de los datos recopilados, por lo que se utilizó el coeficiente Omega de McDonald's como alternativa para el cálculo de la confiabilidad y determinar el grado de correlación existente con las variables uno y dos (Rubia, 2019).

La validez según lo define Villasís-Keever et al., (2018) en el campo de la investigación está directamente relacionada a los que es verdadero o que está más próximo a serlo, por lo tanto, los datos adquiridos a través de la aplicación del instrumento se consideran validos siempre y cuando estén exentos de error. En virtud de ello, se han utilizado tres tipos de validez: contenido, criterio y constructo.

La validez de contenido, significa dar por aprobado el contenido de los ítems en cada una de las variables de estudio, corroborando la coherencia y pertinencia conforme a las dimensiones e indicadores propuestos (Aliaga-

Pacora et al., 2021) Para este tipo de validez se optó por el método de validez por Juicio de Expertos, por ende el instrumento fue revisado y aprobado por tres profesionales expertos para determinar la objetividad y redacción de cada uno de las interrogantes respecto de las dos variables. La selección de los expertos se realizó considerando el perfil profesional, que como mínimo debe responder al grado de maestro (a) en campo educativo. En esta fase, los expertos tenían la potestad de realizar las correcciones necesarias a través de sugerencias para que el instrumento sea apto y este acorde a la comprensión de la muestra de estudio.

La validez de criterio, según menciona Guirao-Goris et al., (2021) consiste en corroborar la correspondencia interna entre variables e ítems, comprobando la calidad del instrumento Para este tipo de validez se aplicó el método r de Pearson, ya que permite medir la correlación existente entre cada uno de los ítems con la respectiva variable, en base a ello resulta imprescindible que el coeficiente sea mayor o igual a 0.21 para considerar como valido cada ítem.

La validez de constructo, por su parte, es el nexo que se suscita a partir de la relación entre la validez de contenido y de criterio mediante la interpretación de los constructos de las dimensiones junto a la variable (Romo Sabugal et al., 2021) En cuanto a este tipo de validez se aplicó el método de correlaciones que consiste específicamente en vincular las dimensiones con la variable del mismo instrumento, de modo que si los coeficientes llegan a ser significativos, se afirma la efectividad de los constructos planteados en el esquema interno del instrumento.

La confiabilidad para Villasís-Keever et al., (2018) es la precisión con la que un instrumento puede obtener sistemáticamente resultados iguales al medir la variable, considerando que las valoraciones deben ser realizadas bajo las mismas características y naturaleza de la muestra. Para esta investigación se aplicó el coeficiente Omega de McDonald's para determinar la consistencia de las puntuaciones derivadas por la muestra de estudio.

Tabla 3.

Estadísticas de fiabilidad

Variable	McDonald's ω	N° de elementos
Entorno Virtual	0,932	25
Aprendizaje Colaborativo	0,936	23

Fuente: Prueba piloto.

3.5. Procedimientos

Para recopilar la información se realizó un instrumento por cada variable, mismos que fueron sometidos a un proceso de revisión y validación del contenido, inicialmente por el asesor de tesis y en lo consiguiente por otros dos expertos. Ambos cuestionarios fueron elaborados en formato digital para un mejor manejo de la información. Posterior a ello, se procedió a pedir la autorización respectiva a la autoridad educativa procediendo a la aplicación de la prueba piloto, considerando que los sujetos tengan características similares a los de muestra, previo a ello, se solicitó la respectiva autorización a los representantes legales ya que la población de estudio es menor de edad. Finalmente, luego de obtener la confiabilidad a través de la prueba piloto se aplicó el instrumento a la muestra con previa autorización de la entidad competente, asimismo, se coordinó con la autoridad de la institución para el recojo y manejo de datos y resultados, respetando protocolos, aspectos éticos en la investigación y de la universidad.

3.6. Método de análisis de datos

El análisis descriptivo, posibilita el estudio de un conjunto de datos del que se obtienen resultados veraces, en particular para un grupo específico de análisis. Para efectuar el análisis descriptivo, el investigador recolectó datos en fuentes primarias y secundarias e interpretar de manera cuidadosa la información recabada.

Mientras que el análisis Inferencial, procura obtener conclusiones generales de la población objeto de investigación mediante el análisis de la muestra establecida, haciendo deducciones generales a partir de las características de los elementos seleccionados. Así también, es una herramienta bastante útil que contribuye a la comprobación de las hipótesis, la cual es refutada cuando su aseveración es poco probable (Salazar & Del Castillo, 2018).

3.7. Aspectos éticos

En la presente investigación se han seleccionado principios y criterios éticos sobresalientes, pues, resultan imprescindibles para que el proceso investigativo se sustente con valor social y científico. Ante ello, se consideró criterios de aspectos éticos como la responsabilidad, objetividad y honestidad para que direccionen la credibilidad e intelecto del estudio realizado. Dentro de la investigación en cuanto a los aspectos éticos internacionales se validó el instrumento investigativo mediante juicio de valoración por parte de tres expertos. Posteriormente, se procedió a aplicar la prueba piloto para determinar el nivel de confiabilidad de estos y precisar de que los instrumentos utilizados fueron válidos y confiables. Para llevar a efecto la aplicación de los instrumentos investigativos y recopilación de los resultados, se solicitó formalmente al directivo del centro educativo la autorización correspondiente para aplicar los instrumentos diseñados, manteniendo el anonimato de la muestra y discreción de resultados.

Asimismo, los principios éticos que fueron utilizados en este proceso fueron: Beneficencia, principio que está direccionado hacia el bien, garantizando tanto a los sujetos como a la institución, que los resultados obtenidos del estudio los beneficia directa o indirectamente; No maleficencia, es el principio cuyo fin es garantizar que los sujetos parte de la muestra no se verán involucrados en ningún tipo de incidente, mucho menos a recibir daños físicos, ni psicológicos. Autonomía, este principio sostiene que los participantes involucrados en el estudio investigativo, tienen la absoluta libertad de decidir en ser partícipes o no en la investigación; Justicia, en

cambio este principio implica el balance entre justicia y equidad de la muestra y la utilización de los diferentes recursos.

IV. RESULTADOS

Resultados descriptivos

Objetivo General

Establecer la correlación entre el uso de entornos virtuales con el aprendizaje colaborativo de noveno año de una unidad educativa de Naranjal-Ecuador 2022.

Tabla 4

*V1 Entornos virtuales*V2 Aprendizaje colaborativo*

		V2 Aprendizaje colaborativo			
Nivel		Alto	Bajo	Medio	Total
V1	Alto	39,0%		2,4%	41,5%
Entornos	Bajo		2,4%	2,4%	4,9%
virtuales	Medio	29,3%		24,4%	53,7%
Total		68,3%	2,4%	29,3%	100,0%

Fuente: Cuestionario de entornos virtuales y aprendizaje colaborativo.

Análisis:

La tabla 4 indicó que el 39,0% de los estudiantes pertenecientes a la muestra seleccionada obtuvieron una calificación de nivel alto en cuanto a los entornos virtuales y aprendizaje colaborativo.

En cambio, se pudo evidenciar que el 29,3% de los encuestados refieren en un intervalo medio a la variable uno y dos.

Mientras que el 24,24% también le asignó una calificación de porcentaje medio a la variable aprendizaje colaborativo y entornos virtuales.

Por su parte un 2,4% de los sujetos consideró a los entornos virtuales junto al aprendizaje colaborativo con un nivel bajo de calificación.

Otro porcentaje de 2,4% de alumnos determinó un intervalo de grado medio a ambas variables de estudio.

Luego de relacionar los resultados de ambas variables se pudo constatar que existió un equivalente de nivel alto entre las variables estudiadas.

Objetivo 1

OE1: Establecer la correlación entre el uso de entornos virtuales con la interdependencia positiva en noveno año de una unidad educativa de Naranjal-Ecuador 2022.

Tabla 5

V1 Entornos virtuales*D1 Interdependencia positiva					
D1 Interdependencia positiva					
	Nivel	Alto	Bajo	Medio	Total
V1	Alto	36,6%		4,9%	41,5%
Entornos	Bajo		2,4%	2,4%	4,9%
virtuales	Medio	17,1%		36,6%	53,7%
Total		53,7%	2,4%	43,9%	100,0%

Fuente: Cuestionario de entornos virtuales y aprendizaje colaborativo

Análisis: La tabla 5 indicó que una parte de la muestra de estudio, equivalente al 36,6% calificó con un nivel alto a los entornos virtuales con la dimensión interdependencia positiva de la variable aprendizaje colaborativo. Mientras que por su parte un porcentaje del 36,6% de los estudiantes consideró a los entornos virtuales y a la interdependencia positiva en un rango medio.

Por su parte, el 17,1% también asignó en un intervalo medio a los entornos virtuales con la interdependencia positiva.

El 4,9% calificó con un intervalo medio a la variable uno y a la dimensión interdependencia positiva.

Por otra parte, el 2,4% de los encuestados atribuyeron una calificación con intervalo bajo a los entornos virtuales y la interdependencia positiva de la segunda variable.

Finalmente, este mismo porcentaje del 2,4% de encuestados también asignó un rango medio a la interdependencia positiva.

Luego de relacionar los datos obtenidos se determinó que existió un promedio de calificación alta entre los entornos virtuales y la interdependencia positiva.

Objetivo 2

OE2: Estimar la correlación entre el uso de entornos virtuales con la relación psicosocial en noveno año de una unidad educativa de Naranjal-Ecuador 2022.

Tabla 6

V1 Entornos virtuales*D2 Relación psicosocial

		D2 Relación psicosocial			
Nivel		Alto	Bajo	Medio	Total
V1	Alto	39,0%		2,4%	41,5%
Entornos	Bajo		2,4%	2,4%	4,9%
virtuales	Medio	19,5%	2,4%	31,7%	53,7%
Total		58,5%	4,9%	36,6%	100,0%

Fuente: Cuestionario de entornos virtuales y aprendizaje colaborativo

Análisis:

La tabla 6 indicó que el 39% de los estudiantes que formaron parte de la muestra le asignaron un referente de nivel alto a los espacios virtuales y la relación psicosocial de la variable aprendizaje colaborativo.

Mientras que un 31% de los encuestados han calificado en un rango medio a la relación psicosocial y a los entornos virtuales.

Mientras que un 19,5% también le asignó una calificación de intervalo medio a los entornos virtuales y un nivel alto a la relación psicosocial

Por otro parte, el 2,4% de la muestra de estudio calificó a los entornos virtuales y a la relación psicosocial con un rango bajo.

Un estimado del 2,4% da un promedio de rango medio al aprendizaje colaborativo y a los entornos virtuales.

Finalmente, otro porcentaje de 2,4% de los alumnos le dio una calificación de rango medio a los entornos virtuales y a la relación psicosocial de la variable aprendizaje colaborativo.

Posterior a la comparación de resultados entre la y la dimensión se constató que existió un intervalo de calificación alto entre ambas.

Objetivo 3

OE3: Identificar la correlación entre el uso de entornos virtuales con la contribución individual en noveno año de una institución educativa de Naranjal-Ecuador 2022.

Tabla 7

V1 Entornos virtuales*D3 Contribución individual

		D3 Contribución individual			
	Nivel	Alto	Bajo	Medio	Total
V1	Alto	39,0%		2,4%	41,5%
Entornos	Bajo		2,4%	2,4%	4,9%
virtuales	Medio	31,7%		22,0%	53,7%
Total		70,7%	2,4%	26,8%	100,0%

Fuente: Cuestionario entornos virtuales y aprendizaje colaborativo

Análisis: La tabla 7 indicó que el 39% de los estudiantes un promedio de nivel alto en los entornos virtuales y la contribución individual.

En cambio, el 31,7% de la muestra estudiada estimó en un intervalo medio a la variable uno y a la contribución individual del aprendizaje colaborativo.

El 2,4% de los alumnos en cambio, consideró en una calificación baja a los entornos virtuales con la contribución individual.

Asimismo, el 2,4% atribuyó con un intervalo medio a la contribución individual y a los entornos virtuales.

Un 2,4% de los alumnos estimó con un porcentaje bajo a los entornos virtuales y a la contribución individual.

Por su parte, otro 22,0% de los encuestados asignaron un porcentaje en intervalo medio a la variable entornos virtuales y a la dimensión contribución individual.

Después de la comparación de resultados obtenidos entre entornos virtuales y contribución individual se determinó que existió un porcentaje de calificación alto.

Objetivo 4

OE4: Evaluar la correlación entre el uso de entornos virtuales con las habilidades personales en noveno año de una unidad educativa de Naranjal-Ecuador 2022.

Tabla 8

V1 Entornos virtuales*D4 Habilidades personales

		D4 Habilidades personales				
		Nivel	Alto	Bajo	Medio	Total
V1	Alto		34,1%		7,3%	41,5%
Entornos	Bajo			2,4%	2,4%	4,9%
virtuales	Medio		29,3%		24,4%	53,7%
Total			63,4%	2,4%	34,1%	100,0%

Análisis:

La tabla 8 indicó que el 34,1% de la muestra estudiada calificó con nivel alto a los entornos virtuales y habilidades personales.

Mientras que, el 29,3% de los estudiantes atribuyeron un rango medio a los entornos virtuales y a las habilidades personales.

Por otra parte, el 7,3% de la muestra consideró en un intervalo medio a los entornos virtuales y a las habilidades personales.

Asimismo, el 2,4% de los sujetos calificó con un promedio bajo a los entornos virtuales y a las habilidades personales del aprendizaje colaborativo.

El 2,4 % de la muestra consideró en un rango medio los entornos virtuales con las habilidades personales.

Y finalmente el 24,4% asignó un porcentaje de nivel medio a los entornos virtuales y a la dimensión habilidades personales del aprendizaje colaborativo.

Después de la comparación realizada con los resultados obtenidos se determinó que existió un promedio de calificación alta entre entornos virtuales y habilidades personales.

Prueba de normalidad

La prueba de normalidad fue empleada con el objeto de definir el estadístico con el que se comprobó la correlación y las hipótesis establecidas inicialmente; en el presente estudio investigativo correspondió a Kolmogorov-Smirnov que se utiliza cuando la muestra de estudio es mayor a treinta sujetos, y Shapiro-Wilk: se utiliza en muestras de menos de treinta sujetos. Consecuentemente los criterios que determinan la normalidad se representan de la siguiente manera: Sig. = $> \alpha$ se acepta H_0 = determinando que la valoración procede de una distribución normal, y por su parte Sig. $< \alpha$ se acepta H_1 = determinando que los resultados estadísticos no proceden de una distribución normal.

Tabla 9

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
V1 Entornos virtuales	0,078	41	.200*	0,989	41	0,959
V2 Aprendizaje colaborativo	0,104	41	.200*	0,933	41	0,018

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Prueba de normalidad

Tabla 10

Normalidad	
V1 Sig. = 0,078	$> \alpha = 0,05$
V1 sig. = 0,104	$> \alpha = 0,05$

La actual investigación se efectuó con la utilización de la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov, pues el grupo de estudio con el que se realizó el estudio fue mayor a 30 sujetos.

Asimismo, se pudo evidenciar que los coeficientes de Significancia entre ambas variables entornos virtuales y aprendizaje colaborativo resultaron ser mayores al intervalo de significancia $\alpha = 0,05$, demostrando que las cantidades no proceden de una distribución normal, y ante ello fue necesario la aplicación de la prueba paramétrica r de Pearson.

Resultados inferenciales

Hipótesis General

H_i: Existe correlación significativa entre el uso de entornos virtuales con el aprendizaje colaborativo en noveno año de una unidad educativa de Naranjal-Ecuador 2022.

H₀: No existe correlación significativa entre el uso de entornos virtuales con el aprendizaje colaborativo en noveno año de una unidad educativa de Naranjal-Ecuador 2022.

Tabla 11

Correlación entre V1 Entornos Virtuales y V2 Aprendizaje colaborativo

			V1 Entornos virtuales	V2 Aprendizaje colaborativo
Pearson	V1 Entornos virtuales	Coeficiente de correlación	1	.835**
		Sig. (bilateral)		.000
	N	41	41	
	V2 Aprendizaje colaborativo	Coeficiente de correlación	.835**	1
Sig. (bilateral)		.000		
N		41	41	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Cuestionario de entornos virtuales y aprendizaje colaborativo.

Análisis:

La tabla 11, percibió un r de Pearson = 0.835** y una Sig. de 0.000 < 0.01, datos estadísticos que indicaron que los entornos virtuales y el aprendizaje colaborativo arrojaron una correlación muy alta y significativa en el rango de 0.01; por lo tanto, este resultado estadístico acepta la H_i y rechazó en efecto a la H₀. Cuya conclusión determinó que los entornos virtuales se correlacionan con el aprendizaje colaborativo en noveno año.

Hipótesis 1

HE1: Existe correlación significativa entre el uso de entornos virtuales con la interdependencia positiva en noveno año de una unidad educativa de Naranjal-Ecuador 2022.

H01: No existe correlación significativa entre el uso de entornos virtuales con la interdependencia positiva en noveno año de una unidad educativa de Naranjal-Ecuador 2022.

Tabla 12

Correlación entre V1 Entornos virtuales y D1 Interdependencia positiva

			V1 Entornos virtuales	D1 Interdependencia positiva
Pearson	V1 Entornos virtuales	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1 41	.770** 41 0,000
	D1 Interdependencia positiva	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	.770** 0,000 41	1 41

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01

Fuente: Cuestionario de entornos virtuales y aprendizaje colaborativo.

Análisis:

La tabla 12, identificó un r de Pearson = 0.770** y una Sig. de 0.000 < 0.01, valores que indican que entre los entornos virtuales y interdependencia positiva de la variable aprendizaje colaborativo obtuvo una correlación alta y significativa en el nivel de 0.01; por lo tanto, este dato estadístico aprobó la H_i y rechazó a efecto a la H_0 . Concluyendo que los entornos virtuales se correlacionan significativamente con la interdependencia positiva en noveno año de educación general básica.

Hipótesis 2

HE2: Existe correlación significativa entre el uso de entornos virtuales con la relación psicosocial en noveno año de una unidad educativa de Naranjal-Ecuador 2022.

H02: No existe correlación significativa entre el uso de entornos virtuales con la relación psicosocial en noveno año de una unidad educativa de Naranjal-Ecuador 2022.

Tabla 13

Correlación entre V1 Entornos virtuales y D2 Relación psicosocial

		V1 Entornos virtuales		D2 Relación psicosocial
Pearson	V1 Entornos Virtuales	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1 41	.794** 41
	D2 Relación Psicosocial	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	.794** 0,000 41	1 41

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01

Fuente: Cuestionario de entornos virtuales y aprendizaje colaborativo.

Análisis

La tabla 13, distinguió un r de Pearson = 0.794** y una Sig. de 0.000 < 0.01, valores que indicaron que entre los entornos virtuales y la dimensión relación psicosocial obtuvo una correlación alta y significativa en el nivel de 0.01; por lo tanto, este valor estadístico acepta la H_i y rechazó en efecto a la H_o . Concluyendo que los entornos virtuales se correlacionan significativamente con la relación psicosocial en noveno año de educación general básica.

Hipótesis 3

HE3: Existe correlación significativa entre el uso de entornos virtuales con la contribución individual en noveno año de una unidad educativa de Naranjal-Ecuador 2022.

H03: No existe correlación significativa entre el uso de entornos virtuales con la contribución individual en noveno año de una unidad educativa de Naranjal-Ecuador 2022.

Tabla 14

Correlación entre V1 Entornos virtuales y D3 Contribución individual

		V1 Entornos virtuales		D3 Contribución individual	
Pearson	V1 Entornos virtuales	Coeficiente de correlación	1	.656**	
		Sig. (bilateral)			0,000
		N	41	41	
	D3 Contribución individual	Coeficiente de correlación	.656**	1	
Sig. (bilateral)		0,000			
N		41	41		

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01

Fuente: Cuestionario de entornos virtuales y aprendizaje colaborativo.

Análisis:

La tabla 14, distinguió un r de Pearson = 0.656** y una Sig. de 0.000 < 0.01, valores que determinaron que entre los entornos virtuales y la dimensión contribución individual de la variable aprendizaje colaborativo obtuvo una correlación alta y significativa en el nivel de 0.01; por ende, este valor estadístico acepta la H_i y rechazó en efecto a la H_0 . Concluyendo que los entornos virtuales se correlacionan significativamente con la contribución individual en noveno año de educación general básica.

Hipótesis 4

HE4: Existe correlación significativa entre el uso de entornos virtuales con las habilidades personales en noveno año de una unidad educativa de Naranjal-Ecuador 2022.

H04: Existe correlación significativa entre el uso de entornos virtuales con las habilidades personales en noveno año de una unidad educativa de Naranjal-Ecuador 2022.

Tabla 15

Correlación entre V1 Entornos virtuales y D4 Habilidades personales

			V1 Entornos virtuales	D4 Habilidades personales
Pearson	V1 Entornos virtuales	Coefficiente de correlación	1	.652**
		Sig. (bilateral)		,000
		N	41	41
	D4 Habilidades personales	Coefficiente de correlación	.652**	1
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	41	41

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01

Fuente: Cuestionario de entornos virtuales y aprendizaje colaborativo

Análisis

La tabla 15, reconoció un r de Pearson = .652** y una Sig. de .000 < 0.01, valores que indican que los entornos virtuales y las habilidades personales obtuvieron una correlación alta y significativa en el nivel de 0.01; por lo ello, el valor estadístico aprobó la H_i y rechazó a la H_0 . Concluyendo que los entornos virtuales se correlacionan significativamente con las habilidades personales en noveno año de educación general básica.

V. DISCUSIÓN

La presente investigación determinó que la correlación que existió entre los entornos virtuales y aprendizaje colaborativo es significativa.

Los entornos virtuales se sustentan en primera instancia con la Teoría de los Campos Conceptuales sostenida por Vergnaud, (2009) quien estimó que al incluir recursos tecnológicos dentro de los procesos de formación permitirán al estudiante estimular los esquemas cognitivos que a su vez lo conllevan a la interacción y asimilación de conocimientos manera más sencilla. En segundo lugar, la Teoría del Conectivismo de Siemens y sostenida por Cueva Delgado et al., (2019) consideró que los procesos educativos de apoyarse en la tecnología como elemento de respaldo en los procesos áulicos y de aplicarse manera coherente y ordenada, posibilita el empleo oportuno de entornos virtuales para el mejoramiento del desempeño académico. No obstante, Araque et al., (2018) en un tercer lugar con su aporte en el Enfoque Constructivista de Díaz y Hernández mencionó que, mientras el educando expone sus conocimientos en base a sus experiencias mejora su capacidad de raciocinio para tomar decisiones de manera acertada y por ende hacia el uso adecuado y prolongado de la tecnología para fines instructivos.

El aprendizaje colaborativo basó su argumento en primer lugar con la Teoría del Aprendizaje Cognoscitivo de Jean Piaget y referenciada por Hernández Martínez, (2021) quien indicó que la adquisición de nuevos aprendizajes se consolida mediante la interrelación de atributos y cualidades propias del sujeto y de factores externos, en donde los aprendices ejercen un rol activo en la interpretación y asimilación de saberes. En segundo lugar en la Teoría Sociocultural de Vygotsky y mencionada por Hernández Martínez, (2021) asumió que los entornos de aprendizaje y el contexto mismo son quienes contribuyen al fortalecimiento de habilidades interpersonales mediante la interacción directa entre sujetos, fomentando de tal manera el aprendizaje continuo basado en la reflexión, análisis y comprensión de la realidad. En tercer lugar se encuentra la Teoría del Aprendizaje Social sustentada por Bandura y actualmente citada por Acosta Morales, (2018) quien sostuvo

que, el contexto donde se desarrolla el sujeto es protagonista de las representaciones psíquicas que intervienen positiva o negativamente en las acciones y sentimientos de la persona, determinando de tal manera lo que este llega a aprender.

Objetivo e Hipótesis General

Los resultados descriptivos obtenidos en la tabla 4 indicaron que sobresalió un rango alto con el 39,0% entre los entornos virtuales y el aprendizaje colaborativo. Resultados que discreparon con los datos obtenidos en Perú por Larico, (2020) quien concluyó en que el 71% de los participantes de la muestra, se encontraron en un intervalo medio en cuanto al manejo de recursos tecnológicos y uso de entornos virtuales. Y difiriendo con ello Concha, (2019) en Lima-Perú, demostró que el 47% de los educandos mantienen una deficiencia notoria en la participación de las trabajos colaborativos que se desarrollan mediante los espacios virtuales y la utilización de herramientas digitales. Asimismo, concuerdan con los datos estadísticos obtenidos en el estudio de Miranda López & Pérez Aldas, (2021) en Ambato-Ecuador, cuya conclusión determinó que el 46% de los educandos no tiene mayor interacción en el proceso de aprendizaje y es deficiente el uso de espacios virtuales colaborativos. Concordando con ello, Abril Braulio, (2017) en Esmeraldas-Ecuador quien determinó que el 42% de la muestra no alcanza el dominio en el manejo de recursos tecnológicos e internet.

Una vez alcanzados los resultados inferenciales y observados en la tabla 11, se distinguió un r de Pearson = 0.835** y una Sig. de 0.000 < 0.01, resultados que determinaron que entre los ambientes virtuales y el aprendizaje grupal se obtuvo una correlación muy alta y significativa en el intervalo de 0.01; por lo tanto, este promedio estadístico aceptó la H_1 y rechazándose la H_0 . Determinando que los entornos virtuales se correlacionan con el aprendizaje colaborativo en noveno año de una unidad educativa en el cantón Naranjal, 2022. Estos resultados coinciden con lo obtenido por Concha Prado (2019) en su investigación sobre entornos virtuales y aprendizaje grupal, resultado

que fue significativo en el rango 0,01 (2 colas) con $p < 0.05$, desestimó a la hipótesis nula. Concluyendo que es necesario dar mayor prioridad a la enseñanza mediante la aplicación permanente de recursos tecnológicos, así como el fortalecimiento del aprendizaje colaborativo. Manteniendo la misma postura Medina Effio, (2018) en su estudio investigativo en Lima-Perú, obtuvo como resultados $p = 0.001$ a un promedio de significancia de 0,05 (bilateral), y un intervalo de correlación de 0,799. Concluyendo que las actividades académicas enfocadas en aprendizaje colaborativo, permiten a los estudiantes interactuar y compartir lo aprendido, generando altos niveles de aprendizaje. Aseverando estos resultados, Escudero Mori (2020) en Perú, indica que $p = 0.036$, el cual es menor que 0.05. concluyendo que el trabajo colaborativo ayuda a los educandos a mejorar su aprendizaje de manera oportuna pues crea inclusión y compartir ideas para afianzar los aprendizajes. Igualmente se asemeja a lo obtenido por Pérez Aldas (2021) en Ecuador cuyos resultados indicaron el valor ($p \leq 0.05$) con coeficiente de correlación es de 0.577 y valor p de 0.035, resultados que demuestran la eficacia y beneficio de los ambientes digitales en el proceso de aprendizaje colaborativo. Concordando con ello, Arámbulo & Litardo Solís (2017) en Los Ríos-Ecuador, en su investigación determinaron que los datos obtenidos, demuestran que el nivel de significancia: Alfa=0,05 o 5% estadístico de la prueba a utilizar: Chi Cuadrada Valor P o significancia, por lo que el valor de P es menor que 0,05 afirmando que, si existió una correlación entre las variables estudiadas. Concluyendo que los medios tecnológicos en ambientes colaborativos sí influyen en el nivel de aprendizajes de los educandos.

Asimismo, los entornos virtuales fue teorizado por De Lama, (2021) quien considera que estos espacios son ambientes que facilitan la comunicación e interacción mediante el uso de la web, facilitando los procesos educativos al proveer herramientas y motivando a los educandos hacia la adquisición conocimientos nuevos permitiendo el desarrollo de habilidades y capacidades.

Por su parte, el aprendizaje colaborativo fue teorizado por Escudero Mori, (2020) quien sustentó que este proceso es el medio didáctico que implica la conformación de grupos de trabajo, cuyo fin en común es maximizar el aprendizaje propio y contribuir para el aprendizaje de los demás.

Objetivo e Hipótesis específica 1

Los resultados descriptivos obtenidos en la tabla 5 demostraron que predominó un nivel alto con el 36,6% entre los entornos virtuales con la interdependencia positiva de la variable aprendizaje colaborativo. En función de ello ha sido definida por Brito, (2019) como el desenvolvimiento personal que mantiene el individuo para cumplir con la actividad asignada que a su vez permite fortalecer el aprendizaje personal mientras que los aportes al grupo favorecen el desempeño y el producto final del colectivo. Para Sánchez-Miguel et al., (2020) son los nexos que se establecen por efecto del trabajo colectivo. Concuera con ello, Choque et al., (2021) pues manifestó que es el proceso que se genera cuando el sujeto es consciente de su desenvolvimiento personal como colectivo. Estos aportes avalan el rango de calificación alto obtenido en la interdependencia positiva.

Los resultados inferenciales de la tabla 11 determinaron que se obtuvo un r de Pearson = 0.770** y una Sig. de 0.000 < 0.01, valores que consideraron que los entornos virtuales con la interdependencia positiva lograron obtener una correlación alta y significativa en el nivel de 0.01; por lo tanto, este valor estadístico acepta la H_1 y rechaza en efecto a la H_0 . Resultados que tienen similitud con lo que se obtuvo en Loja-Ecuador por Jara-Roa & Ramírez Montoya, (2019) quien distinguió que un 56.7% de la muestra obtenida correspondió a una calificación alta y significativa basada en los siguientes resultados: conocimiento=-.453; comunicación entre los miembros del grupo=-.428; coeficientes que consideraron que a mayor construcción del aprendizaje y desarrollo de habilidades comunicativas entre los integrantes del equipo, mayores posibilidades para obtener un desempeño académico y fortalecer la interdependencia positiva.

Objetivo e hipótesis específica 2

Los resultados descriptivos obtenidos en la tabla 6 demostraron que destacó en el 39% un nivel alto entre los entornos virtuales y la relación psicosocial de la variable aprendizaje colaborativo. Al respecto la relación psicosocial, para Moreno et al., (2020) es la forma en cómo los educandos se interrelacionan con la comunidad educativa para el desarrollo habilidades sociales y de su pensamiento. Fierro-Evans & Carbajal-Padilla, (2019) consideraron que son aquellas que proporcionan un apoyo efectivo y empático de manera equitativa a cada integrante del grupo de trabajo para el cumplimiento de las metas colectivas. Por su parte Sa' et al., (2021) menciona que es el vínculo que se manifiesta entre el desarrollo psicológico del alumno y de la interacción que disponga con el entorno social. Mientras que para Klinkosz et al., (2021) es el proceso activo de interacción donde los sujetos llegan a mantener buenas relaciones interpersonales basadas en la práctica de valores y actitudes positivas. Estos aportes respaldan el rango de calificación alto obtenido en la dimensión relaciones interpersonales.

Los resultados inferenciales de la tabla 12, determinaron que se obtuvo un r de Pearson = 0.794** y una Sig. de 0.000 < 0.01, valores que indican que entre entornos virtuales y relación psicosocial se obtuvo una correlación alta y significativa en el rango de 0.01; por lo tanto, este dato estadístico acepta la H_1 y rechaza en efecto a la H_0 . Resultados que discrepan con lo expuesto por Narváz Burbano & Obando Guerrero, (2021) en Pasto-Colombia quien manifestó que el 20,85% (n=73) de sujetos presentó un porcentaje alto de predisposición a la deprivación sociocultural, el 40,57% (n=142) un nivel medio y el 38,57% (n=135) un promedio bajo, los mismos han sido impactados por los procesos de individualización y la poca fomentación del trabajo en equipo.

Objetivo e hipótesis específica 3

Los resultados descriptivos obtenidos en la tabla 7 demostraron que sobresalió en el 39% un porcentaje alto entre entornos virtuales y la dimensión tres de la variable aprendizaje colaborativo. En efecto la contribución individual según Sarsons et al., (2020) es cuando el individuo se desarrolla como un ente activo dentro de las mesas de diálogo y trabajo

para compartir con el colectivo. Lozano Rodríguez et al., (2021) por su parte la definen como el aporte personal que surge de los conocimientos previos con los que se existen actualmente y que permiten optimizar los resultados del trabajo en equipo. Para Estivaleté & Pedrozo, (2018) corresponde a un proceso donde los estudiantes aportan con criterios importantes para cumplir con el trabajo asignado. Estos aportes corroboran el rango de calificación alta obtenido en la dimensión contribución individual.

Los resultados inferenciales de la tabla 13, determinaron un r de Pearson = 0.656** y una Sig. de 0.000 < 0.01, datos que establecieron que entre los entornos virtuales y la contribución individual se obtuvo una correlación alta y significativa en el valor de 0.01; por ende, el valor estadístico aceptó la H_1 y rechazó en efecto a la H_0 .

Sánchez-González & Sánchez-González, (2019) en su estudio para fortalecer el desempeño en el aula en los universitarios, realizado en Madrid-España consideró un promedio de respuesta del 55% de los encuestados representó un grado alto o muy alto en la participación o contribución individual dentro del aula. Ante ello, se determinó una relación significativa entre el tamaño de la muestra y el resultado asignado a la contribución, cuyo valor es de $r=-0,96$. Por lo tanto, si se consideró como parte esencial del proceso de formación, la estimulación que recibe el colectivo para desempeñarse activamente en las actividades curriculares.

Objetivo e hipótesis específica 4

Los resultados descriptivos obtenidos en la tabla 8 demostraron que prevaleció en el 34% un promedio alto entre la variable entornos virtuales y las habilidades personales. Respecto a ello, las habilidades personales según lo manifiesta Tian et al., (2021) es la competencia individual que representa a un sujeto para desenvolverse oportunamente dentro del contexto. Luque Ticona et al., (2021) define que son una serie de conductas adquiridas a lo largo de los años acompañadas de valores humanos para crear mejores relaciones interpersonales y oportunos espacios de aprendizaje. No obstante, Fierro-Evans & Carbajal-Padilla, (2019) afirma que

son la clave para que se generen espacios de empatía, respeto y tolerancia ante la diversidad de criterios que intercambian los miembros del equipo. Estos aportes respaldaron el rango de calificación alto obtenido en la dimensión habilidades personales.

Los resultados inferenciales de la tabla 15, determinaron un r de Pearson = .652** y una Sig. de .000 < 0.01, valores que indican que entre los entornos virtuales y la dimensión habilidades personales de la variable aprendizaje colaborativo obtuvieron una correlación alta y significativa en el nivel de 0.01; por lo tanto, este valor estadístico acepta la H_1 y rechaza en efecto a la H_0 . Estos resultados discrepan con lo que manifiesta Arrascue-Lino et al., (2021) en Lima-Perú quien evidenció que el 69% de la muestra sobresalió con un porcentaje adecuado en las dimensiones habilidades interpersonales y habilidades analíticas considerando una correlación de $p=0,021$, según la prueba de Chi-cuadrado de Pearson. Concluyendo que existió una correlación baja y significativa.

VI. CONCLUSIONES

1. Se ha definido que existió una correlación significativa para los entornos virtuales y el aprendizaje colaborativo en noveno año de una unidad educativa en Naranjal en el presente período lectivo. Alcanzando un r de Pearson = 0.835** y una Sig. de $0.000 < 0.01$, cuyos resultados revelaron que sobresalió una calificación en un nivel alto con 39,0% entre la muestra de la variable entornos virtuales como en la de aprendizaje colaborativo. Por lo que se determina que ambos resultados se sustentan ratificando la correlación existente entre las variables como en los promedios de calificación que prevalecen en cada una de estas.
2. Se ha definido que existió una correlación significativa entre los entornos virtuales y la interdependencia positiva en noveno año de una unidad educativa en Naranjal en el presente período lectivo. Alcanzando un r de Pearson = 0.770** y una Sig. de $0.000 < 0.01$, cuyos resultados revelaron que sobresalió una calificación en un nivel alto con 36,6% entre la muestra de la variable entornos virtuales como en la interdependencia positiva. Por lo que se determina que ambos resultados se sustentan ratificando la correlación existente entre las variables como en los promedios de calificación que prevalecen en cada una de estas.
3. Se ha definido que existió una correlación significativa entre los entornos virtuales y la relación psicosocial en noveno año de una unidad educativa en Naranjal en el presente período lectivo. Alcanzando un r de Pearson = 0.656** y una Sig. de $0.000 < 0.01$, cuyos resultados revelaron que sobresalió una calificación en un nivel alto con 39,0% entre la muestra de la variable entornos virtuales como en la relación psicosocial. Por lo que se determina que estos resultados se respaldan ratificando la correlación existente entre las variables como en los promedios de calificación que prevalecen en cada una de estas.
4. Se ha definido que existió una correlación significativa entre los entornos virtuales y la dimensión contribución individual en noveno año de una unidad educativa en Naranjal en el presente período lectivo. Alcanzando un r de Pearson = 0.794** y una Sig. de $0.000 < 0.01$, cuyos resultados revelaron que

sobresalió una calificación en un nivel alto con 39,0% entre la muestra de la variable entornos virtuales como en la contribución individual. Por lo que se determina que ambos resultados se sustentan ratificando la correlación existente entre las variables como en los promedios de calificación que prevalecen en cada una de estas.

5. Se ha definido que existió una correlación significativa entre los entornos virtuales y la dimensión habilidades personales en noveno año de una unidad educativa en Naranjal en el presente período lectivo. Alcanzando un r de Pearson = 0.652** y una Sig. de .000 < 0.01, cuyos resultados revelaron que sobresalió una calificación en un nivel alto con 34,1% entre la muestra de la variable entornos virtuales como en las habilidades personales. Por lo que se determina que ambos resultados se sustentan ratificando la correlación existente entre las variables como en los promedios de calificación que prevalecen en cada una de estas.

...

VII. RECOMENDACIONES

1. Se sugiere al directivo de una unidad educativa de Naranjal-Ecuador ejecutar acciones necesarias para mejorar el uso de los entornos virtuales y el aprendizaje colaborativo en los discentes de noveno año de la sección vespertina. Ambas variables determinaron que un 39,0% de la muestra obtuvo un promedio alto, pero sin embargo es recomendable que el restante equivalente al 61% cumpla de manera satisfactoria con estos procesos y pueda situarse en este nivel.
2. Se sugiere al rector y cuerpo docente de una unidad educativa de Naranjal-Ecuador llevar a cabo acciones necesarias para mejorar el uso de los entornos virtuales y la interdependencia positiva para fortalecer el desempeño de los estudiantes de noveno año dentro del trabajo colaborativo, pues la dimensión ha alcanzado el 36.6% de calificación alta y se amerita que el 63.4% de la muestra restante pueda situarse en este nivel.
3. Se sugiere al rector y al personal docente de una unidad educativa de Naranjal-Ecuador implementar las acciones necesarias para mejorar el uso de los entornos virtuales y la relación psicosocial para fortalecer el desempeño de los estudiantes de noveno año dentro del trabajo colaborativo, pues la dimensión ha alcanzado el 39.0% de calificación alta y se amerita que el 61% de la muestra restante pueda situarse en este nivel.
4. Se sugiere al rector y al cuerpo docente de una unidad educativa de Naranjal-Ecuador promover las acciones necesarias para mejorar el uso de los entornos virtuales y la contribución individual para fortalecer el desempeño de los estudiantes de noveno año dentro del trabajo colaborativo, pues la dimensión ha alcanzado el 39.0% de calificación alta y se amerita que el 61% de la muestra restante pueda situarse en este nivel.
5. Se sugiere al rector y al personal docente de una unidad educativa de Naranjal-Ecuador activar las acciones necesarias para mejorar el uso de los entornos virtuales y las habilidades personales para fortalecer el desempeño de los estudiantes de noveno año dentro del trabajo colaborativo, pues la dimensión ha alcanzado el 34.1% de calificación alta y se amerita que el 65.9% de la muestra restante pueda situarse en este nivel.

REFERENCIAS

- Abril Braulio, X. (2017). *Análisis de los entornos virtuales y su uso en el proceso de enseñanza y aprendizaje* [Pontificia Universidad Católica del Ecuador]. <https://repositorio.pucese.edu.ec/123456789/1106>
- Acosta Morales, Y. (2018). Revisión teórica sobre la evolución de las teorías del aprendizaje. *Revista Vinculando*, 1–6. <https://vinculando.org/educacion/revision-teorica-la-evolucion-las-teorias-del-aprendizaje.html>
- Aliaga-Pacora, A. A., Juárez-Hernández, L. G., & Herrera-Meza, R. (2021). Vista de Diseño y validez de contenido de una rúbrica analítica socioformativa para evaluar competencias investigativas en posgrado. *Apuntes Universitarios*, 11(2), 62–82. <https://doi.org/10.17162/au.v11i2.632apuntesuniversitarios.upeu.edu.pe>
- Anggeraini, Y., & Nilawijaya, R. (2021). The Impact of Motivation and Collaborative Learning on Academic Achievement. *Jurnal Pendidikan Progresif*, 11(2), 235–245. <https://doi.org/10.23960/JPP.V11.I2.202108>
- Arámbulo, M. M., & Litardo Solís, A. C. (2017). *Influencia de las tecnologías de ambiente colaborativo en el nivel de rendimiento escolar en los estudiantes de quinto grado educación general básica “Alamor” zona 5, distrito 12d06 Buena Fe- Valencia, provincia Los Ríos, cantón Valencia, parroquia Valenc* [Universidad de Guayaquil]. <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/30821>
- Araque, I., Montilla, L., Meleán, R., & Arrieta, X. (2018). Entornos virtuales para el aprendizaje: una mirada desde la teoría de los campos conceptuales. *Dialnet*, 13, 86–100. <http://doi.org/10.14483/23464712.11721>
- Arrascue-Lino, I. E., Podestá-Gavilano, L. E., Matzumura-Kasano, J. P., Gutiérrez-Crespo, H. F., Ruiz-Arias, R. A., Arrascue-Lino, I. E., Podestá-Gavilano, L. E., Matzumura-Kasano, J. P., Gutiérrez-Crespo, H. F., & Ruiz-Arias, R. A. (2021). Habilidades gerenciales desde la percepción del personal en el Hospital Municipal Los Olivos. *Revista de La Facultad de Medicina Humana*, 21(2), 275–282. <https://doi.org/10.25176/RFMH.V21I2.3715>

- Brito, S. M. (2019). *Active Learning: Beyond the Future* (Brito, Síl). IntechOpen. <https://doi.org/http://dx.doi.org/105772/intechopen/73460>
- Cadavía, C., Payarés, F., Herrera, K., Jaramillo, J., & Meza, L. (2019). Los entornos virtuales de aprendizaje como estrategia de mediación pedagógica. *Aglala*, 10, 212–220. <https://doi.org/https://doi.org/10.22519/22157360.1443>
- Cárdenas, J. (2018). *Investigación cuantitativa*. <https://doi.org/10.17169/refubium-216>
- Cedeño Romero, E. (2019). Entornos virtuales de aprendizaje y su rol innovador en el proceso de enseñanza. *ReHuSo: Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales*, 4, 119–127. <https://revistas.utm.edu.ec/index.php/Rehuso/article/view/1888%0D>
- Choque, K. A., Kiefer, O., Rejas, J. P., Alexander, M. G., & Cardenas, A. (2021). *Estrategias de aprendizaje cooperativo y su relación con el desarrollo de habilidades cognitivas en alumnos de primero de secundaria de la institución educativo Danielmerino Ruiz – La Tinguña 2019* [Universidad Autónoma de Ica]. <http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/handle/autonomadeica/1052>
- Concha Prado, C. R. (2019). *Uso de entornos virtuales y el fortalecimiento del aprendizaje colaborativo en los estudiantes de primer ciclo de la Facultad de Derecho de la Universidad Particular de San Martín de Porres periodo 2016-II*. <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/4482>
- Cueva Delgado, J. L., García Chávez, A., & Martínez Molina, O. A. (2019, November 5). *El conectivismo y las TIC: Un paradigma que impacta el proceso enseñanza aprendizaje* - *Dialnet*. 205–2027. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7165506>
- De Lama, T. J. E. (2021). Entornos virtuales en el desarrollo de las competencias académicas en estudiantes de Enfermería Técnica IV ciclo del IESTP “Vicus” – Chulucanas, 2020 [Universidad Cesar Vallejo]. In *Repositorio Institucional - UCV*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/65449>
- Escudero Mori, E. V. (2020). *Aprendizaje colaborativo y la inteligencia interpersonal en estudiantes de tercer grado de la I.E.P Jorge Basadre, 2020* [Universidad

- Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/56623>
- Estivalete, V. D. F. B., & Pedrozo, E. A. (2018). From Individual Learning to Interorganizational Learning: Proposition of an Analysis Framework. *Desenvolvimento Em Questão*, 16, 43–45. <https://doi.org/10.21527/2237-6453.2018.43.45-76>
- Fierro-Evans, C., & Carbajal-Padilla, P. (2019). Convivencia Escolar: Una revisión del concepto. *Psicoperspectivas*, 18(1), 9–27. <https://doi.org/10.5027/PSICOPERSPECTIVAS-VOL18-ISSUE1-FULLTEXT-1486>
- Flores Huilcatoma, N. S., & García Martínez, D. (2021). Uso de nuevas tecnologías en tiempos de pandemia en la formación de los estudiantes de enfermería de la Universidad Técnica De Ambato. *Enfermería Investiga*, 6(4), 19–29. <https://doi.org/10.31243/EI.UTA.V6I4.1200.2021>
- Fuentes Miranda, L. Á., & Angamarca Macías, J. L. (2021). *The influence of virtual classes to improve the discursive expression*. Universidad de Guayaquil.
- García, J. F. (2021). Analysis of the competencies and learning outcomes concepts of virtual environments. *Revista Panamericana de Comunicación*, 1, 61–67. <https://doi.org/10.21555/RPC.V0I1.2351>
- Girvan, C. (2018). What is a virtual world? Definition and classification. *Educational Technology Research and Development*, 66, 1087–1100. <https://doi.org/10.1007/s11423-018-9577-y>
- Guirao-Goris, S. J. A., Ferrer Ferrándiz, E., & Montejano Lozoya, R. (2021). Validez de criterio y de constructo del diagnóstico de enfermería “estilo de vida sedentario” en personas mayores de 50 años. *Revista Española de Salud*, 90, 1–9. https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1135-57272016000100404&lng=es&tlng=es
- Gutiérrez Martín, A. (1997). *Educación multimedia y nuevas tecnologías* (1997th ed.). https://books.google.com.ec/books?hl=es&lr=&id=8FNQ_tV4ihEC&oi=fnd&pg=PA2&dq=nuevas+tecnologias&ots=7OrN5P3yqG&sig=X5BQ4ctyHHyZpnRx-

sWI8MU_a_Q&redir_esc=y#v=onepage&q=nuevas tecnologías&f=false

Hernández Mendoza, S. L., & Duana Avila, D. (2020). Técnicas e instrumentos de recolección de datos. *UAEH*, 7(17), 51–52. <https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/icea/article/view/6019/7678>

Hernández Martínez, J. (2021). *Modelo y estrategia de aprendizaje cooperativo* (E. V. Tapia Soza (ed.); 1ra Edición digital). Editorial inBlue. <https://inblueditorial.com/wp-content/uploads/2022/01/Modelo-y-estrategia-de-aprendizaje-cooperativo.pdf>

Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas: cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill educación. <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>

Jara-Roa, D. I., & Ramírez Montoya, M. S. (2019). Predicción del desempeño en una tarea colaborativa con uso de tecnologías. El papel de la construcción social del conocimiento y la comunicación. *Risti*, 22, 134–146. https://www.researchgate.net/profile/Diego-Peluffo/publication/337806640_Public_urban_transport_optimization_by_means_of_Tabu_search_and_PSO_algorithms_Medellin_Colombia/links/5fd03988a6fdcc697bef712b/Public-urban-transport-optimization-by-means-of-Tabu-search-and-PSO-algorithms-Medellin-Colombia.pdf#page=145

Klinkosz, W., Iskra, J., & Aetymiak, M. (2021). Interpersonal competences of students, their interpersonal relations, and emotional intelligence. *Current Issues in Personal Psychology*, 9, 125–135. <https://doi.org/10.5114/cipp.2021.105733>

Kliziene, I., Taujanskiene, G., Augustiniene, A., Simonaitiene, B., & Cibulskas, G. (2021). The Impact of the Virtual Learning Platform EDUKA on the Academic Performance of Primary School Children. *Sustainability*, 13(4), 1–14. <https://doi.org/10.3390/SU13042268>

Larico Hanco, R. (2020). *Descripción: Relación entre el uso de recursos digitales y el aprendizaje colaborativo en el área de matemática de los estudiantes de 3° de educación secundaria de la Institución Educativa Libertadores de América*

del distrito de Cerro Colorado, Arequipa-2018 [Universidad Católica de Santa María].

https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCSM_db907cae2fc3269e60846f5df9a550

Lizcano-Dallos, A. R., Barbosa-Chacón, J. W., & Villamizar-Escobar, J. D. (2019). Aprendizaje colaborativo con apoyo en TIC: concepto, metodología y recursos. *Magis. Revista Internacional de Investigación En Educación*, 12, 5–24. <https://doi.org/https://doi.org/10.11144/Javeriana.m12-24.acat>

Lozano Rodríguez, A., Tapia Ruelas, C. S., & Piza Gutiérrez, R. I. (2021). *Docencia y aprendizajes en ambientes convencionales y no convencionales* (2021st ed.). Ameditores. [https://www.itson.mx/publicaciones/Documents/ciencias-sociales/Docencia y aprendizaje en ambientes convencionales y no convencionales __ 18-10.21.pdf#page=39](https://www.itson.mx/publicaciones/Documents/ciencias-sociales/Docencia_y_aprendizaje_en_ambientes_convencionales_y_no_convencionales__18-10.21.pdf#page=39)

Luque Ticona, A. M., Pérez Alférez, I. R., Aguilar Quispe, J. A., & Rozas Flores, M. R. (2021). Aprendizaje cooperativo y habilidades sociales: Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann. *Horizonte de La Ciencia*, 11(21), 239–254. <https://doi.org/10.26490/UNCP.HORIZONTECIENCIA.2021.21.909>

Mannisto, M., Mikkonen, K., Kuivila, H.-M., Koskinen, C., Koivula, M., Sjogren, T., Salminen, L., Saaranen, T., Kyngas, H., & Kaariainen, M. (2020). Health and Social Care Educators' Competence in Digital Collaborative Learning: A Cross-Sectional Survey. *Sage Journals*. <https://doi.org/https://doi.org/10.1177/2158244020962780>

Matas, A. (2018). Diseño del formato de escalas tipo Likert: un estado de la cuestión Likert-Type Scale Format Design: State of Art. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 20, 38–47. <https://doi.org/10.24320/redie.2018.20.1.1347>

Medina Effio, E. R. (2018). *Aprendizaje cooperativo y habilidades sociales en tercer grado de primaria de la I.E. San José - Huacho, 2017* [Universidad Cesar vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/16401>

Mende, S., Proske, A., & Narciss, S. (2020). Individual preparation for collaborative

- learning: Systematic review and synthesis. *Educational Psychologist*, 56(1), 29–53. <https://doi.org/10.1080/00461520.2020.1828086>
- Miranda López, X. C., & Pérez Aldas, K. E. (2021). *Repositorio Universidad Técnica de Ambato: Aprendizaje colaborativo en ambientes virtuales en los estudiantes de primer semestre de la carrera de Psicopedagogía durante el estado de emergencia sanitaria* [Universidad Técnica de Ambato]. <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/33869>
- Moliní-Fernández, F., & Sánchez-González, D. (2019). Fomentar la participación en clase de los estudiantes universitarios y evaluarla. *Redu*, 17(1), 211–227. <https://doi.org/10.4995/redu.2019.10702>
- Morado, M. F. (2018). Entornos virtuales de aprendizaje complejos e innovadores: Una experiencia de creación participativa desde el paradigma emergente. *Revista Electrónica Educare*, 22(1), 364–380. <https://doi.org/10.15359/REE.22-1.18>
- Moreno, C. L., Ochoa, G. M., Pardo, E. C., López, E. E., & Jerónimo, J. E. C. (2020). Relationship between School Integration, Psychosocial Adjustment and Cyber-Aggression among Adolescents. *International Journal of Environmental Research and Public Health* 2021, Vol. 18, Page 108, 18(1), 108. <https://doi.org/10.3390/IJERPH18010108>
- Morozov, A. V., & Kozlov, O. A. (2019). Information and Communication Technologies in Modern Digital Educational Environment. *Ceur*, 2562, 27.
- Muñoz-Carril, P. C., Hernández-Sellés, N., Fuentes-Abeledo, E. J., & González-Sanmamed, M. (2021). Factors influencing students' perceived impact of learning and satisfaction in Computer Supported Collaborative Learning. *Computers and Education*, 174. <https://doi.org/10.1016/J.COMPEDU.2021.104310>
- Narváez Burbano, J. H., & Obando Guerrero, L. M. (2021). Vista de Relación entre factores predisponentes a la deprivación sociocultural y el apoyo social en adolescentes. *Relación Entre Factores*, 63, 39–62. <https://doi.org/https://www.doi.org/10.35575/rvucn.n63a2>

- Nwabude, A. A. R., Ogwueleka, F. N., & Irhebhude, M. (2020). The Use of Virtual Learning Environment and the Development of a Customised Framework/Model for Teaching and Learning Process in Developing Count. *Education*, 2020(1), 1–12. <https://doi.org/10.5923/j.edu.20201001.01>
- Pérez Aldas, K. E. (2021). *Aprendizaje colaborativo en ambientes virtuales en los estudiantes de primer semestre de la carrera de Psicopedagogía durante el estado de emergencia sanitaria* [Universidad Técnica de Ambato]. <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/33869/1/1805343397>
- Pozo Guananga, F. E., & Sánchez Placios, M. N. (2020). *Cooperative learning strategies for the improvement of reading comprehension*. [Universidad de Guayaquil]. <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/51410>
- Qureshi, M. I., Khan, N., Raza, H., Imran, A., & Ismail, F. (2021). Digital Technologies in Education 4.0. Does it Enhance the Effectiveness of Learning? A Systematic Literature Review. *IJIM*, 15, 32–42. <https://doi.org/10.3991/ijim.v15i04.20291>
- Raja, M., & Lakshmi Priya, G. G. (2022). *Using Virtual Reality and Augmented Reality with ICT Tools for Enhancing Quality in the Changing Academic Environment in COVID-19 Pandemic: An Empirical Study*. 1119, 467–482. https://doi.org/10.1007/978-3-030-93921-2_26
- Romo Sabugal, C., Juárez Hernández, L. G., Tobón, S., Romo Sabugal, C., Juárez Hernández, L. G., & Tobón, S. (2021). Validez de constructo de un instrumento para evaluar la promoción de la metacognición en el aula. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 47(3), 191–205. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052021000300191>
- Rubia, J. M. de la. (2019). Revisión de los criterios para validez convergente estimada a través de la Varianza Media Extraída. *Psicología. Avances de La Disciplina*, 13(2), 25–41. <https://doi.org/10.21500/19002386.4119>
- Sa', N., Jamaluddin, A. B., & Kadir, S. A. (2021). A Review of Psychosocial Learning Environment Entrepreneurship Development towards Entrepreneurial Performance View project Demographic Factors and Entrepreneurial Success:

A Conceptual Review View project. *Article in International Journal of Academic Research in Progressive Education and Development*.
<https://doi.org/10.6007/IJARPED/v10-i3/11189>

Sabirjanov, R. A., Ablizova, G. A., & Umarona, N. R. (22 C.E.). Use of Information Technologies in Education. *Journal of Positive School Psychology*, 6, 5570–5577. <https://www.journalppw.com/index.php/jpsp/article/view/4329>

Salazar, C., & Del Castillo, S. (2018). *Fundamentos Básicos de Estadística* (Primera).

Sánchez-Miguel, P. A., Mendo-Lázaro, S., Barco, B. L. Del, Amado, D., & Iglesias-Gallego, D. (2020). Learning cooperation management scale in classroom. *Revista Iberoamericana de Diagnostico y Evaluacion Psicologica*, 3(56), 59–71. <https://doi.org/10.21865/RIDEP56.3.05>

Sánchez Aydee, & García, L. (2019). *Interacción y comunicación en entornos virtuales. Claves para el aprendizaje a distancia en estudios de postgrado [Universidad Abierta para Adultos (UAPA)]*. [https://rai.uapa.edu.do/bitstream/handle/123456789/552/Educación Superior Julio-Diciembre%2C 2019-Art 5.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://rai.uapa.edu.do/bitstream/handle/123456789/552/Educación%20Superior%20Julio-Diciembre%2C%202019-Art%205.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Sarsons, H., Gërkhani, K., Reuben, E., & Schram, A. (2020). Gender Differences in Recognition for Group Work. <https://doi.org/10.1086/711401>, 129(1), 101–147. <https://doi.org/10.1086/711401>

Sucasaire Pilco, J. (2022). *Orientaciones para la selección y el cálculo del tamaño de la muestra de investigación* (J. Sucasaire Pilco (ed.); Primera). https://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/3096/1/Orientaciones_para_seleccion_y_calculo_del_tamaño_de_muestra_de_investigacion.pdf

Supena, I., Darmuki, A., & Hariyadi, A. (2021). The Influence of 4C (Constructive, Critical, Creativity, Collaborative) Learning Model on Students' Learning Outcomes. *International Journal of Instruction*, 14(3), 892. <https://doi.org/10.29333/iji.2021.14351a>

Tian, W., Wang, H., & Rispons, S. (2021). How and When Job Crafting Relates to

- Employee Creativity: The Important Roles of Work Engagement and Perceived Work Group Status Diversity. *International Journal of Environmental Research and Public Health* 2021, Vol. 18, Page 291, 18(1), 291. <https://doi.org/10.3390/IJERPH18010291>
- Tinta, M. (2019). Aplicación del enfoque cognitivo, comunicativo y sociocultural en la comprensión de textos literarios en estudiantes de secundaria . *Dialnet*, 1, 118–139. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8054541>
- Tomalá de la Cruz, M. A., Gallo Macías, G. G., Mosquera Viejo, J. L., & Chancusig Chisag, J. C. (2020). Las plataformas virtuales para fomentar aprendizaje colaborativo en los estudiantes del bachillerato. *Recimundo*, 4, 199–212. [https://doi.org/https://doi.org/10.26820/recimundo/4.\(4\).octubre.2020.199-212](https://doi.org/https://doi.org/10.26820/recimundo/4.(4).octubre.2020.199-212)
- Vargas, K., Yana, M., Perez, K., Chura, W., & Alanoca, R. (2020). Aprendizaje colaborativo: una estrategia que humaniza la educación. *Innova Educación*, 2(2), 363–379. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2020.02.009>
- Vergnaud, G. (2009). The Theory of Conceptual Fields. *Human Development*, 52, 83–94. <https://doi.org/10.1159/000202727>
- Villasís-Keever, M. Á., Márquez-González, H., Zurita-Cruz, J. N., Miranda-Novales, G., Escamilla-Núñez, A., Villasís-Keever, M. Á., Márquez-González, H., Zurita-Cruz, J. N., Miranda-Novales, G., & Escamilla-Núñez, A. (2018). El protocolo de investigación VII. Validez y confiabilidad de las mediciones. *Revista Alergia México*, 65(4), 414–421. <https://doi.org/10.29262/RAM.V65I4.560>
- Warsah, I., Morganna, R., Uyun, M., & Afandi, M. (2021). The Impact of Collaborative Learning on Learners' Critical Thinking Skills. *The Impact of Collaborative Learning on Learners' Critical ... International Journal of Instruction*, 14(2), 443–460. <https://doi.org/10.29333/iji.2021.14225a>

ANEXOS

Anexo 1. Tablas de operacionalización de variables

Operacionalización de variable 1

Título: Uso de entornos virtuales y aprendizaje colaborativo en noveno año de una Unidad Educativa de Naranjal, Ecuador - 2022

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable 1: Entornos virtuales	Son un conjunto de espacios de interrelación no física que se produce en plataformas digitales mediante el uso de dispositivos electrónicos e internet, facilitando de tal manera el acceso a la información y comunicación; promoviendo la interacción y aprendizaje entre uno o varios sujetos a la vez. (Cedeño Romero, 2019).	Se convierten en recursos necesarios para complementar y fortalecer el proceso de enseñanza y aprendizaje. Con el uso de los recursos tecnológicos se genera mayor aprendizaje entre estudiantes y docentes.	Dimensión 1: Nuevas tecnologías.	Indicador 1: Herramientas digitales.	Ordinal
				Indicador 2: Recursos digitales y desarrollo de capacidades.	
				Indicador 3: Uso de tecnologías de información y comunicación.	
			Dimensión 2: Interacción en entornos virtuales	Indicador 1: Interacción entre compañeros.	
				Indicador 2: Habilidades comunicativas.	
				Indicador 3: Recursos interactivos para adquisición de conocimientos.	
				Participación en tareas grupales.	
			Dimensión 3: Entornos virtuales educativos.	Desarrollo de actividades interactivas.	
				Indicador 1: Uso de Microsoft Teams	
				Indicador 2: Zoom	

Operacionalización de variable 2

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable 2: Aprendizaje colaborativo	Se denomina aprendizaje colaborativo a aquel que busca desarrollar en el educando habilidades y capacidades enfocadas en el mejoramiento del desarrollo cognoscitivo por medio del trabajo en equipo desde la probabilidad de reconocer y acoger las diversas posiciones de los integrantes del equipo sobre un tema determinado (Tomalá de la Cruz et al., 2020).	Consiste en generar dentro del quehacer educativo un ambiente de contribución de saberes, pues este modelo de aprendizaje es considerado una herramienta didáctica que posibilita la retransmisión de información y aporta a la construcción del conocimiento genuino.	Dimensión 1: Interdependencia positiva	Indicador 1: Establecimiento de tareas.	Ordinal
				Indicador 2: Utilización de recursos colaborativos.	
				Indicador 3: Compromiso con el equipo.	
			Dimensión 2: Relación psicosocial	Indicador 1: Interacción grupal.	
				Indicador 2: Intercambio verbal grupal	
				Indicador 3: Frecuencia de Interacción entre miembros de grupo (que influyen en los procesos cognitivos de los compañeros) integrantes de grupo.	
			Dimensión 3: Contribución individual	Indicador 1: Asunción de tareas.	
				Indicador 2: Respeto a las opiniones.	
				Indicador 3: Cumplimiento de roles.	
			Dimensión 4: Habilidades personales y manejo de grupo	Indicador 1: Comunicación efectiva.	
				Indicador 2: Resolución de problemas.	

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

Instrumento 1: Cuestionario de Entornos Virtuales

Estimado(a) estudiante opine sobre el uso de entornos virtuales en su institución.

Marque solo una puntuación de la escala que cree que se cumple por cada ítem.

Cédula Identidad: _____ Sexo: Masculino () Femenino ()

Edad: () años

INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 1: ENTORNOS VIRTUALES					
DIMENSIONES/INDICADORES/ITEMS		ESCALA			
		1. Nunca	2. Pocas veces	3. A veces	4. Casi siempre
DIMENSIÓN 1: Nuevas tecnologías					
INDICADOR: Herramientas digitales.					
1	Consideras que las herramientas digitales facilitan contenidos audiovisuales para mejorar los aprendizajes.	1	2	3	4
2	Consideras que los recursos audiovisuales te permiten tomar apuntes, revisar videos, imágenes como audios para fortalecer tu aprendizaje.	1	2	3	4
INDICADOR: Recursos digitales y desarrollo de capacidades.					
3	Exploras a menudo recursos digitales como videos, diapositivas, word o pdf para desarrollar tus habilidades de reflexión.	1	2	3	4
4	Revisas permanentemente recursos digitales para desarrollar tus capacidades lectura.	1	2	3	4
5	Usas frecuentemente recursos digitales para mejorar tus destrezas.	1	2	3	4
INDICADOR: Uso de tecnologías de información y comunicación.					
6	Utilizas frecuentemente las Tic para realizar actividades grupales con tus compañeros.	1	2	3	4
7	Empleas las Tic para desarrollar oportunamente tus capacidades intelectuales.	1	2	3	4
8	Los docentes aplican con habilidad las Tic para fomentar la participación de los estudiantes en trabajos grupales.	1	2	3	4
DIMENSIÓN 2: Interacción en entornos virtuales					
INDICADOR: Interacción entre compañeros					
10	Interactuas a menudo en los ambientes virtuales con tus demás compañeros.	1	2	3	4
11	Al interactuar cotidianamente con tus demás compañeros se facilitan las relaciones interpersonales.	1	2	3	4
INDICADOR: Habilidades comunicativas.					
12	Demuestras oportunamente tus habilidades comunicativas para comprender a tus demás compañeros.	1	2	3	4
13	Al utilizar los entornos virtuales escucho atentamente las intervenciones de mis compañeros.	1	2	3	4
14	Expreso consecutivamente mis puntos de vista a mis compañeros.	1	2	3	4
INDICADOR: Recursos interactivos para adquisición de conocimientos.					
15	Los docentes utilizan frecuentemente recursos innovadores para indagar sobre temas relevantes.	1	2	3	4
16	Los docentes emplean recursos digitales para retroalimentar permanentemente los aprendizajes.	1	2	3	4
17	Asimilas facilmente los contenidos de los recursos virtuales propuestos por los docentes.	1	2	3	4
INDICADOR: Desarrollo de actividades interactivas					
18	Aplico responsablemente lo aprendido para realizar mis actividades en entornos virtuales.	1	2	3	4
19	Me integré facilmente en las actividades interactivas del trabajo en equipo.	1	2	3	4
DIMENSIÓN 3: Entornos virtuales educativos					
INDICADOR: Uso de Microsoft Teams					
20	Aprovechas con facilidad las ventajas de las herramientas educativas que brinda Microsoft Teams para reforzar tus aprendizajes.	1	2	3	4
21	Consideras que las sesiones interactivas de aprendizaje son más eficaces usando Microsoft Teams.	1	2	3	4
INDICADOR: Zoom					
22	Interactuas frecuentemente en los entornos virtuales de Zoom durante las jornadas académicas.	1	2	3	4
23	Utilizas periodicamente el entorno de Zoom para ampliar tus aprendizajes.	1	2	3	4

Instrumento 2: Cuestionario de Aprendizaje Colaborativo

Estimado(a) estudiante opine sobre el aprendizaje colaborativo en su institución.

Marque solo una puntuación de la escala que cree que se cumple por cada ítem.

Cédula Identidad: _____ Sexo: Masculino () Femenino ()

Edad: () años

INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 2: APRENDIZAJE COLABORATIVO							
DIMENSIONES/ INDICADORES/ ITEMS				ESCALA			
				1. Nunca	2. Pocas veces	3. Casi siempre	4. Siempre
DIMENSIÓN 1: Interdependencia positiva							
INDICADOR: Establecimiento de tareas.							
1	Mantienes predisposición para trabajar activamente en las tareas encomendadas dentro del grupo.	1	2	3	4		
2	Demuestras empatía continua durante la asignación de las tareas grupales.	1	2	3	4		
INDICADOR: Utilización de recursos colaborativos.							
3	Utilizas con facilidad herramientas colaborativas (google drive, documentos de google, presentaciones de google o formularios de google) para desarrollar tus actividades de equipo.	1	2	3	4		
4	Usas sin dificultad formularios de google para responder a tus evaluaciones académicas.	1	2	3	4		
INDICADOR: Compromiso con el equipo							
5	Propones cotidianamente aportes significativos a tu grupo de trabajo.	1	2	3	4		
6	Compartes frecuentemente tus experiencias educativas con tus compañeros para mejorar los resultados del equipo.	1	2	3	4		
DIMENSIÓN 2: Relación psicosocial							
INDICADOR: Interacción grupal.							
7	Participas constantemente de las actividades en equipo respetando la diversidad de ideas.	1	2	3	4		
8	Apoyas permanentemente a los miembros de tu equipo para optimizar los resultados de las tareas asignadas.	1	2	3	4		
9	Apoyas oportunamente a tus compañeros cuando tienen dificultades en la elaboración de trabajo en equipo.	1	2	3	4		
10	Incentivas frecuentemente a tus compañeros para desarrollar sus habilidades durante los trabajos grupales.	1	2	3	4		
INDICADOR: Intercambio verbal grupal.							
11	Consideras a menudo que la comunicación del grupo es respetuosa.	1	2	3	4		
12	Te contactas continuamente con tus compañeros para obtener buenos trabajos en equipo.	1	2	3	4		
DIMENSIÓN 3: Contribución individual							
INDICADOR: Asunción de tareas.							
13	Asumes con responsabilidad las tareas individuales asignadas por el grupo.	1	2	3	4		
14	Cada integrante del grupo asume sus tareas específicas con responsabilidad.	1	2	3	4		
INDICADOR: Respeto a las opiniones							
15	Respetas con frecuencia la opinión de tus compañeros durante las reuniones grupales.	1	2	3	4		
16	Tus compañeros de equipo respetan frecuentemente tus opiniones.	1	2	3	4		
INDICADOR: Cumplimiento de roles							
17	Colaboras eficazmente en el cumplimiento de los objetivos planteados por el equipo de trabajo.	1	2	3	4		
18	Participas activamente en tus tareas encomendadas para obtener buenos resultados.	1	2	3	4		
DIMENSIÓN 4: HABILIDADES PERSONALES							
INDICADOR: Comunicación efectiva							
19	Te comunicas de forma clara con tus compañeros para efectuar un buen trabajo colaborativo.	1	2	3	4		
20	El equipo escucha activamente las opiniones de sus integrantes para tomar mejores decisiones.	1	2	3	4		
INDICADOR: Resolución de problemas							
21	Propones frecuentemente soluciones novedosas cuando se producen dificultades.	1	2	3	4		
22	Participas responsablemente cuando el grupo soluciona conflictos.	1	2	3	4		

Anexo 3. Validez de los instrumentos de recolección de datos

Matriz de validación de instrumento de V1

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR CRITERIO DE JUECES O EXPERTOS																	
INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 1: ENTORNOS VIRTUALES																	
VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN	
				1. Nunca	2. Pocas veces	3. Casi siempre	4. Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM		RELACIÓN ENTRE EL ITEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
<p>ENTORNOS VIRTUALES: Son un conjunto de espacios de interrelación no física, que se desarrolla en plataformas digitales conforme al plan de estudios de una institución educativa. Estos posibilitan el acceso a datos, información, y contenidos pedagógicos sustanciales para adquirir nuevos conocimientos y fortalecerlos en base a una comunicación activa y fluida entre todos los participantes, en el que el educador ejerce un papel transcendental de director y mediador, promoviendo el diálogo, el debate y el intercambio de información. Cedeño Romero (Eva, 2019).</p>	Nuevas tecnologías	Herramientas digitales	1	Consideras que las herramientas digitales facilitan contenidos audiovisuales para mejorar tus aprendizajes.					X		X		X	X			
			2	Consideras que los recursos audiovisuales te permiten tomar apuntes, revisar videos, imágenes como audios para fortalecer tu aprendizaje.													
		Recursos digitales y desarrollo de capacidades	3	Exploras a menudo recursos digitales como videos, diapositivas, word o pdf para desarrollar tus habilidades de reflexión.									X		X	X	
			4	Revisas permanentemente recursos digitales para desarrollar tus capacidades lectura.													
		Uso de tecnologías de información y comunicación	6	Utilizas frecuentemente las Tic para realizar actividades grupales con tus compañeros.									X		X	X	
				7	Empleas las Tic para desarrollar oportunamente tus capacidades intelectuales.												
			8	Los docentes aplican con habilidad las Tic para fomentar la participación de los estudiantes en trabajos grupales.													
	Interacción en entornos virtuales	Interacción entre compañeros	9	Interactuas a menudo en los ambientes virtuales con tus demás compañeros.						X		X		X	X		
			10	Al interactuar cotidianamente con tus demas compañeros se facilitan las relaciones interpersonales.													
		Habilidades comunicativas	11	Demuestras oportunamente tus habilidades comunicativas para comprender a tus demás compañeros.									X		X	X	
			12	Al utilizar los entornos virtuales escucho atentamente las intervenciones de mis compañeros.													
		Recursos interactivos para adquisición de conocimientos	13	Expreso consecutivamente mis puntos de vista a mis compañeros.									X		X	X	
			14	Los docentes utilizan frecuentemente recursos innovadores para indagar sobre temas relevantes.													
		Participación en tareas grupales	15	Los docentes emplean recursos digitales para retroalimentar permanentemente los aprendizajes.									X		X	X	
			16	Asimilas facilmente los contenidos de los recursos virtuales propuestos por los docentes.													
	Desarrollo de actividades interactivas	17	Apoyo oportunamente con lo que he aprendido para generar resultados positivos en el equipo de trabajo.							X		X		X	X		
		18	Colaboró permanentemente con el grupo para trabajar en entornos virtuales.														
	Entornos virtuales educativos	Uso de Microsoft Teams	19	Aplico responsablemente lo aprendido para realizar mis actividades en entornos virtuales.						X		X		X	X		
			20	Me integró facilmente en las actividades interactivas del trabajo en equipo.													
		21	Aprovechas con facilidad las ventajas de las herramientas educativas que brinda Microsoft Teams para reforzar tus aprendizajes.									X		X	x		
			22	Consideras que las sesiones interactivas de aprendizaje son más eficaces usando Microsoft Teams.													
		Zoom	23	Interactuas frecuentemente en los entornos virtuales de Zoom durante las jornadas académicas.									X		X	x	
			24	Utilizas periodicamente el entorno de Zoom para ampliar tus aprendizajes.													

Validación de instrumento de V1 por Experto 1

Validación de instrumento 1 por Experto 1

Nombre del instrumento: Cuestionario de Uso de entornos virtuales.

Objetivo: Conocer la escala valorativa Uso de entornos virtuales.

Dirigido a: Estudiantes de una unidad educativa de Naranjal - Ecuador, 2022.

Apellidos y nombres del evaluador: Cruz Cisneros, Víctor Francisco.

Grado académico del experto evaluador: Doctor en Educación.

Áreas de experiencia profesional: Social (...) Educativa (X)

Institución donde labora: Universidad César Vallejo/Escuela de Posgrado

Tiempo de experiencia profesional en el área: 7 años

Valoración del instrumento:

Adecuado	Poco adecuado	Inadecuado
✓		

Tumbes, junio del 2022.

Dr. Víctor Francisco Cruz Cisneros

DNI: 00244802

Experto 1

Validación de instrumento de V1 por Experto 2

Validación de instrumento 1 por Experto 2

Nombre del instrumento: Cuestionario de Entornos Virtuales.

Objetivo: Conocer la escala valorativa sobre el uso de Entornos Virtuales.

Dirigido a: Estudiantes de una unidad educativa de Naranjal-Ecuador

Apellidos y nombres del evaluador: Bacilio Zambrano, Rosa Elizabeth

Grado académico del experto evaluador:

Áreas de experiencia profesional: Social () Educativa (X)

Institución donde labora: Escuela de Educación Básica "Simón Bolívar"

Tiempo de experiencia profesional en el área: años

Valoración:

Adecuado	Poco adecuado	Inadecuado
X		

Machala, 20 de mayo del 2022.



MSc. Bacilio Zambrano, Rosa Elizabeth

DNI: 0704296011

Experto 2

Validación de instrumento de V1 por Experto 3

Validación de instrumento 1 por Experto 3

Nombre del instrumento: Cuestionario de Entornos Virtuales.

Objetivo: Conocer la escala valorativa sobre el uso de Entornos Virtuales.

Dirigido a: Estudiantes de una unidad educativa de Naranjal-Ecuador

Apellidos y nombres del evaluador: Solano López, Teresita Jacqueline

Grado académico del experto evaluador: Magister en Educación con Mención en Atención a Necesidades Educativas Especiales en Educación Infantil y Primaria

Áreas de experiencia profesional: Social () Educativa (X)

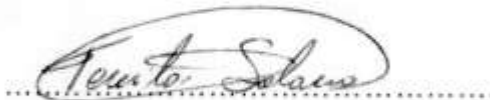
Institución donde labora: Escuela de Educación Básica "Dr. Eugenio Espejo Nro. 35"

Tiempo de experiencia profesional en el área: Ocho años.

Valoración:

Adecuado	Poco adecuado	Inadecuado
X		

El Guabo, 20 de mayo del 2022.



MSc. Solano López, Teresita Jacqueline

DNI: 0703258889

Experto 3

Matriz de validación de instrumento de V2

MATRIZ DE VALIDACIÓN POR CRITERIO DE JUECES O EXPERTOS INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 2: APRENDIZAJE COLABORATIVO																
VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE				CRITERIOS DE EVALUACIÓN						OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN		
				1. Nunca	2. Pocas veces	3. Casi siempre	4. Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM			RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA	
								SI	NO	SI	NO	SI	NO		SI	NO
APRENDIZAJE COLABORATIVO: Se denomina aprendizaje colaborativo a aquel que busca desarrollar habilidades y capacidades encaminadas al mejoramiento del desarrollo cognoscitivo a través del trabajo cooperativo. En tal sentido, lo que se requiere es que los alumnos procesen y sintetizan la información que reciben, fomentando el desarrollo del entendimiento, el razonamiento, el pensamiento crítico y la reflexión. De la misma manera, se trata de la adopción de herramientas educativas que despierta el interés colectivo en conjunto por descubrir, transmitir y profundizar lo asimilado (Tomalá, M. et al., 2020).	Interdependencia positiva	Establecimiento de tareas	1	Mantienes predisposición para trabajar activamente en las tareas encomendadas dentro del grupo.					x	x			x		x	
			2	Demuestras empatía continua durante la asignación de las tareas grupales.								x		x		
		Utilización de recursos colaborativos	3	Utilizas con facilidad herramientas colaborativas (google drive, documentos de google, presentaciones de google o formularios de google) para desarrollar tus actividades de equipo.							x			x		
			4	Usas sin dificultad formularios de google para responder a tus evaluaciones académicas.							x		x			
		Compromiso con el equipo	5	Propones cotidianamente aportes significativos a tu grupo de trabajo.							x		x			
			6	Compartes frecuentemente tus experiencias educativas con tus compañeros para mejorar los resultados del equipo.							x		x			
	Relación psicosocial	Interacción grupal	7	Participas constantemente de las actividades en equipo respetando la diversidad de ideas.					x	x			x		x	
			8	Apoyas permanentemente a los miembros de tu equipo para optimizar los resultados de las tareas asignadas.								x		x		
			9	Apoyas oportunamente a tus compañeros cuando tienen dificultades en la elaboración de trabajo en equipo.								x		x		
			10	Incentivas frecuentemente a tus compañeros para desarrollar sus habilidades durante los trabajos grupales.								x		x		
		Intercambio verbal grupal	11	Consideras a menudo que la comunicación del grupo es respetuosa.							x		x			
			12	Te contactas continuamente con tus compañeros para obtener buenos trabajos en equipo.							x		x			
	Contribución individual	Asunción de tareas	13	Asumes con responsabilidad las tareas individuales asignadas por el grupo.					x	x			x		x	
			14	Cada integrante del grupo asume sus tareas específicas con responsabilidad.								x		x		
		Respeto a las opiniones	15	Respetas con frecuencia la opinión de tus compañeros durante las reuniones grupales.							x		x			
			16	Tus compañeros de equipo respetan frecuentemente tus opiniones.							x		x			
	Cumplimiento de roles	17	Colaboras eficazmente en el cumplimiento de los objetivos planteados por el equipo de trabajo.						x		x					
		18	Participas activamente en tus tareas encomendadas para obtener buenos resultados.						x		x					
	Habilidades personales	Comunicación efectiva	19	Te comunicas de forma clara con tus compañeros para efectuar un buen trabajo colaborativo.					x	x			x		x	
			20	El equipo escucha activamente las opiniones de sus integrantes para tomar mejores decisiones.								x		x		
		Resolución de problemas	21	Propones frecuentemente soluciones novedosas cuando se producen dificultades.							x		x			
			22	Participas responsablemente cuando el grupo soluciona conflictos.							x		x			

Validación de instrumento de V2 por Experto 1

Validación de instrumento 2 por Experto 1

Nombre del instrumento: Cuestionario de Aprendizaje colaborativo.

Objetivo: Conocer la escala valorativa del aprendizaje colaborativo.

Dirigido a: Estudiantes de una unidad educativa de Naranjal - Ecuador, 2022.

Apellidos y nombres del evaluador: Cruz Cisneros, Víctor Francisco.

Grado académico del experto evaluador: Doctor en Educación.

Áreas de experiencia profesional: Social (...) Educativa (X)

Institución donde labora: Universidad César Vallejo/Escuela de Posgrado

Tiempo de experiencia profesional en el área: 7 años

Valoración del instrumento:

Adecuado	Poco adecuado	Inadecuado
✓		

Tumbes, junio del 2022.



Dr. Víctor Francisco Cruz Cisneros

DNI: 00244802

Experto 1

Validación de instrumento de V2 por Experto 2

Validación de instrumento 2 por Experto 2

Nombre del instrumento: Cuestionario de Aprendizaje Colaborativo.

Objetivo: Conocer la escala valorativa sobre el Aprendizaje Colaborativo.

Dirigido a: Estudiantes de una unidad educativa de Naranjal-Ecuador

Apellidos y nombres del evaluador: Bacilio Zambrano, Rosa Elizabeth

Grado académico del experto evaluador:

Áreas de experiencia profesional: Social () Educativa (X)

Institución donde labora: Escuela de Educación Básica "Simón Bolívar"

Tiempo de experiencia profesional en el área: años

Valoración:

Adecuado	Poco adecuado	Inadecuado
X		

Machala, 20 de mayo del 2022.



MSc. Bacilio Zambrano, Rosa Elizabeth

DNI: 0704296011

Experto 2

Validación de instrumento de V2 por Experto 3

Validación de instrumento 2 por Experto 3

Nombre del instrumento: Cuestionario de Aprendizaje Colaborativo.

Objetivo: Conocer la escala valorativa sobre el Aprendizaje Colaborativo.

Dirigido a: Estudiantes de una unidad educativa de Naranjal-Ecuador

Apellidos y nombres del evaluador: Solano López, Teresita Jacqueline

Grado académico del experto evaluador: Magister en Educación con Mención en Atención a Necesidades Educativas Especiales en Educación Infantil y Primaria

Áreas de experiencia profesional: Social () Educativa (X)

Institución donde labora: Escuela de Educación Básica "Dr. Eugenio Espejo Nro. 35"

Tiempo de experiencia profesional en el área: Ocho años.

Valoración:

Adecuado	Poco adecuado	Inadecuado
X		

El Guabo, 20 de mayo del 2022.

MSc. Solano López, Teresita Jacqueline

DNI: 0703258889

Experto 3

Anexo 4. Confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos

Confiabilidad total de V1 Entornos Virtuales

Scale Reliability Statistics

	Cronbach's α	McDonald's ω
scale	0.929	0.932

Confiabilidad por ítems de V1 Entornos Virtuales

Item Reliability Statistics

	if item dropped	
	Cronbach's α	McDonald's ω
1	0.932	0.934
2	0.932	0.935
3	0.925	0.928
4	0.926	0.929
5	0.928	0.931
6	0.925	0.928
7	0.923	0.926
8	0.923	0.926
9	0.929	0.931
10	0.929	0.932
11	0.924	0.927
12	0.925	0.928
13	0.927	0.930
14	0.928	0.931
15	0.923	0.926
16	0.921	0.924
17	0.923	0.926
18	0.926	0.929
19	0.925	0.928
20	0.929	0.933
21	0.924	0.927
22	0.925	0.928
23	0.927	0.930
24	0.929	0.931

Confiabilidad total de V2 Aprendizaje Colaborativo

Scale Reliability Statistics

	Cronbach's α	McDonald's ω
scale	0.924	0.936

Confiabilidad por ítems de V2 Aprendizaje Colaborativo

Item Reliability Statistics

	if item dropped	
	Cronbach's α	McDonald's ω
1	0.918	0.932
2	0.919	0.931
3	0.928	0.938
4	0.928	0.938
5	0.917	0.930
6	0.920	0.933
7	0.917	0.930
8	0.917	0.930
9	0.922	0.935
10	0.919	0.932
11	0.922	0.934
12	0.927	0.938
13	0.923	0.935
14	0.928	0.939
15	0.920	0.932
16	0.921	0.933
17	0.918	0.930
18	0.918	0.931
19	0.921	0.934
20	0.918	0.931
21	0.920	0.933
22	0.924	0.936

**Anexo 5. Autorización de aplicación del instrumento en prueba piloto
firmada por la respectiva autoridad**



UNIDAD EDUCATIVA
"SIETE DE NOVIEMBRE"
Dirección: Mons. Gilberto Guzmán y Rvdo. Oswaldo Rodríguez
Telf. Secretaría 2750316 – Rectorado 2751972 – colecturía 2751971
mail: unidadsietedenoviembre@gmail.com
AMIE 09H04308
NARANJAL – ECUADOR



Naranjal, 10 de junio de 2022

ASUNTO: AUTORIZACIÓN PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTO DE PRUEBA

PILOTO

SOLICITUD: Lic. Nathaly Carolina Ajila Naula

De mis consideraciones

Mediante la presente, otorgo mi autorización a la **Lic. Nathaly Carolina Ajila Naula** con C.I. **0705385771**, quien se encuentra cursando el Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Posgrado en la Universidad Cesar Vallejo con sede en Piura-Perú, para que desarrolle la aplicación de su Proyecto de Tesis titulado "Uso de entornos virtuales y aprendizaje colaborativo en una unidad educativa de Naranjal Ecuador, 2022" la cual será aplicada a una muestra de 41 estudiantes que cursan el noveno año de educación general básica en la Institución. Hago propicio la ocasión para expresarle mi consideración y estima, augurándole muchos éxitos en su vida profesional.

Atentamente,


Lcda. Teresa Aguilar Morejón
Rectora



Anexo 6. Autorización de aplicación del instrumento en muestra de estudio firmada por la respectiva autoridad



UNIDAD EDUCATIVA
"SIETE DE NOVIEMBRE"
Dirección: Mons. Gilberto Guzmán y Rvdo. Oswaldo Rodríguez
Telf. Secretaria 2750316 – Rectorado 2751972 – colecturía 2751971
mail: unidadsietedenoviembre@gmail.com
AMIE 09H04308
NARANJAL – ECUADOR



Naranjal, 21 de junio de 2022

ASUNTO: AUTORIZACIÓN PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

SOLICITUD: Lic. Nathaly Carolina Ajila Naula

De mis consideraciones

Mediante la presente, otorgo mi autorización a la **Lic. Nathaly Carolina Ajila Naula** con C.I. **0705385771**, quien se encuentra cursando el Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Posgrado en la Universidad Cesar Vallejo con sede en Piura-Perú, para que desarrolle la aplicación de su Proyecto de Tesis titulado "Uso de entornos virtuales y aprendizaje colaborativo de los estudiantes de noveno año en una unidad educativa de Naranjal Ecuador, 2022" la cual será aplicada a una muestra de 42 estudiantes que cursan el noveno año de educación general básica en la Institución.

Hago propicio la ocasión para expresarle mi consideración y estima, augurándole muchos éxitos en su vida profesional.

Atentamente,


Lcda. Teresa Aguilar Morejón
Rectora

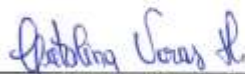


Anexo 7. Consentimiento informado

Yo, Varas Herrera Catalina Geoconda con cédula de identidad # 0913360566 madre de familia de la estudiante Revelo Varas Jackson Wladimir de noveno año de educación básica de la Unidad Educativa "Siete de Noviembre" del cantón Naranjal-provincia del Guayas, de 54 años, acepto de manera voluntaria que mi hijo menor sea incluido como sujeto de estudio en la investigación denominada "Uso de entornos virtuales y aprendizaje colaborativo en una unidad educativa del Naranjal-Ecuador, 2022", dirigido por Nathaly Carolina Ajila Naula, Licenciada en Educación Básica, con fines de investigación;

He recibido una explicación clara, completa sobre el carácter general del propósito de las evaluaciones y las razones específicas por la que se examina. También he sido informada de los cuestionarios virtuales y demás procedimientos que se aplicarán; así como de la manera que se utilizarán los resultados; no existe ningún tipo de riesgos, beneficios directos e indirectos de ser mi hija la voluntaria en el estudio, entendiéndolo que su participación como estudiante no repercutirá en sus actividades de aprendizaje dentro de las diversas áreas curriculares, no haré ningún gasto, ni recibiré remuneración por la participación de mi hijo en el estudio y pudiendo poner fin sin represalias ni sanción, si lo considero conveniente a sus intereses, se guardará estricta confidencialidad sobre los datos obtenidos producto de su participación, con un número de clave que ocultará la identidad, si en los resultados de su participación como estudiante se hiciera evidente en algún problema concerniente a las relaciones interpersonales en la escuela básica, se le brindará reforzamiento al respecto.

Naranjal, 16 de junio del 2022.



Varas Herrera Catalina Geoconda
C.I. # 0913360566

Anexo 8. Matriz de consistencia

Título: Uso de entornos virtuales y aprendizaje colaborativo en noveno año de una Unidad Educativa de Naranjal, Ecuador - 2022			
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	JUSTIFICACIÓN
<p>Problema General: ¿Cómo se correlaciona el uso de entornos virtuales con el aprendizaje colaborativo en noveno año de una institución educativa de Naranjal-Ecuador 2022?</p>	<p>Objetivo General: Establecer la correlación entre el uso de entornos virtuales con el aprendizaje colaborativo de noveno año de una institución educativa de Naranjal-Ecuador 2022.</p>	<p>Hipótesis General: H_i: Existe correlación significativa entre el uso de entornos virtuales con el aprendizaje colaborativo en noveno año de una institución educativa de Naranjal-Ecuador 2022. H₀: No existe correlación significativa entre el uso de entornos virtuales con el aprendizaje colaborativo en noveno año de una institución educativa de Naranjal-Ecuador 2022.</p>	<p>Teórica: La investigación se justifica teóricamente en: la teoría del desarrollo cognoscitivo, teoría socio-cultural, teoría del aprendizaje social.</p> <p>Práctica: Contribuirá al mejoramiento del desempeño docente, ya que, aborda aquellos conceptos, teorías y fundamentos en base a la problemática de estudio.</p>
<p>Problemas Específicos: PE1 ¿Cómo se correlaciona el uso de entornos virtuales con la interdependencia positiva en noveno año de una institución educativa de Naranjal-Ecuador 2022? PE2 ¿Cómo se correlaciona el uso de entornos virtuales con la relación psicosocial en noveno año de una institución educativa de Naranjal-Ecuador 2022? PE3 ¿Cómo se correlaciona el uso de entornos virtuales con la contribución individual en noveno año de una institución educativa de Naranjal-Ecuador 2022? PE4 ¿Cómo se correlaciona el uso de entornos virtuales con las habilidades personales en noveno año de una institución educativa de Naranjal-Ecuador 2022?</p>	<p>Objetivos Específicos: OE1: Establecer la correlación entre el uso de entornos virtuales con la interdependencia positiva en noveno año de una institución educativa de Naranjal-Ecuador 2022. OE2: Estimar la correlación entre el uso de entornos virtuales con la relación psicosocial en noveno año de una institución educativa de Naranjal-Ecuador 2022. OE3: Identificar la correlación entre el uso de entornos virtuales con la contribución individual en noveno año de una institución educativa de Naranjal-Ecuador 2022. OE4: Evaluar la correlación entre el uso de entornos virtuales con las habilidades personales en noveno año de una institución educativa de Naranjal-Ecuador 2022.</p>	<p>Hipótesis Específicas: HE1: Existe correlación significativa entre el uso de entornos virtuales con la interdependencia positiva en noveno año de una institución educativa de Naranjal-Ecuador 2022. HE2: Existe correlación significativa entre el uso de entornos virtuales con la relación psicosocial en noveno año de una institución educativa de Naranjal-Ecuador 2022. HE3: Existe correlación significativa entre el uso de entornos virtuales con la contribución individual en noveno año de una institución educativa de Naranjal-Ecuador 2022. HE4: Existe correlación significativa entre el uso de entornos virtuales con las habilidades personales en noveno año de una institución educativa de Naranjal-Ecuador 2022.</p>	<p>Metodológica: La problemática en estudio se desarrolló mediante una metodología de enfoque cuantitativo, cuyo instrumento de evaluación se basa en un cuestionario debidamente dimensionado, válido y confiable para medir numéricamente las variables abordadas.</p> <p>Social: Porque beneficia a la comunidad educativa en estudio y a su vez invita a la concientización hacia el mejor aprovechamiento de los recursos digitales para promover el trabajo colaborativo.</p>

Anexo 9. Fotos



Unidad Educativa de Naranjal, donde se aplicó el instrumento de investigación.



Estudiante de Noveno año paralelo B, realizando el cuestionario de Entonos Virtuales y Aprendizaje Colaborativo.

Anexo 10. Bases de datos

		V1 Entornos virtuales																																
		D1 Nuevas tecnologías									D2 Interacción en entornos virtuales										D3 Entornos virtuales educativos									V1	Nivel			
Items		1	2	3	4	5	6	7	8	D1	Nivel	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	D2	Nivel	21	22	23	24			D3	Nivel	
1		3	4	3	3	3	2	2	4	24	Medio	3	3	3	2	2	4	3	4	4	4	4	2	38	Alto	3	3	3	4	13	Alto	75	Alto	
2		3	3	2	3	2	3	3	3	22	Medio	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	Medio	3	3	3	3	12	Medio	70	Medio
3		3	4	2	3	3	2	2	3	22	Medio	2	2	3	4	2	3	2	2	3	3	3	4	33	Medio	2	2	2	2	8	Bajo	63	Medio	
4		2	2	2	2	3	3	3	3	20	Medio	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	26	Medio	3	2	2	2	9	Medio	55	Medio
5		3	3	3	2	2	2	2	2	19	Medio	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	32	Medio	2	2	2	2	8	Bajo	59	Medio
6		2	4	2	2	2	2	4	20	Medio	2	2	3	4	3	2	1	3	4	4	4	3	3	35	Medio	2	4	2	2	10	Medio	65	Medio	
7		2	2	3	4	3	1	1	1	17	Medio	2	2	4	4	4	3	2	2	2	4	3	4	3	37	Alto	2	2	4	3	11	Medio	65	Medio
8		4	4	3	3	3	2	2	4	25	Alto	2	4	4	3	2	4	4	3	4	4	2	4	4	40	Alto	2	3	4	4	13	Alto	78	Alto
9		4	4	4	3	4	3	3	3	28	Alto	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	Alto	4	3	2	2	11	Medio	87	Alto
10		2	2	4	2	3	3	3	2	21	Medio	2	3	4	4	4	3	2	3	4	2	2	4	37	Alto	3	2	1	2	8	Bajo	66	Medio	
11		3	3	3	4	4	4	2	1	24	Medio	2	3	3	4	4	3	2	3	3	4	4	4	38	Alto	2	4	3	3	12	Medio	74	Alto	
12		3	3	3	3	3	2	2	2	21	Medio	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	35	Medio	3	3	3	3	12	Medio	68	Medio	
13		2	3	3	4	4	3	4	3	26	Alto	2	2	3	4	2	4	3	3	4	4	4	3	38	Alto	4	2	4	3	13	Alto	77	Alto	
14		4	3	2	4	2	2	2	2	21	Medio	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	2	26	Medio	2	2	4	4	12	Medio	59	Medio	
15		4	4	4	4	3	3	2	4	28	Alto	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	Alto	4	4	4	4	16	Alto	92	Alto	
16		4	4	3	2	3	3	4	4	27	Alto	3	4	4	4	3	3	3	4	4	2	4	3	41	Alto	4	3	2	2	11	Medio	79	Alto	
17		4	3	4	4	3	2	3	3	26	Alto	2	3	2	2	2	4	3	3	3	2	2	2	30	Medio	2	3	3	3	11	Medio	67	Medio	
18		3	4	4	3	4	2	3	4	27	Alto	4	4	4	4	4	2	4	4	4	3	4	3	44	Alto	4	4	3	4	15	Alto	86	Alto	
19		2	3	3	4	2	3	4	4	25	Alto	2	2	4	4	2	2	3	3	4	4	4	3	37	Alto	3	2	3	3	11	Medio	73	Alto	
20		3	3	3	4	3	2	3	3	24	Medio	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	41	Alto	2	2	2	3	9	Medio	74	Alto	
21		4	3	4	2	3	1	1	2	20	Medio	2	3	2	3	2	3	3	4	3	2	3	2	32	Medio	2	2	2	2	8	Bajo	60	Medio	
22		2	2	1	4	3	2	1	3	18	Medio	2	3	2	2	2	2	3	3	4	4	2	3	32	Medio	2	2	2	2	8	Bajo	58	Medio	
23		3	4	2	4	3	2	2	4	24	Medio	2	2	2	4	2	4	4	4	4	2	4	3	37	Alto	2	3	2	2	9	Medio	70	Medio	
24		2	2	4	4	3	1	1	1	18	Medio	2	4	4	4	4	4	3	2	4	3	4	4	42	Alto	3	2	4	3	12	Medio	72	Medio	
25		3	4	2	2	3	2	3	4	23	Medio	3	3	2	2	2	4	3	3	2	3	3	2	32	Medio	4	4	4	4	16	Alto	71	Medio	
26		4	4	4	4	4	4	3	4	31	Alto	3	1	4	4	2	4	4	2	4	4	4	3	39	Alto	4	4	2	2	12	Medio	82	Alto	
27		2	3	2	1	2	2	2	2	16	Bajo	4	2	2	2	2	4	2	2	1	2	2	2	27	Medio	1	1	2	1	5	Bajo	48	Bajo	
28		4	3	2	3	3	2	2	3	22	Medio	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	31	Medio	2	3	3	2	10	Medio	63	Medio	
29		2	2	3	2	2	2	2	2	17	Medio	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	Bajo	2	2	2	2	8	Bajo	49	Medio	
30		4	4	2	2	2	4	2	4	24	Medio	2	4	4	4	2	4	4	3	2	4	3	3	39	Alto	3	3	2	2	10	Medio	73	Alto	
31		3	3	2	2	2	3	2	3	20	Medio	2	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	40	Alto	2	3	3	2	10	Medio	70	Medio
32		4	4	3	2	2	3	3	3	24	Medio	3	3	4	4	3	4	3	3	2	2	2	4	37	Alto	4	4	3	3	14	Alto	75	Alto	
33		4	4	3	2	3	2	3	3	24	Medio	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	35	Medio	3	4	4	4	15	Alto	74	Alto	
34		4	3	2	2	2	2	2	2	19	Medio	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	29	Medio	2	3	2	2	9	Medio	57	Medio	
35		2	3	2	2	2	3	3	2	19	Medio	3	3	3	4	4	3	2	3	4	4	3	4	40	Alto	3	1	3	1	8	Bajo	67	Medio	
36		2	4	3	2	2	3	2	3	21	Medio	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	29	Medio	2	3	2	1	8	Bajo	58	Medio	
37		4	4	3	3	3	4	3	4	28	Alto	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	42	Alto	4	3	3	2	12	Medio	82	Alto	
38		2	3	2	1	2	1	1	2	14	Bajo	2	2	3	2	1	2	1	2	2	1	2	2	22	Bajo	1	1	2	2	6	Bajo	42	Bajo	
39		3	4	4	3	4	4	3	4	29	Alto	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	44	Alto	1	1	4	4	10	Medio	83	Alto	
40		3	4	3	3	3	3	4	4	27	Alto	2	2	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	37	Alto	4	4	3	4	15	Alto	79	Alto	
41		2	3	4	3	3	1	2	2	20	Medio	2	2	2	2	2	4	2	4	2	3	3	2	29	Medio	3	2	2	2	9	Medio	58	Medio	

		V2 Aprendizaje colaborativo																															
		D1 Interdependencia positiva						D2 Relación psicosocial						D3 Contribución individual						D4 Habilidades personales						V2		Nivel					
Items		1	2	3	4	5	6	D1	Nivel	7	8	9	10	11	12	D2	Nivel	13	14	15	16	17	18	D3	Nivel	19	20	21	22	D4	Nivel		
Muestra	1	4	4	4	3	3	3	21	Alto	4	4	4	3	4	3	22	Alto	4	3	4	3	4	4	22	Alto	4	4	4	4	16	Alto	81	Alto
	2	3	3	3	3	3	3	18	Medio	3	3	3	3	4	4	20	Alto	4	4	3	4	4	4	23	Alto	4	3	3	3	13	Alto	74	Alto
	3	4	4	3	1	2	2	16	Medio	4	4	4	3	3	3	21	Alto	3	3	4	3	3	3	19	Alto	3	3	3	3	12	Medio	68	Alto
	4	3	3	3	3	3	3	18	Medio	2	2	3	2	2	2	13	Medio	3	3	3	2	3	3	17	Medio	3	2	2	3	10	Medio	58	Medio
	5	3	3	3	2	3	3	17	Medio	3	3	3	3	3	3	18	Medio	3	3	3	3	3	3	18	Medio	3	3	3	3	12	Medio	65	Medio
	6	4	4	3	2	2	4	19	Alto	4	4	4	3	4	4	23	Alto	4	4	4	4	4	4	24	Alto	4	4	3	2	13	Alto	79	Alto
	7	4	4	3	3	4	3	21	Alto	4	3	3	3	2	3	18	Medio	4	2	4	2	4	4	20	Alto	4	2	4	4	14	Alto	73	Alto
	8	4	3	2	2	2	3	16	Medio	4	4	3	2	4	3	20	Alto	4	3	4	3	4	4	22	Alto	3	3	2	2	10	Medio	68	Alto
	9	4	2	4	4	4	4	22	Alto	4	4	4	4	4	4	24	Alto	4	4	4	4	4	4	24	Alto	4	4	4	4	16	Alto	86	Alto
	10	4	4	3	1	4	4	20	Alto	4	4	4	4	3	4	23	Alto	4	4	4	4	4	4	24	Alto	4	4	4	4	16	Alto	83	Alto
	11	4	3	1	2	3	3	16	Medio	4	4	4	4	4	4	24	Alto	4	4	4	4	4	4	24	Alto	4	4	4	4	16	Alto	80	Alto
	12	2	3	2	2	3	14	Medio	3	3	3	3	3	3	18	Medio	3	3	3	3	3	3	3	18	Medio	3	3	3	3	12	Medio	62	Medio
	13	4	3	4	4	3	3	21	Alto	4	4	4	3	4	3	22	Alto	4	4	4	4	4	4	24	Alto	3	4	3	4	14	Alto	81	Alto
	14	3	3	2	3	3	3	17	Medio	2	2	2	2	2	2	12	Bajo	2	2	2	3	3	3	15	Medio	3	4	4	4	15	Alto	59	Medio
	15	4	4	4	4	4	4	24	Alto	4	4	4	4	4	4	24	Alto	4	4	4	4	4	4	24	Alto	4	4	4	4	16	Alto	88	Alto
	16	4	4	4	2	3	4	21	Alto	4	4	4	4	4	3	23	Alto	4	4	4	4	4	4	24	Alto	4	4	4	4	16	Alto	84	Alto
	17	4	3	3	2	3	3	18	Medio	3	2	2	3	2	3	15	Medio	3	3	3	3	3	3	18	Medio	2	3	3	2	10	Medio	61	Medio
	18	3	4	4	4	4	4	23	Alto	4	4	4	4	4	4	24	Alto	4	4	4	4	4	4	24	Alto	4	4	4	3	15	Alto	86	Alto
	19	4	3	4	4	3	4	22	Alto	4	4	3	4	4	4	23	Alto	3	2	3	4	3	4	19	Alto	4	4	3	2	13	Alto	77	Alto
	20	4	3	4	3	3	4	21	Alto	4	4	4	4	4	4	24	Alto	3	4	4	4	4	4	23	Alto	4	4	4	3	15	Alto	83	Alto
	21	4	3	4	4	3	2	20	Alto	2	2	2	2	4	2	14	Medio	4	3	3	2	2	2	16	Medio	2	3	3	4	12	Medio	62	Medio
	22	2	3	1	3	2	2	13	Medio	2	2	2	2	3	3	14	Medio	4	3	2	3	3	3	18	Medio	3	3	2	3	11	Medio	56	Medio
	23	4	4	2	1	3	2	16	Medio	3	3	3	4	4	2	19	Alto	4	4	4	4	3	4	23	Alto	4	4	2	4	14	Alto	72	Alto
	24	4	4	3	3	4	3	21	Alto	4	4	4	4	3	3	22	Alto	4	2	4	2	4	4	20	Alto	4	2	4	4	14	Alto	77	Alto
	25	2	3	4	3	2	4	18	Medio	3	2	2	2	4	4	17	Medio	3	4	4	4	3	4	22	Alto	4	3	2	4	13	Alto	70	Alto
	26	4	4	4	3	3	4	22	Alto	4	4	4	4	4	4	24	Alto	4	4	4	4	4	4	24	Alto	4	4	3	4	15	Alto	85	Alto
	27	2	2	4	2	2	3	15	Medio	3	3	2	2	4	2	16	Medio	4	2	3	2	3	3	17	Medio	3	3	2	4	12	Medio	60	Medio
	28	2	3	4	4	2	3	18	Medio	3	2	3	2	4	2	16	Medio	2	2	2	3	3	2	14	Medio	3	4	3	4	14	Alto	62	Medio
	29	3	3	3	3	3	2	17	Medio	3	3	3	3	3	3	18	Medio	4	3	4	4	4	4	23	Alto	4	3	3	2	12	Medio	70	Alto
	30	4	4	3	4	4	2	21	Alto	4	3	3	2	4	3	19	Alto	4	3	4	4	3	4	22	Alto	3	4	2	3	12	Medio	74	Alto
	31	3	4	3	4	3	3	20	Alto	4	3	3	3	4	3	20	Alto	4	4	4	4	3	4	23	Alto	4	4	3	4	15	Alto	78	Alto
	32	3	4	4	4	2	3	20	Alto	4	3	4	4	4	4	23	Alto	4	4	4	4	3	4	23	Alto	4	3	3	4	14	Alto	80	Alto
	33	3	4	4	4	4	4	23	Alto	3	3	2	2	3	4	17	Medio	3	2	2	3	2	2	14	Medio	3	3	3	2	11	Medio	65	Medio
	34	3	3	2	2	3	3	16	Medio	3	3	3	3	3	3	18	Medio	4	3	4	3	3	4	21	Alto	4	3	3	3	13	Alto	68	Alto
	35	3	3	3	3	3	4	19	Alto	3	4	3	3	3	3	19	Alto	3	3	4	4	4	4	22	Alto	4	4	3	4	15	Alto	75	Alto
	36	3	3	3	4	2	2	17	Medio	3	2	2	2	4	2	15	Medio	3	3	4	4	2	2	18	Medio	3	4	2	2	11	Medio	61	Medio
	37	4	4	4	4	4	3	23	Alto	4	4	4	4	4	4	24	Alto	4	4	4	4	4	4	24	Alto	4	4	3	4	15	Alto	86	Alto
	38	2	2	1	1	2	2	10	Bajo	2	1	1	2	3	2	11	Bajo	3	2	1	1	2	2	11	Bajo	1	2	2	1	6	Bajo	38	Bajo
	39	4	4	4	4	4	3	23	Alto	4	4	4	3	4	4	23	Alto	4	4	4	4	4	4	24	Alto	4	3	3	4	14	Alto	84	Alto
	40	3	4	4	4	4	4	23	Alto	4	4	4	3	4	4	23	Alto	4	3	4	4	4	4	23	Alto	4	4	4	4	16	Alto	85	Alto
	41	2	3	2	2	2	2	13	Medio	2	3	3	3	3	2	16	Medio	3	4	3	4	4	3	21	Alto	3	2	2	3	10	Medio	60	Medio