



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## ESCUELA DE POSGRADO

### PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Hábitos de lectura y pensamiento crítico en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública 62229, Balsapuerto, Loreto – 2022

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestro en Psicología Educativa

**AUTOR**

Villacorta Vásquez Nataly (ORCID: [000-0001-9439-1986](https://orcid.org/000-0001-9439-1986))

**ASESOR:**

Dr. Barbarán Mozo, Hipólito Percy (ORCID: [0000-0002-9316-202X](https://orcid.org/0000-0002-9316-202X))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Evaluación y aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos los niveles

**Tarapoto – Perú**

**2022**

## Dedicatoria

El presente trabajo de investigación lo dedico a mis dos grandes tesoros, mis hijos. Christopher Jesús, Nicolle Stephane Sangama Villacorta, por ser la razón de mi existir; y la motivación para seguir adelante y a mi esposo por acompañarme y brindarme su apoyo incondicional en todo momento.

Nataly

## Agradecimiento

Agradezco a Dios, por darme la vida, por bendecirme con buena salud, fortaleza y perseverancia, para no desistir, seguir estudiando y lograr culminar con este trabajo de investigación. A mi familia, padres, hermanas y esposo por estar presente y apoyarme en todo momento. Agradezco al asesor Dr. Percy Barbaran Mozo, por su ayuda y orientación en la elaboración de este trabajo de investigación.

La autora

## Índice de contenido

|   |           |
|---|-----------|
| Carátula.....   | i         |
| Dedicatoria.....  | ii        |
| Agradecimiento.....   | iii       |
| Índice de contenidos.....   | iv        |
| Índice de tablas.....   | v         |
| Índice de figuras .....   | vi        |
| Resumen .....   | vii       |
| Abstract.....   | viii      |
| <b>INTRODUCCIÓN.....</b>  | <b>1</b>  |
| <b>MARCO TEÓRICO .....</b>  | <b>6</b>  |
| <b>METODOLOGÍA .....</b>  | <b>14</b> |
| <b>3.1. Tipo y diseño de investigación.....</b>   | <b>14</b> |
| <b>3.2. Variables y operacionalización.....</b>   | <b>14</b> |
| <b>3.3. Población, (criterio de selección) muestra, muestreo y unidad de análisis .....</b> | <b>15</b> |
| <b>3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad .....</b>  | <b>15</b> |
| <b>3.5. Procedimientos.....</b>   | <b>16</b> |
| <b>3.6. Método de análisis de datos. ....</b>   | <b>17</b> |
| <b>3.7. Aspectos éticos. ....</b>   | <b>17</b> |
| <b>RESULTADOS .....</b>   | <b>19</b> |
| <b>DISCUSIÓN.....</b>   | <b>31</b> |
| <b>CONCLUSIONES.....</b>  | <b>36</b> |
| <b>REFERENCIAS .....</b>  | <b>42</b> |
| <b>ANEXOS.....</b>  | <b>47</b> |

## Índice de tablas

|   |    |
|---|----|
| Tabla 1 Pruebas de normalidad de los datos de ambas variables y dimensiones --  | 27 |
| Tabla 2 Hábitos de lectura en estudiantes de secundaria de la IE N° 62229, Balsapuerto – 2022 -----   | 27 |
| Tabla 3 Pensamiento crítico en estudiantes de secundaria de la IE N° 62229, Balsapuerto – 2022-----   | 28 |
| Tabla 4 Relación entre motivación lectora y pensamiento crítico a nivel sustantiva en estudiantes de secundaria de la IE N° 62229, Balsapuerto-2022-----    | 29 |
| Tabla 5 Relación entre comprensión lectora y pensamiento crítico a nivel sustantiva en estudiantes de secundaria de la IE N° 62229, Balsapuerto – 2022----- | 30 |
| Tabla 6 Relación entre el entorno lector y pensamiento crítico a nivel sustantiva en estudiantes de secundaria de la IE N° 62229, Balsapuerto – 2022-----   | 32 |
| Tabla 7 Relación entre motivación lectora y pensamiento crítico a nivel dialógica en estudiantes de secundaria de la IE N° 62229, Balsapuerto – 2022-----   | 33 |
| Tabla 8 Relación entre comprensión lectora y pensamiento crítico a nivel dialógica en estudiantes de secundaria de la IE N° 62229, Balsapuerto – 2022-----  | 34 |
| Tabla 9 Relación entre entorno lector y pensamiento crítico a nivel dialógica en estudiantes de secundaria de la IE N° 62229, Balsapuerto – 2022-----       | 36 |
| Tabla 10 Relación entre hábitos de lectura y pensamiento crítico en estudiantes de secundaria de la IE N° 62229, Balsapuerto – 2022-----                    | 37 |

## Índice de figuras

|          |   |    |
|----------|---|----|
| Figura 1 | Dispersión y coeficiente de determinación ( $R^2$ ) entre motivación lectora y pensamiento crítico a nivel sustantivo-----  | 30 |
| Figura 2 | Dispersión y coeficiente de determinación ( $R^2$ ) entre comprensión lectora y pensamiento crítico a nivel sustantivo----- | 31 |
| Figura 3 | Dispersión y coeficiente de determinación ( $R^2$ ) entre entorno lector y pensamiento crítico a nivel sustantivo-----      | 33 |
| Figura 4 | Dispersión y coeficiente de determinación ( $R^2$ ) entre motivación lectora y pensamiento crítico a nivel dialógico.-----  | 34 |
| Figura 5 | Dispersión y coeficiente de determinación ( $R^2$ ) entre comprensión lectora y pensamiento crítico a nivel dialógico.----- | 35 |
| Figura 6 | Dispersión y coeficiente de determinación ( $R^2$ ) entre claridad y pensamiento crítico a nivel dialógico-----             | 37 |
| Figura 7 | Dispersión y coeficiente de determinación ( $R^2$ ) entre hábitos de lectura y pensamiento crítico -----                    | 38 |

## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo, establecer la relación entre hábitos de lectura y el pensamiento crítico en los estudiantes de secundaria de la I.E.P. N°62229 San Antonio, del distrito de Balsapuerto, provincia de Alto Amazonas, región Loreto- 2022. El tipo de investigación fue básica, con enfoque cuantitativo no experimental, se utilizó el diseño descriptivo – correlacional, teniendo como muestra a 70 estudiantes del primero al quinto grado de secundaria. Se aplicó la técnica de la encuesta y como instrumentos dos cuestionarios uno de hábitos de lectura y pensamiento crítico. Este estudio tuvo como resultado principal; según el contexto, una correlación directa moderada y significativa entre los hábitos de lectura y el pensamiento crítico. Es así que la investigación concluyó, que los hábitos de lectura se relacionan directa y significativamente con el pensamiento crítico en los estudiantes de secundaria, porque se obtuvo un Rho de Spearman de 0,305 con un p-valor de 0,010 (bilateral) menor al 0,05 requerido. Es decir, cuánto hay mayor nivel de hábito de lectura hay la tendencia a mejorar el nivel del pensamiento crítico.

**Palabras clave.** Hábitos de lectura, pensamiento crítico, sustantiva, dialógica.

## **Abstract**

The objective of this research was to establish the relationship between Reading habits and critical thinking in high school students of the I.E.P. N°62229 San Antonio, in the district of Balsapuerto, province of Alto Amazonas, Loreto región – 2022. The type of research was basic, with a non-experimental quantitative approach, the correlational descriptive design was used, taking into account 70 students from the first to the fifth grade of secondary school as a sample. The survey technique was applied and as an instrument two questionnaires, one of Reading habits and critical thinking. The main result of this study, depending on the context, was a moderate and significant direct correlation between reading habits and critical thinking. Thus the research concluded that Reading habits are directly and significantly related to critical thinking in high school students, because a Spearman Rho of 0.305 was obtained with a p-value of 0.010 (bilateral) lower than 0.005 required. In other words, the higher level of Reading habit there is the tendency to improve the level of critical thinking.

**Keywords.** Reading habits, critical thinking, noun, dialogic

## **I. INTRODUCCIÓN.**

En el siglo XXI, donde la tecnología se desarrolla aceleradamente, encontramos grandes cantidades de información a una escala mundial, lo cual exige que aprendamos a filtrar la información, analizar y evaluar para elegir lo necesario y verdadero de lo falso, esto es una tarea que necesita prácticas de hábitos de lectura y pensamiento crítico; permitiendo solucionar diferentes problemas a través de adecuadas decisiones y tener la capacidad de enfrentar los desafíos que presenta el mundo globalizado.

Es así, que en la sociedad los cambios generan transformaciones en las prácticas de lectura y pensamiento crítico. Porque la nueva era tecnológica ofrece textos diferentes a los que se producían en décadas pasadas, siendo necesario desarrollar aprendizajes de la competencia lectora, además el manejo de herramientas digitales. Asimismo, influye en el pensamiento, que es parte de la naturaleza humana; sin embargo, en la actualidad, existe deficiencia para pensar críticamente, porque es una necesidad usar los textos que se lee, esta misma práctica permite apropiarnos de ideas nuevas, conduciendo a la creación de puntos de vista personalizados; por tal razón, es necesario que los educandos adquieran las habilidades para pensar críticamente por sí solos y resolver cualquier problema.

Reflexionando sobre los resultados de PISA 2018, encontramos que el 54.4% de estudiantes en el Perú, se encuentran abajo del nivel 2; según los niveles de la competencia lectora, demostrando dificultades en la mayoría de estudiantes para desarrollar o comprender textos complejos, poco familiares, de mediana extensión y requieren de ejemplos antes de leer un texto. (Organisation for Economic Co-operation and Development, 2019<sup>a</sup>).

Con estos resultados, se evidencia la existencia de inconvenientes para desarrollar las competencias lectoras durante el trayecto de los educandos en la educación básica regular; no están siendo atendidas, y actualmente están ausentes en los procesos de aprendizajes. Por eso se enfoca el problema en saber, si hoy en día los estudiantes tienen hábitos de lectura y desarrollo del pensamiento crítico, necesario para lidiar con nuevas situaciones.

El Proyecto Regional de Loreto (2007), en el análisis F.O.D.A., menciona que la mayoría de los educandos del nivel secundario, presentan dificultades en la comprensión y aprendizaje de nuevos conocimientos. Esta situación es muy frecuente en las zonas rurales, especialmente en comunidades nativas, no tienen el hábito lector, siendo necesaria esta práctica; es decir razonar, analizar para comprender textos, así llegar a emitir un juicio de valor. Asimismo, encontramos en los documentos de gestión P.E.I. del 2019, de la institución educativa N° 62229 San Antonio, información sobre las dificultades de los estudiantes en lectoescritura, tanto en su lengua originaria shawi y en el castellano como segunda lengua.

Por tal razón, se evidencia en los estudiantes de secundaria, que forman parte de este proceso de investigación, no tienen la capacidad de emitir su propia opinión con respecto a un determinado tema, tampoco la valoración del mismo. Por lo tanto, los estudiantes, presentan un escaso nivel de análisis, argumentación y emisión de juicios valorativos, ni pueden interpretar, ni sintetizar la información, suceso, hecho o idea y mucho menos pueden explicarlo; tienen dificultades para expresar sus propias opiniones, no cuestionan, escuchan, pero se quedan callados tanto en un debate o al momento de realizar una exposición. Hay estudiantes que no tienen la capacidad de enfrentar problemas, reflexionar, deducir conclusiones, producir conocimientos nuevos y emplearlos en situaciones distintas, solo se limitan a responder interrogantes cerradas, a la copia y repetición de información.

Por lo expuesto el Ministerio de Educación, implementó el CNEB, para desarrollar competencias, entre ellas el pensamiento crítico. Esta problemática busca determinar el grado de relación entre los hábitos de lectura y el pensamiento crítico en la EBR en zonas rurales - EIB; por lo tanto, el problema de investigación se define con la siguiente interrogante: ¿Cómo se relaciona los hábitos de lectura y el

pensamiento crítico en los estudiantes de secundaria de la I.E.P. N° 62229 - San Antonio, distrito de Balsapuerto, provincia de Alto Amazonas, región Loreto - 2022?

Los problemas específicos de esta investigación son: ¿Cuál es el nivel de hábitos de lectura en los estudiantes de secundaria de la I.E.P. N°62229 – San Antonio, del distrito de Balsapuerto, provincia de Alto Amazonas, región Loreto 2022? ¿Cuál es el nivel de pensamiento crítico en los estudiantes de secundaria de la I.E.P. N°62229 – San Antonio, del distrito de Balsapuerto, provincia de Alto Amazonas, región Loreto 2022? ¿Cuál es la relación entre la motivación lectora con la dimensión sustantiva y dialógica del pensamiento crítico? ¿Cuál es la relación entre la comprensión lectora con la dimensión sustantiva y dialógica del pensamiento crítico? ¿Cuál es la relación entre el entorno lector con la dimensión sustantiva y dialógica del pensamiento crítico?

El problema de estudio, queda definido como la necesidad de hábitos de lectura afecta el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de secundaria de la comunidad de San Antonio. Es así que esta investigación tiene relevancia, porque permitió beneficiar a los estudiantes, docentes y directivo de la I.E.P. N°62229 San Antonio. A través de los resultados recogidos se accedió a la información necesaria para reforzar, fortalecer, mejorar la práctica de hábitos de lectura, generar el desarrollo del pensamiento crítico, contribuyendo así en su formación como ciudadanos lectores, activos, con la capacidad permanente de cuestionar, reflexionar y sobre todo el derecho de expresarse libremente; comprometiéndose en la defensa de una democracia verdadera, basada en valores, con convivencia pacífica y así construir una sociedad más igualitaria y equitativa. Igualmente contribuyó en la reflexión del desempeño profesional, donde fue necesario realizar cambios profundos en las actividades de gestión pedagógicas, priorizando el desarrollo de hábitos de lectura y pensamiento crítico, como competencias importantes en la instrucción escolar de los estudiantes.

Los fundamentos teóricos de la investigación, permitió contribuir a mejorar el desempeño docente en las aulas, haciendo énfasis en el desarrollo de la competencias comunicativas, sustentadas a través del enfoque comunicativo textual, relacionado con hábitos lectores y desarrollo del pensamiento crítico; donde los docentes como facilitadores, mediadores y acompañantes de los educandos en

la construcción de sus propios aprendizajes; planificaron, implementaron, generaron y promovieron, espacios favorables donde los estudiantes, puedan dialogar, debatir, exponer, leer, opinar, comprender y producir textos en forma crítica y creativa. Existe la necesidad de realizar investigaciones futuras en relación a las variables presentadas en las zonas rurales, especialmente en educación intercultural bilingüe.

La presente investigación influye directamente en los estudiantes, porque si no se logra desarrollar competencias comunicativas como son: la expresión, comprensión oral y escrita, tampoco se va lograr desarrollar el pensamiento en los estudiantes. Con el fin de superar las deficiencias encontradas con respecto a estas variables; la institución educativa implementó medidas que incentive y fortalezca la lectura y comprensión de textos, por ende, el desarrollo del pensamiento crítico, sensibilizando a los educandos para que logren su realización personal y académica, con capacidad crítica.

En lo metodológico, se plantea pautas para indicar la relación entre las variables presentadas. Así contribuir a estudios futuros con respecto a estas variables, en contextos de educación intercultural bilingüe, especialmente en los pueblos originarios de la amazonia.

El objetivo general. Establecer la relación entre hábitos de lectura y el pensamiento crítico en los estudiantes de secundaria de la I.E.P. N° 62229 San Antonio, del distrito de Balsapuerto, provincia de Alto Amazonas, región Loreto – 2022.

Los objetivos específicos. Identificar el nivel de hábitos de lectura en los estudiantes de secundaria de la I.E.P. N° 62229 San Antonio, del distrito de Balsapuerto, provincia de Alto Amazonas, región Loreto – 2022. Identificar el nivel de pensamiento crítico en los estudiantes de secundaria de la I.E.P. N° 62229 San Antonio, del distrito de Balsapuerto, provincia de Alto Amazonas, región Loreto – 2022. Determinar la relación entre la motivación lectora con la dimensión sustantiva y dialógica del pensamiento crítico. Determinar la relación entre la comprensión lectora con la dimensión sustantiva y dialógica del pensamiento crítico. Determinar la relación entre el entorno lector con la dimensión sustantiva y dialógica del pensamiento crítico.

La hipótesis general. Existe relación significativa entre los hábitos de lectura y el pensamiento crítico en los estudiantes de secundaria de la I.E.P. N° 62229 San Antonio, del distrito de Balsapuerto, provincia de Alto Amazonas, región Loreto – 2022.

Las hipótesis específicas. El nivel de hábitos de lectura en los estudiantes de secundaria de la I.E.P. N° 62229 San Antonio, del distrito de Balsapuerto, provincia de Alto Amazonas, región Loreto – 2022, es alto. El nivel de pensamiento crítico en los estudiantes de secundaria de la I.E.P. N° 62229 San Antonio, del distrito de Balsapuerto, provincia de Alto Amazonas, región Loreto – 2022, es alto. La motivación lectora se relaciona significativamente con la dimensión sustantiva y dialógica del pensamiento crítico. La comprensión lectora se relaciona significativamente con la dimensión sustantiva y dialógica del pensamiento crítico. El entorno lector se relaciona significativa con la dimensión sustantiva y dialógica del pensamiento crítico.

## II. MARCO TEÓRICO

En el ámbito **internacional** existen diversos estudios destacando los siguientes:

Según **Del Valle (2012)**. Su investigación fue de tipo cuantitativa, con diseño correlacional, tuvo como muestra a cuatro instituciones educativas de Guatemala, el estudio se realizó con escolares de primero, tercero, sexto de primaria, básico diversificado, docentes relacionados a la lectura y los directores de dichas instituciones. Utilizaron cuestionarios adaptados con interrogantes personales, familiares, escolares y actividades específicas de lectura; permitiendo medir hábitos lectores. Concluyendo, que los estudiantes con más altos índices de hábitos lectores, son aquellos que se dedican más tiempo a la lectura, interactuando con sus familiares, están en contacto con muchos libros. Así mismo tienen docentes que el aula realizan actividades diversas orientadas a la lectura y cuentan con biblioteca escolar adecuada

Para **Larrañaga, Elisa & Yubero Santiago (2005)**. Realizaron un estudio con un diseño correlacional, sobre el predominio de los factores psicosociales en la formación de hábitos lector, utilizando la encuesta como técnica, aplicando un instrumento de hábitos de lectura, a 1011 estudiantes universitarios en España. Por lo tanto, esta investigación concluyó, dando a conocer que existen estudiantes universitarios, con conducta lectora con poca frecuencia, siendo no lectores, orientadas a la lectura obligatoria y a una motivación lectora instrumental solo para recoger información. Sin embargo, existen estudiantes lectores, que realizan la conducta lectora de forma regular y tienen una motivación lectora intrínseca, que se centra en el gusto por la lectura y se divierten leyendo. Hace énfasis en los estudiantes considerados falsos lectores porque les gusta la lectura, pero no llegan al nivel lector y se justifican que no pueden leer más, porque sus obligaciones no les permiten tener el tiempo para realizar la actividad lectora.

Según **Remache – Bunci, M (2019)**. En su investigación exploratorio descriptivo. Su muestra fue de 375 estudiantes de instituciones educativas públicas y

universidades en el Ecuador, el instrumento utilizado fue elaborado por Santiuste (2001), consistió en un cuestionario sobre el pensamiento crítico para explorar las dimensiones sustantiva y dialógica, con una escala de tipo ordinal denominado Likert. Esta investigación concluye que el 90% de la dimensión sustantiva con respecto a la lectura los participantes alcanzaron puntajes más superiores que en la lectura dialógica habiendo puntuaciones menores alcanzados por los participantes. También en la dimensión de escritura sustantiva y dialógica los estudiantes presentan mayor fortaleza de habilidades en el uso y relevancia de la extracción de la información y tienen la facilidad de exponer opiniones de la mejor elección, procedentes de otros autores. Sin embargo, en la dimensión oral sustantiva y dialógica los estudiantes presentan un mayor dominio, al momento de realizar sus exposiciones.

En el ámbito nacional, se han realizado diversos estudios sobre hábitos de lectura y pensamiento crítico, donde se involucran también otras variables.

Según Denegri Orderique, N.L. (2020). Su estudio fue de tipo cuantitativo, de diseño correlacional no experimental. Con 1030 estudiante, tuvo como muestra a 280 estudiantes del primer ciclo pertenecientes a una universidad privada de la capital del Perú de las carreras de Humanidades. Utilizó dos cuestionarios, uno sobre hábitos de lectura y otro de pensamiento crítico. Llegó a la conclusión que, entre los hábitos lectores y pensamiento crítico, existe una relación directa significativa; asimismo halló una correlación significativa directa entre las dimensiones de ambas variables.

Para Alama Chávez, J. M. (2015). Su investigación, fue de tipo no experimental correlacional, con un enfoque cuantitativo. Utilizó instrumentos como la encuesta aplicados a 75 estudiantes. Esta investigación concluyó manifestando una relación relevante entre el hábito lector y pensamiento crítico, indicando, si hay una mayor practica continua en la lectura, el nivel de pensamiento crítico es mayor.

Para Fuentes Rivera, A. J. D. D. (2018). Su trabajo de investigación fue descriptivo correlacional de tipo no experimental, aplicó un instrumento con 20 ítems, encuestando a una muestra de 68 alumnos de quinto grado de secundaria de la

institución educativa Simón Bolívar. Llegó a la conclusión, que existe una correlación alta entre la comprensión lectora y el pensamiento crítico.

Según Andrade, R. (2016). Su estudio de investigación, afirma la existencia de estudiantes con capacidad de identificar en la lectura aspectos básicos. Tuvo una muestra de 306 estudiantes de secundaria de la institución educativa Andrés Bello de Yunguyo. Concluyendo, el 50% de los estudiantes tienen hábitos regulares de lectura y el 81,2% de ellos, con respecto a la comprensión lectora, obtuvieron un nivel promedio.

Según Espinoza Romero, M.A. (2019), Realizó una investigación descriptivo simple no experimental sobre hábitos lectores. Trabajó con 100 estudiantes. Aplicó un cuestionario de hábitos de lectura, con una escala de Likert. A partir de los resultados, concluyó que el 73,7% de los escolares de cuarto grado de primaria, presentan un nivel medio de hábitos de lectura.

Según Huamaní Cruz, R.J. y Vargas Medina, S.G. (2015). Realizaron una investigación descriptiva con un diseño correlacional - causal, utilizando una encuesta de hábitos de lectura y un examen sobre comprensión lectora. De acuerdo a sus resultados, logró determinar la existencia de una influencia directa entre las dos variables, porque se encontró un impacto negativo en la comprensión lectora de los estudiantes de tercer grado de secundaria por la falta de lectura. Es decir, es necesario practicar constantemente la lectura y así desarrollar eficazmente la capacidad de comprensión.

Para Valenzuela, J. (2008). Realizar un estudio correlacional fue importante para el análisis de las habilidades del pensamiento crítico, utilizando una prueba de escala motivacional, a través de veinte ítems. Concluyó que es necesario mejorar la calidad de los pensamientos de los estudiantes integrando la motivación en el desarrollo de habilidades del pensamiento crítico, desde la mirada de la psicología educativa.

En el contexto rural se han encontrado pocos estudios relacionados con las variables de la investigación, donde es necesario conocer el grado de relación existente entre hábitos de lectura y pensamiento crítico. Actualmente, los docentes

tenemos una gran misión de ser verdaderos lectores y formar lectores, por eso debemos educar en la práctica de la lectura y desarrollo del pensamiento crítico.

Según la Real Academia Española (2017) el hábito es la forma de proceder, a través de una acción repetida. Afirma Covey (1997), para la formación de un hábito influye la motivación. Por lo tanto, considero para adquirir el hábito lector es necesario desarrollar la motivación, como animación a la lectura. De acuerdo con Correa (2003), los hábitos son formas adquiridas de actuar establecidos firmemente (p.25) Así mismo se puede decir que los hábitos son acciones automatizadas e inconscientes, que se repite de manera constante, quedando interiorizada formando parte habitual de todos los días y se establece con el tiempo. Pero es un acto consciente, porque existe una interacción constante entre el lector y el texto cuando nos referimos a hábitos de lectura (Espinoza, 2019, p.26)

Para, Salazar (2006) el hábito de lectura es un comportamiento que hace a la persona leer frecuentemente por motivación personal. Landa (2005) define que la lectura tiene que ver con nuestro yo más íntimo, lograr un bienestar interior. Es así, que la iniciativa propia y la libertad de elegir preferencias lectoras permite una actitud favorable para mantener los hábitos de lectura. (Gil, 2011).

La presente investigación ha considerado el concepto según López (2005), quien afirma que los hábitos de lectura son capacidades, destrezas y habilidades que permiten al estudiante adquirir y crear nuevos conocimientos. (p.113). Por lo tanto, el hábito lector implica la predisposición o actitud para leer por placer, comprender lo que se lee y tener en cuenta el entorno favorable que dispone el sujeto para leer. Las citas consideradas en el proceso de investigación coinciden con mi apreciación, estando de acuerdo con ellas.

La investigación se ha realizado teniendo en cuenta las siguientes dimensiones de hábitos de lectura: motivación lectora, comprensión lectora y entorno lector. La motivación lectora es la actitud positiva hacia la lectura, la cual lo realizamos por satisfacción, en el tiempo libre (Gil, 2011).

Espinoza (2019). Asegura, para generar hábitos de lectura en los estudiantes la motivación es importante, donde influye aspectos internos y externos, es así que los padres y los educadores tienen un papel fundamental; cuanto mayor motivación

por la lectura existe en los hogares se formará niños o adolescentes con una mayor motivación en practicar hábitos de lectura; igualmente los docentes deben demostrar un verdadero gusto por la lectura y sean ejemplos de motivación en sus estudiantes.

Según Alama, indica que la motivación intrínseca. Es la actitud activa hacia la lectura por voluntad propia, el deseo y el gusto por leer; donde se involucra factores fisiológicos, que se refieren a las facultades sensoriales como el ver, retener, percibir, escuchar, etc. y psicológicos que promueven la sensación, satisfacción el entretenimiento y la utilidad haciendo que el mismo estudiante se provea de textos, para incrementar sus conocimientos, compartirlos y mejorar la interacción con los demás.

La motivación extrínseca. Es la acción en que la persona realiza la actividad lectora para recibir algún incentivo o recompensa. Surge del ambiente externo, que modifican la conducta de la persona, razón que incrementa la probabilidad para lograr una determinada tarea condicionada por factores externos. (Tarrillo p.19). Es decir, como un factor externo, encontramos a la familia, quienes incentivan o dificultan el acto lector. Los estudiantes con una motivación externa se concentran en los premios y reconocimiento en lugar de aprender del texto, porque leen para obtener una buena nota, o respeto de sus compañeros. Por consiguiente, la atención de los estudiantes es superficial, esto reduce la comprensión lectora y por ende el desarrollo del pensamiento crítico. (Houghton, 2015, p.41)

La comprensión lectora es el objetivo fundamental de la lectura, es necesario abordarlo como una dimensión del hábito lector. Según Calsín Calla (2006) lo define como un complejo proceso, donde se utiliza habilidades cognitivas para interpretar la información de un texto escrito dentro de un contexto determinado. (p.12). Es así que la comprensión lectora es un proceso cognitivo, que permite razonar sobre el contenido del texto, lo que lleva tener una idea propia, de esta manera se va apropiándose de lo que significa el contenido del texto. En este proceso no solo se activan los procesos cognitivos, sino también psicológicos.

De acuerdo con Moreno (2001) El entorno lector, son las condiciones que influyen en la formación del hábito lector. Así tenemos el ambiente familiar, donde la relación

afectuosa que imparte los padres y las actividades lectoras que se realizan en el hogar facilita e intervienen en la adquisición de hábito lector. Por ello Yubero y Larrañaga (2010), consideran que los hábitos lectores de los hijos son generados por los padres, que tienen una mejor actitud y se dedican más tiempo a la lectura.

Entorno escolar. Las instituciones educativas contribuyen e influyen para adquirir hábitos de lectura, por lo tanto, deben brindar un entorno escolar favorable, con condiciones adecuadas, (Paredes, 2004). Es necesario una articulación y contextualización de los contenidos curriculares con la diversidad cultural, teniendo en cuenta los enfoques didácticos, la comunicación, la tecnología de la información, la formación permanente de los docentes y el trabajo colaborativo entre todos.

Para Del Valle. Es importante resaltar los recursos con los que cuenta los estudiantes, en casa y en la escuela, debe partir desde la existencia de libros en el hogar, por ejemplo, tener una repisa con algunos libros. Como también se debe contar con una biblioteca escolar bien equipada, con instalaciones y condiciones para inculcar y fomentar en los estudiantes el hábito y el placer por la lectura. (212, p.21). Todas estas referencias de autores son fundamentales para considerar en el proceso del hábito lector.

El pensar es fundamental en el ser humano, sin embargo, en el sistema educativo actual, se habla mucho del desarrollo de competencias en los diferentes niveles y áreas curriculares, en la cual más se prioriza la adquisición de conocimientos, dejando de lado el desarrollo del pensamiento crítico, así como lo señala Nickerson (1988), el conocimiento es esencial para el desarrollo del pensamiento, pero no garantiza el desarrollo de un pensamiento crítico. En este sentido la enseñanza pedagógica debe orientarse a aprender a pensar. Por tal razón Laiton (2010) manifiesta, que el estudiante no solo debe acumular información, sino saber qué hacer con dicha información, cómo solucionar los diversos problemas de la vida con seguridad y claridad conceptual (p.1). Los orígenes del pensamiento crítico se encuentran en la filosofía antigua, surgió por el interés de estudiar la capacidad de razonamiento de la persona. Y la psicología prioriza la importancia del estudio de los procesos cognitivos implicados en el pensamiento y razonamiento, como

también las funciones que tienen en el aprendizaje de las personas tanto en el ámbito educativo como en la vida diaria.

Existe muchas definiciones sobre el pensamiento crítico, las más destacadas son: Según UNICEF (2022). Es la capacidad permanente para hacer preguntas, identificar supuestos y evaluar hechos, lo que permite ampliar la mirada y entender el mundo que está en constante cambio, hay muchos aspectos para cuestionar y reflexionar.

Según Ennis (citado en Moreno y Velásquez, 2017) define el pensamiento crítico como un proceso cognitivo complejo, donde predomina la razón. (p.57). Para Arango (2003), Define el pensamiento crítico como un pensamiento racional, reflexivo e interesado, que decide qué hacer o creer, entendiendo, procesando, comunicando, comprendiendo, evaluando las ideas, argumentos propios y de los demás.

La presente investigación, considera la definición de Prietsley abordado por el Ministerio de Educación (2007) refiere que el pensamiento crítico es una forma de facilitar el procesamiento de la información, por lo que es necesario aprenderla, comprenderla, practicarla y aplicarla. Teniendo en cuenta las distintas definiciones se puede inferir que el desarrollo de esta capacidad, se basa en el enfoque cognoscitivo de la teoría de Piaget, quien considera la importancia de estudiar los procesos del pensamiento y la construcción del conocimiento a través de la maduración biológica del ser humano, la teoría manifiesta que el desarrollo de los procesos cognitivos se da a lo largo de 4 etapas. Por lo tanto, el razonamiento verbal y pensamiento hipotético se desarrollan en la etapa de las operaciones formales. Para el psicólogo suizo, alrededor de los 11 a los 15 años, las personas piensan de forma abstracta, idealista y lógica. (Milla, 2012, p.23). Teniendo en cuenta esta teoría, los adolescentes ya hacen uso de un razonamiento, por eso es necesario adecuar las actividades escolares a esta etapa de desarrollo y fomentar el pensamiento abordada en esta investigación.

Esta investigación consideró las siguientes dimensiones:

**Dimensión sustantiva del pensamiento.** Según Montoya. Es la capacidad que tiene la persona para valorar el pensamiento expresado, basado en la comparación

de datos de diversas fuentes y no de opiniones. Por otro lado; este pensamiento es más objetivo y eficiente en su procesamiento y producción de información (2007, p.78)

**Dimensión dialógica del pensamiento.** Es la capacidad para analizar e interpretar puntos de vista diferentes con el pensamiento propio, generando un ambiente de discusión y respeto. Es decir, examina el propio pensamiento con relación al pensamiento expresado por los demás para discernir y apropiarse de otros puntos de vista.

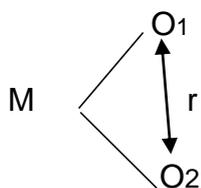
Los estudiantes deben sentir, que pueden expresarse libremente. En este contexto, los docentes tienen que facilitar procesos de enseñanza-aprendizaje, donde se crean conocimientos nuevos, incentivando al planteamiento de preguntas que incite el raciocinio, la veracidad, juicio, precisión, coherencia y alto conocimiento de un tema con la finalidad que los estudiantes logren ser autónomos en sus desempeños.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación.

Esta investigación fue básica, con un diseño descriptivo correlacional con enfoque cuantitativo y no experimental, pues no se han manipulado variables. Ya que se buscó establecer la relación entre hábitos de lectura y el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de secundaria de la I.E.P. N° 62229 San Antonio, del distrito de Balsapuerto, provincia de Alto Amazonas, región Loreto 2022.

Esquema del diseño de investigación:



Donde:

M: Muestra

O1: Hábitos de lectura

O2: Pensamiento crítico

r: Relación entre ambas variables.

#### 3.2. Variables y operacionalización.

Avalos (2014). Afirma, es fundamental precisar los aspectos que se quieren medir con el fin de llegar a conclusiones a través de la operacionalización de las variables. Las variables de la investigación fueron:

- Variable1: Hábitos de lectura
- Variable 2: Pensamiento crítico

### **3.3. Población, (criterio de selección) muestra, muestreo y unidad de análisis**

**El universo poblacional** de este estudio fueron los estudiantes de primero al quinto grado de secundaria de la institución educativa pública N°622 San Antonio, distrito de Balsapuerto, provincia de Alto Amazonas, región Loreto, entre mujeres y varones, quienes tenían edades de 11 a 17 años la población se eligió, de acuerdo la información brindada por las nóminas de matrículas descargadas del SIAGIE.

#### **Criterios de inclusión y exclusión.**

Se ha tenido en cuenta a todos los estudiantes matriculados en el nivel secundaria, sin embargo, se excluyó aquellos estudiantes que no asistieron a la institución educativa el día que se aplicó los instrumentos.

**Muestra.** Fue de 78 estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa N° 62229 – San Antonio, distrito de Balsapuerto.

**Muestreo.** La técnica de muestreo utilizada, fue no probabilístico intencional, porque se eligió el total de estudiantes del nivel secundario.

**Unidad de análisis.** Fueron estudiantes del primero al quinto grado de secundaria de la I.E.P. N°62229 - San Antonio, del distrito de Balsapuerto, provincia de Alto Amazonas de la región Loreto.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

La investigación aplicó la técnica de la encuesta, consiste en la recolección de datos por medios de formularios establecidos. La modalidad de la encuesta es personal, porque se utilizó cuestionarios, que se entregará a los sujetos, materia de estudio.

Los instrumentos que ha permitido recoger y registrar los datos obtenidos, fueron dos cuestionarios. Cuestionario para la variable 1 “hábitos de lectura” que ha tenido 35 preguntas, elaborado por Ortega & Salazar en su trabajo de investigación realizado el 2017, el cual ha sido adaptado, teniendo en cuenta las siguientes dimensiones, 11 preguntas de motivación lectora, 15 preguntas de comprensión lectora y 9 preguntas del entorno lector y el cuestionario de la variable 2

“pensamiento crítico” que consistía en 28 preguntas, creado por Víctor Santiuste Bermejo y otros en el 2001; de las cuales 18 de ellas correspondió al nivel sustantiva y 10 a la dialógica; tuvieron una escala de medición ordinal, teniendo las siguientes respuestas según Likert: nunca con puntaje de (0), casi nunca con puntaje de (1), a veces de (2), casi siempre de (3) y siempre de (4). Las categorías consideradas en el instrumento de hábitos de lectura fueron: bajo (0 – 70), medio (71-105) y alto (106 -140), habiendo un puntaje mínimo de 0 y máximo de 140 y del pensamiento crítico, tuvieron las categorías: incipiente (0-60), moderado (61-90) y alto (91-112), donde el mínimo puntaje también fue 0 y el máximo fue 112; en ambos instrumentos las escalas fueron elaboradas en función a la forma de evaluación vigesimal.

**Validez.** La técnica que valida los instrumentos, fue realizada por juicios de expertos. Los dos cuestionarios, validados por cinco expertos; quienes verificaron la coherencia y pertinencia de los indicadores con las variables de estudio. Con respecto a la primera variable, el resultado tuvo un promedio de 0.77, representado por el 77% de concordancia entre jueces. Respecto a la segunda variable, arrojó un promedio de 4.5, representando el 90% de concordancia entre jueces; lo que indica que tienen alta validez, reuniendo las condiciones metodológicas para ser aplicado.

**Confiabilidad.** Se recurrió a la medida de consistencia interna de Alfa de Crombachac, donde el instrumento de hábitos de lectura; obtuvo un Alfa de Crombachac de 0.71, evidenciando una confiabilidad alta y el instrumento de pensamiento crítico, tuvo un resultado de Crombachac de 0.64, presentando también una alta confiabilidad.

### 3.5. Procedimientos

En la investigación se realizó los siguientes procedimientos: La planificación del proyecto, donde se identificó y se formuló la problemática de estudio, luego se procedió a la implementación del proyecto, teniendo en cuenta las bases teóricas y la metodología de investigación, aquí se elaboró los instrumentos, siendo validados por juicios de expertos. Después se realizó la ejecución o el trabajo de campo que consistió en la utilización de la técnica e instrumentos para la recolección de datos, en este procedimiento se solicitó la autorización a la dirección de la I.E.P. N°62229 San Antonio, una vez recibido la constancia de autorización, se coordinó la fecha y la

hora para la aplicación de los instrumentos. Asimismo, se dio a conocer a los estudiantes las instrucciones para que desarrollen los cuestionarios, marcando las alternativas que creen conveniente por cada pregunta. Finalmente se cumplió con el proceso o trabajo de gabinete, que consistió en corregir las encuestas, realizar el ordenamiento y procesamiento de la información estadística en una base de datos, vaciados en un formato de Excel de acuerdo a las dimensiones por cada una de las variables, igualmente se utilizó el programa SSPSV25, una vez obtenidos los resultados se pasó a la redacción de las conclusiones y el informe de tesis.

### **3.6. Método de análisis de datos.**

En esta investigación para el análisis de datos, primero se realizó la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov en relación a las dimensiones y variables de hábitos de lectura y pensamiento crítico, esta información se detalló en las tablas de análisis de resultados y como la mayoría de los datos no tuvieron una distribución normal, se usó la técnica de coeficiente de Rho de Spearman que sirvió para demostrar si se acepta o se rechaza las hipótesis de la investigación, siendo evaluado con un 95% de confianza y con un 5% de error. También se utilizó la técnica de coeficiente de determinación, para determinar la correlación o el grado de relación entre las dos variables. Para el análisis descriptivo de las hipótesis planteadas, se utilizó la técnica vigesimal, donde se trabaja con el total de estudiantes, que fueron 70 encuestados que corresponden al 100%, con un intervalo de 35 puntos correspondiente al hábito de lectura, teniendo como escala a un puntaje mínimo de 0 y un puntaje máximo de 140 y con respecto al pensamiento crítico se obtuvo un puntaje mínimo de 0 y máximo de 112, correspondiendo al 100% de los encuestados.

### **3.7. Aspectos éticos.**

La investigación se basó en los siguientes principios éticos.

**Autonomía.** Para la aplicación de los cuestionarios se procedió a trabajar respetando la participación anónima de los estudiantes, basándose en la confidencialidad.

**Beneficencia.** Se buscó beneficiar a los participantes del estudio, fortaleciendo y mejorando los hábitos de lectura y fomentando el desarrollo de un pensamiento crítico.

Integridad humana. Se priorizó y reconoció la integridad humana por encima de cualquier otro tipo de interés.

Justicia. Esta investigación brindó un trato igualitario e inclusivo a los participantes, para el mejor desarrollo de dicho trabajo.

Libertad. La investigación se desarrolló con plena libertad sin influencias de intereses económicos, políticos, religiosos o de otro tipo.

Competencia profesional y científica. Se cumplió con todos los procesos y niveles adecuados de preparación, para garantizar el rigor científico durante la investigación.

Probidad. Durante toda la investigación, se actuó con honestidad, presentando los resultados de manera fidedigna y respetando los protocolos aprobados por el comité de ética.

Respeto de la propiedad intelectual. Se respetó el derecho de propiedad intelectual de otros investigadores.

## IV. RESULTADOS

**Tabla 1**

*Pruebas de normalidad de los datos de ambas variables y dimensiones*

| Variables y dimensiones | Kolmogórov-Smirnov |    |       |
|-------------------------|--------------------|----|-------|
|                         | Estadístico        | gl | Sig.  |
| Motivación Lectora      | ,112               | 70 | ,030  |
| Comprensión Lectora     | ,101               | 70 | ,077  |
| Entorno lector          | ,095               | 70 | ,196  |
| Hábitos de lectura      | ,135               | 70 | ,003  |
| Sustantiva              | ,094               | 70 | ,200* |
| Dialógica               | ,136               | 70 | ,003  |
| Pensamiento Crítico     | ,101               | 70 | ,076  |

\*Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

Fuente. SPSSV25

### Interpretación.

Según la tabla1, se presenta los resultados de la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov en relación a las dimensiones y variables de hábitos de lectura y pensamiento crítico. Notándose que, la mayoría del margen de error (sig.) p-valor calculado no supera el valor crítico de 0,05, salvo los datos de pensamiento crítico y la dimensión sustantiva. En efecto, la mayoría de los datos no presenta distribución normal, por lo que, se utilizó el Rho de Spearman para cada una de las correlaciones.

### Objetivo 1

**Tabla 2**

*Hábitos de lectura en estudiantes de secundaria de la IE N° 62229, Balsapuerto – 2022*

|       | Escala    | Cantidad | Porcentaje |
|-------|-----------|----------|------------|
| Alto  | 106 – 140 | 7        | 11%        |
| Medio | 71 – 105  | 54       | 77%        |
| Bajo  | 0 – 70    | 9        | 12%        |
|       | Total     | 70       | 100%       |

Fuente. Elaboración propia a partir de los datos recogidos con los cuestionarios.

## Interpretación.

Acorde con la tabla 2, el nivel de hábitos de lectura que tienen los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N° 62229, Balsapuerto – 2022 es predominantemente medio según el 77% de los encuestados (54) cuyas calificaciones se ubican entre 71 y 105 puntos, un 12% manifiesta que es bajo (09) con puntajes entre 0 y 70 puntos y solamente un 11% de estudiantes muestra un hábito lector alto (07) con puntajes entre 106 y 140 puntos. Consecuentemente, la mayoría de los estudiantes presentan un nivel de hábitos de lectura regular; es decir, su predisposición, comprensión y entorno lector es aceptable.

## Objetivo 2

### Tabla 3

*Pensamiento crítico en estudiantes de secundaria de la IE N° 62229, Balsapuerto – 2022*

|            | Escala   | Cantidad | Porcentaje |
|------------|----------|----------|------------|
| Alto       | 91 – 112 | 0        | 0%         |
| Moderado   | 61 – 90  | 39       | 56%        |
| Incipiente | 0 – 60   | 31       | 44%        |
|            | Total    | 70       | 100%       |

Fuente. Elaboración propia a partir de los datos recogidos con los cuestionarios.

## Interpretación.

Acorde con la tabla 3, el nivel de pensamiento crítico que revelan los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N° 62229, Balsapuerto – 2022 es preferentemente moderado según el 56% de los encuestados (39) cuyos puntajes oscilan entre 61 y 90 puntos y la diferencia (44%) de estudiantes (31) se ubica en un nivel incipiente con calificaciones que fluctúan entre 0 y 60 puntos. En efecto, la mayoría de los estudiantes presentan un nivel pensamiento crítico básico o moderado; es decir, su capacidad de manifestar sus conocimientos conforme al contexto y la discusión o controversia es aceptable.

### Objetivo 3

**Tabla 4**

*Relación entre motivación lectora y pensamiento crítico a nivel sustantiva – en estudiantes de secundaria de la IE N° 62229, Balsapuerto – 2022*

|                 |                    | Motivación Lectora         | Sustantiva |
|-----------------|--------------------|----------------------------|------------|
| Rho de Spearman | Motivación lectora | Coeficiente de correlación | ,122       |
|                 |                    | Sig. (bilateral)           | ,313       |
|                 |                    | N                          | 70         |
|                 | Sustantiva         | Coeficiente de correlación | ,122       |
|                 |                    | Sig. (bilateral)           | ,313       |
|                 |                    | N                          | 70         |

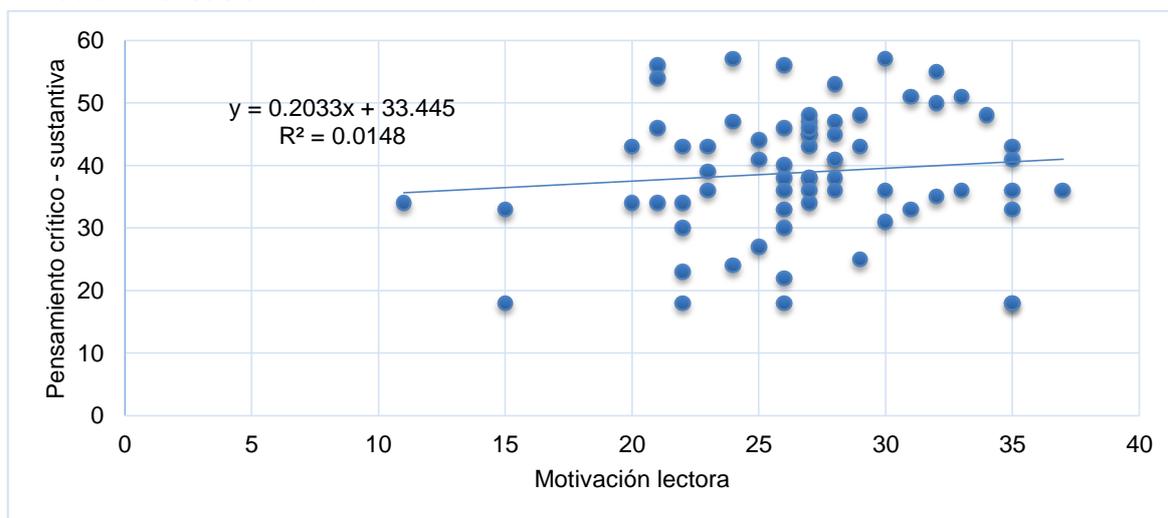
Fuente. Elaboración propia y procesada en el SPSSv25

### Interpretación.

Los resultados de la tabla 4, presentan un coeficiente de correlación (rho) de Spearman de 0,122 con un p-valor de 0,313, indicando que, coexiste una correlación directa y no es significativa; por cuanto, el p-valor (sig. Bilateral) obtenido se sitúa por encima del 0,05 requerido ( $p < 5\%$  para un nivel de confianza del 95%) por tanto, se rechaza la hipótesis alterna y se admite la hipótesis nula. En tal sentido, en el contexto del estudio, existe una correlación directa muy baja y no es significativa entre la motivación lectora y el pensamiento crítico a nivel sustantiva en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N° 62229, Balsapuerto – 2022.

Figura 1

Dispersión y coeficiente de determinación ( $R^2$ ) entre motivación lectora y pensamiento crítico a nivel sustantivo



Fuente. Elaboración propia en Microsoft Excel a partir de las puntuaciones de la base de datos.

### Interpretación.

Además, el coeficiente de determinación ( $R^2$ ) presentado en la figura 1 sobre la dispersión de los datos indica que, solamente un escaso 1.48% del pensamiento crítico a nivel sustantivo es influenciado o depende de la motivación lectora y la diferencia (98.51%) se debe a otros factores distintos a esta variable. Se asume que las variables en este escenario son independientes.

### Objetivo 4

Tabla 5

Relación entre comprensión lectora y pensamiento crítico a nivel sustantivo – en estudiantes de secundaria de la IE N° 62229, Balsapuerto – 2022

|                 |                     | Comprensión Lectora         | Sustantiva |
|-----------------|---------------------|-----------------------------|------------|
| Rho de Spearman | Comprensión Lectora | Coefficiente de correlación | 1,000      |
|                 |                     | Sig. (bilateral)            | ,244*      |
|                 |                     | N                           | 70         |
|                 | Sustantiva          | Coefficiente de correlación | ,244*      |
|                 |                     | Sig. (bilateral)            | ,042       |
|                 |                     | N                           | 70         |

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral)

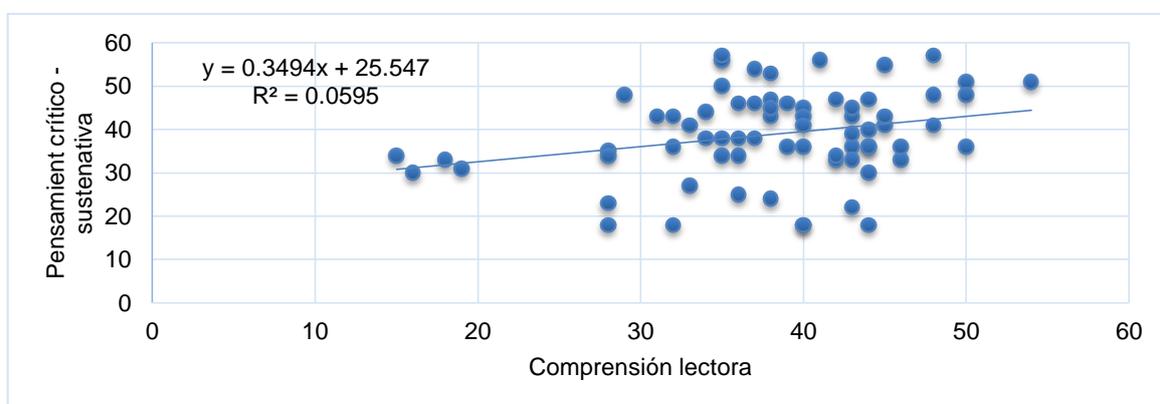
Fuente. Elaboración propia y procesado en el SPSSv25

## Interpretación.

Los resultados de la tabla 5, presentan un coeficiente de correlación (rho) de Spearman de 0,244 con un p-valor de 0,042, indicando que, coexiste una correlación directa y significativa; por cuanto, el p-valor (sig. Bilateral) obtenido se sitúa por debajo del 0,05 requerido ( $p < 5\%$  para un nivel de confianza del 95%) por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se admite la hipótesis específica. En tal sentido, en el contexto del estudio, existe una correlación directa y significativa entre la comprensión lectora y el pensamiento crítico a nivel sustantiva – en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N° 62229, Balsapuerto – 2022.

Figura 2

*Dispersión y coeficiente de determinación ( $R^2$ ) entre comprensión lectora y pensamiento crítico a nivel sustantivo*



Fuente. Elaboración propia en Microsoft Excel a partir de las puntuaciones de la base de datos.

## Interpretación.

Igualmente, el coeficiente de determinación ( $R^2$ ) presentado en la figura 2 sobre la dispersión de los datos indica que, solamente un escaso 5.95% del pensamiento crítico a nivel sustantivo es influenciado o depende de la comprensión lectora y la diferencia (94.04%) se debe a otros factores distintos a esta variable.

## Objetivo 5

**Tabla 6**

*Relación entre el entorno lector y pensamiento crítico a nivel sustantiva – en estudiantes de secundaria de la IE N° 62229, Balsapuerto – 2022*

|                 |                | Capacidad y/o entorno       | Sustantiva |
|-----------------|----------------|-----------------------------|------------|
| Rho de Spearman | Entorno lector | Coefficiente de correlación | 1,000      |
|                 |                | Sig. (bilateral)            | ,346**     |
|                 |                | N                           | ,003       |
|                 | Sustantiva     | Coefficiente de correlación | 70         |
|                 |                | Sig. (bilateral)            | 70         |
|                 |                | N                           | 70         |

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

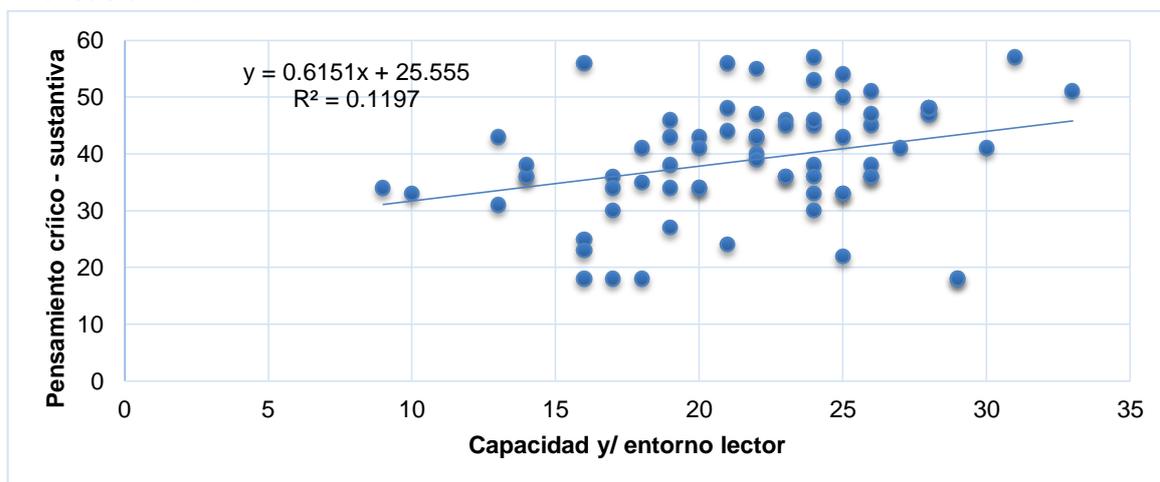
Fuente. Elaboración propia y procesado en el SPSSv25

### Interpretación.

Los resultados de la tabla 6, presentan un coeficiente de correlación (rho) de Spearman de 0,346 con un p-valor de 0,003, indicando que, coexiste una correlación directa y significativa; por cuanto, el p-valor (sig. Bilateral) obtenido se sitúa por debajo del 0,01 requerido ( $p < 1\%$  para un nivel de confianza del 99%) por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se admite la hipótesis específica. En tal sentido, en el contexto del estudio, existe una correlación directa y muy significativa entre el entorno lector y el pensamiento crítico a nivel sustantiva en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N° 62229, Balsapuerto – 2022.

Figura 3

Dispersión y coeficiente de determinación ( $R^2$ ) entre entorno lector y pensamiento crítico a nivel sustantivo



Fuente. Elaboración propia en Microsoft Excel a partir de las puntuaciones de la base de datos.

Equivalentemente, el coeficiente de determinación ( $R^2$ ) presentado en la figura 3 sobre la dispersión de los datos indica que, solamente un 12% del pensamiento crítico a nivel sustantivo es influenciado o depende del entorno lector y la diferencia (88%) se debe a otros factores distintos a esta variable.

## Objetivo 6

Tabla 7

Relación entre motivación lectora y pensamiento crítico a nivel dialógica – en estudiantes de secundaria de la IE N° 62229, Balsapuerto – 2022

|                 |                    | Motivación Lectora         | Dialógica |
|-----------------|--------------------|----------------------------|-----------|
| Rho de Spearman | Motivación Lectora | Coeficiente de correlación | 1,000     |
|                 |                    | Sig. (bilateral)           | ,464      |
|                 |                    | N                          | 70        |
|                 | Dialógica          | Coeficiente de correlación | ,089      |
|                 |                    | Sig. (bilateral)           | ,464      |
|                 |                    | N                          | 70        |

Fuente. Elaboración propia y procesada en el SPSSv25

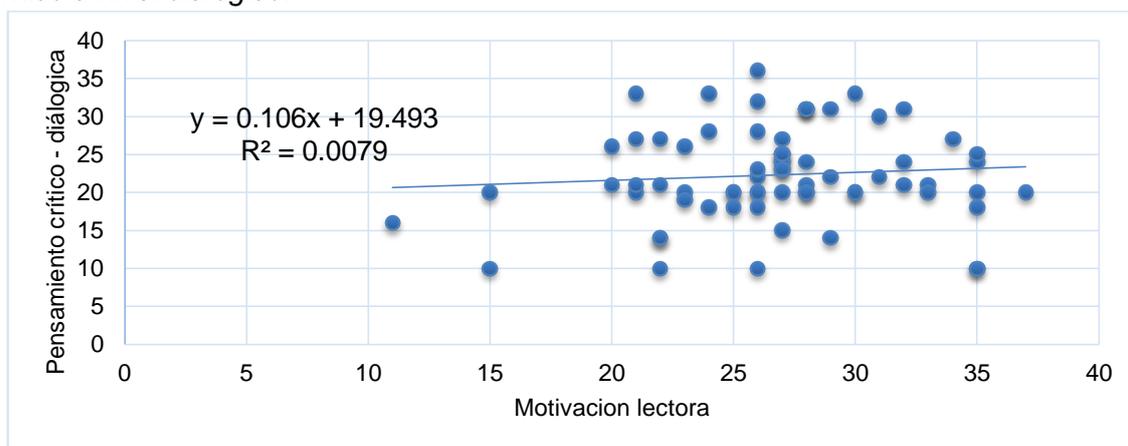
### Interpretación.

Los resultados de la tabla 7, presentan un coeficiente de correlación (rho) de Spearman de 0,089 con un p-valor de 0,464, indicando que, coexiste una correlación directa y no es significativa; por cuanto, el p-valor (sig. Bilateral) obtenido se sitúa por encima del 0,05 requerido ( $p < 5\%$  para un nivel de confianza del 95%) por tanto, se rechaza la hipótesis alterna y se admite la hipótesis nula. En

tal sentido, en el contexto del estudio, existe una correlación directa muy baja y no es significativa entre la motivación lectora y el pensamiento crítico a nivel dialógico en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N° 62229, Balsapuerto – 2022.

Figura 4

*Dispersión y coeficiente de determinación ( $R^2$ ) entre motivación lectora y pensamiento crítico a nivel dialógico.*



Fuente. Elaboración propia en Microsoft Excel a partir de las puntuaciones de la base de datos.

Igualmente, el coeficiente de determinación ( $R^2$ ) presentado en la figura 4 sobre la dispersión de los datos indica que, solamente un escaso 0.79% del pensamiento crítico a nivel dialógico es influenciado o depende de la motivación lectora y la diferencia (99.20%) se debe a otros factores distintos a esta variable.

### Objetivo 7

**Tabla 8**

*Relación entre comprensión lectora y pensamiento crítico a nivel dialógica – en estudiantes de secundaria de la IE N° 62229, Balsapuerto – 2022*

|                     |                             | Comprensión Lectora | Dialógica |
|---------------------|-----------------------------|---------------------|-----------|
| Comprensión Lectora | Coefficiente de correlación | 1,000               | ,300*     |
|                     | Sig. (bilateral)            | .                   | ,012      |
|                     | N                           | 70                  | 70        |
| Dialógica           | Coefficiente de correlación | ,300*               | 1,000     |
|                     | Sig. (bilateral)            | ,012                | .         |
|                     | N                           | 70                  | 70        |

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral)

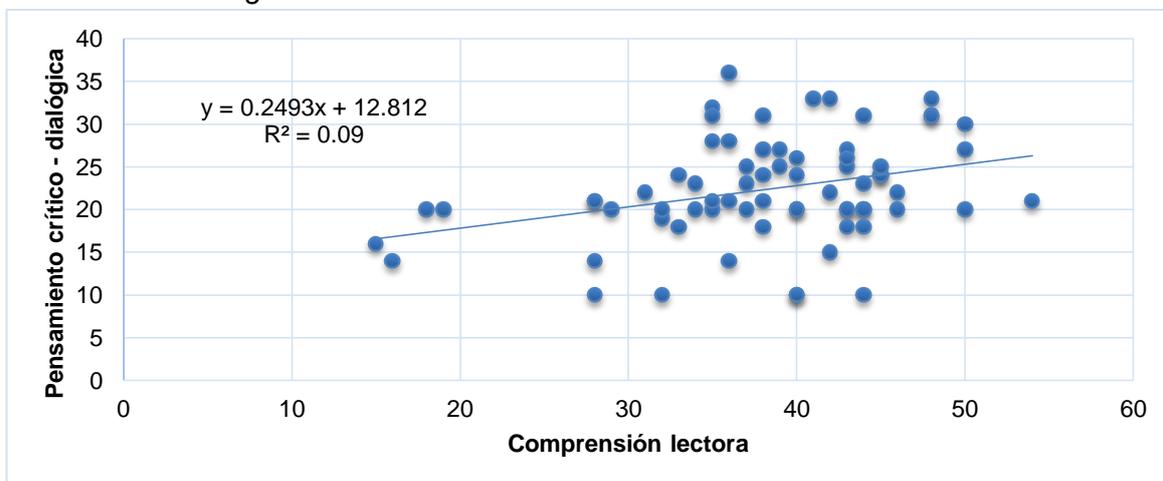
Fuente. Elaboración propia y procesado en el SPSSv25

## Interpretación.

Los resultados de la tabla 8, presentan un coeficiente de correlación (rho) de Spearman de 0,300 con un p-valor de 0,012, indicando que, coexiste una correlación directa y significativa; por cuanto, el p-valor (sig. Bilateral) obtenido se sitúa por debajo del 0,05 requerido ( $p < 5\%$  para un nivel de confianza del 95%) por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se admite la hipótesis específica. En tal sentido, en el contexto del estudio, existe una correlación directa moderada y significativa entre la comprensión lectora y el pensamiento crítico a nivel dialógico en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N° 62229, Balsapuerto – 2022.

Figura 5

*Dispersión y coeficiente de determinación ( $R^2$ ) entre comprensión lectora y pensamiento crítico a nivel dialógico.*



Fuente. Elaboración propia en Microsoft Excel a partir de las puntuaciones de la base de datos.

## Interpretación.

Indistintamente, el coeficiente de determinación ( $R^2$ ) presentado en la figura 5 sobre la dispersión de los datos indica que, solamente un escaso 9% del pensamiento crítico a nivel dialógico es influenciado o depende de la comprensión lectora y la diferencia (91%) se debe a otros factores distintos a esta variable.

## Objetivo 8

**Tabla 9**

*Relación entre entorno lector y pensamiento crítico a nivel dialógica – en estudiantes de secundaria de la IE N° 62229, Balsapuerto – 2022*

|                 |                | Capacidad                  | Dialógica |
|-----------------|----------------|----------------------------|-----------|
| Rho de Spearman | Entorno lector | Coeficiente de correlación | 1,000     |
|                 |                | Sig. (bilateral)           | ,347**    |
|                 |                | N                          | 70        |
|                 | Dialógica      | Coeficiente de correlación | ,347**    |
|                 |                | Sig. (bilateral)           | 1,000     |
|                 |                | N                          | 70        |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

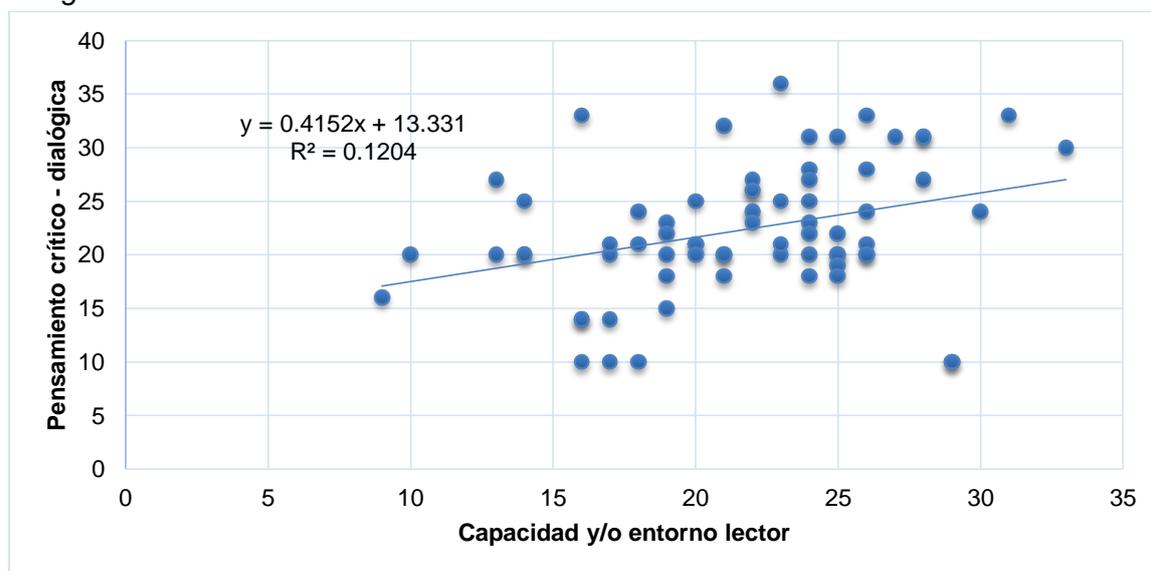
Fuente. Elaboración propia y procesado en el SPSSv25

### Interpretación.

Los resultados de la tabla 9, presentan un coeficiente de correlación (rho) de Spearman de 0,347 con un p-valor de 0,003, indicando que, coexiste una correlación directa y significativa; por cuanto, el p-valor (sig. Bilateral) obtenido se sitúa por debajo del 0,01 requerido ( $p < 1\%$  para un nivel de confianza del 99%) por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se admite la hipótesis específica. En tal sentido, en el contexto del estudio, existe una correlación directa moderada y muy significativa entre la capacidad y/o entorno lector y el pensamiento crítico a nivel dialógico en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N° 62229, Balsapuerto – 2022.

Figura 6

Dispersión y coeficiente de determinación ( $R^2$ ) entre claridad y pensamiento crítico a nivel dialógico



Fuente. Elaboración propia en Microsoft Excel a partir de las puntuaciones de la base de datos.

### Interpretación.

Equivalentemente, el coeficiente de determinación ( $R^2$ ) presentado en la figura 6 sobre la dispersión de los datos indica que, solamente un 12% del pensamiento crítico a nivel dialógico es influenciado o depende del entorno lector y la diferencia (88%) se debe a otros factores distintos a esta variable.

### Objetivo general

**Tabla 10**

*Relación entre hábitos de lectura y pensamiento crítico en estudiantes de secundaria de la IE N° 62229, Balsapuerto – 2022*

|                 |                     | Hábitos de lectura          | Pensamiento crítico |
|-----------------|---------------------|-----------------------------|---------------------|
| Rho de Spearman | Hábitos de lectura  | Coefficiente de correlación | 1,000               |
|                 |                     | Sig. (bilateral)            | .                   |
|                 |                     | N                           | 70                  |
|                 | Pensamiento crítico | Coefficiente de correlación | ,305*               |
|                 |                     | Sig. (bilateral)            | ,010                |
|                 |                     | N                           | 70                  |

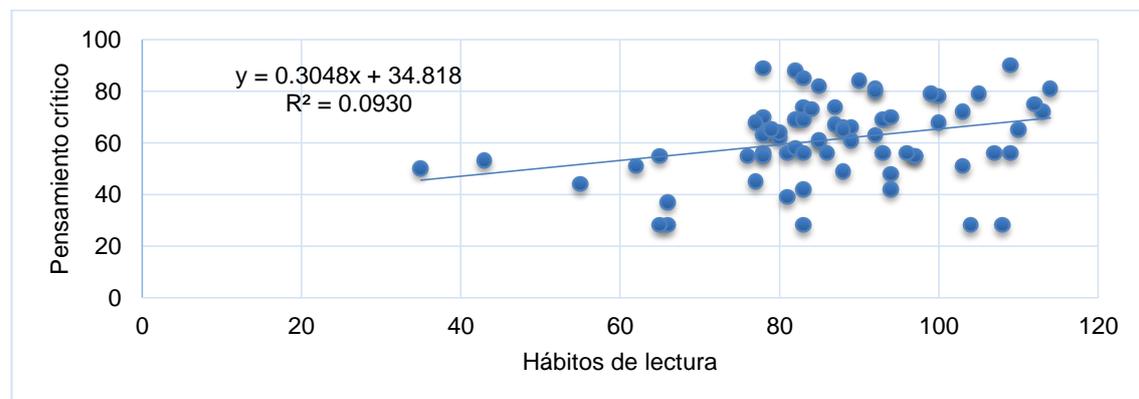
\*La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral)  
Fuente. Elaboración propia y procesado en el SPSSv25

### Interpretación.

Los resultados de la tabla 10, presentan un coeficiente de correlación (rho) de Spearman de 0,305 con un p-valor de 0,010, indicando que, coexiste una correlación directa y significativa; por cuanto, el p-valor (sig. Bilateral) obtenido se sitúa por debajo del 0,05 requerido ( $p < 5\%$  para un nivel de confianza del 95%) por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se admite la hipótesis general. En tal sentido, en el contexto del estudio, existe una correlación directa moderada y significativa entre los hábitos de lectura y el pensamiento crítico en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N° 62229, Balsapuerto – 2022.

Figura 7

*Dispersión y coeficiente de determinación ( $R^2$ ) entre hábitos de lectura y pensamiento crítico*



Fuente. Elaboración propia en Microsoft Excel a partir de las puntuaciones de la base de datos.

### Interpretación.

Idénticamente, el coeficiente de determinación ( $R^2$ ) presentado en la figura 7 sobre la dispersión de los datos indica que, solamente un 9.3% del pensamiento crítico es influenciado o depende de los hábitos de lectura y la diferencia (90.7%) se debe a otros factores distintos a esta variable.

## V. DISCUSIÓN.

Habiendo obtenido los resultados, se procedió a contrastar las hipótesis, obteniendo un (rho) de Spearman de 0,305 con un p-valor de 0,010, indicando que, coexiste una correlación directa y significativa; por cuanto, el p-valor (sig. Bilateral) obtenido se sitúa por debajo del 0,05 requerido, por lo tanto se admite la hipótesis general. En tal sentido, en el contexto del estudio, la investigación confirma la existencia una correlación directa moderada y significativa entre los hábitos de lectura y el pensamiento crítico en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N° 62229, Balsapuerto – 2022. Es así, se relaciona con las conclusiones de los estudios realizados por Denegri y Alama, quienes determinaron que existe una relación significativa, directa y relevante, donde a mayor continuidad en el hábito de lectura mayor desarrollo del pensamiento crítico, por lo tanto la lectura es un elemento indispensable e importante, permite el crecimiento constante de conocimiento y ejercitar capacidades propias del pensamiento crítico como razonar, analizar e interpretar, cuestionar , para poder enfrentar los retos y alcanzar el éxito en los diferentes aspectos de la vida.

Con respecto al nivel de habito de lector, según los resultados, la mayoría de los estudiantes tienen una predisposición, comprensión y entorno lector es aceptable; es decir se encuentran en el nivel regular, porque el 77% de los encuestados predomina en la escala medio, coincidiendo con el estudio de investigación realizado por Espinoza, que indica un 73.7% de los escolares se ubican en un nivel medio de hábitos de lectura. Como también con el estudio realizado por Andrade, donde concluye que el 50% de los educandos tienen características regulares en el hábito de lectura.

Podemos afirmar con respecto al nivel del pensamiento crítico en la institución educativa N° 62229 del distrito de Balsapuerto, la mayoría de estudiantes, se encuentran en el nivel básico o moderado, corresponde al 56% de puntuaciones. Es decir, la mayoría de los estudiantes presentan o tiene capacidad para manifestar sus conocimientos conforme al contexto y la discusión o controversia es aceptable. Es así que esta investigación según el nivel de pensamiento crítico, se relaciona de

manera parcial, con el estudio realizado por Alama, donde indica que el 54% de los estudiantes poseen pensamiento crítico en un nivel bueno, pero el 45.3% poseen ciertas habilidades del pensamiento crítico, encontrándose en un nivel regular o moderado. Esta diferencia que persiste se debe a los diversos contextos en los que se encuentran los participantes, habiendo una diferencia enorme con respecto a las edades, necesidades y características propias de los estudiantes de educación básica en comparación con los de educación superior. Sin embargo, podemos también resaltar que, a pesar de ser validado el instrumento para medir el pensamiento crítico por los expertos, lo más conveniente haya sido aplicar una prueba escrita, para así obtener resultados más objetivos.

En los estudiantes de secundaria de la IEP N° 62229 San Antonio, del distrito de Balsapuerto, existe una correlación directa muy baja pero no significativa entre la motivación lectora y el pensamiento crítico en su dimensión sustantiva y dialógica. Coincidiendo parcialmente con los estudios realizados por Alama el 41.3%, considerando que los estudiantes poseen una motivación lectora ya sea extrínseca o intrínseca que influye en el pensamiento crítico. Sin embargo, no se relaciona con el estudio de Denegri, quien nos afirma una correlación significativa entre el nivel motivacional hacia la práctica de hábitos lectores con el nivel sustantiva del pensamiento crítico. Por eso es importante resaltar lo que Valenzuela, nos indica en su libro, es necesario trabajar la motivación para generar las habilidades de pensamiento crítico y así mejorar la calidad del pensamiento en los estudiantes.

En el contexto del estudio existe una correlación directa y significativa entre la comprensión lectora y el pensamiento crítico a nivel sustantiva y dialógica. Podemos decir que la investigación coincide con el estudio realizado por Fuentes, donde muestra una correlación significativa y alta entre la comprensión lectora y pensamiento crítico, porque encontró un nivel de significancia de un valor Rho de 0.690; Es decir existen estudiantes que no comprende lo que leen, no comprenden la realidad y por eso tienen un pensamiento crítico limitado.

Considero que es necesario indicar el estudio realizado por Huamaní y Vargas, porque nos muestra un contexto basándose en sus resultados, nos expresan que la falta de hábito de lectura influye negativamente en la comprensión lectora de los

estudiantes, presentando dificultades para expresar sus opiniones, realizar inferencias y emitir juicios propios.

Existe una correlación directa y muy significativa entre el entorno lector y el pensamiento crítico a nivel sustantiva y nivel dialógico en estudiantes de secundaria de la IEP N° 62229 San Antonio, del distrito de Balsapuerto, porque se determinó una rho de Spearman de 0,346 con un p-valor de 0,003 (bilateral), ubicándose por debajo del 0,01 requerido, por tanto, se rechaza la hipótesis nula y con respecto al nivel dialógico se obtuvo una rho de Spearman de 0,347 con un p-valor de 0,003 (bilateral), situándose por debajo del 0,01 requerido también se rechazó la hipótesis nula. Por lo tanto, podemos decir que esta investigación tiene coincidencia con varios estudios realizados entre ellos destaca Del Valle, que reconoce la influencia del entorno lector en el proceso de adquirir el hábito de la lectura, entre ellos destaca el ambiente familiar, ambiente escolar, factor tiempo y recursos o materiales con los que cuenta el estudiante para desarrollar el hábito lector. Como también es importante tener en cuenta el estudio realizado por Larrañaga & Yubero que concluyen que el hábito lector se comporta como una actitud, donde influye la deseabilidad social, creando un grupo de “falsos lectores”, donde el entorno social y cultural, es decisivo para la adquisición de hábitos de lectura.

Los resultados de esta investigación nos indican que la mayoría de estudiantes tienen un pensamiento crítico moderado. Sin embargo existe un 44% de estudiantes, que se encuentran en el nivel incipiente o deficiente por lo tanto podemos considerar que en las dimensiones del pensamiento crítico en su nivel sustantiva y dialógica existe dificultades en los estudiantes de secundaria, de la I.E.P. N° 62229, y lo relacionamos con algunos aspectos que resalta Remache en su estudio, donde indica que los estudiantes de educación superior presentan mayor fortalezas en las dimensiones sustantivas y dialógicas, se puede decir que los estudiantes se encuentran en el proceso de desarrollar dichas dimensiones fortaleciendo las habilidades para extraer información, comprender un texto, como también exponer sus opiniones, sus argumentos sobre un determinado tema, indicando que la mayoría de los estudiantes de bachillerato, se encuentra en un

nivel moderado, pero reconoce algunas falencias, las cuales van disminuyendo a medida que superan el nivel de instrucción.

Esta investigación nos hace reflexionar sobre el qué hacer y cómo hacer para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes de secundaria de zona rural - bilingüe no solo es necesario tener en cuenta influencia del hábito lector sino también otros factores, que tienen mucha influencia, como la idiosincrasia de la comunidad, ya que las creencias culturales y costumbres son prioridades en las familias Shawis, la extrema pobreza en la que se encuentran muchos hogares que no cuenta con recursos económicos para mejor calidad de vida de sus hijos, existe también un alto índice de anemia en los estudiantes, analfabetismo en los padres, que tienen grandes dificultades para involucrarse en proceso de aprendizaje de sus hijos. Aquí también se suma las limitaciones que tiene la institución educativa partiendo de una infraestructura inadecuada, sin energía eléctrica, sin conexión a internet, sin mobiliarios adecuados, no cuenta con una biblioteca escolar con condiciones adecuadas, la mayoría de docentes del nivel secundaria no son especialistas en educación, son de otras profesiones. Habiendo un desconocimiento con respecto al trabajo pedagógico en las aulas, a estrategias de enseñanza de aprendizaje que involucre a los estudiantes en el desarrollo de hábitos de lectura y pensamiento crítico, aquí se suma el poco interés, el escaso compromiso, la falta de vocación de servicio por parte de los docentes, autoridades educativas, que poco o nada hacen por mejorar la calidad educativa en especial en esta institución educativa perteneciente a una comunidad nativa.

La presente investigación se emprendió con dificultades, porque se llevó a cabo en una institución educativa bilingüe, ubicada en la última comunidad nativa llamada San Antonio del río Yanayacu, perteneciente al distrito de Balsapuerto, para llegar a esta comunidad, se viaja 12 horas en bote pequeño, por vía fluvial, donde ingresar y salir, es muy costoso, riesgoso y complicado. Por eso dicha comunidad no cuenta con energía eléctrica y conexión de internet, es así que esta situación dificultó el acceso a la búsqueda de la información y elaboración del presente trabajo en el tiempo oportuno. Sin embargo, en muchas oportunidades se tuvo que acudir al puesto de salud de la comunidad vecina, caminando 30 minutos, para el alquiler del servicio eléctrico por panel solar y acceder a internet, así poder cumplir con los

procesos del trabajo de investigación. También la realización de esta investigación tuvo limitaciones metodológicas al momento de aplicar los cuestionarios de ambas variables; debido al factor climatológico, la presencia de lluvia a tempranas horas de la mañana, influyó en la inasistencia de algunos estudiantes a la institución educativa, por lo tanto, la muestra de 78 fue afectada, solo se logró recoger información de 70 estudiantes del nivel secundaria. Asimismo, podríamos decir que los instrumentos a pesar que fueron validados por juicios de expertos, con respecto al cuestionario del pensamiento crítico, lo más pertinente haya sido aplicar una prueba para medir el pensamiento crítico, obteniendo respuestas más objetivas, por eso se sugiere tener en cuenta esta situación en futuras investigaciones. Otra limitación, fue encontrar en el primer grado de secundaria algunos estudiantes, con dificultades en leer las preguntas, por desconocimiento de algunas palabras, ya que todavía están en proceso de aprender el castellano como segunda lengua, teniendo como lengua originaria el Shawi, se considera necesario realizar investigaciones futuras en el contexto de presencia de lengua originaria.

## VI. CONCLUSIONES

- 6.1. Los hábitos de lectura se relacionan directa y significativamente con el pensamiento crítico en los estudiantes de secundaria de la IEP N° 62229 San Antonio, del distrito de Balsapuerto, provincia de Alto Amazonas, Loreto – 2022; porque se obtuvo un Rho de Spearman de 0,305 con un p-valor de 0,010 (bilateral) menor al 0,05 requerido. Es decir, a mayor nivel de hábitos de lectura, hay tendencia a mejorar el nivel de pensamiento crítico.
- 6.2. El nivel de hábitos de lectura en los estudiantes de secundaria de la IEP N° 62229 de San Antonio, distrito de Balsapuerto, provincia de Alto Amazonas, región Loreto – 2022 es regular, según el 77% de puntuaciones. O sea, la mayoría de los estudiantes presentan predisposición, comprensión y entorno lector es aceptable.
- 6.3. El nivel de pensamiento crítico en los estudiantes de secundaria de la IEP N° 62229 de San Antonio, distrito de Balsapuerto, provincia de Alto Amazonas, región Loreto – 2022 es moderado, según el 56% de puntuaciones. Es decir, la mayoría de los estudiantes presentan o tiene capacidad para manifestar sus conocimientos conforme al contexto y la discusión o controversia es aceptable.
- 6.4. Existe una correlación directa muy baja y no es significativa entre la motivación lectora y el pensamiento crítico a nivel sustantiva en estudiantes de secundaria de la IEP N° 62229 San Antonio, del distrito de Balsapuerto, provincia de Alto Amazonas, Loreto – 2022; puesto que, se obtuvo un Rho de Spearman de 0,122 con un p-valor de 0,313 (bilateral) mayor al 0,05 requerido; aceptándose la hipótesis nula.

- 6.5. Existe una correlación directa y significativa entre la comprensión lectora y el pensamiento crítico a nivel sustantiva en estudiantes de secundaria de la IEP N° 62229 San Antonio, del distrito de Balsapuerto, provincia de Alto Amazonas, Loreto – 2022; por cuanto, se determinó una rho de Spearman de 0,244 con un p-valor (bilateral) de 0,042, situándose por debajo del 0,05 requerido, rechazándose la hipótesis nula.
- 6.6. Existe una correlación directa y muy significativa entre el entorno lector y el pensamiento crítico a nivel sustantiva en estudiantes de secundaria de la IEP N° 62229 San Antonio, del distrito de Balsapuerto, provincia de Alto Amazonas, Loreto – 2022; por cuanto, se determinó una rho de Spearman de 0,346 con un p-valor de 0,003 (bilateral), ubicándose por debajo del 0,01 requerido, por tanto, se rechaza la hipótesis nula.
- 6.7. Existe una correlación directa muy baja y no es significativa entre la motivación lectora y el pensamiento crítico a nivel dialógico en estudiantes de secundaria de la IEP N° 62229 San Antonio, del distrito de Balsapuerto, provincia de Alto Amazonas, Loreto – 2022; puesto que, se estableció una rho de Spearman de 0,089 con un p-valor de 0,464 (bilateral), ubicándose por encima del 0,05 requerido, aceptándose la hipótesis nula.
- 6.8. Existe una correlación directa moderada y significativa entre la comprensión lectora y el pensamiento crítico a nivel dialógico en estudiantes de secundaria de la IEP N° 62229 San Antonio, del distrito de Balsapuerto, provincia de Alto Amazonas, Loreto – 2022; por cuanto, se obtuvo una rho de Spearman de 0,300 con un p-valor de 0,012 (bilateral), ubicándose por debajo del 0,05 requerido, rechazándose la hipótesis nula.

- 6.9. Existe una correlación directa moderada y muy significativa entre el entorno lector y el pensamiento crítico a nivel dialógico en estudiantes de secundaria de la IEP N° 62229 San Antonio, del distrito de Balsapuerto, provincia de Alto Amazonas, Loreto – 2022; porque se obtuvo una rho de Spearman de 0,347 con un p-valor de 0,003 (bilateral), situándose por debajo del 0,01 requerido y se rechazó la hipótesis nula.

## VII. RECOMENDACIONES

- 7.1. Toda la comunidad educativa de la I.E.P. N°62229 San Antonio, del distrito de Balsapuerto, de la provincia de Alto Amazonas de la región Loreto, deben involucrarse y comprometerse a fomentar y mejorar hábitos de lectura, en los estudiantes, esto incluye a los padres de familia, docentes y directivo, priorizando actividades para desarrollar el hábito lector y pensamiento crítico, porque cuanto más se practica la lectura mayor será las habilidades y condiciones que tenga los estudiantes para su desarrollo personal y académico.
- 7.2. Se recomienda, al director y docentes que laboran en la institución educativa N°62229 San Antonio, del distrito de Balsapuerto, de la provincia de Alto Amazonas, región Loreto; aplicar durante todo el año escolar, pruebas diagnósticas para identificar el nivel de lectura de los estudiantes y así enfocar las actividades pedagógicas hacia la practicar de la lectura, en todos los niveles y áreas curriculares, fomentando un verdadero compromiso de la labor docente.
- 7.3. Los docentes de la institución educativa pública N°62229 San Antonio, asumir ese gran reto de enseñar a pensar críticamente a los estudiantes, dejando de lado la enseñanza tradicional, a través de la aplicación de diferentes métodos o estrategias que formen estudiantes autónomos, con espíritu crítico frente a todo lo que leen, que tenga la capacidad de cuestionar, de verificar la información, de escuchar, observar y comprender diversas perspectivas y enfrentar los diversos problemas presentes en este mundo cambiante, contribuyendo así a la transformación de la sociedad.
- 7.4. Se recomienda a todos los docentes de los tres niveles tanto inicial, primaria y secundaria de la I.E.P. N°62229 San Antonio, del distrito de Balsapuerto priorizar actividades de motivación en los estudiantes, utilizando diversas estrategias de enseñanza, ya sea juegos o actividades

que generen el interés en los estudiantes por la lectura, desarrollando un hábito lector no por obligación sino por el placer de leer y así mejorar y fortalecer su pensamiento crítico.

- 7.5. Se recomienda a la I.E.P. N°62229 San Antonio, distrito de Balsapuerto de la provincia de Alto Amazonas, región Loreto, considerar necesario e importante, aplicar programas de intervención para lograr elevar los niveles de comprensión lectora en los estudiantes, ya que influye en el desarrollo del pensamiento crítico.
- 7.6. Se recomienda a los padres de familia de la comunidad de San Antonio, del distrito de Balsapuerto a involucrarse en el desarrollo de hábitos de lectura de sus hijos, brindándoles los materiales o recursos de lectura en casa, de darles un espacio acondicionado y tiempo para leer. Aunque existen algunos padres que, por su situación económica, de extrema pobreza no pueden dar a sus hijos los materiales necesarios para desarrollar el hábito lector, esta situación es un gran desafío para las autoridades educativas.
- 7.7. Según los resultados no existe una influencia significativa sobre la motivación lectora y el pensamiento crítico en ambas dimensiones en los estudiantes de San Antonio, pero se recomienda al director y docentes de la I.E.P. N°62229 San Antonio, considerar su importancia y realizar cambios de estrategias de enseñanza donde los docentes prioricen el desarrollo de actividades que motiven adquirir el hábito lector y así mejorar la calidad del pensamiento crítico.
- 7.8. Es necesario que los docentes de la Institución Educativa Pública N°62229 San Antonio aborden y se empoderen de teorías relacionados a la comprensión lectora y la aplicación de estrategias así mejorar la comprensión en los estudiantes de los diferentes niveles educativos.
- 7.9. Al MINEDU y a la UGELA brindar oportunidades de capacitación tanto a los estudiantes, docentes y directivos de las zonas rurales bilingües, para que puedan superar las limitaciones que existen con respecto a los hábitos de lectura y desarrollo de pensamiento crítico. Como también

velar por un entorno lector que cumpla con las condiciones para generar programas de lectura, donde es necesario contar con personal docente sensibilizado y comprometido, padres de familia y comunidad sensibilizados e involucrados, espacios físicos preparados, materiales variados, implementación de bibliotecas de aula, biblioteca en casa o de la familia y un monitoreo continuo. Finalmente, la presente investigación queda como un insumo para otros profesionales que desean realizar investigaciones futuras.

## VIII. REFERENCIAS

- Alama, J (2015). El pensamiento crítico y el hábito de lectura en los estudiantes de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación de la Universidad Peruana Unión. [Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana Unión, Lima Perú]] Recuperado.<http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/540?show=full>
- Andrade, R. (2016). Hábito lector y comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Andrés Bello de Yunguyo-2016 [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional del Altiplano, Puno, Perú.] Recuperado de:  
[http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/4450/Andrade\\_Perez\\_Raquel\\_Vasti.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/4450/Andrade_Perez_Raquel_Vasti.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Avalos, J. V.H. (2014). Texto: el método. [Tesis de Licenciatura, Bellavista Universidad Nacional del Callao, Perú]
- Campos, L., García, L.; Jaimes, M.; Revolledo, C. y Beraún, E. (2019). Adaptación del cuestionario de Pensamiento Crítico a una muestra de estudiantes de universidades privadas y públicas de las ciudades de Lima y Huánuco. *Weber Educational Research & Instructional Studies*, 13(1), 1-6.
- Campos, A. (2007) *Pensamiento crítico: Técnicas para su desarrollo*. Bogotá. Editorial Magisterio. *Revista de UNIFE*.
- Calsin, C. A. (2016). *Pensamiento creativo y rendimiento académico en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria “San Andrés” de Atuncolla – Puno*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo, Perú]
- Castellano, D. (2007) *Reflexiones metacognitivas y estrategias*. La Habana. Editorial Pueblo y Educación.
- Castillo – Vargas, D. P. (2009) ¿Son los profesores de lenguaje investigadores de pensamiento crítico? *Revista científica. Cuaderno de Lingüística Hispánica Universidad pedagógica y tecnológica de Colombia*.
- Corimayta, G.A. (2021) Incentivar el hábito lector a través de la biblioteca para desarrollar el pensamiento crítico. *Artículo Maestro y Sociedad*. ISSN1815-4867, 18849. Universidad Cesar vallejo Lima, Perú.
- Correa, N. (2003) *Contextos multiperspectivistas en el aprendizaje escolar*. Cooperación educativa <https://www.researchgate.net/publication/301559999>.

- Covey – Company, F. (2014) Los 7 hábitos de la gente altamente efectiva. España: Paidós Plural. Libro electrónico. [www.planetadelibros.com](http://www.planetadelibros.com).
- Curso de Didáctica del Pensamiento Crítico (2011) Programa de Formación Continua del Magisterio Fiscal. Ministerio de Educación del Ecuador.
- Del Valle, M.J. (2016) Variables que inciden en la adquisición de hábitos de lectura de los estudiantes. Guatemala.
- Delgado, Z., E.F. & Salas, Q., S.R. (2021). Pensamiento crítico y su relación con el rendimiento escolar en el área de desarrollo personal ciudadanía y cívica en estudiantes de quinto grado de secundaria en la institución educativa San Martín de Socabaya Arequipa. [Tesis de Segunda Especialidad, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Perú]
- Denegri, O.N. (2020) Hábitos de lectura y pensamiento crítico en estudiantes de las carreras de Humanidades del primer ciclo de una universidad privada de Lima Metropolitana. [Tesis de Maestría, Universidad de San Martín de Porres]  
[https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/7174/DENEGRI\\_ON.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/7174/DENEGRI_ON.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Deroncele, A. (2020). Desarrollo del pensamiento crítico. *Maestro y Sociedad*, 17. <https://maestrosociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/5220>
- Deroncele Acosta, A., Nagamine Miyashiro, M., y Medina Coronado, D. (2020). Bases epistemológicas y metodológicas para el abordaje del pensamiento crítico en la educación peruana. *Revista Inclusiones*. 7(Número Especial), 68-87. <https://revistainclusiones.org/index.php/inclu/article/view/302>
- Domínguez, D. y Pérez, M. (2009). Internet y el hábito de la lectura en los universitarios. *Innovación Educativa*, 9(49), 11-17. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=179414968003>
- Espinoza, R.M.A. (2017) Hábitos lectores en alumnos del cuarto grado de un colegio privado en Miraflores. [Tesis Licenciado en Educación, Universidad San Ignacio de Loyola] <https://repositorio.usil.edu.pe>.

- El Perú en PISA 2018. Informe Nacional de Resultados. <http://umc.minedu.gob.pe>.
- Facione, P. (2007). Pensamiento crítico: ¿Qué es y por qué es importante? Retrieved July 3, 2010, from <http://www.eduteka.org/PensamientoCriticoFacione.php>
- Fuente, R.A.J.D.D. (2018) Comprensión Lectora y pensamiento Crítico en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. Simón Bolívar, Oyón. [Tesis de Maestría. Universidad Cesar Vallejo]
- Gil, J. (2009). Hábitos y actitudes de las familias hacia la lectura y competencias básicas del alumnado. Recuperado el 06 de junio de 2011, de [http://www.revistaeducacion.mec.es/re350/re350\\_13.pdf](http://www.revistaeducacion.mec.es/re350/re350_13.pdf)
- Gil, J. (2011). Hábitos lectores y competencias básicas en el alumnado de Educación Secundaria Obligatoria. Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- Huamaní, C.R.J., & Vargas, M.S.G. (2015). Los hábitos de lectura y su influencia en la comprensión lectora de los estudiantes del Tercer grado del nivel secundaria de la institución educativa N°40616 del distrito Cayma Arequipa. [Tesis de licenciado en Educación. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]
- Landa, M. (2005). Leer y escribir, vasos comunicantes. Revista de Educación. Número extraordinario.
- Laiton, I. (2012). Enseñanza Del Pensamiento Crítico, Sustento Teórico Y Hallazgos. <https://books.google.com.ec>. Recuperado el 19 de 11 de 2018,
- Larrañaga, E. & Yubero, S. (2005) El hábito lector como actitud. El origen de la categoría "falsos lectores. Revista OCNOS n° 1, p.43-60.
- León, F.R. (2014). About the reflective thought also known as the critical thinking. Propósitos y Representaciones, 2(1), 161-214. doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2014.v2n1.56>.
- López, A.G. (2012) Pensamiento Crítico en el aula. Docencia e Investigación, Año XXXVII.

- Milla, V.M.R. (2012) Pensamiento crítico en estudiantes de Quinto de Secundaria de los Colegios de Carmen de la Legua Callao. [Tesis de Maestría, Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú]
- Ministerio de Educación. (2007). Guía para el desarrollo del pensamiento crítico. Lima: Minedu. Muñoz
- MINEDU. (2015). Rutas del Aprendizaje.  
<https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/5050>
- Moreno-Pinado, W. E., & Velázquez Tejeda, M. (2017). Estrategia Didáctica para Desarrollar el Pensamiento Crítico. REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, pp. 53-73.  
<https://revistas.uam.es/index.php/reice/article/view/7019>
- Montoya, J. I. (11 de 04 de 2007). Acercamiento al desarrollo del pensamiento crítico, reto para la educación actual. Recuperado el 16 de 11 de 2018  
<http://revistavirtual.ucn.edu.co/>.
- Nickerson, R.S. (1988). "On improving thinking through instruction", en E.Z. (Ed): Review of Research in Education 15. Washington, DC, American Educational Research Association.
- Prieto, G.J.M. (2008). Pensamiento crítico y universidad Estrategia para la consolidación de una sociedad democrática en México. Artículo de Investigación y Ciencia de la Universidad Autónoma de Aguascalientes. 42 (36-44)
- Polaino-Lorente, A. (1997). Apego y educación temprana. Revista Comunidad Educativa.
- Real Academia Española. (s.f.). Recuperado el 03 de junio de 2011, de  
<http://rae.es/rae.html>.
- Remache, B. M. (2019) Las dimensiones sustantivas y dialógica del pensamiento crítico en estudiantes de bachillerato y universitarios. Universidad Central del Ecuador. Revista Catedra 2 (1), 60-75.
- Resolución de Vicerrectorado de Investigación N° 205-2022-VI-UCV.Guia de elaboración de productos de investigación formativa (11 de abril de 2022)
- Salazar, S. (2006). Claves para pensar la formación del hábito lector. Recuperado:  
[http://eprints.rclis.org/bitstream/10760/8551/1/habito\\_lector\\_salazar.pdf](http://eprints.rclis.org/bitstream/10760/8551/1/habito_lector_salazar.pdf)

- Salazar, S. y Ponce, D. (1999). Hábitos de lectura. Recuperado: [http://dialnet.unirioja.es/servlet/fichero\\_articulo?codigo=283517&orden=0](http://dialnet.unirioja.es/servlet/fichero_articulo?codigo=283517&orden=0)
- Santiuste, B., Ayala, B., García, E., González, J., Rossignoli, J., & Toledo, E. (2001). El pensamiento crítico en la práctica educativa. Madrid: Fugaz Ediciones.
- Scott, C.L. (2015). El futuro del aprendizaje 2 ¿Qué tipo de aprendizaje se necesita en el siglo XXI? Investigación y Prospectiva en Educación UNESCO, París. [Documentos de Trabajo ERF, No. 14].
- Slideshare. (29 de julio de 2012). Elementos Pensamiento Crítico. Recuperado <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:U8i9PrYaAAJ:https://es.slideshare.net/anaaantonio/elemento-pensamiento-critico-13796545+&cd=13&hl=es-419&ct=clnK&gl=pe>
- Talentus S.A.C. (2014) La comprensión lectora y la aplicación del plan lector en el aula. 1 era Edición. PROBIPE EIRL, Lima, Perú.
- Tarrillo, A. J.M. (2019). La motivación y el desarrollo del hábito lector en los estudiantes de sexto grado de educación primaria de una institución educativa. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo, Chiclayo, Perú]
- Torres, A.I.C. (2020) Uso del foro virtual para mejorar el Pensamiento Crítico en estudiantes de arquitectura del curso de construcción del ciclo 2019- 1-USMP.
- UNICEF. (2022) Las 12 habilidades transferibles del Marco Conceptual y Programa de UNICEF.
- Valenzuela, J (2008) Motivación y pensamiento crítico: aportes para el estudio de esta relación. Revista electrónica de motivación y emoción. <http://reme.uji.es>.
- Zambrano, N.J.V. & Chancay C. C. H. (2022) El pensamiento crítico a través de la comprensión lectora en educación primaria. Artículo de la Ciencia de la Educación. Universidad Técnica de Manabí, Portoviejo, Ecuador. Vol. 8, núm. 2. Mayo Especial, pp. 635-647

## **ANEXOS**

## Matriz Operacional

| Variables                  | Definición conceptual  | Definición operacional  | Dimensiones         | Indicadores  | Escala de medición |
|----------------------------|--|---|---------------------|--|--------------------|
| <b>Hábitos de lectura</b>  | López (2005), afirma que los "hábitos de lectura son capacidades destrezas habilidades que permiten al alumno una aproximación sistemática a conocimientos ya elaborados y /o que le facilitan la creación de nuevos conocimientos"                                      | El hábito lector implica la predisposición o actitud para leer por placer, supone comprender lo que se lee y tener en cuenta la capacidad y/o entorno favorable que dispone el sujeto para leer.  | Motivación lectora  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Practica constantemente la motivación por la lectura.</li> <li>• Manifiesta el deseo y gusto por leer.</li> <li>• Mantiene una actitud positiva hacia la lectura.</li> <li>• Considera factores internos como externos.</li> </ul>  | Ordinal            |
|                            |  |   | Comprensión lectora | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Presenta conocimientos previos y básicos de lectura.</li> <li>• Comprende lo que lee</li> </ul>   |                    |
|                            |  |   | Entorno lector      | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Escenarios físicos para leer</li> <li>• Disponibilidad de información</li> <li>• Entorno familiar</li> </ul>  |                    |
| <b>Pensamiento crítico</b> | Prietsley en Ministerio de Educación (2007) refiere que el pensamiento crítico constituye una forma de facilitar el procesamiento de la información, permitiendo al estudiante manejar la información, lo que implica aprenderla, comprenderla, practicarla y aplicarla. | El pensamiento crítico es una capacidad que el ser humano posee, el mismo que implica raciocinio, veracidad, juicio, precisión, coherencia y un alto conocimiento del tema. El pensamiento crítico permite analizar y evaluar una determinada información a través de la inteligencia, el conocimiento y el razonamiento. | Sustantiva          | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Evalúa la verdad o falsedad de los textos.</li> <li>• Procesa y produce información en base a valoraciones y comparación de datos u hechos.</li> <li>• Demuestra precisión al llegar a conclusiones coherentes y fundamentadas.</li> <li>• Verifica la confiabilidad de fuentes y respeta la autoría.</li> <li>• Piensa críticamente sobre su propio punto de vista.</li> </ul> | Ordinal            |
|                            |  |   | Dialógica           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Reconoce y acepta otros puntos de vista, sean correctos o incorrectos.</li> <li>• Reconocen y conectan ideas centrales con otras ideas, verificando claridad, precisión, relevancia en lo escrito.</li> </ul>   |                    |

|  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Demuestra precisión y claridad al exponer otros puntos de vista.</li> <li>• Reconoce que pueden existir otros puntos de vista.</li> </ul> |  |
|--|--|--|--|--|--|

### Matriz de consistencia

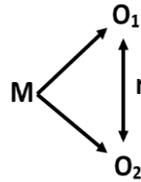
## Hábitos de lectura y pensamiento crítico en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública N° 62229, Balsapuerto, Loreto – 2022

| Formulación del problema   | Objetivos   | Hipótesis  | Técnica e Instrumentos de recolección de datos  |
|--|---|--|---|
| <p><b>Problema general</b><br/>¿Cómo se relaciona los hábitos de lectura y el pensamiento crítico en los estudiantes de secundaria de la I.E.P. N° 62229 de San Antonio, distrito de Balsapuerto, provincia de Alto Amazonas, región Loreto - 2022?</p> <p><b>Problemas específicos:</b></p> <p>¿Cuál es el nivel de hábitos de lectura en los estudiantes de secundaria de la IEP N° 62229 de San Antonio, distrito de Balsapuerto, provincia de Alto Amazonas, región Loreto – 2022?</p> <p>¿Cuál es el nivel de pensamiento crítico en los estudiantes de secundaria de la IEP N° 62229 de San Antonio, distrito de Balsapuerto, provincia de Alto Amazonas, región Loreto – 2022?</p> <p>¿Cómo se relaciona la motivación lectora con la dimensión sustantiva del pensamiento crítico en los estudiantes de secundaria de la I.E.P. N° 62229 de San Antonio del distrito de Balsapuerto, provincia de Alto Amazonas, Loreto 2022?</p> <p>¿Cómo se relaciona la comprensión lectora con la dimensión sustantiva del pensamiento crítico</p> | <p><b>Objetivo general:</b><br/>Establecer la relación entre hábitos de lectura y el pensamiento crítico en los estudiantes de secundaria de la I.E.P. N° 62229 San Antonio, del distrito de Balsapuerto, provincia de Alto Amazonas, región Loreto – 2022.</p> <p><b>Objetivos específicos.</b></p> <p>Identificar el nivel de hábitos de lectura en los estudiantes de secundaria de la IEP N° 62229 de San Antonio, distrito de Balsapuerto, provincia de Alto Amazonas, región Loreto – 2022.</p> <p>Identificar nivel de pensamiento crítico en los estudiantes de secundaria de la IEP N° 62229 de San Antonio, distrito de Balsapuerto, provincia de Alto Amazonas, región Loreto – 2022.</p> <p>Determinar la relación entre la motivación lectora con la dimensión sustantiva del pensamiento crítico en los estudiantes de secundaria de la I.E.P. N° 62229 de San Antonio del distrito de Balsapuerto, provincia de Alto Amazonas, Loreto 2022</p> | <p><b>Hipótesis general:</b><br/>Los hábitos de lectura se relacionan significativamente con el pensamiento crítico en los estudiantes de secundaria de la I.E.P. N° 62229 San Antonio, del distrito de Balsapuerto, provincia de Alto Amazonas, región Loreto – 2022.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <p>El nivel de hábitos de lectura en los estudiantes de secundaria de la IEP N° 62229 de San Antonio, distrito de Balsapuerto, provincia de Alto Amazonas, región Loreto – 2022 es alto.</p> <p>El nivel de pensamiento crítico en los estudiantes de secundaria de la IEP N° 62229 de San Antonio, distrito de Balsapuerto, provincia de Alto Amazonas, región Loreto – 2022 es alto.</p> <p>La motivación lectora se relaciona significativamente con la dimensión sustantiva del pensamiento crítico en los estudiantes de secundaria de la I.E.P. N° 62229 de San Antonio del distrito de Balsapuerto, provincia de Alto Amazonas, Loreto 2022</p> | <p><b>Técnica:</b><br/>La encuesta</p> <p><b>Instrumentos:</b></p> <p>Cuestionario de hábitos de lectura. Elaborado por Ortega y Salazar (2017) adaptado</p> <p>Cuestionario de pensamiento crítico. Creado por Víctor Santiuste Bermejo y otros (2001)</p> |

|   |  |  |  |
|---|--|--|--|
| <p>en los estudiantes de secundaria de la I.E.P. N° 62229 de San Antonio del distrito de Balsapuerto, provincia de Alto Amazonas, Loreto 2022?</p> <p>¿Cómo se relaciona la capacidad con la dimensión sustantiva del pensamiento crítico en los estudiantes de secundaria de la I.E.P. N° 62229 de San Antonio, del distrito de Balsapuerto, provincia de Alto Amazonas, región Loreto 2022?</p> <p>¿Cómo se relaciona la motivación lectora con la dimensión dialógica del pensamiento crítico en los estudiantes de secundaria de la I.E.P. N° 62229 de San Antonio del distrito de Balsapuerto, provincia de Alto Amazonas, Loreto 2022?</p> <p>¿Cómo se relaciona la comprensión lectora con la dimensión dialógica del pensamiento crítico en los estudiantes de secundaria de la I.E.P. N° 62229 de San Antonio del distrito de Balsapuerto, provincia de Alto Amazonas, Loreto 2022?</p> <p>¿Cómo se relaciona el entorno lector con la dimensión dialógica del pensamiento crítico en los estudiantes de secundaria de la I.E.P. N° 62229 de San Antonio, del distrito de Balsapuerto, provincia de Alto Amazonas, región Loreto 2022?</p> | <p>Determinar la relación entre la comprensión lectora con la dimensión sustantiva del pensamiento crítico en los estudiantes de secundaria de la I.E.P. N° 62229 de San Antonio del distrito de Balsapuerto, provincia de Alto Amazonas, Loreto 2022.</p> <p>Determinar la relación entre el entorno lector con la dimensión sustantiva del pensamiento crítico en los estudiantes de secundaria de la I.E.P. N° 62229 de San Antonio, del distrito de Balsapuerto, provincia de Alto Amazonas, región Loreto 2022.</p> <p>Determinar la relación entre la motivación lectora con la dimensión dilógica del pensamiento crítico en los estudiantes de secundaria de la I.E.P. N° 62229 de San Antonio del distrito de Balsapuerto, provincia de Alto Amazonas, Loreto 2022</p> <p>Determinar la relación entre la comprensión lectora con la dimensión dialógica del pensamiento crítico en los estudiantes de secundaria de la I.E.P. N° 62229 de San Antonio del distrito de Balsapuerto, provincia de Alto Amazonas, Loreto 2022.</p> <p>Determinar la relación entre el entorno lector con la dimensión dialógica del pensamiento crítico en los estudiantes de secundaria de la I.E.P. N° 62229 de San Antonio, del distrito de Balsapuerto, provincia de Alto Amazonas, región Loreto 2022.</p> | <p>La comprensión lectora se relaciona significativamente con la dimensión sustantiva del pensamiento crítico en los estudiantes de secundaria de la I.E.P. N° 62229 de San Antonio del distrito de Balsapuerto, provincia de Alto Amazonas, Loreto 2022</p> <p>El entorno lector se relaciona significativamente con la dimensión sustantiva del pensamiento crítico en los estudiantes de secundaria de la I.E.P. N° 62229 de San Antonio, del distrito de Balsapuerto, provincia de Alto Amazonas, región Loreto 2022</p> <p>La motivación lectora se relaciona significativamente con la dimensión dialógica del pensamiento crítico en los estudiantes de secundaria de la I.E.P. N° 62229 de San Antonio del distrito de Balsapuerto, provincia de Alto Amazonas, Loreto 2022</p> <p>La comprensión lectora se relaciona significativamente con la dimensión dialógica del pensamiento crítico en los estudiantes de secundaria de la I.E.P. N° 62229 de San Antonio del distrito de Balsapuerto, provincia de Alto Amazonas, Loreto 2022</p> <p>El entorno lector se relaciona significativamente con la dimensión dialógica del pensamiento crítico en los estudiantes de secundaria de la I.E.P. N° 62229 de San Antonio, del distrito de Balsapuerto, provincia de Alto Amazonas, región Loreto 2022</p> |  |
| <p><b>Diseño de investigación</b></p>   | <p><b>Población y muestra</b></p>  | <p><b>Variables y dimensiones</b></p>  |  |

**Tipo de investigación.** Corresponde a una investigación básica, descriptiva y correlacional con enfoque cuantitativo, no experimental.

**Diseño de investigación.** Se empleó el diseño correlacional, representado en el siguiente esquema:



**Donde:**

**M:** Muestra representada por los estudiantes de 1° al 5° de secundaria.

**O<sub>1</sub>:** Hábitos de lectura

**O<sub>2</sub>:** Pensamiento crítico.

**r:** es la relación entre las variables.

Población: 239 estudiantes matriculados en la institución educativa en total.

Muestra: 78 estudiantes del 1° al 5° de secundaria

| Variables           | Dimensiones               |
|---------------------|---------------------------|
| Hábitos de lectura  | Motivación lectora        |
|                     | Comprensión lectora       |
|                     | Capacidad para la lectura |
| Pensamiento crítico | Sustantiva                |
|                     | Dialógica                 |

## CUESTIONARIO DE HÁBITOS DE LECTURA

**Instrucciones.** El cuestionario es anónimo y es de suma importancia. En este sentido, leerás situaciones relacionadas a los hábitos lectores en las que deberás responder en base a tu experiencia. Asimismo, debe marcar con un aspa la alternativa elegida. No existen respuestas buenas o malas y no olvides responder a todos los contextos mostrados a continuación.

| N° | Preguntas   | Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre |
|----|---|-------|------------|---------|--------------|---------|
| 1  | ¿Lees en tus ratos libres?  |       |            |         |              |         |
| 2  | ¿Lees por iniciativa propia?  |       |            |         |              |         |
| 3  | ¿Lees para incrementar tus conocimientos?   |       |            |         |              |         |
| 4  | ¿Te gusta leer?   |       |            |         |              |         |
| 5  | ¿Solo lees cuando alguien te acompaña?  |       |            |         |              |         |
| 6  | ¿Participas voluntariamente en la hora de la lectura?   |       |            |         |              |         |
| 7  | ¿Consultan o comparten con otras personas lo leído?   |       |            |         |              |         |
| 8  | ¿Sus familiares directos le incentivaron a leer?  |       |            |         |              |         |
| 9  | ¿Comparte con sus familiares el contenido de sus lecturas?  |       |            |         |              |         |
| 10 | ¿Sus familiares practican la lectura?   |       |            |         |              |         |
| 11 | ¿Lees por obligación?   |       |            |         |              |         |
| 12 | ¿Cuándo lees en el colegio entiendes lo que lees?   |       |            |         |              |         |
| 13 | ¿Con la lectura en grupo, logras una mejor comprensión del texto?   |       |            |         |              |         |
| 14 | ¿Interpretas el mensaje del texto que lees?   |       |            |         |              |         |
| 15 | ¿Crees que mientras más lees, comprendes mejor el texto?  |       |            |         |              |         |
| 16 | ¿Con las lecturas que lees mejora tu redacción?   |       |            |         |              |         |
| 17 | ¿Te gusta leer cuentos?   |       |            |         |              |         |
| 18 | ¿Elaboras resúmenes después de leerlos?   |       |            |         |              |         |
| 19 | ¿Compartes con otras personas los textos que lees?  |       |            |         |              |         |
| 20 | ¿Te gusta leer en grupo?  |       |            |         |              |         |
| 21 | ¿Compartes tus creaciones textuales (cuentos, poesías, acrósticos, adivinanzas, etc.) con tus compañeros? |       |            |         |              |         |
| 22 | ¿Entiendes mejor la lectura compartiendo con tus compañeros?  |       |            |         |              |         |
| 23 | ¿Lees todos los días?   |       |            |         |              |         |
| 24 | ¿Si lees frecuentemente mejoras tu aprendizaje?   |       |            |         |              |         |
| 25 | ¿Mientras más practicas la lectura aumenta tu capacidad de entender mejor lo que lees?                    |       |            |         |              |         |
| 26 | ¿Acudes con frecuencia a la biblioteca?   |       |            |         |              |         |
| 27 | ¿Tienes un horario para leer en casa?   |       |            |         |              |         |
| 28 | ¿Seleccionas tus lecturas de acuerdo a tus intereses?   |       |            |         |              |         |
| 29 | ¿Te organizas con tus compañeros en la hora de la lectura?  |       |            |         |              |         |
| 30 | ¿Identificas con facilidad la idea principal del texto?   |       |            |         |              |         |
| 31 | ¿Reconoces fácilmente el argumento del texto que lees?  |       |            |         |              |         |
| 32 | ¿Relacionas algunas experiencias con el texto que lees?   |       |            |         |              |         |
| 33 | ¿Crees que la lectura influye en la práctica de valores?  |       |            |         |              |         |
| 34 | ¿Crees que mediante la lectura mejoras tu expresión oral?   |       |            |         |              |         |
| 35 | ¿Comentas con tus compañeros los mensajes que aprendiste de la lectura?                                   |       |            |         |              |         |

*Gracias por su colaboración*

### CUESTIONARIO SOBRE PENSAMIENTO CRÍTICO

**Instrucciones.** Lee atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la que sea la más apropiada para usted. Asimismo, debe marcar con un aspa la alternativa elegida. No existen respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Solo se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo a su apreciación y marque todos los ítems.

| N° | Preguntas  | Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre |
|----|--|-------|------------|---------|--------------|---------|
| 1  | Cuando leo algo con lo que no estoy de acuerdo, busco razones contrarias a las que se exponen en el texto.   |       |            |         |              |         |
| 2  | Me planteo si los textos que leo dicen algo que esté vigente hoy en día.   |       |            |         |              |         |
| 3  | Cuando leo un texto identifico la información relevante.   |       |            |         |              |         |
| 4  | Cuando leo un texto argumentativo, identifico claramente los argumentos que corroboran o refutan una tesis.  |       |            |         |              |         |
| 5  | Sé extraer conclusiones fundamentales de los textos que leo.   |       |            |         |              |         |
| 6  | Cuando un autor expone varias posibles soluciones a un problema, valoro la utilidad de cada una de ellas.  |       |            |         |              |         |
| 7  | Cuando un autor expone varias posibles soluciones a un problema, valoro si todas ellas son igualmente posibles de poner en práctica.                   |       |            |         |              |         |
| 8  | Cuando un autor expone varias posibles soluciones a un problema, valoro si ha expuesto todas las condiciones necesarias para ponerlas en práctica.     |       |            |         |              |         |
| 9  | Cuando lee un texto sé si el autor trata de dar una opinión, exponer un problema y sus soluciones, explicar unos hechos etc.                           |       |            |         |              |         |
| 10 | Sé diferenciar los hechos y las opiniones en los textos que leo.   |       |            |         |              |         |
| 11 | Cuando escribo las conclusiones de un trabajo, justifico claramente cada una de ellas.   |       |            |         |              |         |
| 12 | Cuando debo argumentar por escrito sobre un tema, expongo razones tanto a favor como en contra del mismo.  |       |            |         |              |         |
| 13 | Cuando escribo sobre un tema, diferencio claramente entre hechos y opiniones.  |       |            |         |              |         |
| 14 | Cuando busco información para redactar un trabajo, juzgo si las fuentes que manejo son fiables.  |       |            |         |              |         |
| 15 | Cuando expongo por escrito una idea que no es la mía, menciono las fuentes de la que proviene.   |       |            |         |              |         |
| 16 | En los debates sé expresar con claridad mi punto de vista.   |       |            |         |              |         |
| 17 | En los debates, sé justificar adecuadamente porque considero aceptable o fundamentada una opinión.   |       |            |         |              |         |
| 18 | En los debates, sé justificar adecuadamente porque considero aceptable o fundamentada una opinión.   |       |            |         |              |         |
| 19 | Cuando leo algo con lo que no estoy de acuerdo, considero que puedo estar equivocado y que quizás sea el autor el que tenga la razón.                  |       |            |         |              |         |
| 20 | Cuando leo una opinión o una tesis, no tomo partido por ella hasta que dispongo de suficiente evidencia o razones que las justifiquen.                 |       |            |         |              |         |
| 21 | Cuando leo una opinión que está de acuerdo con mi punto de vista, tomo partido por ella sin considerar otras posibles razones contrarias a las mismas. |       |            |         |              |         |
| 22 | Cuando leo la interpretación de un hecho, me pregunto si existen interpretaciones alternativas.  |       |            |         |              |         |
| 23 | Cuando un problema tiene varias posibles soluciones, soy capaz de exponerlas por escrito especificando sus ventajas e inconvenientes.                  |       |            |         |              |         |
| 24 | Cuando un problema tiene varias posibles soluciones, soy capaz de exponerlas por escrito especificando sus ventajas e inconvenientes.                  |       |            |         |              |         |
| 25 | Cuando un problema tiene varias posibles soluciones, soy capaz de exponerlas por escrito especificando sus ventajas e inconvenientes.                  |       |            |         |              |         |
| 26 | Cuando un problema tiene varias posibles soluciones, soy capaz de exponerlas oralmente especificando sus ventajas e inconvenientes.                    |       |            |         |              |         |
| 27 | En los debates presenta un punto de vista y reconoce otras perspectivas.   |       |            |         |              |         |
| 28 | Cuando participo en un debate, me pregunto si hay interpretaciones alternativas de un mismo hecho.   |       |            |         |              |         |

*Gracias por su colaboración*

## INFORME DE JUICIO DE EXPERTO SOBRE EL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : **Dr. Aladino Panduro Salas**  
 Grados Académicos : **Doctor en Ciencias de la Educación**  
 Institución donde labora/Cargo : **EPG / UCV Tarapoto**  
 Instrumento de evaluación : **CUESTIONARIO: HÁBITOS DE LECTURA**  
 Autor del instrumento : **Br. Nataly Villacorta Vásquez**

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

| CRITERIOS            | INDICADORES   | 1 | 2 | 3 | 4         | 5 |
|----------------------|---|---|---|---|-----------|---|
| CLARIDAD             | Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.  |   |   |   | X         |   |
| OBJETIVIDAD          | Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.   |   |   |   | X         |   |
| ACTUALIDAD           | El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Hábitos de lectura.</b>  |   |   |   | X         |   |
| ORGANIZACIÓN         | Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación. |   |   |   |           | X |
| SUFICIENCIA          | Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.  |   |   |   | X         |   |
| INTENCIONALIDAD      | Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: <b>Hábitos de lectura.</b>  |   |   |   |           | X |
| CONSISTENCIA         | La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.   |   |   |   | X         |   |
| COHERENCIA           | Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Hábitos de lectura.</b>  |   |   |   | X         |   |
| METODOLOGÍA          | La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.   |   |   |   | X         |   |
| PERTINENCIA          | La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.   |   |   |   | X         |   |
| <b>PUNTAJE TOTAL</b> |   |   |   |   | <b>42</b> |   |

### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento es coherente con la técnica y el propósito de la investigación; por tanto, es aplicable.

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:**      **Excelente (4,2 puntos)**

Tarapoto, 15 de junio de 2022

  
  
**Aladino Panduro Salas**  
 R.N. 2301128050

## INFORME DE JUICIO DE EXPERTO SOBRE EL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : **Mg. Nixon Jaido Izquierdo Mego**  
 Grado Académico : **Maestro en Educación con mención en Docencia y Gestión Universitaria**  
 Especialidad : **Lengua y Literatura**  
 Institución donde labora/Cargo : **IE / César A. Vallejo Mendoza – Tres Unidos**  
 Instrumento de evaluación : **CUESTIONARIO: HÁBITOS DE LECTURA**  
 Autor del instrumento : **Br. NATALY VILLACORTA VÁSQUEZ**

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

|                      |   | MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5) |   |   |   |           |
|----------------------|---|---|---|---|---|-----------|
| CRITERIOS            | INDICADORES   | 1   | 2 | 3 | 4 | 5         |
| CLARIDAD             | Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.  |   |   |   |   | X         |
| OBJETIVIDAD          | Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.   |   |   |   |   | X         |
| ACTUALIDAD           | El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Hábitos de lectura</b>   |   |   |   |   | X         |
| ORGANIZACIÓN         | Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación. |   |   |   | X |           |
| SUFICIENCIA          | Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.  |   |   |   | X |           |
| INTENCIONALIDAD      | Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: <b>Hábitos de lectura</b>   |   |   |   |   | X         |
| CONSISTENCIA         | La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.   |   |   |   |   | X         |
| COHERENCIA           | Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Hábitos de lectura</b>   |   |   |   |   | X         |
| METODOLOGÍA          | La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.   |   |   |   |   | X         |
| PERTINENCIA          | La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.   |   |   |   |   | X         |
| <b>PUNTAJE TOTAL</b> |   |   |   |   |   | <b>48</b> |

### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento es coherente con la técnica y los objetivos de su investigación. Mejorar la redacción de los ítems a fin de sea coherente con las respuestas. En efecto, es aplicable.

**PROMEDIO DE VALORACIÓN: Excelente (4,8 puntos)**

Tarapoto, 17 de junio de 2022

  
 Mg. Nixon Jaido Izquierdo Mego  
 Maestro en Educación

## INFORME DE JUICIO DE EXPERTO SOBRE EL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : **Dr. Gustavo Ramírez García**  
 Grados Académicos : **Doctor en Administración de la Educación**  
 Institución donde labora/Cargo : **EPG – UCV Tarapoto**  
 Instrumento de evaluación : **Cuestionario sobre hábitos de lectura.**  
 Autor del instrumento : **Br. Nataly Villacorta Vásquez**

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

| CRITERIOS            | INDICADORES   |                |            |           |       |           |
|----------------------|---|----------------|------------|-----------|-------|-----------|
|                      |   | Muy deficiente | Deficiente | Aceptable | Buena | Excelente |
| CLARIDAD             | Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.  |                |            |           | X     |           |
| OBJETIVIDAD          | Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.   |                |            |           | X     |           |
| ACTUALIDAD           | El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Hábitos de lectura</b>   |                |            |           |       | X         |
| ORGANIZACIÓN         | Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación. |                |            |           | X     |           |
| SUFICIENCIA          | Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.  |                |            |           |       | X         |
| INTENCIONALIDAD      | Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: <b>Hábitos de lectura</b>   |                |            |           | X     |           |
| CONSISTENCIA         | La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.   |                |            |           |       | X         |
| COHERENCIA           | Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Hábitos de lectura</b>   |                |            |           | X     |           |
| METODOLOGÍA          | La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.   |                |            |           |       | X         |
| PERTINENCIA          | La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.   |                |            |           | X     |           |
| <b>PUNTAJE TOTAL</b> |   |                |            |           |       | <b>44</b> |

### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El referido cuestionario sobre motivación académica, evidencia suficiente sistematicidad en sus diferentes criterios e ítems respecto a los indicadores y dimensiones de la variable de estudio; por tanto, es aplicable.

**PROMEDIO DE VALORACIÓN : Buena (4,4 puntos)**

Tarapoto, 16 de junio de 2022

  
 -----  
 Dr. Gustavo Ramírez García  
 DNI. 01109463

## INFORME DE JUICIO DE EXPERTO SOBRE EL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : **Dr. Aladino Panduro Salas**  
 Grados Académicos : **Doctor en Ciencias de la Educación**  
 Institución donde labora/Cargo : **EPG / UCV Tarapoto**  
 Instrumento de evaluación : **CUESTIONARIO: PENSAMIENTO CRÍTICO**  
 Autor del instrumento : **Br. Nataly Villacorta Vásquez**

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

| CRITERIOS            | INDICADORES   | 1         | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------------------|---|-----------|---|---|---|---|
| CLARIDAD             | Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.  |           |   |   | X |   |
| OBJETIVIDAD          | Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.   |           |   |   | X |   |
| ACTUALIDAD           | El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Pensamiento crítico.</b>   |           |   |   | X |   |
| ORGANIZACIÓN         | Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación. |           |   |   | X |   |
| SUFICIENCIA          | Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.  |           |   |   |   | X |
| INTENCIONALIDAD      | Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: <b>Pensamiento crítico.</b>   |           |   |   | X |   |
| CONSISTENCIA         | La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.   |           |   |   |   | X |
| COHERENCIA           | Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Pensamiento crítico.</b>   |           |   |   | X |   |
| METODOLOGÍA          | La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.   |           |   |   | X |   |
| PERTINENCIA          | La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.   |           |   |   | X |   |
| <b>PUNTAJE TOTAL</b> |   | <b>43</b> |   |   |   |   |

### IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento es coherente con la técnica, el propósito de la investigación y cumple con los criterios de validación; por tanto, es aplicable.

**PROMEDIO DE VALORACIÓN: Bueno (4,3 puntos)**

Tarapoto, 15 de junio de 2022

  
**Aladino Panduro Salas**  
 R.N. 2301128050

## INFORME DE JUICIO DE EXPERTO SOBRE EL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Mg. Nixon Jaido Izquierdo Mego  
 Grado Académico : Maestro en Educación con mención en Docencia y Gestión Universitaria  
 Especialidad : Lengua y Literatura  
 Institución donde labora/Cargo : IE / César A. Vallejo Mendoza – Tres Unidos  
 Instrumento de evaluación : CUESTIONARIO: PENSAMIENTO CRÍTICO  
 Autor del instrumento : Br. NATALY VILLACORTA VÁSQUEZ

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

| CRITERIOS            | INDICADORES   | 1         | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------------------|---|-----------|---|---|---|---|
| CLARIDAD             | Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.  |           |   |   |   | X |
| OBJETIVIDAD          | Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.   |           |   |   | X |   |
| ACTUALIDAD           | El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Pensamiento crítico.</b>   |           |   |   |   | X |
| ORGANIZACIÓN         | Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación. |           |   |   |   | X |
| SUFICIENCIA          | Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.  |           |   |   |   | X |
| INTENCIONALIDAD      | Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: <b>Pensamiento crítico.</b>   |           |   |   |   | X |
| CONSISTENCIA         | La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.   |           |   |   | X |   |
| COHERENCIA           | Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Pensamiento crítico.</b>   |           |   |   | X |   |
| METODOLOGÍA          | La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.   |           |   |   |   | X |
| PERTINENCIA          | La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.   |           |   |   |   | X |
| <b>PUNTAJE TOTAL</b> |   | <b>47</b> |   |   |   |   |

### IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento es coherente con la técnica y los objetivos de su investigación. Por tanto, es aplicable.

**PROMEDIO DE VALORACIÓN: Bueno (4,7 puntos)**

Tarapoto, 17 de junio de 2022

  
 Mg. Nixon Jaido Izquierdo Mego  
 Maestro en Educación

## INFORME DE JUICIO DE EXPERTO SOBRE EL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : **Dr. Gustavo Ramírez García**  
 Grados Académicos : **Doctor en Administración de la Educación**  
 Institución donde labora/Cargo : **EPG – UCV Tarapoto**  
 Instrumento de evaluación : **Cuestionario sobre pensamiento crítico.**  
 Autor del instrumento : **Br. Nataly Villacorta Vásquez**

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

| CRITERIOS            | INDICADORES   | PUNTAJE        |            |           |       |           |
|----------------------|---|----------------|------------|-----------|-------|-----------|
|                      |   | Muy deficiente | Deficiente | Aceptable | Buena | Excelente |
| CLARIDAD             | Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.  |                |            |           | X     |           |
| OBJETIVIDAD          | Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.   |                |            |           | X     |           |
| ACTUALIDAD           | El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Pensamiento crítico</b>  |                |            |           |       | X         |
| ORGANIZACIÓN         | Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación. |                |            |           |       | X         |
| SUFICIENCIA          | Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.  |                |            |           |       | X         |
| INTENCIONALIDAD      | Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: <b>Pensamiento crítico.</b>   |                |            |           | X     |           |
| CONSISTENCIA         | La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.   |                |            |           | X     |           |
| COHERENCIA           | Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Pensamiento crítico.</b>   |                |            |           |       | X         |
| METODOLOGÍA          | La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.   |                |            |           |       | X         |
| PERTINENCIA          | La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.   |                |            |           | X     |           |
| <b>PUNTAJE TOTAL</b> |   | <b>45</b>      |            |           |       |           |

### IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El cuestionario sobre pensamiento crítico, evidencia suficiente coherencia en sus diferentes criterios e ítems respecto a los indicadores y dimensiones de la variable de estudio; por tanto, es aplicable.

**PROMEDIO DE VALORACIÓN : Bueno (4,5 puntos)**

Tarapoto, 16 de junio de 2022

  
 -----  
**Dr. Gustavo Ramírez García**  
 DNI. 01109463

| CONFIABILIDAD: CUESTIONARIO SOBRE HÁBITOS DE LECTURA |                                |      |      |      |      |      |      |      |      |      |       |
|--|--------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|
| EXPERTOS   | VALORACIONES POR CADA CRITERIO |      |      |      |      |      |      |      |      |      | Total |
|  | 1                              | 2    | 3    | 4    | 5    | 6    | 7    | 8    | 9    | 10   |       |
| Experto 1  | 4                              | 4    | 4    | 5    | 4    | 5    | 4    | 4    | 4    | 4    | 42    |
| Experto 2  | 5                              | 5    | 5    | 4    | 4    | 5    | 5    | 5    | 5    | 5    | 48    |
| Experto 3  | 4                              | 4    | 5    | 4    | 5    | 4    | 5    | 4    | 5    | 4    | 44    |
| SUMA   | 13                             | 13   | 14   | 13   | 13   | 14   | 14   | 13   | 14   | 13   | 134   |
| Varianza   | 0.33                           | 0.33 | 0.33 | 0.33 | 0.33 | 0.33 | 0.33 | 0.33 | 0.33 | 0.33 | 9.33  |
| Sumatoria Var  | 3.33                           |      |      |      |      |      |      |      |      |      |       |
| Var total  | 9.33                           |      |      |      |      |      |      |      |      |      |       |

VALIDEZ 0.84  
0.96  
0.88  
0.893  
89%

**Alfa de Cronbach= 0.71**

| RANGO        | MAGNITUD |
|--------------|----------|
| 0.81 – 1.00  | Muy alta |
| 0.61 – 0.80  | Alta     |
| 0.41 – 0.60  | Moderada |
| 0.21 – 0.40  | Baja     |
| 0.001 – 0.20 | Muy baja |

La fórmula es como sigue:

$$r_u = \frac{n}{n-1} * \frac{S_t^2 - \sum S_i^2}{S^2}$$

En donde:

$r_u$  = coeficiente de confiabilidad;

$n$  = número de ítems;

$S_t^2$  = varianza total de la prueba; y

$\sum S_i^2$  es la suma de las varianzas individuales de los ítems.



**CONFIABILIDAD: CUESTIONARIO SOBRE PENSAMIENTO CRÍTICO**

| EXPERTOS      | VALORACIONES POR CADA CRITERIO |           |           |           |           |           |           |           |           |           | Total      |
|---------------|--------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|
|               | 1                              | 2         | 3         | 4         | 5         | 6         | 7         | 8         | 9         | 10        |            |
| Experto 1     | 4                              | 4         | 4         | 4         | 5         | 4         | 5         | 4         | 4         | 4         | 42         |
| Experto 2     | 5                              | 4         | 5         | 5         | 5         | 5         | 4         | 4         | 5         | 5         | 47         |
| Experto 3     | 4                              | 4         | 5         | 5         | 5         | 4         | 4         | 5         | 5         | 4         | 45         |
| <b>SUMA</b>   | <b>13</b>                      | <b>12</b> | <b>14</b> | <b>14</b> | <b>15</b> | <b>13</b> | <b>13</b> | <b>13</b> | <b>14</b> | <b>13</b> | <b>134</b> |
| Varianza      | 0.33                           | 0.00      | 0.33      | 0.33      | 0.00      | 0.33      | 0.33      | 0.33      | 0.33      | 0.33      | 6.33       |
| Sumatoria Var | 2.67                           |           |           |           |           |           |           |           |           |           |            |
| Var total     | 6.33                           |           |           |           |           |           |           |           |           |           |            |

VALIDEZ 0.84  
0.94  
0.9  
0.893  
89%

**Alfa de Cronbach= 0.64**

|                   |            |    |
|-------------------|------------|----|
| Puntaje promedio= |            |    |
| E1                | 4.3        | 43 |
| E2                | 4.7        | 47 |
| E3                | 4.5        | 45 |
|                   | 4.5        |    |
| <b>5 ptos</b>     | <b>100</b> |    |
| 4.5               | X          |    |
| X =               | 90         |    |

| RANGO        | MAGNITUD |
|--------------|----------|
| 0.81 – 1.00  | Muy alta |
| 0.61 – 0.80  | Alta     |
| 0.41 – 0.60  | Moderada |
| 0.21 – 0.40  | Baja     |
| 0.001 – 0.20 | Muy baja |



Ministerio  
de Educación

Dirección  
Regional De  
Educación De  
Loreto

Unidad De Gestión  
Educativa Local De  
Alto Amazonas

INSTITUCIÓN  
EDUCATIVA PÚBLICA



“AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL”

*Código Modular*

1718428

### CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN

**LA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA N°62229 – SAN ANTONIO DE YANAYACU, DISTRITO DE BALSAPUERTO, HACE CONSTAR:**

Que en calidad de representante de la institución educativa, se otorga la autorización correspondiente para trabajar con los estudiantes de primero a quinto grado del nivel secundaria de la institución educativa, en la aplicación de los instrumentos, que forman parte del trabajo de investigación, que está realizando la docente Nataly Villacorta Vásquez, con la finalidad de recoger información y presentar en su informe de investigación, así lograr obtener el grado de Maestría en Psicología Educativa.

Se expide la presente **CONSTANCIA** a solicitud de la interesada.

San Antonio 17 de mayo del 2022

Atentamente.







**DATOS OBTENIDOS DEL INSTRUMENTO DE HÁBITOS DE LECTURA**

| N° | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | TOTAL |     |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-------|-----|
| 1  | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1     | 35  |
| 2  | 3 | 2 | 3 | 4 | 0 | 0 | 3 | 2 | 3 | 0  | 1  | 2  | 2  | 3  | 2  | 3  | 4  | 4  | 2  | 4  | 3  | 2  | 3  | 2  | 3  | 2  | 0  | 2  | 2  | 3  | 2  | 3  | 2  | 2  | 0  | 78    |     |
| 3  | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2     | 70  |
| 4  | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 1 | 3 | 2  | 4  | 3  | 4  | 3  | 3  | 4  | 4  | 3  | 4  | 4  | 4  | 2  | 2  | 3  | 3  | 2  | 3  | 3  | 4  | 2  | 3  | 2  | 4  | 3  | 2  | 105   |     |
| 5  | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 1 | 2 | 3  | 2  | 4  | 3  | 3  | 4  | 4  | 4  | 4  | 2  | 4  | 4  | 2  | 4  | 3  | 4  | 2  | 4  | 2  | 3  | 2  | 2  | 3  | 3  | 4  | 3  | 107   |     |
| 6  | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2     | 70  |
| 7  | 4 | 3 | 2 | 2 | 0 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4  | 2  | 4  | 4  | 3  | 4  | 3  | 4  | 3  | 4  | 4  | 4  | 2  | 1  | 4  | 3  | 2  | 4  | 3  | 4  | 2  | 3  | 4  | 3  | 4  | 4  | 110   |     |
| 8  | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4  | 0  | 4  | 4  | 2  | 4  | 2  | 4  | 2  | 4  | 4  | 4  | 2  | 2  | 4  | 4  | 0  | 0  | 2  | 4  | 2  | 2  | 4  | 4  | 2  | 4  | 99    |     |
| 9  | 4 | 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4  | 1  | 2  | 3  | 4  | 2  | 0  | 4  | 3  | 4  | 0  | 1  | 2  | 2  | 3  | 2  | 1  | 3  | 0  | 4  | 2  | 3  | 4  | 2  | 3  | 4  | 90    |     |
| 10 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2     | 70  |
| 11 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 0 | 3 | 2 | 2 | 1  | 2  | 3  | 4  | 3  | 2  | 4  | 4  | 3  | 4  | 3  | 3  | 2  | 3  | 3  | 4  | 4  | 2  | 3  | 2  | 0  | 1  | 2  | 4  | 3  | 3  | 95    |     |
| 12 | 4 | 2 | 3 | 3 | 1 | 4 | 2 | 4 | 3 | 0  | 2  | 4  | 1  | 3  | 4  | 2  | 4  | 2  | 3  | 4  | 3  | 2  | 4  | 3  | 2  | 1  | 4  | 3  | 2  | 3  | 2  | 4  | 3  | 3  | 4  | 98    |     |
| 13 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2     | 70  |
| 14 | 3 | 4 | 4 | 4 | 0 | 2 | 3 | 2 | 0 | 0  | 0  | 3  | 3  | 2  | 2  | 3  | 4  | 0  | 3  | 4  | 3  | 2  | 2  | 3  | 4  | 4  | 0  | 2  | 0  | 4  | 3  | 0  | 2  | 2  | 0  | 77    |     |
| 15 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2  | 1  | 2  | 3  | 3  | 2  | 2  | 3  | 2  | 2  | 3  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 4  | 4  | 2  | 2  | 3  | 2  | 3  | 2  | 2  | 85    |     |
| 16 | 2 | 0 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3  | 0  | 4  | 2  | 0  | 3  | 1  | 4  | 2  | 3  | 3  | 2  | 2  | 2  | 4  | 3  | 0  | 4  | 2  | 3  | 3  | 1  | 3  | 4  | 3  | 2  | 81    |     |
| 17 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 0  | 3  | 4  | 4  | 3  | 4  | 3  | 2  | 3  | 2  | 4  | 3  | 2  | 4  | 3  | 4  | 3  | 4  | 3  | 4  | 3  | 4  | 4  | 4  | 4  | 3  | 4     | 112 |
| 18 | 2 | 3 | 4 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0  | 3  | 2  | 3  | 2  | 2  | 3  | 1  | 4  | 2  | 3  | 2  | 2  | 4  | 3  | 0  | 3  | 4  | 2  | 0  | 3  | 3  | 2  | 1  | 2  | 3  | 73    |     |
| 19 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2  | 3  | 4  | 4  | 3  | 4  | 4  | 3  | 4  | 4  | 2  | 4  | 2  | 4  | 2  | 4  | 4  | 2  | 2  | 4  | 2  | 4  | 4  | 2  | 4  | 2  | 111   |     |
| 20 | 3 | 4 | 0 | 4 | 0 | 2 | 1 | 4 | 1 | 4  | 0  | 3  | 4  | 4  | 2  | 4  | 4  | 0  | 4  | 0  | 4  | 2  | 3  | 2  | 4  | 4  | 4  | 0  | 0  | 3  | 2  | 1  | 0  | 2  | 2  | 81    |     |
| 21 | 2 | 3 | 1 | 4 | 2 | 4 | 2 | 0 | 1 | 4  | 3  | 4  | 2  | 3  | 2  | 3  | 4  | 2  | 4  | 3  | 2  | 2  | 4  | 2  | 3  | 2  | 3  | 4  | 2  | 3  | 4  | 1  | 3  | 3  | 2  | 93    |     |
| 22 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 1 | 2 | 3 | 0  | 2  | 3  | 3  | 0  | 2  | 4  | 3  | 2  | 4  | 3  | 4  | 2  | 4  | 3  | 2  | 3  | 4  | 4  | 2  | 3  | 2  | 4  | 3  | 1  | 3  | 92    |     |
| 23 | 4 | 2 | 4 | 4 | 0 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2  | 1  | 3  | 3  | 4  | 3  | 2  | 4  | 3  | 2  | 2  | 4  | 2  | 4  | 4  | 4  | 2  | 2  | 2  | 0  | 2  | 4  | 3  | 4  | 4  | 4  | 97    |     |
| 24 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 0 | 2 | 1  | 3  | 3  | 4  | 0  | 2  | 3  | 2  | 3  | 4  | 2  | 2  | 2  | 2  | 4  | 2  | 0  | 2  | 2  | 2  | 3  | 2  | 4  | 3  | 2  | 4  | 83    |     |
| 25 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3  | 0  | 4  | 4  | 4  | 4  | 3  | 4  | 4  | 3  | 4  | 3  | 2  | 4  | 4  | 4  | 3  | 4  | 3  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 3  | 4  | 4     | 122 |
| 26 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2  | 4  | 4  | 2  | 3  | 4  | 3  | 4  | 4  | 3  | 4  | 4  | 2  | 4  | 4  | 3  | 4  | 3  | 2  | 2  | 3  | 3  | 3  | 4  | 4  | 4  | 111   |     |

