



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Gestión del conocimiento y sistema de tutoría del Instituto de
educación superior tecnológico público Santo Domingo de
Guzmán, Ayacucho 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Bendezu Caceres, Luis Enrique (orcid.org/0000-0002-3956-6250)

ASESORA:

Dra. Zevallos Delgado, Karen del Pilar (orcid.org/0000-0003-2374-980X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Reforma y Modernización del Estado

LINEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedico esta tesis a Dios, por ser mí guía en la culminación de mis estudios de Postgrado.

Gracias a mis padres, a mi esposa y mis hijos por su apoyo incondicional en darme las fuerzas necesarias, para la obtención de este logro.

Agradecimiento

Agradezco al Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Santo Domingo de Guzmán” por darme las facilidades de poder realizar mi investigación en esta institución, agradecer a la Universidad Cesar Vallejo por brindarme la oportunidad de crecer profesionalmente y contribuir al logro de mis metas.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variable y operacionalización	13
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5. Procedimiento	17
3.6. Método de análisis de datos	17
3.7. Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	35
VII. RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS	37
ANEXOS:	43

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Distribución de frecuencias y porcentajes de la variable GC	19
Tabla 2 Distribución de frecuencias y porcentajes de las dimensiones de GC	19
Tabla 3 Distribución de frecuencias y porcentajes de la variable sistema de Tutoría	20
Tabla 4 Distribución de frecuencias y porcentajes de las dimensiones del Sistema de tutoría	21
Tabla 5 Coeficiente de relación GC y el sistema de tutoría	22
Tabla 6 Coeficiente de Correlación entre la creación del conocimiento y el Sistema de tutoría	23
Tabla 7 Coeficiente de correlación entre la transferencia del Conocimiento y el sistema de tutoría	25
Tabla 8 Coeficiente de correlación entre la aplicación del conocimiento y el sistema de tutoría	27

Resumen

El objetivo del presente trabajo de investigación fue determinar la relación que existe entre la gestión del conocimiento y el sistema de tutoría del instituto de educación superior tecnológico público Santo Domingo de Guzmán, Ayacucho 2022.

El tipo de investigación es básica, nivel correlacional, el tipo de diseño fue no experimental, corte transversal. La población en estudio estuvo conformada por 85 estudiantes del instituto de educación superior tecnológico público Santo Domingo de Guzmán. La técnica empleada para la recolección de información fue una encuesta y los instrumentos de tipo cuestionario, los cuales fueron correctamente validados a través de juicios de expertos. En cuanto a la estadística se hizo uso del paquete estadístico para las Ciencias Sociales (SPSS) versión 25.

De acuerdo al objetivo general planteado se arribó que según Rho de Spearman se tiene como resultado una correlación bilateral entre las variables aun grado de 0.574, existiendo una relación positiva, siendo el resultado de su Sig. =. 0.000 \leq 0.05 afirmamos que existe una relación moderada entre la gestión del conocimiento y el sistema de tutoría del instituto de educación superior tecnológico público Santo Domingo de Guzmán, Ayacucho 2022.

Palabras clave: Gestión del conocimiento, sistema de tutoría, creación del conocimiento, transferencia del conocimiento y aplicación del conocimiento.

Abstract

The objective of this research work was to determine the relationship between knowledge management and the tutoring system of the Santo Domingo de Guzmán public technological higher education institute, Ayacucho 2022.

The type of research is basic, correlational level, the type of design was non-experimental, cross-sectional. The study population consisted of 85 students from the Santo Domingo de Guzmán public technological higher education institute. The technique used to collect information was a survey and questionnaire-type instruments, which were correctly validated through expert judgments. Regarding statistics, the Statistical Package for Social Sciences (SPSS) version 25 was used. According to the stated general objective, it was found that according to Spearman's Rho, the result is a bilateral correlation between the variables to a degree of 0.574, with a positive relationship, being the result of its Sig. =. 0.000 \leq 0.05 we affirm that there is a moderate relationship between knowledge management and the tutoring system of the Santo Domingo de Guzmán public technological higher education institute, Ayacucho 2022.

Keywords: Knowledge management, mentoring system, knowledge creation, knowledge transfer and knowledge application.

I. INTRODUCCIÓN

La humanidad ha venido sufriendo una serie de cambios y competencias humanas, donde la costumbre ni la tradición funcionan, porque los diferentes objetivos y necesidades de la humanidad cambian. Donde tenemos la obligación de abrazar este cambio, aceptar nuevos desafíos, vivir experiencias nuevas, intercambiar principios, romper barreras que nos impiden desarrollarnos y renovarnos diariamente.

Hay un crecimiento gradual en varios países que es intenso y competitivo y también utiliza nuevas tecnologías. En una empresa, como en un instituto de educación superior de formación tecnológica, es importante que exista una competencia, pero con el objetivo de brindar retos y metas en base al entendimiento o práctica que se requiere en esa institución. En estos últimos años, los diferentes países de Latinoamérica han llevado a cabo reformas educativas en ocasiones encaminadas a mejorar la estructura, cambiar materiales, planes de estudio, etc. igualmente, el desarrollo de los docentes. La Unesco (2016) considera a los docentes como el foco principal para mejorar la formación de los estudiantes, son mediadores y tutores para que los estudiantes logren las metas deseadas, hay muchos países que presentan o ponen en un segundo plano las capacitaciones hacia los docentes, más en esta época de globalización; Igualmente, es importante decir que los salarios de los docentes están subvaluados o desalentados por las condiciones sociales. En el Perú, en la actualidad, no estamos lejos del contexto de un mundo globalizado; Hubo diferentes y variados exámenes a los estudiantes, lo que indicó bajos niveles de comprensión en varios campos. Ante este problema, muchos argumentan que el trabajo de los docentes es la razón de los bajos índices de aprendizaje, en parte debido a la mala formación docente, a la enseñanza tradicional el cual se encuentra alejada de las nuevas tecnologías, etc.

Según Nonaka y Takeuchi (1999) puntualizaron que la Gestión del Conocimiento es una estructura que nos permite concebir nuevos conocimientos o aprendizajes con la intención de replicarlos y hacerlo extensivo hacia todos miembros de una organización. Estos aprendizajes adquiridos, pueden ser nuevas metodologías, ideas creativas, técnicas y nuevas estrategias.

Álvarez (2015) señala que el rol de los tutores en la actualidad es muy importante en el aula, sin embargo, en las instituciones educativas no existe un estándar adecuado de salas de tutoría para apoyar la preparación integral de los estudiantes (académica, personal y profesional) el momento de la admisión, durante y después de la graduación, contribuir a aumentar la satisfacción y el abandono de los estudiantes, y completar con éxito los estudios en Pruebas.

Los tutores de un Instituto Superior Tecnológico ayudan a fortalecer la relación entre alumnos y docentes, especialmente en clases con mayor número de alumnos, donde se puede brindar atención individual. Es deber del tutor establecer un horario adecuado para dialogar personalmente con el alumno y conocer sus necesidades e intereses, lo que muchas veces impide que el alumno progrese con normalidad. En este sentido, la tutoría favorece la identidad del estudiante, la capacidad de actuar e interactuar con una determinada persona, aspecto importante de la educación superior donde los docentes llegan a conocer a un número reducido de estudiantes o conocen sólo algunos datos sobre ellos.

El sistema de tutoría también puede denominarse orientación al estudio, asesoramiento y tutoría y es un aspecto muy importante y significativo para los estudiantes que buscan una sólida preparación profesional en todos los niveles educativos, incluida la educación superior. Algunos argumentan que tanto el asesoramiento como la tutoría son aspectos integrales de toda la enseñanza académica y que, desde nuestro punto de vista, se complementan entre sí, Sobre todo, la educación superior cumple un rol notable en la sociedad ya que brinda a los ciudadanos una formación de alta calidad, posibilitando que el país cuente con recursos humanos para la formación de líderes, la investigación y el desarrollo.

En tal sentido podemos mencionar que los docentes necesitan una formación permanente y a largo plazo para fortalecer su profesionalismo ya que los conocimientos adquiridos se gestionarán en aras de los cambios esperados, analizando todas estas situaciones es en donde surgen las diferentes interrogantes con respecto a la investigación ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión del conocimiento (GC) y el sistema de tutoría del Instituto de educación superior tecnológico público (IESTP) Santo Domingo de Guzmán, Ayacucho 2022? Del cual

se derivaron los siguientes problemas específicos: a) ¿Qué relación existe entre la creación del conocimiento y el sistema de tutoría del IESTP Santo Domingo de Guzmán, Ayacucho 2022? b) ¿Qué relación existe entre la transferencia del conocimiento y el sistema de tutoría del IESTP Santo Domingo de Guzmán, Ayacucho 2022? c) ¿Qué relación existe entre la aplicación del conocimiento y el sistema de tutoría del IESTP Santo Domingo de Guzmán, Ayacucho 2022?

La justificación de ser de este estudio es la contribución a la competencia en la gestión del conocimiento de los docentes de las instituciones educativas, que se preocupan por la construcción, traspaso y aplicación del conocimiento desarrollado por los docentes, en ese sentido podemos hablar de la **justificación social** ya que es esencial y de suma importancia para la realización del presente trabajo de investigación ya que nos va colaborar con los resultados a solucionar ciertas deficiencias que tenga la sociedad, dentro de la **justificación teórica** el presente trabajo nos llevara a tener una reflexión sobre as variables estudiadas y la importancia que tiene dentro del sistema educativo, a nivel de la **justificación metodológica** esta investigación propone instrumentos de recolección de datos confiables y válidos para que puedan ser utilizados en otras investigaciones, mientras que la **justificación práctica** de la investigación nos ayudara a resolver el problema o nos apoyara con diferentes estrategias para que puedan ser aplicadas en el instituto de educación superior tecnológico publico Santo Domingo de Guzmán.

Los objetivos del trabajo de investigación se elaboraron de forma siguiente: objetivo general: Determinar la relación entre la gestión del conocimiento y el sistema de tutoría del IESTP Santo Domingo de Guzmán, Ayacucho 2022. Mientras los objetivos específicos son los siguientes: a) Determinar la relación entre la creación del conocimiento y el sistema de tutoría del IESTP Santo Domingo de Guzmán, Ayacucho 2022. b) Determinar la relación entre la transferencia del conocimiento y el sistema de tutoría del IESTP Santo Domingo de Guzmán, Ayacucho 2022. c) Determinar la relación de la aplicación del conocimiento y el sistema de tutoría del IESTP Santo Domingo de Guzmán, Ayacucho 2022.

Dentro de las hipótesis podemos mencionar la hipótesis general: Existe

relación entre la gestión del conocimiento y el sistema de tutoría del IESTP Santo Domingo de Guzmán, Ayacucho 2022. Y dentro de las hipótesis específicas tenemos: a) Existe una relación significativa entre la creación del conocimiento y el sistema de tutoría del IESTP Santo Domingo de Guzmán, Ayacucho 2022. b) Existe una relación significativa entre la transferencia del conocimiento y el sistema de tutoría del IESTP Santo Domingo de Guzmán, Ayacucho 2022. c) Existe una relación significativa entre la aplicación del conocimiento y el sistema de tutoría del IESTP Santo Domingo de Guzmán, Ayacucho 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Dentro de las principales dificultades que se presentaron en la investigación fue que no se pudo encontrar en los diferentes buscadores, repositorios de distintas universidades trabajos realizados con las mismas variables, es por eso que tuvo que mencionar en los antecedentes trabajos que mencionan una de las variables en estudio pero que guardan relación con el trabajo que se está realizando.

La presente investigación está dirigida a determinar la relación entre la gestión del conocimiento y sistema de tutoría del IESTP Santo Domingo de Guzmán, Ayacucho 2022, por lo que se tomó como referencia los siguientes antecedentes nacionales: Obispo (2018) en este trabajo de investigación se pudo identificar que el objetivo de estudio encontrar la relación de la gestión del conocimiento y los diferentes desempeños de los docentes, para lo cual trabajo con una muestra de 65 docentes, esta investigación fue de tipo no experimental la cual presento un nivel correlacional y utilizo cuestionarios como instrumentos de recolección de datos los cuales estaban estructurados por 27 preguntas, concluyendo de que si existe una gran relación positiva entre la gestión del conocimiento y el desempeño docente.

Caparachin (2019) en este trabajo de investigación se buscó encontrar la relación de la gestión del conocimiento y la práctica docente para lo cual se realizó una investigación cuantitativa no experimental, para lo cual se tuvo a 40 docentes como muestra de quienes se recolecto datos mediante un cuestionario el cual estaba conformado por 18 preguntas una vez que se realizó todo este trabajo se llegó a la conclusión de que si existe un lazo positivo entre la gestión del conocimiento y las diferentes practicas docentes.

Rojas (2019) en este estudio se pudo observar que el investigador trabaja dos variables la primera es la gestión del conocimiento y la otra variable es el valor público, en donde propuso hallar una relación entre ambas variables y sostiene una hipótesis de que si existe una relación positiva entre ambas variables, para ello realiza una investigación cuantitativa en el distrito de Carabayllo, con un diseño no experimental, correlacional en donde el trabajo con una pequeña muestra de 389 pobladores del distrito en donde utiliza instrumentos de recolección de tipo

cuestionario los cuales le brindan una confiabilidad obteniendo como resultado de que si existe una relación muy estrecha y positiva entre ambas variables.

Paucar (2019) en el presente trabajo de investigación, el investigador presento como objetivo principal el hallar las características principales de un servicio de tutoría y orientación educativa en una institución, para lo cual propone una investigación descriptiva, para lo cual manifiesta que será un diseño no experimental y tendrá una muestra de 46 docentes a los cuales se realizaran encuestas a través de un formulario de cuestionario, las respuestas a este instrumento indicaron de que en un 50 % los docentes a veces realizan este tipo de seguimiento a los estudiantes y del 40 % al 10% nunca realizaron este tipo de servicio, demostrando así la falta de profesionalismo de los docentes hacia los estudiantes.

Crisóstomo (2018) en el trabajo titulado servicio de tutoría en el rendimiento académico de estudiantes de una universidad particular podemos mencionar de que investigador se propuso como un objetivo principal el hallar la influencia del servicio de tutoría universitaria, para lo cual el presento una investigación cuantitativa y al momento de realizar la recolección de datos se realizó mediante un muestro al azar de una población en este caso de todos los estudiantes de ingeniería, obteniendo un resultado que manifiesta de que el sistema de tutoría influye de una forma efectiva en el rendimiento académico de los diferentes estudiantes de ingeniería.

Dentro de las referencias internacionales podemos mencionar a los siguientes: Álvarez Gómez, S. D., Goyes García, J., y Poveda Morales, T. C. (2021) con su trabajo de investigación sobre la gestión del conocimiento y el rendimiento académico nos manifiesta que la educación superior se basa en el conocimiento el cual nos ayuda a diferenciar la productividad y la creación de riqueza. El objetivo general de este trabajo de investigación fue representar la relación que existe entre la gestión del conocimiento y los niveles de rendimiento académico. El estudio que se presenta es no experimental, de corte transversal, utiliza un enfoque mixto (cualitativo y cuantitativo), y su propósito es importante porque pretende determinar la relación que existe entre las dos variables. Se trabajó con 49 estudiantes, utilizando un pre-cuestionario 18 formularios de preguntas de gestión del

conocimiento. Dentro de sus resultados se encuentra un impacto positivo de una adecuada gestión del conocimiento en los resultados de aprendizaje de los estudiantes.

Acevedo (2018) manifiesta en su artículo de investigación que todo conocimiento desarrollado debe ser brindado a la gestión del conocimiento de las diferentes instituciones de población para poder respaldar los diferentes estándares de calidad de la educación superior. El método que utilizó fue una revisión de todos los trabajos de investigación en la cual aplicó una ecuación en Scopus en la cual tuvo como resultado que se analizó 22 artículos en las que se hallaron una serie de modelos de gestión del conocimiento en la cual se pudo estudiar diferentes variables, objetivos, metodologías y como ha ido evolucionando la gestión del conocimiento. Este trabajo tuvo como finalidad demostrar que la gestión del conocimiento ha ido evolucionando junto con el hombre porque ahora lo vemos incluidas en diferentes plataformas tecnológicas.

Galindo (2018) en la presente tesis nos mencionó que la gestión del conocimiento es un camino donde es de suma importancia comprender y enfrentar los diferentes cambios que van afrontando en la época del conocimiento, así como dar solución a las nuevas necesidades que aparecen, nos menciona de que la gestión del conocimiento brinda un plus para poder enriquecer nuestras habilidades, motivaciones, saberes de nuestro entorno, este trabajo busca el fortalecimiento de las diferentes características laborales a través de un diagnóstico y así poder medir y usar los diferentes conocimientos dentro de una institución educativa nos menciona también en la investigación de que la cultura organizacional aporta positivamente en la gestión del conocimiento.

Guerra et al. (2020), El propósito del estudio de estudiantes y maestros respondió a la tutoría en el Departamento de Enfermería, el método cuantitativo con el diseño no experimental correlacional; Los documentos de uso fueron enviados a estudiantes y maestros; Su población era 1015 estudiantes y 181 maestros con el mismo experto; 102 maestros representan el 60% y declaran que están muy involucrados con la tutoría que representa un promedio de 3.47 y la desviación de 0.90 , que involucra a 476 estudiantes 55.3%, ocupan. Promedio de 3.44 y

desviación de 0.95; La conclusión de que existe una relación positiva entre los estudiantes y los maestros, porque es un indicador de la calidad de la educación.

Arhin et al. (2021) el objeto de estudio fue analizar el impacto de la tutoría en el rendimiento académico de los estudiantes a distancia en la Universidad de Cape Coast Center cuantificado en una muestra de 1.491 de 44.134 estudiantes mediante un cuestionario de preguntas, con estadísticas descriptivas. y lógica, alcanzando el umbral estadístico medio de 3,0. En resumen, las horas de tutoría desarrollan efectivamente la capacidad de integración de los estudiantes.

En la presente investigación se consideró dos variables: la gestión del conocimiento y sistema de tutoría; estas variables son de suma importancia ya que nos ayudan a brindar una educación de calidad en el IESTP Santo Domingo de Guzmán.

La primera variable *gestión del conocimiento* la podemos definir según Echeverri (2018) donde la conceptualiza como una obligación de las organizaciones o instituciones de aprendizaje en donde la gestión del conocimiento existe dentro de ella para fortalecer y desarrollar donde se podrá ejecutar un plan estratégico de la organización y así permitir su desarrollo teniendo en cuenta las necesidades y requerimientos de sus creadores.

Scheuer (2021) menciona que la gestión del conocimiento como una herramienta que se utiliza estratégicamente en una organización, con el objetivo de mejorar las habilidades de resolución de conflictos o problemas de un grupo de personas, lo que le permite desarrollar posteriormente una ventaja competitiva en comparación con otras organizaciones de un mismo campo.

Giraldo (2018), es importante que las organizaciones dirijan sus esfuerzos a mejorar las habilidades de aprendizaje para que puedan ser utilizadas para mejorar la organización y así contribuir a su crecimiento.

Medina y Marcela (2018), quienes muestran que la gestión del conocimiento permite a los empleados aceptar nuevos desafíos y brindar un mejor servicio.

Urbancova y Vnouckova (2015) define a la gestión del conocimiento como a las organizaciones utilizan por primera vez sus plantillas de información generadas internamente para poder construir elementos que les permitan alinear su estrategia

educativa con objetivos predefinidos.

Garzón y Farfán (2006) Explican los principales objetivos de la gestión del conocimiento en donde menciona que es necesario establecer una estrategia organizacional para el desarrollo, la adquisición y la aplicación del conocimiento. Crear una estrategia impulsada por la gestión del conocimiento, Promueve y ayuda a la mejora continua del proceso educativo en donde se pueda Monitorear y evaluar los resultados de su aplicación.

Nonaka y Takeuchi (1999) conceptualizo que las personas pueden crear conocimiento innovador dentro de la organización, compartirlo y se transformar en un conocimiento útil. El conocimiento debe ser socializado, conectado, externa e internamente. Asimismo, explican que es a través de la interconexión que la mente de un individuo puede crecer cuando se comparte el conocimiento.

Nuestra primera variable gestión del conocimiento ha generado tres *dimensiones* las cuales han sido identificadas y extraídas de nuestro autor principal el cual es Nonaka y Takeuchi.

Nuestra primera dimensión identificada en base a la teoría de la gestión del conocimiento es la creación del conocimiento en donde Nonaka y Takeuchi, la define como la manera de organizar y recopilar informaciones las cuales deben estar debidamente estructuradas para la disposición de las partes interesadas, lo que permite un mayor soporte de información sobre un tema. La Gestión del conocimiento (GC) es buscar, descubrir o inventar conocimiento haciendo, Esta persona busca la forma que necesita para ampliar o modernizar sus conocimientos a través de diferentes métodos o técnicas y la interacción en diferentes grupos de trabajo donde recibirá y aportará conocimientos para mejorar el desempeño organizacional.

Nuestra segunda dimensión identificada fue transferencia de conocimientos donde Nonaka y Takeuchi, manifiestan que es un proceso de intercambio de conocimiento entre personas la cual tiene como resultado un aumento significativo de sus experiencias. Cabe destacar que la organización brinda a los docentes y estudiantes el espacio y el tiempo para este intercambio de conocimientos, no solo para facilitar la transferencia productiva sino también para mejorar las relaciones

entre docentes y estudiantes. Las organizaciones, a través de programas de capacitación apropiados lograrán establecer y plasmar diferentes mecanismos, mediante los cuales se puedan brindar retroalimentación a todos los integrantes de la organización además puedan interactuar entre sí, lo que da como resultado la obtención de una información válida que puede usarse.

Para la tercera dimensión aplicación del conocimiento Nonaka y Takeuchi, manifiestan que la principal y fundamental actividad es aplicar los conocimientos adquiridos y compartirlos la cual nos llevara a que los docentes y estudiantes del instituto tomen una buena decisión lo cual conlleva a fortalecer y enriquecer la labor de cada involucrado.

La segunda variable sistema de tutoría, podemos definirla según Alvares y Bisquerra. (1998) Es un método de enseñanza que brinda educación de forma individual o a un grupo reducido por el maestro a un estudiante o a un pequeño grupo de estudiantes, y se utiliza principalmente para brindar tutoría o instrucción complementaria a estudiantes con dificultades de aprendizaje por métodos convencionales o estudiantes con discapacidades de aprendizaje. Las necesidades especiales les impiden participar en programas de educación continua.

Cid y Pérez (2006) La tutoría le permite realizar una función muy diversa: apoyo a la integración de los estudiantes y docentes del instituto, orientación y burocracia o un trato más personal. Según estos autores, la policromía se puede practicar desde diferentes perspectivas, de manera más familiar o más distante, para ayudar a los estudiantes en sus propios esfuerzos.

Zamorano (2003), definió al sistema de tutoría como la enseñanza es un conjunto de actividades docentes para los alumnos, planificadas reguladas que permite el monitoreo continuo, lo que permite a las personas, practicar hábitos de aprendizaje de acuerdo a las habilidades de la situación, o acciones para mejorar su interacción

La tutoría ha sido parte de la existencia humana desde tiempos muy remotos. Actualmente, las lecciones de tutorías son una fuente de las instituciones de nivel superior que surgieron como resultado de problemas académicos, personales y sociales de los estudiantes. Con los diversos programas de tutorías se pretende que

los docentes se vuelvan una guía y un apoyo en la evolución académica del estudiante.

En esta segunda variable vamos a definir sus términos básicos, sistema: es un grupo organizado e interconectado de partes o elementos, en el cual se comunican entre sí para lograr un objetivo particular. Mientras tutoría la podemos definir como un enfoque centrado en la educación en el que los maestros apoyan sistemáticamente a los alumnos o grupos de alumnos de acuerdo con estándares y controles definidos, incluso a través de una estructura de objetivos, técnicas de enseñanza adecuada e integración grupal.

Nuestra segunda variable *sistema de tutoría* se basa en enfoques teóricos y conceptuales del cual podemos mencionar que sistema de tutoría es diseñado para complementar la preparación profesional de los estudiantes, facilitar el desarrollo personal y Teórico; para la esta investigación te tomo como autor base a Boza (2015) quien define a la tutoría como la acción del mentor es necesaria en este proceso, esto apoyará su óptima formación a través de la implementación de actividades estratégicas en el apartado académico, los cuales generarán actitudes favorables en el ambiente de convivencia de los estudiantes y docentes del instituto.

Nuestra primera dimensión identificada de acuerdo al autor base es la planificación de la tutoría en los institutos de educación superior, este se encuentra en el plan anual de tutoría del instituto, ya que viene hacer un documento de gestión, el cual debe ser actualizado anualmente ya que en ella se encuentran las diferentes actividades y responsabilidades que debe efectuar el tutor de acuerdo al proyecto educativo institucional, en este plan de tutoría se deben considerar o agregar ciertos datos de los estudiantes y de su círculo más cercano para poder realizar un buen planeamiento.

Nuestra segunda dimensión identificada es la ejecución de la tutoría, esta dimensión se encuentra descrita en el plan anual de tutoría, donde hace realce el trabajo que debe realizar el tutor con los estudiantes ya sea de forma individual o grupal, las diferentes acciones que realiza el tutor siempre deben estar organizadas con el instituto.

Nuestra tercera dimensión que se identifico fue la evaluación de tutoría,

donde se evalúa las metas establecidas en el plan anual de tutoría, se cumplen y se establecen Estrategias innovadoras para que los tutores implementen estrategias de aprendizaje las cuales ayudarán a mejorar el rendimiento de los estudiantes. Al final del año académico se plasma en un documento todas las acciones de los docentes durante el año académico.

III. METODOLOGÍA

En este capítulo se menciona el método de investigación que se empleó, el cual presento un método hipotético deductivo y un enfoque cuantitativo donde se evaluó las dos variables mencionadas anteriormente y tiene un estudio de tipo básica y de nivel correlacional.

3.1. Tipo y diseño de la investigación

3.1.1. Tipo de Investigación

El presente trabajo de investigación, presento un método hipotético deductivo y se utilizó un enfoque cuantitativo y tiene un tipo de investigación básica en donde se buscó optimizar las teorías de la GC y el sistema de tutoría mediante la recolección de información en donde se pudo plasmar o describir los resultados obtenidos.

3.2.2. Diseño de la investigación

El diseño de la presente investigación fue no experimental ya que el investigador no realizo una manipulación de las variables, presenta un nivel descriptivo correlacional en donde se realiza una descripción de las variables estudiadas usando una serie de métodos de recolección de datos y se estableció una relación entre ellas y su comportamiento en un tiempo determinado. Podemos mencionar también que la presente investigación tiene un corte transversal ya que se midió a sus variables en un momento dado.

3.2 Variables y Operacionalización

Definición conceptual

Variable gestión del conocimiento

Nonaka & Takeuchi (1999) Puntualizaron que la GC es una estructura que nos permite concebir nuevos conocimientos o aprendizajes con la intención de replicarlos y hacerlo extensivo hacia todos miembros de una organización. Estos aprendizajes adquiridos, pueden ser nuevas metodologías, ideas creativas, técnicas y nuevas estrategias. Conceptualizaron que las personas pueden crear conocimiento innovador dentro de la organización, compartirlo y se transforma en un conocimiento útil. El conocimiento debe ser socializado, conectado, externa e internamente. Asimismo, explican que es a través de la interconexión que la mente

de un individuo puede crecer cuando se comparte el conocimiento. Para esta variable se pudo identificar tres dimensiones con sus respectivos indicadores, la primera dimensión que se identificó fue la creación del conocimiento y presenta los siguientes indicadores: exploración del conocimiento, procesamiento del conocimiento, intercambio del conocimiento. La segunda dimensión es la Transferencia del conocimiento y tiene los siguientes indicadores: aprender a comunicar conocimientos, transferir información por medios electrónicos. La tercera dimensión es la aplicación del conocimiento y presenta los siguientes indicadores: necesidades de información, conocimiento claro y absorción del conocimiento. Estas dimensiones e indicadores fueron medidas por la escala de Likert las cuales tienen un valor de nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre.

Variable sistema de tutoría

Boza (2015) quien define a la tutoría como la acción del mentor es necesaria en este proceso, esto apoyará su óptima formación a través de la implementación de actividades estratégicas en el apartado académico, los cuales generarán actitudes favorables en el ambiente de convivencia de los estudiantes y docentes del instituto. En esta variable se identificó tres dimensiones la planificación, ejecución y evaluación y cada una con sus respectivos indicadores, esta variable fue medida por la escala de Likert y presenta los siguientes valores: Nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre.

Definición operacional

Para la realización de la operacionalización de las variables de la presente investigación se utilizó cuestionarios donde estos tuvieron las diferentes dimensiones y los diferentes indicadores identificados de cada variable en estudio.

Indicadores

La primera variable de gestión del conocimiento presenta tres dimensiones en donde se tiene ocho indicadores y para la segunda variable sistema de tutoría presenta tres dimensiones donde se utilizó siete indicadores.

Escala de medición

En la presente investigación se empleó la escala de medición de Likert la cual se basó en la utilización de cuestionarios.

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

Para la presente investigación la población estuvo formada por 85 estudiantes de los programas de estudios de producción agropecuaria y computación e informática del IESTP Santo Domingo de Guzmán el cual pertenece al distrito de Querobamba, provincia de Sucre, región Ayacucho.

3.3.2 Muestra

Para el presente estudio se encuestó a los 85 estudiantes que son el total del IESTP Santo Domingo de Guzmán.

3.3.3 Muestreo

Debido a la poca población de estudiantes que cuenta el instituto no se realizó un muestreo.

3.3.4 Unidad de análisis

Son los 85 estudiantes del IESTP Santo Domingo de Guzmán.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Según Ñaupas Paltan et al. (2018), la recolección de datos debe ser analizada como parte de la investigación, y para ello se utiliza el método de trabajo. La técnica que se utilizó para esta investigación fue una encuesta en el cual se plasmó de una manera sistemática y secuencial las diferentes interrogantes que nos apoyaron en la recopilación de datos de las variables.

Instrumento

Es una herramienta que gestiona el proceso de la investigación, recopilo información en un momento determinado y de fuentes específicas. El cuestionario es una colección de preguntas debidamente formuladas, debe ser una sistematización consistente y dependiendo de la naturaleza de la investigación. En los cuestionarios que se adaptaron a nuestro estudio se formularon una serie de preguntas las cuales se detallan a continuación: para la variable gestión del conocimiento se presentó 26 preguntas y para la variable sistema de tutoría se presentó 20 preguntas.

Variable 1: Gestión del conocimiento

Ficha técnica

Nombre: cuestionario de la variable de gestión del conocimiento

Autor: Vila (2021)

Objetivo: obtener información de los estudiantes del IESTP “SDG”

Adaptación: Bendezú (2022)

Administración: individual - grupal

Ámbito de aplicación: IESTP “SDG”

Variable 2: Sistema de tutoría

Ficha técnica

Nombre: cuestionario de la variable sistema de tutoría

Autor: Romero (2021)

Objetivo: obtener información de los estudiantes del IESTP “SDG”

Adaptación: Bendezú (2022)

Administración: individual - grupal

Ámbito de aplicación: IESTP “SDG”

Validez

El contenido de la herramienta fue verificado por profesionales que conocen del tema y pudieron validar las variables y dimensiones utilizadas en la presente investigación. El cuestionario que fue utilizado en el presente trabajo fue validado satisfactoriamente por un especialista en metodología el Dr. Jorge Rejas Pacotaype el cual verifico los cuestionarios para las dos variables en estudio y 2 especialistas del tema los cuales fueron el Mg, Percy Raúl Ramírez Aybar y el Mg. Cesar Teobaldo Nina Jorge los cuales manifestaron su conformidad y por consecuencia su aplicación de los cuestionarios para ambas variables.

Confiabilidad

Se evaluó la confiabilidad de la herramienta utilizada con el propósito de demostrar que el cuestionario estuvo bien elaborado y para esto se utilizó el procedimiento de alfa Cronbach el cual brindo la consistencia al instrumento de recolección. Para las variables GC y sistema de tutoría se realizó una prueba piloto donde se encuestó

10 personas y se elaboró una prueba de confiabilidad mediante el procedimiento de alfa Cronbach y arrojó una confiabilidad de 0.930 para la primera variable y para la segunda variable 0.957 en donde nos indica que los instrumentos a utilizarse son confiables, tal como consta en el anexo 06.

3.5 Procedimientos

Para poder dar inicio con este trabajo de investigación lo primero que se realizó fue solicitar permiso al director general del IESTP Santo Domingo de Guzmán el cual fue aprobado.

Al desarrollar este estudio, se adaptó un cuestionario donde se incluyó las variables de GC y sistema de tutoría del IESTP Santo Domingo de Guzmán. Se ha determinado la confiabilidad del instrumento para su aplicación a través de una prueba piloto que se realizó a 10 personas. Luego, se establecerá la población y se realizará una muestra censal para la aplicación del cuestionario. El cuestionario fue validado por un juicio de expertos conocedores del tema quienes aprobaron el mencionado instrumento. El cuestionario de la presente investigación fue diseñado en el formulario Google Forms, el cual fue repartido a todos los estudiantes del IESTP Santo Domingo de Guzmán a través de correos electrónicos, mensajes de WhatsApp y mensajes de textos.

3.6 Métodos de análisis de datos

Hernández (2018) nos dice que para el análisis es necesario tener en cuenta la información recabada mediante la aplicación de herramientas de investigación adecuadas y el establecimiento de mecanismos lógicos o descriptivos, según sea el caso. El presente trabajo es una investigación básica de un nivel descriptivo correlacional, no experimental en donde se utilizó tablas de frecuencias para poder presentar nuestros resultados los cuales fueron obtenidos a través del programa SPSS versión 25; para la prueba de hipótesis se utilizó el coeficiente de correlación de Rho de Spearman.

3.7 Aspectos éticos

Se tuvo en cuenta en la presente investigación los principios éticos, incluidos los principios de honestidad, no daño y respeto por los participantes de la investigación. Por lo tanto, el investigador fue tratado en igualdad de condiciones con los

involucrados en la investigación. Proteger a las personas. El investigador sigue el proceso de manera estricta e integral, es decir, se desarrolla la debida diligencia de manera adecuada, de acuerdo con los estándares éticos de la profesión.

En el presente trabajo de investigación, los aspectos éticos se fundamentan en el cumplimiento de las normas internacionales para la identificación y reconocimiento de referencias bibliográficas y de derechos de autor, correctamente citadas de acuerdo al APA. Se ha tenido en cuenta el Código de Ética en Investigación de la Universidad Cesar Vallejo. De igual forma, este trabajo de investigación requirió la autorización de la institución donde se realizará el estudio en donde la institución acepta que se realice la investigación propuesta.

La redacción del presente trabajo se realizó de acuerdo a la guía de elaboración de productos de investigación para post grado, el trabajo fue constantemente revisado por turnitin en donde acredita la originalidad del presente trabajo.

IV. RESULTADOS

Estadísticas descriptivas

Gestión del conocimiento

De acuerdo a la tabla 1 con respecto a nuestra primera variable GC, los estudiantes respondieron a nuestra encuesta de la siguiente manera, el 54.1% siendo 46 estudiantes manifestaron que es bueno la GC, el 45.9% siendo 39 estudiantes manifestaron que es regular.

Tabla 1

Distribución de Frecuencias y Porcentajes de la Variable GC

	Niveles	Baremo	Frecuencia	Porcentaje
Gestión del conocimiento	Bueno	104 – 130	46	54,1
	Regular	53 – 103	39	45,9
	Total		85	100,0

Dimensiones de la GC

Tabla 2

Distribución de Frecuencias y Porcentajes de las dimensiones de la Variable GC

Dimensiones	Niveles	Baremo	Frecuencia	Porcentaje
Creación del conocimiento	Bueno	36 – 45	46	54,1
	Regular	19 – 35	39	45,9
	Malo	9 – 18	0	0
	Total		85	100,0
Transferencia del conocimiento	Bueno	36 – 45	49	57,6
	Regular	19 – 35	35	41,2
	Malo	9 – 18	1	1,2
	Total		85	100,0
Aplicación del conocimiento	Bueno	32 – 40	55	64,7
	Regular	17 – 31	30	35,3
	Malo	8 – 16	0	0
	Total		85	100,0

De lo visto en la tabla 2, de los niveles de las diferentes dimensiones de la GC, el mayor porcentaje lo tiene en el nivel Bueno con la dimensión de aplicación del conocimiento con un 64.7%, seguido la dimensión de transferencia del conocimiento con un 57.6%, la otra dimensión de igual manera en el nivel bueno la dimensión de creación del conocimiento con un 54.1%.

Sistema de tutoría

De acuerdo a la tabla 3 con respecto a la variable de sistema de tutoría los estudiantes respondieron a la encuesta de la siguiente manera, el 50.6% siendo 43 estudiantes manifestaron que es bueno, el 41.2% siendo 35 estudiantes manifestaron que es regular y el 8.2% siendo 7 estudiantes manifestaron que es malo el sistema de tutoría.

Tabla 3

Distribución de Frecuencias y Porcentajes del Variable sistema de tutoría

	Nivel	Baremo	Frecuencia	Porcentaje
Sistema de tutoría	Bueno	80 – 100	43	50,6
	Regular	41 – 79	35	41,2
	Malo	20 – 40	7	8,2
	Total		85	100,0

Dimensiones de Sistema de tutoría

Tabla 4

Distribución de Frecuencias y Porcentajes de las dimensiones del Variable sistema de tutoría

Dimensiones	Nivel	Baremo	Frecuencia	Porcentaje
Planificación	Bueno	24 – 30	37	43,5
	Regular	13 – 23	40	47,1
	Malo	6 – 12	8	9,4
	Total		85	100,0
Ejecución	Bueno	40 – 50	50	58,8
	Regular	21 – 39	28	33,0
	Malo	10 – 20	7	8,2
	Total		85	100,0
Evaluación	Bueno	16 – 20	51	60,0
	Regular	9 – 15	28	32,9
	Malo	4 – 8	6	7,1
	Total		85	100,0

De lo visto en la tabla 4, de los niveles de las diferentes dimensiones de sistema de tutoría, el que presenta un mayor porcentaje lo tiene en el nivel bueno con la dimensión de evaluación con un 60%, seguido la dimensión de ejecución con un 58.8%, la otra dimensión de igual manera en el nivel regular la dimensión de planificación con un 47.1%.

Prueba de hipótesis

Hipótesis general:

Existe relación significativa entre la GC y el sistema de tutoría del IESTP Santo Domingo de Guzmán, Ayacucho 2022

Tabla 5

Coeficiente de Correlación de la GC y el sistema de tutoría del IESTP Santo Domingo de Guzmán, Ayacucho 2022

			Gestión del conocimiento	Sistema de tutoría
Rho de Spearman	GC	Coeficiente de correlación	1,000	,574**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	85	85
	Sistema de tutoría	Coeficiente de correlación	,574**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	85	85

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Teniendo como objetivo general de Determinar la relación entre la GC y el sistema de tutoría del IESTP Santo Domingo de Guzmán, Ayacucho 2022, y revisando la tabla 6, teniendo como resultado el cual logro una correlación bilateral entre variables a un grado de 0.574 permite conocer que la GC y sistema de tutoría tienen una relación positiva, siendo el resultado de su Sig. Bilateral de 0.000 y de acuerdo a la regla de decisión para un Sig. $0.000 \leq 0.05$, por tanto, se rechaza la hipótesis nula

En relación a la tabla 5, para el efecto de la prueba de la hipótesis general se empleó el coeficiente de Rho de Spearman (CRS), el cual nos brindó una correlación bilateral entre variables a un grado de 0.574, aprobando esta afirmación que nos indica que existe un grado de correlación positiva considerable entre las variables de GC y sistema de tutoría, de acuerdo a la tabla de rangos Rho propuestos por los autores Sampieri y Collado. Se afirma que existe una relación directamente proporcional de las variables. Para la prueba de aceptación o rechazo de la hipótesis general, se utilizó el coeficiente de Rho de Spearman, cuyo resultado de su Sig. Bilateral es 0.000 y de acuerdo a la regla de decisión para un Sig. $0.000 \leq 0.05$ se rechaza la

hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por tanto, existe una relación positiva moderada entre GC y el sistema de tutoría. Por ende, se logró determinar la relación entre GC y sistema de tutoría del IESTP Santo Domingo de Guzmán, Ayacucho 2022

Prueba de la hipótesis general

En relación a la tabla 5, se puede observar la relación entre la GC y el sistema de tutoría teniendo la relación de regular con un 5.9% con un total de 5 que manifestaron que es malo, teniendo como regular la relación entre la GC y sistema de tutoría con un 31.8% siendo un total de 27 que manifestaron que es regular, y finalmente teniendo una relación de bueno en la gestión del conocimiento y sistema de tutoría con un 42.4% en la dimensión de bueno con una total de 36 que respondieron que es bueno.

Prueba de la primera hipótesis específica 1

Hipótesis específica 1: Existe una relación significativa entre la creación del conocimiento y el sistema de tutoría del IESTP Santo Domingo de Guzmán, Ayacucho 2022

Tabla 6

Coeficiente de correlación entre la creación del conocimiento y el sistema de tutoría del IESTP Santo Domingo de Guzmán, Ayacucho 2022

			Creación del conocimiento	Sistema de tutoría
Rho de Spearman	Creación del conocimiento	Coeficiente de correlación	1,000	,449**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	85	85
	Sistema de tutoría	Coeficiente de correlación	,449**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	85	85

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Teniendo como objetivo específico 1 de Determinar la relación entre la creación del conocimiento y el sistema de tutoría del IESTP Santo Domingo de Guzmán, Ayacucho 2022, y revisando la tabla 8, teniendo como resultado el cual alcanzó una correlación bilateral entre variables a un grado de 0.449 permite conocer que la creación del conocimiento y el sistema de tutoría tienen una relación positiva, siendo el resultado de su Sig. Bilateral de 0.000 y de acuerdo a la regla de decisión para un Sig. $0.000 \leq 0.05$, por tanto, se rechaza la hipótesis nula.

Con relación a la tabla 6, se puede observar la relación entre la creación del conocimiento y el sistema de tutoría, teniendo la relación de regular con un 5.9% con un total de 5 que manifestaron que es malo, teniendo como regular la relación entre la creación del conocimiento y el sistema de tutoría con un 28.2% siendo un total de 24 que manifestaron que es regular, y finalmente teniendo una relación de bueno entre la creación del conocimiento y el sistema de tutoría con un 38.8% en la dimensión de bueno con una total de 33 que respondieron que es bueno.

De acuerdo a la tabla 6, para el resultado de la prueba de la hipótesis específico 1 se utilizó el CRS, el cual midió una correlación bilateral entre variables a un grado de 0.449, permitiendo inducir esta afirmación que existe un grado de correlación positiva considerable entre las variables de entre la creación del conocimiento y el sistema de tutoría, de acuerdo a la tabla de rangos Rho propuestos por los autores Sampieri y Collado. De esto, se afirmó la relación directamente proporcional de las variables. Para la prueba de aceptación o rechazo de la hipótesis específica, se utilizó el CRS, cuyo resultado de su Sig. Bilateral es 0.000 y de acuerdo a la regla de decisión para un Sig. $0.000 \leq 0.05$ se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por tanto, existe una relación positiva moderada entre la creación del conocimiento y el sistema de tutoría. Por ende, se logró determinar la relación entre la creación del conocimiento y el sistema de tutoría del IESTP Santo Domingo de Guzmán, Ayacucho 2022.

Prueba de la segunda hipótesis específica 2

Hipótesis específica 2: Existe una relación significativa entre la transferencia del conocimiento y el sistema de tutoría del IESTP Santo Domingo de Guzmán, Ayacucho 2022

Tabla 7

Coeficiente de correlación entre la transferencia del conocimiento y el sistema de tutoría del IESTP Santo Domingo de Guzmán, Ayacucho 2022

			Transferencia del conocimiento	Sistema de tutoría
Rho de Spearman	Transferencia del conocimiento	Coeficiente de correlación	1,000	,530**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	85	85
	Sistema de tutoría	Coeficiente de correlación	,530**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	85	85

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Teniendo como objetivo específico 2 de Determinar la relación entre la transferencia del conocimiento y el sistema de tutoría del IESTP Santo Domingo de Guzmán, Ayacucho 2022, y revisando la tabla 10, teniendo como resultado el cual alcanzó una correlación bilateral entre variables a un grado de 0.530 permite conocer que la relación entre la transferencia del conocimiento y el sistema de tutoría tienen una relación positiva, siendo el resultado de su Sig. Bilateral de 0.000 y de acuerdo a la regla de decisión para un Sig. $0.000 \leq 0.05$, por tanto, se rechaza la hipótesis nula.

Con respecto a la tabla 9, se puede observar la relación entre transferencia del conocimiento y el sistema de tutoría, teniendo la relación de regular con un 4.7% con un total de 4 que manifestaron que es malo, teniendo como regular la relación entre transferencia del conocimiento y el sistema de tutoría

con un 28.2% siendo un total de 24 que manifestaron que es regular, y finalmente teniendo una relación de bueno en la transferencia del conocimiento y el sistema de tutoría con un 42.4% en la dimensión de bueno con una total de 36 que respondieron que es bueno.

Con respecto a la tabla 7, para el resultado de la prueba de la hipótesis específica 2 se utilizó el CRS, el cual alcanzó una correlación bilateral entre variables a un grado de 0.530, el cual permitió afirmar que existe un grado de correlación positiva considerable entre las variables de transferencia del conocimiento y el sistema de tutoría, de acuerdo a la tabla de rangos Rho propuestos por los autores Sampieri y Collado. De esto, se afirmó la relación directamente proporcional de las variables. Para la prueba de aceptación o rechazo de la específica 2, se utilizó el CRS, cuyo resultado de su Sig. Bilateral es 0.000 y de acuerdo a la regla de decisión para un Sig. $0.000 \leq 0.05$ se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por tanto, existe una relación positiva moderada entre transferencia del conocimiento y el sistema de tutoría. Por ende, se logró determinar la relación entre la transferencia del conocimiento y el sistema de tutoría del IESTP Santo Domingo de Guzmán, Ayacucho 2022.

Prueba de la tercera hipótesis específica 3

Hipótesis específica 3: Existe una relación significativa entre la aplicación del conocimiento y el sistema de tutoría del IESTP Santo Domingo de Guzmán, Ayacucho 2022

Tabla 8

Coeficiente de correlación entre la aplicación del conocimiento y el sistema de tutoría del IESTP Santo Domingo de Guzmán, Ayacucho 2022

			Aplicación del conocimiento	Sistema de tutoría
Rho de Spearman	Aplicación del conocimiento	Coeficiente de correlación	1,000	,481**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	85	85
	Sistema de tutoría	Coeficiente de correlación	,481**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	85	85

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Teniendo como objetivo específico 3 de Determinar la relación de la aplicación del conocimiento y el sistema de tutoría del IESTP Santo Domingo de Guzmán, Ayacucho 2022, y revisando la tabla 12, teniendo como resultado el cual alcanzó una correlación bilateral entre variables a un grado de 0.481 permite conocer que aplicación del conocimiento y el sistema de tutoría tienen una relación positiva, siendo el resultado de su Sig. Bilateral de 0.000 y de acuerdo a la regla de decisión para un Sig. $0.000 \leq 0.05$, por tanto, se rechaza la hipótesis nula.

Con respecto a la tabla 8, se puede observar la relación entre la aplicación del conocimiento y el sistema de tutoría, teniendo la relación de regular con un 4.7% con un total de 4 que manifestaron que es malo, teniendo como

regular la relación entre la aplicación del conocimiento y el sistema de tutoría con un 24.7% siendo un total de 21 que manifestaron que es regular, y finalmente teniendo una relación de bueno en la aplicación del conocimiento y el sistema de tutoría con un 44.7% en la dimensión de bueno con una total de 38 que respondieron que es bueno.

Con respecto a la tabla 10, para el resultado de la prueba de la hipótesis específico 3 se utilizó el CRS, el cual alcanzó una correlación bilateral entre variables a un grado de 0.481, permitiendo inducir esta afirmación que existe un grado de correlación positiva considerable entre las variables de la aplicación del conocimiento y el sistema de tutoría, de acuerdo a la tabla de rangos Rho propuestos por los autores Sampieri y Collado. De esto, se afirmó la relación directamente proporcional de las variables. Para la prueba de aceptación o rechazo de la hipótesis general, se utilizó el CRS, cuyo resultado de su Sig. Bilateral es 0.000 y de acuerdo a la regla de decisión para un Sig. $0.000 \leq 0.05$ se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por tanto, existe una relación positiva moderada entre la aplicación del conocimiento y el sistema de tutoría. Por ende se logró determinar la relación significativa entre la aplicación del conocimiento y el sistema de tutoría del IESTP Santo Domingo de Guzmán, Ayacucho 2022

V. DISCUSION

Durante el desarrollo de este estudio se consideraron las siguientes variables: GC y sistema de tutoría para determinar de manera fehaciente la relación que existe entre ellas en el ámbito educativo, que es el último factor que influye en el desarrollo mental y educación de los alumnos.

La investigación realizada tuvo como objetivo general determinar la relación que existe entre la gestión del conocimiento y el sistema de tutoría del IESTP Santo Domingo de Guzmán, Ayacucho 2022; donde se pudo determinar que existe una relación significativa según CRS de 0.574 existiendo un grado de correlación positiva. Y esto se apoyado por Mata-López et al.(2021), quienes manifestaron que la GC es un activo intangibles que las instituciones deben valorar para poder hacerlo útil de manera oportuna durante el desarrollo de acciones estratégicas llevado a cabo por la institución, donde se podrá establecer diferentes mecanismos por las cuales se lograra un uso efectivo de los diferentes recursos disponibles.

Es importante mencionar a Obispo (2018), el que señalo en su trabajo de investigación que existe evidencia que confirma que la gestión del conocimiento esta significativamente relacionada con el desempeño docente si es que es adecuadamente implementada lo cual ayudara a mejorar los diferentes procesos de aprendizaje y una permanente innovación, el cual obtuvo un CRS de 0.730 el cual indica que tiene una correlación alta sus variables. Lo redactado es reforzado por Nonaka y Takeuchi (1999) los que conceptualizaron que las personas pueden crear conocimiento innovador dentro de la organización, compartirlo y se transformar en un conocimiento útil. El conocimiento debe ser socializado, conectado, externa e internamente. Asimismo, explican que es a través de la interconexión que la mente de un individuo puede crecer cuando se comparte el conocimiento.

Otro estudio realizado menciona Caparachin (2019) donde tuvo como objetivo general determinar la relación de la gestión del conocimiento y la práctica docente, en donde pudo determinar que si existe una correlación entre ambas variables significativa la cual fue determinada por el CRS de 0.850 en donde se rechazó la hipótesis nula y consecuencia a esto se admite la hipótesis alterna donde concuerda lo explicado por Echeverri (2018) donde la conceptualiza como una

obligación de las organizaciones o instituciones de aprendizaje en donde la gestión del conocimiento existe dentro de ella para fortalecer y desarrollar donde se podrá ejecutar un plan estratégico de la organización y así permitir su desarrollo teniendo en cuenta las necesidades y requerimientos de sus creadores.

En otra investigación realizada por Rojas (2019) el cual presento como objetivo general de su estudio determinar la relación de la GC y el valor público del distrito de Carabaylo, en donde aplicó un diseño no experimental, transversal correlacional para lo que se trabajó con una muestra de 389 personas; en donde tuvo como resultado un CRS de 0.987 el cual indica que existe una correlación positiva muy fuerte de las variables mencionadas.

Contamos además con el estudio de Romero (2021); este fue un estudio cuantitativo basal, no experimental descriptivo correlacional, el cual presenta como objetivo de su estudio determinar la relación que existe entre el Sistema de tutoría y el logro de aprendizaje, en donde su instrumento fue aplicado a 60 estudiantes de una comunidad educativa en donde se concluyó que presenta una correlación positiva media entre sus variables gracias al CRS que obtuvo un valor de 0,468. Y esto lo refuerza Chiavenato (2009) el cual no menciona que la gestión o el sistema es el proceso de la alta dirección. En donde la organización determina las acciones a realizar, especificado en los objetivos corporativos, la implementación de los cambios planificados con el fin de que la Gestión o estrategia sirva para lograr los resultados esperados y según Lobato y Guerra (2016) nos dice que en la educación superior el profesor debe de seguir principalmente al alumno en el proceso de formación de aprendizaje bajo la guía del conocimiento y apoyo continuo al estudiante, se ha formado desde el inicio de su participación en el campo profesional en el marco de profesión, también nos esforzamos por integrarnos perfectamente en el entorno de trabajo y hacer de él una mejor persona en la sociedad; Por ello, el aprendizaje es parte sobre el desarrollo humano y sobre esto hay experiencias que se deben de desarrollar gradualmente en la individualidad de los estudiantes.

En otro trabajo de investigación realizado por Guerra et al (2020), nos menciona nos menciona de que presentan una relación positiva entre los

estudiantes de enfermería y docentes en educación superior donde manifestaros estar conformes con el sistema de tutoría que viene siendo utilizado por los docentes, donde se obtuvo una media de 3.44 y una desviación de 0,95. Esto es reforzado por Tishman et al. (1993) quienes manifiestan que hay objetos que llamen la atención del alumno y estos deben ser aprovechados para poder inculcar conocimientos ya que estos actuaran como un medio de aprendizaje. Por lo tanto, concluyó que el tutor debe prestar atención a estas actitudes y percepciones de los estudiantes, a fin de mejorar su labor como docente, ya que podrá lograr un aprendizaje adecuado.

De la misma manera podemos mencionar que de acuerdo a la investigación de Arhin et al. (2021), quien busco analizar la incidencia del sistema de tutoría en el logro académico, donde se pudo identificar que existe una relación positiva entre las variables mencionadas donde se alcanzó un parámetro estadístico de 3,0. Y por lo tanto podemos decir que los sistemas de tutoría empleados mejoran la formación integral de los estudiantes. Para este análisis nos apoyamos en Rus (2016), quienes manifiestan que para obtener las mejores condiciones de aprendizaje, el proceso de formación se implementa para ayudar estudiantes, esta institución educativa debe administrar un buen sistema de tutoría, donde se destacara el papel del docente como parte fundamental, debido a ciertas actividades que realiza. El desarrollo de la tutoría debe ser coordinado con la institución educativa con finalidad de que estas sean bien realizadas.

Otro antecedente tomado fue el de Álvarez Gómez, S. D., Goyes García, J., y Poveda Morales, T. C. (2021), los cuales estudiaron la GC y rendimiento académico en la educación superior donde obtuvieron un resultado de que existe una relación directa y significativa entre ambas variables, estos estudios fueron realizados en la universidad los andes de ecuador donde se obtuvo los siguientes resultados un nivel de significación $\alpha = 0,05$ (5%), los resultados obtenidos para las dos variables de GC y eficacia del aprendizaje son: coeficiente de correlación 0,914 y Sig (valor binario/p) = 0,000. para valor $p < \alpha$ ($0.0000 < 0,05$) aceptan la hipótesis del investigador (H1) y rechazan la hipótesis nula (H0).

Para Paucar (2019), el buco hallar las principales características de los

sistemas de tutoría los cuales fueron orientados a la educación y realizo una investigación descriptiva la cual tuvo como resultado que el sistema de tutoría es una labor que debe estar muy organizada por que ayuda a resolver diferentes necesidades y problemas de los estudiantes además se concluyó que fomenta la participación de los estudiantes en diferentes actividades.

Para Crisóstomo (2018), quien estudio el servicio de tutoría llego a la conclusión que el servicio de tutoría en la educación superior influye de una manera efectiva en el rendimiento académico de los estudiantes para ello el realizo una investigación cuantitativa y manifiesta que el 96% de los estudiantes de la facultad de ingeniería recibe una tutoría regular donde se ha evidenciado su crecimiento académico mientras que el 4% presenta presentan un rendimiento académico bajo lo cual se vio reflejado en sus calificaciones a pesar de recibir este servicio de tutoría.

En cuanto al primer objetivo específico, es establecer la relación que existe entre la creación de conocimiento y el sistema de tutoría del IESTP Santo Domingo de Guzmán, Ayacucho 2022; Los resultados indican que existe una relación positiva según el CRS de 0.449, entre la creación de conocimiento y el sistema de tutoría. Este resultado nos dice que la creación de conocimiento debe implementarse como estrategia para poder innovar los procesos en la institución. Esta creación de conocimiento debe ser integrada para la toma de decisiones y definición de objetivos institucionales. Podemos mencionar a Chung (2017) quien apoya lo descrito anteriormente y nos menciona que toda institución u organización debe definir una estrategia de innovación, encaminando correctamente sus esfuerzos hacia la adquisición oportuna del conocimiento hecho para utilizarlo constantemente de forma intensiva.

Para poder ampliar este primer objetivo nos dice Medina (2018), nos menciona que las organizaciones deben contar con mecanismos que permitan la acumulación de conocimiento bajo diversos modelos de información para que puedan ser explotados, y así poder realizar una toma de decisiones. Por esto es necesario que esta información deba ser obtenida por los empleados y organizadas para que pueda usarse simultáneamente y actualizada constantemente.

En cuanto a nuestro segundo objetivo específico, es establecer la relación que existe entre la transferencia de conocimiento y el sistema de tutoría del IESTP Santo Domingo de Guzmán, Ayacucho 2022; Los resultados indican que existe una relación positiva moderada según el CRS de 0,530 entre la transferencia de conocimiento y el sistema de tutoría. Este resultado nos dice que la transferencia del conocimiento debe de innovarse constantemente aplicando nuevas estrategias y sistematizando el conocimiento adquirido para después poder utilizarlo en momento oportuno. Cuando hablamos de sistema de tutoría en la en relación con la aplicación del conocimiento podemos afirmar según Medrano (2014), el sistema de tutoría viene a ser la acción del tutor o docente en donde orienta al estudiante de manera individual o grupal, en donde se dedica al acompañamiento continuo en diversos contextos.

Para nuestro tercer objetivo específico, es establecer la relación que existe entre la aplicación del conocimiento y el sistema de tutoría del IESTP Santo Domingo de Guzmán, Ayacucho 2022; Los resultados indican que existe una relación positiva moderada según el CRS de 0.481, entre la aplicación del conocimiento y el sistema de tutoría. Para la aplicación del conocimiento la información recopilada debe ser adecuadamente archivada para que nos permita una fácil identificación y un uso adecuado y consecuencia a ello generar nuevos conocimientos. Para este tercer objetivo específico nos apoyamos en Baquerizo et al. (2017), quienes mencionan que administrar el conocimiento nos permite a las organizaciones gestionar la información. Se crea y a su vez posibilita los objetivos previstos a través de procedimientos destinados a usos múltiples de esta información. Por eso que la aplicación del conocimiento se ha vuelto indispensable, con el objetivo de mejorar los sistemas de conocimiento se ha vuelto importante en las organizaciones y debe ser impulsado por las diferentes instituciones con crear estrategias didácticas adecuadas.

A través de esta investigación se analizó la estrategia de gestión del aprendizaje, en la cual se distinguieron los procesos y componentes, definiendo así el contenido del marco teórico, enfocándose en la supervisión del aprendizaje y los resultados de aprendizaje de los estudiantes. Además, se valoró la idoneidad de la

estrategia creada, donde ya se encontraba activo el programa didáctico, tanto para docentes como para estudiantes, como un espacio que permite vincular el aprendizaje efectivo, la observación y el desarrollo en la docencia ajustándose así, a las necesidades de cada estudiante con el fin de mejorar su rendimiento académico.

Dentro de las limitaciones que se encontraron en la presente investigación fueron que no se encontraron investigaciones que presenten las dos variables en una sola investigación.

VI. CONCLUSIONES

- Primera:** Se determinó que hay una relación positiva moderada entre la GC y el sistema de tutoría del IESTP Santo Domingo de Guzmán, Ayacucho 2022, esto se determinó en base al coeficiente de Rho de Spearman que arrojó un resultado de 0.574 donde se concluye que existe una correlación positiva entre ambas variables.
- Segunda:** Se encontró una relación moderada entre la creación del conocimiento y el sistema de tutoría del IESTP Santo Domingo de Guzmán, Ayacucho 2022, se llegó a esta conclusión por que se utilizó el coeficiente de Rho de Spearman que arrojó un resultado de 0.449 afirmando que encontramos una correlación positiva.
- Tercera;** Se estableció que existe una relación moderada entre la transferencia del conocimiento y el sistema de tutoría del IESTP Santo Domingo de Guzmán, Ayacucho 2022, esto se determinó en base al coeficiente de Rho de Spearman que arrojó un resultado de 0.530 donde se concluye que existe una correlación positiva considerable.
- Cuarta:** Se determinó una relación moderada entre la aplicación del conocimiento y el sistema de tutoría del IESTP Santo Domingo de Guzmán, Ayacucho 2022, esto se determinó en base al coeficiente de Rho de Spearman que arrojó un resultado de 0.481 donde se concluye que existe una correlación positiva considerable.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera:** Al director del IESTP Santo Domingo de Guzmán, que impulse una serie de estrategias que fortalezcan el sistema de tutoría en la institución para poder obtener mejores resultados concernientes a la mejora educativa.
- Segunda:** Que el director del IESTP Santo Domingo de Guzmán, implemente una serie de mecanismos que permitan a los docentes registrar sus diferentes experiencias pedagógicas con el objeto de crear nuevos conocimientos y estas puedan ser utilizadas con mayor facilidad y que se tome como referencia la presente investigación.
- Tercera:** Que el director del IESTP Santo Domingo de Guzmán, implemente una serie tácticas que le permitan a los docentes y estudiantes tener una mejor comunicación y difusión de conocimientos donde puedan compartir una serie de experiencias educativas y consecuencia de esto se tendría una educación integral.
- Cuarta:** Que el director del IESTP Santo Domingo de Guzmán, implemente un plan para que los docentes organicen de una manera ordenada sus diferentes informaciones con la finalidad de fomentar o impulsar las actualizaciones continuas con el uso de las TIC.

REFERENCIAS

- Acevedo, Y. (2018). *Alternativas para modelos de gestión del conocimiento en Instituciones de Educación Superior*. Revista chilena de ingeniería. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-33052019000300410>
- Álvarez, M. & Álvarez, J. (2015). *La tutoría universitaria: del modelo actual a un modelo integral*. Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 18(2),125-142.
- Álvarez, M. y Bisquerra, R. (1998). *Manual de orientación y tutoría*. Barcelona: Editorial Praxis. Recuperado de: <http://www.rafaelbisquerra.com/es/biografia/publicaciones/libros-basicos/89-manual-de-orientacion-y-tutoria.html>.
- Arhin, V., Ampofo, S. Y., Segbenya, M., Somauh, B. A., Minadzi, V. M., Dankyi, L. A., & Brown, P. (2021). Effect of Face-to-Face Tutoring on Academic Performance of Distance Learners: Implications for Educational Practice. *Universal Journal of Educational Research*, 9(3), 593-605.
- Arias, F. (2012). El proyecto de investigación. Introducción a la Metodología científica. 6º Edición. Editorial: Episteme. pp. 24.
- Baquerizo, M., Passailaigue, F., Márquez, C., Ortega, E., & Estrada, A. F. (2017). Bases de una estrategia de gestión del conocimiento para la universidad inteligente de clase mundial Bases of a knowledge management strategy for the world-class intelligent university. *Revista Espacios*, 38(0798 1015), 10. <http://w.revistaespacios.com/a17v38n50/a17v38n50p07.pd>
- Beltrán, J. y Suárez, J. (2003). El que hacer tutorial. Guía de trabajo. Xalapa: Universidad Veracruzana, pág. 36-45.
- Boza, A. (2015). Ser profesor, ser tutor. Orientación educativa para docentes. Huelva: Hergué Editorial.
- Caparachin, E. (2020). Gestión del conocimiento y práctica docente en la Institución Educativa 3048 Santiago Antúnez de Mayolo. [Tesis de maestría]. Repositorio Universidad Enrique Guzmán y Valle. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/4730>
- Carrillo, D. y Ruiz, M. (2017). La Tutoría: Una Herramienta Indispensable para el

- Estudiante Universitario. Salud y Administración, Vol.4, núm. 10, Pág. 41-51.
- Casassús, J. (1998). Acerca de la práctica y la teoría de la gestión: Marcos Conceptuales para el análisis de los Cambios en la Gestión de los Sistemas Educativos. www.scribd.com/doc/12667410/gestionbuscadelsujeto
- Chiavenato, I. (2009). Gestión del Talento Humano. México: McGraw Hill interamericana.
- Chung, V. (2017). Impacto de la cultura organizacional en la relación entre el liderazgo y la gestión del conocimiento, en las escuelas profesionales de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, 2016. [Tesis de Maestría]. Repositorio Universidad Peruana Unión.
- Condori, D. (2018). Características de la tutoría. Recuperado de: <https://tareafacilcom.blogspot.com/2018/06/caracteristicas-de-la-tutoria.html>.
- Contreras, L. & González K. (2017). Nuevas funciones docentes para la gestión del conocimiento en la web social. Revista Academia y Virtualidad, 10, (1), 95-106
- Christer, J., Acevedo J. (2015), El desarrollo de capacidades y la gestión del conocimiento en los potenciales de cambio y competitividad universitaria. Anagramas, Vol. 14, N° 27, pp. 201-216 – ISSN1 1692-2522 • Julio-diciembre de 2015 / 250 p.
- Crisóstomo, J. (2019). Influencia de la gestión del servicio de tutoría en el rendimiento académico de estudiantes de una universidad particular de Lima, 2018. [Tesis de maestría]. Repositorio Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/27868>
- Durango y Quiroz (2017). Evaluación de la madurez de la gestión de conocimiento en grandes empresas de Colombia: modelo exploratorio, pensamiento y gestión, N.º 43 ISSN 1657-6276 <http://dx.doi.org/10.14482/pege.43.10579>
- De la Hoz, J.; Carrillo, E. & Gómez, L. (2014). Gestión de la calidad y del conocimiento: dos enfoques complementarios. Ad-minister, Julio- Diciembre, 71-85. <http://dx.doi.org/10.14482/pege.43.10578>
- Farfán, D y Garzón, M (2006). La Gestión del Conocimiento. Bogotá, Colombia:

Editorial Universidad del Rosario.

- García, P. (2015). La Gestión del conocimiento y Marco del buen desempeño docente en la RED educativa N°01 de la Ugel Ventanilla 2014. [Tesis de maestría]. Repositorio Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/7345>
- Galindo, R. (2018). Propuesta de un modelo de gestión del conocimiento (GC) para el fortalecimiento de las competencias laborales de los colaboradores de una organización educativa en mosque. [Tesis de maestría]. Repositorio Universidad Externado de Colombia. <https://bdigital.uexternado.edu.co/handle/001/646>
- Giraldo, O. C. (2018). La Gestión del Conocimiento en las Organizaciones y las Regiones: Una Revisión de la Literatura. *Tendencias*, 19(1), 140–163. <https://doi.org/10.22267/RTEND.181901.91>
- Guerra-Martín, M., Salvador, J., & Serrano, M. (2020). Tutorías y satisfacción: Percepciones de los estudiantes y profesores de enfermería de la Universidad de Sevilla. *Cultura de Los Cuidados*, 24. <https://doi.org/ezproxibib.pucp.edu.pe/10.14198/cuid.2020.56.17>
- Hernández, E. (2018). *Metodología de la investigación Científica*. Fundación Barceló, 1, 14.
- Hernández C., Garcés R., Perdomo J., Carrasco M (2017), Gestión universitaria del conocimiento para el desarrollo local, *Lámpsakos*, no. 18, pp 44-57, 2017 DOI: <http://dx.doi.org/10.21501/21454086.2317>
- Instituto Tecnológico de Roque (2019). Formatos de tutorías. Recuperado de: http://itroque.edu.mx/servicio_alumno/tutorias.html.
- Lobato, C., & Guerra, N. (2016). La tutoría en la educación superior en Iberoamérica: Avances y desafíos. *Educar* 2016.
- López, E. (2017). El concepto y las finalidades de la tutoría universitaria: una consulta a expertos. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, vol. 28, núm. 2, pág. 61-78. Asociación Española de Orientación y Psicopedagogía Madrid, España.
- Martínez, Á. y Sauleda, N. (1997). Los modelos de tutoría: Un escenario para la

- formación del profesorado. Universidad de Alicante. Revista Interunio. Pág. 119-130.
- Mata-López, W. A., Juárez-Hernández, L. G., Tobón, S., & Montesinos-López, O. A. (2021). Analysis of construct validity and reliability of two instruments to evaluate professional oriented activities. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 32(2), 47–68. <https://doi.org/10.5944/REOP.VOL.32.NUM.2.2021.31278>
- Medina, R. (2018). Calidad educativa: engranaje entre la gestión del conocimiento, la gestión educativa, la innovación y los ambientes de aprendizaje. *Revista de Estudios y Experiencias En Educación*, 17, 91-103. <https://doi.org/10.21703/rexe.20181735romero6>
- Medrano, C. (2014). La acción tutorial en el sistema escolar (UNED).
- Ministerio de la educación (2015). Tutoría y orientación educativa en la educación secundaria. Recuperado de: <http://tutoria.minedu.gob.pe/assets/tutoria-y-orientacion-educativa-en-la-orientacion-secundaria.pdf>.
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). Metodología de la Investigación Cuantitativa, Cualitativa y Redacción de la tesis. Edición. Bogotá: Ediciones de La U, 5(0), 1–560. <https://corladancash.com/wpcontent/uploads/2020/01/Metodologia-de-la-invcuanti-y-cuali-Humberto-Naupas-Paitan.pdf>
- Nonaka, I., y Takeuchi, H. (1995). *The Knowledge-Creating Company: How Japanese Companies Create the Dynamics of Innovation*. NY- Oxford: Oxford University Press.
- Nonaka I. y Takehuchi H. (1999). *The Knowledge-Creating Company*, Oxford University Press [Version Electronica]. *Journal of Management Information Systems* vol. 18 n°, 23-55. Extraído el 5 de mayo, 2012, de: <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/1467-8527.00107>
- Olsson y Acevedo (2017), El desarrollo de capacidades y la gestión del conocimiento en los potenciales de cambio y competitividad universitaria. *Anagramas*, Vol. 14, N° 27, pp. 201-216 - ISSN 1692-2522 • Julio-diciembre

- de 2015 / 250 p. Medellín, Colombia.
- Obispo, M. (2018). Gestión del conocimiento y el desempeño docente en la institución educativa “San Pedro de Chorrillos” del distrito de Chorrillos en el año 2017. [Tesis de maestría]. Repositorio Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/16059>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2016). Estrategia para la enseñanza y formación técnica profesional, EFTP. París, Francia: UNESCO. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002452/245239s.pdf>
- Paucar, M. (2019). Servicio de tutoría y orientación educativa en la I.E. N° 14743 Sagrado Corazón de Jesús, Paita, 2019. [Tesis de maestría]. Repositorio Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/43949>
- Programa institucional de tutorías y asesorías (2015). Tutoría y asesoría académica. Universidad regional del Sureste, pág. 6-11. Recuperado de: <http://www.urse.edu.mx/wp-content/uploads/2016/11/PITA-2015.pdf>
- Quispe, E. (2021). Gestión del conocimiento e innovación organizacional en los docentes de la Universidad Nacional Federico Villarreal [Tesis Doctoral]. Repositorio Universidad del Pacífico, Perú. <http://repositorio.up.edu.pe/handle/11354/3095>
- Rojas, O. (2019). Gestión del conocimiento y la generación del valor el distrito de público en carabaylo, Lima-2019. [Tesis de maestría]. Repositorio Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/38901>
- Romero, J. (2021). Gestión de tutoría y logro de aprendizaje en alumnos de un Instituto Superior Privado de Contabilidad, Lima–2021. [Tesis de maestría]. Repositorio Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/68361>
- Scheuer, C., Boot, E., Carse, N., Clardy, A., Gallagher, J., Heck, S., Marron, S., Martinez-Alvarez, L., Masarykova, D., Mcmillan, P., Murphy, F., Steel, E., Ekdorn, H. Van, & Vecchione, H. (2021). Disentangling inclusion in physical

- education lessons: Developing a resource toolkit for teachers. *Physical Education and Sport for Children and Youth with Special Needs Researches – Best Practices – Situation*, 343–354. <https://doi.org/10.2/JQUERY.MIN.JS>
- Silva, E. (1994). Tutoría y orientación. Universidad de Alcalá. Núm.7. Pág. 1-8. Recuperado de: <http://www.encuentrojournal.org/textos/7.8.pdf>
- Tishman, S., Jay. E., & Perkins, D. N. (1993). Teaching thinking dispositions: From transmission to enculturation. *Theory into Practice*, 32, 147-153. <http://dx.doi.org/10.1080/00405849309543590>
- Vila, A. (2022). Gestión del conocimiento e innovación organizacional de las Instituciones Educativas de Puente Piedra, 2021. [Tesis de maestría]. Repositorio Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/84700>
- Zamorano, S. (2003). La tutoría y los nuevos modos de aprendizaje en la universidad. UPM –UNESCO

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Gestión del conocimiento y sistema de tutoría del instituto de educación superior tecnológico público Santo Domingo de Guzmán, Ayacucho 2022.

AUTOR: Bendezú Cáceres Luis Enrique (0000-0002-3956-6250)

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p>PROBLEMA GENERAL: ¿Qué relación existe entre la gestión del conocimiento y el sistema de tutoría del Instituto de educación superior tecnológico público Santo Domingo de Guzmán, Ayacucho 2022?</p> <p>PROBLEMAS ESPECIFICOS ¿Qué relación existe entre la creación del conocimiento y el sistema de tutoría del Instituto de educación superior tecnológico público Santo Domingo de Guzmán, Ayacucho 2022?</p> <p>¿Qué relación existe entre la transferencia del conocimiento y el sistema de tutoría del Instituto de educación superior tecnológico público Santo Domingo de Guzmán, Ayacucho 2022?</p> <p>¿Qué relación existe entre la aplicación del conocimiento y el sistema de tutoría del Instituto de educación superior</p>	<p>OBJETIVO GENERAL: Determinar la relación entre la gestión del conocimiento y el sistema de tutoría del Instituto de educación superior tecnológico público Santo Domingo de Guzmán, Ayacucho 2022</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS: Determinar la relación entre la creación del conocimiento y el sistema de tutoría del Instituto de educación superior tecnológico público Santo Domingo de Guzmán, Ayacucho 2022</p> <p>Determinar la relación entre la transferencia del conocimiento y el sistema de tutoría del Instituto de educación superior tecnológico público Santo Domingo de Guzmán, Ayacucho 2022</p> <p>Determinar la relación de la aplicación del conocimiento y el sistema de tutoría del</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL: Existe relación significativa entre la gestión del conocimiento y el sistema de tutoría del Instituto de educación superior tecnológico público Santo Domingo de Guzmán, Ayacucho 2022</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS: HE1. Existe una relación significativa entre la creación del conocimiento y el sistema de tutoría del Instituto de educación superior tecnológico publico Santo Domingo de Guzmán, Ayacucho 2022</p> <p>HE2. Existe una relación significativa entre la transferencia del conocimiento y el sistema de tutoría del Instituto de educación superior tecnológico publico Santo Domingo de Guzmán, Ayacucho 2022</p> <p>HE3. Existe una relación significativa entre la aplicación del</p>	<p>Variable 1: Gestión del conocimiento. Nonaka y Takeuchi (1999) conceptualizo que las personas pueden crear conocimiento innovador dentro de la organización, compartirlo y se transformar en un conocimiento útil. El conocimiento debe ser socializado, conectado, externa e internamente. Asimismo, explican que es a través de la interconexión que la mente de un individuo puede crecer cuando se comparte el conocimiento.</p>				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles o rangos
			Creación del conocimiento	- Exploración del conocimiento. - Procesamiento del conocimiento. - Intercambio del conocimiento.	1-3 4-6 7-9	1=Nunca 2=Casi nunca 3=A veces 4=Casi siempre 5=Siempre	Buena <75 - 100> Regular <45 - 74> Mala <20 - 44>
			Transferencia del conocimiento	- Aprender a comunicar conocimientos. - Transferir información por medios electrónicos.	10-14 15-18		
			Aplicación del conocimiento	- Necesidades de información - Conocimiento claro - Absorción del conocimiento	19-21 22-24 25-27		
<p>Variable 2: Sistema de tutoría. Boza (2015) quien define a la tutoría como la acción del mentor es necesaria en este proceso, esto apoyará su óptima formación a través de la implementación de actividades estratégicas en el apartado académico, los cuales generarán actitudes favorables en el ambiente de convivencia de los estudiantes y docentes del instituto.</p>							

tecnológico público Santo Domingo de Guzmán, Ayacucho 2022?	Instituto de educación superior tecnológico publico Santo Domingo de Guzmán, Ayacucho 2022	conocimiento y el sistema de tutoría del Instituto de educación superior tecnológico publico Santo Domingo de Guzmán, Ayacucho 2022	Dimensiones Planificación Ejecución Evaluación	Indicadores - Plan tutorial - Ficha psicopedagógica - Ficha personal - Atención individual - Atención grupal - Evaluación de trabajo grupal - Evaluación de trabajo individual	Ítems 1-2 3-4 5-6 7-9 10-12 13-16 17-18 19-20	Escala y valores 1=Nunca 2=Casi nunca 3=A veces 4=Casi siempre 5=Siempre	Niveles o rangos Buena <75 - 100> Regular <45 - 74> Mala <20 - 44>
TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS		ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA E INFERENCIAL			
TIPO Y NIVEL Investigación básica, de nivel descriptivo correlacional DISEÑO: No experimental, transversal MÉTODO: hipotético deductivo	POBLACIÓN: 85 estudiantes en el 2022 TIPO DE MUESTRA Se utilizó un muestreo de tipo aleatorio simple TAMAÑO DE MUESTRA: 85 estudiantes	Variable 1: Gestión de Conocimiento Técnica: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Autor: Bendezú Cáceres Luis Enrique Año: 2022 Monitoreo: mayo - junio 2022 Ámbito de Aplicación: IESTP Santo Domingo de Guzmán Forma de Administración: presencial Variable 2: Sistemas de Tutoría Técnica: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Autor: Bendezú Cáceres Luis Enrique Año: 2022 Monitoreo: mayo - junio 2022 Ámbito de Aplicación: IESTP Santo Domingo de Guzmán Forma de Administración: presencial		Descriptiva: Para el análisis descriptivo se elaborarán tablas de distribución de frecuencias y gráficos de distribución porcentual, tablas de contingencia que relacionan las dos variables y el gráfico de barras. Inferencial: Para la constatación de las variables (análisis inferencial se utilizará la prueba de coeficiente de correlación de Rho Spearman).			

Anexo 2: Matriz de operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Gestión del conocimiento	Nonaka & Takeuchi (1999) La Gestión del Conocimiento es una estructura que nos permite concebir nuevos conocimientos o aprendizajes con la intención de replicarlos y hacerlo extensivo hacia todos miembros de una organización. Estos aprendizajes adquiridos, pueden ser nuevas metodologías, ideas creativas, técnicas y nuevas estrategias	Creación y actualización de las bases de conocimiento para su explotación organizacional	Creación del conocimiento Transferencia del conocimiento Aplicación del conocimiento	Explotación del conocimiento Procesamiento del conocimiento Intercambio del conocimiento Aprender a comunicar conocimientos Trasferir información por medios electrónicos Necesidades de información Conocimiento claro Absorción del conocimiento	1=Nunca 2=Casi nunca 3=A veces 4=Casi siempre 5=Siempre

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	indicadores	Escala de medición
Sistema de tutoría	Alvares y Bisquerra. (1998) Es un método de enseñanza que brinda educación de forma individual o a un grupo reducido por el maestro a un estudiante o a un pequeño grupo de estudiantes	El sistema de tutoría hace énfasis en la planificación, ejecución, evaluación de los estudiantes	Planificación	Plan tutorial Ficha psicopedagógica	1=Nunca 2=Casi nunca 3=A veces 4=Casi siempre 5=Siempre
			Ejecución	Ficha personal Atención individual Atención grupal	
			Evaluación	Evaluación de trabajo grupal Evaluación de trabajo individual	

Anexo 3: Certificado de validez de los instrumentos



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTION DEL CONOCIMIENTO

N°	DIMENSIONES / ITEMS	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: Creación del conocimiento								
1	Utiliza medios de información dentro y fuera de la institución como redes sociales, bibliotecas, internet, etc.	✓		✓		✓		
2	Creo algún conocimiento o innovo alguna didáctica que favorezca su práctica pedagógica.	✓		✓			✓	Trabaja las palabras: creo, innovo y/o cambiar con: crea, genera
3	Organiza su información de una manera que pueda usarla con facilidad.	✓		✓		✓		
4	Busca información que le permita reflexionar e implementar nuevas estrategias para su aprendizaje.	✓		✓		✓		
5	Creo nuevos conocimientos, los organizo e integro en laguna base de información.	✓		✓			✓	La palabra creo, luego tilde y/o cambiar con: crea y/o genera
6	Busco información continuamente que me ayuden a innovar.	✓		✓			✓	Cambiar: debe decir busca
7	Fomento mi aprendizaje continuo, buscando generar conocimiento.	✓		✓		✓		
8	Desarrollo proyectos de innovación	✓		✓		✓		
9	Fomo parte de grupos de innovación en el instituto.	✓		✓		✓		
DIMENSION 2: Transferencia del conocimiento								
10	Estudio en base a los objetivos organizacionales del instituto.	✓		✓		✓		
11	Fomenta el trabajo en equipo, fortaleciendo la transferencia del conocimiento.	✓		✓		✓		
12	Comparte sus mejores prácticas con sus compañeros.	✓		✓		✓		
13	Realiza la transferencia de información entre estudiantes, promoviendo el aprendizaje constante.	✓		✓		✓		
14	Intercambia conocimientos, ya sean estrategias, ideas, propuestas, etc. Con sus compañeros.	✓		✓		✓		
15	Comparte experiencias pedagógicas, cuando trabaja en equipo.	✓		✓		✓		
16	Utiliza las diferentes redes sociales para transferir información a sus compañeros.	✓		✓		✓		
17	Compartió alguna página web que ayude a sus compañeros a la adquisición de nuevos conocimientos.	✓		✓			✓	Puede ser: comparte?
18	Utiliza alguna aula virtual o página web que le permita compartir sus experiencias y conocimientos.	✓		✓		✓		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ¹		Claridad ¹		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Creación del conocimiento								
1	Utiliza medios de información dentro y fuera de la institución como redes sociales, bibliotecas, internet, etc.	/		/		/		
2	Creo algún conocimiento o innovo alguna didáctica que favorezca su práctica pedagógica.	/		/		/		
3	Organiza su información de una manera que pueda usarla con facilidad.	/		/		/		
4	Busca información que le permita reflexionar e implementar nuevas estrategias para su aprendizaje.	/		/		/		
5	Creo nuevos conocimientos, los organizo e integro en alguna base de información.	/		/		/		
6	Busco información continuamente que me ayuden a innovar.	/		/		/		
7	Fomento mi aprendizaje continuo, buscando generar conocimiento.	/		/		/		
8	Desarrollo proyectos de innovación.	/		/		/		
9	Fomo parte de grupos de innovación en el instituto.	/		/		/		
DIMENSIÓN 2: Transferencia del conocimiento								
10	Estudia en base a los objetivos organizacionales del instituto.	/		/		/		
11	Fomenta el trabajo en equipo, fortaleciendo la transferencia del conocimiento.	/		/		/		
12	Comparte sus mejores prácticas con sus compañeros.	/		/		/		
13	Realiza la transferencia de información entre estudiantes, promoviendo el aprendizaje constante.	/		/		/		
14	Intercambia conocimientos, ya sean estrategias, ideas, propuestas, etc. Con sus compañeros.	/		/		/		
15	Comparte experiencias pedagógicas, cuando trabaja en equipo.	/		/		/		
16	Utiliza las diferentes redes sociales para transferir información a sus compañeros.	/		/		/		
17	Compartió alguna página web que ayude a sus compañeros a la adquisición de nuevos conocimientos.	/		/		/		
18	Utiliza alguna aula virtual o página web que le permita compartir sus experiencias y conocimientos.	/		/		/		

DIMENSIÓN 3: Aplicación del conocimiento		Si	No	Si	No	Si	No
19	Desarrolla estrategias pertinentes para superar obstáculos en la búsqueda de información.	/		/		/	
20	Desarrolla mi conocimiento a través de apuntes académicos.	/		/		/	
21	Reflexiona con mis compañeros sobre la aplicación del conocimiento en nuestra futura vida profesional.	/		/		/	
22	Aplico los conocimientos adquiridos con mis compañeros.	/		/		/	
23	Aplico mis conocimientos adquiridos de una manera coordinada.	/		/		/	
24	Reformulo mis conocimientos en función a lo aprendido en clase.	/		/		/	
25	Demuestra un interés constante por la mejora en función a las lecciones aprendidas.	/		/		/	
26	Considera usted que el trabajo en equipo fortalece la comunicación entre estudiantes.	/		/		/	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: Perry Paul Ríos Aybar DNI: 91570351

Especialidad del validador: Mg. en Administración de la Educación

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

13 de 05 del 2022

Dr. Perry Paul RÍOS AYBAR
 Director de Estadística y OACE

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTION DEL CONOCIMIENTO

Nº	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Creación del conocimiento								
1	Utiliza medios de información dentro y fuera de la institución como redes sociales, bibliotecas, internet, etc.	/		/		/		
2	Creo algún conocimiento o innovo alguna didáctica que favorezca su práctica pedagógica.	/		/		/		
3	Organiza su información de una manera que pueda usarla con facilidad.	/		/		/		
4	Busca información que le permita reflexionar e implementar nuevas estrategias para su aprendizaje.	/		/		/		
5	Creo nuevos conocimientos, los organizo e integro en laguna base de información.	/		/		/		
6	Busco información continuamente que me ayuden a innovar.	/		/		/		
7	Fomento mi aprendizaje continuo, buscando generar conocimiento.	/		/		/		
8	Desarrollo proyectos de innovación.	/		/		/		
9	Fomo parte de grupos de innovación en el instituto.	/		/		/		
DIMENSIÓN 2: Transferencia del conocimiento								
10	Estudia en base a los objetivos organizacionales del instituto.	/		/		/		
11	Fomenta el trabajo en equipo, fortaleciendo la transferencia del conocimiento.	/		/		/		
12	Comparte sus mejores prácticas con sus compañeros.	/		/		/		
13	Realiza la transferencia de información entre estudiantes, promoviendo el aprendizaje constante.	/		/		/		
14	Intercambia conocimientos, ya sean estrategias, ideas, propuestas, etc. Con sus compañeros.	/		/		/		
15	Comparte experiencias pedagógicas, cuando trabaja en equipo.	/		/		/		
16	Utiliza las diferentes redes sociales para transferir información a sus compañeros.	/		/		/		
17	Compartió alguna página web que ayude a sus compañeros a la adquisición de nuevos conocimientos.	/		/		/		
18	Utiliza alguna aula virtual o página web que le permita compartir sus experiencias y conocimientos.	/		/		/		

DIMENSIÓN 3: Aplicación del conocimiento		Si	No	Si	No	Si	No
19	Desarrolla estrategias pertinentes para superar obstáculos en la búsqueda de información.	/		/		/	
20	Desarrollo mi conocimiento a través de apuntes académicos.	/		/		/	
21	Reflexiono con mis compañeros sobre la aplicación del conocimiento en nuestra futura vida profesional.	/		/		/	
22	Aplico los conocimientos adquiridos con mis compañeros.	/		/		/	
23	Aplico mis conocimientos adquiridos de una manera coordinada.	/		/		/	
24	Reformulo mis conocimientos en función a lo aprendido en clase.	/		/		/	
25	Demuestra un interés constante por la mejora en función a las lecciones aprendidas.	/		/		/	
26	Considera usted que el trabajo en equipo fortalece la comunicación entre estudiantes.	/		/		/	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: LINA JORGE CIMA SOTOLONGO DNI: 44359602

Especialidad del validador: Escritura y Negocios en Comercio Público

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

18 de 05 del 2022

 Centro Nacional - Escuela de Posgrado
 Calle 100 No. 100-100
 Bogotá D.C. 110001
 LINA JORGE CIMA SOTOLONGO
 JUEZ VALIDADOR
 Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL SISTEMA DE TUTORIA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ¹		Claridad ¹		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Planificación								
1	Me preguntan acerca de mis necesidades como estudiante.	✓		✓		✓		
2	Me preguntan acerca de mis intereses como estudiante.	✓		✓		✓		
3	El tutor toma en cuenta mis opiniones.	✓		✓		✓		
4	El tutor toma en cuenta mis necesidades.	✓		✓		✓		
5	El tutor me atiende en base a un cronograma establecido.	✓		✓		✓		
6	El tutor cumple con las actividades establecidas en el cronograma.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Ejecución								
7	El tutor me atiende de manera personal.	✓		✓		✓		
8	El tutor responde mis dudas.	✓		✓		✓		
9	Me siento cómodo en la hora de tutoría.	✓		✓		✓		
10	Siento confianza en mi tutor.	✓		✓		✓		
11	El tutor se preocupa por mis inquietudes.	✓		✓		✓		
12	El tutor me hace participar activamente en las diferentes actividades.	✓		✓		✓		
13	El tutor me ayuda a expresarme correctamente.	✓		✓		✓		
14	El tutor promueve el respeto en el salón.	✓		✓		✓		
15	El tutor mantiene el orden en el aula.	✓		✓		✓		
16	Puedo conversar con el tutor sobre mis problemas.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: Evaluación								
17	El tutor evalúa mi participación en las diferentes actividades realizadas.	✓		✓		✓		
18	El tutor me pide conclusiones del tema tratado.	✓		✓		✓		
19	El tutor logra que establezca conclusiones sobre un tema.	✓		✓		✓		
20	Pongo en práctica lo aprendido con el tutor.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: JORGE REJAS FACOTAYRE DNI: 28206649

Especialidad del validador: DOCTOR EN EDUCACIÓN Y MAESTRÍA EN DEBERÍA Y GESTIÓN EDUCATIVA

- Pertenencia:** El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
- Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
- Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

11 de Mayo del 2022
GOBIERNO REGIONAL - AMAYUTA
DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN
VILLA EL TRIUNFO
Dr. Jorge Rejas Facotayre
DIRECTOR REGIONAL

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL SISTEMA DE TUTORIA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Planificación								
1	Me preguntan acerca de mis necesidades como estudiante.	/		/		/		
2	Me preguntan acerca de mis intereses como estudiante.	/		/		/		
3	El tutor toma en cuenta mis opiniones.	/		/		/		
4	El tutor toma en cuenta mis necesidades.	/		/		/		
5	El tutor me atiende en base a un cronograma establecido.	/		/		/		
6	El tutor cumple con las actividades establecidas en el cronograma.	/		/		/		
DIMENSIÓN 2: Ejecución								
7	El tutor me atiende de manera personal.	/		/		/		
8	El tutor responde mis dudas.	/		/		/		
9	Me siento cómodo en la hora de tutoría.	/		/		/		
10	Siento confianza en mi tutor.	/		/		/		
11	El tutor se preocupa por mis inquietudes.	/		/		/		
12	El tutor me hace participar activamente en las diferentes actividades.	/		/		/		
13	El tutor me ayuda a expresarme correctamente.	/		/		/		
14	El tutor promueve el respeto en el salón.	/		/		/		
15	El tutor mantiene el orden en el aula.	/		/		/		
16	Puedo conversar con el tutor sobre mis problemas.	/		/		/		
DIMENSIÓN 3: Evaluación								
17	El tutor evalúa mi participación en las diferentes actividades realizadas.	/		/		/		
18	El tutor me pide conclusiones del tema tratado.	/		/		/		
19	El tutor logra que establezca conclusiones sobre un tema.	/		/		/		
20	Pongo en práctica lo aprendido con el tutor.	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Poniza Aybar Ponce Ruiz DNI: 71570351

Especialidad del validador: Mg. ADMINISTRACION DE LA EDUCACION

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planeados son suficientes para medir la dimensión

13 de 05 del 20 22


Dr. Poniza Ruiz Aybar Ponce
Rep. de Gerencia y BACH

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL SISTEMA DE TUTORIA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Planificación								
1	Me preguntan acerca de mis necesidades como estudiante.	/		/		/		
2	Me preguntan acerca de mis intereses como estudiante.	/		/		/		
3	El tutor toma en cuenta mis opiniones.	/		/		/		
4	El tutor toma en cuenta mis necesidades.	/		/		/		
5	El tutor me atiende en base a un cronograma establecido.	/		/		/		
6	El tutor cumple con las actividades establecidas en el cronograma.	/		/		/		
DIMENSIÓN 2: Ejecución								
7	El tutor me atiende de manera personal.	/		/		/		
8	El tutor responde mis dudas.	/		/		/		
9	Me siento cómodo en la hora de tutoría.	/		/		/		
10	Siento confianza en mi tutor.	/		/		/		
11	El tutor se preocupa por mis inquietudes.	/		/		/		
12	El tutor me hace participar activamente en las diferentes actividades.	/		/		/		
13	El tutor me ayuda a expresarme correctamente.	/		/		/		
14	El tutor promueve el respeto en el salón.	/		/		/		
15	El tutor mantiene el orden en el aula.	/		/		/		
16	Puedo conversar con el tutor sobre mis problemas.	/		/		/		
DIMENSIÓN 3: Evaluación								
17	El tutor evalúa mi participación en las diferentes actividades realizadas.	/		/		/		
18	El tutor me pide conclusiones del tema tratado.	/		/		/		
19	El tutor logra que establezca conclusiones sobre un tema.	/		/		/		
20	Pongo en práctica lo aprendido con el tutor.	/		/		/		

Anexo 4: Instrumento de recolección de datos

Cuestionario para medir la variable Gestión del Conocimiento

Estimado(a) estudiante se pide su participación para poder desarrollar el siguiente cuestionario acerca de la gestión del conocimiento, se le pide que responda con total sinceridad.

INTRUCCIONES

1=Nunca

2=Casi nunca

3=A veces

4=Casi siempre

5=Siempre

Nº		1	2	3	4	5
	Dimencion1: Creación del conocimiento					
1	Utiliza medios de información dentro y fuera de la institución como redes sociales, bibliotecas, internet, etc.					
2	Crea algún conocimiento o innova alguna didáctica que favorezca su práctica pedagógica.					
3	Organiza su información de una manera que pueda usarla con facilidad.					
4	Busca información que le permita reflexionar e implementar nuevas estrategias para su aprendizaje.					
5	Creó nuevos conocimientos, los organizo e íntegro en laguna base de información.					
6	Busca información continuamente que me ayuden a innovar.					
7	Fomento mi aprendizaje continuo, buscando generar conocimiento.					
8	Desarrollo proyectos de innovación					
9	Fomo parte de grupos de innovación en el instituto.					
	Dimensión 2: Transferencia del conocimiento					
10	Estudia en base a los objetivos organizacionales del instituto.					
11	Fomenta el trabajo en equipo, fortaleciendo la transferencia del conocimiento.					
12	Comparte sus mejores prácticas con sus compañeros.					
13	Realiza la transferencia de información entre estudiantes, promoviendo el aprendizaje constante.					
14	Intercambia conocimientos, ya sean estrategias, ideas, propuestas, etc. Con sus compañeros.					
15	Comparte experiencias pedagógicas, cuando trabaja en equipo.					
16	Utiliza las diferentes redes sociales para transferir información a sus compañeros.					
17	Comparte alguna página web que ayude a sus compañeros a la adquisición de nuevos conocimientos.					
18	Utiliza alguna aula virtual o página web que le permita compartir sus experiencias y conocimientos.					
	Dimensión 3: Aplicación del Conocimiento					
19	Desarrolla estrategias pertinentes para superar obstáculos en la búsqueda de información.					
20	Desarrollo mi conocimiento a través de apuntes académicos.					
21	Reflexiono con mis compañeros sobre la aplicación del conocimiento en nuestra futura vida profesional.					
22	Aplico los conocimientos adquiridos con mis compañeros.					
23	Aplico mis conocimientos adquiridos de una manera coordinada.					
24	Reformulo mis conocimientos en función a lo aprendido en clase.					
25	Demuestra un interés constante por la mejora en función a las					

	lecciones aprendidas.					
26	Considera usted que el trabajo en equipo fortalece la comunicación entre estudiantes.					

Cuestionario para medir la variable Sistema de Tutoría

Estimado(a) estudiante se pide su participación para poder desarrollar el siguiente cuestionario acerca del sistema de tutoría, se le pide que responda con total sinceridad.

INTRUCCIONES

1=Nunca

2=Casi nunca

3=A veces

4=Casi siempre

5=Siempre

Nº		1	2	3	4
	Dimencion1: Planificación				
1	Me preguntan acerca de mis necesidades como estudiante.				
2	Me preguntan acerca de mis intereses como estudiante.				
3	El tutor toma en cuenta mis opiniones.				
4	El tutor toma en cuenta mis necesidades.				
5	El tutor me atiende en base a un cronograma establecido				
6	El tutor cumple con las actividades establecidas en el cronograma.				
	Dimensión 2: Ejecución				
7	El tutor me atiende de manera personal.				
8	El tutor responde mis dudas.				
9	Me siento cómodo en la hora de tutoría.				
10	Siento confianza en mí tutor.				
11	El tutor se preocupa por mis inquietudes.				
12	El tutor me hace participar activamente en las diferentes actividades.				
13	El tutor me ayuda a expresarme correctamente.				
14	El tutor promueve el respeto en el salón-				
15	El tutor mantiene el orden en el aula.				
16	Puedo conversar con el tutor sobre mis problemas				
	Dimensión 3: Evaluación				
17	El tutor evalúa mi participación en las diferentes actividades realizadas.				
18	El tutor me pide conclusiones del tema tratado.				
19	El tutor logra que establezca conclusiones sobre un tema.				
20	Pongo en práctica lo aprendido con el tutor.				

Anexo 5: Autorización de la organización para publicar su identidad



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC: 20452822874
Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "Santo Domingo de Guzmán"	
Nombre del Titular o Representante legal: Director General del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "Santo Domingo de Guzmán"	
Nombres y Apellidos Ing. Rafael Conde Alcca	DNI: 41533610

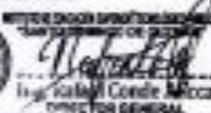
Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo ^(*), autorizo [], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Gestión del conocimiento y sistema de tutoría del Instituto de educación superior tecnológico publico Santo Domingo de Guzmán, Ayacucho 2022	
Nombre del Programa Académico: Maestría en Gestión Pública	
Autor: Nombres y Apellidos Luis Enrique Bendezú Cáceres	DNI: 44858400

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: Querosbamba, 29 de abril del 2022

Firma: 


(Titular o Representante legal de la Institución)

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " f " Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.

Anexo 6: Constancia de aplicación del instrumento



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

CONSTANCIA

EL DIRECTOR DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO
"SANTO DOMINGO DE GUZMÁN"

HACE CONSTAR QUE:

Que, el estudiante de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad "Cesar Vallejo" el Ing. **LUIS ENRIQUE BENDEZÚ CÁCERES**, aplicó los instrumentos de investigación del proyecto de tesis "Gestión del conocimiento y sistema de tutoría del Instituto de educación superior tecnológico público Santo Domingo de Guzmán, Ayacucho 2022", en la mencionada casa de estudios superior, el cual inicio el día 02 de junio y concluyo el día 06 de junio del presente año; demostrando puntualidad y responsabilidad concerniente a la aplicación del instrumento de tesis en forma satisfactoria.

Se otorga la presente constancia a solicitud del interesado.

Querobamba, 10 de junio del 2022.

