



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

La gestión de inversión pública y su relación con la pobreza del distrito  
de Carmen de la Legua Reynoso, 2019

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**AUTORA:**

Briones Gutiérrez, Yoselin Milagros (orcid.org/0000-0002-0178-8464)

**ASESOR:**

Mg. Chicchon Mendoza, Oscar Guillermo (orcid.org/0000-0001-6215-7028)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Políticas Públicas

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria:

La presente investigación la dedico a todos los docentes que inculcaron en mi la semilla de la educación y a aquella persona que tuvo la paciencia, dedicación y amor para enseñarme muchos temas relacionados a la Gestión Pública y creer en mis capacidades.

Agradecimiento:

En primer lugar, agradecer a Dios por la vida y las bendiciones que me brinda día a día, a mi familia por el apoyo incondicional y sobre todo a mi compañero de vida por el soporte y por confiar en mí en todo momento.

Finalmente, a mis amistades por el gran apoyo en todo este proceso.

## ÍNDICE

I.	INTRODUCCIÓN	1
II.	MARCO TEÓRICO	4
III.	MÉTODO	14
	3.1 Tipo y diseño de investigación	14
	3.2 Operacionalización de las variables	15
	3.3 Población y muestra	15
	3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
	3.5 Procedimiento	17
	3.6 Métodos de análisis de datos	17
	3.7 Aspectos éticos	18
IV.	RESULTADOS	19
V.	DISCUSIÓN	27
VI.	CONCLUSIONES	33
VII.	RECOMENDACIONES	34
	REFERENCIAS	35
	ANEXOS	40

## Índices de Tablas

	Pág.
Tabla 1 Relación de Expertos	16
Tabla 2 La gestión de inversión pública del distrito de Carmen de la Legua Reynoso, 2019	19
Tabla 3 La Organización y coordinación, Capacidad Técnica y los Recursos Económicos en el distrito de Carmen de la Legua Reynoso, 2019	20
Tabla 4 La pobreza del distrito de Carmen de la Legua Reynoso, 2019	21
Tabla 5 El acceso a servicios básicos, el nivel de ingreso y los tipos de vivienda en el distrito de Carmen de la Legua Reynoso, 2019	22
Tabla 6 Correlación de las variables Gestión de inversión pública y Pobreza	23
Tabla 7 Correlación de la dimensión Organización y coordinación y la variable Pobreza	24
Tabla 8 Correlación de la dimensión Capacidad técnica y la variable Pobreza	25
Tabla 9 Correlación de la dimensión Recursos económicos y la variable Pobreza	26

## Índices de Gráficos y Figuras

	Pág.
Figura 1 Esquema del diseño	14
Figura 2 Escala de medición del Alfa de Cronbach	17
Figura 3 Porcentajes de la variable gestión de inversión pública	19
Figura 4 Frecuencias de las Dimensiones: Organización y coordinación, Capacidad Técnica y los Recursos Económicos	20
Figura 5 Porcentajes de la Pobreza	21
Figura 6 Frecuencias de las Dimensiones: Nivel de ingreso, tipos de vivienda y acceso a servicios básicos	22

## Resumen

El objetivo principal de la presente investigación fue el de determinar si existe relación positiva y significativa entre los proyectos de inversión pública con la pobreza de los pobladores del distrito de Carmen de la Legua Reynoso, en el periodo 2019; investigación que fue de un alcance descriptivo, correlacional, de tipo básico y de diseño no experimental con un enfoque cuantitativo y usando para su desarrollo el método hipotético deductivo. Para esta investigación la población estuvo conformada por 42,240 pobladores mayores de edad del distrito de Carmen de la Legua Reynoso, se utilizó un cuestionario con preguntas tipo Likert para la recolección de la información y medir la relación entre las variables. Estos instrumentos fueron validados por expertos conocedores del tema y luego de realizar el análisis estadístico adecuado, los resultados arrojaron que la gestión de inversión pública está relacionada significativamente con la pobreza, según el coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0.705, demostró una buena relación entre las variables y el valor p fue igual a 0,000 que es menor a 0,01 por lo que podemos admitir que es una relación altamente significativa.

**Palabras clave:** Gestión de proyectos de inversión, pobreza, organización y coordinación, capacidad técnica, recursos económicos.

## **Abstract**

The main objective of this research was to determine if there is a positive and significant relationship between public investment projects and the poverty of the residents of the district of Carmen de la Legua Reynoso, in the period 2019; research that was of a descriptive, correlational, basic type and non-experimental design with a quantitative approach and using the hypothetical-deductive method for its development. For this research, the population consisted of 42,240 elderly residents of the district of Carmen de la Legua Reynoso, a questionnaire with Likert-type questions was used to collect information and measure the relationship between the variables. These instruments were validated by experts familiar with the subject and after performing the appropriate statistical analysis, the results showed that public investment management is significantly related to poverty, according to Spearman's Rho correlation coefficient of 0.705, which showed a good relationship between the variables and the p value was equal to 0.000, which is less than 0.01, so we can admit that it is a highly significant relationship.

**Keywords:** Management of investment projects, poverty, organization and coordination, technical capacity, economic resources



## I. INTRODUCCIÓN

En la ejecución de proyectos de inversión se realizan acciones en favor de la población, con la intención de remediar y resguardar una necesidad fundamental las mismas que son financiadas mediante recursos públicos y en algunas ocasiones en coordinación con el sector privado, según sea la naturaleza del proyecto y mediante las guías, directivas y/o normas vigentes. Asimismo, la ejecución de proyectos coadyuva con el cierre de brechas existentes ya sea de infraestructura (por ejemplo, en carreteras, saneamiento básico, servicio eléctrico, etc.) y/o acceso a los servicios públicos, siendo el más importante el de salud y sobre todo influye con la disminución de la pobreza de los pobladores (Inter-American Development Bank IDB, 2018).

A nivel intencional, existe un notable incremento en la región sudamericana y norte de Europa en el cumplimiento de sus proyectos de inversión pública, desde el año 2016, cuando se dio la crisis socio político que afecto a la mayoría de países, especialmente los de la comunidad europea, el índice de ejecución de proyectos disminuyo enormemente debido a la coyuntura presentada, hoy por hoy y como resultado de un compromiso acertado en la cadena de ejecución de los habitantes de estas regiones para levantar la crisis, el índice asciende a un beneplácito 80% de proyectos ejecutados (Ocamer.com, 2022).

En el ámbito nivel nacional, la buena gestión y ejecución de proyectos coadyuva al avance económico de un país, cabe precisar inicialmente los proyectos se gestionaban mediante el SNIP el cual presento diversos problemas que hicieron que la ejecución de los mismo demore, siendo así remplazado por el INVIERTE.PE (en la actualidad), el cual dinamizo en mejor forma como formular y ejecutar los proyectos de inversión pública ( MEF, 2017).

Según el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) señala que a nivel nacional se viene cumpliendo con el buen uso del presupuesto participativo de la mayoría de las gestiones municipales. Asimismo, en su informe de Actualización del Marco Macroeconómico Multianual 2018 – 2021 señala que se ha reducido a un 18% el nivel de pobreza a nivel nacional, lo que ha incurrido en un crecimiento económico del 5% en el año 2021.

En ese sentido tenemos al distrito de Carmen de la Legua Reynoso, con una población de 42,240 pobladores, es un distrito estratégico gracias a su localización territorial, a su vez el distrito es considerado como un distrito industrial por la cantidad de empresas industriales que se encuentran ubicadas en el mismo. Asimismo, es un distrito con un índice de pobreza del 11.8% (INEI, 2022), mediante el presente trabajo, se quiere demostrar como la buena gestión de los proyectos de inversión ayudaría en disminuir la pobreza, demostrar y reflejar las potencialidades que el distrito tiene por ahondar. Durante el año 2019 y durante 2020 (la aparición del virus de la Covid-19), en nuestro país muchos negocios entraron en quiebra y tuvieron que cerrar, indudablemente este distrito fue uno de los más golpeados por estos cierres, debido al desempleo que se generó, lo que incremento el nivel de pobreza pero gracias a la oportuna intervención de la municipalidad y a través de su presupuesto participativo designado se pudo menguar o sobrellevar dicha situación con donativos de alimentos a las familias más vulnerables.

Por lo expuesto anteriormente se planteó la siguiente pregunta como problema general: ¿Cuál es la relación de la gestión de inversión pública con la pobreza de los pobladores del distrito de Carmen de la Legua Reynoso, en el periodo 2019? Y las siguientes preguntas específicas: **P1.** ¿Cuál es la relación de la organización y coordinación de la gestión de inversión pública con la pobreza de los pobladores del distrito de Carmen de la Legua Reynoso, en el periodo 2019? **P2.** ¿Cuál es la relación de la capacidad técnica de la gestión de inversión pública con la pobreza de los pobladores del distrito de Carmen de la Legua Reynoso, en el periodo 2019? **P3.** ¿Cuál es la relación de los recursos económicos para la gestión de inversión pública con la pobreza de los pobladores del distrito de Carmen de la Legua Reynoso, en el periodo 2019?

La justificación teórica de esta investigación recae en que permitirá aunar en el conocimiento existente, siendo que la variable independiente, sustenta en base a teorías los procesos para la elaboración y aplicación de proyectos de inversión y su relación con la pobreza, enfoque que permitirá una mayor comprensión de estos constructos teóricos. Asimismo, su justificación práctica, consiste en la aplicación de técnicas, procedimiento e instrumentos que permitan una investigación veraz y confiable que pueda servir de base para futuras investigaciones. También cada variable será recomendada. Su justificación metodológica recae en que será una

investigación básica, siendo a la vez una investigación transversal y de alcance descriptivo-correlacional.

Para dar respuesta a los problemas planteados esta investigación estableció como objetivo general: Determinar la relación de los proyectos de inversión pública con la pobreza de los pobladores del distrito de Carmen de la Legua Reynoso, en el periodo 2019 y como objetivos específicos: **O1.** Determinar la relación de la organización y coordinación de la gestión de inversión pública con la pobreza de los pobladores del distrito de Carmen de la Legua Reynoso, en el periodo 2019. **O2.** Determinar la relación de la capacidad técnica de la gestión de inversión pública con la pobreza de los pobladores del distrito de Carmen de la Legua Reynoso, en el periodo 2019. **O3.** Determinar la relación de los recursos económicos para la gestión de inversión pública con la pobreza de los pobladores del distrito de Carmen de la Legua Reynoso, en el periodo 2019.

Planteándose la siguiente hipótesis general: Existe una relación significativa entre la gestión de proyectos de inversión pública y la pobreza de los pobladores del distrito de Carmen de la Legua Reynoso, en el periodo 2019 y las siguientes hipótesis específicas: **H1.** Existe una relación significativa entre la organización y coordinación de los proyectos de inversión y la pobreza de los pobladores del distrito de Carmen de la Legua Reynoso, en el periodo 2019. **H2.** Existe una relación significativa entre la capacidad técnica de los proyectos de inversión pública y la pobreza de los pobladores del distrito de Carmen de la Legua Reynoso, en el periodo 2019. **H3.** Existe una relación significativa entre los Recursos económicos y la pobreza de los pobladores del distrito de Carmen de la Legua Reynoso, en el periodo 2019.

## II. MARCO TEÓRICO

Como antecedentes que guardan relación con las variables estudiadas pudimos encontrar los siguientes en el ámbito internacional:

Corso (2021) en Colombia, mediante un estudio cuantitativo de análisis de microeconomía y un modelo econométrico pobreza-crecimiento. Los resultados reportaron hallazgos sobre el tipo de crecimiento y su respectiva sensibilidad de la pobreza en el tiempo que se estableció señalando además las diferencias a nivel rural y urbano, señalando que el nivel de pobreza rural esta 1.5 veces sobre el urbano y la severidad de pobreza es de 1.7 veces más y que tan solo el 16% de las personas fueron calificadas por sus ingresos como No-pobres, además se determinó que el factor de persistencia de pobreza es positivo entre los valores de 0.94 y 0.98. Concluyo con respecto al nivel de pobreza que, durante los últimos años, esta se ha visto incrementada por la buena gestión en los ingresos, aunque se deberían realizar algunos cambios.

Cuenca y Torres (2020) desarrollaron un trabajo con el objetivo de medir como es que impacta invertir en infraestructura sobre la pobreza en general en la región latinoamericana. Estimando para ello modelos que utilizan la regresión lineal como método cuantitativo. Se encontró como resultado que invertir en infraestructura desarrolla una relación inversa sobre la pobreza en general, es decir un aumento en la inversión disminuye la pobreza, siendo la infraestructura para el consumo del agua la de mayor efecto reductor sobre la pobreza extrema (en 1.98%) encontrándose también como los más altos índices para la reducción de la pobreza, la inversión en infraestructura de transporte (0.33%) e inversión en energía (0.93%). En base a estos resultados se llega a la conclusión que la inversión pública en infraestructura es un importante factor en la reducción de la pobreza en Latinoamérica. Se recomienda la importancia de invertir en infraestructura de las ciudades y de este modo poder brindar a sus poblaciones servicios de alta calidad y sobre todo con precios justos, considerando el desarrollo sostenible social, así como económico y ambiental.

Terrones et al. (2019) quienes demostraron como influye la inversión pública en la inversión privada en la ciudad de México. Se trató de una investigación cuantitativa y como resultado obtuvieron que la inversión pública es

complementaria con la inversión privada con valores de significancia  $R^2$  sobre el 72%. Concluyeron que la inversión pública generó un efecto positivo sobre la inversión privada.

Benfica et al. (2018) quienes tuvieron como objetivo estudiar la relación de los planes nacionales de inversión, sobre todo en el ámbito agrícola. Propusieron un análisis econométrico, el cual en economía es equivalente a un enfoque cuantitativo, aplicándolo de manera retrospectiva a Mozambique. Como resultados se obtuvo que en el periodo 2012-2017 los planes de inversión no alcanzaron las metas propuestas para el crecimiento nacional, puesto que apenas se encontró valores significativamente estadísticos por alrededor del 15% siendo el más alto el de 28.2% por lo tanto, al analizar al detalle se concluye que el estado debería invertir más en investigación, prestación de servicios y riego en agricultura, considerando los factores de crecimiento, pobreza y equidad.

Asimismo, Dávila (2018) con respecto a la variable pobreza, desarrollo el objetivo de encontrar si en la última década el nivel de pobreza en el Ecuador se redujo debido a la ventaja que brinda la educación formal. El estudio fue de enfoque cuantitativo y uso una metodología con el uso de modelos logísticos de corte transversal. Entre los principales resultados se determinó que una persona con estudios primarios tuvo casi un 7% menos de probabilidad frente a una persona sin estudios de pertenecer a la condición de ser pobre, asimismo una persona con nivel secundario presento un 12% y una con educación superior obtuvo aproximadamente un 21% menos de probabilidad de caer en la condición de pobreza. Concluyo que existen un conjunto amplio de factores para explicar la pobreza, ciertos factores como vivir en una zona urbana, tener un empleo, permiten salir de la condición de pobreza; contrariamente los factores que incrementan la pobreza son: ser jefe de familia o ser casado.

A nivel nacional encontramos a: Huallpa (2019) diseño una investigación no experimental, naturaleza cuantitativa y usando el método de razonamiento hipotético deductivo, obteniendo como resultado para el objetivo general un  $R_s$  igual a 0.333\*\*. La conclusión principal con respecto a este objetivo fue que existe una significativa influencia entre las variables estudiadas, las cuales fueron las mismas analizadas en este trabajo.

Caballero (2018) sobre las variables de estudio desarrollo el objetivo de determinar si la gestión de proyectos de inversión pública incidía de manera significativa en la disminución del nivel de pobreza del distrito de Taya bamba. De naturaleza cuantitativa, del tipo aplicada y de diseño no experimental correlacional-causal, transaccional. Como resultado se obtuvo que casi el 40% de las personas encuestadas consideran que dicha gestión se encuentra en un nivel regular. El coeficiente Tau-b de Kendall fue igual a 0.867 y un  $p\text{-valor} < 0.01$ , lo cual demostró la incidencia y significancia de las variables.

Alvarado (2018) investigo el objetivo general de verificar si la variable gestión en inversión incide en disminuir el nivel de pobreza. Se utilizó el modelo matemático de regresión numérica obteniéndose coeficientes de regresión y estimadores de mínimos cuadrados, poniendo en manifiesto un estudio cuantitativo, de entre los resultados podemos destacar que las dinámicas de las variables de estudio estuvieron en un nivel muy bajo hasta antes del año 2005, cerca del 59% de pobreza, pero a partir de allí con la habilitación del SNIP hubo un impacto significativo para el año 2015 la pobreza había disminuido a casi 22%. Concluyo: que los gastos de inversión son sostenidos, teniendo un carácter longitudinal en el tiempo, siendo la inversión en los programas sociales los de mayor importancia y notoriedad.

Ylla (2019) tuvo como objetivo determinar si la inversión pública en la región Cuzco contribuyo en bajar los índices de pobreza, para ello utilizo modelos econométrico de regresión lineal evidenciando un trabajo cuantitativo, obteniendo como resultados significancia estadística y de un valor negativo, es decir que se si incrementa la inversión pública entonces la pobreza disminuye, así tenemos que al aumentar e cien millones el presupuesto, la pobreza disminuyo en aproximadamente un 71%, la pobreza extrema en 59% y asimismo el indicador de No pobre se incrementó un aproximado de 71%. Por lo tanto, concluye que dichas estimaciones encontradas son significativas por lo cual se rechaza la hipótesis planteada ya que la inversión tendría una incidencia positiva con los índices de pobreza

Medina (2019) desarrollo un trabajo no experimental, cuantitativo, básico y de corte transversal y longitudinal, cuyos resultados más resaltantes fueron que el 78% de las personas encuestadas afirman que la inversión pública es importante

para el desarrollo del distrito, el 80% la consideran necesaria, el 52% señala que su aplicación ha mejorado los servicios básicos de la población, sin embargo igualmente un 52% afirma que el gobierno regional no ha asignado proyectos de inversión adecuados en la zona de Suyo. Al respecto preciso en sus conclusiones que la inversión pública influyó de manera positiva en el Desarrollo local del Distrito de Suyo puesto que se apreciaron mejoras en los servicios de salud y educación, de la red vial y servicio de carreteras, factores que disminuyen el índice de pobreza en el distrito.

Complementando esta serie de trabajos previos tenemos a Cerquin y Gálvez (2020) quienes plantearon como objetivo analizar la influencia de la gestión pública en la satisfacción de los pobladores pertenecientes a la jurisdicción de la municipalidad de Chota en Cajamarca, usando un estudio cuantitativo donde la obtención de los datos se hizo a través de una encuesta con un cuestionario estructurado como instrumento llegando a obtener un coeficiente de Pearson igual a 0,374 y de significancia 0,024, siendo  $p < 0,05$ . Se concluye que la gestión pública influye significativamente en la satisfacción de los ciudadanos, en otras palabras, que, si existe una adecuada gestión, se tendrá la posibilidad de tener una alta satisfacción en los ciudadanos.

Centeno (2019) encontró como influye la inversión del estado en la calidad de vida de los pobladores de la comunidad de Chicnayhua, se trató de una investigación de enfoque cuantitativo, con un alcance explicativo donde sus principales resultados fueron que el 52% de los pobladores encuestados manifestaron que la presión de agua en sus viviendas es baja y el 76% que su abastecimiento era insuficiente, asimismo el 68% manifestó que se encuentran satisfechos con el servicio, llegando a la conclusión: se verifica que el proyecto se ha ejecutado con conformidad a las normas SNIP y ha influido significativamente en la población de Chicnayhua.

Cárdenas (2021) tuvo como objetivo con respecto a la variable inversión pública, describir y determinar su efecto en la población de la región Huánuco, con respecto a su calidad de vida. A partir de un enfoque cuantitativo se utilizó un modelo econométrico de regresión lineal simple donde el principal resultado fue que durante el periodo elegido se incrementó en un 7% la inversión pública lo que originó a su vez una mejora en vida de los pobladores ya que el indicador

correspondiente se vio incrementado a una tasa anual en promedio del 2%. La conclusión general fue que el desempeño de la inversión pública fue positivo dado que la tasa de crecimiento fue incrementándose anualmente, aunque en ningún año se haya ejecutado al 100%.

Terminaremos mencionando a Palacios et al. (2019) quienes desarrollaron el objetivo de identificar como los ciudadanos de la ciudad de Portoviejo han sido beneficiados a partir de la ejecución de proyectos gubernamentales, mejorando de esta manera los aspectos básicos de vida diaria, con un estudio de naturaleza cuantitativa y cualitativa a la vez donde el resultado principal fue que se determinó que aproximadamente el 50% de los pobladores obtendría sus ingresos a consecuencia del trabajo informal y el subempleo y que la principal causa de pobreza según el 55% de la población encuestada es la falta de empleo. Finalmente se concluye que: La inversión pública promueve una mejoría en la economía y a la vez en la convivencia en sociedad de un país.

Con respecto a las teorías relacionadas a esta investigación se tomó como teoría de base científica a la teoría general de Keynes (1936), teoría que estudia todos los factores relacionados o que afectan la economía de los países, tales como la inversión y el gasto público, entre otros, según Keynes el gobierno debe invertir sus reservas ya sean propias o por préstamo externo, para incrementar el gasto público, puesto que al aumentar el consumo incrementaría la demanda y el beneficio por ello es que las empresas al verse beneficiadas pagarían más impuestos al gobierno, recuperando de esta manera lo invertido.

Asimismo, podemos mencionar la teoría general de Anderson et al. (2006) quienes en su libro exploran los vínculos entre la disminución de la pobreza, el crecimiento económico y la inversión pública, proporcionando teorías, métodos y pruebas que dan pautas importantes a considerar por los encargados de formular las políticas sobre la inversión pública, señalan además que la relación vinculante entre estas variables aún no se encuentra del todo probado, pero existen evidencias que indican que el capital público es productivo, para lo cual se debe tener cuidado principalmente en la elección del nivel óptimo de inversión y sus asignaciones. Todo aumento en la inversión pública debe estar sustentado y evaluado, cada país tiene una estructura diferente para ello. Otra relación que contiene abundante evidencia es el impacto que tienen los proyectos de inversión sobre la pobreza, aunque dicha



información es a veces controversial, las áreas de mayor efecto son el transporte y el desarrollo agrícola.

Los diferentes procedimientos que existen para formular políticas en los países pobres, se caracterizan a menudo por una capacidad técnica limitada y una fuerte dependencia de la asistencia externa. Al respecto se debe buscar metodologías que requieran poca capacidad técnica, lo suficiente para crear información útil para la formulación de las políticas, a la vez la información relevante y el acceso a los datos de un país debe mejorarse. Asimismo, se debe realizar una mejora en la dinámica para asegurarse de que la información y las metodologías sean más adecuadas y mejorar la orientación hacia la pobreza de la inversión pública. En ese sentido definen a los proyectos de inversión pública como el gasto público que se suma al capital físico público. Esto incluiría la construcción de carreteras, puertos, escuelas, hospitales, y otros (Baranauskiene y Alekneviciene, 2019).

Otras definiciones que complementan a esta serían la expuesta por: Schwartz et al. (2020) quienes señalan que se refiere al aprovechamiento de todos los gastos de una institución del estado para alcanzar todas sus metas propuestas y que contribuye al crecimiento económico y el desarrollo sostenible. Para Lee (2022) los proyectos de inversión pública son las inversiones que cumplen criterios de prioridad y que realizan los gobiernos con el fin de incrementar los niveles económicos de la sociedad, mejorando los servicios como de transporte, energía, comunicación, producción, salud, educación y justicia, así como diversas actividades de apoyo como construcción, renovación, mantenimiento y reparación, y diversos equipos suministrados para asegurar la continuidad de estos.

Con respecto a las dimensiones de la inversión pública de los autores revisados encontramos que estas serían:

La Organización y coordinación, es muy importante porque se refiere a la estructura que posee la organización para que sus trabajadores puedan lograr satisfactoriamente el cumplimiento de las metas trazadas, en otras palabras, que puedan coordinar para tener los objetivos y procedimientos claros y de esta manera poder obtener beneficios (Makarova et al., 2019). Según Savage (2021) el éxito de un proyecto, independientemente de sus capacidades técnicas y económicas,

depende de la eficiencia de su organización y la buena coordinación de los recursos, es decir, de una conjunción ordenada de esfuerzos de su capital humano de diferentes especialidades para el desarrollo de tareas comunes a todos ellos.

La capacidad técnica, se refiere a las diferentes situaciones para solucionar o alcanzar las metas de un determinado proyecto, solucionando todos los problemas o brechas existentes (Danyliuk et al., 2020). Se refieren a competencias de tipo técnico, es decir, nos referimos a contar con habilidades aprendidas propias para desempeñar un trabajo profesional específico. Estas son de carácter general y a la vez son tipo básicas relacionándose con la demostración, más que todo por medio de la resolución de problemas, del dominio de los contenidos que le competen (Mareque et al., 2018).

El presupuesto participativo pertenece a los recursos económicos, los cuales son fundamentales, con ellos se garantiza la culminación de un proyecto de cualquier envergadura. Se debe tener en cuenta que muchos de los proyectos no presentan el financiamiento debido a una falla en la estimación o planificación de los costos. Por lo tanto, es muy importante concentrarse en los recursos económicos de un proyecto, estimándolo correctamente desde el inicio hasta su culminación en el tiempo previsto (Falanga, 2020).

Con respecto a la variable nivel de pobreza Choque (2014, como se citó en Caballero, 2018) nos dice que aquella situación donde los recursos que satisfacen las necesidades básicas de las personas, principalmente la salud, la alimentación y la vivienda, se encuentran ausentes se denomina pobreza. Esta situación es medida a partir de modelos económicos particularizados para cada territorio y periodo de tiempo determinado, el cual tiene un gran impacto a nivel social y político.

Según Desmond y Western (2018), la pobreza se puede considerar como la falta de bienestar, el no tener un ingreso adecuado que pueda complacer y cubrir los gastos de las necesidades básicas. El Banco Mundial (1990, como se citó en Clark, 2022) nos dice que la pobreza es el no poder lograr alcanzar ese nivel que nos permita al menos mínimamente tener los servicios de educación, agua potable y salud y por supuesto también una adecuada alimentación, puesto que al no contar con ello las personas se enferman aumentando el nivel de mortandad. Asimismo,

para dicha institución la pobreza es la ausencia de esas cualidades básicas que poseen las personas para poder integrarse y vivir en sociedad (Quiñonez et al., 2018). En consecuencia, la pobreza es la incapacidad para conseguir bienestar, es decir, en otras palabras, es esa ausencia de recursos que les impiden a las personas cumplir con sus aspiraciones sociales y personales en un determinado lugar y tiempo. (Ahlstrom et al., 2020).

En tanto el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD, 2020) define a la pobreza como: La ausencia de oportunidades para disfrutar una vida de satisfacción personal que te permita planear a futuro y gozar el momento, considerándose de esta manera que una persona pobre es aquella que tiene un trabajo cuya remuneración no le alcanza para cumplir con esta calidad de vida. Cabe mencionar las dos clases principales de pobreza existentes: Pobreza absoluta, que es aquella donde para nada las necesidades básicas existen, es decir no se cuenta con vivienda y casi nula comida y vestimenta, asimismo no se pertenece a ningún tipo de sistema de salud, se carece de algún tipo de bien y no se accede a ningún servicio básico ya sea agua, electricidad, transporte, telefonía etc. Nos referimos a un estado de miseria (INEI, 2022).

Y La pobreza relativa, se refiere a algunas carencias más del tipo monetario que pueden ser ingresos o gastos y esta designación parte del principio de que las necesidades han sido determinadas culturalmente y no son fisiológicas. Basado en este enfoque se construyen líneas de medición de pobreza relativa que sirven de base con las que se establece aquellos umbrales con los que la sociedad dicta solo mínimos para desarrollar una vida tolerable (Daniele, 2021).

Cuando nos referimos al nivel de pobreza, nos estamos refiriendo al nivel de ingreso que tiene una familia anualmente, el gobierno establece una canasta mínima, de acuerdo a las condiciones socio económicas del país, esta canasta refleja a su vez el ingreso mínimo por familia, el cual varía, lógicamente por cantidad de miembros en cada una de ellas, el valor impuesto de esta canasta se compara con el gasto de cada familia determinando de esta manera su nivel de pobreza (Zachary et al., 2020). El MEF (2018) en su informe IAPM para el periodo 2018 - 2021 trazo una meta de reducción de la pobreza, con la cual se pretendía, en base al crecimiento que se venía dando del PBI, llegar a un 5% para el año 2021, pero la aparición en el contexto nacional del virus de la COVID-19, modificó grandemente

todas las proyecciones motivo por el cual no se pudo alcanzar la meta, ya que para el final del año 2021 el nivel de pobreza en el Perú era de 22.1%. Con respecto a las dimensiones de la variable nivel de pobreza, de los autores revisados se pudieron definir preliminarmente las siguientes: Acceso a servicios básicos, tipo de vivienda e ingresos económicos.

La vivienda y los servicios básicos se refiere a tener o poseer un lugar que cuente con la infraestructura necesaria (vivienda, agua potable, electricidad) para que los individuos puedan refugiarse o habitar, protegiéndose de las inclemencias de la naturaleza y otras amenazas (Satterthwaite, 2020). La vivienda y los servicios básicos representan unas de las necesidades más importantes de la humanidad, estas son observadas como referencia para medir la buena o mala salud de un país (Omolabi y Adebayo, 2017, como se citó en Abdelrahim, 2020). Las necesidades básicas, son aquellas necesidades que consiguen establecer un equilibrio social-económico y bienestar psicológico del individuo, nos estamos refiriendo entre otros al consumo de alimentos sanos, a la protección de una vivienda, ropa adecuada, movilidad, acceso a poder consumir agua potable, una buena educación, etc. (Rajabov y Mustafakulov, 2020).

Con respecto al nivel educativo se está refiriendo más propiamente dicho al procedimiento de aprendizaje obtenido por el individuo a través de los diferentes niveles desde su etapa inicial hasta la superior, siendo este nivel obtenido importante para poder decidir y realizar ocurrencias, asumir responsabilidades y solucionar problemas a nivel personal o grupal (Guadalupe et al., 2017). Los servicios de salud, se refiere a aquellos que promueven y mantienen la salud de las personas, es decir estamos hablando de los servicios integrales para que las personas se mantengan en bienestar (Doupe et al., 2019). Según el Organismo Internacional del Trabajo (OIT, 2022) los servicios de salud son fundamentales para la sociedad y también para la economía de los países. Así tenemos la teoría del psicólogo Abraham Maslow (1943, como se cita en ACNUR, 2018) y su famosa pirámide de necesidades básicas del ser humano quien las divide jerárquicamente en 5 grupos bien definidos.

Y finalmente los ingresos económicos, que son aquellos obtenidos por medio de esfuerzos constantes, que tienen diferente forma, pero todos ellos sirven para poder solventar las necesidades básicas (Sener et al., 2019). Cabe mencionar

que según Vu (2019) las personas que están abajo en la escala de la repartición de los ingresos económicos están limitados por su aprendizaje y oportunidades ocupacionales.

### III. METODOLOGÍA

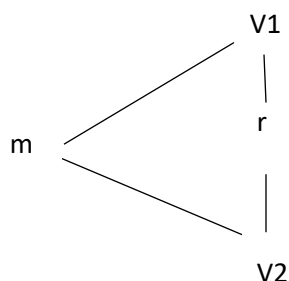
#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

Se trató de una investigación de tipo básica, puesto que sirvió tan solo para incrementar el conocimiento científico que se tenía sobre las variables estudiadas, en un diferente contexto (Baena, 2017). Es de un enfoque cuantitativo, el cual mide y estima la magnitud de los problemas de investigación, generalizando los resultados encontrados con la intención de corroborar estadísticamente las hipótesis propuestas (Fernández, 2016).

Esta investigación tiene un diseño no experimental, es decir, el investigador no ha realizado manipulación alguna de las variables (Davis, 2021). Es transversal en el tiempo y de un nivel descriptivo correlacional, pues describirá la relación existente entre las variables (Ruiz, 2018).

#### Figura 1

*Esquema del diseño*



Dónde:

m= Muestra (Pobladores del distrito Carmen de la Legua)

V1= Inversión Pública.

V2= Pobreza

r= Relación entre las variables.

### 3.2 Operacionalización de las variables

Las variables de estudio de la presente investigación serán: La gestión de inversión pública, como la variable independiente y el nivel de pobreza, como la variable dependiente. En el anexo 2 se puede encontrar la matriz de operacionalización de estas variables con sus definiciones conceptuales y operacionales, así como sus dimensiones e indicadores que las componen.

### 3.3 Población y muestra

La población para esta investigación será la totalidad de pobladores del distrito de Carmen de la Legua Reynoso que como se menciona anteriormente, según el INEI asciende a un total de **42,240** pobladores.

El criterio de inclusión fue: Pobladores mayores de edad, con plenas facultades físicas y mentales para el desarrollo del cuestionario.

El criterio de exclusión fue: Pobladores menores de edad, o aquellos que presenten discapacidad física o mental que no permita el desarrollo del cuestionario.

La muestra de estudio, según Hernández y Mendoza (2018) señalan que esta denominación es para una parte de la población que es representativa de la misma, En nuestro caso el tamaño de la muestra fue de **381** pobladores.

Se utilizó la fórmula estadística para el muestreo probabilístico aleatorio simple. Dicha cantidad (381) es una parte de la población de estudio donde la mayor cantidad tiene la misma posibilidad de ser seleccionados (Majid, 2018).

$$n = \frac{N Z^2 P Q}{(N - 1) E^2 + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

$$n = \frac{(42,240)(1.96)^2(0.5)(0.5)}{(42,240 - 1)(0.5)^2 + (1.96)^2(0.5)(0.5)}$$

$$n = 381$$

### 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica utilizada fue la encuesta, dirigida a los pobladores del distrito, este método es un procedimiento que con el uso de preguntas específicas estructuradas en un cuestionario obtiene información de una población predeterminada (formplus, 2021). Del mismo modo se considera utilizar la técnica de la entrevista para algunos funcionarios de la municipalidad.

Según Dudovskiy (2019) indica que el cuestionario de preguntas estructuradas o semiestructuradas es un instrumento para la obtención de información específica, el cual de ser confiable y debe estar validado. En la presente investigación se utilizará un cuestionario semiestructurado con alternativas ordinales tipo Likert (ver Anexo 3). Asimismo, se elaborará una guía de entrevista participante (anexo 4)

Con respecto a la validez del instrumento, Shrotryia y Dhanda (2019) nos dicen que para calificar como valido un instrumento este debe cumplir con la finalidad para cual fue elaborado. En la tabla 1 se muestra la relación de los expertos participantes que validaron los instrumentos.

Y sobre su confiabilidad, según Mohamad et al. (2018) nos dicen que la confiabilidad se trata de la coherencia y consistencia de una medida. Para medir la confiabilidad lo haremos a partir de calcular el Alfa de Cronbach (Figura 2)

**Tabla 1.**

*Relación de Expertos*

<b>Expertos</b>	<b>Grado Académico</b>	<b>Aplicable</b>
Andrea Estefanía Quiñonez Atiro	Mg.	Si
Christian Ángelo Loli Torres	Mg.	Si
Patricia Elizabeth Apolinario Sinche	Mg.	Si



## Figura 2

*Escala de medición del Alfa de Cronbach*

Rango	Nivel
> 0.9	Perfecta
> 0.8	Bueno
> 0.7	Aceptable
> 0.6	Regular
> 0.5	Baja
< 0.5	Muy baja

*Nota:* Adaptado de Miami University Blog. (2016)

En el anexo 5, podemos encontrar los certificados de validación con la evaluación de los tres expertos seleccionados para la aprobación de los cuestionarios utilizados como instrumentos. Consecuentemente en el anexo 6 encontraremos los cálculos de confiabilidad para ambos instrumentos.

### 3.5 Procedimiento

Usando el principalmente el internet con los motores de búsqueda como el google académico y otros, se buscó la información pertinente al tema de investigación, información que se colocó en una matriz de consistencia y otra de operacionalidad donde se ordenaron las dimensiones e indicadores de las variables. Para la obtención de la data necesaria para un estudio de enfoque cuantitativo se elaboraron cuestionarios impresos con preguntas semiestructuradas con escalas de respuestas tipo Likert, la muestra de estudio fue de 381 personas. Luego de realizado el análisis estadístico, se hizo la presentación con tablas y graficas de los resultados descriptivos e inferenciales, los cuales fueron discutidos al comprarlos con los obtenidos por los trabajos previos y la teoría del marco teórico, se determinaron las conclusiones, proponiendo algunas recomendaciones finalmente.

### 3.6 Método de análisis de datos

Se utilizó el Excel 2019 para la tabulación de los datos que fueron exportados al SPSS v.25, con el que se elaboraron las tablas y graficas descriptivas, así como las tablas para el análisis inferencial.

### **3.7 Aspectos éticos**

Primeramente, mencionar que se trata de una investigación original ya que el porcentaje menor al 20% de similitud por parte del programa antiplagio TURNITIN así lo demuestra, además los instrumentos utilizados para la toma de información fueron validados por expertos profesionales en investigación científica, se respetó el anonimato de los pobladores encuestado y también la autoría de los diferentes autores utilizados. Por otro lado, cabe mencionar que la redacción fue realizada siguiendo los lineamientos de las normas APA 7

## IV. RESULTADOS

### 4.1 Estadística descriptiva

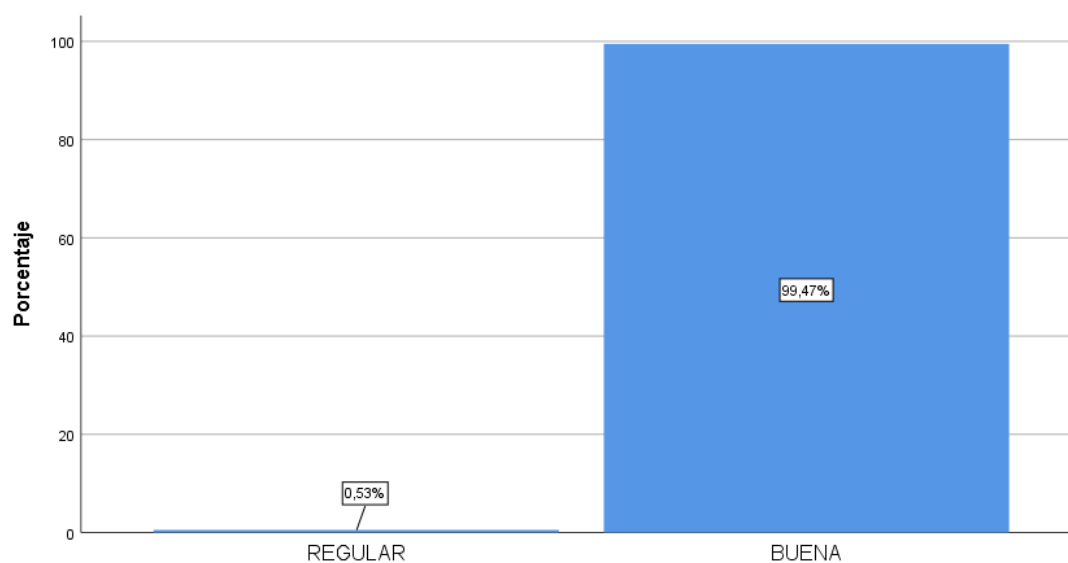
**Tabla 2**

*La gestión de inversión pública del distrito de Carmen de la Legua Reynoso, 2019*

	f	%	% válido	% acumulado
REGULAR	3	,5	,5	,5
BUENA	378	99,5	99,5	100,0
Total	381	100.0	100,0	

**Figura 3**

*Porcentajes de la variable gestión de inversión pública*



Interpretación:

De la Tabla 2 y Figura 3 apreciamos que el 99.5% de los encuestados manifestaron que la gestión de inversión pública del distrito Carmen de la Legua Reynoso durante el año 2019 fue BUENA y tan solo un 0.5% percibió que *la gestión de inversión pública* en ese periodo fue REGULAR.

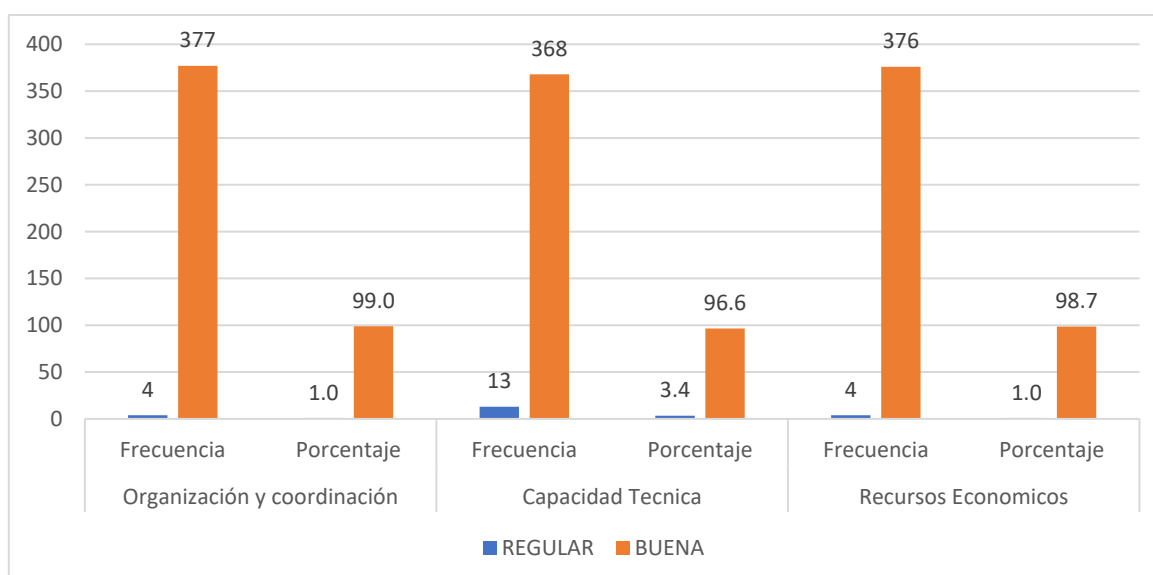
**Tabla 3**

*La Organización y coordinación, Capacidad Técnica y los Recursos Económicos en el distrito de Carmen de la Legua Reynoso, 2019*

Dimensiones	Organización y coordinación		Capacidad Técnica		Recursos Económicos	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
REGULAR	4	1.0	13	3.4	4	1.0
BUENA	377	99.0	368	96.6	376	98.7
Total	381	100.0	381	100.0	380	99.7

**Figura 4**

*Frecuencias de las Dimensiones: Organización y coordinación, Capacidad Técnica y los Recursos Económicos*



Interpretación:

De la Tabla 3 y Figura 4 vemos que la organización y coordinación de los proyectos de inversión pública en el distrito de Carmen de la Legua Reynoso durante el año 2019 fue BUENA según la apreciación del 99% del total de encuestados, asimismo el 96,6% de estos indicaron que la capacidad técnica durante ese periodo también fue BUENA, al igual que los recursos económicos tal como los señalan el 98.7% que representan a 376 personas de las 381 encuestadas.

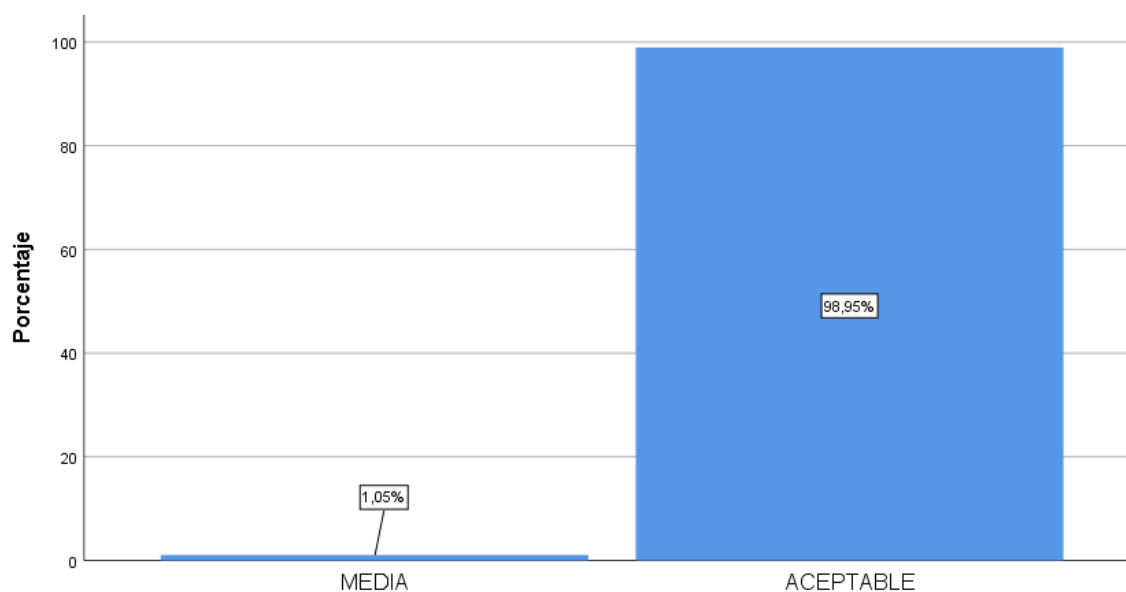
**Tabla 4**

*La pobreza del distrito de Carmen de la Legua Reynoso, 2019*

	Frecuencia	Porcentaje
MEDIA	4	1,0
ACEPTABLE	377	99,0
Total	381	100,0

**Figura 5**

*Porcentajes de la Pobreza*



Interpretación:

De la Tabla 4 y Figura 5 observamos que el 99% de los encuestados manifestaron que la Pobreza en el distrito Carmen de la Legua Reynoso durante el año 2019 tuvo un nivel ACEPTABLE, y tan solo el 1% percibió que la Pobreza durante dicho periodo tuvo un nivel MEDIO.

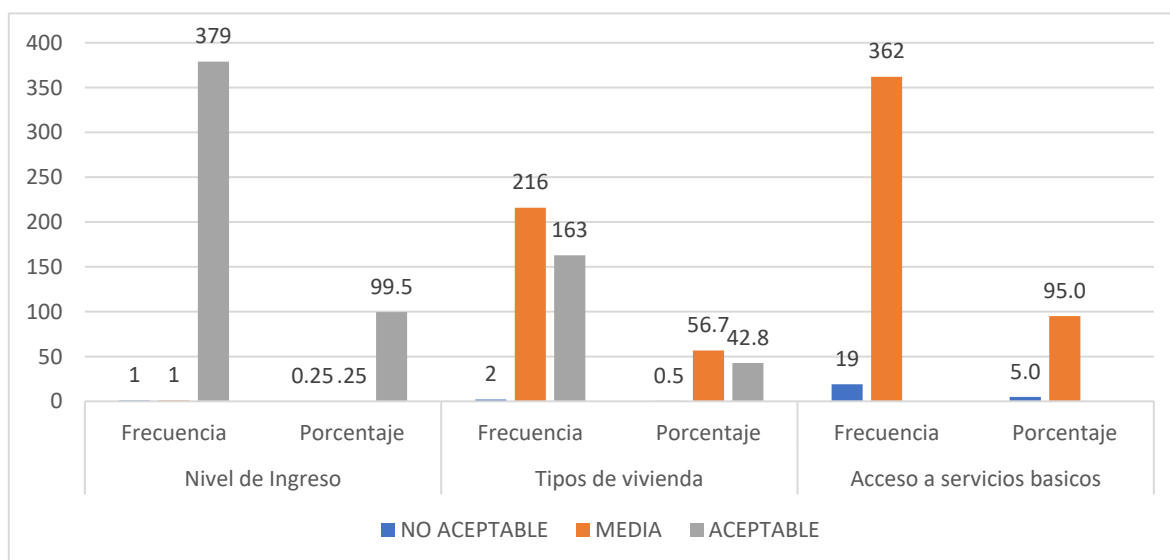
**Tabla 5**

*El acceso a servicios básicos, el nivel de ingreso y los tipos de vivienda en el distrito de Carmen de la Legua Reynoso, 2019*

Dimensiones	Nivel de Ingreso		Tipos de vivienda		Acceso a servicios básicos	
	f	%	f	%	f	%
NO ACEPTABLE	1	0.25	2	0.5	19	5.0
MEDIA	1	0.25	216	56.7	362	95.0
ACEPTABLE	379	99.5	163	42.8		
Total	381	100.0	381	100.0	381	100.0

**Figura 6**

*Frecuencias de las Dimensiones: Nivel de ingreso, tipos de vivienda y acceso a servicios básicos*



**Interpretación:**

De la Tabla 5 y Figura 6 apreciamos que el nivel de ingresos en el distrito de Carmen de la Legua Reynoso durante el año 2019, fue ACEPTABLE según lo manifiestan 99.5% del total de encuestados y apenas un 0.25% percibió que dichos ingresos estuvieron en el nivel de NO ACEPTABLES, asimismo un 42.8% indicaron que los tipos de vivienda se encontraban en un nivel ACEPTABLE, sin embargo, el 56.7% indico que estaban en u nivel MEDIO y apenas un 0.5% señalaron que se encontraban en un nivel NO ACEPTABLE según su percepción. El acceso a los servicios básicos, por otro lado, fue ACEPTABLE según el 95% de los encuestados, aunque el 5% percibe que dicho acceso tuvo un nivel NO ACEPTABLE.

## 4.2 Estadística Inferencial

Utilizaremos el estadístico de correlación de Rho de Spearman (Rs). En el anexo 7 se podrá encontrar la prueba de normalidad cuyo resultado nos induce al uso de este estadístico.

### Prueba de hipótesis: Hipótesis general

H<sub>0</sub>: No Existe una relación significativa entre la gestión de proyectos de inversión pública y la pobreza de los pobladores del distrito de Carmen de la Legua Reynoso, en el periodo 2019.

H<sub>1</sub>: Existe una relación significativa entre la gestión de proyectos de inversión pública y la pobreza de los pobladores del distrito de Carmen de la Legua Reynoso, en el periodo 2019.

**Tabla 6**

*Correlación de las variables Gestión de inversión pública y Pobreza*

			Gestión de Inversión	
			Publica	Pobreza
Rs	Gestión de Inversión	Coef.	1,000	,705**
		Sig.	.	,000
		N	381	380
	Pobreza	Coef.	,705**	1,000
		Sig.	,000	.
		N	381	381

Interpretación:

El valor de Rs obtenido de 0.705 con un pvalor de 0.000 nos lleva a afirmar que: Existe una relación significativa entre la gestión de proyectos de inversión pública y la pobreza de los pobladores del distrito de Carmen de la Legua Reynoso, en el año 2019.

### Hipótesis específica 1.

H<sub>0</sub>: No Existe una relación significativa entre la organización y coordinación de los proyectos de inversión y la pobreza de los pobladores del distrito de Carmen de la Legua Reynoso, en el periodo 2019.

H<sub>1</sub>: Existe una relación significativa entre la organización y coordinación de los proyectos de inversión y la pobreza de los pobladores del distrito de Carmen de la Legua Reynoso, en el periodo 2019.

**Tabla 7**

*Correlación de la dimensión Organización y coordinación y la variable Pobreza*

			Organización y coordinación	Pobreza
Rs	Organización y coordinación	Coef.	1,000	1,000**
		Sig.	.	,000.
		N	381	381
	Pobreza	Coef.	1,000**	1,000
		Sig.	,000.	.
		N	381	381

Interpretación:

El valor de Rs obtenido de 1.000 con un pvalor de 0.000 nos lleva a afirmar que: Existe una relación significativa entre la organización y coordinación de los proyectos de inversión y la pobreza de los pobladores del distrito de Carmen de la Legua Reynoso, en el año 2019.



## Hipótesis específica 2.

H<sub>0</sub>: No Existe una relación significativa entre la capacidad técnica de los proyectos de inversión pública y la pobreza de los pobladores del distrito de Carmen de la Legua Reynoso, en el periodo 2019.

H<sub>1</sub>: Existe una relación significativa entre la capacidad técnica de los proyectos de inversión pública y la pobreza de los pobladores del distrito de Carmen de la Legua Reynoso, en el periodo 2019.

**Tabla 8**

*Correlación de la dimensión Capacidad técnica y la variable Pobreza*

		Capacidad Técnica		Pobreza	
Rs	Capacidad Técnica	Coef.	1,000	,264**	
		Sig.	.	,000	
		N	381	381	
	Pobreza	Coef.	,264**	1,000	
		Sig.	,000	.	
		N	381	381	

Interpretación:

El valor de Rs obtenido de 0.264, que es bajo, sin embargo, con un pvalor de 0.000 nos lleva a afirmar que: Existe una relación significativa entre la capacidad técnica de los proyectos de inversión pública y la pobreza de los pobladores del distrito de Carmen de la Legua Reynoso, en el año 2019.

### Hipótesis específica 3.

H<sub>0</sub>: No Existe una relación significativa entre los Recursos económicos y la pobreza de los pobladores del distrito de Carmen de la Legua Reynoso, en el periodo 2019.

H<sub>1</sub>: Existe una relación significativa entre los Recursos económicos y la pobreza de los pobladores del distrito de Carmen de la Legua Reynoso, en el periodo 2019.

**Tabla 9**

*Correlación de la dimensión Recursos económicos y la variable Pobreza*

			Recursos	
			Económicos	Pobreza
Rho de Spearman	Recursos Económicos	Coef.	1,000	,242**
		Sig.	.	,000
		N	381	380
	Pobreza	Coef.	,242**	1,000
		Sig.	,000	.
		N	381	381

Interpretación:

El valor de Rs obtenido de 0.242, que es bajo, sin embargo, con un pvalor de 0.000 nos lleva a afirmar que: Existe una relación significativa entre los Recursos económicos y la pobreza de los pobladores del distrito de Carmen de la Legua Reynoso, en el periodo 2019.

Además, en el anexo 8 se muestran los resultados de la entrevista realizada a 3 funcionarios del Municipio.

## V. DISCUSIÓN

En este capítulo se analizaron los resultados y las conclusiones preliminares obtenidas, en conjunto, con los resultados y conclusiones de los antecedentes locales, regionales, nacionales e internacionales y las teorías relacionadas al tema de investigación que tuvo como hipótesis general: Existe una relación significativa entre la gestión de proyectos de inversión pública y la pobreza de los pobladores del distrito de Carmen de la Legua Reynoso, en el periodo 2019.

Se discute el método cuantitativo utilizado en la presente investigación siendo sus principales ventajas la mayor confiabilidad de la información por tratarse de datos estables y congruentes, que en diferentes tiempos se mantienen iguales y además son previsibles. Así como la posibilidad de realizar mediciones en grupos o segmentos y sobre sus desventajas es la necesidad de un mayor tiempo para realizar la investigación y a la vez un mayor costo lo que implica necesariamente una mayor supervisión. Tal cual como se mencionó en el capítulo III que el enfoque cuantitativo sirve para medir y estimar la magnitud de los problemas, para lo cual generaliza los resultados encontrados con la intención de corroborar estadísticamente las hipótesis propuestas, como lo indica Fernández (2016).

La Gestión de inversión pública del distrito de Carmen de la Legua Reynoso, durante el año 2019 fue como sigue: El 99.5% manifestaron que la gestión de inversión pública del distrito Carmen de la Legua Reynoso durante el año 2019 fue buena y tan solo un 0.5% percibió que la gestión de inversión pública en ese periodo fue regular. Resultados similares a los de Huallpa (2019) ya que con respecto a la apreciación de estas variables estudiadas la percepción fue de: 1.6% para el nivel deficiente, 3.4% para el nivel regular y 46.5% para el nivel eficiente con 48.3% para el nivel muy eficiente (Tabla 13 y Figura 1).

Del mismo modo coincidentemente Caballero (2018) Obtuvo los siguientes resultados al analizar la gestión de Proyectos de Inversión Pública en el distrito de Tayabamba, Provincia de Pataz, en el periodo 2016-2018: El 56% considera

que están en un nivel eficiente, el 35% considera que esta en un nivel regular y un 9% la consideran deficiente, siendo el nivel predominante el regularmente eficiente. Todos estos resultados son consecuentes de la teoría expuesta por Lee (2022) quien nos dice que los proyectos de inversión pública son las inversiones que cumplen criterios de prioridad y que realizan los gobiernos con el fin de incrementar los niveles económicos, sociales y de bienestar de la sociedad, mejorando los servicios como de transporte, energía, comunicación, producción, salud, educación y justicia, así como diversas actividades de apoyo como construcción, renovación, mantenimiento y reparación, y diversos equipos suministrados para asegurar la continuidad de estos.

La otra variable analizada: La pobreza, tal como podemos ver el 99% de los encuestados manifestaron que la Pobreza en el distrito Carmen de la Legua Reynoso durante el año 2019 tuvo un nivel aceptable, y tan solo el 1% percibió que la Pobreza durante dicho periodo tuvo un nivel medio. En comparación a lo obtenido por Huallpa (2019) guardan cierta relación ya que este obtuvo para la variable reducción del nivel de pobreza más del 60% para el nivel muy alto y un 35% para el nivel alto y apenas 4% para el nivel medio y 0.5% en el nivel bajo. Tal como lo mencionan en su teoría Zachary et al. (2020) Cuando nos referimos al nivel de pobreza, nos estamos refiriendo al nivel de ingreso que tiene una familia anualmente, el gobierno establece una canasta mínima, de acuerdo a las condiciones socio económicas del país, esta canasta refleja a su vez el ingreso mínimo por familia, el cual varía, lógicamente por cantidad de miembros en cada una de ellas, el valor impuesto de esta canasta se compara con el gasto de cada familia determinando de esta manera su nivel de pobreza.

La organización y coordinación es una dimensión que ha tenido en este estudio una tendencia a ser buena según el 99% del total de encuestados que así lo percibió, asimismo el 96,6%, es decir 368 de estos indicaron que la capacidad técnica durante ese periodo también fue buena al igual que los recursos económicos tal como los señalan el 98.7% que representan a 376 personas de las 381 encuestadas (tabla 3 y figura 4), los cuales comparados

con los obtenidos por Caballero (2018) difieren en gran medida puesto que la organización y coordinación tuvo en su investigación una tendencia a ser regular con un 26% en el nivel eficiente, un 13% en deficiente y 43% en regular, asimismo, para la capacidad técnica fue regular según las 71 personas que así lo indicaron aproximadamente 41% del total y los recursos económicos también fueron sindicados como de nivel regular por 70 personas de las 164 encuestadas, representando aproximadamente el 43% (Tabla 4), como podemos observar las tendencias son contrarias., ya que todo esto depende de la propia gestión de cada municipio.

Estos resultados son consecuentes con las teorías expuestas de Makarova et al. (2019) quienes señalaron que la Organización y coordinación, se refiere a la estructura que posee la organización para que sus trabajadores puedan lograr satisfactoriamente el cumplimiento de las metas trazadas. Danyiuk et al. (2020) indican que, con una buena capacidad técnica, se deberían solucionar o alcanzar las metas de un determinado proyecto, solucionando todos los problemas o brechas existentes y Falanga (2020) quien nos dice que quien garantiza la culminación de un proyecto de cualquier envergadura son fundamentalmente los recursos económicos. Por lo tanto, es muy importante concentrarse en los recursos económicos de un proyecto, estimándolo correctamente desde el inicio hasta su culminación en el tiempo previsto, resaltando su fundamental importancia.

Consiguientemente para las dimensiones de la variable pobreza se tuvo que, para el Acceso a servicios básicos, el nivel fue de aceptable tal como lo señalaron el 95% de los habitantes del distrito encuestados. Asimismo, el tipo de vivienda tuvo una tendencia a ser de nivel medio puesto que aproximadamente el 57% así lo indico, aunque el 42.8% señaló que el tipo de vivienda tenía un nivel aceptable. Finalmente, los ingresos económicos, tuvieron una tendencia a ser aceptables ya que casi la totalidad, el 99.5%, de encuestados así lo percibió.

Con respecto al Acceso a servicios básicos podemos comparar los resultados obtenidos por Medina (2019) quien al analizar estos servicios en el distrito de Suyo de la región Piura en los años 2015-2018 encontró una mejora en ellos según el 52% de los 372 pobladores encuestados. El tipo de vivienda fue analizado por Centeno (2019) encontrando que las viviendas del distrito de Yanaoca en la región Cuzco, se encuentra en su mayoría bien organizadas y estructuradas con dormitorios, cocina, baño y sala/comedor y que aproximadamente el 72% de la población usa su propiedad como vivienda y actividad productiva, y el 28% restante la usa solo como vivienda. Caballero (2018) obtuvo que los recursos económicos fueron señalados de nivel alto por el 64% de los 164 ciudadanos que fueron encuestados; observándose que las tendencias en todas estas investigaciones con respecto a estas dimensiones guardan coincidencia.

Resultados que están de acuerdo a las teorías de Omolabi y Adebayo (2017, como se citó en Abdelrahim, 2020) quienes nos dicen que la vivienda y los servicios básicos representan unas de las necesidades más básicas de la humanidad. Rajabov y Mustafakulov (2020) señalan que, con las necesidades básicas, se consigue establecer un equilibrio social-económico y bienestar psicológico del individuo y Sener et al. (2019) nos indican que los ingresos económicos son aquellos obtenidos por medio de esfuerzos constantes, que tienen diferente forma, pero todos ellos sirven para poder solventar las necesidades básicas.

Por lo tanto, contar con una buena infraestructura de vivienda y a la vez tener un alto o aceptable acceso a los servicios de salud, agua potable, electricidad y otros, así como tener un buen ingreso económico se verá reflejado por una adecuada, regular o no adecuada gestión en los proyectos de inversión pública. Asimismo, como se puede apreciar en el capítulo IV los resultados principales de esta investigación fueron analizados inferencialmente para la aceptación o rechazo de las hipótesis establecidas:

El Rs que se obtuvo al analizar la hipótesis general fue de 0,705 con un pvalor = 0,000 por lo que podemos afirmar que: Existe una relación significativa entre la gestión de proyectos de inversión pública y la pobreza de los pobladores del distrito de Carmen de la Legua Reynoso, en el periodo 2019. Resultado que guarda coincidencia con los encontrado por Alvarado (2018) quien en la figura 4, de su trabajo de investigación expone la significativa relación inversa que existe entre las variables estudiadas ya que a un mayor volumen de inversión pública se origina un mayor decrecimiento de los niveles de pobreza. Resultados que son consecuentes de la teoría científica de Keynes (1936) según la cual “el gobierno debe invertir sus reservas ya sean propias o por préstamo externo, para incrementar el gasto público, puesto que al aumentar el consumo incrementaría la demanda y el beneficio por ello es que las empresas al verse beneficiadas pagarían más impuestos al gobierno, recuperando de esta manera lo invertido”.

El Rs que se obtuvo de la primera hipótesis específica fue de 1,000, con un pvalor = 0,000 aceptándose la  $H_1$ : Existe una relación significativa entre la organización y coordinación de los proyectos de inversión y la pobreza de los pobladores del distrito de Carmen de la Legua Reynoso, en el periodo 2019. Del mismo modo, al compararlos con los que obtuvo Huallpa (2019) referente a esta relación, difieren en el nivel del valor del coeficiente de correlación puesto que este fue de 0,142, el cual es un valor positivo bajo, pero coinciden en la significancia ya que Huallpa obtuvo un p valor = 0,005, igualmente menor a la probabilidad 0,01 y que denota una relación altamente significativa.

Ambos resultados se encuentran sustentados en la teoría de Savage (2021) que dice el éxito de un proyecto, independientemente de sus capacidades técnicas y económicas, depende de la eficiencia de su organización y la buena coordinación de los recursos, es decir, de una conjunción ordenada de esfuerzos de su capital humano de diferentes especialidades para el desarrollo de tareas comunes a todos ellos.

El  $R_s$  que se obtuvo de la segunda hipótesis específica fue de 0.264, con un  $p$ valor = 0,000, aceptándose la  $H_1$ : Existe una relación significativa entre la capacidad técnica de los proyectos de inversión pública y la pobreza de los pobladores del distrito de Carmen de la Legua Reynoso, en el periodo 2019. Del mismo modo, estos resultados son muy parecidos a los hallados por Huallpa (2019) quien halló para esta relación un  $r_s = 0.142$ , el cual es un valor positivo bajo y un  $p$  valor = 0.000, igualmente menor a la probabilidad 0.01 y que denota una relación altamente significativa.

Ambos resultados se ven avalados en la teoría de Mareque et al. (2018) donde se menciona que estas capacidades son de carácter general y a la vez son tipo básicas relacionándose directamente con el saber aplicar conocimientos en el ámbito profesional y demostrar más que todo por medio de la resolución de problemas el dominio de los contenidos que competen.

Y finalmente para el último objetivo específico se tuvo un  $r_s = 0.242$  y un  $p$ valor = 0.000. La similitud de estos resultados con los de Caballero (2018) el cual encontró un  $p$ valor < al 1% para el objetivo igualmente planteado se reflejan en la consecución de la teoría sobre los recursos económicos expuesta por Ducardo (2005, como se citó en Huallpa, 2019) que nos indica que los recursos económicos son fundamentales en la realización de cualquier proyecto, la finalidad es garantizar la culminación de dicho proyecto.



## VI. CONCLUSIONES

**Primera:** En relación al objetivo principal, la cual fue de determinar la relación de los proyectos de inversión pública con los niveles de pobreza de los pobladores del distrito de Carmen de la Legua Reynoso durante el año 2019, se concluye que se relacionaron significativamente puesto que el coeficiente de correlación de Rho Spearman es igual a 0.705, demostrando una alta relación entre las variables.

**Segunda:** En relación al objetivo específico 1, se demuestra que en el periodo 2019 la organización y coordinación de los proyectos de inversión se relacionaron significativamente con la pobreza de los pobladores del distrito de Carmen de la Legua Reynoso; puesto que el coeficiente de correlación de Rho Spearman igual a 1.000, demostró una alta relación.

**Tercera:** En relación al objetivo específico 2, se demuestra que durante el periodo 2019 la capacidad técnica de los proyectos de inversión pública se relaciona significativamente con la pobreza de los pobladores del distrito de Carmen de la Legua Reynoso; siendo que el coeficiente de correlación de Rho Spearman igual a 0.264, demostró una baja relación entre la dimensión y la variable, sin embargo, el p-valor fue igual a 0.000 menor a la probabilidad de 1%, demostrando alta significancia.

**Cuarta:** En relación al objetivo específico 3, Queda demostrado que en el periodo 2019 los recursos económicos de los proyectos de inversión pública se relacionan significativamente con la pobreza de los pobladores del distrito de Carmen de la Legua Reynoso; siendo que el coeficiente de correlación de Rho Spearman igual a 0.242, demostró una baja relación entre la dimensión y la variable, sin embargo, el p-valor fue igual a 0.000 menor a la probabilidad de 1%, demostrando alta significancia.

## VII. RECOMENDACIONES

**Primera:** Se recomienda a las autoridades locales la implementación de políticas que impulsen la ejecución eficiente de los proyectos de inversión pública a nivel nacional, dando un mayor énfasis a la reducción de brechas territoriales.

**Segunda:** A los servidores municipales evaluar la consistencia de sus inversiones que forman parte de su cartera de proyectos priorizadas con el objeto de evitar la duplicidad de estos entre los distintos niveles de gobierno, priorizando las necesidades de la población.

**Tercera:** A los responsables de las oficinas de programación de inversiones considerar la existencia de otros mecanismos de inversión que impactan también en la reducción de la pobreza a nivel local como es el caso de las Asociaciones Público Privadas y/o obras por impuestos.

**Cuarta:** A otros estudiantes tesis profundizar en el estudio de estas variables y desarrollar trabajos que impliquen un estudio econométrico, utilizando un método de regresión de data real recogida a través de un periodo de tiempo.

## REFERENCIAS

- ACNUR. (Noviembre de 2018). *La agencia de la ONU para los refugiados. Las necesidades básicas de la pirámide de Maslow*: <https://bit.ly/38tzNam>
- Ahlstrom, D., Si, S., Wei, J., & Cullen, J. (2020). Business, Entrepreneurship and Innovation Toward Poverty Reduction. *Entrepreneurship & Regional Development*, 32, 1-20. <https://doi.org/10.1080/08985626.2019.1640485>
- Alvarado Tolentino, J. M. (2018). *La gestión del gasto público en inversión y su incidencia sobre la reducción de los niveles de pobreza. Perú: 1994 - 2015*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos UNMSM]. <https://bit.ly/3wSMYDI>
- Anderson, E., de Renzio, P., & Levy, S. (2006). *The Role of Public Investment in Poverty Reduction: Theories, Evidence and Methods*. Overseas Development Institute. <https://bit.ly/3a1jvpA>
- Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación (3 era ed.)*. Editorial Patria
- Baranauskiene, J., & Alekneviciene, V. (2019). Comprehensive Measurement of Social Benefits Generated by Public Investment Projects. *Montenegrin Journal of Economics*, 15(4), 195-210. <https://doi.org/10.14254/1800-5845/2019.15-4.15>
- Benfica, R., Cunguara, B., & Thurlow, J. (2018). *Linking Agricultural Investments to Growth and Poverty: An Economywide Approach Applied to Mozambique*. Elsevier. <https://bit.ly/3N1q4qP>
- Caballero Zavala, M. D. (2018). *La gestión de proyecto de inversión y su incidencia en la reducción de los niveles de pobreza del distrito de Tayabamba, provincia de Pataz, 2016-2018*. [Tesis de Maestría, Universidad de San Martín de Porras USMP]. <https://bit.ly/3IS0dWh>
- Cardenas Vega, J. A. (2021). *La gestión de la inversión pública y su influencia en la calidad de vida de la población en la región huánuco, período 2007-2017*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Agraria de la Selva]. <https://bit.ly/3NHBTCO>
- Centeno Mamani, E. (2019). *Influencia del Proyecto de Inversión en la calidad de Vida de la comunidad: Caso Comunidad de Chicnayhua – Distrito Yanaoca*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco].
- Cerquin Sánchez, M. L., & Gálvez Guevara, F. I. (2020). *Gestión Pública y su Influencia en la Satisfacción del Ciudadano de la Municipalidad Provincial de Chota-Cajamarca 2019*. [Tesis de Maestría, UPAGU La universidad de Cajamarca].

- Clark, J. M. (2022). *Patterns Of Poverty: A Regional Exploration Of Poverty In America*. [Tesis de Maestría, Johns Hopkins University]. <https://bit.ly/3GpMJdO>
- Corso Figueroa, A. (2021). *Crecimiento económico y disminución de la pobreza rural en Colombia*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Colombia]. <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/80189>
- Cuenca López, A. D., & Torres, D. E. (2020). Impacto de la inversión en infraestructura sobre la pobreza en Latinoamérica en el período 1996-2016. *Población y Desarrollo*, 26(50), 5-18. <https://bit.ly/3NADQjW>
- Daniele, V. (2021). Socioeconomic inequality and regional disparities in educational achievement: The role of relative poverty. *Intelligence*, 84. <https://doi.org/10.1016/j.intell.2020.101515>.
- Danyliuk , V., Riepina , I., Shafalyuk , O., & Kovylyna, M. (2020). Functional and investment strategies of technical development of enterprises. *Naukovyi Visnyk Natsionalnoho Hirnychoho Universytetu*(3), 115-121. <https://doi.org/10.33271/nvngu/2020-3/115>
- Desmond, M., & Bruce, W. (2018). Poverty in America: New Directions and Debates. *Annual Review of Sociology*, 305-318. <https://doi.org/10.1146/annurev-soc-060116-053411>
- Dávila Monteverde, G. V. (2018). *Educación formal y pobreza en el Ecuador*. [Tesis de Maestría, Universidad de las Américas]. <https://bit.ly/3B2fdtL>
- Davis, B. (14 de Mayo de 2021). *Mvorganizing.org*. What is a non-experimental research design?: <https://bit.ly/3ISdfmL>
- Doupe, P., Faghmous, J., & Basu, S. (2019). Machine Learning for Health Services Researchers. *The Professional Society for Health Economics and Outcomes Research*, 808-816. <https://bit.ly/3sZPaOQ>
- Dudovskiy, J. (21 de 12 de 2019). *Research Methodology*. Recuperado el 2019, de Data Analysis: <https://research-methodology.net/research-methods/data-analysis/>
- Falanga, R. (2020). Participatory budgets in Brazil and Portugal: comparing patterns of dissemination. *Policy Studies*, 41(6), 603-622. <https://bit.ly/3wVSBIG>
- Fernandez, J. L. (2016). *Metodologías de la Investigación*. El enfoque cuantitativo: <https://jorgelfdez.wordpress.com/2016/07/12/el-enfoque-cuantitativo/>
- formplus. (18 de Febrero de 2021). *Survey methods: definition, types and examples*. What is a survey method?: <https://bit.ly/3NJ6Gil>
- Guadalupe, C., León, J., Rodríguez, J., & Vargas, S. (2017). *Estado de la educación en el Perú Análisis y perspectivas de la educación básica*. Arteta.

- Huallpa Ccallo, L. V. (2019). *Gestión de proyectos de inversión pública y su influencia en la reducción del nivel de pobreza en la perspectiva de los pobladores de San Juan de Lurigancho, 2019*. Lima-Peru: [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo].
- INEI. (2022). *Instituto nacional de Estadística e Informática*. Obtenido de Base de datos: <https://www.inei.gob.pe/bases-de-datos/>
- Inter-American Development Bank IDB. (2018). *Academia.edu*. Obtenido de Management and Execution of Investment Projects,the Task Prior to the Measurement of DevelopmentEffectiveness: The Case of the Inter-AmericanDevelopment Bank: <https://bit.ly/3LSXHd0>
- Lee, S. (2022). *Britannica*. public investment: <https://bit.ly/3OdxAyD>
- Majid, U. (2018). Research Fundamentals: Study Design, Population, and Sample Size. *URNCSST Journal*, 2(1), 1-7. doi:<https://doi.org/10.26685/urncst.16>
- Makarova, E., Ilyasov, B., Zimina, G., & Zakieva, E. (2019). Control Procedures Support System of Investment Project in the Fuel and Energy Complex on the Basis of Self-Organizing Maps. *Advances in Intelligent Systems Research*, 169, 146-153.
- Maynard Keynes, J. (1936). *Teoría general del empleo, el interés y el dinero*. Londres-Gran Bretaña.
- Medina Suncion, S. F. (2019). *La Inversion pública y su Influencia en el Desarrollo local del Distrito de Suyo-Ayabaca-Piura; gestion 2015-2018*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Trujillo]. <https://bit.ly/3Gr7xle>
- MEF. (2017). *Ministerio de Economía y Finanzas*. Obtenido de Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones INVIERTE.PE: <https://bit.ly/3wSZOlq>
- MEF. (27 de Abril de 2018). *Ministerio de Economía y Finanzas*. Marco Macroeconómico Multianual 2018-2021: <https://bit.ly/38sZesL>
- Mareque Álvarez-Santullanoa, M., de Prada Creo, E., & Pino Juste, M. (2018). Estudio sobre la capacidad técnica y las competencias transversales desarrolladas en las prácticas externas universitarias. *Estudios Pedagógicos*, 44(3), 137-155. <https://bit.ly/3alj0BJ7>
- Miami University Blog. (28 de 11 de 2016). *Discovery Center for Evaluation, Research, & Professional Learning*. How to Determine the Validity and Reliability of an Instrument: <https://bit.ly/3wPAzS>
- Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento (MVSC). (2017). Dirección General de Políticas y Regulación en construcción y Saneamiento. Compendio normativo de saneamiento. Lima, Lima, Perú: Dirección de saneamiento.

- Mohamad , A. B., Evi , D. O., & Nur Akmal , B. (2018). A Review on Sample Size Determination for Cronbach's Alpha Test: A Simple Guide for Researchers. *Malays J Med Sci*, 25(6), 85-99. <https://bit.ly/3m1GtiY>
- Ocamer.com. (17 de Febrero de 2022). *Economy*. Obtenido de North-West: 80% of public investment projects executed: <https://ocamer.com/en/news/north-west-public-investment-projects-executes-a-80/6137>
- Palacios, N. M., Zambrano, J. L., & Ubillus, M. A. (2019). la inversion publica y la reduccion de la pobreza en la ciudad de Potoviejo. *ECA sinergia*, 10(2), 7-16. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6965735>
- PNUD. (2020). *Programa de las Naciones Unidas*. Obtenido de Informe Anual: <https://www.undp.org/es>
- Quiñonez, P., Sáenz, J., & Solórzano, J. (2018). Does foreign direct investment reduce poverty? The case of Latin America in the twenty-first century. *Business and Economic Horizons*, 14(3), 488-500. <https://bit.ly/3GyzYOq>
- Rajabov, N., & Mustafakulov, M. (2020). Poverty: Basic Principles of the State at its Reduction. *Archivo de Investigacion Cientifica*, 35(1). <https://bit.ly/3IL16us>
- Ruiz, L. (2018). *Psicología y mente*. Recuperado el 05 de 06 de 2020, de ¿Qué es el diseño de investigación y cómo se realiza?: <https://bit.ly/38UoA2R>
- Satterthwaite, D. (2020). Getting housing back onto the development agenda: the many roles of housing and the many services it should provide its inhabitants. *Environment & Urbanization*, 32(1), 3-18. <https://bit.ly/3NLjWmH>
- Savage Barturen , M. (Febrero de 2021). *IDOCPUB*. La Organización y La Administracion Del Proyecto De Inversion: <https://bit.ly/3aG4qe1>
- Schwartz, G., Manal, F., Torben, H., & Geneviève, V. (2020). *Well Spent: How Strong Infrastructure Governance Can End Waste in Public Investment*. International Monetary Fund.
- Sener, S., & karakas, T. A. (2019). The effect of economic growth on energy efficiency: Evidence from high, upper-middle and lower-middle income countries. *Procedia Computer Science*, 523-532. <https://bit.ly/3GxKTaN>
- Shrotryia, V. K., & Dhanda, U. (2019). Content Validity of Assessment Instrument for Employee Engagement. *SAGE Open*, 1-7. <https://bit.ly/3zcxJyF>
- Terrones Cordero, A., Sanchez Torres, Y., & Montaña Arango, O. (2019). La inversión pública y privada en la producción de México, 1994-2015: enfoque dual. *Journal of Economic Literature (jel)*, 125-139. <https://bit.ly/3t4z3Qa>
- Vu, T., & Lee , K. (2019). Economic Complexity, Human Capital and Income Inequality: A Cross-Country Analysis. *Munich Personal RePEc Archive MPRA*. <https://bit.ly/3NFNRwq>

Ylla Rocca, , R. (2019). *Efecto de la inversión pública en los índices de pobreza de la región Cusco, durante los periodos 2000 - 2017*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco]. <http://repositorio.unsaac.edu.pe/handle/20.500.12918/4594>

## ANEXOS

### Anexo 1: Matriz de Consistencia

<b>Título:</b>						
<b>Problema</b>	<b>Objetivos</b>	<b>Hipótesis</b>	<b>Variables e Indicadores</b>			
<p><b>Problema general</b></p> <p>¿Cuál es la relación de la gestión de inversión pública con la pobreza de los pobladores del distrito de Carmen de la Legua Reynoso, en el periodo 2019?</p> <p><b>Problemas específicos.</b></p> <p>PE1. ¿Cuál es la relación de la organización y coordinación de la gestión de inversión pública con la pobreza de los pobladores del distrito de Carmen de la Legua Reynoso, en el periodo 2019?</p> <p>PE2. ¿Cuál es la relación de la capacidad técnica de la gestión de inversión pública con la pobreza de los pobladores del distrito de Carmen de la Legua Reynoso, en el periodo 2019?</p> <p>PE3. ¿Cuál es la relación de los Recursos económicos para la gestión de inversión pública con la pobreza de los pobladores del distrito de Carmen de la Legua Reynoso, en el periodo 2019?</p>	<p><b>Objetivo general</b></p> <p>Determinar la relación de los proyectos de inversión pública con los niveles de pobreza de los pobladores del distrito de Carmen de la Legua Reynoso, en el periodo 2019.</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <p>OE1. Determinar la relación de la organización y coordinación de la gestión de inversión con la pobreza de los pobladores del distrito de Carmen de la Legua Reynoso, en el periodo 2019.</p> <p>OE2. Determinar la relación de la capacidad técnica de la gestión de inversión pública con la pobreza de los pobladores del distrito de Carmen de la Legua Reynoso, en el periodo 2019.</p> <p>OE3. Determinar la relación de los Recursos económicos con la pobreza de los pobladores del distrito de Carmen de la Legua Reynoso, en el periodo 2019.</p>	<p><b>Hipótesis general</b></p> <p>Existe una relación significativa entre la gestión de proyectos de inversión pública y la pobreza de los pobladores del distrito de Carmen de la Legua Reynoso, en el periodo 2019.</p> <p><b>Hipótesis específicas.</b></p> <p>HE1. Existe una relación significativa entre la organización y coordinación de los proyectos de inversión pública y la pobreza de los pobladores del distrito de Carmen de la Legua Reynoso, en el periodo 2019.</p> <p>HE2. Existe una relación significativa entre la capacidad técnica de los proyectos de inversión pública y la pobreza de los pobladores del distrito de Carmen de la Legua Reynoso, en el periodo 2019.</p> <p>HE3. Existe una relación significativa entre los Recursos económicos y la pobreza de los pobladores del distrito de Carmen de la Legua Reynoso, en el periodo 2019.</p>	<b>Variable 1: Gestión de Inversión Publica</b>			
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>		
			Organización y coordinación	Estructura Planificación Procedimiento Desempeño		
			Capacidad Técnica	Competitividad Productividad Calificación Evaluación		
			Recurso Económicos	Recursos Capacidad Presupuesto Articulación		
			<b>Variable 2: Pobreza</b>			
			Acceso a Servicios Básicos	Servicios Educación Accesibilidad Calidad		
			Nivel de Ingreso	Actividad Ingresos Satisfacción Economía		
			Tipos de Vivienda	Espacio Calidad Viviendas Documentos		



Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnica e instrumentos	Estadística a utilizar
<p><b>Tipo:</b> El tipo del estudio es básico.</p> <p><b>Diseño:</b> El diseño es no experimental – transversal</p> <p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo.</p> <p><b>Nivel:</b> Descriptivo-correlacional</p>	<p><b>Población:</b> 42,240 pobladores del distrito de Carmen de la Legua Reynoso</p> <p><b>Tamaño de muestra:</b> La muestra de estudio es de 381 pobladores</p>	<p><b>Técnicas:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumento:</b> Cuestionario estructurado con preguntas ordinales tipo Likert</p>	<p><b>Estadística descriptiva:</b> Análisis descriptivo de las dos variables con sus respectivas dimensiones para procesar los resultados sobre percepción de las dos variables y presentación mediante (a) tablas de frecuencia y (b) graficas de barras.</p> <p><b>Estadística inferencial:</b> Se realizó la prueba de normalidad donde seleccionamos la estadística con la que trabajamos, aplicamos la fórmula de Rho de Spearman con para encontrar el sentido de la relación de las variables y el nivel de significancia.</p>

## Anexo 2: Matriz de Operacionalización de las Variables

VARIABLE	DEFINICIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA	
<b>VARIABLE 1</b>	Son las inversiones que cumplen criterios de prioridad y que realizan los gobiernos con el fin de incrementar los niveles económicos, sociales y de bienestar de la sociedad, mejorando los servicios como de transporte, energía, comunicación, producción, salud, educación y justicia, así como diversas actividades de apoyo como construcción, renovación, mantenimiento y reparación, y diversos equipos suministrados para asegurar la continuidad de estos (Lee, 2022).	<b>Organización y coordinación</b>	Estructura	<b>1</b>	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3)	
<b>Gestión de Inversión Pública</b>		La Organización y coordinación, consiste en la estructura de la institución específicamente para el cumplimiento de las metas u objetivos establecidos, lo cual es muy importante en los diferentes grupos o conjunto de personas que tienen en común la necesidad de poseer o finalidad de obtener un beneficio personal o social, siendo necesario que coordinen para tener las metas claras e igualmente los procedimientos que deben seguir para el cumplimiento de sus propósitos (Feder et al., 2016).	<b>Capacidad Técnica</b>	Planificación		<b>2,3</b>
				Procedimiento		<b>4,5</b>
				Desempeño	<b>6</b>	
			Competitividad	<b>7</b>	Casi siempre (4) Siempre (5)	
				Productividad		<b>8</b>
Calificación	<b>9,10</b>					
Evaluación	<b>11,12</b>					
<b>Recursos Económicos</b>	Los recursos económicos los recursos económicos son fundamental para cualquier proyecto que se desea realizar ya sean de menor o mayor la magnitud la finalidad es garantizar la culminación del proyecto, muchos de los proyectos carecen del financiamiento debido a la mala planificación o estimación de los costos al inicio de los proyectos. Por lo tanto, es muy importante o fundamental considerar o dar la prioridad a los recursos económicos de un proyecto y asegurar la fuente de donde proviene o quién financia el proyecto y tiene que estar estimado hasta la culminación en un determinado periodo (Ducardo, 2015).	Recursos	<b>13, 14</b>			
Capacidad		<b>15</b>				
Presupuesto		<b>16,17</b>				
Articulación		<b>18</b>				
<b>VARIABLE 2</b>	La pobreza es una situación de falta de recursos para satisfacer las necesidades físicas y psíquicas básicas humanas, tales como la alimentación, la vivienda, la educación o la asistencia sanitaria. Es un concepto de carácter económico que, además, tiene impacto a nivel político y sociológico. Lo habitual es que sea medida por convenciones internacionales, tomando para ello un modelo económico y social ejercido y aplicado en un territorio y tiempo determinados (Caballero, 2018)	<b>Acceso a Servicios Básicos</b>	Servicios	<b>1, 2</b>	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3)	
<b>Pobreza</b>		Son aquellas necesidades fundamentales para lograr el estado de equilibrio en todos los ámbitos de la persona humana. En este sentido la alimentación adecuada, vestimenta, alojamiento, disponibilidad de agua potable y sanitaria, acceso al medio transporte, salud, educación, cultura y recursos mínimos, finalmente al acceso de empleo (Rajabov y Mustafakulov, 2020)	<b>Nivel de Ingreso</b>	Educación		<b>3, 4,5</b>
				Accesibilidad		<b>6</b>
				Calidad	<b>7</b>	
			Actividad	<b>8, 9</b>	Casi siempre (4) Siempre (5)	
			Ingresos	<b>10, 11, 12</b>		
			Satisfacción	<b>13</b>		
			Economía	<b>14</b>		
<b>Tipos de Vivienda</b>	Espacio	<b>15</b>				
La vivienda y los servicios básicos se refiere a un inmueble fundamental para todas las personas quienes tienen la necesidad de refugiarse, habitar o protegerse de los climas o de otras amenazas y están pueden ser clasificados en casa, domicilio, estancia, hogar (MVCS, 2017)	Calidad	<b>16</b>				
	Viviendas	<b>17</b>				
	Documentos	<b>18</b>				

### **Anexo 3: Cuestionario De Gestión De Proyecto De Inversión**

El presente cuestionario tiene por objetivo determinar cuál es la relación que existe entre la gestión de inversión pública con la pobreza de los pobladores del distrito de Carmen de la Legua Reynoso, en el periodo 2019. Este instrumento es completamente privado y la información que de él se obtenga es totalmente reservada y válida sólo para los fines académicos de la presente investigación. En su desarrollo debes ser extremadamente objetivo, honesto y sincero en sus respuestas. Se agradece por anticipado tu valiosa participación.

#### **INSTRUCCIONES:**

Debes marcar con absoluta objetividad con un aspa (X) en la columna correspondiente de cada una de las interrogantes.

La equivalencia de su respuesta tiene el siguiente puntaje:

Siempre	5
Casi siempre	4
A veces	3
Casi Nunca	2
Nunca	1

N.º	Ítems					
		Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
<b>Organización y coordinación</b>						
1	¿El Estado debe contar con una estructura organizativa capaz de brindar respuestas a las exigencias de los ciudadanos?					
2	¿La distribución eficiente del trabajo garantiza una adecuada administración en los proyectos de inversión?					
3	¿Se deben planificar los objetivos que se proponen alcanzar desarrollando las acciones pertinentes?					
4	¿La gestión de proyectos deberá tener un diagrama de procedimientos para proporcionar estructura y control?					
5	¿Se deben especificar las tareas o funciones de cada puesto de trabajo para mejorar el trabajo en equipo?					
6	¿Se deben analizar los puestos laborales para mejorar el desempeño y aumentar la productividad del proyecto?					
<b>Capacidad técnica</b>						
7	¿Los proyectos de inversión generan un incremento de la productividad y la competitividad de la región?					
8	¿Se deben identificar aquellos factores de riesgo técnico que inciden en el proyecto para reducirlos?					
9	¿Se debe contar con la capacidad técnica y de gestión necesaria para mantener las actividades o bienes generados por el proyecto?					
10	¿Para seleccionar la alternativa óptima se debe contar con la capacidad técnica instalada para la ejecución del proyecto?					
11	¿Se debe identificar claramente el problema central que se pretende resolver analizando las alternativas de solución?					
12	¿Se debe promover el desarrollo de capacidades en la formulación y evaluación de proyectos de inversión a través de un equipo interdisciplinario especializado?					
<b>Recursos económicos</b>						
13	¿Se deberá contar con los recursos necesarios y capacidad financiera para llevar a cabo el proyecto?					
14	¿Considera que el análisis económico y financiero son relevantes para la toma de decisiones dentro del proyecto?					
15	¿Se debe determinar cuál es el monto de los recursos económicos necesarios para la realización del proyecto?					
16	¿Se deben reconocer los diferentes tipos de costes y beneficios asociados al proyecto?					
17	¿Se debe realizar una evaluación económica para identificar las ventajas y desventajas de la inversión en el proyecto?					
18	¿Se debe realizar una asignación eficiente y equitativa de los recursos asignados al proyecto?					

Fuente: Adaptado de Caballero (2018)

## **Cuestionario de Nivel de Pobreza**

El presente cuestionario tiene por objetivo determinar cuál es la relación que existe entre la gestión de inversión pública con la pobreza de los pobladores del distrito de Carmen de la Legua Reynoso, en el periodo 2019. Este instrumento es completamente privado y la información que de él se obtenga es totalmente reservada y válida sólo para los fines académicos de la presente investigación. En su desarrollo debes ser extremadamente objetivo, honesto y sincero en sus respuestas. Se agradece por anticipado tu valiosa participación.

### **INSTRUCCIONES:**

Debes marcar con absoluta objetividad con un aspa (X) en la columna correspondiente de cada una de las interrogantes.

La equivalencia de su respuesta tiene el siguiente puntaje:

Siempre	5
Casi siempre	4
A veces	3
Casi Nunca	2
Nunca	1

N.º	Ítems	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
<b>Acceso a Servicios Básicos</b>						
1	¿Considera que mejorar y ampliar la prestación de servicios básicos es un componente clave para el desarrollo del distrito?					
2	¿Considera que existe incapacidad de los servicios de salud estatales para llegar a las zonas más pobres del país?					
3	¿Considera que la educación que se oferta en las zona es de baja calidad?					
4	¿Considera que el nivel de la educación alcanzada por el individuo afecta su capacidad para generarse ingresos?					
5	¿Considera que existen poblaciones excluidas por falta de oferta educativa y pocas instituciones educativas?					
6	¿Considera que un mayor acceso a los servicios básicos deriva en una mejor calidad de vida para las familias?					
7	¿Considera que un servicio de calidad y a un costo razonable, es fundamental para el desarrollo y bienestar de la población?					
<b>Nivel de Ingresos</b>						
8	¿Considera que las actividades generadas por la minería son una fuente importante de ingresos para la población de la provincia?					
9	¿Considera que existe una notoria exclusión laboral de las personas de menores recursos motivada por su poca preparación?					
10	¿Considera que los ingresos que perciben las familias de menores ingresos son insuficientes para pagar los precios debienes y servicios requeridos?					
11	¿Considera que la falta de trabajo de la población de menores recursos genera carencias económicas en los hogares?					
12	¿Considera que la falta de ingresos económicos en la población de menos recursos conlleva a la aparición de problemas sociales?					
13	¿Considera que debido a los pocos ingresos que percibe la población no es sujeto de crédito por las instituciones financieras locales?					
14	¿Considera que buena parte de la población en condiciones de pobreza no cuenta con empleo permanente que le asegure un ingreso económico?					
<b>Tipos de Vivienda</b>						
15	¿Los pobladores ante la carencia de espacios habilitados suelen establecer sus viviendas en zonas de riesgo?					
16	¿Considera que buena parte de las viviendas de la zona carecen de servicios sanitarios?					
17	¿Considera que dentro de la región existe un déficit cualitativo y cuantitativo de vivienda?					
18	¿Los pobladores cuentan con títulos de propiedad de sus viviendas que les brinden seguridad jurídica?					

Fuente: Adaptado de Caballero (2018)

#### **Anexo 4: Guía de entrevista**

La gestión de inversión pública y su relación con la pobreza del distrito de Carmen de la Legua Reynoso, 2019

1. ¿La gestión de inversión pública en el municipio de Carmen de la Legua Reynoso, en el año 2019, se realizó adecuadamente?  
Si  
No  
No se
2. ¿Fueron idóneas las estrategias que se implementaron para combatir la pobreza en el distrito con el uso del presupuesto para inversión?  
Si  
No  
No se
3. ¿Con respecto a la organización y coordinación de los proyectos de inversión, en ese año, en su opinión, fue correcta?  
Si  
No  
No se
4. ¿La capacidad técnica de la gestión en los proyectos de inversión en el año 2019, fue competente?  
Si  
No  
No se
5. ¿Los recursos económicos, el presupuesto participativo, fue idóneo para la gestión en los proyectos de inversión en el año 2019?  
Si  
No  
No se
6. ¿Se mejoró el acceso de los servicios básicos de la mayoría de la población del distrito Carmen de la Legua Reynoso, en el año 2019?  
Si  
No

## Anexo 5: validez de instrumento



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: GESTIÓN DE PROYECTO DE INVERSIÓN

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: ORGANIZACIÓN Y COORDINACIÓN</b>								
1	¿El Estado debe contar con una estructura organizativa capaz de brindar respuestas a las exigencias de los ciudadanos?	X		X		X		
2	¿La distribución eficiente del trabajo garantiza una adecuada administración en los proyectos de inversión?	X		X		X		
3	¿Se deben planificar los objetivos que se proponen alcanzar desarrollando las acciones pertinentes?	X		X		X		
4	¿La gestión de proyectos deberá tener un diagrama de procedimientos para proporcionar estructura y control?	X		X		X		
5	¿Se deben especificar las tareas o funciones de cada puesto de trabajo para mejorar el trabajo en equipo?	X		X		X		
6	¿Se deben analizar los puestos laborales para mejorar el desempeño y aumentar la productividad del proyecto?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: CAPACIDAD TÉCNICA</b>								
7	¿Los proyectos de inversión generan un incremento de la productividad y la competitividad de la región?	X		X		X		
8	¿Se deben identificar aquellos factores de riesgo técnico que inciden en el proyecto para reducirlos?	X		X		X		
9	¿Se debe contar con la capacidad técnica y de gestión necesaria para mantener las actividades o bienes generados por el proyecto?	X		X		X		
10	¿Para seleccionar la alternativa óptima se debe contar con la capacidad técnica instalada para la ejecución del proyecto?	X		X		X		
11	¿Se debe identificar claramente el problema central que se pretende resolver analizando las alternativas de solución?	X		X		X		
12	¿Se debe promover el desarrollo de capacidades en la formulación y evaluación de proyectos de inversión a través de un equipo interdisciplinario especializado?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: RECURSOS ECONÓMICOS</b>								
13	¿Se deberá contar con los recursos necesarios y capacidad financiera para llevar a cabo el proyecto?	X		X		X		
14	¿Considera que el análisis económico y financiero son relevantes para la toma de decisiones dentro del proyecto?	X		X		X		
15	¿Se debe determinar cuál es el monto de los recursos económicos necesarios para la realización del proyecto?	X		X		X		
16	¿Se deben reconocer los diferentes tipos de costes y beneficios asociados al proyecto?	X		X		X		
17	¿Se debe realizar una evaluación económica para identificar las ventajas y desventajas de la inversión en el proyecto?	X		X		X		
18	¿Se debe realizar una asignación eficiente y equitativa de los recursos asignados al proyecto?	X		X		X		

Fuente: Elaboración propia.



Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

✓ Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ X ]**    **Aplicable después de corregir [ ]**    **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador: Andrea Estefanía Quiñonez Atiro    DNI: 45606928

Especialidad del validador: Magister en Gestión Pública

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 \_\_\_\_\_  
 Firma del Experto Informante.  
 Especialidad



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: POBREZA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: ACCESO A SERVICIOS BÁSICOS</b>								
1	¿Considera que mejorar y ampliar la prestación de servicios básicos es un componente clave para el desarrollo del distrito?	X		X		X		
2	¿Considera que existe incapacidad de los servicios de salud estatales para llegar a las zonas más pobres del país?	X		X		X		
3	¿Considera que la educación que se oferta en las zona es de baja calidad?	X		X		X		
4	¿Considera que el nivel de la educación alcanzada por el individuo afecta su capacidad para generarse ingresos?	X		X		X		
5	¿Considera que existen poblaciones excluidas por falta de oferta educativa y pocas instituciones educativas?	X		X		X		
6	¿Considera que un mayor acceso a los servicios básicos deriva en una mejor calidad de vida para las familias?	X		X		X		
7	¿Considera que un servicio de calidad y a un costo razonable, es fundamental para el desarrollo y bienestar de la población?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: NIVEL DE INGRESOS</b>								
8	¿Considera que las actividades generadas por la minería son una fuente importante de ingresos para la población de la provincia?	X		X		X		
9	¿Considera que existe una notoria exclusión laboral de las personas de menores recursos motivada por su poca preparación?	X		X		X		
10	¿Considera que los ingresos que perciben las familias de menores ingresos son insuficientes para pagar los precios debienes y servicios requeridos?	X		X		X		
11	¿Considera que la falta de trabajo de la población de menores recursos genera carencias económicas en los hogares?	X		X		X		
12	¿Considera que la falta de ingresos económicos en la población de menos recursos conlleva a la aparición de problemas sociales?	X		X		X		
13	¿Considera que debido a los pocos ingresos que percibe la población no es sujeto de crédito por las instituciones financieras locales?	X		X		X		
14	¿Considera que buena parte de la población en condiciones de pobreza no cuenta con empleo permanente que le asegure un ingreso económico?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: TIPOS DE VIVIENDA</b>								
15	¿Los pobladores ante la carencia de espacios habilitados suelen establecer sus viviendas en zonas de riesgo?	X		X		X		
16	¿Considera que buena parte de las viviendas de la zona carecen de servicios sanitarios?	X		X		X		
17	¿Considera que dentro de la región existe un déficit cualitativo y cuantitativo de vivienda?	X		X		X		
18	¿Los pobladores cuentan con títulos de propiedad de sus viviendas que les brinden seguridad jurídica?	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Si hay suficiencia

✓ **Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**    **Aplicable después de corregir [ ]**    **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Andrea Estefanía Quiñonez Atiro    **DNI:** 45606928


**Especialidad del validador:** Magister en Gestión Pública

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 \_\_\_\_\_  
**Firma del Experto Informante.**  
**Especialidad**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: GESTIÓN DE PROYECTO DE INVERSIÓN**

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: ORGANIZACIÓN Y COORDINACIÓN</b>								
1	¿El Estado debe contar con una estructura organizativa capaz de brindar respuestas a las exigencias de los ciudadanos?	X		X		X		
2	¿La distribución eficiente del trabajo garantiza una adecuada administración en los proyectos de inversión?	X		X		X		
3	¿Se deben planificar los objetivos que se proponen alcanzar desarrollando las acciones pertinentes?	X		X		X		
4	¿La gestión de proyectos deberá tener un diagrama de procedimientos para proporcionar estructura y control?	X		X		X		
5	¿Se deben especificar las tareas o funciones de cada puesto de trabajo para mejorar el trabajo en equipo?	X		X		X		
6	¿Se deben analizar los puestos laborales para mejorar el desempeño y aumentar la productividad del proyecto?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: CAPACIDAD TÉCNICA</b>								
7	¿Los proyectos de inversión generan un incremento de la productividad y la competitividad de la región?	X		X		X		
8	¿Se deben identificar aquellos factores de riesgo técnico que inciden en el proyecto para reducirlos?	X		X		X		
9	¿Se debe contar con la capacidad técnica y de gestión necesaria para mantener las actividades o bienes generados por el proyecto?	X		X		X		
10	¿Para seleccionar la alternativa óptima se debe contar con la capacidad técnica instalada para la ejecución del proyecto?	X		X		X		
11	¿Se debe identificar claramente el problema central que se pretende resolver analizando las alternativas de solución?	X		X		X		
12	¿Se debe promover el desarrollo de capacidades en la formulación y evaluación de proyectos de inversión a través de un equipo interdisciplinario especializado?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: RECURSOS ECONÓMICOS</b>								
13	¿Se deberá contar con los recursos necesarios y capacidad financiera para llevar a cabo el proyecto?	X		X		X		
14	¿Considera que el análisis económico y financiero son relevantes para la toma de decisiones dentro del proyecto?	X		X		X		
15	¿Se debe determinar cuál es el monto de los recursos económicos necesarios para la realización del proyecto?	X		X		X		
16	¿Se deben reconocer los diferentes tipos de costes y beneficios asociados al proyecto?	X		X		X		
17	¿Se debe realizar una evaluación económica para identificar las ventajas y desventajas de la inversión en el proyecto?	X		X		X		
18	¿Se debe realizar una asignación eficiente y equitativa de los recursos asignados al proyecto?	X		X		X		

Fuente: Elaboración propia.

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Si hay suficiencia

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**    **Aplicable después de corregir [ ]**    **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Christian Anghelo Loli Torres    **DNI:** 46375329

**Especialidad del validador:** Magister en Gestión Pública

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 \_\_\_\_\_  
**Firma del Experto Informante.**  
**Especialidad**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: POBREZA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: ACCESO A SERVICIOS BÁSICOS</b>								
1	¿Considera que mejorar y ampliar la prestación de servicios básicos es un componente clave para el desarrollo del distrito?	X		X		X		
2	¿Considera que existe incapacidad de los servicios de salud estatales para llegar a las zonas más pobres del país?	X		X		X		
3	¿Considera que la educación que se oferta en la zona es de baja calidad?	X		X		X		
4	¿Considera que el nivel de la educación alcanzada por el individuo afecta su capacidad para generarse ingresos?	X		X		X		
5	¿Considera que existen poblaciones excluidas por falta de oferta educativa y pocas instituciones educativas?	X		X		X		
6	¿Considera que un mayor acceso a los servicios básicos deriva en una mejor calidad de vida para las familias?	X		X		X		
7	¿Considera que un servicio de calidad y a un costo razonable, es fundamental para el desarrollo y bienestar de la población?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: NIVEL DE INGRESOS</b>								
8	¿Considera que las actividades generadas por la minería son una fuente importante de ingresos para la población de la provincia?	X		X		X		
9	¿Considera que existe una notoria exclusión laboral de las personas de menores recursos motivada por su poca preparación?	X		X		X		
10	¿Considera que los ingresos que perciben las familias de menores ingresos son insuficientes para pagar los precios debidos y servicios requeridos?	X		X		X		
11	¿Considera que la falta de trabajo de la población de menores recursos genera carencias económicas en los hogares?	X		X		X		
12	¿Considera que la falta de ingresos económicos en la población de menos recursos conlleva a la aparición de problemas sociales?	X		X		X		
13	¿Considera que debido a los pocos ingresos que percibe la población no es sujeto de crédito por las instituciones financieras locales?	X		X		X		
14	¿Considera que buena parte de la población en condiciones de pobreza no cuenta con empleo permanente que le asegure un ingreso económico?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: TIPOS DE VIVIENDA</b>								
15	¿Los pobladores ante la carencia de espacios habilitados suelen establecer sus viviendas en zonas de riesgo?	X		X		X		
16	¿Considera que buena parte de las viviendas de la zona carecen de servicios sanitarios?	X		X		X		
17	¿Considera que dentro de la región existe un déficit cualitativo y cuantitativo de vivienda?	X		X		X		
18	¿Los pobladores cuentan con títulos de propiedad de sus viviendas que les brinden seguridad jurídica?	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Si hay suficiencia

✓ **Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**    **Aplicable después de corregir [ ]**    **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Christian Anghelo Loli Torres    **DNI:** 46375329

**Especialidad del validador:** Magister en Gestión Pública

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


  
 -----
   
**Firma del Experto Informante.**
  
**Especialidad**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: GESTIÓN DE PROYECTO DE INVERSIÓN**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: ORGANIZACIÓN Y COORDINACIÓN</b>								
1	¿El Estado debe contar con una estructura organizativa capaz de brindar respuestas a las exigencias de los ciudadanos?	X		X		X		
2	¿La distribución eficiente del trabajo garantiza una adecuada administración en los proyectos de inversión?	X		X		X		
3	¿Se deben planificar los objetivos que se proponen alcanzar desarrollando las acciones pertinentes?	X		X		X		
4	¿La gestión de proyectos deberá tener un diagrama de procedimientos para proporcionar estructura y control?	X		X		X		
5	¿Se deben especificar las tareas o funciones de cada puesto de trabajo para mejorar el trabajo en equipo?	X		X		X		
6	¿Se deben analizar los puestos laborales para mejorar el desempeño y aumentar la productividad del proyecto?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: CAPACIDAD TÉCNICA</b>								
7	¿Los proyectos de inversión generan un incremento de la productividad y la competitividad de la región?	X		X		X		
8	¿Se deben identificar aquellos factores de riesgo técnico que inciden en el proyecto para reducirlos?	X		X		X		
9	¿Se debe contar con la capacidad técnica y de gestión necesaria para mantener las actividades o bienes generados por el proyecto?	X		X		X		
10	¿Para seleccionar la alternativa óptima se debe contar con la capacidad técnica instalada para la ejecución del proyecto?	X		X		X		
11	¿Se debe identificar claramente el problema central que se pretende resolver analizando las alternativas de solución?	X		X		X		
12	¿Se debe promover el desarrollo de capacidades en la formulación y evaluación de proyectos de inversión a través de un equipo interdisciplinario especializado?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: RECURSOS ECONÓMICOS</b>								
13	¿Se deberá contar con los recursos necesarios y capacidad financiera para llevar a cabo el proyecto?	X		X		X		
14	¿Considera que el análisis económico y financiero son relevantes para la toma de decisiones dentro del proyecto?	X		X		X		
15	¿Se debe determinar cuál es el monto de los recursos económicos necesarios para la realización del proyecto?	X		X		X		
16	¿Se deben reconocer los diferentes tipos de costes y beneficios asociados al proyecto?	X		X		X		
17	¿Se debe realizar una evaluación económica para identificar las ventajas y desventajas de la inversión en el proyecto?	X		X		X		
18	¿Se debe realizar una asignación eficiente y equitativa de los recursos asignados al proyecto?	X		X		X		

Fuente: Elaboración propia.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia.

✓ Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Patricia Elizabeth Apolinario Sinche    DNI: 45390396

Especialidad del validador: Magister en Gestión Pública.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.  
Especialidad



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: POBREZA**

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: ACCESO A SERVICIOS BÁSICOS</b>								
1	¿Considera que mejorar y ampliar la prestación de servicios básicos es un componente clave para el desarrollo del distrito?	X		X		X		
2	¿Considera que existe incapacidad de los servicios de salud estatales para llegar a las zonas más pobres del país?	X		X		X		
3	¿Considera que la educación que se oferta en las zona es de baja calidad?	X		X		X		
4	¿Considera que el nivel de la educación alcanzada por el individuo afecta su capacidad para generarse ingresos?	X		X		X		
5	¿Considera que existen poblaciones excluidas por falta de oferta educativa y pocas instituciones educativas?	X		X		X		
6	¿Considera que un mayor acceso a los servicios básicos deriva en una mejor calidad de vida para las familias?	X		X		X		
7	¿Considera que un servicio de calidad y a un costo razonable, es fundamental para el desarrollo y bienestar de la población?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: NIVEL DE INGRESOS</b>								
8	¿Considera que las actividades generadas por la minería son una fuente importante de ingresos para la población de la provincia?	X		X		X		
9	¿Considera que existe una notoria exclusión laboral de las personas de menores recursos motivada por su poca preparación?	X		X		X		
10	¿Considera que los ingresos que perciben las familias de menores ingresos son insuficientes para pagar los precios debienes y servicios requeridos?	X		X		X		
11	¿Considera que la falta de trabajo de la población de menores recursos genera carencias económicas en los hogares?	X		X		X		
12	¿Considera que la falta de ingresos económicos en la población de menos recursos conlleva a la aparición de problemas sociales?	X		X		X		
13	¿Considera que debido a los pocos ingresos que percibe la población no es sujeto de crédito por las instituciones financieras locales?	X		X		X		
14	¿Considera que buena parte de la población en condiciones de pobreza no cuenta con empleo permanente que le asegure un ingreso económico?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: TIPOS DE VIVIENDA</b>								
15	¿Los pobladores ante la carencia de espacios habilitados suelen establecer sus viviendas en zonas de riesgo?	X		X		X		
16	¿Considera que buena parte de las viviendas de la zona carecen de servicios sanitarios?	X		X		X		
17	¿Considera que dentro de la región existe un déficit cualitativo y cuantitativo de vivienda?	X		X		X		
18	¿Los pobladores cuentan con títulos de propiedad de sus viviendas que les brinden seguridad jurídica?	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Si hay suficiencia.

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**    **Aplicable después de corregir [ ]**    **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Patricia Elizabeth Apolinario Sinche    **DNI:** 45390396


**Especialidad del validador:** Magister en Gestión Pública.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**Firma del Experto Informante.**  
**Especialidad**

## Anexo 6: Confiabilidad de instrumento

### *Análisis de fiabilidad*

<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N de elementos</b>
,865	36

Se obtuvo como resultado 0.865 como coeficiente de confiabilidad, la cual se considera como **buena** para ser aplicado, según Cronbach.

### *Confiabilidad Cuestionario de Actos Preparatorios*

<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N de elementos</b>
,766	18

Se obtuvo como resultado 0.766 como coeficiente de confiabilidad, la cual se considera como **aceptable** para ser aplicado, según Cronbach

### *Confiabilidad Cuestionario de Contrataciones Directas*

<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N de elementos</b>
,722	18

Se obtuvo como resultado 0,722 como coeficiente de confiabilidad, la cual se considera como **aceptable** según Cronbach y por lo tanto es aplicable.



Índice de contenidos:

- Índice
- Notas
- Escala: ALL VARIABLES
  - Título
  - Resumen de procesamiento de casos
  - Estadísticas de fiabilidad
- Registro
- Abilidad
- Título
- Notas
- Escala: ALL VARIABLES
  - Título
  - Resumen de procesamiento de casos
  - Estadísticas de fiabilidad
- Registro
- Abilidad
- Título
- Notas
- Escala: ALL VARIABLES
  - Título
  - Resumen de procesamiento de casos
  - Estadísticas de fiabilidad
- Registro
- Abilidad
- Título
- Notas
- Escala: ALL VARIABLES
  - Título
  - Resumen de procesamiento de casos
  - Estadísticas de fiabilidad
- Registro
- Abilidad
- Título
- Notas
- Escala: ALL VARIABLES
  - Título
  - Resumen de procesamiento de casos
  - Estadísticas de fiabilidad
- Registro
- Abilidad
- Título
- Notas
- Escala: ALL VARIABLES
  - Título
  - Resumen de procesamiento de casos
  - Estadísticas de fiabilidad
- Registro
- Abilidad
- Título
- Notas
- Escala: ALL VARIABLES
  - Título
  - Resumen de procesamiento de casos
  - Estadísticas de fiabilidad

### Escala: ALL VARIABLES

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,865	36

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,766	18

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,722	18



Visible: 36 de 36 variables

	VAR0001 9	VAR0002 0	VAR0002 1	VAR0002 2	VAR0002 3	VAR0002 4	VAR0002 5	VAR0002 6	VAR0002 7	VAR0002 8	VAR0002 9	VAR0003 0	VAR0003 1	VAR0003 2	VAR0003 3	VAR0003 4	VAR0003 5	VF
1	1	4	1	1	5	5	2	5	1	2	3	4	5	5	2	1	2	
2	5	4	4	5	1	5	5	1	5	1	5	5	5	5	1	5	5	
3	3	3	4	5	3	3	3	3	2	5	5	3	5	5	5	4	4	
4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	
5	3	3	3	4	3	3	5	2	3	4	5	5	5	5	4	4	4	
6	5	5	4	5	2	4	2	2	5	4	5	5	5	5	4	4	5	
7	5	5	5	5	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	
8	4	2	3	3	2	4	4	3	4	4	5	5	5	5	3	4	4	
9	5	5	4	5	3	4	2	2	5	4	5	5	5	5	4	4	4	
10	5	5	4	4	2	5	2	2	5	5	5	5	5	5	4	4	5	
11	5	5	5	4	4	4	2	2	4	4	5	5	5	5	4	4	5	
12	5	5	5	5	4	4	2	2	4	4	4	5	5	5	4	4	5	
13	5	5	5	5	5	5	2	2	5	5	4	5	5	5	4	4	5	
14	4	5	4	5	5	5	2	2	4	5	5	5	5	5	4	4	5	
15	5	5	4	5	4	5	2	3	5	5	5	5	5	5	4	4	5	
16	5	4	5	5	3	4	3	3	4	5	5	4	5	5	4	4	5	
17	5	5	3	5	2	4	2	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	
18	5	4	4	5	2	5	3	2	5	4	5	5	5	5	5	4	4	
19	5	5	4	5	2	5	3	3	5	5	5	5	5	4	4	4	5	
20	5	5	5	5	3	4	3	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	
21	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	3	5	4	4	4	5	
22	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	
23	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	
24	4	5	4	3	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	
25	4	3	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	
26	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	
27	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	3	5	4	5	5	5	







## Anexo 8: Prueba de Normalidad

### Hipótesis para la normalidad:

Ho: Los datos tienen distribución normal

H1: Los datos no tienen distribución normal

### Resumen de procesamiento de casos

	Válido		Casos Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Gestión de Inversión Pública	380	99,7%	1	0,3%	381	100,0%
Pobreza	380	99,7%	1	0,3%	381	100,0%

### Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Gestión de Inversión Pública	,524	380	,000	,045	380	,000
Pobreza	,530	380	,000	,075	380	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Se concluye, que al 95% de nivel de significancia el valor  $p=0.000$  para ambas variables de estudio, según el estadístico de Kolmogorov-Smirnov los cuales son menores a la probabilidad de 0.05, demostrando que la distribución de los datos no es normal.

Según los resultados obtenidos, se justifica aplicar estadísticas no paramétricas, para lo cual utilizaremos el estadístico de Rho de Spearman

## Anexo 9: Resultados de Entrevista

**¿La gestión de inversión pública en el municipio de Carmen de la Legua Reynoso, en el año 2019, se realizó adecuadamente?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	SI	3	100,0	100,0	100,0

**¿Fueron idóneas las estrategias que se implementaron para combatir la pobreza en el distrito con el uso del presupuesto para inversión?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	SI	2	66,7	66,7	66,7
	No se	1	33,3	33,3	100,0
	Total	3	100,0	100,0	

**¿Con respecto a la organización y coordinación de los proyectos de inversión, en ese año, en su opinión, fue correcta?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	SI	3	100,0	100,0	100,0

**¿La capacidad técnica de la gestión en los proyectos de inversión en el año 2019, fue competente?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	SI	1	33,3	33,3	33,3
	NO	2	66,7	66,7	100,0
	Total	3	100,0	100,0	

**¿Los recursos económicos, el presupuesto participativo, fue idóneo para la gestión en los proyectos de inversión en el año 2019?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	3	100,0	100,0	100,0

**¿Se mejoró el acceso de los servicios básicos de la mayoría de la población del distrito Carmen de la Legua Reynoso, en el año 2019?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NO	3	100,0	100,0	100,0



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAestrÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

La gestión de inversión pública y su relación con la pobreza del distrito de Carmen de la Legua Reynoso, 2019

**AUTOR:**

Briones Gutiérrez, Yoselin Milagros ([Orcid: 0000-0002-0178-8464](#))

**ASESOR:**

Mg. Chicchon Mendoza, Oscar Guillermo ([Orcid: 0000-0001-6215-7028](#))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Políticas Públicas

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

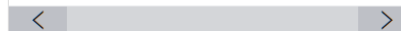
Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA – PERÚ



Resumen de coincidencias ✕

14 %



1	<a href="#">repositorio.ucv.edu.pe</a> Fuente de Internet	4 %	>
2	<a href="#">www.repositorioacade...</a> Fuente de Internet	3 %	>
3	<a href="#">www.slideshare.net</a> Fuente de Internet	3 %	>
4	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 %	>
5	<a href="#">hdl.handle.net</a> Fuente de Internet	1 %	>
6	<a href="#">worldwidescience.org</a> Fuente de Internet	<1 %	>
7	<a href="#">search.ndltd.org</a> Fuente de Internet	<1 %	>
8	<a href="#">www.coursehero.com</a> Fuente de Internet	<1 %	>
9	Entregado a Pontificia ...	<1 %	>