



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Adicción a las redes sociales e impulsividad en jóvenes de Lima
Metropolitana, 2022

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Carranza Zegarra, Katherine Claudia (orcid.org/0000-0002-0368-540X)

Ordinola Suarez, Naysha Kathyusca (orcid.org/0000-0001-6879-0297)

ASESOR:

Mg. Pomahuacre Carhuayal, Juan Walter (orcid.org/0000-0002-6769-6706)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

Este logro va dedicado a nuestros seres queridos, por su apoyo incondicional y creer en nosotras a pesar de las dificultades.

Agradecimiento

Agradecemos fielmente a Dios por permitirnos culminar una etapa muy importante en nuestras vidas y bendecirnos en cada paso que hemos dado.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III.METODOLOGÍA	12
3.1 Tipo y diseño de investigación	12
3.2 Variables y operacionalización	12
3.3 Población, criterios de selección, muestra, muestreo, unidad de análisis	14
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5 Procedimientos	21
3.6 Método de análisis de datos	21
3.7 Aspectos éticos	22
IV RESULTADOS	23
V DISCUSIÓN	28
VI CONCLUSIONES	32
VII RECOMENDACIONES	33
REFERENCIAS	
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1	Prueba de normalidad de Shapiro Wilk de las variables y dimensiones	23
Tabla 2	Correlación entre Adicción a redes sociales e Impulsividad	24
Tabla 3	Correlación entre Adicción a Redes Sociales y los factores de Impulsividad	25
Tabla 4	Correlación entre Impulsividad y los factores de Adicción a Redes Sociales	26
Tabla 5	Correlación entre Adicción a Redes Sociales e Impulsividad según sexo	27

Índice de figuras

- Figura 1 Validez de constructo por análisis factorial confirmatorio (AFC)
- Figura 2 Validez de constructo por análisis factorial confirmatorio (AFC) de la escala de impulsividad de Barratt (Biss 11)

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación entre adicción a las redes sociales e impulsividad en jóvenes de Lima Metropolitana, 2022. El tipo de investigación es correlacional, de diseño no experimental y de corte transversal. La población de estudio estuvo conformada por 8 millones 513 mil habitantes, en una muestra de 384 jóvenes con edades entre 18 a 29 años (171 hombres y 209 mujeres); así mismo, los instrumentos utilizados fueron, cuestionario de adicción a redes sociales ARS para medir la adicción a redes y la escala de impulsividad de Barrat (Biss 11) para medir el nivel de impulsividad. Se obtuvo como principales resultados una correlación directa, fuerte y significativa con un Rho $r=.677$, por otro lado, las dimensiones que más se correlacionan estadísticamente con impulsividad son obsesión por las redes sociales Rho $r=.665$, falta de control en el uso de las redes sociales Rho $r=.648$ y uso excesivo de las redes sociales Rho $r=.638$. Finalmente se identificó la correlación según sexo entre adicción a las redes sociales e impulsividad demostrando una correlación directa fuerte y estadísticamente significativa con valores superiores al Rho $r=.60$ demostrando que existe una mayor correlación en las mujeres.

Palabras clave: adicción, impulsividad, redes sociales, violencia.

Abstract

The main objective of this research was to determine the relationship between addiction to social networks and impulsivity in young people from Metropolitan Lima, 2022. The type of research is correlational, non-experimental design and cross-sectional. The study population consisted of 8 million 513 thousand inhabitants, in a sample of 384 young people aged between 18 and 29 years (171 men and 209 women); Likewise, the instruments used were the ARS social network addiction questionnaire to measure network addiction and the Barrat impulsivity scale (Biss 11) to measure the level of impulsivity. The main results obtained were a direct, strong and significant correlation with a Rho $r=.677$. On the other hand, the dimensions that are most statistically correlated with impulsiveness are obsession with social networks Rho $r=.665$, lack of control in the use of social networks Rho $r=.648$ and excessive use of social networks Rho $r=.638$. Finally, the correlation according to sex between addiction to social networks and impulsivity was identified, demonstrating a strong and statistically significant direct correlation with values higher than Rho $r=.60$, demonstrating that there is a greater correlation in women.

Keywords: addiction, impulsivity, social networks, violence.

I. INTRODUCCIÓN

La comunicación siempre fue un medio que benefició en algún momento a todas las personas, sin embargo, con el pasar de los años y la aparición de nuevos medios por los cuales uno puede comunicarse a traído consigo ciertos problemas. Estos nuevos medios de comunicación se dan a través de las redes sociales que, si bien puede beneficiar a algunas personas, pero perjudicar a otras. Es una realidad, hoy en día que los jóvenes y adolescentes utilizan más las redes, ya que tienen un mayor acceso y manejo de ellas; las redes sociales es un mundo en el cual uno puede hacer diversidad de cosas buenas y productivas, o por el contrario también te puede atrapar y perjudicar, ya que cualquier actitud desmedida puede generar la adicción en la persona, sin la necesidad de tener algún tipo de sustancia en el cuerpo. Esta adicción puede generar dependencia hacia las redes sociales, afectando así su entorno y manifestando en algunas ocasiones la pérdida de control desencadenando una conducta impulsiva. El uso de las redes sociales será bueno, siempre y cuando tengan el control adecuado sobre estas, y no afecten de manera negativa en los diferentes intereses que solían tener. (Echeburúa, 2010)

Según la Organización Mundial de la Salud (2020) refiere que la salud pública es una de las más descuidadas ya que 1000 millones de personas padecen de un trastorno mental, así mismo 3 millones mueren cada año por adicciones, y cada segundo una persona pierde la vida por estas consecuencias. En los últimos años las personas han sido afectadas en gran manera debido a la pandemia "Covid - 19" que trajo consigo consecuencias en la salud mental.

De igual forma World Federation for Mental Health (2020) hace hincapié en que la salud mental es fundamental para un adecuado progreso para la sociedad, donde se halla como prioridad restaurarla y mejorarla, debido a que la población ha sido afectada gravemente.

Según United Nations International Children's Emergency Fund (2019) mencionó que la violencia afecta de una manera directa a todos tanto niños como adolescentes indistintamente a la condición económica o social por la cual

pasen, siendo los más vulnerables aquellos que atraviesan situaciones de ausencia de sus tutores afectándoles de manera directa.

El Instituto Nacional de Estadística de España (2021) da conocimiento del uso constante de internet y de cuantos hogares cuentan con este medio o algún dispositivo por el cual pueden comunicarse y hacer uso de esta, se presentó que un 95.9% de hogares cuenta con internet de banda ancha y un 83.7% cuenta con algún tipo de tecnología para comunicarse y hacer uso de las redes, ya sea computadora, tablets o celulares.

Así mismo, el Instituto de Estadística de Cataluña (2020) menciona la frecuencia con la que las personas suelen hacer uso del internet, en un porcentaje general se obtuvo que un 95,7% hacen uso del internet. Por otro lado, para tener una mayor precisión se obtuvo que un 89,3% hace uso diario, con una frecuencia mínima de 5 veces a la semana, un 8.9% todas las semanas, pero no diariamente y el 1,8% menos de una vez a la semana, mencionados estos datos es notable el uso del internet en los hogares y al contar con internet se mantiene algún tipo de interacción con alguna red social.

En un contexto nacional los siguientes datos contienen indicadores sobre el acceso tecnológico en los hogares del Perú con acceso a internet, ya que es necesario para las diferentes actividades a realizar. Según El Instituto Nacional de Estadística e Informática (2021) en Perú en los últimos cuatro trimestres de dicho año un 94,3% de los hogares del país recurren o usan al menos algún tipo de tecnología, mientras que en el similar trimestre de lo que abarca al año 2019, el 93,9% de los habitantes tenían pocas tecnologías de informática de comunicación, por lo cual se vio un incremento ligeramente en un 0,4% en el país. Debido a la pandemia los jóvenes se han visto obligados a cambiar drásticamente en las actividades que realizaban, de tener una libertad continua a pasar completamente un encierro por casi año y medio, esto ha conllevado a que busquen nuevas actividades en las cuales puedan matar el tiempo, considerando una de ellas el constante acceso al internet y con ello también a las redes sociales, a esto se le suma que las clases y los trabajos se volvieron completamente virtuales creando el uso obligatorio de internet en todos los hogares. Ahora bien, el INEI (2021) menciona que a nivel nacional un 70.4%

hace uso del internet en jóvenes de 15 a 29 años, así mismo el 65.3%, hace uso al menos una vez al día, y un 30.7% lo utiliza una vez a la semana. Uno de los medios más utilizados es el celular teniendo un acceso directo al internet con un 21.5%, y como último recurso existen lugares en los que un 18.4% aún utilizan cabinas de internet.

Finamente en Lima Metropolitana el servicio de internet en los hogares es de un 66,6%, el 47,4% en zonas urbanas y por último un 9,9% en hogares rurales, según los datos mostrados se puede ver que el acceso a internet llega e incluso a zonas rurales, así sea con un porcentaje mínimo de la población.

El constante acceso a las redes sociales mostró en jóvenes conductas adictivas presentando poco control cognitivo que afectan en su vida diaria de manera significativa, obteniendo como consecuencia conductas impulsivas. Si bien es cierto existieron investigaciones que han sido realizadas en un contexto de pandemia, y estudiadas en una población adolescente, siendo la finalidad de este estudio el poder brindar datos específicos en una población joven.

Por lo ya mencionado, se formula lo siguiente: ¿Cuál es la relación entre adicción a las redes sociales e impulsividad en jóvenes de Lima Metropolitana 2022?. Este estudio justificó, a nivel teórico, permitir contribuir con nuevas investigaciones por los cuestionarios empleados con la finalidad de establecer la generalidad de los resultados hallados aplicándolo en una muestra diferente en donde se obtuvo nuevos datos estadísticos de la población. Asimismo, esta investigación sirvió como base para futuras investigaciones en donde utilicen la misma población y se podrá hacer una comparación significativa. Por consiguiente, Cabero y Pérez (2020) mencionan que el uso abusivo y problemático de diferentes tecnologías conllevaron a realizar una investigación de estudios de adicción y las graves consecuencias. A nivel metodológico, se utilizó dos instrumentos con evidencias de validez y confiabilidad, que fueron utilizados en investigaciones donde abordan las variables de estudio. Por último, como justificación práctica, los hallazgos encontrados pudieron ser usados para implementar programas de intervención, aplicados de manera individual o colectiva. Además, los mismos permiten ser aplicados por profesionales de la psicología para entender la manifestación de estos fenómenos y procurar

brindarles una correcta evaluación. De acuerdo a lo especificado se planteó el objetivo general, determinar la relación entre adicción a las redes sociales e impulsividad en jóvenes de Lima Metropolitana 2022, y como objetivos específicos, determinar la relación entre la adicción a las redes sociales y las subescalas de impulsividad, seguidamente, determinar la relación entre las subescalas de impulsividad y las dimensiones de adicción a las redes sociales y por ultimo determinar la relación de adicción a la redes sociales e impulsividad según su sexo.

Por consiguiente se propuso la siguiente hipótesis general : existe relación directa y significativa entre adicción a redes sociales e impulsividad en jóvenes de Lima Metropolitana 2022 y como hipótesis específico tenemos, existe relación directa y significativa entre la adicción a las redes sociales y las subescalas de impulsividad, seguidamente, existe relación directa y significativa entre la impulsividad y las dimensiones de adicción a las redes sociales, finalmente, existe relación directa y significativa entre adicción a redes sociales e impulsividad según sexo.

II. MARCO TEÓRICO

En varias investigaciones nacionales se aprecia la importancia de la correlación de ambas variables a investigar.

Para abordar con más precisión sobre el estudio, se consultó a diversas fuentes de información cuyo alcance fue correlacional, de corte transversal y el diseño no experimental, así mismo, todos estos contaron con un enfoque cuantitativo en el cual se observó el desarrollo de las dos variables del presente estudio. En tal sentido, en Perú, Estrada et al. (2021) buscaron la relación entre adicción a redes sociales y habilidades sociales, su objeto de estudio fue 102 estudiantes universitarios. Así mismo, utilizaron como instrumentos la Escala de la Adicción a Internet de Lima y la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales, de modo que en sus resultados hallaron una relación inversa y significativa ($\rho = .787^{**}$; $p = .0001$), la relación en la primera variable de estudio y la dimensión de características disfuncional que incluye la impulsividad como rasgo, la cual fue de ($\rho = .745^{*}$; $p = .0001$). Los autores concluyeron en que las variables mantienen una correlación inversa, así mismo, los estudiantes obtuvieron un 24% de dependencia a las redes sociales y un 9% impulsividad.

Por otro lado, Campos et al. (2019) en su artículo buscó determinar la correlación entre impulsividad y adicción a las redes sociales en el Perú, para ello, su objeto de estudio fueron 253 estudiantes de los últimos años de secundaria con edades de 15 a 17 años. Así mismo, para medir ambas variables se usó los instrumentos la Escala de Riesgo de Adicción a las Redes Sociales y Escala de Impulsividad de Barratt en adolescentes. Así mismo, los autores hallaron la relación entre ambas variables ($\rho = .445$, $p < .01$), esta fue significativa. Los autores concluyeron que existe un gran riesgo de 23,3% en los alumnos, ya que reflejan tener un nivel alto de impulsividad y un 22,1% reportó adicción a las redes sociales.

Una investigación en jóvenes peruanos estudiado por Clemente et al. (2018) cuyo fin fue identificar la correlación entre adicción a las redes sociales e impulsividad, teniendo como sujetos de estudio 566 jóvenes de la provincia de Cusco, donde participaron tanto hombres como mujeres. En la investigación se

recurrió a los instrumentos de la escala de conducta impulsiva (UPPS–P) y el cuestionario de adicción a redes sociales (ARS). En los resultados las dos variables cuentan con correlación positiva ($\rho=.222$, $p=.000$). De este modo, los autores concluyeron indicando que el 60.2% tiene un porcentaje bajo de impulsividad y el 3,7% mostró un porcentaje alto, por otro lado, el 45,1% presenta adicción en un nivel bajo, solo el 12,7% reflejaba un nivel alto.

Del mismo modo a nivel internacional también se desarrollaron investigaciones que aportan a nuestro estudio, en este caso en México, Becerra et al. (2021) empleó un estudio el cual tuvo como propósito establecer la relación del uso problemático del teléfono y las redes sociales con la impulsividad, para ello contó con una muestra de 241 universitarios, en el cual aplicaron de manera virtual la escala de UPPS-P, el cuestionario del uso problemático del teléfono móvil MPPUS y el cuestionario (ARS). Se evidenció correlación en todas las variables, principalmente las variables de impulsividad y adicción la cual reflejó ser de ($\rho=.769$; $p < .01$). Los autores al finalizar el estudio indicaron que existe un uso problemático de ARS, demostrando impulsividad en un total de 59.2% de los participantes, siendo un aproximado de 8 horas al día que utilizan las redes sociales, ello demostraría la adicción que mantiene la población del estudio.

A su vez Castillo et al. (2021) realizó una investigación estudiantes universitarios en Ecuador, cuyo objetivo fue determinar la relación en dependencia al teléfono móvil y los tipos de impulsividad en los jóvenes universitarios, el diseño de su investigación es no experimental correlacional, conformado por 2533 estudiantes entre los 18 a 26 años de edad, se utilizó el test de dependencia al móvil y la escala de impulsividad (Bis-11), dentro de los resultado, se observó la presencia de una asociación estadísticamente significativa ($p<.05$) moderada y positiva entre ambas dimensiones, por otro lado el ρ oscila entre .42 y .47. A manera de conclusión se hayo una relación positiva, moderada y estadísticamente significativa.

Por otro lado, en España, Menéndez et al. (2020) buscaron determinar la relación entre TDAH, la adicción a teléfonos móviles (ATM), el trastorno de adicción a internet (TAI) y el trastorno de juego en internet (TJI). En el cual contaron con la

participación de 112 niños con TDHA, entre 7 a 17 años y les administró el cuestionario ADITEC y el cuestionario de TEA para evaluar la función ejecutiva y el TDAH (ATENTO). De tal modo que en los resultados la dimensión de hiperactividad/impulsividad mostró correlación con la dimensión de adicción al internet ($r = .349$, $p = .013$). Los autores concluyeron que la dimensión de hiperactividad/impulsividad está presente en los demás trastornos y adicciones: (ATM), (TAI) y (TJI), esto es debido a la población estudiada.

Por consiguiente, Moral y Fernández (2019) intentaron hallar correlación entre el uso del internet y la impulsividad en adolescentes de España, donde participaron 240 adolescentes y jóvenes entre los 15 a 22 años. Entre los instrumentos que utilizaron para realizar el estudio se halló la escala de autoestima, Test de adicción a internet y el Cuestionario de experiencias relacionadas con internet (CERI), obteniendo como resultado correlación entre las variables ($r = .656$; $p < 0.05$). Del mismo modo, los autores señalaron que, el 11.25% de los participantes hacen uso desmesurado del internet a comparación del 88.75% que no presenta dificultades o adicciones de uso. No obstante, se evidenciaron pequeños rasgos de impulsividad entre los participantes, aunque estos no hayan sido cifras del todo relevantes.

Así mismo, Mo et ál. (2018) realizó un estudio para señalar la relación, en la adicción a internet y soporte emocional en la desregulación de las emociones, para ello contó con una población de adolescentes en China, siendo la muestra de 862 participantes de 10 a 17 años. Las pruebas utilizadas por los autores fueron la escala de dificultades en la regulación de las emociones y la Escala de adicción a Internet de Chen, obteniendo así una correlación inversa por parte de la adicción al internet hacia el soporte emocional ($r = -.18$, $p < .001$). El estudio concluyó que el 52,1% de los evaluados presentan niveles altos a la adicción de las redes y cuentan con dificultad para la regulación de sus emociones, solo el 10,9% presentaría regulación sobre sus emociones y pasaría un tiempo considerable frente a las redes.

En Italia, Rothen et al. (2018) quienes buscaron establecer relación entre impulsividad y adicción a Facebook con 676 personas jóvenes con edades de 20

a 35 años. Se usó la escala de adicción a internet (IAT-R) y la escala de comportamiento impulsivo UPPS-P, siendo así que, en sus resultados hallaron correlación significativa ($r = .582$; $p = .001$) entre las dos variables. De esta forma, los autores concluyeron que el 44% de la muestra estudiada presenta adicción al uso del FB y que estos mantienen rasgos impulsivos cada vez que suenan las notificaciones.

En Japón, Mei et ál. (2018) en su estudio buscó hallar la relación de la adicción al uso de dispositivos móviles e impulsividad, teniendo como muestra 909 participantes. Para ello se utilizó el cuestionario sobre el uso de teléfonos móviles (MPUQ) y la Escala de Impulsividad de Barratt (BIS-11), de modo que sus resultados obtuvieron la correlación en ambas variables de estudio ($r = .681$; $p < .001$). Los autores concluyeron que, la adicción se encuentra presente en los jóvenes en un 78,3%, mientras que un 30,3% mostró síntomas de impulsividad frente al uso de dispositivos móviles

Es necesario incidir en las teorías relacionadas al tema partimos de la violencia, ya que es clasificada de diferentes maneras según la perspectiva de las personas, sin embargo es necesario saber en términos generales la definición de esta, Ferrer et al. (2020) menciona como aquel comportamiento determinado que desencadena o puede provocar daños tanto físicos como psicológicos hacia otras personas que suele relacionarse con la agresión, el cual se puede dar de manera psicológica o emocional mediante amenazas y ofensas, el autor hace referencia que muchas veces esta suele darse cuando esta limita en poder realizarse en la vida diaria. Este viene a ser un tema de salud pública debido a que afecta de manera directa o indirectamente ante la sociedad.

Etimológicamente la palabra inglesa adicción proviene de la palabra “dicere”, que significa dicción, decir o hablar, luego a la palabra le agregaron la proposición de ad, siendo compuesta como addicere, la cual significa adicción (Rosenthal y Faris, 2019).

Según la RAE (2015), define la adicción, como la dependencia a la práctica de una actividad constante. Así mismo, Caplan (2002), en su investigación

menciona que la adicción contiene grupos de procesos cognitivos y comportamientos alterados en la persona.

Por otro lado, Cia (2013) menciona que la adicción no siempre es específicamente hacia las drogas, sino también de trastornos adictivos, que es la ausencia del control de la persona afectando así en la conducta. Así mismo, cuando esta adicción de la conducta en el comportamiento se incrementa, se vuelve automática, siendo activado por factores externos como las emociones o impulsos, sin pensar en el accionar. La persona adicta no piensa en las consecuencias que pueda traer estas conductas negativas.

Seguidamente Echeburúa (2010) menciona que las redes sociales están instaladas con un uso excesivo, acompañado con la pérdida de control, cuando la persona no logra conectarse a las redes sociales esta repercute de manera negativa en su vida cotidiana. Para que el individuo evite sentir esta ansiedad se presenta una conducta repetitiva, la cual, ya no se realizaría por satisfacción personal sino a causa de la ansiedad que muestran al no tenerlo, a este comportamiento ya mencionado los autores lo definen como adicción.

La teoría en la que se basaron los autores para crear el ARS, fue del Manual Diagnóstico y estadísticos de los trastornos mentales DSM IV American Psychiatric Association (2014) en donde consideraron ciertos criterios acerca de los trastornos relacionados con otras sustancias o sustancias desconocidas, los autores para considerar estos criterios modificaron la palabra sustancias por la de redes sociales, es así que al realizar el cambio se encuentra una relación para poder identificar los puntos adecuados para el cuestionario y las dimensiones o factores latentes.

Por consiguiente, según Ecurra y Salas (2014) refieren que el ARS está compuesto por 3 dimensiones latentes fundamentales: obsesión por las redes sociales el cual lo describe como la obligación mental de la persona hacia las redes sociales, este al pensarlas constantemente e imaginar con ellas y al no poder tener el acceso a las redes ocasiona la ansiedad y la preocupación. Seguidamente está la siguiente dimensión latente, falta de control personal en el uso de las redes sociales, este factor describe la falta de control desmedido por

las redes, descuidando el área académica. Finalmente, el uso excesivo por las redes sociales, teniendo problemas para poder controlar el uso de las redes, sin tener en consideración las horas excesivas que se utilizan, aludiendo a la falta de control y la nula capacidad de poder reducir la cantidad del uso.

La siguiente variable de estudio es la impulsividad, según la RAE (2022) proviene de la palabra impulsos, el cual menciona a aquella persona que actúa sin reflexión dejándose llevar por el momento.

Así mismo American Psychiatric Association DSM V (2014) hace referencia que la impulsividad está incluido dentro del trastorno de conducta como aquel comportamiento consecutivo y recurrente donde no se valora la integridad fundamental de las demás personas el cual es establecido por la sociedad.

Para la elaboración de la escala de impulsividad de Barrat se consideró la teoría de personalidad según Schmidt et al. (2010) menciona los modelos de la personalidad de Eysenck los cuales son el PEN, más conocidos como el Psicoticismo, extraversión y neuroticismo, ya que dentro de una de las dimensiones que menciona el autor está incluida la impulsividad. En base a esta teoría es que los autores la tomaron en consideración para la creación de su prueba.

Moeller et al. (2001) definen la impulsividad a aquellas reacciones involuntarias e impredecibles antes estímulos tanto internos como externos sin tener en cuenta las consecuencias que puedan tener, estos subyacen en la personalidad de la persona.

Por otro lado, Stanford et al. (2009) indica que la impulsividad es relevante para poder dar a conocer las diferencias individuales en la personalidad de cada individuo normal, así como también la personalidad de los sujetos con condiciones patológicas, por ello menciona la personalidad como aquella predisposición y acción de manera inmediata, no planeada ante los estímulos del entorno o de manera interna. Finalmente, la impulsividad lo considera como un síntoma que contiene varios trastornos a nivel conductuales y de personalidad.

Asimismo, Patton et al. (1995) en su teoría de impulsividad lo conforma en 3 sub escalas fundamentales: impulsividad cognitiva, es aquella acción en donde la persona no piensa ni analiza sus acciones, seguidamente está la impulsividad motora esta es la manera en cómo la persona reacciona de manera inmediata, por último, la impulsividad no-planificada, es cuando la persona solo se centra en lo que pasa en el presente y en el momento.

La teoría que engloba esta investigación parte de la teoría sociocognitiva de Bandura (1987), quien se centra en los procesos cognitivos y el aprendizaje del entorno generando así las reacciones, es decir los procesos internos influyen en la conducta de las personas y son aspectos claves para el análisis de la personalidad. Así mismo Bandura indica que este aprendizaje requiere de preconcepción en base a las experiencias, para que se vuelva familiar y en base a aquellas experiencias continuas pueda crear un concepto general de las mismas, cuando este aprendizaje es significativo para la persona lo va a repetir constantemente. Muchas veces este aprendizaje se puede dar a través de simbolización ya que se puede asociar de una manera más rápida lo aprendido. Este nuevo aprendizaje puede redireccionar lo aprendido a través de dirigir sus acciones, cuando estas conductas ya aprendidas y establecidas suelen ser obstruidas o impedidas de realizar, puede incrementar la secuencia de los actos ya sean, positivos o negativos. Este se asocia de manera que cuando la persona conoce una nueva red social comienza a experimentar y a conocer un poco más acerca de ellas, y en la medida que más ingresa o se mantiene en contacto establece procesos cognitivos asociados de manera simbólica en algunas ocasiones, es decir cuando le aparezca la notificación o el símbolo de la red social a utilizar, automáticamente asocia todo lo aprendido y tendrá deseos de ingresar y mantenerse en línea o navegando en la red. Si la persona siente deseos de mantenerse conectado y estos son obstruidos o limitados va a redireccionar su conducta de una manera más violenta, desencadenando actos impulsivos.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

Esta investigación es de tipo básica, para Concytec (2021) menciona que esta investigación se basa en la relación de conocimientos más completos con el objetivo de poder adquirir nuevos conocimientos, mas no se lleva a cabo, solo se brinda investigación teórica.

Diseño de investigación

Diseño no experimental, para Ato et al. (2003) refiere que un diseño no experimental es aquel donde las variables no son manipuladas con la finalidad de poder explorar sólo la relación de ambas, con el fin de explicar el comportamiento, así mismo de corte transversal según Manterola et al. (2019) menciona que los cortes transversales se dan en una determinada ocasión sin hacer un seguimiento después de la aplicación y de nivel correlacional Hernández et al. (2017) refiere que es un tipo de investigación que tiene como propósito evaluar o definir la existencia en general, ya sea categorías o variables basándose así en un contexto particular. Los estudios cuantitativos miden y analizan cada variable presuntamente a la correlación.

3.2 Variables y operacionalización

Variable 01: Adicción a las redes sociales

Definición conceptual

Escurra y Salas (2014) lo definen como aquellos comportamientos consecutivos que pueden ser excitantes en un momento determinado, por tanto, cuando estas conductas se convierten en hábitos generan en la persona la necesidad y el deseo sin ser controlados, vinculadas con niveles de ansiedad.

Definición operacional

La puntuación del Cuestionario de Adicción a redes sociales (ARS), responden en una escala de 4 puntos: nunca 0, rara vez 1, algunas veces 2, casi siempre 3 y siempre 4.

Dimensiones

La primera dimensión es la obsesión por las redes sociales, seguidamente falta de control personal en el uso de redes sociales y por último el uso excesivo de redes sociales.

Escala de medición

Ordinal

Variable 02: Impulsividad

Definición conceptual

A su vez Patton et al. (1995), dentro de su investigación lo define como aquel déficit en el pensamiento, la cual está asociado a los procesos del pensamiento que se ocultan en los rasgos de la personalidad, los autores concluyeron que existen tres dimensiones latentes.

Definición operacional

La puntuación de la Escala de impulsividad de Barrat (BIS-11) es de 1,2, 3 y 4 indicando la mayor impulsividad según la respuesta, a mayor puntuación, más nivel de impulsividad. Las respuestas a marcar son 4 (raramente o nunca, ocasionalmente, a menudo y siempre o casi siempre que puntúan de 1-2-3-4, salvo los ítems inversos (1, 7, 8, 9, 10, 12, 13, 15, 20, 29 y 30) que lo hacen al revés (4-3-2-1). Para obtener la puntuación total se realiza la sumatoria de todos los ítems y las de las sub-escalas.

Dimensiones

En la escala de Impulsividad de Barratt el autor se basó en 3 subescalas, la primera impulsividad cognitiva, la segunda impulsividad motora y por último impulsividad no planeada.

Escala de medición

Ordinal

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

Según López (2004) menciona aquel conjunto de personas y objetos del cual se desea comprender o saber algo. Para esta investigación la población accesible fueron jóvenes de Lima Metropolitana conformada por 8 millones 513 mil habitantes, entre las edades de 15 a 29 años, siendo 50.7% varones y 49.3% mujeres (INEI, 2021).

Criterios de inclusión

- Los participantes fueron jóvenes entre las edades de 18 a 29 años.
- Nacionalidad peruana.
- Residentes de Lima Metropolitana.

Criterios de exclusión

- Los participantes que no cuenten con los datos completos.

Muestra

Hernández et al. (2017) menciona como aquel subconjunto de la población con características específicas de la muestra a investigar. Así mismo Gamboa (2018) menciona que para investigaciones cuantitativas también se puede utilizar la fórmula de poblaciones finita por lo cual la muestra de esta investigación se obtuvo a través de la fórmula de la población finita conformada por 384 jóvenes

peruanos de ambos sexos, con rangos de edad entre 18 y 29 años, que residan en Lima Metropolitana. Se utilizó la siguiente fórmula para hallar la muestra:

$$n = \frac{N Z^2 P Q}{d^2 (N - 1) + Z^2 P Q}$$

- n= tamaño de la muestra
- Z= 0,05 al 95% = 1,95
- P= 0,5= 50%
- Q= 0,5= 50 %
- N= 8377000 jóvenes
- d = Error de estimación (d=0.05)

$$n = \frac{8377000 (1.95)^2 (0.5)(0.5)}{(0.05)^2 (8377000 - 1) + (1.95)^2 (0.5)(0.5)} = 384$$

Muestreo

Es el procedimiento en cual se elige a los individuos de la investigación quienes serán la unidad de análisis, así mismo Otzen y Monterola (2017) hacen mención a los tipos de muestreo, el muestreo probabilístico permite que cada individuo sea seleccionado al azar, el criterio no probabilístico se necesitan criterios específicos según lo que el investigador considere conveniente para la selección del sujeto. Por consiguiente, esta investigación tuvo un muestreo no probabilístico ya que se necesitaron características específicas para evaluar.

Unidad de análisis

Un joven con edad de 18 a 29 años que viva en Lima Metropolitana.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

El método utilizado fue la encuesta online, en donde el mismo joven o evaluado respondía las preguntas de los cuestionarios. Por lo tanto, Arias (2016) menciona la técnica como aquel procedimiento por el cual se va obtener información servible a través de un instrumento.

Instrumentos

Instrumento 1

Ficha técnica del Instrumento

Nombre del Instrumento:	Cuestionario de Adicción a Redes Sociales (ARS)
Autores:	Edwin Salas Blas y Miguel Ecurra Mayaute
Año:	2014
Lugar:	Lima
Edad:	13 a 25 años
Factores:	Obsesión por las redes sociales, Falta de control en el uso de las redes sociales, Uso excesivo de las redes sociales
Tipo de ítem	Puntaje total (24 ítems)
Respuestas:	Siempre/casi siempre, raras veces, algunas veces y nunca.
Alcance	Adolescentes y estudiantes universitarios

Reseña histórica

El cuestionario de ARS se creó en base a ciertos criterios del DSM-IV para la adicción a sustancias, sin embargo, en la construcción de adaptación, se sustituyó la palabra sustancia por la de redes sociales.

Consigna de aplicación:

Se puede aplicar de forma colectiva e individual, no tiene tiempo determinado para la aplicación.

Calificación e interpretación

Se presentó 24 ítems, en donde deben marcar la respuesta que consideren conveniente. Se evalúa en base a 5 respuestas: siempre, casi siempre, algunas veces, rara vez y por último nunca. Se puntúa en un rango de 0 a 5.

Propiedades psicométricas originales del instrumento

En el estudio de Ecurra y Salas (2014), se analizaron las evidencias psicométricas de la Escala ARS en estudiantes universitarios de Lima. Se evaluaron la validez de constructo y la confiabilidad a través del coeficiente alfa. Luego de realizar el AFC, se obtuvieron índices de bondad de ajuste, tomando en cuenta los siguientes: $X^2/gl= 1.48$, $GFI=.92$, $TLI=.93$, $RMSEA=.04$ y $RMR=.06$, los cuales son considerados valores aceptables y evidencian la adecuada estructura interna de la escala (Escobedo et al., 2016). Además, se calculó la confiabilidad a través del coeficiente alfa, obteniendo coeficientes muy buenos (De Vellis, 2021): ($\alpha=.91$) para la escala general y valores superiores a ($\alpha=.85$) en las tres dimensiones con las que cuenta el instrumento.

Propiedades psicométricas peruanas

En tanto, dentro del contexto peruano, Mendoza (2020), analizó las propiedades psicométricas de la Escala ARS, participaron 253 estudiantes de una universidad privada, encontrándose índices de ajuste para el análisis factorial confirmatorio, bajo la estructura factorial de 3 factores correlacionados ($GFI=.98$, $RMSEA=.08$, el $SRMR=.07$, $CFI=.98$, $TLI=.98$ y el $X^2/gl=2.94$) (Ruiz et al., 2010). Finalmente, se halló la confiabilidad por el método de consistencia interna, a través de los

coeficientes alfa y omega ($\alpha = .94$; $\omega = .94$), interpretándose como valores adecuados, dando cuenta de la adecuada fiabilidad del instrumento (Caycho y Ventura, 2017).

Propiedades psicométricas del piloto

Se realizó el piloto, para ratificar las evidencias de validez y confiabilidad del instrumento, la cual se aplicó a una muestra de 101 participantes. En primer lugar, se analizaron los ítems de la prueba de manera individual. Se presentan valores adecuados para la asimetría y curtosis, teniendo como referencia el 1.5 valor absoluto (Forero et al., 2009). Asimismo, en cuanto al índice de homogeneidad corregida, los 24 reactivos del instrumento superan, lo que evidencia que tienden a medir un mismo constructo (Shieh y Wu, 2014). Del mismo modo, las comunalidades en general superaron el .30, lo que indica que superan la condición mínima aceptable y deja en claro la relación entre los ítems y sus dimensiones (Lozano y Turbany, 2013). Ahora bien, para la validez de constructo se realizó un análisis factorial confirmatorio para evaluar la estructura del instrumento bajo el modelo de tres factores correlacionados, obteniéndose índices de bondad de ajuste óptimos: $X^2/df = 1.492$, CFI= .955, TLI=.950, SRMR=.076 y RMSEA=.070 (Hu y Bentler, 1988; Littlewood y Bernal, 2014). Asimismo, para hallar evidencias de confiabilidad, se hizo uso del método de consistencia interna a través del coeficiente alfa, encontrando valores considerados como muy adecuados para la escala general ($\alpha = .93$) y valores superiores a ($\alpha = .80$) en los tres factores que lo conforman, los que precisan la adecuada fiabilidad del instrumento (George y Mallery, 2003).

Instrumento 2

Ficha técnica del instrumento

Nombre de la prueba:	Escala de impulsividad de Barratt (BIS-11)
Autores:	J.H. Patton, M.S. Stanford, E. S. Barratt
Año:	1995
Lugar:	Estados Unidos
Edad:	No especificado
Tiempo de aplicación:	10 a 30 min
Sub escalas:	: Impulsividad Cognitiva, Impulsividad motora e impulsividad no planeada
Respuestas:	Siempre/casi siempre, raras veces, algunas veces y nunca.
Tipo de ítem:	30 ítems

Reseña histórica:

La Escala de Impulsividad de Barratt Bis – 11 tiene 30 ítems. El cuestionario evalúa la impulsividad de manera general. El instrumento permite evaluar 3 factores: impulsividad cognitiva, impulsividad motora e impulsividad no planeada.

Consigna de aplicación:

Se realiza de forma individual y auto aplicado, tiene una duración de 10 a 30 minutos, donde deben marcar la respuesta según considere el participante, contiene 4 posibles rangos de respuestas: nunca o casi nunca, ocasionalmente, a menudo y casi siempre o siempre.

Calificación e interpretación

La prueba consta con 30 ítems, se evalúa en base a 4 respuestas: nunca o casi nunca, ocasionalmente, a menudo y casi siempre o siempre. Se puntúa en un rango de 1 a 4.

Propiedades psicométricas originales del instrumento

En cuanto a las propiedades psicométricas del instrumento, Stanford et al., (2009) realizaron una investigación con la consigna de evaluar las propiedades psicométricas y la confiabilidad del BIS 11 en 1577 adultos entre 18 a 45 años. Se analizó la confiabilidad de la escala por el método de consistencia interna, haciendo uso del coeficiente alfa, hallándose ($\alpha=.83$) para la escala general, la cual cuenta con 30 ítems. De manera similar, los valores de las tres dimensiones en cuanto al coeficiente alfa superaron el ($\alpha=.60$), lo que evidencia que la escala presenta adecuados índices de fiabilidad (George y Mallery, 2003). En tanto, se realizó la validez en relación con otras variables, específicamente, la validez convergente con la Escala de Impulsividad de Eysenck, obteniéndose un coeficiente de correlación ($r=.57$), equivalente a una correlación directa y fuerte entre ambas, lo que evidencia que la escala posee este tipo de validez.

Propiedades psicométricas del piloto

Asimismo, con la intención de corroborar evidencias de validez y confiabilidad de la escala BIS-11, se aplicó una prueba piloto sobre una muestra de 101 participantes que cumplieron con ciertos criterios para ser incluidos en el estudio. En primera instancia, se analizaron estadísticamente los ítems de la escala, obteniéndose adecuados valores para la asimetría y curtosis, sin superar el 1.5 valor absoluto en ninguno de los casos. Entre tanto, se calculó el índice de homogeneidad corregida para todos los reactivos, superando la condición mínima de .30 en los 30 ítems (Shieh y Wu, 2014). Del mismo modo, las comunalidades superaron el .30 en todos los casos, evidenciando la relación y lo que comparten en común los ítems de forma individual con la escala general (Lozano y Turbany, 2013). Seguidamente, para evaluar la validez de estructura interna se ejecutó el AFC, tomando como referencia la estructura de tres factores correlacionados propuesto por los autores de la prueba, hallándose adecuados

índices de bondad de ajuste: $X^2/gl= 1.378$, $CFI= .960$, $TLI=.956$, $SRMR=.078$ y $RMSEA=.062$ (Hu y Bentler, 1988). De igual manera, se calculó la confiabilidad del instrumento por medio del método de consistencia interna, se hizo uso del coeficiente alfa, encontrándose valores considerados muy buenos para la escala general ($\alpha=.96$) y sus tres dimensiones: impulsividad cognitiva ($\alpha=.86$), impulsividad motora ($\alpha=.91$) e impulsividad no planeada ($\alpha=.89$) (Hoekstra et al., 2018).

3.5 Procedimientos

Se pasaron los instrumentos al formulario Google Form con el fin de aplicarlo de manera online a través de plataformas virtuales. Se informó a los participantes que el fin de esta investigación fue solo para fines académicos, teniendo en cuenta la confidencialidad de su participación. Una vez distribuido por las redes se buscó la muestra adecuada en donde solo podían participar aquellos que respondían a la pregunta de tamizaje, en donde se evidencio si en algún momento de su vida actuaron de manera violenta. Seguidamente procedieron a llenar el primer formulario de ARS y el formulario de Impulsividad de Barrat Biss 11. Se obtuvieron las tablas de los resultados con sus descripciones correspondientes en el programa Microsoft Excel en donde se realizó la codificación y selección de los datos específicos para la investigación. Finalmente se realizó la base de datos para analizarlos en el programa SPSS versión 25.

3.6 Métodos de análisis de datos

Una vez recopilados los datos, no se tomaron en cuenta aquellos formularios que incumplan con las normas preestablecidas en el estudio. A continuación, para el análisis inferencial se realizó la prueba de normalidad de Shapiro Wilk, la cual determinó el uso de estadístico no paramétricos ($p<0.05$), tomando en cuenta si los datos se ajustan o no a una distribución normal (Supo, 2014). Seguidamente, se determinó el uso del coeficiente de correlación para determinar la relación entre las variables de estudio, siendo rho de Spearman el uso de estadístico no paramétrico ya que no se ajusta a una distribución normal. En última instancia, se realizó el análisis descriptivo de ambas variables de manera general, para

conocer el nivel de las mismas en la muestra del estudio, tomando en cuenta las frecuencias y porcentajes de las respuestas.

3.7 Aspectos éticos

Este proyecto se realizó bajo ciertos principios éticos para la investigación teórica en donde se estableció y respeto en todo momento la información de los autores y creadores tanto de los artículos, como de los instrumentos.

Según el Colegio de Psicólogos del Perú (2015) mencionan en su código de ética profesional en el artículo 79 menciona, cuando se realiza una investigación debe asumir la responsabilidad de realizarlo de manera cuidadosa y con principios éticos, en donde debe cuidar los derechos humanos de todos los participantes

Para la seguridad de las investigaciones es necesario poder cuidar y proteger la identidad de las personas por lo cual es necesario tener en cuenta los principios básicos de bioética, uno de ellos es la transparencia al momento de pasar información manteniendo la honestidad y confidencialidad en todo momento según Gómez (2009) hacen mención al respeto de las investigaciones ya realizadas siendo justos al momento de citar la información.

En cuanto a los principios éticos de una investigación médica según Manzini (2000) en la Asociación Médica Mundial es necesario tener en cuenta que todo avanza en la medicina siempre debe tener una investigación el cual tiene que incluir estudios en personas, así mismo la investigación realizada en las personas nos permitirán saber los principios causas o consecuencias de enfermedades y poder mejorarlas y potenciar las intervenciones en un futuro, sin embargo, todas estas investigaciones deben estar bajo normas éticas. Si bien es cierto las investigaciones son necesarias e importantes, más estas nunca deben primar por encima de los derechos de las personas. Dentro de toda investigación se debe proteger la información de las personas cuando aceptan ser partícipes de las mismas, como también toda investigación debe ser aprobada por el comité de ética en el estudio, el cual debe ser honesto.

IV. RESULTADOS

Se estudió el análisis de la base de datos

Tabla 1

Prueba de normalidad de Shapiro Wilk de las variables y dimensiones

	Estadístico	Shapiro Wilk gl	Sig.
Adicción a Redes Sociales	.942	380	.00
Obsesión	.923	380	.00
Falta de control	.966	380	.00
Uso excesivo	.956	380	.00
Impulsividad	.923	380	.00
I. Cognitiva	.959	380	.00
I. Motora	.945	380	.00
I. No planeada	.973	380	.00

La tabla 1 reporta los resultados de la prueba de normalidad de Shapiro Wilk de las variables y sus factores, la misma que conserva una adecuada potencia estadística, independiente del tipo de distribución que presenten los datos y el tamaño de muestra (Mohd y Bee, 2011). La prueba indica que los datos no se ajustan a una distribución normal ($p < .05$), por lo que se optó por utilizar estadísticos no paramétricos en los análisis posteriores (Flores et al., 2017).

4.2 Hipótesis General:

Tabla 2

Correlación entre Adicción a redes sociales e Impulsividad

		Impulsividad
	Rho de Spearman	.677
	r ²	.458
Adicción a redes sociales	Sig. (bilateral)	.000
	N	380

Nota: r=Rho de Spearman; r²= coeficiente de determinación; sig= valor de probabilidad; n=muestra

En la tabla 2 se realizó el análisis de correlación entre la variable de adicción a redes sociales e impulsividad, encontrándose una relación directa, fuerte y significativa entre los constructos ($\rho=.677$, $p<.05$) (Mondragón, 2014), lo que podría entenderse que un nivel alto de adicción puede vincularse con un aumento significativo en la impulsividad. Asimismo, se reporta el tamaño del efecto ($r^2=.458$), el cual es grande según la clasificación propuesta por Cohen (1988).

4.2.2 Hipótesis específica 1

Tabla 3

Correlación entre Adicción a Redes Sociales y las subescalas de Impulsividad

		Impulsividad Cognitiva	Impulsividad Motora	Impulsividad No planeada
Adicción a Redes Sociales	Rho de Spearman	.619	.765	.017
	r ²	.383	.585	.002
	Sig. (bilateral)	.00	.00	.76
	n	380	380	380

La tabla 3 evidencia los resultados de la relación de la variable adicción a redes sociales y los tres factores que componen la impulsividad. Se obtuvieron correlaciones directas, fuertes y estadísticamente significativas en los dos primeros factores: impulsividad cognitiva ($\rho=.619$, $p<.05$) e impulsividad motora ($\rho=.765$, $p<.05$) (Mondragón, 2014). En tanto, la relación con la dimensión impulsividad no planeada presenta una relación casi nula y no es significativa ($\rho = .017$, $p > .05$). Por otro lado, el tamaño del efecto es fuerte en los dos primeros casos, siendo mayor a ($r^2 > .25$) (Cohen, 1988).

4.2.3 Hipótesis específica 2

Tabla 4

Correlación entre Impulsividad y los factores de Adicción a Redes Sociales

		Obsesión	Falta de Control	Uso Excesivo
Impulsividad	Rho de Spearman	.665	.648	.638
	r ²	.442	.419	.407
	Sig. (bilateral)	.00	.00	.00
	n	380	380	380

La tabla 4 reporta resultados de la relación establecida entre la variable impulsividad y los componentes de adicción a redes sociales. En primer lugar, se obtienen correlaciones directas, fuertes y significativas en los tres casos, con valores superiores a ($\rho = .60$, $p < .05$), siendo la correlación más fuerte la encontrada con el factor obsesión por las redes sociales. Asimismo, se reportan los tamaños del efecto de las tres correlaciones, siendo grandes en todos los casos ($r^2 > .25$), de acuerdo a la clasificación propuesta por Cohen (1988).

4.2.4 Hipótesis específica 3

Tabla 5

Correlación entre Adicción a Redes Sociales e Impulsividad según sexo

		Impulsividad	
Adicción a redes sociales	Hombres	Rho de Spearman	.652
		r^2	.425
		Sig. (bilateral)	.00
		n	171
	Mujeres	Rho de Spearman	.680
	r^2	.462	
	Sig. (bilateral)	.00	
	n	209	

La tabla 5 presenta los resultados de la correlación entre los constructos de adicción a redes sociales e impulsividad, tomando en cuenta el sexo de los evaluados. Se halló para ambos casos, correlaciones directas, fuertes y estadísticamente significativas, superiores a ($\rho = .60$, $p < .05$) (Mondragón, 2014), siendo mayor el valor de correlación encontrado en mujeres. Esto podría entenderse, que en las mujeres es un tanto mayor la tendencia de que, a un grado mayor de adicción a redes sociales, los niveles de impulsividad también aumentarán de forma significativa. Asimismo, los tamaños del efecto fueron grandes en ambos casos, ($r^2 > .25$) (Cohen, 1988).

V. DISCUSIÓN

Esta investigación se dio en un contexto de nueva normalidad por la aparición de la Covid- 19, la misma que se ha caracterizado desde inicios del año 2020 por el aislamiento social obligatorio, obligando a los jóvenes a refugiarse en actividades totalmente distintas a las que han estado acostumbrados. Una de estas actividades tiene que ver con el uso desmedido del internet. Si bien es cierto, las universidades se vieron obligadas a utilizar plataformas virtuales para el desarrollo de las clases, esto significó un arma de doble filo para justificar el uso de diversos espacios virtuales, específicamente, las redes sociales. Un estudio del Instituto Nacional de Estadística de España (2019) que de 31.7 millones de internautas españoles, el 93.8% utilizó alguna aplicación de mensajería instantánea, tales como Facebook o Whatsapp. En tanto en el Perú, una investigación del INEI (2021) manifestó la gran cantidad de personas que hacen uso de tecnologías y plataformas para interactuar con otras, aumentando en un 4% respecto al año 2019, siendo los jóvenes el grupo etario en el que más predomina el uso desmedido.

El presente estudio se llevó a cabo con la finalidad de conocer la relación que existe entre la adicción a redes sociales e impulsividad en jóvenes de Lima Metropolitana, 2022. Asimismo, se enmarca en un tipo de investigación básica, de diseño no experimental, corte transversal y nivel correlacional. La muestra estuvo conformada por 384 jóvenes, con edades entre 18 a 29 años. Dando cuenta del motivo de estudio, a continuación, se citan los resultados más relevantes.

Es así que, como primer objetivo general, se planteó determinar la relación entre la adicción a redes sociales y la impulsividad en jóvenes de Lima Metropolitana. Para poder determinar la relación entre las variables, en primer lugar, se aplicó una prueba de normalidad, la misma que determinó el uso del coeficiente de correlación Rho de Spearman. Los resultados refieren una correlación directa, fuerte y estadísticamente significativa entre ambas variables ($\rho=.677$, $p<.05$) y un tamaño del efecto grande ($\rho=.458$), tomando en cuenta la clasificación de Cohen (1988). Estos resultados podrían interpretarse cualitativamente y

presentar un apoyo teórico idóneo, dando énfasis a que, mayores grados o niveles de adicción a redes sociales por parte de los adultos jóvenes, en misma medida las manifestaciones de impulsividad aumentarán, es decir, ambas variables son directamente proporcionales.

Tal es así que, Echeburúa (2010) sintetiza que la adicción a redes sociales está acompañada y estrechamente relacionada con la pérdida total del control, episodios ansiosos, que derivan en la manifestación de comportamientos impulsivos, por el afán de mantener y reforzar la conducta adictiva. En tanto, de manera análoga, la investigación de Rothen et al., (2018) en el contexto europeo, reporta resultados dentro de su estudio muy similares a los encontrados en la presente investigación. Estos investigadores italianos, trabajaron sobre una muestra de 676 adultos jóvenes y con edades comprendidas entre 20 y 36 años. Hallaron una relación directa, fuerte y significativa entre la adicción a internet y comportamiento impulsivo ($\rho=.582$, $p<.05$), además, reportaron que, de la muestra total, el 44% de participantes presentó adicción a la red social Facebook.

En lo que respecta al primer objetivo específico, se planteó conocer la relación existente entre la variable de adicción a redes sociales con las tres dimensiones que conforman la impulsividad. En este análisis, se encontraron correlaciones directas, fuertes y estadísticamente significativas entre la adicción a redes sociales con las dos primeras dimensiones: impulsividad cognitiva ($\rho= .619$, $p<.05$) e impulsividad motora ($\rho=.765$, $p<.05$). Sin embargo, la correlación con la impulsividad no planeada, si bien fue directa, no fue estadísticamente significativa ($\rho=.017$, $p>.05$), dando casi una nula relación con la adicción a las redes sociales.

Se destaca la fuerte relación que hay entre la adicción a redes sociales con la impulsividad motora, la que podría expresarse teóricamente en lo que menciona Patton et al. (1995), quién describe la impulsividad motora como una reacción inmediata del individuo, motivada por estados emocionales transitorios o propios del momento, percibiéndolo en muchas ocasiones como amenazantes o propiciadores de cuadros ansiosos que desbordan a la persona. Ahora bien, este comportamiento se puede asociar con el uso excesivo y desmedido de las plataformas sociales, perdiendo total control sobre las horas que se encuentra

conectado, viéndose muy reducida la capacidad para aminorar la cantidad de tiempo empleado (Escrura y Salas, 2014). Los resultados de la adicción a las redes sociales con las dos primeras dimensiones de impulsividad se apoyan también en las conclusiones que establecieron Mei et al., (2018), quienes llevaron a cabo un estudio en el contexto asiático, hallando una relación directa, fuerte y significativa ($\rho = .681$, $p < .05$) entre la adicción al teléfono móvil e impulsividad. También destacan que el uso desmedido de plataformas tales como Facebook, Whatsapp y Twitter se reflejan en la prevalencia de la problemática, siendo un 78.3% quienes presentan adicción y un 30.3% índices bastante notorios de comportamientos impulsivos.

En lo que hace al segundo objetivo específico, se buscó determinar la relación de la impulsividad y las dimensiones que conforman la adicción a las redes sociales. Se encontraron correlaciones directas, fuertes y significativas en los tres casos analizados, con valores superiores a ($\rho > .60$, $p < .05$), siendo la correlación con el factor llamado obsesión por las redes sociales, la que más se destaca. Estos resultados dan cuenta de que un aumento en los comportamientos impulsivos puede verse relacionado directamente con presentar mayor obsesión por las redes sociales y un uso desadaptativo, que puede repercutir, en muchas ocasiones, de manera negativa en las distintas áreas en las que el individuo se desenvuelve comúnmente, tales como: área académica, laboral y sentimental (Echeburúa, 2010).

De forma paralela, los resultados reportados por Campos et al., (2019), coinciden e incluso, se mejoran en cierta medida con los obtenidos en la presente investigación. Estos especialistas trabajaron sobre una muestra de 253 participantes, evidenciando correlaciones directas, moderadas y significativas ($\rho = .445$, $p < .01$) entre la adicción a las redes sociales y la impulsividad, destacando que, del total de evaluados, un 23.3% presenta un nivel muy alto de impulsividad en sus distintas manifestaciones (cognitiva, motora y no planeada).

Seguidamente, se trabajó el objetivo específico 3, el mismo que buscó determinar la relación de las variables de estudio, pero en esta ocasión, considerando el sexo. Se estableció este objetivo con la intención de conocer que grupo, tomando en cuenta el sexo, presentaba una mayor relación entre

adicción a redes sociales e impulsividad. Los resultados derivaron en correlaciones fuertes, directas y significativas en ambos grupos ($\rho < .60$, $p < .05$). Sin embargo, el grupo de participantes mujeres obtuvo una correlación mayor respecto al de los hombres, lo que se podría entender que en las mujeres, la relación o vínculo entre la adicción a las redes sociales y la impulsividad en sus diversas manifestaciones, es más estrecho y la tendencia de un uso desmedido, desadaptativo y perjudicial de alguna red social, está directamente relacionado con las manifestaciones impulsivas (Stanford et al., 2009), sean estas de origen cognitivo, motor o no planeado.

De las evidencias antes citadas, se desprende que, si bien los objetivos propuestos inicialmente por la investigación han podido llevarse a cabo con normalidad y los resultados obtenidos han coincidido con algunos de los antecedentes reportados, resulta necesario reportar algunas limitaciones que presentó el estudio.

Una de ellas se relaciona con el corte transversal de la investigación, puesto que, las variables de estudio, a lo largo del tiempo presentan nuevas manifestaciones e índices de prevalencia, resultando imposible hacerlo bajo el corte de investigación al que obedece. Asimismo, el tamaño muestral no permite realizar generalizaciones del todo fidedignas de los hallazgos reportados, además, el muestreo seleccionado es el no probabilístico por conveniencia, el mismo que no presenta probabilidad estadística. Ahora bien, otra de las limitaciones metodológicas se relaciona con el uso de instrumentos de medida de autoinforme, los mismos que están sujetos a la percepción subjetiva de los participantes, que, si bien cuentan con evidencias de validez y fiabilidad, pueden presentar ciertas inconsistencias en sus respuestas, muchas veces dirigidas por la deseabilidad social.

Para terminar, se sugiere continuar con la línea de investigación, tomando en cuenta las variables de estudio con la única intención de generar conocimiento científico y aumentar las posibilidades de intervención, sujetas a la comprensión del fenómeno de manera sencilla y clarificada.

VI. CONCLUSIONES

Primera

Se encontró una correlación directa, fuerte y estadísticamente significativa ($\rho=.677$, $p<.05$) entre las variables de adicción a las redes sociales e impulsividad. Además, se reportó un tamaño del efecto grande ($r^2=.458$).

Segunda

Se hallaron correlaciones directas, fuertes y significativas entre la adicción a las redes sociales y las dimensiones impulsividad cognitiva ($\rho=.619$, $p<.05$) y motora ($\rho=.765$, $p<.05$), con tamaños del efecto grandes en ambos casos ($r^2 >.25$). Sin embargo, se halló una relación directa, débil y no significativa con la dimensión impulsividad no planeada ($\rho=.017$, $p>.05$).

Tercera

Finalmente, se reportaron correlaciones directas, fuertes y estadísticamente significativas derivadas de la variable impulsividad con las dimensiones de adicción a las redes sociales: obsesión ($\rho=.665$, $p<.05$), falta de control ($\rho=.648$, $p<.05$) y uso excesivo ($\rho=.638$, $p<.05$). En tanto, se evidenciaron tamaños del efecto grandes en todos los casos ($r^2 >.25$).

VII. RECOMENDACIONES

Primera

Se sugiere contar con un tamaño de muestra mayor para estudios posteriores, los mismos que van a permitir realizar generalizaciones más precisas del fenómeno de estudio.

Segunda

Se recomienda replicar el estudio en diferentes contextos, sean nacionales e internacionales, con el propósito de obtener evidencia científica de las diversas manifestaciones del fenómeno y verificar la consistencia de estos hallazgos.

Tercera

Una buena organización y realizar estudios con un muestreo probabilístico, resultaría idóneo, el cual permitiría realizar generalidades.

Cuarta

Se sugiere replicar el estudio con la finalidad de seguir generando conocimiento de las variables de adicción a las redes sociales e impulsividad, con el propósito de mejorar y precisar significativamente la intervención en la salud mental.

Referencias:

- American Psychiatric Association. (2014). Guía de consulta de los Criterios Diagnósticos del DSM-5. <https://www.eafit.edu.co/ninos/reddelaspreguntas/Documents/dsm-v-guia-consulta-manual-diagnostico-estadistico-trastornos-mentales.pdf>
- Arias, F. (2016). *El proyecto de investigación introducción a la metodología científica*. Editorial Episteme.
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Revista de Anales de Psicología*, 29(3). https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0212-97282013000300043
- Becerra, J., López, F. y Jasso, J. (2021). Uso problemático de las redes sociales y teléfono móvil: Impulsividad y horas de uso. *Revista de psicología de la universidad Autónoma del estado de México*, 10(19), 29-31. <https://revistapsicologia.uaemex.mx/article/view/16105/11767>
- Cabero, J., Pérez, J. y Valencia, R. (2020). Escala para medir la adicción de estudiantes a las redes sociales. *Revista Convergencia*, 27, 2-29. <https://www.redalyc.org/journal/105/10562755012/10562755012.pdf>
- Campos, L., Vílchez, W. y Leiva, F. (2019). Adicción a las redes sociales e impulsividad en estudiantes de 4° y 5° grado de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Lima Este. *Revista científica de ciencias de la salud*, 12(2), 17 – 24. https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/rc_salud/article/view/1212/1542
- Caplan, S. (2002). Problematic Internet use and psychosocial well-being: development of a theory-based cognitive-behavioral measurement instrument. *Revista ScienceDirect*, 18(5), 553 – 575. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0747563202000043?via%3Dihub>

- Castillo, M., Tenezaca, J. y Mazón, J. (2021). Dependencia al dispositivo móvil e impulsividad en estudiantes universitarios de Riobamba-Ecuador. *Revista Eugenio Espejo*, 15(3), 59 – 68. http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2661-67422021000300059
- Clemente, T., Guzmán, R. y Salas, B. (2018). Adicción a redes sociales e impulsividad en universitarios de Cusco. *Revista de Psicología*, 8(1), 15-37. <https://revistas.ucsp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/119>
- Cia, A. (2013). Las adicciones no relacionadas a sustancias (DSM-5, APA, 2013): un primer paso hacia la inclusión de las Adicciones Conductuales en las clasificaciones categoriales vigentes. *Revista de Neuro-Psiquiatría*, 76(4), 210-217. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=372036946004>
- Cohen, J. (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences* (2nd ed.). Lawrence Erlbaum Associates Publishers.
- Colegio de Psicólogos del Perú (2015). CÓDIGO DE ÉTICA PROFESIONAL DEL PSICÓLOGO PERUANO. https://sipsych.org/wp-content/uploads/2015/09/Peru_-_Codigo_de_Etica.pdf
- CONCYTEC (2021). *Reglamento de calificación, clasificación y Registro de los investigadores del sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e innovación Tecnológica – Reglamento RENACYT*. https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2149905/1-Reglamento-de-Calificacion-Clasificacion-y-Registro-de-los-Investigadores-Renacyt.pdf?fbclid=IwAR3o8Z7I_7PU2QQhRFpkf_ykeICABUV448VA1tpvECU40pAWe4fDp37-AwI
- DeVellis, R. y Thorpe, C. (2021). *Scale development: Theory and applications*.
- Echeburúa, E. (2010). Adicción a las nuevas tecnologías y a las redes sociales en jóvenes: un nuevo reto Adicciones. *Revista Adicciones*, 22(2), 91-95. <https://www.redalyc.org/pdf/2891/289122889001.pdf>

- Escobedo, T., Hernández, J., Estebané, V. y Martínez, G. (2016). Modelos de ecuaciones estructurales: características, fases, construcción, aplicación y resultados. *Revista Ciencia & trabajo*, 18(55), 16-22. https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-24492016000100004
- Escurra, M. y Salas, E. (2014). Construcción y validación del cuestionario de adicción a redes sociales (ARS). *Revista LIBERABIT*, 20(1), 73 – 91. <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v20n1/a07v20n1.pdf>
- Estrada, E., Zuloaga, M., Gallegos, N. y Mamani, H. (2021) Adicción a internet y habilidades sociales en adolescentes peruanos de educación secundaria. *Revista científica ProQuest*, 40(1), 74 – 80. <https://www.proquest.com/docview/2545671242/fulltextPDF/6B28D2E38C0C4071PQ/18?accountid=37408>
- Ferrer, D., Guevara, E. y Martínez, M. (2020). La violencia como problema de salud. Miradas desde la realidad cubana. *Revista Gaceta Médica Espirituana*, 22(1), 49-59. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1608-89212020000100049&lng=es&tlng=es.
- Flores, E., Miranda, M. y Villasís, M. (2017). El protocolo de investigación VI: cómo elegir la prueba estadística adecuada. Estadística inferencial. *Revista Alergia México*, 64(3), 364-370. <https://revistaalergia.mx/ojs/index.php/ram/article/view/304>
- Forero, C., Gallardo, D. y Maydeu, A. (2009) Factor analysis with ordinal indicators: A monte Carlo study comparing Dwls and ULS estimation. Structural Equation Modeling. *Revista Psychology Press*, 16(1), 625-641. <https://www.researchgate.net/publication/236623594>
- Gamboa, M. (2018). Estadística aplicada de la investigación educativa. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 2(5), 1 – 32. <https://dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/427/443>

- George, D. y Mallery, P. (2003). *Spss for Windows step by step: A Simple Guide and Reference*. 11.0 Update (4.ª ed, p.231). Allyn & Bacon.
- Gómez, P. (2009). Principios básicos de Bioética. *Revista peruana de ginecología y obstetricia*, 55(4), 1 - 12. <https://www.redalyc.org/pdf/3234/323428194003.pdf>
- Hernández, N. y De la Cruz, J. (2007). *Manual de psicoterapia cognitiva - conductual para trastornos de la salud*. Libros en red.
- Hernández, R., Fernández, C. y Batista, P. (2017). *Selección de la muestra en metodología de la investigación*. (6) 170 - 191. http://metabase.uaem.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/2776/506_6.pdf
- Hoekstra, R., Vugteveen, J., Warrens, M., y Kruyen, P. (2018): An empirical analysis of alleged misunderstandings of coefficient alpha. *Revista International Journal of Social Research Methodology*, 22(4), 351 - 364. <https://doi.org/10.1080/13645579.2018.1547523>
- Hu, L. y Bentler, P. (1998). Fit indices in covariance structure modeling: Sensitivity to under parameterized model misspecification. *Revista Psychological Methods*, 3(4), 424 - 453. <https://doi: 10.1037/1082-989x.3.4.424>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2021). *Estadísticas de las Tecnologías de Información y Comunicación en los Hogares*. <https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/01-informe-tecnico-tic-iv-trimestre-2020.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2021). Más de 8 millones de jóvenes viven en el Perú. <https://m.inei.gob.pe/prensa/noticias/mas-de-8-millones-de-jovenes-viven-en-el-peru-9325/#:~:text=Asimismo%2C%20para%20el%20a%C3%B1o%20del,de%20Poblaci%C3%B3n%2C%201950%20%2D%202050.>

- Instituto Nacional de Estadística de España. (2021). Las nuevas tecnologías en los hogares. https://public.tableau.com/views/ticPrueba/His_TIC_es?:showVizHome=no&:embed=true
- Instituto de Estadística de Cataluña. (2020). Uso del ordenador y de Internet. Por frecuencia y grupos de edad. <https://www.idescat.cat/pub/?id=aec&n=617&lang=es>
- Littlewood, H. y Bernal, E. (2014). *Mi primer modelamiento de ecuaciones estructuradas (2da ed)*. Hernan Frank Littlewood Zimmerman.
- López, P. (2004). Población muestra y muestreo. *Revista Punto Cero*, 9(8), 70 – 74. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012
- Lozano, L. y Turbany, J. (2013). Validez. Editorial Universidad Oberta de Catalunya.
- Manterola, C., Quiroz, G., Salazar, P. y García, N. (2019). Metodología de los tipos y diseños de estudio más frecuentemente utilizados en investigación clínica. *Revista Médica Las Condes*, 30, 36-49. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0716864019300057>
- Manzini, J. (2000). DECLARACIÓN DE HELSINKI: PRINCIPIOS ÉTICOS PARA LA INVESTIGACIÓN MÉDICA SOBRE SUJETOS HUMANOS. *Revista Acta Bioética*, 6(2), 323 – 334. https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1726-569X2000000200010
- Mendoza, G. (2020). *Propiedades psicométricas del cuestionario de adicción a redes sociales (ARS) en universitarios de una universidad privada de Lima, 2020* [Tesis de Licenciatura, Universidad de Lima]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47739/Mendoza_NGC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Mei, S., Chai, J., Wang, S., Chee, H., Gabor, S. y Xiang, Y. (2018). Mobile Phone Dependence, Social Support and Impulsivity in Chinese University Students. *Revista Environmental Research and Public Health*, 15(3), 504. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5877049/>
- Menéndez, A., Jiménez, A., Rodrigo, M., Marín, M., Sánchez, F., Román, E. y Blasco, H. (2020). Adicción a Internet, videojuegos y teléfonos móviles en niños y adolescentes: un estudio de casos y controles. *Revistas Adicciones*, 20(10), 40. <https://www.adicciones.es/index.php/adicciones/article/view/1469/1168>
- Moeller F., Barratt E., Dougherty D., Schmitz J. y Swann A. (2001). Psychiatric Aspects of Impulsivity. *Revista Reviews and Overviews*, 158(11), 1783-1793. <https://ajp.psychiatryonline.org/doi/epdf/10.1176/appi.ajp.158.11.1783>
- Mo, P., Chan, V., Chan, S. y Lau, J. (2018). The role of support on emotion dysregulation and internet addiction among Chinese adolescents: A structural equation model. *Revista Addictive Behaviors* 82, 86 – 93. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0306460318300418?via%3Dihub>
- Mohd, N. y Bee. Y. (2011). Power comparisons of Shapiro-Wilk, KolmogorovSmirnov, Lilliefors and Anderson - Darling tests. *Revista Journal of Statistical Modeling and Analytics*, 2(1), 21 – 33. <https://www.nrc.gov/docs/ML1714/ML17143A100.pdf>
- Mondragón, A. (2014). Uso de correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Revista Movimiento científico*, 8(1), 98-104. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5156978>
- Moral, M. y Fernández, S. (2019). Uso problemático de internet en adolescentes españoles y su relación con autoestima e impulsividad. *Revista Avances en Psicología, Latinoamericana*, 37(1), 103 – 119. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6805347.pdf>

Nicomedes, E. (2018). Tipos de investigación. https://core.ac.uk/download/pdf/250080756.pdf?fbclid=IwAR3Mt7RM0Hvh_2NYECXh7Tv6isH8GwQ_-5YM1Ia2IcSMxPbg_JRbbGQDdxE

Organización Mundial de la Salud. (27 de agosto del 2020). *Día Mundial de la Salud Mental: una oportunidad para impulsar un aumento a gran escala de la inversión en salud mental.* <https://www.who.int/es/news/item/27-08-2020-world-mental-health-day-an-opportunity-to-kick-start-a-massive-scale-up-in-investment-in-mental-health>

Otzen, T. y Monterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Revista International Journal of Morphology*, 35(1), 227 – 232. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0717-95022017000100037&script=sci_arttext

Patton, J., Stanford, M. y Barrat, E. (1995). Factor Structure of The Barratt Impulsiveness Scale. *Revista de Journal of Clinical Psychology*, 51(6), 768 – 773. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1002/10974679%28199511%2951%3A6%3C768%3A%3AAID-JCLP2270510607%3E3.0.CO%3B2-1>

Pedrosa, I., Juarros, J., Robles, A., Basteiro, J. y García, E. (2015). Pruebas de bondad de ajuste en distribuciones simétricas, ¿qué estadístico utilizar? . *Universitas Psychologica*, 14(1), 15-24. <https://www.redalyc.org/pdf/647/64739086029.pdf>

Real academia española. (2022). <https://dle.rae.es/impulsivo?fbclid=IwAR2NMZMBqaZjkQo5-HxOGX-69IQZviiwAXqPCvVOKKAFPxDVR50d19kltgQ>

Real academia española. (2019). <https://www.rae.es/dpd/adicci%C3%B3n>

Rothen, S., Briefer, J., Deleuze, J., Karila, L., Andreassen, C., Achab, S., Thorens, G., Khazaal, Y., Zullino, D. y Billieux, J. (2018) Disentangling the role of users' preferences and impulsivity traits in problematic Facebook use. *PLOS ONE*, 13(9). <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0201971>

- Rosenthal, R y Faris, S. (2019). The etymology and early history of 'adicction'. *Adicción Research & Theory*, 27(5), 437 – 449. <https://doi.org/10.1080/16066359.2018.1543412>
- Ruiz, M., Pardo, A. y San Martin, R. (2010). Modelos de ecuaciones estructurales. *Revista Papeles del Psicólogo*, 31(1), 34 - 45. <https://www.redalyc.org/pdf/778/77812441004.pdf>
- Schmidt, V., Firpo, L., Vion, D., De costa Olivan, M., Casella, L., Cuenya, L., Blum, G. y Pedrón, V. (2010). Modelos psicobiológicos de la personalidad de Eysenck: una historia proyectada hacia el futuro. *Revista internacional de psicología*, 11(2), 1 – 21. <https://revistapsicologia.org/index.php/revista/article/view/63>
- Shieh, J. y Wu, H. (2014). Measures of Consistency for DEMATEL Method. *Communications in Statistics - Simulation and Computation*, 45(3), 781–790. <https://doi.org/10.1080/03610918.2013.875564>
- Stanford, M., Mathias, C., Dougherty., Lake, S., Anderson, N. y Patton, J. (2009). Personality and Individual Differences. *Revista Personality and Individual Differences*, 47, 385 – 395. http://homepages.se.edu/cvonbergen/files/2013/01/Fifty-Years-of-the-Barratt-Impulsivenss-Scale_An-Update-and-Review.pdf
- Supo, J. (2014) *Cómo probar una hipótesis*. BIOESTADISTICO EIRL
- United Nations International Children's Emergency Fund. (2019). *Panorama estadístico de la violencia contra niñas, niños y adolescentes en México*.
- Ventura, J. y Caycho, T. (2017). El coeficiente omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de ciencias sociales, niñez y juventud*, 15(1), 625 – 627. <https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>
- Vinayak, S., y Malhotra, M. (2017). Impact of impulsiveness on mobile phone addiction. *Revista Indian Journal of Health & Wellbeing*, 8(10), 1102 - 1106. <http://www.i-scholar.in/index.php/ijhw/article/view/162484>

World Federation for Mental Health. (2020). *No hay salud, sin salud mental*.
<https://wfmh.global/>

Anexo 1: Matriz de consistencia de la tesis

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Adicción a las redes sociales e impulsividad en jóvenes de Lima Metropolitana, 2022

Autoras: Katherine Claudia Carranza Zegarra y Naysha Kathyusca Ordinola Suarez

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN	FORMULACIÓN DE HIPOTESIS	Variables e indicadores				
			Variable 1: Adicción a las redes sociales				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles de rango
PROBLEMA GENERAL: ¿Cuál es la relación entre adicción a las redes sociales e impulsividad en jóvenes de Lima Metropolitana 2022?	OBJETIVO GENERAL Determinar la relación entre adicción a las redes sociales e impulsividad en jóvenes de Lima Metropolitana 2022. Objetivos específicos: O1: Determinar la relación entre la adicción a las redes sociales y las sub escalas de impulsividad. O2: Determinar la relación entre las sub escalas de impulsividad y las dimensiones de adicción a las redes sociales. O3: Determinar la relación de adicción a las redes sociales e impulsividad según su sexo.	HIPÓTESIS GENERAL Existe relación directa y significativa entre adicción a redes sociales e impulsividad en jóvenes de Lima Metropolitana 2022. Hipótesis Específicas: H1: Existe relación directa y significativa entre la adicción a las redes sociales y las sub escalas de impulsividad. H2: Existe relación directa y significativa entre la impulsividad y las dimensiones de adicción a las redes sociales H3: Existen relación directa y significativa entre adicción a las redes sociales e impulsividad según su sexo.	Obsesión por las redes sociales	Obligación mental de la persona hacia las redes sociales	2,3,5,6,7,13,15,19,22,23	Ordinal	O,1,2,3,4
			Falta de control personal en el uso de las redes sociales	Falta de control descuidando el área académica	4,11,12,14,20,24		
			Uso excesivo de las redes sociales	Falta de control y nula capacidad de reducir el uso	1,8,9,10,16,17,18,21		

Variable 2: Impulsividad

Sub escalas	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles de rango
Impulsividad cognitiva	Acción en donde la persona no piensa ni analiza sus acciones	5,6,9,11,20,24,26,28		
Impulsividad motora	Manera en cómo la persona reacciona de manera inmediata	2,3,4,16,17,19,21,22,23,25,30	Ordinal	4,3,2,1
Impulsividad no planeada	Cuando la persona solo se centra en lo que pasa en el presente y en el momento.	1,7,8,10,12,13,14,15,18,27,29		

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a Utilizar
Tipo: Básica Diseño: No experimental-transaccional Nivel: Correlacional	Población: 8 millones 513 mil de jóvenes (INEI, 2021). Muestra: 384 jóvenes de Lima Metropolitana Tipo de Muestreo: No probabilístico aleatorio	Variable 1: Adicción a las redes sociales Técnicas: Encuesta Instrumento: Cuestionario de adicción a las redes sociales (ARS)	Descriptiva: Tabla de frecuencias Inferencial: Para determinar la correlación de las variables de estudio a través del coeficiente de Rho Spearman.

Variable 2: Impulsividad

Técnicas: Encuesta

Instrumento: Escala de
Impulsividad de Barratt BIS-

11

Anexo 2: Tabla de operacionalización de la variable

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Adicción a las redes sociales	Escurra y Salas (2014) lo definen como aquellos comportamientos consecutivos que pueden ser excitantes en un momento determinado, sin embargo, cuando estas conductas se convierten en hábitos generan en la persona la necesidad y el deseo sin ser controlados, vinculadas con niveles de ansiedad	El cuestionario de Adicción a las redes sociales (ARS), se aplica de manera individual y colectiva, así mismo permite identificar la adicción a las redes sociales en las personas.	Obsesión por las redes sociales	Obligación mental de la persona hacia las redes sociales	2,3,5,6,7,13,15,19,22,23	ordinal
			Falta de control personal en el uso de las redes sociales	Falta de control descuidando el área académica	4,11,12,14,20,24	
			Uso excesivo de las redes sociales	Falta de control y nula capacidad de reducir el uso	1,8,9,10,16,17,18,21	

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Sub escalas	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Impulsividad	Stanford y Barrat (1995), dentro de su investigación lo define como aquel déficit en el pensamiento, la cual está asociado a los procesos del pensamiento que se ocultan en los rasgos de la personalidad.	La escala de Impulsividad de Barrat Biss11 se aplica de manera individual y colectiva, permite identificar los rasgos de impulsividad.	Impulsividad cognitiva	Adicción en donde la persona no piensa ni analiza sus acciones	5,6,9,11,20,24,26,28	ordinal
			Impulsividad motora	Manera en cómo la persona reacciona de manera inmediata	2,3,4,16,17,19,21,22,23,25,30	
			Impulsividad no planeada	Cuando la persona solo se centra en lo que pasa en presente y en el momento	1,7,8,10,12,13,14,15,18,27,29	

Anexo 3: Instrumentos

CUESTIONARIO DE ADICCIÓN A LAS REDES SOCIALES (ARS)

Miguel Ecurra Mayaute y Edwin Salas Blas (2014)

A continuación, se presentan 24 ítems referidos al uso de las redes sociales, por favor conteste a todos ellos con sinceridad, no existen respuestas adecuadas, buenas, inadecuadas o malas. Marque en un aspa (X) en el espacio que corresponda a lo que usted siente, piensa o hace:

Siempre **S**
Casi siempre **CS**
Algunas veces **AV**
Rara vez **RV**
Nunca **N**

N° ITEM	DESCRIPCIÓN	RESPUESTAS				
		S	CS	AV	RV	N
1	Siento gran necesidad de permanecer conectado(a) a las redes sociales.					
2	Necesito cada vez más tiempo para atender mis asuntos relacionados con las redes sociales.					
3	El tiempo que antes destinaba para estar conectado(a) a las redes sociales ya no me satisface, necesito más.					
4	A penas despierto ya estoy conectándome a las redes sociales.					
5	No sé qué hacer cuando quedo desconectado(a) de las redes sociales.					
6	Me pongo de mal humos si no puedo conectarme a las redes sociales.					
7	Me siento ansioso(a) cuando no puedo conectarme a las redes sociales.					
8	Entrar y usa las redes sociales me producen alivio, me relaja.					
9	Cuando entro a las redes sociales pierdo el sentido del tiempo.					
10	Generalmente permanezco más tiempo en las redes sociales, del que inicialmente había destinado.					
11	Pienso en lo que puede estar pasando en las redes sociales.					
12	Pienso en que debo controlar mi actividad a las redes sociales.					
13	Puedo desconectarme de las redes sociales por varios días.					
14	Me propongo sin éxito. Controlar mis hábitos de uso prolongado e intenso de las redes sociales.					
15	Aun cuando desarrollo otras actividades, no dejo de pensar en lo que sucede en las redes sociales.					
16	Invierto mucho tiempo del día conectándome y desconectándome de las redes sociales.					
17	Permanezco mucho tiempo conectado(a) a las redes sociales.					
18	Estoy atento(a) a las alertas que me envían desde las redes sociales a mi teléfono o a la computadora.					
19	Descuido a mis amigos o familiares por estar conectado(a) a las redes sociales.					
20	Descuido las tareas y los estudios por estar conectado(a) a las redes sociales.					

21	Aun cuando estoy en clase, me conecto con disimulo a las redes sociales.					
22	Mi pareja, o amigo, o familiares, me han llamado la atención por mi dedicación y el tiempo que le destino a las cosas de las redes sociales.					
23	Cuando estoy en clase sin conectarme a las redes sociales, me siento aburrido(a).					
24	Creo que es un problema a la intensidad y la frecuencia con la que entro y uso las redes sociales.					

Anexo 4: Instrumentos

ESCALA DE IMPULSIVIDAD DE BARRATT BISS 11

Matthew Stanford y Ernest Barratt (1995)

Instrucciones: Las personas difieren en su forma de actuar y pensar en diferentes situaciones. Esta es una prueba para medir algunas de las formas de actuar y pensar. Lea cada afirmación y marque con un aspa (X) el círculo correspondiente en la parte derecha de esta página. No dedique demasiado tiempo a ninguna afirmación. Conteste rápida y honestamente.				
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
Rara vez/nuca	Ocasionalmente	A menudo	Casi siempre/siempre	
1 Planifico las tareas cuidadosamente	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2 Hago las cosas sin pensar.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3 Tomo decisiones rápidamente.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4 Soy una persona despreocupada.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5 No "presto atención"	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6 Tengo "fuga" de ideas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7 Planifico los viajes con mucha anticipación.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8 Tengo autocontrol.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9 Me concentro con facilidad.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10 Ahorro de manera regular.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11 Me "retuerzo" en las obras de teatro o en las conferencias.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12 Pienso las cosas cuidadosamente.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13 Planifico tener estabilidad laboral.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
14 Digo las cosas sin pensar.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
15 Me gusta pensar en problemas complejos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
16 Cambio de trabajos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
17 Actúo "por impulso"	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
18 Me aburro fácilmente al resolver problemas de pensamiento.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
19 Actúo de manera repentina y sin planificación.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
20 Soy un pensador constante.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
21 Cambio de residencias.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
22 Compró cosas por impulso.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
23 Solo puedo pensar en una cosa a la vez.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
24 Cambio de pensamientos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
25 Gasto más dinero de lo que gano.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
26 A menudo tengo ideas extrañas cuando estoy pensando.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
27 Me interesa más el presente que el futuro.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
28 Me siento inquieto en el teatro o en las conferencias.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
29 Me gustan los rompecabezas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
30 Me gusta planificar a futuro.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Anexo 5:

Print del formulario de recolección de datos



ES SOCIAL x x ADICCIÓN A LAS REDES SOCIAL x +

cs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdZr0juOFRRE4Qa3QMBNq8MzLSjRhmln0BsD6D6cw4CubRV0g/viewform



ADICCIÓN A LAS REDES SOCIALES E IMPULSIVIDAD EN JÓVENES DE LIMA METROPOLITANA, 2022

Estimado(a) participante:
Le extendemos nuestro cordial saludo, nuestro nombres son Katherine Claudia Carranza Zegarra y Naysha Kathyusca Ordinola Suarez, estudiantes de Psicología de la Universidad Privada Cesar Vallejo. El presente formulario forma parte del recojo de información, el cual se llevara a cabo para fines académicos y obtener el titulo profesional de Licenciada en Psicología, este estudio tiene como objetivo determinar la relación que existe entre la adicción a las redes sociales e impulsividad en jóvenes , por lo cual nos gustaría contar con tu participación si cuentas con los siguientes requisitos:

REQUISITOS:

- Tener entre 18 a 29 años de edad
- Nacionalidad Peruana
- Vivir en Lima Metropolitana

 kcarranzaz@ucvvirtual.edu.pe (no compartidos) 

[Cambiar de cuenta](#)

URL del formulario Google: <https://forms.gle/EuasomXACZv384nGA>

Anexo 6:

Ficha Sociodemográfica

Elaborado		
Sexo:	<ul style="list-style-type: none">• Femenino	<ul style="list-style-type: none">• Masculino
Edad:	<ul style="list-style-type: none">• 18 - 29	<ul style="list-style-type: none">• 18 - 29
Distrito en el que vive:	<ul style="list-style-type: none">• Lima Metropolitana	<ul style="list-style-type: none">• Lima Metropolitana
¿Utiliza usted redes sociales?	<ul style="list-style-type: none">• Si	<ul style="list-style-type: none">• No
¿Cuál es la red social que más utiliza?		
¿Con que frecuencia se conecta a las redes sociales	<ul style="list-style-type: none">• Todo el tiempo me encuentro conectado• Entre 7 a 12 veces al día• Entre 3 a 6 veces al día	<ul style="list-style-type: none">• 1 o 2 veces por día• 2 o 3 veces por semana• 1 vez por semana

Anexo 7: Carta de autorización de la escuela



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

CARTA N° 0824-2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 28 de Octubre de 2021

Autores:

Matt Standford

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarles a las Srtas. **Carranza Zegarra, Katherine Claudia y Ordinola Suarez, Naysha Kathysca**, con DNI N° 47667403 y 73328499, estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con **código de matrícula N° 6700150244 y 6700166675**, quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **"Adicción a redes sociales e impulsividad en jóvenes de Lima Metropolitana, 2021"**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **Escala de impulsividad de Barrat**, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

CARTA N° 0823-2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 28 de Octubre de 2021

Autores:

- Salas Blas, Edwin

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarles a las Srtas. **Carranza Zegarra, Katherine Claudia y Ordinola Suarez, Naysha Kathysca**, con DNI N° **47667403 y 73328499**, estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con **código de matrícula N° 6700150244 y 6700166675**, quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **"Adicción a redes sociales e impulsividad en jóvenes de Lima Metropolitana, 2021"**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **Cuestionario de adicción a redes sociales (ARS)**, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

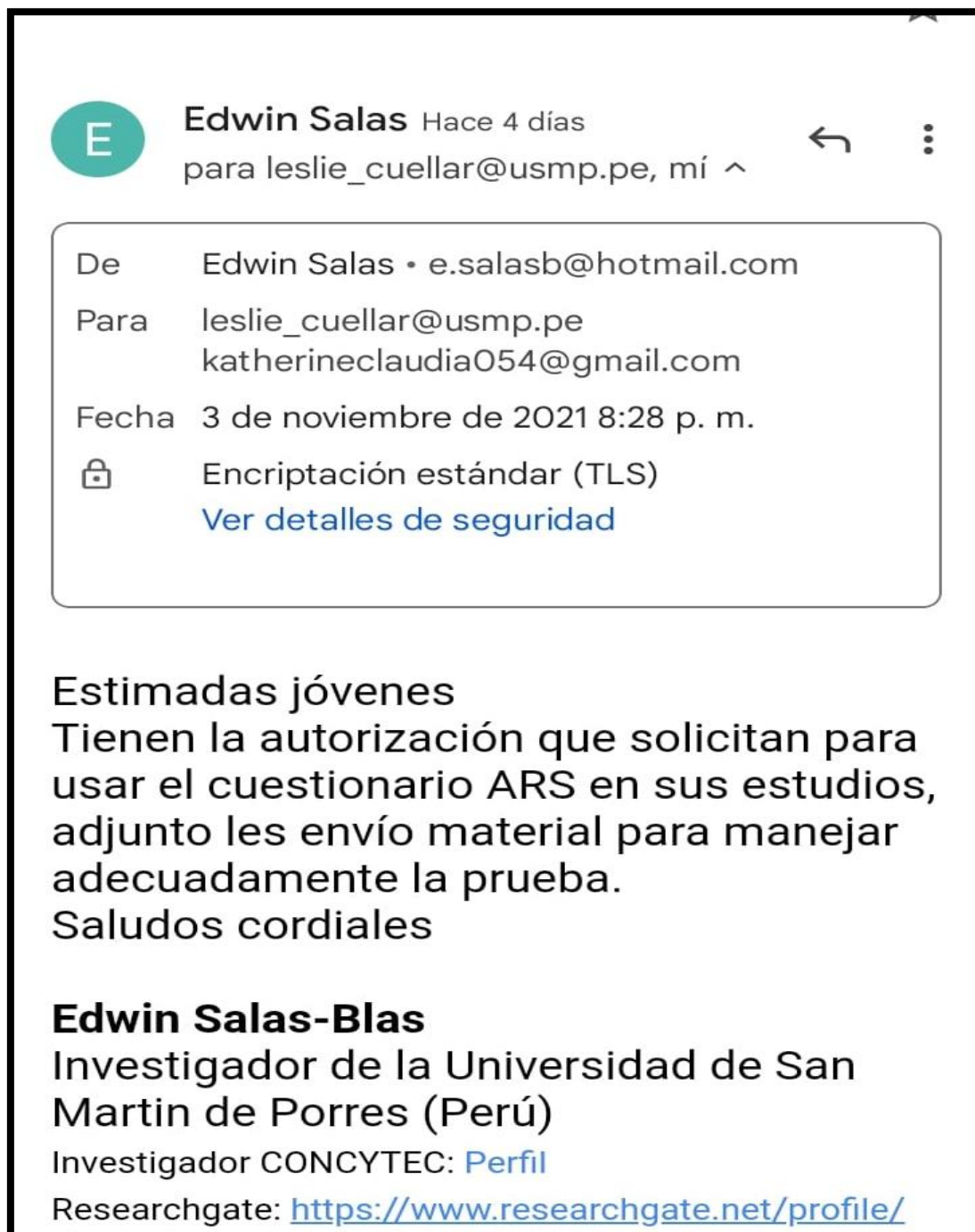
Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 8: Permiso de acceso

Adiccion a las redes sociales



Nota: Se le envió el correo de autorización al autor, por medio del correo personal katherineclaudia054@gmail.com, el cual se puede visualizar debajo del correo de la señorita Leslie ya que el autor nos respondió a ambas al mismo tiempo.

Escala de impulsividad de Barrat

Authorization of the Barrat
impulsivity scale

Recibidos



Matt Stanford 8:19 a. m.
para mí ▾



Naysha,

You certainly have my permission to use the BIS-11
in your research. I have attached several
documents that should be helpful to you.

Best Regards,

Matthew S. Stanford, PhD

Chief Executive Officer



717 Sage Road • Houston, TX 77056

Phone (713) 871-1004

www.hopeandhealingcenter.org

Anexo 9: Consentimiento informado



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado(a) participante:

Le extendemos nuestro cordial saludo, nuestros nombres son Katherine Claudia Carranza Zegarra y Naysha Kathyusca Ordinola Suarez, estudiantes de Psicología de la Universidad Privada Cesar Vallejo. El presente formulario forma parte del recojo de información, el cual se llevará a cabo para fines académicos y obtener el título profesional de Licenciada en Psicología, este estudio tiene como objetivo determinar la relación que existe entre la adicción a las redes sociales e impulsividad en jóvenes, por lo cual nos gustaría contar con tu participación.

La participación de este estudio es de forma voluntaria, en el cual solicitaremos información sobre sus datos generales. Así mismo le informamos que la información recolectada es confidencial y se usaran exclusivamente para fines académicos. Ante cualquier duda presentada, se le brinda los datos de la asesora responsable

Atte. Carranza Zegarra, Katherine Claudia
Ordinola Suarez, Naysha Kathyusca
ESTUDIANTES DE LA EAP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Anexo 10: Resultados del piloto

Tabla 1

Análisis estadísticos de los ítems del Cuestionario de Adicción a Redes Sociales (ARS)

Dimensiones	Ítems	FR					M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	Aceptable
		0	1	2	3	4							
Obsesión	P2	11.9	34.7	21.8	24.8	6.9	1.80	1.15	0.20	-0.92	0.47	0.73	Sí
	P3	28.7	37.6	17.8	13.9	2.0	1.23	1.08	0.61	-0.49	0.59	0.62	Sí
	P5	28.7	26.7	24.8	16.8	3.0	1.39	1.16	0.34	-0.92	0.67	0.56	Sí
	P6	51.5	16.8	20.8	8.9	2.0	0.93	1.12	0.87	-0.38	0.58	0.51	Sí
	P7	44.6	18.8	19.8	11.9	5.0	1.14	1.25	0.74	-0.62	0.71	0.60	Sí
	P13	5.9	25.7	39.6	18.8	9.9	2.01	1.04	0.20	-0.41	0.41	0.86	Sí
	P15	40.6	21.8	22.8	9.9	5.0	1.17	1.21	0.71	-0.50	0.60	0.57	Sí
	P19	47.5	14.9	21.8	12.9	3.0	1.09	1.22	0.67	-0.81	0.66	0.68	Sí
	P22	47.5	10.9	25.7	8.9	6.9	1.17	1.30	0.70	-0.70	0.69	0.76	Sí
	P23	32.7	14.9	33.7	12.9	5.9	1.45	1.24	0.29	-0.92	0.68	0.57	Sí
Falta de control	P4	4.0	21.8	27.7	38.6	7.9	2.25	1.01	-0.28	-0.65	0.58	0.67	Sí
	P11	30.7	20.8	26.7	16.8	5.0	1.45	1.23	0.31	-0.99	0.63	0.54	Sí
	P12	18.8	21.8	28.7	22.8	7.9	1.79	1.22	0.04	-0.96	0.51	0.63	Sí
	P14	24.8	21.8	32.7	15.8	5.0	1.54	1.17	0.20	-0.84	0.55	0.70	Sí
	P20	47.5	12.9	27.7	8.9	3.0	1.07	1.18	0.65	-0.71	0.65	0.61	Sí
Uso excesivo	P24	34.7	13.9	33.7	12.9	5.0	1.40	1.23	0.30	-0.96	0.71	0.67	Sí
	P1	8.9	19.8	25.7	38.6	6.9	2.15	1.10	-0.39	-0.69	0.49	0.57	Sí
	P8	11.9	15.8	43.6	24.8	4.0	1.93	1.02	-0.32	-0.32	0.52	0.44	Sí
	P9	23.8	21.8	28.7	15.8	9.9	1.66	1.27	0.25	-0.93	0.55	0.56	Sí
	P10	12.9	21.8	33.7	25.7	5.9	1.90	1.11	-0.11	-0.72	0.63	0.59	Sí
	P16	13.9	13.9	48.5	17.8	5.9	1.88	1.05	-0.18	-0.20	0.63	0.61	Sí
	P17	11.9	16.8	39.6	23.8	7.9	1.99	1.10	-0.16	-0.48	0.59	0.62	Sí
	P18	16.8	18.8	30.7	22.8	10.9	1.92	1.24	-0.04	-0.92	0.57	0.55	Sí
P21	23.8	14.9	39.6	14.9	6.9	1.66	1.19	0.07	-0.77	0.60	0.67	Sí	

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h²: Comunalidad

En la tabla 1 se aprecian los resultados del análisis estadístico de los ítems de la escala ARS. Se presentan valores adecuados para la asimetría y curtosis, teniendo como referencia el 1.5 valor absoluto (Forero et al., 2009). Asimismo, en cuanto al índice de homogeneidad corregida, los 24 reactivos del instrumento

superan el .30, lo que evidencia que tienden a medir un mismo constructo (Shieh y Wu, 2014). Del mismo modo, las comunalidades en general superaron el .30, lo que indica que superan la condición mínima aceptable y deja en claro la relación entre los ítems y sus dimensiones (Lozano y Turbany, 2013)

Tabla 2

Ajuste	Empírico	Teórico	Interpretación
X ² /df	1.492	< 3	Ajuste
CFI	.955	>.95	Ajuste
TLI	.950	>.95	Ajuste
RMSEA	.070	<.080	Ajuste
SRMR	.076	<.080	Ajuste

Evidencias de validez basadas en la estructura interna del ARS (n= 101)

En la tabla 2 se visualizan las evidencias de validez de constructo a través de un análisis factorial confirmatorio. Se replicó el modelo de tres factores correlacionados, obteniéndose índices de bondad de ajuste óptimos: X²/gl= 1.492, CFI= .955, TLI=.950, SRMR=.076 y RMSEA=.070 (Hu y Bentler, 1988; Littlewood y Bernal, 2014).

Figura 1

Validez de constructo por análisis factorial confirmatorio (AFC)

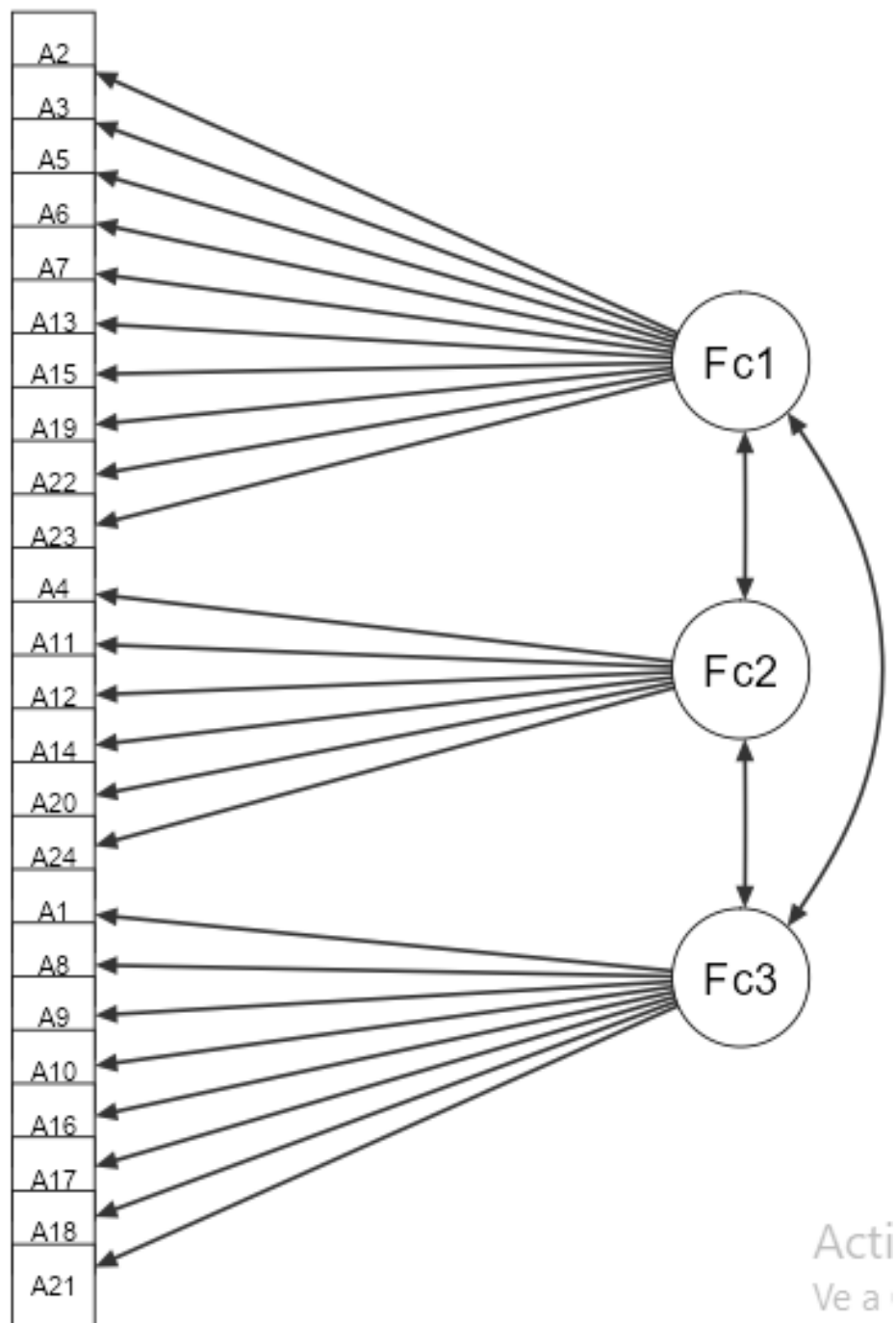


Tabla 3

Confiabilidad por consistencia interna del Cuestionario ARS

Estadísticas de fiabilidad		
	Alfa de Cronbach	N de elementos
Adicción a redes sociales	.93	24
Obsesión	.85	10
Falta de control personal	.81	6
Uso excesivo	.84	8

n = 101

En la tabla 3 se aprecian las evidencias de confiabilidad, a través del método de consistencia interna. Se hizo uso del coeficiente alfa, encontrándose valores considerados como muy adecuados para la escala general ($\alpha=.93$) y valores superiores a ($\alpha=.80$) en los tres factores que lo conforman, los que precisan la adecuada fiabilidad del instrumento (George y Mallery, 2003)

Tabla 4**Análisis estadísticos de los ítems de la Escala de Impulsividad de Barrat (BIS-11)**

Dimensiones	Ítems	FR				M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	Aceptable
		1	2	3	4							
Impulsividad Cognitiva	P5	40.6	41.6	12.9	5.0	1.82	0.84	0.86	0.22	0.64	0.68	Sí
	P6	25.7	51.5	16.8	5.9	2.03	0.82	0.62	0.10	0.60	0.63	Sí
	P9	26.7	39.6	26.7	6.9	2.14	0.89	0.32	-0.70	0.67	0.75	Sí
	P11	42.6	31.7	21.8	4.0	1.87	0.89	0.60	-0.69	0.51	0.70	Sí
	P20	23.8	44.6	26.7	5.0	2.13	0.83	0.28	-0.53	0.59	0.64	Sí
	P24	37.6	44.6	9.9	7.9	1.88	0.89	0.94	0.34	0.65	0.68	Sí
	P26	33.7	43.6	14.9	7.9	1.97	0.90	0.73	-0.13	0.68	0.76	Sí
	P28	45.5	33.7	8.9	11.9	1.87	1.01	0.98	-0.12	0.68	0.62	Sí
Impulsividad Motora	P2	34.7	41.6	15.8	7.9	1.97	0.91	0.71	-0.24	0.73	0.72	Sí
	P3	18.8	53.5	19.8	7.9	2.17	0.83	0.55	0.62	0.58	0.64	Sí
	P4	40.6	41.6	12.9	5.0	1.97	0.91	0.79	-0.04	0.69	0.77	Sí
	P16	42.6	40.6	11.9	5.0	1.79	0.84	0.93	0.34	0.67	0.73	Sí
	P17	33.7	45.5	16.8	4.0	1.87	0.81	0.70	0.07	0.78	0.72	Sí
	P19	37.6	39.6	16.8	5.9	1.91	0.88	0.71	-0.24	0.76	0.72	Sí
	P21	58.4	23.8	15.8	2.0	1.61	0.82	1.05	-0.04	0.68	0.62	Sí
	P22	1.0	39.6	38.6	14.9	1.85	0.90	0.72	-0.05	0.63	0.59	Sí
	P23	14.9	42.6	30.7	11.9	2.40	0.88	0.19	-0.63	0.55	0.58	Sí
	P25	34.7	44.6	13.9	6.9	1.93	0.87	0.78	0.04	0.67	0.68	Sí
Impulsividad no planeada	P30	25.7	41.6	25.7	6.9	2.14	0.88	0.34	-0.62	0.64	0.67	Sí
	P1	24.8	42.6	30.7	2.0	2.10	0.79	0.06	-0.87	0.64	0.68	Sí
	P7	25.7	32.7	29.7	11.9	2.28	0.98	0.19	-0.99	0.45	0.69	Sí
	P8	27.7	41.6	22.8	7.9	2.11	0.90	0.44	-0.57	0.65	0.63	Sí
	P10	20.8	46.5	25.7	6.9	2.19	0.85	0.34	-0.41	0.60	0.61	Sí
	P12	28.7	41.6	28.7	1.0	2.02	0.79	0.09	-1.06	0.60	0.63	Sí
	P13	40.6	27.7	26.7	5.0	1.96	0.94	0.45	-0.99	0.69	0.68	Sí
	P14	29.7	48.5	14.9	6.9	1.99	0.85	0.71	0.07	0.71	0.67	Sí
	P15	18.8	29.7	36.6	14.9	2.48	0.97	-0.06	-0.95	0.54	0.74	Sí
	P18	33.7	45.5	16.8	4.0	1.91	0.81	0.62	-0.10	0.71	0.68	Sí
	P27	14.9	52.5	23.8	8.9	2.27	0.82	0.45	-0.16	0.54	0.71	Sí
	P29	29.7	32.7	31.7	5.9	2.14	0.92	0.20	-0.99	0.59	0.54	Sí

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h²: Comunalidad

En la tabla 4 se visualiza el análisis descriptivo de los ítems de la escala,, obteniéndose adecuados valores para la asimetría y curtosis, sin superar el 1.5 valor absoluto en ninguno de los casos. Entre tanto, se calculó el índice de

homogeneidad corregida para todos los reactivos, superando la condición mínima de .30 en los 30 ítems (Shieh y Wu, 2014). Del mismo modo, las comunalidades superaron el .30 en todos los casos, evidenciando la relación y lo que comparten en común los ítems de forma individual con la escala general (Lozano y Turbany, 2013)

Tabla 5

Ajuste	Empírico	Teórico	Interpretación
X ² /df	1.378	< 3	Ajuste
CFI	.960	>.95	Ajuste
TLI	.956	>.95	Ajuste
RMSEA	.078	<.080	Ajuste
SRMR	.062	<.080	Ajuste

Evidencias de validez basadas en la estructura interna del BIS- 11

En la tabla 5 se visualizan las evidencias de validez de constructo a través de un análisis factorial confirmatorio, tomando como referencia la estructura de tres factores correlacionados propuesto por los autores de la prueba, hallándose adecuados índices de bondad de ajuste: X²/gl= 1.378, CFI= .960, TLI=.956, SRMR=.078 y RMSEA=.062 (Hu y Bentler, 1988).

Validez de constructo por análisis factorial confirmatorio (AFC)

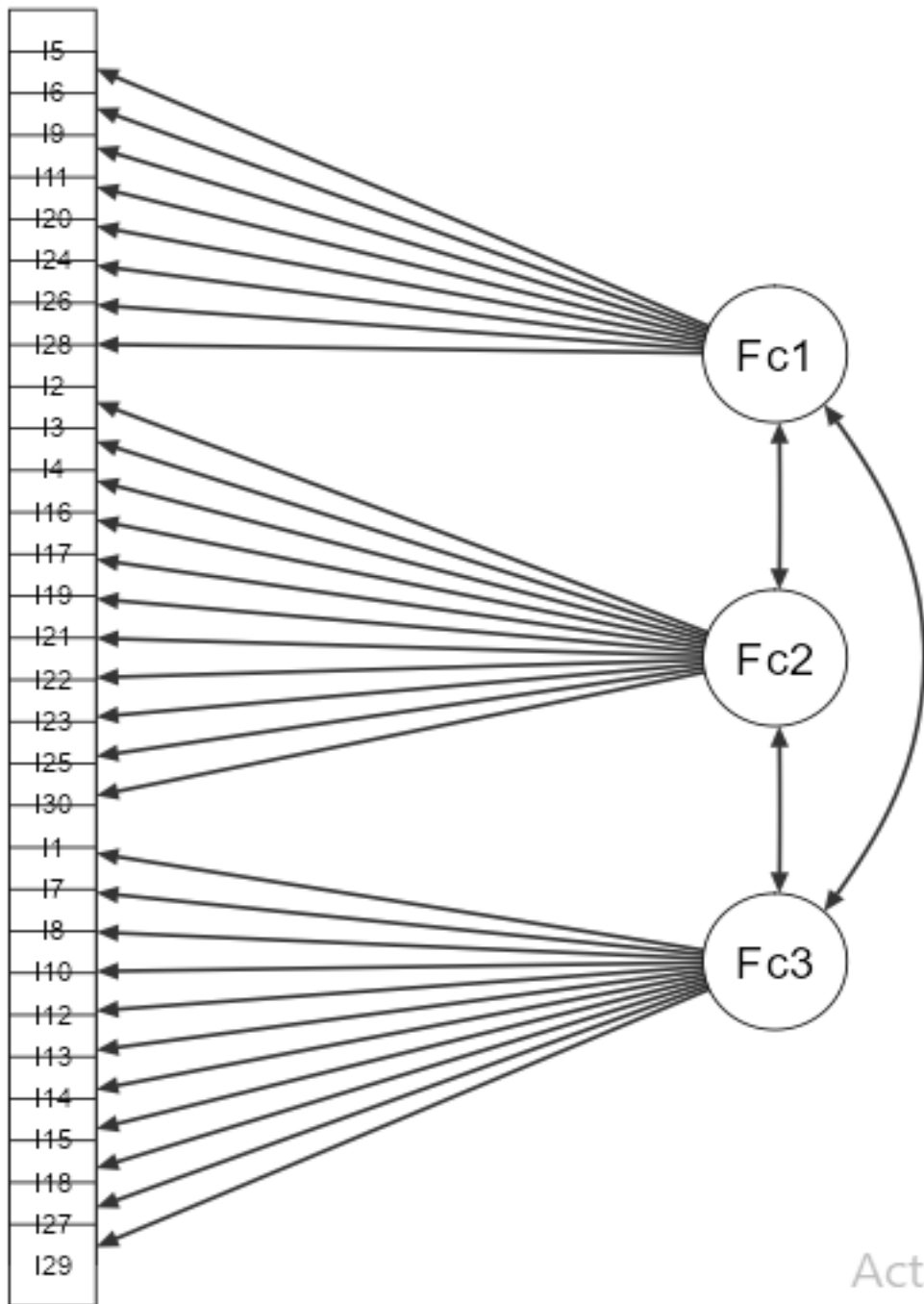


Tabla 6


Confiabilidad por consistencia interna del BIS-11

Estadísticas de fiabilidad		
	Alfa de Cronbach	N de elementos
Impulsividad	.96	30
Impulsividad Cognitiva	.86	8
Impulsividad Motora	.91	11
Impulsividad No Planeada	.89	11

n = 101

En la tabla 6 se calculó la confiabilidad del instrumento por medio del método de consistencia interna. Para ello se hizo uso del coeficiente alfa, encontrándose valores considerados muy buenos para la escala general ($\alpha=.96$) y sus tres dimensiones: impulsividad cognitiva ($\alpha=.86$), impulsividad motora ($\alpha=.91$) e impulsividad no planeada ($\alpha=.89$) (Hoekstra et al., 2018).

Anexo 11: Criterio de Jueces


UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO
DE LA PREGUNTA DE TAMIZAJE DE VIOLENCIA**

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR: Oyanguren Geysa Julie Yenka

DNI: 46381478


FECHA ACTUAL: 09-04-22

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

N°	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Formación de Expertos – Universidad Autónoma Latinoamericana	Diplomado Internacional en psicología criminal, feminicidio y crimen Ciudad	Ago – Sept 2021
02	Colegio de abogados de Lima	Diplomado de alta especialización en derecho de familia y violencia familiar	Feb – Abril 2019
03	Universidad Cesar Vallejo	Maestría en docencia Universitaria	2015-2017
04	Universidad Cesar Vallejo	Psicología	2008-2013

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

N°	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Autónoma de Ica	Docente	Chincha	2021-actualidad	Docente de las asignaturas de psiconetría, psicología forense, psicología clínica, sistemas psicológicos y neuropsicología. Coordinador del área de Internado I y II. Secretario de comité de planeación estratégica de la escuela profesional de psicología.
02	SEBOL	Psicólogo	Lince	2019-2021	Evaluar y realizar tratamientos psicológicos, atención a personas de diferentes edades por trastornos psicológicos y/o mentales, elaborar informes psicológicos.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

01	I.E. La Escuelita de Los Olivos	Jefe del dpto. de psicología	Los Olivos	2017-actualidad	Evaluación y orientación psicológica a padres y estudiantes, elaborar informes psicológicos en casos de violencia, charlas y talleres psicológicos, además gestionar escuelas de padres, conferencias a estudiantes de 4to y 5to año de secundaria por orientación vocacional.
----	---------------------------------	------------------------------	------------	-----------------	--

OBSERVACIONES: Ninguna

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Firma y sello





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA PREGUNTA DE TAMIZAJE DE VIOLENCIA

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR: ORTIZ ZELADA, KELLY ROXANA

DNI: 45288648

FECHA ACTUAL: 11 DE MAYO DEL 2022

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Instituto Internacional Proescuela	Violencia contra la Mujer y los Integrantes del Grupo Familiar	2020
02	Instituto Peruano de Orientación Psicológica - IPOPS	Intervención Psicoterapéutica en la Violencia Familiar	2020

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Centro De Salud Mental Comunitario - Qispikay	Psicóloga	Puente Piedra	2021 Hasta La Actualidad	Psicóloga
02	Universidad Cesar Vallejo	Supervisora	Los Olivos	2019 -2021	Supervisora de prácticas Preprofesionales en la Escuela de Psicología Lima Norte
03	Universidad Cesar Vallejo	Docente	Los Olivos	2022	Docente

OBSERVACIONES: _____

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable


PSICOLOGA
C. Pe P. 21503

Firma y sello



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA
PREGUNTA DE TAMIZAJE DE VIOLENCIA**

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR: Jose Luis Pereyra Quiñones

DNI: 08004364

FECHA ACTUAL: 2/6/22

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMDP Universidad San Martín de Porres	Investigación estadística	2014
02	Escuela Nacional de Estadística e informática	Manejo de SPSS	2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Cesar Vallejo	Docente	Lima Norte	2013- actualidad	Docente investigador
02	NEOTEST	Director	Lima	2000-hasta ahora	Diseñador de instrumentos
03	UCV Lima Norte	Docente	Lima	2017-19	Docente de Psicometría

OBSERVACIONES: _____

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []


JOSE LUIS PEREYRA QUIÑONES
MÉTRICO DEL COLEGIO 4134

Firma y sello

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE IMPULSIVIDAD DE BARRAT

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: ORTIZ ZELADA KELLY ROXANA

DNI: 45288648

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	MAESTRIA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE	2015 - 2017
02			

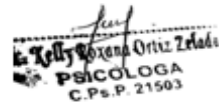
Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	I.E NICOLAS COPERNICO	PSICOLOGA	SJL	2017	PSICOLOGA
02	I.E VIRGEN DE FATIMA	PSICOLOGA	SMP	2018	PSICOLOGA
03	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	PSICOLOGA	LOS OLIVOS	2020	SUPERVISORA DE PPP - ESCUELA DE PSICOLOGIA

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específicos del constructo³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Sello / firma / fecha


K. Kelly Roxana Ortiz Zelada
PSICOLOGA
C.Ps.P. 21503

8 de noviembre de 2021

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL MEDIRA A TRAVÉS DEL

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg: ALTAMIRANO ORTEGA LIVIA

DNI: 07121852

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Particular San Martín de Porres	Licenciada en Psicología	1983-1988
02	Universidad Cesar Vallejo	Doctora en Psicología	2017-2019

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UGEL 02	Promotora TOE	SMP	2008-2017	Acompañamiento a tutores, directivos y estudiantes. Capacitar, talleres de prevención.
02	SENATI	Psicóloga	SMP	2016	Beca 18
03	UCV	Docente	Los Olivos	2015 - 2021	Docente pre grado

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Sello / firma / fecha

Dra. Livia Altamirano Ortega
CPiP 11732

09 de noviembre de 2021

Observaciones: Ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg. Julio Yenko Oyanguren Goya
DNI:46381478

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	M. DOCENCIA UNIVERSITARIA	2015-II al 2017-I
02	UCV	PSICOLOGÍA	2008-I al 2013-II

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Centro Materno Infantil Rimac	Psicologo	Rimac	Mayo 2016- Abril 2017	Abordaje e intervención psicológica, elaboración de informe psicológico
02	SISOL	Psicologo	Lince	Oct 2019 – Junio 2021	Abordaje e intervención psicológica, elaboración de informe psicológico
03	Universidad Autonoma de Ica	Docente	Chincha	Abril 2021 – actualidad	Dictar clases de psicología clínica


¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Sello / firma / fecha



2 de noviembre de 2021

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador : José Luis Pereyra Quiñones

DNI: 08014265

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMDP Universidad San Martín de Porres	Investigación estadística	2014
02	Escuela Nacional de Estadística e informática	Manejo de SPSS	2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Cesar Vallejo	Docente	Lima Norte	2013- actualidad	Docente investigador
02	NEOTEST	Director	Lima	2000-hasta ahora	Diseñador de instrumentos
03	UCV Lima Norte	Docente	Lima	2017-19	Docente de Psicometría

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems



JOSE LUIS PEREYRA QUIÑONES
PSICÓLOGO COLEGIADO 4533

Observaciones: Con relación a la revisión del instrumento y sus ítems, se observa que si cumple con los criterios suficientes de pertinencia, relevancia y claridad

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador OSORIO LLAJA ERICK FRANK

DNI: 70438123

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	MAESTRIA EN PSICOLOGIA CLINICA Y DE LA SALUD	2017-2019
02	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	SEGUNDA ESPECIALIDAD EN PSICOTERAPIA FAMILIAR SISTEMICA	2015- 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Brigada de Psicólogos en Acción	Director - Fundador	Lima	2012 - 2021	Director/ Psicólogo
02	Centro de Emergencia Mujer en Comisaría Sagitario - MIMP	Psicólogo	Lima, Surco	2017-2021	Psicólogo
03	Haug S.A.	Psicólogo facilitador en programa "CASA HAUG"	Callao, Lurín	2013	Psicólogo, Facilitador de programas psicológicos

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

‡ Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

‡ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Sello / firma / fecha



ERICK F. OSORIO LL.
Psicólogo - Clínica
C.D. 2016

11 de noviembre de 2021

Anexo 12: Juicio de Expertos

Evidencia de valides por medio del coeficiente V de Aiken de la Escala de Impulsividad de Barrat (Bis 11).

Tabla 7

Item	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Juez 4			Juez 5			Aciertos	V.de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	100%	Si
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	100%	Si
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	100%	Si
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	100%	Si
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	100%	Si
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	100%	Si
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	100%	Si
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	100%	Si
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	100%	Si
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	100%	Si
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	100%	Si
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	100%	Si
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	100%	Si
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	100%	Si
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	100%	Si
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	100%	Si
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	100%	Si
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	100%	Si
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	100%	Si
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	100%	Si
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	100%	Si
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	100%	Si
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	100%	Si
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	100%	Si
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	100%	Si
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	100%	Si
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	100%	Si
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	100%	Si
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	100%	Si
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	100%	Si

Nota: P: valor de pertinencia, R: valor de relevancia, C: valor de cantidad


La tabla 6 evidencia los resultados obtenidos a través de la validez de contenido, en donde 5 jueces expertos para la variable determinan su aprobación, de acuerdo a lo mencionado se acepta la aprobación de los 30 items de la escala de impulsividad de Barratt (Bis 11)

Anexo 13: Evidencia de aprobación del curso de conducta responsable de investigación

INICIO | GUÍA CALIFICACIÓN | RENACYT | KATHERINE CLAUDIA CARRANZA ZEGARRA | Manual de uso | Cerrar Sesión

[Exportar](#) [Imprimir](#)

CARRANZA ZEGARRA KATHERINE CLAUDIA



Fecha de última actualización: 12-05-2022

ORCID ID: 0000-0002-0368-540X	Conducta Responsable en Investigación Fecha: 15/10/2021
---	---



ORDINOLA SUAREZ NAYSHA KATHYUSCA



Fecha de última actualización: 12-05-2022

ORCID
ID 0000-0001-6879-0297

Conducta Responsable en Investigación
Fecha: 15/10/2021

Anexo 17: Certificado de traducción de la prueba

COLEGIO DE TRADUCTORES DEL PERÚ
Creado por Ley N° 26684

Lidia Rubí Bilbao Baldoce
Traductora Colegiada Certificada
CTP N° 0818

TRADUCCIÓN CERTIFICADA N° 0955-2021

Página 1 de 1



INSTRUCCIONES: Las personas difieren en su forma de actuar y pensar en diferentes situaciones. Esta es una prueba para medir algunas de las formas de actuar y pensar. Lea cada afirmación y marque con una X el círculo correspondiente en la parte derecha de esta página. No dedique demasiado tiempo a ninguna afirmación. Conteste rápida y honestamente.

	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	Rara vez/Nunca	Ocasionalmente	A menudo	Casi siempre/Siempre
1. Planifico las tareas cuidadosamente.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. Hago las cosas sin pensar.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. Tomo decisiones rápidamente.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. Soy una persona despreocupada.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. No "prestó atención".	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6. Tengo "fuga" de ideas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7. Planifico los viajes con mucha anticipación.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8. Tengo autoseñal.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9. Me concentro con facilidad.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10. Ahorro de manera regular.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11. Me "retuerzo" en las obras de teatro o en las conferencias.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12. Pienso las cosas cuidadosamente.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13. Planifico tener estabilidad laboral.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
14. Digo las cosas sin pensar.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
15. Me gusta pensar en problemas complejos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
16. Cambio de trabajos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
17. Actúo "por impulso".	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
18. Me aburro fácilmente al resolver problemas de pensamiento.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
19. Actúo de manera repentina y sin planificación.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
20. Soy un pensador constante.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
21. Cambio de residencias.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
22. Compro cosas por impulso.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
23. Solo puedo pensar en una cosa a la vez.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
24. Cambio de pasatiempos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
25. Gasto más dinero de lo que gano.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
26. A menudo tengo ideas extrañas cuando estoy pensando.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
27. Me interesa más el presente que el futuro.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
28. Me siento inquieto en el teatro o en las conferencias.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
29. Me gustan las rompecabezas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
30. Me gusta planificar a futuro.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



La Traductora Colegiada Certificada, miembro del Colegio de Traductores del Perú (CTP) que suscribe, declara que la presente Traducción Certificada, que consta de 1 página(s), es una verídica y correcta reproducción del documento adjunto en idioma Inglés, que se le envió a la(s) Señoría de la Unidad de la Traducción tras no ser posible la responsabilidad por la reproducción o el contenido del documento en lengua original.

Firmado en Lima, a los 5 días del mes de agosto del año 2021

Lidia Rubí Bilbao Baldoce
Lidia Rubí Bilbao Baldoce
CTP N° 0818

Cel.: (511) 997-264-191
Email: bilbao45@gmail.com



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, POMAHUACRE CARHUAYAL JUAN WALTER, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "ADICCIÓN A LAS REDES SOCIALES E IMPULSIVIDAD EN JÓVENES DE LIMA METROPOLITANA, 2022", cuyos autores son CARRANZA ZEGARRA KATHERINE CLAUDIA, ORDINOLA SUAREZ NAYSHA KATHYUSCA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 09 de Julio del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
POMAHUACRE CARHUAYAL JUAN WALTER DNI: 41866762 ORCID 0000-0002-6769-6706	Firmado digitalmente por: JUPOMACAR el 10-07- 2022 13:04:21

Código documento Trilce: TRI - 0330974