



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

Endeudamiento y rentabilidad en la empresa International Logistic
Group Perú S.A.C. Puno, periodo 2018-2021.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Contador Público

AUTORA:

Bach. Narezo Huarsocca, Yanet (ORCID: 0000-0001-5834-8067)

ASESOR:

Mg. Gallegos Montalvo, Hugo Emilio (ORCID: 0000-0002-3659-9970)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Finanzas

CALLAO — PERÚ

2021

Dedicatoria

A Dios por darme la fortaleza espiritual para persistir en mis propósitos, de la misma forma dedico a mi hija Nahomi y a mi familia que es mi motivo de perseverancia y la razón de mi fortaleza.

Agradecimiento

Quiero agradecer en estas líneas al asesor de tesis por su orientación brindada, enseñanzas y experiencias compartidas durante el taller de investigación del mismo modo a mi familia por el apoyo y acompañamiento en la elaboración de esta tesis.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras.....	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	16
3.1. Tipo y diseño de investigación	16
3.2. Variable y operacionalización	17
3.3. Población, muestra y muestreo	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	19
3.5. Procedimientos.....	20
3.6. Método de análisis de datos.....	21
3.7. Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN	39
VI. CONCLUSIONES	43
VII. RECOMENDACIONES.....	44
REFERENCIAS.....	45
ANEXOS	51

Índice de tablas

Tabla 1.	Ratios para determinar el endeudamiento	22
Tabla 2.	Análisis vertical de endeudamiento de recursos propios	23
Tabla 3.	Análisis vertical de endeudamiento de recursos de terceros	24
Tabla 4.	Análisis horizontal de endeudamiento de recursos propios	25
Tabla 5.	Análisis horizontal de endeudamiento de recursos de terceros	26
Tabla 6.	Ratios para determinar la rentabilidad	27
Tabla 7.	Análisis vertical de rentabilidad económica.....	28
Tabla 8.	Análisis vertical de rentabilidad financiera	29
Tabla 9.	Análisis horizontal de rentabilidad económica	30
Tabla 10.	Análisis horizontal de rentabilidad financiera	31
Tabla 11.	Contrastación de hipótesis general.....	36
Tabla 12.	Contrastación de hipótesis específico 1	37
Tabla 13.	Contrastación de hipótesis específico 2	37

Índice de gráficos y figuras

Figura 1. Fórmula de endeudamiento patrimonial.....	10
Figura 2. Fórmula de solvencia patrimonial	10
Figura 3. Fórmula de razón de deuda	10
Figura 4. Fórmula de razón de composición de deuda	11
Figura 5. Fórmula de endeudamiento a corto plazo.....	11
Figura 6. Fórmula de endeudamiento a largo plazo.....	12
Figura 7. Fórmula de rendimiento sobre el activo	13
Figura 8. Fórmula de rentabilidad de operaciones sobre ventas	13
Figura 9. Fórmula de valor contable.....	14
Figura 10. Fórmula de rentabilidad patrimonial.....	14
Figura 11. Fórmula de margen de utilidad bruta	15
Figura 12. Fórmula de margen de utilidad neta	15
Gráfica 1. Prueba de normalidad de endeudamiento de recursos propios	32
Gráfica 2. Prueba de normalidad de Endeudamiento de Recursos de Terc	33
Gráfica 3. Prueba de normalidad de rentabilidad económica.....	34
Gráfica 4. Prueba de normalidad de rentabilidad financiera.....	35

Resumen

En la investigación se busca determinar el endeudamiento y rentabilidad en la empresa International Logistic Group Perú S.A.C. Puno, periodo 2018-2021 desde los puntos de rentabilidad económica y financiera, para esto primeramente tomamos el planteamiento de cuál es la relación de endeudamiento con la rentabilidad económica y la relación con la rentabilidad financiera, la empresa Logistic Group Perú S.A.C. como toda empresa muchas veces recurren a mucho financiamiento lo cual hace que el endeudamiento sea alto, de la misma manera con terceros como accionistas o proveedores lo cual hace más complejo la rentabilidad que se desea recibir en cada fin de periodo, para entenderlo mejor se tomó antecedentes parecidos a la investigación y se redactó un marco teórico para reconocer los aspectos a tomarse en cuenta como rentabilidad bruta rentabilidad neta y conceptos esenciales de los activos y su representación; se planteó la metodología a utilizarse y se aplicó mediante ratios de análisis horizontal y vertical la verdadera situación de la empresa Logistic Group Perú S.A.C., durante los 4 periodos del 2018 al 2021, por último se interpretaron los resultados de acuerdo a la contrastación de hipótesis de cada objetivo para su mejor entendimiento y significado.

Palabras clave: financiamiento, activos, utilidad.

Abstract

The research seeks to determine the indebtedness and profitability in the company International Logistic Group Peru S.A.C. Puno, period 2018-2021 from the points of economic and financial profitability, for this we first take the approach of what is the relationship of indebtedness with economic profitability and the relationship with financial profitability, the company Logistic Group Peru S.A.C. as any company often resort to a lot of financing which makes the indebtedness is high, in the same way with third parties such as shareholders or suppliers which makes more complex the profitability that you want to receive at each end of the period, to understand it better, similar background was taken to the research and a theoretical framework was drafted to recognize the aspects to be taken into account such as gross profitability net profitability and essential concepts of the assets and their representation; the methodology to be used was proposed and the true situation of the company Logistic Group Perú S.A.C. was applied through horizontal and vertical analysis ratios, during the 4 periods from 2018 to 2021, finally the results were interpreted according to the hypothesis comparison of each objective for its better understanding and meaning.

Keywords: financing, assets, utility

I. INTRODUCCIÓN

Este estudio de investigación se ha enfocado en la realidad problemática, de endeudamiento y rentabilidad, en la actualidad se sabe que a nivel internacional y nacional las organizaciones siempre están en constante competitividad en un mercado experimentado donde todo está en constante innovación y desarrollo, por lo que las empresas tienen un conjunto de obligaciones de pago con las entidades bancarias, proveedores o con diversos acreedores.

A nivel internacional en el país de Ecuador, el endeudamiento y rentabilidad se relacionó con el apalancamiento financiero porque las empresas operaron con sus recursos propios para no tener endeudamiento con terceros y la larga obtener mejor rentabilidad económica, las empresas buscaron generar mayor rentabilidad en cuanto a sus inversiones para medir el nivel de rentabilidad de la inversión, se calcula con los indicadores el ROI y el ROE respectivamente, por que los indicadores son sumamente importante para una organización para saber la situación real y para la toma de decisiones (Ayón et al., 2020). En Colombia la recuperación de la inversión, es cuando hay una rentabilidad positiva. Si la empresa obtiene buenos resultados y a esto se suma un sólido capital de trabajo, podemos deducir que estamos al frente de una organización más que rentable. Para que la empresa sea perdurable, buscan continuamente nuevas oportunidades de negocio o procedente de su negocio o mejorar la que tiene, para ello también es muy importante tener la cultura innovadora (Janica, 2019).

A nivel nacional se asume que fiscalmente es más favorable financiarse con préstamos bancarios, socios en una empresa que realizar con aporte propio, con el fin de deducir los intereses, disminuyendo su Impuesto a la Renta (EY Perú, 2019). Para determinar la rentabilidad existen muchos factores que inciden como la competencia o la crisis económica, para ello no basta con analizar los indicadores financieros en su totalidad sino también los demás factores que son muy influyentes, para tras de su estudio, se puede determinar una afirmación más exacta sobre la posición de la organización, con el fin de resolver y evitar los riesgos que trae cada decisión, sin embargo el estudio de los ratios de rentabilidad permite valorar si la empresa es una buena opción para invertir (Aguirre et al, 2020).

A nivel local, esta investigación se realizó con la finalidad de determinar y analizar la relación de endeudamiento y rentabilidad de la empresa International Logistic Group Perú S.A.C., medir con las variables y proponer una mejor forma de la toma de decisiones en el manejo de recursos económicos y financieros para que los EEFF tengan una buena perspectiva de liquidez y una buena contextura de endeudamiento y rentabilidad muy apropiado para el análisis eficaz y coherente en la empresa.

Para ello, la formulación del problema se formuló el problema general: ¿Cuál es la relación de endeudamiento y rentabilidad en la empresa International Logistic Group Perú S.A.C. Puno, periodo 2018-2021?, problemas específicos: ¿Cuál es la relación de endeudamiento y rentabilidad económica en la empresa International Logistic Group Perú S.A.C. Puno, periodo 2018-2021? y ¿Cuál es la relación de endeudamiento y rentabilidad financiera en la empresa International Logistic Group Perú S.A.C. Puno, periodo 2018-2021?.

Por tanto, la presente investigación tiene como justificación mejorar el comportamiento de endeudamiento y la rentabilidad en la empresa sobre la base de los siguientes. La justificación teórica del presente estudio se apoya, porque permite verificar la conducta de las variables de endeudamiento y rentabilidad, y determinar la relación que existe entre las dos, por tanto, la investigación se profundizó en el análisis de definiciones teóricas que contribuyan al desarrollo de la investigación teniendo como antecedentes, información diversa de diferentes autores con relación a las variables. La justificación metodológica se estudia la problemática a través de la técnica del análisis documental de la información, lo que permite diseñar un instrumento de investigación donde se detalle una escala ordinal de análisis numéricos y porcentuales, lo que permite obtener un resultado preciso de la situación de la organización, la misma que muestra los resultados que permite tomar las decisiones adecuadas a favor de la organización. La justificación práctica de la presente investigación nos muestra la relación que existe entre endeudamiento y rentabilidad en la empresa International Logistic Group Perú S.A.C, porque esto permite a tomar mejores decisiones frente a situaciones complicadas que se presenten en el futuro, con la finalidad de obtener un mejor resultado empresarial.

Los objetivos para la presente investigación han sido las siguientes: objetivo general: Determinar la relación de endeudamiento y rentabilidad en la empresa International Logistic Group Perú S.A.C. Puno, periodo 2018-2021., objetivos específicos: Determinar la relación de endeudamiento y rentabilidad económica en la empresa International Logistic Group Perú S.A.C. Puno, periodo 2018-2021. y Determinar la relación de endeudamiento y rentabilidad financiera en la empresa International Logistic Group Perú S.A.C. Puno, periodo 2018-2021.

Las hipótesis para la presente investigación han sido las siguientes: hipótesis general: Existe relación de endeudamiento y rentabilidad en la empresa International Logistic Group Perú S.A.C. Puno, periodo 2018-2021, hipótesis específicos: Existe relación de endeudamiento y rentabilidad económica en la empresa International Logistic Group Perú S.A.C. Puno, periodo 2018-2021, y Existe relación de endeudamiento y rentabilidad financiera en la empresa International Logistic Group Perú S.A.C. Puno, periodo 2018-2021.

II. MARCO TEÓRICO

La presente investigación cuenta con referencias nacionales e internacionales, así como con teorías y enfoque conceptuales:

Entre los **Antecedentes Internacionales** para los variables endeudamiento y rentabilidad se ha indicado (Zambrano et al, 2021) en su revista “Análisis de rentabilidad, endeudamiento y liquidez de microempresas en Ecuador” indica que el endeudamiento en las microempresas de las provincias de Guayas de Ecuador tienen un promedio de 95% de endeudamiento indicando que de las microempresas se financian con recursos terceros, obteniendo la rentabilidad menor en comparación de otras provincias de Ecuador, el endeudamiento en las provincia de ecuador permite una supervivencia empresarial y mejor desempeño en las microempresas, sin embargo el endeudamiento y rentabilidad no son iguales en todo las provincias y regiones de Ecuador.

Según (Alvaro, 2020) en su tesis “Endeudamiento y rentabilidad en la empresa procesadora de alimentos y su relación con la estabilidad económica, periodo 2017-2018” Machala, Ecuador, llegó a concluir que el nivel de endeudamiento de la entidad es óptimo, porque cuida su endeudamiento con terceros, sus indicadores se encuentran dentro de los rangos permitidos entre 70% y 233%, y la cobertura de intereses es óptimo entre un periodo a otro. Además los ratios financieros muestran que la empresa se encuentra favorable en relación con nivel de endeudamiento y rentabilidad son aplicados en manera óptima.

Según (Velasquez, 2017) en su tesis “Análisis de la estructura de capital óptima para las empresas del guayas: relación entre endeudamiento y rentabilidad” Se resolvió que las organizaciones del área Intercambio mayorista y minorista; arreglo de vehículos de motor y bicicletas, Guayas - Ecuador tienen un diseño de capital basado en la obligación. En general, utilizan la obligación para respaldar sus actividades, lo que se confirma con una proporción de obligación de valor de 4,9225 y una proporción de obligación de recursos de 0,68 focos de tasa. Debería ser evidente que una gran parte de las organizaciones en el área elegida tienen la oferta de artículos para el comprador de masas como su centro de negocio súper. En este sentido, es razonable que las organizaciones utilicen una estructura de financiación que depende en gran medida de los arrendatarios. Los proveedores de las

organizaciones de este ámbito son responsables de proporcionar fuentes de información, inventarios o productos a un plazo de crédito determinado, es decir, transmiten el producto, pero no lo cobran de inmediato. No obstante, la organización de intercambio posee el artículo, tiene un notable compromiso de pago, pero básicamente actúa como intermediario con los artículos que no entrega, trabajando con el dinero de los proveedores y adquiriendo la ventaja de los acuerdos.

Según (Narvárez, 2019) en su tesis “Análisis de la rentabilidad y endeudamiento de las sociedades del sector de la fabricación de muebles del Ecuador, 2013-2017” En general, las organizaciones no tienen la capacidad de crear rentabilidad a través de los recursos ni a través del efectivo del patrimonio financiero, por lo que ambos tienen una forma comparable de comportarse con los ingresos generales de trabajo. En cuanto al tamaño de la organización, sólo las organizaciones medianas y grandes son eficaces con el efectivo de los patrocinadores financieros. La obligación del área tiene un normal del 61% reflejado por la obligación con los externos, por ejemplo el momento actual. Cabe destacar que en 2016 presenta niveles de obligación más significativos que los normales, donde los dos tratos y el uso de la familia generalmente disminuirán. En cuanto a la obligación por tamaño, en el periodo desglosado, las organizaciones pequeñas y medianas tienen calidades altas superando la normal de la zona, las cuales no son productivas a la luz de que presentan resultados adversos en los bordes de beneficio, conducta como las organizaciones cercanas que tienen calidades altas, teniendo una normal de 68%, presentando los tres años iniciales, que superan la normal.

Según (Tenesaca & Toral, 2019) en su tesis “Análisis de la rentabilidad y endeudamiento de las sociedades del sector de elaboración de bebidas de Ecuador, 2013-2017” En cuanto a la rentabilidad, se reflejó que las organizaciones micro y pequeña empresa producen beneficios netos, pero estos resultados cambian en el beneficio laboral y el beneficio neto, ya que estos muestran cualidades negativas, mientras que las organizaciones medianas y grandes logran obtener mejores resultados, ya que en el beneficio laboral y neto muestran menos cualidades. Por otra parte, relacionando los datos a nivel público y de proximidad bien puede verse que las organizaciones de la ciudad de Cuenca adquirieron beneficios en los años 2016 y 2017 con un 2,89% y un 5,37% por separado siendo

que en examen con las secuelas del país fueron sustancialmente más competentes en la administración de sus activos. En cuanto al nivel de endeudamiento, se observa que la mayoría de las organizaciones de este rubro con excepción de las microempresas, en cada uno de los periodos largos de estudio muestran financiarse por fuera la mayor parte de sus recursos, confirmando una dependencia más notable del financiamiento en el año 2016 por el aval del incremento del ICE, considerando que les hizo poner recursos en la consecución de recursos fijos, viendo cambios extraordinarios ya que se produjo un mercado más recortado. Causas que impactaron principalmente a las pequeñas organizaciones ya que introdujeron el nivel más elevado de obligación. Al observar los datos a nivel público y vecinal, se puede apreciar que las organizaciones de la ciudad de Cuenca mantuvieron una dependencia más destacada de los arrendatarios ya que a nivel público no hubo variedades significativas en el caso de que no mantuvieran un normal del 52,79%, sin embargo, en 2017 la circunstancia cambia ya que a nivel vecinal cumplen una obligación menor que a nivel público, por lo que fueron más idóneas en este periodo.

Entre los **Antecedentes Nacionales** para los variables endeudamiento y rentabilidad se ha indicado (Aroni, 2019) en su tesis de “Endeudamiento y rentabilidad, en empresas azucareras, que presentan información a la Superintendencia del Mercado de Valores, periodo 2016-2018”. Lima, Perú, menciona que el endeudamiento tiene relación con la rentabilidad cuando se ha analiza los estados financieros de una empresa, y para obtener estos resultados se realizó un análisis documental llegando a un resultado que el endeudamiento a corto plazo y rentabilidad sobre los activos indicaron una relación favorable $r= 0.220$ ($p= 0.038$), el endeudamiento largo plazo y rentabilidad sobre los activos indica que no tiene relación favorable $r= 0.037$ ($p= 0.730$).

Según, (Miranda, 2020) en su tesis “Endeudamiento y rentabilidad de las empresas de transporte y carga transportes Mar y Transcruz, de la ciudad Arequipa 2016-2018”. Arequipa, Perú, indica que el endeudamiento y rentabilidad guardan en su tendencia de niveles una relación inversamente proporcional, cuando es mayor el endeudamiento de los recursos ajenos es menor la rentabilidad de una empresa

implicando menor crecimiento y sostenibilidad de las empresas y no generan el mayor porcentaje de beneficios.

Según (Torres, 2021) en su tesis “Endeudamiento y rentabilidad de una empresa molinera de la provincia de Lambayeque” Se resolvió que el grado de endeudamiento general de una organización de transformación en la zona de Lambayeque en el periodo 2018 al 2020 tiene niveles innegables, de 39%, 41% y 44% individualmente, donde se evalúa que la organización se asienta en opciones en vista del ingreso a activos externos, ampliando el pasivo sobre los recursos de la organización, el grado de independencia monetaria ha cambiado en las tasas de 61%, 59% y 56% por separado, reflejando la baja utilización del capital de valor por la admisión de activos externos y el grado de obligación transitoria es de 65%, 70% y 79% según los años referenciados, lo que verifica que la organización utiliza activos externos para ser reembolsados en un tiempo de algo así como un año. Para el segundo objetivo explícito, se resolvió que el grado de rentabilidad monetaria de una organización de transformación en el territorio de Lambayeque en el periodo 2018 al 2020 tiene índices extremadamente bajos en -9%, 4% y 6% por separado lo que refleja el abuso del beneficio neto con valor, el grado de beneficio financiero es de -6%, 3% y 3% por separado lo que refleja el abuso del beneficio neto correspondiente a los recursos de la organización. Infiriendo que existe una enorme conexión entre la obligación y la productividad de una organización de transformación en la zona de Lambayeque periodo 2018-2020, involucrada en la Tabla 4 con un valor p de $0,432 > 0,05$.

Según (BERNALES, 2019) en su tesis “El endeudamiento y su impacto en la rentabilidad de ALICORP S.A.A. periodo 2009-2017” Se razona que el endeudamiento afecta decididamente a la rentabilidad de Alicorp S.A.A. durante el periodo 2009-2017, ya que los resultados muestran experimentalmente un efecto crítico del 57,49% entre la obligación y la productividad, igualmente existe una prueba fáctica del 42,51% La independencia financiera afecta decididamente al beneficio monetario de Alicorp S.A.A. durante el periodo 2009 - 2017; ya que como indica la investigación medible obtenida, nos muestra que con una ampliación de la independencia monetaria en una unidad monetaria relacionada, la productividad aumenta en S/2,73.

Según (DURAND, 2018) en su tesis “Endeudamiento y rentabilidad en las empresas del sector diversas que cotizan en la bolsa de valores de Lima, periodo 2016” Con respecto a la exploración, se encontró una relación directa y no enorme $Rho = 0,021$ y $p = 0,884$ entre el grado de endeudamiento de las organizaciones de la zona variada registrada en la Bolsa de Valores de Lima; una relación inmediata y crítica $Rho = 0,320$ (p estima 0,002), entre el grado de endeudamiento de las organizaciones de la zona variada registrada en la Bolsa de Valores de Lima; una relación directa y no enorme $Rho = 0.090$ (p -estima 0.402) entre el grado de obligación de las organizaciones en el área aleatoria registrada en la Bolsa de Valores de Lima; una relación inmediata y crítica $Rho = 0.220$ (p -estima 0.038) se encontró entre la obligación momentánea de las organizaciones en el área incidental registrada en la Bolsa de Valores de Lima.

Entre las **bases teóricas y conceptos** desarrollaremos e indicaremos los siguientes conceptos:

Según (Cantú, 2014) Numéricamente, una proporción monetaria o ratio financiero es la conexión entre dos factores. En los negocios, las proporciones se utilizan para saber cómo investigar un registro monetario. Al relacionar dos factores en el informe de activos o en la articulación de la paga, se adquieren datos sobre la circunstancia monetaria de la organización, descubriendo lo bueno (o lo malo) del tablero.

Mirar las proporciones monetarias de varios períodos ayuda además a distinguir patrones. Su investigación ayuda a esperar los problemas y permite que las respuestas adecuadas sean talladas en gran oportunidad.

A pesar de que hay varias proporciones que todas las organizaciones utilizan en general para diseccionar lo que está sucediendo, cada organización debe averiguar qué datos son generalmente valiosos para ella y, de esta manera, qué proporciones está dispuesta a recordar para su cuadro de mando monetario.

Según (Pérez, 2016) El endeudamiento o la proporción de la obligación es un marcador, en decimales o tasa, que muestra cuánta obligación (activos externos) utiliza la organización para financiar sus recursos, que serían sus propios activos. Al realizar este cómputo, la organización facilita la construcción de su valor. Para decirlo claramente: por cada dólar de valor, qué parte de ese dólar debe la organización por el momento. Además, para no confundirle, recuerde que la

proporción de la obligación se llama también proporción de la obligación al valor o del valor.

(Rodríguez, 2021) Concluye que, en sector arrocero de Ecuador mediante la aplicación de ratios de endeudamiento muestra que las microempresas tienen un endeudamiento de 0.656 en concordancia al activo fijo, lo cual muestra que más de 50% de la empresa es de terceros. Pero las empresas poseen mayor capacidad de pago a largo plazo que a corto plazo.

(Suárez, 2021) Menciona que los indicadores de endeudamiento son para medir el porcentaje de las obligaciones que se tiene exactamente y ver la estabilidad de las organizaciones en cuanto a la dependencia que tiene de terceros como socios, entidades financieras, proveedores. Con análisis de los EEFF se ayuda a las organizaciones a reconocer los recursos que tienen para su disposición y tomar mejores decisiones frente a escenarios futuros.

(Carchi et al, 2020) concluye que los indicadores de endeudamiento canalizan la capacidad de generar rentabilidad de las empresas después de deducir sus obligaciones, con la finalidad de conocer los riesgos que afrontan los accionistas frente a sus inversiones. Desde el punto administrativo tener endeudamiento es bueno, siempre y cuando se logre una rentabilidad mayor a los intereses por pagar de esa deuda.

(Malterst, 2020) Menciona que el endeudamiento es la suma del efectivo que se obtiene por un préstamo o varios préstamos de terceros que tenemos por pagar en cuotas en ciertas cantidades de dinero en las fechas programadas según el cronograma de pagos para cancelar nuestras obligaciones que tenemos con terceros.

Según (Vigil, 2018) Los recursos propios o valor de los inversores son los compromisos de los inversores que compran en el capital de una organización, además de los almacenes que comprenden para hacer frente a las circunstancias notables y los beneficios creados esa persona pobre se difundió como beneficios entre sus inversores.

Los recursos propios son las aportaciones de los socios, accionistas que suscriben el capital de una organización, las utilidades o beneficios generados en una

empresa y no se hayan distribuido entre los accionistas como dividendos y las reservas legales que tiene para afrontar.

(Belén & Belén, 2019) Manifiestan que, una buena cantidad de empresas solo se financian con fondos propios y no requieren financiamiento externo para su adecuado funcionamiento, porque obtienen mejor rentabilidad y se evitan endeudarse a corto, mediano y largo plazo. Sin embargo, menciona que la necesidad de financiamiento externo es mayor en las empresas de videojuegos de Argentina.

Endeudamiento patrimonial es el coeficiente que calcula el porcentaje de endeudamiento que tiene la organización con relación a su patrimonio. Este indicador estima el efecto del pasivo total con relación al patrimonio (Aching, 2006).

Figura 1

Fórmula de endeudamiento patrimonial.

$$\text{Endeudamiento patrimonial} = \frac{\text{Pasivo total}}{\text{Patrimonio}}$$

Solvencia patrimonial este indicador muestra parte de los activos, corto y largo plazo, que están financiados con recursos propios, cuanto más mayor sea el porcentaje es mejor (Dumrauf, 2010).

Figura 2

Fórmula de solvencia patrimonial.

$$\text{Solvencia patrimonial} = \frac{\text{Patrimonio}}{\text{Activo total}}$$

Razón de deuda este indicador refleja el porcentaje de recursos de la organización que son financiados por los acreedores, es decir, que aportaron el efectivo para fines y actividades empresariales, así mismo relaciona la proporción que representa los pasivos de total de activos (Geovanny, et al, 2016).

Figura 3

Fórmula de razón de deuda.

$$\text{Razón de deuda} = \frac{\text{Pasivo total}}{\text{Activo total}}$$

Razón de composición de deuda, muestra el grado de exigibilidad de las obligaciones a corto plazo con relación a la deuda total, este ratio muestra la estructura del pasivo y calidad de gestión financiera (Geovanny, Betancori, Herrera, Vega, & Vivanco, 2016).

Figura 4

Fórmula de razón de composición de deuda.

$$\text{Razón de composición de deuda} = \frac{\text{Pasivo corriente}}{\text{Pasivo total}}$$

Los recursos de terceros son las obligaciones, deudas que contrae una organización con terceros que pueden ser como entidades financieras, proveedores, hasta con los mismos socios, con el fin de tener la operatividad de la empresa obteniendo una utilidad favorable.

(Espinoza & Saavedra, 2021) Mencionan que, la financiación con terceros es una fuente para obtener mayor rendimiento en entorno financiero empresarial, esto es usado para maximizar las ganancias obtenidas con la inversión propia. Para que sea positivo la tasa de endeudamiento debe ser superior a la tasa de interés que se paga por la deuda.

(Mamani & Lopez, 2020) Endeudamiento a corto plazo hace indicaciones a las acreencias que se tiene inferiores a un año frente al patrimonio, las obligaciones menores a un año pueden reducir las tasas de intereses soportados pero también limita el refinanciamiento a corto plazo porque se puede ver afectado por las variaciones de tipos de interés, es decir que si el indicador es superior podría aumentar insolvencia en la organización y esto trae consigo la escasez de liquidez y una dependencia de los acreedores y por ende no tendría autonomía financiera.

Figura 5

Fórmula de endeudamiento a corto plazo.

$$\text{Endeudamiento a corto plazo} = \frac{\text{Pasivo corriente}}{\text{Patrimonio}}$$

Financiamiento a largo plazo es aquella que se tiene por más de un año y en muchos casos se requiere garantía, para obtener este tipo de financiamiento se

debe cumplir con una serie de requisitos, como contar con un historial crediticio bueno o tener un sustento para cubrir el financiamiento (ESAN, 2020).

Figura 6

Fórmula de endeudamiento a largo plazo.

$$\text{Endeudamiento a largo plazo} = \frac{\text{Pasivo no corriente}}{\text{Patrimonio}}$$

Interpretación: La proporción de la obligación de una organización se utiliza para decidir cuánto ha ganado esa organización en las apuestas. Con un grado de azar bajo, implica que una organización no tiene que depender intensamente de las reservas adquiridas y, por tanto, es más estable monetariamente. Estas organizaciones tendrán una proporción obligación-valor inferior a 0,5, lo que demuestra que la mayor parte de sus recursos son totalmente reclamados. Una proporción elevada de obligaciones, por su parte, implica que la organización ha aceptado mucho riesgo. Una proporción de obligación alta, superior a 0,5, implica que una gran parte de sus recursos están respaldados por la obligación.

A veces, una proporción elevada de obligaciones demuestra que una organización podría estar en peligro si sus bancos exigen inesperadamente el reembolso de sus anticipos. Esta es una de las razones por las que una proporción de obligaciones más baja suele ser ideal. Para observar una proporción de obligaciones agradable, las organizaciones deben compararse con los competidores normales o directos de su sector. Por último, siempre que la proporción de obligaciones de una organización permite comprender cómo se financia la organización, lo que hace posible caracterizar las técnicas importantes para tener la opción de prevenir posibles confusiones en torno a las obligaciones de una organización. (Roca, 2018).

(Gutiérrez & Tapia, 2016) La rentabilidad es para medir el rendimiento que produce el capital invertido durante un periodo, esto se muestra a través de una comparación de renta generada y recursos empleados, la rentabilidad es expresada mediante un coeficiente, denominado como indicador financiero.

Lo que menciona (Yuliani, et al, 2021) la rentabilidad es un divisor muy importante en el análisis del rendimiento de la gestión que orienta maximizar los beneficios de

los socios y aumentar el valor de la organización, mostrando a través de los indicadores. La rentabilidad determina la realidad de la empresa en el desarrollo de sus actividades. Cuanto más superior sean los indicadores de rentabilidad, será mucho más factible en el control de costos en un determinado periodo.

Según, (Garzón, 2021) la rentabilidad es la relación que hay entre los ingresos y costos incurridos por uso de activos, la rentabilidad muestra los beneficios obtenidos (utilidad) de una empresa frente a sus inversiones y esto se mide a través de los ratios financieros.

(Paredes, 2021) Menciona que, la rentabilidad es generar flujo económico por el uso de sus recursos con el fin de obtener una utilidad positiva en un determinado periodo, también mide el rendimiento de capital invertido en una empresa además se puede lograr una rentabilidad favorable con correcta relación de ingresos y costos y gastos.

Rendimiento sobre el activo (ROA) este ratio financiero mide el rendimiento sobre la inversión, permite reconocer la utilidad integral en la toma de decisiones para generar utilidad a partir de los activos disponibles que posee la organización, cuanto más alto mucho más favorable para la organización. Este indicador mide el porcentaje de utilidad neta que se obtiene de sobre la inversión de los activos (Soto, et al, 2018).

Figura 7

Fórmula de rendimiento sobre el activo (ROA)

$$\text{Rendimiento sobre el activo} = \frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Activo total}}$$

Rentabilidad de operaciones sobre ventas muestra la comparación de utilidad operativa y el nivel de ventas, en este indicador muestra la cantidad de utilidad operativa por cada unidad vendida incluye los gastos operativos (Wild, et al, 2007).

Figura 8

Fórmula de rentabilidad de operaciones sobre ventas.

$$\text{Rentabilidad de operaciones sobre ventas} = \frac{\text{Utilidad operativa}}{\text{Ventas}}$$

Valor contable el valor contable de algo (ya sea un recurso o una responsabilidad) es la suma neta reflejada en los registros contables de una organización tras deducir, a cuenta de los recursos, la devaluación reunida relacionada o cualquier cambio de acuerdo con su valor, normalmente a causa de la discapacidad. (Soto, et al, 2018).

Figura 9

Fórmula de valor contable.

$$\text{Valor contable} = \frac{\text{Patrimonio}}{\text{Capital contable}}$$

Rendimiento patrimonial este indicador muestra cuánto representan las utilidades netas, con respecto al nivel de patrimonio neto de la organización, y muestra el nivel de eficiencia con que se administra los aportes de los inversionistas de la organización (Andrade, 2017).

El beneficio de trabajo del valor reconoce el retorno propuesto a los cómplices o inversores sobre el capital que han puesto recursos en la organización, sin considerar los costes monetarios y de carga.

Figura 10

Fórmula de rentabilidad patrimonial.

$$\text{Rentabilidad patrimonial} = \frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Patrimonio}}$$

Margen de utilidad bruta este indicador permite conocer la rentabilidad sobre las ventas de la organización tomando en cuenta sólo los costos de producción (Ricra, 2014).

Según (Grandes, 2016) Los ingresos netos globales o utilidad bruta son una medida extremadamente básica, que muestra el beneficio y ayuda a las organizaciones a seguir la ejecución a largo plazo. Suele utilizarse como ayuda para la racionalización de las actividades y la estimación de los artículos y las administraciones, además de servir de correlación con las asociaciones comparativas del sector.

Figura 11

Fórmula de margen de utilidad bruta.

$$\text{Margen de utilidad bruta} = \frac{\text{Utilidad operativa}}{\text{Ventas}}$$

Margen de utilidad neta este ratio presenta la ganancia neta de la organización, después de realizar los descuentos de las participaciones, gastos e impuestos, se presenta en forma porcentual, cuanto más alto sea el porcentaje de utilidad neta para la organización, este indicador es para medir la el éxito de la organización (Gitman & Zutter, 2012).

Figura 12

Fórmula de margen de utilidad neta.

$$\text{Margen de utilidad neta} = \frac{\text{Utilidad neta}}{\text{Ventas}}$$

Según (Gordillo, 2017) El valor del margen neto es que refleja la capacidad de la asociación para cambiar los ingresos que obtiene por beneficios. A fin de cuentas, permite saber si se está realizando un control competente de los gastos. A diferencia del margen bruto, no tiene en cuenta sólo los gastos de creación, sino también los diferentes pagos en publicidad, promoción, transporte, costes monetarios y tasas, entre otros.

(NIC1, 2021) Presentación de estados financieros, el objetivo general es asegurar que sean comparables los estados financieros de la misma organización respectivos a periodos anteriores, como también con otras organizaciones. Esta norma también establece los requisitos y la estructura mínima sobre su contenido. Una empresa deberá de aplicar esta Norma al momento de preparar y presentar los estados financieros conforme a las Normas Internacionales de Información Financiera (NIIF).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo

La investigación corresponde de tipo aplicada. Con este tipo de investigación se planteó solucionar problemas precisos y concretos en un tiempo real, del mismo modo se confía en hechos descubiertos y tienen la necesidad de poner la información nueva y será útil para la teoría y se lleva a la práctica los hechos concretos en las teorías generales y se aborda para solucionar las necesidades en la sociedad y de los hombres (Baena, 2017).

Este estudio es de tipo aplicada porque se utilizó sobre conocimientos existentes de las variables de endeudamiento y rentabilidad, que permitió determinar la relación que existe entre las dos.

La investigación es de enfoque cuantitativo, porque está relacionado con cálculos numéricos, conteo y de modo que se utilizó para recolección y análisis de datos estadísticos para explicar una realidad perspectiva extrínseca y objetiva (Hernández, et al, 2014).

Es decir que la investigación fue realizada, con el análisis de las variables de endeudamiento y rentabilidad desde un punto de vista cuantitativo.

Diseño

Este estudio se concretó sin ningún tipo de manipulación deliberada de las variables, es decir, en la investigación las variables no fueron alteradas deliberadamente para lograr los resultados de las variables. (Hernández & Mendoza, 2019). Para la presente investigación se planteó un diseño de estudio correlacional - no experimental, porque no se alteró deliberadamente las variables de investigación.

Investigación longitudinal o evolutiva se encarga de recoger datos en diferentes periodos o tiempos para hacer comparaciones con respecto el cambio sus consecuencias y determinantes de cómo se evoluciona el problema, acerca de transformación del problema o fenómeno de investigación, causalidad y sus impactos (Hernández et al, 2014). Esta investigación fue de corte longitudinal, de modo que se recabó información de varios ejercicios anuales de 2018 al

2021, para los mismos indicadores, y así se examinó para ver si presentó cambios en los datos analizados de EEFF en espacios de tiempo.

El presente estudio fue descriptivo, porque permitió profundizar la precisión de amplitud en la investigación y se utiliza para cuantificar la variable en general para obtener los resultados, frecuencias, indicadores numéricos y porcentajes (Carrasco S. , 2015).

3.2. Variable y operacionalización

Variable 1: Endeudamiento

Definición conceptual: El endeudamiento muestra en una empresa las obligaciones de financiamiento que tiene con terceros a corto y largo plazo, a través de préstamos financieros, créditos; y mide los porcentajes de recursos propios y de terceros en una entidad. (Meyhuey & Morey, 2020).

El endeudamiento es una obligación de pago que tiene una entidad o empresa con terceros ya sea corto plazo o largo plazo, de modo que los recursos que provienen un porcentaje son de recursos terceros y una parte de recursos propios los endeudamientos en mayor cantidad no son favorables.

Definición operacional: La variable endeudamiento fue medido mediante el análisis de guía documental, que examinó de manera detallada cada dimensión para el análisis de endeudamiento.

Se hará uso de las siguientes dimensiones:

a. Dimensión 1

Recursos propios

Indicadores

Razón de patrimonial

Solvencia patrimonial

Razón de deuda

Razón de composición de deuda

b. Dimensión 2

Recursos de terceros

Indicadores

Recursos propios

Recursos de terceros

Variable 2: Rentabilidad

Definición conceptual: La rentabilidad se visualiza desde el punto de vista económico y financiero para cuantificar la validez y rendimiento de la empresa para examinar gastos y costos, y para convertir las ventas en utilidades y así diagnosticar el crecimiento de la empresa y controlar los riesgos pertinentes que se presente. Desde la perspectiva de los inversionistas es fundamental examinar los indicadores para medir los valores invertidos (Puente & Andrade, 2016).

Definición operacional: La variable rentabilidad fue medido mediante el análisis de guía documental, que examinó de manera detallada cada una de las dimensiones para análisis de rentabilidad.

Se hará uso de las siguientes dimensiones:

a. Dimensión 1

Rentabilidad económica

Indicadores

Rentabilidad sobre el activo total

Rentabilidad de operación sobre ventas

Valor contable

b. Dimensión 2

Rentabilidad financiera

Indicadores

Rentabilidad patrimonial

Margen de utilidad bruta

Margen de utilidad neta

Escala de medición: Para la presente investigación se aplicó una escala ordinal, ya que fue medido a través de categorías los resultados obtenidos en la investigación.

Según lo mencionado por (Coronado, 2007) una escala ordinal clasifica y ordena algunos objetos o eventos que cuenten con una diversidad de cantidades de alguna característica.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

Según (Ñaupas, et al, 2018) señala que la población se puede definir como una unidad de estudio en donde existen las características requeridas para la investigación, las unidades pueden ser objetos, personas, aglomeraciones hechos o fenómenos y son medibles. La población aplicada en la presente investigación fue los estados financieros de la empresa International Logistic Group Perú SAC.

Criterios de inclusión: Para el presente estudio, se incluyó información con relación a los variables de endeudamiento y rentabilidad, para ello se analizó los EEFF de los años 2018 a 2021 porque formaron parte de la población de este estudio de investigación.

Criterios de exclusión: No formaron parte de la población los EEFF de los años 2014 al 2017 porque no fueron parte de esta investigación.

Muestra

Según (Nel, 2010) menciona que se selecciona fortuitamente de una porción de población, es decir es un subconjunto de la población, al cual se examinan las características particulares. La muestra que se consideró se encuentra representada por Estado de situación financiera y Estado de Resultados de 04 periodos de los años 2018 al 2021.

Muestreo

Intencional conocido también por conveniencia porque es una técnica de muestreo no probabilístico y tiene un acceso fácil, rápido y menor costo (Ñaupas et al, 2018). El muestreo es no probabilístico, de modo que se realizó estudio de los 4 últimos períodos de la entidad que comprenden de 2018 al 2021.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas de recolección de datos

Técnica

Se utilizó la técnica de la **auditoría financiera** ya que nos sirvió para evaluar el desempeño y los resultados obtenidos en los periodos 2018 - 2021 plasmados en los estados financieros. La expresión auditoría se utiliza de forma

general para la designación a la evaluación de los estados financieros siendo esta realizada por expertos en contabilidad de libros y registros contables de una empresa para opinar sobre la razonabilidad de la información que se contiene en ellos. (Lattuca & Mora, 2004).

Técnica documental

El **análisis documental**, es la información que fue procesada sobre los hechos de acontecimiento naturales, sucesos o acontecimientos naturales que se dieron en el tiempo pasado y que pusieron valiosas referencias, así como indicadores, fichas, índices y cifras para realizar la investigación (Carrasco S. , 2018). Es el **análisis documental** mediante esta técnica se revisó la información para la investigación y nos permitió con el análisis para determinar los resultados a través de ratios financieros.

Instrumento de recolección de datos

Los instrumentos son aquellas herramientas utilizadas para registrar la información que se ha obtenido durante la entrevista y observación, de modo que se recolectan hallazgos o datos en la investigación en la unidad de estudio, tales como audiovisuales o impresos (Duarte & Parra, 2014). La recolección de datos se realizó por medio de una fuente secundaria lista de cotejo, sobre la base de la información brindada por parte de unidad de estudio empresa International Logistic Group Perú S.A.C. Es decir que la información fue obtenida de estado de situación financiera y estado de resultados.

3.5. Procedimientos

Se inició con examinar los estados de situación financiera y los estados de resultados de la empresa International Logistic Group Perú S.A.C., entre los periodos 2018 al 2021 para obtener resultados que nos permitió medir el nivel de relación de las variables de investigación, de la misma forma para medir la relación entre las dimensiones, seguidamente se aplicó los instrumentos, con lista de cotejo, posteriormente se examinaron los datos recolectados en una hoja de cálculo, para tener una base de datos en Microsoft Excel, y se culminó procesando los datos en el programa informático Minitab 19. De modo que se examinó la existencia de relación que existió entre endeudamiento y rentabilidad.

3.6. Método de análisis de datos

El estudio analítico, es una vía para llegar a un resultado mediante la descomposición, es decir se estudia parte por parte para obtener el resultado (Cabezas, et al, 2018). El presente estudio fue de tipo analítico, esto quiere decir que la investigación fue comprendida a través de la observación y el análisis detallado, lo que permitió generar nuevos conocimientos y hechos, para explicar los fenómenos encontrados con ello se puede aplicar en la realidad.

Se utilizó Microsoft Excel y programa informático Minitab 19, con el objetivo de dirigir a una clasificación, codificación, orden y tabulación de los datos de indicadores de endeudamiento y rentabilidad, que fueron presentados en tablas tanto en caso de nivel de endeudamiento y nivel de rentabilidad, tales como bajo, medio, alto.

3.7. Aspectos éticos

En este estudio se tomaron en cuenta los siguientes aspectos:

- a. Autonomía: La presente investigación se desarrolló con el consentimiento y autorización de la unidad de estudio de la presente investigación, para conseguir la información necesaria.
- b. Beneficencia: se tomó en cuenta la empresa y el investigador, no tienen intención de maleficencia ya que se realizó sólo con fines académicos, respetando el derecho de los autores con citas para obtener fuentes de información y la autonomía de cada autor.
- c. Respeto a la propiedad intelectual: Se respetó la propiedad intelectual que se usó en la investigación, la credibilidad de los resultados que se presentaron en la investigación, mostró fidelidad.
- d. Transparencia: La información brindada por parte de la empresa para el desarrollo del estudio, fue transparente porque se tomó la información de los estados financieros y fue citada acorde a las Normas APA, así mismo se utilizó TURNITIN para medir la similitud en la investigación.

IV. RESULTADOS

Resultados de endeudamiento y rentabilidad

Análisis de Endeudamiento

Para analizar los aspectos más relevantes de endeudamiento de la empresa, se analizó las fórmulas de cada indicador, seguidamente se realizó un análisis vertical y horizontal para su debida interpretación.

Tabla 1.

Ratios para determinar el Endeudamiento

CONCEPTO		2018	2019	2020	2021
Recursos propios					
Endeudamiento patrimonial	Pasivo total	S/ 51,444.00	S/ 167,432.00	S/ 1,576,110.00	S/ 1,490,759.00
	Patrimonio	S/ 64,561.00	S/ 137,524.00	S/ 259,403.00	S/ 286,782.00
Solvencia patrimonial	Patrimonio	S/ 64,561.00	S/ 137,524.00	S/ 259,403.00	S/ 286,782.00
	Activo total	S/ 116,005.00	S/ 304,955.00	S/ 1,835,513.00	S/ 1,777,541.00
Endeudamiento del activo	Pasivo total	S/ 51,444.00	S/ 167,432.00	S/ 1,576,110.00	S/ 1,490,759.00
	Activo total	S/ 116,005.00	S/ 304,955.00	S/ 1,835,513.00	S/ 1,777,541.00
Razón de composición de deuda	Pasivo corriente	S/ 11,719.00	S/ 64,391.00	S/ 232,895.00	S/ 35,516.00
	Pasivo total	S/ 51,444.00	S/ 167,432.00	S/ 1,576,110.00	S/ 1,490,759.00
Recurso de terceros					
Endeudamiento corto plazo	Pasivo corriente	S/ 11,719.00	S/ 64,391.00	S/ 232,895.00	S/ 35,516.00
	Patrimonio	S/ 64,561.00	S/ 137,524.00	S/ 259,403.00	S/ 286,782.00
Endeudamiento largo plazo	Pasivo no corriente	S/ 39,725.00	S/ 103,041.00	S/ 1,343,214.00	S/ 1,455,244.00
	Patrimonio	S/ 64,561.00	S/ 137,524.00	S/ 259,403.00	S/ 286,782.00

Tabla 2.

Análisis vertical de Endeudamiento de Recursos Propios

CONCEPTO	2018	2019	2020	2021
Recursos propios				
Endeudamiento patrimonial	80%	122%	608%	520%
Solvencia patrimonial	56%	45%	14%	16%
Endeudamiento del activo	44%	55%	86%	84%
Razón de composición de deuda	23%	38%	15%	2%
MEDIA	0.51	0.65	0.181	0.156
MÁXIMO	0.80	0.122	0.608	0.520
MÍNIMO	0.23	0.38	0.14	0.20
DESVIACIÓN ESTÁNDAR	0.24	0.38	0.287	0.245

En la tabla podemos observar las medidas de tendencia central del Endeudamiento de Recursos Propios; en el año 2018 cuenta con una Media de 0.51, un Máximo de 0.80, un mínimo de 0.223 y una Desviación Estándar de 0.24; en el año 2019 cuenta con una Media de 0.65, un Máximo de 0.122, un Mínimo de 0.38 y una Desviación Estándar de 0.38; en el año 2020 cuenta con una Media de 0.181, un Máximo de 0.608, un Mínimo de 0.20 y una Desviación Estándar de 0.287; en el año 2021 cuenta con una Media de 0.156, un Máximo de 0.520, un Mínimo de 0.20 y una Desviación Estándar de 0.245.

Tabla 3.

Análisis vertical de Endeudamiento de Recursos de Terceros

CONCEPTO	2018	2019	2020	2021
Recurso de terceros				
Endeudamiento corto plazo	18%	47%	90%	12%
Endeudamiento largo plazo	62%	75%	518%	507%
MEDIA	0.40	0.61	3.04	2.60
MÁXIMO	0.62	0.75	5.18	5.07
MÍNIMO	0.18	0.47	0.90	0.12
DESVIACIÓN ESTÁNDAR	0.31	0.20	3.03	3.50

En la tabla podemos observar las medidas de tendencia central del Endeudamiento de Recursos de Terceros; en el año 2018 cuenta con una Media de 0.40, un Máximo de 0.62, un Mínimo de 0.18 y una Desviación Estándar de 0.31; en el año 2019 cuenta con una Media de 0.61, un Máximo de 0.75, un Mínimo de 0.47 y una Desviación Estándar de 0.20; en el año 2020 cuenta con una Media de 3.04, un Máximo de 5.158, un Mínimo de 0.90 y una Desviación Estándar de 3.03; en el año 2021 cuenta con una Media de 2.60, un Máximo de 5.07, un Mínimo de 0.12 y una Desviación Estándar de 3.50.

Tabla 4.

Análisis horizontal de Endeudamiento de Recursos Propios

CONCEPTO	2018	2019	2020	2021	MEDI A	MÁXIM O	MÍNIM O	DESVIACIÓN ESTÁNDAR
Recursos propios								
Endeudamiento patrimonial								
	80%	122%	608%	520%	3.32	6.08	0.80	2.70
Solvencia patrimonial								
	56%	45%	14%	16%	0.33	0.56	0.14	0.21
Endeudamiento del activo								
	44%	55%	86%	84%	0.67	0.86	0.44	0.21
Razón de composición de deuda								
	23%	38%	15%	2%	0.20	0.38	0.02	0.15

En la tabla podemos observar las medidas de tendencia central del Endeudamiento de Recursos Propios en cuatro años; el Endeudamiento patrimonial con una Media de 3.32, un Máximo de 6.08, un Mínimo de 0.80 y una Desviación Estándar de 2.70; en la solvencia patrimonial cuenta con una Media de 0.33, un Máximo de 0.56, un Mínimo de 0.14 y una Desviación estándar de 0.21; en el endeudamiento del activo cuenta con una Media de 0.67, un Máximo de 0.86, un Mínimo de 0.44 y una Desviación Estándar de 0.21; en la razón de composición de deuda cuenta con una Media de 0.20, un Máximo de 0.38, un Mínimo de 0.02 y una Desviación Estándar de 0.15.

Tabla 5.

Análisis horizontal de Endeudamiento de Recursos de Terceros

CONCEPTO	2018	2019	2020	2021	MEDIA	MÁXI	MÍNI	DESVIACIÓ
						MO	MO	N
								ESTÁNDAR
Recurso de terceros								
Endeudamiento corto plazo	18%	47%	90%	12%	0.42	0.90	0.12	0.35
Endeudamiento largo plazo	62%	75%	518%	507%	2.91	5.18	0.62	2.56

En la tabla podemos observar las medidas de tendencia central del Endeudamiento de Recursos de Terceros en cuatro años; el Endeudamiento a corto plazo con una Media de 0.42, un Máximo de 0.90, un Mínimo de 0.12 y una Desviación Estándar de 0.35; en el endeudamiento a largo plazo cuenta con una Media de 2.91, un Máximo de 5.18, un Mínimo de 0.62 y una Desviación estándar de 2.56.

Análisis de Rentabilidad

Para analizar los aspectos más relevantes de rentabilidad de la empresa, se analizó las fórmulas para determinar su resultado, se elaboró un análisis vertical y un horizontal para su debida interpretación.

Tabla 6.

Ratios para determinar la Rentabilidad

CONCEPTO		2018	2019	2020	2021
Rentabilidad económica					
Rendimiento sobre el activo (ROA)	Utilidad neta	S/ 21,967.00	S/ 65,666.00	S/ 109,691.00	S/ 24,641.00
	Activo total	S/ 116,005.00	S/ 304,955.00	S/ 1,835,513.00	S/ 1,777,541.00
Rentabilidad de operación sobre las ventas	Utilidad operativa	S/ 22,405.00	S/ 85,438.00	S/ 160,588.00	S/ 65,332.00
	Ventas	S/ 97,753.00	S/ 520,304.00	S/ 1,919,616.00	S/ 1,745,152.00
Valor contable	Patrimonio	S/ 64,561.00	S/ 137,524.00	S/ 259,403.00	S/ 286,782.00
	Capital contable	S/ 9,800.00	S/ 9,800.00	S/ 9,800.00	S/ 9,800.00
Rentabilidad financiera					
Rentabilidad del patrimonio (ROE)	Utilidad neta	S/ 21,967.00	S/ 65,666.00	S/ 109,691.00	S/ 24,641.00
	Patrimonio	S/ 64,561.00	S/ 137,524.00	S/ 259,403.00	S/ 286,782.00
Margen de utilidad bruta	Utilidad bruta	S/ 32,797.00	S/ 151,537.00	S/ 282,924.00	S/ 491,002.00
	Ventas	S/ 97,753.00	S/ 520,304.00	S/ 1,919,616.00	S/ 1,745,152.00
Margen de utilidad neta	Utilidad neta	S/ 21,967.00	S/ 65,666.00	S/ 109,691.00	S/ 24,641.00
	Ventas	S/ 97,753.00	S/ 520,304.00	S/ 1,919,616.00	S/ 1,745,152.00

Tabla 7.

Análisis vertical de Rentabilidad Económica

CONCEPTO	2018	2019	2020	2021
Rentabilidad económica				
Rendimiento sobre el activo (ROA)	19%	22%	6%	1%
Rentabilidad de operación sobre las ventas	23%	16%	8%	4%
Valor contable	659%	1403%	2647%	2926%
MEDIA	2.34	4.80	8.87	9.77
MÁXIMO	6.59	14.03	26.47	29.26
MÍNIMO	0.19	0.16	0.06	0.01
DESVIACIÓN ESTÁNDAR	3.68	7.99	15.24	16.88

En la tabla podemos observar las medidas de tendencia central de Rentabilidad Económica; en el año 2018 cuenta con una Media de 2.34, un Máximo de 6.59, un mínimo de 0.19 y una Desviación Estándar de 3.68; en el año 2019 cuenta con una Media de 4.80, un Máximo de 14.03, un Mínimo de 0.16 y una Desviación Estándar de 7.99; en el año 2020 cuenta con una Media de 8.87, un Máximo de 26.47, un Mínimo de 0.06 y una Desviación Estándar de 15.24; en el año 2021 cuenta con una Media de 9.77, un Máximo de 29.26, un Mínimo de 0.01 y una Desviación Estándar de 16.88.

Tabla 8.

Análisis vertical de Rentabilidad Financiera

CONCEPTO	2018	2019	2020	2021
Rentabilidad financiera				
Rentabilidad del patrimonio (ROE)	34%	48%	42%	9%
Margen de utilidad bruta	34%	29%	15%	28%
Margen de utilidad neta	22%	13%	6%	1%
MEDIA	0.30	0.30	0.21	0.13
MÁXIMO	0.34	0.48	0.42	0.28
MÍNIMO	0.22	0.13	0.06	0.01
DESVIACIÓN ESTÁNDAR	0.07	0.18	0.19	0.14

En la tabla podemos observar las medidas de tendencia central de Rentabilidad Financiera; en el año 2018 cuenta con una Media de 0.30, un Máximo de 0.34, un mínimo de 0.22 y una Desviación Estándar de 0.07; en el año 2019 cuenta con una Media de 0.30, un Máximo de 0.48, un Mínimo de 0.13 y una Desviación Estándar de 0.18; en el año 2020 cuenta con una Media de 0.21, un Máximo de 0.42, un Mínimo de 0.06 y una Desviación Estándar de 0.19; en el año 2021 cuenta con una Media de 0.13, un Máximo de 0.28, un Mínimo de 0.01 y una Desviación Estándar de 0.14.

Tabla 9.

Análisis horizontal de Rentabilidad Económica

CONCEPTO	2018	2019	2020	2021	MEDIA	MÁXI MO	MÍNI MO	DESVIACIÓN ESTÁNDAR
Rentabilidad económica								
Rendimiento sobre el activo (ROA)	19%	22%	6%	1%	0.12	0.22	0.01	0.10
Rentabilidad de operación sobre las ventas	23%	16%	8%	4%	0.13	0.23	0.04	0.09
Valor contable	659%	1403%	2647%	2926%	19.09	29.26	6.59	10.64

En la tabla podemos observar las medidas de tendencia central de Rentabilidad Económica en cuatro años; el rendimiento sobre el activo con una Media de 0.12, un Máximo de 0.22, un Mínimo de 0.01 y una Desviación Estándar de 0.10; en la rentabilidad de operación sobre las ventas cuenta con una Media de 0.13, un Máximo de 0.23, un Mínimo de 0.04 y una Desviación estándar de 0.09; en el valor contable cuenta con una Media de 19.09, un Máximo de 29.26, un Mínimo de 6.59 y una Desviación Estándar de 10.64.

Tabla 10.

Análisis horizontal de Rentabilidad Financiera

					DESVIACIÓN			
CONCEPTO	2018	2019	2020	2021	MEDIA	MÁXIMO	MÍNIMO	ESTÁNDAR
Rentabilidad financiera								
Rentabilidad del patrimonio (ROE)	34%	48%	42%	9%	0.33	0.48	0.09	0.17
Margen de utilidad bruta	34%	29%	15%	28%	0.26	0.34	0.15	0.08
Margen de utilidad neta	22%	13%	6%	1%	0.11	0.22	0.01	0.09

En la tabla podemos observar las medidas de tendencia central de Rentabilidad Financiera en cuatro años; la rentabilidad del patrimonio con una Media de 0.33, un Máximo de 0.48, un Mínimo de 0.09 y una Desviación Estándar de 0.17; en el margen de utilidad bruta cuenta con una Media de 0.26, un Máximo de 0.34, un Mínimo de 0.15 y una Desviación estándar de 0.08; en el margen de utilidad neta cuenta con una Media de 0.11, un Máximo de 0.22, un Mínimo de 0.01 y una Desviación Estándar de 0.09.

PRUEBA DE NORMALIDAD

H₀: Significa que los datos cuentan con distribución normal.

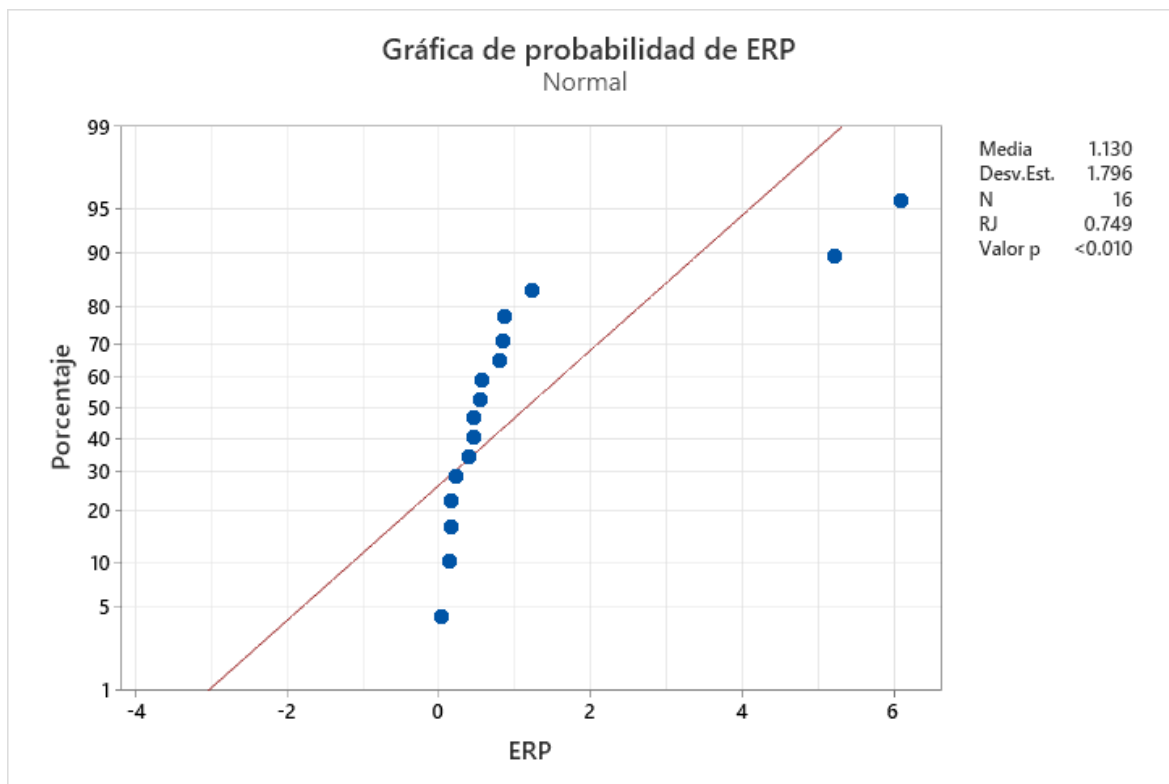
H₁: Significa que los datos no cuentan con distribución normal.

Regla de decisión:

Si el p-valor (sig.) > 0.05, distribución paramétrica (normal)

Si el p-valor (sig.) < 0.05, distribución no paramétrica

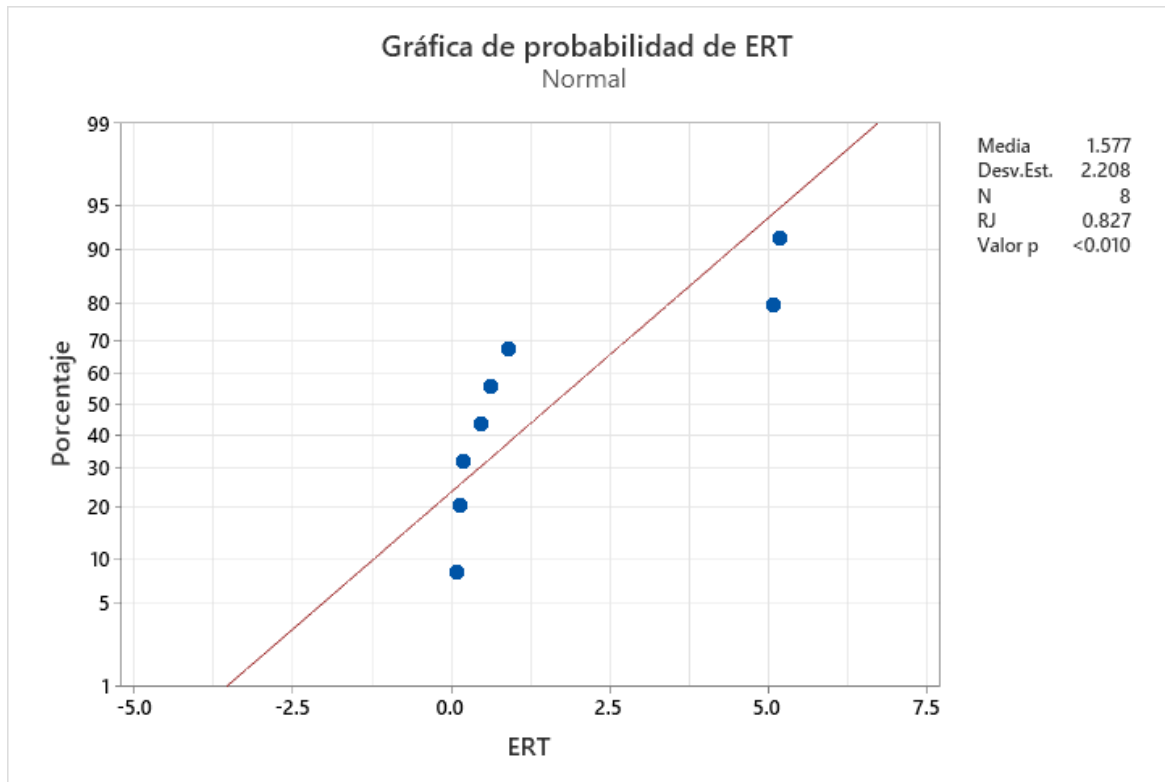
Gráfica 1. Prueba de Normalidad de Endeudamiento de Recursos Propios



Fuente: Minitab 19

Como podemos observar en la gráfica, la distribución de los datos de la dimensión de endeudamiento de Recursos Propios con un p-valor $0.010 < 0.05$ originándose una repartición no paramétrica, según Ryan Joiner.

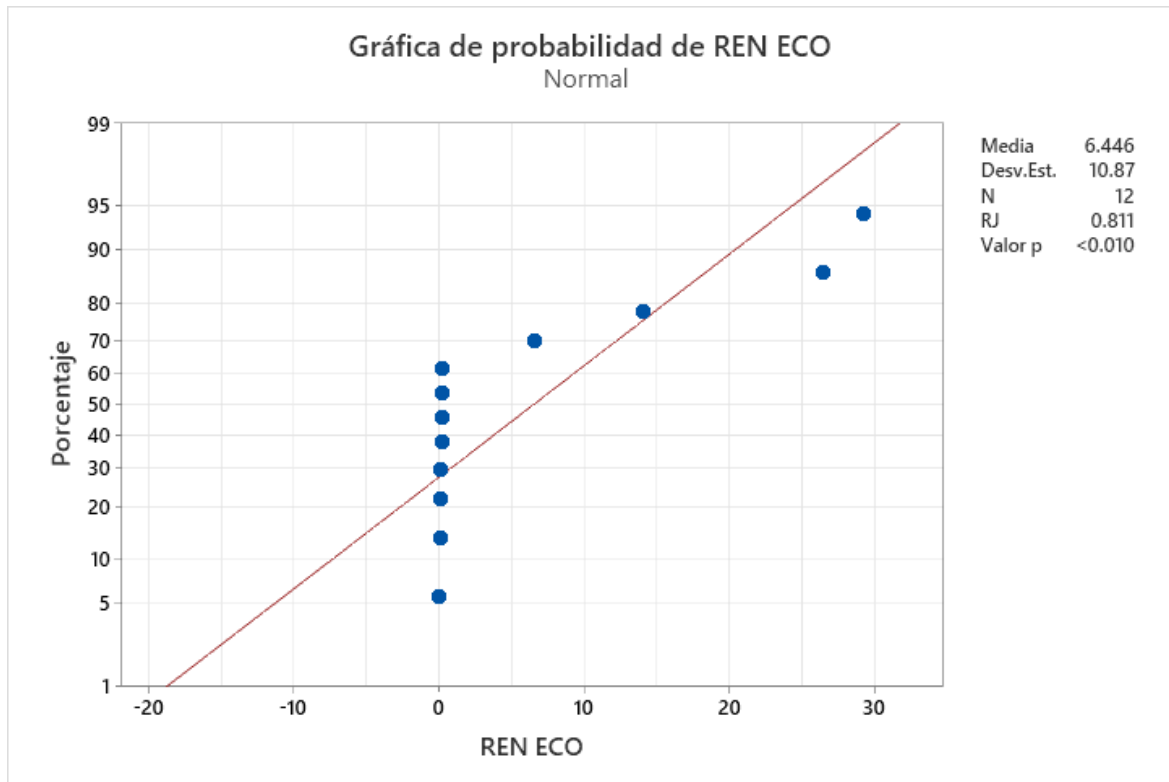
Gráfica 2. Prueba de Normalidad de Endeudamiento Recursos de Terceros



Fuente: Minitab 19

Como podemos observar en la gráfica, la distribución de los datos de la dimensión de endeudamiento de Recursos de Terceros con un p-valor $0.010 < 0.05$ originándose una repartición no paramétrica, según Ryan Joiner.

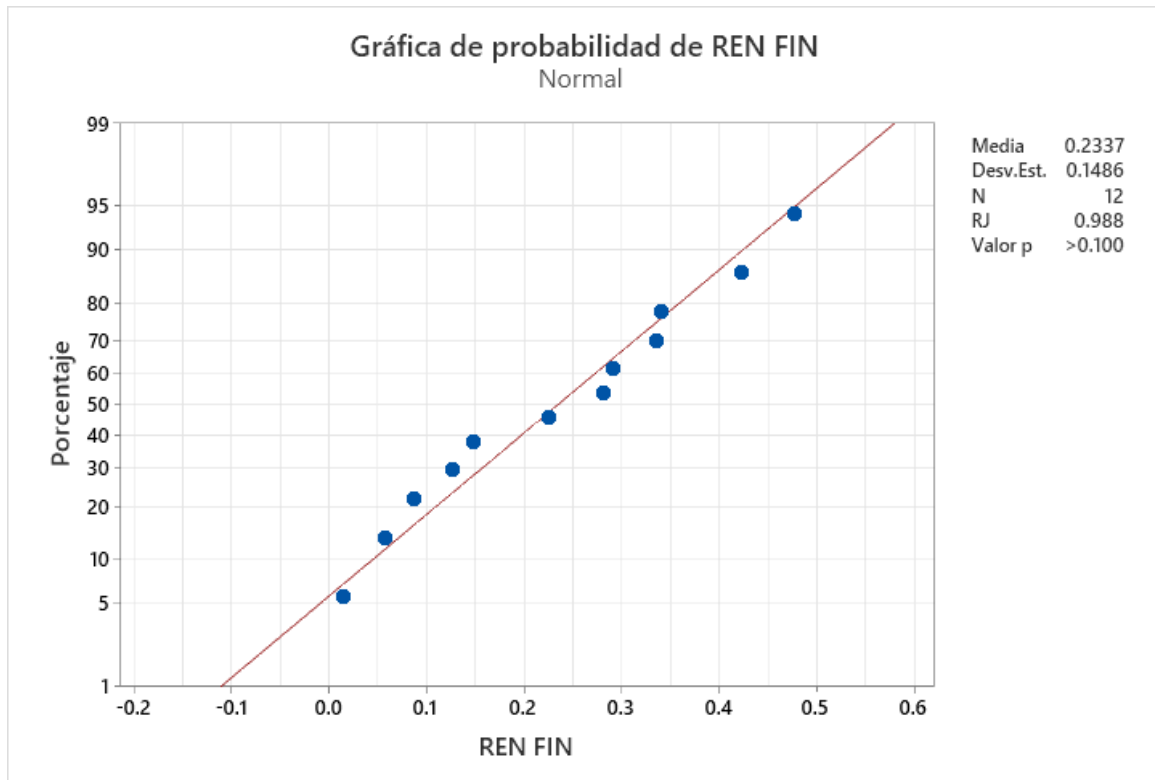
Gráfica 3. Prueba de Normalidad de Rentabilidad Económica



Fuente: Minitab 19

Como podemos observar en la gráfica, la distribución de los datos de la dimensión de Rentabilidad Económica con un p-valor $0.010 < 0.05$ originándose una repartición no paramétrica, según Ryan Joiner.

Gráfica 4. Prueba de Normalidad de Rentabilidad Financiera



Fuente: Minitab 19

Como podemos observar en la gráfica, la distribución de los datos de la dimensión de Rentabilidad Financiera con un p-valor $0.100 > 0.05$ originándose una repartición paramétrica, según Ryan Joiner.

PRUEBA DE HIPÓTESIS

Contrastación de hipótesis general

H₀: No existe relación de endeudamiento y rentabilidad en la empresa International Logistic Group Perú S.A.C. Puno, periodo 2018-2021.

H₁: Existe relación de endeudamiento y rentabilidad en la empresa International Logistic Group Perú S.A.C. Puno, periodo 2018-2021.

Nivel de confianza: 95% ($\alpha=0,05$).

Regla de decisión: Si $p \geq 0.05 \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula.

Tabla 11.

Prueba de correlación de Rho de Spearman de la hipótesis general

Rho de Spearman	Coef. Correlación	.101
	Valor P	.006

Fuente: Minitab 19

Interpretación

Se observa que el resultado demuestra el grado de significancia de p- valor fue ,006 siendo menor a 0,05 por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Además, la prueba de Rho de Spearman muestra un grado de correlación positiva de .101 y según la regla estadística se acepta la hipótesis general alterna que es “Existe relación de endeudamiento y rentabilidad en la empresa International Logistic Group Perú S.A.C. Puno, periodo 2018-2021”.

Contrastación de la hipótesis específica 1

H₀: No existe relación de endeudamiento y rentabilidad económica en la empresa International Logistic Group Perú S.A.C. Puno, periodo 2018-2021.

H₁: Existe relación de endeudamiento y rentabilidad económica en la empresa International Logistic Group Perú S.A.C. Puno, periodo 2018-2021.

Nivel de confianza: 95% ($\alpha=0,05$).

Regla de decisión: Si $p \geq 0.05 \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula.

Tabla 12.

Prueba de correlación de Rho de Spearman de la hipótesis específica 1

Rho de Spearman	Coef. Correlación	,012
	Valor P	,004

Fuente: Minitab 19

Interpretación

Se observa que el resultado demuestra el grado de significancia de p- valor fue ,004 siendo menor a 0,05 por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Además, la prueba de Rho de Spearman muestra un grado de correlación positiva de .012 y según la regla estadística se acepta la hipótesis específica 1 alterna que es “Existe relación de endeudamiento y rentabilidad económica en la empresa International Logistic Group Perú S.A.C. Puno, periodo 2018-2021”.

Contrastación de la hipótesis específica 2

H₀: No existe relación de endeudamiento y rentabilidad financiera en la empresa International Logistic Group Perú S.A.C. Puno, periodo 2018-2021.

H₁: Existe relación de endeudamiento y rentabilidad financiera en la empresa International Logistic Group Perú S.A.C. Puno, periodo 2018-2021.

Nivel de confianza: 95% ($\alpha=0,05$).

Regla de decisión: Si $p \geq 0.05 \rightarrow$ se acepta la hipótesis nula.

Tabla 13.

Prueba de correlación de Rho de Spearman de la hipótesis específica 2

Rho de Spearman	Coef. Correlación	,012
	Valor P	,003

Fuente: Minitab 19

Interpretación

Se observa que el resultado demuestra el grado de significancia de p- valor fue ,003 siendo menor a 0,05 por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Además, la prueba de Rho de Spearman muestra un grado de correlación positiva de .012 y según la regla estadística se acepta la hipótesis específica 2

alterna que es “Existe relación de endeudamiento y rentabilidad financiera en la empresa International Logistic Group Perú S.A.C. Puno, periodo 2018-2021”.

V. DISCUSIÓN

De acuerdo a los resultados encontrados en la contrastación de hipótesis general p-valor; fue de .006 lo cual fue menor al valor 0.05, dando una consideración de contrastación a la hipótesis alterna la cual fue que efectivamente sí existe relación de endeudamiento y rentabilidad en la empresa International Logistic Group Perú S.A.C.; el autor (Zambrano et al, 2021) en su investigación indicó que el endeudamiento de las microempresas de la provincia de Guayaquil tiene un promedio del 95% y por este motivo la rentabilidad esperada al final de cada periodo es baja debido al financiamiento en el que se encuentran, ante esto se concluye que si existe una gran relación entre rentabilidad y endeudamiento ya que si hay más endeudamiento la rentabilidad disminuye y de acuerdo a la contrastación de hipótesis concuerda mucho con el resultado encontrado.

En cuanto a la contrastación de hipótesis específicas, en la primera específica se encontró que p-valor fue de .004 siendo menor a 0,05 lo cual dio por aceptada la hipótesis alterna que fue de que Existe relación de endeudamiento y rentabilidad económica en la empresa International Logistic Group Perú S.A.C.; el autor (Alvaro, 2020) en su investigación endeudamiento y su relación con la rentabilidad económica encontró que sus límites de endeudamiento según los cálculos financieros no excedían sus límites lo cual de igual forma no afectó la rentabilidad económica de la empresa procesadora de alimentos, lo cual de la misma manera tiene mucha relación con la hipótesis alterna que dio la contrastación de hipótesis. En la contrastación de hipótesis específica dos p-valor fue de .003 siendo menor a 0,05 por lo que la hipótesis alterna fue aceptada de que Existe relación de endeudamiento y rentabilidad financiera en la empresa International Logistic Group Perú S.A.C.; el autor (Aroni, 2019) en su investigación encontró que en el análisis documental financiero de la Superintendencia del Mercado de Valores que si existía una relación favorable entre el endeudamiento y la rentabilidad financiera sobre los activos, con lo cual se puede decir que sus resultados son muy parecidos a los que nos dio la contrastación de hipótesis.

La empresa empresa International Logistic Group Perú S.A.C. según los resultados encontrados en el análisis vertical de recursos propios en el año 2018 contó con un endeudamiento patrimonial del 80%, una solvencia patrimonial del 56%, un endeudamiento del Activo del 44% y una composición de la deuda del 23%; en el 2019 el endeudamiento patrimonial creció al 122% y el Endeudamiento del activo creció en un 55%, significando que los accionistas invirtieron más del periodo 2018 a 2019 mientras que el endeudamiento del activo al igual fue mejor respaldado ante obligaciones financieras con el fin de resguardar los activos de operación de la empresa. En el año 2020 el panorama del endeudamiento patrimonial siguió aumentando pero esta vez al 608% y el endeudamiento del activo aumentó a un 86% significando que la inversión de los accionistas sigue aumentando por lo que puede significar que la empresa está realizando muy bien sus operaciones y al igual que sus activos están muy bien protegidos, en el año 2021 el endeudamiento patrimonial bajo a 520% y el endeudamiento del activo sólo disminuyó 2% lo cual puede deberse a los cambios económicos que ponen en tela de juicio a los accionistas de invertir pero según los análisis anuales la empresa está realizando eficientemente su gestión por lo que muy aparte de no aumentar más el año 2021 los márgenes de endeudamiento se mantienen y la empresa tiene como responder a cada uno. Por otra parte, en el análisis horizontal de endeudamiento de recursos propios el endeudamiento patrimonial y endeudamiento del activo sobresalen por su crecimiento año tras año y desde un punto de vista financiero profesional es bueno que las empresas crezcan al igual que sus movimientos de endeudamiento año tras año y se debe a la gestión que manejan.

En el análisis vertical de endeudamiento de Recursos de Terceros nos enfocamos en el endeudamiento a corto plazo y el endeudamiento a largo plazo; en el año 2018 el endeudamiento a corto plazo fue de 18% y el endeudamiento a largo plazo del 62%, en el año 2019 el endeudamiento a corto plazo creció a 47% y el endeudamiento a largo plazo creció a 75%; el año 2020 el endeudamiento a corto plazo creció al 90% y el endeudamiento a largo plazo se incrementó a un 518%, más aun en el año 2021 el endeudamiento a largo plazo se mantuvo con un 507% y el endeudamiento a corto plazo disminuyó al 12%; con esto podemos decir que la empresa está valiendo más sus actividades a corto plazo desde el año 2019 al

2020 y está recurriendo a deudas financieras más grandes como lo muestra a largo plazo; ante esto la empresa debe procurar administrar bien sus recursos para poder recibir lo esperado y depende en gran parte de la gerencia. En el análisis horizontal de los años 2018 al 2021 el máximo de crecimiento del endeudamiento a largo plazo fue del 518% y en el caso del endeudamiento a corto plazo fue del 90%, como se mencionó anteriormente esto depende en gran parte de la planeación estratégica y de las metas organizacionales a corto y largo plazo ya que de acuerdo a esto el endeudamiento con terceros varia.

En el análisis vertical de rentabilidad económica en el año 2018 el rendimiento sobre el activo fue del 19% y la rentabilidad de operación sobre las ventas fue del 23%; en el año 2019 el rendimiento sobre el activo fue del 22% y la rentabilidad de las operaciones sobre las ventas fue de 16%; en el año 2020 el rendimiento sobre el activo fue de 6% siendo menor a la rentabilidad de operaciones sobre las ventas del 8%; en el año 2021 el rendimiento sobre el activo fue del 1% y la rentabilidad de operación sobre las ventas fue del 4%; ante este análisis se puede decir que la empresa International Logistic Group Perú S.A.C. esta recibiendo una mejor rentabilidad de sus ventas realizadas y a pesar de haber disminuido el año 2020 y el año 2021 se mantiene la rentabilidad de las ventas sobre la de los activos. En conclusión, la empresa International Logistic Group Perú S.A.C. es muy rentable y obtiene beneficios gracias a sus ventas por lo que la gestión y administración de la empresa está ocasionando que las operaciones sean las adecuadas. En el análisis horizontal de rentabilidad económica el rendimiento sobre el activo desde el año 2019 ha disminuido al igual que la rentabilidad de operación sobre las ventas pero si analizamos el valor de rentabilidad en general se puede decir que a pesar de las bajas la empresa sigue teniendo rentabilidad económica porque sus porcentajes son positivos y no muestran pérdidas.

En el análisis vertical de rentabilidad financiera se observa que en el año 2018 la rentabilidad del patrimonio fue del 34%, el margen de utilidad bruta fue del 34% y el margen de utilidad neta fue del 22%; en el año 2019 la rentabilidad del patrimonio fue del 48%, el margen de utilidad bruta fue del 29% y el margen de utilidad neta fue del 13%; en el año 2020 la rentabilidad del patrimonio fue del 42%, el margen

de utilidad bruta fue del 15% y el margen de utilidad neta fue del 6%; en el año 2021 la rentabilidad del patrimonio fue del 9%, el margen de utilidad bruta fue del 28% y el margen de utilidad neta fue del 1%. En el análisis horizontal de rentabilidad financiera, la rentabilidad del patrimonio tuvo un crecimiento excepto hasta el año 2020 que disminuyó al 9% en el año 2021, esto indica que los accionistas durante los cuatro años han obtenido gran rentabilidad por sus aportes pero el año 2021 su rentabilidad ha bajado lo cual puede deberse al desbalance en los activos de la empresa; el margen de utilidad bruta muestra grandes porcentajes de efectividad y como se considera en su totalidad la utilidad sin descontar impuestos de igual forma la rentabilidad es muy alta, mostró de igual forma una disminución pero los porcentajes son altos lo cual es muy beneficioso para la empresa International Logistic Group Perú S.A.C.; en el caso de la utilidad neta sí muestra gran disminución año tras año y en el año 2021 solo mostró el 1%, esto puede traer problemas a la empresa International Logistic Group Perú S.A.C., ya que al no haber utilidad neta las proyecciones de inversión cada año ya no son vistas de la misma manera trayendo como resultado financiamiento y por lógica endeudamiento con terceros lo cual ya es riesgoso para la empresa International Logistic Group Perú S.A.C.

El análisis de endeudamiento y rentabilidad de la empresa International Logistic Group Perú S.A.C. en resumen se encuentra apalancado y por mas graves o bajos que hayan variado sus tasas no trae riesgo grave a la empresa; por ejemplo se observó que la empresa creció su endeudamiento cinco veces mas que otros años pero analizando el aporte del patrimonio así como su rentabilidad obtenida la empresa esta organizando muy bien su estrategia financiera y de todos sus resultados ninguno mostro un margen negativo y por la parte financiera a terceros la empresa a pesar de tener obligaciones a largo plazo mantiene su rentabilidad de color azul lo cual ocasiona que sus accionistas confíen mas en la gerencia que se esta llevando para la administración de sus recursos ya que lo está haciendo de manera óptima.

VI. CONCLUSIONES

- Se pudo determinar que p- valor fue ,006 siendo menor a 0,05 y según la regla estadística se aceptó la hipótesis general alterna que es “Existe relación de endeudamiento y rentabilidad en la empresa International Logistic Group Perú S.A.C. Puno, periodo 2018-2021”, por otro lado la rentabilidad de la empresa International Logistic Group Perú S.A.C. puede verse afectada por el endeudamiento si la gestión gerencial no mide los resultados alcanzados de la empresa, sin embargo si la gestión es favorable puede manejarse el endeudamiento eficientemente sin recurrir a otros medios financieros.
- Se pudo determinar que p- valor fue ,004 siendo menor a 0,05 y según la regla estadística se aceptó la hipótesis específica 1 alterna que es “Existe relación de endeudamiento y rentabilidad económica en la empresa International Logistic Group Perú S.A.C. Puno, periodo 2018-2021”, en este caso si el endeudamiento tanto como a terceros y a recursos propios no es manejado en mínimos porcentajes podría ocasionar que la utilidad neta no refleje ganancias significativas para la empresa International Logistic Group Perú S.A.C., lo cual puede hacer que ingrese a un punto de equilibrio que no sería conveniente para la gerencia.
- Se pudo determinar que p- valor fue ,003 siendo menor a 0,05 y según la regla estadística se aceptó la hipótesis específica 2 alterna que es “Existe relación de endeudamiento y rentabilidad financiera en la empresa International Logistic Group Perú S.A.C. Puno, periodo 2018-2021”, frente a este caso el endeudamiento a terceros juega un papel determinante con el patrimonio de la empresa International Logistic Group Perú S.A.C., dicho de otro modo si las utilidades brutas no reflejan crecimiento el patrimonio puede disminuir lo que podría ocasionar que el apalancamiento financiero del endeudamiento este poniendo en riesgo a la empresa, por este motivo el endeudamiento debe de gestionarse con prudencia para no hacer la intervención del patrimonio de la empresa.

VII. RECOMENDACIONES

- Se recomienda a la gerencia de la empresa International Logistic Group Perú S.A.C. medir el grado de endeudamiento en los que se encuentran porque a pesar de no tener riesgo alto sus números mostraron riesgo leve al que puede entrar si no tiene una mejor gestión
- La rentabilidad económica en la empresa International Logistic Group Perú S.A.C. debe de ser más equilibrada en lo que respecta a los activos y las ventas, por eso se recomienda no descuidar los activos y sacar el máximo provecho para que la rentabilidad sea más alta.
- Se recomienda que para tener una buena rentabilidad financiera en la empresa International Logistic Group Perú S.A.C. se tenga más precaución en los gastos y egresos de operaciones racionalizándolos mejor ya que estos aumentan los costos y disminuyen la utilidad neta que es esperada por la empresa.

REFERENCIAS

- Aching, C. (2006). *Guía Rápida de Ratios Financieros y Matemáticas de la Mercadotecnia*. Lima: Proccencia y cultura.
- Aguirre, C., Barona, C., & Dávila, G. (2020). La rentabilidad como herramienta para la toma de decisiones: análisis empírico en una empresa industrial. *Revista Valor Contable*, 50-64.
- Alvaro, M. (2020). *Endeudamiento y Rentabilidad en la Empresa procesadora de alimentos relación con la estabilidad económica, período 2017-2018*. Machala: Universidad Técnica de Machala. Obtenido de <https://repositorio.unal.edu.co/bitstream/handle/unal/76051/Acevedo%2c%20Jony%20%28repositorio%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Andrade, A. (2017). Ratios or financial ratios. *Contadores & Empresas N° 305*, 53-55.
- Aroni, M. (2019). *“Endeudamiento y rentabilidad, en empresas azucareras, que presentan informacion a la Superintendencia de Mercado de Valores, periodo 2016-2018”*. Lima: Universidad Cesar Vallejo.
- Ayón, G., Pluas, J., & Ortega, W. (2020). El apalancamiento financiero y su impacto en el nivel de endeudamiento de las empresas. *Fomento De La investigación Y publicación En Ciencias Administrativas, Económicas Y Contables*, 117-136.
- Baena, G. (2017). *Investigation methodology*. México: Grupo Editorial Patria SA.
- Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación*. México: Grupo Editorial Patria SA.
- Belén, L., & Belén, M. (2019). The financing structure of video game SMEs in Argentina. *Revista Digital FCE UNLP*.
- BERNALES, M. L. (2019). *EL ENDEUDAMIENTO Y SU IMPACTO EN LA RENTABILIDAD DE ALICORP S.A.A. PERIODO 2009-2017*. Obtenido de

<http://209.45.55.171/bitstream/handle/20.500.12952/4395/de%20la%20vega%20bernales%20y%20ramon%20gomez%20maestria%20economia%202019.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Cabezas, E., Andrade, D., & Torres, J. (2018). *Introducción a la Metodología de la Investigación Científica*. Ecuador : Comisión Editorial de la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE.

Calderón, J. (2014). *Estados financieros* (4ta ed.). Lima: Garden Graf SRL.

Cantú, G. G. (2014). *Financial Accounting*. Londres : McGraw-Hill.

Carchi, K., Crespo, M., González, S., & Romero, E. (2020). Índices financieros, la clave de la finanza administrativa aplicada a una empresa manufacturera. *Revista de la Universidad Internacional del Ecuador*, 26-50.

Carrasco, S. (2015). *Metodología de la investigación científica: pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Lima: Editorial San Marcos E I R LTDA. Obtenido de https://books.google.com.pe/books?id=yTvYxgEACAAJ&dq=carrasco+diaz+2015&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwj4_5Cnv8jsAhUQCrkGHVPjCTgQ6AEwAHoECAIQAQ

Carrasco, S. (2018). *Metodología de la Investigación Científica*. Lima: San Marcos.

Coronado Padilla, J. (2007). Escala de medición. *SIIU*, 104 - 125.

Duarte, J., & Parra, E. (2014). *What you should know about a research paper*. Maracay: Freddy Morles Editor.

Dumrauf, G. (2010). *Corporate Finance - a Latin American approach 2nd. Edition*. Mexico: Alfaomega.

DURAND, M. A. (2018). *ENDEUDAMIENTO Y RENTABILIDAD EN LAS EMPRESAS DEL SECTOR DIVERSAS QUE COTIZAN EN LA BOLSA DE VALORES DE LIMA, PERIODO 2016*. Obtenido de <https://repositorio.utelesup.edu.pe/bitstream/UTELESUP/131/1/BENAVIDE>

S%20DURAND%20MATILDE%20AZUCENA-
VILA%20CASTRO%20ELIZABETH%20IRMA.pdf

ESAN. (2020). Financiamiento corto y de largo plazo: ¿cuál elegir? *conexionesan*.

Espinoza, H., & Saavedra, J. f. (2021). Piura.

EY Perú. (27 mar. 2019). Límites que preocupan. *Ernst & Young*.

Garzón, K. (2021). *La gestión del fondo de maniobra y su influencia en la rentabilidad de la empresa Enlace Industrial y Comercial Enlincom Cía. Ltda.* Ecuador.

Geovanny, A., Betancori, V., Herrera, A., Vega, S., & Vivanco, E. (2016). RAZONES FINANCIERAS DE LIQUIDEZ EN LA GESTIÓN. *Revista de la Facultad de Ciencias Contables*.

Gitman, L., & Zutter, C. (2012). *Principios de Administración Financiera*. Mexico: Desimasegunda Edición, Pearson (Vol. 12).

Gordillo, P. A. (2017). *Ingeniería económica: ¿Cómo medir la rentabilidad de un proyecto?* Lima: Fondo editorial Universidad de Lima.

Grandes, M. J. (2016). *Dirección y contabilidad financiera: Manuales IESE*. Argentina: EUNSA.

Gutiérrez, J., & Tapia, J. (2016). Liquidez y rentabilidad. Una revisión conceptual y sus dimensiones. *Revista valor contable*, 9.32.

Hernández, R., & Mendoza, C. (2019). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mexico: McGRAW-HILL interamericana editores, S.A. de c.v.

Janica, F. (15 jul. 2019, Bogotá, CO). El retorno de inversión no lo es todo. *Ernst & Young*.

Lattuca, A., & Mora, C. (2004). *Audit Manual*. Buenos Aires: Argentine Federation of Professional Councils of Economic Sciences. Second edition.

Malterst. (2020). Qué es endeudamiento en contabilidad? *Rankia*.

- Mamani, J., & Lopez, C. (2020). *Plazo de endeudamiento y su relación en el margen bruto de la empresa Motores Diésel Andinos S.A., en los periodos 2013-2018*. Lima, Perú.
- Meyhuey, B., & Morey, L. (2020). *El endeudamiento empresarial y la gestión financiera de una empresa importadora*. Lima: Universidad de Ciencia y Humanidad.
- Miranda, A. (2020). *Endeudamiento y rentabilidad de las empresas de transporte y carga transportes Mar y Transcruz, de la ciudad Arequipa 2016-2018*. Arequipa: Universidad Nacional de San Agustín .
- Narváez, G. N. (2019). *ANÁLISIS DE LA RENTABILIDAD Y ENDEUDAMIENTO DE LAS SOCIEDADES DEL SECTOR DE LA FABRICACIÓN DE MUEBLES DEL ECUADOR, 2013-2017*. Obtenido de <https://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/9550/1/15183.pdf>
- Nel, L. (2010). *Metodología de la Investigación*. Lima: Empresa Editora Macro E.I.R.L.
- NIC1. (2021). www.mef.gob.pe.
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. Bogotá, Colombia: Ediciones de la U.
- Orlandoni, G. (2010). Escalas de medición en estadística . *Revista de estudios interdisciplinarios en ciencias sociales Universidad Rafael Belloso Chacín*, 243-247.
- Paredes, E. (2021). *Nivel de endeudamiento y su incidencia en la rentabilidad de las empresas del sector textil en el cantón Ambato durante los años 2017-2018*. Ecuador .
- Pérez, A. (2016). *Introducción a la contabilidad financiera*. España: Difusora Larousse - Editorial Tecnos.

- Puente, M., & Andrade, F. (2016). Relación entre la diversificación de productos y la rentabilidad empresarial. *Revista Ciencia UNEMI*, 76.
- Ricra, M. (2014). Análisis Financiero en las Empresas. *Actualidad Empresarial*.
- Roca, C. M. (2018). *Contabilidad financiera para contaduría y administración*. Colombia: Ecoe Ediciones; Universidad del Norte Editorial.
- Rodríguez, Y. (2021). *El endeudamiento y la rentabilidad financiera de las micro, pequeñas y medianas empresas del sector arrocero del Ecuador*. Ecuador.
- Soto González, C., Fajardo Ortiz, M., & Sanabria Garcia , S. (2018). *Gestión Empresarial Financiera*. Machala - Ecuador: UTMACH.
- Suárez, E. (2021). *Debt ratios applied in the commercial sector, Santa Elena, 2020*. Ecuador .
- Tenesaca, G., & Toral, P. (2019). *ANÁLISIS DE LA RENTABILIDAD Y ENDEUDAMIENTO DE LAS SOCIEDADES DEL SECTOR DE ELABORACIÓN DE BEBIDAS DEL ECUADOR, 2013-2017*. Obtenido de <https://dSPACE.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/9581/1/15214.pdf>
- Torres, H. D. (2021). *Endeudamiento y rentabilidad de una empresa molinera de la provincia de Lambayeque*. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/66738/Carrasco_THD-SD.pdf?sequence=1
- Velasquez, A. A. (2017). *ANÁLISIS DE LA ESTRUCTURA DE CAPITAL ÓPTIMA PARA LAS EMPRESAS DEL GUAYAS: RELACIÓN ENTRE ENDEUDAMIENTO Y RENTABILIDAD*. Obtenido de http://201.159.223.2/bitstream/123456789/2215/1/PAPER_ANALISIS%20DE%20LA%20ESTRUCTURA%20DE%20CAPITAL%20OPTIMA%20PARA%20LAS%20EMPRESAS%20DEL%20GUAYAS%20RELACION%20ENDEUDAMIENTO%20Y%20RENTABILIDAD_ALTAMIRANO.pdf
- Vigil, J. M. (2018). *Warren Buffett and the interpretation of financial statements*. Alemania: Alemania.

Wild, J., Subramanyam, K., & Halsey, R. (2007). *Análisis de Estados Financieros*. Mexico: McGRAW-HILL/INTERAMERICANA - NOVENA EDICION.

Yuliani, Suhartine, K., Rasyid, U., Samadi, B., & Robiyanto, R. (2021). Efecto moderador del entorno empresarial en el capital de trabajo y la rentabilidad en Indonesia. *Contad y Adm Vol. 66, Mexico*.

Zambrano, J., Sánchez, M., & Correa, S. (2021). Análisis de rentabilidad, endeudamiento y liquidez de Microempresas en Ecuador. *Retos de Revista de Ciencias de la Administración y Economía*, 235-249.

ANEXOS

ANEXO I



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Declaratoria de Originalidad del Autor


Yo, Narezo Huarsocca Yanet, egresado de la Facultad egresado de la Facultad de Ciencias Empresariales y Escuela Profesional Contabilidad de la Universidad César Vallejo-Callao, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan al Trabajo de Investigación/Tesis titulado:

“Endeudamiento y rentabilidad en la empresa International Logistic Group Perú S.A.C. Puno, periodo 2018-2021” es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo de Investigación / Tesis:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha, Juliaca, 05/07/2022

Apellidos y Nombres del Autor Narezo Huarsocca, Yanet	
DNI: 47070916	Firma 
ORCID: 0000-0001-5834-8067	



FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, GALLEGOS MONTALVO HUGO EMILIO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CALLAO, asesor de Tesis titulada: "Endeudamiento y rentabilidad en la empresa International Logistic Group Perú S.A.C. Puno, periodo 2018 - 2021.", cuyo autor es NAREZO HUARSOCCA YANET, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 26 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
GALLEGOS MONTALVO HUGO EMILIO DNI: 07817994 ORCID 0000-0002-3659-9970	Firmado digitalmente por: HGALLEGOSM el 26-08- 2022 01:55:03

Código documento Trilce: TRI - 0424369

ANEXO III
MATRIZ DE OPERACIONALIZACION

Tabla 1

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN

Variable 1: Endeudamiento

Título: Endeudamiento y rentabilidad en la empresa International Logistic Group Perú S.A.C. Puno, periodo 2018-2021.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Items	Escala de medición
Endeudamiento	El endeudamiento muestra en una empresa las obligaciones de financiamiento que tiene con terceros a corto y largo plazo, a través de préstamos financieros, créditos; y mide los porcentajes de recursos propios y de terceros en una entidad. (Meyhuey & Morey, 2020)	La variable endeudamiento se medirá mediante el análisis de guía documental, que examina recursos propios y recursos de terceros.	Recursos propios	Endeudamiento patrimonial	Pasivo/patrimonio	Ordinal
				Solvencia patrimonial	Patrimonio/activo total	
				Razón de deuda	Pasivo total/activo total	
				Razón de composición de deuda	Pasivo cte./pasivo total	
		Recursos de terceros	Endeudamiento a corto plazo	Pasivo corriente patrimonio		
			Endeudamiento a largo plazo	Pasivo no corriente patrimonio		

Tabla 2

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN

Variable 2: Rentabilidad

Título: Endeudamiento y rentabilidad en la empresa International Logistic Group Perú S.A.C. Puno, periodo 2018-2021.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Items	Escala de medición
Rentabilidad	La rentabilidad se visualiza desde el punto de vista económico y financiero para cuantificar la validez y rendimiento de la empresa para examinar gastos y costos, y para convertir las ventas en utilidades y así diagnosticar el crecimiento de la empresa y controlar los riesgos pertinentes que se presente. Desde la perspectiva de los inversionistas es fundamental examinar los indicadores para medir los valores invertidos. (Puente & Andrade, 2016).	La variable rentabilidad se medirá mediante el análisis de guía documental, que examina rentabilidad económica y rentabilidad financiera .	Rentabilidad económica	Rendimiento sobre el activo total	Utilidad neta/activo total	Ordinal
				Rentabilidad de operación sobre las ventas	Utilidad operativa/ventas	
			Rentabilidad financiera	Valor contable	Patrimonio/capital contable	
				Rentabilidad patrimonial	Utilidad neta/patrimonio	
				Margen de utilidad bruta	Utilidad bruta/ventas	
Margen de utilidad neta	Utilidad neta/ventas					

ANEXO IV

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Tabla 3

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Endeudamiento y rentabilidad en la empresa Internacional Logistic Group Peru S.A.C. Puno, periodo 2018-2021.

Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Variable y Dimensiones	Tipo y diseño de investigación	Técnica e instrumentos	Población y muestra	Método de análisis de datos
¿Cuál es la relación de endeudamiento y rentabilidad en la empresa Internacional Logistic Group Peru S.A.C, Puno, periodo 2018-2021?	Determinar la relación de endeudamiento y rentabilidad en la empresa Internacional Logistic Group Peru S.A.C. Puno, periodo 2018-2021.	Existe relación de endeudamiento y rentabilidad en la empresa Internacional Logistic Group Peru S.A.C. Puno, periodo 2018-2021.	VARIABLE 1 Endeudamiento Dimensiones V1 * Recursos Propios * Recursos de	Tipo: Aplicada	Técnica: Análisis documental	Población: Los Estados Financieros de la empresa.	
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicas		Diseño: No experimental, y longitudinal de tendencia	Instrumento: Lista de cotejo.		Analítico
¿Cuál es la relación de endeudamiento y rentabilidad económica en la empresa Internacional Logistic Group Peru S.A.C, Puno, periodo 2018-2021?	Determinar la relación de endeudamiento y rentabilidad económica en la empresa Internacional Logistic Group Peru S.A.C. Puno, periodo 2018-2021.	Existe relación de endeudamiento y rentabilidad económica en la empresa Internacional Logistic Group Peru S.A.C. Puno, periodo 2018-2021.	Terceros VARIABLE 2 Rentabilidad Dimensiones V2 * Rentabilidad económica * Rentabilidad Financiera			Muestra: Estado de Situación Financiera y Estado de Resultados del periodo 2018 al 2021	
¿Cuál es la relación de endeudamiento y rentabilidad financiera en la empresa Internacional Logistic Group Peru S.A.C, Puno, periodo 2018-2021?	Determinar la relación de endeudamiento y rentabilidad financiera en la empresa Internacional Logistic Group Peru S.A.C. Puno, periodo 2018-2021.	Existe relación de endeudamiento y rentabilidad financiera en la empresa Internacional Logistic Group Peru S.A.C. Puno, periodo 2018-2021.					

ANEXO V
INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

LISTA DE COTEJO

Endeudamiento y rentabilidad en la empresa International Logistic Group Perú SAC. Puno, periodo 2018-2021.

Escala: 0 – 1.5 (Bajo); 1.6 – 4.0 (Medio); 4.1 - + (Alto)

OPCIONES DE RESPUESTA:

BAJO	MEDIO	ALTO
1	2	3

Dimensiones	Ítem	Lista de cotejo	1	2	3
Recursos propios	1	Nivel de endeudamiento patrimonial			
	2	Nivel de solvencia patrimonial			
	3	Nivel de razón de deuda			
	4	Nivel de razón de composición de deuda			
Recursos de terceros	5	Nivel de endeudamiento a corto plazo			
	6	Nivel de endeudamiento a largo plazo			
Dimensiones	Ítem	Lista de cotejo	1	2	3
Rentabilidad económica	7	Nivel de rendimiento sobre el activo			
	8	Nivel de rentabilidad de operación sobre venta			
	9	Nivel de valor contable			
Rentabilidad financiera	10	Nivel de rentabilidad patrimonial			
	11	Nivel de margen de utilidad bruta			
	12	Nivel de margen de utilidad neta			

RATIOS DE ENDEUDAMIENTO

RATIOS		2018	2019	2020	2021
Recursos propios					
Endeudamiento patrimonial	Pasivo total	S/ 51,444.00	S/ 167,432.00	S/ 1,576,110.00	S/ 1,490,759.00
	Patrimonio	S/ 64,561.00	S/ 137,524.00	S/ 259,403.00	S/ 286,782.00
Solvencia patrimonial	Patrimonio	S/ 64,561.00	S/ 137,524.00	S/ 259,403.00	S/ 286,782.00
	Activo total	S/ 116,005.00	S/ 304,955.00	S/ 1,835,513.00	S/ 1,777,541.00
Endeudamiento del activo	Pasivo total	S/ 51,444.00	S/ 167,432.00	S/ 1,576,110.00	S/ 1,490,759.00
	Activo total	S/ 116,005.00	S/ 304,955.00	S/ 1,835,513.00	S/ 1,777,541.00
Razón de composición de deuda	Pasivo corriente	S/ 11,719.00	S/ 64,391.00	S/ 232,895.00	S/ 35,516.00
	Pasivo total	S/ 51,444.00	S/ 167,432.00	S/ 1,576,110.00	S/ 1,490,759.00
Recurso de terceros					
Endeudamiento corto plazo	Pasivo corriente	S/ 11,719.00	S/ 64,391.00	S/ 232,895.00	S/ 35,516.00
	Patrimonio	S/ 64,561.00	S/ 137,524.00	S/ 259,403.00	S/ 286,782.00
Endeudamiento largo plazo	Pasivo no corriente	S/ 39,725.00	S/ 103,041.00	S/ 1,343,214.00	S/ 1,455,244.00
	Patrimonio	S/ 64,561.00	S/ 137,524.00	S/ 259,403.00	S/ 286,782.00

RATIOS	2018	2019	2020	2021
Recursos propios				
Endeudamiento patrimonial	0.80	1.22	6.08	5.20
Solvencia patrimonial	0.56	0.45	0.14	0.16
Endeudamiento del activo	0.44	0.55	0.86	0.84
Razón de composición de deuda	0.23	0.38	0.15	0.02
Recurso de terceros				
Endeudamiento corto plazo	0.18	0.47	0.90	0.12
Endeudamiento largo plazo	0.62	0.75	5.18	5.07

RATIOS DE RENTABILIDAD

RATIOS		2018	2019	2020	2021
Rentabilidad económica					
Rendimiento sobre el activo (ROA)	Utilidad neta	S/ 21,967.00	S/ 65,666.00	S/ 109,691.00	S/ 24,641.00
	Activo total	S/116,005.00	S/ 304,955.00	S/1,835,513.00	S/1,777,541.00
Rentabilidad de operación sobre las ventas	Utilidad operativa	S/ 22,405.00	S/ 85,438.00	S/ 160,588.00	S/ 65,332.00
	Ventas	S/ 97,753.00	S/ 520,304.00	S/1,919,616.00	S/1,745,152.00
Valor contable	Patrimonio	S/ 64,561.00	S/ 137,524.00	S/ 259,403.00	S/ 286,782.00
	Capital contable	S/ 9,800.00	S/ 9,800.00	S/ 9,800.00	S/ 9,800.00
Rentabilidad financiera					
Rentabilidad del patrimonio (ROE)	Utilidad neta	S/ 21,967.00	S/ 65,666.00	S/ 109,691.00	S/ 24,641.00
	Patrimonio	S/ 64,561.00	S/ 137,524.00	S/ 259,403.00	S/ 286,782.00
Margen de utilidad bruta	Utilidad bruta	S/ 32,797.00	S/ 151,537.00	S/ 282,924.00	S/ 491,002.00
	Ventas	S/ 97,753.00	S/ 520,304.00	S/1,919,616.00	S/1,745,152.00
Margen de utilidad neta	Utilidad neta	S/ 21,967.00	S/ 65,666.00	S/ 109,691.00	S/ 24,641.00
	Ventas	S/ 97,753.00	S/ 520,304.00	S/1,919,616.00	S/1,745,152.00

RATIOS	2018	2019	2020	2021
Rentabilidad económica				
Rendimiento sobre el activo (ROA)	0.19	0.22	0.06	0.01
Rentabilidad de operación sobre las ventas	0.23	0.16	0.08	0.04
Valor contable	6.59	14.03	26.47	29.26
Rentabilidad financiera				
Rentabilidad del patrimonio (ROE)	0.34	0.48	0.42	0.09
Margen de utilidad bruta	0.34	0.29	0.15	0.28
Margen de utilidad neta	0.22	0.13	0.06	0.01

ANEXO VI
CONFIABILIDAD

Resultados para la variable: CONFIABILIDAD DE ENDEUDAMIENTO

Bondad de ajuste

Distribución	Anderson-Darling (ajust.)
Weibull	1.544
Lognormal	1.033
Exponencial	3.247
Normal	5.685

Tabla de percentiles

Distribución	Porcentaje	Percentil	Error estándar	IC normal de 95%	
				Inferior	Superior
Weibull	1	0.0020655	0.0022111	0.0002534	0.0168359
Lognormal	1	0.0208921	0.0112941	0.0072415	0.0602744
Exponencial	1	0.0128505	0.0026231	0.0086133	0.0191722
Normal	1	-3.06214	0.733221	-4.49923	-1.62505
Weibull	5	0.0186601	0.0140858	0.0042498	0.0819322
Lognormal	5	0.0533516	0.0229803	0.0229354	0.124105
Exponencial	5	0.0655845	0.0133874	0.0439592	0.0978480
Normal	5	-1.79053	0.584218	-2.93558	-0.645486
Weibull	10	0.0493234	0.0306209	0.0146087	0.166531
Lognormal	10	0.0879439	0.0333274	0.0418439	0.184833
Exponencial	10	0.134716	0.0274987	0.0902958	0.200988
Normal	10	-1.11264	0.513999	-2.12006	-0.105224
Weibull	50	0.627812	0.204295	0.331774	1.18800
Lognormal	50	0.512721	0.143979	0.295700	0.889017
Exponencial	50	0.886270	0.180909	0.594039	1.32226
Normal	50	1.27862	0.380877	0.532111	2.02512

Tabla de MTTF

Distribución	Media	Error estándar	IC normal de 95%	
			Inferior	Superior
Weibull	1.23922	0.343485	0.719801	2.13345
Lognormal	1.32082	0.517446	0.612882	2.84650
Exponencial	1.27862	0.260997	0.857017	1.90762
Normal	1.27862	0.380877	0.532111	2.02512

Según la interpretación de confiabilidad los resultados tienen que ser mayores a 0.5 y por tener 5.685 en la confiabilidad la interpretación del resultado es normal.

Resultados para la variable: CONFIABILIDAD DE RENTABILIDAD

Bondad de ajuste

Distribución	Anderson-Darling (ajust.)
Weibull	2.626
Lognormal	1.877
Exponencial	24.221
Normal	6.385

Tabla de percentiles

Distribución	Porcentaje	Percentil	Error estándar	IC normal de 95%	
				Inferior	Superior
Weibull	1	0.0000198	0.0000352	0.0000006	0.0006445
Lognormal	1	0.0025659	0.0020530	0.0005348	0.0123111
Exponencial	1	0.0335644	0.0068513	0.0224972	0.0500760
Normal	1	-15.2391	3.13824	-21.3900	-9.08830
Weibull	5	0.0008793	0.0011088	0.0000743	0.0104096
Lognormal	5	0.0102772	0.0065519	0.0029459	0.0358532
Exponencial	5	0.171301	0.0349666	0.114817	0.255570
Normal	5	-9.79656	2.50050	-14.6974	-4.89567
Weibull	10	0.0046976	0.0048949	0.0006094	0.0362111
Lognormal	10	0.0215346	0.0120785	0.0071731	0.0646496
Exponencial	10	0.351865	0.0718242	0.235844	0.524961
Normal	10	-6.89514	2.19996	-11.2070	-2.58331
Weibull	50	0.377011	0.211422	0.125607	1.13160
Lognormal	50	0.292675	0.121643	0.129601	0.660945
Exponencial	50	2.31485	0.472518	1.55158	3.45362
Normal	50	3.33963	1.63018	0.144528	6.53473

Tabla de MTTF

Distribución	Media	Error estándar	IC normal de 95%	
			Inferior	Superior
Weibull	2.44412	1.23655	0.90673	6.58822
Lognormal	2.32616	1.69478	0.55780	9.70073
Exponencial	3.33963	0.68170	2.23845	4.98252
Normal	3.33963	1.63018	0.14453	6.53473

Según la interpretación de confiabilidad los resultados tienen que ser mayores a 0.5 y por tener 6.385 en la confiabilidad la interpretación del resultado es normal.

ANEXO VII
VALIDACION DEL INSTRUMENTO

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Mg. Hugo Emilio Gallegos Montalvo

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiantes de la escuela contabilidad de la UCV, en la sede de Callao, promoción 2021-2, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar la investigación para optar el título profesional de Contador público.

El título del proyecto de investigación es: "Endeudamiento y rentabilidad en la empresa International Logistic Group Perú S.A.C. Puno, periodo 2018 - 2021" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en tema finanzas y/o investigación.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene lo siguiente:

- Carta de presentación.
- Matriz instrumental
- El Instrumento
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Protocolo de evaluación del instrumento

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración, nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Nombre: Yanet Narezo Huarsocca.
D.N.I. 47070916

ISTA DE COTEJO DE ENDEUDAMIENTO Y RENTABILIDAD

Lista de cotejo para el recojo de información acerca de las endeudamiento y rentabilidad en la empresa International Logistic Group Perú S.A.C. Puno, periodo 2018 – 2021.

OPCIONES DE RESPUESTA:

BAJO	MEDIO	ALTO
1	2	3

Dimensiones	ítem	Lista de cotejo	1	2	3
Recursos propios	1	Nivel de endeudamiento patrimonial			
	2	Nivel de solvencia patrimonial			
	3	Nivel de razón de deuda			
	4	Nivel de razón de composición de deuda			
Recursos de terceros	5	Nivel de endeudamiento a corto plazo			
	6	Nivel de endeudamiento a largo plazo			
Dimensiones	ítem	Lista de cotejo	1	2	3
Rentabilidad económica	7	Nivel de rendimiento sobre el activo			
	8	Nivel de rentabilidad de operación sobre venta			
	9	Nivel de valor contable			
Rentabilidad financiera	10	Nivel de rentabilidad patrimonial			
	11	Nivel de margen de utilidad bruta			
	12	Nivel de margen de utilidad neta			

Matriz Instrumental

Título: Endeudamiento y rentabilidad en la empresa International Logistic Group Perú S.A.C. Puno, periodo 2018 – 2021.

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA	TECNICA	INSTRUMENTO
Endeudamiento	Recursos propios	Endeudamiento patrimonial	Pasivo / patrimonio	1.- BAJO 2.- MEDIO 3.- ALTO	Análisis documental	Lista de cotejo
		Solvencia patrimonial	Patrimonio / activo total			
		Razón de deuda	Pasivo total / activo total			
		Razón de composición de deuda	Pasivo corriente / pasivo total			
	Recursos de terceros	Endeudamiento a corto plazo	Pasivo corriente / patrimonio			
		Endeudamiento a largo plazo	Pasivo no corriente / patrimonio			
VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA	TECNICA	INSTRUMENTO
Rentabilidad	Rentabilidad económica	Rendimiento sobre el activo	Utilidad neta / activo total	1.- BAJO 2.- MEDIO 3.- ALTO	Análisis documental	Lista de cotejo
		Rentabilidad de operación sobre venta	Utilidad operativa / ventas			
		Valor contable	Patrimonio / capital			
	Rentabilidad financiera	Rentabilidad patrimonial	Utilidad neta / patrimonio			
		Margen de utilidad bruta	Utilidad bruta / ventas			
		Margen de utilidad neta	Utilidad neta / ventas			

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide endeudamiento y rentabilidad

MD= Muy en desacuerdo D= desacuerdo A= Acuerdo MA= Muy de acuerdo

Nº	Dimensiones	Ítems	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
			MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	
1	Recursos propios	Pasivo / patrimonio				X				X				X	
2		Patrimonio / activo total				X				X				X	
3		Pasivo total / activo total				X				X				X	
4		Pasivo corriente / pasivo total				X				X				X	
5	Recursos de terceros	Pasivo corriente / patrimonio				X				X				X	
6		Pasivo no corriente / patrimonio				X				X				X	
Nº	Dimensiones	Ítems	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
			MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	
7	Rentabilidad económica	Utilidad neta / activo total				X				X				X	
8		Utilidad operativa / ventas				X				X				X	
9		Patrimonio / capital				X				X				X	
10	Rentabilidad financiera	Utilidad neta / patrimonio				X				X				X	
11		Utilidad bruta / ventas				X				X				X	
12		Utilidad neta / ventas				X				X				X	

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg GALLEGOS MONTALVO, HUGO

DNI: 07817994

Especialidad del validador: CONTABILIDAD CON MENCIÓN EN AUDITORIA

N° de años de Experiencia profesional: 30 AÑOS

15 de marzo del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Especialidad

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Dr. Victor Armijo García

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiantes de la escuela contabilidad de la UCV, en la sede de Callao, promoción 2021-2, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar la investigación para optar el título profesional de Contador público.


El título del proyecto de investigación es: "Endeudamiento y rentabilidad en la empresa International Logistic Group Perú S.A.C. Puno, periodo 2018-2021" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en tema finanzas y/o investigación.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene lo siguiente:

- Carta de presentación.
- Matriz instrumental
- El Instrumento
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Protocolo de evaluación del instrumento

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración, nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Nombre: Yanet Narezo Huarsocca.
D.N.I. 47070916

LISTA DE COTEJO DE ENDEUDAMIENTO Y RENTABILIDAD

Lista de cotejo para el recojo de información acerca de las endeudamiento y rentabilidad en la empresa International Logistic Group Perú S.A.C. Puno, periodo 2018 – 2021.

OPCIONES DE RESPUESTA:

BAJO	MEDIO	ALTO
1	2	3

Dimensiones	ítem	Lista de cotejo	1	2	3
Recursos propios	1	Nivel de endeudamiento patrimonial			
	2	Nivel de solvencia patrimonial			
	3	Nivel de razón de deuda			
	4	Nivel de razón de composición de deuda			
Recursos de terceros	5	Nivel de endeudamiento a corto plazo			
	6	Nivel de endeudamiento a largo plazo			
Dimensiones	ítem	Lista de cotejo	1	2	3
Rentabilidad económica	7	Nivel de rendimiento sobre el activo			
	8	Nivel de rentabilidad de operación sobre venta			
	9	Nivel de valor contable			
Rentabilidad financiera	10	Nivel de rentabilidad patrimonial			
	11	Nivel de margen de utilidad bruta			
	12	Nivel de margen de utilidad neta			

Matriz instrumental

Título: Endeudamiento y rentabilidad en la empresa International Logistic Group Perú S.A.C. Puno, periodo 2018 – 2021.

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA	TECNICA	INSTRUMENTO
Endeudamiento	Recursos propios	Endeudamiento patrimonial	Pasivo / patrimonio	1.- BAJO 2.- MEDIO 3.- ALTO	Análisis documental	Lista de cotejo
		Solvencia patrimonial	Patrimonio / activo total			
		Razón de deuda	Pasivo total / activo total			
		Razón de composición de deuda	Pasivo corriente / pasivo total			
	Recursos de terceros	Endeudamiento a corto plazo	Pasivo corriente / patrimonio			
		Endeudamiento a largo plazo	Pasivo no corriente / patrimonio			
VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA	TECNICA	INSTRUMENTO
Rentabilidad	Rentabilidad económica	Rendimiento sobre el activo	Utilidad neta / activo total	1.- BAJO 2.- MEDIO 3.- ALTO	Análisis documental	Lista de cotejo
		Rentabilidad de operación sobre venta	Utilidad operativa / ventas			
		Valor contable	Patrimonio / capital			
	Rentabilidad financiera	Rentabilidad patrimonial	Utilidad neta / patrimonio			
		Margen de utilidad bruta	Utilidad bruta / ventas			
		Margen de utilidad neta	Utilidad neta / ventas			

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide endeudamiento y rentabilidad

MD= Muy en desacuerdo D= desacuerdo A= Acuerdo MA= Muy de acuerdo

Nº	Dimensiones	Ítems	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
			MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	
1	Recursos propios	Pasivo / patrimonio				X				X				X	
2		Patrimonio / activo total				X				X				X	
3		Pasivo total / activo total				X				X				X	
4		Pasivo corriente / pasivo total				X				X				X	
5	Recursos de terceros	Pasivo corriente / patrimonio				X				X				X	
6		Pasivo no corriente / patrimonio				X				X				X	
Nº	Dimensiones	Ítems	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
			MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	MD	D	A	MA	
7	Rentabilidad económica	Utilidad neta / activo total				X				X				X	
8		Utilidad operativa / ventas				X				X				X	
9		Patrimonio / capital				X				X				X	
10	Rentabilidad financiera	Utilidad neta / patrimonio				X				X				X	
11		Utilidad bruta / ventas				X				X				X	
12		Utilidad neta / ventas				X				X				X	

Observaciones: Sin Observaciones

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Víctor Hugo Armijo García

DNI: 15725558

Especialidad del validador: Metodólogo Contador

N° de años de Experiencia profesional: 25 años

09 de Abril del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Victor H Armijo G

Firma del Experto Informante.

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señora: Dra. María Rodríguez Ramírez

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiantes de la escuela contabilidad de la UCV, en la sede de Callao, promoción 2021-2, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar la investigación para optar el título profesional de Contador público.


El título del proyecto de investigación es: "Endeudamiento y rentabilidad en la empresa International Logistic Group Perú S.A.C. Puno, periodo 2018 - 2021" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en tema finanzas y/o investigación.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene lo siguiente:

- Carta de presentación.
- Matriz instrumental
- El Instrumento
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Protocolo de evaluación del instrumento

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración, nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Nombre: Yanet Narezo Huarsocca.
D.N.I. 47070916

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

LISTA DE COTEJO DE ENDEUDAMIENTO Y RENTABILIDAD

Lista de cotejo para el recojo de información acerca de las endeudamiento y rentabilidad en la empresa International Logistic Group Perú S.A.C. Puno, periodo 2018 – 2021.

OPCIONES DE RESPUESTA:

BAJO	MEDIO	ALTO
1	2	3

Dimensiones	ítem	Lista de cotejo	1	2	3
Recursos propios	1	Nivel de endeudamiento patrimonial			
	2	Nivel de solvencia patrimonial			
	3	Nivel de razón de deuda			
	4	Nivel de razón de composición de deuda			
Recursos de terceros	5	Nivel de endeudamiento a corto plazo			
	6	Nivel de endeudamiento a largo plazo			
Dimensiones	ítem	Lista de cotejo	1	2	3
Rentabilidad económica	7	Nivel de rendimiento sobre el activo			
	8	Nivel de rentabilidad de operación sobre venta			
	9	Nivel de valor contable			
Rentabilidad financiera	10	Nivel de rentabilidad patrimonial			
	11	Nivel de margen de utilidad bruta			
	12	Nivel de margen de utilidad neta			

Matriz instrumental

Título: Endeudamiento y rentabilidad en la empresa International Logistic Group Perú S.A.C. Puno, periodo 2018 – 2021.

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA	TECNICA	INSTRUMENTO
Endeudamiento	Recursos propios	Endeudamiento patrimonial	Pasivo / patrimonio	1.- BAJO 2.- MEDIO 3.- ALTO	Análisis documental	Lista de cotejo
		Solvencia patrimonial	Patrimonio / activo total			
		Razón de deuda	Pasivo total / activo total			
		Razón de composición de deuda	Pasivo corriente / pasivo total			
	Recursos de terceros	Endeudamiento a corto plazo	Pasivo corriente / patrimonio			
		Endeudamiento a largo plazo	Pasivo no corriente / patrimonio			
VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA	TECNICA	INSTRUMENTO
Rentabilidad	Rentabilidad económica	Rendimiento sobre el activo	Utilidad neta / activo total	1.- BAJO 2.- MEDIO 3.- ALTO	Análisis documental	Lista de cotejo
		Rentabilidad de operación sobre venta	Utilidad operativa / ventas			
		Valor contable	Patrimonio / capital			
	Rentabilidad financiera	Rentabilidad patrimonial	Utilidad neta / patrimonio			
		Margen de utilidad bruta	Utilidad bruta / ventas			
		Margen de utilidad neta	Utilidad neta / ventas			

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide endeudamiento y rentabilidad

MD= Muy en desacuerdo D= desacuerdo A= Acuerdo MA= Muy de acuerdo

Nº	Dimensiones	ítems	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
			M D	D	A	M A	MD	D	A	M A	MD	D	A	M A	
1	Recursos propios	Pasivo / patrimonio													
2		Patrimonio / activo total													
3		Pasivo total / activo total													
4		Pasivo corriente / pasivo total													
5	Recursos de terceros	Pasivo corriente / patrimonio													
6		Pasivo no corriente / patrimonio													
Nº	Dimensiones	ítems	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
			M D	D	A	M A	MD	D	A	M A	MD	D	A	M A	
7	Rentabilidad económica	Utilidad neta / activo total													
8		Utilidad operativa / ventas													
9		Patrimonio / capital													
10	Rentabilidad financiera	Utilidad neta / patrimonio													
11		Utilidad bruta / ventas													
12		Utilidad neta / ventas													

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Dra. RODRIGUEZ RAMIREZ María Isabel.

DNI: 15590660

Especialidad del validador: Metodólogo contable

N° de años de Experiencia profesional: 25

Lima, 18 de abril del 2022.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante

Especialidad

ANEXO VII

CARTA DE CONSENTIMIENTO



"Año del Fortalecimiento Nacional de la Soberanía Nacional"

Puno, 21 de febrero de 2022.

Señores

Escuela de Contabilidad

Universidad César Vallejo – Campus Callao

A través del presente, Jaliri Chambilla Jesús, identificado (a) con DNI N°43265444 representante de la empresa International Logistic Group Peru S.A.C. con el cargo de Gerente General, me dirijo a su representada a fin de dar a conocer que la siguiente persona:

a) Narezo Huarsocca Yanet

Está autorizada para:

a) Recoger y emplear datos de nuestra organización a efecto de la realización de su proyecto y posterior tesis titulada "Endeudamiento y Rentabilidad en la empresa International Logistic Group Peru S.A.C. Puno, periodo 2018-2021"

Si No

b) Emplear el nombre de nuestra organización dentro del referido trabajo

Si No

Lo que le manifestamos para los fines pertinentes, a solicitud del interesado.

Atentamente,

JESÚS JALIRI CHAMBILLA
GERENTE GENERAL

T: (051) 631 932 Cel. 997634660

ilg_peru_sac@outlook.es

Urb. Chanu Chanu III etapa

Mza Q Lote 4 – Puno

www.ilg.com

ANEXO VIII

ESTADOS FINANCIEROS 2018

SUNAT DECLARACIÓN	DECLARACIÓN PAGO ANUAL IMPUESTO A LA RENTA TERCERA CATEGORIA Ejercicio gravable 2018		Copia para el Contribuyente
PAGO 708	RUC 20448822304	RAZÓN SOCIAL INTERNATIONAL LOGISTIC GROUP PERU SAC	
1.- ESTADOS FINANCIEROS			
I.- Balance General			
ACTIVO	Valor Histórico Al 31 Dic. de 2018		
Caja y Bancos	359	86,445	
Inv. valor razonab. y disp. P venta	360		
Cuentas por cobrar com.- terceros	361	1,643	
Ctas por cobrar com - relacionadas	362		
Ctas p cob per, acc, soc, dir y ger	363		
Cuentas por cobrar div. - terceros	364		
Ctas por cobrar div. - relacionadas	365		
Serv. y otros contratad. p anticip.	366		
Estimación de ctas cobranza dudosas	367		
Mercaderías	368	12,054	
Productos terminados	369		
Subproductos, desechos y desperdic.	370		
Productos en proceso	371		
Materias primas	372		
Mat. Auxiliar., sumin. y repuestos	373		
Envases y embalajes	374		
Existencias por recibir	375		
Desvalorización de existencias	376		
Activos no ctas manten. p la venta	377		
Otros activos corrientes	378	12,684	
Inversiones mobiliarias	379		
Inversiones inmobiliarias	380		
Activ. adq. en arrendamiento finan.	381		
Inmuebles, maquinaria y equipo	382	15,611	
Dep Inn, activ arren fin. e IME acum.	383	(12,432)	
Intangibles	384		
Activos biológicos	385		
Deprec. act. biol. amort y agota acum.	386		
Desvalorización de activo inmoviliz	387		
Activo diferido	388		
Otros activos no corrientes	389		
TOTAL ACTIVO NETO	390	116,005	
PASIVO	V.Histórico 31 Dic 2018		
Sobregiros bancarios	401	2,751	
Trib y apor sis pen y salud p pagar	402	2,292	
Remuneraciones y participaciones por pagar	403		
Ctas p pagar comercial - terceros	404	6,676	
Ctas p pagar comer - relacionadas	405		
Ctas p pag acc, directos y gerentes	406	39,725	
Ctas por pagar diversas - terceros	407		
Ctas p pagar divers - relacionadas	408		
Obligaciones financieras	409		
Provisiones	410		
Pasivo diferido	411		
TOTAL PASIVO	412	51,444	

PATRIMONIO	Valor Histórico Al 31 Dic. de 2018	
Capital	414	9,800
Acciones de inversión	415	
Capital adicional positivo	416	
Capital adicional negativo	417	
Resultados no realizados	418	
Excedente de revaluación	419	
Reservas	420	2,200
Resultados acumulados positivo	421	20,154
Resultados acumulados negativo	422	
Utilidad de ejercicio	423	24,407
Pérdida del ejercicio	424	
TOTAL PATRIMONIO	425	64,561
TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO	426	116,005

II.-Estado de Pérdidas y Ganancias-Valores Históricos		
	Importe Al 31 Dic. de 2018	
Ventas Netas o ingresos por servicios	461	97,753
(-) Descuentos, rebajas y bonificaciones concedidas	462	
Ventas Netas	463	97,753
(-) Costo de Ventas	464	(64,956)
Resultado Bruto	466	32,797
	Utilidad	
	Pérdida	0
(-) Gastos de venta	468	(2,274)
(-) Gastos de administración	469	(8,118)
Resultado de operación	470	22,405
	Utilidad	
	Pérdida	0
(-) Gastos financieros	472	(11,864)
(+) Ingresos financieros gravados	473	44
(+) Otros ingresos gravados	475	6,573
(+) Otros ingresos no gravados	476	0
(+) Enajenación de valores y bienes del activo fijo	477	
(-) Costo enajenación de valores y bienes activo fijo	478	
(-) Gastos diversos	480	
REI Positivo	481	
REI Negativo	483	
Resultado antes de participaciones	484	27,158
	Utilidad	
	Pérdida	0
(-) Distribución legal de la renta	486	
Resultado antes del impuesto	487	27,158
	Utilidad	
	Pérdida	0
(-) Impuesto a la Renta	490	(2,751)
Resultado del ejercicio	492	24,407
	Utilidad	
	Pérdida	0



REPORTE DEFINITIVO

FORMULARIO 710 RENTA ANUAL 2019
TERCERA CATEGORÍA - ITF

ESTADOS FINANCIEROS

Número de RUC:	20448822304	Razón Social:	INTERNATIONAL LOGISTIC GROUP
Periodo Tributario:	201913	Número de Orden:	1000325164
Número de Formulario:	0710	Fecha Presentación:	20/07/2020

Estados Financieros

Estado de Situación Financiera (Valor historico al 31 de diciembre 2019)					
ACTIVO			PASIVO		
Caja y bancos	359	27972	Sobregiros bancarios	401	0
Inv. valor razonable y disp. valor para la venta	360	0	Trib. y aport. sist. pens. y salud por pagar	402	13929
Ctas. por cobrar comerciales - ter.	361	194843	Remuneraciones y particip. por pagar	403	0
Ctas. por cobrar comerciales - relac.	362	0	Ctas. por pagar comerciales - terceros	404	0
Ctas. por cobrar per. acc. soc. dir. y ger.	363	0	Ctas. por pagar comerciales - relac.	405	0
Ctas. por cobrar diversas - terceros	364	220	Ctas. por pagar accion, directores y ger.	406	103041
Ctas. por cobrar diversas - relacionados	365	0	Ctas. por pagar diversas - terceros	407	50100
Serv. y otros contratados por anticipado	366	0	Ctas. por pagar diversas - relacionadas	408	362
Estimado de ctas. de cobranza dudosa	367	0	Obligaciones financieras	409	0
Mercaderías	368	18096	Provisiones	410	0
Productos terminados	369	0	Pago diferido	411	0
Subproductos, desechos y desperdicios	370	0	TOTAL PASIVO	412	167432
Productos en proceso	371	0	PATRIMONIO		
Materias primas	372	29728			
Materias aux, suministros y repuestos	373	163	Capital	414	9800
Envases y embalajes	374	0	Acciones de inversión	415	0
Existencias por recibir	375	0	Capital adicional positivo	416	0
Desvalorización de existencias	376	0	Capital adicional negativos	417	0
Activos no ctes. mantenidos por la vta	377	0	Resultados no realizados	418	0
Otros activos corrientes	378	30783	Excedentes de evaluación	419	0
Inversiones mobiliarias	379	0	Reservas	420	11937
Inversiones inmobiliarias (1)	380	0	Resultados acumulados positivos	421	50120
Actív. adq. en Arrendamiento finan. (2)	381	0	Resultados acumulados negativos	422	0
Inmuebles, maquinarias y equipos	382	17542	Utilidad del ejercicio	423	65688
Depreciación de 1, 2 e IME acumulados	383	14392	Pérdida del ejercicio	424	0
Intangibles	384	0	TOTAL PATRIMONIO	425	137523
Activos biológicos	385	0	TOTAL PATRIMONIO Y PASIVO		
Deprec act biol, amort y agota acum	386	0			
Desvalorización de activo inmovilizado	387	0	426	304955	
Activo diferido	388	0			
Otros activos no corrientes	389	0			
TOTAL ACTIVO NETO	390	304955			



REPORTE DEFINITIVO

FORMULARIO 710 RENTA ANUAL 2019
TERCERA CATEGORÍA - ITF

Estado de Resultados

Estado de Resultados Del 01/01 al 31/12 del2019		
Ventas netas o lng. por servicios	461	520304
Desc. rebajas y bonif. concedidas	462	0
Ventas netas	463	520304
Costo de ventas	464	368768
Resultado bruto de utilidad	466	151536
Resultado bruto de pérdida	467	0
Gasto de ventas	468	1536
Gasto de administración	469	64563
Resultado de operación utilidad	470	85438
Resultado de operación pérdida	471	0
Gastos financieros	472	3117
Ingresos financieros gravados	473	68
Otros ingresos gravados	475	4120
Otros ingresos no gravados	476	0
Enaj. de val. y bienes del act. F.	477	0
Costo enajen. de val y bienes a. f.	478	0
Gastos diversos	480	0
REI del ejercicio positivo	481	0
REI del ejercicio negativo	483	0
Resultado antes de part. Utilidad	484	86509
Resultado antes de part. Pérdida	485	0
Distribución legal de la renta	486	0
Resultado antes del imp. - Utilidad	487	86509
Resultado antes del imp. - Pérdida	489	0
Impuesto a la renta	490	13547
Resultado de ejercicio - Utilidad	492	72962
Resultado de ejercicio - Pérdida	493	0



REPORTE DEFINITIVO

FORMULARIO 710 RENTA ANUAL 2020
TERCERA CATEGORÍA - ITF

ESTADOS FINANCIEROS

Número de RUC:	20448822304	Razón Social :	INTERNATIONAL LOGISTIC GROUP
Periodo Tributario :	202013	Número de Orden:	1001174303
Número de Formulario	0710	Fecha Presentación:	30/03/2021

Estados Financieros

Estado de Situación Financiera (Valor historico al 31 de diciembre 2020)					
ACTIVO			PASIVO		
Caja y bancos	359	195154	Sobregiros bancarios	401	0
Inv. valor razonable y disp. valor para la venta	360	0	Trib. y sport. asist. pens. y salud por pagar	402	71521
Ctas. por cobrar comerciales - ter.	361	1511010	Remuneraciones y particip. por pagar	403	19491
Ctas. por cobrar comerciales - rela.	362	10131	Ctas. por pagar comerciales - terceros	404	132729
Ctas. por cobrar por. acc. soc. dir. y ger.	363	0	Ctas. por pagar comerciales - rela.	405	0
Ctas. por cobrar diversas - terceros	364	24408	Ctas. por pagar seccion, directores y ger.	406	601131
Ctas. por cobrar diversas - relacionados	365	0	Ctas. por pagar diversas - terceros	407	2530
Serv. y otros contratados por anticipado	366	0	Ctas. por pagar diversas - relacionadas	408	508271
Estimacio de ctas. de cobrenza dudosas	367	(0)	Obligaciones financieras	409	149700
Mercaderías	368	90523	Provisiones	410	3766
Productos terminados	369	0	Pago diferido	411	0
Subproductos, desechos y desperdicio	370	0	TOTAL PASIVO	412	1578109
Productos en proceso	371	0	PATRIMONIO		
Materias primas	372	41001			
Materias aux. suministros y repuestos	373	0	Capital	414	9900
Envases y embalajes	374	0	Acciones de inversion	415	0
Existencias por recibir	375	0	Capital adicional positivo	416	0
Desvalorización de existencias	376	(0)	Capital adicional negativos	417	(0)
Activos no ctas. mantenidos por la vita	377	0	Resultados no realizados	418	0
Otros activos corrientes	378	14499	Excedentes de evaluacion	419	0
Inversiones mobiliarias	379	0	Reservas	420	24125
Inversiones inmobiliarias (1)	380	0	Resultados acumulados positivos	421	115787
Acti. adq. en Arrendamiento finas. (2)	381	0	Resultados acumulados negativos	422	(0)
Inmuebles, maquinarias y equipos	382	17542	Utilidad del ejercicio	423	109392
Depreciación de 1, 2 e IME acumulados	383	(15355)	Pérdida del ejercicio	424	(0)
Intangibles	384	0	TOTAL PATRIMONIO	425	259404
Activos biologicos	385	0	TOTAL PATRIMONIO Y PASIVO		
Deprec act biol. amort y agota acum	386	(0)			
Desvalorización de activo inmovilizado	387	(0)	426	1895513	
Activo diferido	388	0			
Otros activos no corrientes	389	0			
TOTAL ACTIVO NETO	390	1895513			



REPORTE DEFINITIVO

FORMULARIO 710 RENTA ANUAL 2020
TERCERA CATEGORÍA - ITF**Estado de Resultados**

Estado de Resultados Del 01/01 al 31/12 del2020		
Ventas netas o Ing. por servicios	461	1919616
Desc. rebajas y bonif. concedidas	462	(0)
Ventas netas	463	1919616
Costo de ventas	464	(1696883)
Resultado bruto de utilidad	466	282923
Resultado bruto de pérdida	467	(0)
Gasto de ventas	468	(24342)
Gasto de administración	469	(97904)
Resultado de operación utilidad	470	160587
Resultado de operación pérdida	471	(0)
Gastos financieros	472	(9684)
Ingresos financieros gravados	473	440
Otros ingresos gravados	475	2348
Otros ingresos no gravados	476	326
Enaj. de val. y bienes del act. F.	477	0
Costo enajen. de val y bienes a. f.	478	(0)
Gastos diversos	480	(0)
REI del ejercicio positivo	481	0
Resultado antes de part. Utilidad	484	155037
Resultado antes de part. Pérdida	485	(0)
Distribución legal de la renta	486	(0)
Resultado antes del imp. - Utilidad	487	155037
Resultado antes del imp. - Pérdida	489	(0)
Impuesto a la renta	490	(33158)
Resultado de ejercicio - Utilidad	492	121879
Resultado de ejercicio - Pérdida	493	(0)



REPORTE DEFINITIVO

FORMULARIO 710 RENTA ANUAL 2021
TERCERA CATEGORÍA - ITF

ESTADOS FINANCIEROS

Número de RUC:	20448822304	Razón Social :	INTERNATIONAL LOGISTIC GROUP
Periodo Tributario :	202113	Número de Orden:	1001985657
Número de Formulario	0710	Fecha Presentación:	28/03/2022

Estados Financieros

Estado de Situación Financiera (Balance General - Valor Histórico al 31 de dic. 2021)

ACTIVO			PASIVO		
Efectivo y equivalente en efectivo	359	434210	Sobregiros bancarios	401	0
Inversiones financieras	360	0	Trib. y apor. sist. pens. y salud por pagar	402	7759
Ctas. por cobrar comerciales - Inc.	361	434568	Remuneraciones y particip. por pagar	403	19550
Ctas. por cobrar comerciales - relac.	362	0	Ctas. por pagar comerciales - terceros	404	0
Cuentas por cobrar al personal, soc(socios) y directores	363	0	Ctas. por pagar comerciales - relac.	405	0
Ctas. por cobrar diversas - terceros	364	0	Ctas por pagar accionist(soc, partic) y direct	406	1155856
Ctas. por cobrar diversas - relacionados	365	0	Ctas. por pagar diversas - terceros	407	0
Sev. y otros contratados por anticipado	366	159155	Ctas. por pagar diversas - relacionadas	408	8239
Estimacio de ctas. de cobranza dudosas	367	(0)	Obligaciones financieras	409	299388
Meraderías	368	391708	Provisiones	410	0
Productos terminados	369	0	Pago diferido	411	0
Subproductos, desechos y desperdicios	370	0	TOTAL PASIVO	412	1490792
Productos en proceso	371	179815	PATRIMONIO		
Materia prima	372	79946			
Materia aux, suministros y repuestos	373	2104	Capital	414	9900
Envases y embalajes	374	0	Acciones de inversión	415	0
Inventarios por recibir	375	0	Capital adicional positivo	416	0
Desvalorización de inventarios	376	(0)	Capital adicional negativos	417	(0)
Activos no ctes. mantenidos por la vía	377	0	Resultados no realizados	418	0
Otros activos corrientes	378	199042	Excedentes de valuación	419	0
Inversiones mobiliarias	379	0	Reservas	420	26959
Propiedades de inversión (1)	380	0	Resultados acumulados positivos	421	225479
Activos por derecho de uso (2)	381	0	Resultados acumulados negativos	422	(0)
Propiedades, planta y equipo	382	20423	Utilidad del ejercicio	423	24611
Depreciación de I.2 y PPE acumulados	383	(16930)	Pérdida del ejercicio	424	(0)
Intangibles	384	0	TOTAL PATRIMONIO	425	286749
Activos biológicos	385	0	TOTAL PATRIMONIO Y PASIVO		
Deprec acs biológico y amortiz acumulada	386	(0)			
Desvalorización de activo inmovilizado	387	(0)	426	1777541	
Activo diferido	388	0			
Otros activos no corrientes	389	0			
TOTAL ACTIVO NETO	390	1777541			



REPORTE DEFINITIVO

FORMULARIO 710 RENTA ANUAL 2021
TERCERA CATEGORÍA - ITF**Estado de Resultados**

Estado de Resultados Del 01/01 al 31/12 del2021		
Ventas netas o Ing. por servicios	461	1745152
Desc. rebajas y bonif. concedidas	462	(0)
Ventas netas	463	1745152
Costo de ventas	464	(1254150)
Resultado bruto de utilidad	466	491002
Resultado bruto de pérdida	467	(0)
Gasto de ventas	468	(80273)
Gasto de administración	469	(345387)
Resultado de operación utilidad	470	65332
Resultado de operación pérdida	471	(0)
Gastos financieros	472	(40000)
Ingresos financieros gravados	473	6107
Otros ingresos gravados	475	0
Otros ingresos no gravados	476	0
Enaj. de val. y bienes del act. F.	477	0
Costo enajen. de val y bienes a. f.	478	(0)
Gastos diversos	480	(0)
REI del ejercicio positivo	481	0
Resultado antes de part. Utilidad	484	30471
Resultado antes de part. Pérdida	485	(0)
Distribución legal de la renta	486	(0)
Resultado antes del imp. - Utilidad	487	30471
Resultado antes del imp. - Pérdida	489	(0)
Impuesto a la renta	490	(3125)
Resultado de ejercicio - Utilidad	492	27346
Resultado de ejercicio - Pérdida	493	(0)