



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Estudio psicométrico de la escala de resiliencia (RS-14)
en jóvenes de Lima Metropolitana

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciado en Psicología

AUTORES:

Perez Salvador, Luis Fernando (orcid.org/0000-0003-4367-2459)

Yafac Casas, Jenifer (orcid.org/0000-0002-6830-7370)

ASESOR:

Mg. Rosario Quiroz, Fernando Joel (orcid.org/0000-0001-5839-467X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A nuestros padres por darnos la vida y su apoyo incondicional durante todo el proceso de aprendizaje con el único objetivo de culminar nuestra profesión, seguidamente a nuestros hermanos ya que mediante sus palabras de aliento y ejemplo de valentía logramos alcanzar nuestros sueños a pesar de las adversidades. Finalmente, a toda la familia por sus palabras de motivación en el momento indicado.

Agradecimiento

Ante todo, agradecemos a Dios por permitirnos tener un desempeño satisfactorio durante el proceso de nuestra investigación; al mismo tiempo, nuestro agradecimiento también va dirigido al Mg. Rosario Quiroz Fernando Joel por la orientación y ayuda que nos brindó para la realización de esta tesis; finalmente, damos las gracias a la población de Lima Metropolitana por ser parte de este estudio.

Índice de contenido

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	6
III. METODOLOGÍA	15
3.1 Tipo y diseño de investigación	15
3.1.1 Tipo de investigación.....	15
3.1.2 Diseño de investigación	15
3.2 Variable y Operacionalización	15
3.3 Población, muestra y muestreo	16
3.3.1 Población.....	16
3.3.2 Muestra	16
3.3.3 Muestreo	17
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	18
3.5 Procedimientos.....	19
3.6 Métodos de análisis de datos	19
3.7 Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS.....	22
V. DISCUSIÓN.....	28
VI. CONCLUSIONES.....	32
VII. RECOMENDACIONES	33

REFERENCIAS.....	34
ANEXOS	47

Índice de tablas

Tabla 1.	Cuadro sociodemográfico: distribución de la muestra final	16
Tabla 2.	Análisis estadístico de los ítems de la Escala de Resiliencia (RS-14)	22
Tabla 3.	Medidas de bondad de ajuste	24
Tabla 4.	Cargas factoriales	25
Tabla 5.	Confiabilidad	26
Tabla 6.	Invarianza factorial	26

Resumen

El presente estudio tuvo como objeto fundamental analizar las propiedades psicométricas de la Escala de Resiliencia (RS-14) en jóvenes de Lima Metropolitana. La muestra del estudio estuvo conformada por 307 participantes con edades que oscilan entre 18 a 29 años, se realizó un muestreo no probabilístico; pues, es el investigador quien selecciona una población considerando sus características de forma conjunta; del mismo modo, el instrumento utilizado fue la Escala de Resiliencia (RS-14) de Wagnild adaptado al español por Sánchez y Robles (2014). El primer objetivo planteado fue el análisis estadístico de los ítems mostrando datos aceptables, como segundo objetivo se identificó las evidencias de validez basada en la estructura interna mediante el AFC donde los resultados del TLI, CFI estuvieron por encima del .90 y el SRMR y RMSEA por debajo del .08 obteniendo puntajes dentro de lo establecido. Como tercer objetivo se realizó la confiabilidad por consistencia interna mediante el coeficiente Alfa y Omega encontrándose en una categoría buena y demostrando una confiabilidad adecuada. Por consiguiente, se concluye que el instrumento muestra una evidencia psicométrica apropiada. Finalmente, se ejecutó la invarianza factorial del instrumento, el resultado demostró que el instrumento no posee equidad.

Palabras clave: Psicometría, Escala de Resiliencia, Jóvenes, Confiabilidad, Validez

Abstract

The main objective of this study was to analyze the psychometric properties of the Resilience Scale (RS-14) in young people from Metropolitan Lima. The study sample consisted of 307 participants with ages ranging from 18 to 29 years, a non-probabilistic study was carried out; therefore, it is the researcher who selects a population considering its characteristics together; Similarly, the instrument used was Wagnild's Resilience Scale (RS-14) adapted to Spanish by Sánchez and Robles (2014). The first objective set was the statistical analysis of the elements that showed acceptable data, as a second objective, the evidence of validity based on the internal structure was identified through the AFC where the results of the TLI, CFI were above .90 and the SRMR and RMSEA below .08 obtaining scores within the established. As a third objective, reliability was carried out by internal consistency through the Alpha and Omega coefficient, being in a good category and demonstrating adequate reliability. Therefore, it is concluded that the instrument shows appropriate psychometric evidence. Finally, the factorial invariance of the instrument was executed, the result was that the instrument does not have equity.

Key words: *Psychometry, Resilience Scale, Youth, Reliability, Validity*

I. INTRODUCCIÓN

A lo largo de los años, la resiliencia cumple un rol primordial en la educación y la salud mental, e incluso se traslada a diferentes ámbitos de la sociedad, producto de factores estresantes que conducen a decisiones beneficiosas y no beneficiosas en las que el individuo identifica su potencial y capacidad con el fin de conservar su salud mental (Ortunio y Guevara, 2016). Actualmente, el panorama emocional de la población es inestable a causa de la pandemia, en donde muchas personas han tenido que realizar cambios drásticos para su bienestar. Asimismo, en la educación, la Covid-19 ha impulsado a los alumnos de todos los países a cambiar su manera y costumbre de estudiar, tal como lo refiere la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2020) revela que un 94% de estudiantes, en general, han sido afectados debido a esta realidad.

Desde otra perspectiva, la Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2020) hace mención el principal objetivo de la seguridad humana con relación a la salud es incrementar la resiliencia, específicamente en aquellos habitantes que se encuentran en circunstancias de vulnerabilidad. Descrito a todo lo anterior, se busca implementar un plan de acción, con el objetivo de enriquecer las capacidades de afrontamiento y tratarnos con igualdad para así brindar el poder a la sociedad. Sin embargo, lamentablemente no es la situación actual, ya que, como lo indica el psiquiatra Haris Shetty, la población se ha enfocado en la Covid-19 y la muerte, y ha perdido el interés por la salud mental (Natu, 2021).

De la misma manera, la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020) refiere que la Covid-19, está ocasionando un aumento de consultas en el área de salud mental. Entre ellas, la pérdida de un familiar que trae consigo un proceso de sufrimiento, la soledad, la falta o ausencia de recursos económicos y el miedo, están originando trastornos de salud mental. Asimismo, una gran cantidad de individuos se han refugiado en el alcohol y/o alucinógenos, y sumado a ello presentan un incremento de insomnio y ansiedad.

A nivel regional, Arrieta quien es coordinadora de un centro de Psiquiatría y Psicopatología en una universidad de Barranquilla manifiesta que, un 40% de los habitantes en la ciudad mencionada tiene más posibilidades de fomentar problemas

asociados a la salud mental y depresión en la cual este se multiplicaría con el pasar de los años (CE Noticias Financieras, 2020).

Por otra parte, según el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2021) manifiesta que después de vivir con la Covid-19, ha generado una huella en el estado mental y en el bienestar psicosocial de las personas que fluctúan entre la etapa de la niñez y la edad madura. En Latinoamérica y el Caribe, un sondeo actual de U-Report de esta entidad, delató que entre la población de los jóvenes más de una cuarta parte padeció ansiedad, mientras que un 15 % depresión. Al igual que en otros países, Perú también ha sido afectado a esta situación, de acuerdo con los números del Ministerio de Educación (MINEDU, 2020) expresan que el abandono a las universidades particulares ha reducido un 3,4% en el periodo 2020-I a 2020-II.

Dicho a todo lo anterior, la resiliencia está compuesta por las capacidades que desarrolla el sujeto de forma positiva que sirve para poder remediar las situaciones adversas, con el fin de disminuir las circunstancias de riesgo y ampliar los factores protectores. Desde otro punto de vista, el Ministerio de Salud del Perú (MINSA, 2020), refiere que la variable resiliencia son cualidades que el individuo presenta frente a una situación adversa, enfocándose en la solución y no en el problema, con la finalidad de salir victorioso de ello en la vida diaria. Asimismo, la OPS (2020), indica a la resiliencia como un valor del individuo que sirve para enfrentar las fatalidades de la existencia, esto se establece en el transcurso del tiempo con pensamientos positivos. A todo esto, se define que la resiliencia ayuda a que el sujeto pueda fortalecer sus cualidades frente a una situación adversa; Del mismo modo, la resiliencia ha sobresalido como un planteamiento positivo en el entorno social a pesar de las situaciones de pobreza que viven muchas personas, es por eso que movilizar las fortalezas y oportunidades del sujeto frente a esta situación, ayuda al sujeto, obtener una vida más saludable (Castagnola et al., 2021). Esta idea es congruente a lo planteado por los autores quienes encontraron que también con el pasar de los años la resiliencia ha sobresalido como un planteamiento positivo en el entorno social con respecto a las situaciones de pobreza.

Existen diversas investigaciones acerca de la resiliencia, como por ejemplo la de Artuch et al. (2017) refieren en su investigación realizada en España, sobre el término resiliencia que produjo una reestructuración sobre el modelo de estudios sociales y salubridad. Es decir, en vez de enfocarse en las causas, hoy en día se centra en reconocer las fortalezas de la persona. Por otra parte; Requejo (2019), en su revisión desarrolla las fases postconflicto dentro del área pedagógico, la predisposición del sujeto frente a las diferentes situaciones de conflicto que se vive en este campo, se enfoca en gestionar una solución y llegando a un acuerdo, donde ambas partes salgan beneficiadas, tanto alumnos como docentes; sin embargo, actualmente esta estrategia es carente.

Desde otro punto de vista, distintas investigaciones han vinculado la resiliencia con diversas variables; Killgore (2020) menciona en su investigación que durante el proceso de la Covid- 19, es importante fortalecer el tema de la resiliencia, ya que, debe ser una prioridad en la sanidad pública. Donde se pretende mantener los lazos de unión dentro de la estructura familiar, las amistades de nuestro entorno laboral o del vecindario, una persona a quien uno considera importante en su vida, etc. De igual manera, promover actividades saludables como levantarnos todos los días como solíamos hacer y realizar nuestras tareas, realizar actividades al aire libre con las medidas de seguridad, practicar algún deporte para contribuir de manera personal a tener una mayor resiliencia.

En la actualidad, se han realizado variedades de estudios internacionales que revisan la cuestión de resiliencia. Según; Cénat et al. (2018), en su investigación tuvieron como conclusión que la versión francesa RS-14, revela propiedades psicométricas apropiados, una escala fiable y recomendada para evaluar la resiliencia. Asimismo, Callegari et al. (2016) demuestran que el RS-14 italiano tiene propiedades psicométricas con un buen nivel de consistencia interna, una adecuada validez concurrente, verificada por relaciones con las otras escalas y una prueba aceptable para otras investigaciones.

Por otro lado; Castilla et al. (2016), en su estudio realizado en el Perú refieren que la herramienta de Wagnild y Young tiene una validez factorial adecuada, el cual asegura una relación entre las mediciones referidas al instrumento, concluyendo que la Escala de Resiliencia posee propiedades psicométricas apropiadas a fin de

continuar con otros estudios; en nuestro territorio las investigaciones son escasas es por ello que es importante seguir investigando acerca de este constructo psicológico en nuestro país.

No obstante, hasta ahora ningún estudio ha explorado adecuadamente los atributos psicométricos de la RS-14, entre las poblaciones universitarias chinas (Chen et al., 2020). Asimismo, en Bulgaria no se ha realizado ninguna prueba-reprueba para verificar la confiabilidad de la escala de resiliencia académica (SAR) (Babakova, 2019). Por consiguiente, la investigación de la escala de resiliencia académica (ARS), se centró dentro de los campos de la psicología social, el ejército, medicina y deporte; en el ámbito académico, es un constructo que aún no está presente (Trigueros et al., 2020).

Por otro lado, en las herramientas de evaluación de la resiliencia nombramos la Escala de Resiliencia de Connor-Davidson CD-RISC (2003), la cual se desarrolló en España y consta de 10 ítems, Escala de resiliencia (ER) de Wagnild y Young (1993), la cual se desarrolló en EE.UU y consta de 25 ítems, la Escala de resiliencia para adolescentes (SV – RES) diseñada por Saavedra y Villalta (2008), la cual se desarrolló en Chile y consta de 60 ítems y, por último The 14 – item Resilience Scale (RS-14) de Wagnild (2009), la cual se desarrolló en EE.UU y consta de 14 ítems . Estas son pruebas que han sido creadas en el idioma inglés norteamericano; en consecuencia, puede reducir su aplicación y ejecución, debido a que no se domina la lengua extranjera en nuestra población, motivo por la cual han sido descartados.

De acuerdo a los instrumentos supervisados y verificados se utilizó el test más idóneo para la variable. La herramienta adaptada al español de Sánchez y Robles (2014), donde dichos autores adaptaron la versión de la Resilience Scale (RS) de 14 ítems de Wagnild (2009). Por consiguiente, se trabajó con la Escala de Resiliencia 14 ítems (RS-14) de Sánchez y Robles (2014), debido a que la herramienta cumplió con las cualidades en el desarrollo de la investigación.

Conociendo ya el dilema expuesto en las primeras formas de estudio, se propuso la siguiente interrogante, ¿Cuáles son las evidencias psicométricas de la Escala de Resiliencia (RS-14) en jóvenes de Lima Metropolitana, 2022?

Por lo tanto, es necesario justificar la importancia del estudio en vista que en la actualidad hablar de resiliencia es un factor muy importante en todos los contextos, debido que el conocimiento ha ido creciendo de manera satisfactoria.

De acuerdo a lo manifestado, es relevante que la resiliencia es como una psicología positiva del ser humano para evitar la deserción y poder manejar la situación. El alcance de la investigación en el entorno social fue orientar a las personas y a las entidades a cómo actuar frente a diferentes situaciones de una manera asertiva, para prevenir amenazas que influya en su bienestar físico y psicológico (Korc et al., 2016). De la misma forma, en el área de la salud permite un mejor diagnóstico, para ello se tiene que trabajar con un instrumento que en realidad muestre evidencias que estén evaluando y midiendo bien el constructo. Finalmente, el estudio será útil para los jóvenes, ya que el instrumento a utilizar otorgará una escala verídica y válida para posteriores estudios en relación a la resiliencia. Por otro lado, nos basaremos en la teoría de Rutter (1992), quien manifiesta que la resiliencia se ha determinado como una serie de pasos que el individuo tiene con su entorno y su manera de pensar, con el fin de tener un estado mental equilibrado, todo ello fortalecido por sus grupos sociales que le rodean.

Para ello, se formula el siguiente objetivo general: analizar las propiedades psicométricas de la Escala de Resiliencia (RS-14) en jóvenes de Lima Metropolitana, 2022. De la misma manera, los objetivos específicos fueron los siguientes: a) Realizar un análisis estadístico de los ítems b) Identificar las evidencias de validez basada en la estructura interna c) Analizar la confiabilidad por consistencia interna d) Evaluar la invarianza factorial.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel nacional, Castilla et al. (2016), plantearon analizar la confiabilidad y validez del (RS). La investigación fue un estudio instrumental donde la muestra fue realizada a 332 personas el 34,3% (114 participantes) fueron de sexo masculino y el 65,7% (218 sujetos) de sexo femenino, oscilando edades de 17 a 64 años, los sujetos fueron jóvenes universitarios y adultos que ejercen diferentes profesiones y ocupaciones, tomados en cuenta por un muestreo de conveniencia, se trabajó dentro de la investigación la confiabilidad de la escala total obteniendo una puntuación de .90, siendo considerado alto, los intervalos de confianza oscilaron puntajes .88 y .91, afirmando que la herramienta muestra una confiabilidad alta al método utilizado. Asimismo, tiene una validez factorial adecuada lo que asegura la relación de las mediciones mencionadas al constructo, se finaliza que el instrumento muestra propiedades psicométricas apropiadas para realizar un estudio de validación.

En el contexto internacional, Chen et al. (2020) plantearon realizar la primera evaluación de las propiedades psicométricas de la versión RS-14, en adultos jóvenes de China continental, llevado a cabo en un conjunto de alumnos de la universidad constituida por 1010 académicos, 321 de género masculino y 689 de género femenino, entre 17 a 25 años, por medio de un muestreo por conveniencia. respecto a los resultados, la validez estructural evidenció que el modelo estructural unidimensional posee adecuadas medidas de ajuste de bondad, reflejando el TLI .92 y CFI .93. Se logró la validez por correlación con más variables, se consiguió una validez concurrente con la escala de CD-RISC (.88), validez divergente con la escala PPSS-14 (.78) y validez convergente con GSES (.63). Dichas puntuaciones denotan el coeficiente Alfa de Cronbach (.92).

Además, Sutherland et al. (2020), en su estudio tuvieron como objeto validar el instrumento RS14 para medir la resiliencia psicológica en la población OSAY de Kenia mediante la exploración de la consistencia interna del instrumento, la validez convergente y la verificación de la estructura unifactorial encontrada en estudios anteriores. Llevado a cabo en una población de adolescentes y jóvenes huérfanos y separados (Osay). La prueba estuvo constituida por 1016 sujetos con una edad que oscilan de 10 a 25 años, siendo el 51% mujeres y 49% varones, En cuanto a los resultados el Alfa fue .90 considerado aceptable. En conclusión, demuestra que

el RS14 es válido y veraz para cuantificar la resiliencia psicológica en los habitantes de OSAY en el oeste de Kenia.

Por su parte Surzykiewicz et al. (2019), en su investigación tuvieron como objeto examinar y evaluar las características psicométricas en la versión polaca en tres muestras diferentes. La primera muestra estuvo compuesta por adolescentes que oscilan de 13 - 17 años (400 participantes), la segunda muestra compuesta por un grupo problemático que oscilan de 13 - 18 años (656 participantes) este grupo tuvo necesidades especiales y asistían a centros de socio terapia juvenil, la tercera muestra estuvo formada por estudiantes de la adultez temprana con edades de 19 – 25 años (1659 participantes) sumado todo se trabajó con una población de 2715. El método utilizado fue confirmatorio y exploratorio. Por otro lado, el CFA mostró un buen ajuste en la estructura factorial en las tres muestras. Se calcularon estadísticas descriptivas, confiabilidad en la primera muestra arrojando $\alpha = .85$, en la segunda muestra $\alpha = .82$, por último, en la tercera muestra $\alpha = .87$, dentro de los datos de validez el test mostro una buena estabilidad [$r_{(40)} = .88$; $p < 0,001$]. Se concluye, que los resultados apoyan al RS-14 como una herramienta válido y útil para estimar la resiliencia en diferentes grupos de adolescentes polacos, los que tienen necesidades especiales e incluso los que se encuentran en la edad adulta temprana.

Por otro lado, Cénat et al. (2018), en su indagación plantearon como propósito evaluar la estructura subyacente en la versión francesa del (RS-14), dicha investigación estuvo conformada por 2195 participantes universitarios franceses, se utilizó un AFE paralelo para establecer la estructura factorial subyacente del instrumento. Así mismo, se realizó un AFC para indagar la bondad de ajuste de igual manera, se determinó la consistencia interna, la validez concurrente y convergente. En los resultados obtenidos, la puntuación del instrumento se correlacionó significativamente de manera positiva las puntuaciones CYRM y SSQ. Se finaliza que los resultados señalaron que la versión francesa de RS-14, muestra propiedades psicométricas apropiadas, siendo una escala fiable y recomendada para la evaluación de la resiliencia.

En el mismo año, Pascoe et al. (2018) analizaron las propiedades psicométricas y el rendimiento del (RS-14), en su versión en inglés. Llevado a cabo en una población de adultos provenientes de Australia, la muestra estuvo conformada por 209 pacientes ambulatorios australianos con cáncer de próstata mediante un muestreo por conveniencia. con relación a los resultados demostró fiabilidad de consistencia interna satisfactorio .91. El AFC mostro que los ítems de la herramienta se midieron principalmente como un factor único con un buen modelo de ajuste (RMSEA .06; TLI .95; CFI .96). Se concluye que el RS-14, de la versión inglés, tiene propiedades psicométricas adecuadas para trabajar la resiliencia en una población con cáncer de próstata avanzado.

De la misma manera, Ntountoulaki et al. (2017), en su proyecto tuvieron como objeto evaluar las propiedades psicométricas de su versión griega en tres muestras, cuya participación estuvo distribuida en los siguientes grupos: personas con afecciones prolongadas (LTC), personas con LTC que asisten a clínicas especializadas y personas sin LTC. Llevado a cabo en una población de pacientes con diabetes, enfermedad pulmonar obstructiva (EPOC) y enfermedades reumáticas. La muestra estuvo conformada por 495 pacientes, siendo 366 pacientes con LTC y 129 individuos sin LTC cuyas edades oscilaron 18 a 94 años. Respecto a los resultados se alcanzó un Alfa .89 con un rango en la carga de ítems entre 0.54 y 0.78 en la muestra total. Se concluye que los resultados de la indagación evidencian que la adaptación griega de RS-14, puede evaluar de manera correcta la resiliencia.

Por otro lado, Kwon, H. & Kwon, S. (2014) tuvieron como propósito verificar la validez y confiabilidad del RS-14 aplicados a estudiantes universitarios coreanos, se tuvo la colaboración de 273 estudiantes, siendo 137 de sexo M y 134 de sexo F, cuyas edades fueron 18 a 37 años. Los resultados de la adecuación del análisis factorial la medición de Kaiser – Meyer- Olkin (KMO) fue de .92 indicando que los antecedentes satisfacen las condiciones para el análisis factorial. Además, revelaron 2 factores con una varianza total del 55,43%, se alcanzó un Alfa de .90 evidenciando un buen ajuste. En conclusión, los autores mencionan que existe una buena validez y fiabilidad de la versión coreana del RS – 14. Por otro lado,

recomendaron que los estudios a futuro necesitan probar a fondo esta escala realizando su aplicación en diferentes poblaciones de investigación.

Por otra parte, Callegari et al. (2016) propusieron evaluar las características psicométricas de la versión italiana del (RS-14), describiendo su validez y confiabilidad, se tuvo la colaboración de los sujetos académicos de enfermería y educación. Asimismo, se ejecutó el estudio con los trabajadores de la salud de la "ASST dei Sette Laghi-Ospedale di Circolo" de Varese todo ello sumado 142 colaboradores cuyas edades estuvo entre 18 a 65 años. Por otro lado, no se detectó diferencias significativas entre valores medios de las puntuaciones de resiliencia en los géneros y en las edades, el Alfa fue .88, el CFI, RMSEA y SRMR son iguales a .91, .08 y .07, mostrando un ajuste aceptable del modelo; en cambio, los valores de GFI y AGFI están por debajo del nivel de ajuste adecuado. Se puede concluir que la investigación demuestra que el RS-14 italiano, tiene propiedades psicométricas con un buen nivel de consistencia interna, una adecuada validez concurrente, verificada por relaciones con las otras escalas, y una prueba aceptable para otras investigaciones.

Además, Sánchez y Robles (2014) plantearon como objeto analizar las propiedades psicométricas de la escala RS-14 y realizar la adaptación al español, llevado a cabo en una población de universitarios provenientes de España, se tuvo la colaboración de 323 alumnos, siendo 79 de sexo M y 244 de sexo F cuyas edades fueron 18 a 55 años, el muestreo fue por conveniencia. En los resultados, la validez estructural evidenció que el modelo estructural unidimensional posee adecuadas medidas de ajuste de bondad, reflejando el 75,97% de la varianza total y donde todos los reactivos obtuvieron cargas por encima de .30. seguidamente, se logró la validez por correlación con más variables, se consiguió una validez concurrente con la escala CD-RISC (.87), validez divergente con las escalas BDI (-.79) y la escala STAI (-.64). Por último, se obtuvo la fiabilidad por consistencia interna, se alcanzó un Alfa .79 la cual fue aceptable. Dichas puntuaciones denotan adecuada validez y confiabilidad del instrumento en mención.

Asimismo, Figueiredo et al. (2011) tuvieron como propósito de estudio presentar las propiedades psicométricas del RS-14 en la versión brasileña en una muestra de jóvenes y docentes, ejecutado su estudio en sujetos provenientes de Brasil. La prueba estuvo conformada por 1139 sujetos con rango de edades de 14 a 59 años, siendo en la primera muestra 629 jóvenes (de colegio y universitarios) de 14 a 29 años y la segunda muestra conformada por 510 docentes de colegio (público y privado) de 18 a 59 años. En cuanto a los resultados del análisis de factores exploratorios se obtuvo en la primera muestra un Alfa de .82 y en la segunda un Alfa de .73. Se ejecutó el análisis factorial exploratorio y análisis paralelo para estimar la estructura factorial del instrumento. Se obtuvo un factor de 13 reactivos donde su Alfa fue .83 y el de 14 reactivos fue de .82. Se concluye que el RS-13 de procedencia brasileña es una medida confiable para la población en Brasil.

Por último, Nishi et al. (2010) tuvieron como propósito demostrar la confiabilidad y validez de la versión japonesa del (RS) y la versión corta el (RS-14), llevado a cabo su investigación en jóvenes universitarios en una población de Japón. La prueba estuvo integrada por 430 participantes de la facultad de enfermería y psicología donde la edad media fue de 19 y 24 años. Dichas puntuaciones denotan un Alfa general del RS .90 mientras que el RS-14 .88. Los coeficientes de correlación test-retest para el RS y RS-14 fueron .83 y .84. Se concluye, que el RS-14 fue equivalente a la RS en una consistencia interna, confiabilidad test- retest y validez concurrente. Finalmente, la versión japonesa de RS y RS-14 puede ser aplicada en las intervenciones psicológicas.

Después de la muestra de los antecedentes, es inevitable no describir un planteamiento teórico para el entendimiento de la variable resiliencia.

El vocablo resiliencia procede del latín “resilio”; rebotar o volver atrás, es una palabra de la física que fue acomodada en las ciencias sociales (Becoña, 2006).

En ese sentido, es de mucha importancia nombrar la base conceptual de la resiliencia en diferentes puntos de vista; según, Teme (2015), en la rama de ingeniería la palabra resiliencia proviene de un instrumento donde este calcula su volumen de atraer resistencia antes de empezar a desproporcionarse. También, Fiorentino (2008), en ciencias humanas el término resiliencia se usa para

representar la facultad que concede a los individuos surgir cambios y prósperos al hacer frente a una situación de desgracia que se le puede presentar a la persona. Asimismo, la Real Academia Española (2020), determina como la capacidad de adaptación de un individuo frente a situaciones adversas. Además, Gonzáles (2016), refiere que la resiliencia es una serie de pasos psicobiológicos tan intensos como estratégicos; siendo la obstrucción de fuerzas y tensiones que produce la persona, aun sin tener una paz y una armonía perfecta abarcando una capacidad para modificar un suceso inaguantable en una experiencia vivible. Incluso, Cabanyes (2010), explica que la resiliencia puede ser emitida por un factor de riesgo y protección donde el factor de riesgo figura la variable personal de réplicas negativas en situaciones adversas y el factor de protección es el total de variables del individuo, que ayuda a potenciar sus capacidades y de resistir a sus dificultades. Finalmente, Becoña (2006), define a esta como la capacidad de vencer las situaciones adversas y estar en condiciones para un desarrollo victorioso a pesar de particularidades muy desfavorables.

En la base histórica, la variable resiliencia se relacionó primero con la física, de ahí surgió en los años 70, una primera generación de investigadores, cuyo objetivo fue descubrir factores protectores. Existe una visión anglosajona donde las primeras investigaciones toman como punto la infancia en situaciones de riesgo. Como primer estudio, en aquella época fue la de Werner (1989), en una investigación longitudinal en niños nacidos en Hawái en el año 1995 el impacto relativo en los factores de riesgo y protección cambio en varias etapas de la vida. Por su parte, Rutter (1985), desarrollo un estudio epidemiológico en la ciudad de Londres dicha investigación tuvo como conclusión que la resiliencia es caracterizado por un grupo de procesos sociales e intrapsíquico. A raíz de esos estudios mencionados, se inicia el interés de poder identificar aquellos factores que están relacionados a la resiliencia. Desde otra perspectiva, ha mediado de los años noventa nace una segunda generación García y Domínguez (2013), en su estudio refiere que la segunda generación de indagadores e indagadoras de la resiliencia ha causado una sustitución en el idioma, hoy por hoy se propone que la resiliencia es distinta al factor de protección, ya que el factor de resiliencia confrontan al peligro mientras tanto el factor de protección respalda al peligro; por otro lado, la tercera generación comienza a partir del año 2000, en esta fase se reemplaza las carencias y

conductas de riesgo, por las fortalezas del individuo con el fin de poder construir una posición positiva ante un hecho desencadenante.

Desde otro punto de vista, hacia el lado de la filosofía Richardson, Neiger, Jenson y Kumpfer (1990), proponen un modelo llamado la reintegración tras la adversidad, en el cual hacen mención que un individuo frente a una situación de desgracia lo puede manejar de distintas maneras, ya que no existe un solo camino; es por ello, que la persona cuenta con 4 alternativas de reintegración. Donde la primera habla sobre la reintegración disfuncional, esto quiere decir que un individuo cuando vive una situación de desgracia no sabe cómo afrontarlo a raíz de ello se dirigen a consumir sustancias dañinas para su salud y presentan comportamientos destructivos para su persona y su entorno. La segunda es la reintegración con pérdida; en esta ocasión después de la rotura, la persona presenta deseos y motivos, para salir adelante sin embargo a pesar de que la persona presenta toda la voluntad de poder superarlas, el sendero no será fácil corriendo el riesgo de presentar un desequilibrio psicológico. En cuanto, a la tercera que es la reintegración homeostática se determina que a pesar que el individuo ha vivido una situación de desgracia puede volver a su estilo de vida anterior del suceso presentando una homeostasis en su estabilidad emocional. Por último, la reintegración con resiliencia; es cuando el individuo, después de la rotura, lo toma como una enseñanza y percibe un desarrollo.

Posteriormente, de haber revisado la literatura de la resiliencia, es de mucha importancia describir los conceptos y teorías sobre los estudios psicométricos e instrumentales; según, Meneses (2013), manifiesta la psicometría como una rama de la psicología por medios de teorías, técnicas y métodos encaminados a la realización y administración de test; del mismo modo, el autor refiere que el análisis psicométrico se fundamenta en ofrecer evidencias que protejan la aplicación y eficacia de las herramientas psicológicas. Con relación a la validez del constructo, Bernal (2012), hace mención que se considera validez cuando el instrumento con el que se va a medir se considera válido es decir que evalúa lo que realmente corresponde al constructo.

Además de lo señalado, y en rigor a la necesidad de cumplir con procedimientos adecuados para trabajos de corte psicométrico, se presentan argumentos teóricos que respaldan los métodos y técnicas requeridos para la construcción y análisis de instrumentos de medición psicológica (Vargas, 2016).

En principio, los estudios que tienen como propósito el análisis de instrumentos de medición aplicados en el campo de la psicología requiere de criterios de calidad recomendados por la American Psychological Association (APA, 2018), que señalan que se deben cumplir estándares que garanticen que los procedimientos que demuestran la validez y confiabilidad de los test miden de manera precisa el constructo estudiado.

Es así que, existen dos teorías que predominan para el estudio de los test, estas son la Teoría Clásica de los Test (TCT) y la Teoría de Respuesta al Ítem (TRI), las cuales tienen como fin respaldar los procedimientos estadísticos utilizados dentro del campo de la psicometría y permiten la buena y correcta toma de decisiones para el análisis de los instrumentos (Muñiz, 2010). Particularmente, pese a que ambas tienen el mismo propósito, cada una lo hace desde panoramas diferentes, la TCT calcula el puntaje total obtenido a partir de la suma de las puntuaciones de los ítems que corresponde a la medición de la variable y le agrega el error de medición (Muñiz, 2010), mientras que la TRI analiza cada uno de los ítems y su capacidad de medición frente al comportamiento de los sujetos (Rodríguez et al., 2005). Dicho esto, la investigación se realizó siguiendo los principios de la TCT.

De esta forma, siguiendo el enfoque de la TCT, es preciso señalar que se deben evaluar las características de los ítems como paso previo a los análisis de validez y confiabilidad, puesto que los reactivos poseen atributos que señalan sus características métricas y se requiere que estos tengan calidad de medición (Blum et al., 2013).

A esto se añade, que la evaluación de la estructura interna, la cual permite identificar que el instrumento cumpla con la medición de la variable en función a la teoría con la que fue construido, se analiza a partir de la validez de estructura interna, para ello se ejecuta el análisis factorial confirmatorio y se demuestra la

estructura subyacente de la escala a partir de los índices de ajuste (Santana-Rodríguez, 2019; Morata-Ramírez, 2015; Herrero, 2010).

De igual forma, se requiere que se presenten los resultados de la confiabilidad por consistencia interna de la escala, que permite comprender la capacidad del instrumento para recolectar información de la variable de manera precisa y con el menor margen de error, lo que permite conocer la solidez de los datos (Ventura-León & Caycho-Rodríguez, 2017; Martínez et al., 2014; Campo-Arias y Oviedo, 2008).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación

La investigación fue aplicada, porque permite resolver, descubrir y solucionar problemas que le corresponde a un estudio específico (Salinas, 2012). Desde otra perspectiva, es tecnológica, puesto que busca incrementar, organizar, verificar y evaluar las labores del país en el área de ciencia, tecnología e innovación, con la finalidad de aportar soluciones a la sociedad para mejorar la calidad de vida (Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica [CONCYTEC], 2019).

3.1.2 Diseño de investigación

Asimismo, el estudio tiene un diseño instrumental puesto que se encamina a analizar propiedades psicométricas de las pruebas psicológicas (Ato et al., 2013). De la misma manera, fue psicométrico ya que este estudio se enfocó en precisar la validez y confiabilidad que presenta el constructo (Alarcón, 2008).

3.2 Variable y Operacionalización

Variable 1: Resiliencia

Definición conceptual: la variable resiliencia es una característica de personalidad favorable que accede al cambio del sujeto frente a circunstancias adversas (Wagnild, 2009).

Definición operacional: el constructo psicológico tuvo como finalidad medir la resiliencia mediante el (RS-14) de Wagnild adaptado al español por los autores Sánchez y Robles (2014).

Dimensiones: está distribuido por 14 ítems, se divide en dos dimensiones como primera dimensión: Competencia Personal (ítems 1, 2, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14) y como segunda dimensión Aceptación de uno mismo y de la vida (ítems 3, 4, 8).

Escala de medición: Tipo Likert con una puntuación del 1-7 de respuesta en la escala ordinal, totalmente en desacuerdo (1, 2, 3, 4) y totalmente de acuerdo (4, 5,

6, 7); Por último, el total de la puntuación directa oscila entre 98-82, al conseguir un resultado más elevado denota una mayor resiliencia.

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

La población de estudio es comprendida como un grupo de personas de la cual se desea analizar (López y Facheli, 2015). De esta manera, la Secretaria Nacional de la Juventud (Senaju, 2019), manifiesta que, en nuestro territorio peruano, el 25 % de la población está establecida por jóvenes con edades 15 a 29 años. Esto quiere decir que son alrededor de ocho millones de jóvenes que están en este periodo. Asimismo, el MINSA (2017) manifiesta que, en el territorio peruano, la población de jóvenes oscila entre las edades de 18 a 29 años, esto se encuentra establecido en la Resolución Ministerial N°538-2009 (pág. 22). Por esta razón; nuestra población estuvo conformada por jóvenes de Lima Metropolitana, sin delimitación de género.

- **Criterios de inclusión**

- Jóvenes pertenecientes a Lima Metropolitana.
- Aceptar participar voluntariamente.
- Edad entre 18 a 29 años.

- **Criterios de exclusión**

- Personas con una respuesta lineal al momento de desarrollar el cuestionario.
- Sujetos que no completaron la encuesta.
- Colaboradores que no aceptaron su participación voluntariamente.

3.3.2 Muestra

La muestra es un subconjunto de habitantes en la cual se separa para trabajar en una investigación, con el fin de mostrar, descubrir y determinar aspectos de una población (López, 2004). Desde otro punto de vista, el tamaño de muestra fue determinado con el método de simulación de Montecarlo (Kyriazos, 2018); es así que, se asegura que la adecuación muestral para análisis factoriales obedece la siguiente regla: 100 (pobre), 200 (justo), 300 (bueno), 500 (muy bueno), y 1000 o más (excelente) (Vargas y Mora-Esquivel, 2017). Por esta razón para la aplicación de la herramienta, la muestra estuvo constituida por 307 jóvenes procedentes de

Lima Metropolitana, considerándose adecuado para validar el instrumento; ya que, según Argibay (2009) postula que la cantidad mínima requerida por ítems es de 5 participantes. Por lo tanto, al obtener las respuestas de las incógnitas que se realizó a los sujetos, se evidencio que entre las edades de 18 a 24 años fueron 146 participantes y de 25 a 29 años fueron 161; en cuanto al sexo, 218 fueron femeninos y 89 masculinos; dentro de la zona de residencia, 39 fueron de Lima centro 149 de Lima norte, 27 de Lima sur, 31 de Lima este y 61 del Callao; por último, 230 jóvenes cursaban un grado académico y 77 no cursaban ningún grado académico.

Tabla 1

Cuadro sociodemográfico: distribución de la muestra final

Cuadro Sociodemográfico		N°	%
Edad	18 a 24 años	146	47.56
	25 a 29 años	161	52.44
	Total	307	100
Sexo	Femenino	218	71.01
	Masculino	89	28.99
	Total	307	100
Zona de Residencia	Lima centro	39	12.7
	Lima norte	149	48.53
	Lima sur	27	8.8
	Lima este	31	10.1
	Callao	61	19.87
	Total	307	100
Estudia	Si	230	74.92
	No	77	25.08
	Total	307	100

3.3.3 Muestreo

Para el desarrollo de esta investigación se ejecutó el muestreo no probabilístico por conveniencia, a razón de que los sujetos que colaboraron en este estudio no compartieron la misma probabilidad de participar, puesto solo lo hicieron aquellos que por cercanía, accesibilidad y disponibilidad pudieron resolver los instrumentos

(Otzen y Manterola, 2017). Además, es el investigador quien selecciona a una población considerando sus características de forma conjunta (Arias, 2020).

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

La técnica que se usó para reunir los datos fue a través de la encuesta; también se le conoce como cuestionario autoadministrado, ya que debe ser desarrollado por el encuestado (Arias, 2012). Por otro lado, Se utilizó la encuesta virtual como técnica para permitirnos recolectar los datos. Martínez et al. (2005) refieren que para obtener los datos rápido y aun bajo costo, las encuestas virtuales son las ideales.

Instrumento

Propiedades psicométricas del instrumento Escala de Resiliencia 14 ítems (RS-14) de Sánchez y Robles (Adaptado al español)

La herramienta que se consideró para la ejecución del estudio, fue el (RS-14) de Sánchez y Robles (2014), de la versión en español donde dicha investigación fue realizada en España; La finalidad del instrumento fue analizar las Propiedades Psicométricas del instrumento y realizar la adaptación en la versión español; en alumnos universitarios con edades de 18 a 55 años, la cual está conformada por 14 ítems, divididos en 2 dimensiones: a) Competencia personal (1, 2, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14) y b) Aceptación de uno mismo y de la vida (3, 4, 8). Los puntajes se calculan en la escala de Likert hasta con 7 de puntuación: totalmente en desacuerdo (1, 2, 3, 4) y totalmente de acuerdo (4, 5, 6, 7).

La validez y confiabilidad que determinó Sánchez y Robles (2014), se trabajó con 323 sujetos, siendo 74 de género (M) y 244 de género (F), cuyas edades fueron de 18 a 55 años, logrando determinar una confiabilidad Alfa de Cronbach .79, las correlaciones de ítems total corregidas fueron mayor a 0.30 y todas significativas; así mismo, el RS-14 la significación del Test de Barlett ($\chi^2(3) = 435,465; p < 0,001$), el KMO 0,76 y el determinante de la matriz de correlaciones (0,9) evidenciaron una óptima correlación de ítems. Se logró una validez por correlación con otras

variables, se alcanzó una validez concurrente con la escala CD-RISC (.87), validez divergente con las escalas BDI (-.79) y la escala STAI (-.64).

3.5 Procedimientos

En primer lugar, se ejecutó la solicitud de autorización a la autora original del instrumento por medio de un documento formal escrito por la Universidad. Posteriormente, se logró el permiso de la herramienta y se elaboró el formulario virtual mediante la plataforma Google Forms, como principal punto se tuvo en consideración la participación voluntaria, el consentimiento de los participantes para mantener el anonimato, el cuestionario con las 14 preguntas la cual cuenta con 7 elecciones de contestación. Seguidamente, se empezó a distribuir el enlace por medio de las redes sociales. De este modo, se realizó una prueba piloto conformado por 100 jóvenes cumpliendo con los objetos propuestos en el estudio después de haber obtenido los resultados se trabajó la muestra final con 357 participantes voluntariamente, pero se descartaron 50 sujetos debido a que hubo una tendencia lineal en sus respuestas (Amón, 2010). Finalmente, después de realizarse la depuración el tamaño muestral conto con un total de 307 jóvenes. Por último, se pasó a descargar dicha información en una hoja de cálculo (Excel versión 2019), se procedió a trabajar en el programa Jamovi y RStudio para el análisis correspondiente.

3.6 Métodos de análisis de datos

Durante el proceso de desarrollo de la tesis se usó el programa Microsoft Word 2019 con el fin de redactar el trabajo, paso seguido la acumulación de datos se obtuvo con la aplicación del formulario virtual a los habitantes de Lima Metropolitana, luego se procesó en el programa Excel versión 2019, las cuales fueron exportados al programa JAMOVI y RStudio (Sánchez, 2019), se realizó el análisis estadístico de los ítems para conocer datos semejantes de la media (M), varianza, desviación estándar (DE), Asimetría (g^1) y Curtosis (g^2), dichos valores son estadísticos descriptivos y ayudan a conocer la normalidad en sus puntuaciones y capacidad discriminativa; en la cual deben encontrarse dentro de los valores de ± 1.5 para ser considerado dentro de lo aceptado (Perez y Medrano, 2010). Se evidencio también un adecuado (IHC) con valores superiores a .30 para ser

considerado apropiado (Kline,1998), con respecto a las comunalidades son satisfactorias siempre y cuando son mayores a .40 esto indica que los reactivos y factores están relacionados (Lozano et al., 2013) y, por último, la multicolinealidad se considera aceptable cuando no supera el .90 (Guerrero y Melo, 2017).

Seguidamente, se procedió a realizar la evidencia de validez basada en la estructura interna en el programa RStudio. Se realizó el AFC, donde se trabajó con cuatro modelos, en la cual se identificó que el primer modelo original de dos factores correlacionados presentó un mejor resultado, brindando índices de puntajes semejantes a: $\chi^2/ gl < 3$; RMSEA<.08; CFI>.90; TLI>.90 los cuales se toma como aceptables según Escobedo et al. (2016) y el SRMR<.08 (Abad et al., 2011). Estos resultados ayudan a precisar el buen ajuste del modelo. También, se trabajó con matrices de correlaciones policóricas (Domínguez-Lara, 2014) con el estimador mínimo cuadrados ponderados robusto (WLSMV), por tratarse de datos ordinales (Flora y Curran, 2004), en el programa RStudio; ya que, cumple con los criterios necesarios y recomendables para poder emplearlos pues proporciona un CFI, TLI, RMSEA y SRMR, que sirve para evaluar el ajuste de un modelo establecido, es por eso que se consideró pertinente para su uso en el segundo objetivo.

Se evaluó la consistencia interna a través del coeficiente Alfa de Cronbach y Omega de McDonald cuya importancia, de acuerdo con Campo y Oviedo (2008) radica en identificar el grado de relación entre los ítems corroborando la validez del constructo considerando como valores aceptables entre .70 y .90.

Por último, se analizó la Invarianza factorial a partir del cálculo de la degradación del ΔCFI y $\Delta RMSEA$, considerando los umbrales Configuracional, cargas factoriales, Interceptos, residuos y medias latentes (Chen, 2007; Cheung & Rensvold, 2002).

3.7 Aspectos éticos

El estudio cumple con las respectivas normas y métodos APA, principalmente se tomó como requisito el derecho de autor para el buen uso de la información bibliográfica. Igualmente, se aseguró la precisión de los resultados de los datos recogidos de la investigación evitando la manipulación de los mismos. Asimismo, la investigación exige el respeto a la originalidad y desarrollo de ideas, así como el

derecho y el deber de citar toda producción intelectual del autor original del test psicológico que se desea emplear para la tesis (Muñiz, 2014). Es por ello, que se contactó a la autora original de la prueba y a los autores que la adaptaron teniendo en cuenta que solo se va a trabajar con el test adaptado al español; sin embargo, se respeta el derecho de autor es por eso que se solicitó y recibió el permiso para el uso y análisis de la Escala de Resiliencia (RS-14).

De igual forma, dentro del estudio se tuvo en cuenta las directrices para un mejor uso de adaptación del instrumento donde Muñiz, Elosua y Hambleton (2013), refieren que el objeto de las directrices como resultado final en la adaptación es conseguir el máximo nivel en cuanto a los resultados de la prueba original por esta razón se realizó un estudio piloto. En el proceso del desarrollo del cuestionario virtual para la muestra final se tuvo en cuenta la descripción del fin de los datos recolectados y el consentimiento informado para tener la seguridad de que hay privacidad en la información de los participantes. Por último, se dio a conocer a los participantes acerca del instrumento a trabajar teniendo en cuenta la confiabilidad de los datos asegurando la privacidad de información de cada uno de ellos en el capítulo III (Colegio de Psicólogos, 2018).

La tabla 2, muestra los datos obtenidos de los análisis estadísticos de los reactivos del instrumento. Se observa que la media (M) evidencia una variación de 4.79 a 6.02 y la desviación estándar (DE) de 1.23 a 1.48, asegurando haber variabilidad en las contestaciones. Además, se muestra índices favorables en el g^1 y g^2 : ya que se encuentran en la categoría ± 1.5 ; sin embargo, los ítems 9, 12 y 13 de la curtosis muestra una lejanía (Pérez y Medrano, 2010). Seguidamente, los valores del IHC son favorables; ya que, están por encima del .30 mostrando correlación entre los reactivos Kline (2005); Del mismo modo, las comunalidades muestran valores apropiados, puesto que los valores fueron mayores que .40 (Lozano et al., 2013), excepto los ítems 11 y 14 que mostraron valores por debajo del rango establecido y, por último, se ejecutó una correlación entre ítems con el objetivo de estimar si existe complicaciones en la multicolinealidad, pero los resultados de los ítems fueron aceptables puesto que están por debajo del .90 (Guerrero y Melo, 2017).

Validez basada en la estructura interna

Tabla 3

Medidas de bondad de ajuste

	WRMR	X ² /gl	CFI	TLI	RMSEA [IC 90%]	SRMR
Modelo 1	.509	1.470	.936	.924	.039 [.022; .054]	.041
Modelo 2	.512	1.461	.937	.925	.039 [.022; .054]	.041
Modelo 3	.509	0.362	1.000	1.104	.000 [.000; .000]	.041
Modelo 4	.682	1.294	.997	.995	.031 [.000; .049]	.036

Nota: Modelo 1= original de dos factores correlacionados; Modelo 2= reespecificado unidimensional; Modelo 3= segundo orden; Modelo 4= bifactor

En la tabla 3 se muestra el resultado de los modelos evaluados para la RS14, debido a la naturaleza ordinal de los datos se trabajó con matrices de correlaciones policóricas (Domínguez-Lara, 2014) y el estimador WLSMV (Flora y Curran, 2004). De esta forma, se estimaron los resultados considerando favorables los índices que cumplan con lo señalado en la literatura científica, es decir, WRMR más cercano a 0 (Yu & Muthén, 2002), $X^2/gl \leq 3$ (Escobedo et al., 2016), CFI >.90 (Cupani, 2012), TLI >.90 (Escobedo et al., 2016), RMSEA < .08 (Ruíz et al., 2010) y SRMR < .08 (Abad et al., 2011); es así que, se identificó que tanto el modelo 1 y 2 poseían adecuados índices de bondad de ajuste, además de presentar cargas factoriales adecuadas mayores a .30 y sin presentar casos Heywood (Lloret et al., 2014). Con respecto al modelo de segundo orden, los índices de ajustes sobrepasaron el parámetro permitido por lo cual no es aceptable; finalmente en el caso del modelo bifactor, si bien los índices de ajuste fueron aceptables, al analizar los índices específicos (PUC=.363; ECV=.000; ω_H =.093) obtenidos por medio de la calculadora de Dueber (Dueber, 2017); se pudo determinar que los valores no indicarían la existencia de un factor latente para la empleabilidad de dicho modelo (Domínguez & Rodríguez, 2017; Riese et al., 2013).

Tabla 4*Cargas factoriales*

Ítems	Modelo 1		Modelo 2	Modelo 3			Modelo 4	
	F1	F2	FG	F1	F2	FG	F1	F2
1	0.625		0.624	0.625		0.574	0.338	
2	0.713		0.712	0.713		0.725	0.262	
3		0.607	0.591		0.607	0.609		0.000
4		0.712	0.695		0.712	0.759		262.09
5	0.637		0.636	0.637		0.661	0.021	
6	0.733		0.733	0.733		0.786	0.069	
7	0.571		0.570	0.571		0.575	0.085	
8		0.557	0.543		0.557	0.61		0.000
9	0.759		0.758	0.759		0.762	0.183	
10	0.666		0.665	0.666		0.626	0.313	
11	0.822		0.821	0.822		0.837	0.139	
12	0.679		0.678	0.679		0.608	0.558	
13	0.767		0.766	0.767		0.779	0.288	
14	0.853			0.853		0.824	0.257	
<i>r</i>	0.97			1.003	0.963			

Nota: F1=factor 1; F2=Factor 2; FG=Factor general; r=correlaciones interfactoriales

En la tabla 4 se muestra el resultado de las cargas factoriales de los modelos puestos a prueba para la RS14, se aprecia que para el modelo que se identificó con mejor resultado, es decir el modelo 1, las cargas factoriales y la correlación interfactorial superan el .30, considerado adecuado (Lloret et al., 2014).

Confiabilidad por consistencia interna

Tabla 5

Confiabilidad

Dimensiones	α	ω	Ítems
General	.926	.928	14
Competencia personal	.918	.920	11
Aceptación de uno mismo y de la vida	.654	.663	3

Nota: α : alfa; ω : Omega

La tabla 5 muestra los resultados de los coeficientes de confiabilidad a través del método de consistencia interna. Se aprecia que para la primera dimensión los valores son adecuados por superar el .70 (Campo y Oviedo, 2008), mientras que la segunda dimensión no se llegó a alcanzar dicho valor; sin embargo, al tratarse de una dimensión perteneciente a una variable empleada en el estudio de ciencias sociales, el parámetro aceptable es que el valor sea mayor a .50, lo cual se cumple (Kline, 1999).

Tabla 6

Invarianza factorial

Según edades	X^2	ΔX^2	gl	Δgl	CFI	ΔCFI	RMSEA	$\Delta RMSEA$
Configuracional	337.21	-	152	-	.922	-	.089	-
Cargas factoriales	351.10	13.89	164	12	.921	.001	.086	.003
Interceptos	363.13	12.03	176	12	.921	.000	.083	.003
Residuos	488.25	125.12	190	14	.874	.047	.101	.018
Medias latentes	495.77	7.53	192	2	.872	.002	.102	.000

Nota: ΔX^2 = Variación en la prueba X^2 , Δgl = Variación en los grados de libertad, ΔCFI = Variación en el CFI, $\Delta RMSEA$ = Variación en el RMSEA, *significancia al .001

En la tabla 6 se presenta el resultado del análisis de invarianza factorial de la escala RS14, para ello se tomó como grupo de comparación a las edades entre 18 a 24 y de 25 a 29 años. Es así como, se identificaron valores no adecuados de CFI por debajo de .90 y RMSEA superiores a .080, considerados inadecuados; también la

degradación del $\Delta RMSEA$ es mayor a .015 (Cheung & Rensvold, 2002) y el ΔCFI es superior a .010 (Chen, 2007); dicho esto, se resuelve que no existe equidad entre los grupos contrastados.

V. DISCUSIÓN

En la actualidad la resiliencia juega un rol primordial en el ser humano ya que está compuesta por capacidades que desarrolla el sujeto de manera positiva que sirve para remediar las situaciones adversas; según el MINSA (2020), hace mención que la resiliencia son cualidades que el sujeto presenta frente a una situación desfavorable, enfocándose en la solución y no en el problema. Por lo tanto, es importante poseer un instrumento que cumpla con los parámetros establecidos del análisis estadístico de los ítems, la validez basada en la estructura interna y la confiabilidad, para ello en la investigación se trabajó con el instrumento Escala de Resiliencia (RS-14) de Wagnild adaptado al español por Sánchez y Robles (2014) donde tuvo como motivo principal analizar las propiedades psicométricas del instrumento (RS-14). Después de una ardua revisión se lograron evidencias que certifica la validez y confiabilidad del instrumento. El RS-14 es una herramienta que ha sido valorado en varios ambientes (Sutherland et al., 2020; Surzykiewicz et al., 2019; Cénat et al., 2018 y Pascoe et al., 2018). siendo así un instrumento válido y veraz al momento de cuantificar la resiliencia.

En primer lugar, se efectuó los análisis estadísticos de los ítems, evidenciando índices favorables en la asimetría (-0.09 a -1.51) y curtosis (0.09 a 1.52) indicando que se encuentra dentro del rango establecido ± 1.5 estos se comparan a lo citado en la investigación ejecutado por Chen et al (2020) a excepción de los ítems 9 (2.70), 12 (2.32) y 13 (2.08) de la curtosis ya que los valores están por encima de lo esperado. De la misma forma los valores del IHC en nuestra investigación fueron superiores a .54, estableciendo así una buena correlación de ítem- test, ya que lo estipulado es superior a .30, esto se ratifica con el estudio realizado por Chen et al (2020) donde su IHC fue de .49 a .71 mostrando así que los índices son similares a nuestros resultados de investigación señalando que la prueba presenta buena distribución; de la misma forma, las comunalidades (h^2) poseen cargas factoriales de .40 a .70, lo que hace que se consideren aceptables ya que son valores superiores a .40 esto se compara a las investigaciones realizadas por Surzykiewicz, Konaszewski & Wagnild (2019) a excepción de los ítems 11 y 14. Por último, en la matriz de correlación de Pearson se evidencia que va desde .29 a .69 mostrando

que no hay problema de multicolinealidad ya que los reactivos como puntaje no superan al .90 al igual que los resultados conseguidos por Suhterland et al (2020).

Para el objetivo que tuvo como propósito evaluar la estructura interna de la escala, se ejecutó el AFC de distintos modelos, es así que se halló que la solución de dos factores correlacionados demuestra un mejor resultado ($X^2/df=1.470$, CFI=.936, TLI=.924, RMSEA=.039 [.022; .054] y SRMR=.041), junto a cargas factoriales superiores a .30. La búsqueda de modelos alternos permitió conocer que otras soluciones no demuestran resultados adecuados en comparación al modelo original, ya que, si bien es cierto que algunos modelos obtuvieron índices de ajuste favorables o incluso mejores, sus cargas factoriales presentaron casos Heywood, lo que desestimó estas soluciones.

Además, es preciso tomar como argumento los resultados de investigaciones previas que también hallaron buenos resultados al probar el modelo original, es así que este resultado se contrasta con el estudio de Callegari et al. (2016), quienes muestran un resultado similar (CFI= .91; RMSEA= .08; SRMR= .07) reflejando adecuados índices de ajuste; igualmente, en una investigación realizada en Australia por Pascoe et al. (2018) tuvo valores comparables a este estudio (CFI= .96; TLI= .95; RMSEA= .06). Estos resultados también coinciden con Aiena et al. (2015) quienes evaluaron los índices de ajuste encontrando valores similares (CFI= .93; TLI= .92; SRMR= .04). Se concluye que la validez basada en la estructura interna del RS-14 a través del AFC tiene un buen ajuste por los resultados del actual estudio y por los descubrimientos de estudios anteriores.

Seguido, se analizó la confiabilidad por consistencia interna del RS-14 mediante el Alfa de Cronbach y Omega de McDonald, cuyos resultados se obtuvieron de manera general un $\alpha = .926$ y $\omega = .928$ y por dimensiones, la primera dimensión Competencia personal tuvo un $\alpha = .93$ y $\omega = .93$ los valores fueron adecuados por superar el .70, a comparación de la segunda dimensión Aceptación de uno mismo y de la vida un $\alpha = .65$ y $\omega = .66$, dichos resultados fueron similares a los referidos por Kwon, H. & Kwon, S. (2014), Pascoe et al (2018) y Chen et al (2020) .90, .91, .92; ya que están por encima del .90 lo cual se considera aceptable. Por otra parte, en el modelo original realizado por la autora Wagnild (2009) la consistencia interna oscila entre .91 al .94 realizado en cuatro estudios informados y en cuanto al modelo

adaptado al español por Sánchez y Robles (2014) obtuvieron una confiabilidad .79. Se concluye, que el RS-14 es una escala valido y veraz debido a que los resultados obtenidos y los resultados de estudios anteriores son muy similares.

Para finalizar, el último objetivo específico tuvo como propósito evaluar la invarianza factorial de la RS14 con el fin de conocer si las características sociodemográficas, en este caso la edad, influencia en la capacidad de medición de la escala (Caycho, 2016). De esta forma, se agruparon las edades en rangos de 18 a 24 y 25 a 29 años, con el propósito de tener grupos homogéneos que puedan ser evaluados en este apartado. Es así que, el resultado demostró que el instrumento no posee equidad, puesto que los valores de CFI, RMSEA, Δ RMSEA y Δ CFI no fueron adecuados. En contraste con los antecedentes, hasta el momento no se identificó algún estudio que haya realizado este análisis, de esta forma, este estudio se muestra como un precedente importante que trae a la luz un resultado novedoso para el estudio de las características psicométrica del instrumento.

En rigor teórico ante lo señalado, es preciso argumentar que la necesidad del análisis de invarianza factorial obedece al conocimiento que se tiene de la resiliencia por edades, ya que se considera que los procesos del desarrollo del ser humano condicionan la resiliencia de manera diferencia por cada etapa respecto a la edad (Gómez, 2010), es así que, a modo de ejemplo, se conoce que los jóvenes de 19 a 24 años demuestran más resiliencia que los adultos de 44 a 55 años (Saavedra y Villalta, 2008); por este motivo, se vio indispensable conocer si el instrumento posee la capacidad de evaluación de la variable para no incurrir en sesgos de medición al administrar el instrumento en sujetos de edades diferentes.

La teoría de resiliencia realizada por Rutter (2007) manifiesta que la palabra “resiliencia” es la suficiencia que presenta cada sujeto para salir victorioso de una situación de riesgo sin embargo esto sucede en algunos aspectos de nuestra vida no en todos, no obstante para que esto suceda se debe tener en cuenta tres aspectos de suma importancia; la primera es superar una situación adversa donde va a depender de aquellas experiencias siguientes a dicha situación, seguido de los aspectos genéticos y finalmente la manera de como enfrenta las situaciones estresantes o frustrantes.(Rutter, 2007).

En resumen, se terminó de analizar las propiedades psicométricas de la Escala de Resiliencia RS-14 de Wagnild adaptado al español por Sánchez y Robles que unido todos los resultados la herramienta denota una buena validez y confiabilidad. El instrumento RS-14 puede ser adaptado a cualquier idioma y cualquier población como, por ejemplo, estudiantes, adolescentes, adultos, jóvenes que estén cursando una carrera universitaria, personas con cáncer, etc. Además, se usó un formulario virtual lo cual no fue muy ventajosa al momento de la recolección de datos y esto puede afectar a que la muestra tenga resultados no esperados. A pesar de ello, se logró obtener una muestra favorable y se cumplió con todos los objetivos propuestos en la investigación.

En otro orden de ideas, hablar de resiliencia es muy importante para la población beneficiaria; ya que, ayuda a que los individuos a pesar de sus problemas logran adaptarse a situaciones adversas, es por ello que la escala de resiliencia RS-14 logró encontrar una estructura estable permitiendo recomendar su uso en la población de jóvenes con el propósito de ofrecer un apoyo psicológico (Nishi et al., 2010). Asimismo, la investigación tiene como cualidad un aporte teórico, ya que se tomó en cuenta información científica actualizada de diversos estudios sobre la variable resiliencia. Además, cuenta con una información metodológica, se realizó un análisis de dato para obtener e indicar evidencias en la validez y confiabilidad del constructo, se finaliza que el estudio sirve como punto de referencia o antecedente en futuras investigaciones.

VI. CONCLUSIONES

De acuerdo con los datos recolectados y su interpretación, se hallaron las siguientes conclusiones:

Primera: Se concluye que tras analizar las propiedades psicométricas del (RS-14) la herramienta mostró apropiadas evidencias de análisis de ítems, validez y confiabilidad; la cual avala el objetivo general.

Segunda: El análisis estadístico de los ítems del RS-14, obtuvieron apropiados criterios de normalidad y buena capacidad discriminativa a excepción de los reactivos 9,12 y 13 de la curtosis.

Tercera: El resultado del análisis de estructura interna demostró que el instrumento se conforma por dos factores correlacionados, que coincide con la propuesta original del autor.

Cuarta: La confiabilidad del RS-14 se analizó a través del método de consistencia por medio de los coeficientes Alfa y Omega denotando una adecuada capacidad discriminativa.

Quinta: El análisis de invarianza factorial permitió identificar que la escala no posee equidad al contrastar los grupos de edades de 18 a 24 y 25 a 29 años.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Se sugiere la utilización de la Escala Resiliencia (RS-14) para las evaluaciones en estudiantes, jóvenes y personas con algunas patologías (cáncer de próstata, diabetes, EPOC y enfermedades reumáticas) para evaluar la salud mental.

Segunda: Además se debe realizar investigaciones sobre la Escala de Resiliencia (RS-14) a nivel de Latinoamérica y Perú, debido a que los estudios del instrumento son escasos a comparación de otros países que continúa creciendo.

Tercera: Se sugiere emplear la Escala de Resiliencia (RS-14) en el área psicológico, ya que cuenta con validez y eficacia para ser utilizada en jóvenes de Lima Metropolitana.

Cuarta: Se propone trabajar con un mayor tamaño muestral para evitar sesgos en las respuestas del formulario, con el fin de tener una mejor aproximación a la normalidad.

Quinta: Se recomienda usar la escala de resiliencia (RS-14) por que presenta una extensa historia de validación, buenas propiedades psicométricas, es breve y de fácil uso. Asimismo, Se propone realizar investigaciones en el campo educativo y en el área de salud mental.

Sexta: En este estudio se analizó la Invarianza factorial por edades, en ese sentido, son distintas las variables sociodemográficas que pueden intervenir en la capacidad de medición del instrumento, por ello se recomienda que se evalúe la Invarianza factorial por sexo o condición económica.

Séptima: Se sugiere que se elaboren datos normativos para la interpretación de los puntajes de la escala, con el fin de conocer valores cualitativos por niveles de resiliencia y así emplear el instrumento con fines diagnóstico.

REFERENCIAS

- Acosta, H., Llorens, S., Escaff, R., Díaz-Muñoz, J. P., Troncoso, S., Salanova, M. & Sanhueza, J. (2019). ¿Confiar o no Confiar?: El Rol Mediador de la Confianza entre el Trabajo en Equipo y el Work Engagement. *Revista Interamericano de Psicología Ocupacional*, 38(1), 85-99. <https://doi.org/10.21772/ripo.v38n1a07>
- Abad, F., Olea, J., Ponsoda, V., y García, C. (2011). *Medición en ciencias sociales y de la salud*. Editorial Síntesis. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=552272>
- Aiena, B., Baczwaski, B., Schulenberg, S., y Buchanan E. (2015). Medición de la resiliencia con el RS-14: Una historia de dos muestras. *Journal of Personality Assessment*, 97(3), 291-300. <https://doi.org/10.1080/00223891.2014.951445>
- Alarcón, R. (2008). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Universidad Ricardo Palma.
- American Psychological Association. (2018). *Estándares para pruebas educativas y psicológicas*. American Educational Research Association.
- Amón, I. (2010). Guía metodológica para la selección de técnicas de depuración de datos. [Tesis de maestría]. Universidad Nacional de Colombia. <https://repositorio.unal.edu.co/bitstream/handle/unal/69915/71644758.20101.pdf?sequence=4&isAllowed=y>
- Argibay, J. (2009). Muestra en investigación cuantitativa. *Subjetividad y Procesos Cognitivos*, 13(1), 13-29. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=339630252001>
- Arias, F. (2012). *El Proyecto de Investigación. Introducción a la Metodología Científica*. Episteme. https://www.researchgate.net/publication/301894369_EL_PROYECTO_DE_INVESTIGACION_6a_EDICION#read
- Arias, J. (2020). *Proyecto de tesis. Guía para la elaboración*. https://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/2236/1/Arias_Gonzales_ProyectoDeTesis_libro.pdf

- Artuch-Garde, R., González-Torres, M., Fuente, J., Mariano-Vera, M., Fernández-Cabezas, M., & Lopez-Garcia, M. (2017). Relationship between resilience and self-regulation: a study of Spanish youth at risk of social exclusion. *Frontiers in psychology*, 8:612 <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2017.00612>
- Ato, M., López-García, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Babakova, L. (2019). Initial adaptation and validation for bulgarian conditions of a scale measuring the academic resilience among students. *Knowledge International Journal*, 30(5), 1267-1272. <https://ikm.mk/ojs/index.php/KIJ/article/view/926>
- Becoña, E. (2006). Resiliencia: definición, características y utilidad del concepto. *Revista De Psicopatología y Psicología Clínica*, 11(3), 125-146. <https://doi.org/10.5944/rppc.vol.11.num.3.2006.4024>
- Bernal, C. (2012). *Metodología de la investigación* (3era ed.). Pearson Educación. <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Blum, D., Auné, S., Ahumada, C., Galibert, M. & Attorresi, H. (2013). Criterios para la eliminación de ítems de un Test de Analogías Figurales. *Summa psicológica UST (En línea)*, 10(2), 49-56. http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0719-448x2013000200005&lng=pt&tlng=es.
- Cabanyes, J. (2010). Resiliencia: una aproximación al concepto. *Revista de Psiquiatría y Salud Mental*, 3(4), 145-151. <https://www.elsevier.es/es-revista-revista-psiquiatria-salud-mental--286-pdf-S1888989110000741>
- Campo-Arias, A. y Oviedo, C. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: La consistencia interna. *Revista de Salud Pública*, 10(5), 831-839. <https://doi.org/10.1590/s0124-00642008000500015>

- Castagnola- Sánchez, C.G., Carlos- Cotrina, J., y Aguinaga- Villegas, D. (2021) La resiliencia como factor fundamental en tiempos de Covid-19. *Propósitos y Representaciones*, 9(1), 1044. <https://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/download/1044/1319>
- Callegari, C., Bertú, L., Lucano, M., Lelmini, M., Braggio, E., & Simone, V. (2016). Reliability and validity of the Italian version of the 14-item Resilience Scale. *Psychology Research and Behavior Management*, 9, 277-284. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5055039/>
- Castilla-Cabello, H., Barboza-Palomino, M., y Coronel, J. (2016). Validez y confiabilidad de la Escala de Resiliencia (Scale Resilience) en una muestra de estudiantes y adultos de la Ciudad de Lima. *Revista Peruana de Psicología y Trabajo Social*, 5 (1), 121-136. https://www.researchgate.net/publication/308893119_Validez_y_confiabilidad_de_la_Escala_de_Resiliencia_Scale_Resilience_en_una_muestra_de_estudiantes_y_adultos_de_la_Ciudad_de_Lima_Validity_and_reliability_of_the_Scale_Resilience_in_a_sample_of_studen#read
- Caycho, T. (2016). Importancia del análisis de invarianza factorial en estudios comparativos en Ciencias de la Salud. *Educación Médica Superior*, 31(2). Recuperado de <http://www.ems.sld.cu/index.php/ems/article/view/1043/495>
- Cénat, J., Hébert, M., Karray, A., & Derivois, D. (2018). Psychometric properties of the Resilience Scale- 14 in a sample of college students from France. *Encephale*, 44(6), 517-522. <https://doi.org/10.1016/j.encep.2018.04.002>
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). *Código de ética y deontología*. http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica. (2019). Código Nacional de la Integridad Científica. <http://hdl.handle.net/20500.12390/2193>
- Chen, F. (2007). Sensitivity of Goodness of Fit Indexes to Lack of Measurement Invariance. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 14(3), 464-504. <https://doi.org/10.1080/10705510701301834>

- Chen, W., Xie, E., Tian X, & Zhang G. (2020). Psychometric properties of the Chinese versión of the Resilience Scale (RS-14): Preliminary results. *Plos ONE*, 15(10).0241606. <https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0241606>
- Cheung, G., & Rensvold, R. (2002). Evaluating goodness-of-fit indexes for testing measurement invariance. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 9(2), 233-255. https://doi.org/10.1207/S15328007SEM0902_5
- Cupani, M. (2012). Análisis de Ecuaciones Estructurales: conceptos, etapas de desarrollo y un ejemplo de aplicación. *Revista Tesis*, 1, 186-199. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/tesis/article/view/2884>
- Domínguez-Lara, S. (2014). ¿Matrices policóricas/Tetracóricas o Matrices Pearson? Un estudio metodológico. *Revista Argentina del Comportamiento*, 6(1), 39-48. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/racc/article/view/6357/Lara2014>
- Dominguez-Lara, S., & Rodriguez, A. (2017). Índices estadísticos de modelos bifactor. *Interacciones. Publicación ancipada en línea*. doi:10.24016/2017.v3n2.51
- Dueber, D. M. (2017). *Bifactor indices calculator*. A Microsoft excel-based tool to calculate various indices relevant to bifactor CFA models. <https://dx.doi.org/10.13023/edp.tool.01>
- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V. y Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Revista Ciencia & Trabajo*, 18 (55),16-22. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/cyt/v18n55/art04.pdf>
- Fan, X. y Sivo, S. (2007). Sensitivity of fit indices to model misspecification and model types. *Multivariate Behavioral Research*, 42, 509-529. <https://doi.org/10.1080/00273170701382864>

- Figueiredo- Damásio, B., Callegaro- Borsa, J & Pereira- Da Silva, J. (2011). 14-Item resilience scale (RS-14): Psychometric properties of the Brazilian version. *Journal of Nursing Measurement*, 19(3), 131-45.
<https://www.proquest.com/docview/912504891/8083BC1E5F1C4FDBPQ/1?accountid=37408>
- Flora, D. y Curran, P. (2004). An empirical evaluation of alternative methods of estimation for confirmatory factor analysis with ordinal data. *Revista Psychological Methods*, 9(4), 466-491. <http://dx.doi.org/10.1037/1082-989X.9.4.466>.
- Florentino, M. (2008). La construcción de la resiliencia en el mejoramiento de la calidad de vida y la salud. *Suma Psicológica*.15(1),95-113.
<https://www.redalyc.org/pdf/1342/134212604004.pdf>
- García- Vesga, M., & Domínguez- de la Ossa, E. (2013). Desarrollo teórico de la Resiliencia y su aplicación en situaciones adversas: Una revisión analítica. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 11(1), 63-77.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1692-715X2013000100003
- Gómez, M. B. (2010). *Resiliencia individual y familiar*. https://www.avntf-evntf.com/wp-content/uploads/2016/12/GomezB.Trab_3BI0910.pdf
- Guerrero, S., y Melo, O. (2017). Una metodología para el tratamiento de la multicolinealidad a través del escalamiento multidimensional. *Ciencia en Desarrollo*, 8 (2), 9-24. <http://www.scielo.org.co/pdf/cide/v8n2/0121-7488-cide-8-02-00009.pdf>
- González, W. (2016). La resiliencia como genealogía y facultad de juzgar. *Praxis Filosófica Nueva serie*, 45, 203-229.
<http://www.scielo.org.co/pdf/pafi/n45/2389-9387-pafi-45-00203.pdf>

- Herrero, J. (2010). El Análisis Factorial Confirmatorio en el estudio de la Estructura y Estabilidad de los Instrumentos de Evaluación: Un ejemplo con el Cuestionario de Autoestima CA-14. *Psychosocial Intervention*, 19(3), 289-300. http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-05592010000300009&lng=es&tlng=es.
- Killgore, W., Taylor, E., Cloonan, S., & Dailey, N. (2020). Psychological resilience during the Covid-19 lockdown. *Psychiatric Research*, 291, 113216. <https://doi.org/10.1016/j.psychres.2020.113216>
- Kline, P. (1998). *The new psychometrics: Science, psychology, and measurement*. Psychology Press. <https://n9.cl/hkau>
- Kline, P. (1999). *The Handbook of Psychological Testing* (2.a ed.). London: Routledge.
- Korc, M., Hubbard, S., Suzuki, T y Jimba, M. (2016). *Salud, resiliencia y seguridad humana: hacia la salud para todos*. https://iris.paho.org/bitstream/handle/10665.2/28305/9784889071481_spa.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Kwon, H., & Kwon, S. (2014). Korean Version of the 14-Item Resilience Scale (RS-14) for University Students: A Validity and Reliability Study. *J Korean Acad Psychiatr Ment Health Nurs*, 23(4), 226-232. <http://jkpmhn.org/upload/pdf/jkapmhn-23-226.pdf>
- Kyriazos, T. A. (2018). Applied Psychometrics: Sample Size and Sample Power Considerations in Factor Analysis (EFA, CFA) and SEM in General. *Psychology*, 9, 2207-2230. <https://doi.org/10.4236/psych.2018.98126>
- Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A. y Tomás, M. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Revista Anales de Psicología*, 30(3), 1151-1169. <https://www.redalyc.org/pdf/167/16731690031.pdf>
- López, P. (2004). Población muestra y muestreo. *Punto Cero*, 09 (08), 69-74. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012

- López, P., y Fachelli, S. (2015), *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Universidad Autónoma de Barcelona.
<http://infohumanidades.com/sites/default/files/apuntes/114%20-%20L%C3%B3pez%20Rold%C3%A1n%20%26%20Fachelli%20-%20An%C3%A1lisis%20de%20tablas%20de%20contingencia.pdf>
- Lozano, L., Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Turbany, J., y Valero, S. (2013). *Aproximación histórica y conceptos básicos de la psicometría*. Editorial UOC.
http://openaccess.uoc.edu/webapps/o2/bitstream/10609/69325/4/Psicometr%C3%ADa_M%C3%B3dulo%201_Aproximaci%C3%B3n%20hist%C3%B3rica%20y%20conceptos%20b%C3%A1sicos%20de%20la%20psicometr%C3%ADa.pdf
- Martínez, R., Mateo, M., y Albert, M. (2005). *El uso de técnicas de investigación en línea: desde el análisis de logs hasta la encuesta electrónica*. Sociedad Internacional de Profesionales de la Investigación mediante Encuestas, 280-289. <http://hdl.handle.net/10045/2744>
- Martínez, R., Hernández, J. y Hernández, L. (2014). *Psicometría*. Alianza Editorial.
- Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L., Turbany, J., y Valero, S. (2013). *Psicometría* (3era ed.) Ediciones UOC.
https://www.researchgate.net/profile/Julio-Meneses-2/publication/293121344_Psicometria/links/584a694408ae5038263d9532/Psicometria.pdf
- Ministerio de Educación (2021, marzo). Se reduce tasa de deserción en las universidades privadas.
<https://www.gob.pe/institucion/minedu/noticias/350777-se-reduce-tasa-de-desercion-en-las-universidades-privadas>
- Ministerio de Salud (Julio, 2017). Documento técnico situación de salud de los adolescentes y jóvenes en el Perú.
<http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/4143.pdf>

- Minsa (Julio,2020). Plan de salud mental Perú, 2020-2021. <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/5092.pdf>
- Morata-Ramírez, M., Holgado-Tello, F., Barbero-García, I. & Mendez, G. (2015). Análisis factorial confirmatorio: recomendaciones sobre mínimos cuadrados no ponderados en función del error Tipo I de Ji-Cuadrado y RMSEA. *Acción Psicológica*, 12(1), 79-90. <https://dx.doi.org/doi.org/10.5944/ap.12.1.14362>
- Muñiz, J. (2010). Las teorías de los tests: teoría clásica y teoría de respuesta a los ítems. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 57-66. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77812441006>
- Muñiz, J., Elosua, P., y Hambleton, R. (2013). Directrices para la traducción y adaptación de los test: segunda edición: *Psicothema*. No. 2, 151-157. doi: 10.7334/psicothema2013.24
- Muñiz, J. (2014). El uso de los test y otros instrumentos de evaluación en investigación: *comisión internacional de test*. https://www.intestcom.org/files/statement_using_tests_for_research_spanish.pdf
- Naciones Unidas (2020, agosto). Informe de políticas: La educación durante la COVID-19 y después de ella. https://www.un.org/sites/un2.un.org/files/policy_brief_education_during_covid-19_and_beyond_spanish.pdf
- Natu, N. (2021, Aug 15). Covid impact? Deaths by suicide on Mumbai's railway tracks rise sharply over 2019. The times of India. <https://www.proquest.com/newspapers/covid-19-impact-suicides-on-mumbai-rail-tracks/docview/2561438511/se 2?accountid=37408>
- Nishi, D., Uehara, R., Kondo, M & Matsuoka, Y. (2010). Reliability and validity of the Japanese version of the Resilience Scale and its short version. *BMC Research Notes*, 3,310. <http://dx.doi.org/10.1186/1756-0500-3-310>
- Ntountoulaki, E., Paika, V., Kotsis, k., Papaioannou, D., Andreoulakis, E., Fountoulakis, K., Carvalho, A., & Hyphantis, T. (2017). The Greek Version of the Resilience Scale (RS-14): Psychometric Properties in three Samples and

Associations with Mental Illness, Suicidality, and Quality of Life. *Journal of Psychology and Clinical Psychiatry*, 7(5), 00450. <https://medcraveonline.com/JPCPY/the-greek-version-of-the-resilience-scale-rs-14-psychometric-properties-in-three-samples-and-associations-with-mental-illness-suicidality-and-quality-of-life.html>

OPS (2020, Setiembre). Resiliencia en tiempos de pandemia. <https://www.paho.org/es/documentos/resiliencia-tiempos-pandemia>

Ortunio, M., y Guevara, H. (2016). Aproximación teórica al constructo resiliencia. *Comunidad y Salud*, 14(2), 96-105. http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1690-32932016000200012

Otzen, T y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>

Oviedo, H. y Campo-Arias, A. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 34(4), 572-580. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0034-74502005000400009&script=sci_abstract&tlng=es

Pascoe, L., Aziz-Rahman, M., Edvardsson, K., Jokwiro, Y., McDonald, E., Lood, Q., Edvardsson, D & Li, X. (2018). Psychometric evaluation of the English versión 14- item resilience scale (RS) in an Australian outpatient population of men with prostate cancer. *Eur J Oncol Nurs*, 35, 73- 78. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/30057087/>

Pérez, E., y Medrano, L. (2010). Análisis factorial exploratorio: bases conceptuales y metodológicas. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento (RACC)*, 2(1), 58-66. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3161108>

Real Academia Española. (2020). Resiliencia. *En Diccionario de la lengua española* (23.a ed.). <https://dle.rae.es/resiliencia?m=form>

- Reise, S. P., Scheines, R., Widaman, K. F., & Haviland, M. G. (2013). Multidimensionality and structural coefficient bias in structural equation modeling a bifactor perspective. *Educational and Psychological Measurement*, 73(1), 5-26.
- Requejo- Fraile, M (2019). Resiliencia en fases de posconflicto: una revisión teórica de sus métodos de implementación desde las aulas. *Educación y Humanismo*, 21(37), 139- 157. <https://doi.org/10.17081/eduhum.21.37.3474>
- Richardson, G.E., Neiger, B.L., Jenson, S. y Kumpfer, K.L. (1990). *The resiliency model. Health Education*, 1(6).
- Rodríguez, O., Casas, P., y Medina, Y. (2005). Análisis psicométrico de los exámenes de evaluación de la calidad de la educación superior (ECAES) en Colombia. *Avances en Medición*, 3, 153-172. https://www.humanas.unal.edu.co/lab_psicometria/application/files
- Ruiz-Bolívar, C. (2013). *Instrumentos y Técnicas de Investigación Educativa*. (3ª. ed.). DANAGA Training and Consulting. https://www.academia.edu/37886948/Instrumentos_y_Tecnicas_de_Investigaci%C3%B3n_Educativa_-_Carlos_Ruiz-Bolivar.pdf
- Ruiz, M., Pardo, A., y San Martín, R. (2010). Modelos de Ecuaciones Estructurales. *Papeles del Psicólogo*, 31 (1), 34-45. <https://www.redalyc.org/pdf/778/77812441004.pdf>
- Rutter, M. (1985). Resiliencia ante la adversidad: factores protectores y resistencia al trastorno psiquiátrico. *The British Journal of Psychiatry*, 147, 598-611. <https://doi.org/10.1192/bjp.147.6.598>
- Rutter, M. (2007). Resilience, competence, and coping. *Child Abuse & Neglect*, 31, 205-209.
- Salinas, P. (2012). *Metodología de la investigación científica*. Universidad de los Andes. http://www.saber.ula.ve/bitstream/handle/123456789/34398/metodologia_investigacion.pdf;jsessionid=85FEE51658ED13660F454FE4D5C5A66F?sequence=1

- Sánchez- Teruel, D y Robles- Bello, M. A. (2014). Escala de resiliencia 14 ítems (RS-14): Propiedades psicométricas de la versión en español. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 2(40), 103-113. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=459645432011>
- Sánchez, A. (2019). Uso de programas estadísticos libres para el análisis de datos: Jamovi, Jasp y R. *Revista Perspectiva*, 20(1), 112-114. https://www.researchgate.net/publication/334159729_Uso_de_programas_estadisticos_libres_para_el_analisis_de_datos_Jamovi_Jasp_y_R
- Santana-Rodríguez, I., Pérez-Lorences, P. & Abreu-Ledón, R. (2019). La gestión de Tecnologías de la Información: análisis factorial confirmatorio. *Ingeniería Industrial*, 40(3), 272-284. Epub. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-59362019000300272&lng=es&tlng=es.
- Saavedra, G. y Villalta, M. (2008). Medición de las características resilientes, un estudio comparativo en personas entre 15 y 65 años. *LIBERABIT*, 14,31-40. <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v14n14/a05v14n14.pdf>
- Senaju (2019, agosto). Jóvenes representan el 25 % de la población peruana. <https://juventud.gob.pe/2019/08/jovenes-representan-el-25-de-la-poblacion-peruana/>
- Surzykiewicz, J., Konaszewski, K., & Wagnild, G. (2019). Polish Version of the Resilience Scale (RS-14): A Validity and Reliability Study in Three Samples. *Frontiers in Psychology*, 9, 2762. <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2018.02762/full>
- Sutherland, S., Shannon, H., Ayuku, D., Streiner, D., Saarela, O., Atwoli, L & Braitsein, P. (2020). Reliability and validity of the RS14 in orphaned and separated adolescents and youths in western Kenya. *Plos One*, 15(11), 1-12. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0241699>

- Tabachnick, B. y Fidell, L. (2001). *Using multivariate statistics*. Editorial: Pearson Education, Inc. / Allyn and Bacon.
https://www.researchgate.net/publication/236982115_Using_Multivarite_Statistics
- Teme, H. (2015). *Emociones que conducen al éxito: Entienda el propósito de las emociones de la vida*. Editorial: Whitaker House.
<https://books.google.com.pe/books?id=pOi6CAAQBAJ&pg=PT93&dq=ingenieria+y+resiliencia&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwjP69q-oq7zAhUdGbkGHSNSBFYQ6AF6BAgHEAI#v=onepage&q=ingenieria%20y%20resiliencia&f=false>
- Translated by ContentEngine, L.L.C. (2020, Apr 19). After Covid-19 will come mental health pandemic: Colombian experts. CE Noticias Financieras.
<https://www.proquest.com/docview/2392322026?accountid=37408>
- Trigueros, R., Magaz-González, A. M., García-Tascón, M., Alias, A., & Aguilar-Parra, J. M. (2020). Validation and adaptation of the academic-resilience scale in the Spanish context. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(11), 3779. <https://doi.org/10.3390/ijerph17113779>
- Unicef (marzo, 2021). Por lo menos 1 de cada 7 niños y jóvenes ha vivido confinado en el hogar durante gran parte del año, lo que supone un riesgo para su salud mental y su bienestar. <https://www.unicef.org/es/comunicados-prensa/1-cada-7-ninos-jovenes-ha-vivido-confinado-hogar-durante-gran-parte-ano>
- Vargas, L. (2016). Construcción de pruebas psicométricas: aplicaciones a las ciencias sociales y de la salud Livia, J. & Ortiz, M. (2014) Lima: Editorial Universitaria. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 10(2), 92-94. <https://dx.doi.org/10.19083/ridu.10.479>
- Vargas, T. y Mora-Esquivel, R. (2017). Tamaño de la muestra en modelos de ecuaciones estructurales con constructos latentes: Un método práctico. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*, 17 (1), 1-34. <https://www.scielo.sa.cr/pdf/aie/v17n1/1409-4703-aie-17-01-00025.pdf>

- Ventura-León, J. & Caycho-Rodríguez, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 625-627. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77349627039>
- Wagnild G. (2009). La Guía del usuario de la escala de resiliencia para la versión en inglés de EE. Escala de resiliencia y Escala de resiliencia de 14 ítems (RS-14).
- Werner, E.E. (1989). High-risk children in young adulthood: A longitudinal study from birth to 32 years. *American Journal of Orthopsychiatry*, 59(1), 72-81. <https://doi.org/10.1111/j.1939-0025.1989.tb01636.x>
- Yu, C. & Muthén, B. (2002). Evaluating Cutoff Criteria of Model Fit Indices for Latent Variable Models with Binary and Continuous Outcomes. *Doctoral Dissertation*. <http://www.statmodel.com/download/Yudissertation.pdf>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de Consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLE E ÍTEMS		MÉTODO	
¿Cuáles son las evidencias psicométricas de la Escala de Resiliencia (RS-14) en jóvenes de Lima Metropolitana, 2022?	General	Variable:	Resiliencia	Diseño:	Instrumental
	analizar las propiedades psicométricas de la Escala de Resiliencia (RS-14) en jóvenes de Lima Metropolitana, 2022.	Dimensiones:	Ítems		
	Específicos			Población-Muestra	Jóvenes N=307
	Realizar un análisis estadístico de los ítems	Competencia Personal	1,2,5,6,7,9,10,11,12,13,14		
	Identificar las evidencias de validez basada en la estructura interna	Aceptación de uno mismo y de la vida	3,4,8	Instrumento	Escala de Resiliencia (RS-14) de Sánchez y Robles (2014) adaptado al español
	Analizar la confiabilidad por consistencia interna				

Anexo 2. Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA	VALOR FINAL (niveles de resiliencia)
Resiliencia	Wagnild, (2009). Refiere que la resiliencia es una característica de personalidad positiva que permite la adaptación del individuo a situaciones adversas.	La resiliencia se medirá mediante la Escala de resiliencia (RS-14) adaptado al español, conformado por 14 ítems con opciones de Respuesta tipo Likert.	Competencia personal	Autoconfianza, independencia, decisión, ingenio y perseverancia.	1, 2, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13,14	Ordinal Escala tipo Likert: Totalmente en desacuerdo: 1,2,3,4 Totalmente de acuerdo: 4,5,6,7.	98-82=Muy alta resiliencia
			Aceptación de uno mismo y de la vida	Adaptabilidad, balance, flexibilidad y una perspectiva de vida estable.	3,4,8		81-64=Alta resiliencia 63-49=Normal resiliencia 48-31=Baja resiliencia 30-14=Muy baja Resiliencia.

Anexo 3. Instrumento

INSTRUMENTO ADAPTADO AL ESPAÑOL: Sánchez- Teruel, D y Robles- Bello, M. A.

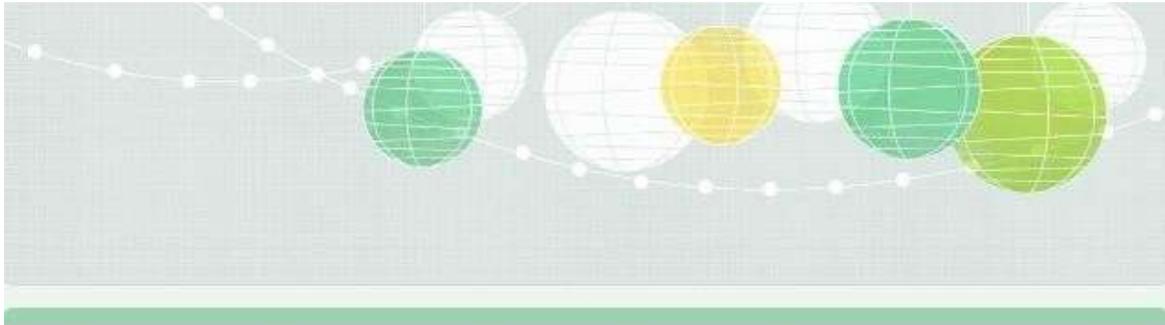
Escala de Resiliencia de 14-Item (ER-14)

Fecha: _____

Por favor, lea las siguientes afirmaciones. A la derecha de cada una se encuentran siete números, que van desde “1” (totalmente en desacuerdo) a la izquierda a “7” (totalmente de acuerdo) a la derecha. Haga un círculo en el número que mejor indique sus sentimientos acerca de esa afirmación. Por ejemplo, si está muy de acuerdo con un enunciado, el círculo de “1”. Si no está muy seguro, haga un círculo en el “4”, y si está totalmente de acuerdo, haga un círculo en el “7”, y puede graduar según esta escala sus percepciones y sentimientos con el resto de números.

Haga un círculo en la respuesta adecuada	Totalmente en desacuerdo				Totalmente de acuerdo		
	1	2	3	4	5	6	7
1. Normalmente*	1	2	3	4	5	6	7
2. Me siento*	1	2	3	4	5	6	7
3. En general*	1	2	3	4	5	6	7
4. Soy una persona*	1	2	3	4	5	6	7
5. Siento que*	1	2	3	4	5	6	7
6. Soy resuelto y decidido	1	2	3	4	5	6	7
7. No me asusta*	1	2	3	4	5	6	7
8. Soy una*	1	2	3	4	5	6	7
9. Pongo*	1	2	3	4	5	6	7
10. Puedo encontrar*	1	2	3	4	5	6	7
11. La seguridad*	1	2	3	4	5	6	7
12. En una emergencia*	1	2	3	4	5	6	7
13. Mi vida tiene sentido*	1	2	3	4	5	6	7
14. Cuando estoy*	1	2	3	4	5	6	7

En esta investigación, la puntuación media de la escala es de 71 (DE = 32,81), y el rango de puntuación estará comprendido entre el mínimo 24 y el máximo 98 puntos.



Estudio Psicométrico para Tesis (RS-14) en jóvenes de Lima Metropolitana.

PRESENTACIÓN

Bienvenidos, reciban un cordial saludo de parte de Luis Fernando Perez Salvador y Jenifer Yafac Casas, estudiantes de la carrera de psicología del XI ciclo de la Universidad César Vallejo. Junto a mi compañero nos encontramos realizando un trabajo de investigación con la finalidad de obtener la Licenciatura en Psicología. El objetivo de la investigación es realizar un "Estudio Psicométrico para Tesis (RS-14) en jóvenes de Lima Metropolitana. Agradecemos gentilmente la iniciativa de brindarnos su apoyo respondiendo el formulario voluntariamente, la información que nos proporcione será únicamente utilizado para fines de investigación y su identidad será anónima.

En caso tengan alguna duda escribanos al correo [jyafaccasas@gmail.com/](mailto:jyafaccasas@gmail.com)
luisfernandoperezsalvador728@gmail.com

Requisitos para participar

1. Ser peruano.
2. Tener entre las edades de 18 a 29 años.
3. Residir en la ciudad de Lima Metropolitana.

Enlace del formulario:

<https://forms.gle/Ytdre9fhrUJyjm1fA>

Anexo 4. Ficha sociodemográfica

FICHA DE DATOS

Llene los siguientes datos:

1. Edad:
 - 18 a 24 años
 - 25 a 29 años
2. Sexo:
 - Femenino
 - Masculino
3. Zona de residencia:
 - Lima centro
 - Lima norte
 - Lima sur
 - Lima este
 - Callao
4. Estudia:
 - Si
 - No

Anexo 5. Carta de solicitud de autorización del instrumento remitido por la escuela de Psicología



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

CARTA N° 0707-2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 8 de Octubre de 2021

Autor:

- Dra. Gail Wagnild

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **Jenifer Yafac Casas**, con DNI 45971350 y código de matrícula N° 7001117655 y Sr. **Luis Perez Salvador**, con DNI 71323161 y código de matrícula N° 7001039595 estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: "**Estudio Psicométrico de la Escala de Resiliencia RS-14 en jóvenes de Lima y Callao, 2022**", este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento 14 – ítem Resilience Scale (RS-14): Psychometric Properties of the Spanish Version adaptado por los autores Sánchez-Teruel, David y Robles-Bello, María Auxiliadora de la autora original Dra. Gail Wagnild (2009).

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 6. Autorización del uso del instrumento por el autor original

The Resilience Center (El Centro de Resiliencia) Recibidos

gwagnild@resiliencecenter.com <gwagnild@resiliencecenter.com>
para luisfernandoperezsalvador728@gmail.com, mf

8 oct. 2021 17:01

Ten cuidado con este mensaje.
Este mensaje incluye uno o más archivos adjuntos que no pueden analizarse en busca de virus. Evita descargarlos, a menos que conozcas al remitente y estés seguro de que este correo electrónico es legítimo.

[Parece seguro](#)

inglés → español ← [Ver mensaje original](#) Traducir siempre inglés

Estimado Luis Fernando Perez Salvador y Jenifer Yafac Casas,
Gracias por adquirir el contrato de licencia para utilizar el RS14 en su investigación de posgrado.
La Guía del usuario digital se adjunta y está protegida con contraseña. Su contraseña es [REDACTED]
Se adjunta el instrumento RS14 autorizado en español.
Se adjunta el contrato de licencia.
Nuevamente, gracias y les deseo lo mejor en su investigación.
Atentamente,
Dra. Gali Wagnild
Gali Wagnild, enfermera titulada, doctora
El Centro de Resiliencia

RS14 (2009) Escala corta
Grupos de precios: Estudiante
Su nombre: Luis Fernando Perez Salvador y Jenifer Yafac Casas
Eres estudiante: Si
Organización: Universidad de César Vallejo - Lima Norte
Ciudad: Ima
País: Perú
Teléfono: 980167185-997291097
Correo electrónico: luisfernandoperezsalvador728@gmail.com / jyafaccasas@gmail.com
Número de participantes: 300
Fechas de la encuesta: 01 de setiembre del 2021 hasta 30 de setiembre del 2022

3 archivos adjuntos

Se inhabilitó la descarga de estos archivos adjuntos. Si deseas descargar los archivos adjuntos y confías en el mensaje, haz clic en "Parece seguro" en el banner superior.

Resilience Scale U...
RS-14 Spanish.pdf
2021 October Luis ...

Anexo 7. Autorización del uso del instrumento Adaptado al español

Solicito su autorización para poder hacer uso de la Escala de Resiliencia 14 ítems (RS-14):Propiedades Psicométricas de la Versión en español. Externo Recibidos x

JENIFER YAFAC CASAS <jyafac@ucvvirtual.edu.pe>
para dsteruel, marobles

9 oct 2021 12:33 ☆ ↶ ⋮

Buenos días estimado Sánchez Teruel,David y Dra. Robles- Bello, María Auxiliadora.

Le saluda Jenifer Yafac Casas, admiradora suya por las investigaciones que ambos han realizado,le hago llegar mis cordiales saludos, indicarle que soy estudiante del X ciclo de la carrera de Psicología, perteneciente a la Universidad César Vallejo, Lima, Perú.

Actualmente estoy realizando mi trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: "Estudio Psicométrico de la Escala de Resiliencia RS-14 en jóvenes de Lima y Callao,2022",acompañado de Luis Fernando Perez Salvador, por lo que escribo el presente correo para solicitar su autorización,para el uso del instrumento en mención, y así mismo le adjunto la carta de la Universidad César Vallejo, para el permiso correspondiente.

2 archivos adjuntos



María Auxiliadora Robles Bello
para mí

10 oct 2021 5:20 (hace 13 días) ☆ ↶ ⋮

Hola, muchas gracias por interesarse en nuestro trabajo, por supuesto que tiene nuestro permiso, incluso si lo desean podríamos colaborar en su publicación futura.
Saludos
Enviado desde mi iPad

> El 9 oct 2021, a las 19:33, JENIFER YAFAC CASAS <jyafac@ucvvirtual.edu.pe> escribió:

>
>

...

2 archivos adjuntos



relacionados con el factor, exceptuando el ítem 11. Finalmente, la matriz de correlaciones de ítems demuestra que no existe multicolinealidad, por hallar valores menores a .90 (Tabachnick y Fidell, 2001).

Tabla 8

Análisis estadístico de los ítems de la dimensión 2 Aceptación de uno mismo y de la vida de la escala RS-14

Ítem	Porcentaje de respuesta							M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	Si se elimina		Correlación entre ítems			
	1	2	3	4	5	6	7							α	ω	3	4	8	
3	2.00	5.00	8.00	18.00	17.00	19.00	31.00	5.24	1.63	-0.64	-0.46	.68	.32	.67	.67	1.00			
4	1.00		9.00	8.00	16.00	29.00	37.00	5.73	1.36	-1.06	0.56	.67	.38	.69	.70	.65	1.00		
8	1.00	2.00	6.00	14.00	16.00	29.00	32.00	5.57	1.41	-0.92	0.30	.57	.59	.78	.79	.53	.51	1.00	

Nota: F: Frecuencia; M: Media; DE: Desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h²: Comunalidad.

La tabla 5 presenta el resultado del análisis de ítems de la dimensión Aceptación de uno mismo y de la vida de la RS-14, se aprecia que las medidas de tendencia central son: media entre 5.24 a 5.73, desviación estándar entre 1.36 a 1.63, asimetría y curtosis entre +/-1.5, lo que asegura que estos se ajustan a la normalidad univariada (Pérez y Medrano, 2010); también, se muestra el valor del IHC, siendo superior a .30 en todos los casos, demostrando que los ítems miden el mismo constructo (De los Santos-Roig y Pérez, 2014); mientras que, la comunalidad fue superior a .30, indicando que los ítems están relacionados con el factor. Por último, la matriz de correlaciones de ítems demuestra que no existe multicolinealidad, por hallar valores menores a .90 (Tabachnick y Fidell, 2001).

Tabla 9

Evidencias de validez basada en la estructura interna mediante el AFC de la escala RS-14

χ^2/gf	p	CFI	TLI	SRMR	RMSEA	IC 90%		AIC	BIC
						Lower	Upper		
2.16	<0.001	.90	.88	.06	.11	.08	.13	4029.00	4141.00

Nota: χ^2/gf = Chi-Cuadrado entre grados de libertad; RMSEA= Error de Aproximación cuadrático medio; SRMR= Raíz media estandarizada residual cuadrática; CFI= Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI= índice de Tucker-Lewis.

La tabla 6, muestra el resultado del análisis factorial confirmatorio de la RS-14, el valor del $\chi^2/gf = 2.16$ superó el umbral esperado menor a 5 (Escobedo et al., 2016), mientras que el CFI se encuentra dentro de lo adecuado $\geq .90$ (Cupani, 2012), mientras que el TLI no es adecuado por no superar el .90 (Escobedo et al., 2016), de igual forma el RMSEA no es aceptable al ser superior a .08 (Ruíz et al., 2010), no obstante, el SRMR sí obtuvo buen índice al ubicarse por debajo de .08 (Fan y Sivio, 2007).

Tabla 10

Confiabilidad de la escala RS-14 y sus dimensiones

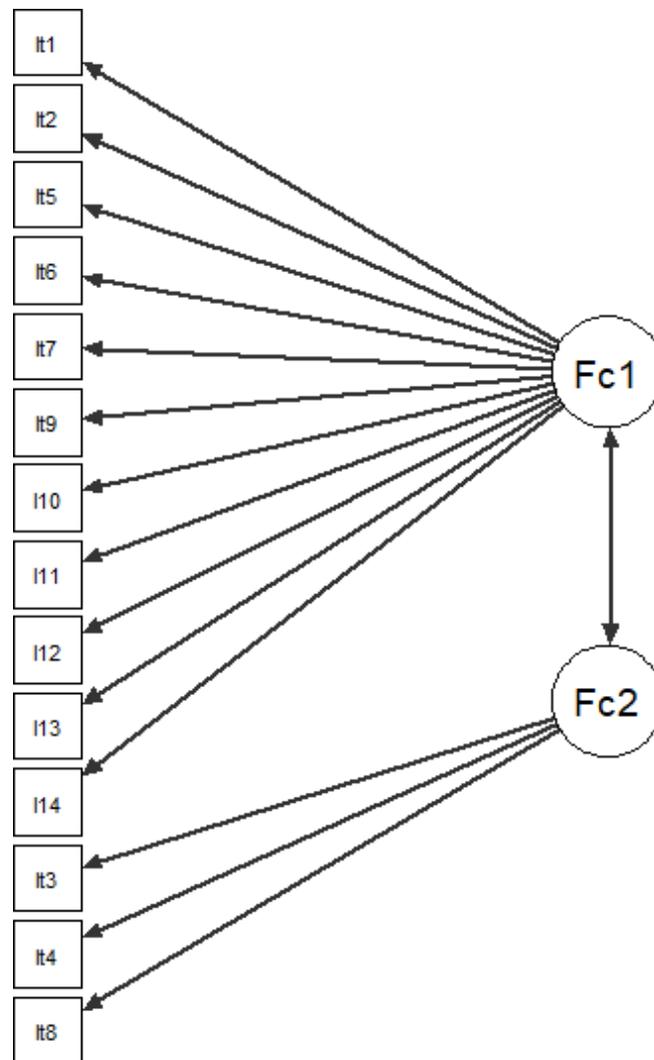
Elementos	Confiabilidad	
Escala general	α	.94
	ω	.94
Dimensión Competencia personal	α	.92
	ω	.93
Dimensión Aceptación de uno mismo y de la vida	α	.79
	ω	.80

Nota: α : alfa; ω : Omega

La tabla 7 muestra la confiabilidad de la escala de manera general y por dimensiones, se aprecia que los valores obtenidos para los coeficientes alfa y omega superan el .70, lo que asegura que el instrumento posee consistencia interna (Ruíz-Bolívar, 2013).

Figura 2

Diagrama de senderos del análisis factorial confirmatorio de la Escala RS-14



Anexo 10. Sintaxis del programa Jamovi en el piloto

Análisis estadístico de ítems de la Escala RS-14.

Piloto (n=100)

```
jmv::reliability(  
  data = data,  
  vars = vars(Item 1, Item 2, Item 5, Item 6, Item 7, Item 9, Item 10, Item 11, Item 12, Item 13, Item 14),  
  omegaScale = TRUE,  
  meanScale = TRUE,  
  sdScale = TRUE,  
  alphasItems = TRUE,  
  omegasItems = TRUE,  
  meanItems = TRUE,  
  sdItems = TRUE,  
  itemRestCor = TRUE)  
  vars = vars(Item 3, Item 4, Item 8))  
jmv::reliability(  
  data = data,  
  vars = vars(Item 3, Item 4, Item 8),  
  omegaScale = TRUE,  
  meanScale = TRUE,  
  sdScale = TRUE,  
  alphasItems = TRUE,  
  omegasItems = TRUE,  
  meanItems = TRUE,  
  sdItems = TRUE,  
  itemRestCor = TRUE)  
jmv::descriptives(  
  data = data,  
  vars = vars(Item 1, Item 2, Item 5, Item 6, Item 7, Item 9, Item 10, Item 11, Item 12, Item 13, Item 14),  
  n = FALSE,  
  missing = FALSE,  
  mean = FALSE,  
  median = FALSE,  
  min = FALSE,  
  max = FALSE,  
  skew = TRUE,  
  kurt = TRUE)  
jmv::descriptives(  
  data = data,  
  vars = vars(Item 3, Item 4, Item 8),  
  n = FALSE,  
  missing = FALSE,  
  mean = FALSE,  
  median = FALSE,  
  min = FALSE,  
  max = FALSE,  
  skew = TRUE,  
  kurt = TRUE)  
jmv::corrMatrix(  
  data = data,  
  vars = vars(Item 1, Item 2, Item 5, Item 6, Item 7, Item 9, Item 10, Item 11, Item 12, Item 13, Item 14))  
jmv::corrMatrix(  
  data = data,  
  vars = vars(Item 3, Item 4, Item 8))  
jmv::efa(  
  data = data,  
  vars = vars(Item 1, Item 2, Item 5, Item 6, Item 7, Item 9, Item 10, Item 11, Item 12, Item 13, Item 14))  
jmv::efa(  
  data = data,  
  vars = vars(Item 3, Item 4, Item 8))  
jmv::descriptives(  
  data = data,  
  vars = vars(Item 1, Item 2, Item 5, Item 6, Item 7, Item 9, Item 10, Item 11, Item 12, Item 13, Item 14),  
  freq = TRUE,  
  n = FALSE,
```

```

missing = FALSE,
mean = FALSE,
median = FALSE,
min = FALSE,
max = FALSE)
jmv::descriptives(
  data = data,
  vars = vars(Item 3, Item 4, Item 8),
  freq = TRUE,
  n = FALSE,
  missing = FALSE,
  mean = FALSE,
  median = FALSE,
  min = FALSE,
  max = FALSE)

```

Análisis de Validez de la Escala RS-14 en jóvenes.

```

jmv::cfa(
  data = data,
  factors = list(
    list(
      label="Factor 1",
      vars=c(
        "Item 1",
        "Item 2",
        "Item 5",
        "Item 6",
        "Item 7",
        "Item 9",
        "Item 10",
        "Item 11",
        "Item 12",
        "Item 13",
        "Item 14")),
    list(
      label="Factor 2",
      vars=c("Item 3", "Item 4", "Item 8"))),
  resCov = list(),
  stdEst = TRUE,
  fitMeasures = c(
    "cfi",
    "tli",
    "rmsea",
    "srmr",
    "aic",
    "bic"),
  pathDiagram = TRUE,
  mi = TRUE)

```

Análisis de confiabilidad de la Escala RS-14 en jóvenes.

```

jmv::reliability(
  data = data,
  vars = vars(Item 1, Item 2, Item 5, Item 6, Item 7, Item 9, Item 10, Item 11, Item 12, Item 13, Item 14, Item 3, Item 4, Item
8),
  omegaScale = TRUE,
  corPlot = TRUE,
  alphaItems = TRUE,
  omegaItems = TRUE,
  sdItems = TRUE,
  itemRestCor = TRUE)
jmv::reliability(
  data = data,
  vars = vars(Item 1, Item 2, Item 5, Item 6, Item 7, Item 9, Item 10, Item 11, Item 12, Item 13, Item 14),
  omegaScale = TRUE,
  corPlot = TRUE,
  alphaItems = TRUE,
  omegaItems = TRUE,
  sdItems = TRUE,
  itemRestCor = TRUE)

```

```
jmv::reliability(  
  data = data,  
  vars = vars(Item 3, Item 4, Item 8),  
  omegaScale = TRUE,  
  corPlot = TRUE,  
  alphaItems = TRUE,  
  omegaItems = TRUE,  
  sdItems = TRUE,  
  itemRestCor = TRUE)
```

Anexo 11. Evidencia de aprobación del curso de conducta responsable de investigación



This screenshot shows a web browser window with the URL idivitea.concytec.gob.pe/app/DirectorioCTI/Vitae/Investigador.do?id_investigador=269171. The page features a navigation menu with 'INICIO', 'BUSQUEDA', and 'RESUMEN'. A profile card for 'YAFAC CASAS JENIFER' is displayed, including a portrait photo and a 'Manual de uso' link. Below the profile, a calendar icon indicates the 'Fecha de última actualización: 08-09-2021'. A badge at the bottom right states 'Conducta Responsable en Investigación'.



This screenshot shows a web browser window with the URL idivitea.concytec.gob.pe/app/DirectorioCTI/Vitae/Investigador.do?id_investigador=208375. The page features a navigation menu with 'INICIO', 'BUSQUEDA', and 'RESUMEN'. A blue banner at the top reads 'Ficha CTI Vitae'. The profile card for 'PEREZ SALVADOR LUIS FERNANDO' includes a portrait photo and a 'Manual de uso' link. Below the profile, a calendar icon indicates the 'Fecha de última actualización: 07-09-2021'. At the bottom, there are links for 'ORCID' and a badge for 'Conducta Responsable en Investigación'.

Anexo 12. código de Rstudio y sintaxis del programa Jamovi - Muestra Final

CÓDIGO DE RSTUDIO

Evidencias de validez basada en la estructura interna mediante el AFC de la Escala de Resiliencia (RS-14)

```
ipak <- function(pkg){
  new.pkg <- pkg[!(pkg %in% installed.packages()[, "Package"])]
  if (length(new.pkg))
    install.packages(new.pkg, dependencies = TRUE)
  sapply(pkg, require, character.only = TRUE)
}
# usage
packages <- c("parameters", "SBSDiff",
"EFAtools", "MBESS", "apa", "readxl", "haven", "lavaan", "semPlot", "semTools", "mirt", "ggplot2", "ggpubr", "MVN", "paran", "psych",
"dplyr", "openxlsx", "CMC", "apaTables", "reshape", "nFactors", "GPArotation", "mvtnorm", "gridExtra", "corrplot", "corr")
ipak(packages)

da=RS14

#Modelo original
My_model<-'Factor1=~I1+I2+I5+I6+I7+I9+I10+I11+I12+I13+I14
Factor2=~I3+I4+I8'

#Modelo reespecificado unifactorial
My_model<-'FactorG=~I1+I2+I3+I4+I5+I6+I7+I8+I9+I10+I11+I12+I13+I14'

#Modelo segundo orden
My_model<-'Factor1=~I1+I2+I5+I6+I7+I9+I10+I11+I12+I13+I14
Factor2=~I3+I4+I8
FG=~Factor1+Factor2'

#Para no bifactor
rm(sem.fit)
sem.fit = sem(My_model,ordered=names(da), mimic="Mplus", orthogonal= TRUE, estimator="WLSMV",data=da)
sem.fit = sem(My_model,estimator="WLSMV",data=da)
summary(sem.fit,fit.measures=T,standardized=T)
semPaths(sem.fit,whatLabels="std",layout="tree",edge.label.cex=0.7,rotation=2,nCharNodes=15,
sizeLat=7,sizeMan=4,style="lisrel")
Indices<-fitMeasures(sem.fit, c("chisq.scaled", "pvalue.scaled", "df.scaled",
"cfi.scaled","tli.scaled", "rmsea.scaled",
"srmr", "wrmr"))

Indices
#modelo bifactor
My_model<-'FactorG=~I1+I2+I3+I4+I5+I6+I7+I8+I9+I10+I11+I12+I13+I14
Factor1=~I1+I2+I5+I6+I7+I9+I10+I11+I12+I13+I14
Factor2=~I3+I4+I8'
#Para bifactor
fit<-cfa(model = My_model, data = da, orthogonal= TRUE,
estimator="WLSMV", mimic="Mplus", std.lv=TRUE,ordered=TRUE)
semPaths(fit, intercepts = FALSE,residuals=FALSE,thresholds = FALSE,edge.label.cex=1,
sizeInt=1,edge.color ="black",esize = 5, label.prop=1,
rotation = 2, sizeMan = 3,sizeLat = 8, bifactor = TRUE,what = "std",
layout = "tree3",nCharNodes = 0, style = "lisrel")
Indices<-fitMeasures(fit, c("chisq.scaled", "pvalue.scaled",
"df.scaled","cfi.scaled",
"tli.scaled", "rmsea.scaled",
"rmsea.ci.lower.scaled","rmsea.ci.upper.scaled","srmr","wrmr"))

Indices
summary(fit, fit.measures = TRUE, standardized=T, rsquare=TRUE)

#invarianza
measurementInvariance(model=My_model,data=da,group="Edad", strict = T)
```

SINTAXIS DEL PROGRAMA JAMOVİ

Muestra Final (n= 307)

Análisis estadístico de los ítems de la Escala de Resiliencia (RS-14)

```
jmv::reliability(  
  data = data,  
  vars = vars(11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 110, 111, 112, 113, 114),  
  omegaScale = TRUE,  
  meanScale = TRUE,  
  sdScale = TRUE,  
  alphasItems = TRUE,  
  omegasItems = TRUE,  
  meanItems = TRUE,  
  sdItems = TRUE,  
  itemRestCor = TRUE)  
jmv::descriptives(  
  data = data,  
  vars = vars(11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 110, 111, 112, 113, 114),  
  n = FALSE,  
  missing = FALSE,  
  mean = FALSE,  
  median = FALSE,  
  min = FALSE,  
  max = FALSE,  
  skew = TRUE,  
  kurt = TRUE)  
jmv::corrMatrix(  
  data = data,  
  vars = vars(11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 110, 111, 112, 113, 114))  
jmv::efa(  
  data = data,  
  vars = vars(11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 110, 111, 112, 113, 114))  
jmv::descriptives(  
  data = data,  
  vars = vars(11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 110, 111, 112, 113, 114),  
  freq = TRUE,  
  n = FALSE,  
  missing = FALSE,  
  mean = FALSE,  
  median = FALSE,  
  min = FALSE,  
  max = FALSE)
```

Confiabilidad por consistencia interna mediante los coeficientes Alfa y coeficiente Omega de la escala RS-14 y sus dimensiones.

```
jmv::reliability(  
  data = data,  
  vars = vars(11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 110, 111, 112, 113, 114),  
  omegaScale = TRUE,  
  corPlot = TRUE,  
  alphasItems = TRUE,  
  omegasItems = TRUE)  
jmv::reliability(  
  data = data,  
  vars = vars(11, 12, 15, 16, 17, 19, 110, 111, 112, 113, 114),  
  omegaScale = TRUE,  
  corPlot = TRUE,  
  alphasItems = TRUE,  
  omegasItems = TRUE)  
jmv::reliability(  
  data = data,  
  vars = vars(13, 14, 18),  
  omegaScale = TRUE,  
  corPlot = TRUE,  
  alphasItems = TRUE,  
  omegasItems = TRUE)
```

Anexo 18

Tabla 11

Ecuaciones de búsqueda

Refinación de búsqueda	PLOS ONE, Frontiers in Psychological, Pubmed, Pubmed, Psychology Research and Behavior Management, Journal of Korean Academy of Psychiatric and Mental Health Nursing, Redalyc, Pubmed.
Ubicación de los descriptores OR	En artículo, título, resumen o palabras claves.
Ubicación de los descriptores AND	En artículo, título, resumen o palabras claves.
Periodo de tiempo	2010 - 2021
Áreas de investigación	Psicología
Tipo de documento	Artículo
idiomas	Español -inglés
Nombre de los descriptores 1	Reliability and validity and adolescents and jóvenes and RS-14 and Kenia
Nombre de los descriptores 2	RS14 AND reliability OR confiabilidad AND young boys AND psychological resilience OR resilience desde 2018 AND 2021
Nombre de los descriptores 3	psychometric properties and rs-14 and students and france
Nombre de los descriptores 4	RS-14 and Adult AND Psychometrics AND Resilience and psychometrics
Nombre de los descriptores 5	RS-14 OR resiliencia OR resiliencia psicológica AND fiabilidad AND validez AND niños OR adolescents OR adultos AND salud mental y psicología

Anexo 19. Simbología de la tabla 2

Símbolos	Definición
WRMR	Ponderada media cuadrática residual
X^2/gf	Chi-Cuadrado entre grados de libertad
SRMR	Raíz media estandarizada residual cuadrática
RMSEA	Error de Aproximación cuadrático medio
TLI	índice de Tucker-Lewis
CFI	Índice de bondad de ajuste comparativo.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ROSARIO QUIROZ FERNANDO JOEL, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "ESTUDIO PSICOMÉTRICO DE LA ESCALA DE RESILIENCIA (RS-14) EN JÓVENES DE LIMA METROPOLITANA", cuyos autores son PEREZ SALVADOR LUIS FERNANDO, YAFAC CASAS JENIFER, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 24 de Julio del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ROSARIO QUIROZ FERNANDO JOEL DNI: 32990613 ORCID 0000-0001-5839-467X	Firmado digitalmente por: FROSARIO el 01-08-2022 13:46:22

Código documento Trilce: TRI - 0365363