



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

**Gestión pedagógica y rendimiento académico de estudiantes en
la Institución Educativa Piloto Esperanza Purús -Ucayali 2022**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Deza Paravecino, Lizbeth (orcid.org/0000-0002-9370-7552)

ASESOR:

Dr. Flores Limo, Fernando Antonio (orcid.org/0000-0002-3739-1274)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación de todos sus niveles

LIMA– PERÚ

2022

Dedicatoria

Con mucho aprecio y cariño a mi madre, por su ardua labor y sacrificio quien ha sido forjadora de mi camino y me brindó su apoyo incondicional.

A mis hijas, a quienes amo con todo mi corazón, Lizeth y Alisson, quienes son el motivo de superación, con su amor y comprensión me alientan día a día a seguir y, a mi nieta Lucianita, la que me llena de felicidad.

Agradecimiento

Doy gracias a Dios, por concederme la dicha de lograr mis objetivos y a toda mi familia por el apoyo incondicional y en especial a mi esposo por su constante apoyo.

A mis colegas y estudiantes de la institución Educativa Piloto Esperanza de Purús.

A mis maestros de la Universidad, por brindar todos sus conocimientos, profesionalismo y lograr con éxito una meta cumplida.

Índice de contenido

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.1.1. Tipo de investigación	13
3.1.2. Diseño de investigación	13
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población, muestra y muestreo	15
3.3.1. Población	15
3.3.2. Muestra	15
3.3.3. Muestreo	15
3.3.4. Unidad de análisis	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimientos	18
3.6. Método de análisis de datos	18
3.7. Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	35
VII. RECOMENDACIONES	36
VIII. REFERENCIAS	39
ANEXOS	45

Índice de tablas

Tabla 1. Validación de los instrumentos utilizados para la variable 1	17
Tabla 2. Confiabilidad de la variable 1 y dimensiones	17
Tabla 3. Gestión pedagógica	19
Tabla 4. Planificación pedagógica	20
Tabla 5. Ejecución pedagógica	21
Tabla 6. Evaluación pedagógica	22
Tabla 7. Rendimiento académico	23
Tabla 8. Prueba de normalidad	24
Tabla 9. Contrastación de hipótesis general	25
Tabla 10. Contrastación de hipótesis específica 1	26
Tabla 11. Contrastación de hipótesis específica 2	27
Tabla 12. Contrastación de hipótesis específica 3	28
Tabla 13. Niveles de confiabilidad	58

Índice de figuras

Figura 1. Modelo de análisis del rendimiento académico	11
Figura 2. Esquema correlacional	14
Figura 3. Gestión pedagógica	19
Figura 4. Planificación pedagógica	20
Figura 5. Ejecución pedagógica	21
Figura 6. Evaluación pedagógica	22
Figura 7. Rendimiento académico	23

Resumen

La investigación tuvo como objetivo, determinar la relación entre gestión pedagógica y rendimiento académico en estudiantes de la Institución Educativa Piloto Esperanza Purús -Ucayali 2022. La metodología empleada fue de enfoque cuantitativo, tipo básica, diseño no experimental y alcance descriptivo-correlacional. La población fue de 140 estudiantes y fue la misma cantidad de participantes que se consideraron para la muestra. Se emplearon las técnicas de la encuesta y el análisis documental; el cuestionario y el registro de notas se utilizaron como instrumentos; el de gestión pedagógica pasó por una prueba de validez mediante juicio de expertos y una de confiabilidad, donde se obtuvo un Alfa de Cronbach de 0.939. Los resultados señalaron que existe una relación muy débil y no significativa entre la gestión pedagógica y el rendimiento académico de estudiantes en la Institución Educativa Piloto Esperanza Purús -Ucayali ($\alpha = 0.05$; sig. bilateral = 0.150; $r_s = 0.126$). Por otro lado, se encontró un nivel muy eficiente en la gestión pedagógica, que ocupó un 80.2% de la muestra (105 estudiantes) y el rendimiento académico se encuentra en proceso, con un 60.3% (79 estudiantes). Se Concluye que, si se presenta una adecuada gestión pedagógica, es probable que aumente el rendimiento académico.

Palabras clave: Gestión pedagógica, instituciones educativas rurales, planificación pedagógica, rendimiento académico.

Abstract

The research aimed to determine the relationship between pedagogical management and academic performance of students in the Esperanza Purús - Ucayali 2022 Pilot Educational Institution. The methodology used was quantitative approach, basic type, non-experimental design and descriptive-correlational scope. The population was 140 students and was the same number of participants that were considered for the sample. Survey techniques and documentary analysis were used, and the questionnaire and the recording of notes were used as instruments. The pedagogical management questionnaire went through a valiant test by expert judgment and a reliability test, where a Cronbach's Alpha of 0.939 was obtained. The results indicated that there is a very weak and non-significant relationship between pedagogical management and the academic performance of students at the Esperanza Purús-Ucayali Pilot Educational Institution ($\alpha = 0.05$; bilateral sig. = 0.150; $r_s = 0.126$). On the other hand, a very efficient level was found in pedagogical management, occupying 80.2% of the sample (105 students) and academic performance is in process, occupying 60.3% (79 students). Concluding that, if an adequate pedagogical management is presented, it is likely to increase academic performance.

Keywords: Pedagogical management, rural educational institutions, pedagogical planning, academic performance.

I. INTRODUCCIÓN

Internacionalmente, la educación ha sufrido numerosos cambios que han tenido repercusiones debido a la pandemia que ha provocado estragos en las esferas política, económica y social; a su vez, las instituciones educativas presentaron dificultades en la gestión pedagógica, con procesos incorrectos desde los recursos humanos hasta la implementación de instrumentos usados para la enseñanza. Pero que, la gestión tuvo que amoldarse a la virtualidad en su momento y actualmente vuelve a readaptarse a una educación presencial, con la implementación de técnicas y estrategias nuevas, que conduzcan a la generación de un buen proceso de enseñanza y tener un mayor aprendizaje en la comunidad de estudiantes. (Sánchez y Delgado, 2020)

A nivel nacional, el Consejo Nacional de Educación (2017) afirma que la Ley General de Educación en Perú establece que el director de cada entidad es responsable de la gestión, con el objetivo de garantizar que las necesidades académicas establecidas y que los recursos se administren de manera adecuada para que los estudiantes demuestren un buen nivel. De acuerdo a la OCDE (2017), el rendimiento académico de los alumnos peruanos es muy preocupante, ya que según los resultados del examen internacional PISA en 2015, el país está en la mitad inferior de las clasificaciones, con un 20% inferior al rendimiento medio de la OCDE. lo cual tiene como antecedentes a una gestión pedagógica inadecuada tanto en directivo y en docente.

A nivel local, en la Institución Educativa Piloto Esperanza Purús -Ucayali, se observa un afán por mejorar su competitividad y las estrategias de aprendizaje, buscando una adecuada enseñanza contextualizada a las circunstancias reales en la amazonia, debido a cierto descuido del Ministerio de educación y sus órganos desconcentrados como la Dirección Regional de Educación de Ucayali y la UGEL Purús. Asimismo, se observó que la mayoría de los docentes son contratados y no son de la región, teniendo cierta preparación y dificultades significativas para formular indicadores de evaluación dada su condición de ser eventuales y muchos de ellos no son pedagogos de carrera. Es indispensable destacar que deben tener una preparación mediante talleres que identifiquen sus debilidades y fortalezcan sus capacidades, por otro lado se debe preparar materiales educativos pertinentes

que promuevan un alto rendimiento, puesto que no todos están debidamente capacitados para cumplir su función adecuadamente, no cuentan con las herramientas tecnológicas necesarias para actualizarse pedagógicamente debido a las brechas de la conectividad en esta parte del país donde no existe el internet domiciliario ni el uso de datos de los móviles en toda la localidad y por lo tanto existe un cierto obstáculo en el aprendizaje de los estudiantes y de los mismos docentes.

Además, tienen dificultades para adaptarse a las metodologías pedagógicas utilizadas en el Diseño Curricular de la Educación Básica como parte de las políticas educativas en elevar el nivel de los logros de aprendizaje, lo cual se visualiza en el proceso de planificación dada las circunstancias de sus especialidades y la falta de conocimientos a la hora de planificar y programar sus unidades y experiencias de aprendizajes acordes al contexto, midiendo el nivel de los educandos. También se ha tenido poca visión en las metas dentro de los proyectos que formulan los docentes en abordar la problemática y las debilidades de aprendizaje de los estudiantes, implicando un trabajo pedagógico de cumplir sin rumbo alguno, a todo esto se suma los materiales educativos descontextualizados a la amazonia y muchos de ellos no tienen un vínculo con sus lenguas originarias que no favorecen a la adquisición de aprendizaje de los estudiantes, por lo tanto, el rendimiento académico en las diversas áreas no es lo esperado para satisfacción de la comunidad educativa ni la competitividad en la región.

Se formula el problema general: ¿Existe relación entre gestión pedagógica y rendimiento académico de estudiantes en la I.E. Piloto Esperanza Purús -Ucayali 2022? Como problemas específicos son ¿Existe relación entre (1) planificación pedagógica, (2) ejecución pedagógica y (3) evaluación pedagógica, y rendimiento académico de estudiantes en la I.E. Piloto Esperanza Purús -Ucayali 2022?

En la presente investigación, acerca de gestión pedagógica y rendimiento académico, se expone como justificación teórica un incremento de conocimientos sobre la realidad presentada en la Institución Educativa Piloto Esperanza Purús; así también, se ejecuta una recolección de información para el marco teórico Como justificación práctica, procura favorecer a la I.E., porque al hallar y conocer los resultados se tomarán medidas para fomentar las variables, ya sea por medio de capacitaciones, talleres o actividades que se relacionen a la problemática. Como justificación metodológica, se aplicaron instrumentos que se sometieron a pruebas

de confiabilidad y validez, los que -sin duda- serán de mucho provecho para otros investigadores.

Así que el objetivo general planteado fue determinar la relación entre gestión pedagógica y rendimiento académico de estudiantes en la I.E. Piloto Esperanza Purús -Ucayali 2022. Mientras que los objetivos específicos son: Determinar la relación entre (1) planificación pedagógica, (2) ejecución pedagógica y (3) evaluación pedagógica, y rendimiento académico de estudiantes en la I.E. Piloto Esperanza Purús -Ucayali 2022.

Así también, se planteó la hipótesis general: Existe relación significativa entre gestión pedagógica y rendimiento académico de estudiantes en la I.E. Piloto Esperanza Purús -Ucayali 2022. Las hipótesis específicas son: 1. Existe relación significativa entre (1) planificación pedagógica, (2) ejecución pedagógica y (3) evaluación pedagógica, y rendimiento académico en la I.E. Piloto Esperanza Purús -Ucayali 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Para la investigación, se ejecutó una búsqueda de antecedentes internacionales, exponiendo a Ramos y Roque (2021), quienes publicaron un artículo científico en México, proponiendo explorar la influencia docente y el rendimiento académico, además se indagó sobre la correlación de las variables. Fue descriptivo y correlacional, que estuvo conformado por 447 estudiantes de una universidad pública, quienes fueron intervenidos mediante instrumentos. Los resultados decretaron que existe relación significativa entre variables (sig. bilateral=0.000). Se concluye que la influencia del maestro puede tener un impacto en el desempeño académico.

Tene (2020) efectuó un estudio que propone delimitar la relación entre prácticas pedagógicas y rendimiento académico de matemáticas. Fue aplicado, cuantitativo y correlacional; y tuvo como muestra a 12 alumnos que cursan el 2º básico de una unidad educativa, quienes fueron intervenidos mediante cuestionario, Los resultados certificaron que no existe una relación significativa entre las variables (sig. bilateral=0.058); sin embargo, se evidenció relación de las dimensiones instrumentos de evaluación y aptitud hacia el aprendizaje, entre el rendimiento académico (sig. bilateral < 0.000). También se halló que las practicas pedagógicas son poco aceptadas, ocupando un 50,0% y el rendimiento académico se encuentran en proceso, ocupando un 41,7%. Se concluye que los procesos de formación académica de los educandos dependen de prácticas pedagógicas y herramientas de evaluación.

Galarza (2019) efectuó un estudio en Ecuador, proponiendo declarar la relación entre profesionalización docente y rendimiento académico. Fue descriptiva, correlacional, asociativa y no experimental; conformada por una muestra de 14 docente y 96 alumnos de la Unidad Educativa "Dr. Teodoro Alvarado Olea". Como instrumentos se utilizó un cuestionario y el registro de notas académicos, los cuales ayudaron a obtener como resultados, la existencia de relación significativa entre variables (sig. bilateral=0.000), además de una relación entre las dimensiones desempeño docente, planificación de la enseñanza, estrategias metodológicas y formación continua. También se hallaron niveles altos de profesionalización docente, ocupando un 72,9% y que los estudiantes alcanzan

los aprendizajes requeridos, ocupando un 87,5%. Se concluye que existe relación entre variables.

Rosado (2019) ejecutó una indagación en Ecuador, proponiendo delimitar la influencia de la gestión pedagógica en el rendimiento académico. Fue descriptivo y correlacional, teniendo como muestra a 31 docentes de una Unidad Educativa, quienes fueron intervenidos mediante cuestionarios. Los resultados demostraron la existencia de relación significativa entre las variables (sig. bilateral =0.000) y una relación de las dimensiones apoyo al desarrollo, proceso enseñanza-aprendizaje y gestión curricular, entre el rendimiento académico. También se halló un nivel deficiente en la gestión pedagógica y un nivel bajo de rendimiento académico, ocupando un 61.3% y 58.1% respectivamente. Se concluye que existe influencia de la primera en la segunda variable.

Urrejola-Contreras et al. (2018) anunciaron un artículo científico en Chile, proponiendo conocer la experiencia académica de alumnos de cinesiología, la percepción sobre metodologías de enseñanza y su relación con el rendimiento. Fue descriptiva y transversal, conformada por 108 alumnos de la asignatura 'Anatomía del aparato locomotor', quienes fueron intervenidos mediante cuestionarios. Los resultados certificaron que no existe una relación directa entre las variables, asimismo hallaron que el 66.7% de estudiantes ha reprobado cursos, sin embargo, se mantiene una aprobación de las tres dimensiones de percepción sobre las metodologías de enseñanza (instrumentos de evaluación, habilidades docentes, recursos y materiales). Se concluye que es ineludible discutir sobre indicadores de éxito académico, como la experiencia anterior de los alumnos, así como componentes que favorezcan el desgaste académico e implementar estrategias de apoyo.

De la misma manera, se hallaron antecedentes nacionales, por lo cual se considera a Pacheco (2020) realizó una investigación, proponiendo declarar la relación existente entre gestión pedagógica y rendimiento escolar en el curso de comunicación. Fue cuantitativo, no experimental y descriptivo; conformado por 20 estudiantes de primaria de la I.E. "Eleazar Fasabi Satalaya", quienes fueron intervenidos mediante cuestionarios. Los resultados demostraron que existe una relación directa entre las variables (sig. bilateral=0.020); además, se reveló un nivel

medio de la gestión pedagógica y un nivel medio alto en el rendimiento académico, ocupando un 60% en ambas. Se concluye que existe relación.

Bravo-Aranibar et al. (2019) llevaron a cabo un artículo científico que tuvo como propósito, dar a conocer la incidencia de la gestión pedagógica en el rendimiento escolar. El estudio fue cuantitativo, descriptivo y correlacional, que tuvo como muestra a 132 estudiantes de secundaria del área de matemática de 4º y 5º de la I.E. Santo Domingo de Jicamarca, quienes fueron intervenidos mediante cuestionarios. Los resultados hallados, expusieron que existe relación positiva entre variables (sig. bilateral=0.010 y p_valor=0.862). Se concluye que es vital realizar modificaciones demostrativas en la manera en que se conciben los entornos educativos y el plan de estudios, incluidos los sistemas de gestión y contenido pedagógico.

Álvarez (2021) elaboró un estudio, proponiendo fijar la relación entre gestión educativa y rendimiento académico. Fue cuantitativa, no experimental, descriptiva y correlacional; integrado por 115 educandos del IESP Alianza Ichuña Bélgica, quienes fueron evaluados por medio de cuestionarios y análisis documental. Los resultados demostraron que existe correlación significativa entre la variable gestión educativa y sus dimensiones (académica, administrativa e institucional), y el rendimiento académico (sig. bilateral<0.000). Se concluye que existe relación entre variables.

Guadalupe (2018) efectuó una indagación en la Molina, proponiendo declarar la relación entre la gestión pedagógica y desempeño académico. Fue no experimental, aplicado y correlacional; integrada por 99 estudiantes del Colegio Jean Le Boulch, quienes fueron intervenidos mediante cuestionarios para ambas variables. Los resultados evidenciaron que existe relación significativa positiva entre variables, además se relaciona la evaluación, ejecución y planificación pedagógica entre el desempeño académico; presentando una sig. bilateral menor a 0.000. Se precisó un nivel regular en ambas variables, ocupando un 62,6% y 76,8% correspondientemente. Concluyendo que existe relación entre variables.

Quispe (2018) realizó una investigación, proponiendo analizar el impacto de la gestión educativa en el rendimiento académico. Fue aplicado y correlacional; el cual conformó una muestra de 49 estudiantes de 3º año del IESTP Churcampá, quienes fueron intervenidos mediante cuestionarios. Como resultados, se evidenció

que no existe relación entre las variables; asimismo, no se encontró relación entre las dimensiones de gestión educativa (administrativa, pedagógica e institucional) y el rendimiento académico (sig. bilateral=0.267). También se determinó un nivel regular en las variables y sus dimensiones. Se concluye que el trabajo realizado en gestión no es lo competentemente bueno -excelente, más bien son consistente y bueno, con posibilidades de mejora en estas áreas.

Con relación a la primera variable, Vilcarromero (2017) menciona que la gestión es el ejercicio de tramitar y conducir una actividad competitiva propuesta para instituir los planes y procedimientos para su ejecución, a precisar la ordenación de métodos, con el fin de generar el progreso y elaborar la misión del personal. Por otro lado, es la que se produce y genera entre directores, profesores y padres dentro de la escuela para hacer de los proyectos escolares fructíferos, una estrategia metodológica de integración de la comunidad con la finalidad de potenciar la educación con las actividades productivas para que el trabajo sea productivo, creativo y que satisfaga las necesidades y conocimientos básicos de los estudiantes (Mendoza y Bolívar, 2016).

La gestión pedagógica es un conjunto de acciones que unen a las personas, el tiempo, el dinero y los materiales para alcanzar los objetivos establecidos para un determinado período de tiempo, implicando acciones de planificación, la división de labores y compromisos, y la dirección, coordinación y evaluación de los procesos y sus resultados. Para Huanca y Geldrech (2020) es coordinar los recursos para fortalecer el proceso didáctico que efectúan los docentes trabajando juntos. Mientras que para Gudiño et al. (2021) es una colección de principios, métodos, formas organizativas y tecnológicas de gestión utilizadas en los sistemas educativos que tienen como objetivo aumentar la eficacia del funcionamiento y desarrollo.

La gestión pedagógica como una recopilación de prácticas en la formulación de los procesos didácticos, con el objetivo de organizar las clases, para que los educandos aprendan de forma eficaz. La motivación de los profesores está asociada a los estilos de gestión y liderazgo, y los educadores son los sujetos responsables de la aplicación de la gestión pedagógica, por lo que la formación académica es esencial; a su vez, deben tener la capacidad y el compromiso de trabajar en el campo educativo. La gestión pedagógica es el trabajo que tiene lugar

entre un profesor y sus alumnos en las áreas de enseñanza y sistemas de instrucción. Un proceso transformador se define como uno en el que los planes se rediseñan para alcanzar los objetivos propuestos, que también pueden modificarse con el tiempo (Ministerio de Educación, Minedu, 2016).

En el Perú, consiste en sistemas de planificación curricular en los que la organización académica interviene para aplicar modelos pedagógicos y para supervisar y evaluar sus resultados, ya que éstos deben dirigirse hacia el logro de cada objetivo establecido en el Proyecto Curricular de la Institución, mediante la prestación de un servicio educativo de alta calidad. Es por ello que, Mendoza y Bolívar (2016) sostienen que para que los profesores puedan llevar a cabo su gestión pedagógica de forma eficaz, necesitan apoyo en tres áreas, las cuales son consideradas como dimensiones para el presente estudio y son las siguientes:

La primera dimensión es la Planificación pedagógica, que es un sistema basado en etapas que establece las directrices para una actividad específica; entre estas etapas se encuentran la organización, la coordinación y la elaboración anticipada de las clases para cumplir con los objetivos de la institución educativa y hacer el mejor uso de los recursos disponibles. A continuación, es fundamental que el profesor planifique y aplique estrategias eficaces que le permitan enseñar a sus alumnos y evaluar la eficacia del proceso de aprendizaje (Carriazo et al., 2020).

En cuanto a la planificación, el profesor tiene la responsabilidad de diseñar un plan de trabajo en consecuencia con la situación actual; este plan consta de actividades que permiten hacer una comparación entre sus conocimientos y el contenido de sus clases. Además, debe elaborar la estructura del contenido, identificar los problemas para ejecutar la enseñanza de eficazmente, establecer los objetivos que quiere alcanzar, elaborar hojas de tarea con respecto a su proyecto, determinar los materiales necesarios para dictar sus clases, establecer medidas. Se basa en la aplicación de instrumentos digitales y físicos para permitir a los profesores trabajar eficazmente con el equipo de gestión de la institución educativa; estos instrumentos deben orientarse hacia el proceso educativo de evaluación de las directrices de gestión.

La segunda dimensión es la Ejecución pedagógica, se refiere a la aplicación de estrategias de enseñanza es una forma adecuada de mejorar la evolución de la enseñanza en los alumnos. Por lo que se define como la dirección que se da al

proceso de enseñanza a través de la aplicación de planes previamente desarrollados, en los que se realizan las tareas y se cumplen los objetivos (Oliveros, citado en Guadalupe, 2018). En esta dimensión se consideran las técnicas preinstruccionales, que ayudan a preparar e informar al alumno sobre lo que, y cómo va a ser educado, lo que le ayuda a encontrar el entorno de aprendizaje adecuado. De la misma manera, se toma en consideración las técnicas co-instruccionales son las que ayudan a los estudiantes a estructurar el resumen global y clave del contenido que han recibido para verificar los conocimientos que han adquirido e identificar las áreas de mejora.

Como última dimensión se tiene a la Evaluación pedagógica, que es el método para establecer si se cumplieron los objetivos concretos, y mediante el cual el instructor identifica las fortalezas y debilidades del curso. Alternativamente, es el análisis que reemplaza la información adquirida y mediante el cual se implementarán ciertos estándares para que el instructor tome decisiones sobre los conocimientos adquiridos por los estudiantes. Hay tres tipos de evaluación: evaluación diagnóstica al iniciar el proceso, evaluación formativa durante el proceso y evaluación sumativa al final del proceso (García, citado en Guadalupe, 2018).

La evaluación se clasifica en función del periodo de tiempo al que se aplica, ya sea inicial, continua o final. La evaluación inicial consta de insumos o prerrequisitos; en el primer caso, se determinan los conocimientos del alumno y se comparan con el resultado del curso; en el segundo caso, se compara el aprendizaje previo del alumno con los requisitos del curso; si existe un déficit de conocimientos, se proponen soluciones a través de la evaluación continua del período; y en la evaluación final del período, se compara el aprendizaje previo del alumno con los requisitos del curso. La evaluación pedagógica debe regirse por algún criterio que permita expresar una opinión sobre lo que se estudia para comprender lo que los alumnos entienden y son capaces de hacer.

Con relación a la segunda variable, Riveroll (2017) sustenta que el rendimiento académico es conceptualizado como una colección de actividades académicas que un estudiante realiza a lo largo del proceso educativo que le permiten desarrollar sus propios conceptos e ideas a través de la interpretación del contenido y de las experiencias personales. Grasso (2020) sostiene que el rendimiento académico es el resultado cuali y cuantitativo, que se obtiene después

de dedicar un tiempo específico a varias tareas o áreas académicas, así también se relaciona con la forma de medir las metas alcanzadas y el contenido interiorizado que forma parte de estas tareas o áreas. En general, el Ministerio de Educación establece un sistema de calificación que se utiliza para medir la segunda cosa.

Guillen y Suárez (2015) exponen que es un pronóstico del grado de instrucción alcanzado por un alumno, el régimen educativo debe darle el peso adecuado. Además, es significativo porque expresa las características y capacidades psicológicas del alumno que se desarrollan y actualizan a través del sistema de aprendizaje-educación y que le permiten alcanzar un nivel óptimo de trabajo, así como una variedad de ámbitos pedagógicos a lo largo de un año, semestre o período, que se resumen en una calificación final (cuantitativa en casi todas las situaciones) que indica el nivel logrado.

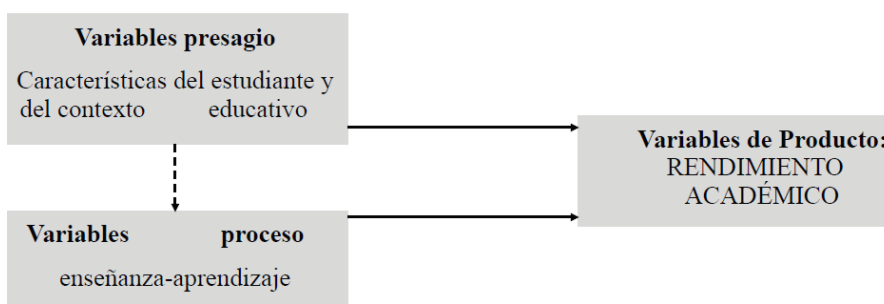
Meza (2017) mencionó características importantes para lograr un buen rendimiento académico. Una de ellas, son las metas académicas, las cuales se entiende como una posibilidad para evaluar el comportamiento del alumno frente a su constancia y rendimiento, que no solo pretende una nivelación, sino el desarrollo de una manera mejor de abordar los compromisos académicos y enfrentar impedimentos personales que amenacen la perseverancia. La persistencia, definida por Bartoliní (2017) como la capacidad de los individuos para iniciar y sostener el proceso educativo a través del uso de recursos y métodos, así como la alineación de los objetivos personales y las exigencias contextuales (familia, trabajo o requisitos del programa educativo) (familiares, laborales o exigencias del programa educativo).

La capacidad percibida, considera fundamental que los estudiantes tengan una comprensión de sus propias habilidades y capacidades; porque este es un factor a tener en cuenta; porque la influencia beneficiosa de esto es crítica para el éxito académico y un alto nivel de autoestima en los estudiantes, les permite seguir persiguiendo sus propios objetivos o objetivos basados en las cualidades intelectuales y el rendimiento académico. La autoestima, que según Vasquez (2015), es un complejo y activo sistema de percepciones, creencias y actitudes de una persona con respecto a otro. Es multifacético y multidimensional, ya que abarca cuatro etapas: el concepto de sí mismo normativo, el concepto de sí mismo comunal, el concepto de sí mismo emocional y el concepto de sí mismo físico.

La motivación es necesaria porque evita el fracaso en la adquisición de conocimientos y el avance de facultades académicas cuando es adecuado y oportuno; también para mantener y mejorar el éxito académico, es necesario integrar las técnicas de estudio, el tiempo, los recursos didácticos, los medios de comunicación y los entornos. Las competencias académicas son destrezas genéricas y transferibles que ayudan al desarrollo educativo de los alumnos permitiéndoles ser autosuficientes y autónomos. Estas habilidades se consideran apropiadas para los alumnos cuando se trata de estructurar y culminar las labores educativas; su desarrollo o productividad es indispensable para la preparación del alumno para lograr el éxito. Asimismo, Santos y Vallelado (2013) proveen un modelo para explicar el rendimiento académico, considerando tres dimensiones (Figura 1).

Figura 1

Modelo de análisis del rendimiento académico



Elaborado por: Santos y Vallelado (2013)

La primera dimensión es la predictiva, que son un conjunto de factores que no están asociados con el proceso de enseñanza, pero sí con las particularidades individuales del alumno y su espacio de aprendizaje. Incluye aquellos que han manifestado ser esenciales para explicar el rendimiento académico. Hay cuatro grupos distintos: cognitivo, motivacional, personal y de género (Rodríguez-Pereiro et al., 2017).

Siguiendo con la dimensión de proceso, que están determinadas por factores como la motivación de un educando, la forma de enseñanza de un educador y otros aspectos únicos de la relación educación-aprendizaje. Soto (2019) afirma que se compone de variables acerca del autoconcepto académico y el nivel de ayuda de

un estudiante son el autoconcepto académico y el nivel de ayuda del estudiante.

Por último se encuentra la dimensión de resultado, la cual se usará el presente estudio, que se refiere al rendimiento académico obtenido a través de la productividad, el esfuerzo y la percepción de las tareas que se le asignan. Por otro lado, indica el nivel de aprendizaje obtenido por el alumno; en consecuencia, los sistemas educativos otorgan un alto valor a este indicador, y el rendimiento académico se transforma en una medida de los aprendizajes logrados en el salón, que es el propósito principal de la educación (Ramudo-Andion et al., 2020).

En el Currículo Nacional de Educación básica, presentado por la Minedu (Ministerio de Educación 2016), se centra en mejorar sus procesos y resultados, debe considerarse como un accionar escolar en donde los educandos y educadores aprenden de sus éxitos y fracasos. Se utiliza la siguiente escala de calificación para ello: En primer lugar, se encuentra el Logro destacado (AD), donde el alumno demuestra el dominio del aprendizaje planificado, manifestando una gestión satisfactoria en las actividades planteadas, se denomina resultado de aprendizaje exitoso. Siguiendo con el Logro previsto (A), donde el alumno demuestra que ha completado el aprendizaje esperado en el tiempo asignado. En proceso (B), que se da en situaciones en las que el alumno está en su camino hacia la consecución del aprendizaje planificado, solicitando compañía durante un período de tiempo razonable. Por último, En inicio (C), se presenta cuando un estudiante está empezando a desarrollar el aprendizaje o manifiesta dificultades en el desarrollo del mismo, requiriendo intervención y tiempo de acompañamiento de un educador, que se adaptará a su estilo de aprendizaje y a su tasa de desarrollo.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Se manejó un enfoque cuantitativo, donde utilizan las estadísticas, que permiten el procesamiento y la generación de datos para llevar a cabo un análisis conveniente. Asimismo, se diferencia por la utilización de técnicas y métodos cuantitativos, ya que se encarga de la cuantificación del tratamiento estadístico (Ñaupas et al., 2018).

3.1.1. Tipo de investigación

Fue de tipo básica, ya que se buscó aumentar y ahondar la comprensión científica de la naturaleza de la realidad para generar un nuevo conjunto de teorías (Hernández-Sampieri y Torres, 2018).

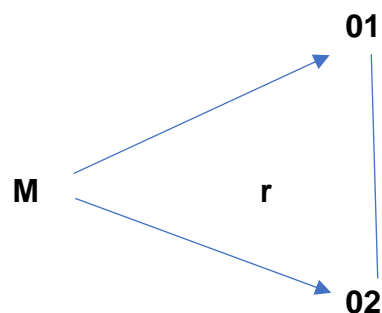
3.1.2. Diseño de investigación

Se empleó un diseño no experimental, pues se observaron y analizaron la realidad de las variables tal y como ocurrieron en su estado natural. Asimismo, se empleó un método hipotético deductivo, que según Rodríguez y Pérez (2017), es el punto de partida a partir del cual se pueden extraer conclusiones; empezando por una suposición, extrayendo inferencias de principios o datos experimentales, mientras se aplican reglas de deductivas y, por último, sometiéndolas a la verificación.

Además, el alcance fue descriptivo pues se recolectaron los datos requeridos para proporcionar una descripción precisa de las variables. Además, se utilizó un alcance correlativo para establecer una relación entre variables (Ñaupas et al., 2018). También, la investigación fue de corte transversal, pues se hizo necesario llevar a cabo esta investigación en una sola sesión porque el problema se observó y evaluó en ese momento (Armijo et al., 2021).

Figura 2

Esquema correlacional



Dónde:

- M = Muestra 131 estudiantes de la I.E. Piloto Esperanza Purús
r = Relación entre variables
01 = Gestión pedagógica
02 = Rendimiento académico

3.2. Variables y operacionalización

3.2.1. Variable 1: Gestión pedagógica

- **Definición conceptual**

La gestión pedagógica es la que se produce y genera entre directores, profesores y padres dentro de la escuela para hacer de los proyectos educativos productivos una estrategia metodológica de integración de la comunidad con el fin de armonizar la educación con las actividades productivas (Mendoza y Bolívar, 2016).

- **Definición Operacional**

La variable fue evaluada por medio de un cuestionario, el cual está constituido por 3 dimensiones, 7 indicadores e integrado por 15 ítems, los cuales son politómicas; y fueron medidas con la escala ordinal de Likert (Ver Anexo 2).

3.2.2. Variable 2: Rendimiento académico

- **Definición conceptual**

Grasso (2020) sostiene que el rendimiento académico es el resultado cuali y cuantitativo, que se obtiene después de dedicar un tiempo específico a varias tareas o áreas académicas, así también se relaciona con la forma de medir las metas alcanzadas y el contenido interiorizado que forma parte de estas tareas o áreas.

- **Definición Operacional**

Estuvo constituida por una dimensión, la cual se evaluó con ayuda del registro de notas de los alumnos (Ver Anexo 2).

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

La población se integró por 140 alumnos de la I.E. Piloto Esperanza Purús. Según Gallardo (2017) indica que la población consiste en un grupo de personas que comparten un conjunto de rasgos o defectos habituales.

3.3.2. Muestra

La muestra es una parte tomada abiertamente de la población. Armijo et al. (2021) sostiene que es obligatorio determinar las particularidades de la población para seleccionar una muestra. Así se integró por 131 estudiantes de la Institución Educativa Piloto Esperanza Purús.

3.3.3. Muestreo

Como resultado de la capacidad de la tesis y condiciones del ambiente e individuos evaluados, se manejó un muestreo no probabilístico intencional para escoger la muestra, permitiendo la aplicación adecuada de los instrumentos (Gallardo, 2017).

3.3.4. Unidad de análisis

La unidad de análisis es un estudiante de la Institución Educativa Piloto Esperanza Purús

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Como técnica se utilizó la encuesta para la variable de gestión pedagógica, en relación con ello, Hernández-Sampieri y Torres (2018) sustenta que una encuesta es una técnica para reunir información relevante de una muestra. Además, para el rendimiento académico se usó la técnica de análisis documental, técnica de donde se extraen los elementos de información más significativos de un documento, se organizan, clasifican y analizan.

Los instrumentos empleados son el registro de notas de los educandos para el rendimiento académico y el cuestionario para la gestión pedagógica, que contienen preguntas que analizaron y evaluaron las variables planteadas y las preguntas deben corresponder al problema que se investiga (Fuentes-Doria et al., 2020).

La validez se refiere a la precisión de un instrumento; así que se determinó por el consenso de los expertos, puesto que, debe ser capaz de transmitir el concepto abstracto mediante los indicadores (Fuentes-Doria et al., 2020). Asimismo, con el software SPSS v. 26, se efectuó una prueba estadística acerca de los instrumentos de evaluación para determinar su fiabilidad. Por esta razón, en primer lugar, se aplicó a una prueba piloto y obtener el valor de confiabilidad. Cabe resaltar que el Alfa de Cronbach es un método para evaluar los resultados de la medición cuando se va a determinar el grado en que un instrumento mide la variable que procura medir (Cabezas et al., 2018).

Juicio de expertos

Tabla 1

Validación de los instrumentos utilizados para la variable 1

Especialistas	Criterio			Observación
	Pertinencia	Relevancia	Claridad	
Flores Limo, Fernando Antonio	✓	✓	✓	
Rodríguez De Los Ríos, Luis Alberto	✓	✓	✓	Aplicable
Dr. Villanueva, Gilbert Oyarce	✓	✓	✓	

Se aprecia en la tabla 1, que los expertos evaluaron el instrumento que mide la variable gestión pedagógica, concluyeron que es aplicable.

Prueba de confiabilidad

Tabla 2

Confiabilidad de la variable 1 y dimensiones

	Nº	Alfa	Nivel
V1: Gestión pedagógica	15	0.939	
Planificación pedagógica	5	0.812	Muy alto
Ejecución pedagógica	5	0.853	
Evaluación pedagógica	5	0.815	

Se interpreta de la Tabla 2 que los datos, en el grupo piloto de 30 alumnos, exteriorizan coeficientes Alfa de Cronbach con valores mayores a 0.80, ubicándose en niveles muy altos. Por lo que se concluye que es confiable (Tupanta et al., 2017).

3.5. Procedimientos

Se tomó en cuenta la I.E. en la que se ejecutó la investigación, seguida de la coordinación con el director de la I.E. y una solicitud del director de la Escuela de Posgrado de la UCV para poder ejecutar la investigación. Posteriormente el cuestionario se validó y se sometió a una prueba de fiabilidad antes de administrarse oficialmente a la muestra planteada. Además, se solicitó el registro de notas del presente año de los alumnos en cuestión.

3.6. Método de análisis de datos

Después de la validación de expertos, se realizó una prueba piloto, y con los resultados se probó su fiabilidad manejando el coeficiente alfa de Cronbach. Luego, se administró una encuesta a la muestra de donde se extrajeron datos y se introdujeron en IBM-SPSS, versión 26. Según Gallardo (2017), las estadísticas descriptivas son el proceso en el que se resumen las tablas para proporcionar la presentación de los datos. Con 140 participantes en la muestra, se empleó la prueba de Kolmogórov-Smirnov para examinar la normalidad de los datos. Por lo que, para la contratación de hipótesis se usó la prueba no paramétrica Rho Spearman (Gallardo, 2017).

3.7. Aspectos éticos

Teniendo en cuenta las pautas de estilo APA7 (2019), las citas y referencias convenientes se redactaron, considerando los derechos de los autores. Para el uso de instrumentos de diagnóstico se obtuvieron autorizaciones previas y los datos recogidos fueron analizados sin manipulación alguna, por parte del tesista. Asimismo, lo anteriormente mencionado incluye los principios de: beneficencia porque promueve el bienestar de los participantes; maleficencia porque no causa ningún daño; autonomía porque cada participante fue tratado como un individuo con características únicas; y de justicia porque se consideraron ciertos criterios para elegir acciones éticas.

IV. RESULTADOS

4.1. Estadística descriptiva

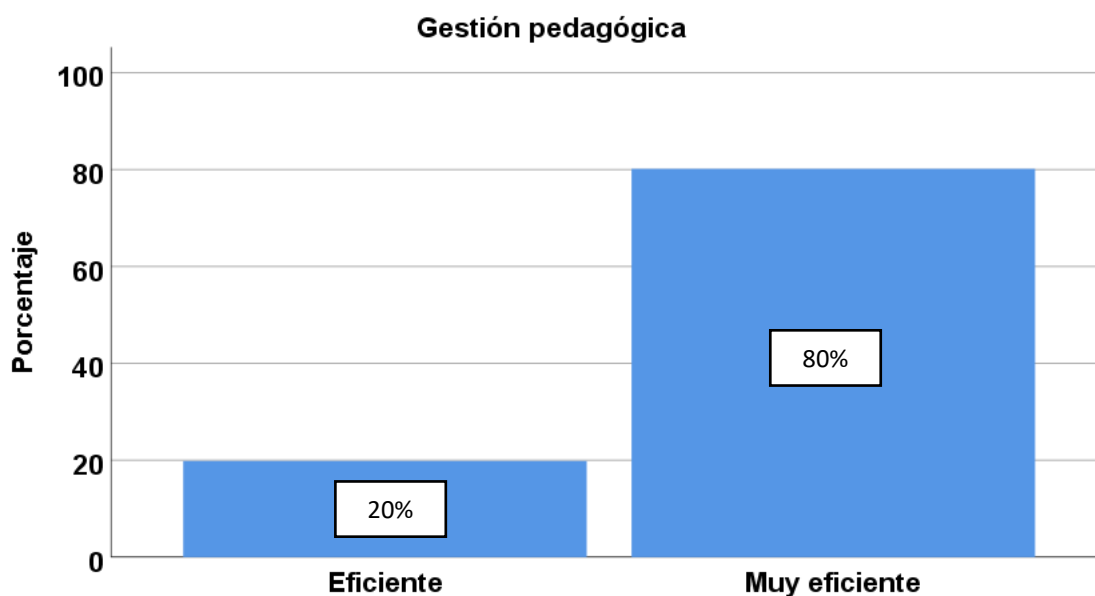
Tabla 3

Gestión pedagógica

Nivel	F	%
Eficiente	26	19.8
Muy eficiente	105	80.2
Total	131	100

Figura 3

Gestión pedagógica



Se señala en la figura 3 que de los estudiantes encuestados en la Institución Educativa Piloto Esperanza Purús, el 80.2% percibe un nivel muy eficiente y el 19.8% un nivel eficiente, con respecto a la gestión pedagógica. Evidenciando que se presentan prácticas en la formación de procesos didácticos con el objetivo de organizar las clases y actividades para que los alumnos aprendan de forma eficaz.

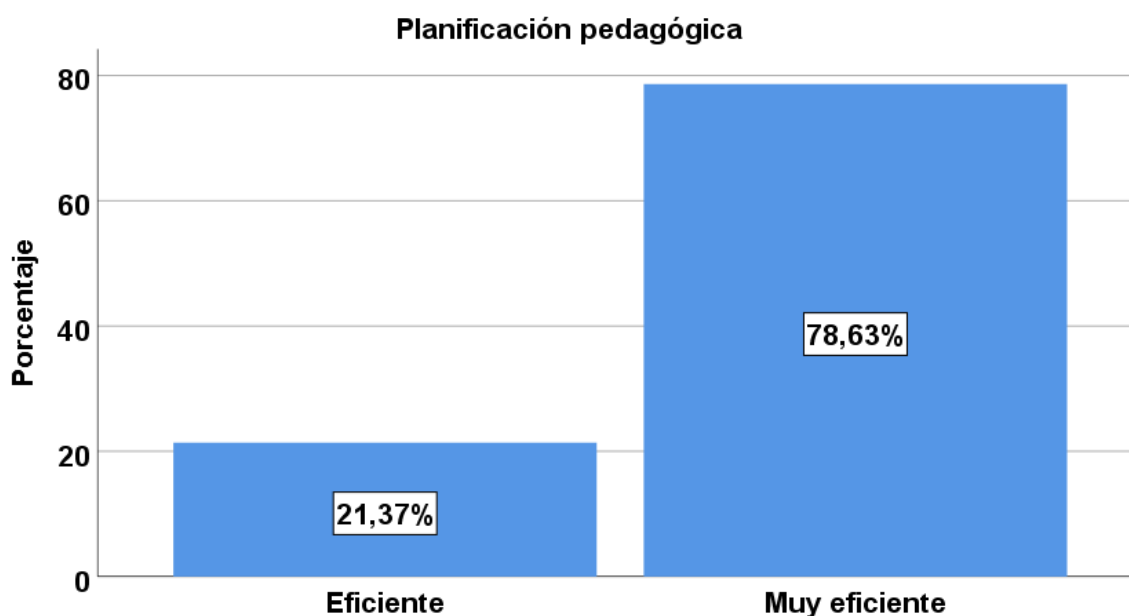
Tabla 4

Planificación pedagógica

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Eficiente	28	21.4
Muy eficiente	103	78.6
Total	131	100

Figura 4

Planificación pedagógica



En la figura 4 se aprecia que de los estudiantes encuestados en la Institución Educativa Piloto Esperanza Purús, el 78.6% percibe un nivel muy eficiente y el 21.4% un nivel eficiente, con respecto a la planificación pedagógica. Evidenciando que se presentan aspectos para optimizar, en su mayoría, la organización, coordinación y elaboración anticipada de las clases para cumplir con los objetivos, haciendo uso de los recursos disponibles.

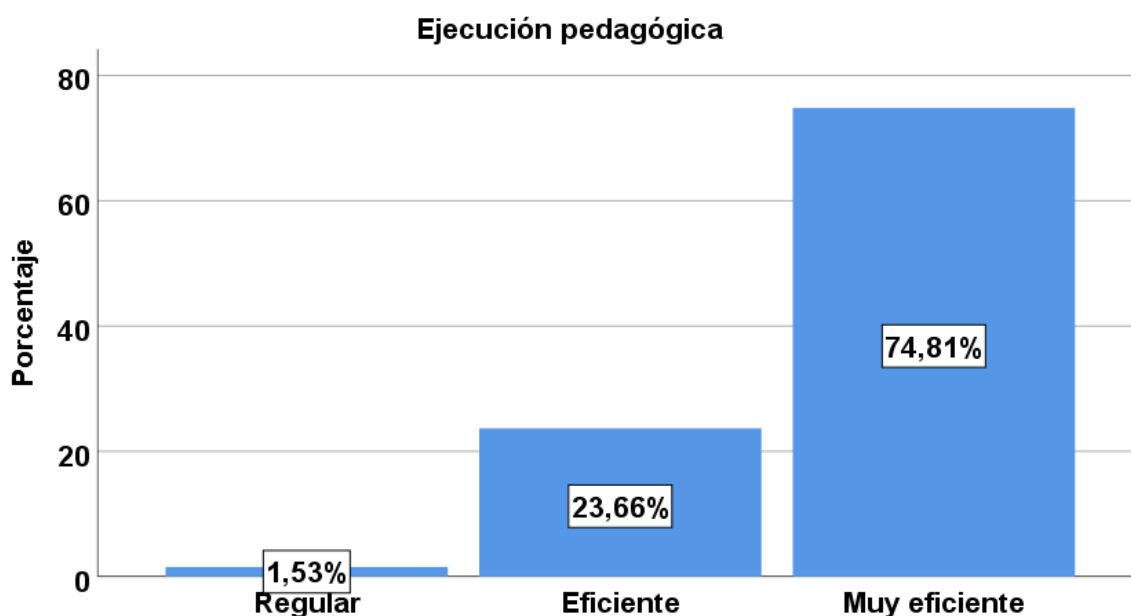
Tabla 5

Ejecución pedagógica

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Regular	2	1.5
Eficiente	31	23.7
Muy eficiente	98	74.8
Total	131	100

Figura 5

Ejecución pedagógica



En la figura 5 se aprecia que de los estudiantes encuestados en la Institución Educativa Piloto Esperanza Purús, el 74.8% percibe un nivel muy eficiente, el 23.7% un nivel eficiente y el 1.5% un nivel regular, con respecto a la ejecución pedagógica. Evidenciando que se presentan dificultades en la aplicación de enseñanza a través de la aplicación de planes previamente desarrollados para la obtención del aprendizaje.

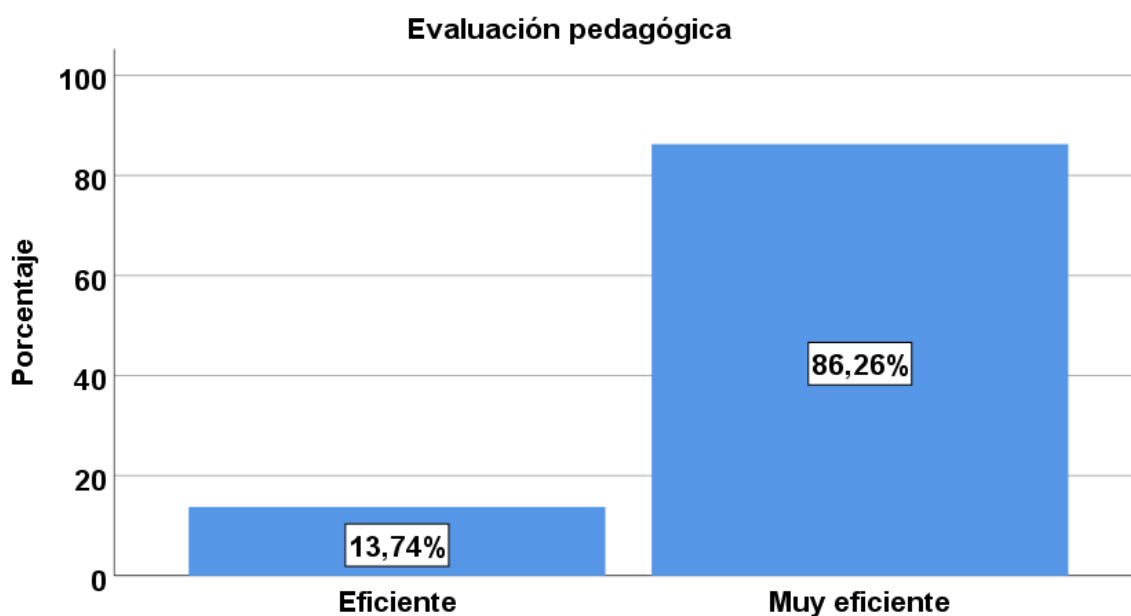
Tabla 6

Evaluación pedagógica

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Eficiente	18	13.7
Muy eficiente	113	86.3
Total	131	100

Figura 6

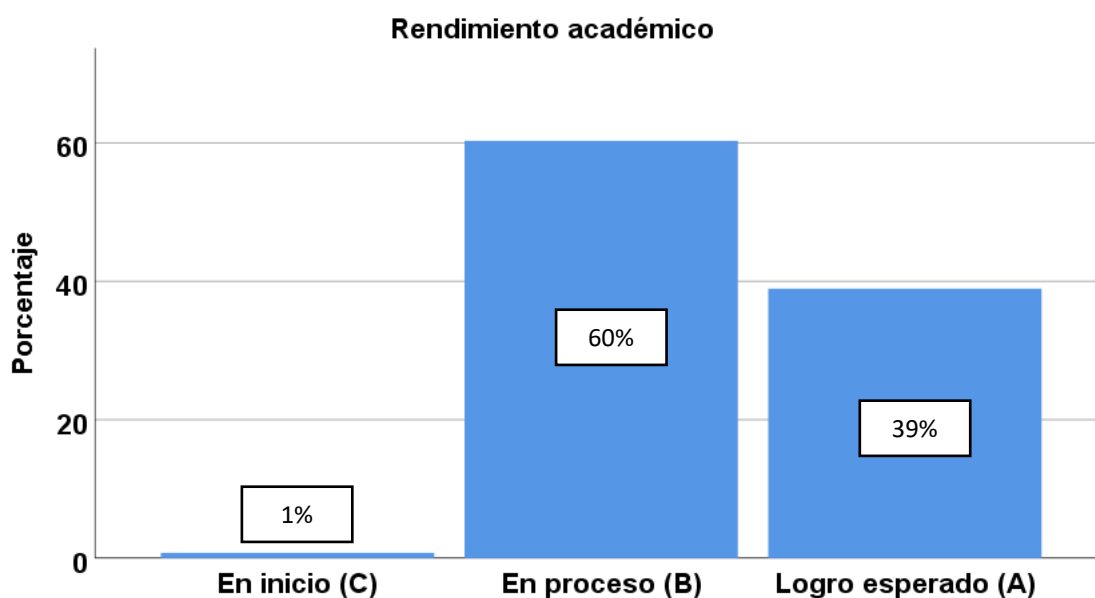
Evaluación pedagógica



En la figura 6 se aprecia que de los estudiantes encuestados en la Institución Educativa Piloto Esperanza Purús, el 86.3% percibe un nivel muy eficiente y el 13.7% un nivel eficiente, en la evaluación pedagógica. Se evidenció que regularmente se utilizan los métodos adecuados para establecer si se cumplieron los objetivos concretos, mediante el cual los instructores identifican fortalezas y debilidades del curso.

Tabla 7*Rendimiento académico*

Nivel	F	%
En inicio (C)	1	0.8
En proceso (B)	79	60.3
Logro esperado (A)	51	38.9
Total	131	100

Figura 7*Rendimiento académico*

Se señala en la Figura 4 que el rendimiento académico de educandos encuestados en la I.E. Piloto Esperanza Purús, el 60.3% se encuentra en el nivel en proceso (B), el 38.9% logro esperado (A) y el 0.8% en inicio (C). Se evidenció que los alumnos aún están en la consecución del aprendizaje planificado, pero requieren de acompañamiento durante un tiempo razonable.

4.2. Estadística inferencial

4.2.1. Prueba de normalidad

Tabla 8

Prueba de normalidad

	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	n	Sig.
V1: Gestión pedagógica	0.156	131	0.000
Planificación pedagógica	0.149	131	0.000
Ejecución pedagógica	0.161	131	0.000
Evaluación pedagógica	0.121	131	0.000
V2: Rendimiento académico	0.165	131	0.000

En la tabla 8, se aprecia que los datos de las variables y dimensiones no tienen una distribución normal, por ser los valores menores a 0.05. Así que, como resultado, la prueba no paramétrica Rho de Spearman es apropiada para probar las hipótesis.

4.2.2. Contrastación de hipótesis

Hipótesis general

H₁: Existe relación significativa entre gestión pedagógica y rendimiento académico en la I.E. Piloto Esperanza Purús -Ucayali 2022.

H₀: No existe relación significativa entre gestión pedagógica y rendimiento académico en la I.E. Piloto Esperanza Purús -Ucayali 2022.

Tabla 9

Contrastación de hipótesis general

		Rendimiento académico	
Rho de	Gestión	Coefficiente	0.126
Spearman	pedagógica	Sig. Bil.	0.150
		N	131

Entonces, sabiendo que el nivel de significancia precisado fue $\alpha = 0.05$. Se toma la decisión considerando si la Sig. Bil es inferior a 0.05 se descarta la H₀; pero si se contrapone, se mantiene. Por lo tanto, se señala en la tabla 9 una Sig. Bilateral de 0.150, infiriendo que no existe relación significativa entre gestión pedagógica y rendimiento académico

Hipótesis específica 1

H₁: Existe relación significativa entre planificación pedagógica y rendimiento académico en la I.E. Piloto Esperanza Purús -Ucayali 2022

H₀: No existe relación significativa entre planificación pedagógica y rendimiento académico en la I.E. Piloto Esperanza Purús -Ucayali 2022.

Tabla 10

Contrastación de hipótesis específica 1

		Rendimiento académico	
Correlación	Planificación pedagógica	Coefficiente	0.187
Rho de Spearman		Sig. Bil.	0.032
		N	131

Entonces, sabiendo que el nivel de significancia precisado fue $\alpha = 0.05$. Se toma la decisión considerando si la Sig. Bil es inferior a 0.05 se descarta la H₀; pero si se contrapone, se mantiene. Por lo tanto, se señala en la Tabla 10 una Sig. Bilateral de 0.032, infiriendo que existe relación significativa entre planificación pedagógica y rendimiento académico.

Hipótesis específica 2

H₁: Existe relación significativa entre ejecución pedagógica y rendimiento académico en la I.E. Piloto Esperanza Purús -Ucayali 2022.

H₀: No existe relación significativa entre ejecución pedagógica y rendimiento académico en la I.E. Piloto Esperanza Purús -Ucayali 2022

Tabla 11

Contrastación de hipótesis específica 2

		Rendimiento académico	
Rho de	Ejecución	Coefficiente	0.045
Spearman	pedagógica	Sig. Bil.	0.610
		N	131

Entonces, sabiendo que el nivel de significancia precisado fue $\alpha = 0.05$. Se toma la decisión considerando si la Sig. Bil es inferior a 0.05 se descarta la H₀; pero si se contrapone, se mantiene. Por lo tanto, se visualiza en la Tabla 11 una Sig. Bil. de 0.610, infiriendo que no existe relación significativa entre ejecución pedagógica y rendimiento académico.

Hipótesis específica 3

H₁: Existe relación significativa entre evaluación pedagógica y rendimiento académico en la I.E. Piloto Esperanza Purús -Ucayali 2022.

H₀: No existe relación significativa entre evaluación pedagógica y rendimiento académico en la I.E. Piloto Esperanza Purús -Ucayali 2022.

Tabla 12

Contrastación de hipótesis específica 3

		Rendimiento académico	
Correlación		Coefficiente	0.041
Rho de	Evaluación	Sig. Bil.	0.640
Spearman	pedagógica	N	131

Entonces, sabiendo que el nivel de significancia precisado fue $\alpha = 0.05$. Se toma la decisión considerando si la Sig. Bil es inferior a 0.05 se descarta la H₀; pero si se contrapone, se mantiene. Por lo tanto, se expresa en la Tabla 12 una Sig. Bilateral de 0.640, infiriendo que no existe relación significativa entre evaluación pedagógica y rendimiento académico.

La fortaleza de la metodología nos permite determinar la relación de las dos variables adecuados a al contexto y que por medio de los instrumentos pertinentes se obtuvo los resultados esperados; sin embargo, los resultados nos permitieron comprender una débil significancia en la gestión pedagógica, esto no quiere decir que no exista un buen trabajo por el contrario su relevancia nos hacer ver que se puede mejorar con as recomendaciones alcanzadas en el presente trabajo de investigación.

V. DISCUSIÓN

En los siguientes párrafos se confirmaron la existencia de similitudes o inferencias con los estudios previos realizados a la presente investigación. Por lo tanto, se comienza con el objetivo general, en donde se halló que no existe relación significativa entre gestión pedagógica y rendimiento académico de estudiantes en la Institución Educativa Piloto Esperanza Purús -Ucayali 2022, con una significancia bilateral de 0.150.

El resultado es semejante al estudio de Quispe (2018), quien propuso analizar el impacto de la gestión educativa en el rendimiento académico teniendo del IESTP Churcampa en estudiantes de 3.^{er} año, encontrando como resultados que no existe relación entre variables con una sig. bilateral de 0.267, finiquitando que el trabajo realizado en gestión no es lo competentemente bueno -excelente, sin embargo, es consistente y bueno, con posibilidades de mejora en estas áreas.

Estas similitudes pueden deberse a que la gestión pedagógica es considerada por Gudiño et al. (2021) como una colección de principios, métodos, formas organizativas y tecnológicas de gestión que se emplean en los sistemas educativos que tienen como objetivo aumentar la eficacia del funcionamiento y desarrollo, que probablemente no sea el único componente que afecte el rendimiento académico.

Además, Meza (2017) mencionó características importantes para obtener un adecuado desempeño como las metas académicas, persistencia (capacidad para iniciar y sostener el proceso educativo a través del uso de recursos y métodos), capacidad percibida, autoestima (siendo un complejo y activo sistema de percepciones, creencias y actitudes sobre un mismo), motivación (suele evitar el fracaso en la adquisición de conocimientos y avance habilidades académicas) y competencias académicas (destrezas genéricas y transferibles permitiéndoles ser autosuficientes y autónomos) de los estudiantes.

Por otro lado, el resultado también difiere con Ramos y Roque (2021), quienes hallaron relación significativa entre las variables en una universidad pública de México, con una sig. bilateral de 0.000. Concluyendo que la influencia del maestro puede tener un impacto en el desempeño académico. Asimismo, Álvarez (2021) señaló relación significativa entre variable el IESP Alianza Ichuña Bélgica

con una sig. bil. de 0.000. Lo cual puede deberse a que estas investigaciones se ejecutaron en instituciones de educación superior, mientras que la investigación actual se efectuó en una institución educativa de Purús en Ucayali.

Mientras que Bravo-Araníbar et al. (2019) hallaron lo mismo en el área de matemática de 4.º y 5.º de secundaria de la I.E. Santo Domingo de Jicamarca, con una sig. bilateral de 0.010 y concluyen que es vital realizar modificaciones características en la manera en que se conciben los entornos educativos y el plan de estudios, incluidos los sistemas de gestión y contenido pedagógico. Igualmente, Rosado (2019) halló en una Unidad Educativa de Ecuador, una relación significativa con una sig. bilateral de 0.000. Lo mismo sucede con Pacheco (2020), quien evidenció relación entre las mismas variables en la I.E. "Eleazar Fasabi Satalaya", con una sig. bilateral de 0.020. Por lo tanto, al ser investigaciones en Ecuador y otras provincias en Perú, puede variar en el cómo se está presentando la relación entre las variables.

Por lo que se considera que estas variaciones en los hallazgos pueden presentarse debido que, la gestión pedagógica para Huanca y Geldrech (2020) consiste en coordinar los recursos para fortalecer el proceso didáctico que efectúan los docentes trabajando en conjunto con los otros miembros del centro educativo, podrían ser un componen significativo en el cómo rinden los estudiantes. Es decir que la gestión pedagógica es un conjunto de las principales prácticas en la formulación de procesos instruccionales, con el objetivo de organizar las clases de tal manera que los educandos aprendan efectivamente. La motivación de los docentes está ligada a los estilos de gestión y liderazgo, y los educadores son responsables de la implementación de la gestión educativa, por lo que la preparación académica es fundamental; al mismo tiempo, deben tener la capacidad y el compromiso para trabajar en el campo educativo.

En el primer objetivo específico se delimitó que existe relación significativa entre planificación pedagógica y rendimiento académico en la I.E. Piloto Esperanza Purús -Ucayali 2022, con una significancia bilateral de 0.032. Siendo similar a lo hallado por Galarza (2019) quien halló relación entre planificación de la enseñanza y rendimiento académico en la Unidad Educativa "Dr. Teodoro Alvarado Olea", con una sig. bilateral de 0.000. Guadalupe (2018) evidenció relación en las mismas

variables en el Colegio Jean Le Boulch, con una sig. bilateral de 0.000. Habiéndose ejecutado las investigaciones en alumnos de educación básica.

Esta relación puede sustentarse siguiendo a Carriazo et al. (2020), quienes mencionan que, para una adecuada planificación pedagógica, el profesor tiene la responsabilidad de diseñar un plan de trabajo en consecuencia con la situación actual; este plan consta de actividades que permiten hacer una comparación entre sus conocimientos y el contenido de sus clases. Además, debe elaborar la estructura del contenido, identificar los problemas necesarios para ejecutar la enseñanza eficazmente, establecer los objetivos que quiere alcanzar, elaborar hojas de tarea con respecto a su proyecto, determinar los materiales necesarios para dictar sus clases, establecer medidas. Y si estos factores se encuentran especificados y predispuestos al entendimiento del estudiante, ellos podrán rendir de manera satisfactoria, académicamente hablando.

En el segundo objetivo específico se señaló que no existe relación significativa entre ejecución pedagógica y rendimiento académico en la I.E. Piloto Esperanza Purús -Ucayali 2022, con una significancia bilateral de 0.610. Lo cual se asemeja a Tene (2020), quien no halló relación entre prácticas pedagógicas y rendimiento académico de matemáticas en una unidad básica, con una sig. bilateral de 0.058.

De la misma manera, Urrejola-Contreras et al. (2018) certificaron que no existe una relación directa entre uso de recursos y materiales y rendimiento académico la asignatura “Anatomía del aparato locomotor”, concluyendo que es ineludible discutir sobre indicadores de éxito académico, como la experiencia anterior de los alumnos, así como componentes que favorezcan el desgaste académico e implementar estrategias de apoyo.

Pero el resultado, se contrapone a la investigación de Rosado (2019), en la cual se halló relación del proceso enseñanza-aprendizaje entre el rendimiento académico en una Unidad Educativa de Ecuador con una sig. bilateral de 0.000; a pesar de ser centros de estudios de diferentes países.

Se explica este resultado tomando en cuenta que la ejecución pedagógica se refiere a la aplicación de estrategias de enseñanza es una forma adecuada de mejorar la evolución de la enseñanza en los alumnos. En otras palabras, es la dirección que se da al proceso de enseñanza a través de la aplicación de planes

previamente desarrollados, en los que se realizan las tareas y se cumplen los objetivos. Pero en ocasiones se puede aplicar y emplear estas técnicas y estrategias, pero los estudiantes no responden como se espera, puesto que cada persona posee expectativas sobre algo y mayoritariamente, no están acorde a lo que se plantea.

A diferencia de Guadalupe (2018), quien encontró relación entre ejecución pedagógica y rendimiento académico en el Colegio Jean Le Boulch, con un valor de sig. bilateral de 0.000. Del mismo modo, Galarza (2019) halló relación entre estrategias metodológicas y rendimiento académico en la Unidad Educativa “Dr. Teodoro Alvarado Olea” con un valor de sig. bilateral de 0.000. Por lo que esta variación en los resultados puede deberse a que la realidad en cada centro educativo es diferente, asimismo, los estudiantes presentan diferentes características que podrían afectar su rendimiento.

En el tercer objetivo específico se encontró que no existe relación significativa entre evaluación pedagógica y rendimiento académico de estudiantes en la Institución Educativa Piloto Esperanza Purús -Ucayali 2022, con una significancia bilateral de 0.640. Lo mismo sucede con Urrejola-Contreras et al. (2018), quienes evidenciaron que no existe relación directa entre instrumentos de evaluación y rendimiento académico la asignatura ‘Anatomía del aparato locomotor’.

De igual forma, difiere con Tene (2020), quien halló relación entre instrumentos de evaluación y rendimiento académico de matemáticas en una unidad básica, con una sig. bilateral de 0.021; concluyendo que los procesos de formación académica de los educandos dependen de prácticas pedagógicas y herramientas de evaluación. Asimismo, Guadalupe (2018) encontró relación entre evaluación pedagógica y rendimiento académico en el Colegio Jean Le Boulch, con un valor de sig. bilateral de 0.000

Por lo que estas diferencias pueden deberse a que la evaluación es un método para establecer si se cumplen los objetivos concretos, y mediante el cual el instructor identifica las fortalezas y debilidades del curso. Alternativamente, es el análisis que reemplaza la información adquirida y mediante el cual se implementarán ciertos estándares para que el instructor tome decisiones sobre los conocimientos adquiridos por los estudiantes. Pero así se aplique la evaluación y

no se toman las medidas necesarias para enfrentar los datos hallados, los estudiantes no podrían desempeñarse adecuadamente, puesto que no se han considerado sus dificultades y, por lo tanto, no se estarían generando cambios.

También se encontró en los alumnos de la I.E. Piloto Esperanza Purús - Ucayali, que perciben un nivel muy eficiente en la gestión pedagógica, ocupando un 80.2% de la muestra (105 alumnos), indicando que se presentan prácticas en la formación de procesos didácticos con el objetivo de organizar las clases y actividades para que los alumnos aprendan de forma eficaz.

Esta misma situación ocurre con Tene, quien señaló que la variable ocupa un nivel de aceptado, ocupando un 50% en los alumnos de matemáticas de una unidad básica. Pero difiere con Rosado (2019), quien encontró un nivel deficiente de gestión (61.3%) en una Unidad Educativa de Ecuador. Pacheco (2020) también encontró niveles medios, ocupando un 60%, en la I.E. "Eleazar Fasabi Satalaya". Asimismo, Guadalupe (2018) halló un nivel regular, ocupando un 62.6% en el Colegio Jean Le Boulch.

Estas variaciones se explican, ya que en los países y diferentes zonas del Perú, los sistemas de planificación curricular en los que participan las organizaciones académicas para aplicar modelos pedagógicos y supervisar y evaluar sus resultados, pueden ser diferentes y variados, porque estos deben orientarse al logro de cada meta planteada en el proyecto curricular de la institución a través de la prestación de servicios educativos de alta calidad.

Por otro lado, el rendimiento académico en una I.E. Piloto Esperanza Purús -Ucayali, se encuentra en proceso, ocupando un 60.3% (79 alumnos), evidenciando que el alumno se halla en el camino hacia la obtención del aprendizaje proyectado, y en las que se demanda acompañamiento durante un espacio de tiempo razonable para efectuarlo.

Esta misma situación ocurre con Tene, quien señaló que el rendimiento académico se encuentra en proceso (41.7%) en alumnos de matemáticas de una unidad básica. Asimismo, Galarza (2019) encontró niveles requeridos (87.5%) en el aprendizaje en alumnos de la Unidad Educativa "Dr. Teodoro Alvarado Olea". Pacheco (2020) también encontró un nivel medio alto, ocupando un 60% en la I.E. "Eleazar Fasabi Satalaya". Lo mismo sucede con Guadalupe (2018), quien halló un nivel regular, ocupando un 76.8% en el Colegio Jean Le Boulch.

Pero difiere con Rosado (2019), quien encontró un nivel bajo en el rendimiento (58.1%) en una Unidad Educativa de Ecuador. Urrejola-Contreras et al. (2018) también hallaron que el 66.7% de estudiantes habían reprobado la asignatura 'Anatomía del aparato locomotor'.

Considerando que Grasso (2020) sostiene que el rendimiento académico es el resultado cualitativo y cuantitativo, que se obtiene después de dedicar un tiempo específico a varias tareas o áreas académicas, así también se relaciona con la forma de medir las metas alcanzadas y el contenido interiorizado que forma parte de estas tareas o áreas.

Respecto a la metodología empleada, se debe señalar que esta, al seguir los procesos propios de la ciencia, ayudó al logro de lo planificado y permitió considerar que en el centro educativo en estudio se pueden mejorar los procesos y alcanzar niveles óptimos de gestión pedagógica, situación que torna relevante este estudio, puesto que redundará en beneficio de la población investigada y de la sociedad en general.

VI. CONCLUSIONES

1. No existe relación significativa entre gestión pedagógica y rendimiento académico en la I.E. Piloto Esperanza Purús -Ucayali 2022 (sig. bilateral = 0.150; $r_s = 0.126$).
2. Existe relación significativa entre planificación pedagógica y rendimiento académico en la I.E. Piloto Esperanza Purús -Ucayali 2022 (sig. bilateral = 0.032; $r_s = 0.187$).
3. No existe relación significativa entre ejecución pedagógica y rendimiento académico en la I.E. Piloto Esperanza Purús -Ucayali 2022 (sig. bilateral = 0.610; $r_s = 0.045$).
4. No existe relación significativa entre evaluación pedagógica y rendimiento académico en la I.E. Piloto Esperanza Purús -Ucayali 2022 (sig. bilateral = 0.640; $r_s = 0.041$).

VII. RECOMENDACIONES

1. Se sugiere al director de la I.E. Piloto Esperanza Purús, implementar programas de formación y autoformación mediante plataformas como Perú educa y Webinar, con el apoyo de los recursos financieros y humanos para cumplir y superar las perspectivas de los estudiantes y sus efectos en la comunidad.
2. Se sugiere al director de la I.E. Piloto Esperanza Purús brindar la asistencia técnica a los profesores en coordinación, con los especialistas de la Ugel Purús en temas de planificación curricular y los modelos de atención en la educación intercultural bilingüe para cumplir con las metas institucionales.
3. Se recomienda a los docentes de la I.E. Piloto Esperanza Purús que para lograr que los alumnos alcancen altos niveles de rendimiento académico, continúen trabajando en la gestión pedagógica por un periodo a mediano plazo con un compromiso profesional, donde puedan desarrollar sus procesos y estrategias metodológicas, utilizando las herramientas didácticas y realizando evaluaciones constantes del aprendizaje de los estudiantes.
4. Se sugiere a los directivos seguir investigando para identificar los factores o elementos que inciden en el rendimiento académico de los educandos de la I.E. Piloto Esperanza Purús.

REFERENCIAS

- Agudelo, M., Chomali, E., & Suniaga, J. (2020). *Las oportunidades de la digitalización en América Latina frente al COVID-19*. In Corporación Andina de Fomento, Naciones Unidas. <https://n9.cl/6t1c1>
- Albán, J. & Calero, J. (2017). El rendimiento académico: aproximación necesaria a un problema pedagógico actual. *Revista Conrado*, 13(58), 213-220. <http://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado>
- Álvarez, M. (2021). *Gestión Educativa y Rendimiento Académico de los Estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Alianza Ichuña Bélgica, Moquegua – 2020* [Tesis de maestría]. Universidad Cesar Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/65179/Alvarez_TMC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Arancibia, M., Cosimo, D., & Casanova, R. (2018). Teachers' perception about ICT integration in teaching practices in relation to the normative frameworks for the teaching profession in Chile. *Ensayo*, 26(98), 163–184. <https://doi.org/10.1590/S0104-40362017002501119>
- Bartolini., A. (2017). Doctoral persistence: abandonment and completion. *Ciencia, docencia y tecnología. Universidad Nacional de Entre Ríos*, 28(55). <http://www.redalyc.org/pdf/145/14553608001.pdf>
- Bastías, M. (2013). Estilos de gestión pedagógica presentes en profesores de escuelas de la Región Metropolitana. *Estudios Pedagógicos*, 39 (2), 7-24, <https://doi.org/https://doi.org/10.4067/S0718-07052013000200001>
- Bravo-Aranibar, J., Bocángel-Weydert, G. y Bocángel-Marín, G. (2019). Pedagogical management and school performance in the area of mathematics. *Revista Investigación Valdizana*, 14(1), 48-54. <https://doi.org/10.33554/riv.14.1.535>
- Carriazo, C., Pérez, M. & Gaviria, K. (2020). Educational Planning as a Fundamental Tool for Quality Education. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 25(3), 87-95. <https://www.redalyc.org/journal/279/27963600007/html/>

- Castro, M., Bustillos, S., Nina cóndor, D. & Yataco, P. (2022). Self-efficacy and academic performance in adolescents from a public educational institution. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6(22), 127-134.
<https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/409/829>
- Consejo Nacional de Educación (2017). *Revisión de las políticas públicas del sector de educación en Perú*. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000260875>
- De La Cruz, E. (2017). Gestión pedagógica docente y ejecución instrumental en estudiantes de una Escuela Superior de Formación Artística. *Propósitos y representaciones*, 5(2), 321-357.
<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.20511/pyr2017.v5n2.175>
- Farfán, M. & Reyes, I. (2017). Gestión educativa estratégica y gestión escolar del proceso de enseñanza-aprendizaje: una aproximación conceptual. *RE encuentro. Análisis de Problemas Universitarios*, 28(73), 45-61.
<https://www.redalyc.org/journal/340/34056722004/html/>
- Galarza, R. (2019). *Profesionalización docente y el rendimiento académico de los estudiantes de la unidad educativa "Dr. Teodoro Alvarado Olea", Guayaquil, periodo lectivo 2016- 2017* [Tesis de maestría]. Universidad Cesar Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39088/Galarza_CRP.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- González, J., Morón, J., González, V., Abundis, A. & Macías, F. (2020). Academic self-efficacy, academic social support, school well-being and its relation with academic performance in. 10(2), 95–113.
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-59362020000200095

- Grasso, P. (2020). Academic performance: a conceptual journey that approximates a unified definition for the higher level. *Revista de educacion*, 11(20), 87-102
- Gudiño, A., Acuña, R. & Terán, V. (2021). Improvement of learning from the point of view of the pedagogical management. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 8, 1–21.
<https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i.2583>
- Guillén, K. & Suárez, C. (2015). *Factores socioeconómicos que influyen en el desempeño académico de los y las estudiantes de la escuela de trabajo social, período mayo – septiembre 2014* [Tesis de licenciatura]. Universidad de Manabí
- Hernández-Sampieri, R. y Torres, C. (2018). *Metodología de la investigación*. Editorial McGraw-Hill Interamericana.
- Holguin, J., Villa, C., Montalvo, M., Villena, M., Carrasco, Y. & Espínola, L. (2019). Significado del aprendizaje–enseñanza de la matemática en contextos lingüísticos del quechua y citadinos. *Investigación Valdizana*, 13(3), 143-155.
- Huanca-Arohuanca, J. & Geldrech, P. (2020). Educational planning and pedagogical-strategic-operational management in the institutions of the initial level in southern Peru. *Revista Conrado*, 16(76), 369–376.
<https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/1497>
- Kohler, J. (2009). Rendimiento académico asociado a la autoeficacia de estudiantes de 4to y 5to año de secundaria de un colegio nacional de Lima. *Cultura*. 23(1), 101-119
- López, M. (2017). La Gestión pedagógica. Apuntes para un estudio necesario. *Dominio de las Ciencias*, 3(1), 201-215.
<https://doi.org/10.23857/dc.v3i1.384>
- López-Paredes, M. (2017). Pedagogical management. Notes for a required study. *Ciencias de la educación*, 3, 201-215.
<https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/viewFile/384/444>
- Mafla-Bolaños, M. & Morán-Cabellon, A. (2022). Educational management and its impact on curriculum development at the La Inmaculada de Esmeraldas Private Educational Unit. *Digital Publisher*, 7(1), 227-243.
https://www.593dp.com/index.php/593_Digital_Publisher/article/view/1000/9

- Mendoza, F. & Bolívar, M. (2016). Gestión pedagógica e integración de proyectos educativos productivos en las escuelas rurales. *Negotium: Revista de Ciencias Gerenciales*, 12(35), 39-55.
- Mendoza, F. & Bolívar, M. (2016). Teaching and integration of productive management education projects in rural schools. *Negotium*, 12(35),39-55. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=78248283004>
- Meza, L. (2017). *Habilidades del estudiante y su influencia en el desempeño académico de los estudiantes del 1.er año de la escuela profesional de contabilidad* [Tesis de maestría]. Universidad Nacional de San Agustín Arequipa. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/5094>
- Ministerio de Educación (2016). *Currículo Nacional de Educación Básica*. MINEDU. minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-2016-2.pdf
- Ministerio de educación, (2005). Reglamento de Ley de Gestión del Sistema Educativo N° 009-2005-ED. Perú
- Ñaupas, H., Palacios, J., Valdivia, M. & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. Ediciones de la U. <https://corladancash.com/wp-content/uploads/2020/01/Metodologia-de-la-inv-cuanti-y-cuali-Humberto-Naupas-Paitan.pdf>
- OCDE (2017). Mejores políticas para una mejor vida. Programa Internacional de Evaluación de los Alumnos (PISA). <https://n9.cl/fyvr4>
- Pacheco, A. (2020). *Gestión pedagógica y rendimiento escolar en el área de comunicación de los estudiantes del nivel primario de la Institución Educativa N° 003 "Eleazar Fasabi Satalaya – Los Ángeles, Alto Biavo-Cuzco, Bellavista, 2019* [Tesis de maestría]. Universidad Cesar Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/43991/Pacheco_GAA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Percy, G. (2018). *Gestión Pedagógica y el Desempeño Académico de los Alumnos del Colegio Jean Le Boulch, La Molina, 2018* [Tesis de maestría]. Universidad Cesar Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/33922/Guadalupe_APR.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Pérez-Ruiz, A. (2014). Enfoques de la gestión escolar: una aproximación desde el contexto latinoamericano. *Educación y Educadores*, 1(2), 357-369.

- Quispe, E. (2018). *Gestión Educativa y Rendimiento Académico de la Carrera Profesional de Producción Agropecuaria del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Churcampa* [Tesis de maestría]. Universidad Cesar Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/32986/quispe_pe.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ramos, C. & Roque, R. (2021). Teaching Influence and Academic Performance in Students of a Mexican Public University. *Revista Dilemas contemporáneos*, 8(7). <https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i.2755>
- Ramudo-Andion, I., Barca-Enriquez, E., Brenlla-Blanco, J., Peralbo-Uzquiano, M. & Barca-Lozano, A. (2020). Prediction of high school students' academic performance: effect of learning approaches and causal attributions. *Journal of Psychology and Education*, 15(2), 108-120.
<https://www.rpye.es/pdf/190.pdf>
- Riveroll, R. (2017). *Como evitar la deserción escolar e incrementar el rendimiento académico, a partir de la técnica mediación trascendental, como estrategia académica*. UNID Editorial digital
- Rodríguez, A. & Pérez, A. (2017). Scientific methods of inquiry and construction of knowledge. *Revista Escuela de Administración de Negocios*, (82), 1-26.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=20652069006>
- Rodríguez-Pereiro, S., Regueiro, B., Rodríguez, S., Piñeiro, I., Estévez, I. & Valle, A. (2019). Previous academic achievement and students' involvement in homework over the last years of Primary Education. *Revista de los Psicólogos de la Educación*, 25(2), 109-116.
<https://journals.copmadrid.org/psed/art/psed2019a2>
- Rosado, A. (2019). *Influencia de la gestión pedagógica en el rendimiento académico de los estudiantes en una unidad educativa, Guayaquil, Ecuador, 2018* [Tesis de maestría]. Universidad Cesar Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41840/Rosado_QAT.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sánchez, M. & Delgado, J. (2020). Educational Management in the development of learning in Educational Institutions. *Ciencia Latina Revista Multidisciplinar*, 4(2), 1819-1837. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.196

- Santos, M. & Valledado, E. (2013). Algunas dimensiones relacionadas con el rendimiento académico de estudiantes de Administración y Dirección de Empresas. *Universitas Psychologica*, 12(3), 739-752. doi: 10.11144/Javeriana.UPSY12-3.adrr
- Soto, V. (2019). *Relación entre la motivación del logro y el rendimiento académico en estudiantes del 1er semestre de un Instituto de Educación Superior en Lima* [Tesis para optar el grado de maestro en docencia profesional tecnológica]. Universidad Peruana Cayetano Heredia. https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/7665/Relacion_SotoDiaz_V%C3%ADctor.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Tene, A. (2020). *Prácticas Pedagógicas y el Rendimiento Académico de Matemáticas en Segundo Básico en una Unidad Educativa, Riobamba 2020* [Tesis de maestría]. Universidad Cesar Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/59988/Tene_SAL-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Tupanta, J., Duque, M. y Mena, A. (2017), Cronbach's alpha to validate a Questionnaire on the use of ICT in University Teachers. *Revista mktDescubre*, 10, 37-48. <https://core.ac.uk/download/pdf/234578641.pdf>
- Urrejola-Contreras, G., Vásquez-Leiva, A., Tiscornia-González, C., Lisperguier-Soto, S. & Calvo-Herrera, S. (2018). Student perception over teaching methods, academic background and its relation to academic performance. *Fundación Educación Médica*, 22(2), 73-78. <https://scielo.isciii.es/pdf/fem/v22n2/2014-9832-fem-22-2-73.pdf>
- Vilcarromero., R. (2017). *La gestión en la producción*. Biblioteca virtual: eumed.net. <http://www.eumed.net/libros-gratis/2013a/1321/#indice>.
- Zamora, R., Díaz-Camacho, R. & Rivera, J. (2022). Quality pedagogical management through an international systematic review. *Revista Peruana de Investigación e Innovación Educativa*, 2(1), 1-10

Anexos

Anexo 1. Matriz de consistencia

TÍTULO: Gestión pedagógica y rendimiento académico de estudiantes en la Institución Educativa Piloto Esperanza Purús -Ucayali 2022

APELLIDOS Y NOMBRES: Br. Lizbeth Deza Paravecino

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES: Dimensiones e Indicadores				
			Variable 1: Gestión pedagógica				
			Dimensiones	Indicadores	ítem	Escala y valores Niveles	
Problema general ¿Existe relación entre gestión pedagógica y rendimiento académico de estudiantes en la Institución Educativa Piloto Esperanza Purús -Ucayali 2022?	Objetivo General: Determinar la relación entre gestión pedagógica y rendimiento académico de estudiantes en la Institución Educativa Piloto Esperanza Purús -Ucayali 2022.	Hipótesis General Existe relación significativa entre gestión pedagógica y rendimiento académico de estudiantes en la Institución Educativa Piloto Esperanza Purús -Ucayali 2022.	Planificación pedagógica (1-5)	<ul style="list-style-type: none"> • Elaboración de documentos de planificación • Estrategias pre - instruccionales • Estrategias Co - instruccionales • Estrategias pos - instruccionales 	15	Escala ordinal tipo Likert Muy en desacuerdo (1) En desacuerdo (2) Ni en desacuerdo, ni de acuerdo (3) De acuerdo (4) Muy de acuerdo (5)	
			Ejecución pedagógica (6-10)				<ul style="list-style-type: none"> • Criterios de evaluación • Instrumentos de evaluación • Seguimientos de evaluación
			Evaluación pedagógica (11-15)				
Problema específico 1 ¿Existe relación entre planificación pedagógica y rendimiento académico de estudiantes en la Institución Educativa	Objetivo específico 1 Determinar la relación entre planificación pedagógica y rendimiento académico de estudiantes en la	Hipótesis específico 1 Existe relación significativa entre planificación pedagógica y rendimiento académico de estudiantes en la				Niveles Deficiente 15 – 29 Regular 30 – 44	

Piloto Esperanza Purús -Ucayali 2022?	Institución Educativa Piloto Esperanza Purús -Ucayali 2022.	Institución Educativa Piloto Esperanza Purús -Ucayali 2022.				<p>Eficiente 45 – 59</p> <p>Muy eficiente 60 – 75</p>
<p>Problema específico 2</p> <p>¿Existe relación entre ejecución pedagógica y rendimiento académico de estudiantes en la Institución Educativa Piloto Esperanza Purús -Ucayali 2022?</p>	<p>Objetivo específico 2</p> <p>Determinar la relación entre ejecución pedagógica y rendimiento académico de estudiantes en la Institución Educativa Piloto Esperanza Purús -Ucayali 2022.</p>	<p>Hipótesis específica 2</p> <p>Existe relación significativa entre ejecución pedagógica y rendimiento académico de estudiantes en la Institución Educativa Piloto Esperanza Purús -Ucayali 2022.</p>	Variable 2: Rendimiento académico			
			Dimensiones	Indicadores	Item	Escala y valores Niveles
<p>Problema específico 3</p> <p>¿Existe relación entre evaluación pedagógica y rendimiento académico de estudiantes en la Institución Educativa Piloto Esperanza Purús -Ucayali 2022?</p>	<p>Objetivo específico 3</p> <p>Determinar la relación entre evaluación pedagógica y rendimiento académico de estudiantes en la Institución Educativa Piloto Esperanza Purús -Ucayali 2022.</p>	<p>Hipótesis específica 3</p> <p>Existe relación significativa entre evaluación pedagógica y rendimiento académico de estudiantes en la Institución Educativa Piloto Esperanza Purús -Ucayali 2022.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Dimensión académica 	<ul style="list-style-type: none"> - Comunicación - Matemática - Ciencia y tecnología - Personal social - Arte y cultura - Educación religiosa - Educación física - Desempeño digital - Aprendizaje y autonomía 	9	<p>Escala ordinal</p> <p>Niveles</p> <p>Logro destacado (AD) = 18 - 20</p> <p>Logro esperado (A) = 14 - 17</p> <p>En proceso (B) = 11 – 13</p> <p>En inicio (C) = 0 - 10</p>

Tipo y diseño de investigación	Población y Muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística utilizada
<p>Enfoque: Cuantitativa Tipo de investigación: Básica Diseño de investigación: No experimental Método: Hipotético – Deductivo Nivel: Descriptivo – correlacional Corte: Transversal</p>	<p>Población: Conformada por 140 estudiantes Muestreo No probabilística intencional Muestra: Conformada por 131 estudiantes</p>	<p>Técnica Encuesta Análisis documental Instrumentos: Cuestionario para gestión pedagógica Registro de notas</p>	<p>Descriptiva: Se emplearán tablas con porcentajes y frecuencia, y figuras. Estadística inferencial: Normalidad: Kolmogorov-Smirnov Contrastación de hipótesis: Se aplicó la Prueba Rho de Spearman</p>

Anexo 2. Matriz de operacionalización

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALAS DE MEDICIÓN	NIVELES Y RANGO
Gestión pedagógica	La gestión pedagógica es la que se produce y genera entre directores, profesores y padres dentro de la escuela para hacer de los proyectos educativos productivos una estrategia metodológica de integración de la comunidad con el fin de armonizar la educación con las actividades productivas (Mendoza y Bolívar, 2016)	La variable será evaluada por medio de un cuestionario, el cual está constituido por 3 dimensiones, 7 indicadores y conformado por 15 ítems, los cuales son políticas; y serán medidas con la escala ordinal de Likert.	Planificación pedagógica Ejecución pedagógica Evaluación pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> • Elaboración de documentos de planificación • Estrategias pre - instruccionales • Estrategias Co - instruccionales • Estrategias pos - instruccionales • Criterios de evaluación • Instrumentos de evaluación • Seguimientos de evaluación 	<p>Escala ordinal tipo Likert</p> <p>Muy en desacuerdo (1)</p> <p>En desacuerdo (2)</p> <p>Ni en desacuerdo, ni de acuerdo (3)</p> <p>De acuerdo (4)</p> <p>Muy de acuerdo (5)</p>	<p>Niveles</p> <p>Deficiente 15 – 29</p> <p>Regular 30 – 44</p> <p>Eficiente 45 – 59</p> <p>Muy eficiente 60 – 75</p>
Rendimiento académico	Grasso (2020) expone que el rendimiento académico es el resultado cuantitativo y cualitativo que se alcanza después de una determinada cantidad de tiempo en diferentes	Constituida por una dimensión, la cual fue evaluada con ayuda del registro de notas de los estudiantes.	<ul style="list-style-type: none"> • Dimensión académica 	<ul style="list-style-type: none"> - Comunicación - Matemática - Ciencia y tecnología - Personal social - Arte y cultura - Educación religiosa - Educación física 	Escala ordinal	<p>Logro destacado (AD) = 18 - 20</p> <p>Logro esperado (A) = 14 - 17</p>

	asignaturas o áreas durante la fase académica.			- Desarrollo digital Aprendizaje y autonomía		En proceso (B) = 11 – 13 En inicio (C) = 0 - 10
--	--	--	--	---	--	--

Anexo 3. Instrumentos de Evaluación

CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA GESTIÓN PEDAGÓGICA

El siguiente instrumento permitirá medir la gestión pedagógica. Por lo tanto, contiene interrogantes, las cuales tendrá que leer detenidamente y marcar con un aspa (X) la respuesta que considere conveniente. Teniendo en cuenta que:

Muy en desacuerdo (1)

En desacuerdo (2)

Ni en desacuerdo, ni de acuerdo (3)

De acuerdo (4)

Muy de acuerdo (5)

Agradeciendo la sinceridad para responder, ya que los datos recaudados serán confidenciales y con fines académicos.

N°	Interrogante	1	2	3	4	5
1	¿Percibe que los docentes realizan una planificación adecuada del material didáctico que le brinda la institución educativa para desarrollar sus actividades?					
2	¿Los docentes organizan las actividades y estrategias para el logro de los aprendizajes según los recursos de la institución educativa?					
3	¿Los docentes coordinan con la institución educativa las normativas y reglas disciplinarias con respecto a los estudiantes?					
4	¿Los docentes planifican los equipos, instrumentos, materiales y demás recursos necesarios para sus actividades académicas?					
5	¿Los docentes desarrollan tareas complementarias hacia sus alumnos con los recursos que le brinda la institución educativa?					
6	¿Los docentes propician la construcción de aprendizajes a través de diversas estrategias con el material didáctico que le brinda la institución educativa?					
7	¿Los docentes utilizan los debates como estrategia para desarrollar un mejor proceso de aprendizaje?					
8	¿Los docentes utilizan actividades alternativas para aquellos que terminan antes su tarea y puedan construir ideas sobre el tema desarrollado?					
9	¿Los docentes aplican adecuadamente la metodología educativa de la institución para desarrollar actividades con					

	sus alumnos y estos puedan recepcionar satisfactoriamente sus ideas?					
10	¿Los docentes desarrollas estrategias metodológicas para la autonomía de los alumnos?					
11	¿Los docentes observan el proceso que desarrollan los estudiantes con el material didáctico que le brinda la institución educativa como elemento de la evaluación?					
12	¿El docente utiliza la ficha de calificación proporcionada por la institución al evaluar las tareas desarrolladas por los estudiantes?					
13	¿Los docentes observan y registran las actitudes de los estudiantes con respecto al material didáctico que brinda la institución educativa?					
14	¿Los docentes utilizan variados instrumentos que le brinda la institución educativa para evaluar el aprendizaje logrado?					
15	¿El docente elabora estrategias que permitan elevar el rendimiento de los alumnos obtenidos en la evaluación a través de los recursos que le brinda la institución educativa?					

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/33922/Guadalupe_APR.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Anexo 4. Ficha técnica de Gestión pedagógica

Denominación	Cuestionario: Gestión pedagógica
Autor:	Percy Raúl Guadalupe Alcántara (2018)
Procedencia:	Instituciones Educativas en Perú
Aplicado:	Lizbeth Deza Paravecino (2022)
Administración:	Individual o grupal
Duración:	10 – 30 minutos
Significación:	El cuestionario tiene el objetivo de conocer cómo se percibe la gestión pedagógica
Aplicación:	Estudiantes de la Institución Educativa Piloto Esperanza Purús
Estructura:	El cuestionario estuvo conformado 3 dimensiones, las cuales son Planificación pedagógica, Ejecución pedagógica y Evaluación pedagógica. Constituido por 15 ítems con 5 alternativas: Muy en desacuerdo (1), En desacuerdo (2), Ni en desacuerdo, ni de acuerdo (3), De acuerdo (4) y Muy de acuerdo (5)

Anexo 5. Base de datos

SUJET	Planificación pedagógica					Ejecución pedagógica					Evaluación pedagógica					PROMI
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	
1	5	3	5	5	4	4	5	4	4	4	3	5	4	5	3	B
2	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	3	3	4	4	4	B
3	1	4	5	3	4	4	4	5	3	4	4	3	5	3	3	B
4	1	4	5	4	5	3	1	4	5	1	4	5	5	1	4	A
5	5	5	4	4	5	5	2	5	4	3	5	4	4	5	4	A
6	3	4	3	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	B
7	4	4	5	3	2	4	3	2	2	3	4	4	3	4	5	B
8	4	3	5	5	4	5	4	5	3	4	3	5	5	4	4	B
9	4	4	4	5	4	3	2	4	3	3	4	5	4	2	4	A
10	4	3	3	3	4	3	3	4	5	3	4	4	4	3	4	B
11	3	2	3	3	5	4	2	3	3	3	4	4	3	5	4	B
12	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	5	5	5	4	3	B
13	4	5	3	4	3	3	5	4	3	4	5	5	4	3	3	B
14	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	5	4	5	B
15	5	5	3	3	4	3	3	4	4	5	4	3	4	4	5	A
16	5	3	5	5	4	3	4	3	3	4	4	5	4	2	3	B
17	4	3	5	3	4	3	3	5	1	4	3	4	3	3	4	B
18	5	3	4	3	3	4	4	4	5	4	4	5	4	3	4	A
19	4	4	4	5	3	3	3	3	4	4	3	4	4	5	3	B
20	5	3	3	5	4	4	5	3	3	3	4	3	3	4	4	A
21	4	4	3	4	4	1	4	5	3	3	5	2	5	3	4	B
22	1	3	4	4	4	4	5	5	1	2	3	4	4	4	5	B
23	3	4	5	4	5	5	5	5	3	4	3	4	4	4	3	A
24	5	3	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	B
25	3	3	5	4	3	4	4	4	3	4	4	5	5	4	3	A
26	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	3	4	4	A
27	5	3	5	3	4	4	4	5	4	5	4	3	4	5	4	A
28	5	3	5	3	4	4	5	4	3	3	4	4	4	4	5	B
29	5	4	3	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	B
30	4	4	3	4	4	5	5	5	3	3	3	5	5	5	5	B
31	5	3	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	B
32	5	3	5	5	3	4	4	4	4	5	2	5	2	4	4	B
33	4	4	3	3	3	4	4	3	5	4	4	4	5	5	5	B
34	5	5	4	3	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	5	B
35	3	3	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	B
36	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	B
37	4	3	4	4	5	2	5	4	5	2	5	5	4	3	1	B
38	5	4	5	3	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	3	B
39	4	3	4	2	4	4	5	5	5	5	4	5	2	3	4	B
40	5	4	5	2	4	5	4	4	4	5	4	3	4	4	5	B
41	4	3	5	4	4	5	5	3	3	4	4	5	4	4	4	B
42	5	4	5	4	5	5	5	5	4	2	4	4	4	4	5	B
43	5	3	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	3	4	4	B
44	4	4	3	5	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	5	A
45	4	5	5	3	5	4	3	4	4	5	4	5	5	3	3	A
46	5	4	4	5	5	5	5	4	3	5	5	5	3	5	3	B
47	4	3	4	4	5	4	3	5	5	5	3	4	3	5	5	B
48	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	3	5	5	B
49	5	4	5	4	4	3	3	5	3	5	4	5	4	5	4	A
50	3	3	5	5	5	4	5	3	3	4	5	4	4	4	4	B
51	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	4	3	B
52	3	3	4	5	4	5	3	4	5	4	5	4	4	4	4	A
53	4	4	5	3	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	A
54	5	4	5	3	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	3	A
55	5	4	3	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	3	4	A
56	3	4	5	5	4	3	5	4	4	4	4	3	5	5	5	B
57	3	3	4	5	3	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	B
58	3	4	5	5	5	3	5	4	3	4	4	4	4	3	5	B







59	3	3	5	5	4	4	5	3	4	4	5	5	4	4	4	B
60	4	3	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	3	4	B
61	3	4	4	4	5	5	4	3	4	4	5	4	5	3	5	B
62	3	5	4	3	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	B
63	4	3	5	5	4	5	3	4	4	4	5	4	5	5	3	A
64	4	4	4	5	4	5	4	3	4	5	4	4	5	5	5	B
65	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	3	5	4	4	4	B
66	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	A
67	5	5	5	4	4	4	3	3	4	5	4	5	5	4	4	B
68	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5	3	4	B
69	5	4	5	5	5	4	5	4	3	4	4	4	5	4	4	B
70	3	5	5	4	3	3	5	5	4	5	4	5	5	3	4	A
71	3	5	4	5	4	5	4	5	5	4	3	5	3	5	4	A
72	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	3	5	4	5	5	A
73	5	3	4	3	3	5	4	3	5	4	4	4	4	5	5	A
74	4	4	4	5	4	5	4	3	3	3	4	4	5	4	4	A
75	3	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	A
76	5	5	5	3	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	A
77	4	5	5	4	3	4	5	4	5	5	3	5	5	4	3	B
78	4	3	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	A
79	4	5	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	3	5	4	B
80	5	4	5	4	4	5	4	5	5	3	3	4	5	5	5	B
81	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	3	5	5	4	5	B
82	4	4	5	5	3	5	5	5	5	4	4	5	4	4	3	B
83	5	4	5	5	4	5	3	5	4	4	5	5	4	5	4	B
84	5	3	4	5	4	5	4	4	4	3	5	4	4	4	5	B
85	5	3	4	5	4	5	4	5	4	3	5	4	5	5	4	B
86	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4	A
87	2	5	5	4	4	4	4	5	4	5	3	4	5	4	5	B
88	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	3	B
89	4	4	4	4	5	4	5	4	3	5	4	4	5	5	5	B
90	4	4	3	5	4	5	5	4	5	3	5	5	4	4	4	B
91	4	4	4	4	5	5	5	5	4	3	3	5	4	3	4	A
92	5	2	4	5	5	5	3	4	4	4	4	4	4	4	5	B
93	2	4	5	5	5	4	4	3	5	3	4	3	5	5	4	A
94	3	5	5	5	5	4	4	4	5	3	5	4	5	4	4	B
95	3	5	5	5	4	3	4	4	5	5	4	4	5	3	5	A
96	3	4	5	3	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	A
97	3	4	4	4	3	4	5	3	3	5	5	5	4	5	5	B
98	3	3	4	4	4	4	5	3	4	5	5	4	4	5	4	B
99	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	A
100	4	5	4	3	4	5	5	3	4	5	5	4	5	5	4	B
101	4	5	4	5	4	4	3	4	5	5	4	5	5	5	4	A
102	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	A
103	5	3	5	5	5	5	4	5	5	3	4	4	4	5	5	B
104	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	B
105	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	B
106	5	4	5	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	A
107	5	4	4	5	5	4	3	5	5	4	5	4	5	4	4	A
108	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	B
109	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	3	4	4	A
110	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	B
111	4	5	4	4	5	5	4	3	4	5	5	5	5	5	4	A
112	3	4	5	3	4	4	5	3	4	5	5	3	5	5	5	A
113	4	3	5	4	4	3	5	5	3	5	5	5	5	5	5	A
114	4	4	4	5	3	3	4	5	3	4	5	4	5	5	4	A
115	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	3	4	4	5	A
116	4	5	5	5	5	4	3	4	3	5	4	4	4	3	5	A
117	5	5	3	5	4	3	4	5	4	4	5	5	4	4	5	A
118	4	3	4	4	3	3	4	4	5	5	3	5	4	4	4	B

119	4	3	5	4	5	3	5	4	5	5	4	5	4	4	4	B
120	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	A
121	3	5	5	5	4	4	5	3	4	4	5	4	5	5	3	B
122	3	5	5	5	4	4	5	5	3	4	4	3	5	5	5	A
123	2	5	4	3	4	4	3	4	3	4	5	5	3	4	4	A
124	5	4	3	5	5	4	4	4	4	4	5	5	3	4	4	B
125	5	4	4	5	5	5	4	4	4	3	4	5	5	3	5	B
126	5	4	5	5	5	3	5	4	4	5	4	3	5	5	4	B
127	4	3	4	4	4	4	5	5	5	3	4	4	4	4	3	B
128	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	3	5	4	B
129	3	5	3	5	4	3	4	3	5	4	5	5	4	3	3	A
130	5	4	5	4	5	5	4	4	3	3	4	4	4	4	2	A
131	4	5	5	4	5	4	3	4	3	3	3	4	4	4	5	A



22 :

	V1_GP	D1	D2	D3	V1_COD	V2_COD
1	63	22	21	20	Muy eficiente	En proceso (B)
2	64	23	23	18	Muy eficiente	En proceso (B)
3	55	17	20	18	Eficiente	En proceso (B)
4	52	19	14	19	Eficiente	Logro esperado (A)
5	64	23	19	22	Muy eficiente	Logro esperado (A)
6	66	20	22	24	Muy eficiente	En proceso (B)
7	52	18	14	20	Eficiente	En proceso (B)
8	63	21	21	21	Muy eficiente	En proceso (B)
9	55	21	15	19	Eficiente	Logro esperado (A)
10	54	17	18	19	Eficiente	En proceso (B)
11	51	16	15	20	Eficiente	En proceso (B)
12	57	16	19	22	Eficiente	En proceso (B)
13	58	19	19	20	Eficiente	En proceso (B)
14	57	17	19	21	Eficiente	En proceso (B)
15	59	20	19	20	Eficiente	Logro esperado (A)
16	57	22	17	18	Eficiente	En proceso (B)
17	52	19	16	17	Eficiente	En proceso (B)
18	59	18	21	20	Eficiente	Logro esperado (A)
19	56	20	17	19	Eficiente	En proceso (B)
20	56	20	18	18	Eficiente	Logro esperado (A)
21	54	19	16	19	Eficiente	En proceso (B)
22	53	16	17	20	Eficiente	En proceso (B)
23	61	21	22	18	Muy eficiente	Logro esperado (A)
24	65	23	21	21	Muy eficiente	En proceso (B)
25	58	18	19	21	Eficiente	Logro esperado (A)
26	65	21	24	20	Muy eficiente	Logro esperado (A)
27	62	20	22	20	Muy eficiente	Logro esperado (A)
28	60	20	19	21	Muy eficiente	En proceso (B)
29	65	21	22	22	Muy eficiente	En proceso (B)
30	63	19	21	23	Muy eficiente	En proceso (B)
31	63	22	21	20	Muy eficiente	En proceso (B)
32	59	21	21	17	Eficiente	En proceso (B)
33	60	17	20	23	Muy eficiente	En proceso (B)
34	65	21	22	22	Muy eficiente	En proceso (B)
35	65	20	20	25	Muy eficiente	En proceso (B)
36	66	22	23	21	Muy eficiente	En proceso (B)
37	56	20	18	18	Eficiente	En proceso (B)
38	66	22	22	22	Muy eficiente	En proceso (B)
39	59	17	24	18	Eficiente	En proceso (B)
40	62	20	22	20	Muy eficiente	En proceso (B)
41	61	20	20	21	Muy eficiente	En proceso (B)
42	65	23	21	21	Muy eficiente	En proceso (B)
43	63	22	22	19	Muy eficiente	En proceso (B)
44	58	19	19	20	Eficiente	Logro esperado (A)

	 V1_GP	 D1	 D2	 D3	 V1_COD	 V2_COD
45	62	22	20	20	Muy eficiente	Logro esperado (A)
46	66	23	22	21	Muy eficiente	En proceso (B)
47	62	20	22	20	Muy eficiente	En proceso (B)
48	65	21	23	21	Muy eficiente	En proceso (B)
49	63	22	19	22	Muy eficiente	Logro esperado (A)
50	61	21	19	21	Muy eficiente	En proceso (B)
51	65	21	23	21	Muy eficiente	En proceso (B)
52	61	19	21	21	Muy eficiente	Logro esperado (A)
53	65	20	23	22	Muy eficiente	Logro esperado (A)
54	66	22	23	21	Muy eficiente	Logro esperado (A)
55	65	22	23	20	Muy eficiente	Logro esperado (A)
56	63	21	20	22	Muy eficiente	En proceso (B)
57	64	18	23	23	Muy eficiente	En proceso (B)
58	61	22	19	20	Muy eficiente	En proceso (B)
59	62	20	20	22	Muy eficiente	En proceso (B)
60	65	22	22	21	Muy eficiente	En proceso (B)
61	62	20	20	22	Muy eficiente	En proceso (B)
62	66	19	23	24	Muy eficiente	En proceso (B)
63	63	21	20	22	Muy eficiente	Logro esperado (A)
64	65	21	21	23	Muy eficiente	En proceso (B)
65	64	22	22	20	Muy eficiente	En proceso (B)
66	67	24	22	21	Muy eficiente	Logro esperado (A)
67	64	23	19	22	Muy eficiente	En proceso (B)
68	65	23	22	20	Muy eficiente	En proceso (B)
69	65	24	20	21	Muy eficiente	En proceso (B)
70	63	20	22	21	Muy eficiente	Logro esperado (A)
71	64	21	23	20	Muy eficiente	Logro esperado (A)
72	67	24	21	22	Muy eficiente	Logro esperado (A)
73	61	18	21	22	Muy eficiente	Logro esperado (A)
74	60	21	18	21	Muy eficiente	Logro esperado (A)
75	69	21	24	24	Muy eficiente	Logro esperado (A)
76	71	23	24	24	Muy eficiente	Logro esperado (A)
77	64	21	23	20	Muy eficiente	En proceso (B)
78	66	21	24	21	Muy eficiente	Logro esperado (A)
79	64	21	23	20	Muy eficiente	En proceso (B)
80	66	22	22	22	Muy eficiente	En proceso (B)
81	67	23	22	22	Muy eficiente	En proceso (B)
82	65	21	24	20	Muy eficiente	En proceso (B)
83	67	23	21	23	Muy eficiente	En proceso (B)
84	63	21	20	22	Muy eficiente	En proceso (B)
85	65	21	21	23	Muy eficiente	En proceso (B)
86	67	23	22	22	Muy eficiente	Logro esperado (A)
87	63	20	22	21	Muy eficiente	En proceso (B)
88	65	22	21	22	Muy eficiente	En proceso (B)
89	65	21	21	23	Muy eficiente	En proceso (B)
90	64	20	22	22	Muy eficiente	En proceso (B)

91	62	21	22	19	Muy eficiente	Logro esperado (A)
92	62	21	20	21	Muy eficiente	En proceso (B)
93	61	21	19	21	Muy eficiente	Logro esperado (A)
94	65	23	20	22	Muy eficiente	En proceso (B)
95	64	22	21	21	Muy eficiente	Logro esperado (A)
96	64	20	22	22	Muy eficiente	Logro esperado (A)
97	62	18	20	24	Muy eficiente	En proceso (B)
98	61	18	21	22	Muy eficiente	En proceso (B)
99	66	20	23	23	Muy eficiente	Logro esperado (A)
100	65	20	22	23	Muy eficiente	En proceso (B)
101	66	22	21	23	Muy eficiente	Logro esperado (A)
102	58	17	20	21	Eficiente	Logro esperado (A)
103	67	23	22	22	Muy eficiente	En proceso (B)
104	73	24	25	24	Muy eficiente	En proceso (B)
105	68	24	22	22	Muy eficiente	En proceso (B)
106	63	23	19	21	Muy eficiente	Logro esperado (A)
107	66	23	21	22	Muy eficiente	Logro esperado (A)
108	66	21	22	23	Muy eficiente	En proceso (B)
109	65	22	22	21	Muy eficiente	Logro esperado (A)
110	67	22	21	24	Muy eficiente	En proceso (B)
111	67	22	21	24	Muy eficiente	Logro esperado (A)
112	63	19	21	23	Muy eficiente	Logro esperado (A)
113	66	20	21	25	Muy eficiente	Logro esperado (A)
114	62	20	19	23	Muy eficiente	Logro esperado (A)
115	66	23	23	20	Muy eficiente	Logro esperado (A)
116	63	24	19	20	Muy eficiente	Logro esperado (A)
117	65	22	20	23	Muy eficiente	Logro esperado (A)
118	59	18	21	20	Eficiente	En proceso (B)
119	64	21	22	21	Muy eficiente	En proceso (B)
120	67	21	23	23	Muy eficiente	Logro esperado (A)
121	64	22	20	22	Muy eficiente	En inicio (C)
122	65	22	21	22	Muy eficiente	Logro esperado (A)
123	57	18	18	21	Eficiente	Logro esperado (A)
124	63	22	20	21	Muy eficiente	En proceso (B)
125	65	23	20	22	Muy eficiente	En proceso (B)
126	66	24	21	21	Muy eficiente	En proceso (B)
127	60	19	22	19	Muy eficiente	En proceso (B)
128	65	23	22	20	Muy eficiente	En proceso (B)
129	59	20	19	20	Eficiente	Logro esperado (A)
130	60	23	19	18	Muy eficiente	Logro esperado (A)
131	60	23	17	20	Muy eficiente	Logro esperado (A)
132						

Anexo 7. Niveles de confiabilidad

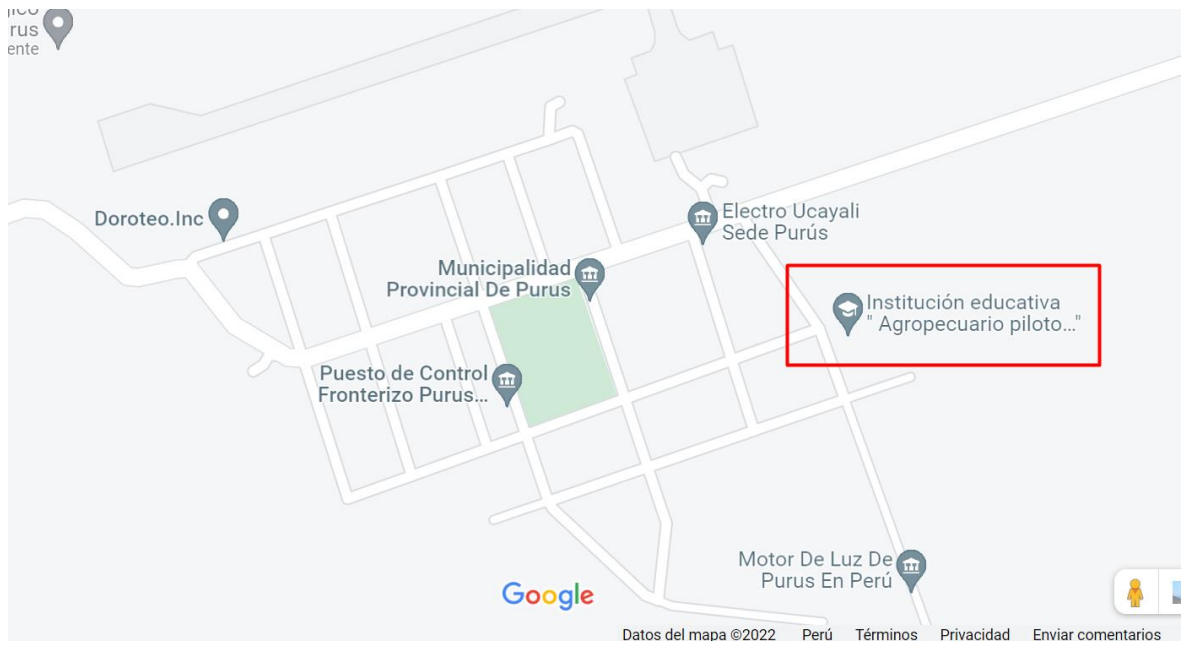
Tabla 13

Niveles de confiabilidad

Rangos	Magnitud
0,81 a 1.00	Muy alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	Moderada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy baja

Fuente: Tupanta et al. (2017)

Anexo 8. Ubicación geográfica



Anexo 9: Validación de expertos



CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: DR. FLORES LIMO FERNANDO ANTONIO

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de la Escuela de Postgrado, del Programa de Maestría en administración de la UCV - Ate, se requiere validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información para el desarrollo de la investigación, la cual conducirá a la obtención del grado de Maestro (a).

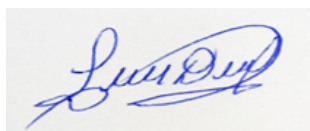
El título del proyecto de investigación es: Gestión Pedagógica y Rendimiento académico de los estudiantes en la Institución Educativa Piloto Esperanza de Purús-Ucayali, 2022 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Matriz de consistencia

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



ino

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTIÓN PEDAGÓGICA:

N°	Dimensiones/ítems	Pertinencia		Claridad		Relevancia		Sugerencia
	DIMENSIÓN 1 PLANIFICACIÓN PEDAGÓGICA	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	¿Percibe que los docentes realizan una planificación adecuada del material didáctico que le brinda la institución educativa para desarrollar sus actividades?	X		X		X		
2	¿Los docentes organizan las actividades y estrategias para el logro de los aprendizajes según los recursos de la institución educativa?	X		X		X		
3	¿Los docentes coordinan con la institución educativa las normativas y reglas disciplinarias con respecto a los estudiantes?	X		X		X		
4	¿Los docentes planifican los equipos, instrumentos, materiales y demás recursos necesarios para sus actividades académicas?	X		X		X		
5	¿Los docentes desarrollan tareas complementarias hacia sus alumnos con los recursos que le brinda la institución educativa?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: EJECUCIÓN PEDAGÓGICA							
6	¿Los docentes propician la construcción de aprendizajes a través de diversas estrategias con el material didáctico que le brinda la institución educativa?	X		X		X		
7	¿Los docentes utilizan los debates como estrategia para desarrollar un mejor proceso de aprendizaje?	X		X		X		
8	¿Los docentes utilizan actividades alternativas para aquellos que terminan antes su tarea y puedan construir ideas sobre el tema desarrollado?	X		X		X		

9	¿Los docentes aplican adecuadamente la metodología educativa de la institución para desarrollar actividades con sus alumnos y estos puedan recepcionar satisfactoriamente sus ideas?	X		X		X		
10	¿Los docentes desarrollas estrategias metodológicas para la autonomía de los alumnos?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: EVALUACIÓN PEDAGÓGICA								
11	¿Los docentes observan el proceso que desarrollan los estudiantes con el material didáctico que le brinda la institución educativa como elemento de la evaluación?	X		X		X		
12	¿El docente utiliza la ficha de calificación proporcionada por la institución al evaluar las tareas desarrolladas por los estudiantes?	X		X		X		
13	¿Los docentes observan y registran las actitudes de los estudiantes con respecto al material didáctico que brinda la institución educativa?	X		X		X		
14	¿Los docentes utilizan variados instrumentos que le brinda la institución educativa para evaluar el aprendizaje logrado?	X		X		X		
15	¿El docente elabora estrategias que permitan elevar el rendimiento de los alumnos obtenidos en la evaluación a través de los recursos que le brinda la institución educativa?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []**
No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. DR. FLORES LIMO FERNANDO ANTONIO

DNI: 09256713

Especialidad del validador: Doctor en Ciencias de la Educación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 03 de junio del 2022



FLORES LIMO FERNANDO ANTONIO

Firma del Experto Informante.

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: DR. GILBERT OYARCE VILLANUEVA

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de la Escuela de Postgrado, del Programa de Maestría en administración de la UCV - Ate, se requiere validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información para el desarrollo de la investigación, la cual conducirá a la obtención del grado de Maestro (a).

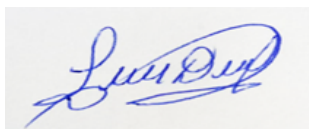
El título del proyecto de investigación es: Gestión Pedagógica y Rendimiento académico de los estudiantes en la Institución Educativa Piloto Esperanza de Purús-Ucayali, 2022 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Matriz de consistencia

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Lizbeth Deza Paravecino

DNI 09927341

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTIÓN PEDAGÓGICA:

N°	Dimensiones/ítems	Pertinencia		Claridad		Relevancia		Sugerencia
	DIMENSIÓN 1 PLANIFICACIÓN PEDAGÓGICA	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	¿Percibe que los docentes realizan una planificación adecuada del material didáctico que le brinda la institución educativa para desarrollar sus actividades?	X		X		X		
2	¿Los docentes organizan las actividades y estrategias para el logro de los aprendizajes según los recursos de la institución educativa?	X		X		X		
3	¿Los docentes coordinan con la institución educativa las normativas y reglas disciplinarias con respecto a los estudiantes?	X		X		X		
4	¿Los docentes planifican los equipos, instrumentos, materiales y demás recursos necesarios para sus actividades académicas?	X		X		X		
5	¿Los docentes desarrollan tareas complementarias hacia sus alumnos con los recursos que le brinda la institución educativa?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: EJECUCIÓN PEDAGÓGICA							
6	¿Los docentes propician la construcción de aprendizajes a través de diversas estrategias con el material didáctico que le brinda la institución educativa?	X		X		X		
7	¿Los docentes utilizan los debates como estrategia para desarrollar un mejor proceso de aprendizaje?	X		X		X		
8	¿Los docentes utilizan actividades alternativas para aquellos que terminan antes su tarea y puedan construir ideas sobre el tema desarrollado?	X		X		X		

9	¿Los docentes aplican adecuadamente la metodología educativa de la institución para desarrollar actividades con sus alumnos y estos se puedan recepcionar satisfactoriamente sus ideas?	X		X		X		
10	¿Los docentes desarrollas estrategias metodológicas para la autonomía de los alumnos?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: EVALUACIÓN PEDAGÓGICA								
11	¿Los docentes observan el proceso que desarrollan los estudiantes con el material didáctico que le brinda la institución educativa como elemento de la evaluación?	X		X		X		
12	¿El docente utiliza la ficha de calificación proporcionada por la institución al evaluar las tareas desarrolladas por los estudiantes?	X		X		X		
13	¿Los docentes observan y registran las actitudes de los estudiantes con respecto al material didáctico que brinda la institución educativa?	X		X		X		
14	¿Los docentes utilizan variados instrumentos que le brinda la institución educativa para evaluar el aprendizaje logrado?	X		X		X		
15	¿El docente elabora estrategias que permitan elevar el rendimiento de los alumnos obtenidos en la evaluación a través de los recursos que le brinda la institución educativa?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []**
No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. DR. GILBERT OYARCE VILLANUEVA

DNI: 09299429

Especialidad del validador: Doctor en Ciencias de la Educación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 03 de junio del 2022



GILBERT OYARCE VILLANUEVA

Firma del Experto Informante.

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: DR. LUIS ALBERTO RODRIGUEZ DE LOS RIOS

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de la Escuela de Postgrado, del Programa de Maestría en administración de la UCV - Ate, se requiere validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información para el desarrollo de la investigación, la cual conducirá a la obtención del grado de Maestro (a).

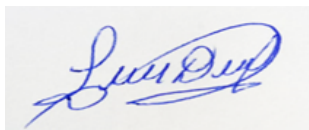
El título del proyecto de investigación es: Gestión Pedagógica y Rendimiento académico de los estudiantes en la Institución Educativa Piloto Esperanza de Purús-Ucayali, 2022 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Matriz de consistencia

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Lizbeth Deza Paravecino

DNI 09927341

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTIÓN PEDAGÓGICA:

N°	Dimensiones/ítems	Pertinencia		Claridad		Relevancia		Sugerencia
	DIMENSIÓN 1 PLANIFICACIÓN PEDAGÓGICA	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	¿Percibe que los docentes realizan una planificación adecuada del material didáctico que le brinda la institución educativa para desarrollar sus actividades?	X		X		X		
2	¿Los docentes organizan las actividades y estrategias para el logro de los aprendizajes según los recursos de la institución educativa?	X		X		X		
3	¿Los docentes coordinan con la institución educativa las normativas y reglas disciplinarias con respecto a los estudiantes?	X		X		X		
4	¿Los docentes planifican los equipos, instrumentos, materiales y demás recursos necesarios para sus actividades académicas?	X		X		X		
5	¿Los docentes desarrollan tareas complementarias hacia sus alumnos con los recursos que le brinda la institución educativa?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: EJECUCIÓN PEDAGÓGICA							
6	¿Los docentes propician la construcción de aprendizajes a través de diversas estrategias con el material didáctico que le brinda la institución educativa?	X		X		X		
7	¿Los docentes utilizan los debates como estrategia para desarrollar un mejor proceso de aprendizaje?	X		X		X		
8	¿Los docentes utilizan actividades alternativas para aquellos que terminan antes su tarea y puedan construir ideas sobre el tema desarrollado?	X		X		X		

9	¿Los docentes aplican adecuadamente la metodología educativa de la institución para desarrollar actividades con sus alumnos y estos puedan recepcionar satisfactoriamente sus ideas?	X		X		X		
10	¿Los docentes desarrollas estrategias metodológicas para la autonomía de los alumnos?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: EVALUACIÓN PEDAGÓGICA								
11	¿Los docentes observan el proceso que desarrollan los estudiantes con el material didáctico que le brinda la institución educativa como elemento de la evaluación?	X		X		X		
12	¿El docente utiliza la ficha de calificación proporcionada por la institución al evaluar las tareas desarrolladas por los estudiantes?	X		X		X		
13	¿Los docentes observan y registran las actitudes de los estudiantes con respecto al material didáctico que brinda la institución educativa?	X		X		X		
14	¿Los docentes utilizan variados instrumentos que le brinda la institución educativa para evaluar el aprendizaje logrado?	X		X		X		
15	¿El docente elabora estrategias que permitan elevar el rendimiento de los alumnos obtenidos en la evaluación a través de los recursos que le brinda la institución educativa?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []**
No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. DR. LUIS ALBERTO RODRIGUEZ DE LOS RIOS

DNI: 10547485

Especialidad del validador: Doctor en Ciencias de la Educación

Lima, 03 de junio del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



LUIS ALBERTO RODRIGUEZ DE LOS RIOS

Firma del Experto Informante.

Anexo 10. Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PADRES DE FAMILIA

"TITULO DE INVESTIGACIÓN"

Estimado padre/madre de familia, mi nombre es LIZBETH DEZA PARAVECINO y me encuentro cursando la Maestría de Administración de la Educación en la Universidad Cesar Vallejo, por ello estoy ejecutando una investigación con el objetivo de conocer la Gestión Pedagógica y Rendimiento escolar en nuestra Institución Educativa Piloto Esperanza.

En esta ocasión se solicita su consentimiento para la participación de su menor hijo para ejecutar el estudio, la cual será voluntaria y anónima. Para esto se le aplicarán cuestionarios que evaluarán el desempeño docente. Luego, una vez recogido los datos, serán tratados confidencialmente, no se comunicarán a terceras personas, y la información recogida se utilizará únicamente para los propósitos de este estudio.

Por lo que agradeceré completar los siguientes espacios:

Yo FILOTENO PINEDO KIRINO, identificado con N° de DNI 00190674, padre/madre del menor FELIPE PINEDO PRADO, he leído y entiendo el objetivo de la investigación. Por lo tanto, acepto y estoy de acuerdo en que mi menor hijo participe y sea parte del presente estudio.

Purus, 08 junio del 2022



Firma

Anexo 11. Carta de presentación



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Lima, 27 de Mayo del 2022

Carta de Presentación N° 290- 2022 - UCV - VA - EPG - F06L03/J

Señor(a)
Lic. Orlando Leyva Serrano
I.E. PILOTO ESPERANZA
Director
Presente.-

De nuestra consideración;

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **DEZA PARAVECINO LIZBETH con N° DNI 09827341** y código de matrícula N° **7002684778**, estudiante del programa de **Maestría en Administración de la Educación** quien se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (Tesis):

GESTIÓN PEDAGÓGICA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE ESTUDIANTES EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PILOTO ESPERANZA PURÚS – UCAYALI 2022

En ese sentido, solicito a su persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestro estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente investigación serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Atentamente.


Dra. Helga Ruth Majo Marrufo
Jefa de la Escuela de Posgrado
Campus Lima Ate



RECIBIDO
02-06-22
R. am

Anexo 12. Carta de autorización



I.E. PILOTO ESPERANZA
AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL



Puerto Esperanza, 02 de junio del 2022

OFICIO N° 065 -2022-UGELP-IEPE/DIR.

DRA. HELGA RUTH MAJO MARRUFO
Jefa de la Escuela de Post Grado -UCV
Presente. –

Asunto : Aceptación de trabajo de Investigación en la IE. Piloto Esperanza
Referencia. - Carta de Presentación N° 290-2022-UCV-VA-EPG-FO6L03/J

Es grato saludarle a su persona en nombre de la comunidad educativa y poder aceptar el trabajo de Investigación de la Profesora Lizbeth Deza Paravecino, en su tesis denominada:

GESTIÓN PEDAGOGICA Y RENDIMIENTO ACADEMICO DE ESTUDAINTES EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PILOTO ESPERANZA PURÚS – UCAYALI 2022.

Nuestra institución se siente muy motivada por el trabajo que viene desempeñando la docente por lo cual se les brindara todas las facilidades en su investigación

Es propicia la oportunidad para expresarles las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



ORLANDO LIZBETH DEZA
C.R. N° 1109112103
Directora

Anexo 13. Autorización para publicación.





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, FLORES LIMO FERNANDO ANTONIO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "Gestión pedagógica y rendimiento académico de estudiantes en la Institución Educativa Piloto Esperanza Purús -Ucayali 2022", cuyo autor es DEZA PARAVECINO LIZBETH, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 12 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
FLORES LIMO FERNANDO ANTONIO DNI: 09256713 ORCID 0000-0002-3739-1274	Firmado digitalmente por: FFLORESLI el 12-08- 2022 12:26:19

Código documento Trilce: TRI - 0411597