



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Evidencias de los procesos psicométricos de escala de aserción de la pareja en moradores del distrito 26 de octubre-Piura, 2021

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA:

Grau Flores, Narda del Carmen (ORCID: 0000-0002-1735-6615)

ASESOR:

Mg.Jibaja Balladares Jesús Alfonso (ORCID: 0000-0003-0545-6878)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

Piura – Perú

2022

Dedicatoria

A Dios, por brindarme salud e iluminarme a lo largo de mi vida estudiantil y próxima profesional; A mis padres, asimismo mi tía Lorena por darme la oportunidad de llevar a cabo mis estudios; por el esfuerzo, el amor y apoyo incondicional, que siempre me han brindado, de igual forma a mi hija y a mi esposo que han sido mi motor y motivo para salir adelante y culminar mi carrera profesional exitosamente.

Agradecimiento

Agradezco a Dios, por permitir culminar esta etapa profesional de mi vida universitaria; además agradezco a mis padres y mi tía Lorena por el apoyo incondicional durante el desarrollo de mis estudios, también agradezco a todos los docentes de la carrera de psicología por la calidad de enseñanza impartida durante el todo el desarrollo de mi carrera universitaria, además reconocer el apoyo de mi asesor que estuve pendiente del avance de mi tesis, asimismo todo el desarrollo para culminar satisfactoriamente, por ultimo a los docentes que forman parte de mi evaluación en este proceso.

Índice de Contenidos

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE DE CONTENIDO	iv
ÍNDICE DE TABLAS	vi
RESUMEN.....	vii
ABSTRACT.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. MÉTODO	10
3.1. Tipo y diseño de Investigación.....	10
3.2. Operacionalización de variables	11
3.3. Población muestra y muestreo.....	13
3.3.1. Población.....	13
3.3.2. Muestra	13
3.3.3. Muestreo	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	14
3.4.1. Técnica.....	14
3.4.2. Instrumento.....	15
3.4.3. Validez y confiabilidad	16
3.5. Procedimientos.....	17
3.6. Método de Análisis de datos	18
3.7. Aspectos éticos.....	18
IV. RESULTADOS.....	19
4.1. Validez.....	19
4.2. Confiabilidad.....	22
4.3. Normas Percentilares	24
V. DISCUSIÓN	25

VI.	CONCLUSIONES	28
VII.	RECOMENDACIONES	29
	REFERENCIAS	30
	ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1: Ficha técnica del cuestionario de aserción hacia la pareja.....	24
Tabla 2: Validez de contenido a través del método de criterio de expertos de escala de aserción de la pareja.....	28
Tabla 3: Prueba de normalidad Kolmogorov Smirnov.....	29
Tabla 4: Validez convergente mediante el método dominio total de la escala de aserción en la pareja en moradores del distrito 26 de octubre Piura.....	29
Tabla 5: Validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio de la escala de aserción en la pareja en moradores del distrito 26 de octubre Piura....	30
Tabla 6: Matriz de componente rotado obtenido por el análisis factorial confirmatorio de la escala de aserción en la pareja en moradores del distrito 26 de octubre Piura.....	30
Tabla 7: Bondad de Ajuste de la Escala de la escala de aserción en la pareja en moradores del distrito 26 de octubre Piura.....	32
Tabla 8: Confiabilidad mediante el Coeficiente Omega de la escala de aserción en la pareja en moradores del distrito 26 de octubre Piura.....	32
Tabla 9: Normas percentilares a nivel general y por dimensiones de la escala de aserción en la pareja en moradores del distrito 26 de octubre Piura.....	33

Índice de gráficos y figuras

Figura 1: Fórmula de Muestra Finita.....	22
Figura 2: Procedimiento de Formula Finita.....	23

Resumen

La presente investigación tiene como objetivo principal determinar los procesos psicométricos de la escala de Aserción en la Pareja en moradores del distrito 26 de octubre- Piura, se trabajó con una muestra de 310 personas, seleccionadas intencionalmente a través de un diseño no experimental, transversal de tipo tecnológica. Se utilizó el Cuestionario de Aserción en la Pareja Forma A ASPA. Los resultados se apoyaron en la validez de contenido a través del método de juicio de expertos, hallándose que los ítems valorados por los 7 jueces son permisibles; asimismo, se determinó la validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio se obtuvo los supuestos estadísticos de KMO= 0,925 y la Prueba de esfericidad de Bartlett > 0,000 permitiendo factorizar la escala, además, en un 95% de confianza, en cuanto a la validez convergente mediante el método dominio total la variable presenta relación positiva y altamente significativa con aserción ($\rho=0,628$ y $p=0,000$), con sumisión ($\rho=0,776$ y $p=0,000$), con agresión pasiva ($\rho=0,777$ y $p=0,000$), con agresión ($\rho=0,7788$ y $p=0,000$); la confiabilidad compuesta a través del coeficiente Omega una fiabilidad total de $\omega=0,899$ y en las dimensiones oscilaron entre $\omega=0,845$ a $0,908$.

Palabras claves: Aserción, validez, análisis.

Abstract

The main objective of this research is to determine the psychometric processes of the Couple Assertion scale in residents of the 26 de October-Piura district, we worked with a sample of 310 people, intentionally selected through a non-experimental, cross-sectional design. technological type. The Form A ASPA Partner Assertion Questionnaire was used. The results were supported by the content validity through the expert judgment method, finding that the items valued by the 7 judges are permissible; Likewise, the construct validity was determined through the confirmatory factor analysis, the statistical assumptions of $KMO = 0.925$ and the Bartlett's sphericity test > 0.000 were obtained, allowing the scale to be factored, in addition, with 95% confidence, regarding the convergent validity using the total domain method, the variable presents a positive and highly significant relationship with assertion ($\rho = 0.628$ and $p = 0.000$), with submission ($\rho = 0.776$ and $p = 0.000$), with passive aggression ($\rho = 0.777$ and $p = 0.000$), with aggression ($\rho = 0.7788$ and $p = 0.000$); the composite reliability through the Omega coefficient a total reliability of $\omega = 0.899$ and in the dimensions ranged from $\omega = 0.845$ to 0.908 .

Keywords: Assertion, validity, analysis

I. INTRODUCCIÓN

La comunicación es el principal medio para expresar nuestros sentimientos hacia las personas que viven en nuestro entorno. Cuando en el hogar no existe una comunicación adecuada entre los miembros que lo conforman, existe la posibilidad de que la violencia se desencadene en sus diferentes modalidades, generando afectación en la estima e integridad de cada miembro. Actualmente se ha observado que la violencia se ha incrementado vertiginosamente donde la mujer son las más afectadas.

A nivel internacional, según los últimos reportes emitidos se observa que en países como Colombia y Bolivia la violencia de pareja tiene una prevalencia de 48% y 61% proporcionalmente, por lo cual se evidencia un gran impacto en salud mental y física. En el ámbito nacional, se tiene que el 31,2% de mujeres refiere que alguna vez su pareja la ha violentado en algún momento de su vida (Arango y Rubiano-Matulevich, 2019). Sin embargo, otros informes demuestran que el 65,4% sufrieron de violencia en manos de su conyugue (Ponce-Díaz, Aiquipa y Arboco, 2019); en esta misma línea, otros informes del Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI] indican que el 63,2% de las mujeres de entre 15 a 49 años han experimentado algún tipo de violencia por parte de un compañero o pareja íntima (Correo, 2020). A nivel local, según el Centro de Emergencia (2020) se han asentado 3 618 denuncias por violencia, la cual en mayor porcentaje realizadas en sexo femenino.

Luego de realizar una búsqueda teórica del curso histórico-temporal de la problemática, se encontrado que en el año 2000 el MIMP del Perú informó que, tres de cada diez mujeres sufren violencia y denuncian a su agresor, quien resulta ser miembro de su familia (Espinoza, 2000). Posteriormente, en el año 2011 se atendieron 560 casos de violencia intrafamiliar, y sólo 40 casos llegaron a concretarse por medio de una denuncia (Radio Programas del Perú, 2011). Luego en el año 2015 el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, menciona que tres de cada diez mujeres denuncian a su agresor y buscan la separación, mientras que el resto de víctimas refieren seguir viviendo en el silencio motivadas por el resignamiento (León, 2015). Por otro lado, en el año 2016 se presentaron 10 casos

al mes de femicidio y 22 casos con tentativa, los cuales fueron atendidos por los Centros de Emergencia Mujer. Finalmente, en el 2017, la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar realizada por el INEI mostró que las más de la mitad de mujeres se encontraban una relación abusiva (68,2%) (INEI, 2017). Así también en el año 2018 según, ENDES, indica que un 65,9 % de féminas han sido víctimas de violencia por su conyugue o pareja, y un 8,6% experimentaron fueron agredidas sexualmente en Cusco (51,8%) y Junín (48,1%) principalmente (ENDES, 2018).

Entre las causas del problema de los comportamiento violentos que se presentan a nivel familiar y en las relaciones de pareja, se puede señalar que son originados por factores diversos: económicos, sociales, pero sobre todo un factor crucial es la comunicación inadecuada que se desarrolla dentro del marco de las relaciones maritales, las miembros de la familia al sentir que son escuchados, el no poder expresar sus incomodidades y desagrados, optan por hacerse escuchar incurriendo en actos de violencia (Yugueros, 2014).

Esta problemática esbozada en líneas superiores afecta básicamente a las mujeres por lo menos en tres aspectos fundamentales. Primero, genera un incremento en conductas de ansiedad, depresión en los integrantes del grupo familiar; en segundo lugar, en los hijos ocasiona dificultades en su desarrollo personal, problemas con su desempeño académico y sobre todo afecta al desarrollo correcto de sus habilidades sociales; finalmente, afecta la salud mental de ambos cónyuges para actuar con libertad y disfrutar de su relación marital (Alcázar y Ocampo, 2016).

Con base en las consideraciones señaladas, se puede inferir que las relaciones de pareja en los diversos ámbitos se caracterizan por presentar estilos de comunicación adecuada, como consecuencia de esto, surge la conducta violenta lo que genera una afectación a la estima personal de cada integrante de la pareja. En este sentido, se tiene limitación para acceder a instrumentos que permitan medir los tipos de comunicación dentro de la familia y pareja; debido a que unos no cuentan validez y confiabilidad de acorde a la realidad y otros están en idiomas extranjeros. Por lo tanto, se plantea la siguiente interrogante ¿Cuál es la evidencia de los procesos psicométricos de la escala de aserción en la pareja en moradores del distrito 26 de Octubre- Piura?

Este trabajo se justifica de manera teórica, debido a que ampliará los contenidos teóricos ya existentes y contextuales relacionados a la temática a tratar, y se dará paso a las futuras investigaciones en poblaciones similares y futuras comparaciones de los resultados obtenidos. Además, se justifica prácticamente debido a que es importante conocer las características sobre los tipos de comunicación en la pareja; posteriormente basados en estos resultados se podrán proponer mecanismos preventivos para atenuar las consecuencias de esta problemática. A nivel metodológico, este estudio, que ha demostrado ser válido y confiable, podrían ser replicados en otros estudios ya sea en provincias o distritos de Piura. Para concluir, a nivel social, el resultado de esta investigación aportara la aplicación de estrategias y programas de intervención, de igual forma, la solución de conflictos en las parejas del Distrito 26 de Octubre – Piura.

El objetivo general de este estudio será determinar los procesos psicométricos de la escala de Aserción en la Pareja en moradores del distrito 26 de Octubre- Piura.

Así también, se plantean los siguientes objetivos específicos:

Establecer la validez de contenido mediante el juicio de expertos de la escala de aserción en la pareja en moradores del distrito 26 de Octubre- Piura.

Establecer la validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio de la escala de aserción en la pareja en moradores del distrito 26 de Octubre- Piura.

Establecer la validez convergente a median el método dominio total de la escala de aserción en la pareja en moradores del distrito 26 de Octubre- Piura.

Establecer la confiabilidad mediante el Coeficiente Omega de la escala de aserción en la pareja en moradores del distrito 26 de Octubre- Piura.

Establecer las normas percentilares a nivel general y por dimensiones de la escala de aserción en la pareja en moradores del distrito 26 de Octubre- Piura.

II. MARCO TEÓRICO

Tras la búsqueda de las investigaciones previas a la variable de estudio, se encontraron a nivel internacional, nacional y local, los cuales se reportan a continuación:

A nivel internacional, Gallardo et al. (2017) en su investigación sobre tuvo como objetivo analizar las medidas psicométricas del Manual para la Valoración del Riesgo de Violencia conyugal. La muestra utilizada fue de 87 hombres, 32 de los cuales eran abusadores y 30 no. Para ello, las herramientas utilizadas son EPQ-R y PBI. Los resultados muestran que el valor de contenido superior en 0,80, con respecto a la fiabilidad general se obtuvo un nivel adecuado ($\alpha = 0,827$) de igual forma para sus cantidades: antecedentes penales de dinero ($\alpha = 0,429$), cambios psicosociales ($\alpha = 0,538$), Historia de violencia doméstica ($\alpha = 0,816$) y agresión actual ($\alpha = 0,712$). Se concluyó que las propiedades psicométricas del dispositivo son aceptables.

Rudas et al. (2016) realizó una investigación con el objetivo de analizar psicométricamente la Escala de Predicción de Riesgo de Abuso Severo de la Pareja. En cuanto a muestras, está compuesto por 384 contendientes; como dispositivo de calificación, se utilizó la Escala de Predicción de Riesgo de Abuso Severo de la Pareja y el protocolo de valoración del riesgo. Se obtuvieron valores apropiados para determinar la validez de la estructura, y la prueba de orden de Barlett obtuvo una significancia verdadera ($p = 0,00$) y un KMO alto (0,89), así como confiabilidad adecuada ($\alpha = 0,886$).

A nivel nacional Príncipe (2020) en Lima desarrolló con el fin hacer un estudio psicométrico del Inventario de Maltrato en las Interrelaciones de Pareja en adolescentes de Lima Norte a lo largo del lapso de separación social. Se usó un análisis de tipo psicométrico con un diseño instrumental, para tal impacto, se empleó una muestra de 312 sujetos, como herramienta de recolección de datos se usó el inventario de maltrato.

Cajamarca y Silva (2020) en Lima realizaron su estudio con el objetivo de analizar las propiedades psicométricas del cuestionario CDE (Cuestionario de Dependencia

Emocional). Participaron 430 mujeres entre 20 a 50 años. Como resultados se reportó un AFE de tres factores en donde los ítems presentaron cargas factoriales $>.40$, mientras el AFV obtuvo índices aceptables de CFI=.92; GFI=.89; TLI=.91; NFI=.90; RMSEA=.07 y RMR=.03, por último, se reportó la fiabilidad de 0,927 y sus dimensiones oscilaban entre 0,82 a 0,87. En tal sentido, se concluye que el instrumento de medición es válido y confiable en la escala de tres componentes y 16 ítems a la población de estudio.

Alonso (2020) en Trujillo se planteó como objetivo conocer las propiedades psicométricas del Inventario de violencia en las relaciones de noviazgo en adolescentes estudiantes de educación técnica en distritos de Trujillo. La metodología fue tecnológica en donde participaron 652 estudiantes entre 15 a 19 años. Como resultados se obtuvieron por medio del AFC índices adecuados en la subescala violencia cometida (RMR= 0,025, GFI= 0,971, AGFI= 0,965 y PNFI= 0,835 y, en violencia sufrida RMR= 0,024, GFI= 0,981, AGFI= 0,977 y PNFI= 0,855), adicionalmente, tras revisar la fiabilidad del instrumento se obtuvo un Alfa de 0,0872 en violencia cometida y 0,893 en violencia sufrida; por último, se plantearon normas percentilares en la población de estudio en ambos sexos. En tal sentido, el instrumento es válido y confiable para la medición de la variable.

Vega (2020) en Lima planteó su estudio con la finalidad de analizar las propiedades psicométricas del Cuestionario de violencia sufrida y ejercida de pareja (CVSEP). La metodología fue instrumental con una muestra de estudio de 300 personas que eran parejas de 20 a 40 años de Puente Piedra. Dentro de los resultados se identificó la validez de contenido por medio del 90% de índice de acuerdo, en el AFC se reportaron índices de ajuste y de error adecuado según el modelo propuesto, también, se reportó las evidencias de confiabilidad oscilando entre 0,93 y 0,94 en violencia sufrida y 0,84 a 0,85 en violencia ejercida. Por lo tanto, el instrumento es válido y confiable para la población de estudio.

García (2016) realizó una investigación con la finalidad de establecer las características psicométricas del Cuestionario de Aserto en la Pareja en sus maneras A y B. Ha sido un análisis de tipo psicométrico con un diseño instrumental, para tal impacto se empleó una muestra compuesta por 450 padres y madres. Entre

los resultados, referente a la validez de constructo se usó la exploración factorial obteniendo un ajuste de CFI y GFI fueron de 95 y 96. Finalmente se concluye que el instrumento presenta propiedades adecuadas y por lo tanto puede ser utilizado como instrumento de evaluación y diagnóstico.

Reyes (2014) en su investigación tuvo como fin implantar las características psicométricas del cuestionario de afirmación en la pareja en papás de familia. La muestra fueron padres del distrito la Esperanza, Trujillo a quienes se les aplicó el instrumento realizado por Carrasco (2005). Asimismo, como herramienta de recolección de datos, se utilizó un cuestionario de validación de asociación. Fiabilidad por consistencia interna fue de en la Figura A: Positivo 0,835, agresivo 0,776, sumiso 0,719, pasivo-agresivo 0,841 y en la Figura B: 0,831 agresivo, 0,793 sumiso, 0,736 sumiso, pasivo-agresivo 0,843, confiablemente similar.

A nivel local, Farfán y Juárez (2019) en su estudio construyó las propiedades psicométricas del cuestionario de aserción en la pareja en familias del Distrito 26 de octubre – Piura, este un estudio con un diseño no experimental, transversal de tipo tecnológica. para eso se laboró con una muestra de la población de 640 personas (320 parejas), se usó el Cuestionario de Aserto en la Pareja Forma A y B (1996). Los resultados del análisis de la validez de contenido por diez jueces expertos fueron adecuados, además, la fiabilidad interna por medio del procedimiento mitades partidas $\alpha = 0,77$, referente a la validez de constructo por medio del procedimiento estudio factorial arrojando 4 componentes obteniéndose 17 ítems. En conclusión, la escala ha resultado valida y confiable en todos sus procesos psicométricos.

Con respecto a los fundamentos teóricos de la variable de estudio, se pueden articular de la siguiente manera: definiciones, características, importancia, dimensiones y modelos teóricos que lo sustenta.

La comunicación es uno de los componentes más relevantes para el correcto funcionamiento de la interacción de una pareja, y una vez que falla, da lugar a problemas (Steier, Stanton y Todd, 1982, citado por Carrillo (2004). Los patrones de comunicación tienen su raíz en el aprendizaje previo, que se establece a partir de experiencias pasadas con uno mismo o con los demás (González, 2012). Para

Carrasco (1992), el estilo de comunicación se relaciona con el estilo de comportamiento de los cónyuges: asertivo, agresivo, sumiso, pasivo-agresivo en las interacciones de pareja. Yagosesky (1998) demuestra la existencia de varios tipos básicos de comunicación: pasiva, asertiva y agresiva. Estanquerio (2006) afirmó que los estilos de comunicación tienen la capacidad de ver a través del lenguaje no verbal, en el que se pueden detectar todos los tipos: pasivo, agresivo, asertivo. Defina tres estilos: asertivo, pasivo y agresivo.

La aserción en la pareja, como término entendido como una estrategia de comunicación no coercitiva, también permite expresar sus sentimientos, gustos y disgustos de manera directa y libre (Carrasco, 2005). Respecto a los resultados de la variable en estudio, Sternberg (1989) afirmó que los problemas más comunes que surgen en la vida matrimonial son: incomprensión, falta de comunicación asertiva, peleas, malentendidos entre las cosas entre sí, principios e ideas diferentes, y en última instancia diferente. Conceptos de convivencia, respeto y amor

Desde un punto de vista similar, Goleman (1996) afirma que el fracaso en el matrimonio se debe a la frecuente culpabilidad. Al final, destruyen la relación de marido y mujer, para que sus miembros puedan vivir en un ambiente de discordia; Como resultado, marido y mujer terminan convirtiéndose en enemigos el uno del otro y de manera similar, esta forma de publicidad con el tiempo supera a los niños y con el tiempo crea muchos comportamientos negativos en la práctica de la crianza.

Esta variante según Carrasco et al. (2005) en el Cuestionario de Confirmación Matrimonial, señala que las conductas eran del mismo tipo que las descritas de manera similar por Giovanni (1978) y Carrasco (1991, 1993) y se basan en la evidencia, se distinguen cuatro grupos: conducta agresiva (AG) , comportamiento Pasivo agresivo (AP), comportamiento asertivo (AS) y sumiso (SU). Como regla bidireccional, la afirmación está representada por comportamientos abiertos y no agresivos, y la sumisión paralela está representada por una expresión encubierta; Por otro lado, la agresividad pasiva se manifiesta a través de un comportamiento encubierto y compulsivo.

A continuación, se muestran las definiciones conceptuales de las categorías según el Manual y estas son:

Aserción (AS): es la exploración de sentimientos, emociones, gustos u opiniones de manera directa, sin pretender obligar a la otra persona a estar de acuerdo a través del control hostil: castigo y amenaza de castigo; una persona puede expresar con confianza emociones tanto positivas como negativas, como la ira o la ira.

Agresión (AG): es la expresión de pensamientos, sentimientos, emociones, gustos y acuerdos de un modo agresivo para forzar la opinión de la otra persona. La coacción se manifiesta a través de castigo y amenazas. De igual forma el castigo en el cual se denigra a la persona a través de insultar e intimidación.

Sumisión (SU): se refiere directamente a una persona que abusa de otra persona a través de palabras o una ocupación, disminuyendo la importancia de lo que piensa o siente y perdiendo la capacidad de tomar las mismas decisiones.

Agresión-pasiva (AP): los esfuerzos de resistencia indirecta incluirán la eliminación emocional, como "miradas parcas", inconvenientes negativos, insultos y exclusión social (aislamiento de la vida pública). Adicionalmente el silencio enmascarado.

La comunicación agresivo-pasivo es una muestra de pensamientos e ideas, pero se lleva a cabo indirectamente, a través de señales, amenazas, gestos de indiferencia y la "ley de la congelación" que finalmente crea el estilo. La comunicación indecisa entre los cónyuges es relativamente ineficaz, debido a que, sin autoafirmación, no es posible crear interacciones armoniosas y, al mismo tiempo, conducir a consecuencias más significativas, como conflictos conyugales, violencia doméstica, molestias en el hogar con niños, etc.

Las teorías que sustentan el estudio es la de Sternberg (1989), quien manifiesta que en las relaciones de pareja se pueden observar algunos componentes, como, por ejemplo: el respeto, la intimidad, el apego y el romance, etc., las cuales son cualidades propias en las cuales influyen mucho la cultura.

El compromiso: en una relación de pareja se hace de manifiesto el interés la responsabilidad que demuestra mutuamente, asimismo el compromiso y decisión

de conservar los intereses al pasar el tiempo y pese a las dificultades que se presente durante este proceso. Yela (1997, citado por Maureira 2011). Resulta que este elemento comienza a formarse o deteriorarse con el tiempo debido a varios factores como el individuo y la interdependencia de los dos miembros (Levinger, 1972 citado por Maureira, 2011).

Intimidad: este es el componente que se irá ampliando con los años debido a la reciprocidad del autodescubrimiento, cantidad de experiencias, metas, influencias, emociones, lugares, etc. (Sternberg, 1988 citado por Maureira, 2011) y una vez que llega al límite tiende a estabilizarse (Yela, 1997 citado por Maureira, 2011).

Romance: también conocido como pasión romántica por Yela (1997, citado por Maureira 2011), se refiere a expresiones específicas de cada cultura que son suficientes para que se forme la atracción y el interés se mantenga en el tiempo en una relación de pareja, es decir, la pasión es una combinación de ejercicios que son aceptación en sociedad como manifestaciones de interés por parte de los cónyuges que son aceptados por los supervisores y mostrados al otro.

Finalmente, el modelo teórico se basa el análisis es el modelo confirmatorio bidimensional de Epstein y el modelo confirmatorio de De Giovanni reportados en Carrasco (2005). Primero, toma la constante: de la expresión declarada a la expresión secreta; el otro vendrá especificado por una constante: de forzado a no coercitivo. Los estilos de comunicación que forman parte del modelo afirmativo bidireccional incluyen: asertivo, agresivo, sumiso y pasivo-agresivo.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Esta investigación será aplicada debido a que explora la diligencia o uso de los conocimientos logrados, y al mismo tiempo se obtienen otros, luego de implementar y simplificar la práctica basada en este estudio. El manejo del conocimiento y los resultados de dicho estudio de investigación dará como resultado una forma rigurosa, organizada de poder conocer la realidad que se suscita (Murillo, 2008). Asimismo, será tecnología porque pretende aplicar el conocimiento científico para resolver diversos problemas en beneficio de la sociedad (Espinoza, 2014). En última instancia, será de corte transeccional, por lo que su objetivo es investigar los hechos y valores en los que se representan las variables, o ubicar, categorizar y brindar información sobre un evento, entorno, fenómeno o continente. Es decir, el único objetivo es medir la variable en un momento dado (Hernández, 2014).

Diseño

En cuanto al diseño será instrumental debido a que según Ato, López y Benavente (2013) Señaló que esta naturaleza se encuentra en las encuestas que analizan las propiedades psicométricas de las herramientas psicométricas, por lo que se ha encontrado validación de pruebas realizadas con anterioridad, como fue el caso de este proyecto.

3.2. Variables y Operacionalización

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Aserción en la pareja (estilos de comunicación).	La aserción se caracteriza por una expresión manifiesta no coactiva, en la que la persona expresa los sentimientos, preferencias u opiniones personales de manera directa, sin intentar forzar el acuerdo del otro a través del control aversivo (Carrasco, 2005).	La variable de aserción en la pareja será evaluada mediante el cuestionario de aserción en la pareja que consta 80 reactivos en sus dos formas A y B, así mismo su escala de medición es de tipo Likert.	Aserción (AS)	Expresión asertiva de sentimientos positivos Expresión asertiva de pensamiento negativos	21, 17, 22, 26, 28, 33, 24, 35, 39 y 40.	Escala ordinal
			Agresión (AG)	Castigo Explicito Amenaza Directa	31, 37, 2, 6, 38, 13, 34,25, 29 y 30.	
			Sumisión (SU)	Negación de los sentimientos	11, 27, 32, 16, 18, 3, 14, 5, 9 y 10.	

				Sometimiento		
			Agresión- pasiva (AP)	Directa Indirecta	1, 7, 12, 36, 8, 23, 4, 15, 19 y 20	

3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis.

3.3.1. Población

La población se denomina a un conjunto de elementos que comparten características comunes en espacio y tiempo (López, 2004). En la presente investigación estuvo conformado por los habitantes reportados en el censo del año 2017:

Población:

Aprox. 130 000 habitantes.

Fuente: Iperu.org.2017

Criterios de Inclusión

- Personas mayores de edad
- Adultos que han mantenido una convivencia con su pareja al menos 1 año
- Que habiten en el distrito 26 de octubre_ Piura

Criterios de Exclusión

- Personas menores de 18 años
- Personas con estado civil soltero

3.3.2. Muestra

Para este estudio la muestra está compuesta por 310 personas (155 parejas) del distrito 26 de octubre- Piura, los cuales serán, adultos que han convivido o convivan en pareja 1 año. Por lo cual se ha trabajado con un tipo de muestra no probabilística. Además, dicha muestra se obtuvo con el 95% de nivel de confianza y el 5% de margen de error.

La fórmula para computar el tamaño de la muestra será finita, donde:

Figura 1: Fórmula de Muestra Finita

$$n = \frac{N}{1 + \frac{e^2(N-1)}{z^2 pq}}$$

Figura 2: Procedimiento de Fórmula Finita

Dónde:

Z= nivel de confianza (correspondiente con tabla de valores de Z)

P= porcentaje de la población que tiene el atributo deseado

q= porcentaje de la población que no tiene el atributo deseado = 1-p

Nota: cuando no hay indicación de la población que posee o no el atributo, se asume 50% para p y 50% para q

N= Tamaño del universo (se conoce puesto que es finito)

e= Error de estimación máximo aceptado

n= Tamaño de la muestra

INGRESO DE DATOS

Z=	1.96
p =	72%
q =	28%
N =	130,000
e =	5%

TAMAÑO DE MUESTRA

n =	309.05
-----	--------

3.3.3. Muestreo

En este estudio se utilizará el muestreo no probabilístico el cual hace referencia, a que todos los elementos que forman la población no necesariamente serán seleccionados "también conocido como muestreo de ajuste, no es aleatorio, por lo no existe la posibilidad de identificar cada unidad o elemento en la población"(Pineda et al., 1994).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnica

La encuesta, siguiendo a García (1993), es una práctica utilizada por procedimientos estandarizados que recolectan y examinan datos de una muestra representativa de situaciones poblacionales y donde tiene como objetivo descubrir, describir, predecir o explicar un conjunto de características.

Esta técnica se ha demostrado evaluando diferentes características ya que representa a un grupo de individuos, por lo que, en comparación, también genera

diferentes categorías para el diagnóstico (González, 2007). De igual forma es definida por Alarcón (2008) como una dieta estandarizada, que consta de una amplia gama de factores, que conduce a diferentes respuestas en cada individuo, esta respuesta exhibe todo tipo de complejidad, forma, significado, expresión y duración.

3.4.2. Instrumento

Tabla 1: Instrumento

Ficha técnica de la Escala de Aserción en la Pareja(ASPA)

FICHA TÉCNICA (ASPA)	
DATOS	DESCRIPCIÓN
▪ Autor	: María José Carrasco Galán
▪ Procedencia	: España
▪ Año	: 1996
▪ N° de ítems	: 40
▪ Escala	: Likert
▪ Significación	: Herramienta psicométrica para conocer los cuatro tipos de estrategias de comunicación que se dan en las parejas, las cuales son, (Aserción, Agresión, Sumisión, Agresión pasiva).
▪ Nivel de evaluación	: (04) Niveles Mayores de 18 años o más que hayan
▪ Segmento	: vivido juntos en pareja al menos 1 año, en el distrito de Veintiséis de Octubre.
▪ Tiempos	: De 15 a 20 min aprox.
▪ Ámbito	: Investigativo y clínico.
▪ Materiales	: Cuestionario y ficha de registro
▪ Criterio de rigor	: Validez y confiabilidad

3.4.3. Validez y confiabilidad

Validez

Ebel (1977 citado por Fuentes, 1989) refiere que la validez denomina la coherencia que los conjuntos de las puntuaciones de las pruebas midan aquello que deben medir (p. 103). La validez da a conocer el grado en que la prueba va a proporcionar información que es válida para las decisiones que se puedan tomar.

La validez del contenido de la Escala de Aseguramiento de Pareja será determinada a través de la evaluación de jueces expertos, los cuales evaluarán los ítems en cuanto a claridad, relevancia y consistencia. Para el estudio de validez ASPA, de acuerdo con los resultados obtenidos en hombres y mujeres, se realizó una comparación de las puntuaciones obtenidas en el ASPA-FORM A con las puntuaciones en el cuestionario de análisis confirmatorio.

Confiabilidad

El término confiabilidad refuta la pregunta: ¿En qué medida los elementos representan el universo para el cual fueron elegidos? Indica con qué precisión un conjunto de resultados de prueba mide qué medir (Ebel, 1977, citado por Fuentes, op. cit., p. 103).

La validez de constructo según Corral (2009) hace referencia a la corrección de esta construcción, intente responder a la pregunta de qué tan bien el instrumento mide una característica particular y qué tan efectivo es al hacerlo. Además, señala que esta validez indica hasta qué punto la herramienta representa un área de contenido específico de lo que se medirá.

Para analizar la confiabilidad de las subescalas de ASPA, en sus formas A y B, se utilizó el coeficiente alfa de Cronbach y el método de medio camino de Spearman-Brown. En general, todas las subescalas del Formulario A muestran una confianza alta (0,81), siendo estos valores más bajos en la subescala de Sumisión (0,72). Para completar la evaluación de la confiabilidad de las tablas de subescalas de tipo B, muestran valores de confianza muy altos para las cuatro subescalas (0,91).

3.5. Procedimientos

Como primer paso, se implementará la coordinación correspondiente para realizar una encuesta sobre la recolección de datos personales de los participantes. Luego, se elaborará un cuestionario digital, utilizando el Formulario de Google, en el que se describirá con precisión el objetivo principal del estudio y tendrán la libertad de elegir si participar o no. Seguido, recibirán una prueba digital del cuestionario de pareja activa, para facilitar el feedback de los participantes, y les explicarán previamente las instrucciones para la resolución del cuestionario. Al final se les agradecerá su participación.

3.6. Método de Análisis de datos

Con la base de datos preparada en Excel, los datos se ingresarán en SPSS.v25, donde se someterán a diversos procedimientos psicométricos. Para el valor de contenido, se determinará mediante estadísticas de Aiken, el valor convergente se determinará mediante el método de dominio de suma y, finalmente, el valor estructural se puede analizar mediante análisis factorial de exploración. En cuanto a la fiabilidad, la establecen el coeficiente de Omega de McDonald's.

3.7. Aspectos éticos

Para realizar este trabajo, se han considerado tomar los principios éticos fundamentales consignados en el Código de Ética y Deontología del Psicólogo Peruano (2017) en donde principalmente las personas que formen parte de la investigación será de manera voluntaria y anónima, la cual corroborado por la firma del consentimiento informado previamente a la resolución. Además, la investigadora señalará que los datos obtenidos serán estrictamente confidenciales y serán utilizados para fines propios de la investigación y no para evaluaciones individuales o de diagnóstico. Por último, los participantes conocerán el objetivo de la prueba, modo de aplicación y tiempo estimado, para que de esta manera conozcan la forma adecuada de resolución.

IV. RESULTADOS

Tabla 1:

Validez de contenido mediante el método de criterio de expertos de escala de aserción de la pareja.

ITEMS	CLARIDAD		RELEVANCIA		PERTINENCIA	
	I,A,	Sig,	I,A,	Sig,	I,A,	Sig,
01	1,00	,008	1,00	,008	1,00	,008
02	1,00	,008	1,00	,008	1,00	,008
03	1,00	,008	1,00	,008	1,00	,008
04	1,00	,008	1,00	,008	1,00	,008
05	1,00	,008	1,00	,008	1,00	,008
06	1,00	,008	1,00	,008	1,00	,008
07	1,00	,008	1,00	,008	1,00	,008
08	1,00	,008	1,00	,008	1,00	,008
09	1,00	,008	1,00	,008	1,00	,008
10	1,00	,008	1,00	,008	1,00	,008
11	1,00	,008	1,00	,008	1,00	,008
12	1,00	,008	1,00	,008	1,00	,008
13	1,00	,008	1,00	,008	1,00	,008
14	1,00	,008	1,00	,008	1,00	,008
15	1,00	,008	1,00	,008	1,00	,008
16	1,00	,008	1,00	,008	1,00	,008
17	1,00	,008	1,00	,008	1,00	,008
18	1,00	,008	1,00	,008	1,00	,008
19	1,00	,008	1,00	,008	1,00	,008
20	1,00	,008	1,00	,008	1,00	,008
21	1,00	,008	1,00	,008	1,00	,008
22	1,00	,008	1,00	,008	1,00	,008
23	1,00	,008	1,00	,008	1,00	,008
24	1,00	,008	1,00	,008	1,00	,008
24	1,00	,008	1,00	,008	1,00	,008
26	1,00	,008	1,00	,008	1,00	,008
27	1,00	,008	1,00	,008	1,00	,008
28	1,00	,008	1,00	,008	1,00	,008
29	1,00	,008	1,00	,008	1,00	,008
10	1,00	,008	1,00	,008	1,00	,008
31	1,00	,008	1,00	,008	1,00	,008
32	1,00	,008	1,00	,008	1,00	,008
33	1,00	,008	1,00	,008	1,00	,008
34	1,00	,008	1,00	,008	1,00	,008
35	1,00	,008	1,00	,008	1,00	,008
36	1,00	,008	1,00	,008	1,00	,008
37	1,00	,008	1,00	,008	1,00	,008
38	1,00	,008	1,00	,008	1,00	,008
39	1,00	,008	1,00	,008	1,00	,008
40	1,00	,008	1,00	,008	1,00	,008

Nota:

V : Coeficiente V de Aiken

Sig. (p) : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta

IA : Índice de acuerdo

**p<.05 : Válido

Según la Tabla 1, se evidencia que los jueces expertos determinaron en un 100% y un índice de Aiken de 1.00 en la claridad de los ítems, lo cual significa que presentan la sintaxis y semántica adecuada para que los participantes los entienda. En la relevancia presentan el mismo reporte, en dónde tras la evaluación de los jueces determinan que todos los ítems son importantes para la medición de la variable. Y, tras los resultados obtenidos tras evaluar la coherencia de los ítems, guardan relación con la dimensión y criterios que pertenecen.

Tabla 2:

Prueba de normalidad Kolmogorov Smirnov

Pruebas de normalidad

		Kolmogorov – Smirnov	
		Estadístico	Sig.
Escala de Resiliencia	1	0,165	0,000

< 0,05 = Distribución No Paramétrica.

La Tabla 2 reportó los resultados obtenidos en la prueba de normalidad de datos, en el cual se utilizó el análisis de Kolmogorov-Smirnov por contar con una muestra mayor a 50 datos y, luego de obtener una significando a 0,05, es importante considerar el uso del coeficiente Spearman para la correlación de datos por ser una prueba no paramétrica.

Tabla 3:

Validez convergente mediante el método dominio total de la ASPA en moradores del distrito 26 de octubre Piura.

DIMENSIONES/VARIABLE	CORRELACIÓN	NIVEL DE SIGNIFICANCIA
Aserción	0,628**	0,000
Agresión	0,778**	0,000
Sumisión	0,776**	0,000
Agresión Pasiva	0,777**	0,000

Aplicado a 310

La Correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral)

La Tabla 3, reportó que la correlación entre la variable y sus dimensiones es mayor a 0,60 y menor a 0,05, por lo que podemos determinar que existe correlación con el dominio general.

Tabla 4:

Validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio de la ASPA en moradores del distrito 26 de Octubre Piura.

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,925
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado Gl Sig.	4549,537 780 ,000

Aplicado a 310 Personas.

La Tabla 4 reportó los resultados de la prueba de KMO= 9,925 y la Prueba de Barlet una significancia = 0,000; es decir, dichos resultados permiten analizar los factores con los cuales están compuestos la escala.

Tabla 5:

Matriz de componente rotado obtenido por el análisis factorial confirmatorio de la ASPA en moradores del distrito 26 de octubre Piura.

Factor Rotados Análisis factorial Confirmatorio							
Factor	Ítem	Estimación	Std, Error	z-value	p	95% intervalo de Confianza	
						Arriba	Abajo
Factor 1	@21,	0,733	0,074	9,916	< ,001	0,588	0,878
	@17,	0,766	0,075	10,23	< ,001	0,619	0,913
	@22,	0,752	0,075	9,974	< ,001	0,604	0,9
	@26,	0,784	0,074	10,558	< ,001	0,639	0,93
	@28,	0,695	0,076	9,088	< ,001	0,545	0,845
	@33,	0,679	0,074	9,224	< ,001	0,535	0,823
	@24,	0,650	0,072	8,983	< ,001	0,508	0,792
	@35,	0,678	0,072	9,432	< ,001	0,537	0,819
	@39,	0,705	0,077	9,108	< ,001	0,553	0,857
	@40,	0,729	0,075	9,706	< ,001	0,582	0,876
Factor 2	@31,	0,808	0,071	11,411	< ,001	0,669	0,947
	@37,	0,775	0,071	10,864	< ,001	0,636	0,915
	@2,	0,807	0,072	11,172	< ,001	0,666	0,949
	@6,	0,864	0,071	12,141	< ,001	0,725	1,004

	@38,	0,763	0,075	10,107	< ,001	0,615	0,91
	@13,	0,810	0,071	11,38	< ,001	0,671	0,95
	@34,	0,520	0,071	7,299	< ,001	0,38	0,659
	@25,	0,764	0,074	10,373	< ,001	0,619	0,908
	@29,	0,683	0,072	9,471	< ,001	0,542	0,824
	@30,	0,711	0,071	9,973	< ,001	0,572	0,851
Factor 3	@11,	0,750	0,07	10,673	< ,001	0,612	0,888
	@27,	0,718	0,076	9,498	< ,001	0,57	0,866
	@32,	0,651	0,072	9,109	< ,001	0,511	0,791
	@16,	0,786	0,07	11,158	< ,001	0,648	0,924
	@18,	0,763	0,068	11,15	< ,001	0,629	0,897
	@3,	0,717	0,071	10,082	< ,001	0,578	0,857
	@14,	0,747	0,07	10,639	< ,001	0,61	0,885
	@5,	0,848	0,07	12,058	< ,001	0,71	0,986
	@9,	0,823	0,071	11,535	< ,001	0,683	0,963
	@10,	0,790	0,068	11,581	< ,001	0,656	0,924
Factor 4	@1,	0,670	0,07	9,532	< ,001	0,533	0,808
	@7,	0,891	0,071	12,484	< ,001	0,751	1,03
	@12,	0,749	0,069	10,927	< ,001	0,615	0,883
	@36,	0,603	0,074	8,197	< ,001	0,459	0,747
	@8,	0,836	0,067	12,55	< ,001	0,706	0,967
	@23,	0,762	0,07	10,869	< ,001	0,625	0,9
	@4,	0,707	0,071	9,981	< ,001	0,568	0,846
	@15,	0,794	0,07	11,352	< ,001	0,657	0,931
	@19,	0,834	0,067	12,385	< ,001	0,702	0,965
	@20,	0,715	0,069	10,42	< ,001	0,58	0,849

Muestra: 310

Se aplicó rotación Varimax.

La Tabla 5 reportó el AFC de la escala por medio de un intervalo de confianza del 95%, en donde se evidenció cuatros componentes en los cuáles están distribuidos los 40 ítems, presentando una correlación positiva y altamente significativo mayor a 0,60, con $p < ,001$.

Tabla 6:

Bondad de Ajuste de la Escala de la ASPA en moradores del distrito 26 de Octubre Piura.

RMSEA	RMSEA 90% Intervalo de confianza	PNFI
0,048	0,043 – 0,052	0,694

La Tabla 6, se observar los índices de ajuste y de error de la escala, en dónde el RMSEA= 0,048, menor a valor permitido de 0,08 y el PNFI= 0,694 que es mayor al punto de corte de 0,50, Por lo tanto, la escala ajusta el modelo de matriz presentado.

Tabla 7:

Confiabilidad mediante el Coeficiente Omega de la ASPA en moradores del distrito 26 de Octubre Piura.

Confiabilidad	
Ítem	McDonald's ω
Aserción	0,908
Agresión	0,868
Sumisión	0,855
Agresión Pasiva	0,845
Total	0,899

Confiable > 0,70.

Muestra: 310

La tabla 7, se reportó los resultados del análisis de confiabilidad a través del coeficiente de Omega, obteniendo un puntaje global de $\omega = 0,899$ y en las dimensiones se encuentran entre $\omega = 0,845$ a $0,908$.

Tabla 8:

Normas percentilares a nivel general y por dimensiones de la ASPA en moradores del distrito 26 de octubre Piura.

Estadísticos						
Nivel	Pc	ASERCION	AGRESION	SUMISION	AGRESION PASIVA	TOTAL, ASERCION
	1	10,00	10,00	10,00	10,00	40,44
	5	19,55	16,00	16,00	15,00	76,55
BAJO	10	25,00	20,00	20,00	21,10	94,20
	15	28,00	24,00	27,00	25,00	112,00
	20	29,00	27,00	29,00	28,00	120,00
	25	30,00	29,00	30,00	30,00	124,00
	PROMEDIO	30	31,00	30,00	31,00	31,00

	35	32,00	31,00	32,00	32,00	130,00
	40	33,00	32,00	32,00	32,00	132,00
	45	33,00	32,00	33,00	33,00	133,00
	50	34,00	33,00	34,00	33,00	135,00
	55	35,00	34,00	35,00	34,00	137,00
	60	35,00	34,00	35,00	35,00	138,00
	65	36,00	35,00	36,00	35,00	140,00
	70	37,00	36,00	36,00	36,00	142,00
	75	38,00	36,00	37,00	37,00	143,00
	80	39,00	37,00	37,80	38,00	144,00
	85	40,00	39,00	38,00	38,35	147,00
ALTO	90	42,00	40,00	40,00	40,00	150,00
	95	48,45	43,00	43,45	44,45	160,45
	99	60,00	60,00	60,00	60,00	240,00
	Media	33,92	32,09	32,72	32,70	131,42
	Mediana	34,00	33,00	34,00	33,00	135,00
	Moda	34	33	36	35	138
	Desv, Desviación	7,978	8,268	8,306	8,281	28,624
	Mínimo	10	10	10	10	40
	Máximo	60	60	60	60	240

Aplicado a 310 Personas.

La Tabla 8 evidencia los puntajes percentilares de la escala emitidos en base a tres niveles: bajo (1 al 25), promedio (30 a 70) y alto (75 a 99) respectivamente.

V. DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar los procesos psicométricos de la escala de Aserción en la Pareja en moradores del distrito 26 de octubre- Piura, para lo cual, se realizó un análisis de los objetivos específicos, en donde se obtuvieron los siguientes resultados:

En el primer objetivo, se estableció la validez de contenido mediante el juicio de expertos de la ASPA. Dentro de los resultados se obtuvo que los 40 ítems presentan $I.A= 1,0$ y $p= 0,008$ en claridad, relevancia y coherencia, lo cual significa que en su totalidad presentan una adecuada semántica y sintaxis en su elaboración; son relevantes y deben estar incluidos en el instrumento; y, existe relación teórica con la dimensión y criterios a los que pertenecen los ítems. Estos resultados están respaldados por Galicia et al. (2017) quien señala que la validez de contenido por medio de jueces expertos permite analizar las fortalezas y debilidades del instrumento y de esta forma tomar decisiones para modificar, eliminar o integrar los reactivos que lo componen y, a mayor porcentaje de acuerdos, constatará que el instrumento es válido en contenido y puede continuarse su evaluación psicométrica. Los resultados se corroboran con la investigación de Farfán y Juárez (2019) quien tras la evaluación de 10 jueces expertos obtuvo índices de acuerdo (IA) de 1.00 y ($p < 0,05$), asegurando la claridad, coherencia y relevancia de los ítems de la escala de aserción a la pareja; también, Vega (2020) obtuvo como resultados un 90% de acuerdos entre los jueces expertos tras el análisis de su escala. En síntesis, se corroboró que los ítems que conforman la escala de Aserción a la Pareja son claros, relevantes y coherentes, por lo cual, es pertinente continuar con el análisis de los procesos psicométricos.

Respecto al segundo objetivo, se estableció la validez de constructo a través del AFC de la escala de estudio. Inicialmente, se obtuvo como resultado el cumplimiento de los supuestos estadísticos de $KMO= 0,925$ y la Prueba de esfericidad de Bartlett $> 0,000$ permitiendo factorizar la escala, además, en un 95% de confianza, se obtuvo una correlación $> 0,60$, con $p < 0, 001$ con todos los ítems, permitiendo asegurar la validez de la estructura en cómo se presentan los ítems. Y, dentro del procedimiento se reportó un $RMSEA= 0,048$, $PNFI= 0,694$, en tal sentido,

la escala se ajusta satisfactoriamente en su estructura inicial. Según Escobedo et al. (2016) el índice de ajuste normado de parsimonia (PNFI) debe ser mayor a 0,67 para presentar un ajuste medio, lo cual permite señalar que la variable se relaciona con la teoría con la que fue elaborado y, entre más se acerque al valor de 1,0, mayor será su relación; además, el error de aproximación cuadrático medio (RMSEA) debe ser $\leq 0,05$, el cual es el mínimo permitido para establecer como error de la propia escala. Los resultados se contrastan con lo reportado por García (2016) quien tras realizar el AFC obtuvo índices de ajuste CFI= 0,95 y GFI= 0,96 y, con un error cuadrático de medición RMSEA= 0,044; y, Cajamarca y Silva (2020) obtuvieron índices aceptables en el análisis de estructura interna reportando los siguientes índices: CFI= 0,92; GFI= 0,89; TLI= 0,91; NFI= 0,90; RMSEA= 0,07 y RMR= 0,03. Los resultados permitieron constatar que la distribución de los ítems de la escala ajusta favorablemente según la teoría con la que fue elaborada, tal como lo señala los índices de ajuste y error presentados.

En el tercer objetivo de investigación, se estableció la validez convergente a median el método dominio total de la ASPA. Los resultados indicaron que la variable presenta relación positiva y altamente significativa con aserción ($\rho = 0,628$ y $p = 0,000$), con sumisión ($\rho = 0,776$ y $p = 0,000$), con agresión pasiva ($\rho = 0,777$ y $p = 0,000$) y, con agresión ($\rho = 0,7788$ y $p = 0,000$); lo cual significa que la escala es válida y su medición está fundamentada bajo una concepción teórica consolidada. Tal como indica Carrasco (2005), es una expresión clara y no coercitiva en la que una persona expresa directamente sus sentimientos, preferencias u opiniones personales sin tratar de obligar a la otra persona a estar de acuerdo. control inverso. Lo hallado se corrobora con la investigación de Farfán y Juárez (2019) quien tras realizar la validez de constructo obtuvo correlaciones que van desde $r = 0,782$ en la dimensión aserción, $r = 0,779$ con agresión, $r = 0,780$ con sumisión y, por último, $r = 0,845$ en agresión pasiva. En tal sentido, los resultados permiten afirmar que las dimensiones guardan un fundamento teórico sólido en relación con la aserción a la pareja, lo cual permitió confirmar la contribución de los factores con la escala total.

Dentro del cuarto objetivo, se estableció la confiabilidad mediante el coeficiente Omega de la ASPA. Se obtuvo una fiabilidad total de $\omega = 0,899$ y en las dimensiones oscilaron entre $\omega = 0,845$ a $0,908$, en donde la dimensión de aserción presentó la

fiabilidad más alta y agresión pasiva la más baja; es decir, la escala y sus dimensiones son altamente confiables para la medición del constructo. Es preciso analizar Omega a diferencia de otros coeficientes, trabaja con las cargas factoriales obtenidas por la suma ponderada de la variable estandarizada obteniendo así un cálculo más estable (Ventura-León y Caycho-Rodríguez, 2017). Dichos resultados se corroboran con la investigación de Reyes (2014) quien analizó la confiabilidad en dos modelos diferentes, en la forma A presentó $\alpha = 0,835$ en la dimensión aserción, $\alpha = 0,776$ en agresión, $\alpha = 0,719$ en sumisión, $\alpha = 0,841$ en agresión pasiva, mientras que en la forma B, $\alpha = 0,831$ en aseveración, $\alpha = 0,793$ en agresión, $\alpha = 0,736$ en sumisión y $\alpha = 0,843$ en agresión pasiva $\alpha = 0,843$, tal como se presenta, ambas formas indican la fiabilidad del instrumento; además, Alonso (2020) tras revisar la fiabilidad del instrumento se obtuvo un $\alpha = 0,0872$ en violencia cometida y $0,893$ en violencia sufrida. Los resultados obtenidos permiten demostrar la fiabilidad de la escala; es decir, si el instrumento se vuelve a utilizar en la muestra de estudio reportará puntajes iguales o similares disminuyendo el índice de error, tal como se espera en los instrumentos de medición.

Por último, el quinto objetivo busco establecer las normas percentilares a nivel general y por dimensiones de la ASPA. Tras el análisis efectuado se presentó un rango percentilar distribuido de la siguiente manera: del 1 al 25 se representa un nivel bajo, del 30 al 70 representa un nivel promedio y del 75 al 99 representa un nivel alto. Los resultados se contrastan con la investigación de Farfán y Juárez (2019) quien en su investigación obtuvo normas percentilares en donde, del 75 a más son los puntajes altos, entre 50 a 74 puntaje medio alto, del 25 al 49 puntaje medio bajo y menores a 24 son catalogados como puntajes bajos. En tal sentido, establecer un rango percentilar es importante porque después de la medición, permite jerarquizar a los participantes de acuerdo dentro de su grupo normativo permitiendo su interpretación y categorización según el nivel obtenido (Daza, 2014).

VI. CONCLUSIONES

- Se estableció la validez de contenido por medio del análisis de jueces expertos, quienes determinaron que todos los ítems son relevantes, coherentes y claros para la medición de la escala.
- Se estableció la validez de constructo por medio del AFC, en el cual se reportó que la escala cumple con los supuestos estadísticos de $KMO= 0,925$ y la Prueba de esfericidad de Bartlett $> 0,000$ permitiendo factorizar la escala, además, en un 95% de confianza, se obtuvo una correlación $> 0,60$, con $p < 0,001$ con todos los ítems. Y, dentro del análisis factorial confirmatorio, se reportó un $RMSEA= 0,048$, $PNFI= 0,694$, en tal sentido, la escala se ajusta satisfactoriamente en su estructura inicial.
- Se estableció la validez convergente mediante el método dominio total, en donde se identificó una relación positiva y altamente significativa con aserción ($\rho= 0,628$ y $p= 0,000$), con sumisión ($\rho= 0,776$ y $p= 0,000$), con agresión pasiva ($\rho= 0,777$ y $p= 0,000$) y, con agresión ($\rho= 0,7788$ y $p= 0,000$).
- Se obtuvo una fiabilidad total de $\omega= 0,899$ y en las dimensiones oscilaron entre $\omega= 0,845$ a $0,908$, en donde la dimensión de aserción presentó la fiabilidad más alta y agresión pasiva la más baja.
- Se estableció las normas percentilares a nivel general y por dimensiones de la ASPA. Tras el análisis efectuado se presentó un rango distribuido de la siguiente manera: 1 al 25 nivel bajo, 30 al 70 nivel promedio y 75 al 99 nivel alto.

VII. RECOMENDACIONES

- En la presente investigación, se analizó la validez de contenido del instrumento por medio de jueces expertos; sin embargo, se recomienda en futuros estudios emplear otras metodologías que permitan determinar la comprensión de cada ítem como por ejemplo los focus group o evaluación cognitiva para mejorar el entendimiento de los mismos.
- Segundo, se analizó la validez de constructo a través del AFC obteniendo índices de ajustes y de error adecuados en la distribución inicial propuesta por los investigadores; no obstante, se recomienda en futuras investigaciones utilizar estimadores con potencia más robusta o programas especializados para dicho análisis para que así se obtengan resultados que respalden lo reportado.
- Tercero, se realizó la validez de constructo a través del método convergente obteniendo la relación entre la variable y sus propias dimensiones; sin embargo, se recomienda emplear el análisis externo del instrumento para conocer la relación que existe con otras variables de estudio como por ejemplo dependencia emocional, conflicto marital, estrategias de comunicación.
- Cuarto, tras la obtención de un adecuado coeficiente de confiabilidad a través del análisis por Omega, se sugiere en futuros estudios confirmar por medio del análisis de fiabilidad a través de la estabilidad temporal del instrumento con la finalidad de constatar los resultados presentados.
- Finalmente, tras obtener las normas percentilares en población de 26 de Octubre-Piura, se recomienda en futuras investigaciones realizar la baremación a nivel regional y nacional para darle mayor análisis psicométricos del instrumento de medición.

REFERENCIAS

- Alcázar, L. y Ocampo, D. (2016). *Consecuencias de la violencia doméstica contra la mujer en el progreso escolar de los niños y niñas del Perú*. Lima: grade-Documento de Investigación, 80.
<https://www.grade.org.pe/publicaciones/consecuencias-de-la-violencia-domestica-contr-la-mujer-en-el-progreso-escolar-de-los-ninos-y-ninas-del-peru/>
- Alonso, S. (2020). *Propiedades Psicométricas del Inventario de violencia en las relaciones de noviazgo en adolescentes estudiantes de educación técnica en distritos de Trujillo* [Tesis de Licenciatura, Universidad Antenor Orrego].
https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/6500/1/REP_SUSY.ALONSO_PROPIEDADES.PSICOMETRICAS.pdf
- Aramburú, S. (2020). *Violencia contra la mujer y dependencia emocional en el centro poblado de Sacsamarca Tarma Perú* [Tesis de pregrado, Universidad Católica Sedes Sapientiae].
<http://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/UCSS/812/Tesis%20-%20Arambur%C3%BA%20Sim%C3%B3n%2C%20Sonia.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de psicología*, 29 (3), 1038 – 1059.
<http://www.redalyc.org/pdf/167/16728244043.pdf>.
- Cajamarca, S. y Silva, D. (2020). *Propiedades psicométricas del Cuestionario de Dependencia Emocional en mujeres beneficiarias del Programa Juntos del departamento de Apurímac-Chincheros* [Tesis de Licenciatura, Universidad San Ignacio de Loyola].
<https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/d966e9c9-2e1e-471b-9f08-a7bca64d4d9d/content>

- Carrasco, J. (2005). *Manual Cuestionario de Aserción en la Pareja - ASPA*. Madrid - España: Tea Ediciones. <http://web.teaediciones.com/aspa-cuestionario-de-asercion-en-la-pareja.aspx>
- Colegio de Psicólogos del Perú (s.f.). *Código de Ética Profesional*. <http://www.colegiodepsicologosperu.org/w/imagenes/enlaces/archivos/CodigoEticaPeru.pdf>.
- Corral, Y. (2009). Validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación para la recolección de datos. *Revista ciencias de la educación*, 19 (33). https://www.academia.edu/11442323/Tema_5_ENSAYO_Validez_y_confiabilidad
- Daza, M. (2014). *Estadística aplicada a la educación*. Universidad Nacional de Educación a Distancia. [https://www.cartagena99.com/recursos/alumnos/apuntes/Estadistica%20Educacion%20Social_T10_pp%20\(1\).pdf](https://www.cartagena99.com/recursos/alumnos/apuntes/Estadistica%20Educacion%20Social_T10_pp%20(1).pdf)
- Ebel, R. (1977). *Fundamentos de la Medición Educacional*. Buenos Aires: Guadalupe. https://cataleg.uji.es/discovery/fulldisplay?vid=34CVA_UJI:VU1&docid=alma91004152409706336&lang=ca&context=L&adaptor=Local%20Search%20Engine
- Endes (2018). *En el Perú 66 de cada 100 mujeres de 15 a 49 años de edad alguna vez unidas fueron víctimas de violencia ejercida por su esposo o compañero*. *Revista El Perú Primero*. N°210. <https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/noticias/nota-de-prensa-n210-2018-inei.pdf>
- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V. y Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Ciencia y Trabajo*, 18 (55), 16-22. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/cyt/v18n55/art04.pdf>

- Espinoza, C. (2014). *Metodología de investigación tecnológica*. Soluciones Gráficas S.A.C. Biblioteca Nacional del Perú N° 2014-10740. <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/1148/mit2.pdf?sequence=1>
- Farfán, P. y Juárez, K. (2019). *Evidencia de los procesos Psicométricos del cuestionario de Aserción en la Pareja en el distrito de 26 de Octubre – Piura*. [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41413/Farf%c3%a1n_HPM-Juarez_RK.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Galicia, L., Balderrama, J. y Edel, R. (2017). Validez de contenido por juicio de expertos: propuesta de una herramienta virtual. *Apertura (Guadalajara, Jal.)*, 9, (2). <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=68853736003>
- Gallardo, R. y Concha, A. (2017). Propiedades psicométricas del Manual para la Valoración del Riesgo de Violencia contra la Pareja (SARA) en agresores chilenos. *Terapia Psicológica*, 35 (2), 127-140. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-48082017000200127
- García, C. (2016). *Propiedades Psicométricas del cuestionario de Aserción en la Pareja, en padres de familia del distrito de Trujillo*. [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/265/garcia_uc.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- García, C., Pallitto, C., Devries, K., Stockl, H., Watts, Ch. y Abrahams, N. (2013). *Estimaciones mundiales y regionales de la violencia contra la mujer: prevalencia y efectos de la violencia conyugal y de la violencia sexual no conyugal en la salud*. Organización Mundial de la Salud. http://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/85243/WHO_RHR_HRP_13.06_spa.pdf?sequence=1

- García, M., García, M., Ibáñez, J. y Alvira F. (1993). *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de Investigación*. Madrid: Alianza Universidad Textos, p. 141-70. <https://core.ac.uk/download/pdf/82245762.pdf>
- González, F. (2007). *Instrumentos de evaluación psicológica* (1 ed.). Cuba: LaHabana. Gordillo Estrada, I. (Febrero de 2012). <http://biblio3.url.edu.gt/Tesis/2012/05/01/Gordillo-Ivonne.pdf>
- Hernández, R. y Fernández, C. (2014) *Metodología de la Investigación* (Sexta edición). México D.F.: Mc Graw Hill/Interamericana Editores S.A. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Huamán, J. y Vilela, M. (2018). *Propiedades psicométricas de la escala de actitudes Hacia el machismo en varones y mujeres de lima, 2018*. [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29222/Vilela_C_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Luque, M. y Pérez, Y. (2011). *Análisis psicométricos de los indicadores gráficos de conflicto en la relación de pareja en el test de la pareja en interacción de I. Luri* [Tesis de pregrado: Universidad Católica Andrés Bello]. <http://biblioteca2.ucab.edu.ve/anexos/biblioteca/marc/texto/AAS1676.pdf>
- Ministerio de la Mujer y Población Vulnerable (2013). *Municipios deben implementar casas refugio para víctimas de violencia contra la mujer* (Nota de prensa). http://www.mimp.gob.pe/index.php?option=com_content&view=article&id=4133:municipios-deben-implementar-casas-refugio-paravictimas-de-violencia-contra-la-mujer&catid=54&Itemid=445.
- Orbegoso, E. (2015). *Estilos de comunicación de los padres y su relación con la conducta agresiva en los alumnos del 4to y 5to grado de secundaria del colegio unión de ñaña, Lima, 2015*. [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Unión].

https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/189/Esther_Tesis_maestria_2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Organización Mundial de la Salud. (2014). *Estadísticas 2014*. https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/131953/9789240692695_spa.p%20df;jsessionid=F24F70F5AE2BF6AD634AE0B05C15BDC1?sequence=1

Pineda, B. (1994). *Metodología de la investigación, manual para el desarrollo de personal de salud, segunda edición*. Organización Panamericana de la Salud. Washington.
<http://187.191.86.244/rceis/registro/Metodologia%20de%20la%20Investigacion%20Manual%20para%20el%20Desarrollo%20de%20Personal%20de%20Salud.pdf>

Príncipe, D. (2020). *Propiedades psicométricas del Inventario de violencia en las relaciones de pareja en jóvenes de Lima Norte durante el periodo de aislamiento social*. [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47934/Pr%C3%ADncipe_SDP-SD.pdf?sequence=1

Reyes, M. (2014). *Propiedades psicométricas del cuestionario de aserción en la pareja en padres de familia del distrito la Esperanza*. [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/JANG/article/view/76/25>

Sánchez, E. (2013). *Comunicación emocional y problemas conyugales en parejas que asisten a psicoterapia sistémica : una relación recursiva*. Repositorio Pontificia Universidad Javeriana. <https://repository.javeriana.edu.co/handle/10554/3850?locale-attribute=es>

Sanmartín, L. y Viñan, P. (2015). *Estilos comunicacionales de las familias de niños de edades temprana y media según el modelo bidimensional de aserción*. [Tesis de pregrado, Universidad de Cuenca]. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/23049/1/tesis.pdf>

- Silupú, L. (2019). *Construcción y evidencia de los procesos psicométricos en la escala de actitud frente al machismo en mujeres de un A.A.H.H. en el distrito de Sullana, Piura 2019*. [Tesis de pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/42554/Silupu_MLC.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Silva, A. (2021). *Violencia de pareja: Análisis crítico de las publicaciones de revistas de psicología en Perú período 2010 – 2020*. [Tesis de posgrado, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/58583/Silva_TA-SD.pdf?sequence=1
- Tello, J. y Canción, C. (2020). Mujeres supervivientes de violencia de pareja: factores y procesos psicológicos implicados en la decisión de permanecer o abandonar la relación. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 38(1), 189-202. <file:///C:/Users/NARDA/Downloads/7139-Texto%20del%20art%C3%ADculo-37964-1-10-20200916.pdf>
- Vega, R. (2020). *Propiedades psicométricas del Cuestionario de violencia sufrida y ejercida de pareja (CVSEP) en parejas de 20 a 40 años de Puente Piedra, Lima, 2020* [Tesis de Titulación, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/49105/Vega_RE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ventura-León, J. y Caycho-Rodríguez, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15 (1), 625-627. <https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>
- Yugueros, G. (2014) La violencia contra las mujeres: conceptos y causas. *Revista Castellana Manches Deficiencias Sociales* 8, 13-26. <https://scholar.google.es/citations?user=1I6m5igAAAAJ&hl=es>

Yugueros, G. (2018). *Prevención y atención integral a las víctimas de Violencia de Género en la Comunidad Valenciana. Valenciana: Derecho y Ciencias Sociales*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=781145>


ANEXOS:

Anexo N°01: Matriz de Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Aserción en la pareja (estilos de comunicación).	La aserción se caracteriza por una expresión manifiesta no coactiva, en la que la persona expresa los sentimientos, preferencias u opiniones personales de manera directa, sin intentar forzar el acuerdo del	La variable de aserción en la pareja será evaluada mediante el cuestionario de aserción en la pareja que consta de 80 reactivos en sus dos formas A y B, así	Aserción (AS)	Expresión asertiva de sentimientos positivos Expresión asertiva de pensamiento negativos	21, 17, 22, 26, 28, 33, 24, 35, 39 y 40.	Escala ordinal
			Agresión (AG)	Castigo Explicito Amenaza Directa	31, 37, 2, 6, 38, 13, 34,25, 29 y 30.	
			Sumisión (SU)	Negación de los sentimientos Sometimiento	11, 27, 32, 16, 18, 3, 14, 5, 9 y 10.	

	otro a través del control aversivo (Carrasco, 2005).	mismo su escala de medición es de tipo Likert.	Agresión-pasiva (AP)	Directa Indirecta	1, 7, 12, 36, 8, 23, 4, 15, 19 y 20	
--	------------------------------------------------------	------------------------------------------------	----------------------	----------------------	----------------------------------------	--

Anexo N°02. Instrumento de recolección de datos



ASPA
CUESTIONARIO DE ASERCIÓN
EN LA PAREJA

FORMA A

A continuación se describen una serie de situaciones que pueden plantearse en la convivencia de una pareja. Indique, por favor, con qué frecuencia tiende a comportarse de manera similar a la que se describe. Aunque puede que no se comporte de forma exacta a la descrita, imagínese comportándose de forma parecida y señale con qué frecuencia tiende a comportarse de esa manera. Por favor, conteste a todas las situaciones planteadas.

Las respuestas deben anotarse en la hoja de respuestas preparada al efecto, marcando con una aspa el círculo que contiene el número adecuado. No debe hacer ninguna anotación en este cuadernillo.

Indique la frecuencia con que tiende a comportarse de la forma descrita según la siguiente escala:

1	2	3	4	5	6
CASI NUNCA	RARAMENTE	OCASIONALMENTE	CON FRECUENCIA	GENERALMENTE	CASI SIEMPRE

Si, por ejemplo, cree que se comporta de esa manera OCASIONALMENTE, debe marcarlo así:

① ② ③ ④ ⑤ ⑥

1. Cuando quiero que mi cónyuge se responsabilice más de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, espero que se dé cuenta de la situación mostrándome fría y distante.
2. Si mi cónyuge no hace algo que me prometió, le amenazo con hacerlo la vida imposible hasta que lo haga.
3. Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, cambio de tema o le doy la razón para evitar una pelea.
4. Cuando intento dar apoyo o ayuda a mi cónyuge y no parece darse cuenta o apreciarlo, no digo nada, pongo «miel a cara» y decido no volver a interesarme por sus cosas.
5. Cuando mi cónyuge dice algo que me hiera, intento que no se dé cuenta del daño que me ha hecho.
6. Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge de otra, me meto con él/ella por su mal gusto y discuto para conseguir lo que quiero.

7. Cuando mi cónyuge se porta injustamente conmigo, no digo nada pero me muestro fría y distante.
8. Cuando mi cónyuge me dice algo que me parece «humillante», me muestro distante y fría para darle una lección.
9. Cuando le pregunto algo a mi cónyuge y no me responde, no insisto.
10. Cuando intento hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, pero mi cónyuge le quita importancia a la cuestión y cambia de tema, lo dejo pasar y sigo con mi tema.
11. Cuando quiero que mi cónyuge se responsabilice más de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, no digo nada pero espero que se dé cuenta de la situación.
12. Si mi cónyuge no hace algo que me prometió, lo dejo pasar pero busco la ocasión para, sutilmente, echarle en cara que no cumple sus promesas.
13. Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, acabo dando gritos y «poniéndole verde».

MINISTERIO DE DEFENSA
 Copyright © 1999 by TER Sistemas, S.A. - Todos los derechos reservados - Prohibida la reproducción total o parcial - Este programa está protegido por el copyright y la ley. Si lo presentas ante un tribunal legal, se está representando legal. El desarrollo de la pantalla y el programa están protegidos por la U.S. E.S.C. - Calle TDA-330000, S.A. P.O. Box 100000 - Miami, Florida 33101-0000 - Printed in Spain. Impreso en España por Imp. Cuadras, S.p.A. Calle Argenteo, 47, 28042 Madrid - España. © 1999 - 100

14. Cuando intento dar apoyo o ayuda a mi cónyuge y no parece darse cuenta o apreciarlo, me rindo e intento recordar mis sentimientos por su rechazo.
15. Cuando mi cónyuge dice algo que me hiera, no le contesto, pero durante un tiempo estoy «en silencio» enfadado/a.
16. Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge de otra, cedo para evitar una pelea.
17. Cuando mi cónyuge se porta injustamente conmigo, le digo que es exactamente lo que me parece injusto.
18. Cuando mi cónyuge me dice algo que me parece «humillante», intento no hacer caso y olvidarlo.
19. Cuando le pregunto algo a mi cónyuge y no me responde, me siento herido/a, dejo de hablarle y pongo «cara de enfado».
20. Cuando intento hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, pero mi cónyuge le quita importancia a la cuestión y cambia de tema, lo dejo pasar pero decido no tener relaciones sexuales cuando él/ella las desea.
21. Cuando quiero que mi cónyuge se responsabilice más de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, le digo que comprendo que a ninguno de los dos nos gusta hacer estas cosas y sugiero que dividamos las tareas.
22. Si mi cónyuge no hace algo que me prometió, le recuerdo que quiero que lo haga.
23. Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, me callo y pongo «cara de enfado».
24. Cuando intento dar apoyo o ayuda a mi cónyuge y no parece darse cuenta o apreciarlo, le digo que estoy intentando ayudarlo y que me siento mal cuando no reconoce mi esfuerzo.
25. Cuando mi cónyuge dice algo que me hiera, le ataco verbalmente y «desahogo» así mis sentimientos.
26. Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge de otra, lo supero que lo hablen y busquemos un acuerdo.
27. Cuando mi cónyuge se porta injustamente conmigo, me siento herido/a pero intento que no se dé cuenta.
28. Cuando mi cónyuge me dice algo que me parece «humillante», le hago saber mis sentimientos y que eso que me dice me «daña».
29. Cuando le pregunto algo a mi cónyuge y no me responde, le grito por no prestarme atención.
30. Cuando intento hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, pero mi cónyuge le quita importancia a la cuestión y cambia de tema, me enfado y comienzo a atacarle por ser un reprimido/a o no importarle el tema.
31. Cuando quiero que mi cónyuge se responsabilice más de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, acabo gritándole y le llamo todo tipo de cosas de las que luego me arrepiento.
32. Si mi cónyuge no hace algo que me prometió, lo dejo pasar antes que amarlo.
33. Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, yo, con calma, le explico las veces que sea necesario, cuáles son mis ideas.
34. Cuando intento dar apoyo o ayuda a mi cónyuge y no parece darse cuenta o apreciarlo, le digo que está tan pendiente de sí mismo que ni siquiera se da cuenta de lo que los demás hacen por él/ella.
35. Cuando mi cónyuge dice algo que me hiera, le expongo mis sentimientos y que no me gusta lo que ha dicho.
36. Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge de otra, cedo y muestro mi disgusto quejándome.
37. Cuando mi cónyuge se porta injustamente conmigo, le ataco verbalmente y luego me arrepiento de las cosas que le he dicho.
38. Cuando mi cónyuge me dice algo que me parece «humillante», intento humillarlo también para recuperar el respeto por mí mismo/a.
39. Cuando le pregunto algo a mi cónyuge y no me responde, se lo pregunto de nuevo.
40. Cuando intento hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, pero mi cónyuge le quita importancia a la cuestión y cambia de tema, le digo que me parece mal que se niegue a hablar de ello.



CUESTIONARIO DE ASERCIÓN EN LA PAREJA

FORMA B

A continuación se describen una serie de situaciones que pueden plantearse en la convivencia de una pareja. Indique, por favor, con qué frecuencia su cónyuge tiende a comportarse de manera similar a la que se describe. Aunque puede que no se comporte de forma exacta a la descrita, imagínese lo comportándose de forma parecida y señale con qué frecuencia tiende a comportarse de esa manera. Por favor, conteste a todas las situaciones planteadas.

Las respuestas deben anotarse en la hoja de respuestas preparada al efecto, marcando con una aspa el círculo que contiene el número adecuado. No debe hacer ninguna anotación en este cuadernillo.

Indique la frecuencia con que tiende a comportarse de la forma descrita según la siguiente escala:

1	2	3	4	5	6
CASI NUNCA	RARAMENTE	OCASIONALMENTE	CON FRECUENCIA	GENERALMENTE	CASI SIEMPRE

Si, por ejemplo, cree que se comporta de esa manera OCASIONALMENTE, debe marcarlo así:

① ② ③ ④ ⑤ ⑥

1. Cuando mi cónyuge quiere que me responsabilice más de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, espero que me dé cuenta de la situación mostrándole frío y distante.
2. Si no hago algo que prometí, mi cónyuge me amenaza con hacerme la vida imposible hasta que lo haga.
3. Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, mi cónyuge cambia de tema o me da la razón para evitar una pelea.
4. Cuando mi cónyuge intenta darme apoyo o ayuda y yo no me doy cuenta o no lo aprecio, no dice nada, pone «nota cero» y decide no volver a interesarse por mis cosas.
5. Cuando digo algo que hiera a mi cónyuge, intenta que no me dé cuenta del daño que le he hecho.
6. Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge de otra, se mete conmigo por mi mal gusto y discute para conseguir lo que quiere.
7. Cuando me porto injustamente con mi cónyuge, no dice nada pero se muestra frío y distante.

8. Cuando digo a mi cónyuge algo que le parece «humillante», se muestra distante y frío para darme una lección.
9. Cuando mi cónyuge me pregunta algo y yo no le respondo, no insiste.
10. Cuando mi cónyuge intenta hablar de asuntos de nuestras preferencias sexuales, pero yo le quito importancia a la cuestión y cambio de tema, lo deja pasar y sigue con mi tema.
11. Cuando mi cónyuge quiere que me responsabilice más de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, no dice nada pero espero que yo me dé cuenta de la situación.
12. Si no hago algo que prometí, mi cónyuge lo deja pasar pero busca la ocasión para, sutilmente, echarme en cara que no cumplo mis promesas.
13. Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, acaba dando gritos y «poniéndome verde».

14. Cuando mi cónyuge intenta darme apoyo o ayuda y yo no me doy cuenta o no lo aprecio, se irde o intenta esconder sus sentimientos por mi rechazo.
15. Cuando digo algo que hiera a mi cónyuge, no me dice nada, pero durante un tiempo está «en silencio» enfadado/a.
16. Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge de otra, cede para evitar una pelea.
17. Cuando me porto injustamente con mi cónyuge, me dice que es exactamente lo que le parece injusto.
18. Cuando digo a mi cónyuge algo que le parece «humillante», intenta no hacer caso y olvidarlo.
19. Cuando mi cónyuge me pregunta algo y yo no le respondo, se siente herido/a, deja de hablarme y pone «cara de enfado».
20. Cuando mi cónyuge intenta hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, pero yo le quito importancia a la cuestión y cambio de tema, le dejo pasar pero decide no tener relaciones sexuales cuando yo las deseo.
21. Cuando mi cónyuge quiere que me responsabilice más de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, me dice que comprenda que a ninguno de los dos nos gusta hacer estas cosas y sugiere que dividamos las tareas.
22. Si no hago algo que prometí, mi cónyuge me recuerda que quiere que lo haga.
23. Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, se sale y pone «cara de enfado».
24. Cuando mi cónyuge intenta darme apoyo o ayuda y yo no me doy cuenta o no lo aprecio, me dice que está intentando ayudarme y que se siente mal cuando no reconozco su esfuerzo.
25. Cuando digo algo que hiera a mi cónyuge, me ataca verbalmente y «desahoga» así sus sentimientos hacia mí.
26. Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge de otra, me sugiere que lo hablen y busquen un acuerdo.
27. Cuando me porto injustamente con mi cónyuge, se siente herido/a pero intenta que no me dé cuenta.

28. Cuando digo a mi cónyuge algo que le parece «humillante», me hace saber sus sentimientos y que eso que le he dicho le «duele».
29. Cuando mi cónyuge me pregunta algo y yo no le respondo, me grita por no prestarle atención.
30. Cuando mi cónyuge intenta hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, pero yo le quito importancia a la cuestión y cambio de tema, se enfada y comienza a atacarme por ser un reprimido/a o no importarme el tema.
31. Cuando mi cónyuge quiere que me responsabilice más de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, acaba gritándose y me llama todo tipo de cosas de las que luego se arrepiente.
32. Si no hago algo que prometí, mi cónyuge lo deja pasar antes que amarlo.
33. Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, con calma, me repite, las veces que sea necesario, cuáles son sus ideas.
34. Cuando mi cónyuge intenta darme apoyo o ayuda y yo no me doy cuenta o no lo aprecio, me dice que estoy tan pendiente de mí mismo que ni siquiera me doy cuenta de lo que los demás hacen por mí.
35. Cuando digo algo que hiera a mi cónyuge, me expone sus sentimientos y que no le gusta lo que he dicho.
36. Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge de otra, cede y muestra su disgusto queriéndolo.
37. Cuando me porto injustamente con mi cónyuge, me ataca verbalmente y luego se arrepiente de las cosas que me ha dicho.
38. Cuando digo a mi cónyuge algo que le parece «humillante», intenta humillar me también para recuperar el respeto por sí mismo/a.
39. Cuando mi cónyuge me pregunta algo y yo no le respondo, me lo pregunta de nuevo.
40. Cuando mi cónyuge intenta hablar claramente de nuestras preferencias sexuales, pero yo le quito importancia a la cuestión y cambio de tema, me dice que le parece mal que me negue a hablar de ello.

Anexo N°03: Matriz de Consistencia

Planteamiento del problema	Formulación del problema	Titulo	Objetivos
<p>Se tiene limitación a instrumentos baremados que permitan medir la variable de aserción en la pareja.</p>	<p>¿Cuál es la evidencia de los procesos psicométricos de la escala de aserción en la pareja en moradores del distrito 26 de Octubre Piura?</p>	<p>Evidencia de los procesos psicométricos de la escala de aserción de la pareja en moradores del distrito 26 de Octubre.</p>	<p>El objetivo general de esta investigación será Determinar los procesos psicométricos de la escala de Aserción en la Pareja en moradores del distrito 26 de octubre- Piura.</p> <p>Establecer la validez de contenido mediante el juicio de expertos de la escala de aserción en la pareja en moradores del distrito 26 de Octubre Piura.</p> <p>Establecer la validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio de la escala de aserción en la pareja en moradores del distrito 26 de Octubre Piura.</p> <p>Establecer la validez convergente a median el método dominio total de la escala de aserción en la pareja en moradores del distrito 26 de Octubre Piura.</p> <p>Establecer la confiabilidad mediante el Coeficiente Omega de la escala de aserción en la pareja en moradores del distrito 26 de Octubre Piura.</p>

			Establecer las normas percentilares a nivel general y por dimensiones de la escala de aserción en la pareja en moradores del distrito 26 de Octubre Piura.
--	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Anexo N°04: Matriz de consistencia de diseño de ejecución

TIPO DE INVESTIGACIÓN	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN-MUESTRA	TÉCNICAS DE INSTRUMENTO
<p>La investigación es de tipo aplicada. Según Murillo (2008) refiere que este tipo de investigación explora la diligencia o uso de los conocimientos logrados, y a la vez que se obtienen otros, después de implementar y simplificar la práctica basada en investigación.</p>	<p>En cuanto al diseño será instrumental debido a que según Ato, López y Benavente (2013) manifiestan que esta naturaleza se hallan las investigaciones que analizan las propiedades psicométricas de instrumentos de medida psicológica, por lo cual se encuentran la validación de test trabajados anteriormente como es el caso de este proyecto.</p>	<p>La muestra para esta investigación estuvo constituida por 310 personas (155 parejas) del distrito 26 de Octubre- Piura</p>	<p>Cuestionario de Aserción en la pareja con respuestas de tipo Likert.</p>

Anexo N°05: Tabla de especificaciones del instrumento

VARIABLE						
Tipos de comunicación						
DEFINICIÓN CONCEPTUAL						
Se define como aquellas características que engloban las diversas formas que emplean las parejas cuando se enfrentan a situaciones conflictivas que surgen cuando se inicia una convivencia marital (De Giovanni, 1978, citado en Carrasco, 2005).						
DEFINICION OPERACIONAL						
Se toma en cuenta la definición dada por el autor, atreves del cuestionario para evaluar la Aserción en Pareja(ASPA)						
DIMENSIONES	DEFINICION CONCEPTUAL	OBJETIVO DIMENSIONAL	INDICADORES	% ITEMS	N° ITEMS	ITEMS
Aserción	Es una forma para expresar los pensamientos, sentimientos, cualidades u opiniones de manera personal y de forma directa, sin	Evaluar la forma de expresión de las emociones	Expresión asertiva de sentimientos positivos Expresión asertiva de	25%	10	✓ Cuando quiero que mi cónyuge se responsabilice de las tareas de la casa que a ambos nos desagradan sugiero que

	<p>exigir los pensamientos del otro miembro por medio del estilo autoritario (amenaza, castigo) Aquí la pareja puede opinar, donde ambos pueden dar a conocer sus sentimientos positivos que concierne al afecto que se necesita y negativos se refiera a las frustraciones o iras que se evidencian cuando no se logra resolver una dificultad a tiempo.</p>		<p>pensamiento negativos</p>		<p>dividamos las tareas.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge otra, le Sugiero que lo hablemos y busquemos un acuerdo. ✓ Cuando intento ayudar a mi cónyuge y no lo valora le digo que reconozca mi esfuerzo. ✓ Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo que no nos
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	------------------------------	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

						<p>ponemos de acuerdo, yo, con calma, le repito, las veces que sea necesario, cuáles son ms ideas.</p> <p>✓ Cuando mi cónyuge se porta injustamente conmigo, le digo qué es lo que me parece injusto. Si mi cónyuge no hace algo que me prometió, le recuerdo que quiero que lo haga.</p> <p>✓ Cuando mi cónyuge me dice algo que me parece 'humillante,</p>
--	--	--	--	--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

						<p>le hago saber mis sentimientos y que lo que me dice me duele».</p> <p>✓ Cuando mi cónyuge dice algo que me hiera, le expongo mis sentimientos y le digo que no me gusta lo que ha dicho</p>
Agresión	Es una caracterización de pensamientos, sentimientos, preferencias u opiniones de manera personal de tal manera que involucra el uso de expresión de castigo y	Evaluar los pensamientos, sentimientos u opiniones	Castigo Explicito Amenaza Directas	25%	10	<p>✓ Cuando mi cónyuge dice algo que me hiera, le ataco verbalmente y «desahogo» así mis sentimientos.</p> <p>✓ Cuando intento hablar de nuestras</p>

	<p>amenazas para exigir convenio el del otro. Tomando como principal factor el castigo expresativo que se refiere herir, agredir, devaluar, hasta llegar al maltrato físico y declaraciones directas de desvaloraciones sociales. Mientras que las intimidaciones directas se podrían referir a las advertencias de castigos si no se prevalecen las ordenes.</p>				<p>preferencias sexuales, pero mi cónyuge le quita importancia opto por cambiar de tema.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Cuando quiero que mi cónyuge se responsabilice de las tareas de la casa que a ambos nos desagradan, le grito. ✓ Cuando mi cónyuge se porta injustamente conmigo, le ataco verbalmente. ✓ Cuando mi cónyuge me dice algo que me
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

						<p>parece humillante, intento humillarlo también para recuperar el respeto por mí mismo/a.</p> <ul style="list-style-type: none">✓ Si mi cónyuge no hace algo que me prometió, le amenazó con hacerle la vida imposible hasta que lo haga.✓ Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge de otra, discuto para conseguir lo que quiero.
--	--	--	--	--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

						<ul style="list-style-type: none">✓ Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, grito o me pongo molesto (a).✓ Cuando le pregunto algo a mi cónyuge y no me responde, le grito por no prestarme atención,✓ Cuando intento ayudar a mi cónyuge y no lo valora le digo que reconozca mi esfuerzo.
--	--	--	--	--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Sumisión	Es una falta de necesidad de expresión de forma clara y precisa de las emociones, sentimientos, preferencias u opiniones de manera personal, y subordinación automática a las exigencias o castigos hacia el otro.	Evaluar	Negación de los sentimientos Sometimiento	25%	10	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Cuando mi cónyuge dice algo que me hiera, intento que no se dé cuenta del daño que me ha hecho. ✓ Cuando le pregunto algo a mi cónyuge y no me responde, no insisto. ✓ Cuando intento hablar de nuestras preferencias sexuales, pero mi cónyuge le quita importancia o por cambiar de tema. ✓ Cuando mi cónyuge se porta
----------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------	----------------------------------------------	-----	----	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

						<p>injustamente conmigo me siento herido/a pero intento que no se dé cuenta.</p> <ul style="list-style-type: none">✓ Si mi cónyuge no hace algo que me prometió lo dejo pasar antes que armar lío.✓ Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, cambio de tema o le doy la razón para evitar una pelea. Cuando quiero que mi cónyuge se
--	--	--	--	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

						<p>responsabilice más de aquellas tareas de la casa que a ambos nos desagradan, no digo nada, pero espero que se dé cuenta de la situación.</p> <ul style="list-style-type: none">✓ Cuando quiero pasar las vacaciones de una manera y mi cónyuge de otra, cedo para evitar una pelea.✓ Cuando mi cónyuge no se responsabiliza de las tareas me rindo
--	--	--	--	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

						<p>para evitar una pelea.</p> <p>✓ Cuando mi cónyuge me dice algo que me parece humillante», intento no hacer caso y olvidarlo.</p>
Agresión Pasiva	Es una falta de necesidad de expresión directa y precisa de las prioridades, pensamientos, sentimientos u opiniones personales, ya que de forma indirecta pretende coaccionar al conyugue		Directa Indirecta	25%	10	<p>✓ Cuando mi cónyuge y yo discutimos sobre algo en lo que no nos ponemos de acuerdo, me callo y pongo cara de enfado.</p> <p>✓ Cuando intento dar apoyo o ayuda a mi cónyuge y no</p>

	<p>para que ceda. La coacción indirecta indica causar de manera indirecta las amenazas y castigos. El número de veces donde existió la negación o persuadir al otro de manera indirecta incluirían la disminución de afectividad, gestos de ira, malos tratos, y desvaloración encubierta por una baja comunicación.</p>				<p>parece darse cuenta o apreciarlo, no digo nada, pongo mala cara y decido no volver a interesarme por sus cosas.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Cuando mi cónyuge dice algo que me hiere, no le contesto, pero durante un tiempo estoy en silencio' enfadado/a. ✓ Cuando mi conyugue no me escucha, me siento herido/a. ✓ Cuando intento hablar de nuestras
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

						<p>preferencias sexuales, y mi conyugue no escucha opto por no tener intimidad con él/ ella.</p> <p>✓ Cuando mi cónyuge no se responsabiliza de las tareas de la casa, me muestro frío/a y distante.</p> <p>✓ Cuando mi cónyuge se porta injustamente conmigo, no digo nada, pero me muestro frío/a y distante.</p> <p>✓ Si mi cónyuge no hace algo que me</p>
--	--	--	--	--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

						<p>prometió, lo dejo pasar, pero busco la ocasión para, sutilmente, echarle en cara que no cumple sus promesas.</p> <p>✓ Cuando quiero pasar las vacaciones de la manera y mi cónyuge de otra, cedo y muestro mi disgusto quejándome.</p> <p>✓ Cuando mi cónyuge me dice algo que me parece 'humillante'. me muestro distante y</p>
--	--	--	--	--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

						frio/a pare darle una lección
--	--	--	--	--	--	----------------------------------

Anexo N°06: Declaración de consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

El propósito de esta ficha de consentimiento informado es proveer a los participantes en esta investigación con una clara explicación de la misma, así como de su rol en ella, como participante. La presente investigación es conducida por Narda del Carmen Grau Flores, estudiante de la escuela de psicología de la Universidad Cesar Vallejo. El objetivo de este estudio es determinar las propiedades psicométricas de la aserción en la pareja en el distrito de 26 de octubre - Piura

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá completar el cuestionario. Esto tomará aproximadamente 20 minutos de su tiempo. La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. Los datos que se obtenga de su participación serán utilizados por parte de la investigadora, con absoluta confidencialidad y no se usara para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Si tiene alguna duda sobre este estudio, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en el, igualmente, puede retirarse de la investigación en cualquier momento, sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Agradezco, de antemano, su participación.



Investigadora

Narda del Carmen Grau Flores

DNI: 75402726

Anexo 07: Autorización de uso del instrumento.

El instrumento utilizado para esta investigación se encuentra al libre uso del público:

Link del instrumento:

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41413/Farf%
%a1n_HPM_Juarez_RK.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41413/Farf%c3%a1n_HPM_Juarez_RK.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

ANEXO 08: Solicitud para la aplicación de la Escala de Medición



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Piura, 20 de junio del 2021

CARTA DE N°001 - 2021 – E.P / UCV - PIURA

Sra:
Kiara Aida Garcia Moscol
(Moradora del distrito 26 de octubre)

Es grato dirigirme a Ud. para saludarla cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular Desarrollo de proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de una Escala de aserción en la pareja en la región de Piura, distrito 26 de octubre, el cual será aplicado por la estudiante del X ciclo la Sra. Gran Flores Narda del Carmen. Así mismo esta actividad estará dirigida a los moradores del distrito. Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo del Mg. Jesús Sibaja Balladares docente de la escuela de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo – Piura.

*Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.
Atentamente,*



Dr. Walter Iván Abanto Viquez
Coordinador de la Escuela de Psicología