



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA

**Programación de gastos y la ejecución presupuestal en el
Gobierno Local de Apurímac, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Ayvar Villacres, Katherin (orcid.org/0000-0002-1285-7533)

ASESOR:

Dr. Mamani Apaza, Juan de la Cruz (orcid.org/0000-0002-5177-8264)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA — PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedicado con mucho cariño a mis queridos padres, quienes son la base fundamental en mi vida, gracias por su amor incondicional y por inculcar en mí el ejemplo de esfuerzo y valentía. A toda mi familia por su apoyo incondicional, porque en todo momento me acompañan y me dan palabras de aliento para seguir logrando mis metas.

Agradecimiento

A la Universidad Cesar Vallejo, por permitir que forme parte de esta casa de estudios y por el aporte de nuevos conocimientos. A la Municipalidad Distrital de Pampachiri, por darme las facilidades para desarrollar el presente trabajo de investigación. A mis docentes por los conocimientos transmitidos.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	16
3.1 Tipo y diseño de investigación	16
3.2 Variables y operacionalización	17
3.3 Población, muestra y muestreo	18
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.5 Procedimientos	21
3.6 Método de análisis de datos	21
3.7 Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN	32
VI. CONCLUSIONES	38
VII. RECOMENDACIONES	40
REFERENCIAS	
ANEXOS	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Prueba de normalidad	26
Tabla 2. Correlación entre la programación de gastos y la ejecución presupuestal en el Gobierno Local de Apurímac – 2021.	27
Tabla 3. Correlación entre la definición de objetivos y la ejecución presupuestal en el Gobierno Local de Apurímac – 2021.	28
Tabla 4. Correlación entre la definición de metas y la ejecución en el Gobierno Local de Apurímac – 2021.	29
Tabla 5. Correlación entre la definición de la demanda de gasto y la ejecución presupuestal en el Gobierno Local de Apurímac – 2021.	30
Tabla 6. Correlación entre la estimación de la asignación presupuestal y la ejecución presupuestal en el Gobierno Local de Apurímac – 2021.	31

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Programación de gastos	22
Figura 2. Niveles de las dimensiones de la variable programación de gastos	23
Figura 3. Ejecución presupuestal	24
Figura 4. Niveles de las dimensiones de la variable ejecución presupuestal	25

Resumen

La presente investigación titulada “Programación de gastos y la ejecución presupuestal en el Gobierno Local de Apurímac – 2021”. Tuvo como determinar la relación entre la programación de gastos y la ejecución presupuestal en el Gobierno Local de Apurímac – 2021, la metodología fue básica, correlacional y diseño no experimental, corte transversal. La muestra fue de 100 trabajadores de la mencionada entidad, a los cuales se les aplicó por técnica la encuesta y por instrumento un cuestionario. Siendo sus principales resultados los que, la programación de gastos fue de nivel medio según el 54% de trabajadores, mientras que la ejecución presupuestal fue de nivel medio según el 44% de encuestados, además, se encontró que, la definición de objetivos y la ejecución tienen relación significativa, directa y alta ($p=0,05$; $r=0,660$); asimismo la definición de metas y ejecución presupuestal ($p=0,05$; $r=0,694$); definición de demanda y ejecución presupuestal ($p=0,05$; $r=0,660$); estimación de la asignación presupuestal y la ejecución presupuestal ($p=0,05$; $r=0,699$) y la programación de gastos y la ejecución presupuestal se relacionan de manera significativa, directa y alta ($p=0,05$; $r=0,690$). Concluyéndose que, en la institución se realiza la identificación de propósitos, se cumple con los resultados al final del periodo, por cada actividad o proyecto se asigna la meta y la cuantificación de metas es considerada necesaria para cumplir con la escala de prioridades, sin embargo, no se presenta la acreditación documentaria al órgano competente a fin de reconocer la obligación de pago por el bien o servicio.

Palabras clave: gastos, programación de gastos, presupuesto público, ejecución presupuestal.

Abstract

The present investigation entitled "Scheduling of expenses and budget execution in the Local Government of Apurímac - 2021". It had how to determine the relationship between the programming of expenses and the budget execution in the Local Government of Apurímac - 2021, the methodology was basic, correlational and non-experimental design, cross-section. The sample consisted of 100 workers of the aforementioned entity, to whom the survey was applied by technique and a questionnaire by instrument. Its main results being that, the programming of expenses was of a medium level according to 54% of workers, while the budget execution was of a medium level according to 44% of respondents, in addition, it was found that the definition of objectives and the execution have a significant, direct and high relationship ($p=0.05$; $r=0.660$); also the definition of goals and budget execution ($p=0.05$; $r=0.694$); definition of demand and budget execution ($p=0.05$; $r=0.660$); estimation of budget allocation and budget execution ($p=0.05$; $r=0.699$) and expenditure programming and budget execution are significantly, directly and highly related ($p=0.05$; $r=0.690$). Concluding that, in the institution, the identification of purposes is carried out, the results are met at the end of the period, for each activity or project the goal is assigned and the quantification of goals is considered necessary to comply with the scale of priorities, however, the documentary accreditation is not presented to the competent body in order to recognize the obligation to pay for the good or service.

Keywords: expenditures, expenditure programming, public budget, budget execution.

I. INTRODUCCIÓN

La programación del gasto en países como Singapur, Brunei, Camboya, Laos, Myanmar, Malasia, Indonesia, Filipinas, Tailandia y Vietnam genera un crecimiento económico, sin embargo, si se excede el umbral de gasto público planificado ocasiona un efecto contrario (Brien y Keep, 2022). Asimismo, la falta de transparencia en la proyección del gasto público genera que no sea eficiente la utilización de los recursos, ni la inversión que se realice para cumplir con las actividades de las instituciones públicas, por ello se requiere no se gaste más de lo programado, dado que incrementaría la carga pública (Coronel et al., 2021, pp.1776-1778). En Indonesia el aumento del gasto público durante el periodo 2014-2018 estuvo direccionado a la infraestructura física, sobre todo para el mejoramiento de carreteras. Dicha situación mejora el nivel de competitividad en el país en termino de atención de las necesidades básicas de la población (Wahyudi, 2020, p.87).

En Ecuador en el periodo 2017 tuvo un presupuesto con el mayor monto de 36.818 millones de dólares con respecto al periodo anterior, mientras que en el año 2018 se registró una reducción de 1.965 millones de dólares, es decir una variación del -5.34%. De manera que, dicha situación se debe al incumplimiento de los funcionarios de las políticas y lineamientos de la normativa presupuestaria indicada por el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) sobre el manejo de los aspectos económicos del país, lo cual impide que puedan cubrir determinados gastos públicos (Encalada et al., 2020).

A nivel nacional según el MEF en el periodo 2019, el gasto presupuestario tuvo un avance de 66%, en donde los gobiernos locales ejecutaron aproximadamente S/12,416 millones, lo cual fue menor al 14.8% respecto al 2018 (Ministerio de Economía y Finanzas, 2019). Dicha situación evidencia la falta de programación del empleo de los recursos que disponen las instituciones estatales, lo cual genera descontrol de la entrada y salida de los diversos bienes y/o servicios, es decir los funcionarios transgreden la norma lo cual afecta la atención de las necesidades de la población (Rodríguez et al., 2020, p.706).

Por otro lado, en la Municipalidad Provincial de Satipo la transferencia económica entre los años 2016 al 2020 ha aumentado en un 183%, lo que significa

que de S/ 62,905,398 pasó a S/ 82,114,946,529 del presupuesto que administró, lo que significa que obtuvo un promedio de ejecución de 74%. Lo cual muestra que el gasto no se ejecutó de acuerdo a lo planificado, evitando así la mejora de la prestación servicios públicos, además que la ejecución presupuestal no ha presentado una variación relevante en la calidad de vida de los ciudadanos (Vílchez, 2021, pp.11189-11190).

En la Municipalidad Distrital de Chaglla en Huánuco destinan en un 69% el gasto público para el acrecentamiento de la calidad de vida, además el gasto público no se encuentra adecuadamente orientados al mejoramiento de calidad de las inversiones afectando el nivel de vida de la ciudadanía (Huanca, 2017, p.38).

A nivel local en la Municipalidad de Pampachiri, Apurímac de acuerdo con conversaciones con algunos funcionarios manifestaron que en ciertas ocasiones solo realizan la revisión de los objetivos prioritarios, lo cual genera quizás que no establezcan de manera adecuada las metas financieras, por lo que no se cumplen con las actividades programadas en la municipalidad, dado que no se cuantifican de forma correcta los programas, además que probablemente no existe una proyección de los fondos públicos. Por otro lado, los trabajadores públicos indicaron que, posiblemente ante la falta de asignación presupuestal, entonces la contratación de un bien o servicio no se realiza dentro del plazo establecido, lo cual no permite que se realicen las labores planificadas. Ante dicha situación es muy posible que la municipalidad no logre cumplir con las metas programadas durante el año y por ende no satisfaga las necesidades prioritarias de la población de Pampachiri.

Ante lo mencionado anteriormente, el problema general es: ¿Cuál es la relación entre la programación de gastos y la ejecución presupuestal en el gobierno local de Apurímac, 2021?, mientras que los problemas específicos: ¿Cuál es la relación entre la definición de objetivos y la ejecución presupuestal en el gobierno local de Apurímac, 2021?, ¿Cuál es la relación entre la definición de metas y la ejecución presupuestal en el gobierno local de Apurímac, 2021?, ¿Cuál es la relación entre la definición de la demanda de gasto y la ejecución presupuestal en el gobierno local de Apurímac, 2021?, y ¿Cuál es la relación entre la estimación de

la asignación presupuestal y la ejecución presupuestal en el gobierno local de Apurímac, 2021?

Respecto a la justificación teórica, se tomará la información brindada por el MEF sobre la programación de gastos y la ejecución presupuestal, las cuales se aplicarán en la Municipalidad Distrital de Pampachiri, Apurímac, en donde se obtendrán resultados que permitirán respaldar la literatura utilizada. Según la justificación práctica, se indagará sobre un dilema que se da mayormente en las municipalidades a nivel nacional sobre los procesos para la programación de gastos y la ejecución presupuestal en un entorno específico, en donde los funcionarios responsables del gasto y ejecución del presupuesto en un futuro podrán implementar estrategias para mejorar la realidad actual. Justificación social porque, los principales beneficiados serán la población del distrito de Pampachiri, Apurímac, puesto que, al conocer la situación actual de la programación de gastos, entonces la institución podrá tomar las medidas para que se ejecute el presupuesto. Asimismo, se cuenta con una justificación metodológica porque se diseñarán instrumentos de cada variable, los cuales tendrán validez y confiabilidad con el propósito de que puedan ser utilizados en otras investigaciones – programación de gastos y la ejecución presupuestal en el Gobierno Local de Apurímac – 2021.

Por lo que, se plantea como objetivo general: Determinar la relación entre la programación de gastos y la ejecución presupuestal en el gobierno local de Apurímac, 2021, los objetivos específicos son: Determinar la relación entre la definición de objetivos y la ejecución presupuestal en el gobierno local de Apurímac, 2021, Determinar la relación entre la definición de metas y la ejecución presupuestal en el gobierno local de Apurímac, 2021, Determinar la relación entre la definición de la demanda de gasto y la ejecución presupuestal en el gobierno local de Apurímac, 2021 y Determinar la relación entre la estimación de la asignación presupuestal y la ejecución presupuestal en el gobierno local de Apurímac, 2021.

Asimismo, la hipótesis general: La programación de gastos se relaciona significativamente con la ejecución presupuestal en el gobierno local de Apurímac, 2021. Las hipótesis específicas son: Existe una relación significativa entre la definición de objetivos y la ejecución presupuestal en el gobierno local de Apurímac, 2021, existe una relación significativa entre la definición de metas y la ejecución

presupuestal en el gobierno local de Apurímac, 2021, existe una relación significativa entre la definición de la demanda de gasto y la ejecución presupuestal en el gobierno local de Apurímac, 2021 y existe una relación significativa entre la estimación de la asignación presupuestal y la ejecución presupuestal en el gobierno local de Apurímac, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

De acuerdo con Reinoso y Pincay (2020) su estudio tuvo como objetivo examinar la ejecución del presupuesto y su logro, dentro de la consecución de fines direccionados en una gestión presupuestaria efectiva y eficiente. Siendo de planteamiento cualitativo, exploratoria, no experimental. La muestra fue el acervo documental y como instrumento se empleó el análisis documental. Se obtuvo como resultado que, en el Gobierno Simón Bolívar, Guayas, a pesar de presentar dificultades en la recaudación de recursos propios y en los recursos del fisco de clase de ingreso circulante, en la municipalidad se ha presentado un reporte aceptable de las metas planificadas, lo cual se debe a la planificación y programación presupuestaria. Concluyendo que, la ejecución del presupuesto en el año 2017 y 2018 se cumplió con la planificación de acuerdo con las políticas nacionales, además se logró la meta presupuestaria municipal.

Según Vaicilla et al. (2020), en su estudio tuvo como finalidad elaborar el plan para mejorar los procesos de contratación pública en el Gobierno Autónomo Descentralizado Cantonal de San José de Chimbo, para que se brinde transparencia y eficacia en el control y la ejecución presupuestaria. Fue cuantitativa, no experimental, descriptiva, donde 5 funcionarios fueron la muestra y a quienes se les encuestó con un instrumento que fue el cuestionario. Se obtuvo como resultado que la ausencia de comunicación entre las diversas áreas de la institución y una desalineación entre el plan de contratación, el presupuesto y plan operativo del año, ha generado que la ejecución presupuestaria sea deficiente. Respecto a la conclusión fue que, el área de compras debe de llevar una correcta planificación de los procedimientos, lo cual permitirá que exista una mayor transparencia y eficiencia de la ejecución presupuestaria y generará que los procedimientos de contratación del estado sean acordes al presupuesto.

Conforme con Rodríguez et al. (2020), tuvo como finalidad analizar la eficacia, eficiencia y transparencia del gasto público en una municipalidad, siendo cuantitativa, descriptiva, no experimental, 21 funcionarios fueron la muestra, a quienes se les aplicó el cuestionario como instrumento. Se evidenció un bajo nivel del gasto público con un valor de 87.5%; mientras que los funcionarios indicaron un valor de 80% para la Municipio del Distrito de Juan Guerra. Respecto a la conclusión

fue que, la ejecución del gasto es ineficaz, deficiente y no transparente, esto debido a que en la municipalidad no se lleva a cabo una verificación del empleo de materiales, lo cual permite plantear que se implementen estrategias para el compromiso personal de los trabajadores de la entidad pública.

De acuerdo con Campoverde y Pincay (2019), en su estudio el objetivo fue evaluar la eficiencia de la ejecución del presupuesto, siendo un estudio cualitativo, exploratorio, no experimental, donde la muestra fue el acervo documentario y como instrumento el análisis documental. Se obtuvo como resultado que el grado de eficiencia de la ejecución presupuestada fue de 92.15% en el 2016 y se incrementó a 94.45% en el periodo 2017, lo cual indicó que la ejecución mejoró respecto a la planificación y empleo del recurso económico; además se obtuvo que la rendición de cuentas y transparencia fue mayor en el año 2017 por un valor de \$ 622.103,66 USD. Respecto a la conclusión fue que, las universidades del sector público deben de cumplir con la eficiencia y lograr el porcentaje de ejecución del gasto programada, además de aplicar la rendición de cuentas y transparencia de los estados financieros de las universidades del Ecuador.

Conforme con lo señalado por Calán y Moreira (2017), en su estudio tuvo como fin manifestar los beneficios del uso del proceso presupuestario por resultados para manejar los recursos del fisco. El estudio fue cualitativo, explicativo, no experimental, siendo la muestra el acervo documental, aplicando como instrumento el análisis documental. Se encontró que el manejo presupuestario en la Administración Pública del Ecuador indica que el gasto público es inadecuado, dado que en las diversas instituciones del Estado no es transparente la dirección de los materiales que tiene el sector público. Respecto a la conclusión fue que, la ineficiencia del gasto público no permite la consecución de los objetivos para mejorar la calidad de vida de la ciudadanía, para lo cual es necesaria la implementación del enfoque por resultados por parte del MEF.

Con respecto a Carranza et al. (2022), tuvo como fin encontrar la asociación entre la ejecución del presupuesto y el gasto del estado respecto a su calidad de en la Municipalidad Distrital de Shapaja, - 2019 por lo que el estudio fue cuantitativo, correlacional, no experimental, en una muestra de 19 personas y el acervo documental, como instrumento el análisis documental y el cuestionario; obteniendo

como resultado que hay asociación entre la ejecución del presupuesto y el gasto con un valor de coeficiente de relación de 0.889, además su p valor fue 0.000, lo cual fue menor a 0.05. Respecto a la conclusión fue que, al existir un incremento de la ejecución presupuestaria en la municipalidad, entonces ocasionara que se incremente de la misma manera la calidad del gasto, lo cual beneficia a la población del distrito bajo análisis.

Según Vargas y Zavaleta (2020), en su investigación tuvo por finalidad encontrar la asociación entre manejo presupuestario y calidad del gasto en gobiernos locales, siendo un estudio cuantitativo, correlacional, no experimental, donde participaron 84 municipalidades de la región La Libertad, empleando como instrumento el cuestionario. El resultado arribó que el presupuesto tuvo una ejecución de 84%, lo cual refleja un mejoramiento en el nivel de vida de la población en la salud y educación. Respecto a la conclusión fue que, el manejo del presupuesto y el gasto presenta una relación directa y significativa, dado que se halló una relación de 0.69, lo cual beneficia a proyectos de saneamiento rural y urbano, acceso a servicios de telecomunicaciones y logros de aprendizaje de educación básica regular.

De acuerdo con Pinedo et al. (2021), En su investigación presentó como finalidad cuantificar la calidad de gasto estatal en cuanto al proceso presupuestal en la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de San Martín en el 2019, siendo un estudio cualitativo, explicativo, no experimental, donde la muestra fueron los documentos de la institución y el instrumento, análisis de documentos. Entre los resultados, se obtuvo que el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) fue S/. 14 265378.00 y el Presupuesto Institucional Modificado (PIM) fue S/. 16896 440.00, además la ejecución de los recursos ordinarios tuvo un avance de 95.03%, mientras que para los recursos directamente recaudados fue de 47.45% y los recursos por operaciones oficiales de crédito fue cero. Concluyendo que, el gasto público se califica como deficiente porque el progreso de ejecución del presupuesto fue 81.1%.

Según lo indicado por Castillo (2020), en su estudio la finalidad fue encontrar si hay asociación significativa entre la calidad de gasto y la gestión presupuestal en la Universidad Nacional de Ucayali, 2019. El estudio fue cuantitativo, descriptivo

correlacional, no experimental, en una muestra de 30 operarios a quienes se les administró como instrumento el cuestionario. Se encontró que el gasto se ubicó en un nivel medio en la institución, respecto a su calidad; mientras que el manejo presupuestal se encontró en un nivel deficiente, lo cual se debe a una inadecuada asignación y distribución del gasto, es decir en la institución no hubo un manejo de los recursos, lo cual afectó al logro de los objetivos. La conclusión fue que, no hay asociación de forma significativa entre la calidad de gasto y la gestión del presupuesto, dado que se consiguió un coeficiente de relación positiva débil de 0.184 y el p-valor fue de 0.331.

De acuerdo con Beltrán et al. (2020), En su estudio tuvo como propósito analizar la influencia del manejo presupuestal basado en resultados en los programas presupuestales sociales de los gobiernos locales en Carhuaz-región Ancash, 2010-2015. Siendo un estudio cuantitativo, correlacional, no experimental en una muestra de 66 funcionarios de 11 gobiernos a quienes se les administró como instrumento el cuestionario. Se halló, que hay una asociación significativa de 0.024 entre la ejecución de gasto y la desnutrición crónica indicando que la relación entre estos es negativa en un 62,4%. Ello significa que, si la ejecución de gastos aumenta, la desnutrición crónica en Carhuaz será menor y viceversa, concluyendo que el plan de incentivos es una herramienta que permite mejorar los resultados públicos, pero es necesario que se implementen lineamientos que incluyan a gobiernos locales al abastecimiento presupuestal y mejore los indicadores a favor del desarrollo social.

Respecto a los aspectos teóricos asociados a la variable, denominada programación de gastos, es la fase inicial del ciclo del presupuesto (Kasdin, 2018), donde, instituciones públicas programan sus propuestas de presupuesto con el que cuentan, siendo el MEF, quien ejecuta el anteproyecto de Presupuesto del estado, teniendo en cuenta las estrategias de las instituciones públicas. En esta fase se miden los gastos que serán ejecutados en el año próximo, de acuerdo a lo que brinda y la consecución de objetivos (Congreso de la República, 2020).

En esta etapa se ejecutan cuatro acciones: a) se revisa la Escala de Prioridades de la institución pública, b) se determina el requerimiento total de gasto, tomando en cuenta la cuantía de objetivos, proyectos y programas a fin de obtener

las metas programadas por la entidad, c) se estiman los fondos con los que se cuenta, para el presupuesto anual, y se determinará la cuantía de asignación presupuestal a la institución, d) se halla el financiamiento del requerimiento total de gasto, de acuerdo a la asignación del presupuesto global (Congreso de la República, 2020).

Por su parte, el Modelo de mecanismos de gestión del gasto público indica que el esquema de las herramientas de gestión administrativa que ha sido considerado con el fin de lograr la consecución de objetivos de la institución regional ha sido implementado dado su pragmatismo (Deng et al., 2017). En ese sentido, las dimensiones e indicadores que componen la estructura del modelo y son las sucesivas cuya exploración será vista a continuación: a) planificación: la cual comprende la delimitación de las metas organizacionales, la instauración de la estrategia general para consumarlas y el desarrollo de una jerarquía escrupulosa, b) organización, es un grupo social que entraña a una división interna que posibilita el uso equilibrado de los recursos cuya finalidad consiste en definir el trabajo y al personal encargado para su ejecución, c) dirección, es la función interpersonal donde se pretende que conforman la institución estén comprometidos y se encaminen a un propósito colectivo mediante el liderazgo, la motivación y la comunicación, d) control, siendo el acto de seguimiento que está encauzado a subsanar las desviaciones de los objetivos (Mendoza-Zamora et al., 2018).

La programación del gasto, se vincula a las propensiones macroeconómicas y reglamentos macro-fiscales, y se ejecuta mediante dos partes: a) bajo responsabilidad del MEF, el cual propone al Consejo de Ministros, las limitaciones de créditos de presupuestos, a fin que las instituciones públicas, puedan financiar sus proyectos sociales con recursos públicos. Estas limitaciones que se realizan, se constituyen en la medición de los ingresos esperados por las instituciones, así como los bienes públicos impuestos por el MEF. b) bajo responsabilidad del pliego o institución, que posee los recursos del recurso del Estado, los gastos a realizarse y los ingresos percibidos, acorde a la Escala de Prioridades y los lineamientos de gasto (Ministerio de Economía y Finanzas, 2016).

Se refiere a una forma de programación, enfocada en planificar los bienes y servicios con la finalidad de conseguir las respuestas a favor de los ciudadanos

(Galloso y Ospino, 2020). Es de gran utilidad para planificar lo que más adelante, será ejecutado para el desarrollo local, regional o nacional. Además, debe brindar continuidad a los procesos, su ejecutabilidad, consistencia y pertinencia para el cierre de brechas (Ministerio de Economía y Finanzas [MEF], 2019). La programación del gasto se centra en el cuadro de necesidades, donde considera el mes o el trimestre en que se haría formal la adquisición o contratación del bien o servicio (Banco Central de Reserva del Perú [BCRP], 2019).

Por otra parte, el líder que gestiona la gestión presupuestal en las entidades, es el titular de la institución pública, siendo la más alta autoridad ejecutiva en temas de presupuesto, siendo responsable y solidarizándose con el Consejo Regional o con el Consejo Municipal, con el Directorio u Organismos Colegiados con el que se vincule la institución pública, según sea el caso; siendo además responsable del manejo de la gestión de presupuesto, en las etapas del proceso presupuestal, controlando el gasto; logrando también la ejecución de las metas y objetivos que se han establecido en el Plan Operativo Anual de la entidad; también deberá ser responsable de concordar el POI y el presupuesto de la entidad con el plan estratégico de esta (Ministerio de Economía y Finanzas, 2016).

El proceso de programación es ejecutado bajo cuatro procedimientos, los cuales se tomarán como dimensiones para analizar la variable, teniendo como primera dimensión: a) definición de objetivos, donde se elaborará la determinación de prioridades de objetivos de la institución pública en el año fiscal, para posteriormente realizar la evaluación del cumplimiento de objetivos previstos en el año que se proyectan. Los indicadores de esta dimensión son: revisión de la escala de prioridades e identificación de propósitos (Dirección General de Presupuesto Público, 2011).

Como segunda dimensión se estima la definición de metas, en la que la entidad pública define las metas presupuestarias a conseguir, las cuales deberán ser compatibles con los objetivos de la entidad (Huizing y De Bree, 2021), así como con sus funciones, con la finalidad de proponer actividades o proyectos acorde a los objetivos. Los indicadores que evalúan esta dimensión son: establecimiento de metas físicas y establecimiento de metas financieras (Dirección General de Presupuesto Público, 2011).

Como tercera dimensión se estima la definición de la demanda de gasto, en la que se determina la demanda total de gastos realizados por la institución pública, de acuerdo a las pautas estipuladas en la normativa vigente, evaluando los gastos que se han realizado (Rawdanowicz et al., 2021), con la finalidad de evaluar y requerir el presupuesto necesario para la ejecución de los proyectos, los cuales también deberán ser analizados y pasar por un proceso de cuantificación. Esta dimensión se evalúa a través de los indicadores: cuantificación de metas, cuantificación de programas, cuantificación de proyectos (Dirección General de Presupuesto Público, 2011).

Finalmente, como cuarta dimensión se indica la estimación de la asignación presupuestal, donde se ejecuta el desarrollo de procesos para estimar los ingresos desagregados por fuente de financiamiento (Curristine et al., 2020), teniendo como finalidad determinar la cantidad de la Asignación Presupuestaria Total de la Institución, donde se proyectarán los recursos públicos disponibles para ejecutar proyectos, así como el análisis de monto de la asignación, proponiendo a su vez, medidores de desempeño en los proyectos e indicadores en tareas y programas. Como indicadores de esta dimensión se tiene: Proyectar fondos públicos disponibles e identificar el monto de la asignación (Dirección General de Presupuesto Público, 2011).

Respecto a las teorías relacionadas a la segunda variable, Morales et al., (2020), menciona que la ejecución presupuestal, es con el que se inician las acciones que tienen como finalidad dar optimización a los recursos con los que cuenta la entidad para dar por cumplido, los objetivos esperados. En esta etapa se incorpora la asignación de recursos que han sido aprobados de acuerdo al límite presupuestario, la ejecución de actividades previamente diseñadas a fin de cumplir con el plan que se aprobó de acuerdo a los gastos acumulados del presupuesto aceptado, presentando informes de ejecución de forma periódica.

Así mismo, en el Decreto de Ley N° 1440 - MEF (2018), indica que la ejecución presupuestal, está regida por leyes del Estado Peruano, el cual la emite anualmente, dentro del cual se precisa que el periodo de ejecución presupuestal pública, comprende desde el 01 de enero al 31 de diciembre del ejercicio fiscal,

periodo en el que se registran ingresos y los gastos son liquidados de acuerdo a la normativa presupuestal disponible.

Entre las teorías que sustentan la variable ejecución del presupuesto, se ha encontrado que en la Teoría Dualista de Laband, donde se explica que es esencial distinguir entre la ley que determina los deberes y derechos de las poblaciones y ley formal, la cual establece el lineamiento sin obligación del cumplimiento de derechos. En tal aspecto para el autor, el presupuesto se vincularía a la segunda ley, en la que expresa que la ley presupuestaria no forma el legal fundamento o establecimientos de gastos, así como la justificación de ingresos, siendo la comprobación de lo establecido entre el Parlamento y el Gobierno, respecto a lo ideal de medición anticipada y el requerimiento de la suma en ellas establecidas (De la Guerra, 2016).

Por otro lado, es preciso seguir procesos de tiempo de ejecución, planificación de gasto, recursos disponibles, lineamientos a seguir, acciones y objetivos a tener en cuenta, los que deben ser presentado acorde al presupuesto multianual que se ha asignado a la entidad para el año fiscal que se ha impuesto (Macedo, 2020). Es un proceso identificado en el ámbito gubernamental y se atribuye también en el ámbito local, donde los servidores y funcionarios del estado formulan y ejecutan los procesos considerando la ley que guía su accionar (Navarro y Delgado, 2022).

Dentro de la ejecución presupuestal, se tiene a los gastos corrientes, gasto de capital, y categoría presupuestal, y es definida como el inicio de las acciones que poseen como finalidad optimizar recursos disponibles para conseguir bienes y servicios que puedan conseguir fines (Hoyos, 2018). Además, se puede mencionar que la ejecución del gasto se basa en los criterios de efectividad, eficiencia y economía, este proceso agrega datos de uso para decidir contribuyendo al análisis del cumplimiento del presupuesto asignado de parte de los organismos del estado. Puesto que, el presupuesto es el inicio de una planeación en la gestión (Casanova y Valdés, 2020).

Las etapas de ejecución presupuestal comprenden la programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación, esta última tiene el fin de brindar servicios de calidad a la ciudadanía para los que fueron destinados (Van Schalk,

2021). Asimismo, los principios que comprende la ejecución del presupuesto son: a) Equilibrio presupuestario, el cual significa que los requerimientos para la inversión pública, deberán pasar por evaluación previa de acuerdo a las necesidades a cubrir, así como los recursos con los que dispone la entidad pública (waku y Nsiah, 2017), b) Información y especificidad, lo que supone que todo proyecto debe contener información dentro de sus requisitos, que permita evaluar las necesidades de interés social que se han previsto dar solución; facilitando la evaluación y seguimiento óptimo de acuerdo a las proyecciones objetivas que se establecieron previamente. c) Anualidad, indica que la vigencia del presupuesto público, está regido por el calendario normal, el cual tiene una duración de un año, en este periodo, los ingresos que han sido generados, serán ingresados al tesoro público (Ministerio de Economía y Finanzas, MEF, 2016).

Como principios, también se toman, d) Eficiencia de fondos públicos, se deberá ejecutar un análisis de la economía y análisis financiero de la realidad nacional, desarrollándose en un marco de gestión con la finalidad de lograr resultados óptimos, manejando además eficientemente los fondos públicos (Ouertani et al., 2018), f) Transparencia, es decir, los procedimientos de asignación de recursos, deberían estar respaldados por las normativas legales referidos a la ejecución del presupuesto, por lo que deberá estar a disposición de brindar información respecto al particular en caso la institución lo necesite (Afonso y Kazemi, 2017), g) Programación multianual, en el cual se indica que la transferencia de recursos económicos y presupuestos para los proyectos deben estar enmarcados desde metas, tomando como guía los resultados que se hayan alcanzado en los ejercicios de años anteriores, en base a ello obtener resultados deseados. h) Presunción de veracidad, donde se debe verificar la veracidad de los documentos de acuerdo a la Ley N° 28112 – Ley Marco de la Administración Financiera del Sector Público (Ministerio de Economía y Finanzas, MEF, 2016).

Según la Directiva N° 005-2010-EF/76.01 modificada por la Resolución Directoral N° 022-2022-EF/50.01. en el Artículo 12°, en relación con la PCA, teniendo como referencia la legalidad y entrega de habilidades y características que por Ley corresponde atender a cada institución del Estado, así como con los principios de constitución de Programación y Equilibrio Presupuestario reconocidos

en los artículos 77° y 78° de la Constitución Pública del Perú, en el procedimiento de ejecutar existen dos etapas, las cuales se conocen como preparación de la ejecución y ejecución, y es en esta última etapa donde se detallan las dimensiones que se tomarán en cuenta para evaluar la ejecución presupuestal, teniendo como primera dimensión: Compromiso, el cual se define como el acto administrativo a través de cual, el funcionario que está permitido a comprometer y contratar el presupuesto de la institución pacta que se cumplan los trámites impuestos por la entidad, así como la ejecución de gastos que se acordaron con anterioridad, por el importe establecido, lo que afecta parcial o totalmente los créditos presupuestarios, desde el marco de los presupuestos aprobados, la PCA y los cambios presupuestales hechos. Los indicadores que evalúan esta dimensión son: elaboración de los créditos presupuestales aprobados en el PIA, validación del gasto en documentación sustentatoria, que cubre hasta el gasto en lo específico (Ministerio de Economía y Finanzas, MEF, 2016).

La segunda dimensión de ejecución presupuestal, se denomina devengado, el cual hace referencia a la acción administrativa la que es reconocida como responsabilidad de pago, que deriva de los gastos aprobados y comprometidos, que se genera con una acreditación documentaria en el área encargada de la ejecución de la prestación o derecho al acreedor (Jorge et al., 2018). Esta fase del gasto se cumple de acuerdo a la normativa de la Dirección de Endeudamiento y Tesoro Público, donde el reconocimiento de la obligación debe incluirse al presupuesto de la institución, con evidencia a la cadena de gasto correspondiente (Albassam y Camarero, 2020). Los indicadores que evalúan esta dimensión son: contratación de un bien o servicio, elaboración de acreditación documentaria, y obligaciones efectuadas en el PIM (Ministerio de Economía y Finanzas, MEF, 2016).

Finalmente, como tercera dimensión, se considera el pago, como el acto administrativo mediante el cual se extingue, de forma total o parcial, el importe de la responsabilidad que ha sido aceptada, la cual deberá formalizarse mediante un documento oficial, quedando prohibido la cancelación de responsabilidades no devengadas. La etapa del gasto se vincula a la Dirección General de Endeudamiento y Tesoro Público, directamente. Esta dimensión se evalúa a través

de los indicadores: efectución de pagos de acuerdo al PIA o al PIM, pago de importe total o parcial de la responsabilidad económica y formalización de pago de forma legal (Ministerio de Economía y Finanzas, MEF, 2016).

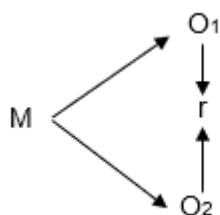
III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

La investigación fue de tipo básica, también conocida como fundamental o pura, dado que tiene como finalidad analizar una realidad en particular, es decir se enfoca en la recolección de datos necesarios de cada una de las variables dentro de un entorno en particular, lo cual permitirá enriquecer los conocimientos e información ya existente sobre las variables bajo análisis (Ñaupas et al., 2018, p.134). De manera que la investigación se destinó a profundizar las teorías de las variables programación de gastos y ejecución presupuestal, en un entorno en particular como en el Gobierno Local de Apurímac.

El estudio es correlacional, siendo el propósito de estos estudios, describir relaciones entre dos o más variables sin ejercer control sobre las mismas en un momento delimitado (Sánchez y Reyes, 2015).

Con respecto al diseño del estudio fue no experimental, dado que no modificó ni cambió los resultados obtenidos, es decir que la información se presentó conforme fue recolectada. Por otro lado, la investigación fue de corte transversal porque la información fue recopilada en un solo periodo por una única vez (Hernández y Mendoza, 2018, pp.174-176).



Dónde:

M: Muestra

O1: programación de gastos

O2: ejecución presupuestal

r: Relación

3.2 Variables y Operacionalización

3.2.1 V1: Programación de gastos

3.2.1.1 Definición conceptual.

Es la etapa inicial del proceso presupuestario, durante la cual, las instituciones públicas programan sus propuestas de presupuesto con el que cuentan al MEF (Congreso de la República, 2020).

3.2.1.2 Definición operacional.

La variable programación de gastos será medida por medio de las siguientes dimensiones: definición de objetivos, definición de metas, definición de la demanda de gasto y estimación de la asignación presupuestal.

3.2.1.3 Indicadores.

Con respecto a los indicadores de la dimensión definición de objetivos fueron (revisión de la escala de prioridades e identificación de propósitos), la dimensión definición de metas tuvo como indicadores (establecimiento de metas físicas y establecimiento de metas financieras), la dimensión definición de la demanda de gasto tuvo como indicadores (cuantificación de metas, cuantificación de programas y cuantificación de proyectos) y estimación de la asignación presupuestal (proyectar fondos públicos disponibles e identificar el monto de la asignación).

3.2.1.4 Escala de medición.

Ordinal.

3.2.2 V2: Ejecución presupuestal

3.2.2.1 Definición conceptual.

Es el inicio de las acciones que tienen como finalidad dar optimización a los recursos con los que cuenta la entidad para dar por cumplido, los objetivos esperados (Morales et al., 2020).

3.2.2.2 Definición operacional.

La variable ejecución presupuestal será medida por medio de las siguientes dimensiones: compromiso, devengado y pago.

3.2.2.3 Indicadores.

La dimensión compromiso tuvo como indicadores (Realización de los créditos presupuestarios aprobados en el PIA, validación del gasto en documentos sustentatorios y cobertura hasta el nivel de específico del gasto), mientras que la dimensión devengado tuvo como indicadores (contratación de un bien o servicio, realización de acreditación documentaria y reconocimiento de obligación efectuado en el PIM) y la dimensión pago tuvo como indicadores (realización de pagos de acuerdo al PIA o al PIM, pago de monto total o parcial de la obligación monetaria y formalización de pago de manera legal).

3.2.2.4 Escala de medición.

Ordinal.

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

Arias et al. (2016) Indica que la población es un conjunto de elementos que está determinado y está disponible a fin de formar el referente para la elección de la muestra, cumpliendo con una lista de criterios predeterminados. Asimismo, se considera como la totalidad de integrantes de la investigación, los cuales se caracterizan por presentar cualidades o similitudes dentro de un mismo entorno o lugar en específico (Carrasco, 2018, p.238). La población fue constituida por los 100 trabajadores del Gobierno Local de Apurímac.

3.3.1.1 Criterios de inclusión:

- Trabajadores con una elevada experiencia en el Gobierno Local de Apurímac.
- Trabajadores que acepten formar parte de la investigación.
- Trabajadores cuyas actividades laborales se relacionen con la programación de gastos y ejecución presupuestal.

3.3.1.2 Criterios de exclusión:

- Trabajadores cuyas actividades estén vinculadas con labores diferentes al tema presupuestario de la institución pública.

- Trabajadores en el Gobierno Local de Apurímac que tienen meses laborando.

3.3.2 Muestra

La muestra está conformada por los 100 trabajadores del Gobierno Local de Apurímac.

3.3.3 Muestreo

En cuanto al muestreo fue no probabilístico, dado que intervino el criterio del investigador para seleccionar a cada uno de los integrantes de la muestra según determinadas características. Asimismo, el muestreo fue por censal porque toda la población formó parte de la muestra (Ñaupas et al., 2018, p.337).

3.3.4 Unidad de análisis

La unidad de análisis la integró los trabajadores del Gobierno Local de Apurímac.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1 Técnicas

Respecto a la técnica se empleó la encuesta que se refiere según (Valderrama, 2015), al método que brinda información de una manera rápida y sencilla mediante el planteamiento de preguntas a la muestra, se caracteriza por ser objetiva y sencilla, además es una de las técnicas más utilizadas en las diversas investigaciones. La encuesta estuvo integrada por un conjunto de ítems que se plantean de manera directa o indirecta a las unidades de análisis (Carrasco, 2018, pp.314-315).

3.4.2 Instrumentos

En cuanto al instrumento fue el cuestionario, el cual se encuentra conformado por un conjunto de preguntas que fueron planteadas de manera ordenada de acuerdo a las dimensiones e indicadores de cada una de las variables bajo análisis, lo cual permitió realizar la evaluación del comportamiento de las variables (Ñaupas et al., 2018, p.291).

Ficha técnica de instrumento 1:

- Nombre: Programación de gastos
- Autor: Ayvar Villacres, Katherin
- Dimensiones: definición de objetivos, definición de metas, definición de la demanda de gasto y estimación de la asignación presupuestal.
- Baremos: Bajo (34-79), regular (80-125), alto (126- 170)

Ficha técnica de instrumento 2:

- Nombre: Ejecución presupuestal
- Autor: Ayvar Villacres, Katherin
- Dimensiones: compromiso, devengado y pago.
- Baremos: Bajo (29-68), regular (69-108), alto (109-145)

3.4.1 Validez y confiabilidad

3.4.1.1 Validez.

Es la exactitud en que los instrumentos miden lo que tiene como finalidad medir, lo que significa que es la eficacia del instrumento para evaluar las características necesarias, dentro de un entorno en particular (Ñaupas et al., 2018, p.276). La validez se realizó a través del juicio de expertos, que según Valderrama (2015) es la evaluación de un especialista de cada ítem que integran los instrumentos (p.206).

3.4.1.2 Confiabilidad.

Es un indicador que muestra que las mediciones no varían de forma significativa a pesar de que los instrumentos se aplican en un tiempo, contexto o muestra distinta (Ñaupas et al., 2018, p.277). La confiabilidad se realizó por medio del coeficiente de Alfa de Cronbach, que según Ñaupas et al. (2018) es un proceso matemático que mide la consistencia de los instrumentos de la variable bajo estudio (p.281).

3.5 Procedimientos

Luego de la elaboración de los instrumentos, se solicitó la autorización al Gobierno Local de Apurímac para la aplicación de los cuestionarios a los trabajadores cuyas labores se relacionan con la programación de gastos y la ejecución presupuestal, además se le explicó al personal el propósito del estudio y la aplicación de los instrumentos tienen una duración de 30 minutos aproximadamente.

3.6 Método de análisis de datos

Los instrumentos se aplicaron a las unidades de análisis, cuyos datos serán recolectados y trasladados al programa Microsoft Excel, en donde se ordenaron de acuerdo a las dimensiones e indicadores de cada una de las variables. Asimismo, dicha data se empleó para realizar el análisis descriptivo de frecuencias y porcentuales de las variables y sus dimensiones y el análisis inferencial en el programa estadístico Statistical Package for the Social Sciences (SPSS), en donde se efectuó la normalidad de datos, la confiabilidad de los instrumentos y el coeficiente de correlación para determinar la relación de las variables, cumplir con los objetivos y contrastar las hipótesis planteadas.

3.7 Aspectos éticos

Durante el proceso del presente estudio se respetó el derecho de los autores de la información utilizada para el análisis de cada una de las variables bajo investigación; esto debido a que se respetó los parámetros indicados por las normas APA.

Por otro lado, se tomó en cuenta los principios éticos de beneficencia, justicia y autonomía (Moli et al, 2018). Los cuales se detallan de la siguiente manera:

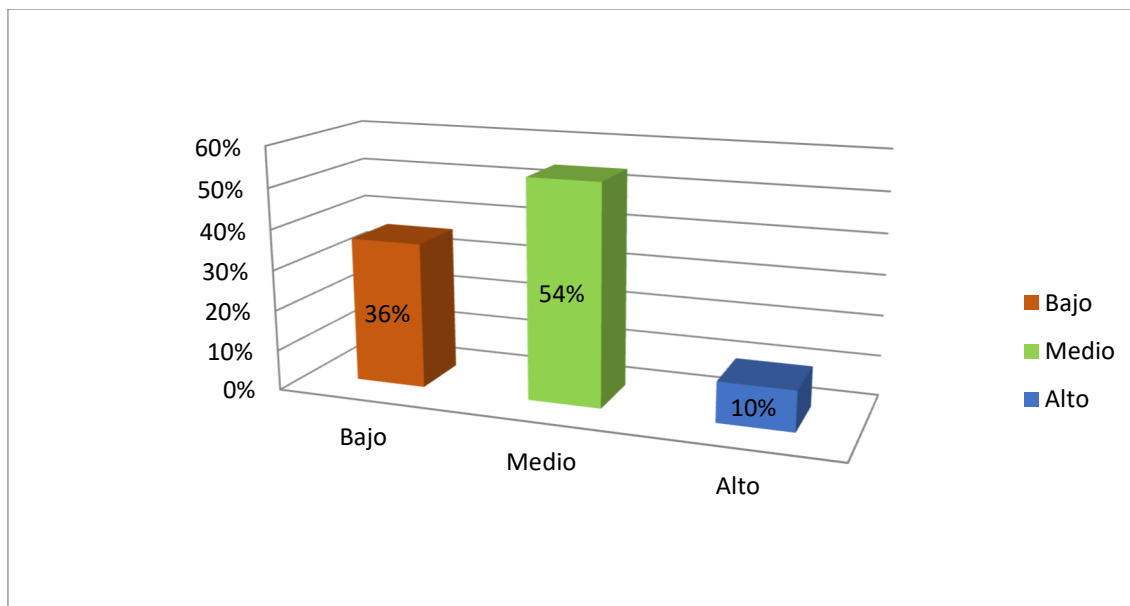
- En cuanto a la **beneficencia**, el estudio no generó daños a los integrantes de la investigación.
- Respecto a la **justicia**, se brindó un trato igualitario a cada integrante de la muestra.
- Sobre la **autonomía**, los integrantes voluntariamente aceptaron formar parte de la investigación.

IV. RESULTADOS

4.1 Resultados descriptivos

Figura 1

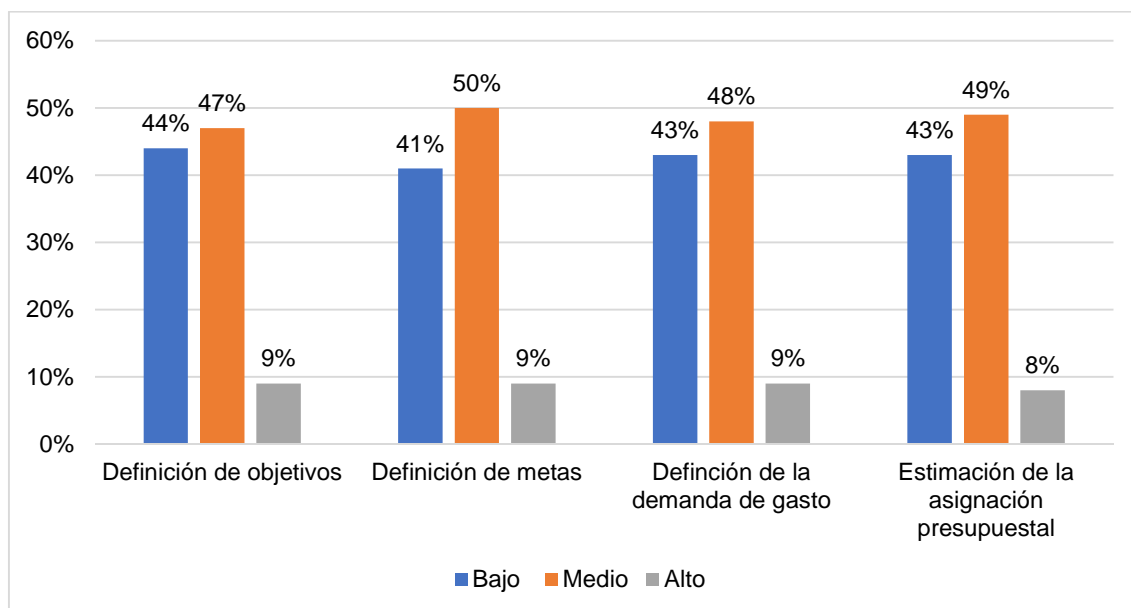
Programación de gastos



En la figura 1 se observa que la programación de gastos se encuentra mayormente en el nivel medio, según el 54% de encuestados, esto debido a que, con la identificación de propósitos se cumple con los resultados al final del periodo, por cada actividad o proyecto se asigna la meta y la cuantificación de metas es considerada necesario para cumplir con la escala de prioridades. Asimismo, se observa el 36% lo percibe como bajo y el 10% como de nivel alto.

Figura 2

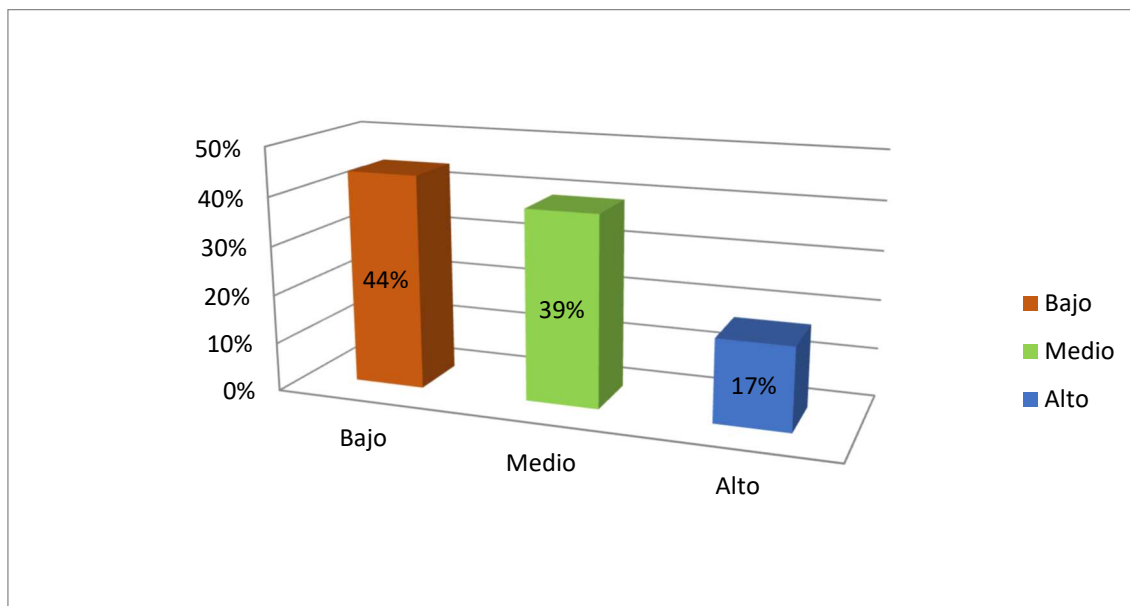
Niveles de las dimensiones de la variable programación de gastos



En la figura 2 se observa que todas las dimensiones de la variable programación de gastos se encuentran en el nivel medio, siendo en específico que el 47% de los encuestados para la dimensión definición de objetivos, el 50% para la definición de metas, 48% para la definición de la demanda de gasto y 49% para la dimensión estimación de la asignación presupuestal. La mayor parte de encuestados se ubicó en decir que la definición de metas es de nivel medio, debido a que, se cumple con los resultados al final del periodo, por cada actividad o proyecto se asigna la meta, y la cuantificación de metas es considerada necesaria para cumplir con la escala de prioridades.

Figura 3

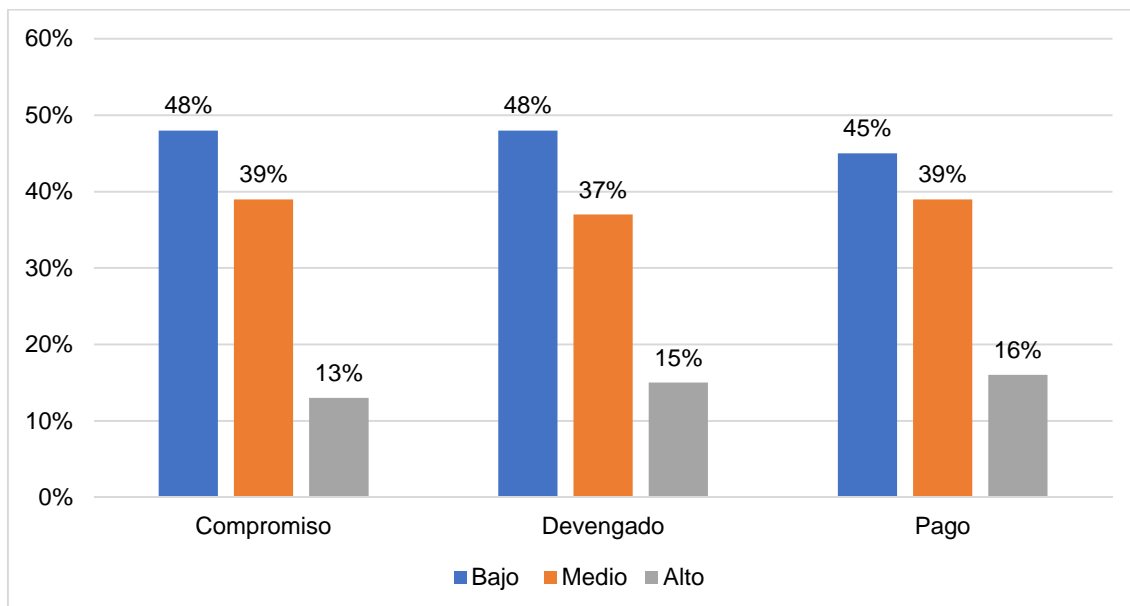
Ejecución presupuestal



En la figura 3 se observa que la ejecución presupuestal está en el nivel bajo según el 44% de los encuestados, esto debido a que, el PIA algunas veces permite que se planifiquen los gastos para el ejercicio fiscal, algunas veces se presenta la acreditación documentaria al órgano competente a fin de reconocer la obligación de pago por el bien o servicio y la institución algunas veces no paga a los proveedores de bienes o servicios según lo acordado. Asimismo, se tiene que el 39% manifestó que es de nivel medio y 17% que es de nivel alto.

Figura 4

Niveles de las dimensiones de la variable ejecución presupuestal



En la figura 4 se observa las dimensiones de la variable ejecución presupuestal se encuentran en el nivel bajo, siendo que el 48% de encuestados manifestó dicho nivel en la dimensión compromiso, asimismo un 48% en la dimensión devengado y un 45% en el pago. Siendo que la mayoría de encuestados se ubicó en las dimensiones compromiso y devengado debido a que, el PIA algunas veces permite que se planifiquen los gastos para el ejercicio fiscal.

4.2 Resultados inferenciales

Tabla 1

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Programación de gastos	,045	100	,200*	,977	100	,071
Ejecución presupuestal	,085	100	,071	,955	100	,002

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 1 se observa la prueba de normalidad realizada a los datos del estudio, en donde se tomó en cuenta la prueba de Kolmogorov-Smirnov, debido a que la muestra fue mayor a 50 individuos. Se encontró que para los casos de las variables programación de gastos y ejecución presupuestal su valor de significancia fue mayor a 0,05, lo que significó que presentan una distribución normal, por lo tanto, se empleara el coeficiente de Pearson.

4.2.1 Hipótesis general

H0: La programación de gastos no se relaciona significativamente con la ejecución presupuestal en el Gobierno Local de Apurímac – 2021.

Hi: La programación de gastos se relaciona significativamente con la ejecución presupuestal en el Gobierno Local de Apurímac – 2021.

Tabla 2

Correlación entre la programación de gastos y la ejecución presupuestal en el Gobierno Local de Apurímac – 2021.

		Programación de gastos	Ejecución presupuestal
Programación de gastos	Correlación de Pearson	1	,690**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	100	100
Ejecución presupuestal	Correlación de Pearson	,690**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	100	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la tabla 2 se observa que la programación de gastos y la ejecución presupuestal, se relacionan de manera directa y alta, debido a que su coeficiente de correlación de Pearson es de valor 0,690. Además, se relacionan de manera significativa, ya que, su valor de significancia es 0,000 menor a 0,05. Aprobándose con ello la hipótesis de investigación que sostiene que la programación de gastos se relaciona significativamente con la ejecución presupuestal en el Gobierno Local de Apurímac – 2021.

4.2.2 Hipótesis específico 1

H0: No existe una relación significativa entre la definición de objetivos y la ejecución presupuestal en el Gobierno Local de Apurímac – 2021.

He1: Existe una relación significativa entre la definición de objetivos y la ejecución presupuestal en el Gobierno Local de Apurímac – 2021.

Tabla 3

Correlación entre la definición de objetivos y la ejecución presupuestal en el Gobierno Local de Apurímac – 2021.

		Definición de objetivos	Ejecución presupuestal
Definición de objetivos	Correlación de Pearson	1	,660**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	100	100
	Ejecución presupuestal	Correlación de Pearson	,660**
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	100	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la tabla 3 se observa que la dimensión definición de objetivos y la variable ejecución presupuestal, se relacionan de manera directa y alta, debido a que su coeficiente de correlación de Pearson es de valor 0,660. Además, se relacionan de manera significativa, ya que, su valor de significancia es 0,000 menor a 0,05. Aprobándose con ello la hipótesis específica de investigación que sostiene que existe una relación significativa entre la definición de objetivos y la ejecución presupuestal en el Gobierno Local de Apurímac – 2021.

4.2.3 Hipótesis específico 2

H0: No existe una relación significativa entre la definición de metas y la ejecución presupuestal en el Gobierno Local de Apurímac – 2021.

He2: Existe una relación significativa entre la definición de metas y la ejecución presupuestal en el Gobierno Local de Apurímac – 2021.

Tabla 4

Correlación entre la definición de metas y la ejecución presupuestal en el Gobierno Local de Apurímac – 2021.

		Definición de metas	Ejecución presupuestal
Definición de metas	Correlación de Pearson	1	,694**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	100	100
	Ejecución presupuestal	,694**	1
Ejecución presupuestal	Correlación de Pearson	,694**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	100	100
	Definición de metas	1	,694**

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la tabla 4 se observa que la dimensión definición de metas y la variable ejecución presupuestal, se relacionan de manera directa y alta, debido a que su coeficiente de correlación de Pearson es de valor 0,694. Además, se relacionan de manera significativa, ya que, su valor de significancia es 0,000 menor a 0,05. Aprobándose con ello, la hipótesis específica de investigación que sostiene que existe una relación significativa entre la definición de metas y la ejecución presupuestal en el Gobierno Local de Apurímac – 2021.

4.2.4 Hipótesis específico 3

H0: No existe una relación significativa entre la definición de la demanda de gasto y la ejecución presupuestal en el Gobierno Local de Apurímac – 2021.

He3: Existe una relación significativa entre la definición de la demanda de gasto y la ejecución presupuestal en el Gobierno Local de Apurímac – 2021.

Tabla 5

Correlación entre la definición de la demanda de gasto y la ejecución presupuestal en el Gobierno Local de Apurímac – 2021.

		Definición de demanda	Ejecución presupuestal
Definición de demanda	Correlación de	1	,660**
	Pearson		
	Sig. (bilateral)		,000
	N	100	100
Ejecución presupuestal	Correlación de	,660**	1
	Pearson		
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	100	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la tabla 5 se observa que la dimensión definición de demanda y la variable ejecución presupuestal, se relacionan de manera directa y alta, debido a que su coeficiente de correlación de Pearson es de valor 0,660. Además, se relacionan de manera significativa, ya que, su valor de significancia es 0,000 menor a 0,05. Aprobándose con ello la hipótesis específica de investigación que sostiene que existe una relación significativa entre la definición de demanda y la ejecución presupuestal en el Gobierno Local de Apurímac – 2021.

4.2.5 Hipótesis específico 4

H0: No existe una relación significativa entre la estimación de la asignación presupuestal y la ejecución presupuestal en el Gobierno Local de Apurímac – 2021.

He4: Existe una relación significativa entre la estimación de la asignación presupuestal y la ejecución presupuestal en el Gobierno Local de Apurímac – 2021.

Tabla 6

Correlación entre la estimación de la asignación presupuestal y la ejecución presupuestal en el Gobierno Local de Apurímac – 2021.

		Estimación de la asignación	Ejecución presupuestal
Estimación de la asignación presupuestal	Correlación de Pearson	1	,699**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	100	100
Ejecución presupuestal	Correlación de Pearson	,699**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	100	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la tabla 6 se observa que la dimensión estimación de la asignación presupuestal y la variable ejecución presupuestal, se relacionan de manera directa y alta, debido a que su coeficiente de correlación de Pearson es de valor 0,699. Además, se relacionan de manera significativa, ya que, su valor de significancia es 0,000 menor a 0,05. Aprobándose con ello la hipótesis específica de investigación que sostiene que existe una relación significativa entre la estimación de la asignación presupuestal y la ejecución presupuestal en el Gobierno Local de Apurímac – 2021.

V. DISCUSIÓN

Luego de detallar los resultados se procede a realizar la discusión, empezando por sus objetivos específicos hasta llegar al general, lo que se muestra a continuación:

Respecto al objetivo específico 1, determinar la relación entre la definición de objetivos y la ejecución presupuestal en el Gobierno Local de Apurímac – 2021. Se determinó que la dimensión definición de objetivos y la variable ejecución presupuestal, se relacionan de manera directa, alta y significativa, ello significa que mientras la definición de objetivos para la programación de gastos no sea la mejor, la ejecución presupuestal tampoco será la mejor. Se considera que esto sucede porque, no se tiene en cuenta las prioridades para definir los objetivos para la programación de gastos, lo que podría estar perjudicando a la ejecución presupuestal.

Lo encontrado presenta similitudes con lo ubicado Vaicilla et al. (2020) quienes manifestaron que cuando existe una planificación con objetivos definidos de forma moderada, la ejecución presupuestaria no llegará a niveles elevados. Siendo la planificación 80% aceptable, reflejada en el cumplimiento institucional y de la misma forma la ejecución presupuestal aceptable en el mismo porcentaje. Asimismo, Campoverde y Pincay (2019) hallaron que la definición adecuada de los objetivos mejora la ejecución presupuestal, evidenciando su relación directa y significativa, llegando a tener la ejecución presupuestaria un aumento de 92.15% a 94.45%. De la misma forma, Calán y Moreira (2017) ubicaron que, al ser la ejecución presupuestaria ineficiente, esto se debe a una deficiente definición de los objetivos, es decir no se tienen en cuenta las prioridades de los ciudadanos, ello evidenciado en que la ejecución del presupuesto disminuyó en 5.3% para el último año, siendo 1,965 millones menos.

Lo antes mencionado se encuentra enmarcado en lo que menciona la Dirección General de Presupuesto Público (2011), donde se sostiene que la definición de objetivos, es la determinación de la Escala de Prioridades de los objetivos de la institución pública en el año fiscal, para posteriormente evaluar el cumplimiento de los objetivos previstos en el año que se proyectan.

En cuanto al objetivo específico 2, determinar la relación entre la definición de metas y la ejecución presupuestal en el Gobierno Local de Apurímac – 2021. Se determinó que la dimensión definición de metas y la variable ejecución presupuestal, se relacionan de manera directa, alta y significativa, ello significa que, mientras la definición de metas para la programación de gastos no sea la mejor, la ejecución presupuestal tampoco tendrá el mejor nivel. Se considera que esto sucede porque, no se definen adecuadamente las metas presupuestarias respecto a los objetivos de la entidad, lo que podría estar afectando a la ejecución presupuestal.

Lo encontrado presenta similitudes con Reinoso y Pincay (2020), quienes manifestaron que, al no lograrse una adecuada definición de metas presupuestarias, no se consigue una mejor ejecución presupuestal, evidenciando su relación directa, evidenciándose ello en que la eficacia del cumplimiento de metas fue sólo del 42,37%. De la misma forma, Vaicilla et al. (2020) manifestaron que la definición de metas y la ejecución presupuestaria se relacionan de forma directa y significativa, esto es el reflejo de que al ser la definición de metas 60% aceptable la ejecución presupuestaria fue 80% aceptable también. Además, Pinedo et al. (2021) encontraron que, al tener una moderada definición de las metas se logra una mejor programación de los recursos, y con ello se consigue una ejecución de los recursos presupuestados moderada, evidenciándose ello en el 95.03% de avance en la ejecución de recursos ordinarios y los recursos directamente recaudados fue de 47.45%.

Lo encontrado anteriormente se encuentra enmarcado en la literatura de Huizing y De Bree (2021), quienes sostienen que la definición de metas, son en la que la entidad pública define las metas presupuestarias a conseguir, las cuales deberán ser compatibles con los objetivos de la entidad.

Respecto al objetivo específico 3, determinar la relación entre la definición de la demanda de gasto y la ejecución presupuestal en el Gobierno Local de Apurímac – 2021. Se determinó que, la dimensión definición de demanda y la variable ejecución presupuestal, se relacionan de manera directa, alta, y significativa, significando ello que, mientras la definición de la demanda de gasto no sea la mejor, la ejecución presupuestal tampoco será la mejor. Se considera que

esto sucede debido a que, en la determinación de la demanda de gasto no se toma en cuenta totalmente la normativa institucional, lo que podría estar perjudicando a la ejecución presupuestal.

Ello concuerda con Rodríguez et al. (2020), quienes manifestaron que la determinación de la demanda de recursos para el gasto se relaciona significativamente con la ejecución presupuestal, puesto que en sus resultados encontraron que al ser la determinación de la demanda de recursos de nivel bajo en un 87.5%, la ejecución fue encontrada ineficiente con el 80%. Lo antes mencionado se encuentra enmarcado en la literatura de Rawdanowicz et al. (2021), quienes sostienen que la definición de la demanda de gasto, es en la que se determina la demanda global de gastos realizados por la institución pública, de acuerdo a las pautas estipuladas en la normativa vigente, evaluando los gastos que se han realizado.

En cuanto al objetivo específico 4, determinar la relación entre la estimación de la asignación presupuestal y la ejecución presupuestal en el Gobierno Local de Apurímac – 2021. Se encontró que la dimensión estimación de la asignación presupuestal y la variable ejecución presupuestal, se relacionan de manera directa, alta y significativa, ello significa que mientras la estimación de la asignación presupuestal no sea la mejor, la ejecución presupuestal tampoco lo será. Se considera que ello sucede debido a que, no se estiman adecuadamente los ingresos según cada fuente de financiamiento, lo que podría estar perjudicando a la ejecución presupuestal.

Lo evidenciado concuerda con Rodríguez et al. (2020), quienes manifestaron que, al ser la estimación del presupuesto inadecuada, se ve perjudicada la ejecución presupuestal, ello se evidenció en sus resultados donde encontraron que la estimación del presupuesto fue ineficiente en un 80% lo que ocasionó que la ejecución del presupuesto también sea ineficiente en la misma cuantía. En esta misma línea, Campoverde y Pincay (2019) manifestaron que, el grado de eficiencia en la ejecución presupuestal depende de la estimación de la asignación de recursos para el presupuesto, evidenciándose en que la ejecución presupuestal fue 94.45%, ante una estimación de la asignación de recursos con transparencia por un valor de \$622.103,66 USD.

Asimismo, Calán y Moreira (2017) encontraron que el manejo y asignación presupuestaria se relaciona significativamente con la ejecución presupuestal, esto evidenciado en que el manejo y asignación presupuestaria ineficiente hizo que la ejecución presupuestal disminuya en un 5.3%. De la misma forma, Pinedo et al. (2021), la asignación presupuestal inadecuada, hace deficiente la ejecución presupuestaria, puesto que la calidad del gasto público fue calificada como deficiente al ser la ejecución del proceso presupuestaria solo hasta el 81.1%. Por su parte, Castillo (2020), encontró que, al ser la asignación presupuestal de nivel medio en un 60%, el nivel de la ejecución presupuestal fue muy deficiente en un 40%. Además, Beltrán et al. (2020) manifestaron que, la asignación presupuestal mejora la ejecución presupuestal, mejorando así los indicadores de desarrollo social, en un 62,4%.

Lo evidenciado con anterioridad se está enmarcado en la literatura de Curristine et al. (2020), quienes sostienen que la estimación de la asignación presupuestal, es donde se ejecuta el desarrollo de procesos para estimar los ingresos desagregados por fuente de financiamiento.

Finalmente, respecto al objetivo general determinar la relación entre la programación de gastos y la ejecución presupuestal en el Gobierno Local de Apurímac – 2021. Se halló que la programación de gastos y la ejecución presupuestal, se relacionan de manera directa, alta, y significativa, debido a que, mientras la programación de gastos no sea realizada de forma adecuada totalmente, la ejecución presupuestal tampoco será la mejor. Se considera que ello sucede porque, no se realiza una adecuada planificación de servicios y bienes, no teniendo en cuenta en su totalidad las prioridades en la población, lo que podría estar perjudicando la ejecución presupuestaria.

Lo evidenciado concuerda con Reinoso y Pincay (2020), quienes manifestaron que, la programación de gastos se relaciona significativamente con la ejecución presupuestaria, ya que encontraron que la programación de gastos no se desarrolló de una manera totalmente eficiente con sólo un 27,86% lo que tuvo asociación con que la ejecución presupuestaria sea solo del 42,91%. Asimismo, Vaicilla et al. (2020) evidenciaron que mientras la programación del gasto no sea la mejor la ejecución presupuestaria será medianamente deficiente, debido a que la

situación de la programación del gasto fue moderada en un 60% y la ejecución del presupuesto un 80% moderada. De la misma forma Rodríguez et al. (2020), encontraron que mientras la programación de gastos sea ineficiente en un 87%, sin ningún control pertinente, la ejecución presupuestal también lo será en un 80%. Así también, Campoverde y Pincay (2019) obtuvieron que la programación de gastos y la ejecución del presupuesto se relacionan significativamente, puesto que al no realizarse de forma eficiente la programación de gastos, la ejecución presupuestal tampoco será eficiente, y viceversa. Viéndose ello en que al mejorarse la programación de gastos con procesos transparentes la ejecución presupuestal mejoró de 92.15% a 94.45%.

Por otra parte, Calán y Moreira (2017) sostuvieron que la ineficiencia del gasto público no permite la consecución de los objetivos para la mejora de la calidad de vida de los ciudadanos, por lo cual es necesario la implementación del presupuesto basado por resultados por parte del MEF. Concluyendo que, la ineficiencia de la programación del gasto se relaciona con que la ejecución del presupuesto no sea la mejor. Ello evidenciado en que la ejecución presupuestal disminuyó en 5.3%, siendo menos 1,965 millones que pudieron mejorar la calidad de vida de los ciudadanos.

Con respecto a Carranza et al. (2022), manifestaron que existe relación entre la ejecución presupuestal y la calidad de programación del gasto, encontrando el valor de significancia de 0,000 menor que 0,05 y el coeficiente de correlación de 0,889, siendo la relación alta y directa. Asimismo, para Vargas y Zavaleta (2020), sostuvieron que una programación del gasto regular, genera una ejecución presupuestaria regular, habiendo hallado que dicha ejecución presupuestal fue del 84% y que el coeficiente de correlación entre ambos fue de 0,690, además de tener una relación significativa. Además, Pinedo et al. (2021), sostuvieron que, una programación de gastos moderada, generará que la ejecución presupuestal no sea la mejor, ello se evidenció en que la programación de gastos fue calificada como deficiente, lo que originó que la ejecución presupuestaria sea de 81%.

De acuerdo con Beltrán et al. (2020) existe una correlación significativa entre la ejecución de gasto y la programación del gasto con un valor de significancia de 0,024, donde es necesario la participación total de autoridades para mejora del

desarrollo social. Sin embargo, Castillo (2020), manifestó que mientras la calidad de la programación del gasto sea adecuada, la ejecución del presupuesto no necesariamente será adecuada, ello evidenciado en que su coeficiente de correlación fue 0,184 y su p valor fue de 0,331 lo que indica que es una relación débil y no significativa.

Lo mencionado anteriormente está enmarcado por Galloso y Ospino (2020) quienes sostienen que, programación de gastos, se enfoca en planificar los bienes y servicios con la finalidad de conseguir los resultados en beneficio de la población, teniendo como mecanismo la acción de ejecutar el presupuesto.

VI. CONCLUSIONES

Primera. En cuanto al objetivo general determinar la relación entre la programación de gastos y la ejecución presupuestal en el Gobierno Local de Apurímac – 2021, se encontró que la programación de gastos se relaciona significativamente con la ejecución presupuestal, porque su valor de significancia fue 0,000 menor a 0,05, además su coeficiente de correlación de Pearson fue de 0,690, evidenciando también una relación alta y directa. Aprobándose con ello la hipótesis general de investigación. Lo cual permite demostrar que mientras haya una mejor programación de gastos, la ejecución presupuestal será mejor.

Segunda. Respecto al primer objetivo específico determinar la relación entre la definición de objetivos y la ejecución presupuestal en el Gobierno Local de Apurímac – 2021, se determinó que, existe relación significativa entre la definición de objetivos y la ejecución presupuestal, debido a que su valor de significancia fue 0,000 menor a 0,05, y además su coeficiente de correlación de Pearson fue 0,660, demostrando una relación directa y alta, aprobándose con ello la hipótesis específica 1. Demostrando de esta forma que la regular determinación de prioridades y la identificación de propósitos en la definición de objetivos de la Entidad, ocasiona a que no se pueda dar cumplimiento de forma eficiente la ejecución del presupuesto.

Tercera. En cuanto al segundo objetivo específico determinar la relación entre la definición de metas y la ejecución presupuestal en el Gobierno Local de Apurímac – 2021, se determinó que la dimensión definición de metas y la variable ejecución presupuestal, se relacionan de manera directa y alta, debido a que su coeficiente de correlación de Pearson fue de valor 0,694. Además, se relacionan de manera significativa, ya que, su valor de significancia fue 0,000 menor a 0,05. Aprobándose con ello, la hipótesis específica 2. Lo cual indica que regularmente las metas presupuestarias no son compatibles con los objetivos de la Entidad, ocasionando a que no se logre el nivel alto de ejecución presupuestal.

Cuarta. Asimismo, para el tercer objetivo específico, determinar la relación entre la definición de la demanda de gasto y la ejecución presupuestal en el Gobierno Local de Apurímac – 2021, se halló que la dimensión definición de demanda y la variable ejecución presupuestal, se relacionan de manera directa y

alta, debido a que su coeficiente de correlación de Pearson fue de valor 0,660. Además, se relacionan de manera significativa, ya que, su valor de significancia fue 0,000 menor a 0,05. Aprobándose con ello la hipótesis específica 3. Se concluye que de forma regular se evalúan los gastos realizados por la Entidad, lo cual refleja la inadecuada ejecución de proyectos.

Quinta. Respecto al cuarto objetivo específico determinar la relación entre la estimación de la asignación presupuestal y la ejecución presupuestal en el Gobierno Local de Apurímac – 2021, se determinó que existe una relación significativa entre la estimación de la asignación presupuestal y la ejecución presupuestal, debido a que tuvo un valor de significancia de 0,000 menor que 0,05 y un coeficiente de correlación Pearson de valor 0,699, indicando también una relación alta y directa. Aprobándose con ello la hipótesis específica 4. Lo que evidencia que de forma regular se estiman las asignaciones presupuestales por fuente de financiamiento, conllevando a una inadecuada proyección de recursos disponibles para la ejecución de proyectos y servicios.

VII. RECOMENDACIONES

Primera. Respecto al primer objetivo específico se les recomienda a las autoridades del Gobierno Local de Apurímac, realizar reuniones de manera trimestral donde los trabajadores emitan sus opiniones para elaborar la escala de prioridades que de esta forma se identifiquen adecuadamente los propósitos y prioridades que tiene la entidad con la población.

Segunda. En cuanto al segundo objetivo específico se les sugiere a las autoridades del Gobierno Local de Apurímac, establecer talleres de capacitación de forma mensual para los trabajadores, donde se trate el tema de la definición de metas en la institución, donde los mismos puedan reforzar el establecimiento de metas financieras y físicas, así como la finalidad de que propongan proyectos según los objetivos establecidos.

Tercera. En cuanto al tercer objetivo específico se les sugiere a las autoridades del Gobierno Local de Apurímac, realizar reuniones mensuales con los trabajadores para tratar la normativa vigente, donde se detallan las pautas necesarias para definir la demanda de los gastos, para que los mismos refuercen lo que conocen de evaluar y requerir el presupuesto en la ejecución de proyectos, pudiendo mejorar de esta manera el proceso de cuantificación en los programas, proyectos y metas.

Cuarta. Asimismo, para el cuarto objetivo específico se le recomienda al gerente del área de presupuesto del Gobierno Local de Apurímac, que coordine y realice reuniones de forma trimestral, donde de manera conjunta con los trabajadores de la institución mencionada se realice la asignación presupuestal, se presencie la proyección de los recursos públicos disponibles y se realice un análisis más detallado de los montos de asignación, además, que se den a conocer los indicadores de desempeño a modo de incentivar que cada vez pudieran ser mejores.

Quinta. Se les sugiere a las autoridades del Gobierno Local de Apurímac elaborar un manual práctico para los trabajadores de la institución donde se detallen los procesos a seguir de una manera entendible y breve, para que los mismos puedan revisarlo cada vez que sea requerido y con ello pudieran mejorar sus responsabilidades respecto al proceso de ejecución presupuestaria.

Sexta. En cuanto a los trabajadores del Gobierno Local de Apurímac, se recomienda que se involucren de forma continua en el proceso de la ejecución presupuestaria de acuerdo a los cargos que desempeñan, de esta manera tener claro las decisiones sobre los montos asignados en base al orden de prioridades de la institución.

Séptima. Finalmente, se sugiere a la población dar seguimiento a la ejecución del gasto público, con el fin de atender las necesidades principales de la ciudadanía y así dar cumplimiento a las metas programadas, de esta manera mejorar la eficiencia de servicios por parte del Gobierno Local de Apurímac.

REFERENCIAS

- Afonso, A., & Kazemi, M. (2017). Assessing Public Spending Efficiency in 20 OECD Countries. *Working Papers Department of Economics* , 12(1), 123-135. <https://ideas.repec.org/p/ise/isegwp/wp122016.html>
- Albassam, B., & Camarero, M. (2020). A model for assessing the efficiency of government expenditure. *Cogent Economics & Finance*, 8(1), 345-356. <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/23322039.2020.1823065>
- Arias, J., Villasís, M., & Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 201-206.
- Banco Central de Reserva del Perú [BCRP]. (2019). *Glosario-Información presupuestal*. <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Transparencia/glosario/glosario-presupuesto.pdf>
- Beltrán, K., Tarazona, J., & Huamán, L. (2020). Incidencia de la gestión del presupuesto por resultados en los programas presupuestales sociales de los gobiernos locales de la provincia de Carhuaz-región Ancash, 2010-2015. *Saber Discursivo*, 1(1), 22-32. http://revistas.unasam.edu.pe/index.php/saber_discursivo/article/view/715/856
- Brien, P., & Keep, M. (2022). Public spending during the Covid-19 pandemic. *House of commons library* , 10(1), 1-25. <https://researchbriefings.files.parliament.uk/documents/CBP-9309/CBP-9309.pdf>
- Calán, T., & Moreira, G. (2017). Análisis de las etapas del ciclo presupuestario en la Administración Pública del Ecuador con el enfoque de resultados. *Uisrael*, 5(1), 9-22. <https://revista.uisrael.edu.ec/index.php/rcui/article/view/61>
- Campoverde, R., & Pincay, D. (2019). Ejecución Presupuestaria vs Rendición de Cuentas, sobre el rubro de Investigación: Caso de una Universidad

Ecuatoriana. 593 *Digital Publisher*, 4(3), 17-25.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7144023.pdf>

Carranza, V., Rivero, L., Bernales, R., & Villafuerte, A. (2022). Ejecución presupuestal y calidad de gasto en un gobierno local, periodo 2019. *Sapienza: International Journal of Interdisciplinary Studies*, 3(1), 378-387. doi:<https://doi.org/10.51798/sijis.v3i1.189>

Carrasco, S. (2018). *Metodología de la investigación científica: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación* (Ed. 2da ed.). Lima: Editorial San Marcos.

Casanova, J., & Valdés, D. (2020). Análisis de la ejecución presupuestaria, basado en la estadística descriptiva, del Distrito de Salud de Portoviejo. *593 Digital Publisher CEIT*, 5(5), 16-25. https://www.593dp.com/index.php/593_Digital_Publisher/article/download/311/507/2780

Castillo, M. (2020). Calidad del gasto y manejo presupuestal en la Universidad Nacional de Ucayali, Callería, 2019. *In Crescendo*, 11(1), 51-66. <https://revistas.uladech.edu.pe/index.php/increscendo/article/download/2263/1565>

Congreso de la República. (2020). *Ley N° 28411 - Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto*. Congreso de la República, Lima . http://transparencia.mtc.gob.pe/idm_docs/normas_legales/1_0_31.pdf

Coronel, A., Palomino, G., Pereyra, T., & Vela, R. (2021). Gasto público en el crecimiento económico. *Ciencia Latina Revista Multidisciplinar*, 5(2), 1773-1784. doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i2.381

Curristine, T., Doherty, L., Imbert, B., Rahim, F., Tang, V., & Wendling, C. (2020). Budgeting in a Crisis: Guidance for Preparing the 2021 Budget. *Fiscal Affairs*, 15(2), 1-10. file:///C:/Users/HP/Downloads/en-special-series-on-covid-19-budgeting-in-a-crisis-guidance-on-preparing-the-2021-budget.pdf

- De la Guerra, E. (2016). Presupuesto, gasto público y compra pública responsable en Ecuador. *FORO: Revista de Derecho*, 1(25), 1-28. <file:///C:/Users/HP/Downloads/456.pdf>
- Deng, S., Wang, T., & Chang, X. (2017). Customer satisfaction incentives with budget constraints. *Wiley online library*, 25(6), 1973-1995. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/itor.12259>
- Dirección General de Presupuesto Público. (2011). *El sistema nacional de presupuesto*. Lima: Ministerio de Economía y Finanzas. https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/capacita/guia_sistema_nacional_presupuesto.pdf
- Encalada, G., Aguirre, M., Cabrera, B., & Moran, P. (2020). Presupuesto general del estado: Análisis comparativo de la proforma presupuestaria a través del tiempo. *FIPCAEC*, 5(16), 809-825. doi:10.23857/fipcaec.v5i3.263
- Galoso, E., & Ospino, J. (2020). Desarticulación del planeamiento estratégico y la programación presupuestaria y su efecto en la gestión del CEPLAN. *Pensamiento Crítico*, 25(2), 69-106. <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/econo/article/download/19517/16364/67561>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación* (1era edición ed.). México: McGraw Hill.
- Hoyos, D. (2018). Ejecución Presupuestal y El Programa Control y Prevención del Cáncer del Hospital María Auxiliadora, 2011-2017. *Revista Gobierno y Gestión Pública*, 5(1), 1-28. <https://revistagobiernoygestionpublica.usmp.edu.pe/index.php/RGGP/article/view/146/133>
- Huanca, M. (2017). Gestión del presupuesto por resultados y su influencia en la calidad del gasto público en la municipalidad distrital de Chaglla - Pachitea. *Gaceta científica*, 5(1), 36-38. <http://revistas.unheval.edu.pe/index.php/gacien/article/view/432/396>

- Huizing, K., & De Bree, M. (2021). Exploring the Risk of Goal Displacement in Regulatory Enforcement Agencies: A Goal-Ambiguity Approach. *Public Performance & Management Review*, 44(1), 868-898. <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/15309576.2021.1881801>
- Jorge, S., Jesus, M., & Laureano, R. (2018). Ajustes de saldos presupuestarios de la contabilidad gubernamental a las cuentas nacionales en los países de la UE: ¿los déficit pueden ser propensos a la gestión? *Presupuesto y Finanzas Públicas*, 38(2), 345-355. https://www.researchgate.net/publication/327608889_Budgetary_Balances_Adjustments_From_Governmental_Accounting_to_National_Accounts_in_EU_Countries_Can_Deficits_Be_Prone_to_Management
- Kasdin, S. (2018). Budgeting Rules and Program Outcomes. *Wiley Online Library*, 78(1), 759-771. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1111/puar.12908>
- Macedo, A. (2020). Modelo de gestión presupuestal para mejorar la defensa jurídica en el Gobierno Regional de San Martín. *Ciencia Latina Revista Multidisciplinar*, 4(2), 1-25. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/114>
- Mendoza-Zamora, W., García-Ponce, T., Delgado-Chávez, M., & Barreiro, I. (2018). El control interno y su influencia en la gestión administrativa del sector público. *Dominio de las Ciencias*, 4(4), 206-240. <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/835/pdf>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2016). *Programación multianual y formulación anual del presupuesto para programas presupuestales con articulación territorial*. Ministerio de Economía y Finanzas, Lima. https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/ppr/prog_presupuestal/guia_prog_multianual.pdf
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2018). *Decreto de Ley N° 1440*. Normativa Legal, Ministerio de Economía y Finanzas. <https://www.mef.gob.pe/es/por-instrumento/decreto-legislativo/18247-fe-de-erratas-239/file>

Ministerio de Economía y Finanzas. (2019). *Memoria Institucional 2019*. Ministerio de Economía y Finanzas, Lima. https://www.mef.gob.pe/contenidos/acerc_mins/doc_gestion/Memoria_2019.pdf

Ministerio de Economía y Finanzas, MEF. (2016). *Directiva para la ejecución presupuestaria*. Lima: Ministerio de Economía y Finanzas. https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/anexos/DirEjecucion2012_RD022_2011EF5001.pdf

Ministerio de Economía y Finanzas [MEF]. (2019). *Informe de Programación Multianual Presupuestaria 2020-2022*. https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/pres_multi/Presupuesto_Multianual_2020_2022.pdf

Moli, P., O'Hara, L., Tah, P., Street, C., Athanasios, M., Purpe, D., . . . McNichola, F. (2018). A systematic review of the literature on ethical aspects of transitional care between child- and adult-orientated health services [Una revisión sistemática de la literatura sobre los aspectos éticos de la atención de transición entre los servicios]. *BMC Medical Ethics*, 19(73), 1-11. doi:<https://dx.doi.org/10.1186%2Fs12910-018-0276-3>

Morales, J., Coyla, A., Vargas, N., Ramos, J., Quispe, D., & Huanca, J. (2020). Level of Budget Execution According to the Professional Profile of Regional Governors Applying Machine Learning Models. *International Journal of Advanced Computer Science and Applications*, 11(11), 302-309. https://thesai.org/Downloads/Volume11No11/Paper_39-Level_of_Budget_Execution.pdf

Navarro, H., & Delgado, J. (2022). El control interno en la ejecución presupuestal municipal. *Ciencia Latina Revista Multidisciplinar*, 6(3), 1-13. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/2193/3196>

- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación: Cuantitativa, Cualitativa y Redacción de la Tesis* (Ed. 5ta ed.). Bogotá: Ediciones de la U.
- Ouertani, M., Naifar, N., Haddad, H., & Zhang, X. (2018). Assessing government spending efficiency and explaining inefficiency scores: DEA-bootstrap analysis in the case of Saudi Arabia. *Cogent Economics & Finance*, 6(1), 356-367.
<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/23322039.2018.1493666>
- Pinedo, J., Dávila, J., & Luna, E. (2021). El nivel de la calidad de gasto público del proceso presupuestario en la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de San Martín, 2019. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(6), 13525-13540.
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/1340/1834>
- Rawdanowicz, J. L., Turban, S., Haas, J., Crowe, D., & Millot, V. (2021). Constraints and demands on public finances. *Organisation for Economic Co-operation and Development*, 45(1), 11-17.
[https://one.oecd.org/document/ECO/WKP\(2021\)45/en/pdf](https://one.oecd.org/document/ECO/WKP(2021)45/en/pdf)
- Reinoso, Y., & Pincay, D. (2020). Análisis de la ejecución presupuestaria en el Gobierno local Municipal del Cantón Simón Bolívar. *593 Digital Publisher CEIT*, 5(2), 14-30. doi:<https://doi.org/10.33386/593dp.2020.2.162>
- Rodríguez, M., Palomino, G., & Aguilar, C. (2020). Eficiencia, eficacia y transparencia del gasto público municipal. *Ciencia Latina Revista Multidisciplinar*, 4(2), 704-719.
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/108/94>
- Sánchez, H., & Reyes, C. (2015). *Metodología y Diseño en la investigación Científica*. Lima: Visión Universitaria.
- Vaicilla, M., Narváez, C., Erazo, J., & Torres, M. (2020). Transparencia y efectividad en la ejecución presupuestaria y contratación pública en los gobiernos

cantonales. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 5(10), 773-802.
<https://www.redalyc.org/journal/5768/576869215028/576869215028.pdf>

Valderrama, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica : Cuantitativa, Cualitativa y Mixta* (Segunda ed.). Lima: San Marcos.

Van Schalk, F. (2021). Reconciliation of budgeting and accounting. *Public Money & Management*, 21(1), 456-467.
<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/09540962.2021.2000693>

Vargas, J., & Zavaleta, W. (2020). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. *Visión de futuro*, 24(2).
http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1668-87082020000200002

Vílchez, L. (2021). Gestión del presupuesto por resultados y calidad del gasto en la municipalidad provincial de Satipo, 2020. *Ciencia Latina Revista Multidisciplinar*, 5(6), 11186-11205.
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/1157/1572>

Wahyudi. (2020). The Relationship between Government Spending and Economic Growth Revisited. *International Journal of Economics and Financial Issues*, 10(6), 84-88.
<https://www.econjournals.com/index.php/ijefi/article/view/10614/pdf>

waku, S., & Nsiah, C. (2017). Explaining public investment dynamics in Sub-Saharan Africa: The role of country governance structures. *Cogent Economics & Finance*, 5(1), 678-684.
<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/23322039.2017.1323987>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: Programación de gastos y la ejecución presupuestal en el gobierno local de Apurímac, 2021							
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema General:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable 1: Programación de gastos				
¿Cuál es la relación entre la programación de gastos y la ejecución presupuestal en el gobierno local de Apurímac, 2021?	Determinar la relación entre la programación de gastos y la ejecución presupuestal en el gobierno local de Apurímac, 2021.	La programación de gastos se relaciona significativamente con la ejecución presupuestal en el gobierno local de Apurímac, 2021.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
			Definición de objetivos	Revisión de la escala de prioridades	1-4	1 =Totalmente en desacuerdo 2=En desacuerdo 3=Indiferente 4=De acuerdo 5=Totalmente de acuerdo	Bajo (34-79), regular (80-125), alto (126- 170)
				Identificación de propósitos	5-8		
			Definición de metas	Establecimiento de metas físicas	9-12		
				Establecimiento de metas financieras	13-16		
			Definición de la demanda de gasto	Cuantificación de metas	17-20		
				Cuantificación de programas	21-24		
Cuantificación de proyectos	25-28						
Problemas Específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Variable 2: Ejecución presupuestal				
¿Cuál es la relación entre la definición de objetivos y la ejecución presupuestal en el gobierno local de Apurímac, 2021?	Determinar la relación entre la definición de objetivos y la ejecución presupuestal en el gobierno local de Apurímac, 2021.	Existe una relación significativa entre la definición de objetivos y la ejecución presupuestal en el gobierno local de Apurímac, 2021.	Estimación de la asignación presupuestal	Proyectar fondos públicos disponibles	29-32	1 =Totalmente en desacuerdo 2=En desacuerdo 3=Indiferente 4=De acuerdo 5=Totalmente de acuerdo	Bajo (29-68), regular (69-108), alto (109-145)
				Identificar el monto de la asignación	33-34		
¿Cuál es la relación entre la definición de metas y la ejecución presupuestal en el gobierno local de Apurímac, 2021?	Determinar la relación entre la definición de metas y la ejecución presupuestal en el gobierno local de Apurímac, 2021.	Existe una relación significativa entre la definición de metas y la ejecución presupuestal en el gobierno local de Apurímac, 2021.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
			Compromiso	Realización de los créditos presupuestarios aprobados en el PIA	1-3	1 =Totalmente en desacuerdo 2=En desacuerdo 3=Indiferente	Bajo (29-68), regular (69-108), alto (109-145)
				Validación del gasto en documentos sustentatorios	4-6		
Cobertura hasta el nivel de específico del gasto	7-9						
¿Cuál es la relación entre la definición de la demanda de gasto y la	Determinar la relación entre la definición de la demanda de gasto y la ejecución	Existe una relación significativa entre la definición de la demanda					

<p>ejecución presupuestal en el gobierno local de Apurímac, 2021?</p>	<p>presupuestal en el gobierno local de Apurímac, 2021.</p>	<p>de gasto y la ejecución presupuestal en el gobierno local de Apurímac, 2021.</p>	<p>Devengado</p>	<p>Contratación de un bien o servicio</p>	<p>10-12</p>	<p>4=De acuerdo 5=Totalmente de acuerdo</p>
<p>¿Cuál es la relación entre la estimación de la asignación presupuestal y la ejecución presupuestal en el gobierno local de Apurímac, 2021?</p>	<p>Determinar la relación entre la estimación de la asignación presupuestal y la ejecución presupuestal en el gobierno local de Apurímac, 2021.</p>	<p>Existe una relación significativa entre la estimación de la asignación presupuestal y la ejecución presupuestal en el gobierno local de Apurímac, 2021.</p>	<p>Pago</p>	<p>Realización de acreditación documentaria</p>	<p>13-15</p>	
				<p>Reconocimiento de obligación efectuado en el PIM</p>	<p>16-18</p>	
				<p>Realización de pagos de acuerdo al PIA o al PIM</p>	<p>19-22</p>	
				<p>Pago de monto total o parcial de la obligación monetaria</p>	<p>23-26</p>	
				<p>Formalización de pago de manera legal</p>	<p>27-29</p>	
				<p>Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básica Método: Hipotético -deductivo Diseño: No experimental</p>	<p>Población: Conformada por 100 trabajadores de la Municipalidad Distrital de Pampachiri. Muestra: Conformada por 100 trabajadores de la Municipalidad Distrital de Pampachiri.</p>	<p>Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario</p>

Anexo 2. Tabla de Operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Programación de gastos	Es la etapa inicial del proceso presupuestario, durante la cual, las instituciones públicas programan sus propuestas de presupuesto con el que cuentan al MEF (Congreso de la República, 2020).	La variable programación de gastos será medida por medio de: definición de objetivos, definición de metas, definición de la demanda de gasto y estimación de la asignación presupuestal.	Definición de objetivos	Revisión de la escala de prioridades	Ordinal
				Identificación de propósitos	
			Definición de metas	Establecimiento de metas físicas	
				Establecimiento de metas financieras	
			Definición de la demanda de gasto	Cuantificación de metas	
				Cuantificación de programas	
				Cuantificación de proyectos	
Estimación de la asignación presupuestal	Proyectar fondos públicos disponibles				
Identificar el monto de la asignación					
Ejecución presupuestal	Es el inicio de las acciones que tienen como finalidad dar optimización a los recursos con los que cuenta la entidad para dar por cumplido, los objetivos esperados (Morales et al., 2020).	La variable ejecución presupuestal será medida por medio de: compromiso, devengado y pago.	Compromiso	Realización de los créditos presupuestarios aprobados en el PIA	Ordinal
				Validación del gasto en documentos sustentatorios	
				Cobertura hasta el nivel de específico del gasto	
			Devengado	Contratación de un bien o servicio	
				Realización de acreditación documentaria	
				Reconocimiento de obligación efectuado en el PIM	
			Pago	Realización de pagos de acuerdo al PIA o al PIM	
				Pago de monto total o parcial de la obligación monetaria	
				Formalización de pago de manera legal	

Anexo 3. Instrumento/s de recolección de datos

Cuestionario de programación de gastos

Estimado colaborador esperamos su colaboración, respondiendo el presente cuestionario. El presente tiene por objetivo determinar la relación entre la programación de gastos y la ejecución presupuestal en el Gobierno Local de Apurímac – 2021.

Lea usted, con atención y conteste a las preguntas marcando (X) en una sola alternativa.

Escala de Medición	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
Valoración	1	2	3	4	5

Variable 1. Programación de gastos						
Dimensión: Definición de objetivos		1	2	3	4	5
Indicador. Revisión de la escala de prioridades						
1	La entidad para realizar la programación de gastos revisa la escala de prioridades.					
2	Las actividades que son prioridades dentro de la entidad, permiten que cumpla con los objetivos organizaciones.					
3	La escala de prioridades se relaciona con las necesidades básicas de la población.					
Indicador. Identificación de propósitos						
4	El presupuesto asignado permite cumplir con los propósitos planteados por la institución.					
5	La identificación de los objetivos de la institución permite que se distribuya de manera adecuada el gasto público.					
6	Con la identificación de propósitos se cumple con los resultados al final del periodo.					
Dimensión: Definición de metas		1	2	3	4	5
Indicador. Establecimiento de metas físicas						

7	Por cada actividad o proyecto se asigna la meta física.					
8	La meta física permite que la entidad cumpla con la escala de prioridades.					
9	El establecimiento de las metas físicas permite que la institución cumpla con los objetivos planteados.					
10	El establecimiento de las metas físicas se realiza de acuerdo con las necesidades de la institución.					
Indicador. Establecimiento de metas financieras						
11	La determinación de las metas financieras se realiza según el listado de actividades programadas.					
12	Existe una coordinación constante de las metas financieras que corresponden al Gobierno local dentro del marco de sus competencias.					
13	El establecimiento de las metas financieras permite que la institución realice un seguimiento y evaluación del cumplimiento de los proyectos o actividades.					
14	Se determinan anticipadamente las metas que orientan la programación financiera del presupuesto en la institución.					
Dimensión: Definición de la demanda de gasto		1	2	3	4	5
Indicador. Cuantificación de metas						
15	La cuantificación de metas permite una mejor distribución del gasto público.					
16	La cuantificación de las metas permite evaluar el cumplimiento de los objetivos de un programa presupuestal.					
17	La cuantificación de metas es necesario para cumplir con la escala de prioridades.					
Indicador. Cuantificación de programas						
18	La cuantificación de los programas permite que se distribuya adecuadamente el gasto público.					
19	La cuantificación de los programas se realiza según la escala de priorización.					
20	La cuantificación de los programas permite que la institución cumpla con las necesidades o requerimientos de la población.					

Indicador. Cuantificación de proyectos						
21	La cuantificación de los proyectos se realiza según la escala de priorización.					
22	La cuantificación de los proyectos permite que la institución cumpla con las necesidades o requerimientos de la población.					
23	La cuantificación de los proyectos permite que se distribuya adecuadamente el gasto público.					
Dimensión: Estimación de la asignación presupuestal		1	2	3	4	5
Indicador. Proyectar fondos públicos disponibles						
24	Los fondos públicos disponibles permiten cumplir las metas de la institución.					
25	Los fondos públicos disponibles permiten cumplir los programas de la institución.					
26	Los fondos públicos disponibles permiten cumplir con los proyectos de la institución.					
Indicador. Identificar el monto de la asignación						
27	El monto de asignación presupuestal permite cumplir con la escala de prioridades.					
28	El monto de asignación presupuestal es acorde con la programación de gastos.					

Cuestionario de ejecución presupuestal

Estimado colaborador esperamos su colaboración, respondiendo el presente cuestionario. El presente tiene por objetivo determinar la relación entre la programación de gastos y la ejecución presupuestal en el Gobierno Local de Apurímac – 2021.

Lea usted, con atención y conteste a las preguntas marcando (X) en una sola alternativa.

Escala de Medición	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
Valoración	1	2	3	4	5

Variable 2. Ejecución presupuestal						
Dimensión: Compromiso		1	2	3	4	5
Indicador. Realización de los créditos presupuestarios aprobados en el PIA						
1	En la entidad se cumple con el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA).					
2	La escala de priorización se cumple de acuerdo con el PIA.					
3	El PIA permite que se planifiquen los gastos para el ejercicio fiscal.					
Indicador. Validación del gasto en documentos sustentatorios						
4	La entidad cumple con la validación de los gastos por medio de la presentación de los documentos sustentatorios.					
5	Cada uno de las metas programadas tiene la validación del gasto en documentos sustentatorios.					
6	La entidad es transparente en cada uno de los documentos sustentatorios.					
Indicador. Cobertura hasta el nivel de específico del gasto						

7	La cobertura del gasto permite cumplir con la escala de prioridades.					
8	Los programas de la institución se cubren hasta el nivel específico del gasto.					
9	Los proyectos de la institución se cubren hasta el nivel específico del gasto.					
Dimensión: Devengado		1	2	3	4	5
Indicador. Contratación de un bien o servicio						
10	La contratación de bienes o servicios se realizada de manera anticipada.					
11	La contratación de bienes o servicios permite cumplir con las metas programadas.					
12	El pago de la contratación de un bien o servicio permite cumplir con la escala de priorización.					
Indicador. Realización de acreditación documentaria						
13	Se realiza la acreditación documentaria dentro de los plazos establecidos.					
14	Se presenta la acreditación documentaria al órgano competente a fin de reconocer la obligación de pago por el bien o servicio.					
15	La transparencia de la entidad se realiza por medio de la acreditación documentaria.					
Indicador. Reconocimiento de obligación efectuado en el PIM						
16	Se realiza el reconocimiento del pago del compromiso de manera anticipada.					
17	Se realiza el compromiso del pago cuando se recibe el bien o servicio en las condiciones requeridas.					
18	El reconocimiento del pago del compromiso permite que la entidad cumpla con las metas presupuestales en los plazos establecidos.					
Dimensión: Pago		1	2	3	4	5
Indicador. Realización de pagos de acuerdo al PIA o al PIM						

19	Los pagos de los proyectos se realizan según lo indicado por el PIA o PIM.					
20	El pago por el bien o servicio se efectúa según lo programado en el PIA o PIM.					
21	Los pagos realizados por la institución según su escala de priorización se llevan a cabo conforme el PIA o PIM.					
22	Los pagos según el PIA y PIM permiten que la institución cumpla con sus metas programadas.					
Indicador. Pago de monto total o parcial de la obligación monetaria						
23	La institución paga sus obligaciones de manera total					
24	El pago de la obligación monetaria se realiza dentro de los plazos establecidos.					
25	La institución programa de manera anticipada el pago total de las obligaciones monetarias.					
26	La institución paga a los proveedores de bienes o servicios según lo acordado.					
Indicador. Formalización de pago de manera legal						
27	La institución cumple con la formalización del pago de manera legal.					
28	La institución cumple con presentar los documentos legales a las áreas involucradas para que se formalice el pago de manera inmediata.					

Anexo 4. Certificado de Validez



VARIABLE 1

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE “PROGRAMACIÓN DE GASTOS”

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSIÓN 1: Definición de objetivos							
1	La entidad para realizar la programación de gastos revisa la escala de prioridades.	X		X		X		
2	Las actividades que son prioridades dentro de la entidad, permiten que cumpla con los objetivos organizaciones.	X		X		X		
3	La escala de prioridades se relaciona con las necesidades básicas de la población.	X		X		X		
4	El presupuesto asignado permite cumplir con los propósitos planteados por la institución.	X		X		X		
5	La identificación de los objetivos de la institución permite que se distribuya de manera adecuada el gasto público.	X		X		X		
6	Con la identificación de propósitos se cumple con los resultados al final del periodo.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Definición de metas	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
7	Por cada actividad o proyecto se asigna la meta física.	X		X		X		
8	La meta física permite que la entidad cumpla con la escala de prioridades.	X		X		X		
9	El establecimiento de las metas físicas permite que la institución cumpla con los objetivos planteados.	X		X		X		
10	El establecimiento de las metas físicas se realiza de acuerdo con las necesidades de la institución.	X		X		X		
11	La determinación de las metas financieras se realiza según el listado de actividades programadas.	X		X		X		
12	Existe una coordinación constante de las metas financieras que corresponden al Gobierno local dentro del marco de sus competencias.	X		X		X		
13	El establecimiento de las metas financieras permite que la institución realice un seguimiento y evaluación del cumplimiento de los proyectos o actividades.	X		X		X		
14	Se determinan anticipadamente las metas que orientan la programación financiera del presupuesto en la institución.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Definición de la demanda de gasto	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
15	La cuantificación de metas permite una mejor distribución del gasto público.	X		X		X		
16	La cuantificación de las metas permite evaluar el cumplimiento de los objetivos de un programa presupuestal.	X		X		X		
17	La cuantificación de metas es necesario para cumplir con la escala de prioridades.	X		X		X		

18	La cuantificación de los programas permite que se distribuya adecuadamente el gasto público.	X		X		X	
19	La cuantificación de los programas se realiza según la escala de priorización.	X		X		X	
20	La cuantificación de los programas permite que la institución cumpla con las necesidades o requerimientos de la población.	X		X		X	
21	La cuantificación de los proyectos se realiza según la escala de priorización.	X		X		X	
22	La cuantificación de los proyectos permite que la institución cumpla con las necesidades o requerimientos de la población.	X		X		X	
23	La cuantificación de los proyectos permite que se distribuya adecuadamente el gasto público.	X		X		X	
	DIMENSIÓN 4: Estimación de la asignación presupuestal	SI	NO	SI	NO	SI	NO
24	Los fondos públicos disponibles permiten cumplir las metas de la institución.	X		X		X	
25	Los fondos públicos disponibles permiten cumplir los programas de la institución.	X		X		X	
26	Los fondos públicos disponibles permiten cumplir con los proyectos de la institución.	X		X		X	
27	El monto de asignación presupuestal permite cumplir con la escala de prioridades.	X		X		X	
28	El monto de asignación presupuestal es acorde con la programación de gastos.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. **Dr/Mg:** Maricarmen Ortiz Montes

DNI: 47086063

Especialidad del validador: Magister en Gestión Pública

09 de mayo del 2022.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Maricarmen Ortiz Montes
Contador Público Colegiado
Colegiatura Nº 023-1039

.....
Firma del Experto Informante.

VARIABLE 2
CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE “EJECUCIÓN PRESUPUESTAL”

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSIÓN 1: Compromiso							
1	En la entidad se cumple con el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA).	X		X		X		
2	La escala de priorización se cumple de acuerdo con el PIA.	X		X		X		
3	El PIA permite que se planifiquen los gastos para el ejercicio fiscal.	X		X		X		
4	La entidad cumple con la validación de los gastos por medio de la presentación de los documentos sustentatorios.	X		X		X		
5	Cada uno de las metas programadas tiene la validación del gasto en documentos sustentatorios.	X		X		X		
6	La entidad es transparente en cada uno de los documentos sustentatorios.	X		X		X		
7	La cobertura del gasto permite cumplir con la escala de prioridades.	X		X		X		
8	Los programas de la institución se cubren hasta el nivel específico del gasto.	X		X		X		
9	Los proyectos de la institución se cubren hasta el nivel específico del gasto.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Devengado	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
10	La contratación de bienes o servicios se realizada de manera anticipada.	X		X		X		
11	La contratación de bienes o servicios permite cumplir con las metas programadas.	X		X		X		
12	El pago de la contratación de un bien o servicio permite cumplir con la escala de priorización.	X		X		X		
13	Se realiza la acreditación documentaria dentro de los plazos establecidos.	X		X		X		
14	Se presenta la acreditación documentaria al órgano competente a fin de reconocer la obligación de pago por el bien o servicio.	X		X		X		
15	La transparencia de la entidad se realiza por medio de la acreditación documentaria.	X		X		X		
16	Se realiza el reconocimiento del pago del compromiso de manera anticipada.	X		X		X		
17	Se realiza el compromiso del pago cuando se recibe el bien o servicio en las condiciones requeridas.	X		X		X		
18	El reconocimiento del pago del compromiso permite que la entidad cumpla con las metas presupuestales en los plazos establecidos.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Pago	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
19	Los pagos de los proyectos se realizan según lo indicado por el PIA o PIM.	X		X		X		
20	El pago por el bien o servicio se efectúa según lo programado en el PIA o PIM.	X		X		X		
21	Los pagos realizados por la institución según su escala de priorización se llevan a cabo conforme el PIA o PIM.	X		X		X		

22	Los pagos según el PIA y PIM permite que la institución cumpla con sus metas programadas.	X		X		X		
23	La institución paga sus obligaciones de manera total.	X		X		X		
24	El pago de la obligación monetaria se realiza dentro de los plazos establecidos.	X		X		X		
25	La institución programa de manera anticipada el pago total de las obligaciones monetarias.	X		X		X		
26	La institución paga a los proveedores de bienes o servicios según lo acordado.	X		X		X		
27	La institución cumple con la formalización del pago de manera legal.	X		X		X		
28	La institución cumple con presentar los documentos legales a las áreas involucradas para que se formalice el pago de manera inmediata.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/Mg: Maricarmen Ortiz Montes

DNI: 47086063

Especialidad del validador: Magister en Gestión Pública

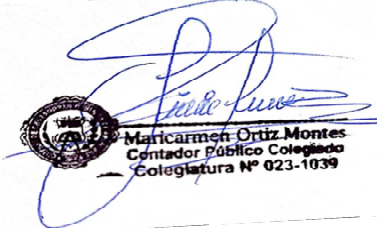
09 de mayo del 2022.

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión específica del constructo.

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Maricarmen Ortiz Montes
Contador Público Colegiada
Colegiatura N° 023-1039

.....
Firma del Experto Informante.

VARIABLE 1
CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE “PROGRAMACIÓN DE GASTOS”

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSIÓN 1: Definición de objetivos							
1	La entidad para realizar la programación de gastos revisa la escala de prioridades.	X		X		X		
2	Las actividades que son prioridades dentro de la entidad, permiten que cumpla con los objetivos organizaciones.	X		X		X		
3	La escala de prioridades se relaciona con las necesidades básicas de la población.	X		X		X		
4	El presupuesto asignado permite cumplir con los propósitos planteados por la institución.	X		X		X		
5	La identificación de los objetivos de la institución permite que se distribuya de manera adecuada el gasto público.	X		X		X		
6	Con la identificación de propósitos se cumple con los resultados al final del periodo.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Definición de metas	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
7	Por cada actividad o proyecto se asigna la meta física.	X		X		X		
8	La meta física permite que la entidad cumpla con la escala de prioridades.	X		X		X		
9	El establecimiento de las metas físicas permite que la institución cumpla con los objetivos planteados.	X		X		X		
10	El establecimiento de las metas físicas se realiza de acuerdo con las necesidades de la institución.	X		X		X		
11	La determinación de las metas financieras se realiza según el listado de actividades programadas.	X		X		X		
12	Existe una coordinación constante de las metas financieras que corresponden al Gobierno local dentro del marco de sus competencias.	X		X		X		
13	El establecimiento de las metas financieras permite que la institución realice un seguimiento y evaluación del cumplimiento de los proyectos o actividades.	X		X		X		
14	Se determinan anticipadamente las metas que orientan la programación financiera del presupuesto en la institución.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Definición de la demanda de gasto	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
15	La cuantificación de metas permite una mejor distribución del gasto público.	X		X		X		
16	La cuantificación de las metas permite evaluar el cumplimiento de los objetivos de un programa presupuestal.	X		X		X		
17	La cuantificación de metas es necesario para cumplir con la escala de prioridades.	X		X		X		
18	La cuantificación de los programas permite que se distribuya adecuadamente el gasto público.	X		X		X		
19	La cuantificación de los programas se realiza según la escala de priorización.	X		X		X		

20	La cuantificación de los programas permite que la institución cumpla con las necesidades o requerimientos de la población.	X		X		X		
21	La cuantificación de los proyectos se realiza según la escala de priorización.	X		X		X		
22	La cuantificación de los proyectos permite que la institución cumpla con las necesidades o requerimientos de la población.	X		X		X		
23	La cuantificación de los proyectos permite que se distribuya adecuadamente el gasto público.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Estimación de la asignación presupuestal	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
24	Los fondos públicos disponibles permiten cumplir las metas de la institución.	X		X		X		
25	Los fondos públicos disponibles permiten cumplir los programas de la institución.	X		X		X		
26	Los fondos públicos disponibles permiten cumplir con los proyectos de la institución.	X		X		X		
27	El monto de asignación presupuestal permite cumplir con la escala de prioridades.	X		X		X		
28	El monto de asignación presupuestal es acorde con la programación de gastos.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. **Dr/Mg:** Franklin Díaz Mariño

DNI: 31184560

Especialidad del validador: Magister en Gestión Pública

09 de mayo del 2022.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. Franklin Díaz Mariño
 CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO CERTIFICADO
Mat. N° 23-013

.....
 Firma del Experto Informante.

VARIABLE 2
CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE “EJECUCIÓN PRESUPUESTAL”

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSIÓN 1: Compromiso							
1	En la entidad se cumple con el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA).	X		X		X		
2	La escala de priorización se cumple de acuerdo con el PIA.	X		X		X		
3	El PIA permite que se planifiquen los gastos para el ejercicio fiscal.	X		X		X		
4	La entidad cumple con la validación de los gastos por medio de la presentación de los documentos sustentatorios.	X		X		X		
5	Cada uno de las metas programadas tiene la validación del gasto en documentos sustentatorios.	X		X		X		
6	La entidad es transparente en cada uno de los documentos sustentatorios.	X		X		X		
7	La cobertura del gasto permite cumplir con la escala de prioridades.	X		X		X		
8	Los programas de la institución se cubren hasta el nivel específico del gasto.	X		X		X		
9	Los proyectos de la institución se cubren hasta el nivel específico del gasto.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Devengado	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
10	La contratación de bienes o servicios se realizada de manera anticipada.	X		X		X		
11	La contratación de bienes o servicios permite cumplir con las metas programadas.	X		X		X		
12	El pago de la contratación de un bien o servicio permite cumplir con la escala de priorización.	X		X		X		
13	Se realiza la acreditación documentaria dentro de los plazos establecidos.	X		X		X		
14	Se presenta la acreditación documentaria al órgano competente a fin de reconocer la obligación de pago por el bien o servicio.	X		X		X		
15	La transparencia de la entidad se realiza por medio de la acreditación documentaria.	X		X		X		
16	Se realiza el reconocimiento del pago del compromiso de manera anticipada.	X		X		X		
17	Se realiza el compromiso del pago cuando se recibe el bien o servicio en las condiciones requeridas.	X		X		X		
18	El reconocimiento del pago del compromiso permite que la entidad cumpla con las metas presupuestales en los plazos establecidos.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Pago	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
19	Los pagos de los proyectos se realizan según lo indicado por el PIA o PIM.	X		X		X		
20	El pago por el bien o servicio se efectúa según lo programado en el PIA o PIM.	X		X		X		
21	Los pagos realizados por la institución según su escala de priorización se llevan a cabo conforme el PIA o PIM.	X		X		X		

22	Los pagos según el PIA y PIM permite que la institución cumpla con sus metas programadas.	X		X		X		
23	La institución paga sus obligaciones de manera total.	X		X		X		
24	El pago de la obligación monetaria se realiza dentro de los plazos establecidos.	X		X		X		
25	La institución programa de manera anticipada el pago total de las obligaciones monetarias.	X		X		X		
26	La institución paga a los proveedores de bienes o servicios según lo acordado.	X		X		X		
27	La institución cumple con la formalización del pago de manera legal.	X		X		X		
28	La institución cumple con presentar los documentos legales a las áreas involucradas para que se formalice el pago de manera inmediata.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/Mg: Franklin Díaz Mariño

DNI: 31184560

Especialidad del validador: Magister en Gestión Pública

09 de mayo del 2022.

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión específica del constructo.

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. Franklin Díaz Mariño
CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO CERTIFICADO
Mat. N° 23-613

Firma del Experto Informante.

VARIABLE 1
CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE “PROGRAMACIÓN DE GASTOS”

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSIÓN 1: Definición de objetivos							
1	La entidad para realizar la programación de gastos revisa la escala de prioridades.	X		X		X		
2	Las actividades que son prioridades dentro de la entidad, permiten que cumpla con los objetivos organizaciones.	X		X		X		
3	La escala de prioridades se relaciona con las necesidades básicas de la población.	X		X		X		
4	El presupuesto asignado permite cumplir con los propósitos planteados por la institución.	X		X		X		
5	La identificación de los objetivos de la institución permite que se distribuya de manera adecuada el gasto público.	X		X		X		
6	Con la identificación de propósitos se cumple con los resultados al final del periodo.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Definición de metas	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
7	Por cada actividad o proyecto se asigna la meta física.	X		X		X		
8	La meta física permite que la entidad cumpla con la escala de prioridades.	X		X		X		
9	El establecimiento de las metas físicas permite que la institución cumpla con los objetivos planteados.	X		X		X		
10	El establecimiento de las metas físicas se realiza de acuerdo con las necesidades de la institución.	X		X		X		
11	La determinación de las metas financieras se realiza según el listado de actividades programadas.	X		X		X		
12	Existe una coordinación constante de las metas financieras que corresponden al Gobierno local dentro del marco de sus competencias.	X		X		X		
13	El establecimiento de las metas financieras permite que la institución realice un seguimiento y evaluación del cumplimiento de los proyectos o actividades.	X		X		X		
14	Se determinan anticipadamente las metas que orientan la programación financiera del presupuesto en la institución.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Definición de la demanda de gasto	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
15	La cuantificación de metas permite una mejor distribución del gasto público.	X		X		X		
16	La cuantificación de las metas permite evaluar el cumplimiento de los objetivos de un programa presupuestal.	X		X		X		
17	La cuantificación de metas es necesario para cumplir con la escala de prioridades.	X		X		X		
18	La cuantificación de los programas permite que se distribuya adecuadamente el gasto público.	X		X		X		
19	La cuantificación de los programas se realiza según la escala de priorización.	X		X		X		

20	La cuantificación de los programas permite que la institución cumpla con las necesidades o requerimientos de la población.	X		X		X	
21	La cuantificación de los proyectos se realiza según la escala de priorización.	X		X		X	
22	La cuantificación de los proyectos permite que la institución cumpla con las necesidades o requerimientos de la población.	X		X		X	
23	La cuantificación de los proyectos permite que se distribuya adecuadamente el gasto público.	X		X		X	
	DIMENSIÓN 4: Estimación de la asignación presupuestal	SI	NO	SI	NO	SI	NO
24	Los fondos públicos disponibles permiten cumplir las metas de la institución.	X		X		X	
25	Los fondos públicos disponibles permiten cumplir los programas de la institución.	X		X		X	
26	Los fondos públicos disponibles permiten cumplir con los proyectos de la institución.	X		X		X	
27	El monto de asignación presupuestal permite cumplir con la escala de prioridades.	X		X		X	
28	El monto de asignación presupuestal es acorde con la programación de gastos.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/Mg: Yudith Caballero Palomino

DNI: 44049501

Especialidad del validador: Magister en Gestión Pública

09 de mayo del 2022.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....
Firma del Experto Informante.

VARIABLE 2
CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE “EJECUCIÓN PRESUPUESTAL”

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSIÓN 1: Compromiso							
1	En la entidad se cumple con el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA).	X		X		X		
2	La escala de priorización se cumple de acuerdo con el PIA.	X		X		X		
3	El PIA permite que se planifiquen los gastos para el ejercicio fiscal.	X		X		X		
4	La entidad cumple con la validación de los gastos por medio de la presentación de los documentos sustentatorios.	X		X		X		
5	Cada uno de las metas programadas tiene la validación del gasto en documentos sustentatorios.	X		X		X		
6	La entidad es transparente en cada uno de los documentos sustentatorios.	X		X		X		
7	La cobertura del gasto permite cumplir con la escala de prioridades.	X		X		X		
8	Los programas de la institución se cubren hasta el nivel específico del gasto.	X		X		X		
9	Los proyectos de la institución se cubren hasta el nivel específico del gasto.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Devengado	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
10	La contratación de bienes o servicios se realizada de manera anticipada.	X		X		X		
11	La contratación de bienes o servicios permite cumplir con las metas programadas.	X		X		X		
12	El pago de la contratación de un bien o servicio permite cumplir con la escala de priorización.	X		X		X		
13	Se realiza la acreditación documentaria dentro de los plazos establecidos.	X		X		X		
14	Se presenta la acreditación documentaria al órgano competente a fin de reconocer la obligación de pago por el bien o servicio.	X		X		X		
15	La transparencia de la entidad se realiza por medio de la acreditación documentaria.	X		X		X		
16	Se realiza el reconocimiento del pago del compromiso de manera anticipada.	X		X		X		
17	Se realiza el compromiso del pago cuando se recibe el bien o servicio en las condiciones requeridas.	X		X		X		
18	El reconocimiento del pago del compromiso permite que la entidad cumpla con las metas presupuestales en los plazos establecidos.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Pago	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
19	Los pagos de los proyectos se realizan según lo indicado por el PIA o PIM.	X		X		X		
20	El pago por el bien o servicio se efectúa según lo programado en el PIA o PIM.	X		X		X		
21	Los pagos realizados por la institución según su escala de priorización se llevan a cabo conforme el PIA o PIM.	X		X		X		

22	Los pagos según el PIA y PIM permite que la institución cumpla con sus metas programadas.	X		X		X		
23	La institución paga sus obligaciones de manera total.	X		X		X		
24	El pago de la obligación monetaria se realiza dentro de los plazos establecidos.	X		X		X		
25	La institución programa de manera anticipada el pago total de las obligaciones monetarias.	X		X		X		
26	La institución paga a los proveedores de bienes o servicios según lo acordado.	X		X		X		
27	La institución cumple con la formalización del pago de manera legal.	X		X		X		
28	La institución cumple con presentar los documentos legales a las áreas involucradas para que se formalice el pago de manera inmediata.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/Mg: Yudith Caballero Palomino

DNI: 44049501

Especialidad del validador: Magister en Gestión Pública

09 de mayo del 2022.

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión específica del constructo.

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. Yudith Caballero Palomino
Licenciada en Administración

.....
Firma del Experto Informante.

Anexo 5. Base de datos estructurada

SUJETOS	CUESTIONARIO DE LA VARIABLE 1: PROGRAMACIÓN DE GASTOS																												
	Definición de objetivos						Definición de metas								Definición de la demanda de gasto								Estimación de la asignación						
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	
1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
4	3	2	4	2	3	3	3	2	3	4	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	
5	3	4	3	3	4	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	4	3	3	4	2	4	4	2	3	4	
6	2	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3	2	3	3	4	2	4	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	4	
7	4	4	3	3	5	3	3	5	5	5	3	5	3	5	4	4	4	5	4	4	5	3	4	3	4	3	3	3	
8	2	2	4	3	3	3	3	2	4	4	3	4	3	2	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	2	2	4	3	
9	4	4	4	4	4	3	3	2	3	3	2	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4
10	4	4	4	2	2	4	3	2	4	3	3	3	2	3	2	4	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
12	4	2	3	3	3	3	2	3	4	3	3	2	3	3	4	2	2	3	2	2	2	3	3	4	3	3	2	4	
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
14	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	
16	3	4	5	5	4	3	4	3	4	3	4	3	5	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	5	4	3	4	5	
17	5	5	5	3	4	5	5	5	4	5	3	5	5	5	4	5	5	5	4	3	3	5	5	4	5	5	4	5	
18	3	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5	3	4	4	5	5	3	3	3	4	5	4	4	3	4	4	4	4	
19	3	3	4	3	2	3	3	4	2	3	2	3	4	3	4	3	2	4	4	3	2	2	3	4	3	3	4	2	
20	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	2	3	3	3	3	4	3	4	2	3	4	2	4	4	3	3	3	
21	3	3	3	3	4	2	4	2	2	4	4	3	4	4	3	2	4	4	3	4	3	3	2	3	3	2	3	3	
22	2	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	5	3	3	4	3	4	3	4	2	3	2	3	3	3	3	4	4	
23	5	3	3	3	5	4	5	5	5	5	4	3	4	3	3	5	5	3	5	3	3	4	4	5	5	5	5	5	
24	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	
25	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	
26	3	2	2	3	4	4	3	4	3	4	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	4	2	3	3	
27	2	3	2	3	2	3	2	3	2	4	3	2	2	4	3	4	3	3	2	2	3	2	3	4	3	4	4	3	
28	2	3	3	2	3	4	2	3	2	2	3	2	3	3	3	4	2	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	2	
29	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	
30	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	
31	4	4	4	5	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	4	2	4	3	5	3	2	4	4	3	3	5	4	3	
32	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	
33	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	
34	3	3	4	3	4	2	3	3	2	2	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	2	4	3	3	4	
35	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	
36	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	
37	4	4	5	4	5	5	5	4	4	3	3	5	5	5	3	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	
38	4	4	4	4	2	2	4	3	3	4	4	3	4	2	5	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	
39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	
40	4	3	4	4	5	5	3	5	5	4	3	4	5	5	4	3	3	5	4	5	5	3	5	5	5	5	5	3	
41	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	
42	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	
43	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	2	4	4	2	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	
44	2	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	2	3	3	2	4	4	3	4	3	4	2	4	4	3	4	4	4	
45	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	
46	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	3	4	5	3	5	5	5	4	4	3	4	4	5	4	5	4	
47	3	3	3	3	4	3	4	4	4	2	3	4	3	2	3	3	4	4	4	3	3	2	2	4	2	3	3	3	
48	3	2	2	3	4	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	4	2	3	2	3	3	2	2	3	
49	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	
50	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	

51	5	5	5	4	5	5	5	5	4	3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	3	3	5	5	4	5	5		
52	5	3	5	5	4	5	4	3	4	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	
53	4	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	2	3	2	3	2	4	4	3	
54	2	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	
55	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	
56	4	3	2	3	3	4	4	3	3	3	2	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3	
57	3	3	5	2	3	3	4	3	4	5	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	5	3	4	4	3	3	4	5	
58	4	4	4	2	4	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	
59	2	3	3	3	3	3	2	2	3	4	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	4	2	3	2	3	4	2	2	
60	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	
61	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	
62	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	
63	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	
64	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	
65	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	
66	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	2	
67	2	4	2	4	4	3	3	4	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	2	4	4	4	3	4	3	4	3	3	
68	2	2	3	2	3	4	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	4	
69	2	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2	
70	2	3	3	3	4	3	4	4	4	3	2	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	2	4	4	2	2	2	
71	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1
72	4	3	4	4	4	3	4	4	2	4	4	2	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	4	
73	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2
74	2	2	1	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	
75	3	3	3	4	3	4	2	4	3	2	3	3	3	2	4	3	4	4	4	3	4	2	4	4	3	3	3	3	
76	3	4	3	4	2	3	2	3	3	3	3	2	4	3	3	2	2	3	3	3	2	4	2	2	4	2	3	4	
77	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	
78	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	1	1	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	
79	4	4	3	4	2	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	5	4	4	
80	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	
81	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	4	3	
82	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	
83	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	
84	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	
85	3	2	2	2	3	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	
86	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	
87	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	
88	1	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	
89	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	
90	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	
91	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
92	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	
93	2	1	1	2	2	2	3	3	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	1
94	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	3	2	2	2	2	2	2	2	
95	3	3	3	1	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	
96	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1
97	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1
98	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1
99	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	1
100	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1

SUJETOS	CUESTIONARIO DE LA VARIABLE 2: EJECUCIÓN PRESUPUESTAL																											
	Compromiso									Devengado									Pago									
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28
1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	1
2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	3	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2
3	2	1	2	3	2	2	1	2	2	2	2	3	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	
4	4	4	5	3	5	3	3	5	4	3	3	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	3	4	5	
5	3	1	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	
6	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	
7	3	5	4	4	3	3	5	3	4	5	4	3	5	5	5	5	3	3	3	5	4	5	4	3	5	3	5	
8	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	
9	2	2	1	2	3	1	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
11	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	
12	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	
13	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
16	4	5	5	3	5	5	3	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	3	
17	4	4	4	5	5	3	5	5	5	4	4	4	4	5	4	3	4	5	3	5	3	4	4	4	3	5	5	
18	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	
19	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	
20	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3	3	1	2	2	2	3	2	
21	4	4	4	4	4	5	3	3	3	3	4	5	3	4	4	4	5	5	4	3	5	3	4	5	4	5	3	
22	4	3	3	5	5	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	5	5	4	5	4	3	3	4	
23	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	
24	4	3	3	4	4	3	3	4	5	4	5	5	4	3	3	5	4	3	4	4	5	4	3	3	3	4	4	
25	4	3	5	4	4	5	3	4	5	4	5	5	4	5	4	3	3	5	3	5	5	5	5	5	4	3	5	
26	5	5	3	4	4	4	5	5	5	3	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	3	3	4	5	5	5	
27	4	4	4	4	4	4	2	2	4	3	3	2	4	3	2	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	
28	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	
29	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	
30	3	3	2	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	2	4	4	4	3	5	2	3	
31	2	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	
32	4	3	3	3	4	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	4	2	3	3	3	3	2	
33	2	3	3	2	2	3	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	
34	2	3	2	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	2	2	4	2	3	2	3	4	4	4	3	3	4	
35	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	
36	3	4	3	4	4	4	2	4	4	3	3	3	2	2	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	2	
37	5	4	2	4	5	4	3	4	3	4	2	4	3	3	4	3	4	5	4	5	4	3	4	4	5	3	4	
38	2	2	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	
39	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	
40	3	3	4	4	5	4	5	5	3	3	3	5	4	5	4	4	4	4	3	5	3	5	5	4	3	5	4	
41	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	
42	4	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	4	2	3	2	4	2	3	3	3	2	3	2	
43	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	
44	2	4	2	3	3	3	3	3	4	3	4	2	3	2	2	3	3	3	4	3	2	3	4	3	3	3	2	
45	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	
46	3	5	3	5	5	4	5	3	4	3	4	3	3	5	5	3	5	5	5	4	3	5	4	4	5	4	5	
47	4	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	4	4	3	3	2	3	3	2	2	4	2	3	4	2	
48	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	3	2	
49	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	
50	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	
51	4	5	5	3	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	3	3	5	4	5	4	5	5	3	5	4	4	
52	5	3	5	3	4	5	4	4	5	5	3	5	4	4	4	3	3	5	5	4	3	5	4	5	5	4	4	
53	4	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	4	3	3	2	2	2	3	4	

54	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3		
55	3	4	4	3	2	3	3	3	2	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	2	4	3	2	3	3	5	3	3		
56	3	2	2	3	4	4	4	4	4	3	4	2	2	3	3	3	4	4	3	4	2	3	4	3	3	3	3	4		
57	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3		
58	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	2	2	4	2	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3		
59	5	4	2	3	3	2	3	4	2	4	5	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4		
60	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
61	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2		
62	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3		
63	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	2	3	4	3	3	4	3	4	4	2	3	3	3	3	3	4	3	3		
64	4	2	2	4	2	4	3	3	2	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	2	3	3	2	3	3	3	3		
65	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2		
66	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	2	4	3	4	4	4	4	3	5	3	4	4	5	3	2		
67	5	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	2	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4		
68	4	4	3	2	3	2	2	4	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4	2	2	3	4	3	3	3		
69	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
70	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3		
71	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2		
72	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2		
73	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2		
74	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1		
75	2	2	3	4	2	4	4	4	4	3	4	3	4	4	2	3	4	4	2	2	4	4	4	4	3	2	4	3		
76	4	3	3	5	3	3	2	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	4	5	4	2	4	4		
77	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	4	2	3	3	2	3	3	3		
78	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	1	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2		
79	2	2	2	3	4	2	3	3	3	4	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3		
80	3	3	2	4	4	3	2	2	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	2	2	2	5	4	
81	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2		
82	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3		
83	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	
84	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	1	
85	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	
86	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	
87	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
88	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	
89	2	2	1	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	
90	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	
91	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	
92	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	1	1	
93	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
94	1	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	
95	2	2	2	2	3	2	3	2	3	1	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	
96	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	3	
97	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	1	1	
98	2	3	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	3	3	2	2	3	2	3	3	
99	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1
100	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	

Anexo 6. Autorización de la institución



AUTORIZACION DE LA ORGANIZACION PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC: 20192048801
Municipalidad distrital de pampachiri MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAMPACHIRI	
Nombre del Titular o Representante legal:	
Nombres y Apellidos FRITH ANTONIO SOTELO VARGAS	DNI: 31174521

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo , no autorizo publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
PROGRAMACIÓN DE GASTOS Y LA EJECUCIÓN PRESUPUESTAL EN EL GOBIERNO LOCAL DE APURÍMAC, 2021	
Nombre del Programa Académico: MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA	
Autor: Nombres y Apellidos KATHERIN AYVAR VILLACRES	DNI: 47016969

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: Pampachiri, 27 de julio del 2022.

Firma: 
Lic. Frith Antonio Sotelo Vargas
ALCALDE
(Titular o Representante legal de la Institución)

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal "f" " Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.