



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

El control interno y la gestión administrativa en el gobierno local de
Apurímac, 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Chavez Pacheco, Gina Maday (orcid.org/0000-0002-9695-484X)

ASESOR:

Dr. Mamani Apaza, Juan de la Cruz (orcid.org/0000-0002-5177-8264)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

Con todo mi amor y cariño dedico este trabajo de investigación a mis hijos Miguel y Berenice, pues son el motivo de seguir esforzándome cada día, a mis queridos padres por darme la vida y enseñarme a luchar hasta el final, a mis hermanos por el apoyo incondicional en todo momento los mismos que han sido importantes para la culminación de este presente trabajo.

Agradecimiento

Primero agradecer a Dios, a mis abnegados padres, por darme la educación y la posibilidad de crecer como persona, a mis hijos y hermanos por ser parte de este proceso y acompañarme siempre en este esfuerzo para lograr mis objetivos y anhelos como profesional.

A la universidad por todos los conocimientos transmitidos y la oportunidad brindada para realizar con éxito este estudio de investigación.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	16
3.1. Tipo y diseño de investigación	16
3.2. Variables y operacionalización	17
3.3. Población, criterios de selección, muestra, muestreo	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.5. Procedimientos	20
3.6. Método de análisis de datos	21
3.7. Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	34
VI. CONCLUSIONES	40
VII. RECOMENDACIONES	42
REFERENCIAS	
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1.Prueba de normalidad	27
Tabla 2.Correlación entre el control interno y la gestión administrativa en el gobierno local de Apurímac, 2021.	28
Tabla 3.Correlación entre el ambiente de control y la gestión administrativa en el gobierno local de Apurímac, 2021.	29
Tabla 4.Correlación entre la evaluación de riesgos y la gestión administrativa en el gobierno local de Apurímac, 2021.	30
Tabla 5.Correlación entre las actividades de control y la gestión administrativa en el gobierno local de Apurímac, 2021.	31
Tabla 6.Correlación entre la información y comunicación con la gestión administrativa en el gobierno local de Apurímac, 2021.	32
Tabla 7.Correlación entre la supervisión y monitoreo con la gestión administrativa en el gobierno local de Apurímac, 2021.	33

Índice de figuras

Figura 1. Control interno	23
Figura 2. Niveles de dimensiones de la variable control interno	24
Figura 3. Gestión administrativa	25
Figura 4. Niveles de las dimensiones de la variable gestión administrativa	26

Resumen

El presente estudio titulado “El control interno y la gestión administrativa en el gobierno local de Apurímac, 2021”. Tuvo por objetivo determinar la relación entre el control interno y la gestión administrativa en el gobierno local de Apurímac, 2021, la metodología fue de tipo básica, correlacional y de diseño no experimental con corte transversal. La muestra fue conformada por 120 trabajadores administrativos del gobierno Local de Apurímac. La técnica de recolección fue la encuesta y el instrumento el cuestionario. Encontrándose por resultados que, existe una relación significativa entre el control interno y la gestión administrativa, porque, su valor de significancia fue 0,000 menor que 0,05, además tuvo un coeficiente de correlación de Spearman de 0,652, aprobándose de esta forma la hipótesis general del estudio. Concluyéndose que, mientras el control en el gobierno local de Apurímac no sea el mejor, no será mejor la gestión administrativa, además se evidenció que, en la municipalidad se aplican valores éticos para tratar la información sobre los recursos públicos, mientras que sólo ciertas veces se definen las metas y objetivos de manera precisa y clara, y no se elabora una estrategia realista y centrada en el uso de recursos y operaciones según las políticas institucionales.

Palabras clave: control, control interno, gestión, gestión administrativa.

Abstract

The present study entitled "Internal control and administrative management in the local government of Apurímac, 2021". Its objective was to determine the relationship between internal control and administrative management in the local government of Apurímac, 2021, the methodology was basic, correlational and non-experimental design with cross-section. The sample was made up of 120 administrative workers of the local government of Apurímac. The collection technique was the survey and the instrument the questionnaire. Finding by results that there is a significant relationship between internal control and administrative management, because its significance value was 0.000 less than 0.05, it also had a Spearman correlation coefficient of 0.652, thus approving the general hypothesis of the studio. Concluding that, while the control in the local government of Apurimac is not the best, the administrative management will not be better, in addition it was evidenced that, in the municipality, ethical values are applied to treat the information on public resources, while only certain times The goals and objectives are defined precisely and clearly, and a realistic strategy focused on the use of resources and operations according to institutional policies is not elaborated.

Keywords: control, internal control, management, administrative management.

I. INTRODUCCIÓN

Diversas empresas cuentan con una herramienta de dirección que permite o asegura que los fines de la institución se cumplen, como el control interno que es un agrupamiento de actividades, acciones, mecanismos que se ejecutan en la institución para la consecución de las finalidades, por lo que es una tarea de todos los trabajadores, especialmente de quienes forman parte de la dirección de la entidad (Miaja, 2019, p.89). Paralelamente, las entidades actualmente desarrollan la gestión administrativa que se considera como la habilidad de una institución para hacer la definición, evaluar y alcanzar sus metas con el apropiado empleo de los recursos que están disponibles (Mendoza et al. 2018, p.224).

A nivel internacional en el Gobierno Autónomo Descentralizado del Cantón Ventanas, Ecuador presentaron ciertos inconvenientes en el periodo 2021 respecto al control interno, dado que el 37% de los funcionarios nunca realizaron un seguimiento de las actividades programadas, lo cual incrementó el riesgo de incumplimiento de los objetivos institucionales, además el 24% manifestó que algunas veces se realiza el control y seguimiento a ciertas funciones y solo el 13% afirmó que si se ejecuta el monitoreo de las normas de control interno, además no ha existido una supervisión de manera oportuna del área donde se desempeñan los diferentes actividades (Ortiz, 2021, 36-38). Las Unidades Desconcentradas del Ejecutivo de Venezuela presentaron en el 2021 falta de personal que cumpla de manera adecuada con el perfil del puesto, además de la ausencia de planeación en las actividades institucionales, también incumplimiento del cronograma planteado por la dependencia, lo cual impide que se cumplan con los objetivos de las diversas áreas, es decir que se incremente el retraso de las actividades asignadas y las actividades de supervisión se encuentran limitadas por la ineficiencia de la aplicación de los procedimientos (Cabrera et al., 2021, pp.714-715).

En otro escenario nacional, la Municipalidad Provincial de Picota, presenta un conjunto de deficiencias de control interno como que los colaboradores consideran que es fundamental la implementación de estrategias que accedan a mejorar el control interno, por lo que ello trasciende en la deficiencia de la gestión administrativa. De manera que, los funcionarios de la municipalidad desconocen y

no comprenden las responsabilidades que tienen que cumplir dentro de sus labores o cargos para alcanzar un nivel óptimo de control interno (Lozano et al., 2020, p.88). En Junín la gestión administrativa es deficiente porque el 11.7% de los funcionarios públicos manifestaron que no existe efectividad en la gestión administrativa y el 25% indicó que no se cuenta con una gestión administrativa eficiente. Esto debido a que las instituciones públicas no cuentan con la capacidad para supervisar, gestionar, verificar y vigilar las diversas actividades programadas de acuerdo a las normas y planes aprobados en un determinado periodo (Visurraga, 2022, p.100-105).

A nivel local, la presente investigación se desarrolla en la Municipalidad Distrital de Apurímac donde según conversaciones con algunos de los funcionarios públicos manifestaron que posiblemente no se les informó sobre las actividades que deben de asumir dentro de su área, lo cual podría generar que los trabajadores incumplan con sus responsabilidades y desconozcan los niveles jerárquicos de la institución y no puedan implementar planes de contingencia para evitar los riesgos dentro de la entidad, además afirmaron que tal vez la falta de comunicación interna entre diversas áreas de la institución está produciendo que no se analice, registre y procese la información sobre la situación organizacional, lo que podría desencadenar la falta de seguimiento, evaluación y cumplimiento de los resultados o metas organizacionales. Por otro lado, el personal indicó que dentro de la institución la planificación de las actividades se realiza fuera del tiempo programado, por lo que no pueden asignar las tareas dentro de los plazos establecidos para que los trabajadores sean capaces cumplir con las metas organizacionales, además quizás en la dirección de la institución no presenta una apropiada coordinación entre las áreas por lo que, al finalizar la evaluación de las actividades, estas no cumplan con los logros esperados. De continuar dicha situación, es posible que la municipalidad no cumpla con sus objetivos estipulados. Ante ello, en este estudio se pretende determinar la relación entre el control interno y la gestión administrativa en el gobierno local de Apurímac, 2021.

De acorde con la entorno o contexto indicado en el párrafo previo se presenta el siguiente problema general: ¿Cuál es la relación entre el control interno y la gestión administrativa en el gobierno local de Apurímac, 2021?, cuyos

problemas específicos fueron: ¿Cuál es la relación entre el ambiente de control y la gestión administrativa en el gobierno local de Apurímac, 2021?, ¿Cuál es la relación entre la evaluación de riesgos y la gestión administrativa en el gobierno local de Apurímac, 2021?, ¿Cuál es la relación entre las actividades de control y la gestión administrativa en el gobierno local de Apurímac, 2021?, ¿Cuál es la relación entre la información y comunicación con la gestión administrativa en el gobierno local de Apurímac, 2021? y ¿Cuál es la relación entre la supervisión y monitoreo con la gestión administrativa en el gobierno local de Apurímac, 2021?

Respecto a la justificación teórica del estudio actual se tomará en cuenta la teoría vinculada con el control interno y la gestión administrativa, las cuales serán sometidas a un análisis en un contexto en especial en el gobierno local de Apurímac. En el que se obtendrán resultados que conseguirán apoyar la literatura aplicada, asimismo el estudio servirá como base para futuros trabajos de investigación que presenten una problemática similar. Desde la justificación práctica la investigación se analizó un problema que precede en las diferentes municipalidades, parte que probablemente los personales no prosiguen un apropiado control interno, originando así posiblemente que la gestión administrativa sea ineficiente. Asimismo, con el progreso del estudio los directivos de las entidades podrán en el futuro hacer efectivo tácticas que dejen optimizar las posibles carencias encontradas en la realidad bajo investigación.

Desde la perspectiva social el estudio se considera importante, puesto que los principales beneficiarios fueron los trabajadores de la municipalidad, ya que se pudo identificar la situación actual en que se encuentra el control interno y la gestión administrativa y con fundamento a dichos hallazgos los directivos de la institución implementen en un futuro tácticas que permitan perfeccionar la situación actual de las variables bajo análisis. Por último, desde la parte metodológica el estudio se justifica en que se diseñaron los instrumentos de las variables control interno y gestión administrativa; los cuales pasarán por un desarrollo de validación y confiabilidad con la finalidad de que consigan ser empleados para futuros estudios que demuestren una problemática semejante.

Respecto al objetivo general fue determinar la relación entre el control interno y la gestión administrativa en el gobierno local de Apurímac, 2021.

Asimismo, los objetivos específicos fueron Encontrar la relación entre el ambiente de control y la gestión administrativa en el gobierno local de Apurímac, 2021, encontrar la relación entre la evaluación de riesgos y la gestión administrativa en el gobierno local de Apurímac, 2021, encontrar la relación entre las actividades de control y la gestión administrativa en el gobierno local de Apurímac, 2021, encontrar la relación entre la información y comunicación con la gestión administrativa en el gobierno local de Apurímac, 2021 y encontrar la relación entre la supervisión y monitoreo con la gestión administrativa en el gobierno local de Apurímac, 2021.

En cuanto a la hipótesis general fue existe una relación significativa entre el control interno y la gestión administrativa en el gobierno local de Apurímac, 2021. Las hipótesis específicas fueron existe una relación significativa entre el ambiente de control y la gestión administrativa en el gobierno local de Apurímac, 2021, existe una relación significativa entre la evaluación de riesgos y la gestión administrativa en el gobierno local de Apurímac, 2021, existe una relación significativa entre las actividades de control y la gestión administrativa en el gobierno local de Apurímac, 2021, existe una relación significativa entre la información y comunicación con la gestión administrativa en el gobierno local de Apurímac, 2021 y existe una relación significativa entre la supervisión y monitoreo con la gestión administrativa en el gobierno local de Apurímac, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Para dar cuenta de las variables de estudio, se requirió una revisión de los estudios previos que se realizaron y mostraron un perfil metodológico similar a este estudio. En esta fila se eligieron sucesivamente: En el ámbito internacional, Thanh et al. (2022), en su investigación denominada: “Impacto de los mecanismos de control interno en la intensidad de innovación y el desempeño organizacional de las organizaciones del sector público en Vietnam: el papel moderador del liderazgo transformacional”. Se tuvo por objetivo analizar el efecto del control interno sobre la innovación y el desenvolvimiento de las entidades públicas. El estudio fue cuantitativo, explicativo y no experimental, participando gerentes de nivel medio y el instrumento, el cuestionario. Se halló que el sistema de control repercute positiva y significativamente en prácticas de innovación ($\beta = .22$; $t = 4.90$) y la innovación, a su vez, optimiza el desempeño organizacional ($\beta = .54$; $t = 13.68$). Vale añadir efecto indirecto del control interno es moderado por la innovación fue significativo dado que modificó su influencia de significativa a no significativa. En conclusión, el efecto de control interno en el performance organizacional de las organizaciones públicas es modula totalmente por la innovación.

Por otro lado, Dewata et al. (2022), en su estudio titulado: “Buen Gobierno y Control Interno en la Prevención del Fraude en la Contratación de Bienes y Servicios para las Entidades Gubernamentales”. Se planteó como finalidad identifica la influencia de la gestión gubernamental y control interno en prevenir fraude en la adquisición de bienes y servicios, siendo un estudio cuantitativo, explicativo y no experimental, donde participaron 128 sujetos de 37 entidades regionales y la herramienta aplicada fue el cuestionario. Las respuestas evidenciaron un efecto parcial, positivo y significativo de la adecuada gestión gubernamental y del control interno en la prevención del fraude en la contratación de bienes y servicios ($\beta = .21$, $p = .000$; $\beta = .653$, $p = .000$; respectivamente). Se concluye, por tanto, que se validan las hipótesis de investigación.

Por otra parte, Dounya y Mbarek (2021), en su análisis denominado: “Control y Gobernanza de Empresas Públicas: Caso de los Establecimientos Públicos en Marruecos”. Se enunció como propósito evaluar el control y la calidad administrativa de entidades públicas. Fue de un estudio exploratorio, no-experimental y cualitativo.

La muestra integrada por 212 establecimientos públicos y 44 empresas públicas; mientras que la herramienta fue la ficha documental. Los hallazgos informaron la necesidad de enfatizar en el establecimiento de la presentación de informes para todos los niveles institucionales, en la comunicación y concientización de la relevancia en torno al control a fin de asegurar un trabajo cooperativo, en la sistematización de metas concretas y claras; y, por último, en garantizar un acceso al sistema de información. En consecuencia, el control interno supone un aspecto sustancial en la mejoría de la operatividad de organizaciones públicas.

Sumado a lo precedente, Ujkani y Vokshi (2019), en su estudio titulado: "Una visión general sobre el desarrollo del control interno en las organizaciones públicas: evidencia de Kosovo". Se trazó a manera de revisar el impacto del desarrollo y establecimiento del Control Financiero Público en el manejo público pública. La investigación fue no experimental, exploratoria y cualitativa. La muestra estuvo conformada por documentación relativa a la temática y se aplicó la ficha documental. Los hallazgos reportaron que las instituciones presupuestarias no han demostrado compromiso con la política y el control interno en tanto que se planearon actividades sin contemplarse los resultados debido a demorarse en adoptar la Ley PIFC. No obstante, también se han observado logros positivos al promocionarse competencias laborales mediante la certificación de auditores internos en organismos presupuestarios. En conclusión, se requiere de una implementación de reglas y procedimientos para el control interno en las organizaciones presupuestarias de acuerdo a ley.

Asimismo, Huseraş y Grigoroï (2019), en su investigación titulada: "Roles y responsabilidades en la adecuada implementación y funcionamiento del control de entidades públicas". Se formuló como objetivo examinar los indicadores considerados en el control interno de entidades públicas. Investigación cualitativa, no-experimental y exploratoria. La muestra constituida por documentación teórica del control interno en Rumania y se aplicó una ficha para analizar documentos. Los resultados reportaron la efectividad de un control interno estriba en que se acepte y practique por toda la institución como una política de cultura organizacional; posibilitando un efecto concientizador sobre las responsabilidades detalladas y los beneficios percibidos. Asimismo, se requiere de una capacitación propicia del

personal a cargo en aras de reducir la incidencia de riesgos. Se concluye, por tanto, que la entidad pública, con su estructura y sus empleados, junto con la cultura organizacional influyen en la ejecución exitosa de las técnicas de control interno. .

En el contexto nacional, se menciona a Huiman (2022), que en su estudio llamado: “Técnica de control interno y la gestión pública: Una verificación sistemática”. Se estableció examinar la relevancia del control interno en las entidades públicas. El estudio fue cualitativo, exploratorio y no experimental. La muestra estuvo compuesta por 25 artículos, se usó una ficha para analizar documentos. Los hallazgos informaron que las instituciones públicas que ejecutaron un control interno, percibieron resultados favorables ya que coadyuvaron a optimizar el logro de las metas institucionales destinadas a mitigar los riesgos de error y el fraude. De la misma manera, se encontró que los controles internos se fundamentan en el modelo COSO y los ajusta de acuerdo con los procesos internos. En conclusión, el control interno que se basa en el modelo COSO ha demostrado ser eficaz para las instituciones públicas.

Por otro lado, Paima et al. (2020), en su estudio titulado: “El Control Interno como instrumento para la mejora de la Gestión Pública en Yarinacocha”. Se planteó determinar la asociación entre los constructos, cuantitativa, no-experimental y relacional. El estudio integró a 54 trabajadores y se utilizaron por mecanismos, a la guía de entrevista y al cuestionario. Los resultados indicaron, en el plano descriptivo, que el control interno se ubica en un bajo nivel porque, no se dispone de un Órgano de Control Institucional, asimismo, se estima que la gestión pública es ineficiente. En el plano inferencial, se identificó asociación baja, significativa, asimismo directa entre el control interno y gestión pública (Rho de Spearman= 330, $p=.000$). En conclusión, hay una significativa asociación entre los constructos de estudio.

En esa línea, Mendoza (2020), en su estudio llamado: “Ejecución del procedimiento de control interno en el departamento administrativo de las equipos ejecutivos del Ministerio del Interior en Perú”. Se formuló a fin de verificar el sistema de control interno en la gestión administrativa. Fue descriptiva, cuantitativa y no-experimental. La muestra fue de 3 Unidades Ejecutoras y con el instrumento, cuestionario. Los hallazgos alcanzados fueron que el 60% de los encuestados

calificó como aceptable el contexto de control; el 50%, como adecuada la comunicación e información. En torno a la evaluación de riesgos para el 80% fue aceptable; igualmente la supervisión, pero para el 56%. En conclusión, en las unidades ejecutoras se emplea un sistema de control interno en un nivel adecuado y el manejo se presentó en un grado aceptable.

Por otra parte, Lozano et al. (2020), en su estudio nombrado: “Control interno y gestión administrativa de la municipalidad de Picota”. Se abordó como finalidad definir la asociación entre ambas variables. El estudio fue correlacional, cuantitativo y no-experimental. La muestra estuvo integrada por 50 servidores de la susodicha entidad pública. Los descubrimientos señalaron que el control interno y la gestión administrativa no están asociadas de forma significativa (Rho Spearman= .085, $p=.559$). Por ende, se concluye que un uso frecuente y oportuno del control interno, no sugeriría un aumento proporcional de la gestión administrativa en la organización pública.

Por último, Albán y Poma (2019), en su investigación nombrada: “Enigmas del Sistema de Control Interno para suprimir la corrupción en el Estado Peruano”. Se tuvo como propósito evidenciar las irregularidades en el control interno orientado a revertir la corrupción en entidades públicas. Estudio cuantitativo, descriptivo y no experimental. La muestra conformada por data estadística provista por el Instituto Nacional de Estadística e Informática y por la Contraloría General de la República (CGR); mientras que la herramienta fue una ficha para analizar documentos. Hallándose que el flagelo de las instituciones públicas es la corrupción, según el 53,9% de encuestados. En cuanto al uso del control interno mediante el sistema informático SISECI, solo el 17.6% ha registrado un progreso en la materia. Por tal razón, dado que el establecimiento de control interno es escaso en las instituciones estatales, impide que las funciones públicas se efectúen con transparencia ni con ajuste a la ley.

En lo que concierne a las variables de estudio, el control interno alude al conjunto de mecanismos, procesos, métodos y normativas que son implementadas por una entidad determinada con el propósito de garantizar la legitimidad de la información contable; además de asegurar que se cumpla la prevención de posibles fraudes y rendición de cuentas. Sumado a lo anterior, se ocupa también de la

supervisión del cumplimiento cabal de las políticas, reglas y prácticas laborales; así como también de la corroboración eficaz de que la institución logre calzar con los estándares en materia de calidad operativa, de conformidad con el marco legal vigente (Alawaqleh, 2021, p.856).

La óptica teórica que comúnmente respalda el control interno es el modelo COSO, que fue establecido por el Comité of Sponsoring Organizations of the Treadway Commissions de los Estados Unidos; orientándose a la gestión de control interno, generándose así minimización de los fraudes. El modelo constituye una colección organizada y articulada de conceptos, principios y adecuadas prácticas referentes al control interno en una entidad; siendo diseñada especialmente para aquellas que poseen una amplia cobertura en tanto que demandan y pueden implementar mecanismos formales y preestablecidos de control como medida preventiva o paliativa de incidencias fraudulentas (Shapiama et al., 2021, p. 8).

El modelo Coso se subyace en la promoción de actividades distribuidas en tres aristas, fundamentalmente: desempeño y efectividad de los procesos, es decir, en lo que concierne al manejo de recursos y optimización de las metas; lo fiable de datos financieros, que estriba en la estabilidad, objetividad y verificabilidad de la información dada; por último, el cumplir normas y leyes posibles de ser aplicadas. En ese sentido, abarca la organización, las políticas, el plan institucional, el grupo de técnicas y procesos; así como también los atributos del personal encargado. Las tareas se direccionan, por su parte, a la consecución de objetivos seguridad razonable a la administración (Solís-Morejón & Llamuca-Pérez, 2020, p. 721).

Se pueden agregar otras teorías como la teoría de la contingencia, dada por Woodward en 1958, donde se sostiene que existen constructos que contribuyen en el desenvolvimiento de las organizaciones, siendo ellos, ambiente de control, sistemas internos de información, comunicación (Eton et al., 2021). Asimismo, se puede mencionar a la teoría de la agencia dada por Francis y Stokes en 1993, que sostiene que es necesario que exista un control integral para que exista un mejor desempeño en las organizaciones, dicho control debe tener en cuenta a todas las partes interesadas dentro del ambiente de control, mediante una comunicación constante ente las partes, para que la información no se distorsione (Avery y Obah, 2018). Según Estupiñan (2016) la variable se evalúa mediante el: Entorno de

control, evaluación de riesgos, actividades de control, información y comunicación; y la supervisión y monitoreo. Englobando cada una de ellas sus respectivos indicadores; los cuales serán detallados seguidamente:

Se define ambiente de control, como el grupo de condiciones que coadyuva a la prevención de las deficiencias en el funcionamiento de la organización a fin de poseer la certeza de un pertinente, transparente y confiable manejo de los recursos; del mismo modo, contribuye a propiciar el desarrollo y registro operativo en favor de estados financieros que representen la coyuntura económica y financiera vigente (Serrano et al., 2018, p. 32). Sus indicadores son la integridad y valores éticos, las autoridades y responsabilidades y la estructura organizacional.

El primer indicador corresponde al sistema moral que rige el proceder de los miembros de la entidad; las autoridades y responsabilidades, atañen a los funcionarios encargados de tareas especializadas y acordes a su formación profesional, competencias, experiencia y personalidad; y, finalmente, la estructura organizacional que hace mención a la disposición de los puestos en la entidad en un arreglo jerárquico e interconectado (INTOSAI, 2018, p. 19).

La segunda dimensión, evaluación de riesgos, concierne a un proceso constante, cuya función se basa en la examinación, individualización y examen de futuras e hipotéticas contingencias que sugieran una advertencia que amenace la concreción de los objetivos institucionales; de tal modo que viabilizan la elaboración de una preparación en caso esos eventos acontezcan (Elizalde-Marín, 2018). Sus indicadores son la identificación de riesgos, la administración de riesgos y los planes de emergencia.

La identificación de riesgos se tipifica como una función cuyo objetivo reside en el reconocimiento de los factores externos e internos que entrañan situaciones que amenazan la materialización de las metas organizacionales. Asimismo, se centra en su comprensión. Luego, la administración de riesgos consiste en la faena valorativa del rigor o severidad de los hechos amenazantes con miras a modificarlos. Por último, los planes de contingencia, que comportan las respuestas frente al posible riesgo, las cuales apuntan a su transferencia, tolerancia o eliminación; implicando, por ende, su aplicación sistemática (Quinaluisa et al., 2018, p. 275).

La tercera dimensión, actividades de control, se basa en los procedimientos y políticas determinados a propósito de aplacar los riesgos y consumir los objetivos institucionales. En pro de su efectividad, las tareas designadas en términos de detección y prevención deben ser congruentes con el plan diseñado en el periodo establecido y contar con un costo pertinente; además de ser realistas (Akinleye & Kolawole, 2020, p. 407). Sus indicadores son análisis y registro de información; indicadores de desempeño y controles sobre el procesamiento de información.

En cuanto a análisis y registro de información respecto al reporte y verificación de la documentación donde figuren las autorizaciones dadas por los funcionarios correspondientes; siendo correctamente comunicados a los gerentes y trabajadores. Asimismo, han de comprender condiciones concretas y materializables. En el caso de los indicadores de desempeño, son los criterios que operacionalizan los comportamientos esperados en un rol específico y, el tercer indicador, controles sobre el procesamiento de información, alude a las restricciones de acceso a documentación y recursos clasificados para los miembros autorizados (Calle-Álvarez et al., 2020, p. 436).

La cuarta dimensión, información y comunicación, es referida a los datos de naturaleza tanto interior como exterior acerca de las áreas operacionales, financieras y no financieras; encontrándose vinculada a cumplir las actividades, por tanto, se tomarán mejores decisiones y el informe que amerita el caso gracias a su precisión, puntualidad, disponibilidad y adecuación (Núñez, 2019, p. 35). Sus indicadores son la calidad de la información, comunicación interna y comunicación externa.

La calidad de la información significa que los datos manejados en la organización se caractericen por ser útiles para direccionar acertadamente las resoluciones organizacionales; la comunicación interna es alusiva a la coordinación constante y eficaz entre los miembros de la entidad, beneficiando el entendimiento de la importancia respecto a las funciones efectuadas por cada trabajador. Por último, la comunicación externa consiste en la transacción de datos entre la organización y entidades foráneas acerca del cumplimiento de objetivos (Mendoza et al., 2018, p. 276).

La quinta dimensión, supervisión y monitoreo, que atañe al proceso que cuantifica y valora la calidad de control interno en la institución, y la función que desempeña, incorporando las modificaciones según convenga y en el momento apropiado. En consecuencia, se logra que el sistema organizacional sea capaz de responder ante los requerimientos de manera que sea ágil y se amolde a la situación (Quinaluisa et al., 2018, p. 276). Sus indicadores son la auditoría interna, seguimiento de resultados y evaluación de metas.

La auditoría interna se refiere al conjunto de prácticas orientadas a examinar la adecuación de las operaciones realizadas por la institución con la misión y visión que la distinga. En el caso del seguimiento de resultados, concierne a la vigilancia permanente del curso de las acciones en respuesta a las circunstancias actuales. Luego, la evaluación de metas consiste en la mensuración del alcance de las operaciones culminadas en comparación con los objetivos establecidos por la entidad en cuestión (INTOSAI, 2018, pp. 44-45).

La segunda variable, gestión administrativa, se concibe como un sistema estratégicamente planificada de actividades que se respaldan por una evaluación previa y polietápica de la circunstancia actual en la institución mencionada; las cuales están direccionadas al manejo organizado y solicitan la realización de tareas entendidas en aras del adecuado uso de los recursos disponibles (humanos, tecnológicos, etc.). Asimismo, abocar los esfuerzos para el acoplamiento y direccionar para que se habiliten la prevención de hechos equivocados y fomentar la realización de los objetivos contemplados (González et al., 2020, p. 34).

El enfoque teórico que supedita la variable es la teoría de principio administrativo de Henri Fayol, como asevera Adebayo (2019), postula que la responsabilidad gerencial se resume en la organización, dirección, planeación, coordinación y control con el objetivo de conceder consistencia y continuidad a la permanencia de producción. El autor señala que los gerentes deben asumir tareas específicas para gestionar efectivamente la jornada laboral y al desempeño del equipo de trabajo. La postura aporta cinco componentes de la función administrativa tales como la perspectiva previsor para el cumplimiento de un proyecto futuro, la distribución de los bienes en pro del progreso del plan diseñado, establecer instrucciones precisas a los empleados para velar por la ejecución

óptima de sus actividades, integrar el trabajo en conjunto y contrastar el rendimiento actual de la organización con el proyecto convenido para mensurar y analizar su resultado, observar críticamente los progresos y desplegar medidas correctivas en la medida de lo posible (p. 4). Además, se puede mencionar a la teoría de la administración pública dada por Han y Perry, donde se sostiene que existen reglas normativas que deben cumplirse, dadas por la organización, planeación, dirección, mediante una coordinación adecuada (Overman y Schillemans, 2021). Asimismo, la teoría clásica de la administración se refiere a manejar mediante la planificación los recursos y procesos para perfeccionar la gestión de la entidad y la situación de los ciudadanos (Bojang, 2022).

Respecto a la segunda variable según González et al. (2020) y Blandez (2014) se toman como dimensiones, en consonancia con la teoría expuesta: planificación, organización, dirección y control; cada una de las cuales comprende determinados indicadores que serán expuestos a continuación: La primera dimensión, planificación, alude a la delimitación de actividades designadas, teniendo como finalidad alcanzar las metas propuestas de conformidad con un plazo establecido. Dicha delimitación debe ser coherente con el número y envergadura de las responsabilidades que van a asumir los empleados; así como también con los recursos que se requieren y la disciplina exigida para cumplir con la normativa enarbolada por la institución (Rodríguez-Tóala & Peñafiel-Loor, 2022, p. 1061). Sus indicadores son definición de objetivos, metas institucionales y planteamiento de estrategias.

La definición de objetivos consiste en determinar las metas destinadas a ser culminadas para conseguir resultados favorables mediante actos concretos; en el caso de las metas institucionales, estas representan las características y reputación organizacionales a las que se aspira y que mantienen coherencia con la misión y visión institucional (Fernández, et al., 2019, pp. 261-262); finalmente, el planteamiento de estrategias es alusivo a la propuesta de acciones satisfactorias que guiarán a la institución a sus expectativas (Almánzar & Flores, 2018, pp. 108-109).

La segunda dimensión, organización, implica estructurar la repartición estratégica de los recursos materiales, financieros, humanos, tecnológicos y de

información a propósito de culminar los objetivos organizacionales. En el caso de los empleados, se procura determinar los roles que ocuparán en función a su perfil tanto aptitudinal como actitudinal (González et al., 2020, p. 33). Sus indicadores son la designación de tareas, los métodos y los procedimientos. La designación de tareas se refiere a la distribución de actividades según el nivel de experiencia y capacidades de cada trabajador (Jiménez et al., 2019, p. 154); los métodos consisten en los pasos a seguir que justifican el quehacer institucional y la toma de decisiones respecto a su rumbo. Finalmente, los procedimientos atañen a las técnicas utilizadas para lograr un funcionamiento organizado en la entidad (Petroni, 2019, p. 225).

La tercera dimensión, dirección, concierne a la acción de conseguir una sinergia entre las tareas desempeñadas, operando bajo la premisa de materializar los objetivos propuestos por medio del comportamiento cooperativo en el área laboral; siendo el jefe quien se ocupa, de liderar, capacitar y motivar a cada uno de sus trabajadores con la finalidad de que se obtenga un rendimiento eficiente (Picado & Sergueyevna, 2021, p. 106). Sus indicadores son la orientación, la coordinación entre áreas y la toma de decisiones. La orientación respecta al punto aspiracional al que la institución se encamina; sobre la coordinación entre áreas, supone la comunicación exacta y transparente entre las oficinas a cargo (Pineda, 2020, p. 13) y, por último, la toma de decisiones, que concierne la determinación de qué providencia implementara a favor del bienestar y estabilidad organizacional (González et al., 2020, p. 34).

La cuarta dimensión, control, se trata de un proceso que apunta al seguimiento de las actividades a través de evaluaciones periódicas a fin de contrastar el desempeño de las diversas áreas que integran la organización según las metas y los objetivos dispuestos. Todo ello proporciona información útil que direcciona la aplicación de medidas correctivas y permite actualizar los datos para brindar un soporte metodológico al departamento directivo (Orellana-Orellana et al. 2020, p. 348). En esta dimensión tiene por indicadores a la evaluación de actividades, desempeño de las áreas y los logros alcanzados.

El primero alude a los estudios que involucran potestades competenciales para indagar si el desarrollo institucional coincide con los lineamientos (Kent, 2020,

pp. 92-92); el desempeño de las áreas consiste en la respuesta ante el logro de las tareas dispuestas; las demandas y requisitos organizacionales que competen al rendimiento eficaz para el éxito y la competitividad (Bautista et al., 2020, p. 115); y, finalmente, los logros alcanzados constituyen al nivel de avance en los cumplimientos de las finalidades fijadas en la institución en función a la validez de sus indicadores y la compatibilidad entre el rendimiento actual de la entidad y los mismos (Ramírez-Casco et al., 2021, p. 222).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

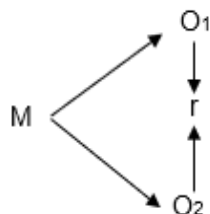
3.1.1 Tipo de estudio

El estudio fue básico, pues se encargó de entender los componentes de los constructos, a través de la relación y observación de estas (CONCYTEC, 2018). Según lo precisado por Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) quienes detallan en este tipo de investigaciones el propósito no es solo el de generar teorías, sino también, generar conocimientos sobre un tema determinado. En tal sentido, la investigación se llevó con la finalidad de generar conocimiento pertinente sobre las variables analizadas en la Municipalidad Distrital de Apurímac. (Ñaupas et al., 2018).

3.1.2 Diseño de estudio

En mención al diseño, se trabajó un diseño no experimental, porque como explica Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), en este modelo de diseño no se manipulan las variables de estudio, los fenómenos, o bien las variables puesto que los problemas ya sucedieron; además, fue de corte transversal o transaccional, debido a que, en estos estudios se recaban los datos en un determinado espacio y momento, dentro de un tiempo único. De esta manera, en esta investigación se buscó recabar información por una sola vez de los trabajadores mediante la aplicación de los instrumentos, sin intervenir o asimismo generar cambios en el escenario analizado.

Será correlativo porque el propósito de un estudio de correlación es examinar la relación de dos o más constructos, para determinar si la relación formulada originalmente existe en una realidad particular. (Hernández y Mendoza, 2018, p.105).



Dónde:

M = Trabajadores

O₁ = Control interno

O₂ = Gestión administrativa

r = relación

3.2. Variables y operacionalización

El constructo 1 es control interno y el 2 es gestión administrativa, de estas se presentará como son definidas conceptualmente, operacionalmente, la clasificación de sus dimensiones como de los indicadores que las componen, así como de la escala que permitirá medirlas. Los anexos se compondrán, además, de la matriz operacional para un mayor entendimiento de los constructos.

El constructo independiente es control interno, el cual se define a la agrupación de mecanismos, procesos, métodos y normativas que son implementadas por una entidad determinada con el propósito de garantizar la legitimidad de la información contable; además de garantizar la rendición de cuentas y prevenir posibles fraudes (Alawaqleh, 2021, p.856).

La variable control interno, se constituye de cinco dimensiones, las cuales son: Ambiente de control, Evaluación de riesgos, Actividades de control, Información y comunicación, Supervisión y monitoreo.

La operacionalización de la variable, muestra que el instrumento se compone de 28 preguntas, las cuales se distribuyeron en sus 5 dimensiones, con un total de 15 indicadores, siendo de escala politómica: Nunca=1, Casi nunca=2, A veces=3, Casi siempre =4, Siempre=5, cuyas categorías son, malo, regular y bueno.

La variable dependiente, gestión administrativa, se refiere a un sistema estratégicamente planificada de actividades que se respaldan por una evaluación previa y polietápica de la circunstancia actual en la institución mencionada; las cuales están direccionadas al manejo organizacional y demandan la ejecución de tareas especializadas en aras del adecuado uso de los recursos disponibles (humanos, tecnológicos, etc. (González et al., 2020).

Así mismo, para ejecutar la evaluación, se dispondrá de cuatro dimensiones que son: planificación, organización, dirección y control.

La operacionalización de la variable, muestra que el instrumento se compone de 28 preguntas, las cuales se distribuyeron en sus 4 dimensiones, con un total de 12 indicadores, siendo de escala politómica: Nunca=1, Casi nunca=2, A veces=3, Casi siempre =4, Siempre=5, cuyas categorías son, malo, regular y bueno.

3.3. Población, criterios de selección, muestra, muestreo

3.3.1 Población

Se refiere al número de elementos de interferencia que se espera adquirir conocimiento científico para obtener datos consistentes con los objetivos del estudio, que además se caracterizan por la presencia de características similares en el mismo período de tiempo y lugar (Ñaupas et al., 2018, p.136). Se contó con la colaboración de 120 trabajadores administrativos del Gobierno Local de Apurímac.

3.3.2 Criterios de inclusión:

- Trabajadores administrativos del Gobierno Local de Apurímac.
- Trabajadores que quieran participar en la investigación.

3.3.3 Criterios de exclusión:

- Trabajadores que no sean administrativos del Gobierno Local de Apurímac.
- Trabajadores que no deseen participar en la investigación.

3.3.4 Muestra

Es considerada la parte de una población, caracterizada por tener semejantes especificaciones, considerándose a las respuestas como generales, sin embargo, al poseer una pequeña población, la totalidad de esta, se tomará como muestra, siendo una muestra censal (López-Roldán y Fachelli, 2015, p.11). La muestra se conformó por 120 trabajadores administrativos del gobierno Local de Apurímac.

3.3.5 Muestreo

Cuando el estudio presenta un tipo de muestro no probabilístico, los participantes se incluirán por una serie de particularidades y características que son necesarias para el estudio (Ñaupas et al., 2018, p.334). El presente estudio cuenta con un tipo no probabilístico, con los colaboradores administrativos del gobierno Local de Apurímac, brindando de esa forma más fiabilidad a las respuestas obtenidas.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1 Técnicas

El estudio utiliza la técnica de encuesta caracterizada por su uso en estudios no experimentales de corte transversal, el cuestionario suele utilizarse como una encuesta aplicable a diferentes realidades. (Hernández y Mendoza, 2018, p.180).

3.4.2 Instrumentos

La herramienta utilizada actualmente fue un cuestionario, que consiste en una lista de preguntas dirigidas directa o indirectamente a los participantes del análisis. Estas preguntas se mostraron de forma estructurada en relación con los constructos probados (Ñaupas et al., 2018, p.291).

- El instrumento de control interno, estructurado por 28 ítems establecidos en las cinco dimensiones, la primera: ambiente de control con 6 ítems, seguido de la dimensión evaluación de riesgos, estructurado por 6 ítems, la dimensión actividades de control, estructurado con 6 ítems, la dimensión información y comunicación estructurado con 6 ítems, y la dimensión supervisión y monitoreo, se integra con 5 ítems. La escala empleada será ordinal de 5 valoraciones: Nunca=1, Casi nunca=2, A veces=3, Casi siempre =4, Siempre=5, cuyas categorías son, malo, regular y bueno.
- Para gestión administrativa, está estructurado por 28 ítems establecidos en las cuatro dimensiones, siendo la primera: planificación, con 4 ítems, mientras que la dimensión: organización, estructurado con 7 ítems, la dimensión dirección estructurado con 8 ítems, y la dimensión: control, está estructurado con 7 ítems. La escala será ordinal de 5 valoraciones: Nunca=1, Casi nunca=2, A veces=3,

Casi siempre o=4, Siempre=5, cuyas categorías son, malo, regular y bueno., cuyas categorías son, malo, regular y bueno.

3.4.3 Validez

Se refiere a lo exacto que puede ser un instrumento, tiene que cuantificar, lo que tiene por finalidad cuantificar, lo cual es efectivo para examinar las cualidades que se requieran preguntar de realidades específicas (Ñaupas *et al.*, 2018, p.276).

En este estudio se tuvo en cuenta la importancia de los instrumentos en las opiniones de tres investigadores expertos maestros en gestión pública. Los validadores reportaron la confiabilidad de las herramientas utilizadas, para lo cual comprobaron el contenido de cada ítem, teniendo en cuenta los atributos de claridad, pertinencia y congruencia.

3.4.4 Confiabilidad

Cuando la herramienta utilizada no presenta transformaciones significativos, se dice que es confiable, lo que le permite al investigador aplicarla en distintos contextos con características similares, por lo tanto, la confiabilidad indica que los resultados serán idénticos en el tiempo, cuando se use en contextos con características similares (Ñaupas *et al.*, 2018, p.277).

3.5. Procedimientos

Para percibir la información, se comenzó organizando una reunión previamente con la sección de gerencia de la Municipalidad Distrital, indicando la fecha y horario para la aplicación de los instrumentos de gestión administrativa y control interno. Próximamente, se compuso un banco de datos que ha sido recaudada previamente, esto se hizo por mediación del Programa Microsoft Excel. Así mismo, se empleó el programa estadístico *Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)*, en su versión 22, que posibilitó alcanzar la prueba de normalidad con el fin de hallar el factor de correlación, que en este caso fue Spearman, aplicándose con el objetivo de adquirir el análisis de asociación de los constructos analizados.

3.6. Método de análisis de datos

Se empleó el hipotético y deductivo por método, ya que comenzó proporcionando respuestas a las hipótesis anteriormente planteadas a consecuencia de la información de los datos, disponiendo la deducción, posteriormente plantear una agrupación de hipótesis analizadas, acerca de la existencia de acontecimientos evidenciados, con la finalidad de cerciorar la verdad de las hipótesis trazadas (Rodríguez *et al.*, 2017, p.12).

3.7. Aspectos éticos

En este trabajo se consideraron los reglamentos constituidos por *American Psychological Association (APA)*, dando la legitimidad al autor en toda referencia que se utilice, concretando con los estatutos estipulados por esta corporación, rehuendo a la copia de información, eviatndo a que perjudique el análisis científico. De igual forma, en esta investigación se consideraron los preludios éticos de autonomía, así también beneficencia, confidencialidad, veracidad, asimismo justicia (Moli *et al.*, 2018, p.1). Estos aspectos se consideran por el investigador para cuidar la dignidad, derechos e integridad de las personas que formarán parte del estudio, partiendo de ello los aspectos son los siguientes:

- **Autonomía**, puesto que los participantes disponen la libertad de rechazar o decidir ser parte del estudio. Recordando que en cualquier momento la persona puede tener una opinión distinta y decidir no seguir participando. Es decir, se considerará la autonomía de las personas que deseen participar, respetándolas y tomando en cuenta su consentimiento
- **Beneficencia**, refiere a que el estudio brindará beneficios a los participantes y a la comunidad académica. Es decir, el estudio no generará daños de ninguna índole.
- **Confidencialidad**, es referido a que cuando los individuos participen tienen la garantía de que sus datos serán empleados sólo para fines académicos, y que solo serán conocidos por el investigador.
- **Veracidad**, se refiere a que se garantiza que los datos y la información del presente estudio son originales y no existen respuestas falsas.

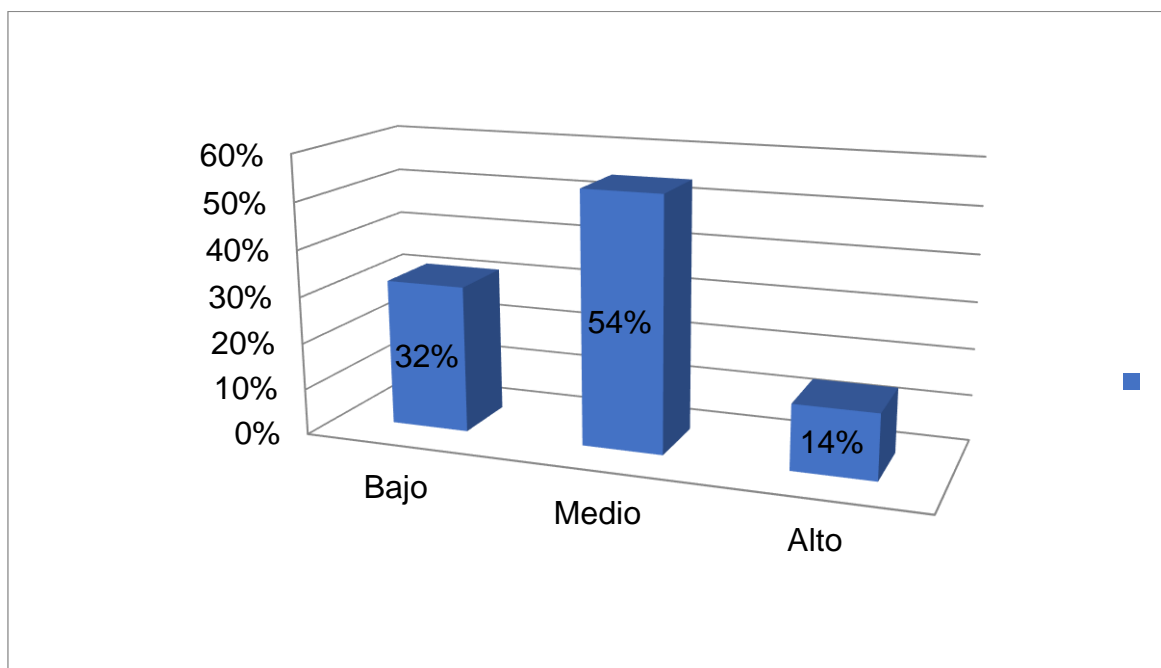
- **Justicia**, debido a que se cumplirá con igualdad de trato en la muestra del estudio, tal como a todas las personas que contribuyan a la realización de este estudio.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

Figura 1

Control interno

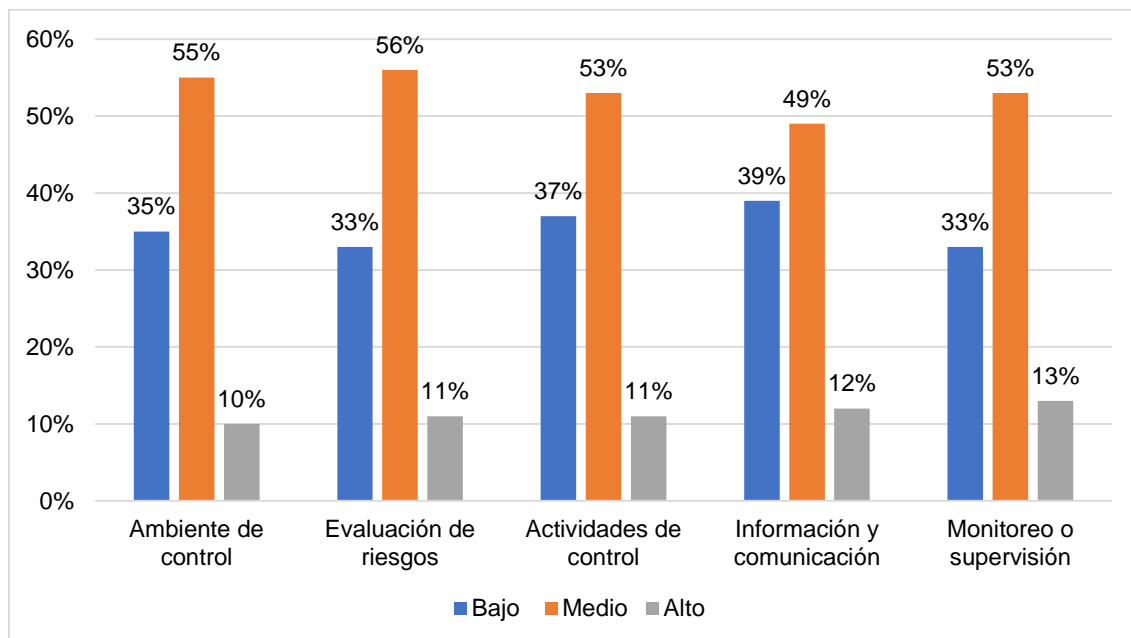


En la figura 1 se visualiza que control interno se halla mayormente en el grado medio, según el 54% de encuestados, debido a que, en la municipalidad se aplican valores éticos para tratar la información sobre los recursos públicos, se ejecutan capacitaciones al personal a cargo para evitar la existencia de riesgos, se mide el rendimiento del personal según el puesto que tengan dentro de la municipalidad, y se realizan monitoreo de los recursos públicos de manera semanal. Asimismo, se tiene que el 32% sostuvo que es de escala baja, y el 14% de nivel alto.

Dimensiones de la variable: control interno

Figura 2

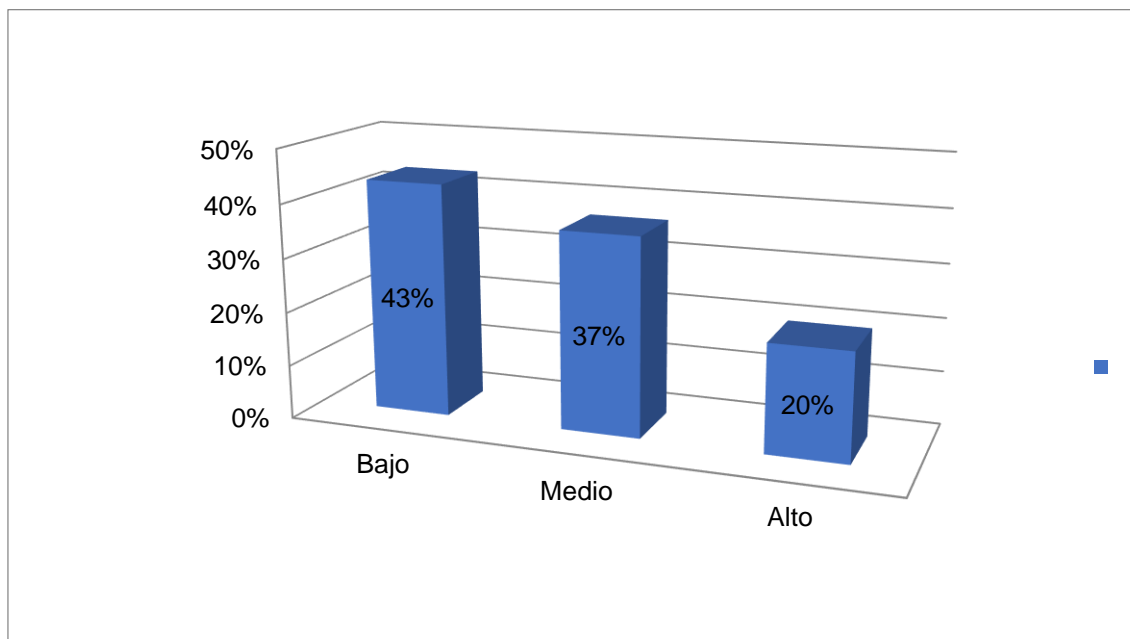
Niveles de dimensiones de la variable control interno



En la figura 2 se aprecia los niveles de las dimensiones de la variable control interno, en primer lugar en concierne a la dimensión ambiente de control se percibió en mayor parte en nivel medio según el 55% de colaboradores, para la dimensión evaluación de riesgos se percibió como de nivel medio según el 56% de colaboradores, respecto a la dimensión actividades de control se halló en el grado medio con el 53%, la dimensión información y comunicación también fue percibida en el nivel medio en proporción al 49% de colaboradores y la dimensión monitoreo o supervisión fue comprendida en nivel medio en proporción al 53% de los colaboradores.

Figura 3

Gestión administrativa

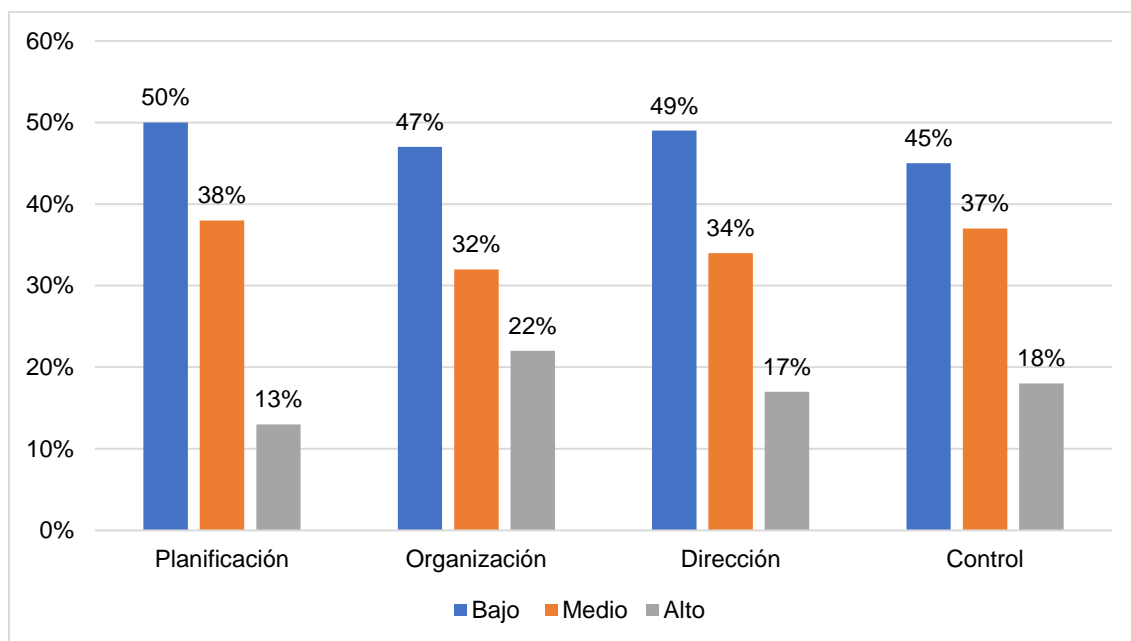


En la figura 3 se visualiza que gestión administrativa, está mayormente en el nivel bajo en proporción al 43% de colaboradores, puesto que, en la Municipalidad, ciertas veces se definen las metas y objetivos de manera precisa y clara, y no se elabora una estrategia realista y centrada en el uso de recursos y operaciones según las políticas institucionales. Además, el 37% sostuvo que está en nivel medio, entretanto el 20% dijo que está en nivel alto.

Dimensiones de la variable: gestión administrativa

Figura 4

Niveles de las dimensiones de la variable gestión administrativa



La figura 4 son referidas a los niveles de las dimensiones de la variable gestión administrativa, donde la dimensión planificación fue percibida en nivel bajo conforme el 50% de los colaboradores, en cuanto a la dimensión organización fue considerada en nivel bajo en proporción al 47% de colaboradores, asimismo la dimensión dirección fue inferido en nivel bajo en proporción al 49% de entrevistados, finalmente la dimensión control fue inferido también en el nivel bajo en proporción al 45% de colaboradores.

4.2. Resultados inferenciales

Tabla 1

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Control interno	,057	120	,200*	,976	120	,033
Gestión administrativa	,085	120	,032	,952	120	,000

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

Como se puede observar en la tabla 1, existe un criterio de normalidad, en este estudio se toma en cuenta el criterio de Kolmogorov-Smirnov, dado que la muestra está conformada por más de 50 individuos, por lo tanto se visualiza que la sig. de la variable de control interno es 0.200 mayor a 0.05 y el valor de significación de gestión es 0.032 que es menor a 0.05, por consiguiente se utiliza el Rho de Spearman porque basta que uno de los dos valores sea menor a 0.05 para sostener que el banco de datos no se distribuye normalmente.

Prueba de Hipótesis:

4.2.1 Prueba de Hipótesis General:

H1: Existe una relación significativa entre el control interno y la gestión administrativa en el gobierno local de Apurímac, 2021.

H0: No existe una relación significativa entre el control interno y la gestión administrativa en el gobierno local de Apurímac, 2021.

Tabla 2

Correlación entre el control interno y la gestión administrativa en el gobierno local de Apurímac, 2021.

			Control interno	Gestión administrativa
Rho de Spearman	Control interno	Coeficiente de correlación	1,000	,652**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	120	120
	Gestión administrativa	Coeficiente de correlación	,652**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	120	120

En la tabla 2 el control interno y la variable gestión administrativa poseen un factor de correlación de Spearman de 0,652 esclareciendo que existe un vínculo directo y alto, conjuntamente comprenden una conexión significativa, dado que su trascendencia fue 0,000 menor que 0,05. Acogiendo así la hipótesis donde se plantea una relación significativa entre el control interno de riesgos y la gestión administrativa en el gobierno local de Apurímac, 2021.

4.2.2 Prueba de hipótesis específica 1:

H1: Existe una relación significativa entre el ambiente de control y la gestión administrativa en el gobierno local de Apurímac, 2021.

H0: No existe una relación significativa entre el ambiente de control y la gestión administrativa en el gobierno local de Apurímac, 2021.

Tabla 3

Correlación entre el ambiente de control y la gestión administrativa en el gobierno local de Apurímac, 2021.

			Ambiente de control	Gestión administrativa
Rho de Spearman	Ambiente de control	Coeficiente de correlación	1,000	,668**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	120	120
	Gestión administrativa	Coeficiente de correlación	,668**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	120	120

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la tabla 3 de la dimensión ambiente de control y el constructo gestión administrativa poseen un factor de correlación de Spearman fue de 0,668 evidenciando que existe un vínculo alto y directo, conjuntamente comprenden una conexión significativa, dado que su valor de trascendencia fue 0,000 menor que 0,05. Acogiendo así la hipótesis donde se plantea un vínculo significativo entre el ambiente de control y la gestión administrativa en el gobierno local de Apurímac, 2021.

4.2.3 Prueba de hipótesis específica 2:

H2: Existe una relación significativa entre la evaluación de riesgos y la gestión administrativa en el gobierno local de Apurímac, 2021.

H0: No existe una relación significativa entre la evaluación de riesgos y la gestión administrativa en el gobierno local de Apurímac, 2021.

Tabla 4

Correlación entre la evaluación de riesgos y la gestión administrativa en el gobierno local de Apurímac, 2021.

			Evaluación De riesgos	Gestión administrativa
Rho de Spearman	Evaluación de riesgos	Coefficiente de correlación	1,000	,641**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	120	120
	Gestión administrativa	Coefficiente de correlación	,641**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	120	120

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la tabla 4 la dimensión evaluación de riesgos y la variable gestión administrativa poseen un factor de correlación de Spearman fue de 0,641 expresando que vinculo una relación alto y directo, conjuntamente comprenden una conexión significativa, dado que su trascendencia fue 0,000 menor que 0,05. Acogiendo así la hipótesis donde se plantea una relación significativa entre la evaluación de riesgos y la gestión administrativa en el gobierno local de Apurímac, 2021.

4.2.4 Prueba de hipótesis específica 3:

H3: Existe una relación significativa entre las actividades de control y la gestión administrativa en el gobierno local de Apurímac, 2021.

H0: No existe una relación significativa entre las actividades de control y la gestión administrativa en el gobierno local de Apurímac, 2021.

Tabla 5

Correlación entre las actividades de control y la gestión administrativa en el gobierno local de Apurímac, 2021.

		Actividades de control	Gestión administrativa
Rho de Spearman	Actividades de control	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,648**
		N	. 120
Gestión administrativa	Gestión administrativa	Coeficiente de correlación	,648**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	,000 120

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la tabla 5 la dimensión actividades de control y la variable gestión administrativa poseen un factor de correlación de Spearman fue de 0,648 revelando que existe un vínculo directo y alto, conjuntamente comprenden una conexión significativa, dado que su trascendencia fue 0,000 menor que 0,05. Certificando así la hipótesis donde se plantea una relación significativa entre las actividades de control y la gestión administrativa en el gobierno local de Apurímac, 2021.

4.2.5 Prueba de hipótesis específica 4:

H4: Existe una relación significativa entre la información y comunicación con la gestión administrativa en el gobierno local de Apurímac, 2021.

H0: No existe una relación significativa entre la información y comunicación con la gestión administrativa en el gobierno local de Apurímac, 2021.

Tabla 6

Correlación entre la información y comunicación con la gestión administrativa en el gobierno local de Apurímac, 2021.

			Información y comunicación	Gestión administrativa
Rho de Spearman	Información y comunicación	Coeficiente de correlación	1,000	,642**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	120	120
	Gestión administrativa	Coeficiente de correlación	,642**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	120	120

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la tabla 6 la dimensión información y comunicación y la variable gestión administrativa poseen un factor de correlación de Spearman fue de 0,642 esclareciendo que existe un vínculo alto y directo, conjuntamente comprende una conexión significativa, dado que su trascendencia fue 0,000 menor que 0,05. Acogiendo así la hipótesis donde se plantea una relación significativa entre la información y comunicación y la gestión administrativa en el gobierno local de Apurímac, 2021.

4.2.6 Prueba de hipótesis específica 5:

H5: Existe una relación significativa entre la supervisión y monitoreo con la gestión administrativa en el gobierno local de Apurímac, 2021.

H0: No existe una relación significativa entre la supervisión y monitoreo con la gestión administrativa en el gobierno local de Apurímac, 2021.

Tabla 7

Correlación entre la supervisión y monitoreo con la gestión administrativa en el gobierno local de Apurímac, 2021.

			Supervisión y monitoreo	Gestión administrativa
Rho de Spearman	Supervisión y monitoreo	Coeficiente de correlación	1,000	,644**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	120	120
	Gestión administrativa	Coeficiente de correlación	,644**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	120	120

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la tabla 7 la dimensión supervisión y monitoreo y la variable gestión administrativa poseen un factor de correlación de Spearman de 0,644 evidenciando que existe un vínculo directo y alto, conjuntamente comprenden una conexión significativa, dado que su trascendencia fue 0,000 menor que 0,05. Acogiendo así la hipótesis donde se plantea una relación significativa entre la supervisión y monitoreo y la gestión administrativa en el gobierno local de Apurímac, 2021.

V. DISCUSIÓN

Después de precisar los resultados del estudio, se emana a elaborar su discusión, teniendo en cuenta la comparación de los mismos con estudios previos, y literatura analizada en la investigación, a continuación, se detallan según sus objetivos específicos hasta llegar al objetivo general.

En mención al primer objetivo específico encontrar la relación entre el ambiente de control y la gestión administrativa en el gobierno local de Apurímac, 2021. Se encontró que la dimensión ambiente de control y el constructo gestión administrativa sostienen una relación significativa, alta y directa, por tal razón, mientras el ambiente de control no sea el mejor, la gestión administrativa no será sobresaliente, se considera que ello es, debido a que, no hay un adecuado ambiente que previene deficiencias en la organización, lo que podría estar generando que la gestión administrativa no sea la mejor.

Lo atinado expone igualdades con Thanh et al. (2022) los que aseveraron que tener un ambiente de control interno interviene positiva y significativamente en la gestión administrativa. Asimismo, Dounya y Mbarek (2021) encontraron que, el ambiente de control interno, es la clave para mejorar la operatividad de gestión administrativa de organizaciones públicas. En esa línea, Mendoza (2020) ubicó que, al ser el ambiente de control aceptable, el grado de la gestión administrativa, también fue aceptable. De la misma forma, Albán y Poma (2019) manifestó que el tener un ambiente de control adecuado, se vincula con la gestión administrativa.

Lo constatado de acuerdo a Avery y Obah (2018), expresaron que es necesario que exista un control integral para que exista un mejor desempeño en las organizaciones, dicho control debe tener en cuenta a todas las partes interesadas dentro del ambiente de control.

Lo evidenciado anteriormente está adaptado en la literatura de Serrano et al., (2018), afirmando que el ambiente de control, es un grupo de condiciones que coadyuva a la prevención de las deficiencias en el funcionamiento de la organización a fin de poseer la certeza de un pertinente, transparente y confiable manejo de los recursos; del mismo modo, contribuye a propiciar el desarrollo y

registro operativo en favor de estados financieros que representen la coyuntura económica y financiera vigente.

En cuanto al objetivo específico 2 encontrar la relación entre la evaluación de riesgos y la gestión administrativa en el gobierno local de Apurímac, 2021. Se encontró que, la dimensión evaluación de riesgos y el constructo gestión administrativa poseen una relación directa y alta, pudiendo inferirse que si la evaluación de riesgos en la entidad no sea la mejor, la gestión administrativa tampoco tendrá los más elevados niveles. Se considera que ello se da debido a que, en la evaluación en las tareas teniendo en cuenta su cumplimiento según los objetivos de la institución, lo cual podría estar generando que la gestión administrativa.

Lo encontrado tiene similitudes con Dounya & Mbarek (2021) quienes evidenciaron que existe una necesidad de realizar evaluaciones de riesgo, dando informes de ello para mejorar la gestión administrativa en los organismos públicos. Asimismo, Huiman (2022), manifestó que verificar los riesgos y mitigarlos, permite una gestión administrativa eficaz en las instituciones públicas. Asimismo lo constatado de acuerdo a Mendoza (2020), quién verificó la evaluación de riesgos en las unidades ejecutoras, presentando así un nivel adecuado y en un grado aceptable.

Lo mencionado anteriormente está enmarcado en la literatura de Elizalde-Marín, (2018), quien sostiene que la evaluación de riesgos, concierne a un proceso constante, cuya función se basa en la examinación, individualización y examen de futuras e hipotéticas contingencias que sugieran una advertencia que amenace la concreción de los objetivos institucionales; de tal modo que viabilizan la elaboración de una preparación en caso esos eventos acontezcan.

En cuanto al objetivo específico 3 encontrar la relación entre las actividades de control y la gestión administrativa en el gobierno local de Apurímac, 2021. Se encontró que la dimensión actividades de control y la variable gestión administrativa disponen una relación directa, significativa y alta. Significando que, mientras las actividades de control realizadas no sean las mejores, la gestión administrativa tampoco será la mejor. Se considera que ello se da, porque, las tácticas y procesos

para minimizar los peligros y cumplir con los objetivos no son los suficientes, pudiendo ello tener relación con que la gestión administrativa no sea la mejor.

Lo encontrado presenta similitudes con Dounya & Mbarek (2021) quienes sostuvieron que es necesario que se realicen actividades de control, tales como informes acerca de los niveles de riesgos en las instituciones, para que se puedan aplacar y de esta manera contribuir a la gestión administrativa en su operatividad. Lo demostrado se encuentra adaptado en el trabajo de Akinleye & Kolawole (2020) quienes sostienen que los mecanismos de control, se basan en procesos y políticas determinados a propósito de aplacar los riesgos y consumir los objetivos institucionales.

Respecto al objetivo específico 4 encontrar la conexión entre la información y comunicación con la gestión administrativa en el gobierno local de Apurímac, 2021. Se encontró que, la dimensión información y comunicación y el constructo gestión administrativa poseen un vínculo directo, alto y significativo, significando ello que mientras la información y comunicación en la institución no sea la mejor, la gestión administrativa tampoco será la mejor. Se considera que ello se da, debido a que, la información tanto interna como externa no contribuye del todo a la consecución de actividades y toma de mejores decisiones, lo que podría estar causando que la gestión administrativa no sea realizada de la mejor manera.

Lo hallado anteriormente concuerda con Dounya & Mbarek (2021), quienes manifestaron que existe la necesidad de comunicación e información de importancia, a fin de asegurar un trabajo cooperativo y preciso, para garantizar el perfeccionamiento de la gestión administrativa de organizaciones públicas. Asimismo, Mendoza (2020), descifro que, la adecuada la información y comunicación se relaciona con que la gestión administrativa se presente en un grado aceptable.

Lo constatado de acuerdo a Avery y Obah (2018), expresaron que es ineludible que exista un control integral para que exista un mejor desempeño en las organizaciones, dicho control debe tener en cuenta a todas las partes interesadas dentro del ambiente de control, mediante una comunicación constante ente las partes, para que la información no se distorsione. Del mismo modo Mendoza (2018) corrobora que la calidad de la información significa que los datos manejados en la

organización se caractericen por ser útiles para direccionar acertadamente las resoluciones organizacionales; la comunicación interna es alusiva a la coordinación constante y eficaz entre los miembros de la entidad, beneficiando el entendimiento de la importancia respecto a las funciones efectuadas por cada trabajador.

Lo evidenciado se encuentra enmarcado en la teoría de Núñez (2019), quien sostiene que la información y comunicación, se relaciona a la información de naturaleza tanto interna como externa acerca de las áreas operacionales, financieras y no financieras; encontrándose vinculada a cumplir las actividades, por tanto, se tomarán mejores decisiones y el informe que amerita el caso gracias a su precisión, puntualidad, disponibilidad y adecuación.

Según al objetivo específico 5, encontrar la relación entre la supervisión y monitoreo con la gestión administrativa en el gobierno local de Apurímac, 2021. Se encontró que, la dimensión supervisión y monitoreo y la variable gestión administrativa disponen una relación directa, significativa y también alta. Significándose que, si la supervisión y monitoreo no sea la mejor, la gestión administrativa no será la mejor. Se considera que ello sucede debido a que, en la organización no suele cuantificarse y valorarse la situación de su control interno, así como las funciones, pudiéndose ver perjudicada de esta manera la gestión administrativa.

Lo mencionado anteriormente presenta similitudes con lo dado por, Ujkani & Vokshi (2019) quienes manifestaron que es necesario que exista una supervisión constante mediante auditores, para que ello contribuya al desempeño y con ello a la gestión administrativa. Lo encontrado está contextualizado en la literatura de Quinaluisa et al. (2018) quienes afirman que la supervisión, es un tratamiento que cuantifica y valora la calidad de control interno en la asociación, al igual que la función que desempeña, incorporando las modificaciones según convenga y en el momento apropiado. En efecto, se lograr que el sistema organizacional sea capaz de responder ante los requerimientos de manera que sea ágil y se amolde a la situación.

Lo manifestado por Alawaqleh (2021) quién asegura que la supervisión del cumplimiento cabal de las políticas, reglas y prácticas laborales; así como también

de la corroboración eficaz de que la institución logre calzar con los estándares en materia de calidad operativa, de conformidad con el marco legal vigente.

Finalmente, en cuanto al objetivo general determinar la relación entre el control interno y la gestión administrativa en el gobierno local de Apurímac, 2021. Se puntualizó que el control interno y el constructo gestión administrativa sostienen una relación directa y alta, significando que, mientras el control interno en la institución no sea el mejor, la gestión administrativa tampoco será la mejor. Se considera que esto se da debido a que, no se está cumpliendo en su totalidad con la rendición de cuentas, además de realizarse mínimas supervisiones, lo que podría estar ocasionando que la gestión administrativa no sea la mejor.

Ello concuerda con Thanh et al. (2022) quienes manifestaron que el control interno en el performance organizacional de las organizaciones públicas es modula totalmente por la innovación e interviene positiva y significativamente en el desempeño de la gestión administrativa. Asimismo, Dewata et al. (2022) encontraron que, existe un impacto significativo del control interno en la adecuada gestión gubernamental. Del mismo modo Dounya y Mbarek (2021) probaron que el control interno supone una parte importante en la mejora de la operatividad de organizaciones públicas. Sumado a lo precedente, Ujkani y Vokshi (2019) manifestaron que se debe promocionar competencias laborales mediante la certificación de auditores internos en organismos presupuestarios, igualmente se requiere de una implementación de reglas y técnicas de control interno, para contribuir a la gestión administrativa en organizaciones de acuerdo a la ley.

Para Huseraş y Grigori (2019), para que la gestión administrativa tenga niveles aceptables, es necesario un control interno con niveles aceptables. Asimismo, se requiere de una capacitación propicia del personal a cargo en aras de reducir la incidencia de riesgos. Se concluye, por tanto, que las entidades públicas, con sus estructuras y sus empleados, junto con la cultura organizacional influyen en la ejecución exitosa de las técnicas de control interno. Además, Huiman (2022), manifestó que el control interno afianzado en el modelo COSO es eficaz para la gestión administrativa dentro de las instituciones públicas, evidenciándose su relación significativa.

En esa misma línea, Mendoza (2020) manifestó que el hecho que las organizaciones tengan un control interno aceptable, se ocasiona que su gestión administrativa también lo sea. Sin embargo, Lozano et al. (2020) halló que el control interno y la gestión administrativa no tienen relación significativa. Concluyendo que, un uso frecuente y oportuno del control interno, no sugeriría un aumento proporcional de la gestión administrativa en la organización pública. Por último, Albán y Poma (2019), evidenciaron que, al existir escaso control, obstaculizará que la gestión administrativa sea la mejor y de esta manera dificulten la transparencia de las actividades diarias.

Lo mencionado anteriormente está enmarcado en la literatura de Alawaqleh (2021) quien sustenta que el control interno alude a los mecanismos, procesos, y normativas que son implementadas por una entidad determinada con el propósito de garantizar la legitimidad de la información contable; además de garantizar el cumplimiento de rendición de cuentas y prevenir posibles fraudes. Además, de la supervisión del cumplimiento de las políticas, reglas y prácticas laborales; así como también de la corroboración eficaz de que la institución logre calzar con los estándares en materia de calidad operativa, de conformidad con el marco legal vigente, mejorando con ello la gestión administrativa.

Lo sobredicho en esta línea Shapiama et al. (2021) quien afirma que manejando de manera adecuada las prácticas referentes al control interno en una entidad; siendo diseñada especialmente para aquellas que poseen una amplia cobertura en tanto que demandan y pueden implementar mecanismos formales y preestablecidos de control como medida preventiva o paliativa de incidencias fraudulentas.

Ante lo mencionado Quinaluisa et al. (2018) asegura que si hablamos del proceso de control interno incorporado en las instituciones, logrará que el sistema organizacional sea capaz de responder ante los requerimientos de manera ágil e igualmente se amolde a la situación según convenga. Del mismo modo valora el desempeño en cualquier tipo de modificación según se adopten, con el fin de un buen seguimiento de resultados y metas.

VI. CONCLUSIONES

Refiriéndonos al primer objetivo específico, se encontró que existe una relación significativa entre el ambiente de control y la gestión administrativa, en vista a que su nivel de trascendencia fue 0,000 menor que 0,05 y su coeficiente de correlación de Spearman fue de 0,668, significando ello que, al existir prevención de errores en el funcionar de la organización, de tal forma que los procesos se realicen de manera transparente y confiable, se asocia con que la gestión administrativa se desarrolle dentro de valores éticos e integridad.

Asimismo, en cuanto al segundo objetivo específico, se encontró que existe una relación significativa entre la evaluación de riesgos y la gestión administrativa, en vista que su valor de trascendencia fue 0,000 menor que 0,05 y su coeficiente de correlación de Spearman fue de 0,641. Con ello se puede afirmar que, el hecho que la entidad tenga presente la evaluación constante de los trabajadores en cada uno de sus procesos, a fin de prevenir contingencias, se articula con que en la gestión administrativa se identifiquen los posibles riesgos.

Respecto al tercer objetivo específico, se encontró que existe una relación significativa entre las actividades de control y la gestión administrativa, debido a que, su valor de trascendencia fue 0,000 menor que 0,05 y su coeficiente de correlación de Spearman fue de 0,648. Con ello se puede afirmar que, mientras se realicen procesos para minimizar riesgos, sin que estos no estén alineados con los objetivos de la institución, tiene relación con que la gestión administrativa no se desarrolle de la mejor manera, evidenciándose ello en sus indicadores de desempeño.

Para el cuarto objetivo específico, se halló que existe una relación significativa entre la información y comunicación y la gestión administrativa, en vista que, su valor de trascendencia fue 0,000 menor que 0,05 y su coeficiente de correlación de Spearman fue de 0,642. Con ello se puede afirmar que, mientras la entidad tenga una comunicación medianamente adecuada y la información en las áreas no sea igualitaria, es decir que las áreas no estén vinculadas entre sí, tiene relación con que en la gestión administrativa no se tomen siempre las mejores decisiones, y las actividades no sean realizadas en su totalidad.

Asimismo, en relación al quinto objetivo específico, se halló la relación significativa entre la supervisión y monitoreo y la gestión administrativa, a causa de que su valor de trascendencia fue 0,000 menor que 0,05 y su coeficiente de correlación de Spearman fue 0,644. Con lo mencionado se puede afirmar que, mientras en la institución no se supervise de manera constante la calidad del control interno, tiene relación con que la gestión administrativa no se realice de la mejor manera, en cuanto a que los requerimientos no son atendidos de forma rápida, llegando a no cumplir con todas las metas establecidas.

Finalmente, respecto a nuestro objetivo general, se determinó la existencia de una relación de trascendencia entre ambas variables, porque, su valor de significancia fue 0,000 menor que 0,05, asimismo tuvo un coeficiente de correlación de Spearman de 0,652, aprobándose de esta forma la hipótesis general del estudio. Con ello se puede afianzar que mientras que el control interno no sea desarrollado de forma adecuada en su totalidad, ya que, la comunicación e información no fue la mejor entre todas las áreas de la institución, tiene relación con que la gestión administrativa no sea adecuada en el gobierno local de Apurímac.

VII. RECOMENDACIONES

Primera. Se sugiere a las autoridades del gobierno central generar espacios de monitoreo y supervisión de manera semestral, para que se valore en cada entidad los procesos realizados, la calidad del control interno y funciones, para generar mejor y mayor respuesta a los requerimientos en situaciones administrativas futuras.

Segunda. Se sugiere a las autoridades del gobierno central elaborar de manera conjunta y anual un manual donde se visualicen los procesos, métodos y normativas que han sido implementadas para las entidades locales, de forma concisa y didáctica para que sea de fácil asimilación por todos los miembros, Asimismo, se les sugiere realizar supervisiones a través de los órganos encargados en el cumplimiento de normas y prácticas laborales, para que de esta manera se pueda mejorar la rendición de cuentas y prevenir posibles fraudes, en beneficio de la gestión de las instituciones.

Tercera. Se aconseja a las autoridades del gobierno local de Apurímac, desarrollar reuniones de forma mensual con el personal administrativo, para tratar aspectos como el adecuado manejo de recursos, y la correcta distribución de responsabilidades según las competencias de cada miembro, resaltando la importancia de trabajar con transparencia en la gestión de la entidad.

Cuarta. Se sugiere a los jefes de cada área del gobierno local de Apurímac, realizar evaluaciones de manera mensual, a cada miembro del personal administrativo, siendo tema de evaluación los objetivos institucionales y como están realizando las acciones pertinentes para lograrlos, teniéndose de esa forma una identificación y administración de riesgos que permitan a la entidad tener evidencia para contrarrestar eventos que retrasen el logro de los mismos y perjudique con ello la gestión.

Quinta. Se sugiere a las autoridades del gobierno local de Apurímac, desarrollar reportes de forma semestral por cada área, acerca del estado de documentación, verificando las firmas y su elaboración, además, se les recomienda generar reuniones mensuales donde se toquen puntos como los indicadores de desempeño y los mismos sean evaluados para tener un

panorama acerca de los avances o retrocesos del personal, en aras poder mejorarlo a tiempo, y de esta forma aportar a la situación de la institución.

Sexta. Se recomienda a los jefes de cada área del gobierno local de Apurímac que fomenten la comunicación interna y externa en todo el personal administrativo, mediante talleres de capacitación donde se trate su importancia y las maneras de realizarlas adecuadamente, además de tocar el tema la calidad en la información, para que de esta forma puedan tomar conciencia acerca de tener una comunicación constante, en todos los ámbitos de la institución.

REFERENCIAS

- Adebayo, O. (2019). *Evaluate the influence of classical and human relations approaches in management today*. UNICAF University. https://www.researchgate.net/profile/Oluwatosin-Adebayo/publication/342734959_EVALUATE_THE_INFLUENCE_OF_CLASSICAL_AND_HUMAN_RELATIONS_APPROACHES_IN_MANAGEMENT_TODAY/links/5f041fff299bf1881607dd4f/EVALUATE-THE-INFLUENCE-OF-CLASSICAL-AND-HUMAN-RELATIONS-APP
- Akinleye, G., & Kolawole, A. (2020). Internal Controls and Performance of Selected Tertiary Institutions in Ekiti State: A Committee of Sponsoring Organisations (COSO) Framework Approach. *International Journal of Financial Research*, 11(1), 405-416. <https://www.sciedupress.com/journal/index.php/ijfr/article/view/16776>
- Alawaqleh, Q. (2021). The Effect of Internal Control on Employee Performance of Small and Medium-Sized Enterprises in Jordan: The Role of Accounting Information System. *Journal of Asian Finance, Economics and Business*, 8(3), 855–863. <https://www.koreascience.or.kr/article/JAKO202106438543581.pdf>
- Albán, J., & Poma, A. (2019). Problemática del Sistema de Control Interno para erradicar la corrupción en el Estado Peruano. *YACHAQ*, 1(2), 73-96. doi:<https://doi.org/10.46363/yachaq.v1i2.70>
- Almánzar, R., & Flores, C. (2018). Planificación estratégica en las empresas públicas de República Dominicana, caso CDEEE. *Revista GEON (Gestión, Organizaciónes Y Negocios)*, 5(2), 106-114. doi:<https://doi.org/10.22579/23463910.75>
- Avery, B., & Obah, O. (2018). The Impact of Financial Control on Accountability in the Public Sector in Nigeria. *IOSR Journal of Economics and Finance*, 9(6), 37-56. <https://www.iosrjournals.org/iosr-jef/papers/Vol9-Issue6/Version-3/E0906033756.pdf>

- Bautista, R., Cienfuegos, R., & Aquilar, J. (2020). El desempeño laboral desde una perspectiva teórica. *Revista De Investigación Valor Agregado*, 7(1), 109-121. doi:<https://doi.org/10.17162/riva.v7i1.1417>
- Blandez, M. (2014). *Proceso administrativo*. La Loma: UNID. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?id=TYHDCwAAQBAJ&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>
- Bojang, M. (2022). Beyond public management theories: The creation of public value through co-production. *Journal of Advanced Research in Economics and Administrative Sciences*, 3(1), 48-56. <http://bcsdjournals.com/index.php/jareas/article/view/397/231>
- Cabrera, S., Erazo, J., Narváez, C., & Rodríguez, R. (2021). El Control Interno en la Gestión Administrativa de las Unidades Desconcentradas del Ejecutivo. *Revista Interdisciplinaria de Humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología*, VII(12), 696-724. <https://www.cienciamatriarevista.org.ve/index.php/cm/article/view/446/621>
- Calle-Álvarez, G., Narváez-Zurita, C., & Erazo-Álvarez, J. (2020). Sistema de control interno como herramienta de optimización de los procesos financieros de la empresa Austroseguridad Cía. Ltda. *Dominio de las Ciencias*, 6(1), 429-465. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7351791>
- Dewata, E., Hidayanti, E., Jauhari, H., & Sari, Y. (2022). Good Governance and Internal Control on the Prevention of Fraud in the Procurement of Goods and Services for Government Agencies. *Advances in Social Science, Education and Humanities Research*, 641, 150-154. doi:<https://doi.org/10.2991/assehr.k.220202.026>
- Dounya, A., & Mbarek, S. (2021). Internal control, a lever for good governance of public companies: Case of morocco. *Journal of Public Policy and Administration*, 5(2), 53-61. https://ejmcm.com/article_10317_4d0f2f1053269e3f8350298a3a1eae1.pdf

- Elizalde-Marín, L. (2018). Control interno desde el enfoque contemporáneo (modelo coso y coco). *Revista Contribuciones a la Economía*.
<https://eumed.net/rev/ce/2018/4/control-interno-contemporaneo.html>
- Estupiñan, R. (2016). *Control interno y fraudes. Análisis de informe COSO I, II y III*. Bogotá: ECOE Ediciones.
<https://books.google.com.pe/books?id=fk5hEAAAQBAJ&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>
- Eton, M., Mwosi, F., & Ogwel, B. (2021). Are internal controls important in financial accountability? (Evidence from Lira District Local Government, Uganda). *International Journal of Financial, Accounting, and Management (IJFAM)*, 3(4), 359-372.
<https://goodwoodpub.com/index.php/ijfam/article/view/810/270>
- Fernández, S., Martínez, L., & Ngono, R. (2019). Barreras que dificultan la planeación estratégica en las organizaciones. *Tendencias*, 20(1), 254-279.
doi:<https://doi.org/10.22267/rtend.192001.108>
- González, S., Viteri, D., Izquierdo, A., & Verdezoto, G. (2020). Modelo de gestión administrativa para el desarrollo empresarial del Hotel Barros en la ciudad de Quevedo. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(4), 32-37.
<https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/1609>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (1era edición ed.). México: McGraw Hill.
- Huiman, R. (2022). El sistema de control interno y la gestión pública: Una revisión sistemática. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(2), 2316-2335. doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i2.2030
- Huseraş, A., & Grigori. (2019). Roles and responsibilities in the proper implementation and functioning of internal control of public entities. *Revista Economică*, 71(1), 51-67.
<http://economice.ulbsibiu.ro/revista.economica/archive/71106huseras&grigori.pdf>

- INTOSAI. (2018). *Guía para las normas de control interno del sector público*. INTOSAI. Obtenido de https://doc.contraloria.gob.pe/libros/2/pdf/GUIA-PARA-LAS-NORMAS-DE-CONTROL-INTERNO-DEL-SECTOR-PUBLICO-INTOSAI_.pdf
- Jiménez, D., Jiménez, Á., & Redondo, P. (2019). Gestión del conocimiento organizacional en instituciones de educación superior: un estudio de caso. *Praxis*, 15(2), 153–162. doi:<https://doi.org/10.21676/23897856.3309>
- Kent, P. (2020). Gestión y evaluación de la sustentabilidad organizacional. *Ciencias Administrativas*(15), 1-11. doi:<https://doi.org/10.24215/23143738e058>
- López-Roldán, P., & Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona. https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2017/185163/metinvsocua_cap2-4a2017.pdf
- Lozano, E., Amasifuén, M., & Luna, E. (2020). Control interno y gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Picota. *Balances* 's, 8(11). <https://revistas.unas.edu.pe/index.php/Balances/article/view/198/211>
- Mendoza, M. (2020). Implementación del sistema de control interno en la gestión administrativa de las unidades ejecutoras del Ministerio del Interior en el sur del Perú. *Revista De Investigaciones De La Escuela De Posgrado De La UNA PUNO*, 9(2), 1610-1618. doi:<https://doi.org/10.26788/riepg.v9i2.2111>
- Mendoza, W., García, T., Delgado, M., & Barreiro, I. (2018). El control interno y su influencia en la gestión administrativa del sector público. *Dominios de la Ciencia*, 4(4), 206-240. https://www.researchgate.net/publication/336003622_El_control_interno_y_su_influencia_en_la_gestion_administrativa_del_sector_publico
- Mendoza, W., García, T., Delgado, M., & Barreiro, I. (2018). El control interno y su influencia en la gestión administrativa del sector público. *Dominio de la Ciencia*, 4(4), 206-240. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6656251>
- Miaja, M. (2019). Presente y futuro del Control Interno en las Administraciones Públicas. *Auditoría Pública*, 1(74), 85-98. <https://asocex.es/wp->

content/uploads/2019/12/Revista-Auditoria-Publica-n%C2%BA-74.-pag-85-a-98.pdf

- Moli , P., O'Hara, L., Tah , P., Street, C., Athanasios , M., Purpe, D., . . . McNichola, F. (2018). A systematic review of the literature on ethical aspects of transitional care between child- and adult-orientated health services [Una revisión sistemática de la literatura sobre los aspectos éticos de la atención de transición entre los servicios]. *BMC Medical Ethics*, 19(73), 1-11. doi:<https://dx.doi.org/10.1186%2Fs12910-018-0276-3>
- Núñez, F. (2019). Propuesta para mejorar la gestión del sistema de control interno. Caso: Municipalidad provincial de Bolognesi – Ancash, 2018. *REVISTA GOBIERNO Y GESTIÓN PÚBLICA*, 6(2), 28- 42. doi:<https://doi.org/10.24265/iggp.2019.v6n2.03>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación: Cuantitativa, Cualitativa y Redacción de la Tesis* (Ed. 5ta ed.). Bogotá: Ediciones de la U.
- Orellana-Orellana, C., Orellana-Orellana, E., Olivo-Olivo, M., & Tambo-Caraguay, V. (2020). Modelo de Gestión para Procesos Administrativos en empresas de Economía Popular y Solidaria. *Journal of Business and entrepreneurial.*, 4(2), 343-351. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7888288>
- Ortiz, G. (2021). Control interno coso ERM aplicado al talento humano del sector público en Ecuador. *Revista de Investigación en Ciencias de la Administración*, 5(17), 32-39. <https://revistaenfoques.org/index.php/revistaenfoques/article/view/103/320>
- Overman, S., & Schillemans, T. (2021). Toward a Public Administration Theory of Felt Accountability. *Public Administration Review*, 8(1), 12-22. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/puar.13417>
- Paima-Paredes, R., González-González, D., Arévalo-Gutierrez, M., Guizado-Moscoso, E., & Braúl-Gomero, E. (2020). El Control Interno como Instrumento de mejora en la Gestión Pública del Hospital Amazónico de Yarinacocha, 2019. *In Crescendo*, 11(2), 187-206.

<https://revistas.uladech.edu.pe/index.php/increscendo/article/view/2262#:~:text=Los%20resultados%20son%20presentados%20en,es%20decir%2C%20existe%20una%20correlaci%C3%B3n>

Petrone, P. (2019). Organización y funcionamiento de los equipos de trabajo . *Revista Colombiana de Cirugía*, 34(3), 224-225. doi:<https://doi.org/10.30944/20117582.432>

Picado, A., & Sergueyevna, N. (2021). La gestión empresarial en las micro, pequeñas, medianas empresas. *Revista Científica de FAREM-Estelí*, 10, 96-114. doi:<https://doi.org/10.5377/farem.v0i0.11610>

Pineda, A. (2020). La comunicación organizacional en la gestión empresarial: retos y oportunidades en el escenario digital. *Revista GEON (Gestión, Organizaciones Y Negocios)*, 7(1), 9-25. <https://revistageon.unillanos.edu.co/index.php/geon/article/view/182>

Quinaluisa, N., Ponce, V., Muñoz, S., Ortega, X., & Pérez, J. (2018). El control interno y sus herramientas de aplicación entre COSO y COCO. *Cofin Habana*, 12(1), 268-283. http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:xMSK2DzB7hcJ:s cielo.sld.cu/scielo.php?script%3Dsci_arttext%26pid%3DS2073-60612018000100018&hl=es-419&gl=pe&strip=1&vwsr=0

Ramirez, R., & Ampudia, D. (2018). Factores de Competitividad Empresarial en el Sector Comercial. *Revista Electrónica de Ciencia y Tecnología del Instituto Universitario de Tecnología*, 4(1), 16-32. <http://201.249.78.46/index.php/recitium/article/view/130>

Rodríguez, J., Pérez, J., & Alipio, O. (2017). Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento. *Revista Escuela de Administración de Negocios*(82), 1-26. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=20652069006>

Rodríguez-Tóala, A., & Peñafiel-Loor, J. (2022). Gestión Administrativa y su incidencia en la operatividad de la micro empresa PALIM. *Dominio de las Ciencias*,8(1),1056-1069. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8383354>

- Serrano, P., Señalín, L., Vega, F., & Herrera, J. (2018). El control interno como herramienta indispensable para una gestión financiera y contable eficiente en las empresas bananeras del cantón Machala (Ecuador). *Revista ESPACIOS*, 39(3), 30-42.
<https://www.revistaespacios.com/a18v39n03/a18v39n03p30.pdf>
- Shapiama, J., Vásquez, C., & Pérez, J. (2021). Propuesta de un sistema de control interno según el modelo COSO III. *SCIÉENDO*, 24(1), 7-15.
doi:<https://doi.org/10.17268/sciendo.2021.001>
- Solís-Morejón, V., & Llamuca-Pérez, S. (2020). Control interno una ciencia que evoluciona: Visión técnica evolutiva COSO, MICIL, COCO. *Dominio de las Ciencias*, 6(2), 718-733.
<https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/1244>
- Thanh, T., Quang, B., & Phong, N. (2022). The impact of internal control systems on the intensity of innovation and organizational performance of public sector organizations in Vietnam: the moderating role of transformational leadership. *Heliyon*, 8(2). doi:<https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2022.e08954>
- Ujkani, S., & Vokshi, N. (2019). An Overview on the Development of Internal Control in Public Sector Entities: Evidence from Kosovo. *International Journal of Economics and Business Administration*, 7(4), 320-335.
<https://ijeba.com/journal/346>
- Visurraga, L. (2022). Auditoría de gestión y control gubernamental en el sector público. Caso: Junín-Perú. *Revista Interdisciplinaria de Humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología*, VIII(14), 92-107.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8327872>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Problemas	Objetivos	Hipótesis	VARIABLES E INDICADORES			
			Variable 1: Control interno			
Problema	Objetivo	Hipótesis	Dimensiones	Indicadores	Escala	
<p>General</p> <p>¿Cuál es la relación entre el control interno y la gestión administrativa en el gobierno local de Apurímac, 2021?</p> <p>Específico</p> <p>¿Cuál es la relación entre el ambiente de control y la gestión administrativa en el gobierno local de Apurímac, 2021?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la evaluación de riesgos y la gestión administrativa en el gobierno local de Apurímac, 2021?</p> <p>¿Cuál es la relación entre las actividades de control y la gestión administrativa en el gobierno local de Apurímac, 2021?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la información y comunicación con la gestión administrativa en el</p>	<p>General</p> <p>Determinar la relación entre el control interno y la gestión administrativa en el gobierno local de Apurímac, 2021.</p> <p>Específico</p> <p>Encontrar la relación entre el ambiente de control y la gestión administrativa en el gobierno local de Apurímac, 2021.</p> <p>Encontrar la relación entre la evaluación de riesgos y la gestión administrativa en el gobierno local de Apurímac, 2021.</p> <p>Encontrar la relación entre las actividades de control y la gestión administrativa en el gobierno local de Apurímac, 2021.</p> <p>Encontrar la relación entre la información y comunicación con la gestión administrativa en el gobierno local de Apurímac, 2021.</p>	<p>General</p> <p>Existe una relación significativa entre el control interno y la gestión administrativa en el gobierno local de Apurímac, 2021.</p> <p>Específico</p> <p>Existe una relación significativa entre el ambiente de control y la gestión administrativa en el gobierno local de Apurímac, 2021.</p> <p>Existe una relación significativa entre la evaluación de riesgos y la gestión administrativa en el gobierno local de Apurímac, 2021.</p> <p>Existe una relación significativa entre las actividades de control y la gestión administrativa en el gobierno local de Apurímac, 2021.</p> <p>Existe una relación significativa entre la información y comunicación con la gestión administrativa en el gobierno local de Apurímac, 2021.</p> <p>Existe una relación significativa entre la supervisión y monitoreo con</p>	Variable 1: Control interno			Ordinal
			Ambiente de control	Integridad y valores éticos		
				Autoridades y responsabilidades		
				Estructura organizacional		
			Evaluación de riesgos	Identificación de riesgos		
				Administración de riesgos		
				Planes de contingencia		
			Actividades de control	Análisis y registro de información		
				Indicadores de desempeño		
				Controles sobre el procesamiento de información		
			Información y comunicación	Calidad de la información		
				Comunicación interna		
				Comunicación externa		
			Supervisión y monitoreo	Auditoría interna		
				Seguimiento de resultados		
	Evaluación de metas					
			Variable 2: Gestión administrativa			
			Dimensiones	Indicadores	Escala	
			Planificación	Definición de objetivos	Ordinal	
						Metas institucionales
						Planteamiento de estrategias
			Organización	Designación de tareas		
						Métodos
						Procedimientos
			Dirección	Orientación		
						Coordinación entre áreas
						Toma de decisiones
			Control	Evaluación de actividades		

<p>gobierno local de Apurímac, 2021?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la supervisión y monitoreo con la gestión administrativa en el gobierno local de Apurímac, 2021?</p>	<p>Encontrar la relación entre la supervisión y monitoreo con la gestión administrativa en el gobierno local de Apurímac, 2021.</p>	<p>la gestión administrativa en el gobierno local de Apurímac, 2021.</p>		<p>Desempeño de las áreas</p> <p>Logros alcanzados</p>	
<p>Tipo y diseño de investigación</p>	<p>Población y muestra</p>	<p>Técnicas e instrumentos</p>	<p>Estadística por utilizar</p>		
<p>TIPO: Básica</p> <p>NIVEL: Correlacional</p> <p>DISEÑO: No experimental</p>	<p>POBLACIÓN: Conformada 120 trabajadores administrativos del gobierno local de Apurímac.</p> <p>TIPO DE MUESTREO: No probabilístico</p> <p>TAMAÑO DE MUESTRA: Conformada 120 trabajadores administrativos del gobierno local de Apurímac.</p>	<p>Variable 1: Control interno</p> <p>Variable 2: Gestión administrativa</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p>	<p>DESCRIPTIVA: Método de análisis de datos medidas de análisis de datos Frecuencias, porcentajes.</p> <p>INFERENCIAL: Alfa de Cronbach (confiabilidad) Coeficiente de Rho de Spearman/Pearson</p>		

Anexo 2. Operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Control interno	Se define el conjunto de mecanismos, procesos, métodos y normativas que son implementadas por una entidad determinada con el propósito de garantizar la legitimidad de la información contable; además de asegurar el cumplimiento de la rendición de cuentas y prevenir posibles fraudes (Alawaqleh, 2021, p.856).	Se define operacionalmente en cinco dimensiones, las cuales son: Evaluación de riesgos, Actividades de control, Información y comunicación, Supervisión y monitoreo (Estupiñan, 2016).	Ambiente de control	Integridad y valores éticos	1-6	Ordinal
				Autoridades y responsabilidades		
				Estructura organizacional		
			Evaluación de riesgos	Identificación de riesgos	7-12	
				Administración de riesgos		
				Planes de contingencia		
			Actividades de control	Análisis y registro de información	13-18	
				Indicadores de desempeño		
				Controles sobre el procesamiento de información		
			Información y comunicación	Calidad de la información	19-24	
				Comunicación interna		
				Comunicación externa		
Supervisión y monitoreo	Auditoría interna	25-28				
	Seguimiento de resultados					
	Evaluación de metas					
Gestión administrativa	Se refiere a un sistema estratégicamente planificada de actividades que se respaldan por una evaluación previa y polietápica de la circunstancia actual en la institución	Se define operacionalmente en cuatro dimensiones: planificación, organización, dirección y control (Blandez, 2014).	Planificación	Definición de objetivos	1-6	Ordinal
				Metas institucionales		
				Planteamiento de estrategias		
			Organización	Designación de tareas	7-13	

	mencionada; las cuales están direccionadas al manejo organizacional y demandan la ejecución de tareas especializadas en aras del adecuado uso de los recursos disponibles (humanos, tecnológicos, etc (González et al., 2020).			Métodos		
				Procedimientos		
			Dirección	Orientación	14-21	
				Coordinación entre áreas		
				Toma de decisiones		
			Control	Evaluación de actividades	22-28	
				Desempeño de las áreas		
				Logros alcanzados		

Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario de control interno

En la presente investigación tiene como finalidad principal determinar la relación entre el control interno y la gestión administrativa en el gobierno local de Apurímac, 2021.

Para identificar la situación actual respecto al control interno, es necesario que se de lectura a cada ítem para otorgar una respuesta de 1 a 5, el mismo se solicita sinceridad para conocer la realidad de la institución bajo análisis. Asimismo, la prueba será anónima.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

¡Gracias por su participación

Control Interno						
Dimensión: Ambiente de control		1	2	3	4	5
1	En la municipalidad se aplican valores éticos para tratar la información sobre los recursos públicos.					
2	Se evalúa la conducta de los trabajadores e incentiva el compromiso personal.					
3	La gerencia de la municipalidad le indica sus responsabilidades sobre el tratamiento de los recursos públicos					
4	La municipalidad poner claras las políticas y procedimientos para tratar los recursos.					
5	La estructura organizacional de la municipalidad se mantiene a pesar de incrementar el trabajo.					
6	Los puestos ejecutan su labor según las funciones requeridas por cada área que integra la municipalidad.					
Dimensión: Evaluación de riesgos		1	2	3	4	5
7	Se logra identificar los posibles riesgos que impiden el logro de los objetivos de la municipalidad.					
8	Se ejecutan capacitaciones al personal a cargo para evitar la existencia de riesgos.					
9	Se cuenta con un plan de contingencia para enfrentar los posibles riesgos.					
10	El personal de la municipalidad está capacitado para de revisar y evaluar los riesgos posibles que afecten los recursos públicos.					

11	Se informa de manera oportuna los cambios que realiza la municipalidad.					
12	Se capacita al personal sobre los cambios realizados por la municipalidad a fin de cumplir los objetivos planteados					
	Dimensión: Actividades de control	1	2	3	4	5
13	Existe niveles jerárquicos para la autorización de permisos para ejecutar actividades en la municipalidad.					
14	Se toma mecanismos de seguridad como garantías para asegurar los recursos públicos.					
15	Se mide el rendimiento del personal según el puesto que tengan dentro de la municipalidad.					
16	Los trabajadores de la municipalidad evidencian que logran cumplir sus metas.					
17	Se coteja de manera periódica la información ingresada al sistema que maneja la municipalidad.					
18	La municipalidad cuenta con un control permanente respecto a la información sobre los recursos públicos con los que cuenta.					
	Dimensión: Información y comunicación	1	2	3	4	5
19	El registro de los recursos públicos permite comunicar adecuadamente por medio de informes mensuales.					
20	Se informa a tiempo la situación de los recursos públicos con los que cuenta la municipalidad.					
21	Las actividades de control interno contribuyen que los datos sean verídicos y distribuidos a tiempo en las áreas correspondientes.					
22	La información sobre los recursos públicos se comunica a la gerencia y trabajadores de las áreas competentes de manera oportuna.					
23	Existe uso del correo electrónico para informar sobre los acontecimientos relevantes respecto a los recursos de la municipalidad.					
24	Se envía a gerencia los informes de la situación de los recursos públicos a través de correo electrónico.					
	Dimensión: Monitoreo o supervisión.	1	2	3	4	5
25	Las áreas de la municipalidad verifican las operaciones que se ejecutan, teniendo en cuenta los recursos.					
26	Se realizan monitoreo de los recursos públicos de manera semanal.					

27	Los colaboradores a cargo verifican el cumplimiento de las políticas establecidas de control interno.					
28	La auditoría interna que se realiza en la municipalidad permite corregir deficiencias y mejorar los controles de los recursos públicos.					

Cuestionario de gestión administrativa

Estimado (a), la presente encuesta es anónima y su aplicación será de utilidad para el desarrollo de la investigación; por lo que se solicita su colaboración. **Instrucciones:**

Marque con un aspa "X" la respuesta que más coincida con su percepción respecto a lo que usted perciba sobre la gestión administrativa en el gobierno local de Apurímac, 2021. Tome en cuenta que debe seleccionar una de las cinco alternativas que se presentan a continuación.

Ítem	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
Escala	1	2	3	4	5

Gestión administrativa						
Nº	Planificación	1	2	3	4	5
1	En la Municipalidad, se definen las metas y objetivos de manera precisa y clara.					
2	Se elabora una estrategia realista y centrada en el uso de recursos y operaciones según las políticas institucionales.					
3	Se crean guías organizadas de actividades, relacionadas a los objetivos específicos y a un plazo para su ejecución.					
4	La planeación de tareas depende de revisiones estadísticas e investigaciones rigurosas; así como también del conocimiento sobre la organización.					
5	La Municipalidad cuenta con un área especializada de planificar las actividades.					
6	Las actividades que se ejecutan en la Municipalidad siguen un cronograma estipulado desde el inicio anual.					
Organización		1	2	3	4	5
7	Se distribuyen los recursos disponibles en una ocasión específica y basándose en un análisis previo.					
8	Se dividen las tareas según sus cualidades y grado de complejidad.					
9	Las actividades son asignadas de acuerdo al rango o puesto en					

	la jerarquía de la organización.					
10	Existe una conveniente sincronía entre los recursos humanos, materiales e informativos y humanos para lograr un trabajo cohesionado y que concluya con las metas rápidamente.					
11	Las funciones son otorgadas al personal de acuerdo a su especialidad.					
12	El trabajo en la Municipalidad está representado por la cohesión y trabajo en equipo.					
13	Los trabajadores ejecutan sus actividades para lograr las metas de la Municipalidad de forma organizada.					
Dirección		1	2	3	4	5
14	Se realiza una evaluación de las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas para la consecución de los objetivos.					
15	La comunicación entre los miembros de la entidad es asertiva.					
16	Los superiores se comunican con los trabajadores de tal manera que se comprende lo que se busca lograr.					
17	Se supervisan los procesos durante su desarrollo efectuados, así como también sus resultados.					
18	Se orienta a los subordinados para reforzar sus acciones correctas y las inadecuadas, se les enseña cómo mejorarlas.					
19	Los trabajadores se comunican de manera eficiente ante algún problema que suscite y afecte a la Municipalidad					
20	Existe supervisión constante de las actividades ejecutadas por cada área.					
21	Existe un plan de evaluación de las debilidades de la Municipalidad a fin de convertirlas en fortalezas.					
Control		1	2	3	4	5
22	Se cuenta con estándares ajustados a la realidad.					
23	Los parámetros que supeditan las operaciones de control son fácilmente entendibles.					
24	Se dispone de instrumentos válidos para medir los resultados conseguidos.					
25	Se genera una retroalimentación considerando el grado de cumplimiento de requerimientos institucionales.					
26	La Municipalidad cuenta con un área de control de metas organizacionales.					
27	Existen reuniones constantes para controlar los procesos ejecutados por áreas.					
28	Los trabajadores de la Municipalidad son supervisados con regularidad.					

¡Gracias por su participación

Anexo 4. Validación de instrumentos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE "CONTROL INTERNO"

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Ambiente de control								
1	En la municipalidad se aplican valores éticos para tratar la información sobre los recursos públicos.	X		X		X		
2	Se evalúa la conducta de los trabajadores e incentiva el compromiso personal.	X		X		X		
3	La gerencia de la municipalidad le indica sus responsabilidades sobre el tratamiento de los recursos públicos	X		X		X		
4	La municipalidad poner claras las políticas y procedimientos para tratar los recursos.	X		X		X		
5	La estructura organizacional de la municipalidad se mantiene a pesar de incrementar el trabajo.	X		X		X		
6	Los puestos ejecutan su labor según las funciones requeridas por cada área que integra la municipalidad.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Evaluación de riesgos								
7	Se logra identificar los posibles riesgos que impiden el logro de los objetivos de la municipalidad.	X		X		X		
8	Se ejecutan capacitaciones al personal a cargo para evitar la existencia de riesgos.	X		X		X		
9	Se cuenta con un plan de contingencia para enfrentar los posibles riesgos.	X		X		X		
10	El personal de la municipalidad está capacitado para de revisar y evaluar los riesgos posibles que afecten los recursos públicos.	X		X		X		
11	Se informa de manera oportuna los cambios que realiza la municipalidad.	X		X		X		
12	Se capacita al personal sobre los cambios realizados por la municipalidad a fin de cumplir los objetivos planteados	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Actividades de control								
13	Existe niveles jerárquicos para la autorización de permisos para ejecutar actividades en la municipalidad.	X		X		X		
14	Se toma mecanismos de seguridad como garantías para asegurar los recursos públicos.	X		X		X		
15	Se mide el rendimiento del personal según el puesto que tengan dentro de la municipalidad.	X		X		X		
16	Los trabajadores de la municipalidad evidencian que logran cumplir sus metas.	X		X		X		
17	Se coteja de manera periódica la información ingresada al sistema que maneja la municipalidad.	X		X		X		
18	La municipalidad cuenta con un control permanente respecto a la información sobre los recursos públicos con los que cuenta.	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: Información y comunicación								
19	El registro de los recursos públicos permite comunicar adecuadamente por medio de informes mensuales.	X		X		X		
20	Se informa a tiempo la situación de los recursos públicos con los que cuenta la municipalidad.	X		X		X		
21	Las actividades de control interno contribuyen que los datos sean verídicos y distribuidos a tiempo en las áreas correspondientes.	X		X		X		
22	La información sobre los recursos públicos se comunica a la gerencia y trabajadores de las áreas competentes de manera oportuna.	X		X		X		
23	Existe uso del correo electrónico para informar sobre los acontecimientos relevantes respecto a los recursos de la municipalidad.	X		X		X		

24	Se envía a gerencia los informes de la situación de los recursos públicos a través de correo electrónico.	X		X		X	
DIMENSIÓN 5: Monitoreo o supervisión.		Si	No	Si	No	Si	No
25	Las áreas de la municipalidad verifican las operaciones que se ejecutan, teniendo en cuenta los recursos.	X		X		X	
26	Se realizan monitoreos de los recursos públicos de manera semanal.	X		X		X	
27	Los colaboradores a cargo verifican el cumplimiento de las políticas establecidas de control interno.	X		X		X	
28	La auditoría interna que se realiza en la municipalidad permite corregir deficiencias y mejorar los controles de los recursos públicos.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **ORTIZ MONTES MARICARMEN** DNI: **47086063**

Especialidad del validador: **MAGISTER EN GESTION PUBLICA**

09 de MAYO del 2022

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Maricarmen Ortiz Montes
Contador Público Colegiado
Colegiatura N° 623-1039

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE "GESTION ADMINISTRATIVA"

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Planificación								
1	En la Municipalidad, se definen las metas y objetivos de manera precisa y clara.	X		X		X		
2	Se elabora una estrategia realista y centrada en el uso de recursos y operaciones según las políticas institucionales.	X		X		X		
3	Se crean guías organizadas de actividades, relacionadas a los objetivos específicos y a un plazo para su ejecución.	X		X		X		
4	La planeación de tareas depende de revisiones estadísticas e investigaciones rigurosas; así como también del conocimiento sobre la organización.	X		X		X		
5	La Municipalidad cuenta con un área especializada de planificar las actividades.	X		X		X		
6	Las actividades que se ejecutan en la Municipalidad siguen un cronograma estipulado desde el inicio anual.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Organización								
7	Se distribuyen los recursos disponibles en una ocasión específica y basándose en un análisis previo.	X		X		X		
8	Se dividen las tareas según sus cualidades y grado de complejidad.	X		X		X		
9	Las actividades son asignadas de acuerdo al rango o puesto en la	X		X		X		

	jerarquía de la organización.						
10	Existe una conveniente sincronía entre los recursos humanos, materiales e informativos y humanos para lograr un trabajo cohesionado y que concluya con las metas rápidamente.	X		X		X	
11	Las funciones son otorgadas al personal de acuerdo a su especialidad.	X		X		X	
12	El trabajo en la Municipalidad está representado por la cohesión y trabajo en equipo.	X		X		X	
13	Los trabajadores ejecutan sus actividades para lograr las metas de la Municipalidad de forma organizada.	X		X		X	
	DIMENSIÓN 3: Dirección	Si	No	Si	No	Si	No
14	Se realiza una evaluación de las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas para la consecución de los objetivos.	X		X		X	
15	La comunicación entre los miembros de la entidad es asertiva.	X		X		X	
	Los superiores se comunican con los trabajadores de tal manera que se comprende lo que se busca lograr.	X		X		X	
16	Se supervisan los procesos durante su desarrollo efectuados, así como también sus resultados.	X		X		X	
17	Se orienta a los subordinados para reforzar sus acciones correctas y las inadecuadas, se les enseña cómo mejorarlas.	X		X		X	
18	Los trabajadores se comunican de manera eficiente ante algún problema que suscite y afecte a la Municipalidad	X		X		X	
19	Existe supervisión constante de las actividades ejecutadas por cada área.	X		X		X	
20	Existe un plan de evaluación de las debilidades de la Municipalidad a fin de convertirlas en fortalezas.	X		X		X	
21	Se realiza una evaluación de las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas para la consecución de los objetivos.	X		X		X	
	DIMENSIÓN 4: Control	Si	No	Si	No	Si	No
22	Se cuenta con estándares ajustados a la realidad.	X		X		X	
23	Los parámetros que supeditan las operaciones de control son fácilmente entendibles.	X		X		X	
24	Se dispone de instrumentos válidos para medir los resultados conseguidos.	X		X		X	
25	Se genera una retroalimentación considerando el grado de cumplimiento de requerimientos institucionales.	X		X		X	
26	La Municipalidad cuenta con un área de control de metas organizacionales.	X		X		X	
27	Existen reuniones constantes para controlar los procesos ejecutados por áreas.	X		X		X	
28	Los trabajadores de la Municipalidad son supervisados con regularidad.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **ORTIZ MONTEJ MARICARMEN** DNI: **47080063**

Especialidad del validador: **MAGISTER EN GESTION PUBLICA**

09 de MAYO del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Maricarmen Ortiz Montes
Centador Público Colegiado
Colegiatura N° 023-1039

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE “CONTROL INTERNO”

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Ambiente de control								
1	En la municipalidad se aplican valores éticos para tratar la información sobre los recursos públicos.	+		+		+		
2	Se evalúa la conducta de los trabajadores e incentiva el compromiso personal.	+		+		+		
3	La gerencia de la municipalidad le indica sus responsabilidades sobre el tratamiento de los recursos públicos	+		+		+		
4	La municipalidad poner claras las políticas y procedimientos para tratar los recursos.	+		+		+		
5	La estructura organizacional de la municipalidad se mantiene a pesar de incrementar el trabajo.	+		+		+		
6	Los puestos ejecutan su labor según las funciones requeridas por cada área que integra la municipalidad.	+		+		+		
DIMENSIÓN 2: Evaluación de riesgos								
7	Se logra identificar los posibles riesgos que impiden el logro de los objetivos de la municipalidad.	+		+		+		
8	Se ejecutan capacitaciones al personal a cargo para evitar la existencia de riesgos.	+		+		+		
9	Se cuenta con un plan de contingencia para enfrentar los posibles riesgos.	+		+		+		
10	El personal de la municipalidad está capacitado para de revisar y evaluar los riesgos posibles que afecten los recursos públicos.	+		+		+		
11	Se informa de manera oportuna los cambios que realiza la municipalidad.	+		+		+		
12	Se capacita al personal sobre los cambios realizados por la municipalidad a fin de cumplir los objetivos planteados	+		+		+		
DIMENSIÓN 3: Actividades de control								
13	Existe niveles jerárquicos para la autorización de permisos para ejecutar actividades en la municipalidad.	+		+		+		
14	Se toma mecanismos de seguridad como garantías para asegurar los recursos públicos.	+		+		+		
15	Se mide el rendimiento del personal según el puesto que tengan dentro de la municipalidad.	+		+		+		
16	Los trabajadores de la municipalidad evidencian que logran cumplir sus metas.	+		+		+		
17	Se coteja de manera periódica la información ingresada al sistema que maneja la municipalidad.	+		+		+		
18	La municipalidad cuenta con un control permanente respecto a la información sobre los recursos públicos con los que cuenta.	+		+		+		
DIMENSIÓN 4: Información y comunicación								
19	El registro de los recursos públicos permite comunicar adecuadamente por medio de informes mensuales.	+		+		+		
20	Se informa a tiempo la situación de los recursos públicos con los que cuenta la municipalidad.	+		+		+		
21	Las actividades de control interno contribuyen que los datos sean verídicos y distribuidos a tiempo en las áreas correspondientes.	+		+		+		
22	La información sobre los recursos públicos se comunica a la gerencia y trabajadores de las áreas competentes de manera oportuna.	+		+		+		
23	Existe uso del correo electrónico para informar sobre los acontecimientos relevantes respecto a los recursos de la municipalidad.	+		+		+		

24	Se envía a gerencia los informes de la situación de los recursos públicos a través de correo electrónico.	+					
DIMENSIÓN 5: Monitoreo o supervisión.		Si	No	Si	No	Si	No
25	Las áreas de la municipalidad verifican las operaciones que se ejecutan, teniendo en cuenta los recursos.	+		+		+	
26	Se realizan monitoreos de los recursos públicos de manera semanal.	+		+		+	
27	Los colaboradores a cargo verifican el cumplimiento de las políticas establecidas de control interno.	+		+		+	
28	La auditoría interna que se realiza en la municipalidad permite corregir deficiencias y mejorar los controles de los recursos públicos.	+		+		+	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: *Caballero Palomino Yudit* DNI: *44049501*

Especialidad del validador: **MAGISTER EN GESTION PUBLICA**

09 de MAYO del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Mg. Yudit Caballero Palomino
Licenciada en Administración

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE "GESTION ADMINISTRATIVA"

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Planificación								
1	En la Municipalidad, se definen las metas y objetivos de manera precisa y clara.	+		+		+		
2	Se elabora una estrategia realista y centrada en el uso de recursos y operaciones según las políticas institucionales.	+		+		+		
3	Se crean guías organizadas de actividades, relacionadas a los objetivos específicos y a un plazo para su ejecución.	+		+		+		
4	La planeación de tareas depende de revisiones estadísticas e investigaciones rigurosas; así como también del conocimiento sobre la organización.	+		+		+		
5	La Municipalidad cuenta con un área especializada de planificar las actividades.	+		+		+		
6	Las actividades que se ejecutan en la Municipalidad siguen un cronograma estipulado desde el inicio anual.	+		+		+		
DIMENSIÓN 2: Organización								
7	Se distribuyen los recursos disponibles en una ocasión específica y basándose en un análisis previo.	+		+		+		
8	Se dividen las tareas según sus cualidades y grado de complejidad.	+		+		+		
9	Las actividades son asignadas de acuerdo al rango o puesto en la	+		+		+		

	jerarquía de la organización.						
10	Existe una conveniente sincronía entre los recursos humanos, materiales e informativos y humanos para lograr un trabajo cohesionado y que concluya con las metas rápidamente.	+		+		+	
11	Las funciones son otorgadas al personal de acuerdo a su especialidad.	+		+		+	
12	El trabajo en la Municipalidad está representado por la cohesión y trabajo en equipo.	+		+		+	
13	Los trabajadores ejecutan sus actividades para lograr las metas de la Municipalidad de forma organizada.	+		+		+	
	DIMENSIÓN 3: Dirección	Si	No	Si	No	Si	No
14	Se realiza una evaluación de las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas para la consecución de los objetivos.	+		+		+	
15	La comunicación entre los miembros de la entidad es asertiva.	+		+		+	
	Los superiores se comunican con los trabajadores de tal manera que se comprende lo que se busca lograr.	+		+		+	
16	Se supervisan los procesos durante su desarrollo efectuados, así como también sus resultados.	+		+		+	
17	Se orienta a los subordinados para reforzar sus acciones correctas y las inadecuadas, se les enseña cómo mejorarlas.	+		+		+	
18	Los trabajadores se comunican de manera eficiente ante algún problema que suscite y afecte a la Municipalidad	+		+		+	
19	Existe supervisión constante de las actividades ejecutadas por cada área.	+		+		+	
20	Existe un plan de evaluación de las debilidades de la Municipalidad a fin de convertirlas en fortalezas.	+		+		+	
21	Se realiza una evaluación de las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas para la consecución de los objetivos.	+		+		+	
	DIMENSIÓN 4: Control	Si	No	Si	No	Si	No
22	Se cuenta con estándares ajustados a la realidad.	+					
23	Los parámetros que supeditan las operaciones de control son fácilmente entendibles.	+		+		+	
24	Se dispone de instrumentos válidos para medir los resultados conseguidos.	+		+		+	
25	Se genera una retroalimentación considerando el grado de cumplimiento de requerimientos institucionales.	+		+		+	
26	La Municipalidad cuenta con un área de control de metas organizacionales.	+		+		+	
27	Existen reuniones constantes para controlar los procesos ejecutados por áreas.	+		+		+	
28	Los trabajadores de la Municipalidad son supervisados con regularidad.	+		+		+	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [+] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: *Caballero Palomino Judith* DNI: *44049501*

Especialidad del validador: **MAGISTER EN GESTION PUBLICA**

09 de MAYO del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Mg. Judith Caballero Palomino
 Licenciada en Administración

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE "CONTROL INTERNO"

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Ambiente de control								
1	En la municipalidad se aplican valores éticos para tratar la información sobre los recursos públicos.	X		X		X		
2	Se evalúa la conducta de los trabajadores e incentiva el compromiso personal.	X		X		X		
3	La gerencia de la municipalidad le indica sus responsabilidades sobre el tratamiento de los recursos públicos	X		X		X		
4	La municipalidad poner claras las políticas y procedimientos para tratar los recursos.	X		X		X		
5	La estructura organizacional de la municipalidad se mantiene a pesar de incrementar el trabajo.	X		X		X		
6	Los puestos ejecutan su labor según las funciones requeridas por cada área que integra la municipalidad.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Evaluación de riesgos								
7	Se logra identificar los posibles riesgos que impiden el logro de los objetivos de la municipalidad.	X		X		X		
8	Se ejecutan capacitaciones al personal a cargo para evitar la existencia de riesgos.	X		X		X		
9	Se cuenta con un plan de contingencia para enfrentar los posibles riesgos.	X		X		X		
10	El personal de la municipalidad está capacitado para de revisar y evaluar los riesgos posibles que afecten los recursos públicos.	X		X		X		
11	Se informa de manera oportuna los cambios que realiza la municipalidad.	X		X		X		
12	Se capacita al personal sobre los cambios realizados por la municipalidad a fin de cumplir los objetivos planteados	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Actividades de control								
13	Existe niveles jerárquicos para la autorización de permisos para ejecutar actividades en la municipalidad.	X		X		X		
14	Se toma mecanismos de seguridad como garantías para asegurar los recursos públicos.	X		X		X		
15	Se mide el rendimiento del personal según el puesto que tengan dentro de la municipalidad.	X		X		X		
16	Los trabajadores de la municipalidad evidencian que logran cumplir sus metas.	X		X		X		
17	Se coteja de manera periódica la información ingresada al sistema que maneja la municipalidad.	X		X		X		
18	La municipalidad cuenta con un control permanente respecto a la información sobre los recursos públicos con los que cuenta.	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: Información y comunicación								
19	El registro de los recursos públicos permite comunicar adecuadamente por medio de informes mensuales.	X		X		X		
20	Se informa a tiempo la situación de los recursos públicos con los que cuenta la municipalidad.	X		X		X		
21	Las actividades de control interno contribuyen que los datos sean verídicos y distribuidos a tiempo en las áreas correspondientes.	X		X		X		
22	La información sobre los recursos públicos se comunica a la gerencia y trabajadores de las áreas competentes de manera oportuna.	X		X		X		
23	Existe uso del correo electrónico para informar sobre los acontecimientos relevantes respecto a los recursos de la municipalidad.	X		X		X		

24	Se envía a gerencia los informes de la situación de los recursos públicos a través de correo electrónico.	X		X		X	
	DIMENSIÓN 5: Monitoreo o supervisión.	Si	No	Si	No	Si	No
25	Las áreas de la municipalidad verifican las operaciones que se ejecutan, teniendo en cuenta los recursos.	X		X		X	
26	Se realizan monitoreos de los recursos públicos de manera semanal.	X		X		X	
27	Los colaboradores a cargo verifican el cumplimiento de las políticas establecidas de control interno.	X		X		X	
28	La auditoría interna que se realiza en la municipalidad permite corregir deficiencias y mejorar los controles de los recursos públicos.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **MERINO ASCUE REYNA ESTHER** DNI: 43556155

Especialidad del validador: **MAGISTER EN GESTION PUBLICA**

09 de MAYO del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Posfirma
DNI 4355 6155

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE "GESTION ADMINISTRATIVA"

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Planificación							
1	En la Municipalidad, se definen las metas y objetivos de manera precisa y clara.	X		X		X		
2	Se elabora una estrategia realista y centrada en el uso de recursos y operaciones según las políticas institucionales.	X		X		X		
3	Se crean guías organizadas de actividades, relacionadas a los objetivos específicos y a un plazo para su ejecución.	X		X		X		
4	La planeación de tareas depende de revisiones estadísticas e investigaciones rigurosas; así como también del conocimiento sobre la organización.	X		X		X		
5	La Municipalidad cuenta con un área especializada de planificar las actividades.	X		X		X		
6	Las actividades que se ejecutan en la Municipalidad siguen un cronograma estipulado desde el inicio anual.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Organización							
7	Se distribuyen los recursos disponibles en una ocasión específica y basándose en un análisis previo.	X		X		X		
8	Se dividen las tareas según sus cualidades y grado de complejidad.	X		X		X		
9	Las actividades son asignadas de acuerdo al rango o puesto en la	X		X		X		

	jerarquía de la organización.						
10	Existe una conveniente sincronía entre los recursos humanos, materiales e informativos y humanos para lograr un trabajo cohesionado y que concluya con las metas rápidamente.	X		X		X	
11	Las funciones son otorgadas al personal de acuerdo a su especialidad.	X		X		X	
12	El trabajo en la Municipalidad está representado por la cohesión y trabajo en equipo.	X		X		X	
13	Los trabajadores ejecutan sus actividades para lograr las metas de la Municipalidad de forma organizada.	X		X		X	
DIMENSIÓN 3: Dirección		Si	No	Si	No	Si	No
14	Se realiza una evaluación de las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas para la consecución de los objetivos.	X		X		X	
15	La comunicación entre los miembros de la entidad es asertiva.	X		X		X	
	Los superiores se comunican con los trabajadores de tal manera que se comprende lo que se busca lograr.	X		X		X	
16	Se supervisan los procesos durante su desarrollo efectuados, así como también sus resultados.	X		X		X	
17	Se orienta a los subordinados para reforzar sus acciones correctas y las inadecuadas, se les enseña cómo mejorarlas.	X		X		X	
18	Los trabajadores se comunican de manera eficiente ante algún problema que suscite y afecte a la Municipalidad	X		X		X	
19	Existe supervisión constante de las actividades ejecutadas por cada área.	X		X		X	
20	Existe un plan de evaluación de las debilidades de la Municipalidad a fin de convertirlas en fortalezas.	X		X		X	
21	Se realiza una evaluación de las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas para la consecución de los objetivos.	X		X		X	
DIMENSIÓN 4: Control		Si	No	Si	No	Si	No
22	Se cuenta con estándares ajustados a la realidad.	X		X			
23	Los parámetros que supeditan las operaciones de control son fácilmente entendibles.	X		X		X	
24	Se dispone de instrumentos válidos para medir los resultados conseguidos.	X		X		X	
25	Se genera una retroalimentación considerando el grado de cumplimiento de requerimientos institucionales.	X		X		X	
26	La Municipalidad cuenta con un área de control de metas organizacionales.	X		X		X	
27	Existen reuniones constantes para controlar los procesos ejecutados por áreas.	X		X		X	
28	Los trabajadores de la Municipalidad son supervisados con regularidad.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **MERINO ASCHE ESTHER REYNA** **DNI: 43550155**

Especialidad del validador: **MAGISTER EN GESTION PUBLICA**

09 de MAYO del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Dr. Esther Reyna Merino Asche
 Posfirma
DNI 43550155

 Firma del Experto Informante.

Anexo 5. Autorización de Institución



AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC: 20201967423
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PACUCHA	
Nombre del Titular o Representante legal: HAINOR LUIS NAVARRO HUAMAN	
Nombres y Apellidos HAINOR LUIS NAVARRO HUAMAN	DNI: 41840930

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo [X], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
EL CONTROL INTERNO Y LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN EL GOBIERNO LOCAL DE APURÍMAC, 2021	
Nombre del Programa Académico: MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA	
Autor: Nombres y Apellidos GINA MADAY CHAVEZ PACHECO	DNI: 70172120

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: PACUCHA, 25 DE JULIO DE 2022.



Firma: _____

(Titular o Representante legal de la Institución)

(*). Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " f " Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.