



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

**Gestión de Contrataciones Públicas y su Relación con Calidad de Obras de
la Municipalidad Distrital de Moro 2018 - 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública**

AUTOR:

Calderon Claudio, Carlos Ivan (orcid.org/0000-0003-3509-0272)

ASESOR:

Mg. Fiestas Flores, Roberto Carlos (orcid.org/0000-0002-5582-0124)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

CHIMBOTE – PERÚ

2022

Dedicatoria

A mi esposa Evelia Sarai Saavedra
Martinez por estar conmigo en las buenas y
las malas apoyándome sin negarme cosa
alguna.

Calderón Claudio Carlos Iván

Agradecimiento

A todo el resto de mi familia por apoyarme en todo sentido en lo que pudieron, siendo de gran ayuda para continuar con mis estudios de postgrado.

Al docente Fiestas Flores Roberto Carlos, por la guía y orientación de este trabajo de investigación de maestría.

Calderón Claudio Carlos Iván

Índice de contenidos

| | |
|---|------|
| Carátula | i |
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice de contenidos | iv |
| Índice de tablas | v |
| Índice de figuras | vi |
| Resumen..... | vii |
| Abstract..... | viii |
| I. INTRODUCCIÓN..... | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 5 |
| III. METODOLOGÍA..... | 11 |
| 3.1. Tipo y diseño de Investigación | 11 |
| 3.2. Variables y operacionalización..... | 12 |
| 3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis | 13 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos..... | 14 |
| 3.5. Procedimientos | 14 |
| 3.6. Método de análisis de datos..... | 14 |
| 3.7. Aspectos éticos..... | 15 |
| IV. RESULTADOS..... | 16 |
| V. DISCUSIÓN..... | 21 |
| VI. CONCLUSIONES | 25 |
| VII. RECOMENDACIONES..... | 26 |
| REFERENCIAS..... | 27 |
| ANEXOS | |

Índice de tablas

| | |
|---|----|
| Tabla 1. <i>Prueba de normalidad de las puntuaciones de las variables en estudio</i> | 16 |
| Tabla 2. <i>Prueba de hipótesis de correlación de las variables</i> | 17 |
| Tabla 3. <i>Niveles de gestión de contrataciones públicas</i> | 17 |
| Tabla 4. <i>Niveles de las dimensiones de la variable gestión de contrataciones públicas</i> | 18 |
| Tabla 5. <i>Niveles de calidad de obras</i> | 18 |
| Tabla 6. <i>Niveles de las dimensiones de calidad de obras</i> | 19 |
| Tabla 7. <i>Prueba de hipótesis específica 1</i> | 19 |
| Tabla 8. <i>Prueba de hipótesis específica 2</i> | 20 |
| Tabla 9. <i>Prueba de hipótesis específica 3</i> | 20 |

Índice de figuras

| | |
|---|----|
| Figura 1. <i>Diagrama de dispersión de las variables</i> | 16 |
|---|----|

Resumen

El trabajo de investigación tuvo como objetivo principal: Determinar la relación entre la Gestión de Contrataciones públicas y calidad de obras de la Municipalidad de Moro 2018 – 2022. El tipo de investigación fue básica, tuvo un diseño no experimental de corte transversal, un enfoque cuantitativo, el nivel de investigación fue correlacional, las variables cualitativas, la población fue de 39 expedientes, la técnica fue la revisión documental adaptado en una encuesta y el instrumento guía de revisión documental adaptado para un cuestionario constituido por 22 ítems. Se obtuvo un rango de coeficiente de correlación Rho de Spearman: 0,695, con una significancia de 0,000. Por lo tanto, se concluyó que existe una correlación positiva (0.695) entre gestión de contrataciones públicas y calidad de obras. Además, el p-valor es 0.000 menor que 0.01, ante ello se rechaza la hipótesis nula, por lo que existe correlación significativa entre las variables al nivel de 0.01.

Palabras clave: Gestión de contrataciones públicas, Calidad de obras, Calidad de materiales.

Abstract

The main objective of the research work was to determine the relationship between the Management of Public Procurement and the quality of works of the Municipality of Moro 2018 – 2022. The type of research was basic, had a non-experimental cross-sectional design, a quantitative approach, the level of research was correlational, the variables were qualitative, the population was 39 files, the technique was the documentary review adapted in a survey and the documentary review guide instrument adapted for a questionnaire consisting of 22 items. A range of Spearman's Rho correlation coefficient was obtained: 0.695, with a significance of 0.000. Therefore, it was concluded that there is a positive correlation (0.695) between public procurement management and quality of works. In addition, the p-value is 0.000 less than 0.01, before this the null hypothesis is rejected, so there is a significant correlation between the variables at the level of 0.01.

Keywords: Management of public procurement, Quality of works, Quality of materials.

I. INTRODUCCIÓN

Hoy en día la gestión de contrataciones cumple un rol significativo en las entidades que maneja el gobierno central de cada país en diversos territorios de nuestro planeta. El tipo de gestión que se emplea y los recursos que se destinan para poder concretar dichas obras pueden ser financieros, materiales y el capital humano, todo esto es absolutamente necesario que se pueda gestionar de la mejor manera, porque las obras públicas son el camino al crecimiento económico.

En ese contexto, analizando la realidad problemática a nivel internacional vemos que las obras públicas poseen un nivel de calidad pobre, esto se obtuvo a través de contrataciones para una ejecución de proyectos, esto llega a ser un problema de nunca acabar pues se presentan con mucha frecuencia en la administración pública de diversas economías (Salazar, 2018). Además, se puede citar el caso del gobierno de España, donde en más del 70% de las obras ejecutadas, casi siempre se tiende a tener gastos extras para que las obras de verdad tengan un efecto de beneficio para la población, todo se da en medio de la ejecución de obras, los contratistas aluden que no se les proporcionó la información necesaria acerca de estudios geológicos de la zona, detalles de ingeniería, y esto al hacer falta, causa lentitud en el desarrollo de las obras públicas. Esto suelen ser excusas para tener más tiempo para cumplir con los tiempos de entrega, debido a que contratan trabajadores a última hora, evadiendo normativas estipuladas en el contrato con el estado. Además, el control del cumplimiento y revisión de la calidad en el proceso de construcción se hace demasiado tarde, lo que ocasiona un mayor desembolso para el gobierno, lo que causa por ende recortes de presupuesto, lo que afecta considerablemente la calidad de obras a largo plazo (Reyes, 2019).

López (2020) menciona que las contrataciones estatales en España en plena pandemia se sitúan y realizan virtualmente, los casos por coronavirus han hecho que las gestiones y supervisión de la calidad de obras, donde se certifica la calidad de infraestructuras se realicen obligatoriamente de manera presencial, así que, las gestiones de presupuesto, seguimiento y monitoreo se realizan en un 60% de manera virtual lo que ejemplifica como se están adaptando a la nueva normalidad. Sin embargo, es más fácil para los contratistas adquirir materiales de construcción de baja calidad por lo que no hay mucho control, esto repercute directamente en la

durabilidad de las infraestructuras, debido que al ser inauguradas se ven bien, pero dentro de su vida útil a 5 años ya presentan desperfectos.

A nivel nacional, podemos observar que el gobierno central dispone el presupuesto a los gobiernos regionales y estos tienen como meta a corto plazo generar y formular escenarios de sostenibilidad que sea beneficioso para la ciudadanía en general y las comunidades jurisdiccionales. Esto ha causado que muchas municipalidades inspeccionen el proceso de gestión de contrataciones, con el fin que se destinen fondos de manera propicia para realizar una planeación y dirección de los planes a un desarrollo óptimo. La calidad final de las obras se inspecciona a través de la gestión de contrataciones, pues existe una etapa de supervisión de calidad de obras (Gestión, 2018).

A nivel local en la Municipalidad De Moro, aún existe una problemática recurrente que viene sucediendo desde hace muchos años, y esto es la ausencia de una correcta administración de las contrataciones de obras públicas que ejerce la entidad. Según OSCE (2020), a través de los seguimientos de canales virtuales de legislación, se ha detectado que el presupuesto público que se tenía que ejecutar en un periodo determinado, solo se llega a utilizar aproximadamente un 61% del efectivo en promedio destinado a obras públicas de los municipios a nivel nacional. Ahora, la calidad de estas obras, según planificación, es para décadas, sin embargo, a los primeros años ya hay rajaduras y desperfectos.

Primeramente, las gestiones que se realizan se llevan a cabo por un personal que no cumple con los requisitos esperados de un profesional en su cargo, independientemente de cada área, suele suceder que no se consiguen a largo plazo resultados de obras de calidad y esto principalmente es debido a la gestión de contrataciones que se realizan, los filtros que ejecutan para que la empresa contratista ganadora pueda tener la licitación, no son suficientemente concretas para garantizar que se cumpla en la entrega por el tercero de una obra de calidad en todo territorio de la jurisdicción del Distrito de Moro.

Ya enfocándose desde un plano más amplio, en la provincia del Santa, las obras públicas tienen un porcentaje de éxito de desarrollo de un 67% (Diario Chimbote, 2020) lo que deja mucho que desear, pues la gestión que se realiza en periodo

determinado, si no cumple con las expectativas y no ofrece los resultados esperados, se procede a cambiar de personal de gestión por incapacidad de cumplimiento de metas y objetivos. Y aunque suene como la aclamada solución, esa no es una salida a largo plazo, es por ello, que se plantea en la siguiente investigación a través de las variables mencionadas en este estudio el problema general, el cual será: ¿Cuál es la relación entre la Gestión de Contrataciones públicas y calidad de obras de la Municipalidad De Moro 2018 -2022?

A causa de la problemática mencionada, la investigación presentó una justificación teórica pues se basa en la razón fundamental en la cual la presente investigación tiene valor, buscar conocer cercanamente una problemática basada en teorías ya desarrolladas que ayudó a ampliar teóricamente la aplicación de estas teorías en realidades problemáticas similares. La justificación de relevancia social permitió informar a la ciudadanía cual es el nivel existente de la administración de contrataciones públicas para que, de esa manera, al ser de dominio público los hallazgos a plasmar en esta investigación, sea de beneficio de conocimiento público, para que la entidad, tome cartas en el asunto y fomente una mejora en sus gestiones. Las implicancias prácticas, son que permitió brindar a la Municipalidad de Moro un diagnóstico actualizado de cuál es el nivel de la gestión de contrataciones públicas con el objetivo de llevar a la práctica por iniciativa de la entidad, ejecutar un plan de mejora de su gestión, de acuerdo con los hallazgos acerca del factor con un nivel más bajo encontrado en la presente investigación. La justificación metodológica fue que contribuyó a la creación de nuevos y diferentes instrumentos, basándose en el propio instrumento desarrollado en este trabajo de investigación, además de métodos propios y procedimientos de la presente investigación cuyo objetivo fue analizar la problemática y conseguir datos que se transformaron en información para poder formular las posibles soluciones a través de las recomendaciones.

El objetivo general fue: Determinar la relación entre la Gestión de Contrataciones públicas y calidad de obras de la Municipalidad de Moro 2018 – 2022. Los objetivos específicos fueron: Describir la relación entre Gestión de contrataciones públicas y Control de calidad de proyectos de la Municipalidad de Moro 2018 – 2022. Describir la relación entre Gestión de contrataciones públicas y Control de calidad de

materiales de la Municipalidad de Moro 2018 – 2022. Describir la relación entre Gestión de contrataciones públicas y Control de calidad de la ejecución de obras de la Municipalidad de Moro 2018 – 2022.

Las hipótesis fueron: H1: Existe una relación significativa entre la Gestión de Contrataciones públicas y calidad de obras de la Municipalidad de Moro 2018 - 2022. H0: No existe una relación significativa de la Gestión de Contrataciones públicas y calidad de obras de la Municipalidad de Moro 2018 - 2022.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional Cunalata (2018) en su estudio, llegó a plantear como objetivo general analizar el grado de efectividad de la Gestión de contrataciones gubernamentales a cargo de la institución Monitex en Ecuador. El método utilizado en su estudio correspondió a un enfoque cuantitativo, tipo aplicada, nivel descriptivo, diseño no experimental con corte transeccional. Se utilizó como técnica la encuesta y como instrumento el cuestionario que se aplicó a la muestra que fue un total de 83 empresas. Como resultados se obtuvo que un 24% de las instituciones tiene un buen nivel de Gestión de contrataciones del estado, 46% en un nivel medio y un 30% en un nivel malo. Así es que, se concluyó que la Gestión de contrataciones del estado afecta la calidad de obras de las instituciones debido a la inestable gestión que prevalece y que infiere en sus colaboradores causa un descontrol de calidad.

Mancheno y Gamboa (2018) en su investigación tuvieron como objetivo, analizar la gestión de contrataciones del estado con un enfoque presupuestal, además, como metodología se utilizó el nivel descriptivo, tipo aplicado y el enfoque cuantitativo, su muestra fue de 60 colaboradores de las áreas administrativas. Los resultados reflejaron que la Gestión de contrataciones del estado se presenta en un nivel alto en 17%, medio 46% y bajo 37%, por lo que concluyeron que la Gestión de contrataciones del estado se sitúa en un nivel medio debido a que no se gestionan los recursos de una manera apropiada.

Alvear (2017) en su estudio: planteó como objetivo general: Identificar el nivel de Gestión de contrataciones del estado desarrollado por las instituciones en Bogotá. El método utilizado en su estudio correspondió a un enfoque cuantitativo, tipo aplicado, nivel descriptivo - correlacional, diseño no experimental con corte transeccional. Se utilizó como técnica la encuesta y como instrumento el cuestionario que se aplicó a la muestra que fue un total de 169 colaboradores. Los resultados mostraron que el nivel más destacable fue el nivel bajo con un 41%, lo que influyó en la conclusión principal, la cual fue que las instituciones públicas a cargo de la ejecución de obras tienden a tener una mala gestión debido a que el personal no es el más calificado para el puesto y toma malas decisiones de

contratación.

Gavica (2017) planteó como objetivo general en su investigación: determinar el nivel de Gestión de contrataciones públicas y su influencia en la calidad de obras públicas. La metodología que se usó y se desarrolló fue la deductiva, siendo de nivel correlacional en todos sus aspectos, el enfoque razonable que se utilizó fue el cuantitativo pues se expresaron datos cuantificables, además el diseño del estudio fue negativamente experimental, debido a que no hubo manipulación o modificación de las variables a través de estímulos congruentes, además el corte del diseño fue transeccional o transversal lo que involucra la recopilación de datos en un mismo o único período de tiempo., su muestra fue de 120 estudiantes de la Universidad de Guayaquil. Las variables en estudio se sometieron a una prueba estadística de correlación y debido a los datos no paramétricos obtenidos se trabajó con el coeficiente Rho del matemático Spearman, obteniéndose el nivel positivo fuerte debido a la puntuación de ,756, esto al cotejarse con el nivel de significancia, se detalló que era menor a 0.05 por lo que se culminó denegando la aceptación de la hipótesis nula y se terminó aceptando la hipótesis de investigación. Así es que se detalló que las variables van de la mano y se afectan una a la otra.

Gonzales y De La Cruz (2018) en su trabajo de investigación llegaron a formular su objetivo general: Analizar la relación de gestión de contrataciones públicas y la calidad de obras en la Municipalidad de La Victoria, 2018. La metodología que se usó y se desarrolló fue la deductiva, siendo de nivel descriptivo – correlacional en todos sus aspectos, el enfoque razonable que se utilizó fue el cuantitativo pues se expresaron datos cuantificables, además el diseño del estudio fue negativamente experimental, debido a que no hubo manipulación o modificación de las variables a través de estímulos congruentes, además el corte del diseño fue transeccional o transversal lo que involucra la recopilación de datos en un mismo o único período de tiempo. La población se conformó por 40 colaboradores de la institución. Las variables en estudio se sometieron a una prueba estadística de correlación y debido a los datos no paramétricos obtenidos se trabajó con el coeficiente Rho del matemático Spearman, obteniéndose el nivel positivo fuerte debido a la puntuación de ,747, esto al cotejarse con el nivel de significancia, se detalló que era menor a 0.05 por lo que se culminó denegando la aceptación de la hipótesis nula y se

terminó aceptando la hipótesis de investigación. Por ello, se determinó la veracidad de la existencia de relación entre ambas variables.

Mego y Mundaca (2018) plantearon como objetivo general proponer estrategias de Gestión de contrataciones públicas para mejorar la Calidad de obras públicas de una institución pública en Piura. La metodología que se usó y se desarrolló fue la deductiva, siendo de nivel descriptivo en todos sus aspectos, el enfoque razonable que se utilizó fue el cuantitativo pues se expresaron datos cuantificables, además el diseño del estudio fue negativamente experimental, debido a que no hubo manipulación o modificación de las variables a través de estímulos congruentes, además el corte del diseño fue transeccional o transversal lo que involucra la recopilación de datos en un mismo o único período de tiempo. Su muestra constó de 30 colaboradores. Concluyeron que las estrategias si ayudan a mejorar la calidad de obras públicas gestionadas por la institución, por ello es necesario ponerlo en práctica para lograr los resultados y que los colaboradores opinan que la institución no está posicionada en el país como una de las que mejores ejecuta su gasto presupuestal por completo.

Villegas (2018) planteó como objetivo general determinar el nivel de Gestión de contrataciones públicas y su relación con la calidad de obras públicas ejecutada por la Municipalidad de Los Olivos. La metodología que se usó y se desarrolló fue la deductiva, siendo de nivel descriptivo – correlacional en todos sus aspectos, el enfoque razonable que se utilizó fue el cuantitativo pues se expresaron datos cuantificables, además el diseño del estudio fue negativamente experimental, debido a que no hubo manipulación o modificación de las variables a través de estímulos congruentes, además el corte del diseño fue transeccional o transversal lo que involucra la recopilación de datos en un mismo o único período de tiempo. Concluyó que las variables en estudio al someterse a una prueba estadística de correlación y debido a los datos no paramétricos obtenidos se trabajó con el coeficiente Rho del matemático Spearman, obteniéndose el nivel positivo fuerte debido a la puntuación de ,758, esto al cotejarse con el nivel de significancia, se detalló que era menor a 0.05 por lo que se culminó denegando la aceptación de la hipótesis negativa.

Primero comenzaremos definiendo nuestra variable 1. Según MEF (2020) la Gestión de contrataciones públicas es la administración que se dedica a legislar las posibles contrataciones a través de las normativas vigentes según ley, es la gestión necesaria para que exista transparencia en todas las fases de ejecución de obras de cualquier tipo. Por lo que podemos apreciar que según las regulaciones del MEF se puede tener una apropiada regulación de la normativa para que se pueda ejecutar una obra de la manera más transparente posible. En este estudio se hablará acerca de la gestión de estas contrataciones, cómo se están realizando y se tratará de primeramente entender la problemática, luego plantear posibles soluciones a través de las recomendaciones.

Tenemos a los autores Fernández & Martínez (2017) quienes señalan que, las contrataciones y su regulación es un tema que desencadena la corrupción y esto perjudica que se cumplan a cabalidad según contrato, los tiempos de ejecución de obras y también la calidad de estas.

La corrupción es un factor que debilita la gestión de contrataciones, debido a que se conoce que el sector público todo se maneja prácticamente por vara, la asignación de contratistas regularmente es manejada de manera ligera, muchos contratistas seleccionados tienen poco tiempo de inicio de actividades según la SUNAT, no tienen obras previamente ejecutadas por lo que no tienen antecedentes de cumplimiento de obras de calidad, pero aun así ganan una licitación (Nasser, 2016; Abot et al., 2017; Arena, 2020).

Ley de Contrataciones del Estado (2020) las dimensiones de la variable en estudio se encuentran especificadas en la Ley 30225, las mismas que se detallan a continuación: Para Zarpan (2018), Tirado (2018) y Hanco (2019), la Planificación y actuaciones preparatorias se basa en la Articulación del PAC con el PEI, esto debido a que se tiene que respetar el trámite burocrático que se establece según ley para la armonía de los procesos gubernamentales. La articulación del PAC y PEI es un tema fundamental para poder conseguir que el expediente de una obra sea aprobado, además del seguimiento del cumplimiento de la normativa.

López (2020) argumenta que la Fase selectiva se basa en la apropiada participación y correcto Registro y anotación de los postulantes a la convocatoria,

como último factor se tiende a evaluar un proyecto y posteriormente a calificar las ofertas que se presentan claro está sin un sobresalto de impugnaciones. Siendo un poco más específicos, en la fase de selección de participantes de la convocatoria se tiene en cuenta los requisitos primarios, todos los participantes tienen que cumplir con esos requerimientos, debido a que si se falsifica algún documento o se realiza una declaración jurada que luego se demuestre que los datos ingresados son falsos, va a terminar con una demanda penal para la empresa participante e interesada en la ejecución de la obra.

Vargas (2018) y Salazar (2018) mencionan a la Fase de ejecución contractual como una base trascendental en la gestión de contrataciones públicas, pues en este proceso se asegura de dar cumplimiento a los requisitos según normativa legislativa acerca de lo contractual, además se tiene que cumplir con los requisitos primarios, además de las apropiadas condiciones para que se dé luz verde al inicio de ejecución de obra, se analizan las Ampliaciones que se puedan dar previamente siendo aprobadas y se monitorean las liquidaciones de obras aprobadas. Esta fase se encarga de ver toda la parte contractual, se rige de acuerdo con la normativa vigente según ley y tiene ciertos parámetros que la hacen única en algunos aspectos, pues se ha ido mejorando en el tiempo, debido a las diferentes modificaciones realizadas por el gobierno en has del total beneficio de la ciudadanía pues se prioriza que se cumpla con el objetivo principal de una obra, el beneficio de la población frente a una necesidad.

Para nuestra variable 2 podemos percibir lo que redacta López (2020) argumenta que el control de calidad se refiere al aseguramiento del cumplimiento de estándares de calidad al inicio, durante y al final del proceso ejecución del proyecto, donde se legisla que se cumpla hasta al más mínimo detalle de los requerimientos necesarios para la obtención de un proyecto duradero y de alta calidad. Se puede alegar que la calidad se determina de acuerdo con el resultado final obtenido culminado el tiempo dispuesto para la realización de la obra, todo depende si se ha tenido en cuenta y revisado y aprobado los materiales con los que se construyó, la mano de obra si fue de calidad y el proceso que se siguió para poder garantizar el logro de una calidad apropiada con los años de funcionalidad que se le destinó en el proyecto inicial aprobado.

Scheller y Silva (2017) mencionan que el Control de calidad de proyectos tiene que ver con el monitoreo constante de las adquisiciones de materia prima y capital humano para llegar a poder cumplir con los plazos de ejecución del proyecto. Hanco (2019) argumenta que el Control de calidad de materiales se ejecuta por el área de compras la cual realiza un pedido en base a realizar la cotización de 3 proveedores. Y al analizar los costos se elige el más económico en relación calidad – precio (Arévalo, 2018; Bautista, 2020).

Además, Alfaro (2016) argumenta que el control de un proyecto devala muchos factores como el: Planteamiento, Planos y Calculo, además, Ferrajoli (2017) mencionan que la calidad de obras consta además con algunos factores que se necesita revisar y cotejar antes de almacenarlos o adquirirlos.

Ya los autores, Vizcarra (2017), Álvarez (2017) y Castañeda (2017) dan a conocer que el control que se realiza y se aplica en la ejecución de proyectos se da de acuerdo con la normativa vigente regulada según ley, acotando que toda obra a ejecutarse tiene que pasar por un proceso de evaluación posterior a la inauguración de la obra debido a que se tiene que revisar y evaluar la realidad en cuanto a la calidad de obra obtenida.

Entonces, tras culminar de argumentar en el marco teórico acerca de las variables en estudio se puede mencionar que la gestión de las contrataciones se tiene que realizar con pericia y escoger debidamente a los contratistas según su experiencia y antecedentes de ejecuciones de obras anteriores, de esa manera garantizar de alguna manera la calidad a obtenerse en la ejecución del proyecto y posterior evaluación de resultados de la calidad real obtenida.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación

El presente estudio fue de tipo básica, siendo este tipo donde se utilizaron teorías extraídas de libros ya analizadas que se utilizaron como base sólida para respaldar la construcción de este estudio y de esa manera facilitarnos clasificar los posteriores hallazgos. Al respecto, Concytec (2018) manifiesta que una investigación de tipo básica se dirige al conocimiento total para la comprensión de los factores fundamentales y hechos observables a investigar.

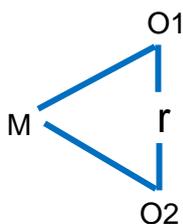
3.1.2 Diseño de investigación

En el presente estudio se trató de analizar las variables a través de la aplicación de una herramienta. Así es que, fue no experimental porque no se llegó a manipular las variables, solo sirvieron de fuente de información natural como base para el planteamiento del instrumento a utilizarse.

Y fue de corte transversal debido a que la aplicación de la herramienta se realizó una única vez al encuestar a la muestra. Así lo mencionan Hernández et al. (2014) quienes argumentan que el diseño de investigación es la representación de cómo se realiza la medición de las variables para obtener los resultados que cumplan con los objetivos de investigación, no se manipulan las variables, y se utiliza el diseño no experimental-trasversal, cuando la aplicación del instrumento fue dada por única vez.

Además, este estudio tuvo un nivel correlacional debido a que se buscó medir el grado de relación entre las variables (Bernardo et al., 2019). El enfoque fue cuantitativo puesto que se trabajó un instrumento como herramienta que recopiló información en números para que luego se puedan utilizar algoritmos y modelos matemáticos que arrojaron información en niveles porcentuales y estos fueron analizados para la investigación.

Esquema:



| |
|---|
| M: Muestra |
| O1: Variable: Gestión de contrataciones públicas. |
| O2: Variable: Calidad de obras |
| r: Relación |

3.2. Variables y Operacionalización

Este estudio utilizó como variables, Gestión de contrataciones públicas y Calidad de obras, las cuales son denominadas cualitativas.

Variable 1: Gestión de contrataciones públicas

Definición conceptual: Para MEF (2020) la Gestión de contrataciones públicas es la administración que se dedica a legislar las posibles contrataciones a través de las normativas vigentes según ley, es la gestión necesaria para que exista transparencia en todas las fases de ejecución de obras de cualquier tipo.

Definición operacional: Se le denomina un proceso donde una institución gubernamental escoge a un contratista para que ejecute un proyecto que tenga como objetivo principal beneficiar a la ciudadanía según las necesidades previamente estudiadas, para lo cual se midió con un instrumento de acuerdo con sus dimensiones.

Dimensiones: Para ello, la variable fue analizada a través de las siguientes dimensiones: Planificación y actuaciones preparatorias, Fase selectiva y Fase de ejecución contractual.

Indicadores: Ellos fueron 10 y se presentan en el Anexo 1.

Escala de medición: Ordinal

Variable 2: Calidad de obras

Definición conceptual: López (2020) menciona que el Control de calidad en obra se refiere al aseguramiento del cumplimiento de estándares de calidad al inicio, durante y al final del proceso ejecución del proyecto, donde se legisla que se cumpla hasta al más mínimo detalle de los requerimientos necesarios para la obtención de un proyecto duradero y de alta calidad.

Definición operacional: Es el grado alcanzado de calidad y en el que se encuentra un proyecto conforme con los requerimientos que expide la institución y legisla el gobierno.

Dimensiones: La variable fue analizada a través de las siguientes dimensiones: Control de calidad de proyectos, Control de calidad de materiales y Control de calidad de ejecución de obras.

Indicadores: Ellos fueron 7 y se encuentran en el Anexo 1.

Escala de medición: Ordinal.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

Vara (2017) expresa que población se refiere a la cantidad total de personas, cosas, documentos o empresas que se tomarán en cuenta como posibles participantes en el estudio. La población fue la cantidad de obras ya culminadas, desde los periodos 2018 – 2022. Siendo un total de 39 expedientes documentarios de obras. Los criterios de inclusión fueron: Personal capacitado en ejecución de obras. Y los criterios de exclusión fueron: Personal de distintas áreas ajenas a ejecución de obras.

3.3.2 Muestra

El presente estudio no contó con una muestra debido a que se tomó el total de la población, que fue la cantidad de 19 expertos de las áreas correspondientes de ejecución de obras que al revisar 39 expedientes de obras participaron en el estudio.

3.3.3 Muestreo

El presente estudio no contó con un muestreo debido a que se tomó el total de la población, que fue la cantidad 19 expertos de las áreas correspondientes de ejecución de obras que al revisar 39 expedientes de obras desde el año 2018 - 2022 participaron en el estudio. La unidad de análisis fue cada uno de los expertos que revisaron cada uno de los expedientes documentarios y manifestaron su opinión desde su percepción de los hechos.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Se llegó a utilizar la técnica de revisión documental con una adaptación como encuesta. En el caso de la revisión documental fue para realizar un análisis desde la percepción de los expertos colaboradores del área de ejecución de obras que respondían ciertas afirmaciones con una escala ordinal de Likert, acerca de los documentos que registren diversas características de las obras ya culminadas y

ejecutadas por la Municipalidad.

Instrumento

El instrumento de recopilación de datos que se utilizó de acuerdo con el estudio fue la guía de revisión documental adaptado en un cuestionario con un total de 22 ítems, 10 ítems para la variable 1 y 12 ítems para la variable 2, que será llenada por los colaboradores expertos del área de ejecución de obras de la Municipalidad de Moro. Esto debido a que cada uno de los 19 expertos revisaron los 39 expedientes y manifestaron su opinión desde su percepción de los hechos.

Validez y confiabilidad

La validación se realizó mediante el juicio de expertos de esta manera se garantizó la calidad para cada uno de los ítems redactados en la revisión documental, fueron 3 expertos en Gestión pública.

3.5. Procedimientos

Primero, se determinó la problemática de la institución, luego la temática seleccionándose las variables, dimensiones e indicadores, por medio de la incorporación de autores base a considerarse para el estudio. Se construyó el marco teórico donde se colocaron los antecedentes internacionales y nacionales, teorías, definiciones conceptuales, para tener bases sólidas como refuerzo para proseguir con la investigación. Mas adelante, se desarrolló la metodología, como se constituyó la población, como se delimitó la muestra, como se consolidó el instrumento que fue la guía de revisión documentaria y su aplicación se llevó a cabo mediante la revisión documental que fue la técnica, luego se plasmaron los datos mediante el uso del programa especializado SPSS en los resultados siendo esta parte ya la redacción final del informe de tesis donde además se redactó la discusión, luego las conclusiones y recomendaciones.

3.6. Método de análisis de datos

Primero se recolectaron información, más adelante se procedió con la tabulación en un Excel, se analizaron los datos y al final se procesaron utilizando el SPSS v.25, de donde se extrajo la información requerida, para lograr redactar el análisis descriptivo a través de tablas y figuras, luego se procedió a plasmar el análisis inferencial, donde se utilizó una determinada prueba estadística para determinar la correlación de las variables, luego se realizó la contrastación de las hipótesis y luego se plasmaron los resultados para su correspondiente interpretación.

3.7. Aspectos éticos

Se tomó en consideración la resolución N°0262/2020 de la Universidad Cesar Vallejo que ejemplifica los códigos éticos al realizar una investigación de carácter científico. Se trabajó con responsabilidad, probidad y respeto, desde el trato que se mantuvo con la institución conllevó a conseguir el permiso para estudiar su problemática, se trabajó de manera precisa y a tiempo. Se respetó la autoría de cada una de las citas insertadas en el estudio (sin actuar con maleficencia) y también los datos que se procesaron en el análisis inferencial previa recolección de datos.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Prueba de normalidad de las puntuaciones de las variables en estudio

| Variables | Kolmogorov-Smirnov ^a | | |
|------------------------------------|---------------------------------|----|---------|
| | Estadístico | gl | p-valor |
| Gestión de contrataciones públicas | .0312 | 39 | .004 |
| Calidad de obras | .0369 | 39 | .001 |

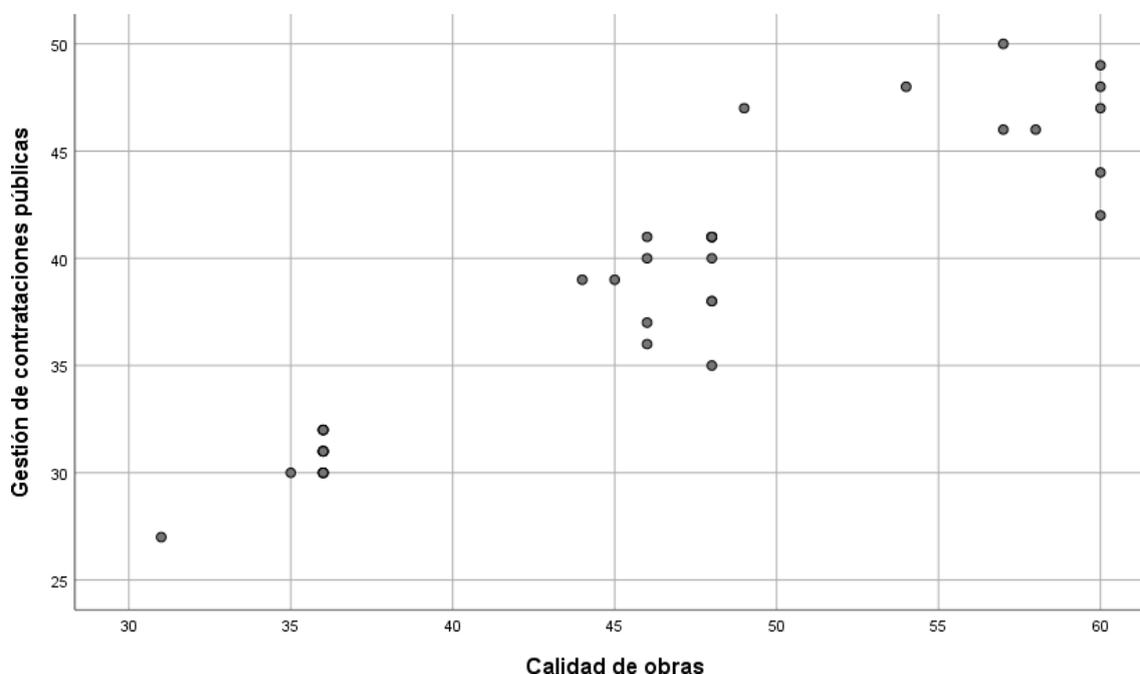
Ho: Los datos tienden a una distribución normal

Ha: Los datos no tienden a una distribución normal.

En la tabla 1 figura el análisis de la prueba de normalidad de Kolmogorov-smirnov cuyos resultados del p-valor tanto para gestión de contrataciones públicas y calidad de obras son menores que 0.05, es decir se deniega la hipótesis Ho, por lo que los datos de ambas variables no tienden a una distribución normal. Por ello, se utiliza el coeficiente de correlación Rho Spearman (Estadística no paramétrica).

Figura 1

Diagrama de dispersión de las variables



Nota. Extraído del software SPSS

El diagrama de dispersión muestra la dispersión de los datos debido a que se sitúan en los valores según su amplitud por puntaje en las variables.

Tabla 2***Prueba de hipótesis de correlación de las variables***

| | Rho de Spearman | Calidad de obras |
|------------------------------------|-----------------|------------------|
| Gestión de contrataciones públicas | Coeficiente | .695** |
| | p-valor | .000 |
| | N | 39 |

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Extraído del software SPSS

Ho: $\rho=0$ (No existe correlación entre gestión de contrataciones públicas y calidad de obras)

Ha: $\rho\neq 0$ (Existe correlación entre gestión de contrataciones públicas y calidad de obras)

En la tabla 2 se observa una correlación positiva (0.695) entre gestión de contrataciones públicas y calidad de obras. Y como punto adicional, se agrega que debido a que el p (valor) es inferior a 0.05 se llega a rechazar la H0, por lo que considerablemente se ratifica que existe una significativa correlación de las variables plasmadas en este estudio de maestría.

Tabla 3***Niveles de gestión de contrataciones públicas***

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|------------|------------|
| Bajo | 8 | 21.0 |
| Regular | 21 | 54.0 |
| Alto | 10 | 26.0 |
| Total | 39 | 100.0 |

Nota. Extraído del software SPSS

Se puede observar que el nivel que destaca los resultados de la variable gestión de contrataciones públicas es el nivel Regular con un 54%, además del nivel Alto con un 26% y por último el nivel Bajo con un 21%.

Tabla 4***Niveles de las dimensiones de la variable gestión de contrataciones públicas***

| Nivel | Dimensión 1 | | Dimensión 2 | | Dimensión 3 | |
|----------------|--------------------|----------|--------------------|----------|--------------------|----------|
| | f | % | f | % | f | % |
| Bajo | 8 | 21.0 | 8 | 21.0 | 9 | 23.0 |
| Regular | 21 | 54.0 | 23 | 58.0 | 22 | 56.0 |
| Alto | 10 | 26.0 | 8 | 21.0 | 8 | 21.0 |
| Total | 39 | 100.0 | 39 | 100.0 | 39 | 100.0 |

Nota. Extraído del software SPSS

Se puede observar que todas las dimensiones muestran un nivel Regular destacándose la dimensión 2 con un 58%, además del nivel Bajo de 2 dimensiones con un 21% y la tercera dimensión con un 23%.

Tabla 5***Niveles de calidad de obras***

| Nivel | Frecuencia | Porcentaje |
|----------------|-------------------|-------------------|
| Bajo | 10 | 26.0 |
| Regular | 15 | 38.0 |
| Alto | 14 | 36.0 |
| Total | 39 | 100.0 |

Nota. Extraído del software SPSS

Se puede observar que el nivel que destaca los resultados de la variable calidad de obras es el nivel Regular con un 38%, el nivel Bajo con un 26% y el nivel Alto con un porcentaje de 36%.

Tabla 6***Niveles de las dimensiones de calidad de obras***

| Nivel | Dimensión 1 | | Dimensión 2 | | Dimensión 3 | |
|----------------|-------------|-------|-------------|-------|-------------|-------|
| | f | % | f | % | f | % |
| Bajo | 10 | 26.0 | 15 | 38.0 | 12 | 31.0 |
| Regular | 15 | 38.0 | 14 | 36.0 | 12 | 31.0 |
| Alto | 14 | 36.0 | 10 | 26.0 | 15 | 38.0 |
| Total | 39 | 100.0 | 39 | 100.0 | 39 | 100.0 |

Nota. Extraído del software SPSS

Se puede observar que todas las dimensiones de la segunda variable muestran como destacado un nivel Bajo con un 38% en la dimensión 2, solamente en esta dimensión se encuentra el nivel alto con un 10% que es considerablemente inferior a los demás considerándose su categoría.

Tabla 7***Prueba de hipótesis específica 1***

| Gestión de contrataciones públicas | Rho de Spearman | Control de calidad de proyectos |
|------------------------------------|-----------------|---------------------------------|
| | | Coefficiente |
| | p-valor | .000 |
| | N | 39 |

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Extraído del software SPSS

Ho: $\rho=0$ (No existe correlación entre Gestión de contrataciones públicas y Control de calidad de proyectos).

Ha: $\rho \neq 0$ (Existe correlación entre Gestión de contrataciones públicas y Control de calidad de proyectos)

En la tabla 7 se observa una correlación positiva (0.677) entre Gestión de contrataciones públicas y Control de calidad de proyectos y como punto adicional, se agrega que debido a que el p (valor) es inferior a 0.05 se llega a rechazar la H0, por lo que considerablemente se ratifica que existe una significativa correlación de las variables plasmadas en este estudio de maestría.

Tabla 8**Prueba de hipótesis específica 2**

| Rho de Spearman | | Control de calidad de materiales |
|------------------------------------|-------------|----------------------------------|
| Gestión de contrataciones públicas | Coeficiente | .695** |
| | p-valor | .000 |
| | N | 39 |

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Extraído del software SPSS

Ho: $\rho=0$ (No existe correlación entre Gestión de contrataciones públicas y Control de calidad de materiales)

Ha: $\rho\neq 0$ (Existe correlación entre Gestión de contrataciones públicas y Control de calidad de materiales) En la tabla 8 se observa una correlación positiva (0.695) entre Gestión de contrataciones públicas y Control de calidad de materiales y como punto adicional, se agrega que debido a que el p (valor) es inferior a 0.05 se llega a rechazar la H0, por lo que considerablemente se ratifica que existe una significativa correlación de las variables plasmadas en este estudio de maestría.

Tabla 9**Prueba de hipótesis específica 3**

| Rho de Spearman | | Control de calidad de la ejecución de obras |
|------------------------------------|-------------|---|
| Gestión de contrataciones públicas | Coeficiente | .680** |
| | p-valor | .000 |
| | N | 39 |

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Ho: $\rho=0$ (No existe correlación entre Gestión de contrataciones públicas y Control de la ejecución de obras) Ha: $\rho\neq 0$ (Existe correlación entre Gestión de contrataciones públicas y Control de la ejecución de obras)

En la tabla 9 se observa una correlación positiva (0.680) entre Gestión de contrataciones públicas y Control de la ejecución de obras y como punto adicional, se agrega que debido a que el p (valor) es inferior a 0.05 se llega a rechazar la H0, por lo que considerablemente se ratifica que existe una significativa correlación de las variables plasmadas en este estudio de maestría.

IV. DISCUSIÓN

De acuerdo con nuestro objetivo general los resultados que se halló en la presente investigación están reflejados en la tabla 2 se puede observar una correlación positiva (0.695) entre gestión de contrataciones públicas y calidad de obras. Además, el p-valor es 0.000 menor que 0.01 es decir se rechaza la hipótesis nula, por lo que existe correlación significativa entre las variables al nivel de 0.01.

Además, se puede observar que el nivel que destaca los resultados de la variable gestión de contrataciones públicas es el nivel Regular con un 54%, además del nivel Alto con un 26% y por último el nivel Bajo con un 21%, esto indica que en la Municipalidad se siguen los lineamientos en su mayoría de un nivel Regular para realizar las contrataciones de manera apropiada. Adicional a ello, se puede observar que el nivel que destaca los resultados de la variable calidad de obras es el nivel Regular con un 38%, el nivel Bajo con un 26% y el nivel Alto con un porcentaje de 36%, esto indica que en la Municipalidad se siguen en su mayoría los lineamientos para realizar las contrataciones de manera Regular y esto debido a que según ley se tienen que cumplir con los requisitos, pero la gestión que se ve reflejada en la calidad de obras que obtiene la ciudadanía, tiene un nivel que deja mucho que desear al día de hoy.

Los resultados presentados en la presente investigación se considera que coinciden con los hallados encontrados por Cunalata (2018) quien en su investigación planteó como objetivo general determinar el nivel de Gestión de contrataciones públicas cargo de la institución Monitex de la provincia de Tungurahua, ciudad de Ambato. Como resultados se obtuvo que un 24% de las instituciones tiene un nivel de Gestión de contrataciones del estado, 46% en un nivel medio y un 30% en un nivel malo. Así es que, se concluyó que la Gestión de contrataciones del estado afecta la calidad de obras de las instituciones debido a la inestable gestión que prevalece y que infiere en sus colaboradores causa un descontrol de calidad.

Además, también coinciden los resultados con lo hallado por Gavica (2017) quien planteó como objetivo general en su investigación: determinar el nivel de Gestión de contrataciones públicas y su influencia en la calidad de obras públicas. Como

resultados se obtuvo que existe una influencia significativa entre las variables comprobado con un Rho: ,756. Así que concluye que existe una influencia significativa entre las variables, así es que si la gestión de contrataciones públicas tiene un buen nivel también será así el nivel de la calidad de obras.

Ante ello, nos respaldamos teóricamente en lo que mencionan Fernández & Martínez (2017) quienes señalan que, las contrataciones y su regulación es un tema que desencadena la corrupción y esto perjudica que se cumplan a cabalidad según contrato, los tiempos de ejecución de obras y también la calidad de estas.

De acuerdo con el primer objetivo específico los resultados obtenidos son los que se reflejan en la tabla 7 donde se observa una correlación positiva (0.677) entre Gestión de contrataciones públicas y la dimensión Control de calidad de proyectos y como punto adicional, se agrega que debido a que el p (valor) es inferior a 0.05 se llega a rechazar la H0, por lo que considerablemente se ratifica que existe una significativa correlación de las variables plasmadas en este estudio de maestría. Esto coincide con los hallazgos encontrados por Gonzales y De La Cruz (2018) quienes en su trabajo de investigación llegaron a formular su objetivo general: Analizar la relación de gestión de contrataciones públicas y la calidad de obras en la Municipalidad de La Victoria, 2018. Las variables en estudio se sometieron a una prueba estadística de correlación y debido a los datos no paramétricos obtenidos se trabajó con el coeficiente Rho del matemático Spearman, obteniéndose el nivel positivo fuerte debido a la puntuación de ,747, esto al cotejarse con el nivel de significancia, se detalló que era menor a 0.05 por lo que se culminó denegando la aceptación de la hipótesis nula y se terminó aceptando la hipótesis de investigación. Por ello, determinaron la veracidad de la existencia de relación entre ambas variables. Adicionalmente también coinciden con los hallazgos encontrados por Mancheno y Gamboa (2018) quienes en su investigación tuvieron como objetivo, analizar la gestión de contrataciones del estado con un enfoque presupuestal. Los resultados reflejaron que la Gestión de contrataciones del estado se presenta en un nivel alto en 17%, medio 46% y bajo 37%. Concluyeron que la Gestión de contrataciones del estado se sitúa en un nivel medio debido a que no se gestionan los recursos de una manera apropiada.

Ante ello, nos respaldamos teóricamente en lo que mencionan Vargas (2018) y Salazar (2018) mencionan a la Fase de ejecución contractual como una base trascendental en la gestión de contrataciones públicas, pues en este proceso se asegura de dar cumplimiento a los requisitos de Ley en la suscripción de contrato además se tiene que cumplir con los requisitos primarios, además de las apropiadas condiciones para que se dé luz verde al inicio de ejecución de obra, se analizan las Ampliaciones que se puedan dar previamente siendo aprobadas y se monitorean las liquidaciones de obras aprobadas.

De acuerdo con el segundo objetivo específico los resultados hallados se manifiestan y detallan en la tabla 8 donde se observa una correlación positiva (0.695) entre Gestión de contrataciones públicas y la dimensión Control de calidad de materiales y como punto adicional, se agrega que debido a que el p (valor) es inferior a 0.05 se llega a rechazar la H₀, por lo que considerablemente se ratifica que existe una significativa correlación de las variables plasmadas en este estudio de maestría.

Estos resultados coinciden con los resultados hallados por Alvear (2017) quien en su estudio: planteó como objetivo general: Identificar el nivel de Gestión de contrataciones del estado desarrollado por las instituciones en Bogotá. Los resultados mostraron que el nivel más destacable fue el nivel bajo con un 41%, lo que influyó en la conclusión principal, la cual fue que las instituciones públicas a cargo de la ejecución de obras tienden a tener una mala gestión debido a que el personal no es el más calificado para el puesto y toma malas decisiones de contratación. Además, se halló una correlación de Rho: ,698 así es que se destacó el hallazgo de una correlación positiva fuerte.

Adicionalmente también coinciden los resultados con los hallazgos de Mego y Mundaca (2018) quienes plantearon como objetivo general proponer estrategias de Gestión de contrataciones públicas para mejorar la Calidad de obras públicas de una institución pública en Piura. Concluyeron que las estrategias si ayudan a mejorar la calidad de obras públicas gestionadas por la institución, por ello es necesario ponerlo en práctica para lograr los resultados y que los colaboradores opinan que la institución no está posicionada en el país como una de las que

mejores ejecuta su gasto presupuestal por completo.

Ante ello, nos respaldamos teóricamente en lo que menciona López (2020) quien argumenta que el control de calidad se refiere al aseguramiento del cumplimiento de estándares de calidad al inicio, durante y al final del proceso ejecución del proyecto, donde se legisla que se cumpla hasta al más mínimo detalle de los requerimientos necesarios para la obtención de un proyecto duradero y de alta calidad.

De acuerdo con los resultados según el tercer objetivo específico, en la tabla 9 se observa una correlación positiva (0.680) entre Gestión de contrataciones públicas y Control de la ejecución de obras y como punto adicional, se agrega que debido a que el p (valor) es inferior a 0.05 se llega a rechazar la H_0 , por lo que considerablemente se ratifica que existe una significativa correlación de las variables plasmadas en este estudio de maestría.

Estos resultados coinciden con los hallazgos encontrados por Villegas (2018) quien llegó a plantear como objetivo general determinar el nivel de Gestión de contrataciones públicas y su relación con la calidad de obras públicas ejecutada por la Municipalidad de Los Olivos. Concluyó que las variables en estudio al someterse a una prueba estadística de correlación y debido a los datos no paramétricos obtenidos se trabajó con el coeficiente Rho del matemático Spearman, obteniéndose el nivel positivo fuerte debido a la puntuación de ,758, esto al cotejarse con el nivel de significancia, se detalló que era menor a 0.05 por lo que se culminó denegando la aceptación de la hipótesis negativa.

Ante ello nos respaldamos teóricamente en lo que mencionan los autores, Vizcarra (2017), Álvarez (2017) y Castañeda (2017) pues dan a conocer que el control que se realiza y se aplica en la ejecución de proyectos se da de acuerdo con la normativa vigente regulada según ley, acotando que toda obra a ejecutarse tiene que pasar por un proceso de evaluación posterior a la inauguración de la obra debido a que se tiene que revisar y evaluar la realidad en cuanto a la calidad de obra obtenida.

V. CONCLUSIONES

Primera: Se determina que existe una correlación positiva (0.695) entre gestión de contrataciones públicas y calidad de obras. Además, el p-valor es 0.000 menor que 0.01, ante ello se rechaza la hipótesis nula, por lo que existe correlación significativa entre las variables al nivel de 0.01.

Segunda: Se describe que existe una correlación positiva (0.677) entre Gestión de contrataciones públicas y la dimensión Control de calidad de proyectos y como punto adicional, se agrega que debido a que el p (valor) es inferior a 0.05 se llega a rechazar la H₀, por lo que considerablemente se ratifica que existe una significativa correlación de las variables plasmadas en este estudio de maestría.

Tercera: Se describe que existe una correlación positiva (0.695) entre Gestión de contrataciones públicas y la dimensión Control de calidad de materiales y como punto adicional, se agrega que debido a que el p (valor) es inferior a 0.05 se llega a rechazar la H₀, por lo que considerablemente se ratifica que existe una significativa correlación de las variables plasmadas en este estudio de maestría.

Cuarta: Se describe que existe una correlación positiva (0.680) entre Gestión de contrataciones públicas y la dimensión Control de la ejecución de obras y como punto adicional, se agrega que debido a que el p (valor) es inferior a 0.05 se llega a rechazar la H₀, por lo que considerablemente se ratifica que existe una significativa correlación de las variables plasmadas en este estudio de maestría.

VI. RECOMENDACIONES

- 1.** Se sugiere encarecidamente al área a cargo de ejecución de obras de la Municipalidad Distrital de Moro a que puedan desarrollar un estudio de calidad de las obras ya ejecutadas y así determinar cuáles sufren desperfectos a la actualidad para que se elabore un plan de mantenimiento de la obra para beneficio de la ciudadanía.
- 2.** Se recomienda a la Municipalidad Distrital de Moro que ejecute un control más exhaustivo del cumplimiento de los perfiles de los contratistas que desarrollarán las obras pues se tiene que tomar en cuenta sus antecedentes de ejecución de obras anteriores.
- 3.** Se recomienda a la Municipalidad Distrital de Moro que capacite a sus colaboradores de las áreas correspondientes para que se mejore el control de materiales con los que se trabajen en las próximas obras, los temas serán: Control de materiales de construcción, Costos de materiales y Materiales sustitutos.
- 4.** Se recomienda a la Municipalidad Distrital de Moro monitorear más eficientemente el tiempo de ejecución de las obras y el posterior cumplimiento de metas a cargo de los contratistas, para que de esta manera se pueda vigilar la calidad de las obras en proceso.

REFERENCIAS

- Abot, D., Siegfried P., & Christian M. (2017). Enhancing Service Loyalty: The Roles of Delight, Satisfaction, and Service Quality. [Mejora de la lealtad al servicio: las funciones del placer, la satisfacción y la calidad de servicio]. *Journal of Travel Research* 56 (4): 436– 50.10.1177/0047287516649058
- Alfaro, J. (2016). *Administración Municipal*. Centro de estudios Gubernamentales.
- Álvarez, O. (2014). *Auditoría gubernamental integral*. *Presco*, 27(4), 668-681. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-330520190004006648>
- Alvear, C. y Moreno, K. (2017). Nivel de Gestión de contrataciones del estado en de una institución gubernamental en Bogotá Tesis de posgrado. Obtenido de: <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/1234256789/26917/1/615%20MKT.pdf>
- Arena, M. (2020). Student perceptions and central administrative services: the case of higher education in Italy. [Percepciones de los estudiantes y servicios administrativos centrales: el caso de la educación superior en Italia]. *Studies in Higher Education*, 35(8), 941–959. <http://dx.doi.org/10.1080/030750709034207081>
- Arévalo, M. (2018). El Balanced Scorecard y su aplicabilidad en el sector público como estrategia para mejorar la gestión. *Revistas Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*. 1(46), 1-33
- Bautista, J., y Delgado, J. (2020). Evaluación de la gestión administrativa para mejorar el desempeño laboral en la gestión municipal. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 1737-1753. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.189
- Bernardo, C., Carbajal, Y. y Contreras, V. (2019). *Metodología de la investigación Manual del estudiante (1.ª ed.)*. Universidad San Martín de Porres.
- Castañeda, A. (2017). *Adquisiciones y contrataciones del estado*.

- Concytec (2018). https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNIS_5b55a9811d9
- Cunalata, J. (2018). Nivel de Gestión de contrataciones del estado en la institución “Monitex” de la provincia de Tungurahua, ciudad de Ambato. Tesis de pregrado. Obtenido de: <http://dspace.uniandes.edu.ec/bitstream/123456789/95896/1/PIUAADM003-2019.pdf>
- El consorcio de investigación Económica (2012). *Contrataciones Públicas en los Ministerios del Estado Peruano*. Mas
- Fernández, C. y Martínez, A. (2017). Gestión del control de calidad en la promoción pública de obras de construcción y propuestas de un índice de calidad. Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa, Vol 1. https://ruc.udc.es/dspace/bitstream/handle/2183/10283/FernandezVaqueroMariaCarmen_TD_2017_01de9.pdf
- Ferrajoli. (2016). *Sistema normativo está articulado a los ordenamientos jurídicos*. Ma SN
- Gavica, J. (2017). El Gestión de contrataciones públicas y su influencia en la calidad de obras públicas de una institución pública 2015 – 2017”. Tesis de pregrado. Obtenido de <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/29353/1/TESIS.pdf>
- González, A. y De La Cruz, J. (2017). La gestión de contrataciones públicas y la calidad de obras públicas de la Municipalidad de La Victoria, 2018. Tesis de pregrado. Obtenido de <http://181.224.246.201/handle/20.500.12692/3311818>
- Hanco, F. (2019). Ejecución y Supervisión del Contrato de Obra Pública. *Revista Ingeniería de Construcción*. Total Quality Management & Business Excellence, 16(6), 741–770. <http://dx.doi.org/10.1080/147833605000777408>
- Hanco, N. (2019). *Factores de riesgo y su influencia en la gestión de las contrataciones públicas en las municipalidades provinciales de la región puno en el periodo 2017 – 2018*. (Tesis de Posgrado, Universidad Nacional del Altiplano – Puno). http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/12441/Nelson_Hanco

_ Quispe.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Hernandez, R., Fernandez, C. y Baptista, M. (2014). Metodología de la investigación. (6ª. ed.). Mexicana.

Ley de contrataciones del Estado (2018). Ley 30225.
<https://portal.osce.gob.pe/osce/sites/default/files/Documentos/legislacion/ley/Ley%2030225%20Ley%20de%20contrataciones-julio2014.pdf>

López, J. (2020). Secretos del control económico de las obras. Published

López, M. (2020). El control de las contrataciones públicas en México. Propuestas para evitar la corrupción. *Quality and satisfaction in customer service: Challenges for public administration. [Retos de la administración pública] Multidisciplinar Núcleo do Conhecimento. 24(11), 42-57.*

Mancheno, M. & Gamboa, J. (2018). Gestión de contrataciones del estado con un enfoque presupuestal en una institución gubernamental. *Revista Universidad y Sociedad, 10(1), 82-88.*
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S22218-36202018000100082&lng=es&tlng=es.](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S22218-36202018000100082&lng=es&tlng=es)

Manual de Oslo (2018). <http://www.madrid.org/bvirtual/BVCM001708.pdf>

MEF (2020). Ministerio de Economía y Finanzas. <https://www.gob.pe/mef>

MEF (2020). Ministerio de Economía y Finanzas.
https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_public/miql/municipalidades_pmm_pi/municipalidades_mas_500_viviendas.pdf

Mego, R. y Mundaca, M. (2018). “Gestión de contrataciones públicas para mejorar la calidad de obras públicas de marca de una institución pública en Chiclayo, 2018”. Tesis para obtener el título profesional de Licenciado en Administración. Obtenido de:
<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.126932/42934>

Mejía, K., Reyes, C. y Sánchez, H. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnología y humanística. Universidad Ricardo Palma

- Nasser, R. (2016). Assuring quality service in higher education: registration and advising attitudes in a private university in Lebanon. [Asegurar un servicio de calidad en la educación superior: registro y asesoramiento de actitudes en una universidad privada en el Líbano]. *Quality Assurance in Education*, 10(4), 198 – 206. <http://dx.doi.org/10.1108/09684880210446866>
- Obra de Construcción (2015). Arquba. *Universidad Nacional Autónoma de México, Vol 1*. México. <http://www.arquba.com/monografias-de-arquitectura/obra-de-construccion>
- OSCE (2020). *Ley de Contrataciones del Estado (Ley N° 30225) y su Reglamento (Decreto Supremo N° 350-2015-EF)*. R&F Publicaciones y Servicios.
- Reyes, A. (2019). *Contrataciones y Adquisiciones del Estado y Normas de Control*. Spoke
- Salazar, A. (2018). *Manual de los Sistemas Administrativos del Sector Público*. SRT
- Scheller, A. y Silva, S. (2017). La corrupción en la contratación pública: operatividad, tipificación, percepción, costos y beneficios. *Revista Vía Iuris*, Vol 1. Colombia. <https://www.redalyc.org/pdf/2739/273957284004.pdf>
- Tirado, M. (2017). *El laberinto estatal: Historia, evolución y conceptos de la contratación*. Lima: RJM Tirado.
- Vara, A. (2017). Desde la idea hasta la sustentación: 7 Pasos para una tesis exitosa. Un método efectivo para las ciencias empresariales (3.a ed.). Universidad San Martín de Porres
- Vargas, L. (2018). *Gestión de contrataciones de servicios*.
- Vera, V. (2019). *Gestión de las contrataciones públicas y calidad de las obras en la Municipalidad Provincial de Lambayeque*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/52266887>
- Villegas, E. (2018). "Gestión de contrataciones públicas y calidad de obras públicas

en la municipalidad de los olivos, año 2018”. Tesis de Maestría. Obtenido de:
<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.121692/18828>

Vizcarra, S. (2017). *La Gestión Administrativa de Provias Descentralizado en las Contrataciones Públicas y la Calidad de las Obras Ejecutadas en el período 2012-2016*. (Tesis de Posgrado, Universidad César Vallejo – Lima).
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/7473/Vizcarra_V_S_D.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Zarpan, D. (2017). *Evaluación del sistema de control interno del área de abastecimiento para detectar riesgos operativos en la municipalidad distrital de Pomalca-2012*. (Tesis de posgrado, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo). <http://tesis.usat.edu.pe/jspui/handle/12345776789/198>

Matriz de Operacionalización de variables

| Variables | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Escala de medición |
|--|--|---|---|--|--------------------|
| Gestión de las Contrataciones públicas | Según MEF (2020) la Gestión de contrataciones públicas es la administración de contrataciones que cumplen función pública orientada principalmente a la satisfacción de necesidades de los ciudadanos, para ello requieren contratar bienes, servicios y obras. | Se le denomina un proceso donde una institución gubernamental escoge a un contratista para que ejecute un proyecto que tenga como objetivo principal beneficiar a la ciudadanía según las necesidades previamente estudiadas, para lo cual se medirá con un instrumento de acuerdo con sus dimensiones. | Planificación y actuaciones preparatorias Fase selectiva Fase de ejecución contractual | <ul style="list-style-type: none"> • Articulación del PAC con el PEI. • Proyectos con expediente de contratación aprobado. • Cumplimiento de la normativa en la instalación del Comité de Selección • Debida participación y Registro de participantes en la convocatoria. • Consultas y Observaciones son absueltas de acuerdo a los principios de la Ley • Evaluación y calificación de ofertas presentadas sin impugnaciones. • Cumplimiento de los requisitos de Ley en la suscripción de contrato. • Cumplen con las condiciones para el inicio de ejecución de obra. • Ampliaciones de plazo aprobadas • Liquidaciones de obras aprobadas. | Ordinal |
| Calidad de obras | López (2020) menciona que el Control de calidad en obra se refiere al aseguramiento del cumplimiento de estándares de calidad al inicio, durante y al final del proceso ejecución del proyecto, donde se legisla que se cumpla hasta al más mínimo detalle de los requerimientos necesarios para la obtención de un proyecto duradero y de alta calidad. | Es el grado alcanzado de calidad y en el que se encuentra un proyecto conforme con los requerimientos que expide la institución y legisla el gobierno. | Control de calidad de proyectos Control de calidad de materiales Control de calidad de ejecución de obras | <ul style="list-style-type: none"> • Planteamiento • Planos • Calculo. • Necesidades y exigencias del material • Plan de control de calidad • Verificación de obra • Funciones en la institución. | Ordinal |

Instrumento de recolección de datos

Revisión documental de gestión de las contrataciones públicas

El presente instrumento servirá para recoger información respecto a la Variable 1: GESTION DE LAS CONTRATACIONES PÚBLICAS, de la Municipalidad Distrital de Moro.

| Ítems/Escala | No cumple | Casi no cumple | A veces se cumple | Se cumple | Se cumple totalmente | Observ. |
|---|-----------|----------------|-------------------|-----------|----------------------|---------|
| Planificación y actuaciones preparatorias | | | | | | |
| 1. Los procesos de contratación de obras se realizaron en base a un Programa Anual de Contrataciones, articulado con el Plan Estratégico Institucional. | | | | | | |
| 2. Los proyectos de la institución tienen los expedientes de contratación de obra debidamente aprobados por el MEF. | | | | | | |
| 3. El Comité permanente de selección cumple con el perfil de acuerdo con Ley y Reglamento de contrataciones y Directivas del Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado. | | | | | | |

| | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|
| Etapa Selectiva | | | | | |
| 4. En la convocatoria de los procesos de selección de la institución, hubo la debida participación y registro de proveedores. | | | | | |
| 5. Las consultas y observaciones se absolvieron de acuerdo con los principios de la Ley de Contrataciones del Estado. | | | | | |
| 6. Las ofertas presentadas se evaluaron y calificaron de acuerdo con Ley, sin impugnaciones y/o apelaciones. | | | | | |
| Ejecución contractual | | | | | |
| 7. Los contratos de obra se suscribieron (firmaron) con los requisitos de Ley. | | | | | |
| 8. En la obra se cumplió todas las condiciones para el inicio del plazo de ejecución por parte de la institución. | | | | | |
| 9. Según el expediente, se aprobaron ampliaciones de plazo, solo por causas no atribuibles a la institución. | | | | | |
| 10. Los contratistas cumplieron con la fecha prevista de presentación para la Liquidación de obra. | | | | | |

Revisión documental de Calidad de obras

El presente instrumento servirá para recoger información respecto a la Variable 2: CALIDAD DE OBRAS, de la Municipalidad Distrital de Moro.

Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad y se marcará todos los ítems con un (X).

| Ítems/Escala | No cumple | Casi no cumple | A veces se cumple | Se cumple | Se cumple totalmente | Observ. |
|---|-----------|----------------|-------------------|-----------|----------------------|---------|
| Control de calidad de proyectos | | | | | | |
| 1. Se registra en el expediente como planteamiento, la duración de conservación (vida útil) según la calidad de obra ejecutada. | | | | | | |
| 2. Según el expediente se informó y detalló en los planos sobre el costo de funcionamiento y mantenimiento de la obra. | | | | | | |
| 3. Según el expediente, planos fueron trabajados por profesionales de alto | | | | | | |

| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|
| nivel y mucha experiencia en su diseño. | | | | | | |
| 4. Según el expediente, se hizo un cálculo de materiales e insumos necesarios, además de contratación de servicios para garantizar su compra o adquisición para velar por la calidad de la obra. | | | | | | |
| Control de calidad de materiales | | | | | | |
| 5. Los materiales propuestos en el expediente de cotización son los mismos que en el expediente final de culminación de la obra. | | | | | | |
| 6. Según el expediente, la calidad de los insumos adquiridos cumplió con las exigencias de los arquitectos. | | | | | | |
| 7. Según el expediente, existió participación en la selección de proveedores como figura en el expediente en su plan de control de calidad. | | | | | | |

| | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|
| 8. Según el expediente, existieron requisitos mínimos para la compra de materiales. | | | | | | |
| Control de calidad de ejecución de obras | | | | | | |
| 9. Según el expediente, las obras cumplieron con el plazo de entrega contractual. | | | | | | |
| 10. Según el expediente, se cumplió con el presupuesto contractual de la obra. | | | | | | |
| 11. Según el expediente, existió un control adecuado de los avances físicos y ejecuciones presupuestales de la obra. | | | | | | |
| 12. Según el expediente, la calidad de la obra garantizó el cumplimiento del objetivo para el cual fue destinada la obra. | | | | | | |

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTION DE CONTRATACIONES PÚBLICAS

| Nº | Dirección del ítem | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias/Observaciones |
|---|--------------------|---|--------------------------|-----------|-------------------------|-----------|-----------------------|-----------|---------------------------|
| | | | Sí | No | Sí | No | Sí | No | |
| DIMENSIÓN 1: PLANIFICACIÓN Y ACTUACIONES PREPARATORIAS | | | Sí | No | Sí | No | Sí | No | |
| 1 | Directo | 1. Los procesos de contratación de obras se realizaron en base a un Programa Anual de Contrataciones, articulado con el Plan Estratégico Institucional. | X | | X | | X | | |
| 2 | Directo | 2. Los proyectos de la institución tienen los expedientes de contratación de obra debidamente aprobados por el MEF. | X | | X | | X | | |
| 3 | Directo | 3. El Comité permanente de selección cumple con el perfil de acuerdo con Ley y Reglamento de contrataciones y Directivas del Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado. | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN 2: AUTONOMIA ETAPA SELECTIVA | | | Sí | No | Sí | No | Sí | No | |
| 4 | Directo | 4. En la convocatoria de los procesos de selección de la institución, hubo la debida | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | | |
|---|---------|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| | | participación y registro de proveedores. | | | | | | | |
| 5 | Directo | 5. Las consultas y observaciones se absolviéron de acuerdo con los principios de la Ley de Contrataciones del Estado. | X | | X | | X | | |
| 6 | Directo | 6. Las ofertas presentadas se evaluaron y calificaron de acuerdo con Ley, sin impugnaciones y/o apelaciones. | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN 3: EJECUCIÓN CONTRACTUAL | | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 7 | Directo | 7. Los contratos de obra se suscribieron (firmaron) con los requisitos de Ley. | X | | X | | X | | |
| 8 | Directo | 8. En la obra se cumplió todas las condiciones para el inicio del plazo de ejecución por parte de la institución. | X | | X | | X | | |
| 9 | Directo | 9. Según el expediente, se aprobaron ampliaciones de plazo, solo por causas no atribuibles a la institución. | X | | X | | X | | |
| 10 | Directo | 10. Los contratistas cumplieron con la fecha prevista de presentación para la Liquidación de obra. | X | | X | | X | | |

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **Dr. Bardales Cárdenas Miguel**

DNI: **08437636**

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | | | |
|----|--------------------------|-----------------|----------------|
| | | | |
| 01 | DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN | GESTIÓN PÚBLICA | CONTRATACIONES |
| 02 | | | |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | | | | | |
|----|---------|-------------|-----|------|------------|
| | | | | | |
| 01 | DOCENTE | UNIVERSIDAD | UCV | SEDE | LIMA NORTE |
| 02 | | | | | |
| 03 | | | | | |

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

02 de JUNIO del 2022



Evaluador: **Dr. Bardales Cárdenas Miguel**
DNI: **08437636**

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CALIDAD DE OBRAS

| Nº | Dirección del ítem | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias/Observaciones |
|--|--------------------|--|--------------------------|-----------|-------------------------|-----------|-----------------------|-----------|---------------------------|
| | | | Sí | No | Sí | No | Sí | No | |
| DIMENSIÓN 1: CONTROL DE CALIDAD DE PROYECTOS | | | Sí | No | Sí | No | Sí | No | |
| 1 | Directo | 1. Se registra en el expediente como planteamiento, la duración de conservación (vida útil) según la calidad de obra ejecutada. | X | | X | | X | | |
| 2 | Directo | 2. Según el expediente se informó y detalló en los planos sobre el costo de funcionamiento y mantenimiento de la obra. | X | | X | | X | | |
| 3 | Directo | 3. Según el expediente, planos fueron trabajados por profesionales de alto nivel y mucha experiencia en su diseño. | X | | X | | X | | |
| 4 | Directo | 4. Según el expediente, se hizo un cálculo de materiales e insumos necesarios, además de contratación de servicios para garantizar su compra o adquisición para velar por la calidad de la obra. | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN 2: CONTROL DE CALIDAD DE MATERIALES | | | Sí | No | Sí | No | Sí | No | |

| | | | | | | | | | |
|--|----------------|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| 5 | Directo | 5. Los materiales propuestos en el expediente de cotización son los mismos que en el expediente final de culminación de la obra. | X | | X | | X | | |
| 6 | Directo | 6. Según el expediente, la calidad de los insumos adquiridos cumplió con las exigencias de los arquitectos. | X | | X | | X | | |
| 7 | Directo | 7. Según el expediente, existió participación en la selección de proveedores como figura en el expediente en su plan de control de calidad. | X | | X | | X | | |
| 8 | Directo | 8. Según el expediente, existieron requisitos mínimos para la compra de materiales. | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN 3: CONTROL DE CALIDAD DE EJECUCIÓN DE OBRAS | | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 9 | Directo | 9. Según el expediente, las obras cumplieron con el plazo de entrega contractual. | X | | X | | X | | |
| 10 | Directo | 10. Según el expediente, se cumplió con el presupuesto contractual de la obra. | X | | X | | X | | |
| 11 | Directo | 11. Según el expediente, existió un control | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | | |
|-----------|---------|---|---|--|---|--|---|--|--|
| | | adecuado de los avances físicos y ejecuciones presupuestales de la obra. | | | | | | | |
| 12 | Directo | 12. Según el expediente, la calidad de la obra garantizó el cumplimiento del objetivo para el cual fue destinada la obra. | X | | X | | X | | |

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Dr. Bardales Cárdenas Miguel

DNI: 08437636

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | | | |
|----|--------------------------|-----------------|----------------|
| | | | |
| 01 | DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN | GESTIÓN PÚBLICA | CONTRATACIONES |
| 02 | | | |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | | | | | |
|----|---------|-------------|-----|------|------------|
| | | | | | |
| 01 | DOCENTE | UNIVERSIDAD | UCV | SEDE | LIMA NORTE |
| 02 | | | | | |
| 03 | | | | | |

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

02 de JUNIO del 2022



Evaluador: Dr. Bardales Cárdenas Miguel
DNI: 08437636

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTION DE CONTRATACIONES PÚBLICAS

| Nº | Dirección del ítem | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias/Observaciones |
|---|--------------------|---|--------------------------|-----------|-------------------------|-----------|-----------------------|-----------|---------------------------|
| | | | Sí | No | Sí | No | Sí | No | |
| DIMENSIÓN 1: PLANIFICACIÓN Y ACTUACIONES PREPARATORIAS | | | Sí | No | Sí | No | Sí | No | |
| 1 | Directo | 1. Los procesos de contratación de obras se realizaron en base a un Programa Anual de Contrataciones, articulado con el Plan Estratégico Institucional. | X | | X | | X | | |
| 2 | Directo | 2. Los proyectos de la institución tienen los expedientes de contratación de obra debidamente aprobados por el MEF. | X | | X | | X | | |
| 3 | Directo | 3. El Comité permanente de selección cumple con el perfil de acuerdo con Ley y Reglamento de contrataciones y Directivas del Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado. | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN 2: AUTONOMIA ETAPA SELECTIVA | | | Sí | No | Sí | No | Sí | No | |
| 4 | Directo | 4. En la convocatoria de los procesos de selección de la institución, hubo la debida | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | | |
|---|---------|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| | | participación y registro de proveedores. | | | | | | | |
| 5 | Directo | 5. Las consultas y observaciones se absolvieron de acuerdo con los principios de la Ley de Contrataciones del Estado. | X | | X | | X | | |
| 6 | Directo | 6. Las ofertas presentadas se evaluaron y calificaron de acuerdo con Ley, sin impugnaciones y/o apelaciones. | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN 3: EJECUCIÓN CONTRACTUAL | | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 7 | Directo | 7. Los contratos de obra se suscribieron (firmaron) con los requisitos de Ley. | X | | X | | X | | |
| 8 | Directo | 8. En la obra se cumplió todas las condiciones para el inicio del plazo de ejecución por parte de la institución. | X | | X | | X | | |
| 9 | Directo | 9. Según el expediente, se aprobaron ampliaciones de plazo, solo por causas no atribuibles a la institución. | X | | X | | X | | |
| 10 | Directo | 10. Los contratistas cumplieron con la fecha prevista de presentación para la Liquidación de obra. | X | | X | | X | | |

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Mg. Cervantes Ramón Edgard Francisco
DNI: 06614765

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | | | |
|----|----------------------------|-----------------|----------------|
| | | | |
| 01 | MAGISTER EN ADMINISTRACIÓN | GESTIÓN PÚBLICA | CONTRATACIONES |
| 02 | | | |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | | | | | |
|----|---------|-------------|-----|------|------------|
| | | | | | |
| 01 | DOCENTE | UNIVERSIDAD | UCV | SEDE | LIMA NORTE |
| 02 | | | | | |
| 03 | | | | | |

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

03 de JUNIO del 2022

Evaluador: Mg. Cervantes Ramón Edgard Francisco
DNI: 06614765



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CALIDAD DE OBRAS

| Nº | Dirección del ítem | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias/Observaciones |
|--|--------------------|--|--------------------------|-----------|-------------------------|-----------|-----------------------|-----------|---------------------------|
| | | | Sí | No | Sí | No | Sí | No | |
| DIMENSIÓN 1: CONTROL DE CALIDAD DE PROYECTOS | | | Sí | No | Sí | No | Sí | No | |
| 1 | Directo | 1. Se registra en el expediente como planteamiento, la duración de conservación (vida útil) según la calidad de obra ejecutada. | X | | X | | X | | |
| 2 | Directo | 2. Según el expediente se informó y detalló en los planos sobre el costo de funcionamiento y mantenimiento de la obra. | X | | X | | X | | |
| 3 | Directo | 3. Según el expediente, planos fueron trabajados por profesionales de alto nivel y mucha experiencia en su diseño. | X | | X | | X | | |
| 4 | Directo | 4. Según el expediente, se hizo un cálculo de materiales e insumos necesarios, además de contratación de servicios para garantizar su compra o adquisición para velar por la calidad de la obra. | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN 2: CONTROL DE CALIDAD DE MATERIALES | | | Sí | No | Sí | No | Sí | No | |

| | | | | | | | | | |
|--|----------------|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| 5 | Directo | 5. Los materiales propuestos en el expediente de cotización son los mismos que en el expediente final de culminación de la obra. | X | | X | | X | | |
| 6 | Directo | 6. Según el expediente, la calidad de los insumos adquiridos cumplió con las exigencias de los arquitectos. | X | | X | | X | | |
| 7 | Directo | 7. Según el expediente, existió participación en la selección de proveedores como figura en el expediente en su plan de control de calidad. | X | | X | | X | | |
| 8 | Directo | 8. Según el expediente, existieron requisitos mínimos para la compra de materiales. | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN 3: CONTROL DE CALIDAD DE EJECUCIÓN DE OBRAS | | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 9 | Directo | 9. Según el expediente, las obras cumplieron con el plazo de entrega contractual. | X | | X | | X | | |
| 10 | Directo | 10. Según el expediente, se cumplió con el presupuesto contractual de la obra. | X | | X | | X | | |
| 11 | Directo | 11. Según el expediente, existió un control | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | | |
|----|---------|---|---|--|---|--|---|--|--|
| | | adecuado de los avances físicos y ejecuciones presupuestales de la obra. | | | | | | | |
| 12 | Directo | 12. Según el expediente, la calidad de la obra garantizó el cumplimiento del objetivo para el cual fue destinada la obra. | X | | X | | X | | |

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Mg. Cervantes Ramón Edgard Francisco
DNI: 06614765

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | | | |
|----|----------------------------|-----------------|----------------|
| | | | |
| 01 | MAGISTER EN ADMINISTRACIÓN | GESTIÓN PÚBLICA | CONTRATACIONES |
| 02 | | | |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | | | | | |
|----|---------|-------------|-----|------|------------|
| | | | | | |
| 01 | DOCENTE | UNIVERSIDAD | UCV | SEDE | LIMA NORTE |
| 02 | | | | | |
| 03 | | | | | |

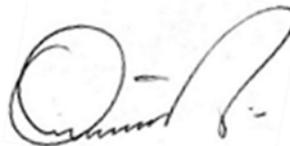
03 de JUNIO del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Evaluador: Mg. Cervantes Ramón Edgard Francisco
DNI: 06614765

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTION DE CONTRATACIONES PÚBLICAS

| Nº | Dirección del ítem | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias/Observaciones |
|---|--------------------|---|--------------------------|-----------|-------------------------|-----------|-----------------------|-----------|---------------------------|
| | | | Sí | No | Sí | No | Sí | No | |
| DIMENSIÓN 1: PLANIFICACIÓN Y ACTUACIONES PREPARATORIAS | | | Sí | No | Sí | No | Sí | No | |
| 1 | Directo | 1. Los procesos de contratación de obras se realizaron en base a un Programa Anual de Contrataciones, articulado con el Plan Estratégico Institucional. | X | | X | | X | | |
| 2 | Directo | 2. Los proyectos de la institución tienen los expedientes de contratación de obra debidamente aprobados por el MEF. | X | | X | | X | | |
| 3 | Directo | 3. El Comité permanente de selección cumple con el perfil de acuerdo con Ley y Reglamento de contrataciones y Directivas del Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado. | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN 2: AUTONOMIA ETAPA SELECTIVA | | | Sí | No | Sí | No | Sí | No | |
| 4 | Directo | 4. En la convocatoria de los procesos de selección de la institución, hubo la debida | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | | |
|---|---------|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| | | participación y registro de proveedores. | | | | | | | |
| 5 | Directo | 5. Las consultas y observaciones se absolvieron de acuerdo con los principios de la Ley de Contrataciones del Estado. | X | | X | | X | | |
| 6 | Directo | 6. Las ofertas presentadas se evaluaron y calificaron de acuerdo con Ley, sin impugnaciones y/o apelaciones. | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN 3: EJECUCIÓN CONTRACTUAL | | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 7 | Directo | 7. Los contratos de obra se suscribieron (firmaron) con los requisitos de Ley. | X | | X | | X | | |
| 8 | Directo | 8. En la obra se cumplió todas las condiciones para el inicio del plazo de ejecución por parte de la institución. | X | | X | | X | | |
| 9 | Directo | 9. Según el expediente, se aprobaron ampliaciones de plazo, solo por causas no atribuibles a la institución. | X | | X | | X | | |
| 10 | Directo | 10. Los contratistas cumplieron con la fecha prevista de presentación para la Liquidación de obra. | X | | X | | X | | |

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Mg Gonzales Figueroa Iris
DNI: 046461881

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | | | |
|----|----------------------------|-----------------|----------------|
| | | | |
| 01 | MAGISTER EN ADMINISTRACIÓN | GESTIÓN PÚBLICA | CONTRATACIONES |
| 02 | | | |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | | | | | |
|----|---------|-------------|-----|------|------------|
| | | | | | |
| 01 | DOCENTE | UNIVERSIDAD | UCV | SEDE | LIMA NORTE |
| 02 | | | | | |
| 03 | | | | | |

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

04 de JUNIO del 2022



Evaluador: Mg Gonzales Figueroa Iris Katherine
DNI: 46461881

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CALIDAD DE OBRAS

| Nº | Dirección del ítem | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias/Observaciones |
|---|--------------------|--|--------------------------|-----------|-------------------------|-----------|-----------------------|-----------|---------------------------|
| | | | Sí | No | Sí | No | Sí | No | |
| DIMENSIÓN 1: CONTROL DE CALIDAD DE PROYECTOS | | | Sí | No | Sí | No | Sí | No | |
| 1 | Directo | 1. Se registra en el expediente como planteamiento, la duración de conservación (vida útil) según la calidad de obra ejecutada. | X | | X | | X | | |
| 2 | Directo | 2. Según el expediente se informó y detalló en los planos sobre el costo de funcionamiento y mantenimiento de la obra. | X | | X | | X | | |
| 3 | Directo | 3. Según el expediente, planos fueron trabajados por profesionales de alto nivel y mucha experiencia en su diseño. | X | | X | | X | | |
| 4 | Directo | 4. Según el expediente, se hizo un cálculo de materiales e insumos necesarios, además de contratación de servicios para garantizar su compra o adquisición para velar por la calidad de la obra. | X | | X | | X | | |

| DIMENSIÓN 2: CONTROL DE CALIDAD DE MATERIALES | | | Sí | No | Sí | No | Sí | No | |
|--|---------|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| 5 | Directo | 5. Los materiales propuestos en el expediente de cotización son los mismos que en el expediente final de culminación de la obra. | X | | X | | X | | |
| 6 | Directo | 6. Según el expediente, la calidad de los insumos adquiridos cumplió con las exigencias de los arquitectos. | X | | X | | X | | |
| 7 | Directo | 7. Según el expediente, existió participación en la selección de proveedores como figura en el expediente en su plan de control de calidad. | X | | X | | X | | |
| 8 | Directo | 8. Según el expediente, existieron requisitos mínimos para la compra de materiales. | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN 3: CONTROL DE CALIDAD DE EJECUCIÓN DE OBRAS | | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 9 | Directo | 9. Según el expediente, las obras cumplieron con el plazo de entrega contractual. | X | | X | | X | | |
| 10 | Directo | 10. Según el expediente, se cumplió con el presupuesto contractual de la obra. | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | | | |
|----|---------|---|---|--|---|--|---|--|--|
| 11 | Directo | 11. Según el expediente, existió un control adecuado de los avances físicos y ejecuciones presupuestales de la obra. | x | | x | | x | | |
| 12 | Directo | 12. Según el expediente, la calidad de la obra garantizó el cumplimiento del objetivo para el cual fue destinada la obra. | x | | x | | x | | |

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Mg Gonzales Figueroa Iris
DNI: 046461881

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | | | |
|----|----------------------------|-----------------|----------------|
| | | | |
| 01 | MAGISTER EN ADMINISTRACIÓN | GESTIÓN PÚBLICA | CONTRATACIONES |
| 02 | | | |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | | | | | |
|----|---------|-------------|-----|------|------------|
| | | | | | |
| 01 | DOCENTE | UNIVERSIDAD | UCV | SEDE | LIMA NORTE |
| 02 | | | | | |
| 03 | | | | | |

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



04 de JUNIO del 2022

Evaluador: Mg Gonzales Figueroa Iris Katherine
DNI: 46461881

BAREMOS PARA LA EVALUACIÓN DE LOS NIVELES DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

TÍTULO: “Gestión de contrataciones públicas y su relación con calidad de obras de la Municipalidad Distrital de Moro 2018 - 2022”. Instrumento con 22 ítems, con escala de medición Likert, con puntaje mínimo de 22 y máximo de 110.

| BAREMO PARA MEDIR LA VARIABLE Y DIMENSIONES | | | | | | | | |
|---|-------------|--------|---------------------|--------------------------------------|-----------|-----------|---------|--|
| Variable | Dimensiones | Escala | Valores: Max-Min | Niveles de valoración de la variable | | | | |
| | | | | | Alto | Regular | Bajo | |
| GESTIÓN DE CONTRATACIONES PÚBLICAS | D1 | Likert | [3 - 15] | | 15 | 11 | 7 | |
| | | | | | [12 - 15] | [8 - 11] | [3 - 7] | |
| | D2 | | [3 - 15] | | 15 | 11 | 7 | |
| | | | | | [12 - 15] | [8 - 11] | [3 - 7] | |
| | D3 | | [4 - 20] | | 15 | 11 | 7 | |
| | | | | | [12 - 15] | [8 - 11] | [3 - 7] | |
| BAREMO PARA MEDIR LA VARIABLE Y DIMENSIONES | | | | | | | | |
| Variable | Dimensiones | Escala | Valores: Max-Min | Niveles de valoración de la variable | | | | |
| | | | | | Alto | Regular | Bajo | |
| CALIDAD DE OBRAS | D1 | Likert | [4 - 20] | | 20 | 14 | 9 | |
| | | | | | [15 - 20] | [10 - 14] | [4 - 9] | |
| | D2 | | [4 - 20] | | 20 | 14 | 9 | |
| | | | | | [15 - 20] | [10 - 14] | [4 - 9] | |
| | D3 | | [4 - 20] | | 20 | 14 | 9 | |
| | | | | | [15 - 20] | [10 - 14] | [4 - 9] | |

CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTO

Coefficiente matemático

| Estadísticas de fiabilidad | |
|-----------------------------------|-----------------|
| Alfa de Cronbach | N° de elementos |
| ,922 | 22 |

Nota. Datos obtenidos del programa SPSS v.25

| Estadísticas de total de elemento | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
| VAR00001 | 84,93 | 311,781 | ,267 | ,926 |
| VAR00002 | 83,73 | 276,924 | ,635 | ,917 |
| VAR00003 | 83,40 | 285,971 | ,628 | ,918 |
| VAR00004 | 82,80 | 291,171 | ,443 | ,921 |
| VAR00005 | 82,93 | 279,638 | ,683 | ,916 |
| VAR00006 | 83,47 | 296,267 | ,413 | ,921 |
| VAR00007 | 83,00 | 276,571 | ,718 | ,916 |
| VAR00008 | 83,73 | 276,924 | ,635 | ,917 |

| | | | | |
|----------|-------|---------|------|------|
| VAR00009 | 83,40 | 285,971 | ,628 | ,918 |
| VAR00010 | 82,80 | 291,171 | ,443 | ,921 |
| VAR00011 | 82,93 | 279,638 | ,683 | ,916 |
| VAR00012 | 83,47 | 296,267 | ,413 | ,921 |
| VAR00013 | 83,00 | 276,571 | ,718 | ,916 |
| VAR00014 | 83,47 | 296,267 | ,413 | ,921 |
| VAR00015 | 83,00 | 276,571 | ,718 | ,916 |
| VAR00016 | 82,33 | 297,381 | ,443 | ,921 |
| VAR00017 | 83,33 | 285,238 | ,517 | ,920 |
| VAR00018 | 83,60 | 280,686 | ,627 | ,917 |
| VAR00019 | 82,80 | 291,171 | ,443 | ,921 |
| VAR00020 | 82,93 | 279,638 | ,683 | ,916 |
| VAR00021 | 82,33 | 297,381 | ,443 | ,921 |
| VAR00022 | 83,33 | 285,238 | ,517 | ,920 |

