



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Modelo de acreditación y calidad educativa en una IE de la
provincia de Piura**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

AUTORA:

Domínguez Zapata, Melissa Judith (orcid.org/0000-0001-6260-9960)

ASESOR:

Dr. Ruiz Perez, Aurelio (orcid.org/0000-0001-7684-3475)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

CHICLAYO – PERÚ

2022

Dedicatoria

Al forjador de mi camino: Dios, a mis padres Luis y Lucy por inculcarme siempre optimismo, superación por ser una mejor persona y profesional; por sobre todo la fé en que los objetivos son realizables con constancia y mucho esfuerzo. A mis hijos Cielo y Fabricio mi mayor motivación. Los amo inmensamente.

Agradecimiento

A los docentes de la Universidad César Vallejo y a los docentes de la Institución Educativa Mauro Reynaldo Giraldo Romero por su colaboración.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	11
3.1 Tipo y diseño de investigación	11
3.2 Variables y operacionalización	11
3.3 Población, muestra y muestreo	12
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	12
3.5 Procedimientos	13
3.6 Método de análisis de datos	13
3.7 Aspectos éticos	14
IV RESULTADOS	15
V. DISCUSIÓN	28
VI. CONCLUSIONES	34
VII. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS	36
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1	Población de estudio.	14
Tabla 2	Nivel de calidad educativa de la institución educativa del nivel secundario	16
Tabla 3	Nivel de la dimensión características de los estudiantes de la calidad educativa de la institución educativa del nivel secundario	17
Tabla 4	Resultados de la dimensión contexto de la calidad educativa de la institución educativa del nivel secundario	18
Tabla 5	Resultados de la dimensión aportes potenciadores de la calidad educativa de la institución educativa del nivel secundario	19
Tabla 6	Resultados de la dimensión enseñanza-aprendizaje de la calidad educativa de la institución educativa del nivel secundario	20
	Resultados de la dimensión resultados de la calidad educativa de la institución educativa del nivel secundario	21

Índice de figuras

Figura 1	Diagrama de variables	11
----------	-----------------------	----

Resumen

Este trabajo de investigación tuvo el objetivo de proponer un modelo de acreditación para mejorar la calidad educativa en una institución educativa del nivel secundario de la provincia de Piura. La investigación fue de tipo enfoque cuantitativo, tipo descriptivo, propositivo, de diseño no experimental, aplicado a una población de 23 docentes y directivos, por ser una población pequeña, por lo tanto, se convierte en muestra, se empleó un cuestionario para medir la satisfacción laboral docente, el tipo de cuestionario escala de Likert donde: 1 Nunca, 2 Casi nunca, 3 A veces, 4 Casi siempre y 5 siempre, y se diseñó un modelo de acreditación, basado en la estructura de SINEACE, bajo las dimensiones de gestión institucional, procesos académicos, servicios de apoyo y resultados de impacto, asegurando los estándares para mejorar la calidad educativa. se validó mediante 5 juicios de expertos, respetando las normas establecidas, sus resultados se indicó tan solo del 100% de los docentes, tan solo el 52.17% equivalente a 12 personas de estudio, perciben un nivel medio y el 13.04% perciben un nivel alto, siendo la minoría, concluyendo que los docentes no están garantizando una educación de forma efectiva, aplicando escasos programas de aprendizaje durante el periodo anual.

Palabras clave: Acreditación, calidad, educativa, modelo.

Abstract

This research work had the objective of proposing an accreditation model to improve educational quality in an educational institution at the secondary level in the province of Piura. The research was of a quantitative approach, descriptive type, propositional, of non-experimental design, applied to a population of 23 teachers and managers, because it is a small population, therefore, it becomes a sample, a questionnaire was used to measure satisfaction Teaching work, the type of questionnaire scales Likert where: 1 Never, 2 Almost never, 3 Sometimes, 4 Almost always and 5 always, and an accreditation model was designed, based on the structure of SINEACE, under the dimensions of institutional management, academic processes, support services and impact results, ensuring standards to improve educational quality. was validated through 5 expert judgments, respecting the established rules, its results only 100% of teachers were indicated, only 52.17% equivalent to 12 people of study, receive an average level and 13.04% perceive a high level, being the minority, concluding that teachers are not guaranteeing an education effectively, applying few learning programs during the annual period.

Keywords: Accreditation, quality, educational, model.

Keywords: performance, teacher, leadership, transformational.

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente, los países están priorizando los diferentes niveles de los centros educativos para ofrecer una educación de excelencia a sus alumnos, lo cual se considera muy importante en el marco de una sociedad progresista, y mantiene la educación gerencial, has alcanzado el límite mínimo al que tienes derecho. En cuanto a la calidad, es por estas razones que los gobiernos implementan mecanismos para obligar a las instituciones a cumplir requisitos para brindar una formación de calidad a sus usuarios.

En Latinoamérica, para UNESCO (2018) indica que, la organización origina el acceso a una formación de calidad como un derecho humano y aboga por un enfoque de derechos en todas las actividades educativas. El aprendizaje se ve afectado en dos niveles en este enfoque, la educación busca identificar y tener en cuenta los conocimientos previamente adquiridos por el educando, reconoce los métodos de enseñanza formales e informales, practica prácticas no discriminatorias y promueve un aprendizaje seguro y solidario, para Alfageme y Guabloche (2018) las estructuras de apoyo en el entorno y el aprendizaje a nivel de sistema son necesarios para apoyar la implementación de políticas, la legislación, la asignación de recursos y la medición de resultados.

En Estados Unidos, Lauren (2019) señala que, la vivencia mundial muestra que las políticas de aplicación de estándares y procesos de evaluación, incluyendo la evaluación y acreditación de escuelas, pueden tener resultados y consecuencias diversas que dependen del propósito de su implementación, de las dinámicas de regulación del sistema educativo y otros elementos del ámbito socioeducativo. Los estudios además concluyen que la calidad mundial del sistema educativo se está deteriorando y que el 40% de las escuelas del país están en condiciones de ser intervenidas debido a que están bajo los niveles esperados en el programa NCLB “No Child Left Behind” (Ningún infante se queda atrás).

En Perú, el gobierno creó la SUNEDU, que es la encargada de inspeccionar la enseñanza en la nación y establecer los principios que deben cumplir los proveedores de enseñanza pos-preparatoria para tener una buena base, en la educación de calidad, un ejemplo de lo que ha hecho Díaz (2017), quien expresó

acerca de otra institución capaz de asegurar la calidad de las escuelas y otras instituciones educativas, ya sean públicas o privadas, es el SINEACE, cuyas actividades se basan en recomendaciones de acción para mejorar las extenuaciones contradictorias a través de diagnósticos realizados por el IPE, que es responsable de desarrollar el diseño de matrices para la evaluación de esfuerzos en las instituciones educativas del Perú la emisión de certificados de calidad.

La institución educativa del nivel secundario de la provincia de Piura, cuenta con personal docente, personal administrativo y directivos, cada persona cumple con su rol indicado, actualmente la institución no se encuentra reconocida como lo define la ley, situación que preocupa a la comunidad ya que en general, el ministerio de educación y dirección de educación en el distrito de Piura son los encargados de ayudar a gestionar la calidad de la educación debido a la falta de independencia de la institución educativa. Sin embargo, a pesar de que las reglas son claras, no ha habido mucho avance en el proceso de acreditación, lo que se refleja principalmente en la calidad de la educación que los estudiantes visualizan, considerando también el hecho de que las autoridades escolares son responsables de administrar y manejar los procesos que realizan para adoptar la educación, mejorar los servicios a la sociedad en su conjunto y formar a quienes ayuden al progreso de la población.

De no resolverse el problema, la institución de educación secundaria perderá credibilidad, lo que afectará negativamente al sistema educativo por el acrecentamiento del número de estudiantes que desertan, es decir, cada vez más estudiantes quedan excluidos, independientemente de la igualdad en la retribución de recursos y en el proceso de enseñanza y aprendizaje a favor de quienes acuden a la escuela en circunstancias difíciles, existe una inestabilidad entre la oferta y la demanda en cuanto a vacantes, cuando la institución no está habilitada, lo que genera desconfianza de las personas al momento de enviar a sus hijos a aprender en un colegio.

Después de haber identificado las deficiencias, se formuló el problema de investigación: ¿Cómo el modelo de acreditación, mejorará, la calidad educativa en una institución educativa del nivel secundario de la provincia de Piura?

En esta indagación se justificó en su análisis teórico, se realizó un análisis de la calidad de la comisión pedagógica en lo que respecta a la acreditación, con el objetivo de dar a conocer la existencia de un proceso de acreditación en curso en la institución de educación secundaria y que las autoridades puedan estudiar el contexto actual y sugerir estrategias para lograr el reconocimiento que la comunidad estudiantil y de padres espera, así como demostrarlo en la práctica. Sus prácticas analíticas, de acuerdo con los resultados de la investigación y las conclusiones alcanzadas, pueden servir como fuente bibliográfica para futuras investigaciones y servir de base para la mayor profundización de este tema. A partir de esta categoría de organizaciones y su justificación para el análisis sistemático, la encuesta presenta materiales de recopilación de información que pueden utilizarse en el futuro, para profundizar en el tema de su categoría para los establecimientos de instrucción superior.

Posterior a ello se redactó el objetivo general en, proponer un modelo de acreditación para mejorar la calidad educativa en una institución educativa del nivel secundario de la provincia de Piura, y como objetivos específicos se tiene de, identificar la calidad educativa en una institución educativa del nivel secundario de la provincia de Piura, planificar y diseñar un modelo de acreditación para mejorar la calidad educativa, validar el modelo de acreditación para mejorar la calidad educativa.

La investigación de tipo básica, nivel descriptivo propositivo no se plantea hipótesis, pues no requiere un pronóstico.

II. MARCO TEÓRICO

En esta parte del marco teórico se visualiza las aportaciones tal como antecedentes, teorías y definiciones de diferentes autores acerca del modelo de acreditación y calidad educativa.

En Cuba, Suárez, Barrios & González (2017) en su investigación los autores plantearon procesos educativos asociados al progreso de la ciencia y la tecnología, en cambio, para la práctica y la indagación para participar en la sociedad, para reparar las necesidades de justicia económica, social y social. Constituye requisitos organizativos y lineamientos de calidad para la secuencia de formación de nuevos profesionales: currículo, docentes, alumnos, infraestructura, pertinencia e impacto social. Además, señala que, en medio de la continua globalización, la formación profesional debe estimular una actitud de mejora continua cognoscitiva y habilidad.

En su investigación, Solanas (2011) en Argentina, la investigación se examina la necesidad de un organismo de acreditación en Argentina, argumentando que los cambios ocurridos desde la década de 1990, la persistente globalización y el discurso neoliberal, han creado corrientes de opinión, a saber, el capitalismo y el sistema económico, los mejores distribuidores de recursos, por ello en este futuro la necesidad de garantizar la eficacia de los servicios públicos, especialmente la calidad de la educación, y frenar la universalización de la formación. Su indagación se centra en la relación entre el Estado y la sociedad civil por medio de las políticas gubernamentales, en el análisis de proyectos de ley presentados al legislador argentino, responde a la necesidad de una institución que garantice una educación de calidad por medio de la acreditación y resalte las diferencias en las visiones de los grupos sociales sobre el tipo de gestión y la elección de autoridades, señaló que la Ley de Educación Superior promulgada en agosto de 1995 incluía mecanismos para la acreditación y evaluación de cursos de pregrado y posgrado mediante el establecimiento de la CONEAU, y señaló que la difusión de la educación era en parte limitada, pero necesitaba mejorar.

En Lima, Nole (2017) en su investigación que el autor concluye que estas dos variables se corresponden directamente y son de gran importancia, es decir, si

la gestión de la calidad es superior, la efectividad de los servicios que brinda el Colegio Unión también lo será en la misma proporción. Asimismo, en el sentido de que el valor obtenido no supera el 0,05, lo que indica una correlación positiva y directa, en otras palabras, si la orientación pedagógica es superior, entonces el vigor de los servicios será mejor, y el servicio también será mejor; según el calor rho, 0,692 es una estrecha correlación entre los dos.

En un estudio de Iquitos, Díaz (2017) en la investigación que el autor demuestra que, los resultados solo el 76,5% de los establecimientos públicos tenían direcciones regulares, el 11,8% tenían direcciones inadecuadas y el 11,8% tenían direcciones adecuadas, considerando los RI y los reglamentos internos, y las estrategias de documentación administrativa como PCIE y proyectos extracurriculares cumplieron con los criterios. Instituciones y sus PEI o proyectos educativos. La eficacia se mide examinando el uso de medios, investigación o estructuras para la instrucción, la cooperación de la familia y la comunidad y el desempeño de los docentes, en cuanto a la certificación secundaria, el 29,4% fue mala, el 29,4% buena y el 41,2% regular.

En la investigación, Sosa (2017) en Lima, la investigación opta por una buena gestión educativa es fundamental e acreditado para optimar el desempeño de los profesores en el marco de una buena práctica educativa. Por lo tanto, los directores de las principales instituciones educativas deben someterse a una formación previa al empleo con una comprensión profunda de las extenuaciones más destacadas de la organización para abordarlas y promover estrategias en beneficio de los estudiantes.

En Lima, Segura (2017) en su indagación del autor, indica que el consumó que en lo que se cuenta al apoyo institucional, aún existen muchas limitaciones en el bienestar, la infraestructura y las instalaciones que afectan el logro de la eficacia en los servicios que se brindan a los estudiantes. Los resultados, por otro lado, indican dificultad en el seguimiento, adquisición de habilidades y perfiles de egreso.

La investigación, Tasayco (2017) en Lima, en su indagación el autor determina que la calidad influye en la acreditación, dando 0,22 para Cox y Snell. Esto indica que la efectividad se debe al 22% de los controles realizados por los

directores, un resultado mostró una estabilidad del 25,1% detectada por el coeficiente de Nagelkerke, otro fue del 0,511% en el espacio de las curvas COR, indicando la magnitud del aporte de la variable a las demás de las instituciones de educación primaria de Lima, concluyendo que los directivos no están detectando falencias dentro de la institución ya que se refleja un gran problema de estabilidad en la enseñanza.

Las aportaciones teóricas que sustenta la investigación, se tiene al modelo de acreditación de SINEACE (2016) actualizado por Contreras (2020) establece los siguientes, en primer lugar, para ayudar a aumentar la actividad de la enseñanza en el país, asimismo de que el proceso de acreditación ayuda a la mejora continua de la institución, informando a los beneficiarios y brindándoles las bases para elegir su colegio o facultad más adecuada. De acuerdo con sus expectativas, la información provista por la primera acreditación ayuda a la instalación a monitorear la mejora de la calidad en varios programas estudiantiles o universitarios. La Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (2018) señala que de esta forma, la acreditación significa afirmar que los egresados de las distintas viviendas de análisis cumplan con cada una de las capacidades correctas para transformarse en expertos productivos, mostrando competencia y compromiso con la formación y desarrollo de una amplia gama de personas con necesidades educativas.

Además, el sistema nacional de evaluación, acreditación y certificación de la calidad educativa (2018) lo define el diccionario de la real academia española de la lengua, la acreditación es el acto y consecuencia del reconocimiento o documento que autoriza la condición y aptitud de un individuo para ejecutar una determinada acción o deber.

En la enseñanza superior, el informe de una entidad evalúa el externo aprobado por el sistema nacional de evaluación, acreditación y certificación de la Calidad Educativa (SINEACE), es el resultado oficial de la calidad de una institución pedagógica, la refrendación de una entidad o programa educativo y es concedido por aumento SINEACE en representación del estado; esta acreditación confirma la pertinencia y calidad de su enseñanza.

De acuerdo con el Artículo 11 de la Ley 28740, ley del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa, las instituciones educativas o vocacionales realizan voluntariamente evaluaciones educativas, institucionales y administrativas; el procedimiento administrativo debe concluir con un reconocimiento general y temporal de lo que es la acreditación.

Con base en las funciones que le asigna el consejo de evaluación, acreditación y certificación de la calidad de la educación superior no universitaria (CONEACES), Ley N° 28740, ley del sistema nacional de evaluación, acreditación y certificación de la calidad de la educación - SINEACE: Deben reunirse las instituciones educativas, no las universidades. Propone cuatro aspectos: gestión organizacional, proceso de aprendizaje, servicios de apoyo e impacto social. Para cada caso, damos los criterios e indicadores, con la promulgación de la Ley Universitaria el 9 de julio de 2014, la institución fue suprimida.

La superintendencia nacional de educación superior universitaria (2020) en el aspecto de la dimensión gestión institucional, y través de propuestas académicas adecuadas encaminadas a formar profesionales en las ciencias, humanidades, ética y tecnología adecuadas, los proyectos de educación institucional tienen una visión, misión, necesidades sociales y aporte social. Yamada y Lavado (2018) de igual forma señala que, la gerencia mantiene la relación entre gerencia y organización donde existe una estructura organizacional que define las interacciones entre las partes, y donde las políticas, estrategias y actividades aseguran la realización de los objetivos.

Para Copps y Plimmer (2019) en cuanto a la dimensión proceso de aprendizaje, incluye seis elementos: diseño curricular, admisión, enseñanza y aprendizaje, calificaciones, consultoría e investigación, Crebert et., al. (2017) busca demostrar la pertinencia de su currículo y de los campos de producción relacionados con las ocupaciones que ofrece. Además, si tienes un plan de marketing, al evaluar el proceso de aprendizaje, las actividades docentes, su metodología, la evaluación de los aprendizajes y la coherencia de ambos, el uso de las nuevas tecnologías, la investigación, la existencia de modalidades de actividades pre profesionales. De la Flor (2018) manifiesta que, el comportamiento

personal está orientado al aprendizaje, tutorización e interacción entre personas.

Díaz (2017) en cuanto a la dimensión de los servicios de apoyo a la formación profesional, señala que se pueden dividir en cuatro elementos: recursos humanos, sistemas de información, bienestar, infraestructura y tecnología. Dirección general de la educación superior universitaria (2018) el potencial humano cuantifica el autodesarrollo y los comportamientos normativos motivacionales de los docentes y administradores. Existen sistemas de comunicación interna y externa, lo que significa una gestión transparente.

Escribano (2018) señala que, en términos de la dimensión de resultados de impacto, se desglosa en tres factores: imagen institucional, expectativas sociales y egresados. Se distingue si cuenta con un plan de imagen corporativa: reconocimiento público de organismos que apoyen la formación profesional y egresados destacados. Honingh, et., al. (2020) señala que, si realizas actividades extracurriculares para apoyar a la comunidad y formar alianzas estratégicas para promover la cultura y la investigación. si mantiene información para los egresados sobre el rendimiento académico recibido, situación laboral, capacidad de trabajo, calificaciones y duración de los estudios; el nivel de satisfacción de los titulados, empresarios y sociedad con la formación profesional.

En la teoría destacada de la calidad educativa, se tiene a Harvey y Green (1993) actualizada por Valdivia (2018) manifiesta que, piensan que esa relatividad se deberá a la experiencia que tiene el cliente en el proceso pedagógico, las partes de esta preocupación o 'stakeholders' en la pedagogía implica apertura a todos los actores: estudiantes, contratantes, personal docente y no docente, sistemas y patrocinadores, verificadores, validadores, revisores y revisores (incluidos los organismos profesionales), para Izquierdo y Farías (2018) manifiesta que de esta forma, el alumno establecerá la calidad de la función a partir del hecho de la habilidad para realizar la tarea; docentes, fondos de inversión, número de publicaciones, resultados de aprendizaje; las instituciones y sociedades asociarán el concepto de calidad con la productividad o el retorno de la inversión.

Cóndor (2019) detalla a la calidad de la educación como desempeño efectivo de las tareas. Esto se debe a que la educación de calidad garantiza que los

estudiantes aprendan de manera efectiva según lo especificado en el programa de estudio ofrecido durante el período prescrito. Es un concepto considerado en este estudio debido a su contenido disponible públicamente.

La organización de las naciones unidas para la educación, la ciencia y la cultura, UNESCO (2017) afirma que optimar la calidad de la educación significa respetar el entorno cultural y social de los alumnos y aprender sobre la ciencia, la tecnología y su futuro.

En sus dimensiones se tiene, Surdez et., al. (2018) las características de los estudiantes, al evaluar la calidad de la enseñanza que ignorará las diferencias iniciales entre los estudiantes conducirá a conclusiones erróneas. En este sentido, se sugiere tener en cuenta; situación social y económica; situación cultural, valores, usos, costumbres, religión, etc.; las áreas residenciales de infraestructura urbana; salud. Además, las habilidades y experiencias cognitivas y motoras también son importantes en el momento del ingreso.

En la dimensión del contexto, Suárez (2016) entiende la relevancia de las ofertas, la relevancia de los perfiles profesionales reflejados en los cursos y la relevancia de las políticas de investigación técnica.

En la dimensión de los aportes potenciadores, Serrahima (2015) expresa que, el proceso de enseñanza y noviciado genera cambios en los alumnos y crea las condiciones para el bienestar y la convivencia en sociedad, intervienen dos actores, un profesor y un alumno. Pool y Sewell (2017) todo el mundo necesita diferentes recursos, sin libros y material didáctico, las instituciones educativas y los docentes no pueden hacer su trabajo.

En la dimensión de la enseñanza y aprendizaje, Ñiquen (2019) señala que, es una etapa importante del desarrollo y el cambio humano. Aquí es donde entra en juego el efecto del currículo, donde se ve si funcionan bien o no los procedimientos de educación del maestro, y si los alumnos se encuentran motivados para participar y para formarse.

La dimensión de los resultados, Oliván (2018) precisa que se trata de evaluar

si el tiempo destinado al aprendizaje es el correcto, si es administrativo y si las funciones orgánicas previstas están vinculadas al sector productivo. Nicholson (2019) manifiestan que para obtener una calidad debe estar orientada en capacitaciones y trabajo en equipo constante de los docentes de esta manera se obtiene un ambiente laboral favorable y podrá acreditarse una institución.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Este análisis es básico porque es fundamental como pretende comprender profundamente y al mismo tiempo abordar la problemática que plantea el modelo de acreditación para mejorar la calidad educativa en la institución educativa del nivel secundario Mauro Reynaldo. CONCYTEC (2018) desarrollo indicando el tipo de investigación como refleja la comprensión y conocimientos de fenómenos que se manifiestan entre sí.

Esta investigación tiene un enfoque cuantitativo por el hecho de recoger información con la aplicación de los instrumentos a nivel de datos para su tratamiento estadístico y así comprobar la hipótesis propuesto al inicio de la indagación (Rodríguez y Pérez, 2017)

El estudio es descriptivo, porque describe el nivel de calidad educativa, Hernández y Mendoza (2018) quienes señalan que la investigación se orienta a describir las variables, mediante hechos o fenómenos observables,

Además, es propositiva porque se ejecuta una propuesta en base teórica científica con la finalidad de resolver la problemática de investigación (Hernández y Mendoza, 2018), cuyo diagrama es el siguiente:



Figura 1. Diagrama de variables.

Donde:

m1: Representa a la población

o: observación y medición de la variable calidad educativa

p: propuesta de modelo de acreditación

3.2. Variables y operacionalización

Variable independiente: Modelo de acreditación

Variable dependiente: Calidad educativo

La operacionalización de las variables de estudio se presenta en el anexo 1 y 2.

3.3. Población, muestra, muestreo

La población estudiada estuvo conformada por 23 docentes de una institución de educación secundaria del distrito de Piura, y al respecto Bernal (2018) indica que la población es el conjunto de individuos que tienen las mismas características para determinar el resultado.

Tabla 1

Distribución del número de docentes y directivos en la institución educativa del nivel secundario Mauro Reynaldo Giraldo Romero, distrito de Santo Domingo, Morropón, Piura.

Institución educativa	Varones	Mujeres	Total
Personal docente	8	8	16
Personal docente técnico	5	0	5
Directivos	2	0	2
Total	15	8	23

Nota: Cuadro de asignación de personal 2022

Criterio de inclusión: es la población de estudio abarca a docentes y directivos tanto varones como mujeres, sea en método contrato o nombrados, que pertenezcan a la institución educativa de estudio.

Criterio de exclusión: es la población que no pertenezca o sea ajena a la institución educativa privada.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica empleada es la encuesta, en este análisis estuvo una indagación como lo indica Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) es el método para recopilar datos de un estudio, mediante un cuestionario dirigido a un acumulado de individuos para la elaboración de información la cual sirve para analizar el estudio de variables del estudio y sirven para obtener información relevante que nos ayude a resolver el problema de estudio.

Mediante el cuestionario como instrumento se realizó a 23 docentes y directivos del centro educativo para recopilar información sobre la variable de

estudio, para evaluar la calidad educativa se empleó un cuestionario de 20 ítems divididos en 5 dimensiones (Anexo 3). Y se realizó un modelo de acreditación adaptado por SINEACE como propuesta para la calidad educativa.

La validación se realizó con cinco profesionales con grados académicos de maestría y doctorado, ameritando la revisión y evaluación de un cuestionario para medir las dos variables de investigación, a quienes se le hizo llegar los documentos pertinentes, recibiendo como respuesta el certificado de validez, sirviendo de base para la aplicación de la V de Aiken, habiendo encontrado el valor de 1,0 el mismo que significa que es favorable para su aplicación, cuyo proceso se presenta en el anexo 4.

Para garantizar la confiabilidad de las herramientas de indagación se realizó un piloto conformado por 10 usuarios que no pertenecieron al grupo de estudio cuyo procesamiento se hizo utilizando el Alfa de Cronbach; de 0,94 (anexo 5)

3.5. Procedimientos

Los procedimientos empleados en la indagación correspondieron el procedimiento relacionado con el recojo de la información teórica a través de las fuentes bibliográficas consultadas en las fuentes de datos y el explorador google académico, en todo momento se parafraseó los contenidos correspondientes y aplicando la norma APA séptima edición, el procedimiento consistió en aplicar los instrumentos de investigación a los colaboradores que conformaron el grupo de estudio, previo consentimiento informado, alcanzando a cada uno de ellos los instrumentos a través de correo electrónico, recibiendo la respuesta en un tiempo prudencial.

3.6. Método de análisis de datos

Los datos fueron recolectados usando herramientas de encuesta y probados usando el programa estadístico SPSS versión 24 y Excel, en la cual se derivan en tablas y figuras específicas sobre las cuales se realizó el análisis correspondiente concordante con las dimensiones e inconstantes de análisis.

3.7 Aspectos éticos

La indagación se elaboró puesto que los principios éticos determinados por la Universidad César Vallejo (2020) la cual fomenta la integridad científica de las investigaciones dentro del ámbito de la Universidad cumpliendo las pautas de rigor científico, responsabilidad y honestidad y a la vez asegurando, protegiendo el conocimiento y los derechos de autor (Art.1)

El investigador debe de cumplir un perfil requerido por la investigación para que garantice el rigor científico en la realización del proceso de investigación hasta su publicación (Art.3, inciso c)

La persona a investigar debió respetar los derechos de propiedad de otros investigadores, evitando el plagio de manera total y parcial de las investigaciones de otros autores. (Art. 3 inciso)

IV. RESULTADOS

En este capítulo se analizó los datos recolectados, mediante el cuestionario para medir el nivel de calidad educativa de la institución educativa del nivel secundario Mauro Reynoso, Morropón, Piura

Tabla 2

Nivel de calidad educativa de la institución educativa del nivel secundario

Niveles	f	%
Bajo	8	34,78
Medio	12	52,17
Alto	3	13,04
Total	23	100,00

Nota: Según el registro del cuestionario.

En la tabla 2, del 100% de los docentes, tan solo el 52,17% equivalente a 12 personas de estudio, perciben un nivel medio de calidad educativa, así mismo el 34,78% equivalente a 8 docentes, se encuentran en un nivel bajo y el 13,04% perciben un nivel alto, siendo la minoría.

Tabla 3

Nivel de la dimensión características de los estudiantes de la calidad educativa de la institución educativa del nivel secundario

Niveles	f	%
Bajo	7	30,43
Medio	14	60,87
Alto	2	8,70
Total	23	100,00

Nota: Según el registro del cuestionario.

En la tabla 3, se visualiza que el 60,87% equivalente a 14 docentes y directivos, manifiestan un nivel medio siendo un porcentaje mayor y tan solo el 8,70% perciben un nivel alto, siendo la minoría de usuarios.

Tabla 4

Resultados de la dimensión contexto de la calidad educativa de la institución educativa del nivel secundario

Niveles	f	%
Bajo	8	34,78
Medio	11	47,83
Alto	4	17,39
Total	23	100,00

Nota: Según el registro del cuestionario.

Se analizó que el 47,83% equivalente a 11 docentes y directivos perciben un nivel medio, seguido del 34,78% manifiestan un nivel bajo, y tan solo el 17,39% perciben un nivel alto de la dimensión contexto.

Tabla 5

Resultados de la dimensión aportes potenciadores de la calidad educativa de la institución educativa del nivel secundario

Niveles	f	%
Bajo	7	30,43
Medio	15	65,22
Alto	1	4,35
Total	23	100,00

Nota: Según el registro del cuestionario.

Se visualiza del 100% de los docentes, tan solo el 65,22% equivalente a 15 personas de estudio, perciben un nivel medio, así mismo el 30,43% equivalente a 7 docentes, se encuentran en un nivel bajo y el 4,35% perciben un nivel alto, siendo la minoría.

Tabla 6

Resultados de la dimensión enseñanza-aprendizaje de la calidad educativa de la institución educativa del nivel secundario

Niveles	f	%
Bajo	7	30,43
Medio	12	52,17
Alto	4	17,39
Total	23	100,00

Nota: Según el registro del cuestionario.

En la tabla 6, se visualiza que el 52,17%equivalente a 12 docentes y directivos, manifiestan un nivel medio siendo un porcentaje mayor y tan solo el 17,39% perciben un nivel alto, siendo la minoría de usuarios de la dimensión enseñanza-aprendizaje.

Tabla 7

Resultados de la dimensión resultados de la calidad educativa de la institución educativa del nivel secundario

Niveles	f	%
Bajo	8	34,78
Medio	13	56,52
Alto	2	8,70
Total	23	100,00

Nota: Según el registro del cuestionario.

Se analizó que el 56,52% equivalente a 13 docentes y directivos perciben un nivel medio, seguido del 34,78% manifiestan un nivel bajo, y tan solo el 8,70% perciben un nivel alto de la dimensión resultados.

IV. DISCUSIÓN

En este capítulo se ha recolectado los datos para poder analizarlos y lograr resultados de una problemática suscitada, posterior a ello se hace un contraste con investigaciones ya realizadas (antecedentes), que contribuyen al estudio.

El análisis de los resultados, primero se identificó el nivel de calidad educativa en la institución educativa de estudio, para ello se analizó las dimensiones para determinar un resultado, para ello la dimensión característica de los estudiantes (tabla 3) más de la mitad de docentes y directivos, manifiestan un nivel medio ya que al evaluar la calidad de enseñanza no tiene preocupación de las características sociales, culturales, valores, religión, áreas rurales o urbanas, las habilidades del estudiantes y tan solo la octava parte perciben un nivel alto, siendo la minoría de usuarios, siendo pocos docentes que evalúan ese aspecto.

Por consiguiente, los resultados analizados en la tabla 4, la dimensión contexto un poco menos de la mitad de docentes y directivos perciben un nivel medio, ya que pocos docentes o directivos revisan los perfiles de cada estudiante y padres de familia para verificar algún tipo de problemas dentro del entorno educativo y tan solo una pequeña parte perciben un nivel alto de poder analizar a los estudiantes y padres de familia por alcanzar una vacante.

Además, en la dimensión aportes potenciadores (tabla 5) del total de encuestados, un poco más de la mitad de personas de estudio, perciben un nivel medio ya que no recurren a materiales didácticos, recursos diferentes para alcanzar una enseñanza mejorada, para el bienestar de los alumnos y crear una convivencia en la sociedad, mientras la cuarta parte, se encuentran en un nivel bajo y menos de la octava parte perciben un nivel alto, siendo la minoría.

Los resultados encontrados en la tabla 6, la dimensión enseñanza y aprendizaje más de la mitad de docentes y directivos, manifiestan un nivel medio los procedimientos de educación del maestro y alumnos no se ven reflejados los motivados para participar y para formarse y tan solo una pequeña parte perciben un nivel alto, siendo la minoría de usuarios de la dimensión enseñanza-aprendizaje.

Así mismo en la dimensión resultados (tabla 7) un poco más de la mitad docentes y directivos perciben un nivel medio donde no están evaluando si el

tiempo destinado al aprendizaje es el correcto, si es administrativo y si las funciones administrativas previstas están vinculadas al sector productivo, seguido de la tercera parte manifiestan un nivel bajo, y tan solo la octava parte perciben un nivel alto de la dimensión resultados.

Como se visualiza en la tabla 2, el nivel de calidad educativa, del total de encuestados, más de la mitad de personas de estudio, perciben un nivel medio donde los docentes no están garantizando una educación de forma efectiva, aplicando escasos programas de aprendizaje durante el periodo anual y el décimo-ava parte perciben un nivel alto, siendo la minoría.

Todos los aportes por diferentes autores con problemas similares al estudio, fueron de apoyo para fundamentar y contrarrestar el problema suscitado con sugerencias adecuadas, y mejorar la calidad educativa de la institución educativa del nivel secundario Mauro Reynaldo en Morropon, Piura por parte de cada docente, y esto no repercutirá en cada estudiante, demostrando un énfasis adecuado a cada actividad realizada o participación, proponiendo y diseñando un modelo de acreditación de acuerdo a la estructura de SINEACE elaborado por indicadores y pautas para lograr una educación de calidad frente a la población educacional, y la institución tenga una mejor vista ante todos, por ello es una herramienta que tiene el propósito de llamar a la reflexión a las autoridades para potenciar la autoevaluación y finalmente los resultados sean de esfuerzo institucional que expresen un perfil integro al momento del egreso de cada alumno, para lograr la acreditación a futuro en la institución educativa y mejore su prestigio señalado.

Para demostrar que fue adecuado cada resultado encontrado que encajan con los conocimientos previos donde se contrastó con algunas investigaciones que aportaron en la tabla 3, como lo hace (Suárez, Barrios & González, 2007) en su investigación el autor planteó procesos educativos asociados al progreso de la ciencia y la tecnología, en cambio, para la práctica y la indagación para participar en la sociedad, para reparar las necesidades de justicia económica, social y social. Constituye requisitos organizativos y lineamientos de calidad para la secuencia de formación de nuevos profesionales: currículo, docentes, alumnos, infraestructura, pertinencia e impacto social. Además, señala que, en medio de la continua

globalización, la formación profesional debe estimular una actitud de mejora continua cognoscitiva y habilidad.

El aporte de (Solanas, 2011) se asimila en la tabla 4, el autor examina la necesidad de un organismo de acreditación en Argentina, argumentando que los cambios ocurridos desde la década de 1990, la persistente globalización y el discurso neoliberal, han creado corrientes de opinión, a saber, el capitalismo y el sistema económico, y el mercado. Son los mejores distribuidores de recursos. Destacó en este futuro la necesidad de garantizar la eficacia de los servicios públicos, especialmente la calidad de la educación, y frenar la universalización de la formación. Su indagación se centra en la relación entre el Estado y la sociedad civil por medio de las políticas gubernamentales. Análisis de proyectos de ley presentados al legislador argentino. Responde a la necesidad de una institución que garantice una educación de calidad por medio de la acreditación y resalte las diferencias en las visiones de los grupos sociales sobre el tipo de gestión y la elección de autoridades.

El aporte de (Nole, 2017) se asemeja con los resultados de la tabla 5, el autor concluye que estas dos variables se corresponden directamente y son de gran importancia, es decir, si la gestión de la calidad es superior, la efectividad de los servicios que brinda el Colegio Unión también lo será en la misma proporción. Asimismo, en el sentido de que el valor obtenido no supera el 0,05, lo que indica una correlación positiva y directa, en otras palabras, si la orientación pedagógica es superior, entonces el vigor de los servicios será mejor, y el servicio también será mejor; Según el calor rho, 0,692 es una estrecha correlación entre los dos.

El aporte de (Díaz, 2017) fue de ayuda para asimilar con la tabla 6, el autor descubrió que más de la mitad de los establecimientos públicos tenían direcciones regulares, tan solo una pequeña porción tenían direcciones adecuadas, considerando los RI y los reglamentos internos, y las estrategias de documentación administrativa como PCIE y proyectos extracurriculares cumplieron con los criterios. Instituciones y sus PEI o proyectos educativos. La eficacia se mide examinando el uso de medios, investigación o estructuras para la instrucción, la cooperación de la familia y la comunidad y el desempeño de los docentes. En

cuanto a la certificación secundaria, el 29,4% fue mala, el 29,4% buena y el 41,2% regular.

Por consiguiente, en la tabla 7, se asemejo con (Sosa, 2017) el autor finaliza que una buena gestión educativa es fundamental e acreditado para optimar el desempeño de los profesores en el marco de una buena práctica educativa. Por lo tanto, los directores de las principales instituciones educativas deben someterse a una formación previa al empleo con una comprensión profunda de las extenuaciones más destacadas de la organización para abordarlas y promover estrategias en beneficio de los estudiantes.

En el aporte de (Segura, 2017) se asemejo con la tabla 2, el autor, consumó que en lo que se cuenta al apoyo institucional, aún existen muchas limitaciones en el bienestar, la infraestructura y las instalaciones que afectan el logro de la eficacia en los servicios que se brindan a los estudiantes. Los resultados, por otro lado, indican dificultad en el seguimiento, adquisición de habilidades y perfiles de egreso y con el aporte de (Tasayco, 2017) el autor manifiesta que los directivos no están detectando falencias dentro de la institución ya que se refleja un gran problema de estabilidad en la enseñanza.

Además, la investigación es validada, ya que hace frente a las previstos y múltiples dificultades durante el proceso de estudio, con la realización de los instrumentos de recolección de datos, previamente fueron analizadas, revisados y validados por cinco jueces expertos en la materia quienes dieron veredicto final para proseguir con la investigación, brindando datos satisfactorios se realizaron algunas sugerencias de parte de los docentes que se han fundamentado en la parte de recomendaciones quienes amablemente contribuyeron a la investigación sin ningún tipo de problemas, siendo autónomos, sin exigencia o alteraciones de las respuestas, siendo suficiente la muestra para garantizar la calidad de los resultados, tomando con seriedad y responsabilidad el contexto.

Los resultados encontrados se pueden generalizar a otras instituciones educativas tanto privadas como nacionales ya sean de educación inicial, del nivel primario o nivel secundario, además pueden llevar a otro nivel el estudio como aplicar a universidades ya que cuentan con las mismas características de

población, para aplicarse bajo mismos contextos, con múltiples muestras de estudio, para identificar o determinar la problemática que puede suscitar dentro de la institución de educación para tener la acreditación adecuada, siendo de gran aporte el estudio para combatir y mejorar el empeño, la eficacia y eficiencia en nuestros docentes y autoridades, esto sea evidenciado a nivel regional, nacional e internacional.

En la investigación fue importante el apoyo de las teorías para ayudar a fundamentar cada resultado, como la teoría SINEACE (2016) actualizado por Contreras (2020) establece los siguientes, en primer lugar, para ayudar a aumentar la actividad de la enseñanza en el país, asimismo de que el proceso de acreditación ayuda a la mejora continua de la institución, informando a los beneficiarios y brindándoles las bases para elegir su colegio o facultad más adecuada. De acuerdo con sus expectativas, la información provista por la primera acreditación ayuda a la instalación a monitorear la mejora de la calidad en varios programas estudiantiles o universitarios, de apoyo la teoría de Harvey y Green (1993) actualizada por Valdivia (2018) piensan que esa relatividad se deberá a la experiencia que tiene el cliente en el proceso pedagógico, las partes de esta preocupación o 'stakeholders' en la pedagogía implica apertura a todos los actores: estudiantes, contratantes, personal docente y no docente, sistemas y patrocinadores, verificadores, validadores, revisores y revisores (incluidos los organismos profesionales), otro apoyo más de UNESCO (2018) es importante ya que la organización origina el acceso a una formación de calidad como un derecho humano y aboga por un enfoque de derechos en todas las actividades educativas. El aprendizaje se ve afectado en dos niveles en este enfoque, la educación busca identificar y tener en cuenta los conocimientos previamente adquiridos por el educando, reconoce los métodos de enseñanza formales e informales, practica prácticas no discriminatorias y promueve un aprendizaje seguro y solidario y el aporte de Lauren (2019) la vivencia mundial muestra que las políticas de aplicación de estándares y procesos de evaluación, incluyendo la evaluación y acreditación de escuelas, pueden tener resultados y consecuencias diversas que dependen del propósito de su implementación, de las dinámicas de regulación del sistema educativo y otros elementos del ámbito socioeducativo. Los estudios además concluyen que la

calidad mundial del sistema educativo se está deteriorando y que el 40% de las escuelas del país están en condiciones de ser intervenidas debido a que están bajo los niveles esperados en el programa NCLB “No Child Left Behind” (Ningún infante se queda atrás).

Cada teoría de la investigación brinda aportes importantes para el estudio, demostrado como tener una calidad educativa eficaz para el desarrollo de las actividades y enfatizar el estímulo de la conciencia de los colaboradores y esto sea de mayor productividad y tener la acreditación pronta, para mejorar en una visión y misión, es brindando apoyo al colaborador, contribuyendo al trabajo de equipo, verificando los tipos de directivos que asumen sus roles, para brindar la calidad adecuada.

La investigación realizada a permitido que emerjan nuevos temas a investigar, que van a complementar los estudios sobre modelo de acreditación y como mejorar la calidad educativa, dando hincapié sobre investigaciones del mismo tema tal como aplicación de un modelo de acreditación antes y después para aumentar la calidad educativa en una institución educativa.

V. CONCLUSIONES

1. El nivel de calidad educativa en la institución educativa del nivel secundario de una provincia de Piura, fue calificado como nivel medio significando los docentes no están garantizando una educación de forma efectiva, aplicando escasos programas de aprendizaje durante el periodo anual.
2. Se planifico y diseño un modelo de acreditación con la finalidad de mejorar la calidad educativa estructurado de acuerdo a los lineamientos, y secuencias del currículo, infraestructura e impacto social para la formación académica diseñado de acuerdo al modelo de SINEACE elaborado por indicadores y pautas para lograr una educación de calidad frente a la población educacional, y la institución tenga una mejor vista ante todos.
3. Los instrumentos y el modelo fueron validados por cinco jueces expertos en la materia quienes dieron veredicto final para proseguir con la investigación, brindando datos satisfactorios se realizaron algunas sugerencias

VI. RECOMENDACIONES

1. Al director del centro educativo de nivel secundario, se le sugiere realizar y fomentar el trabajo en conjunto al personal administrativo y docente para mejorar los procedimientos acerca de los tramites documentarios sean más eficientes para poder acreditar la institución.
2. Al director debe tener responsabilidad en el centro educativo, fomentar e incrementar soluciones específicas y óptimas para tener un equipo multidisciplinario para una mayor visión ante un problema, y genere sinergia en la infraestructura técnico pedagógica, aportando ideas y sugerencias con objetivo de conseguir la acreditación y la eficacia de la educación institucional al público.
3. El director debe desarrollar y crear una gestión pedagógica para el cumplimiento de los roles y desempeñar la función de elaborar la carpeta pedagógica docente de los múltiples procesos que exigen los lineamientos para una acreditación, implementando con cursos didácticos, talleres, mejorar los elementos tangibles en la institución, a ello debe implementar con las respectivas señalizaciones.

Referencias

- Alfageme, A., & Guabloche, J. (2018). Foro: Educación Técnica en el Perú: Lecciones aprendidas y retos en un país en crecimiento. *Revista Moneda BCRP*. <http://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Revista-Moneda/moneda-157/moneda-157-05.pdf>
- Ley N° 28740 (2017). *Ley del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa*. SINEACE. Diario el Peruano. 319260 - 319264. <http://diariooficial.elperuano.pe/normas>
- Bernal J. (2018). *Metodología de la investigación*. Bogotá: Pearson.
- Cóndor, M. (2019). *Gestión pedagógica y calidad educativa en la Institución Educativa 3063 Patricia Natividad Sánchez de Independencia*. [Tesis de Maestría]. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/3590/TM%20CEGE%2004660%20C1%20-%20Condor%20Maldonado%20Maria%20del%20Pilar%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Copps, J. y Plimmer, D. (2019). *Inspiring impact: The Journey to Employment (JET) Framework*. <https://www.thinknpc.org/wpcontent/uploads/2018/07/JET-framework-FINAL-Jan-2015.pdf>
- Crebert, G., Bates, M., Bell, B., Patrick, C. y Cragolini, V. (2017). *Developing generic skills at university, during work placement and in employment: graduates' perceptions*. Higher Education Research & Development, 23(2), 147-169. DOI: 10.1080/0729436042000206636
- De la Flor, L. (2018) *La importancia de las prácticas preprofesionales en la transición al empleo. Un estudio en las ciudades capitales del Perú*. Lima: GRADE. [Tesis de Maestría]. <http://biblioteca.clacso.edu.ar/Peru/grade/20181123065448/AI33.pdf>

- Díaz, R. (2017). Factores condicionantes de la calidad en la educación universitaria peruana. *LEX - Revista de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas*, 13(15), 305- 332. DOI: <http://dx.doi.org/10.21503/lex.v13i15.726>
- Dirección General de la Educación Superior Universitaria (2018). *Política de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior Universitaria*. Ministerio de Educación. <http://www.minedu.gob.pe/reforma-universitaria/pdf/politica.pdf>
- Díaz, F. (2017). *Calidad de la gestión educativa en el marco del proceso de la acreditación, en las Instituciones Educativas estatales nivel secundaria, Zona Urbana Distrito de Iquitos* [Tesis de Maestría]. http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/4710/Selva_Tesis_Maestr%C3%ADa_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Escribano H. (2018). El desempeño del docente como factor asociado a la calidad educativa en América Latina. *Revista Educación*, 42 (2), 1-15. DOI: <https://doi.org/10.15517/revedu.v42i2.27033>
- Harvey y Green (1993) actualizada por Valdivia (2018). *Defining quality. Assessment & evaluation in higher education*, 18(1). *Assessment & Evaluation in Higher Education* 9-34
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill education.
- Honingh, M., Ruiters, M., & Thiel, S. van. (2020). Are school boards and educational quality related? Results of an international literature review. *Educational Review*, 72(2), 157–172. <https://doi.org/10.1080/00131911.2018.1487387>
- Izquierdo T. y Farías, A. (2018). Empleabilidad y expectativa de logro en la inserción laboral de los estudiantes universitarios. *REOP - Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 29(2), 29-40. DOI: <https://doi.org/10.5944/reop.vol.29.num.2.2018.23151>
- Lauren, W. (2019). *La autoevaluación como parte del proceso de acreditación*. Estados Unidos

- Lavado, P., Yamada, G., Franco, A. P. y Abusada, E. (2018). *Skills for the First Job. Working Paper 2015-59*. Peruvian Economic Association. <http://perueconomics.org/wp-content/uploads/2014/01/WP-59.pdf>
- McQuaid, R. y Lindsay, C. (2015) *The concept of employability*. *Urban Studies* 42(2), 197- 219. DOI: 10.1080/0042098042000316100
- Nicholson, K. (2019). *Quality assurance in higher education: A review of the literature*. Ontario: Council of Ontario Universities Degree Level Expectations Project.
- Nole, J. (2017). *Gestión Educativa y la Mejora de la Calidad de Servicios Educativos del Colegio Unión*. http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/1090/Jose_Tesis_Maestro_2018.pdf?sequence=5&isAllowed=y
- Ñiquen, O. (2019). El impacto del nivel educativo alcanzado en el índice de calidad del empleo en el Perú. *Revista Peruana de Investigación Educativa*. DOI: 10.34236/rpie.11.2019_1
- Oliván, C. (2014). *Empleabilidad y Empleo: formación universitaria y mercado de trabajo en España y Aragón*. https://acpua.aragon.es/sites/default/files/140511_empleabilidad_y_empleo.pdf
- Orellana, N. (2018). *Consideraciones sobre empleabilidad en educación superior. Calidad en la Educación*, (48), 273-291. DOI: <https://doi.org/10.31619/caledu.n48.477>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2019). *Información básica sobre estadísticas de educación en la base de datos del UIS*. <http://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/backgroundinformation-education-statistics-uis-database-2019-fr.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (2020). *Covid-19 y educación superior: de los efectos inmediatos al día*

después. *Análisis de impactos, respuesta y recomendaciones*.
<http://www.iesalc.unesco.org/wp-content/uploads/2020/04/COVID-19-060420-ES2.pdf>

Organización Internacional del Trabajo (2017). *El futuro de la formación profesional en América Latina y el Caribe*. OIT/Cinterfor y OIT.

Oficina Regional para América Latina y el Caribe:
https://www.oitcinterfor.org/sites/default/files/file_publicacion/futuro_FP_ALC_OR_Cinterfor_web.pdf

Organización Internacional del Trabajo (2019). *Panorama Laboral 2019 América Latina y el Caribe*. https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---rolima/documents/publication/wcms_732198.pdf

Pool, L. y Sewell, P. (2007). The key to employability: Developing a practical model of graduate employability. *Education and Training*, 49(4), 277-289.
https://www.sheffield.ac.uk/polopoly_fs/1.18900!/file/UCLAN-model-of-graduateemployability.pdf

Rodríguez A y Pérez, P. (2017). *El ajuste entre formación y empleo de los universitarios en España*. [Tesis de Maestría]. Universidad de León.
Recuperado de: <http://bit.ly/2jzIC4c>

Segura, C. (2017). *Autoevaluación según modelo de acreditación para educación superior universitaria propuesta por SINEACE y el perfil profesional de la Escuela Profesional de Educación Física – Universidad Nacional Mayor de San Marcos percibida por estudiantes del X semestre*. [Tesis de Maestría]. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.

Serrahima, C. (2015). Percepción y conceptos: McDowell y Husserl sobre los contenidos de la experiencia. *Investigaciones Fenomenológicas*, 5(1), 311-329.
https://www2.uned.es/dpto_fim/InvFen/InvFen_M.05/pdf/16_Serrahima.pdf

Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (2018) *Modelo de Acreditación para Programas de Estudios de*

Educación Superior Universitaria.
<https://www.sineace.gob.pe/wpcontent/uploads/2014/08/Anexo-1-nuevo-modelo-programas-Resolucion-175.pdf>

Suárez, B. (2016). Empleabilidad: análisis del concepto. *Revista de Investigación en Educación*, 14 (1), 67-84.
<http://reined.webs4.uvigo.es/index.php/reined/article/view/225>

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (2017). *El Modelo de Licenciamiento y su Implementación en el Sistema Universitario Peruano.*
<http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/123456789/4565>

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (2018). *Informe Bienal sobre realidad universitaria en el Perú.*
<https://www.sunedu.gob.pe/informebienal-sobre-realidad-universitaria/>

SINEACE. (2017). *Resolución Suprema N° 001-2007-ED* que aprueba el Proyecto Educativo Nacional al 2021.

SINEACE. (2018). *Estudio cualitativo sobre atributos y determinantes de la Calidad de la Educación Superior.* Entregable 4: Informe Final.
http://procalidad.gob.pe/documentos/tabla/Informe_final.pdf

Solanas, F. (2017). *La ley de educación superior en Argentina y la institucionalización de la acreditación universitaria: de los cuestionamientos a las dificultades del cambio.* Universidades. LXI (51) 29-42
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=37322089005>

Sosa, D. (2017). *La gestión educativa en el marco del buen desempeño docente de las I.E. de Puente Piedra* [Tesis de Maestría].
http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/1171/T_MAESTRI_A%20EN%20ADMINISTRACION%20DE%20LA%20EDUCACION_10413319_SOSA%20_ESPINOZA_GLORIA%20VIRGINIA.pdf?sequence=2

SUNEDU (2019). *Resolución Suprema N° 001-2007-ED* que aprueba el Proyecto Educativo Nacional al 2021.

- Suárez, Barrios & González (2017). *Sistema de evaluación y acreditación de carreras universitarias. Implantación en el instituto superior de ciencias médicas de la habana*. Revista Habanera de Ciencias Médicas.6(3) 1-3
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=180417641005>
- Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (2020). *II Informe Bienal sobre realidad universitaria en el Perú*.
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1230044/Informe%20Bienal.pdf>
- Surdez, E., Sandoval, M. y Lamoyi, C. (2018). Satisfacción estudiantil en la valoración de la calidad educativa universitaria. *Educación y Educadores*, 21(1), 9-26. DOI: 10.5294/edu.2018.21.1.1
- Tasayco (2017). *La gestión educativa del director en la calidad de servicio de las instituciones educativas públicas del nivel primaria de la RED N° 22 UGEL 04, Lima* ([Tesis de Maestría].
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/8343/Tasayco_CCR.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Universidad César Vallejo (2020). *La ley de educación superior y la institucionalización de la acreditación universitaria: de los cuestionamientos a las dificultades del cambio*. Universidades. LXI (51) 29-42
- UNESCO (2018). *La conceptualización de la UNESCO sobre calidad: un marco para el entendimiento, el monitoreo, y la mejora de la calidad educativa*. EFA Global Monitoring Report. UNESCO. Paris 30-37:.
http://www.unesco.org/education/gmr_download/chapter1.pdf
- UNESCO (2017). *Marco de acción Dakar. Educación para todos: cumplir nuestros compromisos comunes*. Adoptado en el Foro Mundial sobre la Educación Dakar (Senegal), Marcos de Acción Regionales. Francia: UNESCO
- Wiener, L. (2018). *Estado del arte: inserción laboral y empleabilidad*. Novedades Académicas. Documentos de trabajo sobre educación superior.
http://cdn02.pucp.education/academico/2018/12/10194528/insercion_laboral_empleabilidad_wiener-2018.pdf

Yamada G., y Lavado P. (2018) *Educación superior y empleo en el Perú: una brecha persistente*. Lima: Perú. Fondo Editorial de la Universidad del Pacífico.

Zuñiga, S., Soria K. y Araya, S. (2019). Factores determinantes en la Elección de una Universidad por Estudiantes de Ingeniería Comercial en la Región de Coquimbo, Chile. *Revista Formación Universitaria*, 12(5), 61-68. DOI: <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062019000500061>

Anexo 01

Matriz de consistencia de la investigación

Título de la investigación: Modelo de acreditación y calidad educativa en una institución educativa del nivel secundario de la provincia de Piura

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	HIPÓTESIS	VARIABLES	POBLACIÓN Y MUESTRA	ENFOQUE TIPO/DISEÑO/	TÉCNICA INSTRUMENTO
¿Cómo el modelo de acreditación, mejorará, la calidad educativa en una institución educativa del nivel secundario de la provincia de Piura?	<p>Objetivo general: Proponer un modelo de acreditación para mejorar la calidad educativa en una institución educativa del nivel secundario de la provincia de Piura</p>	<p>La investigación de tipo descriptiva propositiva no se plantea hipótesis, pues no requiere un pronóstico.</p>	<p>Variable independiente: Modelo de acreditación</p>	<p>UNIDAD DE ANÁLISIS: 23 docentes, directivos</p>	<p>Enfoque: Cuantitativo</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Encuesta - Propuesta de modelo - Cuestionario
	<p>Objetivos Específicos: Identificar la calidad educativa en una institución educativa del nivel secundario de la provincia de Piura, planificar y diseñar un modelo de acreditación para mejorar la calidad educativa, validar el modelo de</p>			<p>POBLACIÓN 23 docentes, directivos</p>	<p>Tipo: Básica</p> <p>M---O-----P</p> <p>Diseño: No experimental, descriptivo propositivo</p>	

	acreditación para mejorar la calidad educativa.		Variable dependiente: Calidad educativa			
--	---	--	---	--	--	--

Anexo 2

Tabla de operacionalización de las variables de estudio

Título de la investigación: Modelo de acreditación y calidad educativa en una institución educativa del nivel secundario de la provincia de Piura.

VARIABLES	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Modelo de acreditación	El sistema nacional de evaluación, acreditación y certificación de la calidad educativa (2018) lo define el diccionario de la real academia española de la lengua manifiesta que la acreditación es el acto y consecuencia del reconocimiento o documento que autoriza la condición y aptitud de un individuo para ejecutar una determinada acción o deber.	La calidad de una institución pedagógica, la refrendación de una entidad o programa educativo y es concedido por aumento SINEACE en representación del estado.	Gestión institucional	<ul style="list-style-type: none"> • Conocimiento del Proyecto educativo Institucional • Conocimiento del Manual de Organización y funciones (MOF) y el Reglamento institucional • Evaluación de desempeño docente • Realiza investigación tecnológica Se planifica la compra de equipamiento y materiales • Tiene conocimiento del Presupuesto institucional 	MODELO DE PROPUESTA
			Procesos académicos	<ul style="list-style-type: none"> • Se realizan estudios de mercado laboral • Se cuenta con un Plan de Marketing educativo • Cumplimiento de la programación curricular • Existencia convenios para realización de prácticas pre profesionales • Se cuenta con un registro de egresados • Conocimiento del Reglamento de Titulación • Existencia de horarios de Consejería • El área cuenta con un plan de Investigación. Existe presupuesto para investigación 	
			Servicios de apoyo	<ul style="list-style-type: none"> • Conocimiento de existencia de Políticas de reconocimiento y motivación al personal administrativo • Existencia de un Plan de comunicación interna • Existencia de planificación de actividades artísticas y científicas-tecnológicas • Existencia de un Plan de equipamiento y mantenimiento de talleres y laboratorios 	
			Resultados de impacto	<ul style="list-style-type: none"> • Cuenta con un Plan de Imagen institucional • Existencia de actividades de Proyección social. • Existencia de un Plan de actualización y seguimiento de Egresados 	

Calidad educativa	UNESCO (2017) afirma que optimar la calidad de la educación significa respetar el entorno cultural y social de los alumnos y aprender sobre la ciencia, la tecnología y su futuro.	La educación de calidad garantiza que los estudiantes aprendan de manera efectiva según lo especificado en el programa de estudio ofrecido durante el período prescrito.	Características de los estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> • Estrato socioeconómico de procedencia • Nivel de conocimientos lógico matemático y Nivel de comprensión lectora. • Capacidad de aprendizaje, conocimiento de métodos de estudio 	Cuestionario: (1) Nunca (2) Casi Nunca (3) A veces (4) Casi Siempre (5) Siempre
			Del contexto	<ul style="list-style-type: none"> • Estructura curricular acorde al mercado • Conocimiento del mercado laboral del profesional técnico • El proceso educativo mejora su calidad de vida • Conocimiento de la política educativa tecnológica 	
			De los aportes potenciadores	<ul style="list-style-type: none"> • Infraestructura adecuada, laboratorios y talleres • Cuenta con materiales y herramientas y equipos adecuados a la carrera profesional 	
			De la enseñanza-aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> • Cuenta con biblioteca especializada para docentes • Cuenta con biblioteca para estudiantes • Cuenta con laboratorio de idiomas • Existencia de convenios con el sector empresarial: Apoyo para las prácticas y bolsa de trabajo • Remuneración adecuada para los docentes • Ambientes de recreación y descanso para profesores y alumnos 	
			De los resultados	<ul style="list-style-type: none"> • Estrategias de enseñanza. • Estrategias de aprendizaje • Uso de TIC, existencia de Aulas virtuales. • Software de simulación 	

Anexo 3

CUESTIONARIO DE CALIDAD EDUCATIVA

INTRODUCCIÓN

Estimada y estimado, se presenta un cuestionario relacionado con la calidad educativa, solicitando su apoyo respondiendo cada una de las preguntas con toda responsabilidad. La información que usted alcance se utilizará exclusivamente en la investigación. Así mismo se le informa que el presente cuestionario es de carácter de anónimo.

No hay respuestas correctas o incorrectas. Las respuestas solamente reflejan su opinión. Todas las preguntas tienen 5 opciones de respuestas, elija la que mejor describa lo que piensa usted. Marque con claridad la opción elegida con una (x), recuerde: no se deben marcar dos opciones. Si no puede contestar una pregunta o si la pregunta no tiene sentido para usted, pregúntele a quien aplica la encuesta o bien, deje en blanco y pase a la siguiente. Para contestar no se fije en los números sino en las opciones de respuesta:

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

N°	Variable Calidad educativa	Escala de valoración				
	Ítems	1	2	3	4	5
	Dimensión características de los estudiantes					
01	Es política de la institución educativa tomar en cuenta el nivel socioeconómico para la planificación de sus actividades técnicas pedagógicas y pagos monetarios contemplados en el TUPA institucional (matrícula, materiales, etc.)					
02	Es política de institución educativa conocer e informar sobre el nivel de comprensión lectora y lógico matemático de los ingresantes para efectos de la programación curricular y planificación de los aprendizajes					
	Dimensión del contexto					
03	En la institución educativa existe pertinencia de la oferta de sus áreas profesionales con el mercado laboral					
04	Se evalúa permanentemente la malla curricular para responder al mercado laboral					
05	Es política de la institución educativa realizar el seguimiento de egresados					
06	Es política de la institución educativa difundir la Política tecnológica nacional					
	Dimensión de los aportes potenciadores					
07	La infraestructura (aulas, baños, bibliotecas, auditorio) en su conjunto se encuentra en buen estado					

08	El laboratorio, sala de cómputo y talleres se encuentran actualizados y preparados para las prácticas de los curso					
09	La institución educativa cuenta con una biblioteca especializada para docentes					
10	La institución educativa cuenta con una biblioteca especializada, en áreas profesionales, para estudiantes					
11	La institución educativa cuenta con un laboratorio de idiomas concordante con la malla curricular					
12	La institución educativa cuenta con convenios con el sector empresarial para efectivizar prácticas pre profesionales y trabajo profesional					
13	La política de remuneraciones del MED para los docentes de la institución educativa incentiva su dedicación					
14	La institución educativa cuenta con ambientes adecuados para el desarrollo de sus actividades de planificación de sesiones de enseñanza – aprendizaje					
	Dimensión de la enseñanza-aprendizaje					
15	Es política de la institución educativa desarrollar capacitaciones en estrategias de enseñanza y de aprendizaje de acuerdo a su especialidad					
16	Es política de la institución educativa promover el uso de TICs para mejorar los procesos de enseñanza aprendizaje, implementado, a su vez, aulas virtuales.					
17	Es política de la institución educativa presupuestar la compra de software aplicativos de la especialidad					
18	El número de horas de clase (lectivas) destinadas a las asignaturas de su especialidad son suficientes para el desarrollo de los contenidos					
	Dimensión de los resultados					
19	La institución educativa cuenta con recursos humanos y administrativos para efectuar convenios con el sector empresarial afín a las áreas profesionales que brinda.					
20	La institución educativa planifica y presupuesta la realización de investigación tecnológica					

Reflexión final:

Redirección
Agradezco su apoyo y su tiempo brindado para lograr desarrollar el presente cuestionario.
N° de celular: 918449363

Anexo 4

Validación de los instrumentos de investigación

“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

Chiclayo, 30 de Junio del 2022

Magister

Chinchano Olortegui, Blanca Nieve

Docente de la Universidad Mayor de San Marcos - Lima.

Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo expresar mis augurios de éxitos profesionales.

Luego para comunicarle que soy estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación, de la Universidad César Vallejo, filial Chiclayo, y estoy realizando una investigación con la finalidad de obtener el Grado Académico de Maestro, cuyo título es:

Modelo de acreditación y calidad educativa en una institución educativa del nivel secundario de la provincia de Piura

Para el efecto tengo elaborado mis instrumentos de investigación, los mismos que deben ser validados por profesionales expertos en la materia.

Por tal motivo me dirijo a usted para solicitar su apoyo para realizar la validación correspondiente, alcanzando la documentación pertinente:

- 1) Matriz de consistencia de la investigación.
- 2) Operacionalización de las variables de estudio.
- 3) Instrumentos de investigación:
- 4) Cuestionario
- 5) Ficha de evaluación de los instrumentos.

La ficha de evaluación del instrumento de investigación será devuelta debidamente llenada y firmada.

Agradezco anticipadamente su gentil apoyo, siendo propicia la oportunidad para renovar mi aprecio y especial deferencia.

Atentamente,

DOMÍNGUEZ ZAPATA, MELISSA JUDITH
Estudiante investigador
DNI:

Huella digital

**Certificado de validez de contenido del instrumento que
mide la calidad educativa**

Título de tesis: Modelo de acreditación y calidad educativa en una institución educativa del nivel secundario de la provincia de Piura

Autor: Domínguez Zapata, Melissa Judith

N°	Dimensiones, ítems	Escala						Observaciones
		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Dimensión características de los estudiantes							
1.1	Es política de la institución educativa tomar en cuenta el nivel socioeconómico para la planificación de sus actividades técnico pedagógicas y pagos monetarios contemplados en el TUPA institucional (matricula, materiales, etc.)	x		x		x		
1.2	Es política de institución educativa conocer e informar sobre el nivel de comprensión lectora y lógico matemático de los ingresantes para efectos de la programación curricular y planificación de los aprendizajes	x		x		x		
1.3	Dimensión del contexto							
1.4	En la institución educativa existe pertinencia de la oferta de sus áreas profesionales con el mercado laboral	x		x		x		
1.5	Se evalúa permanentemente la malla curricular para responder al mercado laboral	x		x		x		
1.6	Es política de la institución educativa realizar el seguimiento de egresados	x		x		x		
1.7	Es política de la institución educativa difundir la Política tecnológica nacional	x		x		x		
2	Dimensión de los aportes potenciadores							
2.1	La infraestructura (aulas, baños, bibliotecas, auditorio) en su conjunto se encuentra en buen estado	x		x		x		
2.2	El laboratorio, sala de cómputo y talleres se encuentran actualizados y preparados para las prácticas de los cursos	x		x		x		
2.3	La institución educativa cuenta con una biblioteca especializada para docentes	x		x		x		
2.4	La institución educativa cuenta con una biblioteca especializada, en áreas profesionales, para estudiantes	x		x		x		
2.5	La institución educativa cuenta con un laboratorio de idiomas concordante con la malla curricular	X		X		X		
2.6	La institución educativa cuenta con convenios con el sector empresarial para efectivizar prácticas pre profesionales y trabajo profesional	X		X		X		
2.7	La política de remuneraciones del MED para los docentes de la institución educativa incentiva su dedicación	X		X		X		
2.8	La institución educativa cuenta con ambientes adecuados para el desarrollo de sus actividades de planificación de sesiones de enseñanza – aprendizaje	X		X		X		
3	Dimensión de la enseñanza-aprendizaje							

3.1	Es política de la institución educativa desarrollar capacitaciones en estrategias de enseñanza y de aprendizaje de acuerdo a su especialidad	X		X		X	
3.2	Es política de la institución educativa promover el uso de TICs para mejorar los procesos de enseñanza aprendizaje, implementado, a su vez, aulas virtuales.	X		X		X	
3.3	Es política de la institución educativa presupuestar la compra de software aplicativos de la especialidad	X		X		X	
3.4	El número de horas de clase (lectivas) destinadas a las asignaturas de su especialidad son suficientes para el desarrollo de los contenidos	X		X		X	
4.	Dimensión de los resultados						
4.1	La institución educativa cuenta con recursos humanos y administrativos para efectuar convenios con el sector empresarial afín a las áreas profesionales que brinda.	X		x		x	
4.2	La institución educativa planifica y presupuesta la realización de investigación tecnológica	x		x		x	

Indicaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Chinchano Olortegui, Blanca Nieve

DNI : 23098081

Centro de trabajo: Universidad Mayor de San Marcos Lugar: Lima

Cargo que ocupa: Docencia

Especialidad del validador: Magister en Administración de la

Educación

Grado Académico más alto: Maestría

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Blanca Nieve Chinchano Olortegui
Mg. en Administración de la Educación

Chiclayo, 30 de Junio del 2022

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
CHINCHANO OLORTEGUI, BLANCA NIEVE DNI 23098081	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 28/03/2006 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL <i>PERU</i>
CHINCHANO OLORTEGUI, BLANCA NIEVE DNI 23098081	MAGISTER EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 09/07/2014 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
CHINCHANO OLORTEGUI, BLANCA NIEVE DNI 23098081	DOCTORA EN EDUCACIÓN Fecha de diploma: 07/12/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 11/04/2015 Fecha egreso: 26/11/2016	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>

Chiclayo, 30 de Junio del 2022

Doctora

Nagamine Miashiro Mercedes María

Docente Universidad San Martín de Porras – Filial Chiclayo

Ciudad.

Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo expresar mis augurios de éxitos profesionales.

Luego para comunicarle que soy estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación, de la Universidad César Vallejo, filial Chiclayo, y estoy realizando una investigación con la finalidad de obtener el Grado Académico de Maestro, cuyo título es:

Modelo de acreditación y calidad educativa en una institución educativa del nivel secundario de la provincia de Piura

Para el efecto tengo elaborado mis instrumentos de investigación, los mismos que deben ser validados por profesionales expertos en la materia.

Por tal motivo me dirijo a usted para solicitar su apoyo para realizar la validación correspondiente, alcanzando la documentación pertinente:

1. Matriz de consistencia de la investigación.
2. Operacionalización de las variables de estudio.
3. Instrumentos de investigación
4. Ficha de evaluación de los instrumentos.

La ficha de evaluación del instrumento de investigación será devuelta debidamente llenada y firmada.

Agradezco anticipadamente su gentil apoyo, siendo propicia la oportunidad para renovar mi aprecio y especial deferencia.

Atentamente,

DOMÍNGUEZ ZAPATA, MELISSA JUDITH

Estudiante investigador

DNI:

Huella digital

**Certificado de validez de contenido del instrumento que
mide la calidad educativa**

Título de tesis: Modelo de acreditación y calidad educativa en una institución educativa del nivel secundario de la provincia de Piura

Autor: Domínguez Zapata, Melissa Judith

N°	Dimensiones, ítems	Escala						Observaciones
		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Dimensión características de los estudiantes							
1.1	Es política de la institución educativa tomar en cuenta el nivel socioeconómico para la planificación de sus actividades técnico pedagógicas y pagos monetarios contemplados en el TUPA institucional (matricula, materiales, etc.)	x		x		x		
1.2	Es política de institución educativa conocer e informar sobre el nivel de comprensión lectora y lógico matemático de los ingresantes para efectos de la programación curricular y planificación de los aprendizajes	x		x		x		
1.3	Dimensión del contexto							
1.4	En la institución educativa existe pertinencia de la oferta de sus áreas profesionales con el mercado laboral	x		x		x		
1.5	Se evalúa permanentemente la malla curricular para responder al mercado laboral	x		x		x		
1.6	Es política de la institución educativa realizar el seguimiento de egresados	x		x		x		
1.7	Es política de la institución educativa difundir la Política tecnológica nacional	x		x		x		
2	Dimensión de los aportes potenciadores							
2.1	La infraestructura (aulas, baños, bibliotecas, auditorio) en su conjunto se encuentra en buen estado	x		x		x		
2.2	El laboratorio, sala de cómputo y talleres se encuentran actualizados y preparados para las prácticas de los cursos	x		x		x		
2.3	La institución educativa cuenta con una biblioteca especializada para docentes	x		x		x		
2.4	La institución educativa cuenta con una biblioteca especializada, en áreas profesionales, para estudiantes	x		x		x		
2.5	La institución educativa cuenta con un laboratorio de idiomas concordante con la malla curricular	X		X		X		
2.6	La institución educativa cuenta con convenios con el sector empresarial para efectivizar prácticas pre profesionales y trabajo profesional	X		X		X		
2.7	La política de remuneraciones del MED para los docentes de la institución educativa incentiva su dedicación	X		X		X		
2.8	La institución educativa cuenta con ambientes adecuados para el desarrollo de sus actividades de planificación de sesiones de enseñanza – aprendizaje	X		X		X		
3	Dimensión de la enseñanza-aprendizaje							

3.1	Es política de la institución educativa desarrollar capacitaciones en estrategias de enseñanza y de aprendizaje de acuerdo a su especialidad	X		X		X		
3.2	Es política de la institución educativa promover el uso de TICs para mejorar los procesos de enseñanza aprendizaje, implementado, a su vez, aulas virtuales.	X		X		X		
3.3	Es política de la institución educativa presupuestar la compra de software aplicativos de la especialidad	X		X		X		
3.4	El número de horas de clase (lectivas) destinadas a las asignaturas de su especialidad son suficientes para el desarrollo de los contenidos	X		X		X		
4.	Dimensión de los resultados							
4.1	La institución educativa cuenta con recursos humanos y administrativos para efectuar convenios con el sector empresarial afín a las áreas profesionales que brinda.	X		x		x		
4.2	La institución educativa planifica y presupuesta la realización de investigación tecnológica	x		x		x		

Indicaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Nagamine Mashiro Mercedes María

DNI : 20031516

Centro de trabajo: Universidad San Martín de Porras Lugar: Chiclayo

Cargo que ocupa: Docencia

Especialidad del validador: Doctora en Educación

Grado Académico más alto: Doctora

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



.....
Firma del Experto Informante.

Chiclayo, 30 de Junio del 2022

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
NAGAMINE MIYASHIRO, MERCEDES MARIA DNI 20031516	BACHILLER EN INGENIERIA EN INDUSTRIAS ALIMENTARIAS Fecha de diploma: 12/01/1998 Modalidad de estudios: - Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ <i>PERU</i>
NAGAMINE MIYASHIRO, MERCEDES MARIA DNI 20031516	MAESTRO EN EDUCACION CON MENCION EN DOCENCIA E INVESTIGACION EN EDUCACION SUPERIOR Fecha de diploma: 14/04/2008 Modalidad de estudios: - Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS S.A. <i>PERU</i>
NAGAMINE MIYASHIRO, MERCEDES MARIA DNI 20031516	INGENIERO EN INDUSTRIAS ALIMENTARIAS Fecha de diploma: 11/09/2002 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ <i>PERU</i>
NAGAMINE MIYASHIRO, MERCEDES MARIA DNI 20031516	INGENIERA EN INDUSTRIAS ALIMENTARIAS Fecha de diploma: 11/09/2002 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ <i>PERU</i>
NAGAMINE MIYASHIRO, MERCEDES MARIA DNI 20031516	DOCTORA EN EDUCACION Fecha de diploma: 29/12/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matricula: 09/08/2014 Fecha egreso: 31/12/2016	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
NAGAMINE MIYASHIRO, MERCEDES MARÍA DNI 20031516	TÍTULO PROPIO DE MÁSTER EN GESTIÓN DE LA CIENCIA Y LA INNOVACIÓN (GRADO DE MAESTRO) Fecha de Diploma: 01/02/2021 TIPO: <ul style="list-style-type: none">• RECONOCIMIENTO Fecha de Resolución de Reconocimiento: 10/11/2021 Modalidad de estudios: A Distancia Duración de estudios: 1 Año	UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA <i>ESPAÑA</i>

“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

Chiclayo, 30 de Junio del 2022

Doctora

Castillo Pasapera Julia Ezperanza

Docente del Colegio privado Peruano Chino, Chiclayo

Ciudad.

Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo expresar mis augurios de éxitos profesionales.

Luego para comunicarle que soy estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación, de la Universidad César Vallejo, filial Chiclayo, y estoy realizando una investigación con la finalidad de obtener el Grado Académico de Maestro, cuyo título es:

Modelo de acreditación y calidad educativa en una institución educativa del nivel secundario de la provincia de Piura

Para el efecto tengo elaborado mis instrumentos de investigación, los mismos que deben ser validados por profesionales expertos en la materia.

Por tal motivo me dirijo a usted para solicitar su apoyo para realizar la validación correspondiente, alcanzando la documentación pertinente:

1. Matriz de consistencia de la investigación.
2. Operacionalización de las variables de estudio.
3. Instrumentos de investigación:
4. Ficha de evaluación de los instrumentos.

La ficha de evaluación del instrumento de investigación será devuelta debidamente llenada y firmada.

Agradezco anticipadamente su gentil apoyo, siendo propicia la oportunidad para renovar mi aprecio y especial deferencia.

Atentamente,



DOMÍNGUEZ ZAPATA, MELISSA JUDITH
Estudiante investigador
DNI:

Huella digital

**Certificado de validez de contenido del instrumento que
mide la calidad educativa**

Título de tesis: Modelo de acreditación y calidad educativa en una institución educativa del nivel secundario de la provincia de Piura

Autor: Domínguez Zapata, Melissa Judith

N°	Dimensiones, ítems	Escala						Observaciones
		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Dimensión características de los estudiantes							
1.1	Es política de la institución educativa tomar en cuenta el nivel socioeconómico para la planificación de sus actividades técnico pedagógicas y pagos monetarios contemplados en el TUPA institucional (matricula, materiales, etc.)	x		x		x		
1.2	Es política de institución educativa conocer e informar sobre el nivel de comprensión lectora y lógico matemático de los ingresantes para efectos de la programación curricular y planificación de los aprendizajes	x		x		x		
1.3	Dimensión del contexto							
1.4	En la institución educativa existe pertinencia de la oferta de sus áreas profesionales con el mercado laboral	x		x		x		
1.5	Se evalúa permanentemente la malla curricular para responder al mercado laboral	x		x		x		
1.6	Es política de la institución educativa realizar el seguimiento de egresados	x		x		x		
1.7	Es política de la institución educativa difundir la Política tecnológica nacional	x		x		x		
2	Dimensión de los aportes potenciadores							
2.1	La infraestructura (aulas, baños, bibliotecas, auditorio) en su conjunto se encuentra en buen estado	x		x		x		
2.2	El laboratorio, sala de cómputo y talleres se encuentran actualizados y preparados para las prácticas de los cursos	x		x		x		
2.3	La institución educativa cuenta con una biblioteca especializada para docentes	x		x		x		
2.4	La institución educativa cuenta con una biblioteca especializada, en áreas profesionales, para estudiantes	x		x		x		
2.5	La institución educativa cuenta con un laboratorio de idiomas concordante con la malla curricular	X		X		X		
2.6	La institución educativa cuenta con convenios con el sector empresarial para efectivizar prácticas pre profesionales y trabajo profesional	X		X		X		
2.7	La política de remuneraciones del MED para los docentes de la institución educativa incentiva su dedicación	X		X		X		
2.8	La institución educativa cuenta con ambientes adecuados para el desarrollo de sus actividades de planificación de sesiones de enseñanza – aprendizaje	X		X		X		
3	Dimensión de la enseñanza-aprendizaje							

3.1	Es política de la institución educativa desarrollar capacitaciones en estrategias de enseñanza y de aprendizaje de acuerdo a su especialidad	X		X		X	
3.2	Es política de la institución educativa promover el uso de TICs para mejorar los procesos de enseñanza aprendizaje, implementado, a su vez, aulas virtuales.	X		X		X	
3.3	Es política de la institución educativa presupuestar la compra de software aplicativos de la especialidad	X		X		X	
3.4	El número de horas de clase (lectivas) destinadas a las asignaturas de su especialidad son suficientes para el desarrollo de los contenidos	X		X		X	
4.	Dimensión de los resultados						
4.1	La institución educativa cuenta con recursos humanos y administrativos para efectuar convenios con el sector empresarial afin a las áreas profesionales que brinda.	X		x		x	
4.2	La institución educativa planifica y presupuesta la realización de investigación tecnológica	x		x		x	

Indicaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Castillo Pasapera Julia Ezperanza

DNI : 16420099

Centro de trabajo: Colegio privado Peruano Chino Lugar: Chiclayo

Cargo que ocupa: Docencia

Especialidad del validador: Doctora en Educación

Grado Académico más alto: Doctora

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto
DNI- R. 16420099

Chiclayo, 30 de Junio del 2022

2/8/22 23:55

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
CASTILLO PASAPERA, JULIA ESPERANZA DNI 16420099	LICENCIADO EN EDUCACION EDUCACION INICIAL Fecha de diploma: 10/12/1999 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ GALLO PERU
CASTILLO PASAPERA, JULIA ESPERANZA DNI 16420099	BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 14/06/1999 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ GALLO PERU
CASTILLO PASAPERA, JULIA ESPERANZA DNI 16420099	MAGISTER EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 22/06/15 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU
CASTILLO PASAPERA, JULIA ESPERANZA DNI 16420099	DOCTORA EN EDUCACION Fecha de diploma: 09/04/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 05/01/2015 Fecha egreso: 31/12/2016	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU

Chiclayo, 30 de Junio del 2022

Doctora

Alarcón Díaz, Daysi Soledad

Docente de la Universidad Cesar Vallejo – Filial Chiclayo

Ciudad

Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo expresar mis augurios de éxitos profesionales.

Luego para comunicarle que soy estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación, de la Universidad César Vallejo, filial Chiclayo, y estoy realizando una investigación con la finalidad de obtener el Grado Académico de Maestro, cuyo título es:

Modelo de acreditación y calidad educativa en una institución educativa del nivel secundario de la provincia de Piura

Para el efecto tengo elaborado mis instrumentos de investigación, los mismos que deben ser validados por profesionales expertos en la materia.

Por tal motivo me dirijo a usted para solicitar su apoyo para realizar la validación correspondiente, alcanzando la documentación pertinente:

1. Matriz de consistencia de la investigación.
2. Operacionalización de las variables de estudio.
3. Instrumentos de investigación:
4. Ficha de evaluación de los instrumentos.

La ficha de evaluación del instrumento de investigación será devuelta debidamente llenada y firmada.

Agradezco anticipadamente su gentil apoyo, siendo propicia la oportunidad para renovar mi aprecio y especial deferencia.

Atentamente,



DOMÍNGUEZ ZAPATA, MELISSA JUDITH
Estudiante investigador
DNI:

Huella digital

**Certificado de validez de contenido del instrumento que
mide la calidad educativa**

Título de tesis: Modelo de acreditación y calidad educativa en una institución educativa del nivel secundario de la provincia de Piura

Autor: Domínguez Zapata, Melissa Judith

N°	Dimensiones, ítems	Escala						Observaciones
		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Dimensión características de los estudiantes							
1.1	Es política de la institución educativa tomar en cuenta el nivel socioeconómico para la planificación de sus actividades técnico pedagógicas y pagos monetarios contemplados en el TUPA institucional (matricula, materiales, etc.)	x		x		x		
1.2	Es política de institución educativa conocer e informar sobre el nivel de comprensión lectora y lógico matemático de los ingresantes para efectos de la programación curricular y planificación de los aprendizajes	x		x		x		
1.3	Dimensión del contexto							
1.4	En la institución educativa existe pertinencia de la oferta de sus áreas profesionales con el mercado laboral	x		x		x		
1.5	Se evalúa permanentemente la malla curricular para responder al mercado laboral	x		x		x		
1.6	Es política de la institución educativa realizar el seguimiento de egresados	x		x		x		
1.7	Es política de la institución educativa difundir la Política tecnológica nacional	x		x		x		
2	Dimensión de los aportes potenciadores							
2.1	La infraestructura (aulas, baños, bibliotecas, auditorio) en su conjunto se encuentra en buen estado	x		x		x		
2.2	El laboratorio, sala de cómputo y talleres se encuentran actualizados y preparados para las prácticas de los cursos	x		x		x		
2.3	La institución educativa cuenta con una biblioteca especializada para docentes	x		x		x		
2.4	La institución educativa cuenta con una biblioteca especializada, en áreas profesionales, para estudiantes	x		x		x		
2.5	La institución educativa cuenta con un laboratorio de idiomas concordante con la malla curricular	X		X		X		
2.6	La institución educativa cuenta con convenios con el sector empresarial para efectivizar prácticas pre profesionales y trabajo profesional	X		X		X		
2.7	La política de remuneraciones del MED para los docentes de la institución educativa incentiva su dedicación	X		X		X		

2.8	La institución educativa cuenta con ambientes adecuados para el desarrollo de sus actividades de planificación de sesiones de enseñanza – aprendizaje	X		X		X		
3	Dimensión de la enseñanza-aprendizaje							
3.1	Es política de la institución educativa desarrollar capacitaciones en estrategias de enseñanza y de aprendizaje de acuerdo a su especialidad	X		X		X		
3.2	Es política de la institución educativa promover el uso de TICs para mejorar los procesos de enseñanza aprendizaje, implementado, a su vez, aulas virtuales.	X		X		X		
3.3	Es política de la institución educativa presupuestar la compra de software aplicativos de la especialidad	X		X		X		
3.4	El número de horas de clase (lectivas) destinadas a las asignaturas de su especialidad son suficientes para el desarrollo de los contenidos	X		X		X		
4.	Dimensión de los resultados							
4.1	La institución educativa cuenta con recursos humanos y administrativos para efectuar convenios con el sector empresarial afín a las áreas profesionales que brinda.	X		x		x		
4.2	La institución educativa planifica y presupuesta la realización de investigación tecnológica	x		x		x		

Indicaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Alarcón Díaz, Daysi Soledad

DNI : 41073751

Centro de trabajo: Universidad Cesar Vallejo Lugar: Piura-Chiclayo-Trujillo

Cargo que ocupa: Docencia

Especialidad del validador: Doctora en Educación

Grado Académico más alto: Doctora



Dra. Daysi Soledad Alarcón Díaz

Doctora en Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Chiclayo, 30 de Junio del 2022



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
ALARCON DIAZ, DAYSI SOLEDAD DNI 41073751	LICENCIADO EN EDUCACION, ESPECIALIDAD: CIENCIAS NATURALES Fecha de diploma: 29/09/2004 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO PERU
ALARCON DIAZ, DAYSI SOLEDAD DNI 41073751	LICENCIADA EN EDUCACION ESPECIALIDAD CIENCIAS NATURALES Fecha de diploma: 29/09/2004 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO PERU
ALARCON DIAZ, DAYSI SOLEDAD DNI 41073751	SEGUNDA ESPECIALIDAD CON MENCION EN GESTION EDUCATIVA Fecha de diploma: 14/09/2009 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO PERU
ALARCON DIAZ, DAYSI SOLEDAD DNI 41073751	LICENCIADO EN EDUCACION CIENCIAS NATURALES Fecha de diploma: 29/09/2004 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO PERU
ALARCON DIAZ, DAYSI SOLEDAD DNI 41073751	DOCTORA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 24/08/2012 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO PERU

Chiclayo, 15 de Junio del 2022

Doctor

Montenegro Camacho, Luis

Docente de la Universidad Cesar Vallejo – Filial Chiclayo

Ciudad.

Tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo expresar mis augurios de éxitos profesionales.

Luego para comunicarle que soy estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación, de la Universidad César Vallejo, filial Chiclayo, y estoy realizando una investigación con la finalidad de obtener el Grado Académico de Maestro, cuyo título es:

Modelo de acreditación y calidad educativa en una institución educativa del nivel secundario de la provincia de Piura

Para el efecto tengo elaborado mis instrumentos de investigación, los mismos que deben ser validados por profesionales expertos en la materia.

Por tal motivo me dirijo a usted para solicitar su apoyo para realizar la validación correspondiente, alcanzando la documentación pertinente:

1. Matriz de consistencia de la investigación.
2. Operacionalización de las variables de estudio.
3. Instrumentos de investigación:
4. Ficha de evaluación de los instrumentos.

La ficha de evaluación del instrumento de investigación será devuelta debidamente llenada y firmada.

Agradezco anticipadamente su gentil apoyo, siendo propicia la oportunidad para renovar mi aprecio y especial deferencia.

Atentamente,



DOMÍNGUEZ ZAPATA, MELISSA JUDITH
Estudiante investigador
DNI:

Huella digital

**Certificado de validez de contenido del instrumento que
mide la calidad educativa**

Título de tesis: Modelo de acreditación y calidad educativa en una institución educativa del nivel secundario de la provincia de Piura

Autor: Domínguez Zapata, Melissa Judith

N°	Dimensiones, ítems	Escala						Observaciones
		Pertinencia ₁		Relevancia ₂		Claridad ³		
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Dimensión características de los estudiantes							
1.1	Es política de la institución educativa tomar en cuenta el nivel socioeconómico para la planificación de sus actividades técnico pedagógicas y pagos monetarios contemplados en el TUPA institucional (matricula, materiales, etc.)	x		x		x		
1.2	Es política de institución educativa conocer e informar sobre el nivel de comprensión lectora y lógico matemático de los ingresantes para efectos de la programación curricular y planificación de los aprendizajes	x		x		x		
1.3	Dimensión del contexto							
1.4	En la institución educativa existe pertinencia de la oferta de sus áreas profesionales con el mercado laboral	x		x		x		
1.5	Se evalúa permanentemente la malla curricular para responder al mercado laboral	x		x		x		
1.6	Es política de la institución educativa realizar el seguimiento de egresados	x		x		x		
1.7	Es política de la institución educativa difundir la Política tecnológica nacional	x		x		x		
2	Dimensión de los aportes potenciadores							
2.1	La infraestructura (aulas, baños, bibliotecas, auditorio) en su conjunto se encuentra en buen estado	x		x		x		
2.2	El laboratorio, sala de cómputo y talleres se encuentran actualizados y preparados para las prácticas de los curso	x		x		x		
2.3	La institución educativa cuenta con una biblioteca especializada para docentes	x		x		x		
2.4	La institución educativa cuenta con una biblioteca especializada, en áreas profesionales, para estudiantes	x		x		x		
2.5	La institución educativa cuenta con un laboratorio de idiomas concordante con la malla curricular	X		X		X		
2.6	La institución educativa cuenta con convenios con el sector empresarial para efectivizar practicas pre profesionales y trabajo profesional	X		X		X		
2.7	La política de remuneraciones del MED para los docentes de la institución educativa incentiva su dedicación	X		X		X		

2.8	La institución educativa cuenta con ambientes adecuados para el desarrollo de sus actividades de planificación de sesiones de enseñanza – aprendizaje	X		X		X		
3	Dimensión de la enseñanza-aprendizaje							
3.1	Es política de la institución educativa desarrollar capacitaciones en estrategias de enseñanza y de aprendizaje de acuerdo a su especialidad	X		X		X		
3.2	Es política de la institución educativa promover el uso de TICs para mejorar los procesos de enseñanza aprendizaje, implementado, a su vez, aulas virtuales.	X		X		X		
3.3	Es política de la institución educativa presupuestar la compra de software aplicativos de la especialidad	X		X		X		
3.4	El número de horas de clase (lectivas) destinadas a las asignaturas de su especialidad son suficientes para el desarrollo de los contenidos	X		X		X		
4.	Dimensión de los resultados							
4.1	La institución educativa cuenta con recursos humanos y administrativos para efectuar convenios con el sector empresarial afín a las áreas profesionales que brinda.	X		x		x		
4.2	La institución educativa planifica y presupuesta la realización de investigación tecnológica	x		x		x		

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Montenegro Camacho Luis

DNI : 16672474

Centro de trabajo: Universidad Cesar Vallejo Lugar: Chiclayo

Cargo que ocupa: Docencia

Especialidad del validador: Doctor en Educación

Grado Académico más alto: Doctor

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Dr. Luis Montenegro Camacho

Chiclayo, 30 de Junio del 2022



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
MONTENEGRO CAMACHO, LUIS DNI 16672474	LICENCIADO EN EDUCACION SECUNDARIA ESPECIALIDAD MATEMATICA Fecha de diploma: 19/04/2002 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS PERU
MONTENEGRO CAMACHO, LUIS DNI 16672474	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 15/09/1997 Modalidad de estudios: - Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS PERU
MONTENEGRO CAMACHO, LUIS DNI 16672474	MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACION CON MENCIÓN EN TECNOLOGIA DE LA INFORMACION E INFORMATICA EDUCATIVA Fecha de diploma: 09/02/2009 Modalidad de estudios: - Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ GALLO PERU
MONTENEGRO CAMACHO, LUIS DNI 16672474	SEGUNDA ESPECIALIDAD CON MENCIÓN EN TECNOLOGIA E INFORMATICA EDUCATIVA Fecha de diploma: 09/02/2009 Modalidad de estudios: - Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ GALLO PERU
MONTENEGRO CAMACHO, LUIS DNI 16672474	LICENCIADO EN EDUCACION SECUNDARIA MATEMATICA Fecha de diploma: 19/04/2002 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS PERU
MONTENEGRO CAMACHO, LUIS DNI 16672474	DOCTOR EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 17/06/2014 Modalidad de estudios: - Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU

Anexo 5

PROPUESTA

Modelo de acreditación adaptado por SIANACE para mejorar la calidad educativa



Modelo de acreditación

Presentación

El nuevo modelo de acreditación para la institución educativa del nivel secundario Mauro Reynaldo tiene el propósito de llamar a la reflexión y promover un mayor análisis y valoración de la relación entre: qué se propone en la institución educativa, qué efectivamente realiza, qué obtiene como resultado y qué tiene que hacer para mejorar. Pretende ser una herramienta que potencie la autoevaluación, instale una práctica de mejora continua y conduzca hacia la autorregulación.

Este modelo guarda concordancia con los fines y principios de la educación peruana, el Proyecto Educativo Nacional y el Currículo Nacional. Considera elementos comunes para la Educación Básica Regular (EBR), Educación Básica Especial (EBE) y Educación Básica Alternativa (EBA) a nivel de: dimensiones, factores y estándares. Los criterios de evaluación de los estándares (criterios a evaluar) se presentan en forma diferenciada considerando la naturaleza y especificidades de los niveles.

Asimismo, se ha previsto dotar a las instituciones educativas con rúbricas para facilitar la identificación del progreso en el logro de cada uno de los estándares.

"...La Ley N° 28044 Ley General de Educación asigna una importancia necesaria a la Educación Básica Regular (EBR) ya que sigue las pautas internacionales sobre la importancia de esta. Sin embargo, por la pluralidad que presenta el país y por las distintas modalidades que contempla el sistema, se requiere asegurar estándares que se ajusten a las metas sociales y técnicas que exige una educación de calidad"

1. Marco legal

- ✚ Ley N° 28044: Ley General de Educación
- ✚ Ley N° 30220: Ley Universitaria
- ✚ Ley N° 28740: Ley del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa
- ✚ Decreto Supremo N° 018-2007-ED: Reglamento de la Ley 28740, Ley del SINEACE.
- ✚ Resolución Ministerial N° 396-2014-MINEDU: Constituye el grupo de trabajo de evaluación del SINEACE y establece el Consejo Directivo Ad Hoc para garantizar el funcionamiento del Sistema
- ✚ Acuerdo Nacional del Perú
- ✚ Proyecto Educativo Nacional al 2021. La educación que queremos para el Perú

2. Calidad en Educación

Existe consenso en señalar que la educación es un derecho humano fundamental y un bien público irrenunciable, sin embargo, no resulta fácil ensayar una definición sobre qué entender por calidad, al ser un concepto que en sí mismo puede tener múltiples acepciones. En la Ley 28044, Ley General de Educación (LGE), se establece calidad educativa como "el nivel óptimo de formación que deben alcanzar las personas para enfrentar los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y continuar aprendiendo durante toda la vida". Presenta la calidad en educación como el nivel óptimo de formación y requisito para ejercer la democracia y alcanzar el desarrollo, determinando la responsabilidad que tiene el Estado de brindarla a todos los estudiantes.

A partir de lo establecido en la Ley General de Educación y de los consensos internacionales, el SINEACE consideró necesario generar un espacio de reflexión y debate que permitiera aproximarse a una conceptualización de calidad en educación. Para ello convocó a un grupo de personalidades y expertos en el tema educativo, quienes conformaron el Comité de Calidad, que se reunió a lo largo de un año para el diálogo e intercambio. La calidad educativa en el Perú necesariamente contiene enfoques de equidad y pertinencia, por tanto, requiere de

significados que respondan a la complejidad y diversidad del país, así como orientar los esfuerzos para cerrar las brechas en educación.

3. Antecedentes

En el 2012 se inicia el registro de instituciones educativas en el proceso de acreditación, siendo progresivo el crecimiento del número de instituciones que año a año optaron voluntariamente por autoevaluarse e ingresar oficialmente en el proceso conducente a la acreditación.



Figura I. Progresión de IIEE de EBR que ingresaron en el proceso de acreditación por años

En julio 2014, al promulgarse la Ley 30220, Ley Universitaria, se declara la reorganización del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE), crea un Consejo Directivo Ad Hoc para darle continuidad y deroga los artículos de la Ley 28740 Ley del SINEACE, referidos a los órganos operadores del SINEACE : Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y certificación de la Calidad de la Educación Básica-IPEBA, Consejo de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Superior No Universitaria - CONEACES y Consejo de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad de la Educación Superior Universitaria-CONEAU.

En agosto del 2014, en cumplimiento a lo dispuesto en la Ley Universitaria y mediante Resolución Ministerial 396-2014, se constituye y establecen las funciones del Consejo Directivo Ad Hoc del SINEACE .

Entre 2014 y 2015, luego de la implementación de varios planes de mejora, sólo tres instituciones educativas de EBR lograron acreditarse, debido a que en abril y mayo de 2015 el MINEDU expidió las resoluciones ministeriales N° 218 y 269, que restringieron la posibilidad de acceder a la evaluación externa, conducente a la acreditación, a instituciones educativas que lo solicitaran en fecha posterior a la dación de dichas resoluciones.

4. Concepción del nuevo modelo de acreditación

El nuevo modelo no debe entenderse como un conjunto de ajustes, modificaciones y transformaciones del modelo anterior, sino como una alineación de enfoques y concepción de la evaluación de la calidad educativa para todos los niveles de la educación. Es un único modelo, con variantes y especificidades para cada nivel y modalidad descritas en los criterios a evaluar, y que evalúa a las instituciones en las cuales se forma el estudiante desde la educación básica hasta la educación superior.

Este nuevo modelo concibe la evaluación de la calidad como un proceso formativo que ofrece a las instituciones oportunidades para analizar su quehacer, introducir cambios para mejorar de manera progresiva, permanente y sostenida su capacidad de auto regulación e instalar una cultura de calidad institucional a través de la mejora continua. No se han incluido los aspectos que se consideran requisitos para la autorización de funcionamiento de una institución educativa. Los estándares establecidos son exigentes y garantizan calidad en la gestión (procesos) y en el logro del perfil de egreso (resultados), siempre en concordancia con la normativa, enfoques y lineamientos establecidos por el ente rector en Educación.

En tal sentido, cualquier institución de Educación Básica del país puede desarrollar un proceso de autoevaluación con fines de mejora e implementar las acciones que le permitan avanzar en el logro de los estándares de calidad. Sin embargo, no todas las instituciones educativas que inician procesos de mejora llegarán a acreditarse, pues, dependerá de que cuenten con condiciones básicas como : seguridad en su infraestructura, salubridad en sus instalaciones, docentes en cantidad suficiente, especializados y con los conocimientos necesarios en el área que atenderán, entre

otros; todos ellos aspectos que deberían garantizar las instancias de gestión descentralizada, en función a la normativa y disposiciones emitidas por el MINEDU

5. Acreditación como proceso de mejora continua

La acreditación muchas veces se asocia a un proceso que tiene como objetivo cumplir los estándares o requisitos establecidos por el organismo acreditador, desligándose del fin más importante que es la mejora continua.

La acreditación, entendida como reconocimiento público al logro del modelo de evaluación por parte de una institución, por sí misma no mejora la calidad. La mejora nace y se construye al interior de las instituciones, y en ello radica el valor de la autoevaluación. En tal sentido, la autoevaluación se constituye en el mecanismo por excelencia, que permite identificar y superar brechas de calidad a partir de la elaboración e implementación de planes de mejora.

La evaluación constituye la estrategia que impulsa el cambio y la mejora. Los procesos de cambio no son únicos, ni se establecen de manera general para todos, sino que responden a procesos internos impulsados en cada institución, de acuerdo a sus particularidades, a su diversidad. Por su parte, la acreditación establece hitos en el camino de la mejora continua.

6. Metodología de construcción y validación del modelo

En la metodología empleada se ha tenido en consideración cuatro ejes de trabajo: rigurosidad técnica, la cual recoge recomendaciones y lecciones aprendidas de la evaluación realizada; alineación con tendencias internacionales, que aproxime el nuevo modelo con lo utilizado en otros países; pertinencia y vinculación con el entorno al cual responde, así como su concordancia

con la normativa vigente; y, la construcción participativa, a través de la consulta con diferentes actores.

A partir de la evaluación del primer modelo de acreditación y el análisis de la experiencia internacional, se conformó en el SINEACE una comisión transversal integrada por las direcciones de evaluación y acreditación de Educación Básica y

Educación Superior, con el propósito de establecer un marco de referencia común para la evaluación y acreditación en el país.

Con la participación de consultores y equipos técnicos de las direcciones de línea del SINEACE, se elaboró una primera propuesta de estándares que se sometió a consulta con directores, docentes y estudiantes integrantes de comités de calidad, grupos de expertos, evaluadores externos, representantes de entidades evaluadoras externas, especialistas de direcciones regionales de educación y unidades de gestión local de diversas regiones del país, convocados a talleres macro regionales.

Los aportes sirvieron para realizar ajustes, definir los criterios a evaluar y hacer precisiones en el glosario de términos, a fin de utilizar un lenguaje común para entender plenamente lo que se evalúa en cada estándar.

7. ESTRUCTURA DEL MODELO DE ACREDITACIÓN

El modelo de acreditación está organizado en 4 dimensiones, 8 factores. El número de criterios a evaluar varía dependiendo de la modalidad y el nivel a evaluar. Además, se pondrá a disposición rúbricas para identificar el nivel de avance en el logro de los estándares.

7.1. Dimensiones y factores

El SINEACE ha identificado una estructura, que incluye cuatro categorías generales o dimensiones: una dimensión central de formación integral, una dimensión de gestión estratégica y una dimensión de soporte y recursos para los procesos pedagógicos; y la cuarta de resultados.

En la Figura 2 se presentan las definiciones de las cuatro dimensiones descritas.

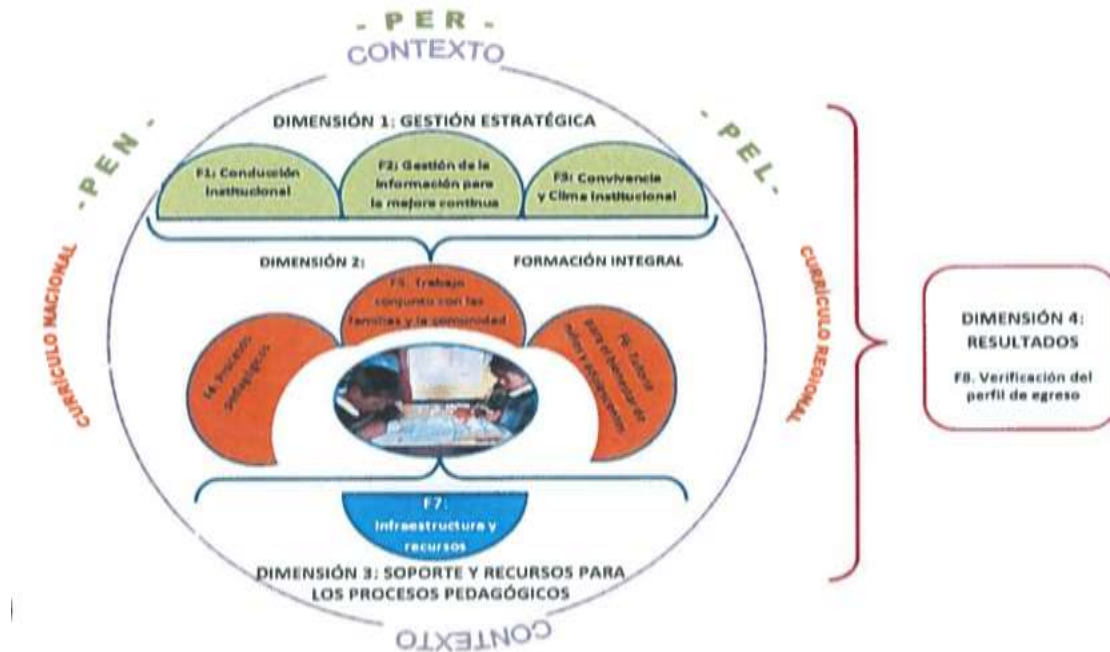
1. Gestión Estratégica	Procesos y prácticas de gestión implementadas con liderazgo pedagógico colaborativo, que orientan todo el quehacer institucional hacia el logro de los aprendizajes, la formación integral y los objetivos institucionales.	4. Resultados: Procesos y prácticas para evaluar el logro de las competencias del perfil de egreso.
2. Formación integral	Procesos y prácticas pedagógicas que buscan desarrollar y orientar las potencialidades de los niños y adolescentes, fortalecer las capacidades docentes, la tutoría y las estrategias colaborativas con las familias y la comunidad.	
3. Soporte y recursos para los procesos pedagógicos	Procesos y prácticas de apoyo para la mejora de los aprendizajes y la formación integral de los niños y adolescentes. Se evalúa la gestión de la infraestructura y de los diversos recursos humanos, materiales y financieros.	

El modelo promueve la pertinencia de los procesos y prácticas institucionales es por ello que requiere en sus criterios a evaluar, que se tome en cuenta el contexto y características específicas del nivel o modalidad de la institución educativa

En relación al quehacer pedagógico, éste deberá estar alineado a lo prescrito en el Currículo Nacional y en el Currículo Regional donde se disponga.

Finalmente, los resultados del esfuerzo institucional desplegado se expresan en el desarrollo, los aprendizajes, la formación integral; y el consecuente logro del perfil de egreso. También se evidencia en la satisfacción de los padres de familia y de los mismos niños y adolescentes con el servicio recibido.

La Figura 3 grafica la lógica y la relación entre elementos del modelo de acreditación para Instituciones educativas de Educación Básica.



A continuación, se describe cada una de las dimensiones y factores del modelo:

DIMENSION 1: GESTIÓN ESTRATÉGICA

Esta dimensión comprende procesos y prácticas de gestión. Evalúa el liderazgo pedagógico colaborativo en: la planificación estratégica que orienta el quehacer institucional, la gestión de la información para la toma de decisiones sobre las mejoras que se requieren y la implementación de mecanismos para mantener un buen clima institucional; a fin de que todos los procesos desarrollados contribuyan con el desarrollo integral, el logro de los aprendizajes, la formación integral y los objetivos institucionales.

Factor 1: CONDUCCIÓN INSTITUCIONAL

Referido al establecimiento y mantenimiento de una visión y misión compartida, con liderazgo pedagógico colaborativo, que guiará el quehacer de toda la comunidad educativa hacia el desarrollo integral, la mejora de los aprendizajes, la formación integral de todos los niños y adolescentes y el consecuente logro del perfil de egreso.

Factor 2: GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN PARA LA MEJORA CONTINUA

Mecanismos y estrategias de gestión de la información que permiten identificar los aspectos que facilitan y dificultan el logro de los objetivos institucionales para el desarrollo integral, la mejora permanente de los resultados de aprendizaje y el desempeño institucional.

Factor 3: CONVIVENCIA Y CLIMA INSTITUCIONAL

Mecanismos y estrategias que establece la institución educativa para promover un clima institucional que contribuya al bienestar y el buen desempeño de todos los actores educativos.

DIMENSION 2: FORMACIÓN INTEGRAL

Esta dimensión abarca lo central del quehacer educativo. Evalúa cómo se implementa la planificación, ejecución y evaluación de los procesos pedagógicos, estrategias/mecanismos para el fortalecimiento de capacidades de los docentes, el acompañamiento y orientación que se brinda a través de la tutoría y las estrategias colaborativas con las familias y la comunidad para contribuir al mejoramiento de las condiciones para el desarrollo, el aprendizaje, la formación integral de los niños y adolescentes, y el desarrollo de la comunidad.

Factor 4: PROCESOS PEDAGÓGICOS

Mecanismos que implementa la institución educativa para asegurar el aprendizaje, el desarrollo de las competencias y la formación integral de los niños y adolescentes. Incluye la organización del currículo, prácticas pedagógicas, recursos didácticos, herramientas de evaluación y el soporte institucional para fortalecer las competencias docentes, disciplinares y pedagógicas, a través del monitoreo y acompañamiento de los docentes.

Factor 5: TRABAJO CONJUNTO CON LAS FAMILIAS y LA COMUNIDAD

Acciones de cooperación con las familias, la comunidad e instituciones educativas de nivel superior, en los procesos pedagógicos, así como para fortalecer la identidad y compromiso de la institución educativa con el desarrollo de su comunidad.

Factor 6: TUTORÍA PARA EL BIENESTAR DE NIÑOS y ADOLESCENTES

Acciones que se implementan en la institución educativa orientadas a brindar servicios complementarios, de tutoría y orientación para atender las necesidades específicas de todos los niños y adolescentes, que les permita desarrollar integralmente y progresar en el logro de los aprendizajes.

DIMENSION 3: SOPORTE Y RECURSOS PARA PROCESOS PEDAGÓGICOS

Esta dimensión considera procesos y prácticas de apoyo a los procesos pedagógicos. Se evalúa la gestión de la infraestructura y los diversos recursos (materiales y financieros) así como el fortalecimiento de capacidades del personal de apoyo y/o administrativo (recurso humano), para que contribuyan con el desarrollo, la mejora de los aprendizajes y la formación integral de los niñas y adolescentes.

Factor 7: INFRAESTRUCTURA Y RECURSOS

Mecanismos que desarrolla la institución educativa para mantener, hacer accesible y mejorar la infraestructura y los diferentes recursos necesarios para implementar adecuadamente procesos pedagógicos que faciliten el desarrollo de las competencias en todos los niños y adolescentes. Así mismo se verifica el adecuado uso del tiempo y el soporte brindado al personal de apoyo y/o administrativo.

DIMENSION 4: RESULTADOS

Esta dimensión considera los procesos y prácticas institucionales para evaluar el logro de las competencias definidas en el perfil de egreso.

Factor 8. VERIFICACIÓN DEL PERFIL DE EGRESO

Mecanismos y estrategias que permiten verificar el logro del perfil de egreso, la satisfacción de los padres de familia y niños y adolescentes con el servicio que reciben, así como el seguimiento a los egresados.

8. ESTANDARES DE ACREDITACIÓN

DIMENSIÓN 1: GESTIÓN ESTRATÉGICA

FACTOR	ESTÁNDAR
1 CONDUCCIÓN INSTITUCIONAL	<p>1. Proyecto Educativo Institucional (PEI): Pertinente y orientador</p> <p>El PEI es pertinente, responde a los enfoques transversales del currículo nacional vigente y orienta el quehacer institucional en la mejora permanente de los procesos que dan soporte al desarrollo integral, los aprendizajes y la formación integral de los niños¹⁸ y adolescentes¹⁹.</p>
	<p>2. Proyecto Curricular Institucional (PCI): coherente, diversificado y orientador de los procesos pedagógicos</p> <p>El PCI es coherente con el PEI, diversifica el currículo nacional/regional manteniendo altas expectativas de desempeño de los niños y adolescentes y orienta la implementación de los procesos pedagógicos que apoyan su desarrollo integral y los aprendizajes.</p>
	<p>3. Liderazgo pedagógico</p> <p>El equipo directivo ejerce liderazgo pedagógico colaborativo, manteniendo una visión común centrada en la mejora continua, el desarrollo integral y los aprendizajes de los niños y adolescentes.</p>

FACTOR	ESTÁNDAR
2 GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN PARA LA MEJORA CONTINUA	<p>4. Información para la toma de decisiones</p> <p>La institución educativa gestiona información sobre la organización y desempeño institucional para planificar, implementar y evaluar mejoras que impacten en el desarrollo integral, el logro de los aprendizajes y los objetivos institucionales.</p>
3 CONVIVENCIA Y CLIMA INSTITUCIONAL	<p>5. Buen clima institucional</p> <p>El clima institucional es acogedor, contribuye al logro de los objetivos institucionales y a las buenas relaciones entre todos los miembros de la comunidad educativa, previniendo situaciones de violencia que afecten la integridad física y estabilidad emocional de los niños y adolescentes.</p>

DIMENSIÓN 2: FORMACIÓN INTEGRAL

FACTOR	ESTÁNDAR
4 PROCESOS PEDAGÓGICOS	6. Desarrollo profesional docente La institución educativa brinda soporte pedagógico, promueve la innovación, la especialización y actualización disciplinar del equipo docente para que desarrolle las competencias necesarias que faciliten el desarrollo integral, el logro de los aprendizajes y la formación integral de todos los niños y adolescentes.
	7. Programación curricular²⁰ pertinente La programación curricular es coherente con el PCI orienta la implementación de intervenciones pedagógicas efectivas para el desarrollo y el aprendizaje de los niños y adolescentes.
	8. Implementación de estrategias pedagógicas La institución educativa implementa estrategias pedagógicas coherentes con la programación curricular, generando un clima favorable y acogedor de aula.

9. Criterios de evaluación

Al consejo directivo del SINEACE, le corresponde otorgar la acreditación si fuese el caso, teniendo en cuenta las siguientes calificaciones:

a. No logrado

Un estándar no se logra cuando existen evidencias de que no se ha logrado todos los criterios a evaluar.

b. Logrado

Un estándar es logrado cuando existen evidencias de logro, pero a su vez, la evaluación demuestra que existen debilidades en la solución implementada o no está garantizada su sostenibilidad en el tiempo.

c. Logrado plenamente

Un estándar se logra plenamente si existen evidencias de que el logro es consistente y se mantendrá en el tiempo.

VALIDACIÓN DE PROPUESTA
FICHA DE EVALUACIÓN DEL MODELO DE ACREDITACIÓN Y CALIDAD EDUCATIVA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA PROVINCIA DE PIURA

Yo, Chinchano Olortegui, Blanca Nieve, identificado con DNI N°23098081 con Grado Académico de MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN en la Universidad César Vallejo, con código de inscripción en SUNEDU N°

Hago constar que he leído y revisado la propuesta de un modelo de acreditación y mejorar la calidad educativa correspondientes a la Tesis del mismo nombre, de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo.

La propuesta contiene la siguiente estructura Introducción, Objetivo general, Fundamentación, y plan de acción

La propuesta corresponde a la tesis: “Modelo de acreditación y calidad educativa en una institución educativa del nivel secundario de la provincia de Piura”

a. Pertinencia con la investigación

N°	CRITERIO	SI	NO	OBSERVACIONES
1	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación.	X		
2	Pertinencia con las variables y dimensiones.	X		
3	Pertinencia con las dimensiones e indicadores.	X		
4	Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia).	X		
5	Pertinencia con los fundamentos teóricos	X		
6	Pertinencia con la estructura de la investigación	X		
7	Pertinencia de la propuesta con el diagnóstico del problema	X		

b. Pertinencia con la aplicación

N°	CRITERIO	SI	NO	OBSERVACIONES
1	Es aplicable al contexto de la investigación	X		
2	Soluciona el problema de la investigación	X		
3	Su aplicación es sostenible en el tiempo	X		
4	Es viable en sus aplicación	X		
5	Es aplicable a otras instituciones con características similares	X		

Luego de la evaluación minuciosa de la propuesta y realizadas las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

DECISIÓN O FUNDAMENTACIÓN DEL EXPERTO:

OBSERVACIONES:.....

Chiclayo, 30 de Junio del 2022.

Mg. Chinchano Olortegui, Blanca Nieve Código de registro de Sunedu:
 Centro de labores: Universidad Mayor de San Marcos. N° de celular: 96610536



 Mg. Chinchano Olortegui, Blanca Nieve
 DNI. 23098081

VALIDACIÓN DE PROPUESTA

FICHA DE EVALUACIÓN DEL MODELO DE ACREDITACIÓN Y CALIDAD EDUCATIVA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA PROVINCIA DE PIURA

Yo, Nagamine Miashiro Mercedes María, identificado con DNI N°20031516 con Grado Académico de MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN en la Universidad César Vallejo, con código de inscripción en SUNEDU N°

Hago constar que he leído y revisado la propuesta de un modelo de acreditación y mejorar la calidad educativa correspondientes a la Tesis del mismo nombre, de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo.

La propuesta contiene la siguiente estructura Introducción, Objetivo general, Fundamentación, y plan de acción

La propuesta corresponde a la tesis: “Modelo de acreditación y calidad educativa en una institución educativa del nivel secundario de la provincia de Piura”

a. Pertinencia con la investigación

N°	CRITERIO	SI	NO	OBSERVACIONES
1	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación.	X		
2	Pertinencia con las variables y dimensiones.	X		
3	Pertinencia con las dimensiones e indicadores.	X		
4	Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia).	X		
5	Pertinencia con los fundamentos teóricos	X		
6	Pertinencia con la estructura de la investigación	X		
7	Pertinencia de la propuesta con el diagnóstico del problema	X		

b. Pertinencia con la aplicación

N°	CRITERIO	SI	NO	OBSERVACIONES
----	----------	----	----	---------------

1	Es aplicable al contexto de la investigación	X		
2	Soluciona el problema de la investigación	X		
3	Su aplicación es sostenible en el tiempo	X		
4	Es viable en sus aplicación	X		
5	Es aplicable a otras instituciones con características similares	X		

Luego de la evaluación minuciosa de la propuesta y realizadas las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

DECISIÓN O FUNDAMENTACIÓN DEL EXPERTO:

OBSERVACIONES:.....

Chiclayo, 30 de Junio del 2022.

Mg. Nagamine Miashiro Mercedes María, Código de registro de Sunedu:
 Centro de labores: Universidad San Martín de Porras. N° de celular: 96610536

 Mg. Nagamine Miashiro Mercedes María
 DNI. 20031516

VALIDACIÓN DE PROPUESTA

FICHA DE EVALUACIÓN DEL MODELO DE ACREDITACIÓN Y CALIDAD EDUCATIVA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA PROVINCIA DE PIURA

Yo, Castillo Pasapera Julia Ezperanza, identificado con DNI N°16420099 con Grado Académico de DOCTORA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN en la Universidad César Vallejo, con código de inscripción en SUNEDU N°

Hago constar que he leído y revisado la propuesta de un modelo de acreditación y mejorar la calidad educativa correspondientes a la Tesis del mismo nombre, de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo.

La propuesta contiene la siguiente estructura Introducción, Objetivo general, Fundamentación, y plan de acción

La propuesta corresponde a la tesis: “Modelo de acreditación y calidad educativa en una institución educativa del nivel secundario de la provincia de Piura”

a. Pertinencia con la investigación

N°	CRITERIO	SI	NO	OBSERVACIONES
1	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación.	X		
2	Pertinencia con las variables y dimensiones.	X		
3	Pertinencia con las dimensiones e indicadores.	X		
4	Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia).	X		
5	Pertinencia con los fundamentos teóricos	X		
6	Pertinencia con la estructura de la investigación	X		
7	Pertinencia de la propuesta con el diagnóstico del problema	X		

b. Pertinencia con la aplicación

N°	CRITERIO	SI	NO	OBSERVACIONES
----	----------	----	----	---------------

1	Es aplicable al contexto de la investigación	X		
2	Soluciona el problema de la investigación	X		
3	Su aplicación es sostenible en el tiempo	X		
4	Es viable en sus aplicación	X		
5	Es aplicable a otras instituciones con características similares	X		

Luego de la evaluación minuciosa de la propuesta y realizadas las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

DECISIÓN O FUNDAMENTACIÓN DEL EXPERTO:

OBSERVACIONES:.....

Chiclayo, 30 de Junio del 2022.

Dra. Castillo Pasapera Julia Ezperanza, Código de registro de Sunedu:
 Centro de labores: Universidad San Martín de Porras. N° de celular: 96610536



Firma del Experto
 DNI - N° 16420099

 Dra. Nagamine Miashiro Mercedes María
 DNI. 16420099

VALIDACIÓN DE PROPUESTA

FICHA DE EVALUACIÓN DEL MODELO DE ACREDITACIÓN Y CALIDAD EDUCATIVA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA PROVINCIA DE PIURA

Yo, Alarcón Díaz, Daysi Soledad, identificado con DNI N°41073751 con Grado Académico de DOCTORA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN en la Universidad César Vallejo, con código de inscripción en SUNEDU N°

Hago constar que he leído y revisado la propuesta de un modelo de acreditación y mejorar la calidad educativa correspondientes a la Tesis del mismo nombre, de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo.

La propuesta contiene la siguiente estructura Introducción, Objetivo general, Fundamentación, y plan de acción

La propuesta corresponde a la tesis: “Modelo de acreditación y calidad educativa en una institución educativa del nivel secundario de la provincia de Piura”

a. Pertinencia con la investigación

N°	CRITERIO	SI	NO	OBSERVACIONES
1	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación.	X		
2	Pertinencia con las variables y dimensiones.	X		
3	Pertinencia con las dimensiones e indicadores.	X		
4	Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia).	X		
5	Pertinencia con los fundamentos teóricos	X		
6	Pertinencia con la estructura de la investigación	X		
7	Pertinencia de la propuesta con el diagnóstico del problema	X		

b. Pertinencia con la aplicación

N°	CRITERIO	SI	NO	OBSERVACIONES
----	----------	----	----	---------------

1	Es aplicable al contexto de la investigación	X		
2	Soluciona el problema de la investigación	X		
3	Su aplicación es sostenible en el tiempo	X		
4	Es viable en sus aplicación	X		
5	Es aplicable a otras instituciones con características similares	X		

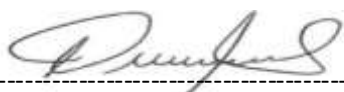
Luego de la evaluación minuciosa de la propuesta y realizadas las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

DECISIÓN O FUNDAMENTACIÓN DEL EXPERTO:

OBSERVACIONES:.....

Chiclayo, 30 de Junio del 2022.

Dra. Alarcón Díaz, Daysi Soledad, Código de registro de Sunedu:
 Centro de labores: Universidad Cesar Vallejo, N° de celular: 96610536



 Dra. Alarcón Díaz, Daysi Soledad
 DNI. 41073751

VALIDACIÓN DE PROPUESTA

FICHA DE EVALUACIÓN DEL MODELO DE ACREDITACIÓN Y CALIDAD EDUCATIVA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA PROVINCIA DE PIURA

Yo, Montenegro Camacho Luis, identificado con DNI N° 16672474, con Grado Académico de DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN en la Universidad César Vallejo, con código de inscripción en SUNEDU N°

Hago constar que he leído y revisado la propuesta de un modelo de acreditación y mejorar la calidad educativa correspondientes a la Tesis del mismo nombre, de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo.

La propuesta contiene la siguiente estructura Introducción, Objetivo general, Fundamentación, y plan de acción

La propuesta corresponde a la tesis: “Modelo de acreditación y calidad educativa en una institución educativa del nivel secundario de la provincia de Piura”

a. Pertinencia con la investigación

N°	CRITERIO	SI	NO	OBSERVACIONES
1	Pertinencia con el problema, objetivos e hipótesis de investigación.	X		
2	Pertinencia con las variables y dimensiones.	X		
3	Pertinencia con las dimensiones e indicadores.	X		
4	Pertinencia con los principios de la redacción científica (propiedad y coherencia).	X		
5	Pertinencia con los fundamentos teóricos	X		
6	Pertinencia con la estructura de la investigación	X		
7	Pertinencia de la propuesta con el diagnóstico del problema	X		

b. Pertinencia con la aplicación

N°	CRITERIO	SI	NO	OBSERVACIONES
----	----------	----	----	---------------

1	Es aplicable al contexto de la investigación	X		
2	Soluciona el problema de la investigación	X		
3	Su aplicación es sostenible en el tiempo	X		
4	Es viable en sus aplicación	X		
5	Es aplicable a otras instituciones con características similares	X		

Luego de la evaluación minuciosa de la propuesta y realizadas las correcciones respectivas, los resultados son los siguientes:

DECISIÓN O FUNDAMENTACIÓN DEL EXPERTO:

OBSERVACIONES:.....

Chiclayo, 30 de Junio del 2022.

Dra. Montenegro Camacho Luis, Código de registro de Sunedu:
 Centro de labores: Universidad Cesar Vallejo, N° de celular: 96610536

Dra. Montenegro Camacho Luis
 DNI. 16672474

Anexo 8

Confiabilidad

Nivel de confiabilidad de la variable calidad educativa

Leyenda:

k Itmes

Σvi varianza de cada items

VT varianza total de cada ítem

Alfa de Cronbach	0.94
K	20
Σvi	42.8
VT	307.6

Nivel alto de confiabilidad

Anexo 9

V-AIKEN

MODELO DE ACREDITACIÓN		
	Pertinencia	Total
Dimensión 1	1	1
Dimensión 2	1	1
Dimensión 3	1	1
Dimensión 4	1	1
Variable general	1	1

CALIDAD EDUCATIVO				
	Claridad	Relevancia	Pertinencia	Total
Dimensión 1	1	1	1	1
Dimensión 2	1	1	1	1
Dimensión 3	1	1	1	1
Dimensión 4	1	1	1	1
Dimensión 5	1	1	1	1
Variable general	1	1	1	1