



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

Gestión administrativa y compromisos escolares en II.EE. del Valle de
Tingo de Ponaza, Picota -2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y
GESTIÓN EDUCATIVA

AUTOR:

Macedo Pezo, James (orcid.org/0000-0002-4316-9565)

ASESOR:

Dr. Ramírez García, Gustavo (orcid.org/0000-0003-0035-7088)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TARAPOTO – PERÚ

2022

Dedicatoria

La tesis va dedicada especialmente a mi madre que está en el cielo que ha sido lo mejor que he tenido en mi vida y nunca lo supe hasta que la perdí; ahora sé que nunca jamás existirá una persona que me quiera tanto como ella me quiso a mí, gracias, mamá.

James

Agradecimiento

Gracias a mi padre, que me dio la fuerza de seguir con mis estudios, a mi familia por qué es lo más sagrado que tengo en mi vida, de manera especial al Padre Bernardo Marticorena, y a las Hermanas Compasionistas que con gran disponibilidad han participado en mi formación docente y en mi vida espiritual.

De igual modo; expreso mi sincero agradecimiento al Dr. Gustavo Ramírez García, que nos acompañó durante todo el proceso de investigación y que ha contribuido desde su experiencia a profundizar la investigación de mi tesis.

Finalmente, no puedo dejar de agradecer a mis hermanos, amigos y personas anónimas que han contribuido con sus oraciones y motivaciones para lograr mis objetivos.

El autor

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA.....	16
3.1. Tipo y diseño de investigación	16
3.2. Variables y operacionalización.....	17
3.3. Población (criterios de selección), muestra y muestreo, unidad de análisis .	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad ...	19
3.5. Procedimientos	20
3.6. Método de análisis de datos	21
3.7. Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS.....	23
V. DISCUSIÓN.....	30
VI. CONCLUSIONES.....	37
VII. RECOMENDACIONES.....	38
REFERENCIAS	40
ANEXOS.....	47

Índice de tablas

Tabla 1 Estado de la gestión administrativa	23
Tabla 2 Nivel de compromisos escolares	24
Tabla 3 Prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov	25
Tabla 4 Relación entre la planificación y los compromisos escolares.....	25
Tabla 5 Relación entre la organización y los compromisos escolares	26
Tabla 6 Relación entre la dirección y los compromisos escolares	26
Tabla 7 Relación entre el control y los compromisos escolares	27
Tabla 8 Relación entre la gestión administrativa y los compromisos escolares	28

Índice de figuras

Figura 1 Diagrama de dispersión	29
---------------------------------------	----

Resumen

El objetivo del estudio fue determinar la relación entre la gestión administrativa y los compromisos escolares en las II.EE. del Valle de Tingo de Ponaza, Picota – 2022. Asimismo, fue de tipo básica de diseño no experimental, cuya población y muestra fueron 105 docentes. La técnica utilizada fue la encuesta y como instrumento el cuestionario. Los resultados indican que la gestión administrativa es regular en 46%, el nivel de compromisos escolares es alto en 42%, además existe relación entre las dimensiones planificación, organización, dirección y control de la gestión administrativa y los compromisos escolares debido a que la significancia fue igual a 0.001 y el coeficiente de correlación de Rho de Spearman fue 0.798, 0.849, 0.861 y 0.841, finalmente se concluyó que existe relación entre la gestión administrativa y compromisos escolares porque cumple con la regla de decisión que señala que el coeficiente al ser menor a 0.05, evidencia relación significativa. En ese sentido, la significancia fue 0.001 y la correlación fue positiva alta con un coeficiente de Rho de Spearman de 0.923, asimismo, los compromisos escolares son explicadas en 85% por la gestión administrativa.

Palabras clave: Gestión, administración, compromiso escolar.

Abstract

The objective of the study was to determine the relationship between administrative management and school commitments in II.EE. del Valle de Tingo de Ponaza, Picota - 2022. Likewise, it was a basic type of non-experimental design, whose population and sample were 105 teachers. The technique used was the survey and the questionnaire as an instrument. The results indicate that administrative management is regular in 46%, the level of school commitments is high in 42%, there is also a relationship between the planning, organization, direction and control dimensions of administrative management and school commitments because the significance was equal to 0.001 and the Spearman's Rho correlation coefficient was 0.798, 0.849, 0.861 and 0.841, finally it was concluded that there is a relationship between administrative management and school commitments because it complies with the decision rule that indicates that the coefficient being less at 0.05, there is evidence of a significant relationship. In this sense, the significance was 0.001 and the correlation was high positive with a Spearman's Rho coefficient of 0.923, likewise, school commitments are explained in 85% by administrative management.

Keywords: Management, administration, school commitment.

I. INTRODUCCIÓN

La gestión administrativa en las instituciones educativas cumple un rol muy importante, debido a que en la actualidad el área educativa viene trabajando en base al logro de objetivos, como es el caso del cumplimiento de compromisos educativos, donde es necesario la intervención de toda la comunidad educativa, entendiéndose como comunidad a los directivos, docentes, estudiantes y los padres de familia; donde el liderazgo de los administrativos debe involucrar a todos ellos; de tal manera, que cada actor cumpla con sus funciones dentro de la institución y se sumen esfuerzos para el cumplimiento de los compromisos educativos. De esta manera, se espera que la educación que llegue a los estudiantes sea de calidad.

Por tal razón, en un contexto internacional, Martínez (2017) señala que los docentes de Latinoamérica que alcanzan puestos administrativos, un 45% desconocen el proceder de la gestión administrativa y no cuentan con las competencias que el cargo lo requiere, lo cual repercute en el cumplimiento de los objetivos planteados. Asimismo, según Mukred et al.(2021) en América Latina, la pobreza de aprendizaje es preocupante, ya que el porcentaje de niños con deficiencia para leer y comprender se ha incrementado de 51% a 62,5% para el 2021; además durante la pandemia, el porcentaje de estudiantes del nivel secundario que no logran comprender un texto sencillo se ha incrementado de 55% a 71%, lo cual representa un reto para la gestión administrativa en relación al primer compromiso escolar (Ortiz-Lozano et al., 2022).

De otro modo, en un contexto nacional, Anglas et al. (2021) mencionan que la escasez de financiamiento es una de las limitaciones en la gestión administrativa del sector público. Es decir, la gestión en las instituciones educativas peruanas tiene muchos problemas como: el proceso es demasiado lento, los procesos internos son demasiado burocráticos, se desperdicia tiempo y recursos, las tareas se superponen entre sí y las personas que realizan el trabajo pueden sentirse frustradas. En base a las evidencias del ministerio de educación, en el año 2021 el 1.5% de los estudiantes matriculados en las escuelas peruanas, abandonó el colegio, de los cuales el 62,5 % son alumnos de instituciones educativas públicas. Por otro lado, desde marzo hasta junio de 2022, se han registrado 4 931 casos de acoso escolar, 163 denuncias por violencia sexual, 322 de violencia psicológica y

490 por violencia escolar, lo cual representa un reto para la gestión educativa respecto al quinto compromiso.

De igual modo, en el Perú más de 50% de las instituciones públicas se encuentran en pésimas condiciones, donde el 61% tiene techos en muy mal estado y el 3,3 % presenta problemas en las paredes (Álvarez et al., 2022). También dentro de la problemática se encuentra que en el Perú se cuenta con un Ministerio de Educación vigorosamente centralizado en decisiones y medios con tenue liderazgo o gobernanza, con planificaciones deficientes a largo plazo, además que el 70% de los docentes son contratados; así mismo, las capacitaciones para lograr la eficiencia y compromiso de los docentes es escasa y los colegios cuentan con un limitado presupuesto por parte del estado, lo cual lleva a depender de las cuotas de APAFA, de modo que los directores no tienen la opción de elegir su plana docente y material bibliográfico con el cual trabajar, lo cual muchas veces frena el avance de la institución educativa (Gómez & Macedo, 2022).

En el ámbito local, el estudio tiene lugar en el Valle de Tingo de Ponaza – Picota. Las instituciones educativas pertenecientes a esta región, presentan problemas relacionados a la gestión administrativa, dado que la planificación es deficiente, lo cual no permite tener objetivos que direccionen las actividades a lo largo del año académico, tampoco se lleva a cabo un control con indicadores específicos que permitan examinar la calidad de los servicios educacionales, además no se han contratado administradores para los colegios JEC, lo cual repercute en el cumplimiento de compromisos, dado que las presentaciones muestran un gran reto por superar en cuanto a incrementar el índice de logro satisfactorio en el alumnado, dado que en la actualidad es bajo, pues en el confinamiento no se logró desarrollar las capacidades y competencias de acuerdo al nivel de cada estudiante, existiendo deficiencias en el acompañamiento pedagógico y la planificación de tutorías, presentando casos de violencia escolar, en tal sentido se llevó a cabo el trabajo investigativo con la intencionalidad de determinar la asociatividad entre los temas detallados en el estudio con la finalidad de plantear posibles soluciones.

En función a la problemática, se plantea como problema general: ¿Cuál es relación entre la gestión administrativa y los compromisos escolares en las II.EE del Valle de Tingo de Ponaza, Picota – 2022? Asimismo, los problemas específicos son:

¿Cuál es el estado de la gestión administrativa en las II.EE del Valle de Tingo de Ponaza, Picota – 2022?, ¿Cuál es el nivel de compromisos escolares en las II.EE del Valle de Tingo de Ponaza, Picota – 2022?, ¿Cuál es la relación entre la planificación y los compromisos escolares en las II.EE del Valle de Tingo de Ponaza, Picota – 2022?, ¿Cuál es la relación entre la organización y los compromisos escolares en las II.EE del Valle de Tingo de Ponaza, Picota – 2022?, ¿Cuál es la relación entre la dirección y los compromisos escolares en las II.EE. del Valle de Tingo de Ponaza, Picota – 2022?, ¿Cuál es la relación entre el control y los compromisos escolares en las II.EE del Valle de Tingo de Ponaza, Picota – 2022?

Por esa razón, el trabajo investigativo se ha justificado por su **conveniencia** porque la investigación ha permitido conocer y diagnosticar las deficiencias en cuanto a la gestión administrativa y los compromisos escolares de los centros institucionales y a partir de ello recomendar las alternativas de solución al problema a partir de la identificación de la relación entre las variables mencionadas. Asimismo, se justificó en términos de relevancia **social** porque los beneficiados del estudio han sido todos los integrantes de la comunidad institucional de cada centro educativo. De igual forma se justificó por su **valor teórico** en la medida que contribuye a la comunidad científica con el aporte de aspectos teóricos a las ya existentes, de modo que cuenta con información extraída de artículos, libros, entre otros. También se justifica por su **implicancia práctica**; debido a que se plantearon posibles soluciones en función a los logros encontrados en el estudio, permitiendo conocer aspectos inherentes a las problemáticas encontradas y trabajar en función a ellas para reducir las desigualdades existentes en el cumplimiento de compromisos escolares y la aplicación de la gestión administrativas a cabalidad. Además, tiene utilidad **metodológica**; porque los instrumentos fueron creados por el propio investigador y validados por tres expertos los mismos que encontraron coherencia metodológica en más del 90% tanto en los ítems y su operacionalización, los mismos que permitieron recopilar datos y responder a los objetivos del estudio.

Se plantea como objetivo general: Determinar la relación entre la gestión administrativa y los compromisos escolares en las II.EE. del Valle de Tingo de Ponaza, Picota – 2022. Como objetivos específicos: Conocer el estado de la gestión

administrativa en las II.EE. del Valle de Tingo de Ponaza, Picota – 2022. Identificar el nivel de compromisos escolares en las II.EE. del Valle de Tingo de Ponaza, Picota – 2022, Identificar la relación entre la planificación y los compromisos escolares en las II.EE. del Valle de Tingo de Ponaza, Picota – 2022, Evaluar la relación entre la organización y los compromisos escolares en las II.EE. del Valle de Tingo de Ponaza, Picota – 2022, Identificar la relación entre la dirección y los compromisos escolares en las II.EE. del Valle de Tingo de Ponaza, Picota – 2022, Conocer la relación entre el control y los compromisos escolares en las II.EE. del Valle de Tingo de Ponaza, Picota – 2022.

La hipótesis general del estudio fue H_i : Existe relación significativa entre gestión administrativa y los compromisos escolares en las II.EE. del Valle de Tingo de Ponaza, Picota – 2022. Las hipótesis específicas son: H_1 : El estado de la gestión administrativa en las II.EE. del Valle de Tingo de Ponaza, Picota – 2022, es bueno. H_2 : El nivel de compromisos escolares en las II.EE. del Valle de Tingo de Ponaza, Picota – 2022, es alto. H_3 : Existe relación significativa entre la planificación y los compromisos escolares en las II.EE. del Valle de Tingo de Ponaza, Picota – 2022. H_4 : Existe relación significativa entre la organización y los compromisos escolares en las II.EE. del Valle de Tingo de Ponaza, Picota – 2022. H_5 : Existe relación significativa entre la dirección y los compromisos escolares en las II.EE. del Valle de Tingo de Ponaza, Picota – 2022. H_6 : Existe relación significativa entre el control y los compromisos escolares en las II.EE. del Valle de Tingo de Ponaza, Picota – 2022.

II. MARCO TEÓRICO

En el siguiente párrafo se exponen estudios concernientes a los temas en investigación. En el sector internacional, Pacheco-Granados (2018) ha desarrollado un estudio caracterizado por ser descriptivo – transversal de diseño no experimental; la población y muestra se compusieron por 25 instituciones rurales, las cuales fueron partícipes de una encuesta como técnica y cuestionario como instrumentos; concluyó que el índice de gestión administrativa es pertinente (45% medio), demostrando que sus directivos siguen una planificación en la gestión administrativa; asimismo el indicador medición del rendimiento demuestran que las instituciones no usan métodos matemáticos que permiten evaluar el desempeño docente; respecto a la dimensión toma de decisión obtuvo un valor de 3.8 y 3.0 de forma individual y grupal, señalando que los directivos deciden el mayor beneficio de su equipo a cargo. Además, no existe un enfoque administrativo definido, basándose en el enfoque clásico, estratégico y humanista. El nivel de gestión necesita mejorar en sus procesos administrativos al igual que en la productividad escolar del alumnado.

Como expresa Cárdenas et al. (2017) en su estudio establecieron un criterio mixto, no experimental; cuya población y muestra fueron 290 trabajadores educativos de diferentes facultades, estudiantes y personal administrativo; consideró una encuesta además de una entrevista como técnica, donde el instrumento empleado fue un cuestionario y la guía de entrevista. Concluyeron que el grupo de administradores no considera a la planeación como parte de su actividad, mientras que el grupo de estudiantes y docentes señalan que las políticas educativas inciden en la escolarización integral de los escolares, concerniente a la organización los grupos consideran que existe espacio para el desarrollo de nichos interdisciplinarios en la I.E, lo cual promueve el perfil docente y la innovación, respecto al control, evalúan mediante una cultura crítica de retroalimentación.

De igual manera, Marcillo-zambrano & Tomalá-leal (2021) en su estudio que fue de enfoque cualitativo, de método histórico lógico, diseño no experimental y una población de 1,215 personas, donde la muestra fue establecida por 20 formadores, desarrollando la entrevista y encuesta como técnica, a quienes se les ha aplicado un cuestionario y una guía de entrevista como instrumentos. Concluyeron que no

hay dominio de trabajo en equipo (55%), el 45% de los participantes creen que no se promueve una comunicación asertiva en la I.E, asimismo el 45% manifestaron que se sienten desmotivados la inexistencia de valoración por su trabajo de docente; en ese sentido, la gestión educativa guarda relación con el desarrollo, integración y retroalimentación, el cual permite el progreso institucional, para ello es necesario los conocimientos pedagógicos, gerenciales y sociales.

Del mismo modo, Ordóñez et al. (2021) en su estudio realizado fue de enfoque cualitativo, de nivel empírico y de corte transversal, diseño no experimental, su población y muestra estuvo conformada por 58 personas a quienes aplicaron la técnica de la encuesta y el instrumento del cuestionario, las conclusiones demostraron que el control interno cuenta con niveles de confianza alto en el grupo de control, dado que los colaboradores cumplen con sus funciones basados en los reglamentos de la entidad; de igual forma el nivel de confianza de los docentes es alto (76.31%) ya que se encuentran capacitados continuamente, la infraestructura es adecuada, disponiendo de material educativo necesario; no obstante, existe deficiencias en la planificación y ejecución del silabo, dado que no se coordina de manera adecuada la calendarización y el nivel de riesgo es alto en un 39% en el departamento Bienestar Estudiantil, dado que no existe un adecuado seguimiento de los procesos.

En el ámbito nacional, la investigación desarrollada por Quispe et al. (2020) fue caracterizada por ser básica, diseño no experimental y corte transversal, la población y muestra estuvo compuesta por el 100% de la población; es decir, por un total de 80 individuos entre ellos maestros, directivos y administrativos, quienes participaron de la encuesta como técnica y su respectivo cuestionario como instrumento, donde concluyeron que la gestión administrativa es desfavorable un 41.3%; asimismo, en relación al planteamiento estratégico es desfavorable 31,3%; concluyendo que existe una vinculación sustancial en los temas del estudio ($p=,001$; $\rho=,823$), el cual queda demostrado estadísticamente.

De acuerdo con Meza et al.(2021) en su investigación de enfoque cuantitativo - explicativo y diseño no experimental; la población y muestra fue 650 docentes de 10 UGEL'S, asimismo la técnica utilizada fue la encuesta y el instrumento el cuestionario; en tanto sus conclusiones expusieron la existencia de vinculación en

la gestión educativa y pedagógica ($r=.514$, $p<.005$), de igual manera con la gestión administrativa ($r=.611$, $p<.005$); por lo cual demostraron que la gestión educativa fortalece los proyectos educativos y procesos pedagógicos para brindar los medios necesario para los requerimiento educacionales. Así también, la administración educativa permitirá que se brinde una educación de calidad a los estudiantes.

De la misma manera, el estudio de Sucari & Quispe (2020) fue caracterizada por descriptiva y correlacional, de diseño no experimental, la población y muestra estuvo conformada por 84 docentes representado el 100% de su población, para compilar los datos aplicaron la técnica de la encuesta y cuestionarios como instrumento debido que la técnica empleada fue la encuesta, donde las conclusiones revelaron que la comunicación interna y externa se correlaciona de manera positiva y considerable en los compromisos de gestión escolar ($r=.722$), ($r=.855$); de igual manera el liderazgo ($r=.751$), por lo que evidenciaron que el trabajo en equipo docente influye en la realización de las responsabilidades de gestión institucional.

Por su parte, Morales (2019) en su investigación distinguida por ser de tipo propositiva descriptiva, de diseño no experimental, la población y muestra estuvo constituida por 4 directores y 17 docentes con una población de 21 sujetos, a quienes aplicaron la técnica de la encuesta y un cuestionario como instrumento, de acuerdo con sus conclusiones, el 50% de los encuestados brinda apoyo individual a sus docentes, el 67.7% señaló que brinda reconocimiento y estímulo a su equipo; por otro lado, el 50% siempre y a veces monitorean la práctica pedagógica, el 50% siempre – a veces planifican programas y políticas relacionadas a convivencia escolar, respecto a la información sobre los logros y méritos el 50% de las familias señaló que a veces. Por lo tanto, la gestión académica repercute en el logro del desarrollo de aprendizaje de los estudiantes.

De igual forma, Garcia (2021) en su estudio expuso un estudio cuantitativo de diseño no experimental, con una población y muestra comprendida por 58 directores, de quienes se recogió los datos con la técnica de la encuesta y el cuestionario establecido como instrumento. Concluyó que la gestión administrativa es buena en un 69%, la dimensión pedagógica es deficiente en un 58.6%, la gestión institucional es regular (100%) y la dimensión gestión comunitaria es regular en un

75.9%, tales resultados le llevaron a afirmar que es necesario que al Ministerio de Educación promueva más políticas educativas que favorezcan el nivel de la educación rural, logrando que el rendimiento de los estudiantes mejore considerablemente a través del compromiso de la comunidad educativa.

También Rengifo (2020) al realizar un trabajo investigativo aplicada con alcance descriptivo, de diseño mixto, donde la población y la muestra fueron 40 escolares y docentes, quienes participaron de la encuesta y entrevista como técnica con su cuestionario y guía de entrevista, las conclusiones demostraron que nunca o casi nunca se planifican actividades de tutoría de acuerdo a la necesidad de los alumnos y tampoco se cumple con los horario de tutoría en un 65.9%, en cuanto a la percepción de la gestión educativa el 80,5% de los directivos cuentan con apoyo administrativo para ejecutar gestiones externas, se hace uso de las políticas para la obtención de habilidades de los colegiales (79.3%), se planifican capacitaciones que fortalecen las competencias de los docentes y los procesos en los que incurren docentes y estudiantes son registrados en un 53.7%. Además, es imprescindible la actuación que ejecuta las I.E en cuanto al desarrollo de tutorías, ya que los problemas externos y académicos afectan a los estudiantes, lo que lleva a los tutores a innovar estrategias para superarlos.

En lo que respecta a la teoría científica de la gestión administrativa, Muñoz & González (2019) afirman que la gestión administrativa es considerada como el procedimiento en el que se diseña y mantiene un entorno de trabajo en equipo con el propósito que cada uno de los trabajadores cumplan con su función de manera eficiente y se logren los objetivos de la organización. Con tales expresiones teóricas, se expone que la gestión administrativa es importante en las instituciones para el alcance de los propósitos previamente planteados, esto permitirá que la entidad se encamine y pueda lograr las actividades, posterior a ello, plantear acciones de mejora en el futuro y con ello lograr el éxito

A continuación, se presentan las bases teóricas que representan a la variable de la Gestión administrativa, la cual es definida como el proceso en el que se crea y mantiene un entorno de trabajo en equipo con la finalidad que cada uno de los colaboradores cumplen con su función de manera eficiente y se logren los objetivos de la organización (Muñoz & González, 2019). De igual forma, se entiende que es

un conjunto de etapas integradas con el objetivo de lograr efectividad, programando, haciendo uso de recursos disponibles y monitoreando constantemente las actividades realizadas con el objetivo de tener un reporte que permita establecer parámetros de retroalimentación (Riffo, 2019).

De igual manera, Zambrano-Cedeño & Concha-Ramírez (2021) aportan que es un proceso que se lleva a cabo por la gerencia de la organización y sus colaboradores, con la intención de obtener un porcentaje de seguridad que le permita a la empresa continuar en el mercado. De manera similar, Mendoza - Briones (2017) considera que es el conjunto de operaciones que dirige de forma ordenada y consecutivas a las funciones que se realizan en las organizaciones; la misma que se logra según Asca et al. (2021) mediante el trabajo planificado, organizado, controlado y dirigido por los altos funcionarios quienes tienen la responsabilidad de llevar al éxito a las instituciones públicas que forman parte del gobierno.

Por otro lado Peña- Ponce & Milligan-Alvia, (2022) consideran que la gestión de la administración juega un papel importante en empresas de cualquier naturaleza y tamaño; por ello Asca et al. (2021a) considera que debe haber un compromiso para hacer las cosas, ya que de la gestión depende el crecimiento empresarial y la competencia o el progreso económico de cualquier organización. Según Ordóñez et al. (2021) la gestión administrativa es clave en el crecimiento de una organización, dado que deja en evidencia la capacidad de la gerencia en dirigir y coordinar las actividades propias de la organización. Por lo tanto, los responsables deben determinar cuáles son los planes, actividades, métodos, procesos y procedimientos, y en última instancia controlar cómo se llevó a cabo, para poder establecer un plan de mejora (Serkina & Logvinova, 2019).

En cuanto a los beneficios de la gestión administrativa Soledispa-Rodríguez et al. (2022) señala que, la adecuada gestión de administración se forma en la constante sinergia de acciones requeridas para buscar el mejor aprovechamiento de los recursos; pese a que, según Costumato & Benedetta (2019) los recursos siempre se caracterizan por estar en escasez, por lo que las decisiones acertadas repercuten positivamente en la organización. Asimismo Cedeño & Angulo (2019) señala que las grandes empresas crecen guiadas por procesos de planificación, que les permite tener un control de sus actividades, pues en los tiempos de

complejidad, la planeación les brinda el poder de analizar y saber cómo actuar y mantenerse en el mercado. Así mismo Titien & Irawatin (2021) señala que también beneficia a sus empleados ya que les permite tener ingresos y trabajo estable para planificar sus vidas y la de su familia a largo plazo. De la misma manera Melo et al. (2020) menciona que permite el incremento de la productividad, como también encaminar todos los esfuerzos centrados en los objetivos establecidos y maximizar el uso de los recursos.

Con respecto a las características, la gestión administrativa se caracteriza por estar a cargo del gerente administrativo o director (Ticu, 2021); quien de acuerdo con Kumar (2021) se encarga de organizar, coordinar y controlar, además de liderar su equipo a cargo de manera eficiente para el logro de los objetivos. Para Nonato & Medeiros (2020) la gestión administrativa se caracteriza por su particularidad de permitir el despliegue de la organización completa para el logro de objetivos; pues como lo señala Bongs Lainjo (2019) la gestión administrativa se diferencia de otras gestiones por tener un fin determinado y específico. Así mismo, se caracteriza por mantener un esquema organizado que facilita la coordinación y las tareas escalonadas (Edwards, 2018).

De manera seguida, se da a conocer los componentes de la gestión administrativa, que de acuerdo con Vásquez & Farje (2021) quienes consideran a las siguientes:

i) Planeación: Es trazar propósitos y saber elegir los medios pertinentes para tomar acción y cumplirlos dentro de un tiempo prudente; es decir, las empresas no trabajan de manera improvisada, sino que tienen una agenda que deben cumplir consecutivamente todos los procesos. Los indicadores considerados son: *Objetivos*, son el fin al que dirige sus esfuerzos la organización. *Estrategias*, son los procedimientos mediante los cuales se logra los objetivos. *Procedimientos*, es la manera de ejecutar los planes. *Principios*, normas que orientan el accionar de una empresa. *Misión*, conjunto de objetivos principales para el avance de una empresa. *Visión*, expectativa de lo que desea ser y alcanzar una organización en el futuro. *Asignación de recursos y presupuestos* para la realización de los fines organizacionales.

Como segunda dimensión, Vásquez & Farje (2021) consideran a la: ii) organización consiste en establecer las actividades, procedimientos o alternativas que resulten

fructíferas para el cumplir con las acciones planteadas, los mismos que son previamente planificados para evitar problemas en la ejecución y sobre todo que no se llegue a concretar . Tiene como indicadores: Especialización del trabajo, proceso mediante el cual un colaborador se centra en una actividad específica. Departamentalización, radica en clasificar las funciones de una empresa en base a las actividades similares. Cadena de mando, relación que existe entre los diferentes niveles de mando en una empresa y tramo de control, es la extensión en la cadena de mando para el mayor control de eficiencia.

Como tercera dimensión, Vásquez & Farje (2021) consideran a la: iii) dirección: es un proceso que implica mucha responsabilidad para la alta dirección de la institución, dado que el directivo o gerente debe influenciar en sus colaboradores para lograr las metas deseadas, por lo tanto, el directivo o gerente debe caracterizarse por su capacidad de liderazgo, la misma que le permitirá realizar una excelente gestión administrativa. Tiene como indicadores: *Motivación*, acción de ayudar a un colaborador a conservarse en acción. *Liderazgo*, capacidad de influir y lograr objetivos. *Comunicación*, acción de intercambio de información entre dos colaboradores o más.

Como cuarta dimensión, Vásquez & Farje (2021) consideran a la: iv) Control: Es asegurar que el conjunto de fases sucesivas de los resultados de la planificación, organización y dirección estén en consonancia con la visión de esta, es decir, lo que pretende obtener en una fecha fija. Tiene como indicadores a los siguientes elementos: *Establecimiento de estándares*, consiste en instaurar conjunto de descripciones de calidad. *Observación del desempeño*, hace referencia a la acción de evaluar el desempeño de los colaboradores que forman parte de una entidad. *Comparación del desempeño con el estándar*, se refiere a la acción de cotejar las actividades realizadas con los indicadores de calidad.

En lo que respecta a la teoría de los compromisos escolares, Losada-Sierra (2020) en su investigación científica explica sobre la teoría de la organización educativa expuesta por Gray, donde expone que la educación en los centros de estudio se basan en la concepción propia y que debe estar organizada como tal. En el amplio marco de la administración educativa, muchos supuestos sobre la naturaleza de las organizaciones educativas siguen siendo implícitos en lugar de explícitos, y cuando

los educadores tienen diferentes conceptos de educación, tratan de comunicar sin mostrar sus supuestos, ocasionando confusiones. Esto indica que toda la comunidad educativa debe estar enterada de las actividades a ser desarrolladas, así como la participación de estos, de esta manera, se obtendrá el compromiso escolar.

En cuanto a la variable Compromisos escolares, el MINEDU (2021) considera que son criterios que coadyuvan en la operacionalización sostenida de los propósitos de la gestión educativa o escolar hacia el fortalecimiento de los escenarios básicos para lograr aprendizajes en los estudiantes, los compromisos escolares están divididos en indicadores para facilitar la reflexión de la institución educativa sobre ellos, plantearse acciones, ejecutarlas y también mediar los resultados que esta llegue a tener. De acuerdo con Vivas et al. (2020) postula que son la esencia de la gestión educativa, donde el equipo directivo, liderado por el director suscita las modificaciones que se deben hacer para potenciar la educación, tanto a nivel de institución, como por aula. Así mismo, Ghufren & Hardiyanto (2017) señala que en la gestión de compromisos escolares el equipo directivo participa acompañando e incentivando a los participantes del sector educativo a asumir los esfuerzos requeridos para lograr las metas en cuanto a los aprendizajes.

Para Huaisheng et al. (2019) consolidan las prácticas fundamentales de las escuelas con el propósito de orientar su accionar para asegurar las condiciones fundamentales que producen los aprendizajes. Los mismos surgen de una revisión exhaustiva de diversos estudios de eficacia escolar latinoamericanos e internacionales, a través de los cuales se han identificado compromisos que afectan a la región. del progreso del aprendizaje de los estudiantes (Sandoval-Muñoz et al., 2018). De acuerdo con Torres-Escobar & Botero (2021) la planificación puede mejorar la eficiencia de la institución educativa dentro de una estructura organizacional. De manera similar Sharma (2017) menciona que deja en manifiesto los recursos tecnológicos y humanos para la materialización de los fines establecidos dentro del establecimiento. Asimismo, permite hacer frente a las exigencias que van surgiendo en el área educativa a consecuencia de la globalización (Torres-Escobar & Botero, 2021).

Según Álvarez et al. (2022) la educación es un aspecto clave en el desarrollo de un país, pero muchas veces es el sector descuidado, pues no recibe el presupuesto necesario, los materiales adecuados de acuerdo a las necesidades y el contexto. Así mismo, Crawford (2017) señala que la capacitación para los docentes sobre estrategias y metodología es escasa, puesto que los resultados escolares son deficientes. Pues, según Anwar (2018) para que los compromisos de gestión resulten eficientes en la educación actual es vital que las instituciones educativas aparte de incentivar el uso de tecnología y gestionen planes estratégicos. Además, según Flores (2017) es conveniente que los integrantes educativos se encuentren comprometidas con el cumplimiento de los compromisos escolares, de tal manera que le permita a la institución educativa mantenerse a la altura de las exigencias educativas del presente siglo.

Con respecto a los compromisos de gestión educativa, tienen el principal propósito de beneficiar el crecimiento de todos los integrantes de la comunidad educativa (Anwar, 2018). Así mismo, permiten que se acerque a su funcionamiento ideal o de calidad, es decir que todos aprendan lo que necesitan aprender en función al grado y al área que corresponde a fin de adquirir nuevos conocimientos (Crawford, 2017). De acuerdo a Álvaro (2021) infiere que es relevante en el avance de las instituciones educativas; puesto que, delimitan y mejoran los procedimientos administrativos, de tal manera que es una ayuda en el alcance de la calidad en la educación, permitiendo que la comunidad educativa alcance la máxima satisfacción.

Con posterioridad, se dan a conocer los componentes de la variable compromisos escolares de acuerdo con el Ministerio de Educación (2017), quienes consideran las siguientes: i) Progreso integral de los estudiantes: Este compromiso está claramente orientado a mejorar la capacitación del alumnado, orientando las actividades de toda la comunidad educadora hacia este objetivo, en este compromiso se busca que los estudiantes en su totalidad logren los aprendizajes planificados, logrando las competencias y capacidades propias de su grado y ciclo educativo. Tiene como indicadores: *Incremento de estudiantes que alcanzan un nivel de logro satisfactorio*, aumento en el porcentaje de aprendiz que alcanzan a superar sus niveles de aprendizaje.

Respecto a la segunda dimensión, según el Ministerio de Educación (2017) es ii) retención anual de los estudiantes: este compromiso está orientado a prevenir el retiro de los estudiantes sin culminar el periodo lectivo, vigilando que todos los alumnos matriculados finalicen el año escolar, así mismo, demuestra la capacidad que tiene el plantel para evitar la deserción escolar, puesto que garantiza la culminación de los grados y ciclos en los tiempos previstos, asegurando la finalización de estudios básicos de manera oportuna. Tiene como indicadores: *Reducción de estudiantes que interrumpen sus estudios*, disminuye el número de estudiantes que se retiran por complemento de la institución educativa. *Estrategias para identificar a los estudiantes que están en riesgo de abandonar sus estudios*, medida de acciones para evitar la deserción escolar en la medida posible.

En lo que respecta a la tercera dimensión, según el Ministerio de Educación (2017) es iii) Cumplimiento de calendarización: es un compromiso que mueve a la comunidad educativa para optimizar y utilizar el tiempo para realizar sus funciones, este compromiso se complementa con la jornada escolar y jornada laboral, ya que ambas garantizan el cumplimiento de número de días y horas planificadas para la jornada de aprendizaje. Tiene como indicadores: *Cumplimiento de la calendarización*, realización de las actividades programadas para cada unidad durante el año académico. *Gestión oportuna y sin condiciones en la matrícula*, permitir el acceso a la matrícula de todos los niños y jóvenes sin impedimento alguno y con las facilidades requeridas.

Así también, siguiendo con los indicadores del cumplimiento de calendarización, se encuentra el *Control y seguimiento de la asistencia y puntualidad de los estudiantes*, intervención del equipo directivo para el seguimiento de los estudiantes que presentan inasistencias o tardanzas de manera continua. *Mantenimiento de espacios físicos, equipos y mobiliarios seguros para los estudiantes*, acciones para preservar los ambientes y mobiliarios de la institución educativa en buenas condiciones evitando así accidentes. *Uso de recursos educativos*, utilizar las herramientas tecnologías provistas por el estado y otras adicionales que el docente desee agregar para mejorar el desarrollo de los aprendizajes (Ministerio de Educación, 2017).

Respecto a la cuarta dimensión, según el Ministerio de Educación (2017) es iv) Acompañamiento y monitoreo de la ejecución pedagógica: este compromiso está enfocado en optimizar las operaciones pedagógicas de los maestros, puesto que redundará claramente en los aprendizajes del alumnado; su objetivo es aportar a la calidad educativa mediante el acompañamiento docente y reuniones de interaprendizaje. Tiene como indicadores: *Cumplimiento de trabajo colegiado y estrategias de acompañamiento pedagógico*, realizar reuniones entre coordinadores y docentes del mismo grado o ciclo con el fin de plantear estrategias que fortalezcan el desempeño de los maestros y los aprendizajes de los alumnos. *Monitoreo pedagógico de las aulas*, el equipo directivo planifica la observación y análisis continuos del desempeño docente en las aulas, con la finalidad de retroalimentar y fortalecer las competencias del maestro y *Desarrollo profesional y de competencias docentes*, impulso al perfeccionamiento de competencias de los docentes.

Según la quinta dimensión, según el Ministerio de Educación (2017) es iv) Gestión de convivencia escolar: pretende propiciar la efectiva gestión de convivencia, creando así una institución educativa diseñada para inspirar y construir relaciones positivas donde cada miembro de la comunidad educativa, practique la apreciación y respeto de la pluralidad y rechazar todas las formas de violencia. Tiene como indicadores: *Participación democrática de los estudiantes*, consiste en forjar prácticas y políticas que admitan la participación de los alumnos en los diversos ámbitos escolares. *Normas de convivencia*, establecer las pautas que permitan un clima social agradable dentro del plantel. *Prevención de violencia de estudiantes, familia y colaboradores*, establecimientos de estrategias que ayuden a evitar todo tipo de violencia en los centros educacionales. *Fortalecimiento de las tutorías*, colocar mayor hincapié en el desarrollo eficaz de las tutorías académicas con la finalidad de orientar y fortalecer el desarrollo integral de todas las áreas del estudiante.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación

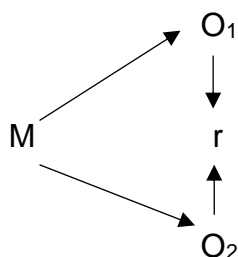
La investigación ha sido de tipo básica como lo señala, CONCYTEC (2018) estas investigaciones se basan en la indagación de aportes, con el objetivo de acrecentar el conocimiento teórico y científico sobre los temas; además estos estudios no se comparan con ningún aspecto práctico. Por tal motivo, en el trabajo científico se ha realizado revisiones bibliográficas que aportan a los temas de estudio para que de esa manera se pueda brindar respuestas a sus propósitos del autor.

3.1.2 Diseño de investigación

El estudio fue de enfoque cuantitativo. Como lo manifiesta Díaz (2019) los métodos de investigación cuantitativa se basan en el razonamiento empírico-deductivo, utilizando experimentos cuidadosamente realizados y métodos estadísticos de recopilación de datos; dado que la investigación cuantitativa se enfoca en datos que pueden medirse, logrando responder al “qué” y al “cómo” en una realidad específica. La presente investigación ha sido de diseño no experimental. Rivero (2018) señala que esta investigación se lleva a cabo observando fenómenos en su entorno natural y luego analizando lo que se observó. Las variables no se manipulan ni se modifican intencionalmente; en otras palabras, las variables son observadas en su entorno cotidiano.

Asimismo, se ha caracterizado por ser de corte transversal, en vista que la investigación recopila información en un determinado momento, para luego analizarla y representarla en el trabajo investigativo (Ñaupas et al., 2018). Al mismo tiempo, la investigación fue descriptiva - correlacional. Hernández & Mendoza (2018) deducen que estas investigaciones detallan los atributos esenciales con los que cuenta las variables, como también el índice de vinculación que esta presenta dentro de un contexto determinado; y como al modificarse una de ellas también va a impactar en la otra, es decir, todo acontecimiento que genera un efecto de una variable sobre otra.

El esquema empleado es el siguiente:



Donde:

M = Muestra.

O₁ = Gestión administrativa

O₂ = Compromisos escolares

r = Relación entre los temas objeto de estudio.

3.2. Variables y operacionalización

Variable I: Gestión administrativa.

Variable II: Compromisos escolares

Nota: La operacionalización de las variables se muestran en el anexo 1.

3.3. Población (criterios de selección), muestra y muestreo, unidad de análisis

3.3.1. Población:

Como señalan Cohen & Gómez (2019) es representada por personas, acervo documentario, animales y demás elementos considerados como importantes, a través de los cuales se extraerá información, para luego responder a cada uno de los propósitos de un trabajo investigativo, después de ello, ser expresados en los resultados de este con una interpretación clara. Bajo la información expuesta por la UGEL., en el informe investigativo la población se constituyó por 105 profesores del Valle de Tingo de Ponaza – Picota que corresponden al periodo 2022, la misma que integran 5 instituciones educativas, como se describe en la siguiente tabla.

Instituciones educativas	N.º de docentes
I.E. N° 152. Alfonso Ugarte	16
I.E. N°0090 República de Venezuela	16
I.E. N° 152 José Faustino Sánchez Carrión	41
I.E. Leoncio Prado	16
I.E. N° 152 Fredy Aliaga Cárdenas Huañípo	16
Total	105

Fuente: (Dirección Regional de Educación San Martín, 2022)

Criterios de inclusión: En el estudio solo se ha considerado aquellas instituciones educativas que pertenecen al Valle de Tingo de Ponaza en Picota, asimismo, a los docentes de aula con más de un año en los centros educativos.

Criterios de exclusión: No se ha considerado hacer partícipes a las instituciones educativas que no pertenecen al Valle de Tingo de Ponaza en Picota, aquellos docentes de aula con menos de un año en los centros educativos, practicantes, y que por decisión propia no decidieron participar en el estudio.

3.3.2 Muestra

De la misma manera, la muestra se comprendió por 105 profesores de las instituciones educativas del Valle de Tingo de Ponaza – Picota.

3.3.3 Muestreo

El muestreo aplicado en el informe de tesis es no probabilístico - censal. Otzen & Manterola (2017) manifiestan que un muestreo no probabilístico es aquel donde el investigador selecciona la muestra sin la intervención de una fórmula estadística e incluye a participantes que tienen conocimientos asociados al tema, en ese sentido, de que es un muestreo censal, es porque que la muestra considerada pertenece al total de la población.

3.3.4 Unidad de análisis

Un docente de una I.E del Valle de Tingo de Ponaza – Picota.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnicas

La técnica que se empleó en el trabajo investigativo es la encuesta, Como manifiesta Arias & Covinos (2021) una encuesta se realiza para encontrar la solución más precisa a un problema o para probar una hipótesis, la misma que está conformada por un número determinado de enunciados o preguntas relacionadas con los temas estudiados con la intencionalidad obtener evidencias para ser expuestos en la investigación.

Instrumentos de recolección de datos

En la investigación el instrumento utilizado fue el cuestionario. Para ello el investigador diseñó el cuestionario bajo la teoría de Vásquez & Farje (2021) para la variable gestión administrativa. El cuestionario que evalúa la gestión administrativa contó con 20 enunciados que se encuentran distribuidos según sus dimensiones: Planificación (1 al 7), Organización (8 al 12), Dirección (13 al 17) y Control (18 al 20). Asimismo, los niveles de rangos de la variable son: 20 – 46 (Malo), 47 – 73 (Regular) y 74 – 100 (Bueno). Por consiguiente, se ha diseñado el cuestionario bajo la teoría de MINEDU (2021) para la variable compromisos escolares, el cual contó 33 enunciados. El instrumento se encuentra distribuido según sus dimensiones: Progreso integral de los estudiantes (1 – 8), Retención anual de los estudiantes (9 – 12), Cumplimiento de calendarización (13 – 19), Acompañamiento y monitoreo de la práctica pedagógica (20 – 24), Gestión de convivencia escolar (25 – 33). De igual manera, los niveles de rangos de la variable son: 33 – 76 (Bajo), 77 – 120 (Medio), 121 – 165 (Alto).

Ambos cuestionarios fueron medidos mediante la escala de medición ordinal de Likert que se estructura de la siguiente manera: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5). Cabe indicar que ambos cuestionarios fueron validados por conocedores del tema.

Validez

Los instrumentos (cuestionarios) han sido sometidos al criterio de 3 expertos que se han mencionado en la tabla anterior, permitiendo de esta manera la verificación y coherencia de los elementos de cada uno de los instrumentos de los temas de estudio. Para la gestión administrativa, el resultado tuvo un promedio de 45 el cual representa un 90% de concordancia entre los validadores. Con respecto a la variable compromisos escolares, el promedio fue de 45 el cual representa un 90% de concordancia entre los validadores, de esta manera, se demuestra que tienen una alta validez, es decir, cuentan con las características metodológicas necesarias para su aplicación.

Confiabilidad

Para determinar la fiabilidad y veracidad de los instrumentos fue preciso procesarlo por medio del alfa de Cronbach, cuyo valor debe ser mayor a 0.7 según el resultado que indica. Dichos resultados se dan a conocer las tablas respectivas que están en los anexos :

De acuerdo con los resultados logrados, se evidencia que los instrumentos empleados en el estudio poseen el grado de confiabilidad apto con un alfa de 0.967 que mide la confiabilidad de la gestión administrativa, asimismo la confiabilidad de los compromisos escolares obtuvo un valor de alfa de 0.990, cumpliendo con los criterios de fiabilidad para ser aplicados en la investigación. Con tales resultados fue posible su aplicación y a partir de ello, se ha podido obtener los datos necesarios que fueron expresados en tablas con su debida explicación en los resultados.

3.5. Procedimientos

En primer lugar, se ha dado a conocer la problemática del estudio en función a las variables gestión administrativa y compromisos escolares, luego se han recopilado investigaciones similares al del estudio, permitiendo construir los antecedentes y posterior a ello, el marco teórico, asimismo, se han extraído las teorías que permitieron evaluar cada una de las variables. Por consiguiente, se ha realizado el contenido metodológico del estudio, donde se ha identificado a la muestra (docentes) y se ha construido los instrumentos que posteriormente fueron validados. Luego de haber obtenido

la autorización de cada uno de los centros educativos, se ha aplicado cada uno de los cuestionarios, logrando de esta manera la obtención de datos y tabulación de estos en una hoja de Excel. A continuación, los datos fueron procesados para obtener los resultados descriptivos y estadísticos a través del programa SPSS V28. También, se realizó cada uno de los resultados teniendo en cuenta los objetivos a través de tablas de frecuencia y figuras. Para finalizar, se efectuó la discusión, conclusiones y sugerencias.

3.6. Método de análisis de datos

En la investigación se recurrió a dos técnicas de análisis, las mismas que se señalan a continuación. En la investigación se ha desarrollado el análisis descriptivo, la cual ha permitido la medición de las frecuencias y porcentajes que muestran el estado actual de las variables. Seguidamente, para dar solución a los objetivos que muestra la relación existente entre las variables, se ha empleado el análisis inferencial por intermedio de programa estadístico SPSS 28, que dio inicio con el cálculo de la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov aplicada en investigaciones cuya muestra es mayor a 50 sujetos, consecutivamente, al confirmar su normalidad; se empleó la prueba no paramétrica de Rho de Spearman, que ayudó a determinar el (p-valor) y el grado de relación, dando solución a las hipótesis planteadas en la investigación.

3.7. Aspectos éticos

En el estudio se consideraron los siguientes principios éticos: **Beneficencia**; posterior al análisis descriptivo e inferencial de los resultados, se plantearon sugerencias con la intención de coadyuvar en la gestión administrativa en las II.EE del Valle de Tingo de Ponaza, Picota. Asimismo, se tuvo en cuenta el principio de **Autonomía**; el involucramiento de la muestra del estudio fue de manera voluntaria, pues se ha respetado la decisión de cada uno de ellos. También, se tuvo en cuenta la **no maleficencia**; el estudio solo tuvo fines académicos, más no la intención de generar algún tipo de daño a los docentes como a las II.EE. **Justicia**; se ha tratado de manera imparcial a

todos los colaboradores del estudio. Cabe señalar que se ha tenido el consentimiento informado de todos los sujetos participativos en la ejecución del presente trabajo de investigación. Cabe mencionar que para la redacción del estudio se ha acogido a los parámetros normativos estipulados por la UCV. Considerando las normas APA 7° edición a fin de respetar la contribución de los autores y realizar citas bibliográficas como indica la norma.

IV. RESULTADOS

Estado de la gestión administrativa en las II.EE. del Valle de Tingo de Ponaza, Picota – 2022.

Tabla 1

Estado de la gestión administrativa

		Rango	Frecuencia	Porcentaje%
Válido	Malo	20 - 46	24	23
	Regular	47 - 73	48	46
	Bueno	74 - 100	33	31
	Total		105	100

Fuente: Cuestionario de gestión administrativa aplicado a los docentes en las II.EE. - Tingo de Ponaza.

Interpretación

Como lo indica la tabla 1 el estado de la gestión administrativa en las II.EE. del Valle de Tingo de Ponaza, Picota es malo en un 23% como indican 24 docentes, regular en un 46% como refieren 48 docentes y bueno en un 31% como expresan 33 docentes. Los datos porcentuales obtenidos se deben a que en la planificación los docentes desconocen de los principios del centro educativo y el presupuesto no cubre las necesidades del estudiante, en la organización no existe un responsable de cada área, en la dirección, el supervisor a cargo no promueve el logro de metas y en el control los estándares no son efectivos para proporcionar un servicio educativo de calidad.

Nivel de compromisos escolares en las II.EE. del Valle de Tingo de Ponaza, Picota – 2022.

Tabla 2

Nivel de compromisos escolares

		Rango	Frecuencia	Porcentaje%
Válido	Bajo	33 - 76	21	20
	Medio	77 - 120	40	38
	Alto	121 - 165	44	42
	Total		105	100

Fuente: Cuestionario de compromisos escolares aplicado a los docentes en las II.EE. - Tingo de Ponaza.

Interpretación

La tabla 2 da a conocer el nivel de compromisos escolares en las II.EE. del Valle de Tingo de Ponaza, Picota. De igual manera, el nivel es bajo en un 20% como refieren 21 docentes, es medio en un 38% como señalan 40 docentes y es alto en un 42% como refieren 44 docentes. Los resultados porcentuales son porque el progreso anual de aprendizaje de estudiantes es realizado con eficiencia, la retención de los estudiantes logra darse de modo efectivo, los estudiantes reciben las horas completas de clases durante el año, el acompañamiento a los estudiantes es realizado con frecuencia, la tutoría ha sido implementado de modo correcto, el cual ocasiona que la convivencia entre estudiantes sea la más apropiada.

Prueba de normalidad

A continuación, se da a conocer la prueba de normalidad según Kolmogorov – Smirnov por tratarse de una muestra mayor a 50, para poder establecer el tipo de estadístico empleado e indicar la conexión entre los temas y sus componentes:

Regla de decisión:

- La regla señala que si la significancia es menor a 0.05, se aplica la prueba estadística de Rho de Spearman, porque los datos no están normalmente distribuidas.
- La regla señala que si la significancia es mayor a 0.05, se aplica la prueba estadística de Pearson debido a que la información está normalmente distribuida.

Tabla 3*Prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov*

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión administrativa	.090	105	.036
Compromisos escolares	.074	105	.191

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación

En la tabla 3, se muestra que existe una significancia de 0,036 para la gestión administrativa y se comprueba que la significancia es menor a 0.05, por lo que se asume que no está normalmente distribuida, en cambio para los compromisos escolares es 0,191 mostrando que están debidamente distribuidas. Por tal motivo, se tomó la decisión de aplicar el coeficiente de correlación de Rho Spearman como prueba no paramétrica, para determinar la correlación entre las variables y sus dimensiones.

Relación entre la planificación y los compromisos escolares en las II.EE. del Valle de Tingo de Ponaza, Picota – 2022.

Tabla 4*Relación entre la planificación y los compromisos escolares*

		Compromisos escolares	
Rho de Spearman	Planificación	Coefficiente de correlación	.798**
		Sig. (bilateral)	.001
		N	105

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Como lo mostrado en la tabla 4, la planificación se relaciona con los compromisos escolares debido a que la significancia obtenida es de 0.001 (menor a 0.01) y presenta una vinculación positiva muy fuerte de Rho Spearman igual a ,798. Por lo tanto se admite la hipótesis planteada. Es así como queda demostrado que las

actividades desarrolladas en la panificación inciden en los compromisos escolares de los docentes de los centros educativos estudiados.

Relación entre la organización y los compromisos escolares en las II.EE. del Valle de Tingo de Ponaza, Picota – 2022.

Tabla 5

Relación entre la organización y los compromisos escolares

		Compromisos escolares	
Rho de Spearman	Organización	Coefficiente de correlación	.849**
		Sig. (bilateral)	<.001
		N	105

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Lo manifestado en la tabla 5; indica que existe una vinculación significativa entre la organización y los compromisos escolares porque la significancia encontrada fue de 0.001 (inferior a 0.01) y el Rho es igual ,849 (correlación positiva fuerte). Con dichos resultados, se admite la hipótesis formulada por el investigador. Además, las actividades realizadas en la organización tienen repercusión en los compromisos escolares de los docentes.

Relación entre la dirección y los compromisos escolares en las II.EE. del Valle de Tingo de Ponaza, Picota – 2022.

Tabla 6

Relación entre la dirección y los compromisos escolares

		Compromisos escolares	
Rho de Spearman	Dirección	Coefficiente de correlación	.861**
		Sig. (bilateral)	<.001
		N	105

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Como lo evidenciado en la tabla 6, la dirección se relaciona con los compromisos escolares debido a que la significancia obtenida es de ,001 (inferior a 0.05) y el Rho de Spearman es igual a ,861, es decir, es una correlación positiva fuerte. Por lo tanto, se admite la hipótesis alterna; es así como queda demostrado que las actividades desarrolladas en la dirección inciden en los compromisos escolares de los docentes de los centros educativos que fueron estudiados.

Relación entre el control y los compromisos escolares en las II.EE. del Valle de Tingo de Ponaza, Picota – 2022.

Tabla 7

Relación entre el control y los compromisos escolares

		Compromisos escolares	
		Coefficiente de correlación	.841**
Rho de Spearman	Control	Sig. (bilateral)	<.001
		N	105

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

En función a los datos expuesto en la tabla 7 se evidencia la existencia de la relación entre el control y los compromisos escolares; por cuanto el p-valor es igual a ,001 y el Rho de Spearman es igual a ,841 (correlación positiva fuerte). Con dichos resultados, se admite la hipótesis alterna establecida por el autor. Además, las actividades que son desarrolladas en el control tienen repercusión en los compromisos escolares de los docentes.

Relación entre la gestión administrativa y los compromisos escolares en las II.EE. del Valle de Tingo de Ponaza, Picota – 2022.

Prueba de hipótesis general

H_i: Existe relación significativa entre gestión administrativa y los compromisos escolares en las II.EE. del Valle de Tingo de Ponaza, Picota – 2022.

H_o: No existe relación significativa entre gestión administrativa y los compromisos escolares en las II.EE. del Valle de Tingo de Ponaza, Picota – 2022.

Regla de decisión para las correlaciones:

- La regla de decisión refiere que si la significancia es menor a 0.01, entonces, existe relación significativa.
- La regla de decisión refiere que si la significancia es mayor a 0.01, entonces, no existe relación significativa.

Tabla 8

Relación entre la gestión administrativa y los compromisos escolares

		Compromisos escolares	
Rho de Spearman	Gestión administrativa	Coeficiente de correlación	.923**
		Sig. (bilateral)	<.001
		N	105

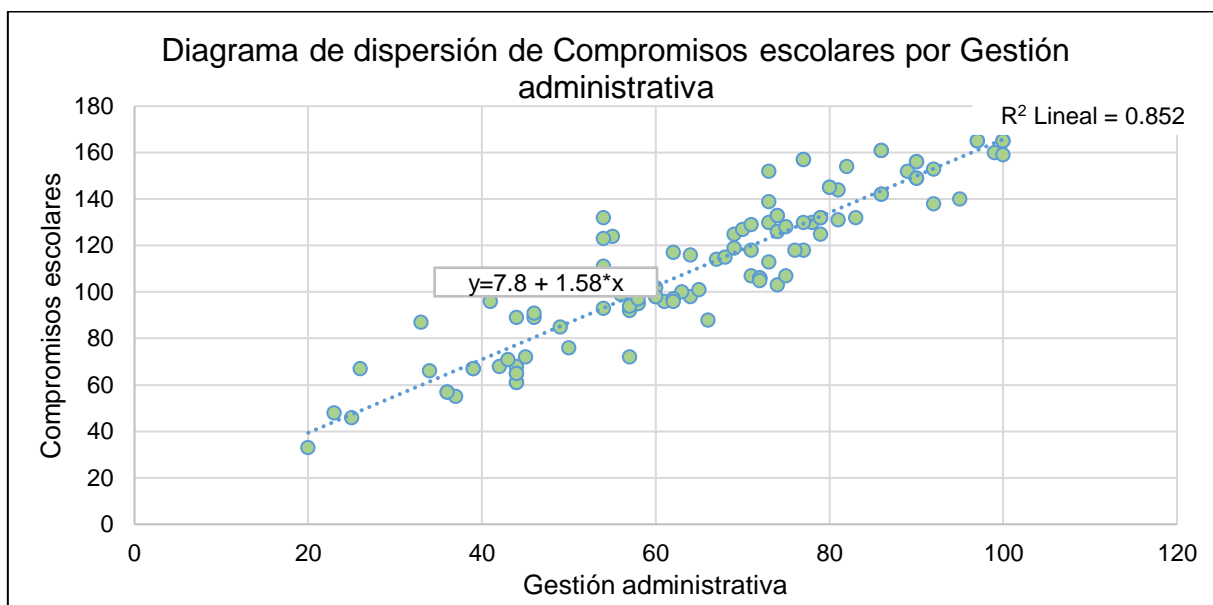
** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Tal como indica la tabla 8, existe vinculación entre la gestión administrativa y compromisos escolares debido a que el p – valor (significancia) es igual a ,001; del mismo modo, el coeficiente de Rho Spearman fue de ,923 (correlación positiva alta). Con tales evidencias, se desestima la hipótesis nula y se asume la hipótesis alternativa en la cual sostiene la asociación entre las variables analizadas en las II.EE. del Valle de Tingo de Ponaza, Picota – 2022. Con los resultados, se puede evidenciar que una adecuada gestión administrativa mejora los compromisos escolares de los docentes.

Figura 1

Diagrama de dispersión



Interpretación

En la figura 1 se observa el diagrama de dispersión de las variables, donde la gestión administrativa influye en un 85% en los compromisos escolares en las II.EE. del Valle de Tingo de Ponaza, Picota.

V. DISCUSIÓN

En el primer objetivo específico se conoció el estado de la gestión administrativa en las Instituciones Educativas del Valle de Tingo de Ponaza, Picota – 2022. Con la aplicación del instrumento, el estado de la gestión administrativa en los centros educativos es malo en un 23% (24 docentes), regular en un 46% (48 docentes) y bueno en un 31% (33 docentes). Los datos porcentuales obtenidos se deben a que, en la planificación, los procesos administrativos en su mayoría no van de acorde con las necesidades del alumnado y grupo de trabajo, los docentes desconocen los principios del centro educativo donde laboran, algunos desconocen la misión y visión, asimismo, refirieron que los recursos y presupuesto no es suficiente para cubrir las necesidades del centro de estudios.

Sin embargo, los objetivos se tratan de cumplir a tiempo. En la organización, los docentes no reconocen la estructura del organigrama, no existe un responsable de cada área, no obstante, se toman algunas medidas para la mejora continua. En la dirección, el supervisor no es considerado un ejemplo a seguir, tampoco contribuye al alcance de las metas, no obstante, algunos docentes refirieron que existe una comunicación apropiada. En el control, los estándares que establecen los centros educativos no son efectivos para brindar un servicio de calidad educativa, no obstante, el jefe inmediato evalúa el rendimiento de trabajo y el logro de propósitos es evaluado a tiempo.

Las conclusiones a las que llegó Pacheco-Granados (2018) se asemeja al estudio; puesto que la gestión administrativa en centros educativos de Colombia es pertinente, es decir, es medio en un 45%, lo cual indica que sus directivos siguen una planificación media en la gestión administrativa, de la misma manera, el indicador medición del rendimiento ha demostrado que los centros educativos rurales no emplean métodos matemáticos que les permiten realizar el cálculo del desempeño de los maestros, con respecto a la toma de decisiones, la media aritmética alcanzó un valor de 3.8 y 3.0 de forma individual y grupal, en el mismo orden, lo que señaló que los directivos deciden buscando el mayor beneficio de su equipo.

Por otro lado, no existe un enfoque administrativo que esté bien definido, dado que se basan en el enfoque clásico, estratégico y humanista, de la misma manera,

respecto al nivel de gestión necesitan mejorar en sus procedimientos administrativos al igual que en el rendimiento académico de sus estudiantes. Asimismo, tiene semejanza con la teoría expuesta por Muñoz & González (2019) quienes afirman que la gestión administrativa es considerada como el procedimiento en el que se diseña y mantiene un entorno de trabajo en equipo con el propósito que cada uno de los trabajadores cumplan con su función de manera eficiente y se logren los objetivos de la organización. Con tales similitudes, se expone que la gestión administrativa es importante en las instituciones para el alcance de los objetivos previamente planteados.

En el segundo objetivo específico, se ha identificado el nivel de compromisos escolares en las organizaciones educativas del Valle de Tingo de Ponaza, Picota – 2022. Luego de aplicar el cuestionario de 33 interrogantes a los docentes, se conoció que el nivel de compromisos escolares es bajo en un 20% (21 docentes), es medio en un 38% (40 docentes) y es alto en un 42% (44 docentes). Los resultados se deben que no se estimula la evaluación del grado de aprendizaje o enseñanza que están brindando los profesores a los escolares; es decir, no buscan mejorar dichos resultados concernientes a la formación estudiantil, y tampoco los directivos permiten a la planta docente utilizar de manera libre los salones de clase para reforzar la enseñanza del estudiantado; asimismo no cuentan con una agenda de reforzamiento en la formación del alumnado.

En cuanto a la permanencia anual de los alumnos, el equipo directivo no realiza un análisis sobre el número de estudiantes matriculados a fin de promover su permanencia, no existe una comparación constante de la evolución de los estudiantes que fueron matriculados durante los últimos tres periodos, no obstante, se realizan reuniones con aquellos padres que tiene niños o adolescentes que recurren a su centro educativo con frecuencia al centro educativo, y se promueve que estos puedan culminar el año escolar. En cuanto a la realización de la calendarización, unidad directiva no verifica que se cumpla con las horas programadas de clases, tampoco ejecutan las operaciones de recuperación de clases del tiempo que no fue posible desarrollar la clase, no obstante, el centro educativo proporciona espacios seguros al alumnado, proporcionan el empleo de recursos a los estudiantes.

Con respecto al acompañamiento y monitoreo de la práctica académica, el grupo directivo no lleva a cabo con frecuencia actividades de control y seguimiento, tampoco promueven el crecimiento profesional de los maestros a través de capacitaciones, sin embargo, el equipo participa en actividades de planeación y programación, se cumple el monitoreo de actividades realizadas por el docente. Para terminar, en la gestión de convivencia académica, la unidad directiva no tiene debidamente implementado el comité de tutoría, pocas veces desarrollan actividades de prevención de violencia de estudiantes, tampoco se ha implementado el libro de registro de incidencias en los centros educativos. Sin embargo, se promueve la participación democrática de los alumnos, se incorporan normas de convivencia.

De la misma manera por Morales (2019) en el desarrollo de su estudio ha concluido que el modelo de compromiso escolar para el desempeño de los directores de las organizaciones educativas, el 50% de los individuos que fueron encuestados evidenciaron que el modelo proporciona apoyo a cada uno de sus maestros, el 67% manifestó que proporciona reconocimiento y estímulo al grupo de trabajo, de la misma manera, el 50% ha mencionado que a veces realizan actividades de monitoreo pedagógico, planifican programas y políticas asociadas a la convivencia de los estudiantes, en lo que se refiere a la información acerca de los logros y méritos, el 50% de los padres de familia indicó que a veces realiza el centro educativo.

Por tal motivo, indicaron que el compromiso escolar tiene una incidencia significativa en el alcance del desarrollo de aprendizaje de los alumnos. De igual forma, tiene similitud con la teoría que expone Vivas et al. (2020) e indica que los compromisos escolares son la esencia de la gestión educativa, donde el equipo directivo, liderado por el director suscita los cambios indispensables para la mejora en la educación, tanto a nivel de institución, como por aula. Por tanto, a través de este, es posible que el estudiante reciba una educación de calidad. En el tercer objetivo se mostró la asociación entre la planificación y los compromisos escolares en las II.EE. del Valle de Tingo de Ponaza, Picota – 2022.

En ese sentido, la dimensión planificación se asocia de manera directa con los compromisos escolares porque la significancia bilateral obtenida fue de .001, cuyo

valor representa la asociatividad entre ambos por ser menor a 0.05; asimismo, el Rho de Spearman ha sido de ,798 el cual demuestra una correlación positiva muy fuerte. Al evidenciar el resultado fue posible afirmar la hipótesis alternativa que demuestra la relación entre ambos y rechazar la hipótesis que señala lo contrario en el presente trabajo investigativo. Es así como queda demostrado que las actividades desarrolladas en la planificación inciden en los compromisos escolares de los docentes de los centros educativos del Valle de Tingo de Ponaza, Picota.

Resultados poco similares se encuentran en el estudio desarrollado por Rengifo (2020) quien concluyó que casi nunca se planifican actividades orientadas a la tutoría según las necesidades de los estudiantes, asimismo, no cumplen con los horarios de tutoría en un 65.9%, en lo que se refiere a la gestión educativa, el 80.5% de los directivos tienen suficiente apoyo administrativo para la ejecución de gestiones externas, se hace uso de las políticas para el desarrollo de las competencias del alumnado en un 79.3%, las capacitaciones son planificadas y fortalecen las competencias de los maestros, así como los procesos en los que incurren. En tal sentido, se recalca la importancia del rol que cumplen los centros educativos en cuanto al desarrollo de las tutorías porque los problemas externos y académicos afectan al alumnado, de modo que lleva a los tutores a innovar estrategias para poder superarlos, asimismo, existe relación significativa entre los temas tratados.

También, tiene semejanza con la teoría realizada por Vásquez & Farje (2021) quienes sostuvieron que la planificación consiste en especificar las metas y seleccionar con antelación la utilidad más eficiente para su realización. Así también, un plan define a dónde quiere llegar la institución, en qué momento y cómo. Las instituciones no suelen trabajar de modo improvisado, la mayoría de las actividades suelen ser planeadas con la debida anticipación, esta es considerada como la primera actividad administrativa que sienta las bases para otros procedimientos. En el cuarto objetivo específico se evaluó la asociación entre la organización y los compromisos escolares en las II.EE. del Valle de Tingo de Ponaza, Picota – 2022.

Como resultado se obtuvo la existencias de vinculación en los temas tratados; en la medida que la significancia obtenida ha tenido un valor menor a 0.05, es decir; ,001, del mismo modo, el Rho fue igual a ,849; por ello, se considerada como una

relación positiva muy fuerte. Por tanto, las actividades desarrolladas en la organización tienen repercusión en los compromisos escolares de los maestros de los centros educativos; donde es prudente que pongan mayor énfasis los encargados institucionales para cada una de las acciones que se estén pretendiendo realizar tengan un orden y una programación de manera que sea alcanzada en tiempo indicados y sobre todo los resultados observables.

Resultados parecidos se encuentran en el estudio ejecutado por Quispe et al. (2020) quienes concluyeron que la gestión administrativa y sus componentes son calificadas como favorables en un 23.8%, regular en un 35% y desfavorable en un 41.3%, asimismo, en función al planteamiento estratégico es calificado como favorable en un 21.3%, regular en un 47.5% y desfavorable en un 31.3%, lo cual les ha llevado a concluir que el nivel de instrucción de los procesos administrativos y de programación estratégica de los directivos, administrativos y maestros no se viene actualizando. Sumado a ello, existe asociación entre la organización y el planeamiento estratégico con un p valor de 0.001 y una correlación de 0.823.

De igual manera, tiene similitud con la teoría expuesta por Vásquez & Farje (2021) quienes refieren que la organización consiste en establecer acciones, procesos o alternativas que resulten fructíferas para el alcance de objetivos planificados, asimismo, abarca la identificación de las tareas específicas requeridas para obtener los propósitos que se encuentran debidamente preparados, asociados a ocupaciones estructuradas de manera secuencial y delegarlas a las áreas y trabajadores específicos. En el quinto objetivo se identificó la asociatividad entre la dirección y los compromisos escolares en las II.EE. del Valle de Tingo de Ponaza, Picota – 2022. En tal sentido, la dirección tiene nexo directo con los compromisos escolares porque la significancia fue de ,000, siendo este menor a 0.05 con una correlación positiva – fuerte de Rho de Spearman de ,861, Por tal motivo, se rechazó la hipótesis nula y se afirma la hipótesis alterna.

Por ello, queda demostrado que las actividades desarrolladas en la dirección inciden en los compromisos escolares de los docentes de los centros educativos que fueron estudiados. Los resultados son similares al estudio efectuado por Sucari & Quispe (2020) quienes demostraron que la comunicación interna y externa de los maestros se relacionan de forma positiva en las responsabilidades de gestión escolar

con un valor $r=,722$, de igual forma, el liderazgo y el compromiso de gestión académica se relacionan de forma positiva con un valor $r=,751$, de modo que concluyeron que el trabajo en grupo incide en de forma sustancial en la realización de los compromisos de la gestión académica; es decir, la mejor manera de hacer realidad los planes organizaciones en cuanto a la educación es la colaboración de los diversos actores, quienes coadyuvaran para que la educación deje de ser un problema para los niños y se vuelva en un medio para seguir creciendo personal como profesionalmente.

Asimismo, tiene parecido con la teoría realizada por Vásquez & Farje (2021) quienes indicaron que la dirección es un procedimiento que implica mayor responsabilidad para la alta responsabilidad de la institución, dado que la gerencia debe influenciar en sus trabajadores para alcanzar las metas deseadas, por tanto, el director debe caracterizarse por su capacidad de liderazgo, la cual le permitirá realizar una apropiada gestión administrativa. En el sexto objetivo específico se conoció la relación entre el control y los compromisos escolares en las II.EE. del Valle de Tingo de Ponaza, Picota – 2022. Por tal motivo, existe una asociación entre la dimensión control y los compromisos escolares porque la significancia fue 0.001 (inferior a 0.05), y el $Rho=,841$ (correlación positiva muy fuerte). Dejando evidencia que las actividades que son desarrolladas en el control tienen repercusión en los compromisos escolares de los docentes.

Resultados opuestos se encuentran en el estudio desarrollado por Garcia (2021) quien llegó a concluir que la gestión administrativa es calificada como buena en un 69%, la dimensión pedagógica es deficiente en un 58.6%, la gestión institucional es regular en un 100% y la dimensión gestión comunitaria es regular en un 75.9%, tales resultados conllevaron a afirmar que es necesario que el Ministerio de Educación debe promover más políticas educativas que favorezcan el nivel de la educación rural. Así también, tiene semejanza con la teoría realizada por Vásquez & Farje (2021) quienes indicaron que el control consiste en asegurar que el grupo de fases sucesivas de los resultados de la planeación, organización y dirección estén de acorde con los propósitos. Pues, el sustento de la supervisión o monitoreo está enmarcado principalmente en comprobar si dichas actividades pueden ser capaces de hacer realidad los propósitos programados por los encargados.

En el objetivo general se ha determinado la relación entre la gestión administrativa y los compromisos escolares en las II.EE. del Valle de Tingo de Ponaza, Picota – 2022. Por tanto, se ha demostrado la existencia de la vinculación de los temas centrales del estudio, en la medida que los valores obtenidos fueron ($p=,001$; $\rho=,923$) dando a conocer la asociación positiva y perfecta; con las evidencias, se niega la hipótesis nula y se acoge la hipótesis alterna que indica la relación entre las variables. Con los resultados, se evidencia que una inadecuada gestión administrativa repercute en los compromisos escolares de los maestros. Asimismo, la gestión administrativa incide en un 85% en los compromisos escolares y el 15% restante se debe a otros motivos.

Los resultados son semejantes al estudio ejecutado por Meza et al.(2021) donde llegaron a concluir que en un centro educativo en el Perú, existe relación significativa gestión educativa y gestión pedagógica con una significancia de 0.00 y un $r=,514$, de igual manera con la gestión administrativa, cuya significancia fue ,001 y un valor $r=, 611$; por lo cual señalaron que la gestión educativa fortalece los proyectos educativos y procedimientos pedagógicos con el propósito de satisfacer los requerimientos formativos locales. También, tiene similitud con la teoría señalada por Ordóñez et al. (2021) quienes demostraron que la dirección administrativa es clave esencial en el crecimiento de una organización, dejando evidencia de la capacidad de la gerencia, dirección y coordinación de las actividades. Por ello, los responsables deben reconocer cuáles son los planes, actividades, métodos, procedimientos, y en última instancia controlar cómo se llevó a cabo, para poder establecer un plan de mejora.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1. Existe relación entre la gestión administrativa y los compromisos escolares ya que la correlación fue positiva en 0,923 según el coeficiente de Rho de Spearman, además cumple con la regla de decisión que señala que el p valor es igual a 0,001 menor a 0.05, en ese sentido cobra significancia, asimismo una buena gestión administrativa influye en 85% en el los compromisos escolares.
- 6.2. El estado de la gestión administrativa es regular en 46%, esto debido a que las actividades que forman parte de la planificación, organización, dirección y control no son realizadas en su totalidad.
- 6.3. El nivel de compromisos escolares es alto en 42%, esto debido a que las tareas que forman parte del progreso anual de formación del alumnado, como es la retención de los escolares, realización de la calendarización, asesoramiento, y control de dichas actividades académicas se de cumplen en su mayoría, no obstante, presentan algunas falencias.
- 6.4. Se identificó que existe relación considerable entre la planificación y los compromisos escolares con un coeficiente de Rho de Spearman de 0,798, además es significativa ya que el $p = 0.001 < 0.01$, infiriendo que los compromisos escolares son explicados por una buena planificación.
- 6.5. La organización se relaciona con los compromisos escolares en 0,849 según Rho de Spearman, con un p-valor igual a ,001 < a 0,01, de la que se infiere que con una buena organización se obtiene mejores compromisos escolares.
- 6.6. Existe una correlación positiva y significativa fuerte entre la dirección y los compromisos escolares de 0,861 según Rho de Spearman, un p valor de 0.001 < 0.01, por lo que la dirección influye en la mejora de los compromisos escolares.
- 6.7. El control se relaciona de manera positiva y significativa con los compromisos escolares en 0.841 ya que el p valor encontrado es igual a 0.001 el cual es menor a 0.01, entendiéndose que el compromiso escolar se logra con un buen control de la gestión administrativa.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1.** Al Jefe de operaciones de la UGEL Picota, responsable de las II.EE. del Valle de Tingo de Ponaza contratar a personal con suficientes conocimientos en temas administrativos que permitan el logro de los propósitos y con ello se realice el seguimiento de las actividades institucionales a fin de lograr el compromiso escolar en los docentes.
- 7.2.** A los directivos de las II.EE. del Valle de Tingo de Ponaza definir apropiadamente los objetivos en base a los requerimientos del alumnado, asimismo, proporcionar las funciones según el organigrama y las áreas de la institución, supervisar y controlar las actividades desarrolladas por la plana docente, de manera que logren cumplir con las actividades que formen parte de la planificación, organización, dirección y control.
- 7.3.** A los maestros y directores de las II.EE. del Valle de Tingo de Ponaza mejorar la comunicación interna con sus superiores y de manera externa, con los padres de familia a fin de reconocer las prioridades y asumir los compromisos frente a las necesidades del estudiante, de la misma forma, llevar el registro de los estudiantes a fin de efectuar su debido seguimiento.
- 7.4.** A los directivos de las II.EE. del Valle de Tingo de Ponaza realizar los procesos administrativos según las necesidades del grupo de trabajo, dar a conocer los principios institucionales, solicitar recursos monetarios de acorde a los requerimientos de su institución.
- 7.5.** A los profesores de las II.EE. del Valle de Tingo de Ponaza solicitar el organigrama al director a fin de reconocer su área, así también, solicitar a la dirección un responsable que se encargue de cada área y dar seguimiento a las acciones desarrolladas.
- 7.6.** A los directores de las II.EE. del Valle de Tingo de Ponaza orientar a los docentes y demás colaboradores al logro de actividades organizacionales, ser

un líder y direccionar al equipo, mantener comunicación permanente con los docentes.

7.7. A los docentes de las II.EE. del Valle de Tingo de Ponaza establecer estándares a fin de proporcionar un servicio de calidad, asimismo, evaluar cada uno de sus resultados a través de estándares de control.

REFERENCIAS

- Álvarez, B., Mónica, P., Centurión- Larrea, Á., & Lima, L. (2022). Factores de gestión escolar en el compromiso organizacional en una Red educativa en Perú. *Revista de Ciencias Sociales*, 28(5), 145–157. <https://doi.org/10.31876/rcs.v28i.38152>
- Álvaro, F. (2021). La gestión escolar y la calidad educativa en las instituciones educativas de nivel básico elemental de la Parroquia Cumbe, 2018. *Revista Electronica Entrevista Academica*, 2(1), 81–99. <https://www.eumed.net/rev/reea/enero-20/actitud-aprendizaje-ingles.html>
- Anglas, F., Soto, L., Garay, L., Davalos, A., & Melgarejo, M. (2021). Gestión administrativa en el sector educativo público: limitaciones y retos en el contexto del teletrabajo. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(5), 9158–9180. https://doi.org/10.37811/CL_RCM.V5I5.980
- Anwar, H. (2018). Implementation of education management standard in the Guidance of private islamic high school. *Jurnal Pendidikan Islam*, 4(1), 75–86. <https://doi.org/10.15575/jpi.v4i1.2250>
- Arias, J., & Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación* (1ª ed., Vol. 1). Enfoques consulting EIRL. <https://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260>
- Asca, P., Ramos, O., Espinoza, R., & Espinoza, R. (2021a). Administrative management in procurement processes in a public sector entity. *Journal of business and entrepreneurial studies*, 5(3), 1–15. <https://www.redalyc.org/journal/5736/573669774005/html/>
- Asca, P., Ramos, O., Espinoza, R., & Espinoza, R. (2021b). Administrative management in procurement processes in a public sector entity. *Journal of Business and Entrepreneurial Studie*, 5(3), 46–54. <https://doi.org/10.37956/JBES.V5I3.182>
- Bongs Lainjo, B. (2019). Results Based Management (RBM): An antidote to program management. *Journal of Administrative and Business Studies*, 5(1), 47–64. <https://doi.org/https://doi.org/10.20474/jabs-5.1.5>
- Cárdenas, C., Farías, G., & Méndez, G. (2017). ¿Existe Relación entre la Gestión Administrativa y la Innovación Educativa? *REICE. Revista Iberoamericana*

- sobre *Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 15(1), 19–35.
<https://doi.org/10.15366/reice2017.15.1.002>
- Cedeño, V., & Angulo, H. (2019). Gestion administrativa y su incidencia en la sostenibilidad financiera de la Pymes sector manufactureo de Manabi. *Revista ECA Sinergia*, 10(1), 59–69.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6819762>
- Cohen, N., & Gómez, G. (2019). *Metodología de la investigación, ¿Para qué? La producción de los datos y los diseños* (1ª ed.). Editorial Teseo.
http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20190823024606/Metodologia_para_que.pdf
- CONCYTEC. (2018). *Compendio de normas para trabajos escritos*. Instituto Colombiano de Normas Técnicas y Certificación, CONCYTEC.
https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf
- Costumato, L., & Benedetta, M. (2019). Performance budgeting in context: An analysis of italian central administrations. *Administrative Sciences*, 9(4), 1–15.
<https://doi.org/10.3390/ADMSCI9040079>
- Crawfurd, L. (2017). School Management and Public–Private Partnerships in Uganda. *Journal of African Economies*, 26(5), 539–560.
<https://doi.org/10.1093/JAE/EJX021>
- Díaz, V. (2019). *Metodología de la investigación científica y bioestadística. Para profesionales y estudiantes de ciencias de la salud* (1ª ed.).
https://www.researchgate.net/publication/344272776_METODOLOGIA_DE_LA_INVESTIGACION_CIENTIFICA_Y_BIOESTADISTICA_para_profesionales_y_estudiantes_de_ciencias_de_la_salud
- Dirección Regional de Educación San Martín. (2022). *Reporte de contratación docente y auxiliares 2021*. <https://www.dresanmartin.gob.pe/datos-estadisticos/detalle/7>
- Edwards, R. (2018). An Elaboration of the Administrative Theory of the 14 Principles of Management by Henri Fayol. *International Journal for Empirical Education and Research*, 1(1), 41–51.
https://www.journals.seagullpublications.com/ijeer/assets/paper/IJ0320190910/f_IJ0320190910.pdf

- Flores, M. (2017). Gestión Educativa Y Tic En La Docencia Universitaria. Caso: Universidad Simón Bolívar. *Revista Científica Ciencias Humanas*, 12(36), 5–23.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=70950101001%0Ahttps://www.redalyc.org/pdf/709/70950101001.pdf>
- Garcia, H. (2021). Análisis del modelo de gestión escolar en instituciones educativas públicas multigrado de San Ignacio, Perú. *Revista Educación*, 3(45), 1–15. <https://orcid.org/0000-0003-3735-7305>
- Ghufron, A., & Hardiyanto, D. (2017). The Quality of Learning in The Perspective of Learning as A System. *Education and Humanities Research*, 66(21), 255–259.
[http://staffnew.uny.ac.id/upload/131782837/penelitian/THE QUALITY OF LEARNING.pdf](http://staffnew.uny.ac.id/upload/131782837/penelitian/THE%20QUALITY%20OF%20LEARNING.pdf)
- Gómez, L., & Macedo, C. (2022). I Towards a Better Quality of Educational Peruvian Management in the 21st Century. *Investigación Educativa*, 14(26), 39–49.
https://sisbib.unmsm.edu.pe/BIBVIRTUAL/Publicaciones/Inv_Educativa/2010_n26/a04.pdf
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill Education.
http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf
- Huaisheng, Z., Dwumah, B., Adjei, I., & Mingyue, F. (2019). Exploring the Effect of School Management Functions on Student's Academic Performance: A Dilemma from Public Senior High Schools in Ghana. *Journal of Arts & Humanities*, 8(6), 33–45.
<https://theartsjournal.org/index.php/site/article/view/1665/755>
- Kumar, A. (2021). Effect of organizational behaviour on corporate effectiveness. *Journal of Contemporary Issues in Business and Government*, 27(3), 2965–2971. <https://doi.org/10.47750/cibg.2021.27.03.356>
- Losada-Sierra, M. (2020). La administración científica de la educación y la condición contingente del ser humano. *Educ. Soc*, 4(1), 1–13.
<https://www.scielo.br/j/es/a/HzxFjVrZLVzzZPVGkR7knMd/?format=pdf&lang>
- Marcillo-zambrano, S., & Tomalá-leal, E. (2021). La gestión educativa y su influencia en los nuevos desafíos del desarrollo curricular en la Unidad

- Educativa Bartolomé Garelli. *593 Digital Publisher CEIT*, 1(1), 76–93.
<https://doi.org/org/10.33386/593dp.2021.2-1.490>
- Martínez, G. (2017). ¿Qué preocupa a los administradores educativos? una visión exploratoria a través de la reflexión crítica sobre los desafíos de la gestión escolar en México. *Política y gestión*, 1(1), 1–11.
<https://www.redalyc.org/pdf/551/55149730002.pdf>
- Melo, S., De Waele, L., & Polzer, T. (2020). The role of Post-New Public Management in shaping innovation: the case of a public hospital. *International Review of Administrative Sciences*, 1(1), 1–12.
<https://doi.org/10.1177/0020852320977626>
- Mendoza - Briones, A. (2017). Importancia de la gestión administrativa para la innovación de las medianas empresa comerciales en la ciudad de Manta. *Dominio de las Ciencias*, 3(2), 947–964.
<https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/614>
- Meza, L., Torres, J., & Mamani, O. (2021). Gestión educativa como factor determinante del desempeño de docentes de educación básica regular durante la pandemia COVID-19, Puno-Perú. *Revista de Investigación Apuntes Universitarios*, 1(1), 23–35.
<https://apuntesuniversitarios.upeu.edu.pe/index.php/revapuntes/article/view/543/647>
- MINEDU. (2021). *Resolución ministerial*.
[https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1871000/RM N° 189-2021-MINEDU %282%29.pdf.pdf](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1871000/RM_Nº_189-2021-MINEDU_%282%29.pdf.pdf)
- Ministerio de Educación. (2017). *Compromiso de Gestión y Plan Anual de trabajo de la IE, 2017*. <http://www.minedu.gob.pe/cge-pat/fasciculo-de-cge-2017.pdf>
- Morales, H. (2019). Modelo de gestión escolar para el desempeño profesional eficiente de los directores de instituciones educativas públicas de Lambayeque. *Revista Científica Institucional Tzhoecoen*, 11(1), 34–41.
<http://revistas.uss.edu.pe/index.php/tzh/article/view/1030/885>
- Mukred, M., Yusof, Z. M., Al-Moallemi, W., Mokhtar, U., & Hawash, B. (2021). Electronic records management systems and the competency of educational institutions: Evidence from Yemen. *Information Development*, 38(1), 125–148.
<https://doi.org/10.1177/0266666920980829>

- Muñoz, N., & González, A. (2019). Reflexión de la gestión administrativa para mejorar los resultados académicos de la Comuna de Ovalle. *Revista Scientific*, 4(1), 136–152. <https://www.redalyc.org/journal/5636/563662173009/html/>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis* (5ª ed.). Ediciones de la U. <https://corladancash.com/wp-content/uploads/2020/01/Metodologia-de-la-inv-cuanti-y-cuali-Humberto-Naupas-Paitan.pdf>
- Nonato, C., & Medeiros, A. (2020). Administrative management in the process of vegetables certification in family agriculture. *Journal of Agroindustry Systems*, 3(1), 16–28. <https://doi.org/10.18378/2018.V3I1.22>
- Ordóñez, J., Cárdenas, J., Cuadrado, G., & Zamora, G. (2021). Administrative management of higher education institutions: Catholic University of Cuenca-Ecuador. *Revista de Ciencias Sociales*, 27(1), 347–356. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7817703>
- Ortiz-Lozano, J. M., Martínez-Morán, P. C., & de Nicolás, V. L. (2022). Teleworking in the Public Administration: An Analysis Based on Spanish Civil Servants' Perspectives During the Pandemic. *Sage Open*, 12(1), 1–16. <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/21582440221079843>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227–232. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Pacheco-Granados, R. (2018). Análisis de la Gestión Administrativa en las Instituciones Educativas de los Niveles de Básica y Media en las Zonas Rurales de Santa Marta, Colombia. *Información Tecnológica*, 29(5), 259–266. <https://www.scielo.cl/pdf/infotec/v29n5/0718-0764-infotec-29-05-00259.pdf>
- Peña- Ponce, D., & Milligan-Alvia, K. (2022). Gestión Administrativa y su Aporte al Desarrollo Empresarial: Caso Cooperativa Moto Taxi de Puerto López. *Ciencias Económicas y Empresariales*, 8(1), 136–151. <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/2563/5756>
- Quispe, A., Vásquez, E., Menacho, A., & Albitres, E. (2020). Gestión administrativa y planeamiento estratégico en la gestión de recursos financieros UGEL-04-2020. *CIID Journal*, 11(1), 271–282. <https://ciidjournal.com/index.php/abstract/article/view/62>

- Rengifo, E. (2020). Modelo de Gestión Educativa en el fortalecimiento de la calidad de la tutoría del colegio Francisco Izquierdo Ríos, Morales –2020. *Ciencia Latina*, 4(2), 1709–1736. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/188/242>
- Riffo, R. (2019). Gestión administrativa y de calidad en los centros escolares de los Chorrillos. *Revista Scientific*, 4(1), 153–172. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2019.4.E.9.153-172>
- Rivero, D. (2018). *Metodología de la investigación* (3° ed). Editorial Shalom. <http://187.191.86.244/rceis/index.php/herramientas-para-la-investigacion/metodologia-de-la-investigacion-daniel-s-behar-rivero/>
- Sandoval-Muñoz, M., Mayorga-Muñoz, C., Elgueta-Sepúlveda, H., & Soto-Higuera, A. (2018). Compromiso y motivación escolar: Una discusión conceptual. *Revista Educación*, 42(2), 1–14. <https://www.redalyc.org/journal/440/44055139004/44055139004.pdf>
- Serkina, Y., & Logvinova, A. (2019). Administrative management of universities: background and consequences. *Amazonia Investiga*, 8(22), 673–683. <https://amazoniainvestiga.info/index.php/amazonia/article/view/818>
- Sharma, V. (2017). A Study of the Impact of School Management Trainings And Head of School's Attitude on Student's Learning outcomes . *Reviewed International Research Journal*, 17(9), 1–13. https://globaljournals.org/GJHSS_Volume17/6-A-Study-of-the-Impact.pdf
- Soledispa-Rodríguez, X., Pionce-Choez, J., & Sierra-González, M. (2022). La gestión administrativa, factor clave para la productividad y competitividad de las microempresas. *Dominio de las Ciencias*, 8(1), 280–294. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8383391>
- Sucari, W., & Quispe, J. (2020). Trabajo docente en equipo y su relación con los compromisos de gestión escolar en educación secundaria. *Revista Innova Educación*, 2(4), 650–667. <https://revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/24>
- Ticu, D. (2021). New tendencies in public administration: from the new public management (NPM) and new governance (NG) to e-government. *MATEC Web of Conferences*, 342(1), 1–8. https://www.matec-conferences.org/articles/mateconf/abs/2021/11/mateconf_simpro21_08002/

mateconf_simpro21_08002.html

- Titien, I., & Irawati, Y. (2021). The Impact of Knowledge Management, Administrative Management, Information Technology for E-Government Success. *Annals of the Romanian Society for Cell Biology*, 25(1), 12728–12741. <https://www.annalsofrscb.ro/index.php/journal/article/view/4206>
- Torres-Escobar, G., & Botero, L. (2021). Factores asociados al compromiso académico en universitarios de carreras virtuales: revisión de las principales teorías e instrumentos. *Panorama*, 15(28), 1–21. <https://www.redalyc.org/journal/3439/343965146003/343965146003.pdf>
- Vásquez, K., & Farje, J. (2021). Efectividad de la gestión administrativa en los gobiernos locales altoandinos, Luya, región Amazonas. *Revista Científica UNTRM: Ciencias Sociales y Humanidades*, 3(3), 60–66. <https://doi.org/10.25127/RCSH.20203.649>
- Vivas, A., Martínez, M., & Solís, D. (2020). Gestión de la Administración Escolar en el Desarrollo de Actividades Académicas: Mirada en Tiempos de Pandemia. *Revista Scientific*, 5(18), 24–45. https://www.indteca.com/ojs/index.php/Revista_Scientific/article/view/477
- Zambrano, J., & Concha, J. (2021). Análisis de la gestión administrativa y su impacto en la rentabilidad de la empresa pinturas Mundocolor, del cantón Santo Domingo. *Polo del Conocimiento*, 6(4), 763–780. <https://doi.org/10.23857/pc.v6i4.2607>

ANEXOS

Matriz de operacionalización de variables

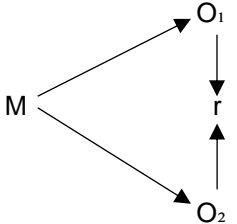
Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Gestión administrativa	Es aquella que establece normas que orientan el desarrollo socioeconómico, al mismo tiempo que asegura el uso óptimo de todos los recursos disponibles, orientando el desempeño de los trabajadores en una dirección que consolide las metas establecidas por la organización y sus administradores (Vásquez & Farje, 2021)	La variable ha sido medida por medio de un cuestionario que consta de 20 interrogantes distribuidas en sus dimensiones: Planificación, organización, dirección y control.	Planificación	<ul style="list-style-type: none"> - Objetivos - Estrategias - Procedimientos - Principios - Misión - Visión - Asignación de recursos y presupuestos 	Ordinal
			Organización	<ul style="list-style-type: none"> - Especialización del trabajo - Departamentalización - Cadena de mando - Tramo de control 	
			Dirección	<ul style="list-style-type: none"> - Motivación - Liderazgo - Comunicación 	
			Control	<ul style="list-style-type: none"> - Establecimiento de estándares - Observación del desempeño - Comparación del desempeño con el estándar 	
Compromisos escolares	Son estándares que permiten convertir y operacionalizar, de forma sostenible las dimensiones y propósitos de la gestión escolar en indicadores y practicas concretas hacia el fortalecimiento de los escenarios básicos para lograr aprendizajes en los estudiantes, los compromisos escolares están divididos en indicadores	La variable ha sido medida por medio de un cuestionario que consta de 33 interrogantes distribuidas en sus dimensiones: Progreso integral de los Estudiante, Retención anual de los estudiantes,	Progreso integral de los Estudiante	<ul style="list-style-type: none"> - Incremento de estudiantes que alcanzan un nivel de logro satisfactorio. 	Ordinal
			Retención anual de los estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> - Reducción de estudiantes que interrumpen sus estudios. - Estrategias para identificar a los estudiantes que están en riesgo de abandonar sus estudios. 	
			Cumplimiento de calendarización	<ul style="list-style-type: none"> - Cumplimiento de la calendarización. 	

	para facilitar la reflexión de la institución educativa sobre ellos, plantearse acciones, ejecutarlas y también evaluar los resultados de la gestión de la institución (MINEDU, 2021).	Cumplimiento de calendarización, Acompañamiento y monitoreo de la práctica pedagógica y gestión de convivencia escolar.		<ul style="list-style-type: none"> - Gestión oportuna y sin condiciones en la matrícula. - Control y seguimiento de la asistencia y puntualidad de los estudiantes. - Mantenimiento de espacios físicos, equipos y mobiliarios seguros para los estudiantes. - Uso de recursos educativos. 	
			Acompañamiento y monitoreo de la práctica pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> - Cumplimiento de trabajo colegiado y estrategias de acompañamiento pedagógico. - Monitoreo pedagógico de las aulas. - Desarrollo profesional y de competencias docentes. 	
			Gestión de convivencia escolar	<ul style="list-style-type: none"> - Participación democrática de los estudiantes. - Normas de convivencia. - Prevención de violencia de estudiantes, familia y colaboradores - Fortalecimiento de las tutorías. 	

Matriz de consistencia

Título: Gestión administrativa y compromisos escolares en II.EE. del Valle de Tingo de Ponaza, Picota -2022

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos
<p>Problema general ¿Cuál es relación entre la gestión administrativa y los compromisos escolares en las II.EE del Valle de Tingo de Ponaza, Picota – 2022?</p> <p>Problemas específicos ¿Cuál es el estado de la gestión administrativa en las II.EE del Valle de Tingo de Ponaza, Picota – 2022? ¿Cuál es el nivel de compromisos escolares en las II.EE del Valle de Tingo de Ponaza, Picota – 2022? ¿Cuál es la relación entre la planificación y los compromisos escolares en las II.EE del Valle de Tingo de Ponaza, Picota – 2022? ¿Cuál es la relación entre la organización y los compromisos escolares en las II.EE del Valle de Tingo de Ponaza, Picota – 2022? ¿Cuál es la relación entre la dirección y los compromisos escolares en las II.EE. del Valle de Tingo de Ponaza, Picota – 2022? ¿Cuál es la relación entre el control y los compromisos escolares en las II.EE del Valle de Tingo de Ponaza, Picota – 2022?</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación entre la gestión administrativa y los compromisos escolares en las II.EE. del Valle de Tingo de Ponaza, Picota – 2022.</p> <p>Objetivos específicos Conocer el estado de la gestión administrativa en las II.EE. del Valle de Tingo de Ponaza, Picota – 2022. Identificar el nivel de compromisos escolares en las II.EE. del Valle de Tingo de Ponaza, Picota – 2022. Identificar la relación entre la planificación y los compromisos escolares en las II.EE. del Valle de Tingo de Ponaza, Picota – 2022. Evaluar la relación entre la organización y los compromisos escolares en las II.EE. del Valle de Tingo de Ponaza, Picota – 2022. Identificar la relación entre la dirección y los compromisos escolares en las II.EE. del Valle de Tingo de Ponaza, Picota – 2022. Conocer la relación entre el control y los compromisos escolares en las</p>	<p>Hipótesis general H_i: Existe relación significativa entre gestión administrativa y los compromisos escolares en las II.EE. del Valle de Tingo de Ponaza, Picota – 2022.</p> <p>Hipótesis específicas H1: El estado de la gestión administrativa en las II.EE. del Valle de Tingo de Ponaza, Picota – 2022, es bueno. H2: El nivel de compromisos escolares en las II.EE. del Valle de Tingo de Ponaza, Picota – 2022, es alto. H3: Existe relación significativa entre la planificación y los compromisos escolares en las II.EE. del Valle de Tingo de Ponaza, Picota – 2022. H4: Existe relación significativa entre la organización y los compromisos escolares en las II.EE. del Valle de Tingo de Ponaza, Picota – 2022. H5: Existe relación significativa entre la dirección y los compromisos escolares en las II.EE. del Valle de Tingo de Ponaza, Picota – 2022. H6: Existe relación significativa entre el control y los compromisos escolares en las II.EE. del Valle de Tingo de Ponaza, Picota – 2022.</p>	<p>Técnica Encuesta</p> <p>Instrumentos Cuestionario</p>

	II.EE. del Valle de Tingo de Ponaza, Picota – 2022.															
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones														
<p>El estudio de investigación es de tipo Básica, con diseño no experimental, descriptivo - correlacional.</p> <p>Esquema:</p>  <p>Donde: M = Muestra. O₁ = Gestión administrativa. O₂ = Compromisos escolares. r = Relación.</p>	<p>Población Estuvo constituida por 105 docentes del Valle de Tingo de Ponaza - Picota, la misma que integran 5 instituciones educativas</p> <p>Muestra La muestra estuvo comprendida por 105 docentes de las instituciones educativas del Valle de Tingo de Ponaza – Picota.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Variables</th> <th>Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">Gestión administrativa</td> <td>Planeación</td> </tr> <tr> <td>Organización</td> </tr> <tr> <td>Dirección</td> </tr> <tr> <td>Control</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">Compromisos escolares</td> <td>Progreso integral de los Estudiante</td> </tr> <tr> <td>Retención anual de los estudiantes</td> </tr> <tr> <td>Cumplimiento de calendarización</td> </tr> <tr> <td>Acompañamiento y monitoreo de la práctica pedagógica</td> </tr> <tr> <td>Gestión de convivencia escolar</td> </tr> </tbody> </table>		Variables	Dimensiones	Gestión administrativa	Planeación	Organización	Dirección	Control	Compromisos escolares	Progreso integral de los Estudiante	Retención anual de los estudiantes	Cumplimiento de calendarización	Acompañamiento y monitoreo de la práctica pedagógica	Gestión de convivencia escolar
Variables	Dimensiones															
Gestión administrativa	Planeación															
	Organización															
	Dirección															
	Control															
Compromisos escolares	Progreso integral de los Estudiante															
	Retención anual de los estudiantes															
	Cumplimiento de calendarización															
	Acompañamiento y monitoreo de la práctica pedagógica															
Gestión de convivencia escolar																

Instrumentos de recolección de datos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Cuestionario - Gestión Administrativa

El presente instrumento tiene como finalidad conocer el estado de la gestión administrativa en las II.EE. del Valle de Tingo de Ponaza, Picota – 2022. Para ello, se le pide que responda cada una de las interrogantes, según la escala del instrumento que se detalla continuación:

Escala	
Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

Acepta proseguir con el llenado del presente instrumento: SI (...) No (...)

ITEM N°	Planeación	1	2	3	4	5
1	Los objetivos trazados por la institución son debidamente difundidos a todo el equipo.					
2	Los objetivos trazados se pueden cumplir.					
3	Las estrategias son difundidas a todo el equipo de trabajo en la I.E “Del Valle de Tingo de Ponaza”.					
4	Los procedimientos administrativos de acuerdo con las necesidades de los estudiantes y el equipo de trabajo.					
5	Conoce usted los principios de la I.E “Del Valle de Tingo de Ponaza”.					
6	Conoce usted la misión y visión de la I.E “Del Valle de Tingo de Ponaza”.					
7	Los recursos y presupuestos son asignados de acuerdo con las necesidades de la “Del Valle de Tingo de Ponaza”.					
	Organización					
8	Conoce a cabalidad las funciones y actividades que debe desarrollar en su puesto laboral dentro de la I.E.					
9	Reconoce usted qué parte del organigrama de la I.E representa su área.					

10	Existe un responsable de cada área y de cada proceso.					
11	Recibe instrucciones y apoyo de su jefe inmediato.					
12	En su área de trabajo, se toman medidas para mejorar continuamente.					
	Dirección					
13	Se siente constantemente motivado por su superiores a realizar sus actividades laborales.					
14	Tu supervisor es un ejemplo de esfuerzo y dedicación.					
15	El supervisor contribuye al logro de metas organizacionales.					
16	El directivo es considerado como líder dentro de la I.E					
17	Existe comunicación a todo nivel en la I.E					
	Control					
18	Los estándares establecidos son efectivos para brindar un servicio de calidad educativa en la I.E					
19	Su supervisor o jefe inmediato evalúa su rendimiento laboral para mejorar el servicio educativo de la I.E					
20	El logro de los objetivos es evaluado mediante algunos estándares de control.					

¡Se agradece su participación!



Cuestionario – Compromisos Escolares

El presente instrumento tiene como finalidad identificar el nivel de compromisos escolares en las II.EE. del Valle de Tingo de Ponaza, Picota – 2022. Para ello, se le pide que responda cada una de las interrogantes, según la escala del instrumento que se detalla continuación:

Escala	
Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

Acepta proseguir con el llenado del presente instrumento: SI (...) No (...)

ITEM N°	Progreso anual de aprendizaje de estudiantes	1	2	3	4	5
1	El personal directivo informa a la comunidad educativa los resultados de la ECE 2021.					
2	Los directivos y los docentes promueven la evaluación formativa para la mejora de los aprendizajes.					
3	Los directivos en coordinación con los docentes organizan pasantías de interaprendizajes con la finalidad de mejorar los aprendizajes.					
4	Los directivos facilitan el uso de los kits de evaluación como estrategia de aprendizaje para la mejora de la ECE.					
5	En la jornada de reflexión los directivos promueven la participación de la comunidad educativa a fin de mejorar los aprendizajes de los estudiantes y asumir compromisos de mejora.					
6	Los directivos facilitan a los docentes espacios de la institución para programar, planificar y organizar los aprendizajes de los estudiantes.					
7	Los directivos facilitan a los docentes hacer uso de las aulas de libre disponibilidad para mejorar los aprendizajes					

8	Los directivos han implementado el programa de refuerzo escolar en la I.E “Del Valle de Tingo de Ponaza”.					
	Retención anual de los estudiantes					
9	El equipo directivo informa la cantidad de los estudiantes matriculados a la comunidad educativa para promover la permanencia en la I.E					
10	El equipo directivo en coordinación con los docentes compara la evolución de los estudiantes matriculados en los tres últimos años, según las metas de atención.					
11	El equipo directivo en coordinación con los docentes promueve charlas de sensibilización a los padres de familia cuyos hijos tienen faltas reiterativas para evitar el abandono escolar de los estudiantes					
12	El equipo directivo en coordinación con los docentes promueve campañas de sensibilización en la comunidad para garantizar que todos los estudiantes matriculados inicien y culminen el año escolar.					
	Cumplimiento de calendarización					
13	El equipo directivo hace cumplir las horas efectivas de clases planificadas en la calendarización del año escolar.					
14	El equipo directivo implementa acciones de recuperación de clases de los días dejados de trabajar en la I.E.					
15	El equipo directivo garantiza que todos los docentes cumplan con su jornada laboral de trabajo según las normas establecidas.					
16	El equipo directivo solicita el informe pedagógico de sus aulas.					
17	El equipo directivo realiza un seguimiento de la asistencia y puntualidad del alumnado de I.E.					
18	El equipo directivo brinda espacios seguros a los estudiantes de la I.E.					
19	El equipo directivo facilita el uso de recursos educativos brindados por el estado (tablets) para el desarrollo de las sesiones de aprendizaje.					
	Acompañamiento y monitoreo de la práctica pedagógica					
20	El Equipo directivo participa en la planificación, programación y coordinación de las actividades pedagógica en la I.E.					
21	El equipo directivo realiza acciones de monitoreo y acompañamiento de la práctica pedagógica.					

22	El equipo directivo socializa los avances y dificultades observados de los docentes en reuniones de inter aprendizaje.					
23	El equipo directivo cumple con el cronograma del monitoreo programado.					
24	El equipo directivo promueve el desarrollo profesional docente mediante acciones de capacitación, orientación y asesoría pedagógica.					
	Gestión de convivencia escolar					
25	El equipo directivo promueve la participación democrática de los estudiantes de la I.E.					
26	El equipo directivo ha implementado el comité de tutoría y convivencia escolar teniendo en cuenta los turnos y niveles educativos.					
27	El equipo directivo a nivel institucional incorpora las normas de convivencia escolar en el reglamento interno.					
28	El equipo directivo desarrolla acciones de prevención de violencia de estudiantes, familia y colaboradores de la IE.					
29	El equipo directivo en coordinación con el comité de tutoría desarrolla charlas de prevención de violencia escolar.					
30	El equipo directivo difunde los protocolos de acción en caso de violencia escolar propuesto por el SISEVE.					
31	El equipo directivo ha implementado el libro de registro de incidencias en la I.E.					
32	El equipo directivo tiene registrado los casos de violencia escolar en la plataforma del SISEVE.					
33	El equipo directivo tiene registrado en el libro de incidencias, los casos atendidos o tratados de violencia escolar.					

¡Se agradece su participación!

Validación de los instrumentos de investigación

La validación de los instrumentos se encuentra expresada en la siguiente tabla:

Variable	Nº	Experto especialista	o Promedio de validez	Opinión del experto
Gestión administrativa	1	Metodólogo	4.5	Aplicable
	2	Especialista	4.4	Aplicable
	3	Especialista	4.5	Aplicable
Compromisos escolares	1	Metodólogo	4.5	Aplicable
	2	Especialista	4.5	Aplicable
	3	Especialista	4.5	Aplicable

Nota: Elaboración propia.

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del experto : Barbrán Mozo, Hipólito Percy
Grado Académico : Doctor en ciencias de la Educación
 Institución donde labora/Cargo : EPG-UCV-T
 Instrumento motivo de evaluación : Gestión administrativa
 Autor del instrumento : MACEDO PEZO JAMES

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

II.Criterios		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena
		00 - 20%	21 - 40%	41 - 60%	61 - 80%	81 - 100%
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado, específico y sin ambigüedades.				X	
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento evidencian objetividad y coherencia con las opciones de respuestas.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento es vigente y acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a las variables.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están distribuidos en función de las dimensiones que faciliten su procesamiento.					X
SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de los ítems e instrumento son suficientes.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems e instrumento es adecuado para el tipo y nivel de investigación.					X
CONSISTENCIA	La valoración de medición del instrumento es apropiado para medir cada uno de los ítems.				X	
COHERENCIA	Los ítems están redactados acorde con los indicadores y dimensiones de la variable.				X	
METODOLOGÍA	El instrumento es concordante con la técnica de recolección de datos y el nivel de investigación.					X
PERTINENCIA	El instrumento es funcional y aplicable según las características de los sujetos muestrales.					X
SUB TOTAL					20	25
PUNTAJE TOTAL					45	

COMENTARIO, OPINIÓN Y SUGERENCIAS

El instrumento muestra coherencia en sus enunciados e indicadores , por lo que es aplicable

VALORACIÓN PROMEDIO: 4.5 = Buena (4.5 X 0.20 X 100 = 86%)

Lugar y fecha: T, 30 de Junio de 2022.



Dr. Hipólito Percy Barbrán Mozo
 CPPe N° 357054
 Firma y post firma

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del experto : Barbrán Mozo, Hipólito Percy
Grado Académico : Doctor en Ciencias de la Educación
 Institución donde labora/Cargo : EPG-UCV-T
 Instrumento motivo de evaluación : compromisos escolares
 Autor del instrumento : MACEDO PEZO JAMES

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

II.Criterios		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena
		00 - 20%	21 - 40%	41 - 60%	61 - 80%	81 - 100%
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado, específico y sin ambigüedades.				X	
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento evidencian objetividad y coherencia con las opciones de respuestas.					X
ACTUALIDAD	El instrumento es vigente y acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a las variables.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están distribuidos en función de las dimensiones que faciliten su procesamiento.				X	
SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de los ítems e instrumento son suficientes.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems e instrumento es adecuado para el tipo y nivel de investigación.					X
CONSISTENCIA	La valoración de medición del instrumento es apropiado para medir cada uno de los ítems.				X	
COHERENCIA	Los ítems están redactados acorde con los indicadores y dimensiones de la variable.					X
METODOLOGÍA	El instrumento es concordante con la técnica de recolección de datos y el nivel de investigación.				X	
PERTINENCIA	El instrumento es funcional y aplicable según las características de los sujetos muestrales.					X
SUB TOTAL					20	25
PUNTAJE TOTAL						45

COMENTARIO, OPINIÓN Y SUGERENCIAS

El instrumento muestra coherencia en sus enunciados e indicadores , por lo que es aplicable

VALORACIÓN PROMEDIO: 4.5 = Buena (4.5 x 0.20 x 100 = 90%)

Lugar y fecha: T, 30 de Junio de 2022.



Dr. Hipólito Percy Barbrán Mozo
 CPP N° 357054
 Firma y post firma

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del experto : Chong Rengifo, Carlos
 Grado Académico : Doctor en Administración de la educación
 Institución donde labora/Cargo : Director de la I.E. 0018 Tarapoto
 Instrumento motivo de evaluación : Gestión administrativa
 Autor del instrumento : Macedo Pezo James

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

II. Criterios		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena
		00 - 20%	21 - 40%	41 - 60%	61 - 80%	81 - 100%
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado, específico y sin ambigüedades.				X	
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento evidencian objetividad y coherencia con las opciones de respuestas.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento es vigente y acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a las variables.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están distribuidos en función de las dimensiones que faciliten su procesamiento.				X	
SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de los ítems e instrumento son suficientes.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems e instrumento es adecuado para el tipo y nivel de investigación.					X
CONSISTENCIA	La valoración de medición del instrumento es apropiado para medir cada uno de los ítems.				X	
COHERENCIA	Los ítems están redactados acorde con los indicadores y dimensiones de la variable.					X
METODOLOGÍA	El instrumento es concordante con la técnica de recolección de datos y el nivel de investigación.					X
PERTINENCIA	El instrumento es funcional y aplicable según las características de los sujetos muestrales.				X	
SUB TOTAL					24	20
PUNTAJE TOTAL					44	

COMENTARIO, OPINIÓN Y SUGERENCIAS

El instrumento muestra coherencia en sus enunciados e indicadores, por lo que es aplicable
 VALORACIÓN PROMEDIO: 4.4 = Buena (4.4 X 0.20 X 100 = 88%)

Lugar y fecha: T, 31 de Junio de 2022.



.....
Carlos Chong Rengifo
 DR. EN ADMINISTRACIÓN
 DE LA EDUCACIÓN
 CPPe: 2301114696

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del experto : Chong Rengifo Carlos
 Grado Académico : Doctor en administración de la Educación
 Institución donde labora/Cargo : Director de la I.E. 0018 -Tarapoto
 Instrumento motivo de evaluación : compromisos escolares
 Autor del instrumento : James Macedo Pezo

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

II.Criterios		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena
		00 - 20%	21 -40%	41 - 60%	61 -80%	81 - 100%
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado, específico y sin ambigüedades.				X	
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento evidencian objetividad y coherencia con las opciones de respuestas.					X
ACTUALIDAD	El instrumento es vigente y acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a las variables.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están distribuidos en función de las dimensiones que faciliten su procesamiento.					X
SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de los ítems e instrumento son suficientes.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems e instrumento es adecuado para el tipo y nivel de investigación.				X	
CONSISTENCIA	La valoración de medición del instrumento es apropiado para medir cada uno de los ítems.				X	
COHERENCIA	Los ítems están redactados acorde con los indicadores y dimensiones de la variable.					X
METODOLOGÍA	El instrumento es concordante con la técnica de recolección de datos y el nivel de investigación.				X	
PERTINENCIA	El instrumento es funcional y aplicable según las características de los sujetos muestrales.				X	
SUB TOTAL					20	25
PUNTAJE TOTAL						45

COMENTARIO, OPINIÓN Y SUGERENCIAS

El instrumento muestra coherencia en sus enunciados e indicadores, por lo que es aplicable
 VALORACIÓN PROMEDIO: 4.5 = Buena ($4.5 \times 0.20 \times 100 = 90\%$)

Lugar y fecha: T, 31 de Junio de 2022.



Carlos Chong Rengifo
 DR. EN ADMINISTRACION
 DE LA EDUCACION
 CPPe: 230111

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO SOBRE INSTRUMENTO

I. DE INVESTIGACIÓN

II. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del experto : Ramírez García Gustavo
Grado Académico : Doctor en Administración de la Educación
 Institución donde labora/Cargo : EPG-UCV-T
 Instrumento motivo de evaluación : Gestión administrativa
 Autor del instrumento : MACEDO PEZO JAMES

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

III. Criterios		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena
		00 - 20%	21 - 40%	41 - 60%	61 - 80%	81 - 100%
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado, específico y sin ambigüedades.				X	
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento evidencian objetividad y coherencia con las opciones de respuestas.					X
ACTUALIDAD	El instrumento es vigente y acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a las variables.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están distribuidos en función de las dimensiones que faciliten su procesamiento.				X	
SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de los ítems e instrumento son suficientes.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems e instrumento es adecuado para el tipo y nivel de investigación.					X
CONSISTENCIA	La valoración de medición del instrumento es apropiado para medir cada uno de los ítems.				X	
COHERENCIA	Los ítems están redactados acorde con los indicadores y dimensiones de la variable.					X
METODOLOGÍA	El instrumento es concordante con la técnica de recolección de datos y el nivel de investigación.					X
PERTINENCIA	El instrumento es funcional y aplicable según las características de los sujetos muestrales.				X	
SUB TOTAL					20	25
					PUNTAJE TOTAL	45

COMENTARIO, OPINIÓN Y SUGERENCIAS

El instrumento muestra coherencia en sus enunciados e indicadores, por lo que es aplicable después de corregir técnica e instrumento

VALORACIÓN PROMEDIO: 4.5 = Buena ($4.5 \times 0.20 \times 100 = 90\%$)

Lugar y fecha: T, 29 de Junio de 2022.



 Dr. Gustavo Ramírez García
 DNI. 91109463

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del experto : Ramírez García Gustavo
Grado Académico : Doctor
 Institución donde labora/Cargo : EPG-UCV-T
 Instrumento motivo de evaluación : Compromisos escolares
 Autor del instrumento : MACEDO PEZO JAMES

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

II.Criterios		Muy deficiente	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena
		00 - 20%	21 - 40%	41 - 60%	61 - 80%	81 - 100%
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado, específico y sin ambigüedades.				X	
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento evidencian objetividad y coherencia con las opciones de respuestas.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento es vigente y acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a las variables.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están distribuidos en función de las dimensiones que faciliten su procesamiento.					X
SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de los ítems e instrumento son suficientes.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems e instrumento es adecuado para el tipo y nivel de investigación.					X
CONSISTENCIA	La valoración de medición del instrumento es apropiado para medir cada uno de los ítems.				X	
COHERENCIA	Los ítems están redactados acorde con los indicadores y dimensiones de la variable.					X
METODOLOGÍA	El instrumento es concordante con la técnica de recolección de datos y el nivel de investigación.					X
PERTINENCIA	El instrumento es funcional y aplicable según las características de los sujetos muestrales.				X	
SUB TOTAL					20	25
PUNTAJE TOTAL					20	45

COMENTARIO, OPINIÓN Y SUGERENCIAS

El instrumento muestra coherencia en sus enunciados e indicadores , por lo que es aplicable después de levantar las observaciones respecto a la técnica e instrumentos.

VALORACIÓN PROMEDIO: 4.5 = Buena (4.5 X 0.20 X 100 = 90%)

Lugar y fecha: T, 29 de Junio de 2022.



 Dr. Gustavo Ramírez García
 DNI. 81109463

Confiabilidad de los instrumentos de investigación
Análisis de confiabilidad de la variable: Gestión administrativa

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	20	100.0
	Excluido ^a	0	0.0
	Total	20	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.967	20

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Preg1	58.2000	250.484	0.691	0.941
Preg2	58.3500	263.818	0.556	0.943
Preg3	58.3000	254.011	0.606	0.942
Preg4	58.1500	252.766	0.694	0.941
Preg5	58.0500	256.892	0.707	0.941
Preg6	58.2000	256.484	0.693	0.941
Preg7	58.2000	258.905	0.692	0.941
Preg8	58.4000	251.832	0.666	0.941
Preg9	57.9000	249.989	0.848	0.938
Preg10	58.2500	255.250	0.628	0.942
Preg11	57.8500	264.661	0.495	0.943
Preg12	58.1500	252.766	0.694	0.941
Preg13	58.4500	248.576	0.742	0.940
Preg14	58.5000	251.316	0.744	0.940
Preg15	57.9500	259.208	0.733	0.941
Preg16	58.6000	250.779	0.780	0.939
Preg17	58.5000	245.316	0.847	0.938
Preg18	58.3000	255.905	0.681	0.941
Preg19	58.3500	263.608	0.382	0.946
Preg20	58.5500	258.787	0.615	0.942

Análisis de confiabilidad de la variable: Compromisos escolares

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	20	100.0
	Excluido ^a	0	0.0
	Total	20	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.990	33

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Preg1	71.2000	333.326	0.534	0.930
Preg2	71.0500	336.261	0.521	0.930
Preg3	71.0000	328.211	0.646	0.928
Preg4	71.0000	332.421	0.554	0.930
Preg5	71.1000	322.095	0.701	0.927
Preg6	71.3500	327.713	0.594	0.929
Preg7	70.6500	325.082	0.708	0.927
Preg8	71.1500	331.818	0.668	0.928
Preg9	70.8500	322.661	0.728	0.927
Preg10	71.1000	333.884	0.571	0.929
Preg11	71.1000	335.989	0.629	0.929
Preg12	70.9000	325.253	0.731	0.927
Preg13	70.9500	326.050	0.620	0.929
Preg14	70.7500	347.882	0.376	0.932
Preg15	70.7500	331.776	0.746	0.927
Preg16	70.5500	332.050	0.586	0.929
Preg17	70.5000	338.789	0.432	0.931
Preg18	70.3500	342.871	0.385	0.932
Preg19	70.3500	345.397	0.310	0.933
Preg20	70.5000	327.947	0.611	0.929
Preg21	70.4500	332.261	0.463	0.932

Preg22	70.2000	330.695	0.662	0.928
Preg23	70.5500	335.103	0.646	0.929
Preg24	70.2000	325.221	0.613	0.929
Preg 25	70.6500	325.082	0.708	0.927
Preg 26	71.1500	331.818	0.668	0.928
Preg 27	70.8500	322.661	0.728	0.927
Preg 28	71.1000	333.884	0.571	0.929
Preg 29	71.1000	335.989	0.629	0.929
Preg 30	70.9000	325.253	0.731	0.927
Preg 31	70.9500	326.050	0.620	0.929
Preg 32	70.7500	347.882	0.376	0.932
Preg 33	70.7500	331.776	0.746	0.927

Base de datos

RESULTADOS DE LA VARIABLE GESTIÓN ADMINISTRATIVA																							
N°	Planificación							Organización					Dirección					Control			Suma	Nivel	SPSS
	P01	P02	P03	P04	P05	P06	P07	P08	P09	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20			
D01	3	4	3	4	3	4	3	3	5	4	4	5	5	5	3	4	4	4	5	5	80	Bueno	3
D02	2	2	2	2	3	2	3	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	36	Malo	1
D03	5	5	5	5	4	5	5	2	2	2	2	3	3	2	4	4	4	4	4	2	72	Regular	2
D04	5	5	5	5	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	5	4	4	4	5	77	Bueno	3
D05	5	5	5	5	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	1	77	Bueno	3
D06	3	4	3	3	5	3	3	3	3	3	4	4	3	3	1	3	3	1	2	3	60	Regular	2
D07	3	2	2	2	5	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	3	2	1	1	1	39	Malo	1
D08	5	5	2	4	1	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	2	5	5	86	Bueno	3
D09	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	97	Bueno	3
D10	5	4	5	3	3	2	3	3	3	2	2	3	4	2	4	2	1	3	2	2	58	Regular	2
D11	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5	4	90	Bueno	3
D12	5	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	2	1	1	1	1	2	1	1	1	44	Malo	1
D13	5	5	4	4	4	5	5	4	4	2	4	5	4	4	4	5	5	3	5	5	86	Bueno	3
D14	5	5	3	5	3	3	4	3	5	3	3	4	4	5	2	3	3	3	5	3	74	Regular	2
D15	3	5	5	5	3	5	5	3	4	3	4	4	5	4	3	3	3	2	2	2	73	Regular	2
D16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100	Bueno	3
D17	1	3	3	3	1	3	2	3	2	1	3	1	3	5	4	5	4	3	3	4	57	Regular	2
D18	2	2	2	2	2	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	44	Malo	1
D19	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	1	2	2	44	Malo	1
D20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100	Bueno	3
D21	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	78	Bueno	3
D22	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	64	Regular	2
D23	4	4	5	5	2	3	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	89	Bueno	3
D24	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	95	Bueno	3
D25	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	92	Bueno	3
D26	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	61	Regular	2
D27	1	2	4	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	4	2	2	1	4	3	37	Malo	1
D28	3	5	4	4	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	4	2	3	1	1	3	57	Regular	2

D29	3	4	1	2	3	2	5	4	2	2	4	3	1	3	4	3	3	1	3	1	54	Regular	2
D30	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	23	Malo	1
D31	3	4	3	3	3	3	2	3	1	3	5	2	5	4	5	4	3	1	5	5	67	Regular	2
D32	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	79	Bueno	3
D33	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	71	Regular	2
D34	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	90	Bueno	3
D35	3	3	2	3	3	1	2	3	1	3	2	5	4	3	2	3	1	2	2	2	50	Regular	2
D36	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	25	Malo	1
D37	4	4	4	5	3	4	5	4	3	3	3	3	4	4	4	3	5	5	5	4	79	Bueno	3
D38	1	2	1	1	4	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	1	2	3	42	Malo	1
D39	5	5	5	5	2	5	5	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	74	Regular	2
D40	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	90	Bueno	3
D41	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	63	Regular	2
D42	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	41	Malo	1
D43	3	5	3	3	3	3	5	3	1	3	3	4	4	3	1	3	4	2	4	4	64	Regular	2
D44	3	4	3	4	3	3	4	1	2	1	2	2	1	1	3	4	5	3	2	3	54	Regular	2
D45	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	56	Regular	2
D46	3	3	3	3	1	2	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	65	Regular	2
D47	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	77	Bueno	3
D48	5	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	74	Regular	2
D49	5	5	5	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	83	Bueno	3
D50	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	71	Regular	2
D51	1	1	1	1	1	2	3	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	26	Malo	1
D52	1	1	4	1	4	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	4	2	2	1	1	34	Malo	1
D53	3	5	5	4	3	3	5	3	3	4	3	4	5	5	3	3	2	4	4	2	73	Regular	2
D54	3	4	4	5	3	4	3	5	3	4	4	5	4	5	3	4	4	4	5	5	81	Bueno	3
D55	1	5	5	5	3	3	5	5	5	3	5	5	3	2	3	5	5	4	5	5	82	Bueno	3
D56	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	62	Regular	2
D57	5	5	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	5	4	5	3	3	2	75	Regular	2
D58	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	44	Malo	1
D59	3	3	3	2	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	5	5	5	3	73	Regular	2
D60	5	4	5	5	3	4	5	4	3	4	5	5	4	4	4	4	5	2	4	2	81	Bueno	3
D61	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	99	Bueno	3
D62	1	3	3	3	2	3	4	4	2	3	4	3	3	3	3	3	4	1	1	1	54	Regular	2
D63	4	4	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	4	5	5	5	5	5	69	Regular	2
D64	1	1	3	3	1	1	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	46	Malo	1
D65	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	1	1	1	43	Malo	1
D66	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	92	Bueno	3
D67	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	49	Regular	2

D68	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	62	Regular	2
D69	3	5	3	2	3	4	4	3	1	2	1	3	2	2	3	3	3	2	3	3	55	Regular	2
D70	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	73	Regular	2
D71	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	46	Malo	1
D72	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	70	Regular	2
D73	4	4	3	3	3	4	4	2	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	66	Regular	2
D74	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60	Regular	2
D75	4	5	4	4	4	5	3	5	4	3	5	3	2	4	4	3	5	3	5	4	79	Bueno	3
D76	3	3	2	3	2	4	4	4	2	3	5	5	5	3	4	3	3	3	3	4	68	Regular	2
D77	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	33	Malo	1
D78	1	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	2	62	Regular	2
D79	3	4	3	4	3	4	3	3	5	4	4	5	5	5	3	4	4	4	5	5	80	Bueno	3
D80	2	2	2	2	3	2	3	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	36	Malo	1
D81	5	5	5	5	4	5	5	2	2	2	2	3	3	2	4	4	4	4	4	2	72	Regular	2
D82	5	5	5	5	4	5	5	2	2	2	2	3	3	2	4	4	4	4	4	2	72	Regular	2
D83	5	5	5	5	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	5	4	4	4	5	77	Bueno	3
D84	5	5	5	5	4	4	4	2	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	1	76	Bueno	3
D85	3	4	3	3	5	3	3	3	3	3	4	4	3	3	1	3	3	1	2	3	60	Regular	2
D86	3	2	2	2	5	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	3	2	1	1	1	39	Malo	1
D87	5	5	2	4	1	3	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	2	5	5	86	Bueno	3
D88	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	97	Bueno	3
D89	5	4	5	3	3	2	3	3	3	2	2	3	4	2	4	2	1	3	2	2	58	Regular	2
D90	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5	4	90	Bueno	3
D91	5	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	2	1	1	1	1	2	1	1	1	44	Malo	1
D92	5	5	4	4	4	5	5	4	4	2	4	4	5	4	4	5	5	3	5	5	86	Bueno	3
D93	3	2	3	2	5	4	2	3	2	3	4	4	4	3	2	2	1	1	2	2	54	Regular	2
D94	5	5	3	5	3	3	4	3	5	3	3	4	4	5	2	3	3	3	5	3	74	Regular	2
D95	3	5	3	5	3	5	5	3	4	3	4	4	5	4	3	3	3	2	2	2	71	Regular	2
D96	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100	Bueno	3
D97	1	3	3	3	1	3	2	3	2	1	3	1	3	5	4	5	4	3	3	4	57	Regular	2
D98	2	2	2	2	2	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	44	Malo	1
D99	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	1	2	3	45	Malo	1
D100	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	Malo	1
D101	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	58	Regular	2
D102	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	44	Malo	1
D103	3	3	4	4	1	2	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	69	Regular	2
D104	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	75	Regular	2
D105	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	72	Regular	2

RESULTADOS DE LA VARIABLE COMPROMISOS ESCOLARES

N°	Progreso integral de los Estudiante.								Retención anual de los estudiantes.				Cumplimiento de calendarización.								Acompañamiento y monitoreo de la práctica pedagógica.						Gestión de convivencia escolar							Suma	
	P1	P2	P3	P4	P5	P06	P07	P08	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33		
D01	5	3	4	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	3	4	5	5	4	3	4	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	145	
D02	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	3	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	3	2	3	2	1	2	1	57	
D03	2	4	4	4	4	4	2	2	2	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	106	
D04	3	2	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	157	
D05	4	4	4	4	3	4	1	2	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	118	
D06	3	1	3	3	1	2	3	5	3	3	1	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	98	
D07	2	1	3	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	3	3	2	2	1	1	2	3	4	3	2	1	2	3	2	3	2	3	2	1	67	
D08	5	5	5	5	2	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	161	
D09	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	165	
D10	2	4	2	1	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	4	3	4	4	5	5	4	5	95	
D11	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	156	
D12	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	3	3	3	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	61	
D13	4	4	5	5	3	5	5	4	4	4	3	3	4	5	5	4	3	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	3	5	5	142	
D14	5	2	3	3	3	5	3	2	3	3	3	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	3	3	4	4	5	5	5	5	4	3	5	133	
D15	4	3	3	3	2	2	2	2	3	1	3	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	130	
D16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	165	
D17	5	4	5	4	3	3	4	4	1	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	4	2	2	3	2	1	2	3	3	4	3	2	2	1	92	
D18	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	65
D19	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	68
D20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	165	
D21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	130	
D22	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	98	
D23	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	152	
D24	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	3	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	140	
D25	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	138	
D26	3	4	3	3	4	4	4	2	2	2	4	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	4	4	3	96	
D27	2	4	2	2	1	4	3	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	55	

