



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN GESTIÓN  
PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**

**Licenciamiento institucional en la modernización de la  
Universidad Nacional Agraria de la Selva, 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**

**AUTOR:**

Tuesta Panduro, Juan Alfredo ([orcid.org/0000-0002-1707-5143](https://orcid.org/0000-0002-1707-5143))

**ASESOR:**

Dr. Melgar Begazo, Augusto Eduardo ([orcid.org/0000-0002-1150-1519](https://orcid.org/0000-0002-1150-1519))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y modernización del estado

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2022

## **DEDICATORIA**

A Cynthia y Alfreto mi razón de ser cada día mejor, a mis padres Alfredo, Yliana, Bilda, a mis hermanos Iliana, Kepler, Luisa, María y a todos mis familiares cercanos que se unen para hacer posible este trabajo de investigación.

## **AGRADECIMIENTO**

A mis compañeros de estudio Liliana, Clemente, Jhon, Leysi, Liz, Kerwin, Ada por su compañerismo, durante esta etapa de formación avanzada, al Dr. Arturo Melgar por su valiosa orientación metodológica y mi colega Virgelia Cala

## ÍNDICE

DEDICATORIA .....	II
AGRADECIMIENTO .....	III
ÍNDICE.....	IV
ÍNDICE DE TABLAS .....	VI
RESUMEN.....	VII
ABSTRACT.....	VIII
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO:.....	6
III. METODOLOGÍA:.....	25
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	25
3.2. Variables y operacionalización.....	25
3.3. Población, muestra y muestreo .....	25
3.3.1. Población.....	25
3.3.2. Muestra .....	25
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	26
3.4.1. Técnicas .....	26
3.4.2. Instrumentos.....	26
3.4.3. Procedimientos.....	26
3.4.4. Método de análisis de datos .....	27
3.4.5. Aspectos éticos .....	27
3.5. Variables y Operacionalización .....	27
IV. RESULTADOS .....	28
4.1. Resultados descriptivos .....	28
4.1.1. Variable sociodemográfica.....	28
4.1.2. Variable Licenciamiento institucional en la Universidad Nacional Agraria de la Selva. ....	29
4.1.3. Variable. La modernización del estado en la Universidad Nacional Agraria de la Selva. ....	29
4.2. Resultados inferenciales .....	30
4.2.1. Hipótesis general.....	31

4.2.2. Hipótesis específica 1.....	33
4.2.3. Hipótesis específica 2.....	34
4.2.4. Hipótesis específica 3.....	35
V. DISCUSIÓN .....	37
VI. CONCLUSIONES.....	45
VII. RECOMENDACIONES .....	46
VIII. PROPUESTA.....	47
REFERENCIAS .....	51
ANEXOS.....	56

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Variable sociodemográfica .....	28
Tabla 2. Resumen general de la dimensión condiciones básicas de calidad.....	29
Tabla 3. Dimensión de modernización del estado .....	29
Tabla 4. Resumen de procesamiento de casos.....	30
Tabla 5. Información de ajuste de los modelos .....	30
Tabla 6. Pseudo R Cuadrado .....	31
Tabla 7. Prueba paramétrica del licenciamiento institucional en la modernización .....	32
Tabla 8. Estimaciones de parámetro .....	33
Tabla 9. Estimaciones de parámetro .....	34
Tabla 10. Estimaciones de parámetro .....	35

## RESUMEN

El objetivo de la investigación fue analizar la incidencia entre el licenciamiento institucional en la modernización de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, Tingo María, Perú. El tipo de investigación es de enfoque cuantitativo, el diseño es transversal. El instrumento utilizado fue el cuestionario anónimo a través de la encuesta virtual, cuyo Alpha de Cronbach ( $\alpha=0,84$ ) validado por juicio de expertos. Los resultados encontrados en la variable licenciamiento institucional conformado por ocho indicadores de calidad se encontraron que la condición de docentes a tiempo completo se ubica en un nivel alto con un 55,3%; seguidos por la condición referida a los servicios públicos que cuenta la universidad con un nivel alto de 53,2% y con un 51,1% en un nivel alto la condición referida a objetivos de la institución, académicos y los planes de estudio. Asimismo, en la variable modernización encontramos un nivel alto en la eficiencia-eficacia 66%. Para explicar el licenciamiento en la modernización de la universidad, se aplicó la prueba de regresión ordinal (Wald 17,426 > 2 y p: 0,000 <  $\alpha$ : 0,01) comprobándose evidencia estadísticamente significativa entre ambas variables. El estudio recomienda a las autoridades Rector y vicerrectores académicos y de investigación un trabajo coordinado y en equipo para las próximas renovaciones de licencia.

**Palabras clave.** Licenciamiento, educación superior, modernización, Sunedu, Tingo María

## ABSTRACT

The objective of the research was to analyze the impact of institutional licensing on the modernization of the Universidad Nacional Agraria de la Selva, Tingo Maria. Peru. The type of research is quantitative and the design is transversal. The instrument used was the anonymous questionnaire through the virtual survey, whose Cronbach's Alpha ( $\alpha=0.84$ ) validated by expert judgment. The results found in the institutional licensing variable made up of eight quality indicators showed that the condition of full-time teachers is located at a high level with 55.3%; followed by the condition referring to the public services provided by the university with a high level of 53.2% and with 51.1% at a high level the condition referring to the objectives of the institution, academics and study plans. Likewise, in the modernization variable we found a high level in efficiency-effectiveness 66%. To explain the licensing in the modernization of the university, the ordinal regression test was applied (Wald 17.426 > 2 and p: 0.000 <  $\alpha$ : 0.01) proving statistically significant evidence between both variables. The study recommends that the Rector and academic and research vice-rectors work in coordination and as a team for the next license renewals.

**Key words.** licensure, higher education, modernization, Sunedu, Tingo Maria.

## I. INTRODUCCIÓN

Hoy en día, la sociedad se ha sumergido de una manera sin precedentes dentro de una vorágine, que viene dada en un principio por la idea de globalización, actualización tecnológica, digitalización de los procesos, y la economía mundial, en ese orden de ideas, esto ha llevado al mundo a una transculturización, multiculturalidad, desigualdad, brechas socioeconómicas, cambios en la ciencia y la tecnología, que han generado una serie de desafíos sobre los cuales los actores involucrados han tenido que improvisar y en múltiples oportunidades incluso abortar las acciones y desviarse de sus objetivos y metas propuestas.

Hay que destacar que, dentro de los aspectos sociales con mayores retos se encuentra la educación, ya que los modos de enseñanza y los procesos de aprendizaje, se han visto seriamente afectados en los últimos años, debido a los cambios trascendentales en el ámbito político, económico y sobre todo social, se ha tenido entonces que inferir fenómenos, e incluir aspectos que faciliten el acceso al sistema educativo, y estos en algunos casos no garantizan las oportunidades para todos por igual.

Desde esta perspectiva, se ha hecho evidente las desigualdades y desequilibrios que han llevado al proceso educativo por un camino de retos, los cuales, cada día son más plausibles y más marcados, no solo en los diferentes niveles educativos, incluyendo el universitario, sino también entre países del mundo, donde algunos integran el primer mundo y otros con escasos recursos para invertir en adelantos científicos y tecnológicos, además de educación igualitaria, promoviendo la inclusión de todos y todas en el quehacer educativo, brindando de esta forma una educación de calidad.

Es en este sentido, donde se incorpora la idea de buscar nuevos programas que garanticen la calidad, eficacia y eficiencia del proceso educativo, partiendo de la idea de instituciones preparadas para enfrentar los retos que se presentan en una sociedad cada día más demandante, y encaminada a garantizar una modernización del sistema de educación, sobre todo en el ámbito educativo superior, donde se deben preparar profesionales y técnicos con visión de un

futuro prometedor y en aras de la satisfacción de las demandas de todas las generaciones.

En este sentido, la calidad educativa superior es definida como el estado o situación del resultado y marcha de la Educación Superior en función de su misión, Villarroel (2020), asegura que ello permite a las instituciones brindar soluciones, a organizaciones sociales, a la sociedad y sus expectativas y necesidades, para así cumplir con las obligaciones de formación, creación y extensión del conocimiento, de manera que este sea utilizado en su entorno inmediato con eficacia, pertinencia y efectividad. De esta manera se constituyen los cimientos de la calidad educativa, elemento motivador, adaptador y transformador de instituciones.

Por esta razón, Rodríguez (2019), la revisión periódica de los esquemas educativos conlleva al cumplimiento de las pautas de calidad y reemplazadas ante nuevos estándares institucionales, orientados al cumplimiento de políticas y objetivos de la Educación Superior, actualizándose, conservándose, pertinentes académicamente.

Partiendo de esta realidad, se plantea la importancia del licenciamiento institucional, donde se prevé una valoración de las condiciones de calidad que son básicas dentro de cada sistema educativo, evaluando todos los procesos y contemplando conseguir un avance en materia de lograr universidades más modernas y con mayor sentido social, en este orden de ideas, de acuerdo con la Super Intendencia Nacional de Educación Universitaria (2020), este proceso se desarrolla en Perú desde el año 2015 y comprendió un total de 92 universidades privadas evaluadas y 49 de índole públicas, los autores aseguran que esto trajo consigo un sistema con mayor orden, y orientadas hacia una mejora continua.

Concatenado con lo anterior, Tuesta, Pardo, Núñez, y Criollo (2021), expresan que el licenciamiento institucional permite continuar con la prestación del servicio educativo universitario y contribuir a la modernización del estado. Asimismo, Rodríguez (2020), aseguró que el tema de la calidad de la educación superior universitaria en el Perú debe ser estudiada con profundidad, y señaló que la Comisión Consultiva facultada de hacer contribuciones y proposiciones con relación a la preparación de la Política de Aseguramiento de la Calidad de la

Educación Superior Universitaria debe estar presente para afianzar la idea de una universidad moderna que satisfaga las necesidades.

De lo anterior se desprenden, de acuerdo con Rodríguez (ob. cit.), tres características importantes con relación a la preparación en materia de calidad educativa: en primer lugar destaca el débil rol que juega la universidad en materia de ciudadanía y promoción de la misma, segundo el frágil crecimiento de la universidad peruana en materia de ciencia y tecnología, y tercero la falta de conexión que debiera existir entre el desarrollo de competencias adecuadas para el empleo y la formación universitaria.

Deviniendo de lo anterior, con la misión de realizar un correcto licenciamiento con garantía de una calidad educativa, se crea en el Perú la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria en adelante Sunedu, nace como un organismo público técnico especializado, adscrito al MINEDU, responsable de llevar a cabo todos los procesos y ofrecer el servicio educativo superior universitario.

Una definición de licenciamiento hecha descrita en las diferentes normativas Universitarias es el procedimiento cuyo objetivo es verificar el correcto cumplimiento de las condiciones que se consideran básicas para la calidad dentro de la universidad, partiendo de esta valoración se ofrece el servicio educativo superior universitario y se autoriza su funcionamiento. Igualmente, SUNEDU tiene entre sus competencias supervisar la calidad del referido servicio y fiscalizar si los recursos públicos y los beneficios otorgados por el marco legal a las universidades han sido destinados a fines educativos y al mejoramiento de la calidad.

En lo que concierne al Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior Universitaria Mediante el Decreto Supremo N° 016-2015-MINEDU, se ratificó la Política de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior Universitaria, la cual contempla la definición de calidad en el sistema universitario en su totalidad. En este sentido, se debe comprender que el organismo rector es el MINEDU y es quien conduce y desarrolla el tema y actividades de mejoramiento de la calidad en el Sistema Universitario en su totalidad.

Tomando en consideración todo lo anterior, se plantea la presente investigación donde se plantea la idea de considerar el licenciamiento institucional

como un vehículo para encaminar hacia la modernización en la Universidad Nacional Agraria de la Selva, donde luego de un proceso de observación y diagnóstico, se pudo notar que: existe una baja participación de docentes que realizan investigaciones en revistas indizadas en Scopus, WoS y Scielo, programa de formación científica en estudiantes, deficiente implementación de equipos, laboratorios y material bibliográfico de las diversas escuelas profesionales que se deben valorar los estándares de calidad básica, considerando las aristas propuestas para cumplir con los parámetros previstos, tales como los objetivos académicos y planes institucionales, ofertas académicas acordes a las necesidades sociales vigentes, una infraestructura y equipamiento adecuado para el cumplimiento de las funciones y líneas de investigación ajustadas a los requerimientos del estado y del país. De acuerdo con este contexto presentado se formuló el siguiente problema general: ¿Cómo el licenciamiento institucional incide en la modernización de la Universidad Nacional Agraria de la Selva? y los problemas específicos: ¿Cómo el licenciamiento institucional incide en la mejora continua de la Universidad Nacional Agraria de la Selva?; ¿Cómo el licenciamiento institucional incide en la eficacia-eficiencia de la Universidad Nacional Agraria de la Selva? y ¿Cómo el licenciamiento institucional incide en la transparencia de la Universidad Nacional Agraria de la Selva?

En cuanto al objetivo general: Analizar la incidencia entre el licenciamiento institucional en la modernización de la Universidad Nacional Agraria de la Selva. Como objetivos específicos se plantearon: Analizar el licenciamiento institucional en la mejora continua de la Universidad Nacional Agraria de la Selva; Analizar la incidencia entre el licenciamiento institucional en la eficiencia- eficacia de la Universidad Nacional Agraria de la Selva y Analizar la incidencia entre licenciamiento institucional en la transparencia de la Universidad Nacional Agraria de la Selva.

En la hipótesis general: El proceso de licenciamiento institucional incide significativamente en la modernización de la Universidad Nacional Agraria de la Selva. En las hipótesis específicas se plantearon: El proceso del licenciamiento institucional inciden significativamente en la mejora continua en la Universidad Nacional Agraria de la Selva; el proceso de licenciamiento institucional incide significativamente en la eficacia-eficiencia en la Universidad Nacional Agraria de

la Selva y el proceso del licenciamiento institucional incide significativamente en la transparencia en la Universidad Nacional Agraria de la Selva.

Justificación Teórica. El licenciamiento se justifica en la Constitución Política del Perú artículo 13 que garantiza a toda persona el derecho a recibir una educación de calidad siendo el estado el responsable de hacer cumplir los estándares de calidad. Asimismo, la presente investigación está orientada a realizar contribuciones teóricas relacionadas con las variables vinculadas al licenciamiento institucional que busca el perfeccionamiento del modelo universitario peruano en la modernización del estado.

Justificación Práctica. Se producen conclusiones que se pondrán a la disposición de la comunidad universitaria como material de consulta, la investigación es relevante dado que las deducciones obtenidas servirán a las autoridades universitarias de instrumento referencial para la gerencia educativa en desarrollo, las condiciones para el licenciamiento institucional en la modernización de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, Perú.

Justificación Metodológica. La base metodológica del estudio está anclada en el uso de herramientas cuantitativas del método científico, como técnica de recopilación de información, se diseñaron diferentes instrumentos basados en la estadística inferencial y descriptiva, del cual se obtuvo hallazgos importantes que ser útiles en futuras investigaciones.

## II. MARCO TEÓRICO:

Los antecedentes son estudios que se han llevado a cabo con anterioridad, pueden incluirse artículos arbitrados, informes científicos, tesis de grado, entre otras investigaciones que se relacionan directamente con el problema que se plantea en el presente trabajo y que guardan alguna vinculación. Al respecto, Arias (2012), señala que los antecedentes son aquellos que permiten reflejar los cambios y el estado del arte en materia epistemológica en un área determinada y además funcionan para dar las bases a investigaciones futuras. En base a ello, se realizó una revisión de algunos trabajos que brindan consistencia teórica y apoyo metodológico al licenciamiento institucional y modernización del estado, los mismos se presentan a continuación.

Por su parte, en los antecedes nacionales se pueden mencionar a Velásquez, et al (2022) con el objetivo de analizar el proceso de licenciamiento en las universidad públicas y privadas por el órgano competente Sunedu, los autores a través de una revisión bibliográfica y documental encontraron la aplicación de la norma con objetivos políticos; en algunas instituciones de educación universitaria que contaban con recursos, antigüedad y condiciones para ser licenciados no lograron en el sentido opuesto aquellos que no tenían los requisitos se licenciaron, al no tener la autorización de Sunedu, las universidades tenían que cerrar, dejando de prestar el servicio educativo.

En ese sentido, Rodríguez (2020), quien en su estudio titulado Universidad y autonomía actual en Perú, menciona que el licenciamiento institucional y modernización, representa una opción posible para la sistemática y constante revisión que sufren las organizaciones de Educación Superior, para lograr prevalecer o mantenerse dentro de los niveles de calidad deseados, donde existen expectativas de eficacia y eficiencia en el desempeño de los objetivos académicos- administrativos en el esquema educativo.

Asimismo, Velásquez (2019), quien presentó un trabajo de investigación titulado Licenciamiento y Acreditación Universitaria del Perú: Ejecución y Perspectiva. Concluye que el Licenciamiento asegurará la calidad de la educación universitaria en un primer problema que parte de una concepción errada. Esto, debido a que la calidad se evalúa y acredita, mientras que el Licenciamiento es

una verificación de condiciones básicas para que una institución funcione o no como universidad.

Por otro lado, se menciona la investigación desarrollada por Reategui (2021), la misma fue realizada en una universidad pública en el norte peruano con el propósito de implementar un instrumento de gestión que legalice el proceso de licenciamiento institucional, entre los principales resultados se encontraron que el 46% encontró desorganizada a la Universidad Nacional de Trujillo ante la promulgación de la Ley 30220; el 55% de los profesionales involucrados consideraba bueno la actuación de la Sunedu en el proceso de licenciamiento; el 67% de involucrados considera que el tiempo de gestionar la licencia fue necesaria y el trabajo en equipo fue bueno respectivamente y el 42% de involucrados estaban comprometidos con el licenciamiento. Asimismo, empoderar a la comunidad universitaria con el objetivo de tener una participación constante de la comunidad universitaria.

Por su parte, Gallegos (2017), presenta un trabajo denominado educación superior y licenciamiento: El caso de las universidades del Perú. En él establece como conclusión que los ciclos del licenciamiento poseen en promedio una duración de 6 años, esto implica que luego de cumplir este plazo es necesaria su renovación, sin embargo, a pesar de que los institutos de educación superior cuentan con todo el sistema de acreditación interna y externa, esto lo hace contradictorio en tanto que favorece a personajes de la vida política que nada tienen que ver con la educación superior. Eso coloca en desventaja a los institutos de educación pública superior dado que el valor de la licenciatura es mayor que la privada por razones de infraestructura.

En los antecedentes internacionales, Nathan et al (2022), propusieron una investigación a la que llamaron Educación Superior Transfronteriza y Garantía de Calidad. Resultados de una revisión sistemática de la literatura, dentro de este artículo, se considera que la internacionalización ha ganado protagonismo en los debates sobre la educación superior y puede analizarse desde diferentes perspectivas, incluida la educación superior transfronteriza. La educación superior transfronteriza conlleva desafíos relevantes, principalmente en cuanto a su calidad. Este documento tiene la intención de discutir, con base en una revisión de la literatura, el vínculo entre la educación superior transfronteriza y la garantía

de calidad, es decir, el papel que puede tener la garantía de calidad para contribuir a una oferta educativa transfronteriza de calidad. Se analizó el contenido de 79 documentos (indexados en Scopus o Web of Science) publicados entre 1998 y 2019. Los resultados muestran que la garantía de calidad tanto interna como externa son temas relevantes cuando se habla de educación superior transfronteriza y un medio para estimular la calidad general de esta oferta educativa. Además, para ser eficaz, la garantía de calidad debe basarse en la cooperación y la confianza mutua entre los países importadores y exportadores, incluidas sus agencias de garantía de calidad.

Para Vinajera, Gaus y Rodríguez (2022) realizó un estudio en la educación superior cubana para lo cual se utilizaron las métricas del portal web de la UNESCO; el marco clave de indicadores de desempeño en la educación (KPI) se agrupa en tres grandes fases; ingreso, universidad y resultado. En cuanto al ingreso los estudiantes vienen de otras instituciones, en algunos casos con años tardíos, sin embargo, hay otras condiciones externas que afectan el desempeño del estudiante. Mientras que las condiciones internas; asistencia binomio maestro-estudiante y personal docente afectan el rendimiento académico. Ambos indicadores están relacionados entre sí, es decir de los 3529 indicadores anuales reportados, 316 se relacionan a nivel superior. El estudio culmina que una planificación adecuada permitió hacer ajustes en los planes de estudio, programas, recursos materiales los cuales repercuten en el prestigio que tiene la educación superior cubana en el mundo.

En otro orden de ideas, Gupta (2021), desarrolló un estudio, al que título, enfoque en la calidad de la educación superior en la India. Donde señalan que en estos días encontramos mucho más enfoque en la "calidad" en el campo de la educación superior que nunca. De hecho, es el concepto de calidad lo que hace que la educación superior 'más alto'. Anteriormente, la búsqueda de la educación superior era elitista. El foco solía ser en el "conocimiento por el conocimiento". Sin embargo, con la masificación de educación superior a raíz de la modernidad basada en el conocimiento e impulsada por la tecnología, y las economías de todo el mundo, encontramos que el enfoque cambia a la empleabilidad de los estudiantes en un mundo laboral que cambia rápidamente.

La educación de calidad implica no solo equipar a los estudiantes con los conocimientos y habilidades necesarios para el campo de su carrera elegida sino también para prepararlos para el aprendizaje permanente. Se espera capacitar a los estudiantes pensar y actuar críticamente más allá de la universidad en interés de la sociedad y la humanidad. El presente artículo se centra en las perspectivas cambiantes de la calidad en educación superior en India. La metodología adoptada es analítica, comparativa y empírico.

Asimismo, Baysal y Arac (2019), Generaron un estudio denominado Condiciones que determinan la calidad en la educación superior: factores que afectan los niveles de satisfacción de los futuros docentes, esta investigación tiene como objetivo examinar los niveles de satisfacción de los docentes de la escuela primaria en términos de su principal campo de estudio en función de algunas variables demográficas en subdimensiones como "profesorado, asesoramiento, gestión, recursos, instalaciones informáticas, cursos y plan de estudios". En la investigación se utilizó el método de cribado cuantitativo.

El grupo de estudio consta de 136 futuros maestros de primaria de una universidad estatal. Los datos de este estudio fueron recolectados a través de la Escala de Satisfacción de Estudiantes de la Facultad de Educación desarrollada por Sahin (2009) y el Formulario de Información Personal elaborado por los investigadores. Los datos recopilados se analizaron con el paquete de programas SPSS 18.0 y se calcularon porcentajes, frecuencias y medias aritméticas con métodos de análisis estadístico descriptivo. Se utilizó la prueba U de Mann Whitney para la variable sexo y la prueba H de Kruskal Wallis para las variables tipo de bachillerato de egreso y promedio de éxito académico.

Como resultado, se concluyó que los niveles de satisfacción de los futuros maestros no varían significativamente según su género y el tipo de escuela secundaria en la que se graduaron, pero sí varían según el promedio académico. También se encontró que el subdimensión que los futuros docentes comentaron más positivamente fue servicios de consultoría mientras que la dimensión que comentaron más negativamente fue instalaciones informáticas. Estos hallazgos se discutieron en el marco de la literatura relacionada y estudios similares y se propusieron varias sugerencias.

Por su parte, Ramírez, Machado y Fernández (2019), en su investigación sobre calidad en la educación universitaria, desde el programa de ingeniería de sistemas: una visión cualitativa de la educación superior, cuyos resultados, versan sobre la calidad en la educación universitaria y la percepción de los estudiantes de la facultad de ingeniería realizada en el programa académico de ingeniería de sistemas de una Universidad en la Ciudad de Cartagena, para lo cual se seleccionaron cuatro variables: currículo, formación docente, soporte administrativo e infraestructura, las cuales fueron evaluadas según la percepción de los estudiantes de segundo a décimo semestre, cuyo método fue deductivo-inductivo de enfoque cualitativo. El estudio recomienda que la universidad debe gestionar en actualizar el currículo, brindar y reforzar las tutorías, adecuar aulas y espacios de socialización.

Igualmente, Bonifaz y Barba (2019), en su búsqueda constante por la calidad, las instituciones de educación superior han establecido que la reflexión sobre la gestión de las organizaciones genere estructuras novedosas que dan forma a las universidades contemporáneas, permitiéndoles cumplir su rol de garantes del derecho a la educación justa y, al mismo tiempo, de ser responsables y organización eficiente. El propósito fue reflexionar sobre la trayectoria institucional de la universidad para adaptarse a la teoría administrativa actual y cumplir su misión de mejorar la calidad educativa desde una perspectiva de gestión estratégica. Como resultado de este análisis, se estableció una primera dirección estratégica en la Universidad Nacional de Chimborazo, basada en la implementación de un manual de calidad. Este manual fue el resultado de un exhaustivo proceso de concepción que tuvo como objetivo generar cambios y mejoras basadas en indicadores de acreditación. En este caso, la dirección estratégica apuntó a consolidar un modelo de aseguramiento de la calidad.

Entre tanto, Domínguez (2019), realizó una investigación en República Dominicana, con el objetivo de analizar las relaciones existentes entre la acreditación y la calidad universitaria en relación con el desarrollo sostenible. Entre los hallazgos importantes el autor halló que la variable de calidad predomina de manera positiva en la actitud de los ciudadanos de registrarse en la institución, una excelente acreditación favorece positivamente en su objetivo de contribuir en el desarrollo sostenible de la institución.

Los esquemas de evaluación de las organizaciones son esquemas vinculados a una serie de lineamientos donde se observan las respuestas de una gestión organizacional, el impacto social, con el objeto de dirigir o redirigirla hacia la mejora continua y la gerencia, logrando evaluar el punto en el que los departamentos que forman parte de la organización llevan a cabo los esquemas académicos administrativos en relación con las metas institucionales.

Consecuentemente, es necesario precisar que todas instituciones universitarias deben procurar herramientas internas que faciliten el licenciamiento institucional y modernización como parte de la estrategia, de manera que esto le permita estar al tanto de lo que curre puertas adentro, asegurándose el aumento constante de la calidad y en sumatoria la calidad del todo el sistema de Educación Superior.

Postura compartida con Marval (1997), que conceptualiza el Modelo Evaluación - Aprendizaje, como postura teórica basada en que de todo el licenciamiento organizacional y modernización institucional significa implantar una cultura de licenciamiento institucional y modernización cuyo piso es la autoevaluación el licenciamiento organizacional y modernización institucional complementada con el licenciamiento institucional y modernización externa y su objetivo último es entender que la consecuencias de aprender de ellos son útiles para apalancar los cursos de acción.

Para finalizar, en el ámbito internacional, Dicker, García, Kelly e Icono (2018), desarrollaron una investigación titulada ¿Qué significa “calidad” en la educación superior? Percepciones del personal, los estudiantes y los empleadores, en ella se destaca, la calidad en la educación es difícil de definir. Debe identificarse lo que el personal, los estudiantes y los empleadores consideran de alta calidad para que las universidades puedan articular su oferta. Igualmente, es esencial ayudar a los estudiantes a desarrollar las habilidades y los atributos de posgrado que los empleadores valoran. Esta investigación exploró la calidad en la educación superior desde las perspectivas de los estudiantes universitarios, el personal académico y los empleadores. Trescientos cuarenta estudiantes, 32 empleados y 17 empleadores completaron sus respectivos cuestionarios. Se recopilaron datos cualitativos de los estudiantes en grupos focales.

Los resultados mostraron que los empleadores valoraron más las cualidades personales de los graduados, mientras que la calidad de la enseñanza y el aprendizaje, la retroalimentación y las relaciones entre el personal y los estudiantes fueron altamente valoradas por el personal y los estudiantes. Los estudiantes, aunque positivos sobre los métodos de enseñanza y aprendizaje utilizados, expresaron incertidumbre sobre si estaban recibiendo una educación de alta calidad. Las instituciones de educación superior y el personal académico deben articular el valor de la oferta académica más claramente a sus estudiantes.

Licenciamiento institucional. Dentro de este tema, es posible conseguir diversos autores, que destacan la reforma de la educación superior y la autonomía universitaria, como un camino hacia el licenciamiento, entre estos se puede mencionar a Ordoñez y Salazar (2019), quienes hicieron público el artículo, donde establecen que la autonomía universitaria es el logro de largas batallas que recién comienzan a dar frutos.

El licenciamiento institucional se fundamenta en la teoría de la Escuela de Relaciones Humanas la cual busca su fin máximo en el colaborador cuyo único fin es la permanencia del usuario y con ello su fidelidad en un entorno cada vez más cambiante, competitivo e impredecible.

Esta lucha, aseguran los autores marca el devenir histórico de la educación superior y demuestra las diferentes resistencias que han concurrido históricamente en torno a la autonomía universitaria cuando el resto de los poderes del estado intentan ejercer control, sobre todo. Bajo esta condición ha mediado un factor muy importante. Ahora entre dichas tensiones figura en la democracia el juego político que a manera de subsidio ha contribuido con la pérdida de poder del estado, y la pérdida de la gratuidad en la educación como un proceso que avanzaba paralelamente en EE. UU. y Latinoamérica desde los años setenta.

De esta manera, de acuerdo con Rodríguez (2020), encontrar la calidad por medio del licenciamiento institucional y modernización, estaría orientada hacia la constante búsqueda del crecimiento, el cambio y a la transformación universitaria, a través del licenciamiento institucional e innovación como un instrumento generador de cambios positivos en los procesos, donde se define el licenciamiento institucional y modernización en su proceso, y cuya meta es la

elaboración del estudio de una organización o programa, para finalmente emitir una apreciación o diagnóstico, luego de analizar su composición, objetivos, sistemas y derivaciones, de manera de establecer propuestas de mejoramiento. El licenciamiento institucional y modernización debe incluir el manejo sistemático de la data y estadísticas vinculadas a la calidad de la organización o de la programación.

Bajo este concepto se afirma que todo licenciamiento institucional y modernización realizado debe incluir mejoras en la organización, aumentar la calidad institucional y es relevante destacar que los procedimientos de evaluación deben ser sistémicos de manera que permitan obtener resultados confiables como producto de la evaluación, en el que se ha tomado en consideración los elementos como un todo estructurado, considerando sus vinculadas interacciones y la manera que estas influyen en la dinámica organizacional de las organizaciones universitarias.

Ahora bien, de acuerdo con Tünnermann (2018), la expectativa gira en función que del el licenciamiento organizacional y la modernización se constituyan en los ejes básicos del desarrollo de la Educación Superior y que este brinde la oportunidad de establecer una cultura evaluativa que brinde oportunidades de mejorar la eficacia y manejar las transformaciones requeridos al esquema administrativo de decisiones universitaria, esquema que involucra a 3 esquemas primordiales: extensión, investigación y educación convirtiéndose en su espina dorsal.

Es necesario recalcar, que, de acuerdo con el autor antes mencionado, la modernización y el licenciamiento organizacional es una labor constructiva en función de una mejor gerencia organizacional, jamás va a abandonar las especificidades de la organización universitaria y el tejido social en el que se inscribe. Asimismo, este esquema se convierte en un instrumento para optimizar los estándares educativos universitarios, tal cual la interpretación a lo largo de este estudio, y la cultura como una definición atada al requerimiento de realizar evaluaciones permanentes.

En este sentido, Tiramonti, Seasnabor y Seoane (1999), destacan que la cultura del licenciamiento se concibe para procurar obtener una nueva óptica en el licenciamiento organizacional y modernización institucional y de las experiencias

derivadas para impulsar las transformaciones requeridas, adaptándose a los enormes desafíos y retos que demandan los tiempos y esta sociedad del saber. Al mismo tiempo, definición de cultura está vinculada a los cambios en educación, como vaso conductor, de allí pues que una actividad como esta debe ser definida o relacionada a la manera de razonar, a las creencias y al conocimiento de la organización, donde lo más relevante es la forma en que obtiene el conocimiento por vías formales o no, a través de un proceso social, dado que estas transformaciones inducen a una modificación en las relaciones que existen entre el Estado y las organizaciones universitarias, la Educación Superior y la sociedad, donde la piedra angular es el licenciamiento.

Cabe señalar, que en el mismo orden de ideas, Rengifo (2017), destaca que para obtener este resultado, el esquema de evaluación debe encontrar un dominio del objeto del licenciamiento institucional y modernización dentro de un esquema donde el evaluador no es ajeno o externo, ni lejos del sujeto evaluado, no se escinde, es parte de ese todo, incita a los miembros de la institución y al mismo tiempo definen acciones a seguir, como un elemento que interacciona y viene definido por una negociación y concertación donde se valora la integridad y dignidad, la intersubjetividad, así pues que el licenciamiento institucional y modernización se transforma en una cultura participativa, de actividades evaluativas, que toma en cuenta creencias, tradiciones y valores en la medición del desempeño de los actores.

Es también relevante considerar, de acuerdo con Aguilar (2018), que hay otros elementos que influyen en la implantación de una cultura al licenciamiento como lo es la participación del Estado estableciendo un basamento legal y normativo para hacer legítimo y formales los esquemas de evaluación, que han propiciado la construcción de la cultura evaluativa y las estrategias educativas en el ámbito de las universidades, donde originan actividades de evaluación como una forma de lograr la calidad y como esquemas indisolubles de la gerencia, del mismo modo la toma de decisiones educación superior apegada a los esquemas de evaluación claros para obtener la eficiencia y la eficacia aplicándolos, de manera que ayude a estas organizaciones a obtener las transformaciones necesarias.

Igualmente, el autor manifiesta que una cultura evaluativa ayuda a apalancar a todas las organizaciones de Educación Superior orientadas a los esquemas transformadores, de innovación social, científica y tecnológica, logrando éstas un rol importante al momento de desarrollar aptas condiciones para enfrentar los desafíos de calidad requeridos. En tal sentido, realizar los esquemas de evaluación simboliza un rumbo hacia el logro del mejoramiento de la calidad toda vez que disponen de una cultura evaluativa permanente.

Las organizaciones de Educación Superior requieren poner en marcha herramientas orientadas a obtener la proliferación de espacios propicios para evaluar institucionalmente, Aguilar (ob. cit.), indica que una institución con cultura evaluativa se diferencia del resto porque esta interpreta la evaluación como un reto al crecimiento del desempeño académico y obtener un desarrollo institucional, es de esta manera como los esquemas evaluativos exitosos han de ser complementarios con su cultura evaluativa, obviando que los planes educativos se derrumben por su nivel de discrepancia con la misma, y al mismo tiempo, le ceda a las organizaciones aceptar a la crítica como opción.

Al hablar de cultura evaluativa, la escritora se refiere a esa facultad de las instituciones de ejecutar sistemas evaluativos o certificación de estándares de eficiencia, en vez de simplemente evaluar, donde esta va más bien orientada a la inspección que a mejorar continuamente, incorporando a colocar la cultura como la espina dorsal del progreso de las universidades. Dichos esquemas poseen cierta similitud en el fondo, según Aguilar (ob. cit.), como son:

Los tiempos del licenciamiento institucional: La autoevaluación: Esta la lleva a cabo la propia de acuerdo a un sistema interactivo, llamado autoestudio, evaluación interna o autorregulación, esta tiene como objetivo optimizar la calidad institucional, y es una manera de evaluar el desempeño para contrastarlo con los objetivos de la organización, y no es más que establecer comparaciones con otras organizaciones además la misión y visión de la misma, planes, proyectos, deber ser, a fin de tomar correctivos: Homeostática cuando hablamos del devenir diario, de Planeación cuando se rinde cuentas y de Diagnosticar cuando se hace al inicio.

Desde la perspectiva de Zapata (2019), se concibe que la autoevaluación es una mirada introspectiva que realizan antes de la educación superior

permanentemente en función de una situación organizacional que construye parámetros de calidad, no simplemente ocasional con el objetivo de obtener una aprobación externa o distinción, sino para obtener la seguridad desde adentro de contar con suficiente calidad organizacional y de esta manera disponer de progresos y evoluciones positivas requeridas externa e internamente como organizaciones de calidad y arrogarse en forma comprometida la responsabilidad social con el ambiente externo inmediato.

Por esta razón, el elemento clave del éxito de otros esquemas de evaluación es la autoevaluación (acreditación y evaluación externa) necesaria para el establecimiento de una cultura evaluativa apoderada por cada actor de la institución universitaria, a la vez que admita observar fortalezas y debilidades, conformándose en el foco de atención gerencial, las modificaciones e innovaciones de la educación superior que admitan cambios constantes y obtener escalas de excelencia. Al realizar la autoevaluación con el objeto de obtener logros o reconocimientos externos se deben perseguir las orientaciones, juicios, condiciones y patrones determinados por el Estado a través de su organismo elegido.

La evaluación externa: llamada igualmente evaluación por pares académicos, es decir, expertos ajenos a la organización elegidos por la entidad evaluadora. Corrientemente esta tiende a seguir el mismo esquema de evaluación interna, a través de las líneas establecidas previa y usualmente se conforma en 2 etapas: (1) Revisar los documentos entregados por el organismo a ser evaluado y (2), Inspección del grupo de contraparte externos que termina en un documento con conclusiones y lineamientos.

Rodríguez (2019), asegura que el esquema tiene como objetivo confrontar el trabajo de la organización con los lineamientos establecidos en su desempeño, de no ser así se establecen planes correctivos orientados al logro de metas de crecimiento o parámetros de calidad, dicho de otra manera, que es sistema evaluativo externo quien determina el alcance de los logros de la organización. Usualmente la evaluación externa posee visos de obligatoriedad, es un rendir cuenta y se determinan los efectos de la administración universitaria. La validación tiene una condición temporal.

Los reconocimientos externos: según Cortazar (2019), son un sistema de evaluación que debe reconocer y certificar eficientemente cuando exista altos resultados de calidad y excelencia en la organización. Usualmente posee fines voluntarios y no posee el objetivo de optimar a las organizaciones de educación superior, sino para comprobar y exponer o presumir su liderazgo, el esquema evaluativo externo que lleva a cabo una empresa u organismo de certificación que posee sus propias líneas de trabajos.

Este proceso comienza usualmente con una autoevaluación diseñada por la organización solicitante, luego la evaluación externa que realiza el equipo técnico del organismo certificador, que redacta un documento conclusivo que pasa a manos de la organización contratante, donde hace recomendaciones que terminan en un fallo donde certifica o no a la organización, siempre con una fecha o plazo predefinido.

En lo anteriormente expuesto, en materia de calidad en educación superior el factor principal es la evaluación, dado que ella permite observar, ejercer control y establecer mejoras en la calidad organizacional. Por esa razón, Cortázar (ob. cit.), establece que el proceso de evaluación es a su vez método de regulación, y un mecanismo de control del Estado al mismo tiempo (Estado-Sistema de Universidades) que se complementa al rendir cuenta o evaluación externa y la certificación, y luego introduce correctivos internamente por medio de la autorregulación. O autoevaluación.

El licenciamiento, es un requerimiento básico en el desempeño de toda institución de educación superior, no obstante, es un novel proceso en el país que ha ocasionado un enorme levantamiento en las instituciones de educación superior para obtenerla, porque de no ser así, dichos centros educativos entrarían en peligro de cierre, según la normativa vigente. En la actualidad únicamente el setenta por ciento de las instituciones han obtenido la licencia, y lo convierten en estrategia publicitaria con la idea de captar alumnos, uniéndose al coro del estado que pregona un incremento en la calidad de la enseñanza cuando realmente se trata de un logro básico para toda organización de educación superior que se precie de ello.

El estado pregona que nuestras universidades aprobaron el examen, arrogantemente, para mostrar unas infraestructuras y equipamientos

supuestamente adecuados donde no tomaron en cuenta la modernidad de laboratorios la capacidad de los salones de clases. ¿en dichos instrumentos no hay espacio para evaluar el estado de los techos, por ejemplo. ¿Se puede avalar realmente la calidad educativa?

Por otra parte, según Ganga, Paredes y Pedraja (2015), hubo un curioso repunte de estas instituciones de educación superior despuntaron sobre utilizando este objetivo de investigación a través de sus treinta y más revistas indexadas, sin que esto fuese considerado por los peritos. Las investigaciones científicas universitarias deben estar orientadas a la transformación, al logro del financiamiento útil e inducir a los docentes investigadores a publicar al menos 3 artículos científicos y 1 libro anual, para generar registros, patentes, innovaciones industriales y participar competitivamente a nivel global.

El objeto principal de la Renovación de Licencia Institucional, de acuerdo con la Política Nacional de Educación Superior y Técnico-Productiva (2020), y lo dispuesto por el Tribunal Constitucional, es fomentar el control de la calidad, que nace a partir del cumplimiento de las instituciones de Educación Superior del establecimiento de margen básico de calidad donde pueden mantenerse operativos continuar brindando una oferta educativa superior universitaria idónea.

En este sentido, Cortazar (ob. cit.), destaca que la confirmación de las CBC-R tiene como objetivo alcanzar las siguientes metas específicas: Continuar con la protección del bienestar individual y social de aquellos que buscan acceder al sistema de educación superior; asegurar que las universidades mejoren la calidad de la prestación de su servicio como exigencia básica para seguir operando; promover que el sistema superior universitario se vincule con los Objetivos del Desarrollo Sostenible; fomentar la equidad en el acceso, permanencia y culminación en la educación superior universitaria, entendiendo que un componente esencial de la calidad es la equidad; contribuir con la generación y desarrollo de redes interinstitucionales en el sistema superior universitario, como mecanismo para un mejor cumplimiento de sus funciones; Continuar contribuyendo en la generación y desarrollo del sistema de información de educación superior universitaria interoperable y articulado que ayude a las universidades en sus planes de desarrollo y al Minedu en la formulación de políticas públicas; desarrollar información sobre los distintos grados de

cumplimiento de ciertos indicadores claves que permita establecer procesos posteriores vinculados al licenciamiento eficientes, eficaces e innovadores y estén guiados por un enfoque de riesgo.

En forma amplia, Cortazar (ob. cit.), asegura que la calidad es una condicionante que agrupa una serie de factores, circunstancias y situaciones con las que las instituciones de educación superior deben contar, conservar y optimizar obligatoriamente, sin que ellos puedan realizar actividades vinculadas a atender los requerimientos y esperanzas sociales.

Licenciamiento institucional. De acuerdo con Montenegro (2020), se explica como la sumatoria de los factores mínimos con que toda institución de educación superior debe contar, factores que sin ellos las universidades no podrían cumplir sus funciones básicas; sin perder de vista el mejoramiento continuo. De esta manera podemos establecer que luego del conocimiento adquirido con la aplicación de los diferentes esquemas de licenciamiento, podríamos afirmar que:

Una Condición lo conforman una serie de factores, situaciones y características. Al destacar situaciones, puede hablarse también de una relación de tiempo que no es estática, este permite definir la conjunción de factores que resultan más bien dinámicos. Lo Básico está en función de la necesidad que estos elementos resultan muy útiles más no suficientes.

La Calidad se expresa de manera operativa y simplemente es el arte de llevar a cabo actividades cuyo fin es atender a los requerimientos e intereses sociales, entendidas por ambas partes de manera explícita.

En este sentido, Girola (2008), señala que los cambios que ocurren en Latinoamérica no vienen dados solo por una repetición de acontecimientos, sino que tienen que ver con el área geográfica, la cultura, la época y algunos fenómenos que ocurrieron en el pasado, y que aun representan influencia para la sociedad. De allí, que sea vital conocer el pasado, para comprender los desenlaces que pueden presentarse en el presente y que se encaminen hacia la modernización.

De esta forma entonces, de acuerdo con Sole (2021), las expresiones modernización y desarrollo, son normalmente usadas en día de hoy como una sola, tomándolas como sinónimos, por todos aquellos que hablan del tema. Sin embargo, se puede estar seguro, que la modernización va más allá del desarrollo,

ya que no es solo un término que se ha acuñado por las ciencias sociales, sino que también se puede considerar como una meta u objetivo, a lo que aspiran instituciones, personas, y hasta países, con el fin de lograr avanzar hacia el futuro, sin sentir que se pueden retrasar o que no se encuentran a la vanguardia con la sociedad actual.

Condición básica de calidad. De acuerdo con ello, la Superintendencia Nacional de Educación Universitaria (2020), define la Condición Básica de Calidad como los objetivos y metas organizacionales, dado que instituyen factores, condiciones y situaciones que hacen posible su realización. Los objetivos organizacionales suelen adecuarse de acuerdo con el nivel de experiencia en función de una organización completa o a un departamento, tal como son los planes o proyectos, que implica la inclusión de factores, condiciones y situaciones que logren articularse de forma diferente, este permite la posibilidad que puedan existir diferentes apreciaciones sobre lo que es básico en materia de calidad CBC.

Indicadores de las Condiciones básicas de calidad:

Condición I: Existencia de objetivos académicos, grados y títulos a otorgar, y planes de estudios correspondientes. La acción educativa requiere el establecimiento de objetivos claros por parte de los múltiples actores de la comunidad universitaria. Estos deben ser incluidos en los planes de estudio. Adicionalmente, los programas académicos deben hacer explícito el proceso administrativo y las condiciones necesarias que todo estudiante debe cumplir desde su admisión hasta su graduación. Como tal, la universidad debe asegurarse de que sus programas tengan objetivos, se adhieran a las metas institucionales y mantengan la conexión con ambos.

Condición II: Ofrecimiento educativo a crearse que debe ser complemento de los objetivos metas y planes. El modelo de educación necesita fondos suficientes para poder llevar a cabo sus planes. Las instituciones de educación requieren para ello deben contar con un plan financiero estructurado y sostenido, vinculado de manera consistente con sus planes operativos para años futuros.

Condición III: Obra de construcción y dotación físico idóneo para la realización efectiva de las actividades (salones de clases, biblioteca, laboratorio, entre otros). La asistencia educativa debe brindarse en espacios

idóneos, aptos para el proceso de enseñanza, que satisfagan los requerimientos básicos de dotación, seguridad y hospedaje. Las obras de construcción de los centros de educación superior deben ajustarse a la normativa vigente. Si bien la educación está experimentando una evolución significativa como resultado de los avances tecnológicos, una porción de esta educación se está realizando hoy y mañana realizándose tal como se destaca. Las instituciones universitarias deberán tener la facultad de administrar la totalidad de sus edificaciones para suministrar el logro y metas planteadas, además de brindar las condiciones que definirán el ambiente, mueblería y equipo que utilizará.

Así pues, según Tiramonti, Seasnabor y Seoane (1999), los estudiantes universitarios con idóneas instalaciones de uso exclusivo, ya que las instalaciones de educación básica están diseñadas para un grupo socioeconómico diferente; por lo tanto, tienen diferentes dimensiones en cuanto a su entorno, dotación de equipo y enseres. Igualmente forma, lugares predestinados a rutinas y particularidades alternativas de universidades incluyen llevar a cabo acciones acordes con características propias de enseñanza; como resultado, el prototipo de ambiente, sus dimensiones, el mobiliario y el equipo utilizado son todos únicos.

Condición IV: Metas investigativas por desarrollar. Los institutos de educación superior deben impulsar acciones investigativas de acuerdo con la conducción de sus profesores y alumnos, de manera de generar un círculo apto para la generación del conocimiento.

Condición V: Comprobación de la planta profesoral donde debe existir promedio superior al veinticinco por ciento de este personal a dedicación exclusiva.

Los profesores juegan un papel muy importante en el mejoramiento de la enseñanza. Esta retroalimentación, aunque se da en el salón de clases aula, es igualmente significativo que se lleve a cabo fuera de ella, de forma que el alumno tenga la posibilidad de disipar sus dudas y jugar algún rol dentro del proceso investigativo.

Condición VI: Evaluación de las asistencias complementarios básicos a la educación (social, psicopedagógico, asistencia médica, deportivo, entre otros). La enseñanza es un proceso sistémico constante y variado. Forman parte de este proceso todas aquellas actividades complementarias que contribuyan a la

formación. Bajo este orden de ideas, las instituciones universitarias deben tener la capacidad de suministrar servicios educativos que complementen la formación integral de los alumnos.

Condición VII: Establecer dispositivos de arbitraje e inserción profesional (Bolsa de Trabajo u otros). Entre los elementos que caracterizan a la universidad de estos tiempos es la formación profesional acorde con las exigencias del mercado actual de trabajo. Dentro de ese sistema, los alumnos deben contar la posibilidad realizar pasantías laborales como mecanismo de inserción gradual, progresiva en el mercado laboral.

Condición VIII: CBC Complementaria: Transparencia de universidades. Todas las instituciones universitarias deben hacer pública su oferta académica y su apuesta por la calidad del servicio que proporcionan. El objetivo es el de brindar la mayor cantidad de elementos posibles para los posibles alumnos y sus familiares tomen la decisión más ajustada posible a sus requerimientos.

Modernización. De acuerdo con Valenzuela (2019), Costa (2018), la idea de modernización se encuentra arraigada hoy en día en la mayoría de las instituciones, y forma parte de un aparato conceptual que se ha venido desarrollando dentro de las ciencias sociales, quienes se encargaran de estudiar los fenómenos que generan los cambios y analizar las transformaciones, no solo las que suceden hoy, sino aquellas que han venido sucediendo en las sociedades occidentales a partir de la revolución industrial, los avances tecnológicos y la globalización.

Destaca el autor, que dicha revolución se ha convertido en el punto de salida, desde el punto de vista histórico y el marco de referencia teórico, que utilizan las ciencias sociales, para evaluar todas aquellas circunstancias que han producido cambios sociales en el mundo actual. Asimismo, la sociología valora la transición dentro del continente Latinoamericano, donde los avances no han sido muchos, aun cuando se han fomentado cambios trascendentales, pero no se ha comprendido la potencia de este en sociedades que aún no se encuentran completamente desarrolladas para vivir los procesos de cambio y transformación.

Para Braga (2020) la modernización; es un proceso cuyo objetivo es mejorar la gestión pública y construir un estado democrático, descentralizado y centrado en el ciudadano.

Dimensiones de la modernización del estado: Mejora continua. De acuerdo con lo expresado por Suarez (2020), la mejora continua esta relaciona al mejoramiento de los procesos operativos dentro de las instituciones, toma en cuenta principalmente, la necesidad de revisar con frecuencia las operaciones, actividades y objetivos, reducir los costos y aumentar las oportunidades, valorando todo aquello que representa la optimización de los procesos. Este término, permite una visión continua, además de realizar una medición, evaluación, control y seguimientos, además de garantizar una retroalimentación en relación con el rendimiento que garantice el éxito de los procesos y permita la modernización de la institución.

Asimismo, Mercado (2021), señala que para lograr la mejora continua en una organización es vital cumplir con una serie de pasos, destinados a conocer todos los procesos y promulgar la optimización de los resultados, en este sentido el autor propone el ciclo PHVA, el cual se describe a continuación:

Planificar. Identificando primero las actividades que pueden ser susceptibles para mejorar y cambiar, estableciendo objetivos, y generando estrategias para conseguirlos. Durante esta fase se desarrolla un plan de acción, y se capacita al personal para llegar al cumplimiento de las metas.

Hacer. En esta fase se deben ejecutar todas las acciones planificadas, validando el funcionamiento transformando las realidades, concretando el cumplimiento de los planes previstos.

Verificar. Permite la valoración de la eficacia de las acciones que se llevaron a cabo. Determinando si dichas actividades tienen o no el efecto deseado, de esta manera se puede conocer si hay necesidad de modificarlas o pueden ser nuevamente utilizadas.

Actuar. Cuando ya se ha finalizado el proceso, es indispensable estudiar los resultados que se obtuvieron para realizar una comparación con los datos que se tienen de intervenciones anteriores, esto permitirá valorar el éxito o fracaso de la situación, y conocer si se logró la consecución de los objetivos propuestos. Todo esto lleva a planificar nuevamente y a mantener una continua mejora dentro de las instituciones.

Eficacia y eficiencia. De acuerdo con Lozada (2019), en múltiples oportunidades, se confunde la eficiencia con eficacia, creyendo que ambas

significan los mismo. Sin embargo, hay una diferencia entre ambos términos. En términos administrativos, tienen un impacto dentro de la actividad para la empresa, ya que sin estos términos no se cumpliría los objetivos y las metas de la institución. El autor los define de la siguiente manera: en primer lugar, eficacia consiste en alcanzar las metas establecidas en la empresa, y la eficiencia se refiere al logro de las metas empleando la menor cantidad posible de recursos.

Transparencia. La transparencia, es en la actualidad, un aspecto fundamental de la calidad de una organización para que las personas puedan valorar una verdadera intervención y participación, se propicia un mejor conocimiento de las oportunidades, circunstancias y procedimientos que existen y se abren nuevas perspectivas para la toma de decisiones.

### **III. METODOLOGÍA:**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

Tipo de investigación: Así como Tamayo y Tamayo (2010), tipo de investigación utilizada fue de tipo básica, como ellos lo señalan el estudio se apoya en un argumento teórico cuyo objetivo primordial es desarrollar teoría a través de hallazgos, generalizaciones o enunciados, se pretende hallar el conocimiento a través de los fenómenos.

#### **3.2. Variables y operacionalización**

Diseño de investigación: No es del tipo experimental transeccional correlacional-causal, no existe posibilidad alguna de modificar las variables de investigación, solo existe la integridad de la observación de los fenómenos y sus datos, para luego interpretarlos posteriormente. Asimismo, se busca analizar detalladamente las vinculaciones que existen entre variables dentro de un espacio temporal compartido. En algunas ocasiones mediremos estas vinculaciones a través análisis correlacionales, y otras en función de la relación causa efecto (Hernández, et al., 2014; Hernández, et al., 2010).

#### **3.3. Población, muestra y muestreo**

##### **3.3.1. Población**

El universo poblacional lo conforman los docentes que dictan curso en el semestre 2021-2 de los distintos programas académicos de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, Tingo María.

##### **3.3.2. Muestra**

Para el estudio se consideró el muestreo no probabilístico; para lo cual se consideró los docentes de pre y posgrado. Donde el investigador decide las características en razón a su objeto del investigador (Hernández et al.) (ver anexo).

La muestra utilizada para aplicar el análisis en los docentes universitarios fue de 47 docentes universitarios:

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **3.4.1. Técnicas**

En el avance del estudio se consideró la elaboración de un instrumento o a encuesta orientada a obtener información importante para la investigación. De acuerdo con Hernández et al (2010), cuesta como instrumento abogando en función de la encuesta aclara que conducen o es una manera de acercarnos a la población, donde ellos permiten definiciones propias de la realidad lo cual que aproxima a la realidad en investigación, que en nuestro caso es sobre el licenciamiento y sus ocho condiciones básicas de calidad y la modernización del estado en la Unas, Tingo María.

#### **3.4.2. Instrumentos**

El estudio en la herramienta utilizada fue la encuesta (cuestionario) estructurado dado que coordinó con la instrucción de nivel superior para recopilar datos de la realidad objeto de investigación, técnicamente esto permitió desarrollar y plantear estrategias, en este sentido se aplicó dos cuestionarios con gradualidad de escala tipo Likert para el licenciamiento institucional y la modernización del estado.

Según Sampieri (2016) comenta que la encuesta es un cúmulo de incógnitas abiertas o cerradas, que son fieles colaboradoras a la hora determinar hallazgos, hechos o aspectos significativos del estudio, la data obtenida de los encuestados, del mismo modo, entendemos que la encuesta es un instrumento de vital importancia para la recopilación de información. Igualmente, se consideró la ficha técnica de los instrumentos. Están situados en anexos (3).

Para la confiabilidad del instrumento se utilizó el estadístico de Alfa de Cronbach. (ver Anexo)

#### **3.4.3. Procedimientos**

En primer lugar, se definió el tema a estudiar, la línea de investigación y la realidad problemática. Luego se llevó a cabo una búsqueda exhaustiva de los estudios similares que preceden a esta investigación, avances teóricos vinculados a las variables de estudio, posteriormente se formuló el problema, los objetivos e

hipótesis, luego hubo que definir la metodología de trabajo a usar, posteriormente se estructuró el universo poblacional, tamaño de la muestra, muestreo, técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Previo a ello se realizó una prueba piloto de validez aparente para mejorar el constructo del instrumento seguidamente se aplicó los instrumentos de medición a los docentes y administrativos en la Unas- Tingo María. Se procedió también con el envío virtual de las encuestas a través de *Microsoft Forms* para obtener una base de datos; dichos resultados se procesaron en Microsoft Excel, para luego construir una base de datos en el paquete estadístico de las Ciencias Sociales (SPSS versión 26) obteniendo tablas y figuras los mismos que fueron interpretados y contrastados con los resultados de los trabajos previos mediante la discusión, se obtuvieron las conclusiones y se detallaron las recomendaciones.

#### **3.4.4. Método de análisis de datos**

Para el análisis de los datos se recogerán técnicas propias de la estadística descriptiva, como son las tablas y las figuras estadísticas que permitirán resumir la información respecto de las variables de estudio, asimismo se emplearán técnicas de estadística inferencial, siendo ellas la prueba de regresión lineal múltiple.

#### **3.4.5. Aspectos éticos**

En la presente investigación se ha considerado el consentimiento y asentimiento informado de los participantes en la investigación, asimismo para la redacción se utilizó las normas de la Asociación Americana de Psicología. La investigación cuenta con la autorización del Vicerrectorado Académico de la UNAS.

### **3.5. Variables y Operacionalización**

Las variables del estudio son: licenciamiento institucional y modernización en la Universidad Nacional Agraria de la Selva Tingo María. Operacionalizar es un procedimiento que consiste en definir las variables de estudio y demostrar las medidas, dimensiones, parámetros de medición y escalas Tamayo y Tamayo (2010), ver Tabla. (Ver en Anexo)

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Resultados descriptivos

#### 4.1.1. Variable sociodemográfica

Los resultados sociodemográficos se muestran en la Tabla 1 continuación:

**Tabla 1.**  
**Variable sociodemográfica**

	<b>Detalle</b>	<b>Frec</b>	<b>%</b>
Genero	Masculino	35	74%
	Femenino	12	26%
		47	
Categoría docente	Principal	15	32%
	Asociado	17	36%
	Auxiliar	10	21%
	Contratado	5	11%
		47	
Tiempo servicio	más de 6 años	35	74%
	menos de 3 años	8	17%
	de tres a 6 años	4	9%
		47	
Escuela Profesional	Agronomía	5	11%
	Zootecnia	5	11%
	Industrias alimentarias	4	9%
	Recursos naturales	2	4%
	Ingeniería ambiental	1	2%
	Ingeniería forestal	2	4%
	Ingeniería de suelos y agua	1	2%
	Administración	10	21%
	Economía	4	9%
	Contabilidad	7	15%
	Ingeniería de informática y Sistemas	4	9%
	Ingeniería Mecánica y eléctrica	2	4%
		47	

Con respecto a la variable sociodemográfica; en la Tabla 1 cuanto al género el 74% son de género masculino; el 36% son docentes asociados; el 74% tienen más de 6 años de tiempo de servicio; el 15% de docentes pertenecen a la Escuela profesional de Contabilidad; el 21% pertenecen a la Escuela de Administración y el 11% a la Escuela Profesional de Agronomía y Zootecnia.

#### **4.1.2. Variable Licenciamiento institucional en la Universidad Nacional Agraria de la Selva.**

Dimensiones de Condiciones básicas de calidad

La dimensión condiciones básicas de calidad es presenta a continuación detallada por indicador :

**Tabla 2.**

##### ***Resumen general de la dimensión condiciones básicas de calidad***

Dimensiones	Bajo%	Medio%	Alto%
Condición 1	8,50%	40,40%	51,10%
Condición 2	8,50%	48,90%	42,60%
Condición 3	27,70%	51,10%	21,30%
Condición 4	12,80%	53,20%	34,00%
Condición 5	8,50%	36,20%	55,30%
Condición 6	12,80%	34,00%	53,20%
Condición 7	44,70%	31,90%	23,40%
Condición 8	10,60%	42,60%	46,80%

En la Tabla 2 la condición 1 se ubica en el nivel alto con un 51,10%; la condición 2 se ubica en el nivel medio con 48,9%; la condición 3 se ubica en un nivel medio con 51,10%; la condición 4 el 53.2% se encuentra en un nivel medio; en la condición 5 el 55,3% se encuentra en un nivel alto; la condición 6 se encuentra en un nivel alto; la condición 7 se encuentra en un nivel bajo con 44.7%; la condición 8, se ubica en un nivel alto con un 46.8%.

#### **4.1.3. Variable. La modernización del estado en la Universidad Nacional Agraria de la Selva.**

Dimensiones de la modernización del estado

La descripción de las dimensiones se muestra a continuación:

**Tabla 3.**

##### ***Dimensión de modernización del estado***

Dimensiones	Bajo	Medio	Alto
-------------	------	-------	------

Mejora continua	21,30%	59,60%	19,10%
Eficacia-eficiencia	2,10%	31,90%	66,00%
Transparencia	29,80%	53,20%	17,00%

En la *Tabla 3*, los niveles de modernización del estado en la Universidad Nacional Agraria de la Selva, en cuanto a la dimensión mejora continua el 59,10% de los encuestados está ubicado en el nivel medio, en la dimensión eficacia eficiencia el 66% se encuentra en un nivel alto, y en transparencia el 53,2% se encuentran en un nivel medio.

#### 4.2. Resultados inferenciales

Los resultados inferenciales consisten en dos pruebas preliminares: la prueba de bondad de ajuste, que determina si los modelos de análisis están ajustados adecuadamente para el análisis de datos, y la prueba de variabilidad.

**Tabla 4.**

##### ***Resumen de procesamiento de casos***

Variable	Nivel	N	Porcentaje marginal
Licenciamiento institucional	Nivel bajo	4	8,5%
	Nivel medio	28	59,6%
	Nivel alto	15	31,9%
Válidos		47	100,0%
Total		47	

La *Tabla 4* variable independiente fue Licenciamiento institucional, configurada como una variable ordinal y la tabla de resumen indica que la gran mayoría de los encuestados están en el nivel medio. Por otro lado, la variable dependiente fue la modernización del Estado.

**Tabla 5.**

##### ***Información de ajuste de los modelos***

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	70,031			
Final	30,941	39,090	1	,000

Función de enlace: Logit.

La *Tabla 5* de ajuste del modelo, indica los parámetros del modelo para los que se calcula el ajuste del modelo. Al observar la prueba de Chi-Cuadrado de relación de verosimilitud se evalúa si el coeficiente de regresión de la variable independiente, modernización del Estado no es igual a cero en el modelo. En ese sentido, al observar que el  $p < 0,001$  nos lleva a concluir que el coeficiente de regresión del modelo es distinto de cero y por tanto estadísticamente significativo. Por tanto, la modernización del Estado es una variable relevante.

**Tabla 6.**

***Pseudo R Cuadrado***

Cox y Snell	,565
Nagelkerke	,681
McFadden	,571

Función de enlace: Logit.

La **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.** de Pseudo R-cuadrado muestra tres valores. La regresión logística no tiene un equivalente al R-cuadrado que se encuentra en la regresión lineal; sin embargo, existe una amplia variedad de estadísticas de pseudo R-cuadrado, estos valores "pseudo" de R-cuadrado no tienen la misma interpretación que los valores estándar de R-cuadrado de la regresión (porcentaje de la varianza de la variable dependiente explicada por las independientes). Pero se hace un análisis similar, en este caso, se observa que los tres "pseudo" R-cuadrado están por encima del 50% de variabilidad, explicada lo cual resulta adecuado para continuar con el análisis.

**4.2.1. Hipótesis general**

$H_0=$  El licenciamiento institucional no incide significativamente en la modernización de la Universidad Nacional Agraria de la Selva.

$H_a=$  El licenciamiento institucional incide significativamente en la modernización de la Universidad Nacional Agraria de la Selva.

**Tabla 7.****Prueba paramétrica del licenciamiento institucional en la modernización**

		Estimaciones de parámetro					Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Independiente	[Licenciamiento institucional = 1,00]	10,481	2,939	12,719	1	,000	4,721	16,242
	[Licenciamiento institucional = 2,00]	16,431	3,782	18,871	1	,000	9,018	23,844
Dependiente	Modernización del Estado	,242	,058	17,426	1	,000	,128	,356

Función de enlace: Logit.

En la **Tabla 7**, se aprecian los umbrales para la variable independiente Licenciamiento institucional que representa la variable de respuesta en la regresión logística ordenada.

Para el umbral [Licenciamiento institucional = 1,00], este es el punto de corte estimado en la variable latente utilizada para diferenciar el nivel bajo del medio y alto cuando los valores de la variable independiente se evalúan en cero. Los encuestados que tuvieran un valor de 10,481 o menos se clasificarían como nivel bajo.

Para el umbral [Licenciamiento institucional = 2,00], este es el punto de corte estimado en la variable latente que se utiliza para diferenciar el nivel bajo y medio del nivel alto cuando los valores de la variable independiente se evalúan en cero. Los encuestados que tenían un valor de 16,431 o más se clasificarían como nivel alto. Los encuestados con un valor entre 10,481 y 16,434 se clasifican como nivel medio.

El coeficiente de regresión de la modernización del Estado (0,242) es la estimación de probabilidades logarítmicas ordenadas para un aumento de una unidad en la puntuación de dicha variable. Además, el estadístico de la prueba de Wald para la variable independiente, modernización del Estado, es 17,426 con un valor  $p < 0,001$  lo cual indica que dicho coeficiente de regresión es estadísticamente diferente de cero.

Como conclusión del modelo se tiene, si un participante aumenta su valoración en un punto para la modernización del Estado, su posibilidad logarítmica ordenada de estar en un nivel más alto aumentaría en 0,242. En otras palabras, a medida

que se tiene un nivel más alto de valoración para la modernización del Estado, se tendrá un nivel más alto en Licenciamiento institucional.

#### 4.2.2. Hipótesis específica 1

$H_0$  = El licenciamiento institucional no incide significativamente en la mejora continua de la Universidad Nacional Agraria de la Selva.

$H_a$  = El licenciamiento institucional incide significativamente en la mejora continua de la Universidad Nacional Agraria de la Selva.

**Tabla 8.**

#### **Estimaciones de parámetro**

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[baremo1 = 1]	3,282	1,359	5,836	1	,016	,619	5,945
	[baremo1 = 2]	8,884	2,250	15,592	1	,000	4,474	13,294
Ubicación	Mejora continua	3,840	1,064	13,022	1	,000	1,754	5,925

Función de enlace: Logit.

En la **Tabla 8** estimación de parámetro, se aprecian los umbrales para la variable independiente Licenciamiento institucional que representa la variable de respuesta en la regresión logística ordenada.

Para el umbral [Licenciamiento institucional = 1,00], este es el punto de corte estimado en la variable latente utilizada para diferenciar el nivel bajo del medio y alto cuando los valores de la variable independiente se evalúan en cero. Los encuestados que tuvieran un valor de 3,282 o menos se clasificarían como nivel bajo.

Para el umbral [Licenciamiento institucional = 2,00], este es el punto de corte estimado en la variable latente que se utiliza para diferenciar el nivel bajo y medio del nivel alto cuando los valores de la variable independiente se evalúan en cero. Los encuestados que tenían un valor de 8,844 o más se clasificarían como nivel alto. Los encuestados con un valor entre 3,282 y 8,844 se clasifican como nivel medio.

El coeficiente de regresión de Mejora continua (3,840) constituye la estimación de probabilidades logarítmicas ordenadas para un aumento de una unidad en la puntuación de dicha variable. Además, el estadístico de la prueba de Wald para la

variable independiente, Mejora continua, es 13,022 con un valor  $p < 0,001$  lo cual indica que dicho coeficiente de regresión es estadísticamente diferente de cero. Como conclusión del modelo se tiene, si un participante aumenta su valoración en un punto en la Mejora continua, su posibilidad logarítmica ordenada de estar en un nivel más alto aumentaría en 3,840. En otras palabras, a medida que se tiene un nivel más alto de valoración para Mejora continua, se tendrá un nivel más alto en Licenciamiento institucional.

#### 4.2.3. Hipótesis específica 2

$H_0$  = El licenciamiento institucional no incide significativamente en la eficacia-eficiencia de la Universidad Nacional Agraria de la Selva.

$H_a$  = El licenciamiento institucional incide significativamente en la eficacia-eficiencia de la Universidad Nacional Agraria de la Selva.

**Tabla 9.**

#### *Estimaciones de parámetro*

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[baremo1 = 1]	,536	1,554	,119	1	,030	-2,509	3,582
	[baremo1 = 2]	3,901	1,705	15,233	1	,022	,559	7,244
Ubicación	Eficacia - eficiencia	1,165	,610	13,647	1	,026	-,031	2,360

Función de enlace: Logit.

En la **Tabla 9** estimación de parámetro, se aprecian los umbrales para la variable independiente Licenciamiento institucional que representa la variable de respuesta en la regresión logística orden.

Para el umbral [Licenciamiento institucional = 1,00], este es el punto de corte estimado en la variable latente utilizada para diferenciar el nivel bajo del medio y alto cuando los valores de la variable independiente se evalúan en cero. Los encuestados que tuvieran un valor de 0,536 o menos se clasificarían como nivel bajo.

Para el umbral [Licenciamiento institucional = 2,00], este es el punto de corte estimado en la variable latente que se utiliza para diferenciar el nivel bajo y medio del nivel alto cuando los valores de la variable independiente se evalúan en cero. Los encuestados que tenían un valor de 3,901 o más se clasificarían como

nivel alto. Los encuestados con un valor entre 0,536 y 3,901 se clasifican como nivel medio.

El coeficiente de regresión de Eficacia - eficiencia (1,165) constituye la estimación de probabilidades logarítmicas ordenadas para un aumento de una unidad en la puntuación de dicha variable. Además, el estadístico de la prueba de Wald para la variable independiente, Eficacia - eficiencia, es 13,647 con un valor  $p < 0,001$  lo cual indica que dicho coeficiente de regresión es estadísticamente diferente de cero.

Como conclusión del modelo se tiene, si un participante aumenta su valoración en un punto en la Eficacia - eficiencia, su posibilidad logarítmica ordenada de estar en un nivel más alto aumentaría en 1,165. En otras palabras, a medida que se tiene un nivel más alto de valoración para Eficacia - eficiencia, se tendrá un nivel más alto en Licenciamiento institucional.

#### 4.2.4. Hipótesis específica 3

$H_0$  = El licenciamiento institucional no incide significativamente en la transparencia de la Universidad Nacional Agraria de la Selva.

$H_a$  = El licenciamiento institucional incide significativamente en la transparencia de la Universidad Nacional Agraria de la Selva

**Tabla 10.**

#### **Estimaciones de parámetro**

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[baremo1 = 1]	1,663	1,082	2,362	1	,124	-,458	3,784
	[baremo1 = 2]	6,303	1,634	14,877	1	,000	3,100	9,507
Ubicación	Transparencia	2,729	,769	12,591	1	,000	1,222	4,236

Función de enlace: Logit.

a

**Tabla 10** estimación de parámetro, se aprecian los umbrales para la variable independiente Licenciamiento institucional que representa la variable de respuesta en la regresión logística ordenada.

Para el umbral [Licenciamiento institucional = 1,00], este es el punto de corte estimado en la variable latente utilizada para diferenciar el nivel bajo del medio y alto cuando los valores de la variable independiente se evalúan en cero. Los

encuestados que tuvieran un valor de 1,663 o menos se clasificarían como nivel bajo.

Para el umbral [Licenciamiento institucional = 2,00], este es el punto de corte estimado en la variable latente que se utiliza para diferenciar el nivel bajo y medio del nivel alto cuando los valores de la variable independiente se evalúan en cero. Los encuestados que tenían un valor de 6,303 o más se clasificarían como nivel alto. Los encuestados con un valor entre 1,663 y 6,303 se clasifican como nivel medio.

El coeficiente de regresión de Transparencia (2,729) constituye la estimación de probabilidades logarítmicas ordenadas para un aumento de una unidad en la puntuación de dicha variable. Además, el estadístico de la prueba de Wald para la variable independiente, Transparencia, es 12,591 con un valor  $p < 0,001$  lo cual indica que dicho coeficiente de regresión es estadísticamente diferente de cero.

Como conclusión del modelo se tiene, si un participante aumenta su valoración en un punto en la Transparencia, su posibilidad logarítmica ordenada de estar en un nivel más alto aumentaría en 2,729. En otras palabras, a medida que se tiene un nivel más alto de valoración para Transparencia, se tendrá un nivel más alto en Licenciamiento institucional.

## V. DISCUSIÓN

El objetivo de la investigación fue analizar la incidencia entre el licenciamiento institucional y modernización del Estado en la Universidad Nacional Agraria de la Selva; a modo general ambas variables obtienen un nivel medio de 68,1% a nivel de encuestados. Un valor de interés para esta institución universitaria debido a su vinculación con reforma y autonomía universitaria, que según Ordoñez y Salazar (2019) constituyen una vía hacia el licenciamiento y marcan la historia de la educación superior en su búsqueda de calidad.

Cabe retomar que el licenciamiento institucional es la autorización de funcionamiento que otorga la SUNEDU a las instituciones de educación superior de Perú una vez que estas demuestran satisfacer en su totalidad las CBC establecidas por el Estado. Tiene una duración mínima de seis años y puede ser renovada, dado que su objetivo es contar con un sistema universitario organizado y con organizaciones orientadas hacia la mejora continua.

De acuerdo con Rodríguez (2020), la búsqueda de la calidad a partir de ese licenciamiento y de la modernización, está orientada hacia procesos de crecimiento, cambio y transformación positivos derivados de evaluaciones periódicas de la organización, sus procedimientos y sus componentes, dado que, como expresa Tünnerman (2018), conforman ejes básicos del desarrollo de las instituciones de educación superior, ofreciendo oportunidades para mejorar la eficacia de sus tres esquemas primordiales: extensión, investigación y educación, por lo cual deben entenderse como una labor constructiva que beneficia a su gerencia, convirtiendo además en instrumento para optimizar los estándares educativos universitarios.

Por otro lado, debe considerarse que la cultura del licenciamiento está concebida para obtener una nueva visión de la institución, basada en su experiencia, para impulsar su transformación, como explican Tiramonti, Seasnabor y Seoane (1999). Un trabajo que debe ser también participativo y no ajeno a la organización, que tome en cuenta creencias, tradiciones y valores al medir el desempeño de sus participantes (Rengifo, 2017), así como también el basamento legal y normativo del Estado que legaliza el esquema de la evaluación (Aguilar, 2018).

A su vez, los datos del trabajo de Nathan, Rosa y Amaral (2022) titulado Educación Superior Transfronteriza y Garantía de Calidad, mostraron que el proceso de internacionalización ha ganado protagonismo en el campo de la educación universitaria, lo cual se vincula con información de licencias y modernización de este tipo de institución. En este caso, los resultados del presente trabajo arrojaron para ambas variables un nivel medio de 68,1% a nivel de los encuestados de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, siendo de interés el aspecto de calidad, que fue catalogado como alto según 51,10% de los participantes en el estudio.

En este sentido, el nivel medio obtenido (68,1%) por parte de los encuestados sobre la incidencia entre el licenciamiento institucional y modernización del Estado en la Universidad Nacional Agraria de la Selva se relaciona con la necesidad de fomentar el control de calidad como objeto principal de la renovación de licencia institucional dispuesto por el Tribunal Constitucional y la Política Nacional de Educación Superior y Técnico-Productiva (2020).

Complementando esta información, Velásquez (2019) manifiesta en su trabajo sobre el licenciamiento y la acreditación universitaria peruana, que el primero asegura la calidad de la educación universitaria, aunque parte de una concepción errada debido a que la calidad se evalúa y acredita, mientras que ese proceso de licencia se caracteriza por constituir una verificación de condiciones básicas para que una institución funcione o no como universidad.

Por su parte, en los resultados de Gamboa (2020) sobre licenciamiento institucional en la Universidad Nacional Autónoma de Chota Cajamarca, enfocada en los objetivos y planes de programas académicos, se encontró un promedio de 3.91 nivel medio, agregando Creswell (2008), que los objetivos estratégicos de la universidad deben ser claros para los usuarios, lo cual comparativamente con nuestro estudio refleja valores cercanos, dado que se estimó un rango de 3.54 a nivel medio en las encuestas emitidas por los encuestados de la Universidad Nacional Agraria de la Selva.

De este modo, respecto a la variable licenciamiento institucional, se analizaron las ocho condiciones básicas de calidad, entendidas por la Super Intendencia Nacional de Educación Universitaria (2020b), como los objetivos y metas organizacionales (factores, condiciones y situaciones que hacen posible su

realización) que suelen adecuarse con el nivel de experiencia organizacional. Y por Montenegro (2020) como la sumatoria de los factores mínimos con los que debe contar toda universidad para cumplir con sus funciones básicas mientras procura seguir mejorando.

En concordancia con lo anterior, se observó que la condición 1, existencia en el otorgamiento de grados y títulos con los planes de estudio es valorada como alta (51,10%), expresando cumplimiento de lo estipulado por la Super Intendencia Nacional de Educación Universitaria (2020b), cuando refiere que la universidad debe asegurarse de que sus programas tengan objetivos, se adhieran a las metas institucionales y mantengan la conexión con ambos. Aspecto que se cumple de acuerdo con los encuestados en la Universidad Nacional Agraria de la Selva.

La condición 2, oferta educativa con fines declarados en sus instrumentos de gestión, es estimada en un valor medio (48,90%). Sobre este aspecto, la Super Intendencia Nacional de Educación Universitaria (2020b) manifiesta que las instituciones de educación superior deben contar con fondos suficientes para desarrollar sus planes, los cuales deben ser consistentes con sus planes operativos, expresando este resultado que es un aspecto que requiere ser mejorado según los encuestados en la Universidad Nacional Agraria de la Selva.

Un aspecto destacado por Nathan, Rosa y Amaral (2022), debido a los desafíos que la calidad conlleva una garantía dentro y fuera del recinto de la universidad, siendo posible que se convierta en un estímulo para mejorar los datos obtenidos en la mencionada institución de la Selva para que esté en mejores condiciones para presentar su oferta educativa, dado que esta oferta con fines declarados en sus instrumentos de gestión (condición 2) fue estimada en un valor medio (48,90%).

Al comparar estos datos con los aportes de Reategui (2021), tras desarrollar a cabo su investigación referida a la implementación de un instrumento de gestión para legalizar el proceso de licencia, se encontró que éste trae buenos resultados a la universidad licenciada. En su trabajo, Reategui expone que el 46% de la comunidad universitaria encontró desorganizada a la Universidad Nacional de Trujillo antes de presentarse a la evaluación de las ocho condiciones básicas de calidad, resaltando, asimismo, que se consideró buena la actuación de la

Sunedu (55%), el tiempo de gestión de la licencia y el trabajo en equipo de la Dirección de Calidad Universitaria (67%) y que el porcentaje de personas comprometidas con el proceso fue de 42%.

A su vez, la condición 3, obra de construcción y dotación física idóneo para la realización efectiva de las actividades, obtuvo 51,10% de las respuestas en esa categoría (nivel medio), cumpliendo parcialmente con lo estipulado por la Super Intendencia Nacional de Educación Universitaria (2020b): espacios idóneos, aptos para el proceso de enseñanza, que satisfagan los requerimientos básicos de dotación, seguridad y hospedaje, así como obras de construcción ajustadas a la normativa vigente.

Estos resultados se vinculan con el trabajo de Bonifaz y Barba (2019), quienes generaron un estudio titulado La calidad de la educación universitaria: una visión desde el direccionamiento y la gestión estratégica desde la perspectiva de la dirección y gestión estratégica. Los resultados destacaron un primer ejercicio de dirección estratégica en la Universidad Nacional de Chimborazo, sustentado en la implementación de un manual de calidad que tuvo como cimiento un exhaustivo proceso de concepción que busca consolidar un modelo que sirva a la universidad para apuntalarla aún más como una institución de calidad altamente competitiva y flexible, adaptándose a los cambios de su contexto.

Respecto a la condición 4, las metas investigativas por desarrollar, también obtuvo un nivel medio representado en 53,20% de las respuestas de los encuestados en la Universidad Nacional Agraria de la Selva. Según la Super Intendencia Nacional de Educación Universitaria (2020b) los institutos de educación superior deben impulsar acciones investigativas de acuerdo con la conducción de sus profesores y alumnos, de manera de generar un círculo apto para la generación del conocimiento, un aspecto que los resultados sugieren debe ser mejorado.

En cuanto a la condición 5, comprobación de la planta profesoral promedio superior al 25%, recibió una valoración alta (55,30%), satisfaciendo de este modo lo establecido por la Super Intendencia Nacional de Educación Universitaria (2020b), al valorizar el rol del docente en el mejoramiento de la enseñanza y del significado de la retroalimentación.

Estos datos concuerdan con el trabajo sobre la educación superior cubana de Vinajera, Gaus y Rodríguez (2022), donde a partir del uso de las métricas del portal web de la UNESCO mostraron que los indicadores de desempeño en la educación (KPI) están agrupados en las fases ingreso, universidad y resultado. Añadiendo que el ingreso es afectado por condiciones externas que influyen en el desempeño del estudiantado, como años tardíos en aspirantes que migran de otras instituciones; sin embargo, pero que también hay incidencia de condiciones internas, como la relación con los docentes.

Por su parte, cabe considerar el trabajo de Ramírez, Machado y Fernández (2019), Calidad en la educación universitaria, quienes estudiaron la percepción de los estudiantes de la facultad de ingeniería de una Universidad de la Ciudad de Cartagena, respecto a cuatro variables: currículo, formación docente, soporte administrativo e infraestructura. Dentro de los principales resultados, se pudo observar que la actualidad del currículo, tutorías y refuerzos, adecuación de las aulas y espacios de socialización, son las que demandan mayor trabajo por parte de la Universidad.

Al igual que con la condición anterior, la condición 6, evaluación de las asistencias complementarias básicas a la educación consiguió 53,20% de las respuestas con la opción alta de los encuestados, cumpliendo así con lo estipulado por la Super Intendencia Nacional de Educación Universitaria (2020b) en referencia a la enseñanza como un proceso sistémico constante y variado que incluya actividades complementarias a la formación integral que debe recibir el estudiantado.

En este orden de ideas, se concuerda con Gupta (2021), quien desarrolló un estudio, al que tituló, Enfoque en la calidad de la educación superior en la India, explicando que educación de calidad implica no solo equipar a los estudiantes con los conocimientos y habilidades necesarios para el campo de su carrera elegida sino también para prepararlos para el aprendizaje permanente. Se espera capacitar a los estudiantes pensar y actuar críticamente más allá de la universidad en interés de la sociedad y la humanidad.

De igual modo, los resultados del presente trabajo se relacionan con la investigación de Baysal y Arac (2019), denominado Condiciones que determinan la calidad en la educación superior: factores que afectan los niveles de

satisfacción de los futuros docentes, concluyendo que los niveles de satisfacción de los futuros maestros no varían significativamente según su género y el tipo de escuela secundaria en la que se graduaron, pero sí varían según el promedio académico. Además de que los servicios de consultoría recibieron los comentarios más positivos, lo cual no sucedió con las instalaciones informáticas, que fueron evaluadas de forma negativa.

Por otra parte, la condición 7, referida al establecimiento de dispositivos de arbitraje e inserción profesional, fue catalogada con la alternativa baja (44,70%), lo cual pone de manifiesto que según los encuestados la Universidad Nacional Agraria de la Selva esta institución está en deuda con lo establecido por la Super Intendencia Nacional de Educación Universitaria (2020b), cuando expresa que estas organizaciones deben ofrecer una formación profesional acorde con las exigencias del mercado de trabajo para que los alumnos tengan la posibilidad de realizar pasantías laborales como mecanismo de inserción gradual en el mercado laboral.

A diferencia de la condición anterior, la condición 8, transparencia de universidades es vista como alta (46,80%) por los encuestados de la universidad, cumpliendo de esta manera con los requisitos de la Superintendencia Nacional de Educación Universitaria (2020b), referidos a hacer pública su oferta académica y su apuesta por la calidad del servicio que proporcionan.

Este dato se vincula con el trabajo de Domínguez (2019), quien realizó una investigación en República Dominicana, con el objetivo de analizar las relaciones existentes entre la acreditación y la calidad universitaria en relación con el desarrollo sostenible, encontrando que la variable de calidad predomina de manera positiva en la actitud de los ciudadanos de registrarse en la institución, una excelente acreditación favorece positivamente en su objetivo de contribuir en el desarrollo sostenible de la institución.

Agregando que los esquemas de evaluación de las organizaciones están relacionados con lineamientos de gestión organizacional e impacto social, con el objeto de dirigir o redirigirla hacia la mejora continua y la gerencia, logrando evaluar que los departamentos que forman parte de la organización desarrollen las pautas académicas y administrativas que permitan alcanzar las metas institucionales.

Referente a la segunda variable analizada, la modernización del Estado en la Universidad Nacional Agraria de la Selva, entendida de acuerdo con Sole (2021) como meta u objetivo institucional y como elemento evaluativo por Costa (2018), fue analizada a partir de dimensiones: mejora continua, eficacia-eficiencia y transparencia.

De este modo, la mejora continua fue ubicada en un nivel medio por el 59,60% de los encuestados de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, dando indicios de que debe ser mejorada, debido a que está relacionada con la optimización de los procesos operativos dentro de las instituciones, tomando en cuenta principalmente, la necesidad de revisar con frecuencia las operaciones, actividades y objetivos, reducir los costos y aumentar las oportunidades, valorando todo aquello que representa la optimización de los procesos, como lo explica Suárez (2020). Una idea que complementa Mercado (2021) al añadir que debe cumplirse una serie de pasos para determinar qué se debe corregir, los cuales contemplan procesos de planificación del que se debe hacer, ejecución de acciones, verificación y actuación.

En cuanto a la dimensión eficacia-eficiencia, fue considerada alta por el 66,00% de los encuestados de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, debiendo resaltarse en este punto, como expresa Lozada (2019), la diferencia que hay entre ambos términos, aclarando que la eficacia consiste en alcanzar las metas establecidas en la organización y la eficiencia se refiere al logro de esas metas empleando la menor cantidad posible de recursos.

En líneas generales, como expresa Rodríguez (2020), en su estudio sobre la universidad y autonomía actual en Perú, el licenciamiento institucional y la modernización constituyen una opción posible para revisión que deben recibir estas instituciones de forma constante y sistemática y constante para mantenerse dentro de los niveles de calidad deseados y lograr las expectativas de eficacia y eficiencia en el desempeño de sus objetivos académicos-administrativos.

Finalmente, la dimensión transparencia fue ubicada en un nivel medio por el 59,60% de los encuestados de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, lo cual debe ser mejorado, debido a que actualmente es un aspecto fundamental de la calidad de una organización para que las personas puedan valorar una verdadera intervención y participación, facilitando que se propicie un mejor

conocimiento de las oportunidades, circunstancias y procedimientos existentes y la oportunidad de captar nuevas perspectivas para la toma de decisiones.

Al seleccionar estas tres dimensiones para el análisis de la modernización, se corrobora que estos elementos deben ser parte de la estrategia institucional para lograr un servicio de calidad, coincidiendo de este modo con Marval (1997) cuando define el modelo evaluación-aprendizaje como una postura teórica relacionada con la implantación de una cultura basada en la autoevaluación del licenciamiento y la modernización organizacional que debe ser complementada con ambas variables desde una perspectiva externa.

Como ejemplo de esto, cabe retomar la investigación de Dicker, García, Kelly e Icono (2018), titulada ¿Qué significa “calidad” en la educación superior?, donde expresa la dificultad de definir este término, recomendando articular con mayor claridad el valor de la oferta académica al estudiantado; sin embargo, destaca entre sus resultados que los empleadores valoraron más las cualidades personales de los graduados; mientras que la calidad de la enseñanza y el aprendizaje, la retroalimentación y las relaciones entre el personal y estudiantado fueron altamente valoradas por ambos.

## VI. CONCLUSIONES

**Primera.** Existe incidencia estadísticamente significativa del licenciamiento en la modernización de la Universidad Nacional Agraria de la Selva (Wald 17,426 > 2 y p: 0,000 <  $\alpha$ : 0,01) comprobándose el cumplimiento del objetivo general y validándose la hipótesis general.

**Segunda.** Existe incidencia estadísticamente significativa del licenciamiento en la mejora continua de la Universidad Nacional Agraria de la Selva (Wald 13,022 > 2 y p: 0,000 <  $\alpha$ : 0,01) comprobándose el cumplimiento del objetivo específico 1 y validándose la hipótesis específico 1.

**Tercera.** Existe incidencia estadísticamente significativa del licenciamiento en la mejora continua de la Universidad Nacional Agraria de la Selva (Wald 13,022 > 2 y p: 0,000 <  $\alpha$ : 0,01) comprobándose el cumplimiento del objetivo específico 2 y validándose la hipótesis específico 2.

**Cuarta.** Existe incidencia estadísticamente significativa del licenciamiento en la transparencia de la Universidad Nacional Agraria de la Selva (Wald 13,647 > 2 y p: 0,000 <  $\alpha$ : 0,01) comprobándose el cumplimiento del objetivo específico 3 y validándose la hipótesis específico 3.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Se recomienda al Rector, Vicerrector Académico y de Investigación del segundo Licenciamiento.

### **Primero**

Programar capacitaciones para los docentes en donde se traten temas de la modernización del estado; promoviendo talleres de módulos integrados en módulos tales como SIAF y SIGA.

### **Segundo**

Coordinar con los decanos de las facultades a través de los directores de escuela en coordinación con la Oficina de Gestión de Calidad deben contar con una estructura más estrecha en las funciones de tareas y responsabilidades, promoviendo la comunicación fluida entre docentes, estudiantes y administrativos.

### **Tercero**

Coordinar con la oficina de personal, presupuesto y de contabilidad deben continuar con una relación estrecha con los directores de escuela para gestionar oportunamente los presupuestos.

### **Cuarto**

Coordinar con el secretario general en coordinación con el asesor legal debe coordinar los documentos, resoluciones, aprobados en consejo universitario para su publicación en el portal web. Para continuar con la transparencia en cuanto a la parte formal que existe en la UNAS.

## **VIII. PROPUESTA**

### **Nombre de la propuesta:**

Propuesta de plan de mejora para el licenciamiento institucional en la cuarta condición básica de calidad en la Universidad Nacional Agraria de la Selva, el cual está justificado en la baja producción científica que tienen los docentes universitarios.

### **Problemática detectada**

Niveles deficientes en la cuarta condición básica de calidad referida a incrementar el número de producción científica en los docentes de la Universidad Nacional Agraria de la Selva. Según SJR (2022) la UNAS a través de sus investigadores cuenta con 104 artículos científicos desde el año 1988-2022, situación preocupante considerando que otras universidades con menor antigüedad publican 60 artículos al año.

### **Objetivo general:**

Implementar el proceso de la publicación científica en los docentes a través del programa: Profe publica tu artículo, tú eres el ejemplo.

### **Objetivos Específicos:**

- Desarrollar talleres presenciales y virtuales para el manejo de gestores bibliográficos para la búsqueda de información científica.
- Conformar equipos de investigación multidisciplinarios de acuerdo a las líneas de investigación de la universidad.
- Fortalecer la competitividad de los docentes Renacyt en su línea investigativa y de formación a través de una política interna que permita integrar a más miembros de la colectividad universitaria

### **Cobertura o población destinataria:**

La propuesta está diseñada para la Universidad Nacional Agraria de la Selva-Tingo María.

## Agentes Responsables

### Personal directo:

- Lic. Adm. Juan Alfredo Tuesta Panduro

### Personal indirecto

- Directores de las escuelas profesionales
- Vicerrectorado de Investigación

## Organización de la propuesta

Objetivo general de la propuesta: Implementar el proceso de la publicación científica en los docentes a través del programa: Profe publica tu artículo, tú eres la voz

Objetivos específicos	Actividades	Contenidos	Indicador	Duración
Desarrollar talleres presenciales y virtuales para el uso de operadores booleanos y manejo de gestores bibliográficos para la búsqueda de información científica	Capacitar en grupos de Ciencias Sociales e ingenierías de búsqueda de información científica y gestores bibliográficos con herramientas de la biblioteca del Concytec.	Conocer los gestores bibliográficos de acceso abierto y de pago, la referencia de Word. Crear usuario en Biblioteca Concytec. Conocer la plataforma de Scopus a través de Cti Vitae.	Docente inscrito en Cti Vitae, registro en ORCID	2 días

Objetivos	Actividades	Contenidos	Indicador	Duración
-----------	-------------	------------	-----------	----------

---

**específicos**

---

Conformar equipos de investigación multidisciplinares de acuerdo a las líneas de investigación de la universidad.	Seleccionar a los docentes por calificación de publicación, nivel, área disciplinar	Conocer y presentar productos académicos en los tipos de publicación: carta al editor, revisión sistemática, artículo original	Artículos escritos por autores según número de equipos	Inicio 4 - 16 semanas
---	---	--	--	-----------------------

---

---

**Objetivos  
específicos**

---

<b>Objetivos específicos</b>	<b>Actividades</b>	<b>Contenidos</b>	<b>Indicador</b>	<b>Duración</b>
Fortalecer la competitividad de los docentes Renacyt en su línea investigativa y de formación a través de una política interna que permita integrar a más miembros de la colectividad universitaria	Encargar a los investigadores Renacyt de la UNAS formación de docentes, estudiantes y egresados en la publicación de artículos de impacto con el apoyo del VRI.	Iniciar programas de formación de investigadores en los siguientes módulos. Revisión sistemática de Artículos originales de Congresos de Capítulos de libros. Procesos editoriales	Presentación de artículos en eventos indexados en Scopus, WoS y Scielo	Inicio 4 - 16 semanas

---

## Presupuesto

El requerimiento económico para la implementación de la propuesta asciende a S/. 9,216.00 soles; respecto a este gasto estará cubierto íntegramente por el investigador con gestión del Vicerrectorado de Investigación de la Unas; según el siguiente detalle:

Anexo VIII-1

N° DEL GASTO	ITEM	UNIDAD DE MEDIDA	CANT.	P. UNIT (S/.)	TOTAL (S/.)
53 BIENES	Papel A4 75 gr	Millares	4	25	100
	Fólder de manila A4	Docena	2	10	20
	lapiceros	Docena	2	10	20
	Plumón	Unidad	4	3	12
	Libreta de Campo	Unidad	2	6	12
	Resaltador	Unidad	2	5	10
	Engrapador	Unidad	1	25	25
	Archivador de Palanca	Unidad	4	5	20
	Regla de Metal	Unidad	1	7	7
	Grapas	Caja	1	3	3
	Lápiz	Docena	20	10	200
	Goma en barra	Unidad	2	6	12
	Possit Multicolor	Unidad	1	6	6
	Sobre de Manila A4	Docena	2	8	16
	USB – 60gb	Unidad	1	40	40
	CD - regrabable	Docena	1	50	50
63 SERVICIOS	Internet	Gigabyte	60	75	75
	Fotocopias	Simple	200	0.1	20
	Transporte Inter Provincial	Pasaje	10	500	5000
	Hospedaje	Alojamiento	10	50	500
	Energía Eléctrica	Watts	60	50	50
	Impresiones	Textos	300	0.5	150
	Alimentación	Refrigerio	36	8	288
	Movilidad Local	Pasaje	8	10	80
	Pago de expositores	Hora	10	200	2000
	Otros	Imprevistos	1	800	800
				<b>Total</b>	<b>9216</b>

## REFERENCIAS

- Aguilar, M. (2018). Una Reflexión sobre la Gestión de los Procesos de Evaluación: La Planificación Académica. <http://revista.inie.ucr.ac.cr/articulos/extra-acea/archivos/gestion.pdf>.
- Arias F. (2012). *El Proyecto de Investigación. Introducción a la metodología científica*. 5ª Ed. Editorial Espíteme. Venezuela. Pp. 24 – 106
- Bonifaz, E. y Barba, E. (2019). La calidad de la educación universitaria: una visión desde el direccionamiento y la gestión estratégica. *Redipe*. N° 3 vol. 8. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/699>
- Baysal, A. y Arac, K. (2019). Conditions Determining Quality in Higher Education: Factors Affecting Satisfaction Levels of Prospective Teachers. *Universal Journal of Educational Research*, v7 n1 p250-258 2019. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1201474>
- Blas, F. G., Uribe-Hernández, Y. C., Cacho, A., y Valqui, J. M. (2022). Modernización del Estado en la gestión pública: Revisión sistemática. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XXVIII(Especial 5), 290-301.
- Braga, R. (2020). *Proceso de descentralización y modernización administrativa del estado en los gobiernos locales de la región Ucayali, 2019, Trujillo, Perú*. [Tesis Doctoral, Universidad Cesar Vallejo]. <https://n9.cl/pnzeg>
- Constitución Política del Perú. (1993). Congreso de la República del Perú. Fecha de promulgación: 29 de diciembre de 1993.
- Congreso de la República. (2002). *Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado. Ley N° 27658*. Normas legales diario oficial El Peruano publicado el 30.01.2002. pp. 216537-216540. Perú
- Cortázar M. (2019). La Evaluación de las Instituciones Universitarias. Tendencias, Conceptos y Modelos. Comisión de Estudios de Postgrados, Facultad de Humanidades y Educación. Tesis de Maestría en Educación Universidad Central de Venezuela.
- Costa, L. (2018). *Modernización. Concepto o Ideología*. <file:///C:/Users/rijo01/Downloads/Dialnet-Modernizacion-26607.pdf>
- Creswell, J. W. (2008). *Education Research: Planning, Conducting, and Evaluating Quantitative and Qualitative Research*. New Jersey: Pearson Education Inc.
- Dicker, R., García, M., Kelly, A. e Icono, H. (2018). What does 'quality' in higher education mean? Perceptions of staff, students and employers. *Taylor*. Vol. 44. 2019. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/03075079.2018.1445987>

- Dominguez, C. (2019). *Análisis de la entre la acreditación y la calidad universitaria con respecto al desarrollo sostenible. Un estudio de caso en un país en vía de desarrollo.* (Tesis para optar doctorado en ciencias sociales y jurídicas). Universidad de Córdoba, España. <http://hdl.handle.net/10396/19260>
- Gallegos, A. (2017). Educación superior y licenciamiento: El caso de las universidades del Perú. *Espacios*. Vol. 38 (Nº 60) Año 2017. Pág. 35. <https://www.revistaespacios.com/a17v38n60/a17v38n60p35.pdf>
- Ganga, F., Paredes, L. y Pedraja, L. (2015). Importancia de las publicaciones académicas: algunos problemas y recomendaciones a tener en cuenta. *Idesia* vol.33 no.4 Arica nov. 2015. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-34292015000400014>
- Girola, L. (2008). Del desarrollo y la modernización a la modernidad. De la posmodernidad a la globalización. Notas para el estudio acerca de la construcción y el cambio conceptual, continuidades y rupturas en la sociología latinoamericana. *Sociológica* (Méx.) vol.23 no.67 Ciudad de México may./ago. 2008. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0187-01732008000200002](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-01732008000200002)
- Gupta, A. (2021). Focus on Quality in Higher Education in India. *Indian Journal of Public Administration*, 67(1), 54-70. <https://doi.org/10.1177/001955612111007224>
- Hernández R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. McGraw-Hill/Interamericana.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). Metodología de la investigación. Mc Graw-Hill Educación.
- Lozada, M. (2019). *Eficiencia, Eficacia y Productividad en una Empresa* <https://www.inadem.gob.mx/eficiencia-eficacia-y-productividad-en-una-empresa/#:~:text=Eficacia%3A%20Consiste%20en%20alcanzar%20las,red ucci%C3%B3n%20de%20recursos%20al%20m%C3%ADnimo.>
- Marval, O. (1997) *Evaluar para Aprender*. Universidad Rómulo Gallego. [//\curriculum%2097%20-%20291-2.html](http://www.curriculum209720291-2.html)
- Mercado, L. (2021). *Mejora continua en las instituciones.* <https://www.isotools.org/soluciones/procesos/mejora-continua/>
- Ministerio de Educación de la República del Perú (2015). Política de Aseguramiento de la Calidad. *Decreto Supremo N.º 016- 2015*. MINEDU.

- Montenegro, J. (2020). La calidad en la docencia universitaria. Una aproximación desde la percepción de los estudiantes. *Educación* vol.29 no.56 Lima ene-jun 2020  
<http://dx.doi.org/10.18800/educacion.202001.006>
- Nathan, M. Rosa, M. y Amaral, A. (2022). Cross-Border Higher Education and Quality Assurance. Results from a Systematic Literature Review. *Sage Journals*.  
<https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/10283153221076900>
- Política Nacional de Educación Superior y Técnico-Productiva (2020). *Decreto Supremo N° 012-2020-MINEDU*. República del Perú 2020.
- Política Nacional de la Modernización de la Gestión Pública (2021). *Gestión pública rumbo al 2030*.  
<https://www.gob.pe/institucion/pcm/campa%C3%B1as/3787-politica-nacional-de-modernizacion-de-la-gestion-publica>
- Ponze, J. (2018). La modernización del Estado franquista y sus efectos. *Memoria y Civilización*, 21, 251-279.<https://doi.org/10.15581/001.21.011>
- Ramírez, R., Machado, J. y Fernández, O. (2019). Calidad en la educación universitaria, desde el programa de ingeniería de sistemas: una visión cualitativa de la educación superior. *Revista Científica Anfibios*. Vol. 2 Núm. 2 (2019). <https://doi.org/10.37979/afb.2019v2n2.49>
- Reategui, L. (2021). "Los unidocentes somos todo" La experiencia emocional de docentes rurales en Perú. *Propuesta Educativa*.  
<https://www.redalyc.org/journal/4030/403068897012/403068897012.pdf>
- Reglamento del procedimiento de licenciamiento para universidades públicas o privadas con ley de creación o nuevas. (2015). El Peruano. República del Perú 2015.
- Rengifo, M. (2017). Calidad en la Educación Superior desde las Ciencias Sociales y Administrativas. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15 (2), pp. 1251-1270. DOI:10.11600/1692715x.1523113092016
- República del Perú (2015). Política de Aseguramiento de la Calidad. Decreto Supremo N.º 016- 2015-MINEDU.
- Rodríguez, I. (2020). Universidad y autonomía actual en Perú. *Universidades*. N° 66. octubre-diciembre.
- Rodríguez, E. (2019). La educación superior en Chile y el rol del mercado: ¿culpable o inocente?, *Ingeniare. Revista chilena de ingeniería*, Vol. 20 Núm. 1.

- Sahim, M. (2009). *Instructional design principles for 21st century learning skills*. [https://www.researchgate.net/publication/248606588\\_Instructional\\_design\\_principles\\_for\\_21st\\_century\\_learning\\_skills](https://www.researchgate.net/publication/248606588_Instructional_design_principles_for_21st_century_learning_skills)
- Sole, C. (2021). La modernización de nuestra sociedad. *El País*. [https://elpais.com/diario/1983/02/04/opinion/413161211\\_850215.html](https://elpais.com/diario/1983/02/04/opinion/413161211_850215.html)
- Suarez, T. (2020). *Mejora Continua definiciones*. <https://www.heflo.com/es/definiciones/mejora-continua/>
- Super Intendencia Nacional de Educación Universitaria (2020). *Licenciamiento Institucional*. <https://www.sunedu.gob.pe/8-condiciones-basicas-de-calidad/#:~:text=Las%20Condiciones%20B%C3%A1sicas%20de%20Calidad,la%20sociedad%20en%20su%20conjunto>.
- Tamayo, M. y Tamayo, M. (2010). *El proceso de la investigación científica*. 5ta Ed. Limusa. Grupo Noriega editores, México.
- Tiramonti, G. Seasnabor, C. y Seoane, V. (1999). Políticas de modernización universitaria y cambio institucional. *Memoria Académica*. <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/libros/pm.181/pm.181.pdf>
- Tuesta, J., Pardo, C., Núñez, F., y Criollo, V. (2021). El licenciamiento institucional como factor de calidad en universidades peruanas de la zona Centro Oriente. *Maestro y Sociedad*, 18(2), 770-788. <https://maestrosociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/5372>
- Tünnermann, C. (2018). La calidad de la educación superior y su acreditación: la experiencia Centroamericana. *Revista Avaliação*, Vol. 13 N. 2. 313-336
- Ordoñez, L. A. y Salazar, B. (2019). La autonomía Universitaria y la reforma a la educación superior. *TENDENCIAS*, XIV (1), 160-186. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4453230.pdf>
- Valenzuela, Rafael Enrique, & Gil-García, J. Ramón. (2019). Gobierno abierto para la modernización del Estado. *Nóesis. Revista de ciencias sociales*, 28(56), 00001. <https://doi.org/10.20983/noesis.2019.2.1>
- Velázquez, O. (2021). Licenciamiento y Acreditación Universitaria del Perú: Ejecución y Perspectiva. *Universidad y Sociedad* vol.14 no.1 Cienfuegos ene.-feb. 2022 Epub 10-Feb-2022. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202022000100137](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202022000100137)
- Velásquez Benites, O., Ruiz Conejo, A. G., Abensur Pinasco, C. A., Teodori de la Puente, R., & Norabuena Castañeda, J. C. (2022). El licenciamiento: contrarreforma y camino a la supresión de la libertad en la universidad peruana. *Universidad Y Sociedad*, 14(1), 137-147. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/2543>

- Villarroel, C. (2020). *Calidad y Acreditación Latinoamericanas para Latinoamérica en la Educación Superior en el Siglo XXI. Visión de América Latina y el Caribe*. Caracas: CRESALC/UNESCO.  
<http://www.sadpro.ucv.ve/agenda/online/vol4n2/a1.html>
- Vinajera-Zamora, A., Gaus, N., & Rodríguez-Martínez, Y. (2022). Marco y Análisis de Indicadores Clave de Desempeño en la Educación Superior Cubana. *Revista de Educación Superior Hispana*.  
<https://doi.org/10.1177/15381927221074505>
- Zapata, C. (2019). Criterios e indicadores para evaluar la calidad de la educación en instituciones de educación superior.  
[http://www.ucv.ve/fileadmin/user\\_upload/vrac/documentos/Curricular\\_Documentos/Evento/Ponencias\\_6/velasquez\\_de\\_zapata\\_carmen.pdf](http://www.ucv.ve/fileadmin/user_upload/vrac/documentos/Curricular_Documentos/Evento/Ponencias_6/velasquez_de_zapata_carmen.pdf)

# **ANEXOS**

**Anexo 0-1. Operacionalización de variables**

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
<b>LICENCIAMIENTO INSTITUCIONAL</b>	Es la sumatoria de los factores mínimos con que toda institución de educación superior debe contar, factores que sin ellos las universidades no podrían cumplir sus funciones básicas; sin perder de vista el mejoramiento continuo. (Montenegro, 2020)	Operacionalmente se recogerá la valoración de los docentes con respecto a la variable licenciamiento institucional y su dimensión: Condiciones básicas de calidad, conformado por 8 indicadores; a través de un cuestionario compuesto por 27 preguntas.	Condiciones básicas de calidad	Condición 1	Cada uno de los ítems tendrá las siguientes alternativas:  1.- Nunca 2.- Casi nunca 3.- A veces 4.- Casi siempre 5.- Siempre
				Condición 2	
Condición 3					
Condición 4					
Condición 5					
Condición 6					
Condición 7					
Condición 8					
<b>MODERNIZACIÓN</b>	Costa (2018), la idea de modernización se encuentra arraigada hoy en día en la mayoría de las instituciones, y forma parte de un aparato conceptual que se ha venido desarrollando dentro de las ciencias sociales, quienes se encargaran de estudiar los fenómenos que generan los cambios y analizar las transformaciones	Operacionalmente se recogerá la valoración de los docentes con respecto a la variable modernización del estado y sus dimensiones: Mejora continua; eficacia-eficiencia y transparencia; a través de un cuestionario compuesto por 20 preguntas,03 por cada dimensión mediante la escala de Likert.	Mejora continua	Hacer	Para poder medir los resultados se utilizará los siguientes niveles o rangos:  - Bajo - Medio - Alto
			Eficacia eficiencia	Verificar	
				Actuar	
Transparencia	Eficiencia	Eficacia			
		Intervención	Participación		

**INDICACIONES:** El cuestionario tiene como objetivo de analizar la relación entre el licenciamiento institucional y la gestión de modernización del Estado en la Universidad Nacional Agraria de la Selva en adelante **UNAS**- Tingo María. El tratamiento de la información recogida es confidencial y los datos serán tratados de manera anónima. Puede consultar la información ampliada de la investigación en el siguiente hipervínculo:

### Datos sociodemográficos

#### Genero

- a) Masculino 1      b) Femenino 2

#### Categoría docente

- a) Principal 4      b) Asociado 3      c) Auxiliar 2      c) Contratado 1

#### Tiempo de servicio \_\_\_\_\_

- a) menos de tres años 1  
b) de tres a 6 años 2  
c) más de 6 años 3

#### Escuela Profesional a la que pertenece

- Agronomía 1      Zootecnia 2      Industrias alimentarias  
3Recursos naturales 4  
Ingeniería ambiental 5  
Ingeniería forestal 6  
Ingeniería de suelos y agua 7  
Administración 8  
Economía 9  
Contabilidad 10  
Ingeniería de informática y Sistemas 11  
Ingeniería Mecánica y eléctrica 12

### I. Licenciamiento y Percepción sobre la modernización del Estado

Marque una sola opción de respuesta, según se detalla: preguntas (si) o (no)

S : Siempre (5)

CS : Casi siempre (4)

AV : A veces (3)

CN : Casi nunca (2)

N : Nunca (1)

Nro.	Ítems	S	CS	AV	CN	N
<b>Dimensión: Condición I. Existencia en el otorgamiento de grados y títulos con los planes de estudio.</b>						
1.	¿Con que frecuencia los objetivos institucionales en la UNAS están bien definidos?					
2.	¿Con que frecuencia los planes de estudios para cada uno de los programas de pregrado y posgrado en la UNAS están implementados?					
3.	¿Con que frecuencia los documentos normativos regulan <i>de manera adecuada</i> la obtención de grados y títulos en la UNAS?					
4.	¿Con que frecuencia los sistemas de información en la UNAS brindan soporte <i>de manera adecuada</i> en los procesos de: gestión económica y financiera, <i>gestión docente</i> , ¿matricula y registro académico?					
5.	¿Con que frecuencia la Dirección de calidad en la UNAS tiene presencia en la comunidad universitaria?					
<b>Dimensión: Condición II. Oferta educativa con fines declaradas en sus instrumentos de gestión</b>						
6.	¿Con que frecuencia la oferta educativa en la UNAS tiene vinculación con la demanda laboral?					
7.	¿Con que frecuencia la oferta educativa en la UNAS está relacionada con las políticas: nacionales y regionales de educación universitaria?					
8.	¿Con que frecuencia el programa de Ingeniería Mecánica (FIME)-UNAS está vinculada con la demanda laboral?					
<b>Condición III. Obra de construcción y dotación físico idóneo para la realización efectiva de las actividades (salones de clases, biblioteca, laboratorio, entre otros)</b>						
9.	¿Con que frecuencia conoces el reglamento interno de seguridad y salud en el trabajo y protocolos de seguridad en la UNAS?					
10.	¿Con que frecuencia cuenta con talleres y laboratorios de enseñanza propios, de conformidad con el número de estudiantes actividades académicas y programa de estudio en la UNAS?					

11. ¿Con qué frecuencia los laboratorios de enseñanza están equipados de acuerdo con su especialidad en la UNAS?
- 

#### **Condición IV. Metas investigativas por desarrollar**

12. ¿Con qué frecuencia la UNAS fomenta políticas, normas y procedimientos a la investigación?
13. ¿Con qué frecuencia su meta a mediano plazo es ser un investigador Renacyt por el CONCYTEC?
14. ¿Con qué frecuencia los responsables de las líneas de investigación lideran a sus equipos la presentación de productos de investigación tales como: artículos científicos, capítulos de libros, ponencias, congresos, *proceeding papers*, entre otros con la afiliación UNAS?
15. ¿Con que frecuencia existe un presupuesto asignado para la investigación, así como equipamiento necesario para llevar a cabo?
16. ¿Con qué frecuencia se consultan los proyectos de tesis de pre y postgrado en la UNAS al comité de ética?
17. ¿Con qué frecuencia la UNAS cuenta con un registro de proyectos de investigación en proceso de ejecución?
- 

#### **Condición V. Comprobación de la planta profesoral promedio superior al 25%**

18. ¿Con qué frecuencia consideras que los grados académicos de maestro y doctor mejoran la calidad académica?
19. ¿Con qué frecuencia las capacitaciones docentes que brinda la universidad son las mejores?
- 

#### **Condición VI: Evaluación de las asistencias complementarios básicos a la educación**

20. ¿Con qué frecuencia los servicios sociales están disponibles para los estudiantes bienestar social tópico consultorio dental, entre otros?
21. ¿Con qué frecuencia se promueve la participación de las disciplinas deportivas en la comunidad universitaria?
22. ¿Con qué frecuencia se cuenta con políticas planes y acciones para la protección al ambiente?
23. ¿Con qué frecuencia la biblioteca de la UNAS cuenta con material bibliográfico actualizado según los planes de estudio de sus programas?
- 

#### **Condición VII. Establecer dispositivos de arbitraje e inserción profesional**

24. ¿Con qué frecuencia el área del seguimiento al graduado tiene presencia en las instituciones públicas y privadas?

25. ¿Con qué frecuencia participas en los convenios con instituciones públicas y/o privadas para la realización de prácticas pre profesionales y profesionales?
  26. ¿Con qué frecuencia la UNAS coordina mecanismos, alianzas estratégicas con el sector público y privado para el beneficio de sus egresados?
- 

### **Condición VIII. Transparencia de universidades**

27. ¿Con qué frecuencia la UNAS actualiza su portal oficial de transparencia de la información institucional?
- 

#### **Dimensión: mejora continua**

28. ¿Con que frecuencia los objetivos de la UNAS son: claros, medibles, alcanzables y están de acordé con las políticas nacionales y sectoriales?
  29. ¿Con qué frecuencia la UNAS ha implementado la gestión por procesos para obtener resultados positivos?
  30. ¿Con qué frecuencia, la UNAS utiliza los instrumentos de gestión (PEI, POI) donde participan todos los actores de comunidad universitaria?
  31. ¿Con qué frecuencia La UNAS ha implementado estrategias de MejorAtención al Ciudadano?
  32. ¿Con qué frecuencia La UNAS promueve la simplificación administrativa y mejora los procedimientos y servicios orientados a los ciudadanos?
  33. ¿Con qué frecuencia, considera que el monitoreo, control y evaluación son importantes para evaluar el estado de la gestión y plantear planes de mejora?
  34. ¿Con qué frecuencia, Los perfiles de puesto de la UNAS permiten la contratación del personal según las exigencias descritas?
  35. ¿Con qué frecuencia, la UNAS realizan procesos de capacitación y retroalimentación continua del personal?
-

## Anexo 0-2. Validez del instrumento de Alfa de Cronbach

Variable	Nº Ítems	Alfa de Cronbach
Licenciamiento Institucional	27	0,80
Modernización del estado	20	0,89
Total	47	0,84

La confiabilidad del instrumento se realizó a través del estadígrafo de Alfa de Cronbach fue realizado en el paquete estadístico de las Ciencias Sociales (SPSS versión 26) fue de 0,84 concluyendo que el instrumento es confiable.

Anexos:

Muestra

Muestra preliminar ( $n_0$ )      Fórmula:       $N^{\circ} = \frac{p(1-p)}{e^2}$

DONDE:

$N_0$  = muestra inicial

Z = nivel de confianza

P = probabilidad de éxito

Q = probabilidad de fracaso

E = error estándar

Para nuestro caso tomamos el nivel de confianza del 95°

Z = 1.96

E = 0.05 (100-95 = 5 = 100)

Remplazando estos datos en la formula

$$n_0 = \frac{(1.96)^2(0.7)(0.3)}{(0.05)^2} = \frac{231(0.7)(0.3)}{0.0025}$$

$$\frac{0.206736}{0.0025} = 47 \text{ docentes universitarios}$$

“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”  
“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

Lima, 26 de mayo de 2022  
Carta P. 0207-2022-UCV-VA-EPG-F01/J

Dr.  
JORGE RÍOS ALVARADO  
RECTOR  
Universidad Nacional Agraria de la Selva - Tingo María

De mi mayor consideración:

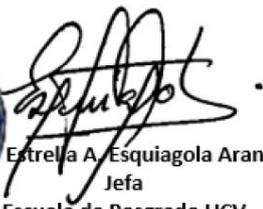
Es grato dirigirme a usted, para presentar a TUESTA PANDURO, JUAN ALFREDO; identificado con DNI N° 43993939 y con código de matrícula N° 7002320356; estudiante del programa de DOCTORADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de DOCTOR, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

**Licenciamiento institucional en la modernización de la Universidad Nacional Agraria de la Selva, 2022**

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestro estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestro estudiante investigador TUESTA PANDURO, JUAN ALFREDO asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dra. Estrella A. Esquiagola Aranda  
Jefa  
Escuela de Posgrado UCV  
Filial Lima Campus Los Olivos



**UNIVERSIDAD NACIONAL AGRARIA DE LA SELVA**  
**VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN**

Carretera Central Km. 1.21  
vice.investigacion@unas.edu.pe



**"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"**

Tingo María, 31 de mayo de 2021.

**Carta Nro. 079-2022-VR.INVEST.-UNAS**

Dra.  
**ESTRELLA A. ESQUIAGOLA ARANDA**  
Jefa - Escuela de Posgrado  
Universidad César Vallejo  
Filial Lima Campus Los Olivos  
**LIMA**

**Ref. Carta P.0207-2022-UCV-VA-EPG-F01/J**

De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y, con relación al documento de la referencia, hacer de su conocimiento nuestra aceptación y apoyo para que el señor **Tuesta Panduro, Juan Alfredo**, estudiante investigador de vuestra Universidad, pueda obtener información para la culminación de su trabajo de investigación.

Sin otro particular me suscribo de usted, reiterándole mi cordial saludo y estima.

Atentamente,

  
Universidad Nacional Agraria de la Selva  
Tingo María  
-----  
Dr. Antonio Emel López Villanueva  
VICERRECTOR DE INVESTIGACIÓN



**"UNAS, investigando e innovando para el desarrollo y bienestar de la humanidad."**