



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**

**Gestión municipal y los indicadores de gestión en la municipalidad
distrital de independencia, Huaraz 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Administración**

AUTORAS:

Castañeda Torre, Diana Ross (ORCID: 0000-0002-0893-361X)

Salazar Coral, Leliana Missel (ORCID: 0000-0003-4552-6746)

ASESORA:

Dra. Delgado Wong, Sofía Irene (ORCID: 0000-0001-7204-2558)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Organizaciones

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A nuestros padres; por la gran labor de tantos años de entrega, dedicación y cariño por el apoyo incondicional los cuales fueron la base para nuestra formación profesional y personal.

Agradecimiento

Gracias a Dios por permitirnos llegar a este proceso, por darnos fuerzas y poder concluir nuestra carrera universitaria.

Agradecer a la familia por su constante apoyo en cada decisión, por creer en nosotras, el apoyo incondicional que brindaron para llegar a cumplir nuestras metas.

Gracias a la vida por todas las enseñanzas y por este nuevo triunfo.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice De tablas	v
Resumen	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA.....	26
3.1. Tipo y diseño de investigación	26
3.2. Variables y operacionalización.....	26
3.3. Población, muestra y muestreo	27
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	27
3.5. Procedimientos	29
3.6. Método de análisis de datos.....	29
3.7. Aspectos éticos.....	30
IV. RESULTADOS	32
V. DISCUSIÓN.....	38
VI. CONCLUSIONES	43
VII. RECOMENDACIONES	44
REFERENCIAS	45
ANEXOS.....	52

Índice De tablas

Tabla 1. Método de análisis de datos	29
Tabla 2. Prueba de normalidad	31
Tabla 3. Estadísticos descriptivos de gestión municipal y ejecución presupuestal	32
Tabla 4-. Correlación no paramétrica gestión municipal y ejecución presupuestal	32
Tabla 5. Estadísticos descriptivos de gestión municipal y servicios	33
Tabla 6. Correlación no paramétrica gestión municipal y servicios	33
Tabla 7. Estadísticas descriptivas de Gestión Municipal y la tecnología	34
Tabla 8. Correlación no paramétrica gestión municipal y tecnología	34
Tabla 9. Estadísticos descriptivos de la gestión municipal y gobernabilidad	35
Tabla 10. Correlación no paramétrica gestión municipal y tecnología	35
Tabla 11. Prueba de normalidad de las dos variables	36
Tabla 12. Correlación no paramétrica entre gestión municipal e indicadores de gestión	36

Resumen

La presente investigación se planteó como objetivo general determinar la relación de la Gestión municipal en los indicadores de gestión en la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz 2021. La hipótesis general consistió en que la Gestión municipal se relaciona significativamente en los indicadores de gestión en la Municipalidad. El tipo de investigación fue no experimental, descriptivo, de diseño correlacional, se trabajó con población y muestra de 26 trabajadores, se aplicó como técnica a la encuesta y como instrumento al cuestionario. Se concluyó que existió correlación positiva baja de 0.178 entre la variable Gestión Municipal y la variable indicadores de gestión, el p valor fue de 0.385. Se encontró correlación de 0.285, significa que existió una correlación directa positiva baja entre la Gestión Municipal y la ejecución presupuestal, el p valor fue de 0.159. Se encontró correlación de 0.211 positiva baja entre la Gestión Municipal y los servicios, el p valor fue de 0.302. Se encontró correlación de -0.33, significa que existió una correlación negativa baja entre la Gestión Municipal y la tecnología, el p valor fue de 0.873. Se encontró correlación positiva baja de 0.20 entre la Gestión Municipal y la gobernabilidad, el p valor fue de 0.924.

Palabras clave: Gestión Municipal, indicadores de gestión, ejecución presupuestal, servicios prestados, tecnología, gobernabilidad.

Abstract

The general objective of this research was to determine the relationship of municipal management on management indicators in the District Municipality of Independencia, Huaraz 2021. The general hypothesis was that municipal management significantly influences management indicators in the Municipality. The type of research was non-experimental, descriptive, of correlational design, we worked with the population and sample of 26 workers, it was applied as a technique to the survey and as an instrument to the questionnaire. It was concluded that there was a low positive correlation of 0.178 between the variable Municipal Management and the variable management indicators, the p value was 0.385. A correlation of 0.285 was found, meaning that there was a low positive direct correlation between Municipal Management and budget execution, the p value was 0.159. A low positive correlation of 0.211 was found between Municipal Management and services, the p value was 0.302. A correlation of -0.33 was found, meaning that there was a low negative correlation between Municipal Management and technology, the p value was 0.873. A low positive correlation of 0.20 was found between Municipal Management and governance, the p value was 0.924.

Keywords: Municipal Management, Management Indicators, Budget Execution, Services Provided, Technology, Governance.

I. INTRODUCCIÓN

El ser humano es un ser social por naturaleza, es por ello que vive en comunidades, centros poblados, distritos provincias, regiones, y dentro de un país que lo aglomera todo. Con la finalidad de convivir en comunidad, el hombre ha creado instituciones que administran a esas comunidades, entre ella se tiene a las municipalidades conformadas por un grupo humano que se encarga de la administración de las necesidades de dicha comunidad, y esta es la configuración internacional de dicha administración (Zaripov, Arrascue, & Ryapukhin, 2021). En el encargo social de la administración, las municipalidades utilizan recursos que deben de ser gestionados adecuadamente, tal como lo manda la ley y las políticas establecidas para tal fin. Las políticas establecidas señalan que quienes gobiernan una municipalidad deben demostrar indicadores aceptables, deben de realizar gestiones municipales eficaces y eficientes (Zharfpeykan & Akroyd, 2021).

A nivel internacional, las municipalidades del mundo presentan problemas de gestión, y problemas en los indicadores de gestión, en esta última variable, los indicadores pueden verse afectados por otras variables, tales como el desempeño laboral, los recursos asignados por el gobierno central, los ingresos percibidos por tributos, la misma gestión municipal, etc. Ante estos problemas, las gerencias de las municipalidades del mundo han estudiado la influencia de la gestión municipal sobre los indicadores de gestión, con ello han logrado conocer que existe relación entre ambas variables (Tuesta et al, 2021).

A nivel nacional, de acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2017), en el país existen 196 municipalidades provinciales, 1655 municipalidades distritales, 2534 municipalidades de centros poblados, todas ellas, de alguna manera u otra, realizan gestiones municipales y son controladas por los indicadores de gestión. Es conocido por la población nacional que los alcaldes y las municipalidades en su conjunto no están demostrando adecuadas gestiones municipales, todas ellas a nivel nacional presentan diversos tipos de problemas, específicamente en deficiencias en la atención al cliente, problemas económicos y problemas de manejos

presupuestales, deficiencias en el uso de la tecnología, inadecuada administración de los recursos humanos; precisamente las municipalidades que presentan estos tipos e problemas, también presentan indicadores de gestión muy desalentadores. Los problemas de deficiencia en la gestión municipal y bajos indicadores de gestión presentan problema de gobernabilidad, es decir, la población se encuentra muy descontenta con las gestiones municipales a lo largo del territorio nacional.

A nivel local, la Municipalidad Distrital de Independencia, de la provincia de Huaraz, departamento de Ancash, es una institución gubernamental que se encarga de administrar las necesidades de la población del distrito de Independencia, para ello, dispone de varios recursos, tanto financieros, como humano, tecnología, etc. La municipalidad dispone de una estructura orgánica liderada por el alcalde y las gerencias municipales. Son ellos quienes aplican la gestión municipal, que para una minoría de la población es aceptable, y para un gran sector de la población no es aceptable. No obstante, desde hace décadas, la municipalidad presenta problemas de bajos indicadores de gestión (en rojo) en algunos casos, indicadores medios (naranja) y en otros indicadores altos o aceptables (verde).

El problema que se aborda en la presente investigación es el desconocimiento de la relación de la gestión municipal realizada por la alcaldía y sus gerencias en los indicadores de gestión, éste desconocimiento conlleva al problema del desconocimiento de la relación de la gestión municipal sobre la ejecución presupuestal, sobre los servicios que la municipalidad presta a la población del distrito de Independencia, sobre el uso de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación dentro de la municipalidad, y la relación de la gestión municipal en la gobernabilidad edil. El desconocimiento del impacto de la gestión municipal sobre los indicadores de gestión puede generar los siguientes sub problemas: no se puede conocer lo elementos de cada dimensión y ello puede conllevar a que se esté trabajando ciegamente y no se tome decisiones sobre cada una de las dimensiones, lo conlleva a la pérdida de tiempo en la prestación de los servicios, incremento de los costos, insatisfacción en los usuarios, pérdida de

imagen de las autoridades ediles y pérdida de credibilidad y gobernabilidad, lo cual es muy peligroso para cualquier autoridad edil.

De no abordarse el problema, no se podrían tomar decisiones respecto a la gestión municipal y a los indicadores de gestión, la cual conllevaría a que la alcaldía ni las gerencias podrían tomar decisiones de mejora de ambas variables por falta de conocimiento de cómo la gestión municipal influye en los indicadores de gestión. Dada la realidad problemática, las investigadoras, con la presente investigación busca determinar la relación de la gestión municipal en los indicadores de gestión en la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz, 2021.

Por todo lo expuesto se formula el siguiente problema: ¿Cuál es la relación entre la Gestión municipal y los indicadores de gestión en la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz 2021?, y como problemas específicos se plantea: ¿Cuál es la relación entre la Gestión municipal y los indicadores de la ejecución presupuestal en la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz 2021? ¿Cuál es la relación entre la Gestión municipal y los indicadores de los servicios en la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz 2021? ¿Cuál es la relación entre la Gestión municipal y los indicadores de tecnología en la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz 2021? ¿Cuál es la relación entre la Gestión municipal y los indicadores de gobernabilidad en la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz 2021?

La presente investigación se justifica socialmente porque va a servir para determinar la relación de la Gestión municipal en los indicadores de gestión en la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz, 2021, la determinación de la relación , en este caso, va a permitir que la gerencia municipal pueda conocer en qué medida la gestión municipal está relacionado con los indicadores de gestión en las dimensiones de la ejecución presupuestal, los servicios que presta a los usuarios de la municipalidad, en el uso de la tecnología, y en la gobernabilidad de la municipalidad (Hernández, Fernández y Batista, 2010; Farfán, 2018). El presente estudio va a beneficiar a las gerencias municipales, a la alcaldía, a la gerencia general, a los

empleados municipales, porque cada uno de ellos van a conocer la relación de ambas variables, y ese conocimiento les va a permitir en el futuro cercano, mejorar sus funciones sabiendo que están siendo medidos, así como, la toma de conciencia de la importancia de la gestión municipal en los aspectos de la gobernabilidad, satisfacción de los usuarios, uso de la tecnología y la ejecución presupuestal. ello va a permitir que las autoridades municipales tomen decisiones en función de los indicadores de gestión.

Asimismo, la investigación se justifica en la práctica, porque se va a disponer de una metodología de identificación de indicadores de gestión, de su interpretación, y con el conocimiento de estos indicadores, la gerencia municipal o quien corresponda, puedan tomar las decisiones de cómo mejorar los indicadores que se encuentran en rojo o en un valor muy bajo de lo reglamentado.

La investigación también se justifica metodológicamente, ya que se alcanzarán los métodos de cálculo e interpretación de los indicadores de gestión, el método de determinación de la correlación de variables de investigación.

La investigación se justifica económicamente porque al mejorar las variables de gestión municipal y los indicadores de gestión, las gerencias municipales podrán tomar decisiones de mejorar los indicadores y dimensiones de cada una de las variables, ello va a contribuir a mejorar los indicadores de gestión sobre la ejecución presupuestal, los servicios que presta a la población, el uso de la tecnología y la gobernabilidad. Al mejorar los indicadores en cada una de las dimensiones, la municipalidad mejoraría sus servicios disminuyendo costos o incrementando sus ingresos en función a que la población tendría más confianza en su institución edil y, por lo tanto, se realizarían más procesos de gestión en menos tiempo y costos, también generaría mejor gobernabilidad.

Como objetivo general se sostiene: Determinar la relación entre la Gestión municipal y los indicadores de gestión en la Municipalidad Distrital de

Independencia, Huaraz 2021, y como objetivos específicos se plantea: Determinar la relación entre la Gestión municipal y los indicadores de la ejecución presupuestal en la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz 2021. Establecer la relación entre la Gestión municipal y los indicadores de los servicios en la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz 2021. Determinar la relación entre la Gestión municipal y los indicadores de tecnología en la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz 2021. Establecer la relación entre la Gestión municipal en los indicadores de gobernabilidad en la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz 2021.

Así mismo, se formula la siguiente hipótesis general: Existe relación positiva entre la Gestión municipal y los indicadores de gestión en la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz 2021, de la cual se desprenden las siguientes hipótesis específicas: Existe relación positiva entre la Gestión municipal y los indicadores de la ejecución presupuestal en la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz 2021. Existe relación positiva entre la Gestión municipal y los indicadores de los servicios en la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz 2021. Existe relación positiva entre la Gestión municipal y los indicadores de tecnología en la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz 2021. Existe relación positiva entre la Gestión municipal y los indicadores de gobernabilidad en la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz 2021.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional, Gonzales y Martínez (2017), en la tesis de grado titulada “Análisis de la gestión municipal y la implicancia de las variables financieras, de infraestructura y de capital humano en su eficiencia. El caso de las municipalidades rurales de Ñuble” realizada en una universidad chilena; se planteó realizar el análisis del impacto sobre las variables financieras, de infraestructura y de capital humano concerniente con la data de eficiencia de gestión en instituciones ediles locales, así como del espacio en estudio. Concluyó que se encontró diferencias ediles cimentadas en la cantidad de pobladores y el origen de los ingresos, realizó la determinación de la eficiencia relativa en las instituciones ediles relacionados con el uso de los recursos. Encontró cinco municipalidades eficientes, que existió eficiencia baja en los servicios sociales, así como también, uso no óptimo de recursos en el logro de resultados. Que la municipalidad en estudio presentó bajo acaparamiento del líquido elemento, así como escasa cantidad de áreas verdes mantenidas, otra institución edil demostró ineficiencia por baja cobertura de agua potable, la tercera institución edil tuvo el peor índice de superación de la pobreza, muy bajo nivel de distribución de agua potable, también menor cantidad de áreas verdes, la cuarta institución edil presentó debilidades en educación y áreas verdes; y la quinta presentó resultados cerca a la media, no obstante usó demasiados recursos.

Ortiz (2013), en la tesis de maestría denominada “Indicadores de gestión de la muy ilustre Municipalidad de Guayaquil del año 2010-2011 Calificados por la ciudadanía” realizada en la Universidad Católica de Santiago de Guayaquil, Ecuador. Se planteó como objetivo general relacionar las variables en estudio. Concluyó que la ciudadanía en estudio relacionó el grado de inseguridad real con la inacción seguida de la institución edil, esto generó insatisfacción en los usuarios. Encontró que el grado de discernimiento respecto al nivel de gestión generó el nivel de predominio en el progreso privativo general y en el grado de dominio de ordenanzas ediles fue medio. Que el Estado de Derecho fue percibido como medio admisible por la incompetencia del trabajo de las delegaciones municipales y garantías de los

derechos humanos. Que existió un nivel alto de corrupción, existió correlación de los indicadores de gobernabilidad de 6.26 sobre 10 en promedio, que la satisfacción general de los ciudadanos presentó relación de 8.05 sobre 10. Concluyó que existió un nivel de correlación bajo, ya que los ciudadanos tuvieron un nivel de percepción muy bueno, y que los ciudadanos no tuvieron conocimiento adecuado sobre los deberes, garantías y obligaciones de la institución edil.

Ruíz (2014), en la tesis de grado titulada “Los indicadores de gestión y su incidencia en la toma de decisiones en la empresa municipal mancomunada de aseo integral empresa pública “EMMAIT-EP año 2013”, realizada en la Universidad Técnica de Ambato, Ecuador, se planteó como objetivo general evaluar la calidad y eficiencia del servicio de EMMAIT-EP mediante la aplicación de Indicadores de Gestión. Concluyó que no existió una valoración veraz, que nunca se midió la eficiencia del trabajo usando los indicadores de gestión. Que nunca se realizó gestión ni capacitaciones de forma frecuente al personal, que no se cumplieron los plazos establecidos en los planes y proyectos, así como también, no existió buena gestión en recursos humanos.

Sailema (2014), en la tesis de grado denominada “Indicadores de gestión y su influencia en la evaluación de los servicios públicos del gobierno municipal Santiago de Píllaro en el año 2012”, llevada cabo en una universidad ecuatoriana; se trazó el objetivo general de realizar el análisis de la aplicación de los indicadores de gestión y su impacto en la valoración de la prestación de servicios públicos del objeto de estudio. Concluyó que la gestión de servicios presentó pérdida en el proceso de autofinanciamiento afectando el progreso de los proyectos en los tiempos establecidos. Que existieron indicadores de gestión inconvenientes que obstaculizaron la toma de decisiones convenientes y pertinentes. Que el personal no estuvo bien preparado en brindar los servicios con amabilidad y que esté inclinado en atender las solicitudes de los clientes. Que el área de gestión tuvo

mecanismos de evaluación empíricos, lo cual dificultó el conocimiento del nivel de complacencia del usuario en función al servicio recibido.

A nivel nacional, Rojas (2020)., en la tesis de maestría denominada “Gestión municipal en la participación ciudadana del distrito de Pueblo Libre-Lima, 2019”, realizada en la Universidad César Vallejo. Perú; tuvo planteado el objetivo de establecer la relación entre las dos variables en estudio con la finalidad de que la municipalidad pueda tomar las acciones correctivas. Concluyó que la gestión municipal influyó en la participación ciudadana, que la gestión municipal influyó en la participación civil, que la gestión municipal influyó significativamente en la participación política de los ciudadanos, que la gestión edil influyó en la mejora significativa de la dimensión económica, y que también influyó en la participación económica.

Díaz (2019), en la tesis de grado denominada “Desarrollo de los indicadores de gestión ambiental para la elaboración del plan de Ecoeficiencia de la Municipalidad Distrital de Mazamari 2018”, realizada en la Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú; se planteó el objetivo de realizar la elaboración de un plan de eficiencia ecológica, la cual consistió en disponer de indicadores para evaluar el desempeño de la gestión indicada. Concluyó que la ecoeficiencia impactó positivamente en el medio ambiente y que tuvo como consecuencia el ahorro de recursos energéticos y agua. Que se evidenció procesos críticos sobre consumo de energía, uso de energía no eficiente, gasto del líquido elemento, sistema de desagüe mal gestionados. Encontró como resultados que el nivel de conocimiento de gestión ambiental y ecoeficiencia de los trabajadores, específicamente en la utilidad y aplicación continua de los recursos naturales no estuvieron muy bien gestionados. Que implementaron procesos de perfeccionamiento del uso de los recursos agua, energía y gestión de los residuos sólidos. Se encontró incapacidad y ausencia de liderazgo de los funcionarios los cuales impidieron el desarrollo de los planes y programas de ecoeficiencia.

Briceño (2016), en la tesis de grado denominada “Gestión municipal y calidad del servicio público en la municipalidad distrital de Chugay, 2016”, realizada en la Universidad Nacional de Trujillo, Perú, planteó como objetivo general determinar la influencia de la primera variable en la segunda en el espacio en estudio. Concluyó que la Gestión Municipal influyó de manera directa, pero con restricciones en la calidad del servicio prestado. Que la Gestión edil calificó como de nivel medio, debido a que tanto la tecnología como el apoyo de la comunidad se constituyeron como sus fortalezas y los recursos humanos fue débil. Que la Calidad prestada en el Servicio fue mediocre, debido a deficiencias y lentitud en la atención a las gestiones de los usuarios, pésima distribución del líquido elemento y del sistema de alcantarilla, deficiente control y fiscalización del alumbrado público, los cuales generaron malestar e insatisfacción en la población. Respecto a las dimensiones tecnología y el apoyo comunitario, se encontró que influyeron de manera positiva en la limpieza pública, limpieza y control del mercado, cuidado y gestión parques y jardines, gestión de seguridad ciudadana. Que la dimensión recursos humanos influyó con ciertas restricciones en las operaciones lentas en los trámites administrativos, defectuoso abastecimiento de agua potable y alcantarillado, y escaso control del sistema de alumbrado público.

Tadeo (2016), en la tesis de maestría titulada “Indicadores de Gestión y Gestión de Calidad en la Municipalidad Distrital de Pillco Marca, Huánuco, 2016”, desarrollada en la Universidad César Vallejo, se planteó el objetivo de cuantificar la relación entre las variables independiente y dependiente del estudio. Se encontró que metodológicamente el diseño del estudio fue de tipo no experimental, de diseño correlacional, transversal y aplicó enfoque cuantitativo. Concluyó que existió una relación positiva media moderada de 0,605 entre los indicadores de gestión y la Gestión de Calidad en la institución edil estudiada.

A nivel local, Ramírez (2017), en la tesis de grado realizada en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Huacho, Perú. Se

planteó como objetivo principal realizar el análisis sobre la existencia o no de la influencia entre la calidad de vida sobre la Gestión Municipal propiciada por los empleados ediles de la institución estudiada. Concluyó que el Bienestar Emocional repercutió de manera significativa sobre la Gestión edil en estudio, que existió correlación positiva media del 17.9%, entre el Bienestar Emocional y la Gestión Municipal. Que el Desarrollo Personal repercutió positiva y de manera significativa sobre la Gestión Municipal, que se encontró la existencia de correlación positiva media del 46.8% entre el Desarrollo Personal y la Gestión edil. Que las relaciones entre los elementos de la institución edil repercutieron de manera positiva y significativa en la gestión en estudio. Que existió correlación positiva media con 56.8% entre las relaciones de los empleados y la gestión municipal.

Sobre el fundamento teórico de la gestión pública, se ha considerado como uno de los fundamentos es en el sistema de gestión burocrática de Weber: El sistema administrativo burocrático se fundamenta en la división de los trabajos de los sistemas empresariales en oficinas, plantea un modelo organizacional con garantía de mejor estabilidad en las relaciones entre autoridades y personal operativo (Varela, 2015, p. 123). Esta teoría se cimienta en el uso de la razón, en la organización de los recursos enfocados hacia los objetivos previamente planificados y acordados, y con ello lograr una adecuada eficiencia y eficacia. La teoría burocrática concibe a la empresa u organización como un sistema en donde se genera gran cantidad de comunicación e información hablada y escrita, y que esta comunicación se multiplica y crece, en la misma medida que la empresa también crece, esto restringe que las gerencias puedan aplicar soluciones rápidas o eficientes (Chávez et al, 2018).

La línea de autoridad entre la autoridad y el personal técnico y operativo quedan establecidas en las líneas jerárquicas, esta teoría divide a la empresa en oficinas, y cada oficina se encarga de una determinada función y el cumplimiento de sus propios objetivos, y para lograr esos objetivos, la gerencia e encarga de planificarlo, organizarlo, dirigirlo y controlarlo, el

personal operativo ejecuta bajo la supervisión del personal gerencial, no obstante, en esa relación de gerente y subordinado pueden aparecer problemas que deben ser resueltos mediante normas, acuerdos, capacitaciones y el acuerdo conjunto en función de los objetivos empresariales y de los subordinados (Casiano y Cueva, 2020).

La relación entre gerente y personal operativo y técnico dentro de la empresa es de arriba hacia abajo, en donde el superior debe ocupar el cargo bajo un manto de legitimidad de la autoridad. Weber, al respecto, manifiesta que el tipo más puro de autoridad legal es aquella involucrada en la administración burocrática moderna (Casiano y Cueva, 2018).

Esta teoría sostiene que el modelo burocrático no consiste en que el subordinado obedece o está sometido jerárquicamente a una persona, sino a la norma establecida, a las leyes establecidas por la misma institución, y que esta ley debe ser aplicada con igualdad para todos los elementos de la empresa en función a la jerarquía que ostentan cada uno de ellos (Lima, 2007). La legalidad de este orden legal, es decir, la validez del mismo, se basa en la nivelación de aquel que obedece y de aquel que tiene autoridad, al orientarse por principios abstractos, generales, objetivos y estrategias (Park & Shi, 2021; Pavlyshyn et al, 2021).

La administración burocrática se relaciona, en una entidad municipal, con la gestión municipal, en las instituciones ediles, de forma racional existe el ejercicio del principio de autoridad, en todo caso, en las municipalidades también se cumple lo fundamentado pro al teoría burocrática; la municipalidad se divide en oficinas, cada una de ellas tienen sus propios objetivos, es un mini gobierno con líneas de autoridad, se exige precisión, responsabilidad, disciplina, rigor y confianza; etc., Cada una de esta exigencias pueden ser medidas mediante indicadores de gestión (Pliscoff, 2017; Barrera y Ysuiza, 2018).

El concepto de burocracia, por lo general, y en estos tiempos está visto como sinónimo de deficiencia, de irregularidades, de corrupción, de un conjunto de deficiencias e incompetencias, lentitud decisoria, desidia,

inoperancia, falta de identificación para con los clientes o usuarios que, en cierta parte, hay mucho de verdad, pero visto desde la perspectiva de esta teoría, es necesario modelar a una empresa desde el enfoque de las oficinas, la cual se fundamenta en la división general del trabajo (Barrero, Hernández & Pérez, 2020; Sarra & Jannis, 2011).

Por otro lado, los administradores ven a la burocracia como una herramienta técnica de ejecución de órdenes procedentes de un conjunto de políticas previamente establecidas. Desde este enfoque, la burocracia es el gobierno de las oficinas, es un aparato organizacional que tiene como objetivo cumplir objetivos institucionales de cada oficina y de la institución en su conjunto y, en ese sentido, tiene que medirse teniendo en cuenta los fundamentos de su efectividad y eficiencia en el cumplimiento total de las metas y objetivos previamente planificados y aceptados, en la actualidad eso se realiza mediante los indicadores de gestión (Beeri, Uster & Vigoda, 2019, p. 121). La organización basada en la burocracia administra todos los medios y gestiona con autoridad dentro del marco normativo, la forma, el tiempo, el espacio y los recursos humanos. La autoridad y el aspecto legal y normativo son autorizadas debido a que provienen de empleados legítimamente autorizados, constituidos y fundamentados en la ley (Hernández, 2020; Williams, 2012).

Esta teoría, como todas, son criticadas y debatidas, no obstante, tiene cierta aceptación por parte de muchos entendidos en el mundo de la administración moderna. El sistema de gestión basado en la burocracia, a pesar de sus ventajas y desventajas, inoperancias, busca garantizar igualdad, ecuanimidad, y éticas fundamentales que es fundamento de las sociedades democráticamente organizadas. El principal aporte de esta teoría es la división de la empresa en oficinas, y que cada oficina haga lo suyo en función de sus habilidades, capacidades y competencias (Radici, 2021; Olsen, 2005, p. 202).

Modelo de gestión innovativo: El modelo de gestión innovativo se fundamenta en la capacidad innovativa de cada uno de los elementos de la

empresa, específicamente en el aporte innovativo e las gerencias. Este modelo propone que las gestiones que se realizan a nivel de las organizaciones empresariales se deben de recurrir a la innovación, en la capacidad creativa de innovar y mejorar los procesos de gestión y procesos operativos dentro de la empresa, desligarse o permitir menos participación del Estado y dar mayor responsabilidad a las empresas (SUBDERE, 2016, p. 102).

Respecto a la función del Estado, este modelo sostiene que el Estado tiene la responsabilidad gubernamental de crear y defender las situaciones que conlleven hacia un total progreso y crecimiento de las independencias particulares del ciudadano, garantizar los aspectos normativos de adecuada capacidad con justicia social, dejar sin control los procesos privados con la finalidad de potenciar a los motores de producción constituidas en el sector privado, emplear las normas con justicia y equidad con la finalidad de que lo indicado se concrete (Varela, 2015, p, 117).

Existen principios básicos emanados de la convivencia social que han sido sustentados y aceptados a nivel internacional en el desempeño de La empresa y el Estado, estos argumentos son los siguientes (Guaranda, 2020): Disciplina en el uso y administración del presupuesto, esto es uno de los problemas bastante notorios en las municipalidades en estos tiempos de globalización. Reordenamiento de las prioridades del gasto público, los funcionarios deben gastar lo necesario para llevar a la institución gubernamental hacia el cumplimiento de los objetivos planificados. Uno de los problemas que menguan a los presupuestos es las decisiones políticas de corte populista, y que no favorecen el crecimiento, y servicios para la población más vulnerable económicamente (Zaripov, Arrascue & Ryapukhin, 2021).

Otros de los argumentos son; el aspecto tributario, al respecto, las instituciones ediles deben de buscar un punto de equilibrio entre lograr ingresos que sustenten sus gestiones Reforma Impositiva, manejo adecuado de la economía y las dimensiones financieras, no gastar más de lo que la

institución pueda cumplir en el futuro con sus obligaciones financieras, manejo adecuado de los ingresos, teniendo en cuenta la moneda que usa y el tipo de cambio de la moneda internacional, esto va a garantizar un equilibrio financiero de su economía, la municipalidad debe realizar tratamientos y pagos justos a sus trabajadores, tratar de acuerdo a las leyes establecidas, y tampoco inventarse sueldos que puedan deteriorar los estados financieros, los elementos de la institución edil deben de usar la tecnología en un nivel mínimo aceptable, con ello va a garantizar los procesos de están y operativos, van a atender más rápidamente a la población, generando satisfacción en ellos (Tuesta et al, 2021; Smith, 2011, p. 107).

Con referencia a la eficiencia y eficacia de las municipalidades a nivel nacional, se observa que esta instituciones gubernamental no gestionan bien las funciones ediles que les han sido encomendadas, la población percibe en los funcionarios municipales como malos administradores de recursos, e incluso como que dilapidan sus recursos, que establecen un estatus de burocracia mantenida por otra entidad estatal superior como son los gobernaciones regionales y el poder ejecutivo, que es una institución obsoleta, lenta, disfuncional e ineficiente, que esta autoridades no disponen de creatividad, de iniciativa, y tampoco de capacidades para resolver los problemas de las necesidades sociales que la comunidad les demanda y espera e ellos (Alarcón, Salvador & Pérez, 2020; Varela, 2015, p. 127).

Modelo de gestión participativo: Este modelo se fundamenta en que las instituciones gubernamentales, como las municipalidades, deben de propiciar la colaboración decidida de los residentes, la intervención de las instituciones de base, las organizaciones sin fines de lucro, sentarse con ellos y negociar las principales necesidades de la población (Gonzales y Martínez, 2017). Este modelo señala que si las instituciones gubernamentales hacen participar directamente a la ciudadanía extraían haciendo actos de transparencia, y que ello contribuiría a la gobernabilidad de la municipalidad. La participación ciudadana también podría contribuir a que la municipalidad pueda mejorar su gestión municipal y lograr mejorara sus indicadores de

gestión debido a que la comunidad le informa de las necesidades que más le aquejan (Radici et al, 2021).

El cumplimiento de los indicadores de gestión conlleva a un incremento de la gobernabilidad, que la municipalidad cumpla con los indicadores, indica que se han cumplido con las necesidades de la población en sus diversas dimensiones. La gobernabilidad consiste en el conjunto de acciones de gobernar, por lo tanto, la autoridad de la municipalidad, en última instancia, es una forma de gobierno, y es comprendido como equivalente de orientación política, comprendido como una actividad de jerarquías, esto significa que el Estado elabora y emplea la ley, avalando estructuralmente una organización comunitaria en donde todos sus elementos constituyentes se ponen de acuerdo y lo aceptan (Casiano y Cueva, 2020).

La gestión pública se entiende como un acto de gobernar, es un gobierno de un conjunto de ciudadanos de una comunidad, quienes eligen a sus gobernantes para que administren sus necesidades, y en contraparte, las autoridades elegidas deben de rendir cuentas y ajustarse a los cumplimientos de gestión medidos mediante instrumentos de gestión denominados indicadores de gestión (Chávez et al, 2018).

Fundamento teórico de la Gestión Municipal: Es entendida la gestión edil como un conjunto de acciones, procesos, y actividades que aplica los fundamentos básicos del proceso administrativo, entre ellos, los procesos de planificar, organizar, dirigir y controlar. La gestión municipal consiste en desarrollar la gestión de los medios o recursos de tipo humano, económico financiero, recursos técnicos, etc.; por lo tanto, el desarrollo de este tipo de gestión implica realizar toda la administración en su integralidad, haciendo uso de los recursos indicados bajo el marco normativos, bajo responsabilidad y con cargo a rendir cuentas en su debido momento. Estas gestiones lo realizan con el objetivo principal de cubrir las necesidades de la población de su jurisdicción (Park & Shi, 2021).

El proceso de desarrollar un conjunto de actividades y llegar a la toma de decisiones en donde se decide el futuro de una comunidad en función de la economía, la seguridad, medio ambiente, y gobernabilidad, es denominado gestión pública. Gestionar una municipalidad implica realizar y aplicar criterios de carácter técnico, cumplimiento de normas, rendición de cuentas, competir con instituciones similares, procedimientos administrativos y operativos, manejo adecuado de recursos humanos y económicos, uso de tecnologías de computación y de maquinarias, etc., la articulación de todas estas actividades y funciones permite a los trabajadores o empelados ediles cobertura los requerimientos de los usuarios a quienes se deben (Zhou et al, 2021; Zharfpeykan & Akroyd, 2021).

La gestión municipal es el ejercicio de llevar a cabo las políticas públicas del gobierno de un país, estas políticas están alineadas a los objetivos generales y estratégicos del gobierno de turno, en las políticas se establecen los indicadores de gestión que deben cumplir precisamente cada área de la municipalidad, las políticas configuran las normas que se deben de cumplir en todos sus aspectos, instituyen interrelaciones biunívocas y realizan diferentes papeles en las actividades de toma de decisiones (Delahoz et al, 2020; Tadeo, 2016). Por lo tanto, la gestión municipal no solo debe entenderse como un conjunto de habilidades gerenciales de administración de recursos, sino también como un conjunto de habilidades, capacidades y competencias para tomar acuerdos, tomar decisiones, negociar convenios, así como, resolver cualquier tipo de problemas o conflictos que se puedan dar dentro o fuera de la municipalidad (Casiano y Cueva, 2020).

A las municipalidades también se les conoce como gobiernos locales, al respecto, Varela (2015) sostiene que los gobiernos locales se conceptúan generalmente como instituciones gubernamentales o como agencias administrativas que tienen como función tramitar la geografía territorial de las instituciones ediles a nivel de distrito, provincia o región. Desde estas organizaciones institucionales gubernamentales, se aplican las políticas públicas, principalmente de acuerdo a lo normado por el Estado, a través del

gobierno central de turno. Así como es delegado, la institución gubernamental establece ediciones de control respecto a la gestión municipal, una de ellas son los indicadores de gestión y, por otro lado, están las opiniones y decisiones de la población, quienes premian castigan según los resultados logrados en un determinado periodo de gestión (Casiano y Cueva, 2020).

Los gobiernos locales o municipalidades, sean distritales o provinciales, se encargan de tramitar y cuidar responsablemente la inversión y llevarla de manera eficiente, satisfacer las necesidades y requerimientos progresivos de la comuna en los aspectos de desarrollo urbano y rural en función a la democracia social de la política y cuidar responsablemente los aspectos ecológicos, la gobernabilidad, los aspectos económicos de todos los ciudadanos (Rojas, 2020).

Los gobiernos locales tienen las consecuentes particularidades: Siendo organización institucional: Las municipalidades tienen distintos tamaños en geografía, economía, tecnología, recursos humanos, funciones y responsabilidades, en la misión, en los aspectos estratégicos, recursos, y contexto (Tuesta et al, 2021). Dualidad de las organizaciones gubernamentales: Las municipalidades se caracterizan por mantener cierta formalidad, son creados por ley, y respecto a los objetivos se caracterizan por velar por el bienestar común, no existe en ellas, el interés o lucro como en las instituciones privadas. Una municipalidad, una vez constituida, adquiere personería, esto sucede debido a que hacen frente al entorno haciendo uso de sus propios medios, lo cual conlleva hacia realizar más trabajo en la creación de habilidades y competencias para su desarrollo social y económico. El gobierno como red de organizaciones: Las municipalidades pueden o tienen la competencia de crear y estructurar una red de instituciones similares y otras organizaciones no necesariamente gubernamentales, con quienes establecen correspondencia en el aspecto económico, social, tributario, de ordenación, administrativa, etc., no obstante, cada municipalidad mantiene su autonomía y libertad como parte de las interrelaciones institucionales que desarrolla (Varela, 2015).

La Administración Pública, tal como se ejerce dentro de una municipalidad es la acción del gobierno direccionada y enfocada hacia el establecimiento de un orden, de políticas, de técnicas, las mismas que son orientadas hacia la observancia y ejecución de normas internacionales, nacionales e internas, que permiten al funcionario público la promoción del recurso de todos en las dimensiones relacionados con la economía, seguridad, la integridad del territorio o jurisdicción, la educación, gobernabilidad, etc. La administración pública se comprende también como un agregado orgánico de organismos jerárquicos u operativamente dependientes a un conjunto de leyes, que tienen como misión constitucional planificar, organizar, controlar y dirigir los tributos públicos, la cuales son usadas en el desarrollo de la comunidad (Ramírez, 2017).

La administración pública es un todo orgánico jerárquico y administrativo que tiene como responsabilidad llevar a cabo un conjunto de actividades que conlleven hacia el alcance de la satisfacción de necesidades de una determinada comunidad, la administración pública generalmente está normada y regulada por una institución superior en función a su estructura, funcionalidad y en los aspectos normativos (Park & Shi, 2021).

Elementos de la Administración Pública: Las partes más importantes de la administración pública que se ejerce en las municipalidades son: El Órgano Administrativo; constituido por la alcaldía, la gerencia municipal, las gerencias y sub gerencias de cada una de las áreas que la estructuran (Batayneh et al, 2021). La actividad que la administración realiza; esto es denominado generalmente como gestión municipal. La administración pública se ejerce para lograr los objetivos establecidos a nivel general por el Estado y a nivel específico por las municipalidades en función a sus atribuciones administrativas y las que les otorga la ley. Para el acatamiento de las metas, la administración pública debe de disponer de los recursos diversos, tales como económicos, recursos humanos, recursos tecnológicos, tiempo, etc. (Zharfpeykan & Akroyd, 2021).

Órgano Administrativo: Se encargan de la administración de las funciones de la institución gubernamental, realiza la gestión municipal en el caso de los municipios. Son órganos que ejercen la administración pública y sirven de medio o conducto que viabiliza la presencia del Estado en la sociedad que administra (Tuesta et al, 2021, p. 161).

Actividad administrativa: La actividad administrativa se lleva a cabo mediante el desarrollo o ejecución de dar los servicios públicos, gerenciar los recursos de la institución gubernamental y hacerse responsable por lo actuado.

Finalidad: Las instituciones del Estado como la municipalidad tienen como finalidad el bien común o bienestar de la colectividad.

El Medio: El medio que usa la administración pública son los diversos recursos y los utiliza para lograr el bienestar general o el bien común de toda la comunidad.

Municipalidad: Es una institución gubernamental, se considera como el órgano de gobierno local, realiza la presencia del estado en la jurisdicción que le corresponde. La municipalidad, aparte de las responsabilidades de gestión que tiene, tienen como finalidad: Representar a los vecinos ante la misma vecindad, ante la región y ante el país. Proveer servicios públicos locales., tales como servicios de agua y desagüe, saneamiento básico, seguridad ciudadana, etc. Promocionar el desarrollo integral concertado y sostenible de cada uno de los ciudadanos y de la ciudadanía en su conjunto.

La Gestión Municipal: se entiende como un todo vinculado de actividades y procesos, estrategias y técnicas con capacidad de desarrollar a la institución y a la comunidad de su jurisdicción que gestiona y administra la imagen de un gobierno edil que trabaja con seriedad, con responsabilidad, eficacia y eficiencia en función a las esperanzas de la población, en ese sentido, los Instrumentos de Gestión se constituyen como documentos en donde se transcriben y describen el conjunto de diligencias que van a potenciar el progreso de la institución, la transparencia en la administración del progreso económico edil, la prestación de los servicios municipales, la gobernabilidad, el crecimiento y progreso de la comuna, etc. (Ramírez, 2017).

Dimensiones de la gestión municipal

Son varias las dimensiones de la gestión municipal que se puede abordar en estudio de esta importante variable, para propósitos de la presente investigación, sean tomado en cuenta a las siguientes dimensiones (Tuesta el tal, 2021):

Gestión de Organización,

Asignación de recursos de material y personal a la Gerencia Administración Tributaria y Rentas, asignación de recursos de material y personal a la Gerencia de Desarrollo Urbano y Rural, asignación de recursos de material y personal a la Gerencia de Servicios Públicos y Gestión Ambiental, asignación de recursos de material y personal a la Gerencia de Desarrollo Económico, asignación de recursos de material y personal a la Gerencia de Desarrollo Humano y Bienestar (Tuesta el tal, 2021, Guaranda, 2020).

Gestión financiera:

Asignación de recursos financieros la Gerencia Administración Tributaria y Rentas, Asignación de recursos financieros a la Gerencia de Desarrollo Urbano y Rural, Asignación de recursos financieros a la Gerencia de Servicios Públicos y Gestión Ambiental, Asignación de recursos financieros a la Gerencia de Desarrollo Económico, Asignación de recursos financieros a la Gerencia de Desarrollo Humano y Bienestar (Tuesta el tal, 2021).

Gestión de Recursos Humanos: El personal con que debe de trabajar una municipalidad debe ser estrictamente seleccionado en función al perfil del puesto de trabajo, en contraparte, el trabajador debe de recibir un sueldo justo, los beneficios, la oportunidad de ascender de rango, de recibir un adecuado trato organizacional. Gestionar el recurso humano implica que el trabajador cumpla con sus funciones, son ellos quienes aportan decididamente en el incremento o cumplimiento de los indicadores de gestión. El tratamiento administrativo de los recursos humanos está contemplado como un indicador de gestión debido a que contribuye decididamente en el cumplimiento de los indicadores de gestión. (Kim, 2021, p. 64).

Uno de los factores de vital importancia que van a permitir a que una gestión municipal cumpla con los indicadores de gestión, es el perfil profesional de los trabajadores, este perfil contempla el conocimiento del puesto de trabajo, el dominio de la tecnología, conocimiento de las normas, esto permitirá un manejo adecuado de políticas de desarrollo, así como también brindar los servicios con adecuada calidad, en general un adecuado desempeño de la gestión (Casiano y Cueva, 2020). El indicador gestión de los recursos humanos mide el estado situacional de manera cuantitativa el impacto de la gestión en el personal operativo, administrativo, contratado y nombrado de las municipalidades, este indicador contribuye en el conocimiento del nivel de ejecución en la gestión del talento humano, ello incluye al desempeño laboral. (Gonzales y Martínez, 2017).

Los indicadores que se van a tomar en la presente investigación son: asignación adecuada de puestos, posibilidad de subir de puesto de trabajo, sueldos y salarios, nivel de comunicación, satisfacción laboral (Sano & Medina, 2012).

Gestión de tecnología: El uso adecuado de la tecnología es fundamental en las municipalidades para la observancia de los indicadores de gestión, la tecnología conlleva el uso de computadoras, Tablet, laptops, redes sociales, internet, correos electrónicos, software de gestión, sistemas operativos, etc. El uso de la tecnología facilita la automatización de los procesos, ayuda a desarrollar una gestión pública más moderna (Zaripov, Arrascue & Ryapukhin, 2021). El uso de las maquinarias, su disponibilidad, ayuda a que las municipalidades puedan desarrollar las actividades de construcción de los proyectos que cubren las necesidades de caminos, carreteras, colegios, locales comunales, etc. Para ello, las municipalidades deben disponer una cantidad de maquinarias lo adecuado para poder atender los requerimientos de la comunidad; esto se debe a que es responsabilidad edil la prestación de maquinaria pesada para que se desarrollen actividades de nivelación de trochas y carreteras, mantenimiento de vías de

comunicación, incremento de carreteras, caminos vecinales, desarrollo de infraestructura, tratamiento de los residuos sólidos, etc. (Tuesta et al, 2021; Álvarez, 2016).

Fundamento teórico de indicadores de gestión

Los diversos indicadores de gestión deben ser medidos para que las autoridades ediles puedan conocer el estado situacional de cada uno de ellos, en ese sentido, pueden conocer el estado de los indicadores que hacen referencia a cada una de las variables de la gestión pública que desarrollan cada uno de los elementos ediles, este conocimiento les va a permitir tomar decisiones al respecto y poder corregirlos o mejorarlos; tal como señala Kim (2021, p. 64) cuando sostiene que el desempeño implica el desarrollo de una actividad institucional, de manera operativa, administrativa, conlleva actualizaciones institucionales, tales como las metas y el principio de autoridad. También se entiende como que es una unidad de medida que admite la búsqueda de la valoración habitual de las dimensiones de importancia de una institución, comparando en la temporalidad con las variables externas o internas (Alarcón, Salvador & Pérez, 2020).

Generalmente los indicadores determinan relaciones entre las variables cuantitativas o cualitativas, contribuye con la observación del estado situacional de las inclinaciones de tendencia creadas en la variable analizada en función a los objetivos y metas establecidas, estos se expresan en valores, unidades de medida, etc. Los indicadores de gestión dan información y agregan valor, son más que solo simples datos (Barbei et al, 2018, Moreno & Fidélis, 2012).

Los indicadores de gestión son parte de cualquier proceso administrativo, nacen dentro de ella como resultado de los procesos operativos y administrativos, sirven para medir o cuantificar la gestión respecto a cada indicador, con ellos se pueden tomar decisiones, y lo que están a cargo de los indicadores puedan rendir cuentas a las autoridades pertinentes, contribuye a que se puedan desarrollar mejores procesos

operativos y administrativos así como hacer uso del benchmarking en caso sea necesario (Barbei et al, 2018).

Los indicadores cumplen dos ocupaciones, la primera de tipo descriptivo con relación a lo que se conoce sobre el estado y la evolución del proceso, y la segunda hace referencia al aspecto valorativo, la que va a contribuir en el conocimiento de los efectos que impactan debido a una determinada acción (Apaza, 2018).

Dentro de El proceso de desarrollo de la administración pública, generalmente se desarrollan una diversidad de indicadores respecto a la gestión realizada, estos pueden tener diferentes nombres relacionados a una misma concepción. en su clasificación, y teniendo en cuenta el orden, se caracterizan en función a dos niveles; el nivel primario en donde se pueden aplicar los aspectos estadísticos y qué se originan como consecuencia de la adición de hechos similares o iterativos (Núñez, 2022). Por otra parte, los indicadores secundarios son aquellos que nacen de una mezcla de los primarios, que generalmente están en función y dependencia del efecto que se desea medir, estos pueden ser los indicadores de calidad, indicadores económicos, et., En función a lo que se desea controlar, son ejemplo de ello la medición de la productividad parcial (Gaytán, 2019).

Tipos de indicadores

Indicadores de insumos (inputs): Mide cuantitativamente los medios de producción de tipo físico, tal como el recurso humano, también a los financieros aplicados en la producción. los indicadores de insumos principalmente hacen referencia a los gastos, cantidad de recursos humanos cantidad de horas hombre que se han utilizado o que se encuentran disponibles para ser utilizados en la producción, también pueden ser los días de trabajo utilizados, et. los indicadores de insumos son importantes debido a que dan el conocimiento del uso de recursos en el proceso de producción del bien o servicio (Kim, 2021, p. 65).

Indicadores de procesos: Los indicadores de procesos hacen referencia aquellos indicadores que permiten conocer el desempeño de los factores de producción de tipo operativo, estos son productividad del operario, productividad de la máquina, productividad de la línea de producción propiedad de la planta, etc., estos indicadores demuestran utilidad cuando se desea evaluar el desempeño de cada 1 de estos recursos y en función a ello tomar las decisiones correspondientes (Díaz, 2019).

Indicadores de productos: Los indicadores de productos hacen referencia a la medición cuantitativa de la cantidad de bienes o servicios producidos en una determinada unidad de tiempo. Picador individual mente permite conocer la cantidad de producción en función a la cantidad de recursos, no obstante, no determina la productividad total de la línea o planta, pero permite conocer el volumen de producción realizado en una unidad de tiempo (Kim, 2021, p. 65).

Indicadores de resultado final o impacto: Este tipo de indicadores permiten medir los logros alcanzados al final del proceso, permite conocer información con referencia a la mejora de las condiciones del objetivo final y que se atribuyen a los recursos utilizados (Kim, 2021, p. 66).

Dimensiones de los indicadores de gestión municipal

De acuerdo con la literatura científica, en las municipalidades provinciales y distritales se pueden aplicar varios tipos e indicadores, pero para propósitos de la presente investigación, se han tomado en cuenta los siguientes indicadores (Hernández, 2006):

Ejecución presupuestal: Un indicador muy importante de la gestión municipal es la ejecución presupuestal, indica la capacidad de gasto de la municipalidad del Presupuesto Institucional Modificado (PIM), la cual forma parte del Presupuesto Actualizado del Pliego, esto además abarca el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) y las reformas relacionadas con el presupuesto que se ejecutan en pleno ejercicio económico, la cual dura un año. La ejecución presupuestal contempla la generación de ingresos de la

municipalidad (Radici et al, 2021). Se puede sacar o crear varios indicadores de esta dimensión, para los propósitos del presente estudio, se van a medir los indicadores de nivel de ejecución de ingresos, eficiencia del gasto, autonomía financiera, recaudación local per cápita y gasto social.

Servicios: Educación, Servicios de agua y saneamiento, Seguridad ciudadana, Transporte local, Tribuciones, Vaso de leche.

Tecnología: Cantidad de computadoras por personal, Maquinaria municipal, Uso de software, Uso de hardware, Uso de redes sociales

Gobernabilidad: Rendición de cuentas, Ausencia de violencia, Eficacia de gobierno municipal, Cumplimiento de normas, Control de la corrupción.

Municipalidad: Las municipalidades son instituciones gubernamentales y pueden pertenecer a una provincia, a un distrito, o a una comunidad menor, son entes orgánicos gubernamentales que busca la promoción del progreso de la comunidad, es un ente jurídico con pleno derecho público, así como con total competencia para poder desarrollar y concretizar sus mandatos y responsabilidades (Ley N° 27972 - Ley Orgánica de Municipalidades).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El presente estudio es del tipo no experimental correlacional debido a que las investigadoras no van a manipular la variable Gestión Municipal para después medir la variable problema Indicadores de gestión en la institución en estudio, es de decir, se va a determinar cómo se relacionan ambas variables (Hernández & Mendoza, 2018; Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p. 119).

El nivel del presente estudio será descriptivo, porque se va a describir los indicadores y dimensiones de la variable gestión municipal, así como también a los indicadores de gestión y posteriormente se va a describir la correlación o influencia que pudiera ejercer la gestión municipal en la variable indicadores de gestión (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p. 121).

El diseño del estudio será descriptivo correlacional, esto significa que, se va a establecer la correlación que se podría encontrar entre la gestión municipal y los indicadores de gestión. Lo que se va a hacer en el presente estudio no experimental consistirá en realizar la observación y el análisis sobre cómo se han estado llevando a cabo la Gestión municipal, así como los indicadores de gestión, y en qué medida de ambas variables se relacionan.

3.2. Variables y operacionalización

Gestión Municipal: Es el proceso de planificar, ordenar u organizar, controlar y dirigir a cada uno los recursos económicos y financieros, de personal, tecnología y técnicos de la institución edil con el propósito de coberturar los requerimientos de la comunidad (Ramos, 2020, p. 93).

Definición operacional de Gestión municipal: Consiste en realizar la medición de cada uno de las razones o indicadores estructurales de la gestión de organización, gestión de las finanzas, gestión de personal o gestión del talento humano, y gestión de la tecnología (Ramos, 2020, p. 95).

Indicadores de gestión en la Municipalidad Distrital de Independencia

Huaraz 2021: Es un grupo de razones u indicadores generados por la gestión y la realización de las actividades operativas y administrativas, que de manera cualitativa y cuantitativa contribuyen en la observación situacional de las tendencias de cada indicador, y en función de ellos se pueda adoptar las decisiones pertinentes para su mejora o sostenimiento de su estado mejorado (Kim, 2021, p. 65).

3.3. Población, muestra y muestreo

Población: La población hace referencia a la totalidad de elementos a estudiar (Bernal, 2021, p. 94), para el presente estudio está constituida por trabajadores de la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz 2021, la misma que están conformadas por 26 trabajadores. La unidad de análisis estará representada por un trabajador de la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz 2021.

Muestra: Dado que la población es pequeña, la muestra tendrá la misma cantidad de trabajadores que la población, esto es 26 trabajadores de la misma institución, por lo tanto, no se va aplicar ninguna técnica de muestreo.

Muestreo: Para la presente investigación no se va a aplicar ninguna técnica de muestreo debido a que la población es igual al tamaño de la muestra y los grupos ya están definidos (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p. 136).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica: El instrumento a utilizar es la encuesta, la cual se define como que ayuda en alcanzar las soluciones a los problemas en aspectos representativos como de tipo correlacional o de dependencia entre variables, después del recojo metodológico de la data e información de acuerdo con un diseño anticipadamente determinado que garantice la exigencia metodológica de la información recabada (Ramos, 2020, p. 97).

Instrumento: El instrumento a utilizar será el cuestionario, el instrumento es conceptuado por Bernal (2021) como un documento cuyo contenido son preguntas que debe ser respondidas y calificadas de acuerdo con una escala de valor; permite, obtener los datos, que para la presente investigación va a servir para establecer la correlación entre las variables a investigar (p. 97).

Para propósitos de captación de datos para la presente investigación, el instrumento ha sido diseñado por la investigadora, en ese sentido, se requiere que el instrumento sea validado. El método de validación para la presente investigación será el método de Juicio de Expertos, para tal efecto, la investigadora alcanzará la matriz de operacionalización de variables, el instrumento y un documento de calificación o validación del instrumento a tres jueces expertos, de preferencia que sean licenciados en Administración, en el tema. Asimismo, se determinará la confiabilidad del instrumento por el método de Alfa de Cronbach, el instrumento será confiable si el valor de alfa es mayor a 0.80

Fuentes: Se denominan fuentes primarias de información a todas aquellas fuentes que disponen de datos e información verídica, no resumida ni cambiada: investigaciones en formas de tesis, libros productos e investigaciones, monografías de fuentes confiables, artículos de revistas reconocidas, etc.; todo lo que sea información de fuentes primarias; abarca los escritos o producciones de tipo documental en formato electrónico con la calidad que exige la investigación científica (Hernández & Mendoza, 2018, p. 113). Las fuentes de datos e información para el presente estudio serán los archivos de la institución objeto de estudio, otra fuente de información serán los encuestados de cada una de las áreas de la municipalidad.

3.5. Procedimientos

Se realizará un diagnóstico de los indicadores de gestión en la municipalidad distrital de independencia, Huaraz 2021 a través de un cuestionario con la finalidad de identificar a cada uno de los indicadores de gestión, conocer su estado situacional y sus valores correspondientes, asimismo, también se va a analizar el estado situacional de la gestión municipal en el periodo de estudio. Luego se va a recoger la data e información de las dos variables en estudio. Los datos van a ser procesados en Visual Basic o también en el software SPSS versión 24. Posteriormente los datos serán procesados estadísticamente, se van a crear las tablas de frecuencia, se realizarán los cálculos correspondientes en la tabla de frecuencia, así como también los gráficos correspondientes.

Una vez calculados todas las tablas de frecuencia, se va a elaborar una tabla resumen en donde se obtenga el promedio de las tablas en función a sus dimensiones, con esta tabla resumen, se va a elaborar las tablas de cálculo del Índice de Correlación de Spearman, con los resultados de esta tabla se van a calcular las correlaciones de cada uno en función de las dimensiones de la variable problema. Con la aplicación de la fórmula del Índice de Correlación de Spearman se van a obtener los respectivos valores de los índices de correlación de variables.

3.6. Método de análisis de datos

Tabla 1

Método de análisis de datos

OBJETIVOS	TÉCNICAS	INSTRUMENTOS	ANÁLISIS DE DATOS
Diagnosticar la gestión municipal	Encuesta	Cuestionario	Se precisará el contexto actual en el que se encuentra la gestión municipal
Diagnosticar los indicadores de gestión municipal	Observación directa	Hoja de registro de datos	Se recabarán los datos e información de cada una de las variables en estudio.
	Software	SPSS 24	

Procesamiento de datos de las dos variables	Base de datos	Base de datos	Se determinarán las tablas de frecuencias y los gráficos
Construcción de las tablas para cálculo de variables del Índice de Correlación de Spearman.	Software	SPSS	Se obtendrá la tabla de cálculo de del Índice de Correlación de Spearman.
Cálculo del valor del Índice de Correlación de Spearman	Software	SPSS	Se calcularán los índices de correlación de Spearman

Fuente: Elaboración propia

3.7. Aspectos éticos

El contenido del presente estudio en su totalidad pertenecerá al grupo investigador, se respetará en todo momento lo establecido en la Resolución de Consejo Universitario N°0262-2020/UCV que ratifica el Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo, en donde se alcanzan los códigos de conducta que reglamentan y regulan normativamente las conductas del investigador en el momento de desarrollar el proceso investigativo. Las investigadoras se comprometen en cumplir y respetar los principios de autonomía mediante el respeto hacia las personas encuestadas; el principio de libertad, en ese sentido, las investigadoras no tienen ningún beneficio o interés en acomodar o cambiar los resultados del estudio, los mismo se mostrarán de manera objetiva. En la presente investigación, se declara que las autoras van a demostrar honestidad respecto a los resultados encontrados y se va a respetar la propiedad intelectual, no se dará espacio al plagio; cada una de las investigadoras será responsables de cualquier acto punible en el caso de incumplimiento de estos principios.

El desarrollo de la presente investigación se sustenta en el cumplimiento del artículo 9°, en donde se promueve la originalidad del estudio y se respeta la propiedad intelectual de los investigadores cuyos trabajos han sido revisados y citados. Con referencia al artículo 15° sobre los agravios a la ética, se expresa la no alteración o cambio de los datos ni la adulteración de estos, ejecutando el

proceso de recolectar los datos que se declara y se va a desarrollar el análisis objetivo.

IV. RESULTADOS

Para dar respuesta a los resultados primero se determinó la prueba de normalidad

Pruebas de normalidad: Con la prueba de normalidad se determina si los datos son simétricos o pertenecen a una curva normal

Tabla 2

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Ejecución presupuestal	,153	26	,118	,943	26	,157
Servicios	,143	26	,180	,950	26	,228
Tecnología	,142	26	,188	,930	26	,078
Gobernabilidad	,108	26	,200 [*]	,956	26	,323

Nota: esta tabla muestra la prueba de normalidad Shapiro Wilk fueron superiores a 0.005

Debido a que los p valor que aparecen en Sig en la tabla para cada una de las dimensiones son superiores a 0.005, entonces se va a aplicar estadística no paramétrica. Dado que el tamaño de muestra fue 26, es decir, menor a 50, entonces se toma el estadístico de prueba Shapiro Willk, caso contrario se hubiera tomado el estadístico de prueba Kolmogorov Smirnov.

Tabla 11

Prueba de normalidad de las dos variables

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
	,134	26	,200 [*]	,957	26	,330
	,492	26	,000	,484	26	,000

Nota: esta tabla muestra la prueba de normalidad de las dos variables Shapiro Wilk fueron superiores a 0.005

Los p valor que aparecen en Sig en la tabla, para la variable gestión municipal es 0.330, es superior a 0.005, mientras que de la variable

indicadores de gestión es 0.000 y es menor a 0.005, en este caso dado que una es mayor y otra menor a 0.005, entonces se va a aplicar estadística no paramétrica. Dado que el tamaño de muestra fue 26, es decir, menor a 50, entonces se toma el estadístico de prueba Shapiro Willk, caso contrario se hubiera tomado el estadístico de prueba Kolmogorov Smirnov.

4.1. Respuesta al objetivo específico 1

Determinar la relación de la Gestión municipal en los indicadores de la ejecución presupuestal en la en la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz 2021.

Para determinar las relaciones planteadas en los objetivos, primero se han procesados los datos pertenecientes a los indicadores y dimensiones de cada una de las variables, y posteriormente se han resumido en una tabla por cada variable y dimensiones, tal como se puede evidenciar en el anexo 10.

Primero se comprobó si los datos pertenecen a una curva normal o no, eso dará opción para aplicar correlación paramétrica o no paramétrica

Correlación no paramétrica gestión municipal y ejecución presupuestal

Tabla 4

Correlación no paramétrica gestión municipal y ejecución presupuestal

		Gestión municipal	
Rho de Spearman	Gestión municipal	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	.
	Ejecución presupuestal	N	26
		Coefficiente de correlación	,285
		Sig. (bilateral)	,159
		N	26

Nota: esta tabla muestra la correlación no paramétrica entre las variables gestión municipal y ejecución presupuestal

Debido a que los datos tuvieron un comportamiento diferente a los de una curva normal, se aplicó Rho de Spearman para calcular la correlación entre la variable gestión municipal con la dimensión ejecución presupuestal,

en donde se encontró una relación de 0.285, significa que existió una correlación directa positiva baja entre la Gestión Municipal y la ejecución presupuestal realizada en la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz 2021. El p valor fue de 0.159.

4.2. Respuesta al objetivo específico 2

Establecer la relación de la Gestión municipal en los indicadores de los servicios en la en la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz 2021.

Tabla 6

Correlación no paramétrica gestión municipal y servicios

			Gestión municipal	Servicios
Rho de Spearman	Gestión municipal	Coeficiente de correlación	1,000	,211
		Sig. (bilateral)	.	,302
		N	26	26
	Servicios	Coeficiente de correlación	,211	1,000
		Sig. (bilateral)	,302	.
		N	26	26

Nota: esta tabla muestra la correlación no paramétrica entre las variables gestión municipal y servicios

Se encontró una relación de 0.211, significa que existió una correlación directa positiva baja entre la Gestión Municipal y los servicios prestados por la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz 2021. El p valor fue de 0.302.

4.3. Respuesta al objetivo específico 3

Determinar la relación de la Gestión municipal en los indicadores de tecnología en la en la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz 2021.

Tabla 8*Correlación no paramétrica gestión municipal y tecnología*

		Gestión municipal	Tecnología
		Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,873
Rho de Spearman	Gestión municipal	N	26
	Coeficiente de correlación		-,033
	Sig. (bilateral)		,873
	Tecnología	N	26

Nota: esta tabla muestra la correlación no paramétrica entre las variables gestión municipal y tecnología

Se encontró una relación de -0.33, significa que existió una correlación negativa baja entre la Gestión Municipal y la tecnología utilizada en la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz 2021. El p valor fue de 0.873.

4.4. Respuesta al objetivo específico 4

Establecer la relación de la Gestión municipal en los indicadores de gobernabilidad en la en la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz 2021.

La media de los datos estuvo en 2.1923 para la variable gestión municipal y 10.4231 para la dimensión gobernabilidad de la variable indicadores de gestión realizada en la municipalidad de Independencia, Huaraz, 2021, mientras que las varianzas estuvieron en 0.40192 y 2.95531 respectivamente.

Tabla 10*Correlación no paramétrica gestión municipal y Gobernabilidad*

		Gestión municipal	Gobernabilidad
--	--	-------------------	----------------

		Coeficiente de correlación	1,000	,020
	Gestión municipal	Sig. (bilateral)	.	,924
Rho de Spearman		N	26	26
		Coeficiente de correlación	,020	1,000
	Gobernabilidad	Sig. (bilateral)	,924	.
		N	26	26

Nota: esta tabla muestra la correlación no paramétrica entre las variables gestión municipal y gobernabilidad

Se encontró una relación de 0.20, significa que existió una correlación positiva baja entre la Gestión Municipal y la gobernabilidad utilizada en la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz 2021. El p valor fue de 0.924.

4.5. Respuesta al objetivo general

Determinar la relación de la Gestión municipal en los indicadores de gestión en la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz 2021

Tabla 12

Correlación no paramétrica entre gestión municipal e indicadores de gestión

			Gestión municipal	Indicadores de Gestión
		Coeficiente de correlación	1,000	,155
	Gestión municipal	Sig. (bilateral)	.	,374
Tau_b Kendall		N	26	26
		Coeficiente de correlación	,155	1,000
	Indicadores de Gestión	Sig. (bilateral)	,374	.
		N	26	26
		Coeficiente de correlación	1,000	,178
	Gestión municipal	Sig. (bilateral)	.	,385
Rho de Spearman		N	26	26
		Coeficiente de correlación	,178	1,000
	Indicadores de Gestión	Sig. (bilateral)	,385	.
		N	26	26

Nota: esta tabla muestra la correlación no paramétrica entre las variables gestión municipal e Indicadores de Gestión

Se encontró una relación de 0.178, significa que existió una correlación positiva baja entre la variable Gestión Municipal y la variable indicadores de gestión en la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz 2021. El p valor fue de 0.385.

V. DISCUSIÓN

Con referencia a la investigación antecedente de Gonzales y Martínez (2017), se encontró diferentes tipos de problemas de gestión administrativas en todas las alcaldías estudiadas, deficiencias en el uso de los recursos y en servicios sociales, específicamente de agua potable, que las alcaldías no han estado atendiendo adecuadamente a sus usuarios, y esto les ha creado una reducción en el índice de gobernabilidad; estos resultados coinciden ligeramente con las conclusiones de la presente investigación, en donde se han encontrado bajas relaciones entre la gestión administrativa y los indicadores de gestión.

Sobre la investigación antecedente de Ortiz (2013) en donde el autor concluyó que se encontró correlación de los indicadores de gobernabilidad de 6.26 sobre 10 en promedio, sobre la satisfacción general de los ciudadanos se tuvo una relación de 8.05 sobre 10, con lo cual se pudo concluir que existió un nivel de correlación bajo. Estos resultados coinciden con los resultados de la presente investigación en donde se encontró baja correlación entre las variables y sus indicadores.

La investigación antecedente de Ruíz (2014) permitió encontrar que no existió una valoración veraz, que nunca se midió la eficiencia del trabajo usando los indicadores de gestión, que nunca se realizó gestión de la misma, es decir, no se realizaron capacitaciones frecuentemente al personal, y no se cumplieron los plazos establecidos en los planes y proyectos, estos resultados coinciden ligeramente con las conclusiones de la presente investigación, en donde se han encontrado bajas relaciones entre la gestión administrativa y los indicadores de gestión.

Respecto a la investigación antecedente de Sailema (2014) quien concluyó que la gestión de servicios tuvo pérdida en la habilidad de autofinanciarse, y que dificultó el progreso de los proyectos en la temporalidad acordada, que se encontró indicadores de gestión inconvenientes, los cuales obstaculizaron la toma de decisiones convenientes y pertinentes en el espacio

de tiempo que se desee, que se evidenció que el personal no estuvo bien competente para dar los servicios de manera amable y que esté inclinado en atender las solicitudes de los clientes. Todos estos problemas encontrados coinciden ligeramente con lo encontrado en la presente investigación, sobre todo en los problemas de gestión, aunque la investigación antecedente no mostro correlación, sirvió de referencia para la presente investigación.

Sobre la investigación antecedente de Rojas (2020) en donde tuvo como resultado que la gestión municipal influyó en la participación ciudadana, en la participación civil, que influyó significativamente en la participación política de los ciudadanos, que influyó en la mejora significativa de la dimensión económica, que la gestión municipal influyó en la participación económica. Estos resultados difieren significativamente con los resultados en la presente investigación, ya que en esta última se encontró baja relación entre las variables de estudio.

Con referencia a la investigación antecedente de Díaz (2019) en donde se encontró que el nivel de conocimiento de los trabajadores con referencia a la gestión ambiental y ecoeficiencia, fundamentalmente en la utilidad y aplicación continua de los recursos naturales no estuvieron muy bien gestionados. Que se implementó avisos como método de perfeccionamiento del uso de los recursos agua, energía y gestión de los de residuos sólidos. Se encontró que la discapacidad y ausencia de liderazgo de los funcionarios impidieron el desarrollo de los planes y programas de ecoeficiencia. Estos resultados coinciden ligeramente con los resultados de la presente investigación debido a que presentan similares problemas y con relaciones bajas.

La investigación antecedente de Briceño (2016) encontró que la Gestión Municipal influyó de manera directa, pero con restricciones en la calidad del servicio prestado, que la Gestión edil calificó como de nivel medio, debido a que tanto la tecnología como el apoyo de la comunidad se constituyeron como sus fortalezas y los recursos humanos fue débil, que la

Calidad prestada en el Servicio fue mediocre, esto fue causado por deficiencias y lentitud en la atención a las gestiones de los usuarios, pésima distribución del líquido elemento y del sistema de alcantarilla, muy deficiente control y fiscalización del alumbrado público, generando malestar e insatisfacción en la población. Que las dimensiones tecnología y el apoyo comunitario se encontró que influyeron de manera positiva en la limpieza pública, limpieza y control del mercado, cuidado y gestión parques y jardines, gestión de seguridad ciudadana. Estos resultados coinciden ligeramente con los obtenidos en la presente investigación debido a la relación baja encontrada.

Sobre la investigación antecedente de Tadeo (2016) quien concluyó que existió una relación positiva media moderada de 0,605 entre los indicadores de gestión y la Gestión de Calidad en la institución edil estudiada. Estos resultados coinciden con la presente investigación en que existieron correlaciones positivas, pero difieren en la magnitud.

Respecto a la investigación antecedente de Ramírez (2017) en donde se encontró que las relaciones entre los elementos de la institución edil repercutieron de manera positiva y significativa en la gestión en estudio, que existió correlación positiva media con 56.8% entre las relaciones de los empleados y la gestión municipal. Estos resultados coincidieron con los de la presente investigación en el sentido de que existieron relaciones positivas, pero el porcentaje de relaciones encontradas variaron significativamente.

Con el marco teórico

En concordancia con los resultados obtenidos en la presente investigación se está de acuerdo con que la teoría del modelo burocrático no consiste en que el subordinado obedece o está sometido jerárquicamente a una persona, sino a la norma establecida, a las leyes establecidas por la misma institución, y que esta ley debe ser aplicada con igualdad para todos los elementos de la empresa en función a la jerarquía que ostentan cada uno de ellos, que la legalidad de este orden legal se basa en la nivelación de aquel

que obedece y de aquel que tiene autoridad, al orientarse por principios abstractos, generales, objetivos y estrategias (Mayntz, 1998).

Los resultados concuerdan con que la teoría burocrática concibe a la empresa u organización como un sistema en donde se genera gran cantidad de comunicación e información hablada y escrita, y que esta comunicación se multiplica y crece, en la misma medida que la empresa también crece, esto restringe que las gerencias puedan aplicar soluciones rápidas o eficientes (Weber, 1993).

Los resultados de la presente investigación permiten estar de acuerdo con que el modelo de gestión innovativo se fundamenta en la capacidad innovativa de cada uno de los elementos de la empresa, específicamente en el aporte innovativo e las gerencias. Este modelo propone que las gestiones que se realizan a nivel de las organizaciones empresariales se deben de recurrir a la innovación, en la capacidad creativa de innovar y mejorar los procesos de gestión y procesos operativos dentro de la empresa, desligarse o permitir menos participación del Estado y dar mayor responsabilidad a las empresas (Rojas, 2006).

Se está de acuerdo plenamente en que el Modelo de gestión participativo se fundamenta en que las instituciones gubernamentales, como las municipalidades, deben de propiciar la colaboración decidida de los residentes, la intervención de las instituciones de base, las organizaciones sin fines de lucro, sentarse con ellos y negociar las principales necesidades de la población. Este modelo señala que si las instituciones gubernamentales hacen participar directamente a la ciudadanía extraían haciendo actos de transparencia, y que ello contribuiría a la gobernabilidad de la municipalidad. La participación ciudadana también podría contribuir a que la municipalidad pueda mejorar su gestión municipal y lograr mejorara sus indicadores de gestión debido a que la comunidad le informa de las necesidades que más le aquejan (Olsen, 2005).

Se está de acuerdo con que la Gestión Municipal es un conjunto de acciones, procesos, y actividades que aplica los fundamentos básicos del proceso administrativo, entre ellos, los procesos de planificar, organizar,

dirigir y controlar. La gestión municipal consiste en desarrollar la gestión de los medios o recursos de tipo humano, económico financiero, recursos técnicos, etc.; por lo tanto, el desarrollo de este tipo de gestión implica realizar toda la administración en su integralidad, haciendo uso de los recursos indicados bajo el marco normativos, bajo responsabilidad y con cargo a rendir cuentas en su debido momento. Estas gestiones lo realizan con el objetivo principal de cubrir las necesidades de la población de su jurisdicción, así mismo, busca estimular las potencialidades del desarrollo local. (Navarro, 2009).

Se concuerda plenamente que la gestión municipal es el ejercicio de llevar a cabo las políticas públicas del gobierno de un país, estas políticas están alineadas a los objetivos generales y estratégicos del gobierno de turno, en las políticas se establecen los indicadores de gestión que deben cumplir precisamente cada área de la municipalidad, las políticas configuran las normas que se deben de cumplir en todos sus aspectos, instituyen interrelaciones biunívocas y realizan diferentes papeles en las actividades de toma de decisiones (Olsen 2005).

VI. CONCLUSIONES

1. Existió una correlación de 0.178, significa que existió una correlación positiva baja entre la variable Gestión Municipal y la variable indicadores de gestión en la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz 2021. El p valor fue de 0.385. La gestión municipal que se estuvo aplicando no mejoraba los indicadores de gestión, tal como se pudo evidenciar en el estudio de las dos variables durante el proceso investigativo.
2. Existió una correlación de 0.285, significa que existió una correlación directa positiva baja entre la Gestión Municipal y la ejecución presupuestal realizada en la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz 2021. El p valor fue de 0.159. Las deficiencias observadas en la gestión municipal estuvieron permitiendo la no mejora de la ejecución presupuestal, tal como se pudo evidenciar en los registros de los gastos presupuestales.
3. Existió una correlación de 0.211, significa que existió una correlación directa positiva baja entre la Gestión Municipal y los servicios prestados por la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz 2021. El p valor fue de 0.302. Los problemas observados en la gestión municipal no estuvieron contribuyendo de los servicios prestados a los usuarios de la municipalidad, eso se refleja en el malestar de la población.
4. Existió una correlación de -0.33, significa que existió una correlación negativa baja entre la Gestión Municipal y la tecnología utilizada en la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz 2021. El p valor fue de 0.873. Estos resultados se explican por la presencia de usuarios que demuestran deficiencias en el uso de las tecnologías en la atención a los usuarios de la institución edil.
5. Existió una correlación de 0.20, significa que existió una correlación positiva baja entre la Gestión Municipal y la gobernabilidad utilizada en la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz 2021. El p valor fue de 0.924. Las deficiencias observadas en la gestión municipal estuvieron permitiendo la no mejora de la dimensión gobernabilidad, la misma que se evidencia con la imagen que tienen los usuarios de la institución edil.

VII. RECOMENDACIONES

1. La administración de la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz 2021 debe mejorar las relaciones entre la variable de estudio debido a que se encontraron muy bajas, para ello debe de trabajar conjuntamente entre el personal administrativo y realizar capacitaciones en donde se trabaje sobre la Gestión Municipal y los indicadores de gestión.
2. La administración de la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz 2021 debe realizar una Gestión adecuada en la ejecución presupuestal, para ello deben de coordinar esfuerzos para mejorar ambas variables. La administración debe medir las relaciones de ambas variables cada trimestre., registrarlo y tomar las decisiones correspondientes
3. La administración de la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz 2021 debe mejorar la Gestión Municipal y su relación con los servicios prestados, esto lo puede realizar mediante capacitación con el profesional experto en administración edil y expertos en la atención al cliente de instituciones gubernamentales.
4. La administración de la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz 2021 debe tener en cuenta la baja correlación existente entre la Gestión Municipal y la tecnología, debe realizar capacitaciones relacionados con los conocimientos tecnológicos y la gestión municipal.
5. La administración de la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz 2021 debe mejora la relación entre la Gestión Municipal y la gobernabilidad para ello debe poner el esfuerzo en desarrollar una mejor gestión municipal, atender mejor a los clientes y adoptar una política de servicio dedicado a los usuarios.

REFERENCIAS

- Alarcón, R., Salvador, Y., & Pérez, M. (2020). *Dimensiones claves de una gestión pública efectiva en gobiernos locales. Aplicación en un caso de estudio*. Scielo, 1- 15. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000600411
- Álvarez, R. (2016). *Gestión de procesos y gestión municipal. Recursos de conocimiento para la gestión municipal*. Cegesti gestión municipal Vol. 5 (5). http://municipal.cegesti.org/articulos/articulo_05_060515.pdf
- Apaza, Valentín Vidal (2018). Evaluación comparativa de los indicadores de eficacia del gasto en la Municipalidad Distrital de Atuncolla, 2015-2017. Artículo científico. Universidad Nacional del Altiplano. Puno. Perú. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/15836>
- Barbei, A. A.; Neira, G.; González, P. C.; & Zinno, F. (2018). *Indicadores de gestión en las entidades públicas. Informe*. Universidad Nacional de la Plata, Buenos Aires. Obtenido de <https://www.econo.unlp.edu.ar/frontend/media/18/14018/112a1ab5f4da67955295d15b135b38e1.pdf>
- Barbei, A., Uster, A., y Vigaoda (2018). *Indicadores de gestión en las entidades Públicas*. Informe. Universidad Nacional de la Plata, Buenos Aires. Obtenido de <https://n9.cl/7h8gk>
- Barrera, A. y Ysuiza, M. (2018). *Gestión administrativa y calidad de servicio de la Municipalidad Provincial de Alto Amazonas, Loreto 2018*. Revista Journal, 20. <https://revistagobiernoygestionpublica.usmp.edu.pe/index.php/RGGP/article/view/145/132>

- Barrero, R. A., Hernández, Y. S., & Pérez, M. (2020). *Dimensiones claves de una gestión pública efectiva en gobiernos locales. Aplicación en un caso de estudio* 12(6). Scielo, 13-19.
- Batayneh, A., Khaddam, A., Jaza, H., & Batayneh, S. (2021). *Drivers of performance indicators for success of green SCM strategy and sustainability performance: The mediator role innovation strategy*. International Journal of Service Science, Management, Engineering, and Technology - Scopus, 12(5), 14-28. doi:10.4018/IJSSMET.2021090102
- Beeri, I., Uster, A., & Vigoda, E. (2019). *Does Performance Management Relate to Good Governance? A Study of Its Relationship with Citizens' Satisfaction with and Trust in Israeli Local Government*. Public Performance & Management Review, 42(2), 241-279. doi:10.1080/15309576.2018.1436074
- Bernal, C. A. (2021). *Metodología de la investigación para administración y economía*. (4ta Edición). Colombia: PEARSON EDUCACIÓN.
- Briceño, Y. (2016). *Gestión municipal y calidad del servicio público en la municipalidad distrital de Chugay, año 2016*. Tesis de grado. Universidad Nacional de Trujillo. Perú.
- Casiano, D. y Cueva, E. (2020). *Gestión municipal, niveles de percepción y confianza: el caso para el distrito de Chachapoyas, Amazonas (Perú) 2019*. Academo, Vol. 7, N. 2, 157-165.
<https://revistacientifica.uamericana.edu.py/index.php/academo/article/view/403>
- Chávez, A., Auqui, J. Soria, L., Teves, J. y Huanuni, S. (2018). *Gestión municipal y participación vecinal en los pobladores representados del distrito de Chilca- Huancayo*. Cultura Viva Amazónica - Revista de Investigación

<https://revistas.upp.edu.pe/index.php/RICCVVA/article/view/115/104>

Delahoz, E. J., Fontalvo, T. J., & Fontalvo, O. M. (2020). *Evaluation of service quality by means of six sigma in a center of documentary attention in a university*. *Formación universitaria*, 13(2), 93-102.

<https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062020000200093>

Díaz, F. A. (2019). *Desarrollo de los indicadores de gestión ambiental para la elaboración del plan de Ecoeficiencia de la Municipalidad Distrital de Mazamari 2018*. Tesis de grado. Universidad San Ignacio de Loyola. Lima. Perú.

Farfán, R. (2018). *La gestión municipal y el desarrollo local en la Municipalidad Distrital de Nueva Requena, Provincia Coronel Portillo – Ucayali 2018*.

Tesis de grado de maestro. Universidad César Vallejo.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/26290>

Gaytán, J. (2019). Los indicadores de gestión. *Dialnet*, 129- 142. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7018149>

Gonzales, J. y Martínez, J. (2017). *Análisis de la gestión municipal y la implicancia de las variables financieras, de infraestructura y de capital humano en su eficiencia*. El caso de las municipalidades rurales de Ñuble, Chillán, Chile.

Guaranda, Leandro Bolívar (2020). *Relación de la gestión municipal y participación ciudadana en la municipalidad de Guayaquil, Ecuador-2019*. Artículo de investigación. Repositorio de la Universidad César Vallejo. Piura. Perú. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/67919>

Hernández, J. (2020) *De los Sistemas de Gestión al Modelo integrado de Planeación y Gestión en el Sector Público: Una revisión del caso*

Colombiano. Read Revista Eletrônica de Administração (Porto Alegre),26(1).

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2010) *Metodología de la Investigación (5ª. ed.)*. México, D.F.: Mc Graw Hill.

Hernández, R. & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*, Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education, Año de edición: 2018, ISBN: 978-1- 4562- 6096-5, 714p.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA INEI (2017). *PERÚ: Indicadores de gestión municipal 2017*. Registro Nacional de Municipalidades. Ley N° 27563

Kim, S. (2021). *Influential indicators and measurements of mediating and moderating roles on SME performance*. International Journal of Knowledge Management - Scopus, 18(1). doi:10.4018/IJKM.20220101.oa7

Lima, P. D. (2007) *A excelência em gestão pública*. Rio de Janeiro: QualityMark

Moreno, S. & Fidélis, T. (2012). *A proposal to explore the role of sustainability indicators in local governance contexts: The case of Palmela, Portugal*. Ecological Indicators, 23, pp. 608–615.

Núñez, Jessica Karina (2022). *Adaptación de indicadores de gestión para el manejo efectivo de los recursos públicos en la Municipalidad de Pimentel*. Artículo de investigación. Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo. Chiclayo, Perú. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/78758>

Olsen, J. (2005). *Maybe it's time to rediscover bureaucracy*. Journal of Public Administration Research and Theory, nº16, pp. 1-24.

- Ortiz, A. A. (2013). *Indicadores de gestión de la muy ilustre Municipalidad de Guayaquil del año 2010-2011 Calificados por la ciudadanía*. Tesis de maestría. Universidad Católica de Santiago de Guayaquil. Ecuador.
- Park, H., & Shi, Y. (2021). *District Reliance by Service Function: A Study of Public Financing of American Special Districts*. *Journal of Public and Nonprofit Affairs*, 7(1), 10-28. doi:10.20899/jpna.7.1.10-28
- Pavlyshyn, O., Ustymenko, T., Babiuk, M., Kaida, N., & Shkrebets, D. (2021). *Social responsibility as a performance indicator of public authorities*. *Academic Journal of Interdisciplinary Studies - Scopus*, 10(3), 111-122. doi:10.36941/AJIS-2021-0068
- Pliscoff, C. (2017). *Implementando la nueva gestión pública: problemas y desafíos a la ética pública. El caso chileno*. 1(73). *Convergencia*, 7. Obtenido de https://www.redalyc.org/jatsRepo/105/10550008006/10550008006visor_jats.pdf
- Radici, P., Bernardes, M., Linden, J., Vieira, D., & Chain, M. (2021). *Validation issues of a performance management system for design: three case studies*. *International Journal of Productivity and Performance Management - Scopus*, 70(4), 916-940. doi:10.1108/IJPPM-02-2019-0063
- Ramírez, M. P. (2017). *Calidad de vida y gestión municipal de los colaboradores de la municipalidad distrital de Cajay – Huari - Ancash, en el año 2017*. Tesis de grado. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Huacho Perú.
- Ramos, D. R. (2020). *Investigación aplicada en tiempos COVID-19*. *Revista OFIL*, 30 (2), 93. Publicación electrónica el 15 de marzo de 2021.

<https://dx.doi.org/10.4321/s1699-714x2020000200003>. Scielo. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/440/44015082010.pdf>

Rojas, A. J. (2020). *Gestión municipal en la participación ciudadana del distrito de Pueblo Libre-Lima, 2019*. Tesis de maestría. Universidad César Vallejo. Perú.

Ruíz, M. I. (2014). *Los indicadores de gestión y su incidencia en la toma de decisiones en la empresa municipal mancomunada de aseo integral empresa pública "EMMAIT-EP año 2013*. Tesis de grado. Universidad Técnica de Ambato. Ecuador.

Sailema, M. A. (2014). *Indicadores de gestión y su influencia en la evaluación de los servicios públicos del gobierno municipal Santiago de Píllaro en el año 2012*. Tesis de grado. Universidad Técnica de Ambato, Ecuador.

Sano, M. & Medina, R. (2012). *A systems approach to identify sets of indicators: Applications to coastal management*. *Ecological Indicators*, 23, pp. 588–596.

Sarra, J. & Jannis. (2011). *New Governance, Old Norms, and the Potential for Corporate Governance Reform*. *Academic Journal, Law & Policy*. 33(4), 576–602. 27.

Smith, R.E. (2011). *Defining corporate social responsibility: a systems approach for socially responsible capitalism*. University of Pennsylvania.

SUBDERE. (2016). *Diagnóstico nacional 2016: Calidad de la Gestión Municipal*.

Tadeo, A. L. (2016). *Indicadores de Gestión y Gestión de Calidad en la Municipalidad Distrital de Pillco Marca, Huánuco, 2016*. Tesis de maestría. Universidad César Vallejo, Perú.

- Tuesta, J., Angulo, M., Chávez, R., & Morante, M. (2021). *Job performance in Peruvian public entities: Salary impact, seniority and academic level*. *Revista Venezolana de Gerencia - Scopus*, 26(95), 629-641. doi:10.19052/rvgluz.27.95.12
- Varela, E. (2015). *Nuevos roles de los gobiernos locales en la implementación de políticas públicas: Gobernabilidad territorial y competitividad global*. *EURE (Santiago) [online]*. 2015, vol.41, n.123, pp.213-237. ISSN 0250-7161. <http://dx.doi.org/10.4067/S0250-71612015000300009>.
- Williams, E. N. (2012). *Improving political oversight in municipalities: examining the law and practice surrounding oversight by the council over the municipal executive and the municipal administration*. Unpublished Thesis (PhD). University of the Western Cape.
- Zaripov, R., Arrascue, I., & Ryapukhin, A. (2021). Development of the Organization's Key Performance Indicators System in Order to Improve the Effectiveness of Its Human Capital and Risk Management. *TEM Journal - Scopus*, 10(1), 298- 302. doi:10.18421/TEM101-37
- Zharfpeykan, R., & Akroyd, C. (2021). *Factors influencing the integration of sustainability indicators into a company's performance management system*. *Journal of Cleaner Production – Scopus* (331). doi:10.1016/j.jclepro.2021.129988
- Zhou, J., Li, X., Zhao, X., & Wang, L. (2021). *Driving performance grading and analytics: learning internal indicators and external factors from multi-source data*. *Industrial Management and Data Systems - Scopus*, 121(12), 2530- 2570. doi:10.1108/IMDS-11-2020-0630

ANEXOS

Anexo 01

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Gestión municipal y los indicadores de gestión en la Municipalidad Distrital de
Independencia, Huaraz 2021

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
V. 1. Gestión municipal	Es la organización y el manejo de los recursos organizativos, financieros, humanos y técnicos de la municipalidad para satisfacer las necesidades de la población (Casiano y cueva, 2020)	La variable Gestión municipal se va a medir en función de cada uno de los indicadores de las dimensiones gestión de organización, gestión financiera, gestión de recursos humanos, y gestión de la tecnología	Organización	Asignación de recursos de material y personal a la Gerencia Administración Tributaria y Rentas	Ordinal Malo (1), Regular (2), Normal (3), Bueno (4), Excelente (5)
				Asignación de recursos de material y personal a la Gerencia de Desarrollo Urbano y Rural	
				Asignación de recursos de material y personal a la Gerencia de Servicios Públicos y Gestión Ambiental	
				Asignación de recursos de material y personal a la Gerencia de Desarrollo Económico	
				Asignación de recursos de material y personal a la Gerencia de Desarrollo Humano y Bienestar	
			Financiera	Asignación de recursos financieros la Gerencia Administración Tributaria y Rentas	
				Asignación de recursos financieros a la Gerencia de Desarrollo Urbano y Rural	
				Asignación de recursos financieros a la Gerencia de Servicios Públicos y Gestión Ambiental	
				Asignación de recursos financieros a la Gerencia de Desarrollo Económico	
				Asignación de recursos financieros a la Gerencia de Desarrollo Humano y Bienestar	
				Recursos humanos	
			Posibilidad de subir de puesto de trabajo		
			Sueldos y salarios		

				Nivel de comunicación	
				Satisfacción laboral	
			Tecnología	Disponibilidad de hardware	
				Disponibilidad de software	
				Capacitaciones tecnológicas	
				Acceso a Internet y redes sociales	
V. 2. Indicadores de gestión en la Municipalidad Distrital de Independencia Huaraz 2021	Es la relación entre las variables cuantitativas o cualitativas, que permite observar la situación y las tendencias de cambio generadas en el objeto observado, respecto a objetivos y metas previstos (Kim, 2021).	La variable Indicadores de gestión municipal distrital de Independencia se va a medir en función de cada uno de los indicadores de las dimensiones ejecución presupuestal, servicios, tecnología, y gobernabilidad	Ejecución presupuestal	Nivel de ejecución de ingresos	Razón
				Eficiencia del gasto	
				Autonomía financiera	
				Recaudación local per cápita	
				Gasto social	
			Servicios	Servicios de agua y saneamiento	
				Seguridad ciudadana	
				Transporte local	
				Tributaciones	
				Vaso de leche	
			Tecnología	Cantidad de computadoras por personal	
				Maquinaria municipal	
				Uso de software	
				Uso de hardware	
				Uso de redes sociales	
			Gobernabilidad	Rendición de cuentas	
				Ausencia de violencia	
				Eficacia de gobierno	
				Cumplimiento de normas	
Control de la corrupción					

Elaboración: Propia

Anexo 02

Matriz de consistencia

Gestión municipal y los indicadores de gestión en la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz 2021

PROBLEMA DE INVESTIAGCIÓN	OBJETIVOS	HIPOTESIS	METODOLOGIA
<p>Problema General ¿Cuál es la relación entre la Gestión municipal y los indicadores de gestión en la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz 2021?</p> <p>Problemas Específicos ¿Cuál es la relación entre la Gestión municipal y los indicadores de la ejecución presupuestal en la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz 2021?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la Gestión municipal y los indicadores de los servicios en la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz 2021?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la Gestión municipal y los indicadores de tecnología en la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz 2021?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la Gestión municipal y los indicadores de gobernabilidad en la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz 2021?</p>	<p>Objetivo General Determinar la relación entre la Gestión municipal y los indicadores de gestión en la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz 2021.</p> <p>Objetivos Específicos Determinar la relación entre la Gestión municipal y los indicadores de la ejecución presupuestal en la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz 2021.</p> <p>Establecer la relación entre la Gestión municipal y los indicadores de los servicios en la en la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz 2021.</p> <p>Determinar la relación entre la Gestión municipal y los indicadores de tecnología en la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz 2021.</p> <p>Establecer la relación entre la Gestión municipal en los indicadores de gobernabilidad en la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz 2021.</p>	<p>Hipótesis General Existe relación positiva entre la Gestión municipal y los indicadores de gestión en la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz 2021.</p> <p>Hipótesis Especificas Existe relación positiva entre la Gestión municipal y los indicadores de la ejecución presupuestal en la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz 2021.</p> <p>Existe relación positiva entre la Gestión municipal y los indicadores de los servicios en la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz 2021.</p> <p>Existe relación positiva entre la Gestión municipal y los indicadores de tecnología en la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz 2021.</p> <p>Existe relación positiva entre la Gestión municipal y los indicadores de gobernabilidad en la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz 2021.</p>	<p>Se considera que la investigación es de tipo no experimental descriptivo.</p> <p>Diseño de la Investigación --Diseño: Correlacional.</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Población y Muestra: Muestra Total: Total de 26 trabajadores. La unidad de análisis estará representada por un trabajador de la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz 2021</p> <p>Población Objetivo: 26 trabajadores. La unidad de análisis estará representada por un trabajador de la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz 2021.</p> <p>Instrumentos de investigación Encuesta</p>

Anexo 3



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN

ENCUESTA

Bach. Salazar Coral Lelian Missel

Bach. Castañeda Torre Diana Ross

Estimado encuestado: Sírvase responder con absoluta sinceridad la siguiente encuesta, que corresponde al estudio de la Gestión municipal y su influencia en los indicadores de gestión en la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz 2021, sírvase responder la encuesta con responsabilidad y honestidad. Este proceso es totalmente anónimo, se reitera el pedido de absoluta honestidad en sus respuestas. Muchas Gracias por su participación.

CUESTIONARIO

N°	DIM	CUESTIONARIO	ESCALA				
			1	2	3	4	5
GESTIÓN MUNICIPAL							
01	Organización	¿Cree usted que la asignación de recursos de material y personal a la Gerencia Administración Tributaria y Rentas en la Gestión municipal de la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz 2021 es?					
02		¿Cree usted que la asignación de recursos de material y personal a la Gerencia de Desarrollo Urbano y Rural en la Gestión municipal de la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz 2021 es?					
03		¿Cree usted que la asignación de recursos de material y personal a la Gerencia de Servicios Públicos y Gestión Ambiental en la Gestión municipal de la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz 2021 es?					
04		¿Cree usted que la asignación de recursos de material y personal a la Gerencia de Desarrollo Económico en la Gestión municipal de la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz 2021 es?					

05		¿Cree usted que la asignación de recursos de material y personal a la Gerencia de Desarrollo Humano y Bienestar en la Gestión municipal de la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz 2021 es?					
06	Financiera	¿Cree usted que la asignación de recursos financieros la Gerencia Administración Tributaria y Rentas en la Gestión municipal de la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz 2021 es?					
07		¿Cree usted que la asignación de recursos financieros a la Gerencia de Desarrollo Urbano y Rural en la Gestión municipal de la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz 2021 es?					
08		¿Cree usted que la asignación de recursos financieros a la Gerencia de Servicios Públicos y Gestión Ambiental en la Gestión municipal de la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz 2021 es?					
09		¿Cómo es la asignación de recursos financieros a la Gerencia de Desarrollo Económico en la Gestión municipal de la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz 2021 es?					
10		¿Cree usted que la asignación adecuada de puestos en la Gestión municipal de la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz 2021 es?					
11	Recursos Humanos	¿Cree usted que la asignación de recursos financieros la Gerencia Administración Tributaria y Rentas en la Gestión municipal de la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz 2021 es?					
12		¿Cree usted que la posibilidad de subir de puesto de trabajo en la Gestión municipal de la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz 2021 es?					
13		¿Cree usted que los sueldos y salarios en la Gestión municipal de la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz 2021 son?					
14		¿Cree usted que el nivel de comunicación en la Gestión municipal de la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz 2021 es?					
15		¿Cree usted que la satisfacción laboral en la Gestión municipal de la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz 2021 es?					
16	Tecnología	¿Cree usted que la disponibilidad de hardware en la Gestión municipal de la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz 2021 es?					
17		¿Cree usted que la disponibilidad de software en la Gestión municipal de la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz 2021 es?					
18		¿Cree usted que las capacitaciones tecnológicas en la Gestión municipal de la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz 2021 son?					
19		¿Cree usted que el acceso a Internet y redes sociales en la Gestión municipal de la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz 2021 es?					

LEYENDA

1 Malo 2 Regular 3 Normal 4 Bueno 5 Excelente

N°	DIM	CUESTIONARIO	ESCALA				
			1	2	3	4	5
INDICADORES DE GESTIÓN							
01	Ejecución presupuestal	¿Cree usted que el indicador de nivel de ejecución de ingresos en la Gestión municipal de la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz 2021 es?					
02		¿Cree usted que el indicador de la eficiencia del gasto en la Gestión municipal de la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz 2021 es?					
03		¿Cree usted que el indicador de la autonomía financiera en la Gestión municipal de la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz 2021 es?					
04		¿Cree usted que el indicador de la recaudación local per cápita en la Gestión municipal de la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz 2021 es?					
05		¿Cree usted que el indicador de gasto social en la Gestión municipal de la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz 2021 es?					
06	Servicios	¿Cree usted que el indicador de los servicios de agua y saneamiento en la Gestión municipal de la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz 2021 es?					
07		¿Cree usted que el indicador de la eficiencia del gasto en la Gestión municipal de la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz 2021 es?					
08		¿Cree usted que el indicador de transporte local en la Gestión municipal de la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz 2021 es?					
09		¿Cree usted que el indicador de tributaciones en la Gestión municipal de la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz 2021 es?					
10		¿Cree usted que el indicador de servicio en el vaso de leche en la Gestión municipal de la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz 2021 es?					
11	Tecnología	¿Cree usted que el indicador de Cantidad de computadoras por personal en la Gestión municipal de la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz 2021 es?					
12		¿Cree usted que el indicador de maquinaria municipal para dar servicios en la Gestión municipal de la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz 2021 es?					
13		¿Cree usted que el indicador de uso de software en la Gestión municipal de la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz 2021 es?					
14		¿Cree usted que el indicador de uso de hardware en la Gestión municipal de la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz 2021 es?					
15		¿Cree usted que el indicador de uso de redes sociales en la Gestión municipal de la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz 2021 es?					
16	Gobernabilidad	¿Cree usted que el indicador de redición de cuentas en la Gestión municipal de la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz 2021 es?					
17		¿Cree usted que el indicador de ausencia de violencia en la Gestión municipal de la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz 2021 es?					

18	¿Cree usted que el indicador de eficacia de gobierno en la Gestión municipal de la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz 2021 es?					
19	¿Cree usted que el indicador de cumplimiento de normas en la Gestión municipal de la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz 2021 es?					
20	¿Cree usted que el indicador de control de la corrupción en la Gestión municipal de la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz 2021 es?					

LEYENDA

[00-10] Malo (1) [10-12] Regular (2) [12-16] Normal (3) [16-18] Bueno (4)

[18-20] Excelente (5)

Anexo 4

Alfa de Cronbach

N°	GESTIÓN MUNICIPAL																			TOT									
	Organización					TOT	Financiera					TOT	Recursos Humanos					TOT	Interacción				TOT						
	1	2	3	4	5		5	6	7	8	9		10	11	12	13	14		15		16	17		18	19				
1	1	2	2	3	1	9	1	2	1	2	1	1	1	1	8	2	2	2	2	1	1	1	8	1	2	2	2	7	32
2	2	1	4	1	3	11	2	1	3	1	2	1	2	1	10	4	2	1	1	1	3	3	11	2	1	4	2	9	41
3	4	1	4	3	4	16	1	3	1	4	4	4	5	5	18	4	4	1	4	1	4	1	14	5	3	4	5	17	65
4	1	4	5	1	1	12	1	1	3	2	1	4	4	4	12	5	1	3	2	3	2	3	14	1	2	1	1	5	43
5	2	1	4	3	2	12	1	3	2	1	2	1	2	1	10	4	2	1	5	2	2	2	14	1	3	3	4	11	47
6	2	5	1	2	3	13	4	2	2	4	4	5	5	5	21	1	2	4	1	2	1	2	10	5	2	4	4	15	59
7	2	4	4	5	2	17	5	5	5	4	5	4	4	4	28	4	2	4	4	5	5	5	20	4	5	4	4	17	82
8	1	1	1	1	2	6	2	4	3	1	1	3	3	3	14	1	1	1	3	3	3	9	2	1	1	2	6	35	
9	1	3	2	2	3	11	1	2	1	2	1	1	1	8	8	2	2	3	1	1	1	9	3	2	1	4	10	38	
10	1	1	2	4	2	10	2	4	2	1	4	2	2	15	15	2	2	2	1	3	2	2	10	4	4	2	2	12	47
Var						9.21								36.8								11.9					17.09	48.9	
																			Suma de varianzas				75.03						
																			Varianza General				215.89						
																			Valor de Alfa				0.870						

INDICADORES DE GESTIÓN																										
N°	Ejecución presupuestal					TOT	Servicios					TOT	Tecnología					TOT	Gobernabilidad				TOT			
	1	2	3	4	5		6	7	8	9	10		11	12	13	14	15		9	10	11	12				
1	11.0	11.0	17.0	11.0	14.0	64.0	5.0	17.0	11.0	11.0	14.0	58.0	5.0	14.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	34.0	5.0	11.0	5.0	5.0	26	182.00
2	17.0	11.0	14.0	5.0	11.0	58.0	5.0	11.0	11.0	11.0	5.0	43.0	5.0	14.0	17.0	14.0	11.0	11.0	17.0	61.0	5.0	19.0	17.0	17.0	58	220.00
3	5.0	19.0	17.0	19.0	5.0	65.0	19.0	19.0	19.0	17.0	11.0	85.0	11.0	19.0	11.0	19.0	19.0	19.0	11.0	79.0	11.0	17.0	11.0	17.0	56	285.00
4	11.0	14.0	5.0	11.0	19.0	60.0	11.0	14.0	11.0	19.0	19.0	74.0	19.0	5.0	19.0	14.0	11.0	11.0	19.0	68.0	19.0	19.0	19.0	11.0	68	270.00
5	14.0	5.0	14.0	11.0	11.0	55.0	11.0	5.0	5.0	5.0	5.0	31.0	5.0	19.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	39.0	5.0	5.0	5.0	5.0	20	145.00
6	11.0	14.0	5.0	17.0	5.0	52.0	17.0	11.0	14.0	14.0	5.0	61.0	14.0	5.0	14.0	11.0	14.0	14.0	5.0	58.0	14.0	14.0	5.0	5.0	38	209.00
7	5.0	14.0	17.0	5.0	5.0	46.0	19.0	14.0	19.0	17.0	19.0	88.0	19.0	17.0	17.0	14.0	19.0	19.0	17.0	86.0	14.0	17.0	5.0	17.0	53	273.00
8	14.0	11.0	5.0	5.0	19.0	54.0	14.0	11.0	19.0	5.0	11.0	60.0	11.0	5.0	11.0	5.0	19.0	19.0	5.0	51.0	11.0	11.0	19.0	11.0	52	217.00
9	17.0	11.0	11.0	5.0	14.0	58.0	14.0	17.0	5.0	17.0	14.0	67.0	14.0	14.0	11.0	11.0	5.0	5.0	5.0	55.0	11.0	5.0	17.0	5.0	38	218.00
10	11.0	11.0	5.0	17.0	5.0	49.0	11.0	11.0	11.0	14.0	17.0	64.0	19.0	14.0	5.0	14.0	11.0	11.0	14.0	63.0	19.0	14.0	17.0	14.0	64	240.00
Var						33.3						271								233.4					258.2	225.9
																				Suma de varianzas				583.56		
																				Varianza General				1678.89		
																				Valor de Alfa				0.870		

Anexo 5

Validación del instrumento



“TITULO DE LA TESIS”

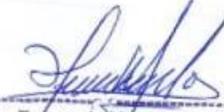
FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO A Gestión municipal y los indicadores de gestión en la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz 2021.

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																x					
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																x					
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																x					

4.Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																										
5.Suficiencia	Aspectos necesarios en cantidad y calidad.																										
6.Intencionaldad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																										
7.Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación																										
8.Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																										
9.Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																										

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Lima, 1 de marzo de 2022.



Dr. Fernando Vega Huincho
CIP: 45511

Dr.: Fernando Vega Huincho

Teléfono: 943998452

E-mail: fvh100@gmail.com

“TITULO DE LA TESIS”

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO A Gestión municipal y los indicadores de gestión en la Municipalidad Distrital de Independencia, Huaraz 2022.

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																X					
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																X					
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																X					
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																X					

5.Suficiencia	Aspectos necesarios en cantidad y calidad.																	x					
6.Intencionaldad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																		x				
7.Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación																			x			
8.Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																			x			
9.Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																			x			

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Lima, 1 de marzo de 2022.



Dra.: Dennis Gabriela Alvarón Robles
Teléfono: 976362144
E-mail: dgarobles@hotmail.com

“TITULO DE LA TESIS”

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO A Gestión municipal y los indicadores de gestión en la Municipalidad

Distrital de Independencia, Huaraz 2021.

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 – 60				Muy Buena 61 – 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																X					
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																X					
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																X					
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																X					
5. Suficiencia	Aspectos necesarios en cantidad y calidad.																X					

Anexo 06

Base de datos

N°	GESTIÓN MUNICIPAL																		
	Organización					Financiera					Recursos humanos					Tecnología			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1	1	3	2	1	2	1	1	2	4	1	2	3	1	3	1	3	4	4	2
2	2	1	3	4	1	4	3	1	2	1	4	5	2	1	2	4	2	2	3
3	3	5	1	3	2	3	2	4	3	5	3	1	2	1	3	2	1	3	1
4	4	2	3	1	5	5	4	1	4	3	1	1	5	2	5	3	1	4	3
5	3	3	2	3	1	1	1	5	1	2	2	2	1	3	1	1	5	5	1
6	1	2	4	4	3	4	3	1	3	1	3	1	3	4	3	1	3	1	4
7	4	4	1	3	5	3	1	1	4	3	1	1	4	1	1	4	1	1	3
8	2	1	2	2	3	2	3	4	1	1	3	4	3	4	2	1	2	2	1
9	2	3	1	2	1	1	2	1	1	2	1	3	2	3	2	3	1	1	3
10	1	2	1	3	4	1	2	3	1	3	1	1	3	2	3	1	3	3	2
11	1	1	1	4	3	2	3	3	1	4	2	2	2	1	1	4	1	1	3
12	2	4	4	1	2	3	1	1	3	5	2	1	2	1	2	1	3	1	2
13	3	1	5	5	1	2	3	1	1	2	5	2	3	4	4	3	2	5	1
14	1	1	2	3	1	1	1	3	5	4	3	1	1	5	1	2	5	1	3
15	3	2	1	5	1	2	4	1	3	1	4	2	1	1	1	1	3	3	1
16	5	1	3	1	2	3	1	3	2	4	2	4	3	1	3	5	1	3	2
17	1	2	1	2	1	2	1	2	3	3	1	3	1	3	5	1	3	3	1
18	2	1	2	1	3	2	2	2	2	2	1	1	2	1	4	2	2	2	1
19	1	3	4	3	2	4	1	2	1	1	2	3	4	1	3	1	1	1	5
20	2	1	1	2	3	1	5	1	2	3	1	1	1	2	2	3	1	1	2
21	3	4	1	3	1	1	4	3	5	1	3	2	2	2	1	1	4	3	2
22	2	2	3	1	3	2	2	2	1	1	1	3	1	1	2	5	4	2	4
23	1	1	2	2	4	1	2	2	2	2	3	1	2	5	3	1	2	2	2
24	5	3	1	1	2	3	1	1	2	3	1	3	1	1	2	2	1	1	4
25	1	5	3	1	1	1	2	2	3	2	2	1	3	2	1	1	3	1	1
26	2	1	1	2	2	3	3	1	1	3	1	2	2	3	1	2	1	2	1

N°	INDIADORES DE GESTIÓN																			
	Ejecución presupuestal					Servicios					Tecnología					Gobernabilidad				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	5	5	5	11	11	5	11	5	5	11	11	11	5	11	11	5	5	11	5	
2	14	14	14	5	5	14	5	5	14	5	5	5	14	5	14	11	14	5	14	
3	5	5	5	11	11	5	11	5	5	11	11	11	5	11	5	5	5	11	5	
4	11	19	11	5	5	11	5	17	17	5	5	5	11	5	11	11	19	5	11	
5	14	14	11	5	5	14	5	11	14	5	5	5	14	5	14	14	14	5	11	
6	19	11	19	14	14	11	14	11	11	14	14	14	11	14	11	11	11	14	11	
7	19	17	19	17	14	17	14	17	19	17	17	17	17	17	19	17	17	19	17	
8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	11	5	5	5	11	5	5	
9	14	14	5	11	11	14	11	14	14	11	11	11	5	14	11	14	14	14	11	
10	5	5	5	14	14	5	14	5	17	14	14	14	5	14	5	5	5	14	17	
11	14	14	11	14	14	11	14	5	14	14	14	14	14	14	11	14	11	14	19	
12	17	17	17	5	5	17	5	11	5	5	5	5	5	11	5	11	17	17	17	
13	11	11	11	14	14	11	14	11	11	14	14	14	14	11	14	11	19	11	17	
14	5	5	5	17	17	5	17	5	5	14	14	17	19	5	17	5	11	5	17	
15	11	11	14	11	11	14	19	11	11	11	11	11	11	11	5	11	5	11	11	
16	17	19	17	5	5	19	5	19	19	5	5	5	5	19	5	5	11	11	5	
17	5	5	5	11	11	5	11	5	5	11	11	11	5	11	5	5	11	17	5	
18	5	5	11	5	17	5	5	14	5	5	5	19	5	17	5	17	5	5	5	
19	5	5	5	11	11	5	11	5	5	11	11	11	5	11	5	5	5	11	5	
20	14	5	5	19	19	11	17	11	5	17	17	19	19	14	19	5	14	17	14	
21	5	14	5	5	5	14	5	5	11	5	5	5	5	5	11	5	19	5	5	
22	17	5	17	5	5	5	14	14	5	14	19	5	5	5	14	17	5	19	5	
23	11	11	11	5	5	11	5	14	11	19	17	14	11	11	5	11	11	11	5	
24	5	5	14	5	5	5	5	11	5	5	5	14	17	5	17	14	5	5	14	
25	5	5	14	11	11	19	11	5	14	11	11	11	11	19	11	11	5	14	19	
26	5	5	14	5	5	11	5	14	17	5	5	5	5	11	5	11	17	11	5	

Anexo 7

Cálculos en SPSS

Estadísticos descriptivos

	Media	Desviación estándar	N
Gestión municipal	2,1923	,40192	26
Ejecución presupuestal	9,8846	2,83305	26

Correlaciones entre gestión municipal y ejecución presupuestal

		Gestión municipal	Ejecución presupuestal
Gestión municipal	Correlación de Pearson	1	,266
	Sig. (bilateral)		,189
	Suma de cuadrados y productos vectoriales	4,038	7,577
	Covarianza	,162	,303
	N	26	26
Ejecución presupuestal	Correlación de Pearson	,266	1
	Sig. (bilateral)	,189	
	Suma de cuadrados y productos vectoriales	7,577	200,654
	Covarianza	,303	8,026
	N	26	26

Correlaciones no paramétricas

Notas

Salida creada

17-APR-2022 12:04:55

Comentarios

Entrada	Conjunto de datos activo	ConjuntoDatos3
	Filtro	<ninguno>
	Ponderación	<ninguno>
	Segmentar archivo	<ninguno>
	N de filas en el archivo de datos de trabajo	26
Manejo de valores perdidos	Definición de perdidos	Los valores perdidos definidos por el usuario se tratan como perdidos.
	Casos utilizados	Las estadísticas para cada par de variables se basan en todos los casos con datos válidos para dicho par.
Sintaxis		NONPAR CORR /VARIABLES=PPG PEP /PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG /MISSING=PAIRWISE.
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:00.05
	Tiempo transcurrido	00:00:00.04
	Número de casos permitidos	629145 casos ^a

Correlación no paramétrica gestión municipal y ejecución presupuestal

		Gestión municipal
Rho de Spearman	Gestión municipal	1,000
		Sig. (bilateral)
		N
		26
Ejecución presupuestal		,285
		Sig. (bilateral)
		,159
		N
		26

Tablas cruzadas

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	7,284 ^a	8	,506
Razón de verosimilitud	7,440	8	,490
Asociación lineal por lineal	1,771	1	,183
N de casos válidos	26		

Gestión municipal con servicios

Estadísticos descriptivos

	Media	Desviación estándar	N
	2,1923	,40192	26
	10,0385	2,79257	26

	Gestión municipal	Servicios

	Correlación de Pearson	1	,171
	Sig. (bilateral)		,403
Gestión municipal	Suma de cuadrados y productos vectoriales	4,038	4,808
	Covarianza	,162	,192
	N	26	26
	Correlación de Pearson	,171	1
	Sig. (bilateral)	,403	
Servicios	Suma de cuadrados y productos vectoriales	4,808	194,962
	Covarianza	,192	7,798
	N	26	26

Spearman

		Gestión municipal	Servicios
	Coeficiente de correlación	1,000	,211
Gestión municipal	Sig. (bilateral)	.	,302
	N	26	26
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	,211	1,000
	Sig. (bilateral)	,302	.
	N	26	26

Relación gestión municipal con tecnología

Estadísticas descriptivas

	Media	Desviación estándar	N
Gestión municipal	2,1923	,40192	26

Tecnología	10,4231	3,36063	26
------------	---------	---------	----

Correlaciones

		Gestión municipal	Tecnología
Gestión municipal	Correlación de Pearson	1	-,063
	Sig. (bilateral)		,761
	Suma de cuadrados y productos vectoriales	4,038	-2,115
	Covarianza	,162	-,085
	N	26	26
	Correlación de Pearson	-,063	1
Tecnología	Sig. (bilateral)	,761	
	Suma de cuadrados y productos vectoriales	-2,115	282,346
	Covarianza	-,085	11,294
	N	26	26

Spearman

Correlaciones

		Gestión municipal	Tecnología
Gestión municipal	Coeficiente de correlación	1,000	-,033
	Sig. (bilateral)	.	,873
	N	26	26
Tecnología	Coeficiente de correlación	-,033	1,000
	Sig. (bilateral)	,873	.

Gestión municipal con gobernabilidad

Estadísticos descriptivos

	Media	Desviación estándar	N
Gestión municipal	2,1923	,40192	26
Gobernabilidad	10,4231	2,95531	26

Correlaciones

		Gestión municipal	Gobernabilidad
Gestión municipal	Correlación de Pearson	1	-,004
	Sig. (bilateral)		,985
	Suma de cuadrados y productos vectoriales	4,038	-,115
	Covarianza	,162	-,005
	N	26	26
	Correlación de Pearson	-,004	1
Gobernabilidad	Sig. (bilateral)	,985	
	Suma de cuadrados y productos vectoriales	-,115	218,346
	Covarianza	-,005	8,734
	N	26	26

Correlaciones

Spearman

			Gestión municipal	Gobernabilidad
Rho de Spearman		Coefficiente de correlación	1,000	,020
	Gestión municipal	Sig. (bilateral)	.	,924
		N	26	26
		Coefficiente de correlación	,020	1,000
	Gobernabilidad	Sig. (bilateral)	,924	.
		N	26	26

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Gestión municipal	,492	26	,000	,484	26	,000

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
	,153	26	,118	,943	26	,157
	,143	26	,180	,950	26	,228
	,142	26	,188	,930	26	,078
	,108	26	,200*	,956	26	,323

Resumen de procesamiento de casos

	Casos					
	Válido		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Ejecución presupuestal	26	100,0%	0	0,0%	26	100,0%
Servicios	26	100,0%	0	0,0%	26	100,0%
Tecnología	26	100,0%	0	0,0%	26	100,0%
Gobernabilidad	26	100,0%	0	0,0%	26	100,0%

Descriptivos

		Estadístico	Error estándar
	Media	9,8846	,55561
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	8,7403 11,0289
	Media recortada al 5%	9,7607	
	Mediana	10,0000	
	Varianza	8,026	
Ejecución presupuestal	Desviación estándar	2,83305	
	Mínimo	5,00	
	Máximo	17,00	
	Rango	12,00	
	Rango intercuartil	5,00	
	Asimetría	,584	,456
	Curtosis	,216	,887
	Media	10,0385	,54767
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior Límite superior	8,9105 11,1664
	Media recortada al 5%	9,9701	
Servicios	Mediana	10,0000	
	Varianza	7,798	
	Desviación estándar	2,79257	
	Mínimo	5,00	

	Máximo		17,00	
	Rango		12,00	
	Rango intercuartil		5,00	
	Asimetría		,232	,456
	Curtosis		-,028	,887
	Media		10,4231	,65907
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	9,0657	
		Límite superior	11,7805	
	Media recortada al 5%		10,2607	
	Mediana		10,0000	
	Varianza		11,294	
Tecnología	Desviación estándar		3,36063	
	Mínimo		6,00	
	Máximo		18,00	
	Rango		12,00	
	Rango intercuartil		6,00	
	Asimetría		,396	,456
	Curtosis		-,259	,887
	Media		10,4231	,57958
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	9,2294	
		Límite superior	11,6168	
	Media recortada al 5%		10,2991	
	Mediana		10,0000	
	Varianza		8,734	
Gobernabilidad	Desviación estándar		2,95531	
	Mínimo		6,00	
	Máximo		18,00	
	Rango		12,00	
	Rango intercuartil		3,50	
	Asimetría		,426	,456
	Curtosis		,190	,887

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Ejecución presupuestal	,153	26	,118	,943	26	,157
Servicios	,143	26	,180	,950	26	,228
Tecnología	,142	26	,188	,930	26	,078
Gobernabilidad	,108	26	,200 [*]	,956	26	,323