



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSTGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Acoso cibernético y su influencia en la formación académica de una  
unidad educativa de Ecuador, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

**AUTORA:**

Mora Olmedo, Olga del Rocío ([orcid.org/0000-0002-1315-3028](https://orcid.org/0000-0002-1315-3028))

**ASESOR:**

Dr. Tamariz Nunjar, Hildegardo Oclides ([orcid.org/0000-0002-4512-6120](https://orcid.org/0000-0002-4512-6120))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Atención integral del infante, niño y adolescente

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo en la reducción de brechas y carencias en la educación en todos  
sus niveles

PIURA – PERÚ

2022

## **Dedicatoria**

A Dios, a mi madre, mi hermano Ramón quienes con su amor, paciencia y esfuerzo forjaron el camino que hoy me permite llegar a cumplir un sueño más, y quienes ahora desde el cielo me siguen brindando el coraje para seguir adelante y cumplir mis metas inculcando en mí el ejemplo de esfuerzo y valentía durante todo el tiempo que estuvieron a mi lado.

Y finalmente a mi hija, Maeva porque con su apoyo y palabras de aliento hicieron de mí una mejor persona y quien me acompaña y es el motor de mis sueños y metas.

### **Agradecimiento**

A la Institución donde laboro, en donde he podido desarrollar mis habilidades académicas y profesionales. A todos los maestros quienes con la enseñanza de sus valiosos conocimientos hicieron que pueda crecer día a día como profesional, A la Facultad de Psicología Escuela de Posgrado, por ser el pilar de educación superior que me otorgó la oportunidad de crecer profesionalmente. Gracias a mi familia y amigos por su dedicación, apoyo incondicional y amistad.

## Índice

Índice .....	iv
<b>Índice de tabla</b> .....	v
<b>I. INTRODUCCIÓN</b> .....	3
<b>II. MARCO TEÓRICO</b> .....	7
<b>III. METODOLOGÍA</b> .....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	14
<b>3.1.1 Tipo de investigación</b> .....	14
<b>3.1.2 Diseño de investigación</b> .....	14
3.2 Variables y operacionalización.....	15
3.3. Población, muestra, muestreo .....	15
<b>3.3.1 Población</b> .....	15
<b>3.3.2 Muestra</b> .....	16
<b>3.3.3 Muestreo</b> .....	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	16
3.5. Procedimientos .....	17
3.6 Métodos de análisis de datos .....	17
3.7. Aspectos éticos .....	18
<b>IV. RESULTADOS</b> .....	18
4.1 Estadística descriptiva .....	18
4.2 Análisis referenciales.....	29
<b>V. DISCUSIÓN</b> .....	34
<b>VI. CONCLUSIONES</b> .....	40
<b>VII. RECOMENDACIONES</b> .....	42
<b>REFERENCIAS</b> .....	43
<b>ANEXOS</b> .....	47

## Índice de tabla

<b>Tabla 1</b> Población Unidad Educativa Eladio Roldós Barreiro .....	16
<b>Tabla 2</b> Tabla de datos de porcentajes de la variable acoso cibernético.....	19
<b>Tabla 3</b> Tabla de datos de porcentajes de la variable formación académica ..	24
<b>Tabla 4</b> Nivel de opinión sobre el acoso cibernético y su influencia en la formación académica. ....	27
<b>Tabla 5</b> Nivel de opinión sobre la relación entre la dimensión factor de riesgo con la variable formación académica.....	28
<b>Tabla 6</b> Nivel de opinión sobre la influencia de la dimensión factores de protección en la formación académica.....	29
<b>Tabla 7</b> Nivel de opinión sobre la influencia de la dimensión factores familiares y escolares en la formación académica.....	30
<b>Tabla 8</b> Prueba de normalidad.....	31
<b>Tabla 9</b> Relación significativa entre acoso cibernético y la formación académica de los docentes.....	32
<b>Tabla 10</b> Relación significativa entre la dimensión factores de riesgo y la formación académica de los docentes. ....	33
<b>Tabla 11</b> Relación significativa entre la dimensión factores de protección y la formación académica de los docentes.....	34
<b>Tabla 12</b> Relación significativa entre la dimensión factores familiares y escolares y la formación académica de los docentes.....	35

## RESUMEN

La investigación denominada Acoso Cibernético y su Influencia en la Formación Académica de una Unidad Educativa de Ecuador, 2022 tuvo como objetivo determinar la influencia del acoso cibernético en la formación académica en una Unidad Educativa, Ecuador 2022. La investigación planteó la hipótesis que afirmaba que el acoso cibernético influye significativamente en la formación académica en una Unidad Educativa, en Ecuador, 2022.

El estudio fue de tipo básico también conocido como puro, teórico o dogmático, el diseño que guio el estudio es de tipo no experimental descriptiva y se llevará a cabo con un enfoque cuantitativo con un diseño descriptivo correlacional. Se realizó un muestreo no probabilístico intencional, teniendo como muestra a 79 docentes de la unidad educativa Eladio Roldós Barreiro, se utilizó el cuestionario como instrumento, para la recogida sistemática de información que permitió tener en cuenta las variables de interés del estudio, Acoso cibernético como variable independiente y Formación académica como variable dependiente.

Luego de obtener la información, la misma en procesada en el programa IBM SPSS arrojando resultados de confiabilidad con el Alfa de Cronbach, cuyos resultados fueron: 0,80 para acoso cibernético y 0,75 para formación académica. El procesamiento estadístico realizado con los datos obtenidos, y cuyos resultados permite afirmar que existe una relación directa y significativa entre las variables acoso cibernético y formación académica, en cuanto al coeficiente de correlación Rho de Spearman es de 0,036 la cual indica que existe correlación significativa positiva baja entre la variable acoso cibernético con la formación académica. El nivel de significancia corresponde es 0, 752 mayor a 0,05 establecido para el estudio, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de la investigación. Respecto a R (regresión lineal) el valor 0,001 predice que la variable acoso cibernético influye en un porcentaje mínimo 0,10% sobre la variable dependiente formación académica.

**Palabras clave:** Acoso Cibernético, Formación Académica, Unidad educativa, Influencia.

## ABSTRACT

The research called Cyber Bullying and its Influence on the Academic Training of an Educational Unit in Ecuador, 2022 had the objective of determining the influence of cyber bullying on academic training in an Educational Unit, Ecuador 2022. The research raised the hypothesis that cyber bullying influences significantly academic training in an Educational Unit, in Ecuador, 2022.

The study was of a basic type, also known as pure, theoretical or dogma, the design that guided the study is non-experimental descriptive and will be carried out with a quantitative approach with a descriptive correlational design. An intentional non-probability sampling was carried out, taking as a sample 79 teachers from the Eladio Roldós Barreiro Educational Unit, the questionnaire was used as an instrument, for the systematic collection of information that allowed to take into account the variables of interest in the study, Cyber bullying as independent variable and academic training as dependent variable.

After obtaining the information, it was processed in the IBM SPSS program, yielding reliability results with Cronbach's Alpha, whose results were: 0.80 for cyberbullying and 0.75 for academic training. The statistical processing carried out with the data obtained, and whose results allow us to affirm that there is a direct and significant relationship between the variables cyber bullying and academic training, in terms of the Spearman's Rho conversion coefficient is 0.036, which indicates that there is a significant connection positive low between the variable cyberbullying with academic training. The level of significance corresponds to 0.752 greater than 0.05 established for the study, therefore, the null hypothesis is accepted and the research hypothesis is rejected. Regarding R (linear regression), the value 0.001 predicts that the cyberbullying variable influences a minimum percentage of 0.10% of the dependent variable academic training.

**Keywords:** Cyber Bullying, Academic Training, Educational Unit , Influence.

## I. INTRODUCCIÓN

En la sociedad actual las nuevas tendencias tecnológicas, han significado el surgimiento de una severa problemática a la cual se debe prestar especial atención debido a la significancia que existe a diario y especialmente en el entorno educativo y formación académica de muchos de infantes y jóvenes alrededor del mundo, es el acoso cibernético.

A nivel internacional en un estudio sobre el acoso cibernético en 28 países europeos como Asturias, España entre otros encontró que los síntomas físicos del acoso eran dolores de cabeza, dolor abdominal, de la espalda alta y baja y mareos, mientras que los síntomas psicológicos incluían irritabilidad y nervios latentes, sensación de soledad e impotencia. El mismo estudio además mostró que, según los propios infantes, cuanto más intimidados eran, más señales de mala salud tenían. Naciones Unidas considera estas formas de ejercer violencia como una violación de los derechos de los niños (Cortés, 2020)

Según un artículo publicado en la Universidad de Wisconsin por American Academic el acoso cibernético es un problema creciente a medida que más y más niños hacen uso de teléfonos celulares y varios tipos de dispositivos digitales para poder enviar mensajes de texto y hacer uso del chat. Sin embargo, existen cosas que los padres pueden realizar, se ha considerado el "rito de paso" de la infancia. Sin embargo, la investigación ahora ha demostrado cuán poderoso puede ser el acoso, tanto para los niños que son acosados como para aquellos que acosan a otros (Moreno, 2022)

El ciberacoso incluye diferentes formas de violencia entre jóvenes, es una problemática social menos recurrente que en las investigaciones pioneras sobre el tema, y que sus principales efectos en víctimas en la etapa adolescente son la ira, la frustración y la pena. También muestra que en Chile y otros países de América Latina, también se demuestra que en Chile y otros países de América Latina, los factores que provocan diferencias entre niñas y niños son mucho menos visibles que en otras partes del mundo en cuanto al número de víctimas y victimarios. También nos dice que, según una serie de estudios, los

adolescentes pueden tener buenas razones para participar en conductas de ciberacoso (Begin, 2017)

En Colombia el artículo Prevalencia y características del acoso y ciberacoso entre adolescentes de (Jiménez Sánchez, Prevalencia y características del acoso y ciberacoso entre adolescentes, 2021) se tuvo un enfoque dirigido mayormente a un ámbito social, y psicológico de edad y madurez mental, analizando experiencias acoso cibernético con la finalidad de reconocer tanto las características que las envuelven como su prevalencia, en el mismo participaron 220 estudiantes colombianos desde sexto año de educación básica al bachillerato, en donde se reflejó que existe una propensión elevada en ambas manifestaciones de acoso (23.6 % acosadores y 14.1 % víctimas), indicando que estas situaciones tendían a disminuir conforme aumentaba de la edad del alumnado, sin embargo las víctimas tendían a permanecer en el anonimato y con secuelas emocionales.

La realidad es que este tipo de acoso tiene repercusiones negativas y significativas en la vida las víctimas en todos los aspectos, sea personal, social, emocional, psicológico y también en el académico, influyendo en gran medida en la formación académica, lo que da como resultado diversos problemas en cuanto a cuestiones de adquisición de conocimiento y habilidades académicas, aspecto necesario en la vida estudiantil y posteriormente en el día a día. La intimidación tiene un efecto negativo significativo en la salud mental, la calidad de vida y el rendimiento académico (UNESCO, 2021). En las instituciones educativas, el bullying es una preocupación constante porque afecta la convivencia de los estudiantes, así como el rendimiento académico, el problema se presenta en diversos ángulos, esto es: agrupar a los compañeros, aprender cooperativamente y practicar valores para la convivencia pacífica, (Vega, 2020).

Referente al contexto nacional el programa público del Ministerio de Educación del Ecuador, educación para la democracia y el buen vivir, está involucrado en la erradicación de todo tipo de violencia, generada entre grupos de alumnos de manera reiterada en el tiempo, es decir, el poder o los desequilibrios, es uno de los temas que esta cartera pública prioriza abordar a través de diferentes estrategias, se ha realizado algunas investigaciones sobre

violencia escolar sin embargo no se ha logrado abordar integralmente ni se ha considerado específicamente el tema de acoso escolar , (Ministerio de Educacion, 2017)

El Ministerio de las Comunicaciones y la Sociedad de la Información (MINTEL) considera importante que la ciudadanía conozca más sobre el ciberacoso porque las tecnologías de la investigación y la información desarrollan un papel significativo en el progreso de la colectividad ya que permiten el acceso a nuevas herramientas tecnológicas y conocimientos, habiendo personas que las utilizan para causar daño, especialmente a niños, niñas y adolescentes (MINTEL, 2019)

A nivel local en una institución formativa de Ecuador se observa situaciones de violencia digital y hostigamiento en los docentes, haciendo mal uso de las redes sociales. Por esta razón es necesario conocer sobre el acoso cibernético y su influencia en la formación académica de los docentes ya que el internet y la tecnología brindan grandes beneficios para el desarrollo y formación académica.

Ante lo mencionado, se formula el problema general: ¿De qué manera influye el acoso cibernético en la formación académica en una unidad educativa en Ecuador, 2022?

El estudio tiene una justificación de relevancia social ya que contribuirá como un aporte a la Unidad Educativa Eladio Roldós puesto que brindara un progreso continuo en favor de una educación de calidad con calidez en la que prevalezca el respeto entre los miembros de la unidad educativa; tiene una justificación teórica ya que se respalda por lo mencionado por (Longo, 2020) (Delgado, Instituto para el futuro de la educacion, 2019), (Cedillo, 2020) (Cortés, 2020) (Sanchez, 2021) referente a acoso cibernético y (Arias & Merino , 2017) (URosario, 2017) y (Ortega , 2020) en cuanto a formación académica; además se justifica de forma práctica ya que contribuirá a los docentes así como a la comunidad educativa a trabajar juntos para controlar y evitar todo acto de violencia digital entre pares ya que este tipo de situaciones pueden provocar agresiones físicas, psicológicas o verbales; así mismo tiene justificación

metodológica ya que se emplea una técnica con su respectivo instrumento para la recolección de datos exponiendo su validez en la conclusiones y resultados que servirán para futuras investigaciones.

De esta manera se tiene como objetivo general; determinar la influencia del acoso cibernético en la formación académica en una Unidad Educativa, Ecuador 2022. Teniendo así como objetivos específicos; establecer la influencia de la dimensión factores de riesgo en la formación académica en una Unidad Educativa; así mismo conocer la influencia de la dimensión factores de protección en la formación académica en una unidad educativa; determinar la influencia de la dimensión factores familiares y escolares en la formación académica en una Unidad Educativa en Ecuador 2022.

Asimismo, como hipótesis general: El acoso cibernético influye significativamente en la información académica en una Unidad Educativa, en Ecuador, 2022

## II. MARCO TEÓRICO

Después de una búsqueda exhaustiva de estudios, artículos y proyectos investigativos en diferentes bibliotecas virtuales, como EBSCO y Scopus que respalden el presente proyecto investigativo, mismos que se citarán y describirán a continuación:

En el ámbito internacional en México, (Lopez, 2017) en su artículo titulado Acoso escolar y cibernético en estudiantes universitarios, aplicado a los estudiantes de la Universidad Autónoma de Morelos, con un diseño no experimental con muestreo no probabilístico, la muestra estuvo conformada por 512 estudiantes universitarios, se utilizó como instrumento la escala de victimización. Obteniendo como resultado que el 59,6% de los alumnos manifestó que estas situaciones les ha ocurrido varias veces en el aula y el 7,2% mencionó que una o dos, se concluye que el acoso cibernético es un fenómeno que está latente dentro de las instituciones educativas del nivel superior.

Por otro lado en Colombia (Pinzon , 2018) en su estudio presentado en la Universidad pedagógica y tecnológica de Colombia para la obtención del magíster, titulado Cyberbullying en escolares de las clases de 6°, 9° y 11° de instituciones estatales de la localidad de Duitama obteniendo así la intención de difundir nuevos conocimientos sobre las características del creciente fenómeno de violencia escolar mediante el uso de las TIC, se basó en un enfoque cuantitativo, la población estuvo conformada por 421 estudiantes, el instrumentó utilizado fue el cuestionario, el estudio muestra como consecuencia la predominancia del acoso cibernético en las instituciones educativas, y se concluye con la oferta de esquema de un instrumento TIC, sitio web para establecer la presencia del Ciberbullying en Establecimientos.

Mientras tanto (Sánchez Ramírez Mirian del Rosario, 2021) en Chimbote – Perú en su estudio titulado El ciberacoso y victimización de Adolescentes presentado para obtener el cargo de máster, tuvo como objetivo establecer la

reciprocidad entre el ciberacoso y la victimización de jóvenes en la I.E. Jean Piaget, se empleó el procedimiento de tipo esencial con enfoque cuantitativo con un diseño descriptivo correlacional como técnica la encuesta y como instrumento el cuestionario con una muestra de 100 estudiantes, los resultados indican que el 100% de los encuestados han tenido alguna experiencia de ciberacoso y se puede decir que coexiste una dependencia espontánea entre el ciberacoso y la victimización de los estudiantes.

En la misma categoría en Jalisco - Mexico (Sánchez, 2020) en el artículo Acoso escolar desde la visión de los observadores, teniendo como objetivo conocer el nivel de agresiones digitales de los estudiantes, en el cual se utilizó la técnica de grupo focal o entrevista a adolescentes de bachillerato de Colotlán, los resultados muestran que el 54 % de estudiantes indican que existe prevalencia de violencia en internet y las redes sociales, la facilidad con la que se revela la agresión, la falta de confidencialidad en la comunicación y la ausencia de denuncias con padres y autoridades.

En el ámbito nacional en Ecuador no se ha pasado por alto dicha problemática, (Chafra Luisa Paulina, 2019) en el artículo titulado, conocimiento sobre redes sociales de apoyo para víctimas de acoso cibernético en jóvenes, planteado con el objetivo de determinar el conocimiento sobre la importancia las redes sociales de apoyo para víctimas de Bullying cibernético en adolescentes, en el cual se realizó un estudio descriptivo, transversal en adolescentes de 12 a 17 años de las unidades educativas públicas y privadas, teniendo una muestra de 100 estudiantes, y se utilizó como técnica la entrevista, se obtuvo que sólo 26% de los adolescentes consultados manifestaron tener conocimiento satisfactorio sobre redes sociales de apoyo para víctimas de acoso cibernético y de que a pesar de que un alto porcentaje de adolescentes ha reportado haber sufrido acoso cibernético, solo pocos conocen sobre la importancia de redes sociales de apoyo por lo que es necesario implementar intervenciones para dar a conocer alternativas para adolescentes que son víctimas.

En la misma categoría en Manabí – Ecuador (Calero & Garcia , 2021) en su tesis doctoral, titulada El rol de los médicos familiares en el manejo de la intimidación mediante cyberbullying en alumnos jóvenes durante la epidemia de covid-19, con el objetivo de establecer el rol del Médico Familiar en el manejo

del cyberbullying en adolescentes, durante la pandemia de COVID-19, en la comunidad Bajos de la Palma. El estudio fue no experimental, básico como técnica se aplicó la encuesta a los pacientes adolescentes, los resultados demuestran que 23% de adolescentes encuestados mencionaron al igual que jóvenes encuestados a nivel nacional, el 40% indicó que el acoso cibernético se ha elevado por la enseñanza virtual, se concluye que los médicos familiares cumplen un rol importante para enfrentar la problemática del acoso cibernético.

Así mismo, en Quito-Ecuador en el estudio presentado por (Acurio, 2017) para obtener el título de magister con el nombre El ciberacoso y su incidencia en las oportunidades e interés de los estudiantes del bachillerato técnico de la unidad educativa consejo provincial de Pichincha por realizar emprendimientos, esto con el fin de analizar y estudiar el fenómeno de la incidencia del ciberacoso en la capacidad de emprender de sus estudiantes, se utilizó un paradigma crítico propositivo, como técnica se empleó la encuesta a estudiantes, los resultados muestran que el 60% de encuestados pueden ser víctimas de acoso cibernético, se llegó a la conclusión de que los alumnos reciben violencia verbal, como insultos y menosprecios por intermedio de la tecnología y de medios sociales que provocando su autoestima, la buena convivencia social y la capacidad de aprender.

Teniendo en cuenta que según (Briones, 1996) autor de Epistemología de las ciencias sociales, la epistemología es el “análisis del conocimiento científico es importante recalcar que esta aporta en gran medida en el ámbito social-educativo al momento de realizar un análisis tan crítico como reflexivo de todo aquellos avances y pero también de los retrocesos que puedan surgir durante el proceso de enseñanza y aprendizaje, y a su vez permitirán comprender dichos avances y dar soluciones a los inconvenientes que puedan surgir en dicho proceso. Es así que la epistemología a partir de la concepción de Vygotsky elegida para dirigir la presente investigación se convierte también en una teoría de la educación pues según (Moll, 1993) la teoría educacional de Vygotsky es una teoría de transmisión cultural como también una teoría de desarrollo, puesto que para Vygotsky la educación implica el desarrollo del potencial del individuo, es por esto que al tratarse de una epistemología dirigida a la cultural se relaciona

con las variable del acoso cibernético y la formación académica, ambas como aspectos relacionados a la sociología.

En cuanto a las teorías científicas que sustentan la variable acoso cibernético se encuentra la teoría sociocultural de Vygotsky, que enfatiza el papel de la cultura considerando que el desarrollo humano se relaciona con la interacción y que todo el progreso cognitivo se adquiere mediante la experiencia, siendo esta una forma de explicar la influencia del acoso cibernético en la formación académica, puesto que, si la cultura influye en el individuo, es claro que una cultura nociva, tendrá repercusiones (Longo , 2020).

En el mismo nivel podemos mencionar la teoría del aprendizaje Social de Bandura estableciendo que los individuos aprenden de acuerdo a los entornos sociales a través de la observación e imitación en la que la enseñanza de los comportamientos violentas se lleva a cabo mediante un patrón observado y de reproducción, por lo que, los hábitos en actuaciones ofensivos ayudarían al peligro de verse rodeados en conductas de ataques entre pares (Delgado , Instituto para el futuro de la educacion , 2019).

En relación a los niveles anteriores encontramos la teoría socio cultural de Brunner, en la cual se considera que las funciones superiores del pensamiento son producto de la interacción cultural para este autor, las funciones superiores del pensamiento son producto de la interacción cultura (Lupita, 2001)

Indica que para comprender la psiquis y la conciencia se debe analizar la vida de la persona y las condiciones reales de su existencia, pues la conciencia es “un reflejo subjetivo de la realidad objetiva” y para analizarla se debe tomar como “un producto sociocultural e histórico, a partir de una concepción dialéctica del desarrollo (Matos, 1996:2)

En tanto que la teoría ecológica de Bronfenbrenner, afronta la provocación entre semejantes como consecuencia de procesos del tipo "interconexión" entre variables intra e interpersonales diferentes, así como de variables grupales que interactúan en determinado contexto sociocultural desarrollando tanto nivel cognitivo, moral y de comportamiento. (Palomeque , 2019).

En cuanto a las definiciones conceptuales de la variable acoso cibernético se encuentra a (Pearl, 2017) quien afirma que es el uso de la tecnología para intimidar, avergonzar, amenazar o criticar a otros en línea, utilizando textos

groseros, agresivos u ofensivos enviados a través de las redes sociales, comentarios o mensajes en Internet.

Así también (Cedillo, 2020) define al acoso escolar cibernético como el abuso de poder mediante diversas formas de violencia, que pueden ser verbales o psicológicas, implementado y utilizando medios tecnológicos que pueden otorgar mayor poder al agresor gracias a un mayor acceso a la tecnología, un mejor conocimiento de las redes sociales y el anonimato garantizado por esta herramienta.

Según (Cortés, 2020) afirma que es una forma de agresión que se presenta por el constante y mala intención de ataques con el propósito de herir y tomar el control sobre otro, utilizando un poder serio o fingido sin una provocación anterior y en conocimiento de que la martirizado carece de posibilidades de defenderse y que los agresores son más activos que la víctima, en si se concreta como la provocación o acoso que en forma incesante ejerce sobre un individuo.

De igual manera (Resset, 2018) identificó el ciberacoso como causa de peligro para la salud intelectual de los jóvenes, existen pocas herramientas de investigación con propiedades psicométricas convincentes que permitan medir y evaluar de forma óptima este tipo de acoso, especialmente en los países hispanos. Por su parte, la depresión tiende a influir en las conductas relacionadas con la victimización, ya que los estudiantes que fueron objeto de acosadores carecen de habilidades sociales, lo que llevó a una respuesta violenta de sus compañeros.

En cuanto a la investigación de los modelos teóricos de la variable acoso cibernético se encontró a (Arana , 2019) en su estudio presenta dos modelos de dimensiones: 1) Actitud, es una postura mental particular hacia una nueva experiencia que se modifica o una condición que conduce a una acción particular; 2) Netiqueta, se refiere a las normas y reglas básicas de conducta al usar Internet.

En la misma categoría (Morales Dominguez, 2021) en su modelo teórico sobre el acoso cibernético presenta dos dimensiones: (1) ciber victimización, asociado con sentimientos negativos como la ira, el enfado, la tristeza, la desesperanza, el miedo, la vergüenza, la culpa o la soledad, (2) ciber agresión

es todo acto de agresión y violencia llevado a cabo mediante el internet y las redes sociales.

Por otro lado (Sánchez Ramírez Mirian del Rosario, 2021) presenta un modelo con tres dimensiones: 1) Factores de riesgo, se refiere como el tiempo durante el cual algo o alguien está en peligro, los riesgos pueden variar dependiendo de las acciones tomadas por al menos dos participantes, 2) Factores de protección, son todas las circunstancias, características, condiciones y atributos asociados con el comportamiento social que aumentan la capacidad de una sujeto para encarar con eficacia a ciertas situaciones adversas, 3) Factores familiares y escolares, se refiere a todos los factores que surgen de esta estructura social y que inciden en la formación académica de una persona. Siendo esta la postura que asume el estudio de la variable acoso cibernético.

Se pueden identificar tres tipos de ciberacoso; ciberacoso, tiene que ver cuando el acoso ocurre entre personas adultas ósea tanto en la víctima como el acosador; ciberacoso sexual, tiene como fin agredir de forma sexual a sus víctimas; Ciberacoso escolar o cyberbullying, es cuando se produce el acoso entre menores. esto significa que tanto la víctima como el ciberacoso son menores de edad este tipo de acoso a menudo comienza en un entorno educativo, los niños y adolescentes en edad escolar son objetivos potenciales del ciberacoso, por lo que es importante informarles sobre los peligros a los que se enfrentan en las redes sociales y monitorear sus acciones de las mismas. (Team, 2019).

Dentro de las teorías científicas que aportan al estudio de la variable formación académica se encuentra la teoría Genética de Jean Piaget en el supuesto de que la adquisición de conocimiento es un proceso continuo de autoconstrucción y, por lo tanto, se considera una teoría constructivista, de esta forma se da la inteligencia en las personas desde la infancia y plantea estadios de progreso en el conocimiento escolar (Arias & Merino , 2017).

En la misma categoría se encuentra la teoría constructivista de Lev Vygotsky destaca el predominio del contexto social y cultural en la adquisición de conocimientos y valora el papel activo de los docentes, mientras que el funcionamiento mental de los estudiantes se desarrolla naturalmente a través de

diversas vías de descubrimiento: construcción de significado, herramientas de aprendizaje, desarrollo y área de desarrollo inmediato (Ortiz, 2015).

Por otro lado, la Bruner en su teoría del Aprendizaje considera que los estudiantes deben aprender mediante el descubrimiento, procura que el estudiante adquiera conocimientos por sí mismos de forma independiente, en tanto que el maestro debe facilitar los recursos adecuados para estimular a sus alumnos a través de técnicas de observación, análisis y comparación (Saborio , 2019).

En cuanto a la variable formación académica se la define como la preparación normativa, también es un conjunto de instrucciones logradas que forman un instrumento que te ayudará a fortalecer tus habilidades (URosario, 2017), Según (Aveiga & Rodriguez, 2018) la formación académica es un proceso con antecedentes de apoyo en la educación dentro de los diferentes niveles de estudio se utiliza como fundamento para generar impactos positivos en los seres humanos, logrando la preparación de múltiples generaciones. De la misma manera (Garcia , 2018) afirma que se refiere a transmitir o compartir algunos conocimientos planificando y utilizando métodos ,técnicas y recursos dedicados al aprendizaje siendo esta la capacidad de guiar, inspirar y enseñar las reglas o mandamientos para una persona.

Referente a los modelos teóricos sobre formación académica se encuentra (Pluas , 2020) quien presenta un modelo de tres dimensiones: 1) Formación profesional; Son ejercicios cuyo objetivo principal es preparar a las personas para la actividad profesional, por este motivo, los estudios tienen como objetivo adquirir competencias profesionales que permitan a las personas ejercer una variedad de profesiones, 2) Motivación docente, es un estado que estimula la voluntad del estudiante para actuar o llamar la atención, es decir, el docente cumple el rol de promover en los educandos la adquisición de aprendizajes, donde se desarrollan actividades cognitivas, asociadas a la capacidad de comprender y aplicar los conocimientos, 3) Procesos pedagógicos, se refiere a la parte integral de la convivencia en la escuela y deben ser objeto de reflexión de los actores educativos a fin de crear un ambiente más propicio para la formación integral de los estudiantes y construir una sociedad cultural más inteligente.

En la misma categoría esta (Granizo, 2020) quien proporciona tres dimensiones: 1) Intercambio de conocimientos, 2) Grado de especialización, 3) Desempeño eficaz, es una actividad en la que el conocimiento, información, habilidad o experiencia se intercambia entre personas, amigos, familia, comunidad.

Así mismo, (Ortega , 2020) plantea un modelo de tres dimensiones: 1) Conocimientos didácticos, que consiste en un modelo de desarrollo profesional, con el objetivo de descubrir y exponer la correlación entre el conocimiento científico, pedagógico y didáctico en la enseñanza y el aprendizaje de las materias de ciencias. 2) Habilidades pedagógicas, consiste en la realización de actividades que tienen por objeto fundamental la proponerse como objetivo primordial la formación de personas capaces de intervenir de forma responsable en la edificación de la nueva sociedad, sobre la base de un pensamiento teórico, experiencias prácticas y valores éticos, 3) Actitudes docentes, se refiere a la forma de inspirar confianza y autoridad a través de su presencia y actitudes, confiados en que los estudiantes puedan preguntar lo que no entienden, contribuir y participar en actividades, e intercambiar sus inquietudes y problemas; pero también se reserva el derecho de establecer límites según corresponda. Considerando esta postura para el estudio de la segunda variable.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

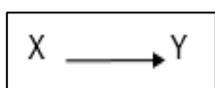
##### **3.1.1 Tipo de investigación**

La actual investigación será de tipo básica también conocida como pura, teórica o dogmática caracterizada por que se origina en un marco conceptual permaneciendo en él, su objetivo es aumentar los conocimientos científicos sin comprobar posibles aspectos prácticos (Muntanet, 2017).

##### **3.1.2 Diseño de investigación**

Por su alcance el diseño que guiará el estudio será no experimental descriptiva, no se produce ninguna participación ni injerencia por parte de los evaluadores de las variables, por tanto, a diferencia de los experimentos, los análisis causales se realizan sin la mediación de causas (Mata , 2019). Además, es correlacional causal puesto que su propósito es identificar la correlación entre las variables, es decir se trabajó para interpretar el acoso cibernético y la influencia en la formación académica.

El esquema del estudio será el consiguiente:



Siendo:

**X**= Acoso cibernético

**Y**= Formación académica

→ Influyen en

### 3.2 Variables y operacionalización

En el estudio de la presente investigación se tomó en consideración dos variables, la variable independiente: Acoso cibernético, y la variable dependiente: Formación académica

### 3.3. Población, muestra, muestreo

#### 3.3.1 Población

Según Espinoza, (2016) se refiere al universo, como el conjunto total de elementos unidos por las mismas características que se estudian para un determinado fin.

**Tabla 1**

#### ***Población de estudio***

Nivel/subnivel	Hombres	Mujer	Total
Docentes Inicial	0	8	8
Docentes Preparatoria	0	8	8

Docentes Básica Elemental	0	10	10
Docentes Básica media	6	12	18
Docentes Básica superior	5	10	15
Docentes Bachillerato	7	13	20
<b>Total</b>	<b>18</b>	<b>61</b>	<b>79</b>

Fuente: Archivo Maestro 2022

- **Criterios de inclusión**

Se considerará a todos los 79 docentes que consten en el actual archivo maestro institucional.

- **Criterios de exclusión**

Se excluyó a los estudiantes que forman parte del plantel educativo.

### **3.3.2 Muestra**

Se realizará un muestreo no probabilístico intencional, Hernandez , (2019), se refiere, que se ajusten a las características de interés del investigador, más allá de la selección consciente de individuos de poblaciones a las que normalmente tiene libre acceso, o mediante el reclutamiento abierto en el que las personas se ofrecen voluntariamente a participar en el estudio hasta alcanzar el número requerido para muestra.

### **3.3.3 Muestreo**

Se realizó el respectivo análisis a cada docente de la Unidad Educativa en Ecuador.

## **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

En la presente investigación se utilizará para la medición de las variables acoso cibernético y formación académica la técnica de la encuesta como recopilación de información, que es una herramienta hecha con la ayuda de un cuestionario dirigido a personas para proporcionar información sobre sus opiniones, comportamiento o percepción (Arias J. , 2021).

## **Instrumento**

Se utilizó el cuestionario como instrumento, definido como una herramienta de recogida sistemática de información que permitirá tener en cuenta las variables de interés en un determinado estudio, investigar, encuestar o investigar, es útil para recopilar información estandarizada sobre características de la población que nos interesa, así como medir opiniones, creencias o relación (Hernández, 2019).

Para la variable acoso cibernético se empleó un cuestionario en el que se midió la dimensión factores de riesgo con diez, (10) ítems; así mismo la dimensión factores de protección; teniendo (10) ítems; y la dimensión factores familiares y escolares con (10) ítems: un total de treinta (30) ítems. Se evaluará con la escala ordinal a través de tres categorías: Siempre (3), a veces (2) y nunca (1).

Así también para la variable formación académica se aplicó un cuestionario que midió la dimensión conocimientos didácticos con (7) ítems; y la dimensión habilidades pedagógicas con (7) ítems; además la dimensión actitudes docentes (6) ítems con un total de 20 ítems.

## **3.5. Procedimientos**

Como primera instancia se presentó un documento solicitando a las autoridades del establecimiento educativo la autorización pertinente para realizar la investigación en el plantel educativo. Posteriormente se expondrá el objetivo y se explicará el proyecto de investigación a las autoridades y docentes, y como último punto se aplicará el cuestionario a los docentes de la institución educativa escogida para la investigación.

## **3.6 Métodos de análisis de datos**

El método de análisis que orientará al estudio tiene un enfoque cuantitativo, de tipo no experimental, correlacional para las variables en estudio: acoso cibernético y formación académica, se aplicará un cuestionario para medir

las variables antes mencionadas. Para conseguir el análisis de los datos recolectados, se maneja el software (IBM SPSS), donde se analizará los valores y la prueba de normalidad para establecer la prueba de correlación.

### 3.7. Aspectos éticos

Al buscar dirigir la presente investigación desde la ética, esta se encuentra encaminada con los principios de beneficencia, libertad, justicia y no maleficencia desde el punto de vista ético kantiano, cuyo planteamiento es “no usar a las personas como medios para lograr fines propios”. Para autores como Guillemin y Guilan esto se logra respetando la autonomía de los individuos, es decir, su capacidad de tomar decisiones, explican que si los convocados para ser parte de la investigación asumen como propios los fines que pretende alcanzar la investigación, entonces no están siendo utilizados por los investigadores y según los Códigos Éticos profesionales de sociólogos en el Reino Unido y en Estados Unidos esto puede conseguir cuando se garantiza que los potenciales participantes reciban información acerca de los objetivos de la investigación, el tipo de participación solicitada, el origen del financiamiento del proyecto y los posibles usos de los resultados del estudio, por otro lado, se les debe solicitar autorización para usar la información. (Professional, 1999 - 2005)

## IV. RESULTADOS

### 4.1 Estadística descriptiva

Tabla 2

Variable: Acoso cibernético

DIMENSIÓN	ÍTEMS	NUNCA	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	TOTAL
Dimensión Factores de riesgo	1. ¿Cómo docente considera que usted no tiene la edad adecuada para entender lo que viven los adolescentes que sufren acoso cibernético?	58% 46	30% 24	11% 9	100% 79
	2. ¿Piensa usted que no presta atención a casos de acoso cibernético ya que no me afecta directamente?	52% 41	42% 33	6% 5	100% 79
	3. ¿Con qué frecuencia mi posición como docente me hace cuestionarme si mis alumnos son vulnerables al acoso cibernético?	6% 5	73% 58	20% 16	100% 79

Factores de protección	4. ¿Con qué frecuencia realiza auto capacitaciones sobre contención emocional?	8% 6	53% 42	39% 31	100% 79
	5. ¿Qué tan frecuente nota que sus compañeros docentes prestan atención a casos estudiantiles de acoso cibernético?	8% 6	72% 57	20% 16	100% 79
	6. ¿Utiliza usted su conocimiento adquirido en su entorno familiar para lidiar con situaciones delicadas (acoso) en el entorno educativo?	3% 2	65% 51	33% 26	100% 79
	7. ¿Ha sido usted testigo de un caso de acosos cibernéticos en su entorno familiar y lo ha pasado por desapercibido?	89% 70	10% 8	1% 1	100% 79
	8. ¿Sus problemas personales familiares le han impedido empatizar con situaciones complicadas por las que atraviesan sus alumnos?	78% 62	20% 16	1% 1	100% 79
	9. ¿Cree usted que es necesario mantener una relación de confianza con los estudiantes?	1% 1	38% 30	61% 48	100% 79
	10. ¿Durante su tiempo libre investiga en línea acerca del acoso cibernético?	8% 6	75% 59	18% 14	100% 79
	11. ¿Cree usted que podría manejar una situación de acoso cibernético?	11% 9	63% 50	25% 20	100% 79
	12. ¿Cómo docente tengo confianza en mis habilidades como docente frente a situaciones complicadas?	-	52% 41	48% 38	100% 79
	13. ¿Qué tan seguido el ministerio de educación brinda charlas informativas y preventivas sobre acoso cibernético en la institución educativa?	16% 13	73% 58	10% 8	100% 79
	14. ¿Cree usted que existe soporte ministerial para alumnos víctimas de ciberacoso?	24% 19	56% 44	29% 16	100% 79
	15. ¿Con qué frecuencia los padres de familia se acercan a platicar sobre algún incidente de ciberacoso?	65% 51	35% 28	-	100% 79
	16. ¿La unidad educativa en la que usted labora, organiza charlas dirigidas a padres de familia sobre temas relacionados con el acoso cibernético?	22% 17	72% 57	6% 5	100% 79
	17. ¿Cómo docente usted ha sido testigo de casos de acoso cibernético que pasan desapercibidos por los padres de las víctimas?	75% 59	24% 19	1% 1	100% 79
	18. ¿Usted ha notado la ausencia de una figura materna o paterna en victimarios en casos de acoso o acoso cibernético?	47% 37	53% 42	-	100% 79
	19. ¿En la institución que usted labora realizan charlas informativas y	20% 16	70% 55	10% 8	100% 79

	preventivas sobre acoso cibernético en la institución educativa?				
	20. ¿Las autoridades de la institución educativa donde usted trabaja brindan frecuentemente soporte psicológico a alumnos víctimas de ciberacoso?	10%	73%	16%	100%
		8	58	13	79
	21. ¿Considera usted que los padres de familia de sus alumnos tienen conocimientos para identificar señales de acoso cibernético?	18%	80%	3%	100%
		14	63	2	79
	22. ¿Piensa usted que los padres de familia de sus estudiantes conocen cómo prevenir el acoso cibernético?	25%	71%	4%	100%
		20	56	3	79
	23. ¿Accedo a medios tecnológicos de pago para informarme sobre cuestiones relacionadas al acoso cibernético?	28%	65%	8%	100%
		22	51	6	79
	24. ¿Qué tan usual en mi vida cotidiana conozco jóvenes que han atravesado situaciones de acoso cibernético de cualquier tipo?	49%	48%	9%	100%
		39	38	7	79
	25. ¿Tengo interés por adquirir conocimiento acerca de cómo actuar en caso de que uno de mis estudiantes sea víctima de acoso cibernético?	5%	39%	56%	100%
		4	31	44	79
Factores familiares y escolares	26. ¿Es usted un docente que busca idear estrategias para prevenir el acoso cibernético y sus características?	-	47%	58%	100%
			37	42	79
	27. ¿Con qué frecuencia escucho casos de acoso cibernético en mi entorno social?	35%	56%	9%	100%
		28	44	7	79
	28. ¿Suele relacionarse con personas que muestren interés en aprender sobre el acoso cibernético?	20%	56%	24%	100%
		16	44	19	79
	29. ¿Las personas de mi entorno social buscan concientizar sobre el acoso cibernético y sus consecuencias?	20%	62%	18%	100%
		16	49	14	79
	30. ¿En la institución que usted labora se ofrecen talleres formativos sobre el acoso cibernético?	29%	70%	1%	100%
		23	55	1	79

*Nota, la tabla muestra las dimensiones del acoso cibernético*

En la Tabla 2 figuran los resultados de los 79 participantes, en la dimensión factores de riesgo, se evidencia que en el ítem 1 ¿Cómo docente considera que usted no tiene la edad adecuada para entender lo que viven los adolescentes que sufren acoso cibernético mencionan el 58% respondió que nunca, el 30% casi siempre y el 11% siempre. En el Segundo ítem sobre ¿Piensa usted que no presta atención a casos de acoso cibernético ya que no me afecta

directamente? el respeto las opiniones son que, el 52% nunca prestan atención, el 42% casi siempre y un mínimo porcentaje de docentes (6%) siempre. En relación al ítem 3 ¿Con qué frecuencia mi posición como docente me hace cuestionarme si mis alumnos son vulnerables al acoso cibernético? el 73% de docentes casi siempre y el 20% siempre. En el ítem 4, ¿Con qué frecuencia realizan auto capacitaciones sobre contención emocional? Los encuestados expresan que el 53% casi siempre se autocapacitan y apenas el 39% siempre realizan autocapacitaciones. En el ítem 5 sobre qué tan frecuentemente la docente nota que sus compañeros docentes prestan atención a casos estudiantiles de acoso cibernético señala que 72% casi siempre y el 20% siempre prestan atención a casos de acoso cibernético. El ítem 6 ¿Su conocimiento adquirido en su entorno familiar para lidiar con situaciones delicadas (acoso) en el entorno educativo? mostró que el 65% respondió casi siempre y el 33% siempre. El ítem 7 correspondiente a la pregunta ¿Ha sido usted testigo de un caso de acosos cibernéticos en su entorno familiar y lo ha pasado por desapercibido?, los docentes señalan que un 89% nunca ha sido testigo de acoso cibernético en su familia. Con respecto al ítem 8 sobre si: ¿Los problemas personales familiares le han impedido empatizar con situaciones complicadas por las que atraviesan sus alumnos? Se señaló que el 78% respondió Nunca, el 20% casi siempre y un 1% siempre, porcentajes que denotan con qué frecuencia los docentes han dejado que sus problemas impidan la empatía con sus estudiantes. En el ítem 9 sobre si el docente ¿Cree que es necesario mantener una relación de confianza con los estudiantes?, se muestra que el 38% respondió casi siempre y el 61% que siempre. Denotando el porcentaje de docente que consideran que debe haber confianza con los alumnos. En el ítem 10 ¿Durante su tiempo libre investiga en línea acerca del acoso cibernético?, el 75% respondió que casi siempre, el 18% siempre, y el 8% que nunca.

En la dimensión factores de protección se puede apreciar que en el ítem 11 ¿Podría manejar una situación de acoso cibernético?, el 63% respondió casi siempre, el 25% siempre. En el ítem 12 ¿Cómo docente tengo confianza en mis habilidades como docente frente a situaciones complicadas? 52% respondió casi siempre, y el 48% siempre, En el ítem 13 ¿Qué tan seguido el ministerio de educación brinda charlas informativas y preventivas sobre acoso cibernético en

la institución educativa? 73% casi siempre y el 16% nunca. En el ítem 14 ¿Cree usted que existe soporte ministerial para alumnos víctimas de ciberacoso? El 24% respondió nunca, el 56% casi siempre y el 29% siempre. En el ítem 15, ¿Con qué frecuencia los padres de familia se acercan a platicar sobre algún incidente de ciberacoso? El 65% nunca y el 35% casi siempre. En el ítem 16 ¿En la unidad educativa en la que usted labora, organiza charlas dirigidas a padres de familia sobre temas relacionados con el acoso cibernético?, El 72% respondió casi siempre y el 22% nunca. En el ítem 17 ¿Cómo docente usted ha sido testigo de casos de acoso cibernético que pasan desapercibidos por los padres de las víctimas?, el 79% respondió que Nunca y el 24% que casi siempre. En el ítem 18 ¿Usted ha notado la ausencia de una figura materna o paterna en victimarios en casos de acoso o acoso cibernético? El respondió 47% Nunca y el 53% Casi siempre. En el ítem 19 ¿En la institución que usted labora realizan charlas informativas y preventivas sobre acoso cibernético en la institución educativa? El 20% respondió Nunca, y el 70% Casi siempre, En el ítem 20 ¿Las autoridades de la institución educativa donde usted trabaja brindan frecuentemente soporte psicológico a alumnos víctimas de ciberacoso? El 73% respondió Casi siempre y el 16% Siempre.

En la dimensión Factores familiares y escolares: En el ítem 21 ¿Considera usted que los padres de familia de sus alumnos tienen conocimientos para identificar señales de acoso cibernético? El 18% respondió Nunca, y el 80% Casi siempre. En el ítem 22 ¿Piensa usted que los padres de familia de sus estudiantes conocen cómo prevenir el acoso cibernético?, el 25% respondió Nunca y el 71% Casi siempre. En el ítem 23 ¿Accedo a medios tecnológicos de pago para informarme sobre cuestiones relacionadas al acoso cibernético?, el 28% respondió Nunca y el 65% Casi siempre, En el ítem 24 ¿Qué tan usual en mi vida cotidiana conozco jóvenes que han atravesado situaciones de acoso cibernético de cualquier tipo? El 49% respondió Nunca y el 48% Casi siempre. En el ítem 25 ¿Tengo interés por adquirir conocimiento acerca de cómo actuar en caso de que uno de mis estudiantes sea víctima de acoso cibernético? El 39% respondió Casi siempre y el 56% Siempre. En el ítem 26 ¿Es usted un docente que busca idear estrategias para prevenir el acoso cibernético y sus características? El 47% respondió Casi siempre y el 58% Siempre. En el ítem 27 ¿Con qué frecuencia escucho casos de acoso cibernético en mi entorno social?,

el 35% respondió nunca y el 56% casi siempre. En el ítem 28 ¿Suele relacionarse con personas que muestren interés en aprender sobre el acoso cibernético? El 20% respondió Nunca, el 24% Siempre y el 56% Casi siempre. En el ítem 29 ¿Las personas de mi entorno social buscan concientizar sobre el acoso cibernético y sus consecuencias?, el 20% respondió Nunca, el 62% Casi siempre y el 18% Siempre. Por último, en el ítem 30 con respecto a la pregunta ¿Si la institución que usted labora se ofrecen talleres formativos sobre el acoso cibernético?, el 29% de los docentes dicen que Nunca y el 70% que Casi siempre ofrecen talleres formativos.

**Tabla 3**

**Variable: Formación académica**

Dimensión	Ítems	Nunca	Casi siempre	Siempre	TOTAL
<b>Dimensión</b> Conocimientos didácticos	1. ¿Motiva a los estudiantes antes de iniciar su clase?	18%	82%	100%	79
	2. ¿Apoya al cumplimiento de las tareas escolares partiendo de la problemática de la comunidad educativa?	15%	85%	100%	79
	3. ¿Estimula los valores en el aula basados en el crecimiento personal?	13%	87%	100%	79
	4. ¿Aborda la comunicación asertiva en el salón de clases?	16%	84%	100%	79
	5. ¿Impulsa el trabajo colaborativo entre pares?	11%	89%	100%	79
	6. ¿Induce en el salón de clases la innovación y la creatividad de sus estudiantes?	14%	86%	100%	79
	7. ¿Incentiva el aprendizaje presencial de contenidos mediante estrategias y destrezas de currículo?	13%	87%	100%	79
	8. ¿Al impartir sus conocimientos de aprendizaje, explora la afectividad y retroalimentación en sus enseñanzas en el aula de clases?	8%	92	100%	79
<b>Dimensión</b> Habilidades pedagógicas	9. ¿Considera que tiene la capacidad de enfrentar situaciones en el proceso educativo?	30%	70%	100%	79
	10. ¿Demuestra acciones adecuadas frente a un ambiente conflictivo dentro del salón de clases?	22%	78%	100%	79
	11. ¿Considera que el docente es el modelo a seguir de los estudiantes?	5%	23%	72%	100%

<b>Dimensión</b> Actitudes docentes	12. ¿Reconoce a sus estudiantes y sus capacidades intelectuales que tiene dentro del salón de clases?	11% 9	89% 70	100% 79
	13. ¿La idea de la transformación social se basa en la tarea desarrollada por los docentes?	44% 35	56% 44	100% 79
	14. ¿Se siente comprometido ante la institución educativa en la transformación social?	22% 17	78% 62	100% 79
	15. ¿Aporta en las relaciones interpersonales de sus estudiantes?	20% 16	80% 63	100% 79
	16. ¿Fortalece el valor de la colaboración en grupos de trabajo?	13% 10	87% 69	100% 79
	17. ¿Fomenta una actitud responsable y solidaria entre los estudiantes?	4% 3	96% 79	100% 79
	18. ¿Favorece la comunicación y respeto entre sus alumnos?	8% 6	91% 72	100% 79
	19. ¿Motiva a sus estudiantes en la participación dentro del salón de clases?	4% 3	96% 76	100% 79
	20. ¿Potencia la socialización presencial de los jóvenes?	13% 10	87% 69	100% 79

*Nota, la tabla muestra las dimensiones de formación académica*

En la Tabla 3 se observa la contestación de los 79 docentes en las dimensiones de la variable formación académica. En la dimensión Conocimientos didácticos: En el ítem 1 ¿Motiva a los estudiantes antes de iniciar su clase?, el 18 % respondió Casi Siempre y el 82% respondió Siempre. En el ítem 2 ¿Apoya al cumplimiento de las tareas escolares partiendo de la problemática de la comunidad educativa?, el 15 % respondió Casi Siempre y el 85 % respondió Siempre. En el ítem 3. ¿Estimula los valores en el aula basados en el crecimiento personal?, el 13 % respondió Casi Siempre y el 87 % respondió Siempre. En el ítem 4 ¿Aborda la comunicación asertiva en el salón de clases?, el 16 % respondió Casi Siempre y el 84 % respondió Siempre. En el ítem 5 Impulsa el trabajo colaborativo entre pares, el 11 % respondió Casi Siempre y el 89 % respondió Siempre. En el ítem 6 ¿Induce en el salón de clases la innovación y la creatividad de sus estudiantes?, el 14 % respondió Casi Siempre y el 86 % respondió Siempre. En el ítem 7 ¿Incentiva el aprendizaje presencial de contenidos mediante estrategias y destrezas de currículo?, el 13% respondió Casi Siempre y el 87% respondió Siempre.

En la dimensión Habilidades pedagógicas: En el ítem 8 ¿Al impartir sus conocimientos de aprendizaje, explora la afectividad y retroalimentación en sus

enseñanzas en el aula de clases?, el 8 % respondió Casi Siempre y el 92% respondió Siempre. En el ítem 9 ¿Considera que tiene la capacidad de enfrentar situaciones en el proceso educativo?, el 30 % respondió Casi Siempre y el 70 % respondió Siempre. En el ítem 10 ¿Demuestra acciones adecuadas frente a un ambiente conflictivo dentro del salón de clases?, el 22 % respondió Casi Siempre y el 78% respondió Siempre. En el ítem 11 ¿Considera que el docente es el modelo a seguir de los estudiantes?, el 23% respondió Casi Siempre y el 72% respondió Siempre. En el ítem 12 ¿Reconoce a sus estudiantes y sus capacidades intelectuales que tiene dentro del salón de clases?, el 11 % respondió Casi Siempre y el 89 % respondió Siempre. En el ítem 13 ¿La idea de la transformación social se basa en la tarea desarrollada por los docentes?, el 44 % respondió Casi Siempre y el 56% respondió Siempre. En el ítem 14 ¿Se siente comprometido ante la institución educativa en la transformación social?, el 22 % respondió Casi Siempre y el 78 % respondió Siempre.

En la dimensión Actitudes docentes: En el ítem 15 Aporta en las relaciones interpersonales de sus estudiantes, el 20% respondió Casi Siempre y el 80 % respondió Siempre. En el ítem 16 Fortalece el valor de la colaboración en grupos de trabajo, el 13% respondió Casi Siempre y el 87 % respondió Siempre. En el ítem 17 Favorece la comunicación y respeto entre sus alumnos, el 4% respondió Casi Siempre y el 96 % respondió Siempre. En el ítem 18 ¿Favorece la comunicación y respeto entre sus alumnos?, el 8 % respondió Casi Siempre y el 91 % respondió Siempre. En el ítem 19 ¿Motiva a sus estudiantes en la participación dentro del salón de clases?, el 4% respondió Casi Siempre y el 96% respondió Siempre. En el ítem 20 ¿Potencia la socialización presencial de los jóvenes?, el 13 % respondió Casi Siempre y el 87 % respondió Siempre

## **OBJETIVO GENERAL**

Determinar la influencia del acoso cibernético en la formación académica en una Unidad Educativa, Ecuador 2022.

### **Tabla 4**

***Nivel de opinión sobre el acoso cibernético y su influencia en la formación académica.***

	Formación académica	
	medio	Alto
Acoso cibernético. Medio	0	32
	0,0%	40,5%
Alto	2	45
	2,5%	57,0%
Total	2	77
	2,5%	97,5%

*Nota, cuestionarios aplicados a los docentes, 2022*

### **Interpretación**

En la tabla 4 se observa que el 57,0 % de los docentes opinan que la formación académica y el acoso cibernético están en un nivel alto, mientras que el 40,5% manifiesta que el acoso cibernético está en un nivel alto y la formación académica en nivel medio.

### **Objetivo específico 1**

Establecer la influencia de la dimensión factores de riesgo en la formación académica en una Unidad Educativa

#### **Tabla 5**

***Nivel de opinión sobre la influencia de la dimensión factores de riesgo en la formación académica.***

		Formación académica	
		Medio	Alto
Factores de riesgo	Bajo	0 0,0%	10 12,7%
	Medio	0 0,0%	3 3,8%
	Alto	2 2,5%	64 81,0%
Total		2 2,5%	77 97,5%

*Nota, cuestionarios aplicados a los docentes, 2022*

## Interpretación

En la tabla 5 se observa que el 81 % de docentes manifiestan que tanto los factores de riesgo como la formación académica están en un nivel alto. Así mismo existe un 12,7% que opina que el los factores de riesgo y la formación académica también está en nivel bajo.

## Objetivo específico 2

Conocer la influencia de la dimensión factores de protección en la formación académica en una unidad educativa.

### Tabla 6

***Nivel de opinión sobre la influencia de la dimensión factores de protección en la formación académica.***

		Formación académica	
		medio	Alto
Factores de protección	Bajo	1	15
		1,3%	19,0%
	Medio	0	18
		0,0%	22,8%
	Alto	1	44
		1,3%	55,7%
Total		2	77
		2,5%	97,5%

*Nota, cuestionarios aplicados a los docentes, 2022*

### **Interpretación**

Los resultados de la tabla 6 indican que el 55,7% de docentes perciben que tanto a la formación académica como a los factores de protección está en un nivel alto, mientras que, existe un 22,8% que manifiesta que la formación académica y los factores de protección están en un nivel de medio a bajo.

### **Objetivo específico 3**

Determinar la influencia de la dimensión factores familiares y escolares en la formación académica en una Unidad Educativa en Ecuador 2022.

### **Tabla 7**



	Kolmogórov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	Gl	Sig.
Acoso cibernético	,146	79	,000	,925	79	,000
Formación académica	,187	79	,000	,878	79	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

## 2) Criterio de decisión

Si  $p \text{ valor} \geq 0,05$  se acepta la  $H_0$  y se rechaza la  $H_1$

Si  $p \text{ valor} < 0,05$  se rechaza la  $H_0$  y se acepta la  $H_1$

## HIPÓTESIS GENERAL

**$H_1$ :** El acoso cibernético influye significativamente en la formación académica en una Unidad Educativa, en Ecuador, 2022.

**$H_0$ :** El acoso cibernético no influye significativamente en la formación académica en una Unidad Educativa, en Ecuador, 2022.

Tabla 9

## Relación significativa entre acoso cibernético y la formación académica de los docentes

### Correlaciones

			Acoso cibernético	Formación académica
Rho de Spearman	Acoso cibernético	Coefficiente de correlación	1,000	,036
		Sig. (bilateral)	.	,752
	R		,001	
	N	79	79	
Formación académica	Coefficiente de correlación	,036	1,000	
	Sig. (bilateral)	,752	.	
	N	79	79	

### Interpretación

La tabla 9 muestra que el coeficiente de correlación Rho de Spearman es de 0,036 la cual indica que existe correlación significativa positiva baja entre la

variable acoso cibernético con la formación académica. El nivel de significancia corresponde es 0,752 mayor a 0,05 establecido para el estudio, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de la investigación. Respecto a R (regresión lineal) el valor 0,001 predice que la variable acoso cibernético influye en un porcentaje mínimo 0,10% sobre la variable dependiente formación académica,

**Hi:** La dimensión factores de riesgos influye significativamente en la formación académica.

**Ho:** La dimensión factores de riesgos no influye significativamente en la formación académica.

### Tabla 10

**Relación significativa entre la dimensión factores de riesgo y la formación académica de los docentes.**

#### Correlaciones

		Dimensión factores de riesgo		Formación académica
Rho de Spearman	Dimensión	Coefficiente de correlación	1,000	,243*
	factor de	Sig. (bilateral)	.	,031
	riesgo	R		,042
		N	79	79
	Formación	Coefficiente de correlación	,243*	1,000
	académica	Sig. (bilateral)	,031	.
	N		79	79

#### Interpretación

La tabla 10 se observa que el coeficiente de correlación Rho de Spearman es de 0,243 la cual indica que existe correlación positiva baja la dimensión factores de riesgo con la variable formación académica. Mientras que el p v es 0,031 es menor a 0,05 establecido por el estudio, por lo tanto, se acepta la hipótesis de la investigación y se rechaza la hipótesis nula. Respecto a R (regresión lineal) el valor 0,042 predice que la dimensión factores de riesgo influye en un 4,2% sobre la variable dependiente formación académica

**Hi:** La dimensión factores de protección se relaciona significativamente con la formación académica.

**Ho:** La dimensión factores de protección se relaciona significativamente con la formación académica.

Tabla 11

**Relación significativa entre la dimensión factores de protección y la formación académica de los docentes**

		<b>Correlaciones</b>		
			Dimensión factores de protección	Formación académica
Rho de Spearman	Dimensión	Coefficiente de correlación	1,000	-,019
	factores de	Sig. (bilateral)	.	,871
	protección	R		,006
		N	79	79
Formación académica		Coefficiente de correlación	-,019	1,000
		Sig. (bilateral)	,871	.
		N	79	79

**Interpretación**

En la tabla 11 muestra que el coeficiente de correlación Rho de Spearman es de -0,019 la cual indica que existe correlación negativa muy baja la dimensión factores de protección con la variable formación académica. El nivel de significancia corresponde a 0,871 siendo mayor a 0,05 establecido por el estudio, por lo tanto, se reconoce la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de la investigación y. Respecto a R (regresión lineal) el valor 0,006 indicando que la dimensión factores de protección influye en un 0,60% sobre la variable dependiente formación académica.

**Hi:** La dimensión factores familiares y escolares se relaciona significativamente con la formación académica

**Ho:** La dimensión factores familiares y escolares no se relaciona significativamente con la formación académica

Tabla 12

**Relación significativa entre la dimensión factores familiares y escolares y la formación académica de los docentes**

**Correlaciones**

		Dimensión factores familiares y escolares		
		Formación académica		
Rho de Spearman	Dimensión factores familiares y escolares	Coeficiente de correlación	1,000	-,059
		Sig. (bilateral)	.	,606
	R			0,10
	N		79	79
Formación académica		Coeficiente de correlación	-,059	1,000
		Sig. (bilateral)	,606	.
	N		79	79

**Interpretación**

En la tabla 12 muestra que el coeficiente de correlación Rho de Spearman es de -0,059 la cual indica que existe correlación negativa moderada la dimensión factores familiares y escolares con la variable formación académica. Así mismo la significancia corresponde a 0, 606 siendo mayor a 0,05 lo cual indica que, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de la investigación. Respecto a R el valor es 0,10 indicando que la dimensión factores familiares influye en un 1,0% sobre la variable dependiente formación académica.

## V. DISCUSIÓN

Sobre el objetivo general: Determinar la influencia del acoso cibernético en la formación académica en una Unidad Educativa, Ecuador 2022. uno de los referentes teóricos (Pearl, 2017) afirma que el acoso cibernético, la variable independiente de la investigación, se define como el uso de la tecnología para intimidar, avergonzar, amenazar o criticar a otros en línea, utilizando textos groseros, agresivos u ofensivos enviados a través de las redes sociales, comentarios o mensajes en Internet, una problemática que se ve frecuentemente en las instituciones educativas. Mientras en relación a la variable dependiente Formación académica (Aveiga & Rodríguez, 2018) definen como un proceso con antecedentes de apoyo en la educación dentro de los diferentes niveles de estudio se utiliza como fundamento para generar impactos positivos en los seres humanos, logrando la preparación de múltiples generaciones. En la tabla 4 se observan los resultados descriptivos del acoso cibernético y su influencia en la variable formación académica Académica de una Unidad Educativa de Ecuador, 2022 presentan que el 57,0 % de los docentes opinan que la formación académica y el acoso cibernético están en un nivel alto, mientras que el 40,5% manifiesta que el acoso cibernético está en un nivel alto y la formación académica en nivel medio. Es decir que dentro de la institución los docentes en mayor parte consideran que la formación académica y el acoso cibernético están en un nivel alto. La tabla 9 muestra que el coeficiente de correlación Rho de Spearman es de 0,036 la cual indica que existe correlación significativa positiva baja entre la variable acoso cibernético con la formación académica. El nivel de significancia corresponde es 0,752 mayor a 0,05 establecido para el estudio, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de la investigación. Respecto a R (regresión lineal) el valor 0,001 predice que la variable acoso cibernético influye en un porcentaje mínimo 0,10% sobre la variable dependiente formación académica, lo que significa que si bien la hipótesis es rechazada y la influencia es mínima, existe, se encuentra presente por lo que estos resultados concuerdan con la postura de la teoría sociocultural de Vygotsky, en relación al acoso cibernético

que enfatiza el papel de la cultura considerando que el desarrollo humano se relaciona con la interacción y que todo el progreso cognitivo se adquiere mediante la experiencia, siendo esta una forma de explicar la influencia del acoso cibernético en la formación académica, puesto que, si la cultura influye en el individuo, es claro que una cultura nociva, tendrá repercusiones que en este caso se concluyen como influencia en la formación académica, esto concuerda con la postura de (Sánchez, 2020) quien a partir de tres dimensiones explica la consistencia del acoso cibernético, Factores de riesgo, se refiere como el tiempo durante el cual algo o alguien está en peligro, los riesgos pueden variar dependiendo de las acciones tomadas por al menos dos participantes, Factores de protección, son todas las circunstancias, características, condiciones y atributos asociados con el comportamiento social que aumentan la capacidad de un sujeto para encarar con eficacia a ciertas situaciones adversas y Factores familiares y escolares, se refiere a todos los factores que surgen de una estructura social en donde exista acoso cibernético y que inciden en la formación de una persona. Junto a esto se puede afirmar que según los fundamentos de (Team, 2019) el ciberacoso escolar o ciberbullying, es una situación en la cual se produce el acoso entre menores. esto significa que tanto la víctima como el ciberacoso son menores de edad, este tipo de acoso a menudo comienza en un entorno educativo, los niños y adolescentes en edad escolar son objetivos potenciales del ciberacoso, por lo que es importante informarles sobre los peligros a los que se enfrentan. A su vez desde la visión de (Sánchez Ramírez Mirian del Rosario, 2021) en el artículo Acoso escolar desde la visión de los observadores, encontró que 54 % de estudiantes encuestados indican que existe prevalencia de violencia en internet y las redes sociales, la facilidad con la que se revela la agresión, la falta de confidencialidad en la comunicación y la ausencia de denuncias con padres y autoridades. Tal como en el caso de los encuestados docentes de la presente investigación, en donde un 57,0 % de los docentes concuerdan en que si bien la formación académica está en un nivel alto, el acoso cibernético también lo está, es por esto que en relación a los resultados, también se puede afirmar que estos concuerdan con la postura de la teoría constructivista de Lev Vygotsky en relación a la formación académica en donde se destaca el predominio del

contexto social y cultural en la adquisición de conocimientos y se valora el papel activo de los docentes para otorgar construcción de significado, herramientas de aprendizaje, desarrollo y área de desarrollo inmediato, por lo que consecuentemente la visión de (Aveiga & Rodriguez, 2018), de como la formación académica es un proceso con antecedentes de apoyo en la educación dentro de los diferentes niveles de estudio que se utiliza como fundamento para generar impactos positivos en los seres humanos, logrando la preparación de múltiples generaciones, visión que va de la mano con la de (Ortega , 2020) quien plantea un modelo de tres dimensiones: Conocimientos didácticos, un modelo de desarrollo profesional, con el objetivo de descubrir y exponer la correlación entre el conocimiento científico, pedagógico y didáctico en la enseñanza y el aprendizaje de las materias de ciencias. Habilidades pedagógicas, como la realización de actividades que tienen por objeto fundamental la proponerse como objetivo primordial la formación de personas capaces de intervenir de forma responsable en la edificación de la nueva sociedad, sobre la base de un pensamiento teórico, experiencias prácticas y valores éticos, y Actitudes docentes, se refieren a la forma de inspirar confianza y autoridad a través de su presencia y actitudes, confiados en que los estudiantes puedan preguntar lo que no entienden, contribuir y participar en actividades, e intercambiar sus inquietudes y problemas; pero también se reserva el derecho de establecer límites según corresponda, estas visiones se denotan en los resultados reflejados en la tabla 8, en donde como ya se mencionó, si bien la influencia es mínima, existe una influencia del acoso cibernético en la formación académica en una Unidad Educativa, Ecuador 2022.

En relación al primer objetivo específico, Establecer la influencia de la dimensión factores de riesgo en la formación académica en una Unidad Educativa, (Sánchez, 2020) define como Factores de riesgo, al tiempo durante el cual algo o alguien está en peligro, los riesgos pueden variar dependiendo de las acciones tomadas por al menos dos participantes, esto en relación a la variable acoso cibernético misma que identificó como causa de peligro para la salud intelectual de los jóvenes, en donde, la depresión tiende a influir en las

conductas relacionadas con la victimización, ya que los estudiantes que fueron objeto de acosadores carecen de habilidades sociales, lo que llevó a una respuesta violenta de sus compañeros. En la tabla 5 se observa que el 81 % de docentes manifiestan que tanto los factores de riesgo como la formación académica están en un nivel alto. Así mismo existe un 12,7% que opina que los factores de riesgo y la formación académica también está en nivel bajo. Denotando así que, en una gran mayoría los docentes consideran que a la par de los factores de riesgo, la formación académica se encuentra en un nivel significativamente alto. Esto entra en contra postura con la visión reflejada en la investigación de Sánchez 2022, quien obtuvo resultados diferentes en donde la formación académica se encontró en un nivel bajo y los factores de riesgo, alto. En la tabla 10 se observa que el coeficiente de correlación Rho de Spearman es de 0,243 lo que significa que existe correlación positiva baja la dimensión factores de riesgo con la variable formación académica. Mientras que el p v es 0,031 es menor a 0,05 establecido por el estudio, por lo tanto, en esta dimensión se acepta la hipótesis de la investigación y se rechaza la hipótesis nula. Respecto a R (regresión lineal) el valor 0,042 predice que la dimensión factores de riesgo influye en un 4,2% sobre la variable dependiente formación académica, significando esto que los factores de riesgo poseen relevancia moderada en la formación académica en los estudiantes y docentes, pero existe influencia. Estos resultados se encuentran en armonía con la postura de la teoría constructivista de Lev Vygotsky en donde se destaca el predominio del contexto social y cultural en la adquisición de conocimientos y valora el papel activo de los docentes, mientras que el funcionamiento mental de los estudiantes se desarrolla naturalmente a través de diversas vías de descubrimiento: construcción de significado, herramientas de aprendizaje, desarrollo y área de desarrollo inmediato, y como se refleja en los resultados, al existir influencia moderada, los factores de riesgo pueden ser visto como un problema durante este desarrollo en el ámbito social y cultural.

En relación al objetivo 2, Conocer la influencia de la dimensión factores de protección en la formación académica en una unidad educativa , Sanchez, (2022) define como Factores de protección como todas las circunstancias,

características, condiciones y atributos asociados con el comportamiento social que aumentan la capacidad de un sujeto para encarar con eficacia a ciertas situaciones adversas, esto en relación con la variable formación académica a la que (García, 2018) se refiere como el proceso para transmitir o compartir algunos conocimientos planificando y utilizando métodos, técnicas y recursos dedicados al aprendizaje siendo esta la capacidad de guiar, inspirar y enseñar las reglas o mandamientos para una persona. Las deducciones de la tabla 6 indican que el 55,7% de docentes perciben que tanto a la formación académica como a los factores de protección está en un nivel alto, mientras que, existe un 22,8% que manifiesta que la formación académica y los factores de protección están en un nivel de medio a bajo lo que quiere decir que en su mayoría los docentes consideran que a la par de los factores de protección, la formación académica se encuentra en un nivel alto y favorable. En la tabla 11 muestra que el coeficiente de correlación Rho de Spearman es de -0,019 la cual indica que existe correlación negativa muy baja la dimensión factores de protección con la variable formación académica. El nivel de significancia corresponde a 0,871 siendo mayor a 0,05 establecido por el estudio, por lo tanto, se reconoce la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de la investigación y. Respecto a R (regresión lineal) el valor 0,006 indicando que la dimensión factores de protección influye en un 0,60% sobre la variable dependiente formación académica. Estos resultados se encuentran asociados positivamente con la postura de Bruner en su teoría del Aprendizaje donde considera que los estudiantes deben aprender mediante el descubrimiento, y que, si bien el estudiante adquiere conocimientos por sí mismos de forma independiente, el maestro debe facilitar los recursos adecuados para estimular a sus alumnos a través de técnicas de protección observación, análisis y comparación.

La relación al objetivo específico número tres: Determinar la influencia de la dimensión factores familiares y escolares en la formación académica en una Unidad Educativa en Ecuador 2022, Sánchez 2020 define a los Factores familiares y escolares, se cómo todos aquellos factores que surgen de esta estructura social y que inciden en la formación académica de una persona. Esto en relación las dimensiones abordadas por la variable independiente acoso

cibernético misma que (Pearl, 2017) defino como el hecho de usar la tecnología para amedrentar, ridiculizar, amenazar o reprochar a otros en línea, utilizando contenidos groseros, provocadores u injuriosos enviados a través de las redes sociales, comentarios o mensajes en Internet, a la vez también se abordan en la variable dependiente formación académica que (García , 2018) afirma se refiere a transmitir o compartir algunos conocimientos planificando y utilizando métodos ,técnicas y recursos dedicados al aprendizaje siendo esta la capacidad de guiar, inspirar y enseñar las reglas o mandamientos para una persona. En la tabla 7 evidencio que 59,5% de los docentes encuestados indican que tanto la variable formación académica como la dimensión factores familiares y escolares se sitúan en un nivel alto, por otra parte, el 24,1% sitúa a la formación académica y a los factores familiares y escolares de un nivel de bajo, lo que significa que en un amplia mayoría los docentes consideran ambas variables, formación ya académica y factores familiares y escolares tienen una relación poco significativa, esto se denota en la tabla 12 en donde se muestra que el coeficiente de correlación Rho de Spearman es de -0,059 la cual indica que existe correlación negativa moderada la dimensión factores familiares y escolares con la variable formación académica. Así mismo la significancia corresponde a 0,606 siendo mayor a 0,05 lo cual indica que, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de la investigación. Respecto a R el valor es 0,10 indicando que la dimensión factores familiares influye en un 1,0% sobre la variable dependiente formación académica. Lo que significa que la variable factores familiares y de protección tiene muy poca influencia en la formación académica. Esto entra en discusión y es no es contradictoria con la postura abordada por la teoría ecológica de Bronfenbrenner, que afronta la provocación entre semejantes como consecuencia de procesos del tipo "interconexión" entre variables intra e interpersonales diferentes, así como de variables grupales que interactúan en determinado contexto sociocultural desarrollando tanto nivel cognitivo, moral y de comportamiento.

## VI.CONCLUSIONES

Al observar la Relación entre la variable acoso cibernético y la variable formación académica el coeficiente de correlación Rho de Spearman es de 0,036 lo que indica que existe una correlación significativa positiva baja entre las dos variables, el nivel de significancia corresponde a 0,871 siendo mayor a 0,05 establecido por el estudio, por lo tanto, se reconoce la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de la investigación, en relación a R (regresión lineal) el valor 0,001 predice que la variable acoso cibernético influye en un porcentaje mínimo 0,10% sobre la variable dependiente formación académica, significando que existe una influencia considerablemente baja del acoso cibernético en la formación académica.

Se observa que en la dimensión factores de riesgo se relaciona significativamente con la formación académica con un Rho de Spearman del 0,243 lo cual indica que existe correlación positiva baja, mientras que el p v es 0,031 es menor a 0,05 establecido por el estudio, por lo tanto, se acepta la hipótesis de la investigación y se rechaza la hipótesis nula, con respecto a R (regresión lineal) el valor 0,042 predice que la dimensión factores de riesgo influye en un 4,2% sobre la variable dependiente formación académica.; por lo que se antecede que los factores de riesgo poseen relevancia moderada en la formación académica en los estudiantes y docentes.

En La dimensión factores de protección el coeficiente de correlación Rho de Spearman es de -0,019 lo cual indica que existe correlación negativa muy baja de la dimensión factores de protección con la variable formación académica, el nivel de significancia corresponde a 0,871 siendo mayor a 0,05 establecido por el estudio, por lo tanto, se reconoce la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de la investigación, mientras que Respecto a R (regresión lineal) el valor 0,006 indicando que la dimensión factores de protección influye en un 0,60% sobre la variable dependiente formación académica. Por lo que se concluye que los factores de protección no inciden en la formación académica.

Al observar la Relación significativa entre la dimensión factores familiares y escolares y la variable formación académica se mostró que el

coeficiente de correlación Rho de Spearman es de -0,059 lo que indica que existe correlación negativa moderada, así mismo la significancia corresponde a 0,606 siendo mayor a 0,05 lo cual indica que, se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de la investigación, respecto a R el valor es 0,10 indicando que la dimensión factores familiares influye en un 1,0% sobre la variable dependiente formación académica, por lo que se puede concluir que los factores familiares y escolares ayudan a mejorar la formación académica.

## VII. RECOMENDACIONES

Al rector como máxima autoridad de la institución que realice un seguimiento para detectar si dentro de la institución existen casos de acoso cibernético que influyan en la formación académica ya que darse esta problemática, nos permitirá a los miembros de la comunidad educativa tener un buen manejo en situaciones complejas, y poder dar charlas y capacitaciones para que no se vean perjudicadas las relaciones entre pares y la institución se convierta en un ambientes positivos de acogida y participación.

A los miembros de la junta académica de la unidad educativa deben analizar si los factores de riesgo influyen en la formación académica dentro de la unidad educativa ya que puedan poner en peligro la convivencia e integridad de sus miembros, mejorando así la capacidad de empatía de los docentes hacia los estudiantes, lo que permitirá dejar una huella efectiva para el progreso estudiantil en su formación académica.

A los vicerrectores, de las dos secciones como concedores de la parte pedagógica que deben conocer a fondo la influencia de los factores de protección en la formación académica, pues así estarán preparados en caso de presentarse situaciones de acoso cibernético promover, buscar y aprender métodos y estrategias que permitan regular y dirigir por el buen camino a los estudiantes de la institución, y así enfrentar con eficacia situaciones adversas de acoso cibernético.

Finalmente a los docentes y miembros del DECE debe observar y establecer como la influencia de los Factores familiares y escolares inciden en la formación académica puesto que estos factores al darse en la estructura social y familiar tendrán incidencia en el comportamiento de los estudiantes y docentes, es así que al observar y establecer esta influencia será posible abrirse camino en el proceso educativo y social, que asegure un desarrollo integral otorgando herramientas eficaces para combatir escenarios de acoso cibernético.

## REFERENCIAS

- Acurio, X. (2017). *Repositorio uti*. Obtenido de EL CIBERACOSO Y SU INCIDENCIA EN LA CAPACIDAD DE EMPRENDER DE LOS ESTUDIANTES DEL BACHILLERATO : <http://repositorio.uti.edu.ec/bitstream/123456789/639/1/TESIS%20POSGRADO%20DE%20ACURIO%20CANTU%C3%91A%20XIMENA%20ALEJANDRA.pdf>
- Arana , S. (2019). *PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA*. doi:0000-0001-6836-9187)
- Arias , J. (2021). *Técnicas e instrumentos de investigación* . Obtenido de [file:///C:/Users/USER/Downloads/AriasGonzales\\_TecnicasEInstrumentosDeInvestigacion\\_libro.pdf](file:///C:/Users/USER/Downloads/AriasGonzales_TecnicasEInstrumentosDeInvestigacion_libro.pdf)
- Arias, P., & Merino , M. (20 de Mayo de 2017). Análisis de la Teoría de Psico-genética de Jean Piaget: Un aporte a la discusión. *Ciencias de la Educación*, 833-845. Obtenido de <file:///C:/Users/USER/Downloads/Dialnet-AnalisisDeLaTeoriaDePsicogeneticaDeJeanPiagetUnApo-6326679.pdf>
- Aveiga, V., & Rodriguez, L. (06 de Julio de 2018). SUPERACIÓN PROFESIONAL Y FORMACIÓN ACADÉMICA: ¿CONCEPTOS IGUALES O DIFERENTES? *Didactica y educacion*. Obtenido de <file:///D:/Usuario/Downloads/Dialnet-SuperacionProfesionalYFormacionAcademica-6715783.pdf>
- Begin, M. (2017). *Representaciones de acoso cibernético*. Obtenido de <file:///C:/Users/USER/Downloads/3684-Texto%20del%20art%C3%ADculo-26003724-4-10-20190201.pdf>
- Briones, G. (1996). *Epistemología de las ciencias sociales*.
- Calero, V., & Garcia , K. (Febrero de 2021). *Repositorio PUCE*. Obtenido de <http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/19480/6.TESIS%20VERONICA%20CALERO%20Y%20KAREN%20GARCIA>.
- Cardozo, G. D. (2017). Bullying y cyberbullying: Un estudio comparativo con adolescentes escolarizados. . *Revista Mexicana de Psicología*,, 101-109.
- Cedillo, L. (Diciembre de 2020). Acoso escolar cibernético en el contexto de la pandemia por COVID-19. *Revista Cubana de Medicina*. Obtenido de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0034-75232020000400001](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-75232020000400001)
- Chafra Luisa Paulina, R. M. (2019). Conocimiento sobre redes sociales de apoyo para víctimas de bullying cibernético en adolescentes. *a Ciencia al Servicio de la Salud y Nutrición*,, 10(1), 13-20. Obtenido de <https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edsdoj&AN=edsdoj.075d86d861e148039b39f9722271545&lang=es&site=eds-live>. Acceso
- Cortés, A. A. (2020). Acoso escolar, ciberacoso y las nuevas tecnologías de la información y la comunicación. *Instituto Nacional de Higiene, Epidemiología y Microbiología. La Habana, Cuba*. doi:<http://orcid.org/0000-0001-8061-1845>
- Delgado , P. (9 de Diciembre de 2019). *Instituto para el futuro de la educacion* . Obtenido de [https://observatorio.tec.mx/edu-news/teoria-del-aprendizaje-social#:~:text=La%20teor%C3%ADA%20del%20aprendizaje%20social%20se%20apoya%](https://observatorio.tec.mx/edu-news/teoria-del-aprendizaje-social#:~:text=La%20teor%C3%ADA%20del%20aprendizaje%20social%20se%20apoya%20)

- Delgado, P. (9 de Diciembre I de 2019). Obtenido de Instituto para el futuro de la educacion: [https://observatorio.tec.mx/edu-news/teoria-del-aprendizaje-social#:~:text=La%20teor%C3%ADa%20del%20aprendizaje%20social%20se%20apoya%](https://observatorio.tec.mx/edu-news/teoria-del-aprendizaje-social#:~:text=La%20teor%C3%ADa%20del%20aprendizaje%20social%20se%20apoya%20)
- Esparza, C. O. (2021). Prevención de ciberacoso en adolescentes de educación secundaria: una propuesta psicoeducativa. *Revistas.proeditio*. doi:<https://doi.org/10.15257/ehquidad.2021.0013>
- Espinoza, E. (Noviembre de 2016). *UICFCM*. Obtenido de <http://www.bvs.hn/Honduras/UICFCM/SaludMental/UNIVERSO.MUESTRA.Y.MUESTREO.pdf>
- García , S. (Mayo de 2018). *Revista Repsi*. Obtenido de <file:///C:/Users/USER/Downloads/articulo-5-repsi-v1n1.pdf>
- Granizo, V. (2020). *Repositorio UCV*. Obtenido de Los conflictos laborales y la formación académica de los docentes en la Unidad Educativa “Galo Plaza Lasso” : [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/50295/PI%c3%baas\\_RDR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/50295/PI%c3%baas_RDR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Grasso, P. (2020). Rendimiento académico: un recorrido conceptual que aproxima a una definición unificada para el ámbito superior. *Revista de educación*, 87-102. Obtenido de [http://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/r\\_educ/article/view/4165/4128](http://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/r_educ/article/view/4165/4128)
- Jiménez Sánchez, M. B. (2021). Prevalencia y características del acoso y ciberacoso entre adolescentes. *Universitas Psychologica*, 1-14. doi:<https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy20.pcac>
- Jiménez Sánchez, M. B. (2021). Prevalencia y características del acoso y ciberacoso entre adolescentes. *Universitas Psychologica*, 20, 1-4.
- Katri Jokikokko, M. U. (2017). A beginning teacher in emotionally intensive micropolitical situations. *International Journal of Educational Research*, 81, 61-70. doi:<https://doi.org/10.1016/j.ijer.2016.11.001>.
- Longo , B. (10 de Febrero de 2020). Obtenido de <https://www.psicologia-online.com/teoria-sociocultural-de-vygotsky-4938.html>
- Longo, B. (10 de Febrero de 2020). Obtenido de <https://www.psicologia-online.com/teoria-sociocultural-de-vygotsky-4938.html>
- Lopez, M. (2017). Acoso escolar y ciberacoso en estudiantes . *Revista de investigacion en educacion* , 5.
- Lupita, C. A. (2001). Implicaciones educativas de la teoría sociocultural de Vigotsky. *Revista Educación [en línea]*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44025206>
- Mata , L. (30 de Julio de 2019). *Investigalia*. Obtenido de <https://investigaliacr.com/investigacion/disenos-de-investigaciones-con-enfoque-cuantitativo-de-tipo-no-experimental/>
- Matos, G. (1996:2). *The Handbook of Conflict Resolution*.
- Ministerio de Educacion. (mayo de 2017). Obtenido de <https://educacion.gob.ec/acoso-escolar/>

- MINTEL. (10 de MAYO de 2019). Obtenido de <https://www.telecomunicaciones.gob.ec/conoce-mas-ciberacoso/>
- Moll, L. (1993). Vigotsky y la educación. Connotaciones y aplicaciones de la Psicología Sociohistórica en la educación (. *Buenos Aires: Aique.*
- Morales Dominguez, G. V. (2021). *Cyberbullying y Resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Trujillo, año 2021* . Obtenido de Repositorio ucv : [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/71439/Morales\\_D\\_GV-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/71439/Morales_D_GV-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Moreno, M. (22 de 3 de 2022). Obtenido de <https://www.healthychildren.org/Spanish/family-life/Media/Paginas/cyberbullying.aspx>
- Muntanet, R. (2017). *Rapd.* Obtenido de [file:///C:/Users/USER/Downloads/RAPD%20Online%202010%20V33%20N3%2003%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/USER/Downloads/RAPD%20Online%202010%20V33%20N3%2003%20(1).pdf)
- Ortega , M. (2020). *Repositorio ucv.* Obtenido de Valores básicos y la formación académica en estudiantes de tercer AÑO: [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/66154/Ortega\\_EM\\_F-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/66154/Ortega_EM_F-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ortiz, D. (2015). El constructivismo como teoría y método de enseñanza. *Sophia, Colección de Filosofía de la Educación*(19). Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/4418/441846096005.pdf>
- Palomeque , S. (2019). *repository.libertadores.* Obtenido de [https://repository.libertadores.edu.co/bitstream/handle/11371/1818/palomeque\\_sergio\\_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repository.libertadores.edu.co/bitstream/handle/11371/1818/palomeque_sergio_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Pearl, E. B.-J. (2017). *Nemours Children's Health.* Obtenido de <https://kidshealth.org/es/teens/cyberbullying.html>
- Pinzon , A. (2018). *repositorio.uptc.* Obtenido de [https://repositorio.uptc.edu.co/bitstream/001/2938/1/TGT\\_1540.pdf](https://repositorio.uptc.edu.co/bitstream/001/2938/1/TGT_1540.pdf)
- Pluas , D. (2020). *Repositorio ucv.* Obtenido de Los conflictos laborales y la formación académica de los docentes en la Unidad Educativa “Galo Plaza Lasso” : [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/50295/P1%c3%baas\\_RDR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/50295/P1%c3%baas_RDR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Professional, E. C. (1999 - 2005). Ethics Guide. *British Sociological Association.*
- Resset, S. (5 de junio de 2018). *Propiedades psicométricas del Cuestionario de Cyberbullying en una muestra de adolescentes argentinos.* doi:<https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy17-5.ppsc>
- Reyes, Y. (2020). Acoso escolar y disrupción del aprendizaje en estudiantes de la secundaria d. *Universidad Hipócrates, Acapulco de Juárez – Guerrero, México.* doi:<https://doi.org/10.35622/j.rie.2020.03.003>
- Saborio , A. (29 de Agosto de 2019). *Psicología Online.* Obtenido de Teorías del aprendizaje según Bruner: <https://www.psicologia-online.com/teorias-del-aprendizaje-segun-bruner-2605.html>

- Sánchez Ramírez Mirian del Rosario. (2021). *El Ciberacoso y Victimización de Adolescentes, en la Ciudad de Huaraz*. Obtenido de Repositorio UCV: [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/84224/S%c3%a1nchez\\_RMDR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/84224/S%c3%a1nchez_RMDR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Sanchez, M. (2021). *El Ciberacoso y Victimización de Adolescentes, en la Ciudad de Huaraz*. Obtenido de Repositorio UCV: [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/84224/S%c3%a1nchez\\_RMDR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/84224/S%c3%a1nchez_RMDR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Sánchez, R. (2020). Acoso escolar desde la visión de los observadores. Redes sociales y violencia física en una preparatoria de Jalisco, México. *Revista De Educación (Serie Indagaciones)*, 1(31), 187-210. doi:<https://doi.org/https://doi.org/10.37177/UNICEN/EB31-296>
- Team, S. (2019 de Septiembre de 2019). Obtenido de <https://www.syneidis.com/es/problem-cyberbullying-consequences/>
- UNESCO. (2021). *Más allá de los números: poner fin a la violencia y el acoso en el ámbito escolar*.
- URosario. (13 de Julio de 2017). *La importancia de la formación académica en la vida laboral*. Obtenido de <https://www.urosario.edu.co/Home/Principal/noticias/La-importancia-de-la-formacion-academica-en-la-vid/>
- Vega, N. (2020). *RG Ciber acoso*. Obtenido de <https://www.produccioncientificaluz.org/index.php/rvg/article/view/35176/37200>

# **ANEXOS**

## Anexo 1: Matriz de operacionalización de la variable independiente

Título: acoso cibernético y su influencia en la formación académica en una unidad educativa de ecuador, 2022

MATRIZ DE OPERACIONALIZACION					
VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
<b>Variable dependiente</b> <b>Acoso cibernético</b>	<p>Pearl, (2017) quien afirma que es el uso de la tecnología para intimidar, avergonzar, amenazar o criticar a otros en línea, utilizando textos groseros, agresivos u ofensivos enviados a través de las redes sociales, comentarios o mensajes en Internet.</p> <p>Cedillo, (2020) define al acoso escolar como el abuso de poder mediante diversas formas de violencia, que pueden ser físicas, verbales, psicológicas, implementado y utilizando medios tecnológicos que pueden otorgar mayor poder al agresor gracias a un mayor acceso a la tecnología,</p>	Operacionalmente se mide el nivel del acoso cibernético que tienen los docentes de la unidad educativa investigada y que se evidencian en las mediciones de las dimensiones. La aplicación de la técnica será de la encuesta aplicada a los docentes, cuyo instrumento es el cuestionario que constará de 30 ítems sobre acoso cibernético con 30 ítems de la segunda	<p><u>Factores de riesgo</u></p> <p>Se refiere como el tiempo durante el cual algo o alguien está en peligro, los riesgos pueden variar dependiendo de las acciones tomadas por al menos dos participantes.</p> <p><u>Factores de protección</u></p> <p>Son todas las circunstancias, características, condiciones y atributos asociados con el comportamiento social que aumentan la</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Factores personales: edad, género, estado emocional, nivel socioeconómico.</li> <li>✓ Factores relacionados con el grupo de iguales,</li> <li>✓ Factores familiares.</li> <li>✓ Factores escolares,</li> <li>✓ Factores de soportes tecnológicos.</li>   <li>✓ Reconocimiento y manejo de las emociones.</li> <li>✓ Apoyo social.</li> <li>✓ Apoyo percibido por parte de los padres.</li> </ul>	<p>Escala ordinal:</p> <p>Siempre</p> <p>Casi siempre</p> <p>Nunca</p>

	<p>un mejor conocimiento de las redes sociales y el anonimato garantizado por esta herramienta.</p> <p>Cortez , ( 2020) afirma que es una forma de agresion que se presenta por el constante e intencionado de ataques verbales, psicológicas o físicas con el proposito de herir y tomar el control sobre otro, utilizando un poder real o ficticio sin una provocación previa y en conocimiento de que la víctima carece de posibilidades de defenderse y que los autores son más poderosos que la víctima, en si se define como la intimidación o acoso que en forma continua ejerce una persona.</p>	<p>variable formación académica, con una escala ordinal de (3) siempre, (2) Casi siempre, (1) nunca.</p>	<p>capacidad de una persona para hacer frente con eficacia a ciertas situaciones adversas. Siendo esta la postura que asume el estudio de la variable acoso cibernético.</p> <p><u>Factores familiares y escolares</u></p> <p>Se refiere a todos los factores que surgen de esta estructura social y que inciden en la formación académica de un estudiante.</p>	<p>✓ Compromiso con la escuela, seguridad escolar.</p> <p>✓ Nivel de educación de los padres,  ✓ Nivel económico,  ✓ Nivel cultural,  ✓ Importancia de la educación</p>	
--	--	--	--	---	--



Anexo2

Cuestionario sobre el acoso cibernético dirigido a docente

DATOS INFORMATIVOS	
<p>1. <b>INSTRUCCIONES:</b> Estimado (a) docente de la U.E. Eladio Roldós Barreiro, 2022, el presente cuestionario tiene la finalidad de conocer que piensa sobre el acoso cibernético, que es de interés para una tesis de maestría que se elabora en la Universidad César Vallejo de Perú, marque con un aspa (x) sólo una de las puntuaciones de la escala, (nunca, a veces, y siempre) que usted crea conveniente en una de los ítems señalados de la escala valorativa, se le agradece resolverlo con sinceridad.</p>	
<p>2. <b>INFORMACIÓN GENERAL</b></p> <p style="text-align: center;"> <b>HOMBRE</b> <input type="checkbox"/> <span style="margin-left: 200px;"><b>MUJER</b> <input type="checkbox"/></span> </p>	

ÍTEMS	OPCIONES DE RESPUESTA		
	Nunca	A veces	Siempre
<b>Dimensión: Factores de riesgo</b>	1	2	3
¿Cómo docente considera que usted no tiene la edad adecuada para entender lo que viven los adolescentes que sufren acoso cibernético?			
¿Piensa usted que no presta atención a casos de acoso cibernético ya que no me afecta directamente?			
¿Con qué frecuencia mi posición como docente me hace cuestionarme si mis alumnos son vulnerables al acoso cibernético?			
¿Con qué frecuencia realiza auto capacitaciones sobre contención emocional?			
¿Qué tan frecuente nota que sus compañeros docentes prestan atención a casos estudiantiles de acoso cibernético?			
¿Utiliza usted su conocimiento adquirido en su entorno familiar para lidiar con situaciones delicadas (acoso) en el entorno educativo?			
¿Ha sido usted testigo de un caso de acosos cibernéticos en su entorno familiar y lo ha pasado por desapercibido?			
¿Sus problemas personales familiares le han impedido empatizar con situaciones complicadas por las que atraviesan sus alumnos?			
¿Cree usted que es necesario mantener una relación de confianza con los estudiantes?			
¿Durante su tiempo libre investiga en línea acerca del acoso cibernético?			
<b>Dimensión: Factores de protección</b>			

¿Cree usted que podría manejar una situación de acoso cibernético?			
¿Cómo docente tengo confianza en mis habilidades como docente frente a situaciones complicadas?			
¿Qué tan seguido el ministerio de educación brinda charlas informativas y preventivas sobre acoso cibernético en la institución educativa?			
¿Cree usted que existe soporte ministerial para alumnos víctimas de ciber acoso?			
¿Con qué frecuencia los padres de familia se acercan a platicar sobre algún incidente de ciber acoso?			
¿La unidad educativa en la que usted labora, organiza charlas dirigidas a padres de familia sobre temas relacionados con el acoso cibernético?			
¿Cómo docente usted ha sido testigo de casos de acoso cibernético que pasan desapercibidos por los padres de las víctimas?			
¿Usted ha notado la ausencia de una figura materna o paterna en victimarios en casos de acoso o acoso cibernético?			
¿En la institución que usted labora realizan charlas informativas y preventivas sobre acoso cibernético en la institución educativa?			
¿Las autoridades de la institución educativa donde usted trabaja brindan frecuentemente soporte psicológico a alumnos víctimas de ciber acoso?			
<b>Dimensión: Factores familiares y escolares</b>			
¿Considera usted que los padres de familia de sus alumnos tienen conocimientos para identificar señales de acoso cibernético?			
¿Piensa usted que los padres de familia de sus estudiantes conocen como prevenir el acoso cibernético?			
¿Accedo a medios tecnológicos de pago para informarme sobre cuestiones relacionadas al acoso cibernético?			
¿Qué tan usual en mi vida cotidiana conozco jóvenes que han atravesado situaciones de acoso cibernético de cualquier tipo?			
¿Tengo interés por adquirir conocimiento acerca de cómo actuar en caso de que uno de mis estudiantes sea víctima de acoso cibernético?			
¿Es usted un docente que busca idear estrategias para prevenir el acoso cibernético y sus características?			
¿Con que frecuencia escucho de casos de acoso cibernético en mi entorno social?			
¿Suele relacionarse con personas que muestren interés en aprender sobre el acoso cibernético?			
¿Las personas de mi entorno social buscan concientizar sobre al acoso cibernético y sus consecuencias?			
¿En la institución que usted labora se ofrecen talleres formativos sobre el acoso cibernético?			

Elaborado por el autor

**MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN**

### Anexo 3: Ficha técnica

#### FICHA TECNICA SOBRE ACOSO CIBERNÉTICO

1. **NOMBRE** : Escala para medir el nivel del acoso cibernético
2. **AUTOR** : Mora Olmedo Olga
3. **FECHA** : 2022
4. **OBJETIVO** : Determinar la influencia del acoso cibernético en la formación académica en una Unidad Educativa, Ecuador 2022
5. **APLICACIÓN** : Docentes de una unidad educativa, Ecuador 2022
6. **ADMINISTRACION** : Individual
7. **DURACION** : 30 minutos aproximadamente
8. **TIPO DE ITEMS** : Enunciados
9. **Nº DE ÍTEMS** : 30
10. **DISTRIBUCION** : Dimensiones e indicadores

**1. Dimensión factores de riesgo: 10 ítems**

- Factores personales: edad, género, estado emocional, nivel socioeconómico: 1,2,3,4 ítems
- Factores relacionados con el grupo de iguales: 5 ítem
- Factores familiares: 6,7,8 ítems
- Factores escolares: 9 ítem
- Factores de soportes tecnológicos: 10

**2. Dimensión factores de protección: 10 ítems**

- R - Reconocimiento y manejo de las emociones: 11,12 ítems
- Apoyo social: 13,14 ítems
- Apoyo percibido por parte de los padres: 15,16,17 ítems
- Compromiso con la escuela, seguridad escolar: 18,19,20 ítems

**3. Dimensión factores familiares y escolares: 10 ítems**

- Nivel de educación de los padres: 21,22 ítems
  - Nivel económico: 23 ítem
  - Nivel cultural, importancia de la educación: 24,25,26,27,28,29,20 ítems
- Total, de ítems: 30**

## 11. EVALUACION

- Puntuaciones

<i>Escala cuantitativa</i>	<i>Escala Cualitativa</i>
1	Nunca
2	A veces
3	Siempre

- Evaluación en niveles por dimensión

Escala cuantitati va NIVELES	Escala cualitativa					
	Factores de riesgo ítems 10		Factores de protección ítems 10		Factores familiares y escolares ítems 10	
	Puntaj e mínim o	Puntaj e máxi mo	Puntaj e mínim o	Puntaj e máxi mo	Puntaj e mínim o	Puntaj e máxi mo
Bajo	10	16	10	16	10	16
Medio	17	23	17	23	17	23
Alto	24	30	24	30	24	30

- Evaluación de la variable

Escala cuantitativa NIVELES	Escala cualitativa Variable ítems 30	
	Puntaje mínimo	Puntaje máximo
Bajo	30	50
Medio	51	71
Alto	72	90

Nivel Bajo	Nivel Medio	Nivel Alto
Los docentes que se ubican en este nivel muestran un nivel bajo en conocimiento sobre acoso cibernético, lo que afectaría en el proceso de aprendizaje de los estudiantes, su puntuación oscila entre 10 a 50	Los docentes que se encuentran en este nivel muestran un nivel medio en conocimiento sobre acoso cibernético, pero requieren conocimiento sobre el tema para aplicarlo en la práctica docente, su puntuación oscila entre 51 a 71	Los docentes que se sitúan en este nivel muestran un alto nivel de conocimiento sobre acoso cibernético, lo que determina un apoyo para contribuir al desarrollo integral de los estudiantes y docentes, su puntuación oscila entre 72 a 90

**Validación:** El instrumento presenta validez de contenido, para lo cual, fue valorado por cuatro expertos quienes evaluaron la coherencia, congruencia y precisión teórica del instrumento con la investigación.

**Confiabilidad:** para su seguridad los cuestionarios fueron aplicados a una muestra piloto de 79 docentes que situaban las mismas particularidades del modelo en estudio la seguridad de, los instrumentosa se lo hizo a través del estudio de valor de Alfa de Cronbach los resultados de esta prueba son de 0.80

## Anexo 5

### MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario para medir el acoso cibernético.

**OBJETIVO:** Determinar la influencia del acoso cibernético en la formación académica en una Unidad Educativa de Ecuador, 2022

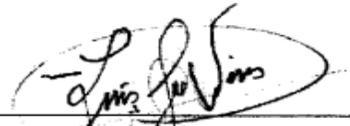
**DIRIGIDO A:** Docentes de una unidad educativa, Ecuador 2022

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Vives Coronado Luis Alfonso

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Magister

**VALORACIÓN:**

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
x				

  
Mg. Luis Vives Coronado  
Evaluador

**MATRIZ DE VALIDACIÓN**

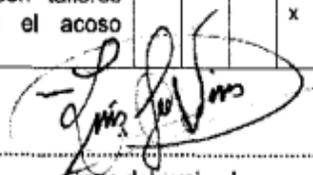
**TÍTULO DE LA TESIS:** Acoso cibernético y su influencia en la formación académica de una institución educativa en Ecuador,2022.

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Siempre (3)	Casi siempre (2)	Nunca (1)	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		Observaciones		
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
Acoso cibernético Pearl, (2017) El ciberacoso es el uso de la tecnología para intimidar, avergonzar, amenazar o criticar a otros en línea, utilizando textos groseros, agresivos u ofensivos enviados a través de las redes sociales, comentarios o mensajes en Internet.	Factores de riesgo	Factores personales: edad, género, estado emocional, nivel socioeconómico.	¿Cómo docente considera que usted no tiene la edad adecuada para entender lo que viven los adolescentes que sufren acoso cibernético?				X		X		X						
			¿ Piensa usted que no presta atención a casos de acoso cibernético ya que no me afecta directamente?				X		X		X		X				
			¿Con que frecuencia mi posición como docente me hace cuestionarme si mis alumnos son vulnerables al acoso cibernético?				X		X		X		X				
			¿ Con que frecuencia realiza auto capacitaciones sobre contención emocional?				X		X		X		X				

	Factores relacionados con el grupo de iguales.	¿Qué tan frecuente nota que sus compañeros docentes prestan atención a casos estudiantiles de acoso cibernético?				X		X		X				
		Factores familiares.	¿Utiliza usted su conocimiento adquirido en su entorno familiar para lidiar con situaciones delicadas (acoso) en el entorno educativo?				X		X		X			
			¿A sido usted testigo de un caso de acosos cibernéticos en su entorno familiar y lo ha pasado por desapercibido?				X		X		X			
			¿Sus problemas personales-familiares le han impedido empatizar con situaciones complicadas por las que atraviesan sus alumnos?				X		X		X			
		Factores escolares.	¿Cree usted que es necesario mantener una relación de confianza con los estudiantes?				X		X		X			
		Factores de soportes tecnológicos.	¿Durante su tiempo libre investiga en línea acerca del acoso cibernético?				X		X		X			
	Factores de protección	Reconocimiento y manejo de las emociones.	¿ Cree usted que podría manejar una situación de acoso cibernético?				X		X		X			
			¿Cómo docente tengo confianza en mis habilidades como docente frente a situaciones complicadas?				X		X		X			
		Apoyo social.	¿Qué tan seguido el ministerio de educación brinda charlas informativas y preventivas sobre acoso cibernético en la institución educativa?				X		X		X			
			¿Cree usted que existe soporte ministerial para alumnos víctimas de ciber acoso?				X		X		X			
		Apoyo percibido por parte de los padres	¿Con que frecuencia los padres de familia se acercan a platicar sobre algún incidente de ciber acoso?				X		X		X			

			¿La unidad educativa organiza charlas dirigidas a padres de familia sobre temas relacionados con el acoso cibernético?				X		X			X		X	
			¿Cómo docente usted ha sido testigo de casos de acoso cibernético que pasan desapercibidos por los padres de las víctimas?				X		X			X		X	
		Compromiso con la escuela. Seguridad escolar.	¿Usted ha notado la ausencia de una figura materna o paterna en victimarios en casos de acoso o acoso cibernético?				X		X		X			X	
			¿En la institución que usted labora realizan charlas informativas y preventivas sobre acoso cibernético en la institución educativa?				X		X		X			X	
			¿Las autoridades de la institución educativa donde usted trabaja brindan frecuentemente soporte psicológico a alumnos víctimas de ciber acoso?				X		X		X			X	
		Factores familiares y escolares	Nivel de educación de los padres,	¿Considera usted que los padres de familia de sus alumnos tienen conocimientos para identificar señales de acoso cibernético?				X		X			X		X
	¿Piensa usted que los padres de familia de sus estudiantes conocen como prevenir el acoso cibernético?						X		X		X			X	
	Nivel económico,		¿Accedo a medios tecnológicos de pago para informarme sobre cuestiones relacionadas al acoso cibernético?				X		X		X			X	

			relacionadas al acoso cibernético?												
		Nivel cultural, importancia de la educación	¿Qué tan usual en mi vida cotidiana conozco jóvenes que han atravesado situaciones de acoso cibernético de cualquier tipo?												
			¿Tengo interés por adquirir conocimiento acerca de cómo actuar en caso de que uno de mis estudiantes sea víctima de acoso cibernético?												
			¿Es usted un docente que busca idear estrategias para prevenir el acoso cibernético y sus características?												
			¿Con que frecuencia escucho de casos de acoso cibernético en mi entorno social?												
			¿Suele relacionarse con personas que muestren interés en aprender sobre el acoso cibernético?												
			¿Las personas de mi entorno social buscan concientizar sobre el acoso cibernético y sus consecuencias?												
			¿En la institución que usted labora se ofrecen talleres formativos sobre el acoso cibernético?												



Firma del evaluador  
Msc. Luis Vives Coronado

### MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para medir el acoso cibernético.

OBJETIVO: Determinar la influencia del acoso cibernético en la formación académica en una Unidad Educativa de Ecuador, 2022

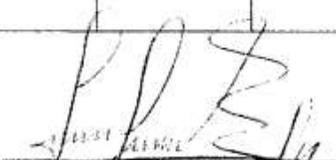
DIRIGIDO A: Docentes de una unidad educativa, Ecuador 2022

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Fabricio Saltos Pinargote

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister en gerencia educativa

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
X				

  
MgSc. Fabricio Saltos Pinargote  
Evaluador

**MATRIZ DE VALIDACIÓN**

**TÍTULO DE LA TESIS:** Acoso cibernético y su influencia en la formación académica de una institución educativa en Ecuador,

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Siempre (3)	Casi siempre (2)	Nunca (1)	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		Observaciones	
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
Acoso cibernético Pearl, (2017) El ciberacoso es el uso de la tecnología para intimidar, avergonzar, amenazar o criticar a otros en línea, utilizando textos groseros, agresivos u ofensivos enviados a través de las redes sociales, comentarios o mensajes en Internet.	Factores de riesgo	Factores personales: edad, género, estado emocional, nivel socioeconómico.	¿Cómo docente considera que usted no tiene la edad adecuada para entender lo que viven los adolescentes que sufren acoso cibernético?				X		X		X					
			¿Piensa usted que no presta atención a casos de acoso cibernético ya que no me afecta directamente?				X		X		X		X			
			¿Con qué frecuencia mi posición como docente me hace cuestionarme si mis alumnos son vulnerables al acoso cibernético?				X		X		X		X			
			¿Con qué frecuencia realiza auto capacitaciones sobre contención emocional?				X		X		X		X			

	Factores relacionados con el grupo de iguales.	¿Qué tan frecuente nota que sus compañeros docentes prestan atención a casos estudiantiles de acoso cibernético?					x		x		x			
		Factores familiares.	¿Utiliza usted su conocimiento adquirido en su entorno familiar para lidiar con situaciones delicadas (acoso) en el entorno educativo?					x		x		x		
			¿Ha sido usted testigo de un caso de acosos cibernéticos en su entorno familiar y lo ha pasado por desapercibido?					x		x		x		
			¿Sus problemas personales-familiares le han impedido empatizar con situaciones complicadas por las que atraviesan sus alumnos?					x		x		x		
			Factores escolares.	¿Cree usted que es necesario mantener una relación de confianza con los estudiantes?						x		x		
		Factores de soportes tecnológicos.	¿Durante su tiempo libre investiga en línea acerca del acoso cibernético?						x		x			
	Factores de protección	Reconocimiento y manejo de las emociones.	¿Cree usted que podría manejar una situación de acoso cibernético?						x		x			
			¿Como docente tengo confianza en mis habilidades como docente frente a situaciones complicadas?						x		x			
		Apoyo social.	¿Qué tan seguido el ministerio de educación brinda charlas informativas y preventivas sobre acoso cibernético en la institución educativa?							x		x		
			¿Cree usted que existe soporte ministerial para alumnos víctimas de ciber acoso?							x		x		
		Apoyo percibido por parte de los padres	¿Con qué frecuencia los padres de familia se acercan a platicar sobre algún incidente de ciber acoso?							x		x		

			¿La unidad educativa en la que usted labora, organiza charlas dirigidas a padres de familia sobre temas relacionados con el acoso cibernético?					x	x	x	x			
			¿Como docente usted ha sido testigo de casos de acoso cibernético que pasan desapercibidos por los padres de las víctimas?					x	x	x	x			
			¿Usted ha notado la ausencia de una figura materna o paterna en victimarios en casos de acoso o acoso cibernético?					x	x	x	x			
		Compromiso con la escuela. Seguridad escolar.	¿En la institución que usted labora realizan charlas informativas y preventivas sobre acoso cibernético en la institución educativa?					x	x	x	x			
			¿Las autoridades de la institución educativa donde usted trabaja brindan frecuentemente soporte psicológico a alumnos víctimas de ciber acoso?					x	x	x	x			
	Factores familiares y escolares	Nivel de educación de los padres,		¿Considera usted que los padres de familia de sus alumnos tienen conocimientos para identificar señales de acoso cibernético?					x	x	x	x		
				¿Piensa usted que los padres de familia de sus estudiantes conocen como prevenir el acoso cibernético?					x	x	x	x		
		Nivel económico,	¿Accedo a medios tecnológicos de pago para informarme sobre cuestiones relacionadas al acoso cibernético?					x	x	x	x			



# FABRICIO DANIEL SALTOS PINARGOTE

## Perfil

El egresado de la Maestría en Educación, mención Gerencia Educativa es competente para administrar y liderar acciones dirigidas a alcanzar los objetivos establecidos en determinadas tareas mediante la planificación, la dirección, la organización, el control y el asesoramiento, incorporar nuevas concepciones en el área de la gerencia educativa a la luz de su expertise profesional y realizar estudios que abarquen los ámbitos académico y organizacional de instituciones educativas, que contribuyan a la toma de decisiones informadas para resolver problemas del entorno interno y/o externo, con sentido ético, crítico y reflexivo, en instituciones educativas, públicas o privadas, en cualquiera de los niveles y modalidades del sistema educativo ecuatoriano o de otros países en los cuales se desempeña como profesional.

## Formación

LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN MENCIÓN INFORMÁTICA      abr 2008 - abr 2010

UNIVERSIDAD CENTRAL DEL ECUADOR, QUITO

Licenciado en Informática, con Perfil para guiar los conocimientos de los estudiantes en Computación, Informática, Matemática, Física

MAGISTER EN GERENCIA EDUCATIVA      sep 2011 - ene 2014

UNIVERSIDAD PASTORAL DEL SUR DE MANABÍ, BUENA VISTA

Gerente Educativo, con perfil para gerenciar/administrar instituciones educativas de sostenimiento fiscal, particular o fiscal comunal

DOCTORADO EN EDUCACIÓN      sep 2020 - presente

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO PURA, PERÚ

Doctorado en Educación, con perfil de investigador, para investigar problemática en el ámbito educativa y realizar propuestas que encaminen a la solución de los problemas detectados

## Datos personales

Nombre:  
FABRICIO DANIEL SALTOS PINARGOTE

Celular: 0995407350  
Fabricio.saltos@igmail.com

Fecha de nacimiento:  
08/06/1977 / 08/06/1977

Dirección:  
COOPERATIVA EL FRUJE I ANAQUJ, AVENIDA EDMUNDO ANDRADE Y DÉCIMA SEGUNDA TRANSVERSAL SANTO DOMINGO - ECUADOR

Fecha de nacimiento:  
1 de diciembre de 1975

Lugar de nacimiento:  
EL EMPALME - GUAYAS

Código de identificación:  
45600968

Genero:  
MASCULINO

País de origen:  
ECUATORIANA

Estado civil:  
CASADO

Lic. Fabricio Saltos P. Mg. Sc

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario para medir el apoyo cibernético.

**OBJETIVO:** Determinar la influencia del apoyo cibernético en la formación académica en una Unidad Educativa de Ecuador, mediante la aplicación de encuestas a integrantes de la comunidad educativa con acceso a la distribución del ciberespacio, durante el periodo 2022-2023

**DIRIGIDO A:** Docentes de una unidad educativa, Ecuador 2022

**APellidos y Nombres del Evaluador:** Jorge Molina Cusme

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** MAGISTER EN DISEÑO CURRICULAR Y EVALUACIÓN EDUCATIVA

**VALORACIÓN:**

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo

  
\_\_\_\_\_  
Evaluador:  
Jorge Molina Cusme

**MATRIZ DE VALIDACIÓN**

**TÍTULO DE LA TESIS:** Acoso cibernético y su influencia en la formación académica de una institución educativa en Ecuador,

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Siempre (3)	Casi siempre (2)	Nunca (1)	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		Observaciones		
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
Acoso cibernético Pearl, (2017) El ciberacoso es el uso de la tecnología para intimidar, avergonzar, amenazar o criticar a otros en línea, utilizando textos groseros, agresivos u ofensivos enviados a través de las redes sociales, comentarios o mensajes en Internet.	Factores de riesgo	Factores personales: edad, género, estado emocional, nivel socioeconómico.	¿Cómo docente considera que usted no tiene la edad adecuada para entender lo que viven los adolescentes que sufren acoso cibernético?				/		/		/						
			¿ Piensa usted que no presta atención a casos de acoso cibernético ya que no me afecta directamente?				/		/		/		/				
			¿ Con que frecuencia mi posición como docente me hace cuestionarme si mis alumnos son vulnerables al acoso cibernético?				/		/		/		/				
			¿ Con que frecuencia realiza auto capacitaciones sobre contención emocional?				/		/		/		/				

	Factores relacionados con el grupo de iguales.	¿Qué tan frecuente nota que sus compañeros docentes prestan atención a casos estudiantiles de acoso cibernético?					/		/		/		/		
	Factores familiares.	¿Utiliza usted su conocimiento adquirido en su entorno familiar para lidiar con situaciones delicadas (acoso) en el entorno educativo?					/		/		/		/		
		¿A sido usted testigo de un caso de acosos cibernéticos en su entorno familiar y lo ha pasado por desapercibido?					/		/		/		/		
		¿Sus problemas personales-familiares le han impedido empatizar con situaciones complicadas por las que atraviesan sus alumnos?					/		/		/		/		
	Factores escolares.	¿Cree usted que es necesario mantener una relación de confianza con los estudiantes?					/		/		/		/		
	Factores de soportes tecnológicos.	¿Durante su tiempo libre investiga en línea acerca del acoso cibernético?					/		/		/		/		
Factores de protección	Reconocimiento y manejo de las emociones.	¿Cree usted que podría manejar una situación de acoso cibernético?					/		/		/		/		
		¿Cómo docente tengo confianza en mis habilidades como docente frente a situaciones complicadas?					/		/		/		/		
	Apoyo social.	¿Qué tan seguido el ministerio de educación brinda charlas informativas y preventivas sobre acoso cibernético en la institución educativa?					/		/		/		/		
		¿Cree usted que existe soporte ministerial para alumnos víctimas de ciber acoso?					/		/		/		/		
	Apoyo percibido por parte de los padres	¿Con que frecuencia los padres de familia se acercan a platicar sobre algún incidente de ciber acoso?					/		/		/		/		

			¿La unidad educativa organiza charlas dirigidas a padres de familia sobre temas relacionados con el acoso cibernético?					/	/	/	/		
			¿Cómo docente usted ha sido testigo de casos de acoso cibernético que pasan desapercibidos por los padres de las víctimas?					/	/	/	/		
		Compromiso con la escuela. Seguridad escolar.	¿Usted ha notado la ausencia de una figura materna o paterna en victimarios en casos de acoso o acoso cibernético?					/	/	/	/		
			¿En la institución que usted labora realizan charlas informativas y preventivas sobre acoso cibernético en la institución educativa?					/	/	/	/		
			¿Las autoridades de la institución educativa donde usted trabaja brindan frecuentemente soporte psicológico a alumnos víctimas de ciber acoso?					/	/	/	/		
		Factores familiares y escolares	Nivel de educación de los padres,	¿Considera usted que los padres de familia de sus alumnos tienen conocimientos para identificar señales de acoso cibernético?					/	/	/	/	/
	¿Piensa usted que los padres de familia de sus estudiantes conocen como prevenir el acoso cibernético?							/	/	/	/		
	Nivel económico,		¿Accedo a medios tecnológicos de pago para informarme sobre cuestiones relacionadas al acoso cibernético?					/	/	/	/		





# INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO "JAPÓN"

REGISTRO INSTITUCIONAL CONSEJO DE EDUCACIÓN SUPERIOR  
2174 ACUERDO MINISTERIAL N° 175  
HOJA DE VIDA  
INFORMACIÓN PERSONAL



CÉDULA	APELLIDOS	NOMBRES	SEXO
72078482-4	MOLINA CUSME	JORGE JULIO	MASCULINO
FECHA DE NACIMIENTO	NACIONALIDAD	ESTADO CIVIL	TIPO DE SANGRE
18/07/1987	ECUATORIANO	SOLTERO	O +
DIRECCIÓN - PROVINCIA		DIRECCIÓN - CANTÓN	
SANTO DOMINGO DE LOS TSÁCHILAS		SANTO DOMINGO DE LOS COLORADOS	
DIRECCIÓN: CALLES PRINCIPALES		REFERENCIA DOMICILIARIA	No. DE CASA
VIA QUEVEDO km 4 1/2		COOP. UNIÓN CÍVICA	SIN
CONTACTO	TELÉFONO CONVENCIONAL	TELÉFONO CELULAR	ALTERNATIVO
	023741617	0987600171	0958745590
EMAIL PERSONAL		EMAIL ALTERNATIVO	
jmolinacusme@gmail.com		jjmolinac_1987@hotmail.es	
CONTACTO EN CASO DE REFERENCIA			
PARENTESCO	NOMBRES Y APELLIDOS	TELÉFONO CONVENCIONAL	023741617
MAMA	MIRYAN MARIVEL CUSME BARRERA	TELÉFONO CELULAR	0939273583

## INSTRUCCIÓN FORMAL

NIVEL	REGISTRO SENESCYT	INSTITUCIÓN EDUCATIVA	TÍTULO OBTENIDO	PAÍS
TERCER NIVEL	1003-13-1215172	UNIVERSIDAD CENTRAL DEL ECUADOR	LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN MENCIÓN PSICOLOGÍA EDUCATIVA Y ORIENTACIÓN	ECUADOR
CUARTO NIVEL - MAESTRÍA	1010-2017-1847706	UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO	MAGISTER EN DISEÑO CURRICULAR Y EVALUACIÓN EDUCATIVA	ECUADOR

CAMPUS MATRIZ QUITO: Barrio Marieta de Veintimilla Pomasqui E5 - 471 y Sta. Teresa 4ta transversal  
EMAIL: [procurador@itsjapon.edu.ec](mailto:procurador@itsjapon.edu.ec) / [infor@itsjapon.edu.ec](mailto:infor@itsjapon.edu.ec)



# INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO "JAPÓN"

REGISTRO INSTITUCIONAL CONSEJO DE EDUCACIÓN SUPERIOR  
2174 ACUERDO MINISTERIAL N° 175

## EXPERIENCIA LABORAL - DOCENTE

EXPERIENCIA DOCENTE	INSTITUCIÓN	FACULTAD/CARRERA	FECHA DE INGRESO	FECHA DE SALIDA
DOCENTE	UNIDAD EDUCATIVA FEDERICO GONZÁLEZ SUÁREZ	EDUCACIÓN BÁSICA	2012-04	2014-04
DOCENTE	UNIDAD EDUCATIVA FEDERICO GONZÁLEZ SUÁREZ PCEI	EDUCACIÓN BÁSICA / BACHILLERATO	2012-04	2013-04
DOCENTE	ESCUELA DE CONDUCCIÓN SÍNDICATO DE CHOFERES PROFESIONALES DE SANTO DOMINGO	ESCUELA DE CONDUCCIÓN	2012-04	2014-04
DOCENTE	UNIDAD EDUCATIVA DISTRITO METROPOLITANO	EDUCACIÓN BÁSICA	2014-04	2014-07
DOCENTE	UNIDAD EDUCATIVA SANTO DOMINGO DE LOS COLORADOS	BACHILLERATO GENERAL UNIFICADO / BACHILLERATO INTERNACIONAL	2014-08	EN FUNCIONES
DOCENTE	INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO JAPÓN	CARRERA DE PARVULARIA Y EDUCACIÓN INCLUSIVA	2018-04	EN FUNCIONES

## EXPERIENCIA PROFESIONAL - ADMINISTRATIVA: AUTORIDAD

INSTITUCIÓN	CARGO	FECHA DE INGRESO	FECHA DE SALIDA
UNIDAD EDUCATIVA FEDERICO GONZÁLEZ SUÁREZ PCEI	INSPECTOR GENERAL	2013-04	2014-04
UNIDAD EDUCATIVA SANTO DOMINGO DE LOS COLORADOS	PRIMER VOCAL PRINCIPAL DE CONSEJO EJECUTIVO	2018-03	EN FUNCIONES
UNIDAD EDUCATIVA SANTO DOMINGO DE LOS COLORADOS	COORDINADOR DEL PROGRAMA DEL DIPLOMA DEL BACHILLERATO INTERNACIONAL	2019-04	EN FUNCIONES

CAMPUS MATRIZ QUITO: Barrio Marieta de Veintimilla Pomasqui E5 - 471 y Sta. Teresa 4ta transversal  
EMAIL: [procurador@itsjapon.edu.ec](mailto:procurador@itsjapon.edu.ec) / [infor@itsjapon.edu.ec](mailto:infor@itsjapon.edu.ec)  
Telf.: 02 2356 368

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** Cuestionario para medir el acoso cibernético.

**OBJETIVO:** Determinar la influencia del acoso cibernético en la formación académica en una Unidad Educativa de Ecuador, mediante la aplicación de encuestas a integrantes de la comunidad educativa con miras a la disminución del ciberacoso, durante el periodo 2022-2023.

**DIRIGIDO A:** Docentes de una unidad educativa, Ecuador 2022

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** MERCY MAGYORI ÁLVAREZ

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Master Universitario en Métodos de Investigación en Educación.

**VALORACIÓN:**

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
x				

  
Mg. MERCY MAGYORI ÁLVAREZ  
Evaluador

**MATRIZ DE VALIDACIÓN**

**TÍTULO DE LA TESIS:** Acoso cibernético y su influencia en la formación académica de una institución educativa en Ecuador,2022.

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Siempre (3)	Casi siempre (2)	Nunca (1)	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		Observaciones		
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
Acoso cibernético Pearí, (2017) El ciberacoso es el uso de la tecnología para intimidar, avergonzar, amenazar o criticar a otros en línea, utilizando textos groseros, agresivos u ofensivos enviados a través de las redes sociales, comentarios o mensajes en Internet.	Factores de riesgo	Factores personales: edad, género, estado emocional, nivel socioeconómico.	¿Cómo docente considera que usted no tiene la edad adecuada para entender lo que viven los adolescentes que sufren acoso cibernético?				X		X		X						
			¿ Piensa usted que no presta atención a casos de acoso cibernético ya que no me afecta directamente?				X		X		X		X				
			¿Con que frecuencia mi posición como docente me hace cuestionarme si mis alumnos son vulnerables al acoso cibernético?				X		X		X		X				
			¿ Con que frecuencia realiza auto capacitaciones sobre contención emocional?				X		X		X		X				

	Factores relacionados con el grupo de iguales.	¿Qué tan frecuente nota que sus compañeros docentes prestan atención a casos estudiantiles de acoso cibernético?				X		X		X		X		
		Factores familiares.	¿Utiliza usted su conocimiento adquirido en su entorno familiar para lidiar con situaciones delicadas (acoso) en el entorno educativo?				X		X		X		X	
			¿A sido usted testigo de un caso de acosos cibernéticos en su entorno familiar y lo ha pasado por desapercibido?				X		X		X		X	
			¿Sus problemas personales-familiares le han impedido empatizar con situaciones complicadas por las que atraviesan sus alumnos?				X		X		X		X	
		Factores escolares.	¿Cree usted que es necesario mantener una relación de confianza con los estudiantes?				X		X		X		X	
		Factores de soportes tecnológicos.	¿Durante su tiempo libre investiga en línea acerca del acoso cibernético?				X		X		X		X	
	Factores de protección	Reconocimiento y manejo de las emociones.	¿ Cree usted que podría manejar una situación de acoso cibernético?				X		X		X		X	
			¿Cómo docente tengo confianza en mis habilidades como docente frente a situaciones complicadas?				X		X		X		X	
		Apoyo social.	¿Qué tan seguido el ministerio de educación brinda charlas informativas y preventivas sobre acoso cibernético en la institución educativa?				X		X		X		X	
			¿Cree usted que existe soporte ministerial para alumnos víctimas de ciber acoso?				X		X		X		X	
		Apoyo percibido por parte de los padres	¿Con que frecuencia los padres de familia se acercan a platicar sobre algún incidente de ciber acoso?				X		X		X		X	

			¿La unidad educativa organiza charlas dirigidas a padres de familia sobre temas relacionados con el acoso cibernético?				X		X		X					
			¿Cómo docente usted ha sido testigo de casos de acoso cibernético que pasan desapercibidos por los padres de las víctimas?				X		X		X					
		Compromiso con la escuela. Seguridad escolar.		¿Usted ha notado la ausencia de una figura materna o paterna en victimarios en casos de acoso o acoso cibernético?				X		X		X				
				¿En la institución que usted labora realizan charlas informativas y preventivas sobre acoso cibernético en la institución educativa?				X		X		X				
				¿Las autoridades de la institución educativa donde usted trabaja brindan frecuentemente soporte psicológico a alumnos víctimas de ciber acoso?				X		X		X				
		Factores familiares y escolares	Nivel de educación de los padres,		¿Considera usted que los padres de familia de sus alumnos tienen conocimientos para identificar señales de acoso cibernético?				X		X		X			
				¿Piensa usted que los padres de familia de sus estudiantes conocen como prevenir el acoso cibernético?				X		X		X				
	Nivel económico,			¿Accedo a medios tecnológicos de pago para informarme sobre cuestiones relacionadas al acoso cibernético?				X		X		X				



**I. DATOS PERSONALES**

**NOMBRES Y APELLIDOS:** MERCY MAGYORI ÁLVAREZ  
**DOCUMENTO DE IDENTIDAD:** 1709955700  
**ECHA DE NACIMIENTO:** 11 de agosto 1972  
**DIRECCIÓN DOMICILIARIA:** Coop. María del Rosario. Sector 2  
**TELÉFONO:** 0992419970  
**MAIL:** [alma022017@gmail.com](mailto:alma022017@gmail.com)

**HOJA DE VIDA****II. FORMACIÓN ACADÉMICA****ESTUDIOS SECUNDARIOS:**

Institución educativa:	Colegio Gabriela Mistral
Bachillerato de Especialidad:	Bachiller contador Ciencias de Comercio y Administración

**ESTUDIOS SUPERIORES:**

<b>Pregrado:</b>	
Universidad:	Tecnologica Equinoccial Santo Domingo
Título:	Licenciada en Ciencias de la Educación. Educación de Adultos.

<b>Postgrado:</b>	
Universidad:	Internacional de la Rioja España.
Título:	Master Universitario Métodos de Investigación en Educación

**III. EXPERIENCIA LABORAL**

FECHA			INSTITUCIÓN EDUCATIVA	CARGO	ÁREA	RAZÓN DE SALIDA
Desde	Hasta	Total de años				
Ferero 2001						
9 de noviembre del 2001	8 de noviembre 2008	7	Colegio Nacional Mixto Gral. Medardo Alfaro	Docente	Lengua	Termino de bonificación por firma de contrato
8 de noviembre 2009	31 de Agosto del 2012	1	Colegio Nacional Mixto Gral. Medardo Alfaro	Docente	Lengua	Termino de contrato
1 de September del 2012	31 de marzo del 2016	3 años y 6 meses.	U. E Gonzalo Pizarro	Docente	Lengua y liteatura	Traslado
1 de abril del 2016	En funciones		U. E Clemencia Rodríguez de Mora	Docente	Lengua y Literatura	Actual

Santo Domingo, 29 de mayo, 2022.

Atentamente

  
 MSc. Mercy Magyori Álvarez  
 CI: 1709955700

ANEXO 6

ITEMS																															
ITEM	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	SUMAS
E1	2	3	3	1	2	1	3	3	1	1	2	1	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	1	1	3	2	2	2	48
E2	2	2	2	1	3	2	3	3	1	3	2	1	3	3	3	2	3	3	3	1	3	3	1	3	1	1	3	1	1	3	42
E3	3	1	2	1	2	2	3	3	1	2	2	1	2	3	3	3	3	3	2	1	2	2	2	3	1	2	2	2	2	42	
E4	1	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	62	
E5	2	3	3	3	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	71	
E6	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	65	
E7	2	2	2	1	2	1	3	3	1	2	2	2	2	2	2	3	3	1	1	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	62	
E8	3	3	2	1	2	1	3	2	1	2	1	1	2	3	2	3	2	3	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	1	59	
E9	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	68	
E10	2	3	3	1	3	1	3	3	1	2	1	1	2	2	3	3	3	2	2	1	2	3	2	3	1	2	3	2	2	44	
E11	3	3	2	1	2	1	3	3	2	2	2	1	3	3	3	3	2	1	3	3	3	3	1	2	1	2	2	2	2	44	
E12	2	2	2	1	2	1	3	3	1	2	1	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	1	2	3	3	2	42	
E13	1	1	2	1	1	1	3	2	1	2	1	2	2	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	48	
E14	3	3	1	1	1	1	3	3	1	2	2	1	2	1	3	2	3	3	1	1	1	1	2	3	1	1	3	1	1	54	
E15	3	3	2	2	2	3	3	3	1	3	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	1	2	2	2	2	72	
E16	2	2	2	2	2	2	3	3	1	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	1	2	3	3	2	67	
E17	3	3	2	2	1	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	73	
E18	1	2	2	1	2	2	3	3	1	2	2	1	2	3	2	3	3	1	1	2	2	3	3	2	1	3	3	2	1	61	
E19	2	3	3	1	2	1	3	3	1	2	2	1	2	2	2	3	1	2	2	3	3	2	2	1	1	2	1	2	2	68	
E20	2	2	2	2	2	1	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	1	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	1	44	
MEAN	0,527	0,428	0,227	0,408	0,289	0,527	0,359	0,289	0,218	0,199	0,299	0,299	0,159	0,218	0,159	0,299	0,328	0,218	0,447	0,299	0,289	0,289	0,299	0,258	0,247	0,218	0,299	0,247	0,368	0,448	
STO	0,222																														
VAR	0,148																														

$$r = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S^2} \right]$$

$K$ : Coeficiente de confiabilidad del cuestionario.

$K$ : Número de ítems del instrumento.

$\sum S_i^2$ : Sumatoria de las varianzas de los ítems.

$S^2$ : Varianza total del instrumento.

$r = 0,77$

$K = 20$

$\sum S_i^2 = 5,023$

$S^2 = 24,108$

Ítem	Coeficiente de confiabilidad	Coeficiente de confiabilidad
Ítem 1	0,77	0,77
Ítem 2	0,77	0,77
Ítem 3	0,77	0,77
Ítem 4	0,77	0,77
Ítem 5	0,77	0,77
Ítem 6	0,77	0,77
Ítem 7	0,77	0,77
Ítem 8	0,77	0,77
Ítem 9	0,77	0,77
Ítem 10	0,77	0,77
Ítem 11	0,77	0,77
Ítem 12	0,77	0,77
Ítem 13	0,77	0,77
Ítem 14	0,77	0,77
Ítem 15	0,77	0,77
Ítem 16	0,77	0,77
Ítem 17	0,77	0,77
Ítem 18	0,77	0,77
Ítem 19	0,77	0,77
Ítem 20	0,77	0,77
Ítem 21	0,77	0,77
Ítem 22	0,77	0,77
Ítem 23	0,77	0,77
Ítem 24	0,77	0,77
Ítem 25	0,77	0,77
Ítem 26	0,77	0,77
Ítem 27	0,77	0,77
Ítem 28	0,77	0,77
Ítem 29	0,77	0,77
Ítem 30	0,77	0,77

## Anexo 7

### Confiabilidad de la variable acoso cibernético.

14

	Dimensión: Factores de riesgo										TD1	Dimensión: Factores de protección										TD2	Dimensión: Factores familiares y escolares										TD3	TV
	10 ítems											10 ítems											10 ítems											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		21	22	23	24	25	26	27	28	29	30		
1	1	2	2	3	2	3	1	2	3	2	21	3	3	2	2	1	2	2	2	2	2	21	1	1	2	2	3	3	2	2	2	1	19	81
2	2	2	2	3	2	2	1	1	3	2	20	2	3	1	1	1	1	1	1	1	13	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	17	60	
3	2	1	2	2	2	2	1	1	3	2	18	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	17	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	14	48
4	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	22	2	3	2	2	2	3	2	2	2	22	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	23	87	
5	3	3	2	2	1	1	2	2	1	1	18	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	15	1	1	1	1	3	2	2	2	1	1	15	48
6	1	3	3	3	2	3	3	1	3	2	24	2	3	1	1	1	1	1	1	1	13	1	1	3	1	3	3	2	3	2	1	20	67	
7	2	1	3	2	3	2	1	1	3	2	20	3	3	2	2	1	3	1	1	3	3	22	3	3	1	1	3	2	1	1	2	3	20	82
8	3	3	2	2	2	2	2	1	3	2	22	3	3	2	2	1	2	1	2	2	20	2	2	1	1	3	3	2	3	2	1	20	82	
9	1	1	2	2	2	2	1	1	3	2	17	3	3	2	2	1	3	1	1	3	3	22	2	2	2	2	3	3	1	2	3	2	22	81
10	1	2	2	2	2	3	1	2	3	3	21	3	3	2	3	1	1	1	2	1	2	19	1	1	2	2	3	3	2	2	2	20	80	
11	2	1	2	2	2	3	1	1	3	2	19	2	2	3	3	1	2	2	2	3	2	22	2	2	1	3	3	3	3	3	3	2	25	88
12	1	2	3	3	2	2	1	1	3	2	20	2	3	2	2	2	2	1	1	2	2	19	2	2	1	1	3	2	2	2	2	2	19	68
13	1	1	3	3	2	3	1	1	3	2	20	3	3	2	1	2	2	2	2	2	3	22	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	26	88
14	2	1	2	2	2	3	1	1	2	1	17	2	3	2	2	1	2	1	2	2	2	19	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	19	66
15	3	2	2	2	2	2	1	1	2	2	19	1	2	2	1	1	2	1	1	2	2	15	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	13	47
16	1	1	2	2	3	2	1	1	2	2	17	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	18	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	22	67
17	1	1	2	2	3	2	1	1	2	2	17	3	3	1	1	1	1	1	1	1	14	2	2	2	1	3	3	1	2	1	1	18	48	
18	1	1	2	3	2	2	1	2	2	3	19	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	68
19	1	2	2	3	2	2	1	2	2	2	19	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	14	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	16	48
20	1	2	1	3	2	2	1	1	3	3	19	2	2	2	3	2	2	2	2	3	22	2	2	1	2	3	3	1	2	2	2	20	81	
21	2	2	2	3	3	3	1	1	3	2	22	2	3	3	3	2	2	1	1	2	2	21	2	2	2	2	3	3	1	2	2	2	20	83
22	3	3	2	2	2	2	2	1	3	2	22	3	3	2	2	1	2	1	2	2	2	20	2	3	1	1	3	3	2	3	2	1	21	83
23	1	1	2	2	2	2	1	1	3	2	17	3	3	2	2	1	3	1	1	3	3	22	2	2	2	2	3	3	1	2	3	2	22	81
24	1	2	2	2	2	3	1	2	3	3	21	3	3	2	3	1	1	1	2	1	2	19	1	1	2	2	3	3	2	2	2	2	20	80
25	1	1	2	1	2	3	1	1	3	2	17	2	2	3	3	1	2	2	2	3	2	22	2	2	1	3	3	3	3	3	3	2	25	84
26	1	2	3	3	2	2	1	1	3	2	20	2	3	2	2	2	2	1	1	2	2	19	2	2	1	1	3	2	2	2	2	2	19	68
27	1	1	3	3	2	3	1	1	3	2	20	3	3	2	2	2	2	2	2	3	23	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	26	88	
28	2	1	3	2	2	3	1	1	3	2	20	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	17	2	2	3	1	2	2	2	3	2	2	21	68
29	1	1	2	1	1	2	1	1	3	2	15	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	17	2	2	2	1	1	2	1	1	1	2	15	47
30	2	1	2	2	2	3	1	1	2	1	17	2	3	2	2	1	2	1	2	2	2	19	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	19	66
31	3	2	2	2	2	2	1	1	2	2	19	1	2	2	1	1	2	1	1	2	2	15	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	13	47

32	1	1	2	2	3	2	1	1	2	2	17	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	18	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	22	67
33	1	1	2	2	3	2	1	1	2	2	17	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	14	2	2	2	1	3	3	1	2	1	1	18	48
34	1	1	2	3	2	2	1	2	2	3	19	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	68
35	1	2	2	3	2	2	1	2	2	2	19	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	14	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	16	48
36	1	1	1	3	2	2	1	1	3	3	18	2	2	2	3	2	2	2	2	3	22	2	2	1	1	3	3	1	2	2	2	19	69	
37	2	2	2	3	3	3	1	1	3	2	22	2	3	3	3	2	2	1	1	2	2	21	2	2	2	2	3	1	2	2	2	20	83	
38	2	2	2	2	2	2	1	1	3	2	19	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	18	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	24	81
39	2	1	3	2	2	3	1	1	3	2	20	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	17	2	2	3	1	2	2	3	2	2	2	21	62
40	1	1	2	1	1	2	1	1	3	2	15	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	17	2	2	2	1	1	2	1	1	1	2	15	47
41	2	1	2	2	2	3	1	1	2	1	17	2	3	2	2	1	2	1	2	2	2	19	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	19	66
42	3	2	2	2	2	2	1	1	2	2	19	1	2	2	1	1	2	1	1	2	2	15	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	13	47
43	1	1	2	2	3	2	1	1	2	2	17	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	18	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	22	67
44	1	1	2	2	3	2	1	1	2	2	17	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	14	2	2	2	1	3	3	1	2	1	1	18	48
45	1	1	2	3	2	2	1	2	2	3	19	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	69
46	1	2	2	3	2	2	1	2	2	2	19	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	14	2	1	2	1	2	2	1	2	1	16	48	
47	1	1	1	3	2	2	1	1	3	3	18	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	22	2	2	1	1	3	3	1	2	2	2	19	68
48	2	2	2	3	3	3	1	1	3	2	22	2	3	3	3	2	2	1	1	2	2	21	2	2	2	2	3	1	2	2	2	20	82	
49	3	3	2	2	2	2	2	1	3	2	22	3	3	2	2	1	2	1	2	2	2	20	2	2	1	1	3	3	2	3	2	1	20	81
50	1	1	2	2	2	2	1	1	3	2	17	3	3	2	2	1	3	1	1	3	3	22	2	2	2	2	3	3	1	2	3	2	22	81
51	1	2	2	2	2	3	1	2	3	3	21	3	3	2	3	1	1	1	2	1	2	19	1	1	2	2	3	3	2	2	2	20	80	
52	1	1	2	2	2	3	1	1	3	2	18	2	2	3	3	1	2	2	2	3	2	22	2	2	1	3	3	3	3	3	3	2	25	85
53	1	2	3	3	2	2	1	1	3	2	20	2	3	2	2	2	2	1	1	2	2	19	2	2	1	1	3	2	2	2	2	19	68	
54	1	1	3	3	2	3	1	1	3	2	20	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	23	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	26	88
55	2	1	3	2	2	3	1	1	3	2	20	1	2	2	2	1	2	3	1	2	2	18	2	2	3	1	2	2	3	2	2	21	68	
56	1	1	2	1	1	2	1	1	3	2	15	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	17	2	2	2	1	1	2	1	1	1	2	15	47
57	2	1	2	2	2	3	1	1	2	1	17	2	3	2	2	1	2	1	2	2	2	19	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	19	66
58	3	2	2	2	2	2	1	1	2	2	19	1	2	2	1	1	2	1	1	2	2	15	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	13	47
59	1	1	2	2	3	2	1	1	2	2	17	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	18	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	22	67
60	2	1	2	2	3	2	1	1	2	2	18	3	3	1	1	1	1	1	1	1	14	2	2	2	1	3	3	1	2	1	1	18	60	
61	1	1	2	3	2	2	1	2	2	3	19	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	68
62	1	2	2	3	2	2	1	2	2	2	19	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	14	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	16	48
63	1	1	1	3	2	2	1	1	3	3	18	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	22	2	2	1	1	3	3	1	2	2	2	19	68
64	2	2	2	3	3	3	1	1	3	2	22	2	3	3	3	2	2	1	1	2	2	21	2	2	2	2	3	1	2	2	2	20	83	
65	2	2	2	2	2	2	1	1	3	2	19	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	17	1	2	2	2	3	3	2	3	3	2	23	68
66	1	2	3	3	2	2	2	1	3	2	21	2	3	2	2	2	2	1	1	2	2	19	2	2	1	1	3	2	2	2	2	2	19	68

67	1	1	3	3	2	3	1	1	3	2	20	3	3	2	2	2	2	2	2	3	23	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	27	70	
68	1	1	3	2	2	3	1	1	3	2	19	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	17	2	1	3	1	2	2	2	3	2	2	20	68
69	1	2	2	1	1	2	1	1	3	2	16	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	17	1	2	2	1	1	2	1	1	2	14	47	
70	2	1	2	2	2	3	2	1	2	1	18	2	3	2	2	1	2	1	2	2	2	19	2	2	2	2	2	2	2	2	1	19	68	
71	3	2	2	2	2	2	1	1	2	2	19	1	2	2	1	1	2	1	1	2	2	15	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	13	47
72	1	1	3	2	3	2	1	3	2	2	20	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	18	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	22	80
73	2	1	2	2	3	2	1	1	2	2	18	3	3	1	1	1	1	1	1	1	14	2	2	2	1	3	3	1	2	1	1	18	60	
74	1	2	2	3	2	2	1	2	2	3	20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	80
75	1	2	2	3	2	2	1	2	2	2	19	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	14	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	16	48
76	1	2	1	3	2	2	1	1	3	3	19	1	2	2	3	2	2	2	2	2	3	21	2	2	1	1	3	3	1	2	2	19	68	
77	2	2	2	3	3	3	1	1	3	2	22	2	3	3	3	2	2	1	1	2	2	21	2	2	2	2	3	1	2	2	2	20	83	
78	2	2	2	1	1	2	2	1	3	2	18	2	3	2	1	2	2	1	2	2	2	19	2	2	2	1	3	3	2	3	3	2	23	80
79	2	2	3	2	2	1	1	1	3	2	19	1	2	1	2	2	1	1	1	3	2	16	2	1	2	2	3	3	2	3	3	2	23	68

### Matriz de operacionalización de la variable dependiente: formación académica

MATRIZ DE OPERACIONALIZACION					
VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
<p><b>Variable dependiente</b></p> <p><b>Formación académica</b></p>	<p>Se la define como la preparación normativa, también es un conjunto de conocimientos adquiridos que forman una herramienta que te ayudará a fortalecer tus habilidades (Urosario, 2017). Aveiga &amp; Rodriguez, (2018) la formación académica es un proceso con antecedentes de apoyo en la educación dentro de los diferentes niveles de estudio se utiliza como fundamento para generar impactos positivos en los seres humanos, logrando la preparación de múltiples generaciones.</p> <p>Garcia , (2018) afirma que se refiere a transmitir o compartir algunos conocimientos planificando y utilizando métodos ,técnicas y recursos dedicados al aprendizaje siendo esta la capacidad de guiar, inspirar y enseñar las reglas o mandamientos para una persona.</p>	<p>Operacionalmente es la formación académica de los docentes de bachillerato, la aplicación de la técnica será la encuesta y como instrumento es el cuestionario que constará de 20 ítems sobre de estudios, acoso cibernético y la segunda variable formación académica, con una escala ordinal de (3) Siempre, (2) Casi siempre (1) Nunca.</p>	<p><u>Conocimientos didácticos.</u> Conocimientos didácticos, que consiste en un modelo de desarrollo profesional, con el objetivo de percibir y explicar la relación entre el conocimiento científico, pedagógico y didáctico en la enseñanza y el aprendizaje de las materias de ciencias.</p> <p><u>Habilidades pedagógicas</u> Consiste en la realización de actividades que tienen por objeto fundamental la proponerse como objetivo primordial la formación de personas capaces de intervenir de forma responsable en la edificación de la nueva sociedad, sobre la base de un pensamiento teórico, experiencias prácticas y valores éticos.</p> <p><u>Actitudes docentes.</u> Se refiere a la forma de inspirar confianza y autoridad a través de su presencia y</p>	<p>✓ Practico</p> <p>✓ Del contenido del alumno, Currículo del contexto y de sí mismo.</p> <p>✓ Técnica.</p> <p>✓ Reflexión.</p> <p>✓ Personal.</p> <p>✓ Social.</p> <p>✓ Intelectual</p> <p>✓ Útil</p> <p>✓ Conductual</p>	<p>Escala ordinal:</p> <p>Siempre</p> <p>Casi siempre</p> <p>Nunca</p>

			actitudes, confiados en que los estudiantes puedan preguntar lo que no entienden, contribuir y participar en actividades, e intercambiar sus inquietudes y problemas; pero también se reserva el derecho de establecer límites según corresponda. Considerando esta postura para el estudio de la variable formación académica.		
--	--	--	---	--	--



**Anexo 8**

**Cuestionario sobre formación académica dirigido a docente**

**DATOS INFORMATIVOS**

1. **INSTRUCCIONES:** Estimado (a) docente de la U.E. Eladio Roldós Barreiro, 2022, el presente cuestionario tiene la finalidad de conocer su opinión sobre la formación académica, que es de interés para una tesis de maestría que se elabora en la Universidad César Vallejo de Perú, marque con un aspa (x) sólo una de las puntuaciones de la escala, (nunca, a veces, y siempre) que usted crea conveniente en una de los ítems señalados de la escala valorativa, se le agradece resolverlo con sinceridad.

2. **INFORMACIÓN GENERAL**

HOMBRE

MUJER

ÍTEMS	OPCIONES DE RESPUESTA		
	Nunca	A veces	Siempre
<b>Dimensión: Conocimientos didácticos</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
¿Motiva a los estudiantes antes de iniciar su clase?			
¿Apoya al cumplimiento de las tareas escolares partiendo de la problemática de la comunidad educativa?			
¿Estimula los valores en el aula basados al crecimiento personal?			
¿Aborda la comunicación asertiva en el salón de clases?			
¿Impulsa el trabajo colaborativo entre pares?			
¿Induce en el salón de clases la innovación y la creatividad de sus estudiantes?			
¿Incentiva el aprendizaje presencial de contenidos mediante estrategias y destrezas de currículo?			
<b>Dimensión: Habilidades pedagógicas</b>			
¿Al impartir sus conocimientos de aprendizaje, explora la afectividad y retroalimentación en sus enseñanzas en el aula de clases?			
¿Considera que tiene la capacidad de enfrentar situaciones en el proceso educativo?			

¿Demuestra acciones adecuadas frente a un ambiente conflictivo dentro del salón de clases??			
¿Considera que el docente es el modelo a seguir de los estudiantes?			
¿Reconoce a sus estudiantes y sus capacidades intelectuales que tiene dentro del salón de clases?			
¿La idea de la transformación social se basa en la tarea desarrollada por los docentes?			
¿Se siente comprometido ante la institución educativa en la transformación social?			
<b>Dimensión: Actitudes docentes</b>			
¿Aporta en las relaciones interpersonales de sus estudiantes?			
¿Fortalece el valor de la colaboración en grupos de trabajo?			
¿Fomenta una actitud responsable y solidaria entre los estudiantes?			
¿Favorece la comunicación y respeto entre sus alumnos?			
¿Motiva a sus estudiantes en la participación dentro del salón de clases?			
¿Potencia la socialización presencial de los jóvenes??			

Adaptado de: Ortega, M (2020)

**MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN**

## Anexo 9

### FICHA TECNICA SOBRE FORMACIÓN ACADÉMICA

- 1. NOMBRE** : Escala para medir el nivel de formación académica
- 2. AUTOR** : Olga Mora
- 3. FECHA** : 2022
- OBJETIVO** : Determinar la influencia del acoso cibernético en la formación académica en una Unidad Educativa, Ecuador 2022
- APLICACIÓN** : Docentes de una Unidad Educativa de Ecuador
- 4. ADMINISTRACIÓN** : Individual
- 5. DURACION** : 30 minutos aproximadamente
- 6. TIPO DE ITEMS** : Enunciados
- 7. N° DE ÍTEMS** : 20
- 8. DISTRIBUCION** : Dimensiones e indicadores

1. Conocimientos didácticos. 7 ítems
- Practico: 1,2,3,4 ítems.
  - Del contenido del alumno, currículo del contexto y de sí mismo: 5,6,7 ítems.

**2. Habilidades pedagógicas: 7 ítems.**

- Técnica. 8 ítem
- Reflexión. 9 ítems
- Personal. 10 ítems
- Social: 11,12, 13, 14 ítems.

**3. Actitudes docentes: 6 ítems**

- Intelectual: 15,16 ítems
- Útil: 17,18 ítems
- Conductual: 19,20 ítems

**9° EVALUACION**

• **Puntuaciones**

<b>Escala cuantitativa</b>	<b>Escala Cualitativa</b>
1	Nunca
2	Casi siempre
3	Siempre

Evaluación en niveles por dimensión

<b>Escala cuantitativa</b>	<b>Escala cualitativa</b>					
	<b>Conocimientos didácticos</b> <b>ítems 7</b>		<b>Habilidades pedagógicas</b> <b>ítems 7</b>		<b>Actitudes docentes</b> <b>ítems 6</b>	
<b>NIVELES</b>	Puntaje mínimo	Puntaje máximo	Puntaje mínimo	Puntaje máximo	Puntaje mínimo	Puntaje máximo
Bajo	7	11	7	11	6	10
Medio	12	16	12	16	11	15
Alto	17	21	17	21	16	18

Evaluación de la variable

<b>Escala cuantitativa</b>	<b>Escala cualitativa</b>	
<b>NIVELES</b>	<b>Variable ítems 20</b>	
	Puntaje mínimo	Puntaje máximo
Bajo	20	33

Medio	34	47
Alto	48	60

Nivel Bajo	Nivel Medio	Nivel Alto
Los docentes que se ubican en este nivel muestran un nivel bajo en conocimiento sobre formación académica, lo que afectaría en el proceso de aprendizaje de los estudiantes, su puntuación oscila entre 20 a 33	Los docentes que se encuentran en este nivel muestran un nivel medio en conocimiento sobre formación académica, pero requieren conocimiento sobre el tema para aplicarlo en la práctica docente, su puntuación oscila entre 34 a 47	Los docentes que se sitúan en este nivel muestran un alto nivel de conocimiento sobre formación académica, lo que determina un apoyo para contribuir al desarrollo integral de los estudiantes y docentes, su puntuación oscila entre 48 a 60

**Validación:** El instrumento de validez de contenido, para tal efecto, fue evaluado por cuatro expertos quienes actuaron como expertos en el tema para evaluar la coherencia, congruencia y precisión teórica del instrumento con la investigación

**Confiabilidad:** para su seguridad los cuestionarios fueron aplicados a una muestra piloto de 79 docentes que situaban las mismas particularidades del modelo en estudio. La seguridad de los instrumentos se estableció con el Alfa de Cronbach, cuyos resultados fueron: 0,75

**DECLARACIÓN DE RESPONSABILIDAD**

DECLARACIÓN DEL INTERVENIENTE: Declaro que soy el responsable de la información suministrada.

**DECLARACIÓN:** Declaro que soy responsable de la información suministrada en esta Unidad Educativa de Guayaquil, según

**DEPARTAMENTO:** de Guayaquil de la provincia de Guayaquil, Ecuador 2024

**SECTOR:** de Educación Superior del Ecuador, en la ciudad de Guayaquil.

**SECTOR:** de Educación Superior del Ecuador, en la ciudad de Guayaquil.

**DECLARACIÓN:**

Nombre	Apellido	Identificación	Fecha	Almuerzo



**MATRIZ DE VALIDACIÓN**

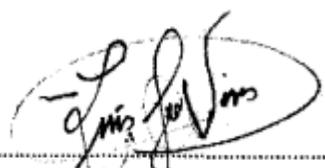
**TÍTULO DE LA TESIS:** Acoso cibernético y su influencia en la formación académica de una institución educativa en Ecuador, 2022

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Siempre (3)	Casi siempre (2)	Nunca (1)	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		Observaciones
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Formación académica: Aveiga & Rodríguez. (2018) La formación académica es un proceso con antecedentes de apoyo en la educación dentro de los diferentes niveles de estudio se utiliza como fundamento para generar impactos positivos en los seres humanos, logrando la preparación de múltiples generaciones	Conocimientos didácticos.	Práctico	Motiva a los estudiantes antes de iniciar su clase.				x		x		x		x		
			Apoya al cumplimiento de las tareas escolares partiendo de la problemática de la comunidad educativa.				x		x		x		x		
			Estimula los valores en el aula basados al crecimiento personal.				x		x		x		x		
			Aborda la comunicación asertiva en el salón de clases.				x		x		x		x		
		Del contenido del alumno, Currículo del	Impulsa el trabajo colaborativo entre pares.				x		x		x		x		

Habilidades pedagógicas	contexto y de sí mismo.	Induce en el salón de clases la innovación y la creatividad de sus estudiantes.				x		x		x		x	
		Incentiva el aprendizaje presencial de contenidos mediante estrategias y destrezas de currículo.				x		x		x		x	
	Técnica.	Al impartir sus conocimientos de aprendizaje, explora la afectividad y retroalimentación en sus enseñanzas en el aula de clases.				x		x		x		x	
	Reflexión	Considera que tiene la capacidad de enfrentar situaciones en el proceso educativo				x		x		x		x	
	Personal.	Toma decisiones adecuadas frente a un ambiente conflictivo en dentro del salón de clases				x		x		x		x	
	Social.	Considera que el docente es el modelo a seguir				x		x		x		x	



		respeto entre sus alumnos.												
	Conductual	Motiva a sus estudiantes en la participación dentro del salón de clases.				x		x		x			x	
		Potencia la socialización presencial de los jóvenes.				x		x		x			x	



Firma del evaluador  
Msc. Luis Vives Coronado

---

### MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para medir la formación académica.

OBJETIVO: Determinar la influencia del acoso cibernético en la formación académica en una Unidad Educativa de Ecuador, 2022

DIRIGIDO A: Docentes de una unidad educativa, Ecuador 2022

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Vives Coronado Luis Alfonso

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
X				

  
MgSc. Fabricio Saltos Pinargote  
Evaluador

**MATRIZ DE VALIDACIÓN**

**TÍTULO DE LA TESIS:** Acoso cibernético y su influencia en la formación académica de una institución educativa en Ecuador, 2022

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Siempre (3)	Casi siempre (2)	Nunca (1)	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		Observaciones	
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
Formación académica: A. veiga & Rodríguez, (2018) La formación académica es un proceso con antecedentes de apoyo en la educación dentro de los diferentes niveles de estudio se utiliza como fundamento para generar impactos positivos en los seres humanos, logrando la preparación de múltiples generaciones	Conocimientos didácticos.	Práctico	Motiva a los estudiantes antes de iniciar su clase.				X		X		X		X			
			Apoya al cumplimiento de las tareas escolares partiendo de la problemática de la comunidad educativa.				X		X		X		X			
			Estimula los valores en el aula basados al crecimiento personal.				X		X		X		X			
			Aborda la comunicación asertiva en el salón de clases.				X		X		X		X			
		Del contenido del alumno, Currículo del contexto y de sí mismo.	Impulsa el trabajo colaborativo entre pares.				X		X		X		X			
			Induce en el salón de clases la innovación y la creatividad de sus estudiantes.				X		X		X		X			
			Incentiva el aprendizaje presencial de contenidos mediante estrategias y destrezas de currículo.				X		X		X		X			

	Habilidades pedagógicas	Técnica.	Al impartir sus conocimientos de aprendizaje, explora la afectividad y retroalimentación en sus enseñanzas en el aula de clases.				x		x		x		x	
		Reflexión	Considera que tiene la capacidad de enfrentar situaciones en el proceso educativo				x		x		x		x	
		Personal.	Demuestra acciones adecuadas frente a un ambiente conflictivo dentro del salón de clases				x		x		x		x	
		Social.	Considera que el docente es el modelo a seguir de los estudiantes.				x		x		x		x	
			Reconoce a sus estudiantes y sus capacidades intelectuales que tiene dentro del salón de clases.				x		x		x		x	
			La idea de la transformación social se basa en la tarea desarrollada por los docentes.				x		x		x		x	
			Se siente comprometido ante la institución educativa en la transformación social.				x		x		x		x	
	Actitudes docentes	Intelectual	Aporta en las relaciones interpersonales de sus estudiantes.				x		x		x		x	
			Fortalece el valor de la colaboración en grupos de trabajo.				x		x		x		x	

		Útil	Fomenta una actitud responsable y solidaria entre los estudiantes.					x		x		x		x	
			Favorece la comunicación y respeto entre sus alumnos.					x		x		x		x	
		Conductual	Motiva a sus estudiantes en la participación dentro del salón de clases.					x		x		x		x	
			Potencia la socialización presencial de los jóvenes.					x		x		x		x	



.....  
 Evaluador  
 MgSc. Fabricio Saltos Pinargote

# FABRICIO DANIEL SALTOS PINARGOTE

## Perfil

El egresado de la Maestría en Enseñanza, Investigación y Evaluación Educativa es competente para administrar y dirigir, asimismo dirigir y administrar los proyectos o actividades en determinados niveles o unidades de planificación, la ejecución, la implementación, el control y el seguimiento, implementar nuevos conocimientos en el área de la gerencia educativa o al cargo de su ejercicio profesional, y realizar actividades que abarquen los ámbitos de enseñanza y implementación de instituciones educativas, que conlleven en la forma de administraciones para diversos programas del servicio público estatal, que consista en las acciones y actividades en instituciones educativas, públicas y privadas, en cualquiera de los niveles y modalidades del sistema educativo ecuatoriano o de otros países en las cuales se desarrolle como profesional.

## Formación

**LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN MENCIÓN INFORMÁTICA** abr 2006 - abr 2010  
UNIVERSIDAD CENTRAL DEL ECUADOR, QUITO

Licenciado en Informática, con Perfil para guiar los conocimientos de los estudiantes en computación, informática, Matemática, Física.

**MAESTRO EN GERENCIA EDUCATIVA** sep 2011 - ene 2014  
UNIVERSIDAD ESTATAL DEL ZULU DEL VENEZUELA, MARIACAIBO

Gerente Educativo, con perfil para gerenciar/administrar instituciones educativas de sostenimiento fiscal, particular o comunitario.

**DOCTORADO EN EDUCACIÓN** sep 2020 - presente  
UNIVERSIDAD CAROLINA DEL NOROCCIDENTE

Doctorado en Educación, con perfil de investigador, para investigar problemática en el ámbito educativo y realizar propuestas que encaminen a la solución de los problemas detectados.

## Datos personales

**Nombre:**  
FABRICIO DANIEL SALTOS PINARGOTE

**Código de identificación:**  
FABRICE02SEGUNDAE01GMD1E00M

**Teléfono:**  
000054077 / 023740229

**Dirección:**  
COOPERATIVA EL PRILE, FARALLÓN AVENIDA EDMUNDO ANDRADE Y DECIMA SEGUNDA TRANSVERSAL SANTO DOMINGO - ECUADOR

**Fecha de nacimiento:**  
1 de diciembre de 1976

**Lugar de origen:**  
EL EMPALME - GUAYAS

**Estado civil:**  
45690966

**Sexo:**  
MASCULINO

**País de origen:**  
ECUATORIANA

**Estado civil:**  
CASADO



Lic. Fabricio Saltos P. Mg. Sc

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para medir la formación académica.

OBJETIVO: Determinar la influencia del acoso cibernético en la formación académica en una Unidad Educativa de Ecuador, 2022

DIRIGIDO A: Docentes de una unidad educativa, Ecuador 2022

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: JORGE MOLINA CUSME

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: MAGISTER EN DISEÑO CURRICULAR Y EVALUACIÓN EDUCATIVA

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
✓				



\_\_\_\_\_  
Evaluador

Jorge Molina Cusme

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Acoso cibernético y su influencia en la formación académica de una institución educativa en Ecuador, 2022

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Siempre (3)	Casi siempre (2)	Nunca (1)	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		Observaciones
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Formación académica: Aveiga & Rodríguez, (2018) La formación académica es un proceso con antecedentes de apoyo en la educación dentro de los diferentes niveles de estudio se utiliza como fundamento para generar impactos positivos en los seres humanos, logrando la preparación de múltiples generaciones	Conocimientos didácticos.	Practico	¿Motiva a los estudiantes antes de iniciar su clase?				/		/		/		/		
			¿Apoya al cumplimiento de las tareas escolares partiendo de la problemática de la comunidad educativa?				/		/		/		/		
			¿Estimula los valores en el aula basados al crecimiento personal?				/		/		/		/		
			¿Aborda la comunicación asertiva en el salón de clases?				/		/		/		/		
		Del contenido del alumno, Currículo del contexto y de sí mismo.	¿Impulsa el trabajo colaborativo entre pares?				/		/		/		/		
			¿Induce en el salón de clases la innovación y la creatividad de sus estudiantes?				/		/		/		/		
			¿Incentiva el aprendizaje presencial de contenidos mediante estrategias y				/		/		/		/		

		destrezas de currículo?												
Habilidades pedagógicas	Técnica.	¿Al impartir sus conocimientos de aprendizaje, explora la afectividad y retroalimentación en sus enseñanzas en el aula de clases?				/	/	/	/					
	Reflexión	¿Considera que tiene la capacidad de enfrentar situaciones en el proceso educativo?				/	/	/	/					
	Personal.	¿Demuestra acciones adecuadas frente a un ambiente conflictivo dentro del salón de clases?				/	/	/	/					
	Social.	¿Considera que el docente es el modelo a seguir de los estudiantes?				/	/	/	/					
		¿Reconoce a sus estudiantes y sus capacidades intelectuales que tiene dentro del salón de clases?				/	/	/	/					
		¿La idea de la transformación social se basa en la tarea desarrollada por los docentes?				/	/	/	/					
¿Se siente comprometido ante la institución educativa en la transformación social?					/	/	/	/						
Actitudes docentes	Intelectual	¿Aporta en las relaciones interpersonales de sus estudiantes?				/	/	/	/					

			¿Fortalece el valor de la colaboración en grupos de trabajo?				/		/	/	/		
		Útil	¿Fomenta una actitud responsable y solidaria entre los estudiantes?				/		/	/	/		
			¿Favorece la comunicación y respeto entre sus alumnos?				/		/	/	/		
		Conductual	¿Motiva a sus estudiantes en la participación dentro del salón de clases?				/		/	/	/		
			¿Potencia la socialización presencial de los jóvenes?				/		/	/	/		

  
 .....  
 Firma del evaluador  
 Jorge Molina Cusme



# INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO "JAPÓN"

REGISTRO INSTITUCIONAL CONSEJO DE EDUCACIÓN SUPERIOR  
2174 ACUERDO MINISTERIAL N° 175  
HOJA DE VIDA  
INFORMACIÓN PERSONAL



CÉDULA	APELLIDOS	NOMBRES	SEXO
72078482-4	MOLINA CUSME	JORGE JULIO	MASCULINO
FECHA DE NACIMIENTO	NACIONALIDAD	ESTADO CIVIL	TIPO DE SANGRE
18/07/1987	ECUATORIANO	SOLTERO	O +
DIRECCIÓN - PROVINCIA		DIRECCIÓN - CANTÓN	
SANTO DOMINGO DE LOS TSÁCHILAS		SANTO DOMINGO DE LOS COLORADOS	
DIRECCIÓN: CALLES PRINCIPALES		REFERENCIA DOMICILIARIA	No. DE CASA
VIA QUEVEDO km 4 1/2		COOP. UNIÓN CÍVICA	SIN
CONTACTO	TELÉFONO CONVENCIONAL	TELÉFONO CELULAR	ALTERNATIVO
	023741617	0987600171	0958745590
EMAIL PERSONAL		EMAIL ALTERNATIVO	
jmolinacusme@gmail.com		jjmolinac_1987@hotmail.es	
CONTACTO EN CASO DE REFERENCIA			
PARENTESCO	NOMBRES Y APELLIDOS	TELÉFONO CONVENCIONAL	023741617
MAMA	MIRYAN MARIVEL CUSME BARRERA	TELÉFONO CELULAR	0939273583

## INSTRUCCIÓN FORMAL

NIVEL	REGISTRO SENESCYT	INSTITUCIÓN EDUCATIVA	TÍTULO OBTENIDO	PAÍS
TERCER NIVEL	1003-13-1215172	UNIVERSIDAD CENTRAL DEL ECUADOR	LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN MENCIÓN PSICOLOGÍA EDUCATIVA Y ORIENTACIÓN	ECUADOR
CUARTO NIVEL - MAESTRÍA	1010-2017-1847706	UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO	MAGISTER EN DISEÑO CURRICULAR Y EVALUACIÓN EDUCATIVA	ECUADOR

CAMPUS MATRIZ QUITO: Barrio Marieta de Veintimilla Pomasqui E5 - 471 y Sta. Teresa 4ta transversal  
EMAIL: [procurador@itsjapon.edu.ec](mailto:procurador@itsjapon.edu.ec) / [info@itsjapon.edu.ec](mailto:info@itsjapon.edu.ec)



# INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO "JAPÓN"

REGISTRO INSTITUCIONAL CONSEJO DE EDUCACIÓN SUPERIOR  
2174 ACUERDO MINISTERIAL N° 175

## EXPERIENCIA LABORAL - DOCENTE

EXPERIENCIA DOCENTE	INSTITUCIÓN	FACULTAD/CARRERA	FECHA DE INGRESO	FECHA DE SALIDA
DOCENTE	UNIDAD EDUCATIVA FEDERICO GONZÁLEZ SUÁREZ	EDUCACIÓN BÁSICA	2012-04	2014-04
DOCENTE	UNIDAD EDUCATIVA FEDERICO GONZÁLEZ SUÁREZ PCEI	EDUCACIÓN BÁSICA / BACHILLERATO	2012-04	2013-04
DOCENTE	ESCUELA DE CONDUCCIÓN SÍNDICATO DE CHOFERES PROFESIONALES DE SANTO DOMINGO	ESCUELA DE CONDUCCIÓN	2012-04	2014-04
DOCENTE	UNIDAD EDUCATIVA DISTRITO METROPOLITANO	EDUCACIÓN BÁSICA	2014-04	2014-07
DOCENTE	UNIDAD EDUCATIVA SANTO DOMINGO DE LOS COLORADOS	BACHILLERATO GENERAL UNIFICADO / BACHILLERATO INTERNACIONAL	2014-08	EN FUNCIONES
DOCENTE	INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO JAPÓN	CARRERA DE PARVULARIA Y EDUCACIÓN INCLUSIVA	2018-04	EN FUNCIONES

## EXPERIENCIA PROFESIONAL - ADMINISTRATIVA: AUTORIDAD

INSTITUCIÓN	CARGO	FECHA DE INGRESO	FECHA DE SALIDA
UNIDAD EDUCATIVA FEDERICO GONZÁLEZ SUÁREZ PCEI	INSPECTOR GENERAL	2013-04	2014-04
UNIDAD EDUCATIVA SANTO DOMINGO DE LOS COLORADOS	PRIMER VOCAL PRINCIPAL DE CONSEJO EJECUTIVO	2018-03	EN FUNCIONES
UNIDAD EDUCATIVA SANTO DOMINGO DE LOS COLORADOS	COORDINADOR DEL PROGRAMA DEL DIPLOMA DEL BACHILLERATO INTERNACIONAL	2019-04	EN FUNCIONES

CAMPUS MATRIZ QUITO: Barrio Marieta de Veintimilla Pomasqui E5 - 471 y Sta. Teresa 4ta transversal  
EMAIL: [procurador@itsjapon.edu.ec](mailto:procurador@itsjapon.edu.ec) / [info@itsjapon.edu.ec](mailto:info@itsjapon.edu.ec)  
Telf.: 02 2356 368

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario para medir la formación académica.

OBJETIVO: Determinar la influencia del acoso cibernético en la formación académica en una Unidad Educativa de Ecuador, mediante la aplicación de encuestas a integrantes de la comunidad educativa con miras a la disminución del ciberacoso, durante el periodo 2022-2023.

DIRIGIDO A: Docentes de una unidad educativa, Ecuador 2022

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: MERCY MAGYORI ÁLVAREZ

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
X				

  
Mg. MERCY MAGYORI ÁLVAREZ  
Evaluador

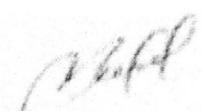
**MATRIZ DE VALIDACIÓN**

**TÍTULO DE LA TESIS:** Acoso cibernético y su influencia en la formación académica de una institución educativa en Ecuador, 2022

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Siempre (3)	Casi siempre (2)	Nunca (1)	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		Observaciones	
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
Formación académica: Aveiga & Rodríguez, (2018) La formación académica es un proceso con antecedentes de apoyo en la educación dentro de los diferentes niveles de estudio se utiliza como fundamento para generar impactos positivos en los seres humanos, logrando la preparación de múltiples generaciones	Conocimientos didácticos.	Práctico	Motiva a los estudiantes antes de iniciar su clase.				X		X		X		X			
			Apoya al cumplimiento de las tareas escolares partiendo de la problemática de la comunidad educativa.				X		X		X		X			
			Estimula los valores en el aula basados al crecimiento personal.				X		X		X		X			
			Aborda la comunicación asertiva en el salón de clases.				X		X		X		X			
		Del contenido del alumno, Currículo del contexto y de sí mismo.	Impulsa el trabajo colaborativo entre pares.				X		X		X		X			
			Induce en el salón de clases la innovación y la creatividad de sus estudiantes.				X		X		X		X			
			Incentiva el aprendizaje presencial de contenidos mediante estrategias y destrezas de currículo.				X		X		X		X			
			Al impartir sus conocimientos de				X		X		X		X			
		Técnica.						X		X		X				



		Útil	Fomenta una actitud responsable y solidaria entre los estudiantes.				X		X		X		X	
			Favorece la comunicación y respeto entre sus alumnos.				X		X		X		X	
		Conductual	Motiva a sus estudiantes en la participación dentro del salón de clases.				X		X		X		X	
			Potencia la socialización presencial de los jóvenes.				X		X		X		X	



.....  
 Firma del evaluador  
 Mg. MERCY MAGYORI ÁLVAREZ

**I. DATOS PERSONALES**

**NOMBRES Y APELLIDOS:** MERCY MAGYORI ÁLVAREZ  
**DOCUMENTO DE IDENTIDAD:** 1709955700  
**FECHA DE NACIMIENTO:** 11 de agosto 1972  
**DIRECCIÓN DOMICILIARIA:** Coop. María del Rosario. Sector 2  
**TÉLEFONO:** 0992419970  
**E-MAIL:** [alma022017@gmail.com](mailto:alma022017@gmail.com)

**HOJA DE VIDA****II. FORMACIÓN ACADÉMICA****ESTUDIOS SECUNDARIOS:**

Institución educativa:	Colegio Gabriela Mistral
Bachillerato de Especialidad:	Bachiller contador Ciencias de Comercio y Administración

**ESTUDIOS SUPERIORES:**

<b>Pregrado:</b>	
Universidad:	Tecnologica Equinoccial Santo Domingo
Título:	Licenciada en Ciencias de la Educación. Educación de Adultos

<b>Postgrado:</b>	
Universidad:	Internacional de la Rioja España.
Título:	Master Universitario Métodos de Investigación en Educación

**III. EXPERIENCIA LABORAL**

FECHA			INSTITUCIÓN EDUCATIVA	CARGO	AREA	RAZON DE SALIDA
Desde	Hasta	Total de años				
Ferero 2001						
9 de noviembre del 2001	8 de noviembre 2008	7	Colegio Nacional Mixto Gral. Medardo Alfaro	Docente	Lengua	Termino de bonificación por firma de contrato
8 de noviembre 2009	31 de Agosto del 2012	1	Colegio Nacional Mixto Gral. Medardo Alfaro	Docente	Lengua	Termino de contrato
1 de September del 2012	31 de marzo del 2016	3 años y 6 meses	U. E Gonzalo Pizarro	Docente	Lengua y literatura	Traslado
1 de abril del 2016	En funciones		U. E Clemencia Rodríguez de Mora	Docente	Lengua y Literatura	Actual

Santo Domingo, 29 de mayo, 2022.

Atentamente

**MSc. Mercy Magyori Álvarez**  
**CI: 1709955700**

Anexo 11

ENCUESTADO	ITEMS																				SUMA	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
E1	3	3	3	1	2	1	3	3	1	1	2	2	2	3	1	1	3	2	2	2	2	41
E2	3	2	2	1	3	2	3	3	1	3	3	3	1	3	1	1	3	1	1	1	3	45
E3	3	1	2	1	2	2	3	3	1	2	2	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2	46
E4	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	41
E5	2	3	3	3	3	3	3	2	1	3	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	46
E6	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	46
E7	2	2	2	1	2	1	3	3	1	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	41
E8	3	3	2	1	2	1	3	2	1	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	34
E9	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	41
E10	3	3	3	1	3	1	3	3	2	2	2	3	2	3	1	2	3	2	2	2	2	46
E11	3	3	2	1	2	1	3	3	2	2	3	3	1	2	1	2	2	2	2	2	2	43
E12	3	2	2	1	2	1	3	3	2	2	2	2	3	3	1	2	3	3	2	2	2	46
E13	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	24
E14	3	3	1	1	1	1	3	3	1	2	1	1	2	3	1	1	2	1	1	1	1	22
E15	3	3	2	2	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	1	2	2	2	2	2	2	44
E16	2	2	2	2	2	2	3	3	1	2	2	2	2	3	1	2	3	3	2	2	2	42
E17	3	3	2	2	1	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	3	3	2	44
E18	1	2	2	1	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	1	3	3	3	3	1	46
E19	2	3	3	1	2	1	3	3	1	2	3	3	2	2	1	1	2	1	2	2	2	46
E20	2	2	2	2	2	1	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	1	42
<b>VARIANZA</b>	<b>0,520</b>	<b>0,420</b>	<b>0,220</b>	<b>0,450</b>	<b>0,300</b>	<b>0,520</b>	<b>0,120</b>	<b>0,200</b>	<b>0,250</b>	<b>0,220</b>	<b>0,200</b>	<b>0,200</b>	<b>0,200</b>	<b>0,250</b>	<b>0,240</b>	<b>0,210</b>	<b>0,320</b>	<b>0,240</b>	<b>0,210</b>	<b>0,220</b>		
<b>SUMATORIA DE</b>	<b>6,440</b>																					
<b>VARIANZA DE LA SUMA DE LOS</b>	<b>19,250</b>																					

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S^2} \right]$$

$\alpha$ : Coeficiente de confiabilidad del cuestionario  
 $k$ : Número de ítems del instrumento  
 $\sum_{i=1}^N S_i^2$ : Sumatoria de las varianzas de los ítems.  
 $S^2$ : Varianza total del instrumento.

→ 0,70  
 → 20  
 → 6,440  
 → 19,250

Suma	19,250	Varianza	0,520
Suma	6,440	Varianza	0,420
Suma	19,250	Varianza	0,220
Suma	6,440	Varianza	0,450
Suma	19,250	Varianza	0,300
Suma	6,440	Varianza	0,520
Suma	19,250	Varianza	0,120
Suma	6,440	Varianza	0,200
Suma	19,250	Varianza	0,250
Suma	6,440	Varianza	0,220
Suma	19,250	Varianza	0,200
Suma	6,440	Varianza	0,200
Suma	19,250	Varianza	0,250
Suma	6,440	Varianza	0,240
Suma	19,250	Varianza	0,210
Suma	6,440	Varianza	0,320
Suma	19,250	Varianza	0,240
Suma	6,440	Varianza	0,210
Suma	19,250	Varianza	0,220



36	3	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	3	3	18	80
37	2	2	3	3	3	2	3	3	18	3	2	3	1	3	2	3	17	3	3	3	3	3	18	68
38	3	3	3	3	3	3	3	2	20	3	3	3	2	3	2	3	19	2	3	3	3	3	17	68
39	2	3	2	3	3	3	3	2	19	3	2	3	3	3	3	3	20	3	2	3	3	3	17	68
40	3	3	3	3	3	3	3	3	21	3	2	3	2	3	3	3	19	3	3	3	3	3	18	68
41	3	3	2	2	3	3	3	3	19	3	3	2	3	3	3	3	20	2	3	3	3	3	16	66
42	3	3	2	3	3	3	3	3	20	3	3	2	3	3	3	3	20	3	3	3	3	3	18	68
43	3	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	3	18	68
44	3	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	2	3	3	2	19	3	3	3	3	3	18	68
45	3	3	3	2	3	3	3	3	20	3	2	2	3	3	2	3	18	2	3	3	3	3	17	66
46	3	3	3	3	3	3	3	3	21	3	2	3	2	3	3	3	19	3	3	3	3	3	18	68
47	3	2	3	2	2	3	2	2	17	3	2	2	2	2	2	2	15	2	3	3	2	3	15	47
48	3	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	2	3	3	3	20	3	3	3	3	3	18	68
49	3	3	3	3	3	3	3	3	21	3	2	3	3	3	2	3	19	3	3	3	3	3	18	68
50	2	3	3	2	3	3	3	3	19	3	3	3	3	3	2	3	20	3	3	3	3	3	18	67
51	3	3	2	3	3	3	3	3	20	3	3	3	1	3	2	3	18	3	3	3	3	3	18	68
52	3	3	2	3	2	2	3	3	18	3	3	3	3	2	2	2	18	3	2	3	3	3	17	68
53	3	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	3	18	80
54	2	3	2	3	3	3	3	3	19	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	3	18	68
55	3	2	3	3	2	2	2	2	17	2	3	3	3	3	2	3	19	2	2	3	3	3	15	61
56	3	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	3	2	2	20	3	3	3	2	3	17	68
57	3	3	3	3	3	3	3	3	21	3	2	2	3	3	2	3	18	2	3	3	3	3	17	68
58	2	3	2	3	3	2	2	2	17	3	3	3	3	3	2	2	20	2	3	3	3	3	17	64
59	3	3	3	3	3	3	3	3	21	2	2	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2	12	47
60	3	3	3	3	3	3	3	3	21	3	2	3	3	3	2	3	19	3	3	3	3	3	18	68
61	3	2	3	2	3	3	3	3	19	3	2	3	3	2	3	2	18	2	3	3	3	3	17	64
62	2	3	3	3	3	3	3	3	20	3	3	3	2	3	2	3	19	2	3	3	3	3	17	68
63	3	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	3	18	80
64	3	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	3	2	3	20	3	3	3	3	3	18	68
65	3	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	2	3	3	3	20	3	3	2	3	3	17	68
66	3	3	3	3	3	2	3	3	20	3	3	2	3	3	2	3	19	3	3	3	3	3	18	67
67	3	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	2	3	3	17	68
68	3	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	3	18	80
69	3	2	3	3	2	2	2	2	17	3	3	3	3	3	2	3	20	2	2	3	3	3	15	62
70	3	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	3	2	2	20	3	3	3	3	3	18	68
71	3	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	2	3	3	2	3	19	2	3	3	3	3	17	67
72	3	3	3	3	3	3	2	3	20	3	3	3	3	3	2	3	20	2	3	3	3	3	17	67
73	2	3	3	3	3	3	3	3	20	2	3	2	3	2	3	2	17	3	2	3	2	3	15	62
74	3	3	3	3	3	3	3	3	21	3	2	3	3	3	2	3	19	3	3	3	3	3	18	68
75	3	2	3	2	3	3	3	3	19	3	2	3	3	2	3	2	18	2	3	3	3	3	17	64
76	2	3	3	3	3	3	3	3	20	3	3	3	2	3	2	3	19	2	3	3	3	3	17	68

77	3	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	3	3	18	80
78	3	3	2	3	3	3	3	3	20	3	2	3	3	3	2	3	19	3	2	3	3	3	17	68
79	3	3	3	3	3	3	3	3	21	3	3	3	2	3	3	3	20	3	3	3	3	3	18	68



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

Sra.

**Msc. Liliana Margarita Vásquez Coveña.**

**RECTORA (E) DE LA UNIDAD EDUCATIVA "ELADIO ROLDOS BARREIRO"**

**ASUNTO : Solicita autorización para realizar investigación**

Yo **Olga del Rocio Mora Olmedo**, con número de cédula No **1712555711**, docente de Historia de la Unidad Educativa, con el debido respeto me dirijo a su despacho y solicito autorización y facilidades para aplicar los instrumentos (2) de la investigación titulada "Acoso cibernético y su influencia en la formación académica en una unidad educativa de Ecuador, 2022"

Por las razones expuestas, solicito a Usted acceder a mi solicitud.

Atentamente

Lic. Olga del Rocio Mora Olmedo

C.I. **1712555711**

Santo Domingo 06 de junio del 2022



RECIBIDO  
2022-06-06  
*[Handwritten signature]*

**POSGRADO**

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

\*Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional\*

Piura, 05 de Junio del 2022

SEÑORA

**Msc. LILIANA MARGARITA VÁSQUEZ COVEÑA**

**RECTORA (E) DE LA UNIDAD EDUCATIVA "ELADIO ROLDOS BARREIRO"**

**ASUNTO** : Solicita autorización para realizar investigación

**REFERENCIA** : Solicitud del interesado de fecha: 05 de Junio de 2022

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Piura, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: MORA OLMEDO OLGA DEL ROCIO
- 2) Programa de estudios : Maestría
- 3) Mención : Psicología Educativa
- 4) Ciclo de estudios : Tercer ciclo
- 5) Título de la Investigación : "Acosa Cibernético y Su Influencia en la Formación Académica de una Unidad Educativa de Ecuador, 2022".

Debo señalar que los resultados de la Investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,



**Dr. Edwin Martín García Ramírez**  
Jefe UPG-UCV-Piura



Recibido  
2022-06-06

## CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA LA PARTICIPACIÓN EN LA INVESTIGACIÓN

**Título del trabajo de investigación:** Acoso cibernético y su influencia en la formación académica de los estudiantes de bachillerato en la unidad educativa de Ecuador, 2022

**Objetivo de la investigación:** Determinar la influencia del acoso cibernético en la formación académica en una unidad educativa Ecuador, 2022

**Autor:** Mora Olmedo Olga del Rocío.

**Lugar donde se realizará la investigación:** Unidad Educativa "Eladio Roldós Barreiro"

Nombre del participante:

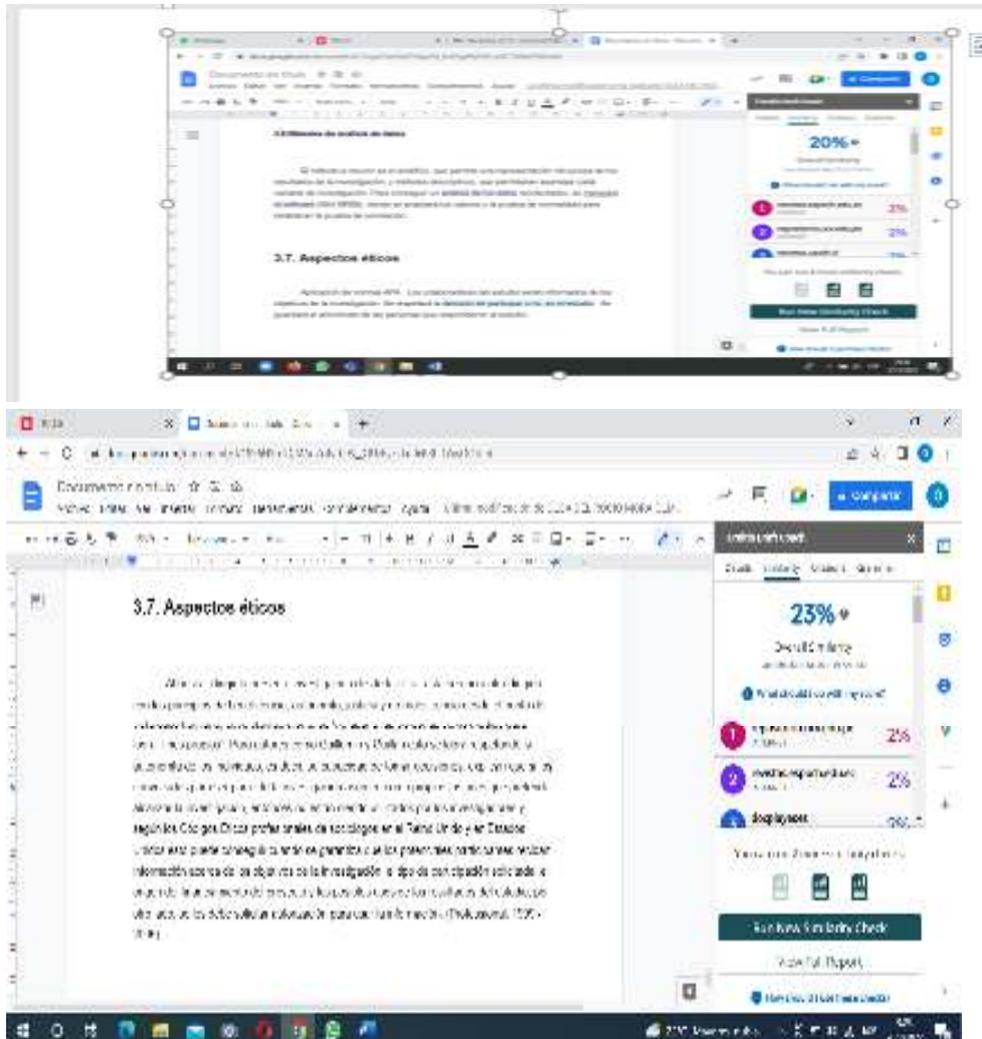
Yo, María Beatriz Tuarez Basurto, identificado con documento de identidad No 1723800601 he sido informada y entiendo que los datos obtenidos serán utilizados para el desarrollo de la investigación arriba mencionada. Convengo y autorizo mi participación.

  
Firma

Santo Domingo, a 30 de junio, 2022

## Anexo 14

### Evidencias fotográficas









**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, TAMARIZ NUNJAR HILDEGARDO OCLIDES, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "Acoso Cibernético y Su Influencia en la Formación Académica de una Unidad Educativa de Ecuador, 2022.", cuyo autor es MORA OLMEDO OLGA DEL ROCIO, constato que la investigación cumple con el índice de similitud de 21.00% establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 01 de Agosto del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
TAMARIZ NUNJAR HILDEGARDO OCLIDES <b>DNI:</b> 02776313 <b>ORCID</b> 0000-0002-4512-6120	Firmado digitalmente por: HTAMARIZN el 01-08- 2022 23:47:01

Código documento Trilce: TRI - 0385338