



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## **ESCUELA DE POSGRADO**

### **PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Planeación estratégica y calidad de la gestión docente en la  
Institución Educativa N° 1225 Mariano Melgar - Santa Anita, 2022**

#### **AUTORA:**

Cordero Machuca, Marysabel (ORCID: 0000-0001-5619-8333)

#### **ASESOR:**

Dr. Ochoa Tataje, Freddy Antonio (ORCID: 0000-0002-1410-1588)

#### **LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y calidad educativa

#### **LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

ATE VITARTE – PERÚ

2022

### **Dedicatoria**

A Dios, por iluminarme con la gracia del discernimiento para responder ante las dificultades y oportunidades del día a día.  
A mi familia, maestros y amigos por ser el soporte emocional en este caminar.

### **Agradecimiento**

A todas las personas que contribuyeron con sus conocimientos, experiencias y ánimo, para lograr este propósito.

## Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	18
3.1 Tipo y diseño de investigación	18
3.2 Variables y operacionalización	18
3.3 Población, muestra y muestreo	19
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
3.5 Procedimientos	21
3.6 Método de análisis de datos	23
3.7 Aspectos éticos	24
IV. RESULTADOS	25
V. DISCUSIÓN	38
VI. CONCLUSIONES	44
VII. RECOMENDACIONES	45
REFERENCIAS	46
ANEXOS	

## Índice de tablas

<b>Tabla 1.</b>	<i>Análisis de ítems para medir la variable Planeación estratégica.</i>	21
<b>Tabla 2.</b>	<i>Confiabilidad del instrumento para Planeación estratégica.</i>	21
<b>Tabla 3.</b>	<i>Análisis de ítems para medir la variable Calidad de la gestión docente.</i>	22
<b>Tabla 4.</b>	<i>Confiabilidad del instrumento para Calidad de la gestión docente.</i>	22
<b>Tabla 5.</b>	<i>Distribución de frecuencias de la variable Planeación estratégica.</i>	25
<b>Tabla 6.</b>	<i>Distribución de frecuencias de la variable Calidad de la gestión docente.</i>	26
<b>Tabla 7.</b>	<i>Tabla cruzada entre la dimensión 1 y la variable Planeación estratégica.</i>	27
<b>Tabla 8.</b>	<i>Tabla cruzada entre la dimensión 2 y la variable Planeación estratégica.</i>	28
<b>Tabla 9.</b>	<i>Tabla cruzada entre la dimensión 3 y la variable Planeación estratégica.</i>	29
<b>Tabla 10.</b>	<i>Tabla cruzada entre la dimensión 4 y la variable Planeación estratégica.</i>	30
<b>Tabla 11.</b>	<i>Tabla cruzada entre la variable independiente y la variable dependiente.</i>	31
<b>Tabla 12.</b>	<i>Contraste de normalidad de Shapiro-Wilk para dimensiones y variables.</i>	32
<b>Tabla 13.</b>	<i>Contraste de la hipótesis general.</i>	33
<b>Tabla 14.</b>	<i>Contraste de la hipótesis específica 1.</i>	34
<b>Tabla 15.</b>	<i>Contraste de la hipótesis específica 2.</i>	35
<b>Tabla 16.</b>	<i>Contraste de la hipótesis específica 3.</i>	36
<b>Tabla 17.</b>	<i>Contraste de la hipótesis específica 4.</i>	37

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación entre la planeación estratégica y la calidad de la gestión docente en la institución educativa N° 1225 Mariano Melgar en Santa Anita, durante el año 2022. Con dicha finalidad, se aplicó un estudio de nivel básico, enfoque cuantitativo y de diseño descriptivo correlacional. Así mismo, se seleccionó como técnica a la encuesta y, en consecuencia, se elaboró y aplicó dos cuestionarios referidos a las variables mencionadas, de 20 y 23 ítems respectivamente. Cabe mencionar que ambos instrumentos se basaron en una guía de observación con escala Likert con niveles de 1 a 5. De la misma manera, la muestra seleccionada fue de tipo censal y estuvo conformada por 50 docentes. La prueba estadística empleada en el análisis fue el coeficiente de Rho de Spearman, cuyo índice fue equivalente a 0,745, cifra complementada por un nivel de significancia  $p=0,00$ . Dicho resultado permitió validar la hipótesis general y descartar la hipótesis nula, con lo cual se demostró que existe una relación directa y significativa entre la planeación estratégica y la calidad de la gestión docente en la institución sugerida.

***Palabras clave:*** *Planeación estratégica, calidad, gestión docente.*

## ABSTRACT

The main objective of this research was to determine the relationship between strategic planning and the quality of teaching management in the educational institution No. 1225 Mariano Melgar in Santa Anita, during the year 2022. For this purpose, a basic level study was applied, quantitative approach and correlational descriptive design. Likewise, the survey was selected as a technique and, consequently, two questionnaires referring to the aforementioned variables, of 20 and 23 items, respectively, were prepared and applied. It is worth mentioning that both instruments were based on an observation guide with a Likert scale with levels from 1 to 5. In the same way, the selected sample was of a census type and was made up of 50 teachers. The statistical test used in the analysis was Spearman's Rho coefficient, whose index was equivalent to 0.745, a figure complemented by a level of significance  $p=0.00$ . This result allowed validating the general hypothesis and discarding the null hypothesis, which showed that there is a direct and significant relationship between strategic planning and the quality of teaching management in the suggested institution.

**Keywords:** *Planning strategic, quality, management teacher.*

## I. INTRODUCCIÓN

Hoy en día es frecuente escuchar la palabra *planear*, pues es usada en muchos ámbitos y, de manera especial, en el plano educativo; sin embargo, en la práctica no se ejecuta conforme está establecida en las normas. La planeación estratégica es básica y fundamental para la ejecución de un proyecto, por ende, es el camino que llevará a direccionar la calidad de la gestión docente. Es importante dejar claro que en primera instancia se debe identificar la problemática, para trazar objetivos estratégicos, para ello, se requiere convocar a toda la comunidad educativa, pero muchas veces es el equipo directivo, quien realiza el trabajo. Por consiguiente, los maestros no se identifican con la problemática institucional, lo ideal es invitar a toda la comunidad. La Organización de las Naciones Unidas para la Cultura, las Ciencias y la Educación, Unesco (2016) menciona que la calidad educativa es un medio para que los estudiantes desarrollen sus habilidades intelectuales y las puedan aplicar en su día a día. Es decir, la preparación de la IE. es fundamental, puesto que los protagonistas son los estudiantes y muchas veces no son atendidos. Ello se ha observado con mayor incidencia en los problemas suscitados durante la pandemia de la Covid-19 por la que el mundo ha atravesado. Dichos problemas han tenido lugar en los ámbitos internacional, nacional y local.

A nivel internacional, (Moreira *et al.*, 2021) sostienen que, en México, la calidad de gestión docente se vio afectada por una imposición en el ámbito educativo, el cual consistió en brindar asignaturas desconocidas a los maestros sin preparación alguna. En efecto, dichos docentes no cumplieron con los estándares requeridos al igual que los estudiantes, ello tiene que ver con la aplicación de la planeación estratégica como base para iniciar un proyecto. Del mismo modo, Gálvez (2018) menciona en su investigación sobre calidad educativa que, al no existir una debida planeación estratégica, son los estudiantes quienes no lograrán desarrollar sus habilidades cognitivas a través de un pensamiento creativo y crítico. Ante ello es necesario el empoderamiento y manejo de la gestión del docente.

En tanto, en el ámbito nacional, (Cóndor *et al.*, 2019) señalan que el cambio de propuestas pedagógicas altera el proceso que lleva el docente al

empoderarse de un enfoque y luego se establecen otras propuestas con cada cambio de estamento. Ello afecta, no solo al docente, sino también a los estudiantes, puesto que todo cambio curricular tiene que ir de la mano de un estudio de la problemática de la región o localidad que requieren los estudiantes para seguir el camino de una enseñanza con calidad. Igualmente, Gómez (2021) plantea que algunas instituciones no realizan el plan estratégico. En consecuencia, no es posible tomar decisiones acertadas para el desarrollo de la comunidad educativa donde todos los miembros sean personajes activos y así, despertar la identidad institucional y caminar en busca de un solo propósito.

Para Azañedo (2021) la labor que cumple el docente es una labor abnegada y a la vez retadora, puesto que está en ellos la preparación oportuna para lograr los aprendizajes previstos de la mano de un sinfín de estrategias que tiene que poner en práctica al conocer la realidad institucional. Mientras que Caceres (2021) manifiesta que son los directivos quienes manejan administrativamente una institución educativa y, en muchas ocasiones, dejan de lado los aprendizajes de los estudiantes, llevando a cabo solo un trabajo funcional y normativo. En algunos casos, también estas se manejan de manera autoritaria o permisiva, lo cual traerá problemas en el entorno educativo.

Finalmente, en el ámbito local se observó que a pesar de tener el documento del Proyecto Educativo Nacional (PEN), que va hacia 2036 entre otros documentos de gestión, cuesta a muchos maestros empoderarse de estas herramientas que van de la mano de la planeación estratégica las cuales deberían ser lideradas por los equipos directivos. Sin embargo, estas instancias algunas veces no tienen un personal permanente en el equipo, es decir, no tienen tiempo suficiente para conocer la realidad problemática de la institución. Por lo tanto, no se realiza el trabajo que requiere la comunidad, ya que, durante las primeras semanas, antes del inicio de clases, se debería trabajar con los miembros de toda la institución, empoderándolos no solo en las normas sino en los documentos de gestión, y evaluar al término de cada bimestre para que de esta manera se tenga un plan de mejora donde todos tengan claro la problemática, los objetivos y, por ende, las futuras soluciones plasmadas en actividades. Existen maestros líderes que pueden hacer efectiva esta gestión de la mano de la comunidad educativa donde el único objetivo es brindar un servicio

de calidad en favor de los estudiantes, quienes serán el futuro de la sociedad. Este problema no solo tiene lugar en las instituciones públicas, sino también se vive en algunas instituciones particulares que cada año contratan diferentes maestros y no los empoderan, realizando un trabajo institucional donde solo copian y pegan los documentos de gestión sin realizar previo diagnóstico, dado que el interés radica solo en llenar de conocimientos al estudiante y no trabajar el enfoque por competencias.

La IE. En estudio, brinda un servicio educativo, el cual se ha incrementado con la población estudiantil a raíz de múltiples factores ocasionados por la Covid-19. Una de las causas es el factor económico en la decisión de los apoderados de los estudiantes. Ante ello, y para conservar dicha población, se desea saber la relación que existe entre la planeación estratégica y la calidad de gestión docente. Del mismo modo, se pretende dar recomendaciones para la mejora de la referida institución y, de esta manera, crecer brindando un servicio de calidad a fin de conservar a los estudiantes y ser líderes de cambio en el distrito antes mencionado.

El problema general del presente estudio se formula de la siguiente manera ¿Existe relación entre la planeación estratégica y la calidad de gestión docente en la IE. N° 1225 Mariano Melgar - Santa Anita, 2022? Para ello se plantea cuatro problemas específicos: ¿Existe relación entre la planeación estratégica y las dimensiones: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes; Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes; Participación en la escuela articulada a la comunidad y el desarrollo de la profesionalidad de la identidad docente de la IE. N° 1225 Mariano Melgar - Santa Anita, 2022?

El objetivo central del presente estudio refiere a determinar si existe relación entre la planeación estratégica y la calidad de gestión docente en la IE. N° 1225 Mariano Melgar - Santa Anita, 2022. En tanto, los objetivos específicos también son cuatro y aluden a determinar si existe relación entre planeación estratégica y las dimensiones: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes; Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes; Participación en la escuela articulada a la comunidad y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de la IE. N° 1225 Mariano Melgar - Santa Anita, 2022;

El presente estudio fundamenta su importancia a través de una justificación teórica. La planeación estratégica, desde un enfoque clásico, es una herramienta para toda organización que permite definir la problemática, objetivos y elaborar estrategias de manera competitiva de mediano y largo plazo asegurando la calidad y sostenibilidad de la organización (Chiavenato, 2017). En tanto, desde un enfoque humanista y de competencias, se denomina calidad de gestión docente a aquella persona que tiene que actuar de manera reflexiva a través de una relación autónoma, desarrollando su capacidad de decidir en cada contexto, frente a sus estudiantes y pares, donde cada dimensión tiene que ser puesto a evaluación del Ministerio de Educación, Minedu (2016).

Desde el aspecto práctico, la presente investigación buscó despertar el interés en aplicar una planeación estratégica con sus procesos, es decir, realizar un previo diagnóstico para identificar la problemática a través del análisis FODA, luego realizar el cruce del DOFA, determinar los objetivos estratégicos. De esta manera, en reunión con toda la comunidad se pueda sugerir actividades e integrarlas desde todas las áreas con el propósito de identificar y conocer el rumbo que deben tomar. Para ello, se debe trabajar de manera organizada con los coordinadores de grado, quienes son los líderes que podrán gestionar la institución de manera autónoma y eficiente. A su vez, se logrará acompañar a los miembros del grado en cuanto a los documentos de gestión.

En cuanto al aspecto metodológico, y teniendo en cuenta la intención del estudio, se realizó una investigación de tipo básico con alcance correlacional, para poder conocer el proceder de las variables y, de este modo, cómo se afilian dichas variables. El enfoque es cuantitativo y el diseño descriptivo correlacional.

Por último, la justificación social se centra en empoderar a los docentes en cuanto a la calidad de gestión, es decir, la adquisición de conocimientos de las normas a través del monitoreo del equipo directivo y, previo a ello, la elaboración de su PEI, para que toda la comunidad educativa se encamine, conozca el rol y los propósitos que dirigen a la institución, por ende, se logrará el bienestar de los estudiantes. Este trabajo de investigación permitirá delimitar que mientras mayor sea la planeación estratégica mayor será la calidad de gestión docente en la I.E. Mariano Melgar N.º 1225.

Como hipótesis general se planteó que existe relación directa y significativa entre La planeación estratégica y la calidad de gestión docente en la IE. N° 1225 Mariano Melgar - Santa Anita, 2022. Entre hipótesis específicas formuló que existe relación directa y significativa entre la planeación estratégica y la preparación para el aprendizaje en la IE. N° 1225 Mariano Melgar - Santa Anita, 2022; existe relación directa y significativa entre la planeación estratégica y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en la IE. N° 1225 Mariano Melgar - Santa Anita, 2022; existe relación directa y significativa entre la planeación estratégica y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en la IE. N° 1225 Mariano Melgar - Santa Anita, 2022; y existe relación significativa entre la planeación estratégica y el desarrollo de la identidad docente en la IE. N° 1225 Mariano Melgar - Santa Anita, 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

Moreira *et al.* (2021) en México, sostienen que en el trabajo de "Calidad educativa en la gestión docente" realizaron un estudio a través del enfoque cuantitativo, descriptivo y el instrumento aplicado fue una encuesta online, la muestra fue obtenida por 64 docentes, concluyendo que el papel primordial es el liderazgo de los directivos, quienes tienen que influir en el crecimiento profesional y personal de sus maestros, ya que estos son los acompañantes para educar a los estudiantes del mismo modo puedan desenvolverse y solucionar problemas en la situación en que se encuentren.

Vélez *et al.* (2022), en la investigación sobre "La calidad y prospectiva de la Planeación Estratégica", desarrollaron cuestionarios siendo procesados estadísticamente. Concluyeron que el compromiso de las autoridades sería trabajar con toda la comunidad educativa, para poder desarrollar un trabajo integrado, donde la identidad de sus miembros sea esencial, ya que no solo basta realizar el FODA sino también un trabajo colaborativo entre sus miembros.

Jiménez (2022) realizó un análisis de la Gestión Educativa en Ecuador. En dicha recolección de datos utilizó las encuestas con el fin de que el equipo directivo pueda adecuarse al cambio que demanda la sociedad. Como líder debe encaminar estrategias para el uso pedagógico de la tecnología que irá de la mano del gestor pedagógico.

Pino (2019), por su parte, planteó como objetivo principal identificar la gestión comunitaria, para ello hizo entrevistas a nueve comunidades educativas, concluyó que es fundamental gestionar alianzas con las entidades más cercanas a los centros educativos para afianzar los lazos de cooperación entre ellas.

Por otro lado, Solano (2018) Venezuela, realizó su estudio con el propósito de medir la percepción de los estudiantes ante la gestión docente. En ella participaron 114 estudiantes, para ello utilizó un cuestionario con 28 ítems, lo cual tuvo una relación significativa positiva, concluyendo en la importancia de la consolidación educativa para que la relación sea más afectiva y efectiva, a su vez también, consideró que es necesaria la capacitación de los maestros.

A nivel nacional, Valladares (2022) determinó en su investigación que la

planificación estratégica será eficiente cuando se ejecutó con responsabilidad. Es decir, está en el docente realizar sus experiencias tomando en cuenta la problemática institucional, para conocer los objetivos estratégicos de la mano de la visión y misión.

Caceres (2021) Estableció como propósito general analizar cómo influye la Gestión Institucional en la planificación estratégica del docente, la muestra fue obtenida por 30 docentes, se aplicó dos cuestionarios con 21 y 26 preguntas respectivamente. Existe una relación significativa con un grado de correlación de 0.540; por lo que indica una correlación moderada entre las variables mencionadas, concluyendo en que se debe brindar una comunicación activa para conocer los objetivos, metas para desarrollar una participación proactiva de los integrantes de la IE.

A si mismo Gutiérrez (2021) buscó determinar la relación que existe entre la calidad de la Gestión pedagógica y la práctica docente, siendo de tipo básico, de nivel descriptivo y correlacional. La población estuvo formada por 258 encuestados, los cuestionarios para medir las variables constan de 36 y 23 ítems. Los resultados demostraron que existe una relación directa y significativa entre las variables en estudio. Llegando a la conclusión que es fundamental el trabajo del personal directivo en el monitoreo y acompañamiento de la gestión pedagógica. Mientras Ordoñez (2022), en su tesis de doctorado, tuvo como objetivo delimitar la incidencia entre la planificación estratégica y la calidad de la gestión docente, aplicado en 3125 docentes, en la universidad de Ecuador. El diseño es no experimental de campo esta tesis concluye en la importancia del monitoreo en el acompañamiento docente, buscando aumentar la calidad académica.

Bazalar (2021) presentó como propósito establecer la correlación entre la gestión pedagógica y la calidad. La metodología que aplicó es descriptiva y diseño correlacional a su vez llegó a delimitar la existencia de correspondencia significativa de estas, siendo la correlación de Spearman de 0.874 considerada muy buena. Con el fin de que la comunidad educativa deberá tomar medidas para mejorar las condiciones de misión didáctica y la aptitud de la asistencia educativa.

Rosado (2020), en su investigación Gestión educativa, tuvo como objetivo analizar y establecer la relación que existe entre ambas variables. Se sustentó en la teoría de Senlle y Gutiérrez. El estudio fue de tipo básico correlacional, con un enfoque cuantitativo, diseño no experimental y de corte transversal su muestra fue obtenida por 50 docentes. Concluye que es aconsejable, trabajar las metas previstas, en base a compromisos institucionales o a través de proyectos de mejora con la intervención de toda la IE. Porque muchas veces sucede que el diagnóstico solo lo trabaja el equipo directivo sin permitir escuchar y atender las problemáticas institucionales aduciendo que no hay tiempo para ello, es recomendable que se hagan un espacio y tiempo oportuno para que se puedan reunir desde el personal de mantenimiento hasta los directivos.

Según Chaupis (2020), su estudio buscó establecer la relación que existe entre la gestión educativa estratégica y la gestión pedagógica, tiene enfoque cuantitativo, de tipo correlacional su muestra fue obtenida por 36 maestros los cuales desarrollaron encuestas con 15 ítems en cada variable concluyó, que existe una correlación significativa ( $Rho$  de Spearman = 0.850) entre las dos variables y que es primordial integrar el trabajo de las gestiones para la mejora de la organización educativa. A su vez desarrollar capacitaciones que involucren la implementación de estrategias para el desarrollo de los procesos pedagógicos.

Hoyos (2022) En su estudio, para obtener el grado de maestría tiene como objetivo establecer el nivel de participación activa de los docentes en la planeación estratégica. El tipo de estudio fue básico, con diseño no experimental de corte transversal, descriptivo simple; la muestra en estudio fue conformada por 110 docentes; el instrumento aplicado en este fue el cuestionario. A fin de establecer estrategias a corto y largo plazo que maximicen el desempeño laboral.

Bravo (2018) En su estudio, presentó el siguiente propósito delimitar la conexión entre el planeamiento estratégico y la gestión educativa, para ello realizó un enfoque cuantitativo, su muestra fue formada por 97 encuestados, obteniendo como resultado del coeficiente de  $Rho$  de Spearman de 0.497, lo que señala que se evidencia una conexión positiva entre las constantes, ante ello se

evidencio un nivel de correlación módica a su vez se obtuvo un nivel de significancia bilateral  $p= 0.03 < 0.05$  que fue significativamente alta, concluyó que existe una conexión directa y relevante.

Después de revisar los principales estudios orientados a las variables de la presente investigación, es necesario dar cuenta de las fundamentales nociones teóricas referidas a las variables en estudio. En primer lugar, hablar de planeación es el arte de organizar y acompañar un equipo de trabajo, donde los actores principales son los maestros, que desarrollan la enseñanza, los estudiantes quienes aprenden y desaprenden. La gestión de un directivo es importante en la delegación de funciones, parte interna de la IE. y por ende en la gestión externa con otras instituciones de su alrededor. Mientras que los maestros también gestionan desde sus aulas, pues son líderes que tienen que lidiar no solo con las estrategias de enseñanza sino también con la interacción con los demás y por ende con su comunidad.

En la actualidad se sabe que para desarrollar una gestión de calidad es importante integrar a los tutores o apoderados, docentes y estudiantes a través de diversas tácticas. Los directivos acompañados de sus maestros tienen que realizar una excelente planeación estratégica basadas en un diagnóstico donde los objetivos estratégicos sean viables para poder alcanzar los propósitos. Entre las teorías científicas se tiene el enfoque clásico que plantea Henry Fayol (1916) que, a pesar de los años, hasta hoy se toma en práctica ya que sus funciones y principios, son pensando no solo desde la dirección sino en los empleados, ¿Cómo ponerlo en práctica en nuestro sistema educativo? A través de una institución eficiente oportuna, que demuestre identidad, orden, donde prima el factor humano. Estás serían las claves para llevar al éxito a una organización.

En términos generales, Chiavenato (2017) Menciona que los planes estratégicos son una línea de acción, que trazan las actividades que debemos realizar para generar cambios o mejoras que son necesarias para desarrollar la eficacia, cabe destacar desde el campo administrativo lo cual no difiere del trabajo educativo. Chiavenato (2017) Manifiesta que la planeación estratégica es un proceso fundamental en las instituciones, para tener sus directrices claras, es decir todo directivo tiene que pensar en la satisfacción del cliente, en el campo

educativo llamado estudiante, pues el trabajo con equipo de personas tiene que ser muy cuidadoso puesto que los estudiantes no son papeles que se pueden desechar, ante ello el autor sostiene que la planeación estratégica es una herramienta esencial para realizar un diagnóstico a través de un trabajo exhaustivo con todos los miembros de una comunidad, para que éstos conozcan y se identifiquen con la problemática y por ende con los resultados futuros en el bien de su empresa .

Manes (2004) sostiene que la importancia de la decisión en tomar la planeación de manera decidida, ya que si lo realizan sin compromiso está lleva al fracaso. Las IE. deberían de verse como empresas, dónde el producto serían los estudiantes, quienes deberían de salir con habilidades sociales y desarrollarse en el contexto que se les presente, once años, en que se busca brindar los mejores servicios y muchas veces dependerá del equipo directivo acompañado de su plana docente.

Para Tineo (2020) El liderazgo que tiene que tener el maestro es a través del manejo de emociones para equilibrar el estado anímico de su comunidad educativa, pensando siempre en la tranquilidad de los estudiantes. Según Valladares (2022), en su artículo manifiesta que, el éxito de una institución se desarrollará a través del conocimiento de conocer el camino, lograr la meta y alcanzar los propósitos, los que permiten mejorar los procesos y optimizar aprendizajes para ello es primordial el trabajo de la comunidad educativa, para que se pueda trabajar de manera ordenada, teniendo un solo fin.

La Planeación, para el autor Chiavenato (2017) conforma una serie de acciones de supervisión y dirección que están orientadas a conseguir objetivos propuestos que encaminaran los propósitos. Así mismo Ramírez (2018) señala que la planeación educativa no solo debería ser documentación administrativa, llenado de formatos, sino que debería ir más allá a través del conocimiento del contexto, cultura, condición socioeconómica y familiar de los estudiantes, estos ayudarían muchas veces a entender el contexto del estudiante. Ordoñez (2022) Sostiene que existen términos comunes en administración, pero también es importante realizarlo en el sector educativo.

En cuanto a la planificación estratégica para el autor Manes (2004) es un

camino de pasos ordenados, donde los resultados permitan trascender. A su vez Coronel (2021) mencionó que la planificación estratégica esta formulada por un conjunto de acciones que busca un solo objetivo. La estrategia para Ordoñez (2022) es la acción la que permite cumplir logros, es muy seguro que se usará múltiples caminos. Ante ello la evaluación permanente indicará la ruta correcta.

(Gonzales *et al.* 2019) concluyen que la planeación estratégica es una herramienta que te facilita desarrollar a un mínimo, mediano o máximo tiempo las metas, con trabajo colaborativo y así de esta manera se toman decisiones oportunas en bienestar de la empresa. Es importante mencionar la ley 28044, donde se hace mención al personaje principal que es el maestro quién es aquel que debe manejar los documentos de gestión y pedagógicos con la intención de hacer suyo estos conocimientos, para brindar un servicio de calidad, ejecutándolo en la práctica. Según Carriazo (2020) El maestro líder es aquel que mantiene una identidad intachable para tomar el mando y dirigir una escuela de prestigio.

Según Diaz (2020) su estudio está basado en la inclusividad y el derecho que tienen las personas de recibir una educación de calidad conforme lo manifiesta la Unesco. Para Chiavenato (2017) es necesario tomar en cuenta las siguientes cualidades: a) Ser organizados en las entidades. b) Proyectarse en el futuro. c) Animar a la organización. d) Ser personajes activos. e) Tener constancia. f) Asumir compromiso. g) Recibir acompañamiento. Además, resalta que el compromiso y el acompañamiento son las más importantes. Mientras que Hidalgo (2020) sostiene que la planeación estratégica tiene que ser estructurada por toda la comunidad para que puedan obtener un bienestar común. Así mismo debe ser una herramienta de toda organización que permita definir la problemática, objetivos y la elaboración de estrategias de manera competitiva a mediano y largo plazo, asegurando la calidad y sostenibilidad de la organización.

(Chiavenato (2017) Citado por Valladares (2022). Sostiene, que es un proceso que permite evaluar y realizar planes de mejora en mediano y largo plazo según el avance de la organización. Entre sus dimensiones considera el diagnóstico organizacional, luego a los planes estratégicos y finalmente a la evaluación estratégica.

La dimensión del diagnóstico organizacional para Vera (2019) es el inicio para conocer y recoger información de las oportunidades y falencias que pueda presentar una institución. Reyes (2021) sostiene que el análisis situacional y la identificación de problemas tiene que estar centrado en los estudiantes ya que ellos son los futuros líderes. Para D'alessio (2008) es necesario que los objetivos estratégicos sean conocidos por toda la organización previo diagnóstico de la problemática interna y externa, para lograr un buen proyecto en un futuro. Además, Gonzales (2019) manifiesta que la previsión es el cimiento para toda organización, es decir si conocen las problemáticas el proceso estratégico será el camino para alcanzar los logros porque no se puede improvisar. El proceso estratégico en esta dimensión, según Cáceres (2021) para llegar al logro esperado debe ser competitiva y proactiva al realizar sus compromisos en beneficio y bienestar de la organización educativa.

En cuanto a la Implementación, Huayascachi (2020) en su investigación manifiesta que la educación en el Perú cuenta con un bajo financiamiento para sus implementos a pesar de existir un acuerdo en la Unesco, la cual menciona "Educación para todos", cuya agenda está planteada hasta el 2030, Sin embargo, a pesar de ello considera necesario la gestión del maestro para brindar bienestar a sus estudiantes. A su vez Cáceres (2021) sostiene que la misión es un camino que brinda identidad institucional y será convincente según la estrategia que tome la IE. Mientras que para D'alessio (2008) se debe trabajar la visión de forma clara y oportuna, donde se genere compromiso de participación ya que algunas veces es a largo plazo y el quien dirija tiene que ser un líder que genere entusiasmo entre los miembros de la organización. Chiavenato (2017) el autor hace referencia a la evaluación, la cual tiene que ser monitoreada y continua para que se puedan realizar medidas correctivas pertinentes.

Por otra parte, cuando hablamos de control y diagnóstico, Gonzales (2019) menciona que, desde un inicio se tiene que realizar el análisis situacional a través de la estrategia FODA (Fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas) que conllevará al cruce llamado DOFA, con el cual se identificará las problemáticas para lograr los objetivos estratégicos que apunten a la solución de estos y ello debe ser monitoreado por los maestros liderados por el director sin dejar delado a los estudiantes y padres de familia.

Evaluación y retroinformación, Manes (2004) sostiene que elaborar un PEI requiere de trabajo colaborativo y acompañamiento de todos los miembros de la IE., puesto que si no conocen las líneas generales no obtendrán los resultados que esperan. Al hablar de cumplimiento de los objetivos, Palacios (2021) manifiesta que al elaborar un PEI para el proceso y desarrollo de la IE tiene que plasmarse con sus actividades las metas a lograr a través de la didáctica de los maestros, quedando esquematizado en sus experiencias de aprendizaje.

En cuanto a la segunda variable Calidad de Gestión Docente, Minedu (2016) hace referencia que los lineamientos del buen desempeño docente se encuentran dentro de las normas y del PEN, que va al 2036. Asimismo, en el MBDD (2016) se menciona que para lograr la calidad educativa es necesario el buen manejo de la gestión pedagógica. De la misma manera, en la revista chilena, (2018) se menciona que la diligencia al direccionar el docente en el aula es primordial, ya que la convivencia durante las horas de clase dice mucho de su preparación y convicción en su enseñanza frente a sus estudiantes.

Mientras que para Gutierrez (2005) la calidad es obtener la complacencia de los integrantes de la organización educativa sobre todo a quienes se debe considerar como clientes (Estudiantes). Calidad, según el diccionario de la RAE (2021), se plasma como: El valor que se puede dar a algo que cause complacencia. Según la teoría de Ausubel (1983), está en manos del docente la manera de como generar los aprendizajes.

El Proyecto Educativo Nacional (PEN) que va al 2036, es un documento dinámico y flexible planteado desde el consejo nacional, donde también menciona la trascendencia de la calidad educativa ya que el maestro tiene una responsabilidad con la ciudadanía, pues el enfoque fundamental es la persona con toda su diversidad, porque lo ideal es buscar un ciudadano que se pueda desenvolver con las actividades significativas, dónde su estándar alcance la competitividad que sea inclusivo e intercultural en su formación.

Asimismo, la Unesco (2007) plantea que calidad engrana una serie de criterios las cuales son importantes y significativos para la vida, menciona sobre los valores que se deben brindar en la educación pertinente que vaya de la mano

con su entorno social de manera eficaz, equitativa y eficiente. La Ley General de Educación (Artículo 13), afirma que los maestros deben realizar una educación innovadora y de calidad empoderándose y comprometiéndose con los compromisos de gestión, entonces ¿Qué hace falta para que un docente pueda gestionar con calidad? Esta pregunta lleva a reflexionar sobre la importancia de la preparación, no solo de sesiones donde se trabaja aspectos didácticos, sino de un acompañamiento socioemocional, despertando el interés con palabras positivas. Para Gutierrez (2019) en la gestión educativa el docente es el actor principal que trabaja de la mano junto al equipo directivo con el compromiso de lograr su propósito, ello se realizará tanto con las personas, instituciones y empresas ya sean públicas o privadas.

Mientras que Azañedo (2021) señala que se ha delegado al maestro asumir nuevos retos con respecto al uso de las TIC y que hoy dependerá de la capacitación que este tenga para irradiar los conocimientos con sus estudiantes, vía online, ante todo, la necesidad de compartir con sus pares a través de colegiados donde plasmen sus experiencias y metodologías didácticas, para que de esta manera se busque mejorar la practica del maestro mediante su experiencia diaria aunque se presenten situaciones de emergencia el docente tiene que tener la capacidad de lidiar con responsabilidad y creatividad.

Ramírez (2018) manifiesta que la calidad en la gestión docente es lograr los propósitos de enseñanzas a través de diversas estrategias, ya que la enseñanza es responsabilidad del docente y el aprendizaje es responsabilidad del estudiante, el profesor tiene que lograr desarrollar habilidades cognitivas, pensamiento creativo, crítico, reflexivo y desarrollar la escucha activa en los estudiantes, previa planeación estratégica.

Para Minedu (2016), se llama calidad de gestión docente a aquella persona que tiene que actuar de manera reflexiva a través de una relación autónoma, desarrollando su capacidad de decidir en cada contexto frente a sus estudiantes y pares, donde cada dimensión tiene que ser puesto a evaluación. Calidad de gestión docente es la acción del maestro de acuerdo a su competitividad. Entre sus dimensiones tenemos: Preparación para el aprendizaje. (PAE); luego la enseñanza para el aprendizaje. (EAE) estas se

encuentran centradas en los estudiantes; la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad. (PGEAC) y finalmente el Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente. (DPID)

En cuanto a esta dimensión, Huayascachi (2020), menciona que la primera dimensión está ligada a los estudiantes y se medirá a través de la satisfacción del cliente, es fundamental para cualquier organización y, en particular para el sector educativo que los estudiantes se sientan a gusto con el servicio brindado por el maestro, a su vez, la educación de calidad proyecte el desarrollo personal y emocional de los futuros ciudadanos. Avila (2019) sostiene que es fundamental conocer las características de los estudiantes y realizar acompañamiento para brindar una educación eficiente, también es oportuno el acompañamiento a aquellos maestros que presentan falencias en su actuar pedagógico.

El manual del MBDD (2016). Este dominio invita al docente a gestionar desde la problemática institucional sus actividades a través de la planificación anual, sus experiencias tienen que cumplir retos donde los estudiantes despierten los saberes previos y el nuevo saber. Las estrategias tienen que ser aplicables de acuerdo a los procesos didácticos de cada área. Lo recomendable es tener un diagnóstico del aula, para que se puedan acercar y conocer a los estudiantes y llevar un proceso de enseñanza viable, armonioso y pertinente con el enfoque humanista.

En cuanto al dominio de la planificación curricular Huayascachi (2020) manifiesta que los procesos de gestión académica deben estar relacionados con el proyecto institucional y el proceso de diversificación curricular. Es decir que al conocer la problemática se deben integrar áreas y trabajar la misma actividad con un solo propósito. Senlle y Gutierrez (2005) sostienen que todo proyecto educativo se debe desarrollar a través de una mejora continua, donde se deba realizar la valoración a los miembros de la organización y poder superar las falencias para lograr la calidad educativa. Asimismo, Quintana (2018) Sostiene que para lograr calidad no se necesitan que pasen años, sino que es necesario el autorreconocimiento, la reflexión y visión de la institución educativa, de esta manera se logrará la calidad esperada. Páez (2019) menciona que la práctica

pedagógica se debe brindar a través de una actualización permanente, pues los estudiantes no pueden continuar con clases teóricas estas tienen que ser significativas que genere motivación en los estudiantes, esa participación activa no debe caer en la monotonía.

La enseñanza para el aprendizaje del estudiante se vislumbra en el MBDD (2016) esta dimensión invita a interrelacionarse a los docentes y a los estudiantes a través de experiencias motivadoras donde se trabajó conocimientos, valores y aptitudes, lo cual va de la mano con una convivencia armónica y dominio de los recursos pertinentes para que los estudiantes puedan aprender. Mientras que Pianchiche (2019) menciona la importancia del manejo de las habilidades blandas a través de una buena gestión de emociones ya que no todo es conocimiento, porque se vive secuelas del confinamiento, ante ello es fundamental el acompañamiento del maestro a sus estudiantes. Baque (2020) a través de su investigación manifiesta que, para llevar a cabo una evaluación de calidad, el maestro debe trabajar en la autonomía y el trabajo colaborativo.

Silva (2017) manifiesta que la base de la pedagogía es que el maestro sea un mediador y que el estudiante es el que construye su nuevo saber. Asimismo, Rojas (2019) resalta que la calidad del aprendizaje se desarrollará de la mano de la tecnología, ante ello el maestro debe estar preparado para los nuevos retos.

Enciso (2018) El docente tiene que manejar habilidades para poder gestionar de manera reflexiva y saber discernir lo conveniente para la mejora de la comunidad, siempre de la mano de la visión institucional. Mientras que Flores (2022) menciona la importancia de la escuela abierta hacia la comunidad, no viviendo de manera aislada, puesto que es el líder pedagógico quien tiene que gestionar redes entre la institución educativa y sus alrededores. A su vez Pino (2019) sostiene que al salir hacia la comunidad mejora la sostenibilidad de la organización educativo, puesto que genera alianzas y por ende mejoras en la labor social y pedagógica de los estudiantes. Todo ello se encuentra sustentada en la teoría de John Dewey (1859-1952)

Orosco (2019) menciona que es importante la práctica profesional a inicios de la carrera de docente, pues ella será una parte para determinar la

acción y reflexión en su práctica futura. Para Cordero, (2018) la educación de los estudiantes va a depender del desenvolvimiento del educador pues, es a él que se le presentan grandes retos, donde deben estar capacitados sobre los avances del conocimiento y la pedagógica para desarrollar un trabajo eficiente.

A su vez Díaz (2021) menciona que la Unesco propone proyectos para garantizar una educación de calidad para todos, pues es el maestro quien tiene que empoderarse de estos documentos y ponerlos en práctica junto a su comunidad educativa. También es importante destacar, según Díaz (2021), la norma ISO 9001, que es aquella entidad internacional que mide la eficiencia en las organizaciones en la cual se miden los procesos con la determinación de desarrollar las competencias para la satisfacción de los alumnos. Además, Bueno (2021) sostiene que para brindar calidad es indispensable partir desde su raíz es decir conocer la problemática organizacional adecuarla con las propuestas curriculares para responder a las necesidades más relevantes (MINEDU, 2018), sostiene que hoy en día se ha implementado la ley de la carrera magisterial, que busca a través de la evaluación docente la preparación de éste, midiendo su profesionalismo y estancia dentro de esta ley.

A su vez, la función docente está establecida bajo parámetros normativos de gobierno: Ley de Educación N° 28044 y la Ley N° 29944 Ley de Reforma Magisterial, estas resaltan la necesidad de trabajar con ética por el bien común de sus pupilos. De la misma forma Vecchione (2020), señala que es tarea del educador el hacer suyo los estándares, ello permitirá la gestión del conocimiento. No obstante, para (Kadri *et al.*, 2020) sostiene que para lograr un buen rendimiento en los estudiantes es ideal la planeación estratégica aplicada en el aula y por ende en la institución educativa. Mientras que Quintana (2018) sostiene que para lograr la deseada calidad educativa dependerá de la maduración de la IE., es decir no solo trabajar por un reconocimiento sino por el bien común de los pupilos y ello tiene que ver con la gestión escolar tanto de directivos como de maestros. Así mismo, (Gutierrez *et al.*,2021) mencionan que el liderazgo debe poseer el docente, ya que es él o ella la persona indicada en desenvolverse en el aula, esté líder pedagógico tiene que cumplir su función a cabalidad.

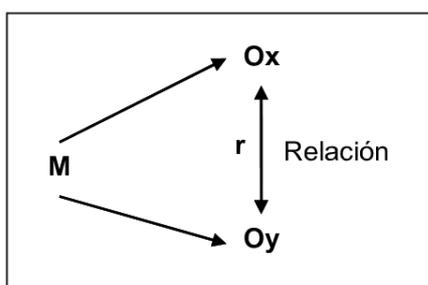
### III. METODOLOGÍA

En cuanto a la metodología aplicada es necesario tener en cuenta al tipo y el diseño de estudio, así como la muestra y los instrumentos aplicados de acuerdo a los objetivos del estudio.

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

La presente investigación es de enfoque cuantitativo, donde se hará uso de la estadística para analizar los datos y cuantificarlas respectivamente (Hernández *et al.*, 2014). El estudio es básico, a partir de ello se detallará y explicará las variables de planeación estratégica y calidad de la gestión docente. Del mismo modo, es un estudio no experimental, debido a que se desarrolla sin manipular libre o deliberadamente alguna de sus variables, limitándose a observarlas en su estado natural y luego analizarlas. Así mismo, el diseño de la investigación es descriptivo, porque posibilita describir los eventos, afines a las variables y sus respectivas dimensiones, correlacional causal, en vista de que relaciona dos variables de estudio.

El esquema aplicado para el diseño referido es:



M: Muestra de estudio 50 docentes.

Ox: Planeación estratégica.

Oy: Calidad de la Gestión Docente.

r: Relación entre la planeación estratégica y la calidad de gestión docente.

#### 3.2 Variables y operacionalización

**Variable independiente:** Representada por Planeación estratégica.

**Definición conceptual:** La planeación estratégica es una herramienta para toda organización que permite definir la problemática, objetivos y elaborar

estrategias de manera competitiva de mediano y largo plazo asegurando la calidad y sostenibilidad de la organización (Chiavenato, 2017).

**Variable dependiente:** Representada por Calidad de la Gestión Docente.

**Definición conceptual:** Se llama calidad de gestión docente a aquella persona que tiene que actuar de manera reflexiva a través de una relación autónoma, desarrollando su capacidad de decidir en cada contexto, frente a sus estudiantes y pares, donde cada dimensión tiene que ser puesto a evaluación (MINEDU, 2016).

**Indicadores:** La variable dependiente se divide en cuatro dimensiones.

Preparación para el aprendizaje del estudiante.

La enseñanza para el aprendizaje del estudiante

La participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.

Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

### **3.3 Población, muestra y muestreo**

#### **Población**

Según Hernández, Fernández y Baptista, (2006), señala que la población es el número total del objeto de investigación, está constituido por 50 docentes de ambos niveles y ambos sexos de la IE. N.º 1225 Mariano Melgar - Santa Anita, 2022.

#### **Muestra**

Es el porcentaje menor de la población, siendo 10 docentes los que se encuestaron en primera instancia.

#### **Muestreo**

Hernández *et al.*, (2014) la muestra censal es aquella donde se toma a toda la población, este método se usa cuando se desea conocer la opinión de todos los integrantes o cuando se tiene fácil acceso.

#### **Unidad de análisis**

Cada uno de los docentes de ambos sexos, pertenecientes a la IE.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica empleada admitirá recopilar datos necesarios para el trabajo que se encuentra en estudio. No obstante, para Tamayo (1998) las técnicas de recopilación de información son la expresión efectiva del diseño de la investigación, es la precisión solida de cómo se hará el presente estudio a través de la encuesta como técnica para medir las variables.

En efecto, el instrumento desarrollado con el fin de recoger datos fue el cuestionario, donde cada variable presenta; Planeación estratégica con 20 ítems y calidad de gestión docente con 23 ítems, los cuales se pudo validar con la prueba de Rho Spearman. Además, cabe resaltar que el objetivo del instrumento es determinar si existe relación entre la Planeación estratégica y la Calidad de Gestión en los docentes de la IE. En estudio.

#### **Validez**

La validación de los instrumentos permitió someter a juicio de expertos, los cuestionarios que fueron realizados desde los indicadores que devienen de las dimensiones y estas a su vez de las variables en estudio. Cada ítem fue valorado en su contenido y forma. Por consiguiente, los instrumentos fueron validados por el Dr. Freddy Ochoa Tataje, el Dr. Alejandro Rivera Menacho, y la Mg. Kelly Sarmiento Gutiérrez, quienes calificaron ambos cuestionarios como aplicables.

#### **Confiabilidad**

La confiabilidad es aquella que produce similares resultados de manera metódica es importante destacar que para este estudio se realizó la evaluación del coeficiente Alfa de Cronbach, pues este requiere una sola medición y mide la solidez interna de los ítems en cada escala y el instrumento en su totalidad (Manterola *et al.*, 2018).

Para medir la confiabilidad de ambos instrumentos se aplicó una prueba piloto. Dicho estudio fue aplicado en 10 docentes, quienes forman parte de la IE. "Daniel Alcides Carrión". De igual forma que la muestra del presente estudio, estas cumplían con los criterios de inclusión y exclusión. Estos datos pueden ser corroborados a partir de la información en la siguiente tabla.

**Tabla 1***Análisis de ítems para medir la variable Planeación estratégica*

	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1	,776	,951
2	,322	,958
3	,835	,950
4	,819	,951
5	,809	,951
6	,802	,951
7	,747	,952
8	,773	,951
9	,761	,951
10	,855	,950
11	,882	,950
12	,873	,950
13	,920	,949
14	,790	,951
15	,623	,953
16	,561	,954
17	,592	,954
18	,705	,953
19	,626	,954
20	-,064	,961

Así, mismo, después del análisis de todos los ítems, el coeficiente de Alfa de Cronbach determina que el índice de confiabilidad es equivalente a 0,955. Este resultado se puede evidenciar en el siguiente cuadro.

**Tabla 2***Confiabilidad del instrumento para medir la variable Planeación estratégica*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,955	20

De igual manera se desarrolló con el cuestionario de la segunda variable "Calidad de la gestión docente". El estudio piloto fue aplicado con una muestra de 10 docentes, quienes forman parte de la IE. "Daniel Alcides Carrión". De igual forma que la muestra del presente estudio, cada unidad de comprobación cumplía con los criterios de inclusión y exclusión. Estos datos pueden ser corroborados a partir de la información en la siguiente tabla.

**Tabla 3***Análisis de ítems para medir la variable Calidad de gestión docente*

	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1	,605	,959
2	,783	,957
3	,865	,955
4	,693	,958
5	,604	,958
6	,815	,956
7	,779	,957
8	,851	,956
9	,778	,957
10	,822	,956
11	,754	,957
12	,776	,957
13	,786	,957
14	,769	,957
15	,501	,959
16	,642	,958
17	,855	,956
18	,490	,959
19	,766	,958
20	,750	,957
21	,204	,963
22	,775	,957
23	,668	,958

Así, mismo, después del análisis de todos los ítems, el coeficiente de Alfa de Cronbach determina que el índice de confiabilidad es equivalente a 0,959. Este resultado se puede evidenciar en el siguiente cuadro.

**Tabla 4***Confiabilidad del instrumento para medir la variable Calidad de gestión docente*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,959	23

### 3.5. Procedimientos

El estudio se realizó a través de los siguientes pasos

**Coordinación institucional:** Se expidió el oficio con el nombre de la Universidad Cesar Vallejo, la cual fue dirigida al director de la "IE. Mg. Gustavo

Suarez Saavedra, quien dio el consentimiento para la aplicación de las encuestas con los docentes.

**Selección de la muestra:** La muestra estuvo conformada por 50 maestros entre nombrados y contratados, perteneciente a los dos niveles, de la mencionada IE.

**Prueba piloto:** Se aplicará una prueba piloto con 10 maestros que forman parte de la IE Daniel Alcides Carrión - UGEL 06, Sin embargo, el grupo referido no formará parte de la muestra de estudio a pesar de sus características similares. En efecto, se evaluará a dichos docentes con una prueba escrita con alternativa múltiple conformada por 20 ítems en el cuestionario que mide la planeación estratégica y el segundo cuestionario mide la calidad de gestión docente conformado con 23 ítems.

**Aplicación del instrumento:** el instrumento se realizó a través de una encuesta donde el primer cuestionario mide la variable de la Planeación estratégica conformada por 20 ítems y el segundo cuestionario consta de 23 ítems, ello se desarrolló en tres días. La dificultad que se presentó fue que el cuestionario no se realizó con un formulario sino a través de encuestas físicas, para facilitar el compromiso de todos los maestros de ambos niveles.

### 3.6 Método de análisis de datos

**Tablas de frecuencia:** Se emplearon con el fin de organizar los datos en niveles y frecuencias, tanto absoluta como relativa (Lehmkuhl & Promies, 2020).

**Estadística descriptiva:** Se realizó algunas tablas cruzadas para comparar resultados entre ambas variables y sus dimensiones, con el fin de anticipar las pruebas de contrastación de hipótesis (De Sousa *et al.*, 2017).

**Prueba de normalidad:** Se aplicó la prueba de normalidad para definir la asignación normal de los datos. En el estudio se desarrolló la prueba de Shapiro-Wilk, ya que la muestra se conformó por 50 docentes (Hanusz, 2016).

**Pruebas de contraste de hipótesis:** Se aplicó la prueba no paramétrica de correlación de Rho de Spearman, dado que los datos recogidos en las encuestas no presentaban una distribución normal (Mishra *et al.*, 2019).

### **3.7 Aspectos éticos**

La presente investigación será desarrollada teniendo en cuenta los aspectos éticos que garanticen resultados acordes a cada uno de los objetivos planteados. De esta manera, se aplicará el principio ético de beneficencia a través del desarrollo de dos cuestionarios los cuales tendrán como aporte una mejora significativa en la Planeación estratégica, por ende, un mejor desempeño en la gestión de calidad docente. Del mismo modo se considerará el principio ético de no maleficencia, es decir, ninguno de los datos o información obtenida de cada uno de los docentes será utilizado con otros fines que pueda perjudicarlos. Cabe mencionar que no se requirió ningún dato personal, así como la identidad de los maestros y maestras será de estricta confidencialidad.

Asimismo, se aplicó el principio de autonomía. Es así que, durante el proceso de recopilación de datos, se informó a todos los docentes el propósito de la investigación y se solicitó su autorización para formar parte del estudio. Por lo cual, la participación de cada uno fue con su consentimiento expreso.

Finalmente, la información proporcionada en esta investigación se fundamentó en el principio ético de justicia. Al respecto, es necesario hacer énfasis en el hecho de que se garantizó la veracidad y fiabilidad del trabajo; así como el uso racional de las fuentes de información a través de la séptima edición de la normativa APA, de manera que se evitó toda situación de plagio. Cabe destacar que los datos recopilados a través de los instrumentos empleados, fueron procesados sin alteración alguna con el objetivo de obtener resultados confiables y veraces para poder brindar sugerencias a la institución educativa.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Análisis descriptivo de las variables

**Tabla 5**

*Distribución de frecuencias de la variable Planeación estratégica*

Niveles	Diagnóstico organizacional		Planes estratégicos		Evaluación estratégica		Planeación estratégica	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Bajo	2	4,0	1	2,0	0	0	7	14,0
Medio	15	30,0	17	34,0	25	50,0	17	34,0
Alto	33	66,0	32	64,0	25	50,0	26	52,0
Total	50	100%	50	100%	50	100%	50	100%

Nota: *f*= Frecuencia absoluta

Al respecto en la tabla 5, se evidenció que, en cuanto a la primera dimensión, 33 docentes, quienes representan un 66% de la muestra, realizan el diagnóstico organizacional correspondiente en un nivel alto al inicio del año académico. En tanto, con respecto a la segunda dimensión, 32 maestros, cuyo índice es equivalente al 64%, propone planes estratégicos dentro de un nivel alto. Así mismo, con relación a la tercera dimensión, 25 docentes, que representan el 50% del grupo encuestado, se ubicaron en el nivel medio en cuanto a evaluación estratégica refiere, mientras que el otro 50% registró un nivel alto. Un dato relevante alude a que no se registró a ningún docente en el nivel bajo a diferencia de las dimensiones anteriores.

En efecto, en cuanto a la variable Planeación estratégica, 7 docentes (14%) se ubicaron en el nivel bajo; 17 maestros (34%), en el nivel medio, y 26 profesores (52%), en el nivel alto. Se concluye, a partir de la tabla de frecuencias, 43 docentes (86%) consideran que se realiza, entre los niveles medio y alto, la planeación estratégica en la IE.

**Tabla 6***Distribución de frecuencias de la variable Calidad de la gestión docente*

Niveles	Preparación aprendizaje		Enseñanza aprendizaje		Participación en la gestión		Desarrollo profesional		Calidad de gestión	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Bajo	0	0%	12	24,0%	9	18,0%	0	0%	0	0%
Medio	12	24,0%	38	76,0%	0	0%	21	42,0%	17	34,0%
Alto	38	76,0%	0	0%	41	82,0%	29	58,0%	33	66,0%
Total	50	100%	50	100%	50	100%	50	100%	50	100%

Nota: *f*= Frecuencia absoluta

Mientras que en los datos observados en la tabla 6, se evidenció que, en cuanto a la primera dimensión, 38 docentes, quienes representan un 76% de la muestra, realizaron la preparación para el aprendizaje correspondiente en un nivel alto durante el año académico. En tanto, con respecto a la segunda dimensión, 38 maestros, cuyo índice es equivalente al 76%, dispone de la EAE dentro de un nivel medio. Así mismo, con relación a la tercera dimensión, 29 docentes, que representaban el 58% del grupo encuestado, se ubicaron en el nivel alto en cuanto a desarrollo profesional, mientras que el 42% registró un nivel medio. Un dato relevante alude a que no se registró a ningún docente en el nivel bajo.

En efecto, en cuanto a la variable Calidad de la gestión docente, se observa que el 0% representaba el nivel bajo; 17 maestros (34%), en el nivel medio, siendo predominante 33 maestros que representaron el 66%, en el nivel alto. Se concluyó que el 66% de maestros consideraban tener calidad en su gestión, mientras que un 34 % se encuentra en proceso.

**Tabla 7***Tabla cruzada entre la dimensión 1 y la variable Planeación estratégica*

		Planeación estratégica			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Preparación para el aprendizaje de los estudiantes (PAE)	Medio	<i>f</i>	5	7	0	12
		%	71,4%	41,2%	0,0%	24,0%
	Alto	<i>f</i>	2	10	26	38
		%	28,6%	58,8%	100,0%	76,0%
Total	<i>f</i>	7	17	26	50	
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Nota: *f*= Frecuencia absoluta

A partir de los datos informativos presentados en la tabla 7, se observó que 26 maestros, quienes representaron el 52% de la muestra, realizaron una alta Planeación estratégica y, de igual modo, desarrollaron una PAE en un nivel alto. A su vez, 10 maestros, equivalentes al 20% del total, se encontraron en un nivel medio de planeación estratégica y, al mismo tiempo, en un nivel alto en cuanto a la PAE. No obstante, ningún docente registró un nivel alto en cuanto a planeación estratégica refirió, y tampoco en un nivel medio con respecto a la primera dimensión.

**Tabla 8***Tabla cruzada entre la dimensión 2 y la variable Planeación estratégica*

			Planeación estratégica			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Enseñanza para el aprendizaje (EAE)	Bajo	<i>f</i>	5	7	0	12
		%	71,4%	41,2%	0,0%	24,0%
	Medio	<i>f</i>	2	10	26	38
		%	28,6%	58,8%	100,0%	76,0%
Total		<i>f</i>	7	7	17	26
		%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Nota: *f*= Frecuencia absoluta

Mientras que en la tabla número 8 se puede observar que 7 maestros representan el 14 % se encuentran en el nivel medio de planeación estratégica y en la EAE de sus estudiantes se hallan en un nivel bajo, mientras que ningún maestro se encuentra en el nivel alto de planeación estratégica, además se pudo observar que 26 maestros realizan la planeación estratégica, pero se encuentran en un nivel medio en cuanto a la dimensión EAE.

**Tabla 9***Tabla cruzada entre la dimensión 3 y la variable Planeación estratégica*

		Planeación estratégica			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad (PGEAC)	Bajo	<i>f</i>	0	2	7	9
		%	0,0%	11,8%	26,9%	18,0%
	Alto	<i>f</i>	7	15	19	41
		%	100,0%	88,2%	73,1%	82,0%
Total	<i>f</i>	7	7	17	26	
	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Nota: *f*= Frecuencia absoluta

Por otra parte, en la tabla número 9, se pudo observar que ningún maestro se encuentra en el nivel bajo de la variable planeación estratégica y ninguno se encuentra en el nivel bajo de la dimensión número 3, mientras que 15 maestros que representan al 30% se hallan en el nivel medio de la planeación estratégica y en el nivel alto con respecto a la dimensión PGEAC. Mientras tanto, 19 maestros, equivalentes al 38% del total, se encontraron en un nivel alto de planeación estratégica y, al mismo tiempo, en un nivel alto en cuanto a la PGEAC.

**Tabla 10***Tabla cruzada entre la dimensión 4 y la variable Planeación estratégica*

		Planeación estratégica			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente (DPID)	Bajo	<i>f</i>	6	10	5	21
		%	85,7%	58,8%	19,2%	42,0%
	Alto	<i>f</i>	1	7	21	29
		%	14,3%	41,2%	80,8%	58,0%
Total		<i>f</i>	7	7	17	26
		%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Nota: *f*= Frecuencia absoluta

En cuanto a la tabla 10, se pudo observar que un maestro, que representó el 2% de la muestra, realizó una baja Planeación estratégica, pero se encontró en un nivel alto de DPID. Mientras tanto, 10 maestros, equivalentes al 20% del total, se encontraron en un nivel medio de planeación estratégica y, al mismo tiempo, en un nivel bajo en cuanto al DPID. A su vez, 21 docente que representaron el 42% del total se encuentran en el nivel alto en ambos.

**Tabla 11***Tabla cruzada entre la variable independiente y la variable dependiente*

		Planeación estratégica			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Calidad de la gestión docente	Medio	<i>f</i>	6	10	1	17
		%	85,7%	58,8%	3,8%	34,0%
	Alto	<i>f</i>	1	7	25	33
		%	14,3%	41,2%	96,2%	66,0%
Total		<i>f</i>	7	7	17	26
		%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Nota: *f*= Frecuencia absoluta

En esta tabla podemos observar que 25 maestros que representaron al 50% del total se registraron en el nivel alto de la planeación estratégica y a su vez se encontraron en el nivel alto de la variable calidad de la gestión docente. Mientras que 10 docentes representaron el 20% del total se encontraron en un nivel medio de la variable planeación estratégica y de la misma manera sucedió con la variable calidad de gestión docente y se observó otro dato que llama la atención como fue que un docente que representa el 2% del total se encontró en el nivel bajo de la variable Planeación estratégica mientras que en la variable CGD se encontró en el nivel alto.

## Prueba de normalidad y decisión estadística

$H_0$ = Los datos presentan distribución normal.

$H_1$ = Los datos no presentan distribución normal.

### Regla de decisión:

Si  $p \leq 0,05$  se rechaza  $H_0$  / Si  $p > 0,05$  no se rechaza  $H_0$ .

**Tabla 12**

*Contraste de normalidad de Shapiro-Wilk para las dimensiones y variables*

Dimensiones	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
PAE	,901	50	,001
EAE	,898	50	,000
PGEAC	,940	50	,013
DPID	,938	50	,011
Planeación estratégica	,877	50	,000
Calidad de la gestión docente	,895	50	,000

Nota: gl = Grados de libertad, Sig. = Nivel de significancia ( $p < 0,05$ )

Según los resultados de la tabla 12, el nivel de significancia obtenido fue  $p \leq 0,05$ , razón por la cual se descartó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis propuesta. De esta manera, todos los datos correspondientes a la variable Planeación estratégica y a las dimensiones de la variable Calidad de la gestión docente no presentan una distribución normal. Por tanto, se debió aplicar la prueba no paramétrica de Rho de Spearman.

## Contraste de hipótesis

### Hipótesis general

**H<sub>0</sub>**= No existe relación directa y significativa entre la planeación estratégica y la calidad de gestión docente en la institución educativa N°1225 Mariano Melgar-Santa Anita, 2022.

**H<sub>1</sub>**= Existe relación directa y significativa entre la planeación estratégica y la calidad de gestión docente en la institución educativa N°1225 Mariano Melgar-Santa Anita, 2022.

### Regla de decisión:

Si  $p \leq 0,05$  se rechaza  $H_0$  / Si  $p > 0,05$  no se rechaza  $H_0$ .

**Tabla 13**

*Contraste de la hipótesis general*

		Planeación estratégica	Calidad de la gestión docente	
Rho de Spearman	Planeación estratégica	Coefficiente de correlación	1,000	
		Sig. (bilateral)	,745**	
	N	50	50	
	Calidad de la gestión docente	Coefficiente de correlación	,745**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
	N	50	50	

Nota: N = Población, Sig. = Nivel de significancia ( $p < 0,05$ )

Según los datos de la tabla 13, se pudo evidenciar que sí existe correlación entre las variables Planeación estratégica y Calidad de la gestión docente. El nivel de correlación, cuyo índice ascendió a 0,745, es alto, por lo cual se comprueba una relación directa y significativa. De igual forma, el nivel de significancia  $p=0,00$  permitió validar la hipótesis general y descartar la hipótesis nula. En conclusión, se afirma que existe relación directa entre planeación estratégica y la calidad de gestión docente en la mencionada organización.

### Hipótesis específica 1

**H<sub>0</sub>**= No existe relación directa y significativa entre la planeación estratégica y la preparación para el aprendizaje en la IE. N°1225 Mariano Melgar-Santa Anita, 2022.

**H<sub>1</sub>**= Existe relación directa y significativa entre la planeación estratégica y la preparación para el aprendizaje en la IE. N°1225 Mariano Melgar-Santa Anita, 2022.

### Regla de decisión:

Si  $p \leq 0,05$  se rechaza H<sub>0</sub> / Si  $p > 0,05$  no se rechaza H<sub>0</sub>.

**Tabla 14**

*Contraste de la hipótesis específica 1*

		Planeación estratégica	Calidad de la gestión docente	
Rho de Spearman	Preparación para el aprendizaje	Coefficiente de correlación	1,000	,673**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	Planeación estratégica	Coefficiente de correlación	,673**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

Nota: N = Población, Sig. = Nivel de significancia ( $p < 0,05$ )

En la tabla 14, se verificó que existe correlación entre la dimensión PAE y la variable Planeación estratégica. El nivel de correlación, equivalente a 0,673, es moderada, de esta manera se evidenció que la relación es directa y significativa. Mientras que, el nivel de significancia  $p=0,00$  validó la hipótesis general y descartó la hipótesis nula. En síntesis, se demostró que existe relación directa entre la dimensión PAE y la variable planeación estratégica en la institución en estudio.

## Hipótesis específica 2

**H<sub>0</sub>**= No existe relación directa y significativa entre la planeación estratégica y la EAE en la IE. N°1225 Mariano Melgar-Santa Anita, 2022.

**H<sub>2</sub>**= Existe relación directa y significativa entre la planeación estratégica y la EAE en la IE. N°1225 Mariano Melgar-Santa Anita, 2022.

### Regla de decisión:

Si  $p \leq 0,05$  se rechaza H<sub>0</sub> / Si  $p > 0,05$  no se rechaza H<sub>0</sub>.

**Tabla 15**

*Contraste de la hipótesis específica 2*

			Planeación estratégica	Calidad de la gestión docente
Rho de Spearman	Enseñanza para el aprendizaje	Coeficiente de correlación	1,000	,658**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	Planeación estratégica	Coeficiente de correlación	,658**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

Nota: N = Población, Sig. = Nivel de significancia ( $p < 0,05$ )

En la tabla 15, se observó que existe correlación entre la dimensión Enseñanza para el aprendizaje del estudiante y la variable Planeación estratégica. El nivel de correlación, es de 0,658, moderada, con lo cual se demuestra que la relación es directa y significativa. Así mismo, el nivel de significancia  $p=0,00$  validó la hipótesis general y descartó la hipótesis nula. En síntesis, se afirma que existe relación directa entre la dimensión EAE y la variable planeación estratégica en la IE. N° 1225 Mariano Melgar - Santa Anita, 2022.

### Hipótesis específica 3

$H_0$ = No existe relación directa y significativa entre la planeación estratégica y la PGEAC en la IE. N° 1225 Mariano Melgar - Santa Anita, 2022.

$H_3$ = Existe relación directa y significativa entre la planeación estratégica y la PGEAC en la IE. N° 1225 Mariano Melgar - Santa Anita, 2022.

#### Regla de decisión:

Si  $p \leq 0,05$  se rechaza  $H_0$  / Si  $p > 0,05$  no se rechaza  $H_0$ .

**Tabla 16**

*Contraste de la hipótesis específica 3*

			Planeación estratégica	Calidad de la gestión docente
Rho de Spearman	Participación en la gestión	Coefficiente de correlación	1,000	,732**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	Planeación estratégica	Coefficiente de correlación	,732**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

Nota: N = Población, Sig. = Nivel de significancia ( $p < 0,05$ )

A partir de lo expuesto en la tabla 16, se corroboró que existe correlación entre la dimensión PGEAC y la variable Planeación estratégica. El nivel de correlación, equivalente a 0,732, es alta, con lo cual se evidenció que la relación es directa y significativa. A su vez, el nivel de significancia  $p=0,00$  validó la hipótesis general y descartó la hipótesis nula. En resumen, se afirma que existe relación directa entre la dimensión PGEAC y la variable planeación estratégica en la IE. N° 1225 Mariano Melgar-Santa Anita, 2022.

#### Hipótesis específica 4

**H<sub>0</sub>**= No existe relación directa y significativa entre la planeación estratégica y el DPID en la IE. N° 1225 Mariano Melgar-Santa Anita, 2022.

**H<sub>4</sub>**= Existe relación directa y significativa entre la planeación estratégica y el DPID en la IE. N° 1225 Mariano Melgar-Santa Anita, 2022.

#### Regla de decisión:

Si  $p \leq 0,05$  se rechaza  $H_0$  / Si  $p > 0,05$  no se rechaza  $H_0$ .

**Tabla 17**

*Contraste de la hipótesis específica 4*

			Planeación estratégica	Calidad de la gestión docente
Rho de Spearman	Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.	Coeficiente de correlación	1,000	,723**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	Planeación estratégica	Coeficiente de correlación	,723**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

Nota: N = Población, Sig. = Nivel de significancia ( $p < 0,05$ )

Mientras que en la tabla 17, se comprobó que existe correlación entre la dimensión número cuatro y la variable Planeación estratégica. El nivel de correlación, equivalente a 0,723, es alto con lo cual se confirma que la relación es directa y significativa. De la misma manera, el nivel de significancia  $p=0,00$  validó la hipótesis general y descartó la hipótesis nula. En síntesis, se afirma que existe relación directa entre la dimensión DPID, y la variable planeación estratégica en la IE. N° 1225 Mariano Melgar-Santa Anita, 2022.

## V. DISCUSIÓN

El presente estudio fundamentó su importancia en evaluar el comportamiento de la planeación estratégica, variable que, durante muchos años, fue concebida únicamente en términos empresariales. Sin embargo, hoy en día dicha noción podría ser aplicada al ámbito educativo. Por ello, la presente investigación tuvo como objetivo conocer el grado de correlación que existe entre las variables de estudio. Con este propósito, el estudio fue realizado a cincuenta maestros los cuales pertenecen a ambos niveles, primaria y secundaria. Después de los análisis pertinentes, tanto el objetivo general como los objetivos específicos fueron cumplidos de manera satisfactoria. En consecuencia, se pudo vislumbrar que mientras más alta sea la planeación estratégica, mayor será la calidad de gestión docente, y ello se demostró en la I.E. de la investigación.

En la investigación se halló el nivel de correlación entre el objetivo general de la planeación estratégica y la calidad de gestión docente de dicha institución, cuyo índice ascendió a 0,745 es alto, en el que se demostró que la relación es directa y significativa. De igual forma, el nivel de significancia  $p=0,00$ , ello permitió validar la hipótesis general y descartar la hipótesis nula. A su mismo guarda similitud con los resultados de Ordoñez (2022) tesis de doctorado en la que existe similitudes en ambas variables, incluso esta presentó una correlación de 0.926, y significancia  $p = 0,000$  menor a 0,01, a partir de lo que se sostiene que es muy significativo a pesar del tamaño de la muestra. Mientras el estudio de investigación se realizó con 50 maestros, la investigación de Ordoñez (2022) se realizó a 392 encuestados. Lo que llevó a concluir que mientras mayor sea el trabajo de la planeación estratégica, mayor será la calidad de la gestión docente y ello se debe impartir desde el inicio de año monitoreando a través de un plan de mejora.

A su vez Bravo (2018) tiene similitud con el trabajo en estudio cuya población estuvo conformada por 97 encuestados, obtuvo como resultado una correlación de 0,497, lo que permitió advertir que existe un nivel de correlación moderado entre las variables y una significancia  $p= 0,03$ , concluyendo que el planeamiento estratégico parte desde los estamentos de jerarquía mayor hasta las IE. Con la finalidad de acompañar en las falencias y oportunidades que estas

presentan. Mientras que Münch (2011) sostiene que las instituciones educativas lograrán el éxito si van de la mano con una debida planeación estratégica.

A partir de los datos observados se evidenció que existe correlación entre la dimensión PA del estudiante y la variable Planeación estratégica. El nivel de correlación, equivalente a 0,673, es moderada, en el que se verificó que la relación es directa y significativa. De la misma manera, el nivel de significancia  $p=0,00$  validó la hipótesis general y descartó la hipótesis nula, estos resultados tienen similitud con Rosado (2020) que mide la variable calidad de servicio docente a través de la rho de Spearman, ( $r_s = 0,698$ ,  $p = .000$ ) en definitiva existe relación entre la gestión educativa y calidad de servicio, con un nivel positivo y significativo, aplicando su instrumento con 50 encuestados igual a la investigación en estudio.

Mientras que se encontró diferencias en la investigación de Hoyos (2022) quién propuso 17 ítems para evaluar la variable Planificación estratégica. El resultado mostró que la participación de la mitad de pedagogos en cuanto a planificación estratégica refiere, se encontró en un nivel medio, lo que evidencia algunas falencias en los docentes. A su vez Ordoñez (2022) concluye en su investigación la importancia que tiene el líder pedagógico al realizar sus actividades de manera eficiente y proactiva de la mano del equipo directivo. También se encontró similitud con la investigación de Rosado (2020) donde sostiene que los proyectos se tienen que elaborar a corto, mediano o largo plazo con el compromiso de realizar un plan de mejora y monitorear de manera periódica donde el trabajo se vislumbrará en la gestión docente. A si mismo ello se corroboró con D'alessio (2008) quién hace mención al trabajo de la planeación estratégica desde el diagnóstico y el planteamiento de objetivos estratégicos para lograr los propósitos deseados por la empresa.

También se observó que existe correlación entre la dimensión EAE y la variable Planeación estratégica. El nivel de correlación, fue de 0,658, moderada, con lo cual se demostró que la relación es directa y significativa. Así mismo, el nivel de significancia  $p=0,00$  validó la hipótesis general y descartó la hipótesis nula. En resumen, está dimensión tiene relación con la variable y similitud con los datos visualizados en el estudio de Solano (2018). En dicha investigación se

obtuvo entre la misma dimensión y variable una correlación de 0,768, es decir de nivel alto. De la misma manera, se alcanzó un nivel de significancia  $p=0,00$ . Se puede concluir que en el presente estudio la correlación fue moderada y, al mismo tiempo, inferior a la alcanzada en el trabajo del autor referido.

Esta diferencia se debió a las cantidades dispares de las muestras. Por ejemplo, en este estudio se trabajó con 50 docentes, mientras que en la investigación citada la muestra se conformó por 114 individuos. De igual forma, las edades de los mismos diferían con los de la muestra seleccionada en este trabajo, dado que eran estudiantes y no maestros. Muy al margen de las diferencias muestrales, los resultados fueron similares, es decir, existió una relación directa entre la planeación estratégica y la enseñanza para el aprendizaje. Dicha afirmación corrobora lo expuesto por Chiavenato (2017), quien sostiene que la planeación estratégica es primordial para el desarrollo de una institución, aspecto que incluye, en este caso, la enseñanza para el aprendizaje. De igual forma, se ratifica lo señalado por Münch (2011), autora que manifiesta que para mejorar el nivel de enseñanza es fundamental realizar una previa planeación estratégica la cual se irá monitoreando de manera periódica con planes de mejora.

Se corroboró que existe correlación entre la dimensión PGEAC y la variable Planeación estratégica. El nivel de correlación, equivalente a 0,732, es alta, con lo cual se evidenció que la relación es directa y significativa. A su vez, el nivel de significancia  $p=0,00$  validó la hipótesis general y descartó la hipótesis nula. Por lo señalado encontramos similitud con Bazalar (2020) En su investigación con las dimensiones afines se encontró la existencia de correspondencia significativa entre ambas variables siendo la correlación de Spearman es de 0.874 considerada muy buena. Lo que difiere es que la muestra fue obtenida de estudiantes, mientras que la investigación en estudio fue realizada con docentes, pero se puede vislumbrar la medición de las dimensiones. De igual forma con la investigación de Chaupis (2019). Se concluyó, que existe una correlación de 0,850 en las dimensiones guardando similitud y brindando una vez más la corroboración de la significatividad directa de la variable y la dimensión. Mientras que Enciso (2018). En su investigación por medir el desempeño docente y directivo, se pudo relacionar las dimensiones

siendo las mismas del estudio de investigación, en cuanto a su dimensión guarda similitud con el estudio se manifiesta que tiene relación significativa  $p=0,680$ . Por lo tanto, el marco del buen desempeño directivo se relaciona directamente con la PGEAC en los discentes. Flores (2022) también guarda relación con la investigación donde lo importante es proyectarse y gestionar con la comunidad. A su vez la investigación Montoya (2019) coincide en proyectarse hacia la comunidad a través del líder pedagógico o directivo. A si mismo ello se encuentra sustentado en la teoría socio cultural de Vygotsky.

A su vez se puede observar que existe correlación entre la dimensión número cuatro y la variable Planeación estratégica. El nivel de correlación, equivalente a 0,723, es alto con lo cual se confirma que la relación es directa y significativa. De igual forma, el nivel de significancia  $p=0,00$  validó la hipótesis general y descartó la hipótesis nula. A si mismo encontramos similitud con la investigación de Enciso (2018) El cuestionario contó con 21 y 40 ítems, ambas realizadas a los docentes, en cuanto a la dimensión en estudio se pudo observar el nivel de relación y significancia  $p=0,646$ . En efecto, el buen desempeño directivo se relaciona directamente con el DPID de los educandos.

Díaz (2021) quien llegó a la conclusión que para que exista calidad en la gestión docente tiene que haber responsabilidad e identidad. Mientras que con Gutierrez (2021) difieren con el total de encuestados pues él presentó 258 encuestados, elaborando dos cuestionarios para medir la primera variable con 36 ítems, el otro consta de 23 ítems. Obteniendo como resultados una relación directa y significativa entre la calidad de la gestión pedagógica y la práctica docente. A si mismo la Unesco, nos menciona el rol que debe cumplir el maestro con la sociedad. El Proyecto Educativo Nacional (PEN) documento que menciona objetivos estratégicos que debemos tomar en cuenta, de la misma manera el MBDD, brinda puntos esenciales para que los y las maestras puedan empoderarse a través de capacitaciones y acompañamiento del equipo directivo o a través de los colegiados, este manual en cuanto a la profesionalidad a través del empoderamiento de los documentos de gestión.

Las ventajas que se presentaron en el estudio mencionado fue la disponibilidad de la organización educativa al permitir desarrollar la investigación

en curso, la disponibilidad de los maestros al realizar las encuestas y entregarlas oportunamente, con la salvedad de compartir las sugerencias y o recomendaciones de la investigación para lograr contribuir con el desarrollo y mejora de la IE.

Como se ha podido observar la presente investigación guarda similitud con otras que tiene una relación directa y significativa ,ello invita a tomar conciencia del rol que tiene el líder pedagógico, ya que todo se encuentra relacionado y una vez podemos concluir que estos conocimientos administrativos se pueden desarrollar en el campo educativo a través de una mirada humanista, pues nuestro trabajo es con personas y es complicado equivocarse con los estudiantes, pues ello requiere planeación, preparación, compromiso y vocación del papel que se desempeña como maestros y futuros maestros que tienen que estar preparados para afrontar nuevos retos.

Otra de las ventajas de la investigación fue llevarla de manera virtual, permitió manejar tiempo y economía. La facilidad que brinda la tecnología y la biblioteca virtual es de agradecer y de continuar en el camino de la investigación.

El MBDD (2016) Dicho documento brinda pautas para lograr las competencias a través de la práctica con vuestros estudiantes y como este existen varios documentos de gestión ,los cuales tienen que aprovecharse el empoderamiento a través de acompañamientos y capacitaciones periódicas con personal idóneo , ello es una gestión del equipo directivo, del grupo de coordinadores y de los líderes pedagógicos en cuanto al conocimiento de los documentos de gestión e incluso de realizar el plan de mejora de su planeación estratégica a través de equipos de trabajo que presenten los logros, dificultades y sugerencias observadas en el camino.

Entre las limitaciones tenemos que por motivo de contar con la participación del 100% de los maestros pertenecientes al N° 1225 se realizaron cuestionarios de manera presencial, para poder recoger los datos y realizar la base de datos oportunamente, sabiendo que más del 38% de maestros son personas que están a punto de cesar, pues no manejan con facilidad la

tecnología al realizar los formularios ello dificultó en que le tomemos un tiempo más al realizar la base de datos de manera manual con apoyo del programa SPSS.

Se sugiere a la comunidad educativa realizar el trabajo colaborativo a través de una planeación estratégica que les permitirá observar sus problemas y tratar en lo posible responder con las actividades que se desarrollaran en conjunto maestros, padres y estudiantes el trinomio perfecto, pero ello se plasmará cuando todos conozcan su misión y visión lo cual desarrollara identidad y por ende ánimo en avanzar juntos por el bien de IE. Dejar de lado el pensamiento que es complicado reunir a toda la comunidad que labora en la IE, dejar de lado el individualismo que no permite avanzar, delegar el trabajo a través de los y las coordinadoras por ciclo que son las y los líderes pedagógicos que pueden gestionar con las organizaciones cercanas a la comunidad educativa.

## VI. CONCLUSIONES

**Primera:** Existe relación directa y significativa entre la planeación estratégica y la calidad de gestión docente en la IE. N° 1225 Mariano Melgar-Santa Anita, 2022. En efecto, existe entre ambas variables una correlación alta, representada por un coeficiente de Rho de Spearman de 0,745. Del mismo modo, se validó la hipótesis general dado que el nivel de significancia fue equivalente a  $p=0,00$ , descartando así la hipótesis nula.

**Segunda:** Se estableció relación directa y significativa entre la variable planeación estratégica y la PAE en la IE. N° 1225 Mariano Melgar-Santa Anita, 2022. A su vez, existe una correlación moderada, representada por un coeficiente de Rho de Spearman de 0,673. De tal manera que, se validó la hipótesis general dado que el nivel de significancia fue equivalente a  $p=0,00$ , descartando así la hipótesis nula.

**Tercera:** Se determinó relación directa y significativa entre la planeación estratégica y la EAE en la IE. N° 1225 Mariano Melgar-Santa Anita, 2022. En efecto, existe entre la dimensión y la variable una correlación alta, representada por un coeficiente de Rho de Spearman de 0,658. Del mismo modo, se confirmó la hipótesis general dado que el nivel de significancia fue equivalente a  $p=0,00$ , descartando así la hipótesis nula.

**Cuarta:** Existe relación directa y significativa entre la planeación estratégica y la dimensión PGEAC en la IE. N° 1225 Mariano Melgar-Santa Anita, 2022. En efecto, existe entre la dimensión y la planeación estratégica una correlación alta, representada por un coeficiente de 0,732. A su vez, se validó la hipótesis general dado que el nivel de significancia  $p=0,00$ , descartando así la hipótesis nula.

**Quinta:** Existe relación directa y significativa entre la planeación estratégica y el DPID en la IE N° 1225 Mariano Melgar-Santa Anita, 2022. Dicha relación fue representada por un coeficiente de Rho de Spearman de 0,723. Del mismo modo, se validó la hipótesis general dado que el nivel de significancia fue equivalente a  $p=0,00$ , descartando así la hipótesis nula.

## VII. RECOMENDACIONES

**Primera:** Se demostró que existe relación directa y significativa entre la planeación estratégica y la calidad de gestión docente en la IE. N° 1225 Mariano Melgar-Santa Anita, 2022, por consiguiente, se sugiere al equipo directivo realizar la planeación estratégica de manera periódica con toda la comunidad educativa para que todos los docentes conozcan la problemática institucional y sepan responder a través de actividades con sus estudiantes.

**Segunda:** Se determinó relación directa y significativa entre la planeación estratégica y la dimensión PAE en la IE. N° 1225 Mariano Melgar-Santa Anita, 2022. Ante ello se sugiere a los docentes realizar un diagnóstico de sus estudiantes, para monitorearlos, saber sus falencias, oportunidades, y así puedan plasmarlo mediante sus experiencias.

**Tercera:** Se determinó relación directa y significativa entre la planeación estratégica y la dimensión EAE en la IE. N° 1225 Mariano Melgar-Santa Anita, 2022. Se sugiere al docente el empoderamiento de los documentos de gestión institucional a su vez el dominio de estrategias en los procesos didácticos de cada área, para lograr estudiantes reflexivos y cuestionadores.

**Cuarta:** Se demostró relación directa y significativa entre la planeación estratégica y la PGEAC en la IE. N° 1225 Mariano Melgar-Santa Anita, 2022. Se sugiere a los docentes manejar un diálogo con empatía y dinamismo al interactuar con los padres de familia de manera pertinente y siempre realizando previa planeación estratégica en el aula.

**Quinta:** Se determinó relación directa y significativa entre la planeación estratégica y el DPID en la IE. N° 1225 Mariano Melgar-Santa Anita, 2022. Se recomienda a los docentes gestionar su calidad docente a través de una preparación permanente demostrando ética puesto que su compromiso y liderazgo es con sus estudiantes.

## REFERENCIAS

Al Kadri, H. y Widiawati, W. (2020, diciembre). Strategic planning in developing the quality of educators and education personnel. *IRJE Indonesian Research Journal in Education*, 4(2), 324-346. DOI: <https://doi.org/10.22437/irje.v4i2.9410>

Agencia de la Calidad de la Educación. (2018, diciembre). Estudio de las Interacciones Pedagógicas dentro del Aula. (p. 46). [https://archivos.agenciaeducacion.cl/Estudio\\_de\\_las\\_interacciones\\_pedagogicas\\_FINAL.pdf](https://archivos.agenciaeducacion.cl/Estudio_de_las_interacciones_pedagogicas_FINAL.pdf)

Azañedo Alcántara V. (2021, abril). Teaching performance before and during the pandemic. *Polo del conocimiento*, 6(4), 841-860. <https://orcid.org/0000-0001-7171-0075>

Bazalar Roldan J. (2021). *Gestión pedagógica y calidad de servicio educativo en la institución educativa inicial n° 511 Supe puerto, año 2018. [Tesis de maestría, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]*. <http://repositorio.unifsc.edu.pe/handle/UNJFSC/5233>

Bravo Sánchez J. (2018). *Planeamiento estratégico y la gestión educativa en los docentes de la RED 12-2017 Carabayllo*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/12954/Bravo\\_SJM.pdf?sequence=1](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/12954/Bravo_SJM.pdf?sequence=1)

Bravo Aranibar J. (2019, marzo). Pedagogical management and school performance in the area of mathematics. *Investigación Valdizana*, 14 (1), 48-54. <https://www.redalyc.org/journal/5860/586062237007/html/>

Caceres Bolaños de Huaman, B. (2021). *Gestión institucional y planificación estratégica en el personal docente de la Institución Educativa “Aurora Inés Tejada” de Abancay, 2019*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/75088/Cacares\\_BDHB-SD.pdf?sequence=1](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/75088/Cacares_BDHB-SD.pdf?sequence=1)

Carrasco Rojas O. A. (2019, setiembre). Role of the teacher in the processes of educational innovation. *Revista Cientific*, 4, 54-67. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2019.4.E.3.54-67>. <https://www.redalyc.org/journal/5636/563662173004/563662173004.pdf>

Castro Hernández G. & Jinesta J. (2018, junio). La planificación estratégica e indicadores de calidad educativa. *Revista nacional de administración*, 9(1), 69-86. [file:///C:/Users/Marysabel/Downloads/2103-Texto%20del%20art%C3%ADculo-5824-1-10-20180629%20\(4\).pdf](file:///C:/Users/Marysabel/Downloads/2103-Texto%20del%20art%C3%ADculo-5824-1-10-20180629%20(4).pdf)

Canel Bermúdez M.(2020) Human Potential, Innovation and Development in the Strategic Planning of Cuban Higher Education 2012-2020. *Revista Cubana de Educación Superior*,37 (3), 288-307. <http://scielo.sld.cu/pdf/rces/v39n3/0257-4314-rces-39-03-e1.pdf>  
<http://orcid.org/0000-0002-2651-4953>

Congreso de la República del Perú. (2003, 29 de julio). Ley N° 28044. Ley General de Educación. Diario Oficial El Peruano. <https://www.gob.pe/institucion/congreso-de-la-republica/normaslegales/118378-28044>

Cordero Arrieché M. (2018, abril). Teaching Management in the Context of Venezuelan Primary Education. *Revista Cientific*, 3(7), 354-373. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2018.3.7.18.354-373>

Coronel Tello A. (2020, diciembre). *Strategic planning and quality of the educational service in the students of the faculty of psychology of the Federico Villarreal university*. *REVISTA IGOBERNANZA*,3(12), 39-57  
DOI: <https://doi.org/10.47865/igob.vol3.2020.83>

Chaupis Bonifacio L. (2020). *Gestión educativa estratégica y gestión pedagógica en la Institución Educativa 2026 Simón Bolívar de Comas*[Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación

Enrique Guzmán y Valle].

<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/3593/TM%20CE-GE%204664%20C1%20-%20Chaupis%20Bonifacio%20Lizbeth%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Chiavenato, I. (2017). *Planificación estratégica. Fundamentos y aplicaciones (3ra.ed)*. MCGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES.

<https://www.remax-accion.com.ar/wp-content/uploads/2021/04/127-Planeacion-estrategicafundametos-chiavenato-idalberto.pdf>

Chuquihuanga Manchay G. (2022). *Gestión pedagógica y habilidades blandas en los docentes durante la pandemia COVID -19, de instituciones educativas Lima Metropolitana 2021. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]*. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/83836/Chuquihuanga\\_MG-SD.pdf?sequence=1](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/83836/Chuquihuanga_MG-SD.pdf?sequence=1)

Chong Baque, P. G. C., & Marcillo, C. (2020). Estrategias pedagógicas innovadoras en entornos virtuales de aprendizaje. *Dominio de las Ciencias*, 6(3),56-77.

<https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/1274>

D'alessio, F. (2008). *El proceso estratégico: Un enfoque de gerencia*. Pearson Educación de México S.A. [https://www.academia.edu/33864534/El\\_proceso\\_Estrat%C3%A9gico\\_Fernando\\_D\\_Alessio\\_Ipinza\\_2C\\_CENTRUM\\_Cat%C3%B2lica\\_Pontifici\\_Universidad\\_Cat%C3%B2lica\\_del\\_Per%C3%B9](https://www.academia.edu/33864534/El_proceso_Estrat%C3%A9gico_Fernando_D_Alessio_Ipinza_2C_CENTRUM_Cat%C3%B2lica_Pontifici_Universidad_Cat%C3%B2lica_del_Per%C3%B9)

Diaz Becerra, P. K. (2021). *Modelos de aseguramiento y gestión de la calidad aplicables en instituciones de educación superior en Colombia ya nivel mundial: revisión de literatura* (Bachelor's thesis, Fundación Universidad de América). <http://repository.uamerica.edu.co/bitstream/20.500.11839/8495/4/17309-2021-I-GC.pdf>

Díaz, C., Reyes, M. P., & Bustamante, K. G. (2020, junio). Planificación educativa como herramienta fundamental para una educación con calidad. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 25(3), 87-95.  
<https://www.redalyc.org/journal/279/27963600007/27963600007.pdf>

Enciso Trujillo, A. J. (2018). *El Marco del Buen Desempeño Directivo y su relación con el Marco del Buen Desempeño Docente en las II. EE. del nivel secundaria del distrito de Chaclacayo UGEL N° 06, 2015*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle].

<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/1969/TM%20CE-Ev%203660%20E1%20-%20Enciso%20Trujillo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Espinoza Escobedo R. B. (2021) *Las Habilidades Blandas en el Desempeño Docente de la Institución Educativa Emblemática “Andrés de los Reyes”- Huaral 2020*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/62080/Espinoza\\_ERB-SD.pdf?sequence=1](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/62080/Espinoza_ERB-SD.pdf?sequence=1)

Flores, J. I. R., García, M. J. M., León, P. C., & Vázquez, V. M. (2022, marzo). Relación comunidad y escuela: una propuesta contrahegemónica desde la universidad. *Revista Izquierdas*, (51), 1-12.  
[file:///C:/Users/Marysabel/Downloads/Dialnet-RelacionComunidadYEscuela-8361344%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/Marysabel/Downloads/Dialnet-RelacionComunidadYEscuela-8361344%20(2).pdf)

Gálvez, J. R. R. (2018, setiembre). *La planeación estratégica y la calidad docente en la Universidad*. *Revista Torreón Universitario*, 7(19), 6-17.  
[file:///C:/Users/Marysabel/Downloads/descarga%20\(5\).pdf](file:///C:/Users/Marysabel/Downloads/descarga%20(5).pdf)

**DOI:** <https://doi.org/10.5377/torreon.v7i19.7906>

González Millán, J. J., & Rodríguez Díaz, M. T. (2019). *Manual práctico de planeación estratégica*. Ediciones Díaz de Santos.  
<https://www.editdiazdesantos.com/wwwdat/pdf/9788490522424.pdf>

Gutiérrez, S. (2005). *Calidad de Servicio Educativo*. Ediciones Díaz de Santos.  
<http://www.estadisticaparalainvestigacion.com/wpcontent/uploads/2017/12/Calidad-en-Los-Servicios-Educativos-Senlle-AndrA-c-sAuthor.pdf>

- Gutierrez, F. S., Coaquira, H. M., & Castillo, W. W. C. (2021). La gestion pedagogica y la practica docente en el nivel primaria. *Revista de investigacion educativa y ciencias sociales*, 1(1), 5-21. <https://orcid.org/0000-0002-0569-860X>
- Gutiérrez, V. (2020, setiembre). Gestión educativa y su relación con el desempeño docente. *Ciencia y Educación-Revista Científica*, 1(2), 18-28. [file:///C:/Users/Marysabel/Downloads/descarga%20\(5\).pdf](file:///C:/Users/Marysabel/Downloads/descarga%20(5).pdf)
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6a. ed.). México D.F.: McGraw-Hill. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- <https://hdl.handle.net/20.500.11839/8495>
- <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/75088>
- Hidalgo Flores, J. N. (2020). Relación entre la planificación estratégica y la calidad educativa en la unidad educativa del milenio” Loda. Olga Campoverde ” del cantón Huaquillas, de la provincia de El Oro, período lectivo: 2020-2021. *Ciencia y Educación-Revista Científica*, 1(10), 18-29. <http://www.cienciayeducacion.com/index.php/journal/article/view/50/86>
- Hoyos Agip, D. P. (2022). *Participación de los docentes en la planificación estratégica de la Institución Educativa Cristo Rey, José Leonardo Ortiz*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/85789>
- Huayascachi, G., & Huamaní, P. L. T. (2020). Valoración de la calidad del servicio educativo en instituciones educativas privadas. *Industrial data*, 23(1), 165-187. DOI: <https://doi.org/10.15381/idata.v23i1.17178>
- Ley General de Educación N° 28044, Sobre Educación 1 (2003). [http://www.minedu.gob.pe/p/ley\\_general\\_de\\_educacion\\_28044.pdf](http://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf)
- Manes, J. M. (2004). *Gestión Estratégica para Instituciones Educativas: Guía para planificar estrategias de gerenciamiento institucional*. Ediciones Granica S.A. <https://www.researchgate.net/profile/Juan->

Manes/publication/31773060\_Gestion\_estrategica\_para\_instituciones\_educativas\_guia\_para\_planificar\_estrategias\_de\_gerenciamiento\_institucional\_JM\_Manes/links/5a10609aaca27287ce289c5f/Gestion-estrategica-para-instituciones-educativas-guia-para-planificar-estrategias-de-gerenciamiento-institucional-JM-Manes.pdf

Manterola, C., Grande, L., Otzen, T., García, N., Salazar, P. & Quiroz, G. (2018). Confiabilidad, precisión o reproducibilidad de las mediciones. Métodos de valoración, utilidad y aplicaciones en la práctica clínica. *Revista chilena de Infectología*, 35(6), 680-688.

<https://dx.doi.org/10.4067/S0716-10182018000600680>

Mendivil, T. (2000). ¿Cómo administrar mejor una institución educativa? S/Ed.

<file:///C:/Users/Marysabel/Downloads/Dialnet-EvaluacionDeLosProcesosAcademicosDeLosProgramasDel-5114760.pdf>

MINEDU. (2016). Marco del Buen Desempeño Directivo. Lima, Perú. En: <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>

Moreira Ponce M. (2021, abril). Educational quality in teaching management in high school. *Dominios de las ciencias*, 7(2), 717-732.

DOI: <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v7i2.1824>

Münch, L. (2014). *Administración gestión organizacional, enfoques y proceso administrativo*. (2° ed.). México: Editorial Pearson Educación, S.A <https://profesorailleanasilva.files.wordpress.com/2015/10/administrac3b3n-lourdes-munch-2a-edic3b3n.pdf>

Orozco, P. E. G., Uribe, R. M., & Valenzuela, M. C. S. (2019). La identidad profesional en estudiantes y docentes desde el contexto universitario: una revisión. *Revista Ciencias de la Actividad Física*, 20(1), 1-14. DOI: <https://doi.org/10.29035/rcaf.20.1.4>

- Ospino Pérez, D. M. (2020). Responsabilidad social empresarial desarrollada por las empresas de servicios públicos en la ciudad de Riohacha–La Guajira. Análisis de la gestión. <https://bonga.unisimon.edu.co/handle/20.500.12442/6748>
- Ocas, E. G. (2020) *Planeamiento estratégico y gestión de calidad de las instituciones educativas de jornada escolar completa del distrito de Guadalupe, 2019*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/44880>
- Páez, M. S. (2019). Optimización del proceso pedagógico y la gestión docente: una mirada a los entornos virtuales de aprendizaje. [https://www.researchgate.net/publication/335276440\\_Optimizacion\\_del\\_proceso\\_pedagogico\\_y\\_la\\_gestion\\_docente\\_una\\_mirada\\_a\\_los\\_entornos\\_virtuales\\_de\\_aprendizaje](https://www.researchgate.net/publication/335276440_Optimizacion_del_proceso_pedagogico_y_la_gestion_docente_una_mirada_a_los_entornos_virtuales_de_aprendizaje)
- Pareja, M. Q. (2020). La gestión pedagógica en la mejora del desempeño docente. *Investigación valdizana*, 14(1), 7-14. DOI: <https://doi.org/10.33554/riv.14.1.601>
- Peña, A. F. O., Navarrete, W. A. L., & Velásquez, J. M. (2022). Planificación estratégica en la gestión docente de una institución de educación superior ecuatoriana. *Conciencia Digital*, 5(1.3), 68-88. DOI: <https://doi.org/10.33262/concienciadigital.v5i1.3.2095>
- Pérez, P. (2018). *La gestión educativa y la planificación estratégica en las Instituciones Educativas del Nivel Secundario de Moyobamba, San Martín*. [ Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzman y Valle]. Repositorio institucional. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/2588>
- Pino-Montoya, J. W., & Castaño Gómez, M. (2019). Quality of Education Regarding Community Management in Nine Educational Establishments of Medellín: 2010 to 2013. *Revista Colombiana de Educación*, (77), 129-150. <http://www.scielo.org.co/pdf/rcde/n77/0120-3916-rcde-77-129.pdf>

- Pianchiche López, R. (2019). *Herramientas para promover el buen clima en el aula y su impacto en el rendimiento académico de niños en edad preescolar de una escuela privada en Tumbaco* (Bachelor's thesis, Quito).  
<https://repositorio.usfq.edu.ec/handle/23000/8895>
- Quintana-Torres, Y. E. (2018). Education Quality and School Management: A Dynamic Relationship. *Educación y educadores*, 21(2), 259-281.  
<https://orcid.org/0000-0002-1837-8672>
- Ramírez, Y. (2015). El planeamiento estratégico y su relación con la Calidad de gestión en las instituciones educativas Públicas del nivel primario de Chorrillos-Lima [Tesis doctoral, Universidad San Martín de Porres, Lima, Perú]  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/44880/Ocas\\_AEG\\_SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/44880/Ocas_AEG_SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y)
- Reyes, M. G., Adell, I. A., & Coello, S. P. (2021). Diagnóstico del clima organizacional en una institución educativa privada de la ciudad de Guayaquil. *Revista Científica Ecociencia*, 8(2), 22-44.  
<https://revistas.ecotec.edu.ec/index.php/ecociencia/article/view/474>
- Riveros (2021) *educational management and perception of the quality of the educational service in an educational institution. Callao region 2020.* (2021)  
[https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/11216/Avila\\_fj.pdf?sequence=3&isAllowed=y](https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/11216/Avila_fj.pdf?sequence=3&isAllowed=y)  
<https://igobernanza.org/index.php/IGOB/article/view/147/234>
- Rosado (2020) *Gestión educativa y la calidad del servicio en la Institución Educativa 5174 "Juan Pablo II", Carabayllo 2020.*  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/53553>
- Rujano(2020)The strategic planning in the Direction and Educational Supervision. :  
<http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/212/21211462121146011/index.html>

- Solano Leal, M. B. (2018). Calidad de la gestión administrativa y desempeño docente según la percepción de los estudiantes de noveno y décimo grados del Instituto Colombo-Venezolano. <https://dspace.um.edu.mx/handle/20.500.11972/1008>
- Unesco (2020). Unesco Covid – 19. Education Response. 1 <https://en.unesco.org/covid19/educationresponse>
- Unesco. (2013). *Situación Educativa de América Latina y el Caribe: Hacia la educación de calidad para todos al 2015*. Santiago: Ediciones del Imbucho.
- Valladares (2022) Strategic Planning as an improvement in teaching performance in Perú. [http://repositorio.cidecuador.org/bitstream/123456789/1121/1/Articulo\\_20\\_Horizontes\\_N22V6.pdf](http://repositorio.cidecuador.org/bitstream/123456789/1121/1/Articulo_20_Horizontes_N22V6.pdf)
- Vera, P. M. R., Muñoz, A. V., Rojas, L. M. B., & Arana, A. A. T. (2019). Perspectiva teórica del diagnóstico organizacional. *Revista venezolana de gerencia*, 24(88), 1316-1328. <https://www.redalyc.org/journal/290/29062051021/29062051021.pdf>
- Villalón, E. (2018, agosto). Planeación estratégica en la escuela. *Revista Vinculando*. 1-4 <https://vinculando.org/educacion/planeacion-estrategica-en-laescuela.html>
- Villón Navarrete, I. P. (2019). *Estándares de calidad educativa y gestión pedagógica de los docentes de la Unidad Educativa Eugenio Espejo, Santa Elena, Ecuador, 2018*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41641>
- Yautentzi, D. (2019). La planeación estratégica como herramienta para diseñar proyectos transversales en educación y su impacto en la evaluación. *Debates en Evaluación y Curriculum*, 4(4) 1-12 <https://posgradoeducacionuatx.org/pdf2018/A097.pdf>

**ANEXO 1.**

**MATRIZ DE CONSISTENCIA**

**TEMA: LA PLANEACIÓN ESTRATÉGICA Y LA CALIDAD DE LA GESTIÓN DOCENTE.**

**Autora:** Marysabel Cordero Machuca

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE	METODOLOGÍA Y DISEÑO
<p><b>Problema general</b> ¿Existe relación entre la planeación estratégica y la calidad de gestión docente en la institución educativa N°1225 Mariano melgar-Santa Anita,2022?</p> <p><b>Problemas específicos</b></p> <p>PE1: ¿Existe relación entre la planeación estratégica y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la institución educativa N°1225 Mariano Melgar-Santa Anita, 2022?</p> <p>PE2: ¿Existe relación entre la planeación estratégica y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en la institución educativa N°1225 Mariano Melgar-Santa Anita,2022?</p> <p>PE3: ¿Existe relación entre la planeación estratégica y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en la institución educativa N°1225 Mariano Melgar-Santa Anita, 2022?</p> <p>PEO4 ¿De qué manera se relaciona la planeación estratégica y el desarrollo de la identidad docente en la institución educativa N°1225 Mariano Melgar-Santa Anita, 2022?</p>	<p><b>Objetivo General</b> Determinar si existe relación entre la planeación estratégica y la calidad de gestión docente en la institución educativa N°1225 Mariano Melgar-Santa Anita, 2022.</p> <p><b>Objetivos Específicos</b></p> <p>OE1: Determinar si existe relación entre planeación estratégica y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la institución educativa N°1225 Mariano Melgar-Santa Anita, 2022.</p> <p>OE2: Determinar si existe relación entre la Planeación estratégica y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en la institución educativa N°1225 Mariano Melgar-Santa Anita, 2022.</p> <p>OE3: Determinar si existe relación entre la planeación estratégica y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en la institución educativa N°1225 Mariano Melgar-Santa Anita, 2022.</p> <p>OE4: Determinar si existe relación entre la planeación estratégica y el desarrollo de la identidad docente en la institución educativa N°1225 Mariano Melgar-Santa Anita, 2022.</p>	<p><b>Hipótesis general</b> Existe relación directa y significativa entre La planeación estratégica y la calidad de gestión docente en la institución educativa N°1225 Mariano Melgar-Santa Anita, 2022.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p>HE1: Existe relación directa y significativa entre la planeación estratégica y la preparación para el aprendizaje en la institución educativa N°1225 Mariano Melgar-Santa Anita, 2022.</p> <p>HE2: Existe relación directa y significativa entre la planeación estratégica y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en la institución educativa N°1225 Mariano Melgar-Santa Anita, 2022.</p> <p>HE3: Existe relación directa y significativa entre la planeación estratégica y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en la institución educativa N°1225 Mariano Melgar-Santa Anita, 2022.</p> <p>HE4: Existe relación significativa entre la planeación estratégica y el desarrollo de la identidad docente en la institución educativa N°1225 Mariano Melgar-Santa Anita, 2022.</p>	<p><b>Variable independiente:</b> <b>Planeación estratégica</b></p> <p><b>Definición conceptual:</b> <b>La planeación estratégica es una herramienta para toda organización que te permite definir la problemática, objetivos y elaborar estrategias de manera competitiva de mediano y largo plazo asegurando la calidad y sostenibilidad de la organización (Chiavenato (2017) Citado por Valladares (2022))</b></p> <p><b>Definición operacional:</b> <b>Es un proceso que permite evaluar y realizar planes de mejora en mediano y largo plazo según el avance de la organización. Entre sus dimensiones tenemos:</b></p> <p>Diagnóstico organizacional. Planes estratégicos Evaluación Estratégica</p> <p><b>Variable dependiente: Calidad de la gestión docente</b></p> <p><b>Definición conceptual:</b> MINEDU (2016). se llama calidad de gestión docente a aquella persona que tiene que actuar de manera reflexiva a través de una relación autónoma, desarrollando su capacidad de decidir en cada contexto, frente a sus estudiantes y pares, donde cada dimensión tiene que ser puesto a evaluación</p>	<p>NIVEL: Investigación básica</p> <p>ENFOQUE: Cuantitativo</p> <p>DISEÑO: Descriptivo correlacional.</p> <p>El siguiente esquema corresponde a este tipo de diseño:</p> <pre> graph LR     m((m)) --&gt; O1((O1))     m --&gt; O2((O2))     O1 &lt;--&gt; O2     </pre> <p>Donde: "O1": Planeación estratégica "O2": Calidad de la gestión docente</p> <p>Población Conformada por 50 maestros de la institución educativa N°1225 Mariano Melgar.</p> <p>Muestra El tamaño muestral quedó establecido en 50 maestros.</p> <p>Muestreo Se determinó un muestreo no censal para la presente investigación Para Hernández Sampieri (2014)"una población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones"</p>

			<p><b>Definición operacional:</b>  Calidad de gestión docente es la acción del profesor de acuerdo a sus competencias.</p> <p>Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.  La enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.</p> <p>La participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.</p> <p>Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.</p>	
--	--	--	--	--

**ANEXO 2: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES**

VARIABLE	DEF. CONCEPTUAL	DEF. OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA Y VALOR	NIVELES, RANGOS POR DIMENSIÓN
Planeación estratégica	La planeación estratégica es una herramienta para toda organización que te permite definir la problemática, objetivos y elaborar estrategias de manera competitiva de mediano y largo	Es un proceso que permite evaluar y realizar planes de mejora en mediano y largo plazo según el avance de la organización. Entre sus dimensiones tenemos:  Diagnóstico organizacional.  Planes estratégicos  Evaluación Estratégica  El recojo de información se llevará a cabo por medio de la aplicación de un cuestionario, en la que cada dimensión estará constituida por ítems para su correspondiente	Diagnóstico organizacional	Instrumentos de recojo de información	1,2	Cuantitativa	<b>VARIABLE1</b> Alto: 74-100 Medio:47 -73 Bajo:23-46  Rango 27
				Análisis situacional	3,4,5	Politómica	
				Identificación de problemas	6,7	1) NUNCA  2) CASI NUNCA	Alto:24-35 Medio:13-23 Bajo:1-12 Rango:9

plazo asegurando la calidad y sostenibilidad de la organización (Chiavenato (2017)	valoración.				3) A VECES	
					4) CASI SIEMPRE	
		Planes estratégicos	Documentos de gestión	8	5) SIEMPRE	Alto:21-30 Medio:11-20 Bajo:1-10 RANGO 10
			Metas y objetivos estratégicos	9,10		
			Implementación	11,12,13		
		Evaluación Estratégica	Control y diagnóstico	14,15		Alto:24-35 Medio:13-23 Bajo:1-12 Rango:9
			Evaluación y retroinformación	16,17		
			Cumplimiento de los objetivos	18,19,20		

VARIABLE	DEF. CONCEPTUAL	DEF. OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA Y VALOR	NIVELES, RANGOS POR DIMENSIÓN
Calidad de la gestión docente	MINEDU (2016). se llama calidad de gestión docente a aquella persona que tiene que actuar de manera reflexiva a través de una relación autónoma, desarrollando su capacidad de decidir en cada contexto, frente a sus estudiantes y pares, donde cada dimensión tiene que ser puesto a evaluación.	Calidad de gestión docente es la acción del profesor de acuerdo a sus competencias.  Para la medición de la variable dependiente se ha considerado las siguientes dimensiones:	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.	Conocimiento de las características de los estudiantes.	1	Cuantitativa Politémica Escala de Likert  1) NUNCA 2) CASI NUNCA 3) A VECES 4) CASI SIEMPRE	VARIABLE 2 Alto:85-115 Medio:54-84 Bajo:23-53 Rango:31  Alto:17-25 Medio:10-16 Bajo:1-9 Rango:9
				Dominio de la planificación curricular	2, 3, 4		
				Diseño de evaluación	5		
			1.Preparación para la enseñanza para el	La enseñanza para el	Clima propicio para el aprendizaje		6, 7

		el aprendizaje de los estudiantes.	aprendizaje del estudiante	Desarrollo de estrategias pedagógicas	8, 9, 10	5) SIEMPRE	Bajo.1-15 Rango:15
				Uso de recursos y tecnologías pertinentes	11,12		
		2.La enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.		Evaluación de los aprendizajes	13,14		

		3.La participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.	La participación en la gestión de la escuela	Participación activa en la gestión de la escuela	15,16		Alto:17-25 Medio:10-16 Bajo.1-9 Rango:9
		4.Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.	La escuela articulada a la comunidad.	Relaciones colaborativas con la familia y la comunidad	17,18,19		
			Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	Desarrollo de la identidad docente	20,21,22		Alto:14-20 Medio:7-13 Bajo.1-6 Rango:6
				Ética profesional	23		

**CUESTIONARIO:**

**Variable 1. PLANEACIÓN ESTRATEGICA**

**INSTRUCCIONES:**

Estimado maestro, lee atentamente todas las preguntas y por favor marca con una "X" el número que describa mejor tu opinión, con base en la escala siguiente. No deje preguntas sin responder.

1 = Nunca      2 = Casi nunca      3 = A veces      4 = Casi siempre      5 = Siempre

<b>DIAGNOSTICO ORGANIZACIONAL</b>		1	2	3	4	5
1	Se realiza un diagnóstico institucional a comienzo del año académico					
2	Percibe que El diagnóstico organizacional es realizado por una comisión de trabajo que conoce los problemas de la IE.					
3	La elaboración del FODA cuenta con la participación de los miembros de la comunidad educativa.					
4	Estima que El FODA elaborado toma en cuenta los compromisos estratégicos					
5	Considera que El FODA elaborado traduce la problemática pedagógica e institucional					
6	El Diagnóstico organizacional permite replantear las metas y objetivos estratégicos institucionales que se van a desarrollar durante el año académico.					
7	Los directivos toman en cuenta las sugerencias de los docentes.					
<b>PLANES ESTRATÉGICOS</b>		1	2	3	4	5
8	Considera apropiados los documentos de gestión de la IE.					
9	Estima que Los objetivos y metas institucionales son claras y conocidas por toda la comunidad educativa.					
10	Considera que la visión y misión institucional, reflejan las características de la IE.					
11	Percibe que La implementación de las actividades se realiza de manera consensuada entre los miembros de la comunidad educativa.					
12	Estima que El reglamento interno de su I.E tiene normas claras y conocidas por todos los y las estudiantes					
13	Considera que Las metas y objetivos institucionales fueron elaborados con el aporte de la comunidad educativa.					
<b>EVALUACION ESTRATEGICA</b>		1	2	3	4	5
14	Estima que hay un recojo periódico de información para conocer el cumplimiento de las metas y objetivos planificados					
15	Percibe reuniones periódicas para conocer la problemática pedagógica e institucional					
16	Considera que son apropiadas las recomendaciones para su mejora					
17	Estima que Los resultados de evaluación son tomados en cuenta para mejorar el aprendizaje de los estudiantes.					
18	Percibe que las autoridades realizan supervisión de las actividades académicas de los docentes					
19	Aprecia flexibilidad en la revisión y entrega de los trabajos académicos.					
20	Se promueve que los estudiantes evalúen a sus docentes para conocer su nivel de desempeño en las aulas de clase					

¡Muchas gracias!

### Variable 2. La calidad de la gestión docente

Indicaciones: Estimado maestro, lea atentamente todas las preguntas y por favor marca con una "X" el número que describa mejor tu opinión, con base en la escala siguiente. No deje preguntas sin responder.

1 = Nunca      2 = Casi nunca      3 = A veces      4 = Casi siempre      5 = Siempre

N	ÍTEMS	1	2	3	4	5
	<b>DIMENSIÓN 1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes</b>					
1.	Sus colegas organizan sus actividades de acuerdo a los estilos de aprendizaje y a las necesidades de los estudiantes					
2.	Considera que sus pares muestran una didáctica adecuada en el área que enseñan.					
3.	Estima que se Programa de forma adecuada la programación anual y la unidad de aprendizaje, en función del currículo nacional					
4.	Sus colegas organizan sus ambientes educativos con recursos y materiales que generan aprendizajes significativos					
5.	Estima que Diseñan en colaboración con sus pares, instrumentos para evaluar el avance y logro de sus estudiantes					
	<b>DIMENSIÓN 2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes</b>	1	2	3	4	5
6.	Sus colegas fomentan espacios acogedores donde los estudiantes expresan libremente sus ideas y afecto de forma respetuosa					
7.	Sus pares tratan de conseguir logros en sus estudiantes y buscan plantearles nuevos retos y oportunidades de aprendizaje					
8	Considera que, Ante un conflicto en el aula, sus colegas promueven el diálogo y la reflexión con sus estudiantes buscando acciones reparadoras					
9.	Estima que Sus pares desarrollan estrategias y actividades de aprendizaje que promueven el pensamiento crítico y creativo					
10.	Los docentes propician el aprendizaje colaborativo y cooperativo entre sus estudiantes					
11	Percibe que Sus pares utilizan recursos (Escuela invertida) y tecnologías diversas y accesibles en función del propósito del aprendizaje					
12.	Sus colegas fomentan que sus estudiantes reflexionen sobre su aprendizaje a través de la metacognición					

13.	Considera que Los docentes realizan la evaluación formativa a sus estudiantes y los retroalimentan oportunamente					
14	Estima que Se evalúan los aprendizajes con criterios e instrumentos previamente establecidos y consensuados entre pares					
	<b>DIMENSIÓN 3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad</b>	1	2	3	4	5
15.	Sus colegas promueven intercambio de información sobre los estudiantes, buscando solucionar problemas y construir un clima escolar favorable					
16.	Considera que Sus pares se involucran activamente en equipos de trabajo para la elaboración de los documentos de gestión					
17.	Estima que Los docentes trabajan colaborativamente con los padres de familia, reconociendo sus aportes en el aprendizaje de los estudiantes					
18.	Aprecia que Sus colegas diseñan y ejecutan individual o colectivamente proyectos de innovación pedagógica y de intervención en la comunidad					
19.	Percibe que Los docentes participan activamente en el “día del logro” mostrando a la comunidad los aprendizajes alcanzados por los estudiantes					
	<b>DIMENSIÓN 4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente</b>	1	2	3	4	5
20.	Aprecia que sus colegas participan en cursos donde reflexionan y se actualizan para mejorar su práctica pedagógica					
21	Estima que sus colegas conocen los dominios del MBDD					
22	Percibe que, ante los continuos cambios de las políticas educativas nacionales, sus colegas muestran estar actualizados.					
23	Percibe si sus colegas ejercen su profesión desde una ética de respeto a los derechos y de compromiso con su función social.					

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE la Variable: **Planeación estratégica**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1</b> Diagnóstico organizacional	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Se realiza un diagnóstico institucional a comienzo del año académico	✓		✓		✓		
2	Percibe que El diagnóstico organizacional es realizado por una comisión de trabajo que conoce los problemas de la IE.	✓		✓		✓		
3	La elaboración del FODA cuenta con la participación de los miembros de la comunidad educativa.	✓		✓		✓		
4	Estima que El FODA elaborado toma en cuenta los compromisos estratégicos	✓		✓		✓		
5	Considera que El FODA elaborado traduce la problemática pedagógica e institucional	✓		✓		✓		
6	El Diagnóstico organizacional permite replantear las metas y objetivos estratégicos institucionales que se van a desarrollar durante el año académico.	✓		✓		✓		
7	Los directivos toman en cuenta las sugerencias de los docentes.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2</b> Planes estratégicos	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Considera apropiados los documentos de gestión de la IE.	✓		✓		✓		
9	Estima que Los objetivos y metas institucionales son claras y conocidas por toda la comunidad educativa.	✓		✓		✓		
10	Considera que la visión y misión institucional, reflejan las características de la IE.	✓		✓		✓		
11	Percibe que La implementación de las actividades se realiza de manera consensuada entre los miembros de la comunidad educativa.	✓		✓		✓		
12	Estima que El reglamento interno de su I.E tiene normas claras y conocidas por todos los y las estudiantes	✓		✓		✓		
13	Considera que Las metas y objetivos institucionales fueron elaborados con el aporte de la comunidad educativa.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 3</b> Evaluación Estratégica	Si	No	Si	No	Si	No	
14	Estima que hay un recojo periódico de información para conocer el cumplimiento de las metas y objetivos planificados	✓		✓		✓		
15	Percibe reuniones periódicas para conocer la problemática pedagógica e institucional	✓		✓		✓		
16	Considera que son apropiadas las recomendaciones para su mejora	✓		✓		✓		
17	Estima que Los resultados de evaluación son tomados en cuenta para mejorar el aprendizaje de los estudiantes.	✓		✓		✓		
18	Percibe que las autoridades realizan supervisión de las actividades académicas de los docentes	✓		✓		✓		
19	Aprecia flexibilidad en la revisión y entrega de los trabajos académicos.	✓		✓		✓		
20	Se promueve que los estudiantes evalúen a sus docentes para conocer su nivel de desempeño en las aulas de clase	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable       Aplicable después de corregir       No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr / Mg: DR. QCHOA TATAJE FREDDY ..... DNI: 07015123 .....

Especialidad del validador: METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN .....

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

.....de.....del 2020

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE la Variable: **Planeación estratégica**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1</b> Diagnóstico organizacional	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Se realiza un diagnóstico institucional a comienzo del año académico	✓		✓		✓		
2	Percibe que El diagnóstico organizacional es realizado por una comisión de trabajo que conoce los problemas de la IE.	✓		✓		✓		
3	La elaboración del FODA cuenta con la participación de los miembros de la comunidad educativa.	✓		✓		✓		
4	Estima que El FODA elaborado toma en cuenta los compromisos estratégicos	✓		✓		✓		
5	Considera que El FODA elaborado traduce la problemática pedagógica e institucional	✓		✓		✓		
6	El Diagnóstico organizacional permite replantear las metas y objetivos estratégicos institucionales que se van a desarrollar durante el año académico.	✓		✓		✓		
7	Los directivos toman en cuenta las sugerencias de los docentes.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2</b> Planes estratégicos	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Considera apropiados los documentos de gestión de la IE.	✓		✓		✓		
9	Estima que Los objetivos y metas institucionales son claras y conocidas por toda la comunidad educativa.	✓		✓		✓		
10	Considera que la visión y misión institucional, reflejan las características de la IE.	✓		✓		✓		
11	Percibe que La implementación de las actividades se realiza de manera consensuada entre los miembros de la comunidad educativa.	✓		✓		✓		
12	Estima que El reglamento interno de su I.E tiene normas claras y conocidas por todos los y las estudiantes	✓		✓		✓		
13	Considera que Las metas y objetivos institucionales fueron elaborados con el aporte de la comunidad educativa.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 3</b> Evaluación Estratégica	Si	No	Si	No	Si	No	
14	Estima que hay un recojo periódico de información para conocer el cumplimiento de las metas y objetivos planificados	✓		✓		✓		
15	Percibe reuniones periódicas para conocer la problemática pedagógica e institucional	✓		✓		✓		
16	Considera que son apropiadas las recomendaciones para su mejora	✓		✓		✓		
17	Estima que Los resultados de evaluación son tomados en cuenta para mejorar el aprendizaje de los estudiantes.	✓		✓		✓		
18	Percibe que las autoridades realizan supervisión de las actividades académicas de los docentes	✓		✓		✓		
19	Aprecia flexibilidad en la revisión y entrega de los trabajos académicos.	✓		✓		✓		
20	Se promueve que los estudiantes evalúen a sus docentes para conocer su nivel de desempeño en las aulas de clase	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: DR. MENACHO RIVERA ALEJANDRO ..... DNI: 32403439

Especialidad del validador: DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN .....

.....de.....del 201.....

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
-----  
DR. ALEJANDRO S. MENACHO RIVERA  
Cod. SUNEDU: A 01535756  
Cod. Reg. UCV: N° 3.11- 24/11/11  
Firma del ~~Examinador~~ Informante.

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE la Variable: **Planeación estratégica**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1</b> Diagnóstico organizacional	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Se realiza un diagnóstico institucional a comienzo del año académico	✓		✓		✓		
2	Percibe que El diagnóstico organizacional es realizado por una comisión de trabajo que conoce los problemas de la IE.	✓		✓		✓		
3	La elaboración del FODA cuenta con la participación de los miembros de la comunidad educativa.	✓		✓		✓		
4	Estima que El FODA elaborado toma en cuenta los compromisos estratégicos	✓		✓		✓		
5	Considera que El FODA elaborado traduce la problemática pedagógica e institucional	✓		✓		✓		
6	El Diagnóstico organizacional permite replantear las metas y objetivos estratégicos institucionales que se van a desarrollar durante el año académico.	✓		✓		✓		
7	Los directivos toman en cuenta las sugerencias de los docentes.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2</b> Planes estratégicos	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Considera apropiados los documentos de gestión de la IE.	✓		✓		✓		
9	Estima que Los objetivos y metas institucionales son claras y conocidas por toda la comunidad educativa.	✓		✓		✓		
10	Considera que la visión y misión institucional, reflejan las características de la IE.	✓		✓		✓		
11	Percibe que La implementación de las actividades se realiza de manera consensuada entre los miembros de la comunidad educativa.	✓		✓		✓		
12	Estima que El reglamento interno de su I.E tiene normas claras y conocidas por todos los y las estudiantes	✓		✓		✓		
13	Considera que Las metas y objetivos institucionales fueron elaborados con el aporte de la comunidad educativa.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 3</b> Evaluación Estratégica	Si	No	Si	No	Si	No	
14	Estima que hay un recojo periódico de información para conocer el cumplimiento de las metas y objetivos planificados	✓		✓		✓		
15	Percibe reuniones periódicas para conocer la problemática pedagógica e institucional	✓		✓		✓		
16	Considera que son apropiadas las recomendaciones para su mejora	✓		✓		✓		
17	Estima que Los resultados de evaluación son tomados en cuenta para mejorar el aprendizaje de los estudiantes.	✓		✓		✓		
18	Percibe que las autoridades realizan supervisión de las actividades académicas de los docentes	✓		✓		✓		
19	Aprecia flexibilidad en la revisión y entrega de los trabajos académicos.	✓		✓		✓		
20	Se promueve que los estudiantes evalúen a sus docentes para conocer su nivel de desempeño en las aulas de clase	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable []      Aplicable después de corregir [  ]      No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: Mg. Kelly Milagros Sarmiento Gutierrez  
DNI: 44792787

Especialidad del validador: ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de.....del 2022

  
-----  
Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: CALIDAD DE LA GESTIÓN DOCENTE**

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes</b>							
1.	Sus colegas organizan sus actividades de acuerdo a los estilos de aprendizaje y a las necesidades de los estudiantes	✓		✓		✓		
2.	Considera que sus pares muestran una didáctica adecuada en el área que enseñan.	✓		✓		✓		
3.	Estima que se Programa de forma adecuada la programación anual y la unidad de aprendizaje, en función del currículo nacional	✓		✓		✓		
4.	Sus colegas organizan sus ambientes educativos con recursos y materiales que generan aprendizajes significativos	✓		✓		✓		
5.	Estima que Diseñan en colaboración con sus pares, instrumentos para evaluar el avance y logro de sus estudiantes	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes</b>							
6.	Sus colegas fomentan espacios acogedores donde los estudiantes expresan libremente sus ideas ya efecto de forma respetuosa	✓		✓		✓		
7.	Sus pares tratan de conseguir logros en sus estudiantes y buscan plantearles nuevos retos y oportunidades de aprendizaje	Si	No	Si	No	Si	No	
8.	Considera que, Ante un conflicto en el aula, sus colegas promueven el diálogo y la reflexión con sus estudiantes buscando acciones reparadoras	✓		✓		✓		
9.	Estima que Sus pares desarrollan estrategias y actividades de aprendizaje que promueven el pensamiento crítico y creativo	✓		✓		✓		
10.	Los docentes propician el aprendizaje colaborativo y cooperativo entre sus estudiantes	✓		✓		✓		
11.	Percibe que Sus pares utilizan recursos (Escuela invertida) y tecnologías diversas y accesibles en función del propósito del aprendizaje	✓		✓		✓		
12.	Sus colegas fomentan que sus estudiantes reflexionen sobre su aprendizaje a través de la metacognición	✓		✓		✓		
13.	Considera que Los docentes realizan la evaluación formativa a sus estudiantes y los retroalimentan oportunamente	✓		✓		✓		
14.	Estima que Se evalúan los aprendizajes con criterios e instrumentos previamente establecidos y consensuados entre pares	Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad</b>	✓		✓		✓		
15.	Sus colegas promueven intercambio de información sobre los estudiantes, buscando solucionar problemas y construir un clima escolar favorable	✓		✓		✓		
16.	Considera que Sus pares se involucran activamente en equipos de trabajo para la elaboración de los documentos de gestión	✓		✓		✓		
17.	Estima que Los docentes trabajan colaborativamente con los padres de familia, reconociendo sus aportes en el aprendizaje de los estudiantes	✓		✓		✓		
18.	Aprecia que Sus colegas diseñan y ejecutan individual o colectivamente proyectos de innovación pedagógica y de intervención en la comunidad	✓		✓		✓		
19.	Percibe que Los docentes participan activamente en el "día del logro" mostrando a la comunidad los aprendizajes alcanzados por los estudiantes	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente</b>							
20.	Aprecia que Sus colegas participan en cursos donde reflexionan y se actualizan para mejorar su práctica pedagógica	✓		✓		✓		
21.	Estima que Sus colegas conocen los dominios del MBDD	✓		✓		✓		
22.	Percibe que, Ante los continuos cambios de las políticas educativas nacionales, sus colegas muestran estar actualizados.	✓		✓		✓		
23.	Percibe si sus colegas ejercen su profesión desde una ética de respeto a los derechos y de compromiso con su función social.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable []      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr / Mg: DR. Q. CHA. TATAJE FREDDY ..... DNI: 07015123 .....

Especialidad del validador: METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN .....

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de.....del 2020



Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: CALIDAD DE LA GESTIÓN DOCENTE**

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes</b>							
1.	Sus colegas organizan sus actividades de acuerdo a los estilos de aprendizaje y a las necesidades de los estudiantes	✓		✓		✓		
2.	Considera que sus pares muestran una didáctica adecuada en el área que enseñan.	✓		✓		✓		
3.	Estima que se Programa de forma adecuada la programación anual y la unidad de aprendizaje, en función del currículo nacional	✓		✓		✓		
4.	Sus colegas organizan sus ambientes educativos con recursos y materiales que generan aprendizajes significativos	✓		✓		✓		
5.	Estima que Diseñan en colaboración con sus pares, instrumentos para evaluar el avance y logro de sus estudiantes	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes</b>							
6.	Sus colegas fomentan espacios acogedores donde los estudiantes expresan libremente sus ideas y afecto de forma respetuosa	✓		✓		✓		
7.	Sus pares tratan de conseguir logros en sus estudiantes y buscan plantearles nuevos retos y oportunidades de aprendizaje	Si	No	Si	No	Si	No	
8.	Considera que, Ante un conflicto en el aula, sus colegas promueven el diálogo y la reflexión con sus estudiantes buscando acciones reparadoras	✓		✓		✓		
9.	Estima que Sus pares desarrollan estrategias y actividades de aprendizaje que promueven el pensamiento crítico y creativo	✓		✓		✓		
10.	Los docentes propician el aprendizaje colaborativo y cooperativo entre sus estudiantes	✓		✓		✓		
11.	Percibe que Sus pares utilizan recursos (Escuela invertida) y tecnologías diversas y accesibles en función del propósito del aprendizaje	✓		✓		✓		
12.	Sus colegas fomentan que sus estudiantes reflexionen sobre su aprendizaje a través de la metacognición	✓		✓		✓		
13.	Considera que Los docentes realizan la evaluación formativa a sus estudiantes y los retroalimentan oportunamente	✓		✓		✓		
14.	Estima que Se evalúan los aprendizajes con criterios e instrumentos previamente establecidos y consensuados entre pares	Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad</b>	✓		✓		✓		
15.	Sus colegas promueven intercambio de información sobre los estudiantes, buscando solucionar problemas y construir un clima escolar favorable	✓		✓		✓		
16.	Considera que Sus pares se involucran activamente en equipos de trabajo para la elaboración de los documentos de gestión	✓		✓		✓		
17.	Estima que Los docentes trabajan colaborativamente con los padres de familia, reconociendo sus aportes en el aprendizaje de los estudiantes	✓		✓		✓		
18.	Aprecia que Sus colegas diseñan y ejecutan individual o colectivamente proyectos de innovación pedagógica y de intervención en la comunidad	✓		✓		✓		
19.	Percibe que Los docentes participan activamente en el "día del logro" mostrando a la comunidad los aprendizajes alcanzados por los estudiantes	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente</b>							
20.	Aprecia que Sus colegas participan en cursos donde reflexionan y se actualizan para mejorar su práctica pedagógica	✓		✓		✓		
21.	Estima que Sus colegas conocen los dominios del MBDD	✓		✓		✓		
22.	Percibe que, Ante los continuos cambios de las políticas educativas nacionales, sus colegas muestran estar actualizados.	✓		✓		✓		
23.	Percibe si sus colegas ejercen su profesión desde una ética de respeto a los derechos y de compromiso con su función social.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: DR. MENACHO RIVERA ALEJANDRO..... DNI: 32403439

Especialidad del validador: DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN.....

.....de.....del 201.....

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
-----  
**DR. ALEJANDRO S. MENACHO RIVERA**  
Cod. SUNEDU: A 01536796  
Cod. Reg. LICV N° 3 FI: 347 N° 10  
**Firma del Examinador Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: CALIDAD DE LA GESTIÓN DOCENTE**

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes</b>							
1.	Sus colegas organizan sus actividades de acuerdo a los estilos de aprendizaje y a las necesidades de los estudiantes	✓		✓		✓		
2.	Considera que sus pares muestran una didáctica adecuada en el área que enseñan.	✓		✓		✓		
3.	Estima que se Programa de forma adecuada la programación anual y la unidad de aprendizaje, en función del currículo nacional	✓		✓		✓		
4.	Sus colegas organizan sus ambientes educativos con recursos y materiales que generan aprendizajes significativos	✓		✓		✓		
5.	Estima que Diseñan en colaboración con sus pares, instrumentos para evaluar el avance y logro de sus estudiantes	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes</b>							
6.	Sus colegas fomentan espacios acogedores donde los estudiantes expresan libremente sus ideas y afecto de forma respetuosa	✓		✓		✓		
7.	Sus pares tratan de conseguir logros en sus estudiantes y buscan plantearles nuevos retos y oportunidades de aprendizaje	Si	No	Si	No	Si	No	
8.	Considera que, Ante un conflicto en el aula, sus colegas promueven el diálogo y la reflexión con sus estudiantes buscando acciones reparadoras	✓		✓		✓		
9.	Estima que Sus pares desarrollan estrategias y actividades de aprendizaje que promueven el pensamiento crítico y creativo	✓		✓		✓		
10.	Los docentes propician el aprendizaje colaborativo y cooperativo entre sus estudiantes	✓		✓		✓		
11.	Percibe que Sus pares utilizan recursos (Escuela invertida) y tecnologías diversas y accesibles en función del propósito del aprendizaje	✓		✓		✓		
12.	Sus colegas fomentan que sus estudiantes reflexionen sobre su aprendizaje a través de la metacognición	✓		✓		✓		
13.	Considera que Los docentes realizan la evaluación formativa a sus estudiantes y los retroalimentan oportunamente	✓		✓		✓		
14.	Estima que Se evalúan los aprendizajes con criterios e instrumentos previamente establecidos y consensuados entre pares	Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad</b>	✓		✓		✓		
15.	Sus colegas promueven intercambio de información sobre los estudiantes, buscando solucionar problemas y construir un clima escolar favorable	✓		✓		✓		
16.	Considera que Sus pares se involucran activamente en equipos de trabajo para la elaboración de los documentos de gestión	✓		✓		✓		
17.	Estima que Los docentes trabajan colaborativamente con los padres de familia, reconociendo sus aportes en el aprendizaje de los estudiantes	✓		✓		✓		
18.	Aprecia que Sus colegas diseñan y ejecutan individual o colectivamente proyectos de innovación pedagógica y de intervención en la comunidad	✓		✓		✓		
19.	Percibe que Los docentes participan activamente en el "día del logro" mostrando a la comunidad los aprendizajes alcanzados por los estudiantes	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente</b>							
20.	Aprecia que Sus colegas participan en cursos donde reflexionan y se actualizan para mejorar su práctica pedagógica	✓		✓		✓		
21.	Estima que Sus colegas conocen los dominios del MBDD	✓		✓		✓		
22.	Percibe que, Ante los continuos cambios de las políticas educativas nacionales, sus colegas muestran estar actualizados.	✓		✓		✓		
23.	Percibe si sus colegas ejercen su profesión desde una ética de respeto a los derechos y de compromiso con su función social.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable []      Aplicable después de corregir [  ]      No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: Mg. Kelly Milagros Sarmiento Gutierrez  
DNI: 44792787

Especialidad del validador: ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de.....del 2022



Firma del Experto Informante.

BASE DE DATOS PRUEBA PILOTO DE LA VARIABLE PLANEACIÓN ESTRATÉGICA

PLANEACIÓN ESTRATÉGICA																								
DIMENSIONES																								
Sujetos	DIAGNOSTICO ORGANIZACIONAL							PLANES ESTRATÉGICOS						EVALUACIÓN ESTRATÉGICA						TOTAL				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20				
1	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	3	4	5	4	4	2	86	DIMENSIÓN 1		MAX
2	4	1	5	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	2	68	Alto	24 -- 35	MIN
3	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	48	Medio	13 -- 23	RESTA
4	3	1	2	3	4	1	3	2	2	3	2	2	1	1	1	3	4	3	4	2	47	Bajo	1 -- 12	RANGO
5	3	3	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	85	DIMENSIÓN 2		MAX
6	1	3	4	2	2	4	3	1	2	2	4	2	3	1	2	2	3	4	3	1	49	Alto	21 -- 30	MIN
7	3	1	2	3	4	1	3	2	2	3	2	2	1	1	1	3	4	3	4	2	47	Medio	11 -- 20	RESTA
8	5	5	5	5	5	4	3	4	5	5	5	5	5	3	4	4	5	5	4	1	87	Bajo	1 -- 10	RANGO
9	4	1	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	2	3	3	4	5	4	1	74			
10	4	4	4	4	3	5	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	2	71	DIMENSIÓN 3		MAX

## BASE DE DATOS PRUEBA PILOTO DE LA VARIABLE CALIDAD DE LA GESTIÓN DOCENTE

### Base de datos de la **Variable 2**: LA CALIDAD DE LA GESTIÓN DOCENTE

	PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES					ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES								PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA ARTICULADA A LA					DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD Y LA IDENTIDAD					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	
1	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	106
2	3	4	4	3	4	2	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	2	4	4	3	3	4	79
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	69
4	4	4	5	3	2	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	2	2	5	3	3	4	5	85
5	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	94
6	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	3	5	5	4	5	4	1	4	5	99
7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	69
8	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	3	4	4	4	4	4	100
9	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	3	5	4	4	5	5	104
10	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	2	4	5	1	4	5	94

Base de datos

PLANEACIÓN ESTRATÉGICA																								
DIMENSIONES																								
Sujetos	DIAGNOSTICO ORGANIZACIONAL							PLANES ESTRATÉGICOS						EVALUACIÓN ESTRATÉGICA						TOTAL				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20				
1	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	3	4	5	4	4	2	86	DIMENSIÓN 1		MAX
2	4	1	5	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	2	68	Alto	24 -- 35	MIN
3	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	48	Medio	13 -- 23	RESTA
4	3	1	2	3	4	1	3	2	2	3	2	2	1	1	1	3	4	3	4	2	47	Bajo	1 -- 12	RANGO
5	3	3	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	85	DIMENSIÓN 2		MAX
6	1	3	4	2	2	4	3	1	2	2	4	2	3	1	2	2	3	4	3	1	49	Alto	21 -- 30	MIN
7	3	1	2	3	4	1	3	2	2	3	2	2	1	1	1	3	4	3	4	2	47	Medio	11 -- 20	RESTA
8	5	5	5	5	5	4	3	4	5	5	5	5	5	3	4	4	5	5	4	1	87	Bajo	1 -- 10	RANGO
9	4	1	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	2	3	3	4	5	4	1	74			
10	4	4	4	4	3	5	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	2	71	DIMENSIÓN 3		MAX
11	5	3	3	4	5	5	3	5	5	4	5	5	5	3	3	3	4	2	3	3	78	Alto	24 -- 35	MIN
12	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	69	Medio	13 -- 23	RESTA
13	3	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	73	Bajo	1 -- 12	RANGO
14	5	3	3	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	1	72			
15	3	3	3	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	2	80	VARIABLE 1		MAX

16	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	3	3	5	3	3	3	40	Alto	74 -- 100	MIN	
17	5	1	5	5	5	2	4	4	5	5	5	2	5	2	3	3	5	5	3	1	75	Medio	47 -- 73	RESTA	
18	5	3	3	2	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	5	4	3	2	70	Bajo	20 -- 46	RANGO	
19	5	2	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	3	88				
20	5	1	5	5	5	4	2	2	5	5	5	5	5	5	5	3	3	4	4	2	80				
21	3	4	5	4	4	4	2	5	5	5	4	4	4	3	3	4	4	5	4	3	79				
22	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	3	4	5	5	5	4	4	91				
23	5	1	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	3	2	2	2	3	4	4	3	69				
24	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	66				
25	4	1	5	5	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	3	81				
26	4	3	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	3	87				
27	4	3	5	5	4	4	5	3	4	4	4	3	4	3	3	1	4	4	3	4	74				
28	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	3	87				
29	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	3	3	3	3	3	3	38				
30	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	48				
31	3	1	2	3	3	1	3	2	2	3	2	2	1	1	1	3	3	3	3	2	44				
32	4	3	4	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	53				
33	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	47				
34	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	45				
35	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	46				
36	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	47				
37	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	46				
38	3	4	3	4	3	4	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	56				
39	4	4	4	5	5	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	5	4	4	3	80				
40	4	3	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	77				
41	5	1	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	3	3	3	5	4	5	2	79			

42	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	1	<b>90</b>			
43	4	3	4	4	4	3	5	2	2	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	5	<b>81</b>			
44	4	3	4	4	4	3	5	2	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	1	<b>80</b>			
45	5	4	5	4	3	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	3	<b>88</b>			
46	2	2	3	3	3	2	2	1	2	2	3	1	1	2	1	3	4	3	3	1	<b>44</b>			
47	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	3	3	4	5	3	3	3	<b>83</b>			
48	4	1	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	1	<b>85</b>			
49	5	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	4	4	4	3	3	5	5	4	2	<b>79</b>			
50	4	5	4	4	5	4	5	5	1	4	4	4	4	3	3	4	4	5	5	1	<b>78</b>			

CALIDAD DE LA GESTIÓN DOCENTE																								DIMENSIÓN 1	
DIMENSIONES																								Alto	
PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES					ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES									PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA ARTICULADA A LA COMUNIDAD					DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD Y LA IDENTIDAD DOCENTE					Medio	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	Bajo	
1	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	106	
2	3	4	4	3	4	2	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	2	4	4	3	3	4	79	DIMENSIÓN 2
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	69	Alto
4	4	4	5	3	2	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	2	2	5	3	3	4	5	85	Medio
5	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	94	Bajo
6	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	3	5	5	4	5	4	1	4	5	99	
7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	69	DIMENSIÓN 3
8	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	3	4	4	4	4	4	100	Alto
9	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	3	5	4	4	5	5	104	Medio

10	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	2	4	5	1	4	5	94	Bajo	1 -- 9	
11	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	101		
12	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	84	DIMENSION 4	
13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	90	Alto	14--20
14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	4	4	4	3	4	88	Medio	07--13	
15	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	89	Bajo	01--06
16	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	1	4	4	4	4	87			
17	3	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	3	1	4	5	101	VARIABLE 2		
18	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	1	4	4	4	4	93	Alto	85--115
19	3	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	1	5	4	4	5	4	4	5	4	98	Medio	54--84
20	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	102	Bajo	23--53
21	4	4	4	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	4	3	3	3	4	72		
22	5	4	5	2	2	5	5	2	2	4	4	3	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	90		
23	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	87		
24	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	74		
25	4	4	5	3	4	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	98		
26	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	3	4	97		
27	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	5	4	3	4	5	95		
28	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	98		
29	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	66		
30	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	57		



## POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía  
Nacional"

Lima, 13 de Junio del 2022

**Señor (a):**

Lic. Gustavo E. Suárez Saavedra  
Director  
I.E. N°1225 Mariano Melgar

**N° de carta** : 417 – 2022 – UCV – VA – EPG – F06L03/J  
**Asunto** : Solicita autorización para realizar investigación  
**Referencia** : Solicitud del interesado de fecha: 13 de Junio  
del 2022

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarla cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Ate, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: **Cordero Machuca Marysabel**
- 2) Programa de estudios : Maestría
- 3) Mención : Administración de la Educación
- 4) Ciclo de estudios : Tercer ciclo
- 5) Título de la Investigación : **" PLANEACIÓN ESTRATÉGICA Y CALIDAD DE LA GESTIÓN DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 1225 MARIANO MELGAR - SANTA ANITA, 2022"**

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,



Dra. Helga Ruth Mayo Mamoto  
Jefa de la Escuela de Posgrado  
Campus Lima Ate



PERÚ

Ministerio  
de Educación

Unidad de Gestión  
Educativa Local N° 06

I.E. N° 1225  
"MARIANO MELGAR"



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Santa Anita, 13 de Julio del 2022

**OFICIO N° 062-2022-D-I-E. N° 1225 "MM"-UGEL 06**

**DRA. HELGA RUTH MAJO MARRUFO  
JEFA DE LA ESCUELA DE POSTGRADO DE LA UCV  
CAMPUS ATE-LIMA**

**Presente:**

**ASUNTO: AUTORIZACION DEL USO DEL NOMBRE DE LA I.E.  
1225 MARIANO MELGAR**

Me dirijo a usted para saludarla muy cordialmente a nombre de la comunidad educativa de esta casa de estudios, así como para poner en conocimiento de su persona lo siguiente.

La Profesora Marysabel Cordero Machuca viene realizando un trabajo de investigación científica en esta institución educativa, por lo que autorizamos a hacer uso del nombre "Mariano Melgar" N° 1225 para los fines académicos que sean necesarios en el proceso de elaboración de su trabajo de investigación.

Es propicia la oportunidad para testimoniarle a usted las muestras de mi especial consideración y estima personal.



Guillermo E. Suárez Saeedra  
DIRECTOR  
I.E. N° 1225 "MARIANO MELGAR"



PERÚ

Ministerio  
de Educación

Unidad de Gestión  
Educativa Local N° 06

I.E. N° 1225  
"MARIANO MELGAR"



"Año del fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Santa Anita, 27 de Julio del 2022

**OFICIO N° 029- 2022-D-I-E. N° 1225 "MM"-UGEL 06**

**DRA. HELGA RUTH MAJO MARRUFO  
JEFA DE LA ESCUELA DE POST GRADO  
CAMPUS ATE – LIMA**

**Presente:**

**ASUNTO: APLICACIÓN DE LA ENCUESTA EN LA IE. N°  
1225 MARIANO MELGAR**

Me dirijo a usted para saludarla muy cordialmente a nombre de la comunidad educativa de esta casa de estudios, así para poner en conocimiento de su persona lo siguiente:

La profesora Marysabel Cordero Machuca viene realizando su trabajo de investigación: "Planeación estratégica y la calidad de gestión docente en la IE. N°1225", habiendo realizado la encuesta a 46 maestros y 04 miembros del equipo directivo de nuestra comunidad, elevo la presente para los fines académicos que su prestigiosa institución requiera.

Es propicia la oportunidad para testimoniarle a usted las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Es propicia la oportunidad para testimoniarle a usted las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente.



**Gustavo E. Sandoval Sandoval  
DIRECTOR  
I.E. N° 1225 "MARIANO MELGAR"**

Explicando la metodología de la encuesta a los maestros de ambos niveles de la IE. Mariano Melgar N.º 1225

