



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSTGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN

PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

Lenguaje Oral en párvulos de 5 años en dos Instituciones Educativas de
Lima Norte -2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Problemas de Aprendizaje

AUTORA:

Machuca Ñuflo, Abigail Cristina (orcid.org/0000-0002-7133-3342)

ASESOR:

Dr. Flores Morales, Jorge Alberto (orcid.org/0000-0002-3678-5511)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Problemas de aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

La presente está dedicada a mi familia quienes estuvieron mostrándome su apoyo emocional en todo momento, y en especial a mi hermano Omar Machuca, quien me guío en esta investigación.

Agradecimiento:

Agradezco a Dios por darme sabiduría y fortaleza para cumplir mis metas. También, agradecida con esta casa de estudio y con la plana docente quienes brindaron sus conocimientos y estrategias para poder aplicarlo en nuestro trabajo. Por último, con los directivos de ambas Instituciones Educativas donde se realizó este estudio, quienes me dieron la oportunidad de poder trabajar con ellos.

Índice de Contenido

	Página
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de Tablas	vi
Índice de gráficos y figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	7
III. METODOLOGIA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variables y operacionalización	13
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección	14
3.5. Procedimientos	15
3.6. Método de análisis de datos	15
3.7. Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN	31
VI. CONCLUSIONES	37
VII. RECOMENDACIONES	38
REFERENCIAS	40
ANEXOS	48

- Anexo 1. Matriz de consistencia
- Anexo 2. Operacionalización de variables
- Anexo 3. Instrumento de recolección de datos
- Anexo 4. Baremación del instrumento
- Anexo 5. Validez del instrumento
- Anexo 6. Prueba de normalidad de
- Anexo 7. Confiabilidad de Alfa de Cronbach
- Anexo 8. Base de datos
- Anexo 9. Cartas de presentación
- Anexo 10. Constancias de autorización
- Anexo 11. Evidencias

Índice de tablas

	Página
Tabla 1. Análisis de Frecuencia en la variable – Lenguaje Oral	17
Tabla 2. Análisis de Frecuencia en la dimensión – Forma	19
Tabla 3. Análisis de Frecuencia en la dimensión – Contenido	20
Tabla 4. Análisis de Frecuencia en la dimensión – Uso	22
Tabla 5. Prueba de Normalidad – Variable: Lenguaje Oral	24
Tabla 6. Prueba U de Mann- Whitney de la variable Lenguaje Oral	25
Tabla 7. Prueba U de Mann- Whitney de la dimensión forma del lenguaje oral	27
Tabla 8. Prueba U de Mann- Whitney de la dimensión contenido del lenguaje oral	28
Tabla 9. Prueba U de Mann- Whitney de la dimensión uso del lenguaje oral	30

Índice de figuras

	Páginas
Figura 1. Variable Lenguaje Oral	18
Figura 2. Dimensión Forma	19
Figura 3. Dimensión Contenido	21
Figura 4. Dimensión Uso	22

RESUMEN

La presente investigación es de tipo básica de diseño comparativo, de enfoque cuantitativo no experimental, la cual se propuso como objetivo general comparar el Lenguaje Oral entre dos instituciones educativas de Lima Norte (en los distritos de Los Olivos y San Martín de Porres) en párvulos de 5 años de edad. El objetivo específico, fue comparar las dimensiones de Lenguaje Oral: Forma, Contenido y Uso entre las instituciones educativas Mundo Feliz y P.C.S.C. Estos datos fueron recolectados a través del Test de Screening PLON-R (Prueba del Lenguaje Oral Navarra). Los resultados obtenidos reflejaron una significancia bilateral de 0,436 demostrando que ambas instituciones no presentan diferencias significativas en cuanto al nivel del Lenguaje Oral. Lo mismo sucede al compararlas de acuerdo a sus dimensiones: En dimensión forma se obtuvo una significancia bilateral de 0,092; en la dimensión contenido 0,871 y por último la dimensión uso con una significancia bilateral de 0,305. Todos estos resultados indicaron que en ninguna de las dimensiones existen diferencias significativas.

Palabras clave: Lenguaje Oral, niños de 5 años, dimensión forma, dimensión contenido, dimensión uso.

ABSTRACT

This investigation is a comparative type, with a non-experimental quantitative design, that proposed as a general objective to compare the Oral Language in childrens with 5 years old, between two kindergarten schools of Lima Norte (in the districts of Los Olivos and San Martin de Porres). As specific objective, compared the dimensions of Oral Language, that are Forma, Content and Use; between “Mundo Feliz” y “P.C.S.C” kindergarten schools. These data were collected through the PLON-R Screening Test. The results reflected a bilateral significance of 0,436, showing that there’s no significant differences in terms of the Oral Language level. The same happens when comparing them according to the dimensions: In the form dimension, a bilateral significance of 0,092; in content dimension 0,871 and in use dimension with a bilateral significance of 0,305; which indicate that there are no significant differences in any of these dimensions.

Keywords: Oral language, 5 year-old children, form dimension, content dimension, use dimension.

I. INTRODUCCIÓN

La presente investigación plantea la necesidad de conocer la realidad y determinar el desarrollo del Lenguaje Oral en párvulos de 5 años, puesto que existen distintos estudios que exponen que luego de la pandemia, la mayoría de los infantes han sufrido falta de estimulación en esta área, que es muy conveniente para el proceso de aprendizaje de futuras habilidades educativas.

Puyuelo et al. (2005) expresa que el lenguaje es una peculiaridad comunicativa netamente humana que ejerce funciones (no solo comunicativas) sino cognitivas y sociales; además, posibilita al hombre reflejar, estabilizar y tornar sus intenciones en regulaciones complejas de acción humana y someterse a la autorregulación cognitiva y comportamental, al que no es posible llegar sin lenguaje. Asimismo, Vigotsky (2007) afirma que el lenguaje oral es una consecuencia de la interacción con el medio social. Además, Salvador (1996), considera que el lenguaje oral en la escolarización es fundamental para un óptimo proceso de aprendizaje, fundamentando los aprendizajes posteriores.

El lenguaje oral no es solo un medio de comunicación o expresión fonoarticulatorio del habla, sino que es el conjunto de procesos cognitivos (como ya se mencionó en líneas anteriores), tales como la conciencia fonológica, semántica y sintáctica; además, es el medio por el cual el niño desarrolla su creatividad, lo social y emocional, mejorándolos a través del diálogo.

El Ministerio de Salud (MINSa) en el 2021, en una nota de prensa alertó a la población que la pandemia ha provocado en los infantes, como consecuencia, dificultades no solo en el desarrollo emocional y social, sino dificultades a nivel del lenguaje provocando que no evolucione según lo esperado.

Por otro lado, estudios realizados en Reino Unido por la Fundación Independiente Centrada en la Educación (EEF) en el 2022 encontraron que sólo el 59% de los niños tenían un desarrollo adecuado en habilidades comunicativas, de

lenguaje, desarrollo físico, etc; mientras que, en el 2019, el 72% de esta población se encontraba dentro del desarrollo esperado, observándose diferencias significativas. Llegaron a la conclusión en que, un promedio de 3 niños por aula no estaba preparados para la etapa escolar, debido a las dificultades que presentaban.

En España hicieron pública la manifestación de la Asociación de Pediatras de Atención Primaria de Baleares (Apapib) a través de una nota, donde mencionan que el uso de mascarillas ha provocado un retraso en el desarrollo social, y del lenguaje. Ahora se observa esta dificultad en niños de 0 a 3 años, cuando antes era común ver el inicio de estas dificultades en niños mayores de 3 años. (ABC de España, 2022)

Estudios realizados por American Speech-Language-Hearing Association (2016) utilizaron el término “Late Language Emergence”, traducido al español como “Inicio Tardío del Lenguaje (ITL)”, en una población donde encontraron que la prevalencia de ITL en niños de 2 años va del 9,6% (12,8% en niños y 6,5% en niñas) al 13,71%. Sin embargo, el 50%-70% alcanzaron un desarrollo adecuado en edad escolar (esto sin considerar otras patologías). Aunque muchos niños con ITL continúan desempeñándose dentro del rango normal, en las medidas del lenguaje expresivo y receptivo para la edad de kindergarten, sus puntuaciones en tales medidas siguen siendo más bajas que las de los niños con una historia del desarrollo típico del lenguaje, emparejado por nivel socioeconómico. Además, se encontró que estos niños tienen desempeño deficiente en las medidas de la capacidad general del lenguaje, habla, sintaxis y morfosintaxis a la edad de 7 años; peor desempeño en lectura y ortografía a los 8 y 9 años; puntajes más bajos en medidas agregadas de vocabulario, gramática, memoria verbal y comprensión de lectura a la edad de 13 años; y puntuaciones más bajas en vocabulario / gramática y factores de memoria verbal a la edad de 17 años.

El Centro Peruano de Audición, Lenguaje y Aprendizaje (CEPAL) en el 2019, realizó un estudio en 11 regiones de nuestro país, donde mostró que el 5 % de la población no presentaba ninguna alteración en las áreas evaluadas, mientras que los otros 95% sí. Un dato importante para rescatar es que el 37 % de los niños mostró

inconvenientes a nivel de articulación de los sonidos del habla la causa alteraciones a nivel músculo esquelético y una minoría de tipo fonético- fonológico.

La indagación de esta problemática social se realizó por el interés de conocer si la alteración en alguno o en todas las dimensiones del lenguaje oral podrá repercutir en los futuros procesos de aprendizaje, ya que, en la actualidad, muchos consideran que el lenguaje oral no necesita de estimulación y que sus alteraciones se mejorarán conforme pasa el tiempo.

En cuanto al ámbito profesional, como terapeuta de lenguaje, el interés verso en que, en la actualidad, la población de niños que acuden a terapia ha ido en aumento, y no solo con dificultades de pronunciación sino con problemas en comprensión y en uso del lenguaje (léxico- semántico, morfo-sintáctico y pragmático). Además, muchos de estos niños se encuentran en edad para el aprendizaje de la lecto-escritura y muestran muchos problemas en este proceso.

La presente investigación ha abordado la comparación del desarrollo del lenguaje oral en párvulos de 5 años entre dos I.E. en Lima Norte- 2022, a partir de ello se estudiará la importancia que se debe dar a esta variable como pilar elemental para el proceso de aprendizaje. Se realizará cuestión de interés como, por ejemplo: ¿Cuál de las dos instituciones educativas le da más importancia a la estimulación del lenguaje oral?, y si esta no estuviera correctamente estimulada ¿Cómo afectaría directamente en el proceso de aprendizaje? Debido a esta problemática, existen diversos estudios relacionados al tema, por lo que se ha visto necesario estandarizar pruebas extranjeras para poder evaluar y diagnosticar de manera oportuna las dificultades en esta variable.

Para ello, es importante conocer la causa de las dificultades en el lenguaje oral. Según la bibliografía las causas son diversas, pueden ser por factores genéticos, alteraciones neurológicas y factores pre, peri y posnatales. Pero es necesario considerar las posibles causas de cada una de ellas a nivel cognitivo.

Betancourt (2005) mencionó que existen dos tipos de etiologías, una de tipo primario, donde considera que el menor no tiene este retraso debido a alteraciones de

tipo sensorial, motor o cognitivo, sino que se da por falta de estimulación; luego están los retrasos secundarios, donde mencionan las causas de tipo neurológicas, menores con retardo mental, parálisis cerebral, etc. y por ende en sus componentes.

Por otro lado, Artigas et al. (2008) mencionan que las causas de tipo neurobiológico se dan por alteraciones o infecciones en el sistema nervioso central tales son las afasias, mutismo selectivo, tartamudez, disartria, etc.

Peñafiel (2016), expone algunos indicadores que pueden servir de alerta para considerar que un menor es candidato a presentar alteraciones en el lenguaje oral; algunos de estos indicadores son: cuando el niño muestra dificultad en la interacción social en los primeros meses de vida, no sigue órdenes simples (problemas a nivel comprensivo), emite pocos sonidos como balbuceos o silabeos, cuando no estructura frases a los dos años de edad, etc.

En este contexto, el objetivo es plantear un marco para conocer y entender los componentes del lenguaje oral en párvulos de 5 años de edad, para que la población, tanto de padres de familia como de maestros, puedan ver la importancia de involucrarse en la estimulación del lenguaje, para lograr una buena madurez para el aprendizaje. Si las dificultades descritas continúan sin tratarse de manera oportuna, puede conllevar que en un futuro haya más niños, no solo con dificultades en el aprendizaje, sino también con problemas a nivel socioemocional, como baja autoestima, ansiedad, etc.

La intención es dar vuelta a este planteamiento y considerar la resolución de problemas en el lenguaje oral como eje importante para el proceso del aprendizaje de la lectoescritura, sin menospreciar el desarrollo psicomotriz.

El desarrollo del lenguaje oral debe considerarse como raíz para el aprendizaje de la lectura, convirtiéndose en un pilar básico para su proceso. (Arnaiz, et al. ,2002)

Además, es importante conocer el desarrollo adecuado para la adquisición lectora y tener en cuenta que el aprendizaje del alfabeto va de la mano con el desarrollo

evolutivo de los rasgos fonéticos, sabiendo que la conciencia fonológica guarda relación con el desarrollo psicolingüístico. (Bravo et al. ,2004)

De acuerdo a lo descrito en líneas anteriores, el propósito de este estudio es comparar el desarrollo del lenguaje oral en dos instituciones educativas de nivel inicial de lima norte, para conocer si en los hogares y colegios le dan la adecuada importancia a la estimulación del lenguaje.

Luego de describir la problemática, surge la siguiente formulación, como problema general:

¿Cómo es el desarrollo del lenguaje oral en párvulos de 5 años de las I.E. “Mundo Feliz” y “P.C.S.C”, ubicados en Lima Norte?

Mientras que los problemas específicos serían:

¿Cómo se da la dimensión forma, contenido y uso del lenguaje oral, en los párvulos de 5 años de las I.E. “Mundo Feliz” y “P.C.S.C”, ubicados en Lima Norte?

La investigación a nivel teórico busca contribuir de manera académica; ofreciendo nueva información acerca del lenguaje oral en la población ya mencionada, ya que su adecuada estimulación es muy importante para evitar futuros problemas de aprendizaje.

A nivel práctico, este estudio favorecerá a los estudiantes de la zona, ya que los maestros conocerán de manera general, si sus alumnos han tenido un buen desarrollo del lenguaje y a partir de ello podrán ver la necesidad de implementar programas de trabajo para fomentar su estimulación. Además, permitirá que los padres tomen conciencia que una correcta estimulación del lenguaje puede servir de predictor para un óptimo proceso de aprendizaje escolar.

A nivel metodológico, se utilizará la Prueba del Lenguaje Oral Navarra-Revisado PLON-R, el cual evalúa los componentes del lenguaje oral y consta de 3 dimensiones: uso, contenido y forma, a pesar de que es una prueba muy utilizada, servirá para que la población conozca más sobre ella y pueda seguir siendo utilizada

siguientes investigaciones, Por último, permitirá actualizar los estudios realizados sobre este tema.

Como objetivo general, busca comparar el lenguaje oral en los párvulos de 5 años de las I.E. "Mundo Feliz" y "P.C.S.C", ubicados en Lima Norte- 2022. Mientras que, como objetivos específicos: Comparar la dimensión forma, contenido y uso del lenguaje oral, en los párvulos de 5 años de las I.E. "Mundo Feliz" y "P.C.S.C", ubicados en Lima Norte.

Como Hipótesis general, se plantea lo siguiente:

Existen diferencias significativas en el lenguaje oral en los párvulos de 5 años de las I.E. "Mundo Feliz" y "P.C.S.C", ubicados en Lima norte. Por otro lado, como hipótesis específicas se plantea lo siguiente: Existen diferencias significativas en la dimensión forma, contenido y uso del lenguaje oral, en los párvulos de 5 años de las I.E. "Mundo Feliz" y "P.C.S.C", ubicados en Lima Norte.

II. MARCO TEÓRICO

En cuanto a los antecedentes nacionales:

Rique (2017) tuvo la finalidad de encontrar similitudes o diferencias en el desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años entre dos instituciones educativas del distrito de comas, utilizando su propia adaptación del PLON-R. Concluyó que si existen diferencias significativas.

Ortega (2018) realizó un estudio sobre el nivel del desarrollo del lenguaje oral, en la provincia del callao, a estudiantes de 5 años de edad, haciendo una investigación de tipo no experimental con diseño descriptivo, donde concluyó que la población mostró un bajo rendimiento en la prueba utilizada.

Antezana y Pérez (2018) en su tesis para obtención de grado, tuvo como estudio, conocer el desarrollo del lenguaje en estudiantes de Chiclayo. Obtuvieron como resultado que el 52% de la población arrojaba un retraso en dicha variable, mientras que solo el 22% se encontraba en el nivel "Normal", demostrando que esta población no recibió la estimulación necesaria para tener un óptimo desarrollo.

Soto (2020) realizó un estudio descriptivo comparativo donde buscó determinar en qué nivel del lenguaje se encontraba la población. Como resultado mostró que la gran mayoría de la población se encontraba en el nivel de "En proceso" determinando así que estos niños necesitan estimulación del lenguaje. Además, muestra resultados distintos a los descritos por Antezana en el 2018.

Por último, Malaver (2021) en su estudio comparativo titulado, buscó medir el nivel del lenguaje oral. Concluyó que los desarrollos en las dos instituciones educativas no son parecidos, además observó que casi toda la población se encontraba en un retraso en la dimensión forma.

En cuanto a antecedentes internacionales:

Cataño (2015) En su investigación buscó la relación entre el lenguaje oral y la madurez para el aprendizaje en niños. El diseño de estudio fue de tipo correlacional no experimental, de tipo básico, con un enfoque cuantitativo. Demostraron una correlación de 0.822 entre la variable uno y la variable 2, aceptándose así, las hipótesis de la investigación con una significancia de 0.000.

En un estudio descriptivo realizado en Indonesia a un grupo de 10 niños de primaria, Firmansyah(2018) determinó que estos niños mostraron diferencias significativas en cuanto a cómo ellos se desenvolvían a través del habla (lenguaje pragmático o dimensión uso del lenguaje oral) en distintos escenarios, en este caso en la escuela y en las calles. Él consideró que esto se debe a la influencia que llevan en casa.

Paatsch (2019) realizó un estudio en un colegio de bajo nivel socioeconómico en Australia, donde buscó comprobar la influencia que tienen los profesores en los niños en cuanto al uso del lenguaje, la manera en que mantienen una conversación con sus pares y/o personas adultas. Comprobó que esos minutos que los profesores toman en hora de clase en formular preguntas a sus alumnos y que estos respondan favorecía un diálogo fluido, donde los niños respondían de manera espontánea lo que querían expresar.

Zambrano (2020) realizó un estudio en un centro educativo en Ecuador donde evaluó el lenguaje oral en infantes de 5 años. Fue un estudio no experimental, descriptivo simple. Encontró que la mitad de la población mostró un desarrollo normal en las dimensiones de forma y contenido del lenguaje oral. Sin embargo, el 71.4% de los alumnos necesita mejorar la dimensión uso.

Green (2021) Estudio una población de niños australianos que iniciaban la etapa escolar, encontrando que los niños que tienen una cierta cantidad de vocabulario aprendido desde casa, se les es más fácil añadir a su léxico nuevas palabras, es por ello, que este autor considera que el dominio del lenguaje oral es crucial para un correcto aprendizaje de la lectoescritura.

En el lenguaje oral existen muchos representantes sobre el tema, dentro de la teoría constructivista encontramos a Vygotsky (1986), quien menciona que para que se pueda hablar del desarrollo del lenguaje de un infante es necesario tener en cuenta la cultura donde se cría, ya que los pensamientos que el niño va formando es como consecuencia de interrelaciones culturales y/o sociales; siendo la edad de 0 a 5 años la etapa más importante para su desarrollo, ya que el cerebro está con mayor plasticidad y más sensible para su desarrollo. Además, considera que el lenguaje es una herramienta importante para el pensamiento, sosteniendo que existen dos estadios: uno en el desarrollo del habla pre-intelectual y el otro en el desarrollo del pensamiento; pre-intelectual, e inteligencia pre lingüística.

Por otro lado, Piaget (2016) considera que el desarrollo del lenguaje es de tipo egocéntrico ya que el menor prefiere hacer conversaciones consigo mismo y cuando este ya logrado ello, hace uso de este con otras personas. Este aparece en la transición entre la inteligencia sensorio-motora y la pre operacional, entre los 2 a 7 años.

Piaget y Vygotsky tenían ideas muy parecidas, Congo (2018) consideran que la comunicación interpersonal es fundamental para el desarrollo cognitivo, sin embargo, Vygotsky concentra más en la idea de que la interacción servirá como medio para llegar hablar, mientras que Piaget considera que el lenguaje necesita de otros medios.

Es por ello, que es básico considerar que, para un óptimo desarrollo del lenguaje, la estimulación de esta debe ser significativa, se debe generar en los infantes espacios lúdicos y creativos donde ellos puedan copiar modelos de sus padres, familia, cuidadores, etc, fomentando la interacción social.

Lepe et al. (2018) expresa que el lenguaje oral es muy importante como base fundamental para el aprendizaje en la etapa escolar, así como en el crecimiento personal.

Este proceso, se da en los infantes de manera natural, copiando o adquiriendo modelos lingüísticos del medio que los rodea. A nivel cognitivo, son las funciones

ejecutivas que se encargan de este proceso, a través de redes neuronales captando el estímulo requerido para entablar o hacer uso de este lenguaje en su medio.

Molina et al. (1999) hacen referencia al lenguaje Expresivo y Comprensivo; el primero se encarga de la realización del lenguaje, puede darse a nivel del habla, gestos, señas, etc. todo este mecanismo neurobiológico está a cargo del Área de Brocca. Por otro lado, el lenguaje comprensivo, considera como el sujeto comprende o interpreta los mensajes dado por el interlocutor, este mecanismo lo realiza el área de Wernicke.

El desarrollo de lenguaje tomando en cuenta los estudios realizados por los investigadores se da en dos periodos. Maestre (2010) La etapa pre lingüística (de 0 a 12 meses), se da desde el nacimiento, donde el neonato se comunica con sus padres a través de reflejo o gestos, tales como, la sonrisa, vocalizaciones, gestos, etc. Luego mientras el infante va creciendo se dan otro tipo de intencionalidad llamados marcos estables, donde realizan juegos de dar recibir, creando así intenciones comunicativas.

En cuanto a la etapa lingüística, Castañeda (1999) considera que esta etapa se da cuando el niño emite su primera palabra, según estudiosos del área no se puede determinar una edad exacta en la que se debe dar este proceso, sin embargo, un 90% de la población que pronuncia sus primeras palabras, es alrededor de los 15 a 19 meses de edad.

Bloom y Lahey en 1978 clasificaron el lenguaje en tres dimensiones: Forma, Contenido y Uso; Diez (2009) estas vertientes se desarrollan de forma integral mientras el niño va alcanzando un nivel de madurez o funcionamiento.

Dentro de cada dimensión se encuentran los aspectos del lenguaje: fonología, sintaxis, semántica y pragmática.

Santana et al. (2015) la dimensión forma trata de las palabras y lo relacionado a ellas (fonología y sintaxis); la dimensión contenido se refiere al significado de las palabras (semántico); y la dimensión uso, considera como el sujeto utiliza su lenguaje en su medio (pragmático).

La dimensión forma está compuesta por los niveles fonológico y sintáctico. En cuanto al nivel fonológico, se encarga del estudio de los fonemas a través de la fonética y la fonología. La fonética estudia propiamente los sonidos del habla (de manera concreta) y la fonología se encarga de las reglas y organización del significante o forma de las palabras (Obediente ,1998). Estas dos etapas de nivel fonológico son esenciales para el aprendizaje de la lecto-escritura, ya que la decodificación fonológica es el pilar fundamental para construir un léxico ortográfico (Landerl ,2022).

De manera cronológica se puede apreciar que el proceso de adquisición del nivel fonológico se da de la siguiente manera; entre los 6- 9 meses de edad el niño empieza a balbucear, luego de ello el infante deberá combinar los fonemas para formar palabras y solucionar errores. Este proceso se da hasta los 6 años de edad (Molina, 1994).

Por otro lado, el morfosintáctico, estudia cómo el sujeto hace combinaciones de las palabras para poder crear frases u oraciones, haciendo uso de las flexiones tales como: los verbos, género, número, etc. También está la conciencia sintáctica, que se encarga de reflexionar sobre las reglas gramaticales (Gombert , 1992). Este proceso se da a partir de los 3 años de edad, y es a la edad de 5 años donde se empieza a desarrollar la conciencia sintáctica.

En su prueba, Aguinaga et al. (2004), evalúa la emisión de los fonemas siguiendo rasgos simultáneos y el sonido correspondiente; como los morfemas forman palabras; por último, la concordancia, organización y reconocimiento de frases y oraciones, siguiendo las normas gramaticales (Mariángel, 2015)

En cuanto la dimensión contenido, asociado al aspecto semántico del lenguaje, se caracteriza por el desarrollo léxico del infante, el cual se da a partir del año de edad, adhiriendo a su vocabulario de 4 a 5 palabras todos los días. (Diez, 2009). Cabe resaltar que diversos estudios consideran que el aspecto sintaxis y semántica, guardan mucha relación en cuanto al lenguaje. (Ángeles,1994)

Aguinaga et al. (2004) considera las palabras que son comprendidas y expresadas a nivel espontáneo, también el comprender y definir de manera oral conceptos, pensamientos, etc.

Esta dimensión es el aspecto pragmático del lenguaje, el cual se ocupa de las intenciones comunicativas tomando en cuenta los aspectos culturales, sociales, naturales, cognitivos, etc. de la persona. Este se manifiesta a partir del año de edad donde el infante comienza a introducir tópicos de conversación (Diez, 2009).

Además, Moya 2012, considera que los niños que aprenden a conversar (a seguir el contexto de la conversación), a presentar argumentos, a escuchar atentamente, etc. estarían mejor preparados para tener un mejor proceso de aprendizaje.

Aguinaga (2004) este aspecto se encarga del uso espontáneo del lenguaje en un contexto social tanto verbal como no verbal, favoreciendo la comunicación; además favorece la capacidad del niño para deliberar, identificar y expresar situaciones de la vida real.

III.METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo y diseño de investigación

El enfoque de investigación es cuantitativo; según Hernández (2017) un diseño es cuantitativo cuando esta es secuencial, además usa como base la valoración de datos haciendo un análisis estadístico para verificar la hipótesis. Además, el diseño de investigación es no experimental. Hernández y Mendoza (2018) manifiestan que una investigación es no experimental cuando la variable a utilizar no será manipulada ni cambiará su propósito. Por último, fue comparativa, ya que identifica las similitudes y diferencias entre las dos instituciones educativas en relación al lenguaje oral, además se exploró antecedentes de otras investigaciones (Carhuancho, 2019).

Por otro lado, el tipo de investigación es básica descriptiva, de acuerdo a lo mencionado por Nicomedes (2018) este tipo de investigación busca recopilar datos sobre sobre características de los individuos para acreditar una hipótesis.

3.2 Variables y operacionalización

Definición Conceptual del lenguaje oral: Es una variable independiente, la cual se define como una conducta comunicativa netamente humana, que permite comprender y usar símbolos verbales para expresar pensamientos, ideas, conocimientos, recuerdos, etc; dentro de una cultura (Diaz 2009).

Definición Operacional del lenguaje oral: Esta variable fue medida con “La Prueba de Lenguaje Oral Navarra – Revisada (PLON-R), realizada por Aguinaga y

colaboradores, la cual fue adaptada por Alejandro Dioses para Lima-Perú, en colaboración de Basurto en el 2006.

Se presentará el **Anexo N°2** con la definición Operacional de las variables.

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población: La población de este estudio fueron los párvulos de 5 años de edad de Lima- Norte. La población, es un conjunto de individuos que poseen cierta peculiaridad en común (Arias, 2012). Hernández Sampieri (2018) menciona que para indicar la población a estudiar es preferible centrarse en las características relacionadas al espacio, lugar tiempo contenido y accesibilidad. El tipo de población fue de tipo finita, debido a que se conocía la población a trabajar. (Arias, 2021).

Criterios de inclusión: Todos los niños de 5 años.

Criterios de exclusión: Niños diagnosticados con algún trastorno del Neurodesarrollo.

3.3.2 Muestra: La muestra fueron 60 niños y niñas de 5 años de las Instituciones Mundo Feliz, ubicado en el distrito de Los Olivos y “P.C.S.C”, ubicado en el distrito de San Martín de Porres. Arias (2021) considera que no hay una cantidad establecida para tomar la muestra, pero sí es importante delimitar apropiadamente. Por conveniencia de esta investigación se utilizó el tipo de muestra no probabilística, ya que se consideró la disponibilidad de esta para el investigador (Behar, 2008), además de las condiciones que presenta (Scharager, 2001).

Cabe resaltar que se pusieron las siglas de la segunda Institución Educativa a trabajar, puesto que los directivos de dicha Institución no estuvieron de acuerdo en que el nombre de esta sea utilizado en esta investigación.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica utilizada fue la encuesta, ya que la información fue obtenida a través de preguntas a otras personas y no fue necesario un diálogo con los entrevistados (Hurtado, 2000).

En cuanto al instrumento se utilizó la prueba PLON- R (Prueba para el lenguaje oral -revisada). Esta prueba consta de 3 dimensiones (uso, contenido y forma), cada una con su subdimensión: *forma*, fonético- fonológico y morfosintaxis; *contenido*, semántico; y *uso*, pragmático. Además, contiene 12 indicadores en su totalidad. Su propósito, es un diagnóstico rápido del desarrollo del lenguaje oral. Los autores de esta prueba son Aguinaga et colaboradores, la cual fue adaptada para la ciudad de Lima por Dioses con la colaboración de Basurto en el año 2006. El tipo de aplicación es individual, para un rango de edades de entre 3 a 6 años. Su duración es entre 10 a 12 minutos aproximadamente. Esta prueba ha demostrado una confiabilidad con un Alfa de Cronbach de 0.809, así mismo se probó su validez por un juicio de expertos (9 jueces).

3.5 Procedimientos

Antes de la recolección de datos de la población nombrada se realizó la validación del instrumento. Cisneros et al. (2022) manifiestan que un instrumento es confiable cuando existe cierta relación entre la información recolectada. La validación del instrumento se realizó con un grupo piloto conformado por 30 niños de 5 años de edad. Luego de obtener la confiabilidad, se conversó con los directivos de las instituciones educativas a trabajar y se les presentó la respectiva documentación para la autorización del estudio. Consecuente a ello, se coordinó con las encargadas de las aulas de 4 y 5 años, las cuales brindaron la lista del alumnado que estaba apto (edad cronológica de 5 años) para aplicar la prueba y realizar el estudio de acuerdo a la fecha programada.

3.6 Métodos de análisis de datos

Para la recolección de datos se almacenó en programa Excel, mientras que para la fiabilidad utilizó el programa SPSS v.25, donde se ingresaron los datos y se pudo medir el coeficiente alfa de cronbach, el cual arrojó una fiabilidad de 0,858.

El análisis descriptivo: los resultados son presentados en tablas de frecuencia y gráficos de barras de la variable y sus dimensiones.

Análisis inferencial: Se utilizó la prueba no paramétrica U de Mann Whitney, para contrastar las hipótesis planteadas, comparando así el nivel del lenguaje oral entre los párvulos de 5 años de ambas instituciones educativas.

3.7 Aspectos éticos

Son cuatro principios que se deben cumplir: no maleficencia, beneficencia, autonomía y justicia (Beauchamp y Childress, 1994)

Los datos utilizados en la presente investigación serán confidenciales, ya que se trabajará con menores de edad, respetando así el principio de autonomía. Asimismo, se respetó la decisión de uno de los colegios el de no revelar su nombre en esta investigación.

Por otro lado, cumple con los principios de no maleficencia, por lo que la presente no causó ningún cambio o daño tanto físico como psicológico a sus evaluados, por tal motivo respeta la beneficencia ya que, con los resultados, busca ayudar a la población a conocer más sobre esta variable.

Por último, fue justo ya que se dio la igualdad de oportunidades a los menores en ser evaluados (Daniels, 1985).

IV. RESULTADOS:

Análisis Descriptivo

El análisis descriptivo para la investigación del comportamiento del lenguaje oral en niños de cinco años en dos instituciones educativas, nos permitió evaluar también las dimensiones forma, contenido y uso del lenguaje oral en los párvulos dentro de las instituciones educativas que fueron evaluadas. Para la recolección de información se hizo uso de la prueba PLON-R, valiéndonos de cuestionarios para la obtención real de información y de esta manera evaluar y analizar los resultados para luego proceder con el contraste de hipótesis.

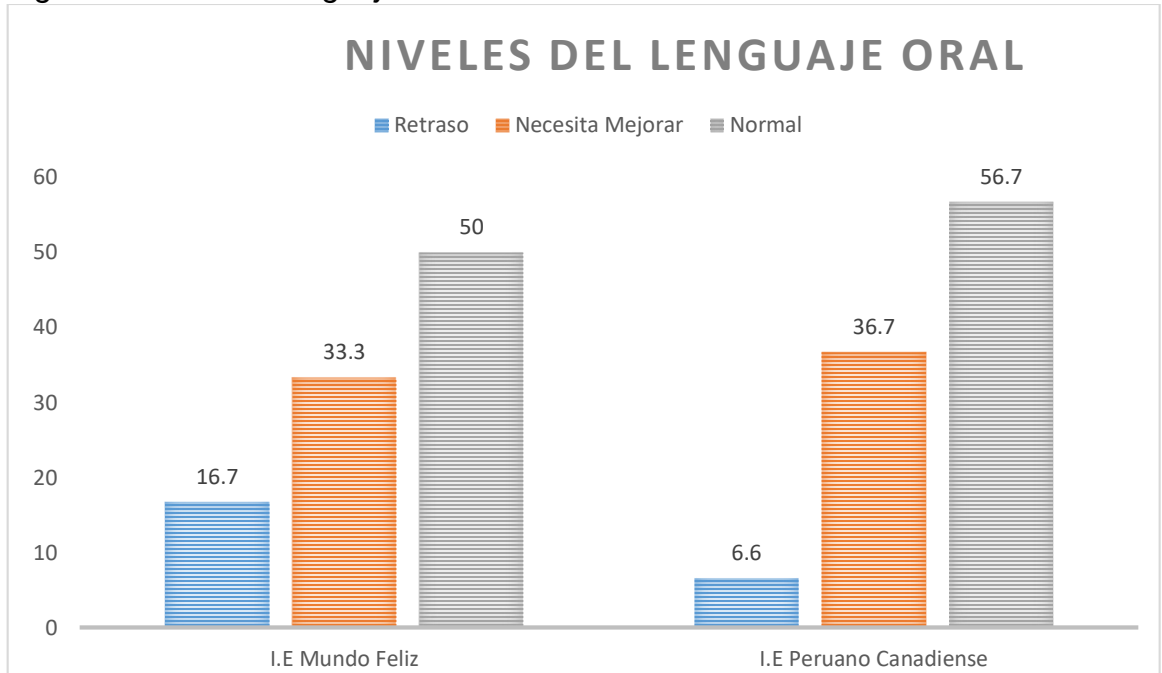
Variable: Lenguaje Oral

Tabla 1: Análisis de Frecuencia en la variable – Lenguaje Oral

Lenguaje Oral

Variable	Niveles	I.E Mundo Feliz		I.E P.C.S.C	
		Frecuencia	%	Frecuencia	%
Lenguaje Oral	Retraso	5	16,7	2	6,6
	Necesita Mejorar	10	33,3	11	36,7
	Normal	15	50	17	56,7
	Total	30	100	30	100

Figura 1. Variable Lenguaje Oral



Los resultados obtenidos del análisis descriptivo de las pruebas realizadas a los párvulos de las dos instituciones educativas para la variable lenguaje oral, fueron descritas en la tabla 1 y expresadas gráficamente en la figura 1, donde se evidencio que los porcentajes de los niveles de retraso y de la necesidad de mejora estaban por debajo del porcentaje total de infantes que lograron los niveles de normalidad del lenguaje oral. Siendo estos del 16,7 % y 33,3% para el I.E Mundo Feliz y del 6.6 % y 36,7 % para el I.E P.C.S.C respectivamente. Por otro lado, se evidencio que los niveles de normalidad del lenguaje oral fueron de 50% y 56,7% para las I.E Mundo Feliz y I.E P.C.S.C respectivamente, siendo la institución con mayor porcentaje de normalidad del lenguaje oral la I.E P.C.S.C con una diferencia de 6,7%.

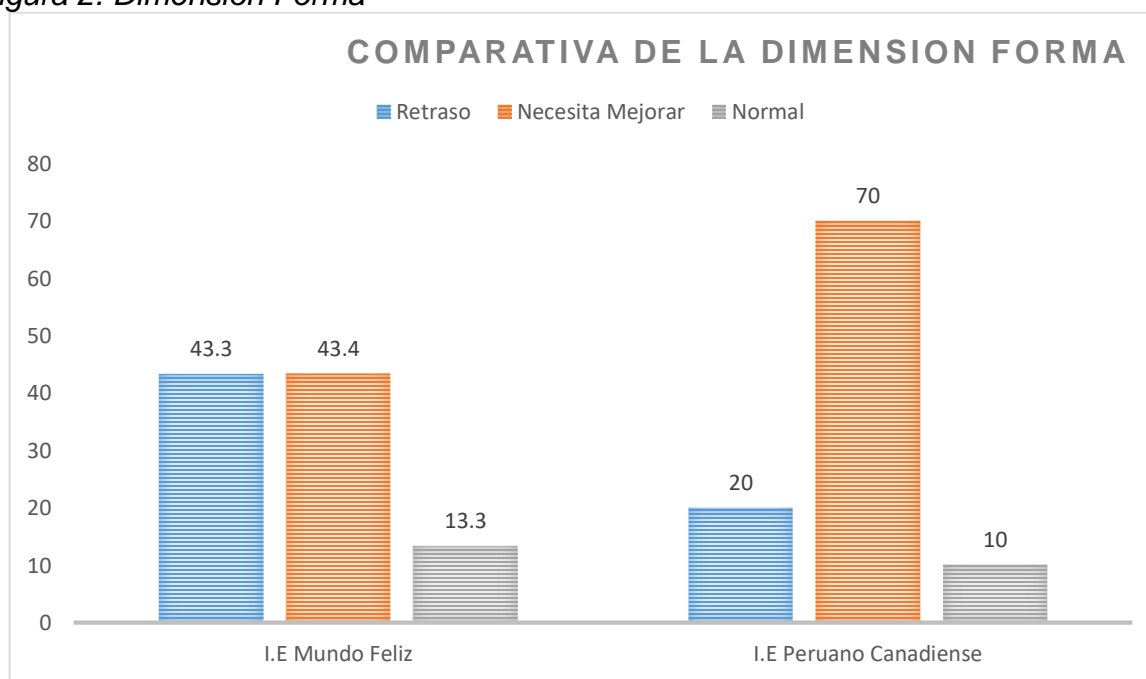
Dimensión: Forma

Tabla 2: Análisis de Frecuencia en la dimensión – Forma

Forma

Dimensión	Niveles	I.E Mundo Feliz		I.E P.C.S.C	
		Frecuencia	%	Frecuencia	%
Forma	Retraso	13	43,3	6	20
	Necesita Mejorar	13	43,4	21	70
	Normal	4	13,3	3	10
	Total	30	100	30	100

Figura 2. Dimensión Forma



Los resultados obtenidos del análisis descriptivo de las pruebas realizadas a los infantes de las dos instituciones educativas para la dimensión forma del lenguaje oral, la cual evidencia la representación de la morfosintaxis y la fonología, fueron descritas en la tabla 2 y expresadas gráficamente en la figura 2, donde se evidenció que los

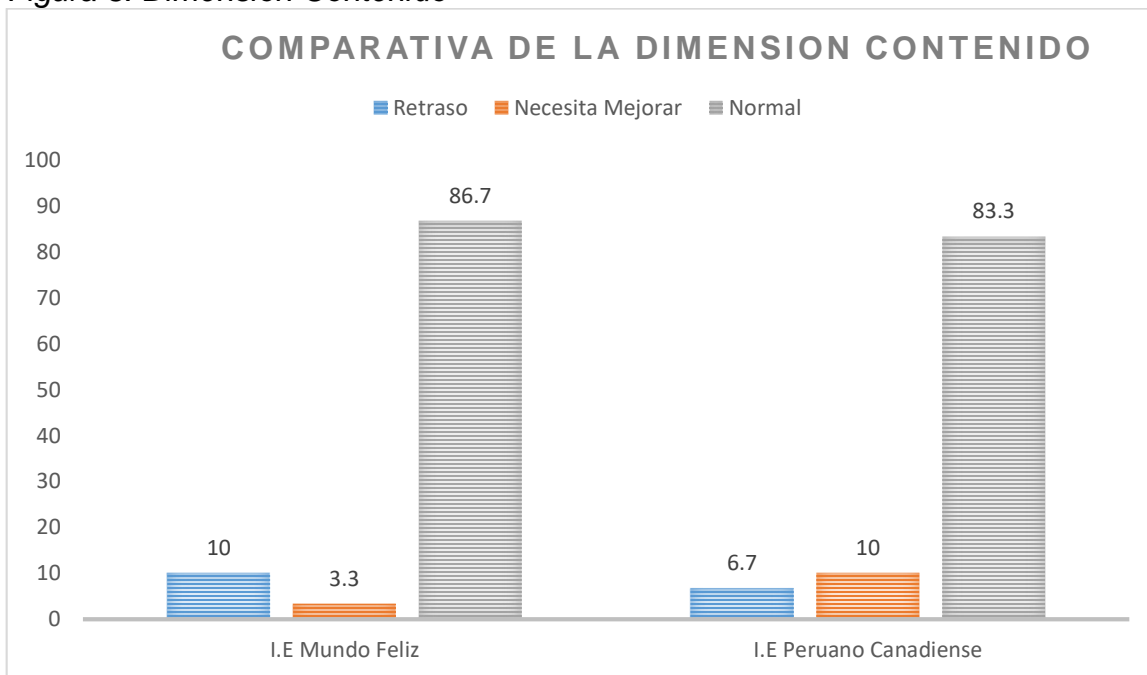
porcentajes de los niveles de retraso y de la necesidad de mejora estaban por encima del porcentaje total de infantes que lograron los niveles de normalidad de la dimensión forma del lenguaje oral. Siendo estos del 43,3% y 43,4% para el I.E Mundo Feliz y del 20 % y 70% para el I.E P.C.S.C respectivamente. Por otro lado, se evidenció que los niveles de normalidad para la dimensión forma del lenguaje oral fueron de 13,3% y 10% para las I.E Mundo Feliz y I.E P.C.S.C respectivamente, siendo la institución con mayor porcentaje de normalidad de la dimensión forma del lenguaje oral en la I.E Mundo Feliz con una diferencia de 3,3%.

Dimensión: Contenido

Tabla 3: Análisis de Frecuencia en la dimensión – Contenido

Dimensión	Niveles	I.E Mundo Feliz		I.E P.C.S.C	
		Frecuencia	%	Frecuencia	%
Contenido	Retraso	3	10	2	6,7
	Necesita Mejorar	1	3,3	3	10
	Normal	26	86,7	25	83,3
	Total	30	100	30	100

Figura 3. Dimensión Contenido



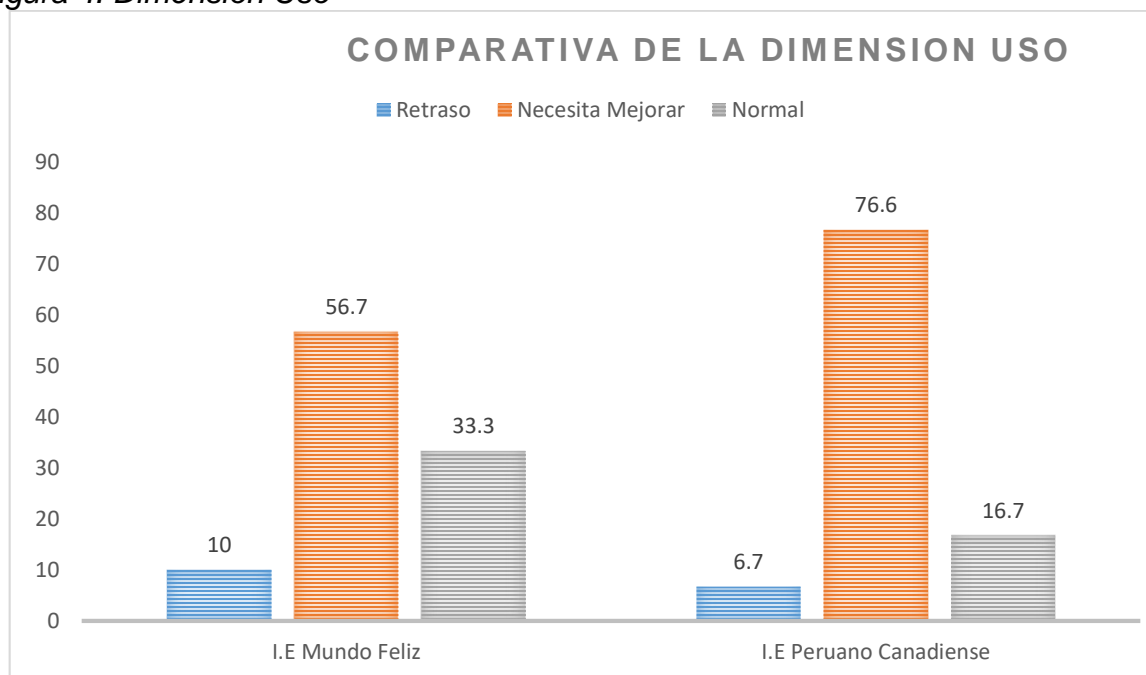
Los resultados obtenidos del análisis descriptivo de las pruebas realizadas a los infantes de las dos instituciones educativas para la dimensión contenido del lenguaje oral, donde el infante demuestra la comprensión del concepto claro de los vocablos o las locuciones orales sencillas, fueron descritas en la tabla 3 y expresadas gráficamente en la figura 3, donde se evidencio que los porcentajes de los niveles de retraso y de la necesidad de mejora estaban por debajo del porcentaje total de infantes que lograron los niveles de normalidad de la dimensión contenido del lenguaje oral. Siendo estos del 10% y 3,3% para el I.E Mundo Feliz y del 6,7 % y 10% para el I.E P.C.S.C respectivamente. Por otro lado, se evidencio que los niveles de normalidad para la dimensión contenido fueron de 86,7% y 83,3% para las I.E Mundo Feliz y I.E P.C.S.C respectivamente, siendo la institución con mayor porcentaje de normalidad de la dimensión contenido del lenguaje oral en la I.E Mundo Feliz con una diferencia de 3,4%.

Dimensión: Uso

Tabla 4: Análisis de Frecuencia en la dimensión – Uso

Dimensión	Niveles	I.E Mundo Feliz		I.E P.C.S.C	
		Frecuencia	%	Frecuencia	%
Uso	Retraso	3	10	2	6,7
	Necesita Mejorar	17	56,7	23	76,6
	Normal	10	33,3	5	16,7
	Total	34	100	30	100

Figura 4. Dimensión Uso



Los resultados obtenidos del análisis descriptivo de las pruebas realizadas a los infantes de las dos instituciones educativas para la dimensión uso del lenguaje oral, donde los infantes demuestran de qué manera emplean los vocablos en el entorno y/o ambiente en el que se desempeña habitualmente, fueron descritas en la tabla 4 y

expresadas gráficamente en la figura 4, donde se evidencio que los porcentajes de los niveles de retraso y de normalidad estaban por debajo del porcentaje total de infantes que presentaban una necesidad de mejora en la dimensión uso del lenguaje oral. Siendo estos del 10% y 33,3% para el I.E Mundo Feliz y del 6,7 % y 16,7% para el I.E P.C.S.C respectivamente. Por otro lado, se evidencio que los niveles de necesidad de mejora en la dimensión uso del lenguaje oral fueron de 56,7% y 76,6% para las I.E Mundo Feliz y I.E P.C.S.C respectivamente, siendo la institución con mayor porcentaje de normalidad en la dimensión uso del lenguaje oral la I.E Mundo Feliz con una diferencia de 16,6%.

Análisis Inferencial

Pruebas de Normalidad

Basándonos en lo expresado por Hernández y Mendoza (2018) en su trabajo bibliográfico, quienes expresaron de manera enfática la importancia de poseer un respaldo bibliográfico confiable que nos permita evidenciar de manera certera el tipo de distribución que poseen las variables, que para la investigación fueron cuantitativas.

Según Ludwig (2022) antes de constatar el tipo de distribución, ya sea normal o no-normal, es fundamental reconocer el tipo de prueba que se deberá de usar, esta debió ser escogida teniendo en cuenta la cantidad de individuos dentro de la muestra, que de acuerdo a Scholar (2021) quien expone que estas pruebas son las de Kolmogorov-Smirnov si la muestra es superior a 50 individuos y la prueba de Shapiro Wilk si la muestra es inferior de 50 individuos.

Tomando en cuenta que cantidad de individuos dentro de la muestra que fue tomada para este trabajo de investigación fue de 30 individuos, respaldandose en la teoría expuesta se escogió emplear la prueba de Shapiro Wilk para evidenciar la existencia de una distribución normal o no-normal en el estudio de la variable lenguaje oral dentro de la investigación.

Para lograr confirmar el tipo de distribución se empleó la herramienta estadística SPSS v.25.0, configurando la confiabilidad a un nivel del 95%, definiendo que si el nivel de significancia era superior a 0.05 adquiere una distribución normal, caso contrario, si el nivel de significancia era inferior a 0.05 adquiere una distribución no-normal

Variable: Lenguaje Oral

Tabla 5: Prueba de Normalidad – Variable: Lenguaje Oral

Lenguaje Oral

<i>Pruebas de normalidad</i>			
	<i>Shapiro – Wilk ^a</i>		
	<i>Estadístico</i>	<i>gl</i>	<i>Sig.</i>
<i>I.E Mundo Feliz</i>	<i>0,896</i>	<i>30</i>	<i>0,007</i>
<i>I.E P.C.S.C</i>	<i>0,889</i>	<i>30</i>	<i>0,005</i>

Los resultados mostrados en la tabla 5 posteriormente de haber efectuado la prueba de normalidad, con la prueba de Shapiro-Wilk por el motivo de haber evidenciado una muestra de 30 individuos , se evidencio que el nivel de Sig. de la variable lenguaje oral en las I.E Mundo Feliz y I.E P.C.S.C respectivamente es de *0,007* y *0,005* respectivamente, validando que ambas muestras presentaban una distribución no-normal por ser menor a 0.05, sabiendo esto confirmamos que se debió usar la prueba de U de Mann-Whitney.

Contrastación de Hipótesis

Hipótesis Principal

HP: Existen diferencias significativas en el lenguaje oral de los párvulos de 5 años de las I.E Mundo Feliz y I.E P.C.S.C.

Hipótesis Estadísticas:

LO _{I.E Mundo Feliz:} Variable lenguaje oral en la I.E Mundo Feliz.

LO _{I.E P.C.S.C:} Variable lenguaje oral en la I.E P.C.S.C

Ho: El nivel de la variable lenguaje oral de los párvulos de la I.E Mundo Feliz y de la I.E P.C.S.C no presentan diferencias significativas en sus valores.

$$\mathbf{Ho: LO}_{I.E Mundo Feliz} = LO_{I.E P.C.S.C}$$

La variable lenguaje oral en la I.E Mundo Feliz. ($LO_{I.E Mundo Feliz}$) es semejante a la variable lenguaje oral en la I.E P.C.S.C ($LO_{I.E P.C.S.C}$)

Ha: El nivel de la variable lenguaje oral de los párvulos de la I.E Mundo Feliz y de la I.E P.C.S.C si presentan diferencias significativas en sus valores.

$$\mathbf{Ha: LO}_{I.E Mundo Feliz} \neq LO_{I.E P.C.S.C}$$

La variable lenguaje oral en la I.E Mundo Feliz. ($LO_{I.E Mundo Feliz}$) no es semejante a la variable lenguaje oral en la I.E P.C.S.C ($LO_{I.E P.C.S.C}$)

Tabla 6: Prueba U de Mann-Whitney de la variable Lenguaje Oral

Prueba U de Mann-Whitney: Variable Lenguaje Oral

Variable	Institución Educativa	N	Rango Promedio	Suma de Rangos	Prueba	Resultados
Lenguaje Oral	I.E Mundo Feliz	30	28,77	863,00	U de Mann-Whitney	398,000

I.E P.C.S.C	30	32,23	967,00		
Total	60			Sig. asintótica(bilateral)	0,436

De la prueba de U de Mann-Whitney para la variable lenguaje oral se tomó como variable de agrupación a las dos instituciones educativas I.E Mundo Feliz y a la I.E P.C.S.C, los resultados fueron descritos en la tabla 6, mostrando un resultado estadístico de 398 con una significancia bilateral de 0,436 siendo esta mayor a 0,05. Esos resultados nos permitieron constatar que no se rechaza la hipótesis nula con un 95% de confianza, de esta manera se aceptó que el nivel de la variable lenguaje oral de los párvulos de la I.E Mundo Feliz y de la I.E P.C.S.C no presentan diferencias significativas en sus valores.

Dimensión: Forma del lenguaje oral

Hipótesis Especifica 1

H1: Existen diferencias significativas en la dimensión forma del lenguaje oral de los párvulos de 5 años de las I.E Mundo Feliz y I.E P.C.S.C

Hipótesis Estadísticas:

DF I.E Mundo Feliz: Dimensión forma del lenguaje oral en la I.E Mundo Feliz.

DF I.E P.C.S.C: Dimensión forma del lenguaje oral en la I.E P.C.S.C.

Ho: El nivel de la dimensión forma del lenguaje oral de los párvulos de la I.E Mundo Feliz y de la I.E P.C.S.C. no presentan diferencias significativas en sus valores.

$$\mathbf{Ho: DF_{I.E Mundo Feliz} = DF_{I.E P.C.S.C}}$$

La dimensión forma del lenguaje oral en la I.E Mundo Feliz (**DF** I.E Mundo Feliz) es semejante a la dimensión forma del lenguaje oral en la **I.E P.C.S.C. (DF**

I.E P.C.S.C)

Ha: El nivel de la dimensión forma del lenguaje oral de los párvulos de la I.E Mundo Feliz y de la I.E P.C.S.C. si presentan diferencias significativas en sus valores.

$$\text{Ha: } DF_{\text{I.E Mundo Feliz}} \neq DF_{\text{I.E P.C.S.C}}$$

La dimensión forma del lenguaje oral en la I.E Mundo Feliz. ($DF_{\text{I.E Mundo Feliz}}$) no es semejante a la dimensión forma del lenguaje oral en la I.E P.C.S.C. ($DF_{\text{I.E P.C.S.C}}$)

Tabla 7: Prueba U de Mann-Whitney de la dimensión forma del lenguaje oral

Prueba U de Mann-Whitney: Dimensión Forma del Lenguaje Oral

Dimensión	Institución Educativa	N	Rango Promedio	Suma de Rangos	Prueba	Resultados
Forma	I.E Mundo Feliz	30	26,80	804,00	U de Mann-Whitney	339,000
	I.E P.C.S.C	30	34,20	1026,00		
	Total	60			Sig. asintótica(bilateral)	0,092

De la prueba de U de Mann-Whitney para la dimensión forma del lenguaje oral se tomó como variable de agrupación a las dos instituciones educativas I.E Mundo Feliz y a la I.E P.C.S.C., los resultados fueron descritos en la tabla 7, mostrando un resultado estadístico de 339 con una significancia bilateral de 0,092 siendo esta mayor a 0,05. Esos resultados nos permitieron constatar que no se rechaza la hipótesis nula con un 95% de confianza, de esta manera se aceptó que el nivel de la dimensión uso del lenguaje oral de los párvulos de la I.E Mundo Feliz y de la I.E P.C.S.C. no presentan diferencias significativas en sus valores.

Dimensión: Contenido del lenguaje oral

Hipótesis Específica 2

H2: Existen diferencias significativas en la dimensión contenido del lenguaje oral de los párvulos de 5 años de las I.E Mundo Feliz y I.E P.C.S.C.

Hipótesis Estadísticas:

DC_{I.E Mundo Feliz}: Dimensión contenido del lenguaje oral en la I.E Mundo Feliz.

DC_{I.E P.C.S.C.}: Dimensión contenido del lenguaje oral en la I.E P.C.S.C.

Ho: El nivel de la dimensión contenido del lenguaje oral de los párvulos de la I.E Mundo Feliz y de la I.E P.C.S.C. no presentan diferencias significativas en sus valores.

$$Ho: DC_{I.E Mundo Feliz} = DC_{I.E P.C.S.C}$$

La dimensión contenido del lenguaje oral en la I.E Mundo Feliz ($DC_{I.E Mundo Feliz}$) es semejante a la dimensión contenido del lenguaje oral en la I.E P.C.S.C. ($DC_{I.E P.C.S.C}$)

Ha: El nivel de la dimensión contenido del lenguaje oral de los párvulos de la I.E Mundo Feliz y de la I.E P.C.S.C. si presentan diferencias significativas en sus valores.

$$Ha: DC_{I.E Mundo Feliz} \neq DC_{I.E P.C.S.C}$$

La dimensión contenido del lenguaje oral en la I.E Mundo Feliz. ($DC_{I.E Mundo Feliz}$) no es semejante a la dimensión contenido del lenguaje oral en la I.E P.C.S.C. ($DC_{I.E P.C.S.C}$)

Tabla 8: Prueba U de Mann-Whitney de la dimensión contenido del lenguaje oral

Prueba U de Mann-Whitney. Dimensión Contenido del Lenguaje Oral

Dimensión	Institución Educativa	N	Rango Promedio	Suma de Rangos	Prueba	Resultados
Contenido	I.E Mundo Feliz	30	30,17	905,00	U de Mann-Whitney	440,000
	I.E P.C.S.C	30	30,83	925,00		

	Total	60	Sig. asintótica(bilateral)	0,871
--	-------	----	-------------------------------	-------

De la prueba de U de Mann-Whitney para la dimensión contenido del lenguaje oral se tomó como variable de agrupación a las dos instituciones educativas I.E Mundo Feliz y a la I.E P.C.S.C., los resultados fueron descritos en la tabla 8, mostrando un resultado estadístico de 440 con una significancia bilateral de 0,871 siendo esta mayor a 0,05. Esos resultados nos permitieron constatar que no se rechaza la hipótesis nula con un 95% de confianza, de esta manera se aceptó que el nivel de la dimensión contenido del lenguaje oral de los párvulos de la I.E Mundo Feliz y de la I.E P.C.S.C. no presentan diferencias significativas en sus valores.

Dimensión: Uso del lenguaje oral

Hipótesis Específica 3

H1: Existen diferencias significativas en la dimensión uso del lenguaje oral de los párvulos de 5 años de las I.E Mundo Feliz y I.E P.C.S.C.

Hipótesis Estadísticas:

DU_{I.E Mundo Feliz}: Dimensión uso del lenguaje oral en la I.E Mundo Feliz.

DU_{I.E p.c.s.c.}: Dimensión uso del lenguaje oral en la I.E P.C.S.C.

Ho: El nivel de la dimensión uso del lenguaje oral de los párvulos de la I.E Mundo Feliz y de la I.E P.C.S.C. no presentan diferencias significativas en sus valores.

$$\mathbf{Ho: DU}_{I.E Mundo Feliz} = \mathbf{DU}_{I.E P.c.s.c}$$

La dimensión uso del lenguaje oral en la I.E Mundo Feliz ($DU_{I.E Mundo Feliz}$) es semejante a la dimensión uso del lenguaje oral en la I.E P.C.S.C. ($DU_{I.E P.C.S.C}$)

Ha: El nivel de la dimensión uso del lenguaje oral de los párvulos de la I.E Mundo Feliz y de la I.E P.C.S.C. si presentan diferencias significativas en sus valores.

$$H_a: DU_{I.E \text{ Mundo Feliz}} \neq DU_{I.E \text{ P.C.S.C}}$$

La dimensión uso del lenguaje oral en la I.E Mundo Feliz. ($DU_{I.E \text{ Mundo Feliz}}$) no es semejante a la dimensión contenido del lenguaje oral en la I.E P.C.S.C. ($DU_{I.E \text{ P.C.S.C}}$)

Tabla 9: Prueba U de Mann-Whitney de la dimensión uso del lenguaje oral

Prueba U de Mann-Whitney: Dimensión Uso del Lenguaje Oral

Dimensión	Institución Educativa	N	Rango Promedio	Suma de Rangos	Prueba	Resultados
Uso	I.E Mundo Feliz	30	32,42	972,50	U de Mann-Whitney	392,500
	I.E P.C.S.C	30	28,58	857,50		
	Total	60			Sig. asintótica(bilateral)	0,305

De la prueba de U de Mann-Whitney para la dimensión uso del lenguaje oral se tomó como variable de agrupación a las dos instituciones educativas I.E Mundo Feliz y a la I.E P.C.S.C., los resultados fueron descritos en la tabla 9, mostrando un resultado estadístico de 392,5 con una significancia bilateral de 0,305 siendo esta mayor a 0,05. Esos resultados nos permitieron constatar que no se rechaza la hipótesis nula con un 95% de confianza, de esta manera se aceptó que el nivel de la dimensión uso del lenguaje oral de los párvulos de la I.E Mundo Feliz y de la I.E P.C.S.C. no presentan diferencias significativas en sus valores.

V. DISCUSIÓN

En estos últimos años de post pandemia se han realizado varios estudios e investigaciones sobre el desarrollo del lenguaje en los infantes, debido a que la mayoría de la población ha observado que sus niños han presentado dificultades en el progreso del lenguaje durante este tiempo. Además, el regreso a clases presenciales se va a tornado algo complicado en su proceso. Es por ello la inquietud de observar cómo se da el desarrollo del lenguaje oral en dos instituciones privadas de Lima-Norte.

Sin embargo, los resultados encontrados en esta investigación han demostrado ser relativamente buenos, ya que la mitad de la población de cada institución, el 50 % de la I.E Mundo Feliz y el 56,7% de la I.E “P.C.S.C”, se encuentra dentro del nivel normal del lenguaje oral, esto puede deberse a que ambas instituciones emplean metodologías en su enseñanza. La I.E Mundo Feliz utiliza una metodología llamada “Proyecto Optimist”, la cual está conformada por varios módulos que trabajan todas las áreas para lograr un correcto proceso de enseñanza, dentro de ellos está el método de lectoescritura y una subactividad titulada “otras actividades de lenguaje” la cual refuerza el desarrollo del lenguaje partiendo de la base teórica de que el aprendizaje del lenguaje se da por imitación, repetición. En esta actividad las profesoras utilizan estrategias como el uso de los cuentos, poesías, canciones, trabalenguas, adivinanzas y por último de juego de intercambio de roles, estas actividades favorecen el desarrollo de vocabulario nuevo, creación de historias, capacidad de emitir oraciones de 7 a más elementos las cuales también favorecerá la narración (Alcazar,1996).

Por otro lado, a la I.E P.C.S.C sigue un conjunto de metodologías enfocándose en el proceso del aprendizaje, utiliza el desarrollo de habilidades en base a las competencias del 2do ciclo (Minedu), y sigue los principios de Emilia Ferreiro, quien considera y respeta los tiempos de maduración de los niños para poder pasar a otro nivel de aprendizaje. Asimismo, toma en cuenta lo descrito por Jean Piaget, quien considera que la construcción de aprendizaje del infante se da en base a

principios que ya posee y la interacción con los demás. Por último, es importante mencionar que esta institución es bilingüe, las enseñanzas de las materias también se las dan en el idioma inglés. Un reciente estudio realizado en España, buscó describir cómo la educación bilingüe repercute en el alumnado de nivel primaria, en este estudio Soriano (2021) encontró efectos positivos también como negativos. En cuanto a los efectos positivos encontró que este tipo de enseñanza ayuda en el desarrollo de habilidades cognitivas, flexibilidad mental y en el desarrollo de problemas. Como sabemos dentro de las habilidades cognitivas está la capacidad lingüística, el desarrollo del lenguaje tanto en las dimensiones de forma, contenido y uso. Con respecto a los efectos negativos, descubrió que niños que tienen problemas en el desarrollo del lenguaje tales como el Trastorno en el Desarrollo del Lenguaje, mostraban mayores dificultades en aprender un segundo idioma y que esto obstaculizaba su aprendizaje.

Enfocándonos en las dimensiones trabajadas, la dimensión de contenido fue el apartado donde se reflejó mejor desempeño en ambas instituciones, siendo más de la mitad población con un desarrollo normal, el 86,7% para la I.E Mundo Feliz y el 83,3% para la I.E P.C.S.C. Estos resultados, se pueden sustentar con las metodologías o proyecto que utiliza cada institución, donde estimulan de manera activa el uso de palabras nuevas, creaciones de historias, etc.

En la dimensión uso se halló que el 56,7% de la I.E Mundo Feliz y el 76,6% de la I.E P.C.S.C, se encuentran dentro del nivel “necesita mejorar”, los niños mostraron dificultad al momento de narrar lo que acontece en una lámina, la cual mostraba una situación o contexto en la que el infante podía relatar lo que sucedía en esa imagen emitiendo oraciones. Además, el uso de lenguaje también tiene que ver como el individuo se desenvuelve en el contexto social, en una revista virtual CNBC, Mckeever (2022) expresó que algunos maestros consideran que la mayoría de los niños han ingresado clases con cierta desconfianza en actividades grupales y que la mayoría de ellos requerían de ayuda para aprender a compartir y turnarse los juguetes, esto debido a la falta de interacción durante la pandemia.

Por último, en la dimensión forma se observó que la mayoría de esta población se encuentra dentro de los niveles de necesita mejorar (I.E Mundo Feliz 43,4 % - I.E. P.C.S.C 70%) y en retraso (I.E Mundo Feliz 43,3% - I.E P.C.S.C 20%), siendo así la segunda dimensión que mayor dificultad encontrada en ambas casas de estudio. Esta data corrobora lo postulado por diversas revistas científica, una de ellas es la revista española titulada “redacción médica”, quienes hicieron una entrevista a una logopeda que considera que los problemas de pronunciación, la emisión de palabras y estructuración de frases y oraciones; se debe al uso de la mascarilla, puesto que los infantes necesitan de un modelo para poder imitar los movimientos de los labios y mímicas faciales (revista médica, 2022)

Debido a los resultados expresados en cuanto al lenguaje oral de ambas instituciones se pudo constatar que ambas instituciones educativas no presentan diferencias significativas en sus valores en el desempeño del lenguaje oral, obteniendo una significancia bilateral de 0,436.

Contrastando los resultados con los antecedentes, Malaver (2021) realizó su investigación en dos instituciones educativas estatales, ubicadas en el distrito de Carabayllo. En comparación con la presente investigación, más de la mitad de la población 66.7% en la I.E 8184 San Benito y 57.2% de la I.E Señor de los Milagros, obtuvo un desempeño por debajo de lo esperado. Esto puede deberse a que son instituciones públicas y añadido a ello la modalidad en la que se le aplicó el instrumento fue de manera virtual. Sin embargo, algo similar, con respecto a los resultados, es que los párvulos tuvieron bajo rendimiento en las dimensiones de forma y uso, así como en las I.E Mundo Feliz y I.E P.C.S.C.

Además, de los resultados en cuanto al desarrollo del lenguaje oral de los infantes, Malaver (2021) compartió información sobre el grado de instrucción de los padres de familia de los niños a los que realizó el estudio, encontró que la mayoría sólo tenía secundaria completa y solo 2 de cada institución estudios técnicos completos. En cuanto al grado de instrucción de los padres de familia de las instituciones Mundo Feliz y P.C.S.C, no se recaudó dicha información, pero podría

decirse que puede ser también uno de los motivos del porqué de la diferencia de resultados con respecto al desarrollo del lenguaje, ya que estas dos instituciones educativas son privadas mientras que las que tomó Malaver son públicas.

Por otro lado, un estudio realizado en el departamento de Arequipa entre una institución pública y una privada, Aragón (2016) halló que si existen diferencias significativas en el desarrollo del lenguaje expresivo y que los factores culturales, sociales y económicos guardan relación con este resultado.

Las mismas diferencias se pudo rescatar lo detallado por Soto (2020), donde también realizó su estudio en dos entidades del estado en el distrito de Puente Piedra, donde la mayor parte de la población se encontraba dentro de los niveles de necesita mejorar y retraso del lenguaje oral, otra diferencia significativa con la presente investigación es que a comparación con las I.E Mundo Feliz y I.E P.C.S.C y las instituciones tomadas por el investigador obtuvieron no sólo dificultades en las dimensiones de forma y uso, sino también en la de contenido, donde la mayor parte de su población se encontraba en “necesita mejorar” y en “retraso”.

Lo mismo sucede con el estudio realizado en la ciudad de Chiclayo por Antezana y Pérez (2018), su estudio fue desarrollado en una institución pública, como la de los anteriores. En este caso, los resultados arrojaron que la mayor parte de la población consiguieron un desempeño por debajo de lo normal, el 52%, se encontraba en retraso y el 26% en “necesita mejorar”. En este caso, los niños tuvieron dificultades en las dimensiones de contenido y forma, pero en la dimensión uso los porcentajes estuvieron repartidas en los niveles “necesita mejorar” y “normal”.

Algo parecido sucedió con un estudio realizado en el país vecino del Ecuador, provincia de Yaguachi por Zambrano en el 2020, en una institución educativa, encontrando que los infantes se situaban en los niveles “necesita mejorar” (50%) y en “retraso” (42,9%), mientras que el 7,1% en desarrollo normal. Otra diferencia hallada, está en la dimensión forma con un 50% de los estudiantes se encontraba

en desarrollo normal, mientras que en las I.E Mundo Feliz y I.E P.C.S.C 43,3% y 20% respectivamente; pero las demás dimensiones presentan similitudes.

En el distrito de comas, en un estudio realizado por Rique (2017) entre dos instituciones educativas, mostró en sus resultados diferencias significativas encontradas en la presente. Más de la mitad de los participantes se encuentran en el nivel “necesita mejorar” (I.E San José 66,7% y 368 Angelitos de Jesús 73,15). No obstante, si existen resultados similares, donde más de la mitad de la población se encontraba en el nivel “necesita mejorar”, en las dimensiones forma y uso.

Conclusiones similares se detallan en lo encontrado por Ortega (2018) la cual también muestra diferencias en sus resultados con lo encontrado en las instituciones educativas del presente estudio. Describió que el 45% de la población tomada se encuentra en el nivel de necesita mejorar, el 41 % en nivel normal y solo un pequeño porcentaje de 14% se encontraba en retraso. Sin embargo, una de las diferencias significativas con esta investigación, es el resultado en cada dimensión, en la dimensión forma el 58% de la población se encuentra en nivel normal a diferencia de las I.E Mundo Feliz y I.E P.C.S.C. Otra diferencia significativa es lo hallado en la dimensión contenido donde el 42% de la población está en nivel “necesita mejorar”; pero si guarda relación con los resultados de la dimensión uso donde en ambos estudios la población se encuentra en nivel necesita mejorar.

Los resultados obtenidos por las I.E Mundo Feliz y I.E P.C.S.C concuerdan con lo descrito por Paatsch (2019). El mostró que los profesores influyen en sus alumnos de manera significativa para que puedan mantener una conversación fluida haciendo uso del nuevo vocabulario que se les ofrece constantemente. Lo mismo sucede en las dos instituciones estudiadas en la presente investigación, por lo que los maestros también han influenciado en el desarrollo de su lenguaje haciendo uso de las estrategias como la narración de cuentos, el crear historias, etc.

Se podría decir que, con los resultados obtenidos en esta investigación, los niños posiblemente tendrán una buena predisposición para el aprendizaje de la

lectoescritura, ya que por lo expuesto por Green (2021), recalcó que los niños que tienen una buena base en el lenguaje oral, desarrollarían un adecuado proceso de aprendizaje de la lectoescritura, considerando así que esta variable, el lenguaje oral, es fundamental para este proceso.

Se considera necesario mencionar lo Vygotsky (1986), ya que con los resultados encontrados se podría explicar el por qué la diferencia con los resultados encontrados en estudios realizados en colegios nacionales, el expresa que para favorecer un correcto desarrollo del lenguaje es imprescindible la cultura en la que el infante se desarrolla.

Otro punto a estimar, es que el lenguaje es una conducta netamente social y que se aprende por imitación e interactuando con los demás, y los bajos puntajes alcanzados por los párvulos de las I.E Mundo Feliz y I.E P.C.S.C en la dimensión uso, reafirmar esta teoría. Así como ratifica por lo publicado en las diversas revistas científicas como la EFF la cual se hizo mención en el capítulo I.

VI. CONCLUSIONES:

Primero: De acuerdo al objetivo general, se logró constatar que ambas instituciones educativas, I.E Mundo Feliz y la I.E P.C.S.C no presentan diferencias significativas en cuanto al desarrollo del lenguaje oral. Se obtuvo una significancia de 0,436 la cual es mayor a 0.05.

Segundo: Con respecto al primer objetivo específico, se registró una significancia de 0,092 mayor a 0,05; demostrando así que el nivel de la dimensión forma encontrada en la I.E Mundo Feliz y I.E P.C.S.C, no representan diferencias significativas.

Tercero: El segundo objetivo específico tuvo como producto una significancia de 0,871 siendo esta mayor a 0,05; por lo tal se determinó que el nivel de desarrollo de la dimensión contenido en los párvulos de 5 años de ambas instituciones educativas, no presentan diferencias significativas.

Cuarto: El tercer objetivo específico, arrojó un valor de significancia de 0,305 siendo esta mayor a 0,05. Este resultado expone que las instituciones educativas Mundo Feliz y P.C.S.C, no presentan diferencias significativas en sus valores.

VII. RECOMENDACIONES

Primero: Se recomienda a las directivas de ambas instituciones educativas implementar, dentro de sus programas o planes de trabajo, evaluación del desarrollo del lenguaje oral cada seis meses, al inicio del año escolar para prevenir y/o tratar cada señal de retraso en alguna de las dimensiones del lenguaje oral, favoreciendo el desarrollo óptimo del proceso de aprendizaje; y la otra evaluación a mitad del año escolar para corroborar si las terapias están teniendo resultado.

Segundo: Para un mayor conocimiento sobre el desarrollo del lenguaje de acuerdo a la edad cronológica, sería recomendable que los profesores reciban cada cierto tiempo charlas sobre este tema. Esto favorecerá que los profesores conozcan qué es lo que se espera que sus alumnos desarrollen de acuerdo a la edad que corresponde.

Tercero: Asimismo, se recomienda a los padres de familia que se mantengan informados sobre las metodologías que el colegio emplea para trabajar con sus niños, además de investigar sobre estrategias de cómo estimular o favorecer el desarrollo de lenguaje de sus niños no solo a edades tempranas sino todo el desarrollo de su vida escolar.

Cuarto: En cuanto a la dimensión forma, es necesario que tanto los padres de familia como los profesores, conozcan a qué edad se espera que se de cada fonema. De igual manera como es el punto y modo de cada fonema para lograr su emisión.

Quinto: A los próximos investigadores se les recomienda estudiar el nivel en el que se encuentran o cómo se da la dimensión uso en los infantes a temprana edad, desde los 3 años de edad, por lo que se ha visto en la bibliografía donde expresan que el desarrollo de las habilidades comunicativas es fundamental para un correcto desarrollo del lenguaje y para la maduración en el proceso de aprendizaje de la lectoescritura.

REFERENCIAS

- Aguinaga, G., Armentia, M., Fraile, A., Olangua, P., & Uriz, N. (2004). *Prueba de lenguaje oral de Navarra-Revisada (PLON-R)*.
- Alcazar J. (1996) *Manual técnico de la profesora de educación inicial. Proyecto Optimist* (2° ed.). Fomento de Centros de Enseñanza.
- American Speech-Language-Hearing Association. Late Language Emergence [ASHA] (2016). <https://www.asha.org/practice-portal/clinical-topics/late-language-emergence/>
- Antezana, Y. & Pérez L. (2018) *Nivel de Desarrollo del Lenguaje Oral en niños de 4 años de Educación Inicial de una Institución Educativa de Chiclayo-2018* [Tesis de pregrado, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo] <http://tesis.usat.edu.pe/xmlui/handle/20.500.12423/1651>
- Aragón, N (2016) *Análisis comparativo del desarrollo del Lenguaje Expresivo en niños y niñas del nivel inicial de la Institución Educativa pública Estación Ura y el colegio Privado Peruano Alemán Max Uhle, y su relación con factores socio económicos y culturales, Arequipa 2016*. [Tesis de pregrado, Universidad Católica San Pablo] http://54.213.100.250/bitstream/UCSP/14946/1/ARAGON_VELAZCO_NOR_A NA.pdf
- Arias, F (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. 6ta. Fidas G. Arias Odón.
- Arias, J., & Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación. Enfoques* Consulting. <file:///C:/Users/USER/Downloads/Arias-Covinos-Dise%C3%B1o y metodolog%20ia de la investigacion.pdf>
- Arnáiz, P., Castejón, J. Ruiz, M. & Guirao, J. (2002). *Desarrollo de un programa de habilidades fonológicas y su implicación en el acceso inicial a la lecto-escritura*

- en alumnos de segundo ciclo de educación infantil. *Revista Educación, Desarrollo y Diversidad*, 5(1), 29-51.
- Artigas, J., García – Nonell, K. & Rigau, E. (2008). Trastorno del lenguaje. *Protocolos Diagnostico. Terapéuticos de la AEP: Neurología Pediátrica*, 24, 178-184. <http://www.psiquiatriainfantil.com.br/escalas/aep/24-lenguaje.pdf>
- Beauchamp, T & Childress, J, F. (1994). *Principles of Biomedical Ethics* (7th ed.). Oxford University Press. https://allisonkriethornton.com/wp-content/uploads/Medical_Ethics_Readings/BandC-Moral-Dilemmas.pdf
- Behar, D. (2008). *Metodología de la investigación*. Grupo Editorial: Shalom.
- Bravo, L., Villalón, M., & Orellana, E. (2004). Los procesos cognitivos y el aprendizaje de la lectura inicial: diferencias cognitivas entre buenos lectores y lectores deficientes. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, (30), 7-19. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052004000100001>
- Castañeda, P. (1999). El lenguaje verbal del niño. Lima: Fondo Editorial de la UNMSM. <https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w23056w/El%20lenguaje%20verbal%20del%20nino.pdf>
- Cataño, Y. (2015) *Lenguaje oral y madurez para el aprendizaje en los niños escolarizados de 8 y 10 años respectivamente*. [Tesis de maestría, Universidad de Antioquía, Medellín Colombia] Bibliotecadigital.edu.co/handle/10495/444
- Carhuancho, I., Sicheri, L., Nolazco, F., Guerrero, M. & Casana, K. (2019). *Metodología de la investigación holística*. UIDE. <https://repositorio.uide.edu.ec/handle/37000/3893>
- Centro Peruano de Audición Lenguaje y Aprendizaje. (2010). *Perfil del estado auditivo, vocabulario, articulación de sonidos del habla y conocimiento fonológico de niños peruanos de 5 años de edad*.
- Cisneros, A., Guevara, A., Urdánigo, J., & Garcés, J. (2022). Técnicas e Instrumentos para la Recolección de Datos que Apoyan a la Investigación Científica en

Tiempo de Pandemia. *Dominio de las Ciencias*, 8(1), 1165-1185. <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/2546>

Congo, R., Bastidas, G., & Santiesteban, I. (2018). Algunas consideraciones sobre la relación pensamiento-lenguaje. *Conrado*, 14(61), 155-160. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442018000100024&lng=es&tlng=es.

Education Endowment Foundation [EEF]. (2022, 18 de mayo) *Pandemic adversely affected Young children's development, with fewer reaching expected levels by the end of reception class*. <https://educationendowmentfoundation.org.uk/news/new-pandemic-adversely-affected-young-childrens-development-with-fewer-reaching-expected-levels-by-the-end-of-reception-class>

Daniels, N. (1985). *Just health care*. Cambridge University Press.

Dioses, A., & Basurto, A. (2006). Manual PLON-R Prueba de lenguaje oral de Navarra revisada de 3 a 6 años. *Adaptación*. Lima.

Díaz, M. (2009). El lenguaje oral en el desarrollo infantil. *Innovación y experiencias educativas*, 14(1), 105-113.

Díez, M., Sanz, D., de Caso, A., García, J., & García-Martín, E. (2009). El desarrollo de los componentes del lenguaje desde aspectos psicolingüísticos. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2(1), 129-135. <https://www.redalyc.org/pdf/3498/349832321013.pdf>

Firmansyah, D. (2018). Analysis of language skills in primary school children (study development of child psychology of language). *PrimaryEdu: Journal of Primary Education*, 2(1), 35-44. <https://doi.org/10.22460/pej.v1i1.668>

Green, C. (2021). The oral language productive vocabulary profile of children starting school: A resource for teachers. *Australian Journal of Education*, Volumen 65(1). pp 41–54. <https://doi.org/10.1177/0004944120982771>

Gombert, J. E., & Gombert, J. É. (1992). *Metalinguistic development*. University of Chicago Press.

Hernández, R. (2017). *Metodología de la investigación científica*. (6ª ed). McGraw - Hill. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. DF: McGraw Hill.

Hurtado, J (2000). *Investigación holística*. Instituto Universitario de Tecnología Caripito – Sypal.

La mascarilla y las restricciones de la pandemia provocan un retraso en el desarrollo del habla en niños (25 de Enero 2022). ABC. https://www.abc.es/familia/educacion/abci-mascarilla-y-restricciones-pandemia-provocan-retraso-desarrollo-habla-ninos-202201250028_noticia.html

Landerl, K. (2022). LEARNING TO READ ACROSS THE WORLD. *Literacy Today*, 39(3), 36-37. <https://www.proquest.com/trade-journals/learning-read-across-world/docview/2621561139/se-2>

Lepe-Martínez, N., Pérez-Salas, C. P., Rojas-Barahona, C. A., & Ramos-Galarza, C. (2018). Funções executivas em crianças com transtorno da linguagem: alguns antecedentes desde a neuropsicologia. *Avances en psicología latinoamericana*, 36(2), 389-403.

López, M. (2005). Retraso del lenguaje. https://www.academia.edu/32308024/Retraso_del_lenguaje

Ludwig, M., Enders, D., Basedow, F., Walker, J., & Jacob, J. (2022). *Sampling*

strategy, characteristics and representativeness of the InGef research database. Public Health, 206, 57-62.

<https://doi.org/10.1016/j.puhe.2022.02.013>

Maestre, A. (2010). Desarrollo del lenguaje verbal. *Innovación y experiencias educativas*, 26.

https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/Numero_26/ANA_BELEN_MAESTRE_CASTRO_02.pdf

Molina, A (1994). *Lenguaje oral y escrito: niños y niñas que exploran y construyen: currículo para el desarrollo*. La universidad de Puerto Rico.

Mckeever, V (4 de abril del 2022). Isolation during Covid pandemic has delayed kid's social skills, new study says. CNBC make it. <https://www.cnn.com/2022/04/04/uk-study-kids-struggle-with-writing-and-speech-after-the-pandemic.html>

Malaver, A. (2021) *Lenguaje oral de los estudiantes de 5 años en dos instituciones educativas de Carabayllo -2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/71623>

Mariángel, S. V., & Jiménez, J. E. (2016). Desarrollo de la conciencia sintáctica y fonológica en niños chilenos: un estudio transversal. *Revista Latinoamericana de psicología, 48*(1), 1-7. <https://doi.org/10.1016/j.rlp.2015.09.010>

Ministerio de Salud (2021). *Ministerio de salud advierte dificultades de lenguaje en niños durante la pandemia.*

<https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/492923-ministerio-de-salud-advierte-dificultades-de-lenguaje-en-ninos-durante-la-pandemia>

Molina, M., Ampudia, M., Aguas, S., Guasch, L., & Tomás, J. (1999). Desarrollo del lenguaje. *Actitudes educativas, trastornos del lenguaje y otras alteraciones en la infancia y la adolescencia, Barcelona, Laertes, 15-27.* http://www.centrelondres94.com/files/desarrollo_del_lenguaje_2.pdf

Nicomedes, E (2018) Tipos de investigación.
<http://repositorio.usdg.edu.pe/handle/USDG/34>

Obediente, E. (1998). *Fonética y fonología*. Universidad Los Andes.

Ortega, R. (2018). *Niveles de desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de la red N° 1 de Ventanilla-Callao*. [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola] <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/2d1269f6-7725-4f45-9411-40dd48695048/content>

Paatsch, L., Scull, J., & Nolan, A. (2019). Patterns of teacher talk and children's responses: The influence on young children's oral language. *The Australian Journal of Language and Literacy*, 42(2), 73–86.
<https://search.informit.org/doi/10.3316/aeipt.223595>

Peñafiel, M. (2012). Indicadores tempranos de los trastornos del lenguaje. *Centro Superior Estudios Universitarios La Salle. Universidad Autónoma. Exlibris Ediciones*, 154.
https://www.aepap.org/sites/default/files/407._maria_penafiel_indicadores_del_lenguaje.pdf

Piaget, J., & Inhelder, B. (2016). *Psicología del niño*. (ed. Renovada) Morata.

Puyuelo Sanclemente, M., & Rondal, J. A. (2005). *Manual de desarrollo y alteraciones del lenguaje: aspectos evolutivos y patología en el niño y el adulto*. Masson.
<https://apunteca.usal.edu.ar/id/eprint/3205/8/Cap8-Adquisici%C3%B3n%20y%20aprendizaje%20de%20la%20lectoescritura.pdf>

Redacción médica (16 de marzo del 2022). *La mascarilla dispara la consultad por problemas de habla en niños*. <https://www.redaccionmedica.com/secciones/privada/la-mascarilla-dispara-las-consultas-por-problemas-del-habla-en-ninos-7386>

Rique, L (2017) *Desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de dos Instituciones Educativas*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/1848/Rique_GLR.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Salvador, M. B. (1996). La importancia del lenguaje oral en educación infantil. *Revista de aula de Innovación Educativa*, 46, 1-4. <https://logopedicum.com/wp-content/uploads/2017/02/la-importancia-del-lenguaje-oral-en-educacion-infantil.pdf>

Scholar, A. (2021). *Sample and Sampling Procedure in Research for Tertiary Institutions Na'lya K. H1; Aminu Z. G1; Rabiu S. R1; Nalado T. K2; & Abubakar B. T3.*

Scharager, J., & Reyes, P. (2001). Muestreo no probabilístico. *Pontificia Universidad Católica de Chile, Escuela de Psicología*, 1, 1-3.

Santana, M., Arrieta, Y., Dubalón, D., & Jiménez, B. (2015). El desarrollo del lenguaje. Detección precoz de los retrasos/trastornos en la adquisición del lenguaje. *Revista Cubana de Tecnología de la Salud*, 6(3), 43-57. <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=61515>

Soto, C. (2020) *Nivel de logro del lenguaje oral en niños(as) de cinco años de dos Instituciones Educativas de Inicial, Puente Piedra-2020* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo] <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/53583>

Soriano, P. (2021) *La historia de la Educación Bilingüe en España y su repercusión en el alumnado de Educación Primaria* [Tesis de maestría. Universidad de La Laguna] <http://riull.ull.es/xmlui/handle/915/25388>

Vygotsky, L. 1986 *Thought and language*. Cambridge.

Vygotsky, L. (2007). *Pensamiento y habla*. Buenos Aires: Colihue SRL.

Zambrano, A. (2020) *Lenguaje oral en niños de 5 años de la Unidad Educativa “Antonio José de sucre”, San Jacinto de Yaguachi, 2020* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]

ANEXO

ANEXO 1 MATRIZ DE CONSISTENCIA

“LENGUAJE ORAL EN NIÑOS DE 5 AÑOS EN DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LIMA NORTE -2022”

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	DIMENSIONES E INDICADORES				
<p>Problema general</p> <p>¿Cómo es el desarrollo del lenguaje oral en los niños de 5 años de las I.E. Mundo Feliz y Peruano Canadiense San Diego College, ubicados en dos distritos de Lima Norte?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Comparar el lenguaje oral en niños de 5 años de las I.E. Mundo Feliz y Peruano Canadiense San Diego College, ubicados en dos distritos de Lima Norte</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Existen diferencias significativas en el lenguaje oral en los niños de 5 años de las I.E. Mundo Feliz y Peruano Canadiense San Diego College, ubicados en dos distritos de Lima Norte</p>	Variable 1: Lenguaje Oral				
			Dimensión	Indicadores	Ítems	Nivel-Rango	
			Forma	Fonología Morfosintaxis	11 al 12	Prueba Lenguaje Oral- R	
			Contenido	Categorías Acciones Partes del cuerpo Órdenes sencillas Definición por el uso	5 al 10		

Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis Específicas				
<p>P.E. 1. ¿Cómo es la dimensión forma del lenguaje oral, en los niños del nivel inicial de 5 años en las I.E. Mundo Feliz y Peruano Canadiense San Diego College, ubicados en dos distritos de Lima Norte?</p>	<p>OE.1. Comparar la dimensión forma del lenguaje oral, en los niños del nivel inicial de 5 años de las I.E. Mundo Feliz y Peruano Canadiense San Diego College, ubicados en dos distritos de Lima Norte.</p>	<p>HE.1. Existen diferencias significativas en la dimensión forma del lenguaje oral, en los niños del nivel inicial de 5 años de las I.E. Mundo Feliz y Peruano Canadiense San Diego College, ubicados en dos distritos de Lima Norte.</p>	Uso	<p>Expresión espontánea ante una lámina</p> <p>Expresión espontánea durante una actividad manipulativa rompecabezas.</p>	1 al 4	
<p>PE.2. ¿Cómo es la dimensión contenido del lenguaje oral, en</p>	<p>OE.2 Comparar la dimensión contenido del</p>	<p>HE.2. Existen diferencias significativas en la</p>				

<p>los niños de, nivel inicial 5 años de las I.E. Mundo Feliz y Peruano Canadiense San Diego College, ubicados en dos distritos de Lima Norte?</p>	<p>lenguaje oral, en los niños del nivel inicial de las I.E. Mundo Feliz y Peruano Canadiense San Diego College, ubicados en dos distritos de Lima Norte</p>	<p>dimensión contenido del lenguaje oral, en los niños del nivel inicial de 5 años de las I.E. Mundo Feliz y Peruano Canadiense San Diego College, ubicados en dos distritos de Lima Norte.</p>	
<p>PE. 3. ¿Cómo es la dimensión uso del lenguaje oral, en niños de las I.E. Mundo Feliz y Peruano Canadiense San Diego College, ubicados en dos</p>	<p>OE. 3. Comparar la dimensión uso del lenguaje oral, en niños del nivel inicial de las I.E. Mundo Feliz y Peruano Canadiense San</p>	<p>HE.3. Existen diferencias significativas en la dimensión uso del lenguaje oral, en los niños del nivel inicial de 5 años de Mundo Feliz y Peruano</p>	

distritos de Lima Norte?	Diego College, ubicados en dos distritos de Lima Norte.	Canadiense San Diego College, ubicados en dos distritos de Lima Norte.	
TIPO Y DISEÑO DE ESTUDIO	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICAS POR UTILIZAR
TIPO: Aplicada DISEÑO: No experimental, comparativa.	POBLACIÓN Y MUESTRA: 80 niños.	VARIABLE 1: Lenguaje oral TÉCNICAS: Encuesta. INSTRUMENTO:	Análisis Descriptivo: Se hará uso de porcentajes en tablas y figuras para representar la información de los datos recolectados. Inferencial:

<p>MÉTODO: Hipotético.</p> <p>ENFOQUE: Cuantitativo</p>	<p>TAMAÑO DE MUESTRA: 80 niños</p>	<p>Prueba del lenguaje Oral- Revisada (PLON-R)</p>	<p>U de Mann Whitney</p>
---	---	--	--------------------------


ANEXO 2: Operacionalización de variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	SUB DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
LENGUAJE ORAL	Es una conducta comunicativa netamente humana, que permite comprender y usar símbolos verbales para expresar pensamientos, ideas, conocimientos, recuerdos etc; dentro de una cultura. (Diaz, 2009)	Prueba de Lenguaje Oral Navarra – Revisada (PLON-R), elaborada por Aguinaga et al., adaptada para la ciudad de Lima por Dioses con la colaboración de Basurto en el 2006(10,20)	Forma	Fonología Morfología y sintaxis	-Fonemas emitidos -Repetición de frases -Expresión verbal espontánea	Retraso: 0-2 Necesita mejorar :3-4 Normal: 5
			Contenido	Semántica	-Categorías. -Acciones. -Partes del cuerpo. -Órdenes sencillas -Definición por uso.	Retraso: 0-3 Necesita mejorar: 4 Normal: 5-6
			Uso	Pragmática	-Expresión espontánea ante una lámina.	Retraso: 0-1 Necesita mejorar: 2

					-Expresión espontánea durante una actividad manipulativa rompecabezas.	Normal :3
--	--	--	--	--	--	-----------

ANEXO 3: Instrumento de recolección de datos


T37/85



PLON-R

5 años

Cuadernillo de anotación



R. 67.474

Apellidos: _____	Nombre: _____
Sexo: _____	Fecha de nacimiento: _____
Centro: _____	Curso: _____
Fecha de aplicación: _____	Examinador: _____

Copyright © 2004 by TEA Ediciones, S. A.
 Edita: TEA Ediciones, S. A. - Fray Bernardino Sahagún, 24; 28036 Madrid. Prohibida la reproducción total o parcial.
 Todos los derechos reservados - Printed in Spain. Impreso en España

PLON-R Cuadernillo de anotación **5 años**

Perfil de resultados

	Retraso	Necesita mejorar	Normal
Forma	●	●	●
Contenido	●	●	●
Uso	●	●	●
TOTAL PRUEBA	●	●	●

TEA

Resumen de puntuaciones

	PD	PT
Forma		
Puntuación total (Máx: 5)		
Fonología		
Morfología-Sintaxis		
Repetición de frases		
Expresión verbal espontánea		
Contenido		
Puntuación total (Máx: 6)		
Categorías		
Acciones		
Partes del cuerpo		
Órdenes sencillas		
Definición por el uso		
Nivel comprensivo		
Nivel expresivo		
Uso		
Puntuación total (Máx: 3)		
Expresión espontánea ante una lámina		
Expresión espontánea rompecabezas		
PUNTUACIÓN TOTAL PLON-R (MÁX: 14)		



Forma

I. Fonología

INSTRUCCIONES: Mira, voy a enseñarte las fotos de... (Nombrar todas las imágenes de cada fonema)
¿Qué es esto? (Enseñar láminas y repetir la instrucción al principio de cada fonema)

3 años

Fonema	Palabra	Producción verbal
b	lota	
	cubo	
ch	chino	
	corche	
k	casa	
	plio	
m	mano	
	caña	
	nube	
n	cuna	
	tacón	
p	plato	
	coja	
t	tubo	
	patia	
ie	pie	
ue	huevo	
ua	agua	
st	cesta	
sp	espada	
sk	mosa	

4 años

Fonema	Palabra	Producción verbal
d	dedo	
	nico	
f	loca	
	café	
g	gato	
	bigote	
l	luna	
	pa'a	
	sol	
z	zapato	
	tava	
	lápir	
ia	piño	
j	jaula	
	tjera	
ll	lave	
	pollo	
r	pera	
	silla	
s	vao	
	manos	
ñ	ñino	
y	payaso	

5 años

Fonema	Palabra	Producción verbal
r	rana	
	gomo	
	collar	
j	reloj	
pl	plato	
kl	clavo	
bl	tabla	
tr	tren	
	letras	
kr	chromo	
br	brazo	
	libro	

PUNTUACIÓN

- 1 punto: ningún error en los fonemas de su edad.
- 0 puntos: cualquier error en los fonemas de su edad.



Forma

II. Morfología-Sintaxis

1. Repetición de frases

INSTRUCCIONES: Ahora yo digo una frase y tú la repites.

EJEMPLO: Los niños juegan en el patio.

FRASES:

A. Mi amigo tiene un canario amarillo que canta mucho.

Producción verbal:

Número de elementos repetidos

B. Tarzán y la mona Chita corrían mucho porque les perseguía un león.

Producción verbal:

Número de elementos repetidos

PUNTUACIÓN

- 2 puntos: 8 o más elementos repetidos de cada frase.
- 1 punto: 8 o más elementos repetidos sólo de una frase.
- 0 puntos: 7 o menos elementos repetidos de cada frase.



2. Expresión verbal espontáneo

INSTRUCCIONES: Ahora te voy a enseñar un dibujo (Mostrar LÁMINA 1). Fíjate bien y cuéntame todo lo que pasa aquí.

Producción verbal:

Número de frases producidas

PUNTUACIÓN

- 2 puntos: 5 o más frases producidas.
- 1 punto: 3 ó 4 frases producidas.
- 0 puntos: 2 o menos frases producidas.

5

Contenido

I. Categorías

INSTRUCCIONES: Vamos a jugar con esta lámina (Mostrar LÁMINA 2). Señala los...

alimentos	+	-
ropas	+	-
juguets	+	-

PUNTUACIÓN

- 1 punto: todas las categorías señaladas correctamente.
- 0 puntos: 2 o menos categorías señaladas correctamente.

II. Acciones

INSTRUCCIONES: ¿Qué hace ella niña? (Mostrar LÁMINAS)

Lámina 3: recorta	+	-
Lámina 4: salta	+	-
Lámina 5: pinta	+	-

PUNTUACIÓN

- 1 punto: todas las respuestas correctas.
- 0 puntos: 2 o menos respuestas correctas.

6

III. Partes del cuerpo

INSTRUCCIONES: Señala tu...

codo	+	-
rodilla	+	-
cuello	+	-
pie	+	-
tobillo	+	-
talón	+	-

PUNTUACIÓN

- 1 punto: 4 o más partes del cuerpo señaladas correctamente.
- 0 puntos: 3 o menos partes del cuerpo señaladas correctamente.

IV. Órdenes sencillos

INSTRUCCIONES: Ahora vas a hacer lo que te diga, ¿vale? (Colocar una silla al lado del niño, una pintura retirada de él y el coche encima de la mesa). Pon el cochecito en esta silla (Señalar), luego enciende la luz y después trae aquella pintura (Señala).

orden 1 (coche)	+	-
orden 2 (luz)	+	-
orden 3 (pintura)	+	-
secuencia	+	-

PUNTUACIÓN

- 1 punto: realiza las 3 órdenes y la secuencia correctamente.
- 0 puntos: la secuencia no es la solicitada o realiza 2 o menos órdenes.















ANEXO 4: Baremación del instrumento




	Puntuación directa:	Puntuación típica	Desarrollo del Lenguaje
FORMA	0	1	Retraso
	1	8	
	2	22	
	3	33	Necesita mejorar
	4	46	
	5	65	Normal
CONTENIDO	0	1	Retraso
	1	4	
	2	14	
	3	25	
	4	38	Necesita mejorar
	5	53	Normal
	6	73	
USO	0	1	Retraso
	1	23	
	2	46	Necesita mejorar
	3	69	Normal


Puntuación directa:	Puntuación típica	Desarrollo del Lenguaje
0 - 4	1	Retraso
5 al 6	6	
7	17	
8	25	
9	33	Necesita mejorar
10	39	
11	48	Normal
12	60	
13	72	
14	88	

Anexo 5: Validez de instrumento

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide El lenguaje Oral

Dimensiones/Aspectos/Categorías/Items			Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	Fonología	<p>1. Te voy a mostrar las siguientes imágenes, luego dime ¿Qué es?</p>            	x		x		x		
			x		x		x		

2	Morfología – Syntaxis	1. Repetición de frase: Ahora yo digo una frase y tú la repites: Ejemplo: Los niños juegan en el patio A. Mi amigo tienen un canario amarillo que canta mucho. B. Tarzán y la mona Chita corrieron mucho porque les perseguía un león.	x		x		x		
3		2. Expresión verbal espontánea 	x		x		x		
Dimensión 2: CONTENIDO			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
4	Categoría	Vamos a jugar con esta lámina –(Mostrar LÁMINA 2) 	x		x		x		
5	Acciones	¿Qué hace el/ella niño/a? 	x		x		x		
6	Partes Del Cuerpo	Señala tu... Codo, rodilla, cuello, pie, tobillo, talón.	x		x		x		

7	Ordenes sencillas	Orden: Pon la tortuguita en está silla (señalar), luego apaga la luz y después trae aquella pintura(señalar).	x		x		x		
8	Definición por el uso	Señala la sirve que sirve para... 	x		x		x		
9	Nivel expresivo	Dime para qué sirven: Los ojos, la boca, la nariz, los oídos, las manos	x		x		x		
Dimensión 3: Uso			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
10	Expresión espontánea ante una lámina	Denomina Describe Narra	x		x		x		
11	Expresión espontánea durante una actividad manipulativa rompecabezas	Ahora vamos a hacer este rompecabezas. A ver si nos sale (se sacan todas las piezas menos una, que se deja parcialmente a la vista)	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

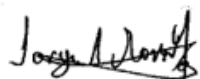
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Flores Morales, Jorge Alberto

DNI: 08039505

Especialidad del validador: Metodólogo

Lima, 01 de junio de 2022.



Firma del experto informante

Observaciones (precisar si hay suficiencia): si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Tatiana Ivonne Rojas Arroyo

DNI: 10200996

Especialidad del validador: MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Lima, 01 de junio de 2022.


Firma del experto informante

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

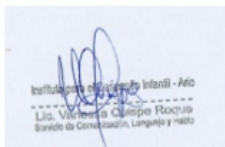
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Quispe Roque, Vanessa

DNI: 43074459

Especialidad del validador: Magister en Fonoaudiología Trastornos del Lenguaje en Niños y Adolescentes.

Lima, 01 de junio de 2022.


Instituto para el Desarrollo Infantil - Ato
Lia. Vanessa Quispe Roque
Especialista en Comunicación, Lenguaje y Habla

Firma del experto informante

Anexo 7: Confiabilidad de Alfa de Crombach

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,858	11

Anexo 8: Base de datos

I.E “MUNDO FELIZ”

	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11		FORMA	CONTENIDO	USO	TOTAL
Estudiante 1	0	1	2	0	1	1	1	1	1	2	1		3	5	3	11
Estudiante 2	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1		2	5	2	9
Estudiante 3	0	2	0	1	1	1	1	1	1	1	1		2	6	2	10
Estudiante 4	1	0	1	1	1	1	0	1	1	2	0		2	5	2	9
Estudiante 5	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1		5	6	3	14
Estudiante 6	0	1	2	1	0	1	1	1	1	2	1		3	5	3	11
Estudiante 7	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0		1	1	1	3
Estudiante 8	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0		0	1	1	2
Estudiante 9	0	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1		4	6	3	13
Estudiante 10	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1		1	3	2	6
Estudiante 11	0	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1		3	6	2	11
Estudiante 12	0	1	1	0	1	1	1	1	1	2	1		2	5	3	10
Estudiante 13	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1		2	5	2	9
Estudiante 14	0	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1		3	6	2	11
Estudiante 15	1	2	0	1	1	1	1	1	1	1	1		3	6	2	11
Estudiante 16	0	1	2	1	0	1	1	1	1	2	1		3	5	3	11
Estudiante 17	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1		5	6	3	14
Estudiante 18	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1		4	6	2	12
Estudiante 19	0	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1		3	6	2	11
Estudiante 20	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1		4	6	2	12
Estudiante 21	0	2	0	1	1	1	1	0	1	1	1		2	5	2	9
Estudiante 22	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1		1	5	2	8
Estudiante 23	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1		5	6	3	14
Estudiante 24	0	2	2	1	0	1	1	1	0	1	1		4	4	2	10
Estudiante 25	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1		2	5	2	9
Estudiante 26	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1		4	6	3	13
Estudiante 27	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0		1	6	1	8
Estudiante 28	1	2	0	1	0	1	1	1	1	1	1		3	5	2	10
Estudiante 29	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1		5	6	3	14
Estudiante 30	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1		1	6	2	9

I.E “P.C.S.C”

	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11		FORMA	CONTENIDO	USO	TOTAL
Estudiante 1	0	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1		4	6	3	13
Estudiante 2	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1		3	5	2	10
Estudiante 3	1	2	1	1	1	1	0	1	1	1	1		4	5	2	11
Estudiante 4	0	2	0	1	1	1	1	1	1	1	1		2	6	2	10
Estudiante 5	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1		4	6	2	12
Estudiante 6	0	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1		4	6	3	13
Estudiante 7	1	2	0	1	1	0	1	1	1	1	1		3	5	2	10
Estudiante 8	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1		0	2	2	4
Estudiante 9	0	2	2	1	0	1	1	1	1	2	1		4	5	3	12
Estudiante 10	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1		2	5	2	9
Estudiante 11	1	2	2	1	1	0	1	1	1	1	1		5	5	2	12
Estudiante 12	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1		2	2	2	6
Estudiante 13	0	1	2	1	1	0	1	0	1	1	1		3	4	2	9
Estudiante 14	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1		1	6	2	9
Estudiante 15	0	2	1	1	1	0	1	1	1	1	1		3	5	2	10
Estudiante 16	1	2	0	1	1	1	0	1	1	1	1		3	5	2	10
Estudiante 17	0	2	1	1	1	0	1	1	1	1	1		3	5	2	10
Estudiante 18	0	1	2	1	1	1	0	0	1	1	1		3	4	2	9
Estudiante 19	0	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1		4	6	2	12
Estudiante 20	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1		4	6	2	12
Estudiante 21	0	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1		3	6	2	11
Estudiante 22	1	2	1	1	1	1	1	1	1	0	1		4	6	1	11
Estudiante 23	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1		5	6	2	13
Estudiante 24	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1		4	6	2	12
Estudiante 25	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1		4	6	2	12
Estudiante 26	0	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1		4	6	2	12
Estudiante 27	0	2	2	1	0	1	1	0	1	2	1		4	4	3	11
Estudiante 28	0	2	0	1	1	1	1	1	1	0	1		2	6	1	9
Estudiante 29	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1		5	6	3	14
Estudiante 30	0	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1		3	6	2	11

Anexo 9: Cartas de presentación



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Lima, 11 de julio de 2022
Carta P. 0775-2022-UCV-VA-EPG-F01/J

LICENCIADA
GUZMAN SILVA IRIS VIOLETA
DIRECTORA
MUNDO FELIZ - SEDE PRO

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a MACHUCA ÑUFLO, ABIGAIL CRISTINA; identificada con DNI N° 47453696 y con código de matrícula N° 7002491673; estudiante del programa de MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Lenguaje Oral en párvulos de 5 años en dos Instituciones Educativas de Lima Norte -2022

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador MACHUCA ÑUFLO, ABIGAIL CRISTINA asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,




Dra. Estrella A. Esquiagola Aranda
Jefa
Escuela de Posgrado UCV
Filial Lima Campus Los Olivos



Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

Anexo 10: Constancias de autorización



AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC:
MUNDO FELIZ DE PRO	20548308152
Nombre del Titular o Representante legal:	IRIS VIOLETA GUZMAN SILVA
Nombres y Apellidos	DNI: 42831439

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (1), autorizo [], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Lenguaje Oral en párvulos de sanjón en dos Instituciones Educativas de Lima Norte - 2022	
Nombre del Programa Académico:	
Maestría en Problemas de Aprendizaje	
Autor: Nombres y Apellidos	DNI:
Abigail Cristina Machuca Núñez	47453696

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha:

Firma: _____

(Titular o Representante legal de la institución)



(**) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal "f" Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, FLORES MORALES JORGE ALBERTO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis Completa titulada: "LENGUAJE ORAL EN PARVULOS DE 5 AÑOS EN DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LIMA NORTE - 2022", cuyo autor es MACHUCA ÑUFLO ABIGAIL CRISTINA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 06 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
FLORES MORALES JORGE ALBERTO DNI: 08039505 ORCID 0000-0002-3678-5511	Firmado digitalmente por: FLORESJ7 el 09-08-2022 17:54:50

Código documento Trilce: TRI - 0396690