



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PROBLEMAS  
DE APRENDIZAJE**

**Programa disfruto escribiendo en los procesos de escritura  
de las estudiantes del tercer grado de una institución  
educativa Chorrillos, 2022.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Problemas de Aprendizaje

**AUTORA:**

Vizcarra Valderrama, Gabriela Magaly ([orcid.org/ 0000-0001-9172-3551](https://orcid.org/0000-0001-9172-3551))

**ASESORA:**

Dra. Flores Mejia, Gisella Socorro ([orcid.org/ 0000-0002-1558-7022](https://orcid.org/0000-0002-1558-7022))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Problemas de aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus  
niveles

LIMA – PERÚ

2022

## **Dedicatoria**

A quienes considero mis grandes amores Jose, Sebastian, mi esposo y mis padres Gloria y Fernando por ser mi inspiración para culminar parte de mi etapa profesional.

## **Agradecimiento**

En primer lugar, agradecer a la Universidad César Vallejo, por la formación a nivel profesional, humanista e investigadora. Por otro lado, agradecer a la doctora Gisella Flores Mejía por ser mi guía, a la doctora Miriam Napaico Arteaga por sus aportes brindados, a los directores de las instituciones y padres de familia; por el permiso otorgado para la aplicación de mi investigación. Asimismo, a las estudiantes por su participación en el programa de intervención. Gracias a Dios por ser la fuerza que necesite tener a mi lado.

## Índice de contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I INTRODUCCIÓN.....	1
II MARCO TEÓRICO.....	5
III METODOLOGÍA.....	18
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	18
3.2 Variables y operacionalización.....	19
3.3 Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis.....	20
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	21
3.5 Procedimientos.....	22
3.6 Método de análisis de datos.....	23
3.7 Aspectos éticos.....	23
IV RESULTADOS.....	24
V DISCUSIÓN.....	42
VI CONCLUSIONES.....	49
VII RECOMENDACIONES.....	50
REFERENCIAS.....	51
ANEXOS.....	59

## Índice de tablas

Tabla 1	Población de estudiantes	20
Tabla 2	Distribución de la muestra de estudiantes	21
Tabla 3	Confiabilidad de la variable Procesos de Escritura	22
Tabla 4	Proceso en porcentaje de etapa pretest y postest	24
Tabla 5	Proceso dictado de sílabas pretest y postest	27
Tabla 6	Proceso de dictado de palabras pretest y postest	28
Tabla 7	Proceso dictado de pseudopalabras pretest y postest	30
Tabla 8	Proceso de dictado de frases pretest y postest	31
Tabla 9	Proceso escritura cuento de pretest y postest	33
Tabla 10	Proceso de escritura de redacción pretest y postest	34
Tabla 11	Prueba de significación de “t” de Student sobre los procesos de escritura	35
Tabla 12	Prueba de significación de “t” Student sobre el dictado de sílabas	36
Tabla 13	Prueba de significación de “t” de Student sobre el dictado de palabras	37
Tabla 14	Prueba de significación de “t” de Student sobre el dictado de pseudopalabras	38
Tabla 15	Prueba de significación de “t” de Student sobre el dictado de frases	39
Tabla 16	Prueba de significación de “t” de Student sobre la escritura de un cuento	40
Tabla 17	Prueba de significación de “t” de Student sobre la escritura de una redacción	41

## Indice de figuras

Figura 1	Proceso de escritura etapa pretest y postest	25
Figura 2	Proceso dictado de silabas etapa pretest y postest	27
Figura 3	Proceso de dictado de palabras pretest y postest	29
Figura 4	Proceso de dictado de pseudopalabras pretest y postest	30
Figura 5	Proceso de dictado de frases pretest y postest	32
Figura 6	Proceso de escritura de cuento pretest y postest	33
Figura 7	Proceso de escritura de redacción pretest y postest	34

## Resumen

La presente investigación tiene por objetivo determinar el efecto del programa en los procesos de escritura de las estudiantes de tercer grado de primaria de una institución educativa del distrito de Chorrillos, 2022. Se desarrolló teniendo en cuenta que las estudiantes mostraron dificultades al escribir sus mensajes por la falta de cohesión, coherencia y errores ortográficos.

Dicha investigación es de tipo aplicada con diseño cuasi experimental y método cuantitativo. Para el análisis de la validación de los datos se utilizó el SPSS, y como estadístico el análisis de la prueba "t" Student. La población considerada fue de 380 estudiantes, con una muestra de 28 estudiantes en ambos grupos.

En base a los resultados generados en el pretest se pudo evidenciar que los estudiantes del grupo control Sí tenían dificultades en el aprendizaje de procesos de escritura, contando con un 68% y el grupo experimental en un 46%. Se realizó la prueba con el coeficiente de t: -3,942 que la Sig. Asintótica (bilateral) es  $p: 0,000 < \alpha = 0,05$  permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis general alternativa; lo cual indica efectos favorables, debido a la aplicación del programa.

Palabras clave: escritura, procesos de escritura, conciencia fonológica, programa de intervención.

## **Abstract**

The objective of this research is to determine the effect of the program on the writing processes of third-grade students of an educational institution in the district of Chorrillos, 2022. It was developed taking into account that the students showed difficulties when writing their messages due to the lack of cohesion, coherence and spelling errors.

This research is of an applicative type with a quasi-experimental design and a quantitative method. For data validation analysis, SPSS was obtained, and the Student -test analysis was used as statistics. The population considered was 380 students, with a sample of 28 students in both groups.

Based on the results generated in the pretest, it was possible to show that the students of the control group do have difficulties in learning writing processes, counting on 68% and the experimental group on 46%. The test was performed with the coefficient of t: - 3.942 that the Asymptotic Sig. (bilateral) is  $p: 0.000 < \alpha = 0.05$  allows rejecting the null hypothesis and accepting the alternative general hypothesis; which indicates favorable effects, due to the application of the program.

Keywords: writing, writing processes, phonological awareness, intervention program.

## **I INTRODUCCIÓN**

Escribir es un acto creativo el cual brindó la posibilidad a las estudiantes que activen su mente el cual culmina en la lectura de la producción escrita. Según Cassany (1993) la composición se compone por el grupo de ocupaciones que usamos para llevar a cabo un escrito. Se tomó presente los múltiples procesos a partir de la organización que se propuso al redactar hasta la última versión la cual es la revisión. McNamara y Allen (2019) señalan escribir es una habilidad que implica acceder a habilidades metacognitivas y hacer uso del conocimiento de su entorno, del tema y de la capacidad de leer.

A nivel internacional, según UNESCO (2022) el presente reporte tiene los resultados nacionales peruanos en la evaluación de Escritura para 3° y 6° nivel del Análisis Comparación e Interpretación Regional (ERCE 2019) fue elaborado por el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad Docente (LLECE) de la Oficina Regional de Docencia para América Latina y el Caribe. En la prueba de Escritura del ERCE se optó por usar rúbricas como herramienta de evaluación de las producciones de los alumnos, para caracterizar diferentes niveles de manejo para cada indicador evaluado y explicar de esta forma su incremento o resultado. En Perú, el 89,8 % de las respuestas de los alumnos de 3° nivel se consideraron respuestas válidas. Por otro lado, un 10,2 % de respuestas se presentaron en blanco. Por su lado, en 6° nivel se contó con un 97 % de respuestas válidas y un 3 % fueron respuestas en blanco.

Según la (UNESCO,2020) señala en el informe la enseñanza en enfermedad pandémica Covid-19; expone desafíos relevantes para los sistemas educativos y sociales de las naciones del territorio, que deberán abordarse de forma articulada. Además, abandonó lecciones preciadas sobre lo cual es en verdad prioritario para la vida en sociedad. Docentes de escuelas privadas donde el 24% del personal dedica 7 horas o más al día y de escuelas públicas donde el 64% dedica 2 horas o menos. Es por ello que se estableció apoyo a los países para abordar la pérdida del aprendizaje causado por la emergencia sanitaria COVID- 19; por lo cual se brindó continuidad a la educación por medio de los gobiernos en educación a distancia, para afirmar el

desarrollo de vivencias y experiencias de escritura y entre otras.

A nivel nacional, el Ministerio Nacional de Educación (MINEDU, 2019) expresó que, en referencia a los estudiantes de 2do nivel en la competencia: Lee varios textos según su lengua materna; la medida promedio ha sido 566 alcanzando a nivel satisfactorio 37,6% y 58,6% a nivel en proceso, o sea que tienen una velocidad elemental en el logro de los aprendizajes, a medida que un 3,8% corresponden al grado en inicio. Por lo tanto; esto perjudicó en el desarrollo de los procesos de escritura ya que no logran transmitir ideas completas. Según Cuetos (1991) hay modelos que señalan los sucesos psicológicos y cognitivos que intervienen en el proceso de escritura.

En el ámbito local, en la Institución Educativa de Chorrillos se detectó en las alumnas problemas a nivel de su lectura y escritura no alcanzando las habilidades para realizar una lectura comprensiva y lograr redactar textos sencillos. Se observa omisiones al momento de producir sus textos e inversiones al momento de registrar sus dictados de palabras, oraciones al redactar y escribir textos narrativos como: cuentos, poemas, entre otros.

Asimismo, en sus evidencias recogidas obtuvieron un bajo grado en el proceso de redacción en la apariencia léxico y sintáctico en la planeación de sus textos en las pruebas registradas a nivel de la I.E en la prueba diagnóstica en el área de comunicación en el desarrollo de la planificación curricular. Esto es debido a la interrupción de clases presenciales en el lapso 2020 y 2021 a raíz de la Enfermedad pandémica del Covid-19. Por tanto, en el aspecto del registro de su escritura las estudiantes presentaron dificultades a nivel del uso de conectores, y al usar la puntuación para separar ideas.

Por consiguiente, se observó estados de ansiedad y lentitud al momento de realizar sus producciones y dictados en el aula. No hacían uso de la mayúscula y omitían sílabas licuantes y trabadas. Por tal motivo se requirió de realizar adaptaciones en las estrategias para brindar el apoyo a nivel del proceso de lectoescritura.

Con este programa, pretendemos que estas estrategias pueden ser utilizados por profesores y padres en particular para publicar algunas referencias en problemas de aprendizaje de escritura y puedan encontrar la manera de brindar el tratamiento

para ser adaptado a cualquier estudiante que se encuentre en una situación parecida.

Por lo que se establece describir el problema ¿Cuál es el efecto del Programa Disfruto escribiendo en los procesos de escritura en las estudiantes del tercer grado de una institución educativa, Chorrillos-2022?, y contiene seis problemas específicos: ¿Cuál es el efecto del programa Disfruto escribiendo en su dimensión dictado de sílabas en las estudiantes de tercer grado? ¿Cuál es el efecto del programa Disfruto escribiendo en su dimensión dictado de palabras en las estudiantes de tercer grado? ¿Cuál es el efecto del programa Disfruto escribiendo en su dimensión dictado de pseudopalabras en las estudiantes de tercer grado? ¿Cuál es el efecto del programa Disfruto escribiendo en su dimensión dictado de frases en las estudiantes de tercer grado? ¿Cuál es el efecto del programa Disfruto escribiendo en su dimensión de la escritura de un cuento, en las alumnas de tercer grado? ¿Cuál es el efecto del programa Disfruto escribiendo en su dimensión de la escritura de una redacción, en las estudiantes de tercer grado?

La presente investigación se justificó en los referentes teóricos puesto que se estableció profundizar la variable procesos de escritura, la cual se sustentó en el enfoque de psicología cognitiva Fernando Cuetos (1991) el cual requirió de una gran carga cognitiva atencional, memorística y de razonamiento; los cuales se desarrollaron a través de módulos de planificación, sintáctico, léxico, motor y enfoque constructivista. Referente a la justificación práctica esta investigación brindó estrategias lúdicas para contribuir en las sesiones de aprendizaje y algunas herramientas que se puedan ejecutarse para mejorar la escritura. En cuanto a la justificación metodológica, se manifiesta en relación a las variables, la validez y fiabilidad se aplicó PROESC (Test de procesos de escritura) y el diseño del programa el cual contribuyó como aportes para futuras investigaciones ya que las sesiones aplicativas son propuestas dinámicas de juegos verbales, conciencia fonológica y estrategias metacognitivas. Por otro lado, la investigación a nivel de la justificación social busca dar aportes acerca de los procesos de la escritura y de qué manera son utilizados por los estudiantes para que sean capaces de transmitir de manera oral sus ideas y plasmar en su versión escrita un texto que tenga la intención comunicativa en su medio social.

En cuanto al objetivo general: Determinar el efecto del programa “Disfruto escribiendo” en los procesos de escritura de las estudiantes del tercer grado de una institución educativa, Chorrillos-2022 y contiene seis objetivos específicos: Determinar el efecto del programa en su dimensión de dictado de sílabas en las estudiantes de tercer grado. Determinar el efecto del programa en su dimensión dictado de palabras en las estudiantes de tercer grado. Determinar el efecto del programa en su dimensión de dictado pseudopalabras en estudiantes de tercer grado. Determinar el efecto del programa en su dimensión dictado de frases en las estudiantes de tercer grado. Determinar el efecto del programa en su dimensión de la escritura de un cuento, en estudiantes de tercer grado. Determinar el efecto del programa en su dimensión de la escritura de una redacción, en estudiantes de tercer grado.

La hipótesis general: El programa “Disfruto escribiendo” tiene efectos en los procesos de escritura de las estudiantes del tercer grado de una institución educativa, Chorrillos-2022 y contiene seis hipótesis específicas: El programa “Disfruto escribiendo” tiene efectos en su dimensión de dictado de sílabas en las estudiantes de tercer grado. El programa “Disfruto escribiendo” tiene efectos en su dimensión de dictado de palabras en las estudiantes de tercer grado. El programa “Disfruto escribiendo” tiene efectos en su dimensión de dictado pseudopalabras en estudiantes de tercer grado. El programa “Disfruto escribiendo” tiene efectos en su dimensión dictado de frases en las estudiantes de tercer grado. El programa “Disfruto escribiendo” tiene efectos en su dimensión de la escritura de un cuento, en estudiantes de tercer grado. El programa tiene efectos en su dimensión de la escritura de una redacción, en estudiantes de tercer grado.

## II MARCO TEÓRICO

Los trabajos anteriores en el ámbito nacional, tenemos a Huamaní (2018) quien señala como objetivo determinar el impacto del programa en el desarrollo de la producción de textos narrativos en alumnos del 4º nivel de la ciudad de Chíncha en el 2015. En su estudio adoptó un diseño cuasiexperimental con dos grupos intactos, usando una muestra de un total de 100 alumnos. Los resultados obtenidos confirman el cumplimiento de las hipótesis planteadas al inicio del estudio, en las que el programa Escritura Creativa incide significativamente en la capacidad de producción de textos narrativos. Se concluyó que el programa de escritura mejoró en las magnitudes de la producción textual tanto en la utilización de las competencias comunicativas; por lo cual se ofrece al ministerio de enseñanza la aplicación de tener en cuenta como programa piloto en instituciones educativas; debido a que las experiencias con base a las vivencias significativas de quien redacta y fomenta el aprendizaje garantiza el desarrollo en el enfoque comunicativo textual.

De la misma forma; Cuba et al. (2020) propuso como objetivo establecer los efectos del programa en la producción de textos para niños de 3º grado de primaria. El método de investigación es cuantitativo y explicativo con un diseño semiempírico. Se utilizó una muestra de 51 estudiantes. Los resultados muestran un efecto significativo del programa en beneficio del grupo experimental, lo que permite aplicar la hipótesis planteada al inicio del estudio sobre la diferencia significativa en el grado de formación de textos entre el grupo control y el grupo experimental. después de la implementación. Se concluyó que terminó conveniente las estrategias y herramientas a grado de producciones.

Asimismo; Valladolid (2020) realizó un estudio en el que planteó como objetivo, establecer los avances del taller de tácticas comunicativas y la predominación en el registro escrito de los estudiantes del 4to grado. Su enfoque fue cuantitativo con muestra de 115 alumnos. El resultado confirmó que el Taller de Estrategia de Comunicación tuvo un impacto positivo en la reflexión y valoración en el contenido del texto escrito entre los estudiantes ya que el 100% de los alumnos del GC alcanzan el nivel de ingreso. En contraste, el 85,71% de los estudiantes de GE lograron alcanzar

el 14,29% en proceso, lo que indica la efectividad del taller. Concluyendo la aplicación del taller mejoro asertivamente en la redacción de su escritura.

Por su parte, Maquera (2021) en su artículo sobre talleres de aprendizaje para la producción literaria. Estableció el objetivo de mostrar la eficiencia del programa “maestra delivery” a través de talleres para desarrollar la grafomotricidad en niños próximos a iniciar el primer grado de primaria. Utilizó el procedimiento deductivo-inductivo. Su estudio fue cuantitativo, de corte longitudinal, su diseño fue cuasiexperimental, con una muestra de 53 alumnos entre varones y mujeres. Los resultados evidenciaron un resultado de aprendizaje del 64 %, lo que demuestra que los estudiantes pueden desarrollar habilidades de grafomotrices en beneficios en el desarrollo de la competencia grafomotora Se concluyó que el programa propició en forma positiva la adquisición de la escritura en los estudiantes.

Por otro lado, Laura (2017) llevó a cabo un estudio para determinar el impacto de un programa de participación estudiantil en la enseñanza de la escritura a estudiantes de primaria. Aplicó el diseño empírico de clase cuasi experimental. Utilizó una muestra conformada por un total de 66 alumnos de primaria del 6to. nivel. Luego de probar la hipótesis con la prueba de Levene (prueba independiente) esto nos permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis general de que la intervención sí tuvo un impacto significativo en el aprendizaje de la escritura arrojaron que hay suficientes pruebas para asegurar existente logro en la competencia de producción de textos narrativos en el conjunto empírico; dichos resultados fueron mejores al conjunto de control. Se concluyó que el programa de escritura tuvo impacto en la redacción de textos en los niños al organizar sus mensajes y superar errores de ortografía fomentando la participación de juegos de palabras, lecturas cortas y el uso del diccionario.

Con respecto a los informes en el ámbito internacionales incluyen a Limia (2018), quien realizó un estudio cuyo objetivo era; examinar el impacto de escribir un programa en el uso estratégico de instrucción cognitiva para la facilitación y planificación de la mejora en las composiciones escritas de los estudiantes de educación primaria. El enfoque fue cuasiexperimental y se llevó a cabo siguiendo un

diseño pre/intervención/post. Los resultados muestran que este tipo de aprendizaje cognitivo, utilizando estrategias para promover la planificación cognitiva, esto ha tenido un impacto significativo en la mejora de la planificación cognitiva y el logro educativo de los estudiantes en los grados 3 a 6 en la escuela primaria. Se concluyó los estudiantes del grupo de intervención experimentaron la transferencia del aprendizaje mediante técnicas de planificación, así como la colaboración entre grupos de pares. Aprendieron a planificar conscientemente y como resultado de esta planificación mejoraron la calidad de su escritura.

De la misma forma Correa y Castañeda (2018) en su estudio, planteó como objetivo; decidir, el predominio de la secuencia de aprendizaje del método comunicativo en la creación de experiencias de los alumnos de tercer y quinto grado de primaria. El enfoque fue cuantitativo de diseño cuasiexperimental con una muestra de 49 estudiantes. Los resultados de este estudio sugieren que la incorporación de sugerencias de instrucción en las aulas mejora el rendimiento de escritura de los estudiantes es beneficiosa porque conduce a cambios en la forma de enseñar a escribir para que sea más comunicativa y funcional, lo que da un impulso considerable. estudiantes para reforzar y desarrollar esta habilidad. Concluyendo es beneficioso para los docentes trabajar en secuencias de aprendizaje que conduzcan a mejores prácticas de enseñanza, que involucren a los estudiantes en el trabajo colaborativo y la participación en su propio aprendizaje a través de actividades de movimiento grupal las cuales permitan participar en el diálogo y la interacción grupal.

Gutiérrez (2017) en su artículo nos dice sobre efectos del programa de conocimiento fonético en la alfabetización. Incluyó un proyecto semi- experimental con 435 alumnos de primaria. Los resultados de su estudio en el programa desarrollaron con éxito procesos cognitivos relacionados con redactar un curso de formación que analice los cambios recibidos en la prueba PROESCRI. Las pruebas preliminares de variables de la prueba no mostraron diferencia significativa entre el grupo experimental y el grupo control. Se encontró que el nivel de aprendizaje de la escritura en el grupo experimental mejoró significativamente en comparación con el grupo de control. En consecuencia, una intervención para mejorar la conciencia fonémica junto con la

práctica al escribir mejora el conocimiento de la ortografía y corrige los errores de ortografía de la memoria de palabras porque la ortografía de una palabra facilita la habilidad del niño para expresar el vocabulario, lo que sugiere que es necesario desarrollar habilidades fonológicas desde el comienzo para adquirir habilidades ortográficas.

Asimismo; Gutiérrez y Navas (2019) en su artículo sobre, el proceso de construcción y representación gráfica de una palabra por escrito plantea la tarea de desarrollar claramente la conciencia fonológica y la estructura de la escritura a través del conocimiento del alfabeto y el desarrollo de las habilidades táctiles. Utilizaron una prueba estandarizada, con muestra conformada por 118 estudiantes entre las edades de 5 a 6 años. Se presentan los resultados de su estudio sobre el uso posterior y previo al ensayo en el grupo experimental y de control; antes de la intervención no fue significativamente diferente. Sin embargo, el uso del programa de intervención tuvo un impacto en la generación de palabras, la ortografía de palabras de diferente longitud y conocimiento. La atención se centra en el desarrollo de habilidades de reescritura a través de un programa de intervención, así como en el uso de estrategias basadas en los juegos verbales, el conocimiento del alfabeto y la destreza motora lo que redundará en efectos positivos en el dominio del proceso de escritura.

Por otro lado, Gutiérrez y Gilar (2021) en su artículo sobre la mejora de la escritura mediante las rutinas de pensamiento, establecieron como objetivo; determinar la efectividad de un programa basado en el desarrollo de habilidades de comunicación escrita. Utilizaron un diseño cuasiexperimental. El estudio involucró a 356 estudiantes entre 5 y 6 años. El resultado En cuanto al análisis de los datos de este estudio, se confirma que el grupo experimental en comparación con el grupo control se mejora significativamente la capacidad de expresión a nivel verbal, reflejada tanto en el componente formal, especialmente en el desarrollo fonológico como morfológico. Se concluyó esta investigación es importante porque ha ayudado a mejorar el aprendizaje de la escritura nivel práctico debido a que el plan de estudios se enfocó en las destrezas de reescritura utilizando procesos basados en organizaciones gráficas e ilustraciones donde se potencia el vocabulario en esta área

y el impacto del nivel educativo de los padres puede, de manera similar, determinar el proceso de aprender a escribir.

Con respecto a la variable dependiente, Escritura, iniciaré señalando el concepto de escritura según Pognante (2006) Vygotsky define la escritura como un sistema de mediación semiótica del desarrollo mental humano, que consiste en un proceso consciente y arbitrario para el logro de metas establecidas. En este proceso, la conducta consciente del individuo presenta dos aspectos: uno es la idea expresada. El segundo incluye medios de expresión externos, es decir, lenguaje escrito, reglas de gramática y sintaxis.

La investigación en relación a los aportes teóricos de constructivismo, neurociencias y psicología cognitiva según los autores señalan: “La escritura previa a la letra según es evidente que la actividad de “leer” es más profundo que escribir” (Ferreiro,2006. p.10).

Según Bravo (2004) Vygotsky establece la conciencia fonológica como una posible manera de resolver los problemas de escritura, destacando su interacción social de la persona, por lo que es importante el acompañamiento y supervisión de un adulto de la misma lengua hablada, determina el avance de relacionar las letras y el sonido.

Según Castilla (2014) De otro lado en el pensamiento de los infantes se realizan 2 procesos simultáneos: asimilación y acomodación. Por consiguiente; asimilar es usar lo que uno ya sabe y la acomodación significa incorporar un nuevo conocimiento que no encaja. Por lo tanto, se aplican a lo extenso del proceso de escritura y durante la vida. Según Rey, F. (2009) señala los trabajos de Vygotsky sobre las realidades sociales son significativos para el desarrollo porque se traducen en estados emocionales al nivel de su trabajo productivo.

Por lo tanto, se debe tener en cuenta, que el aprendizaje es como plantean las teorías cognitivistas de Piaget y Vygotsky, sobre el aprendizaje significativo, es que el conocimiento no solo lo construye uno mismo, que se da además por la relación social y cultural. Por lo tanto, los alumnos por medio de su entorno social transmiten sus

necesidades y anhelos y lo manifiestan en el proceso de escritura. Salum (2020)

Por otro lado, un aspecto importante en la escritura es el conocimiento de la neurociencia. Para De la Cruz (2020), la neurociencia es una nueva disciplina en los procesos educativos porque involucra el conocimiento y función del cerebro lo cual es relevante para todo aprendizaje. Asimismo, Alava et al. (2019) señala que la neurociencia plantea preguntas claves sobre las personas en relación con el desarrollo, el aprendizaje y la capacidad. Por consiguiente; sus aportes favorecen para determinar dificultades al escribir. En base a ello surge la neuroeducación basada en describir cómo funciona el cerebro.

En esa misma línea, Maureira (2010) señala que la neuroeducación se convierte en el puente que posibilita juntar las neurociencias como disciplina biológica con la enseñanza, de forma tal de entender los procesos cerebrales que subyacen el aprendizaje, y a partir de allí crear líneas educativas con base científica, que redunde en una enseñanza más eficiente.

De otro lado, un aporte importante en señalar en los procesos neurológicos implicados en la escritura para Cuetos (2009) las diversas actividades cognitivas, dependen de la operatividad cerebral. De ese modo, los niños que presenten alguna dificultad al momento de escribir pueden ser al realizar las representaciones de signos gráficos o al recordar sonidos de los fonemas puede que exista un factor de motivación, ambiental o trastornos de lenguaje y atencionales.

En cuanto a la lectoescritura en edad preescolar, Ferreiro (1997) señala los niños inician la escritura como parte de su vida social, haciendo uso a la vez de la lectura. Es decir que al diferenciar entre escribir y dibujar; aprenden que esas marcas se usan para leer y a la vez para escribir. Por su parte, Sinan (2019) afirma a nivel de la motricidad fina se realizan actividades básicas en el aprestamiento de los niños. Todo ello contribuye a realizar ejercicios previos a la escritura. Sin duda, la presión de los padres en pretender saltar etapas es perjudicial para sus menores hijos.

Es importante prestar atención a la influencia de la lengua materna y el entorno familiar para la adquisición del lenguaje del niño. Respecto a la escritura Ferreiro y

Teberosky (1991), nos dicen que cuando el infante produce un sonido que se asemeja al habla de los padres, estos manifiestan alegría convirtiendo estos sonidos en un significado que luego se convertirán en palabras.

De otro lado, el aporte de Ferreiro (1991) señala algunas características sobre la evolución de escritura de los niños. En sus inicios expresan en sus dibujos lo que desean transmitir a través de la escritura. Para demostrar lo que expresan en sus dibujos y distinguen de sus escritos utilizan el lenguaje oral. Para Ferreiro y Teberosky (1979) indican esta particularidad del lenguaje es el inicio de la formación de las letras. Por tanto; es una manera para representar lo que desea expresar de su mundo interior. Luego ya se empieza a elaborarse ciertas condiciones que buscan interpretar la escritura utilizando condiciones cualitativas que tienen que ver con la forma, posición y combinaciones de las letras y cuantitativas referente al número de caracteres que se desea representar. Otro aspecto a resaltar son las diferencias que se van marcando al interpretar el significado de una expresión sin realizar una diferenciación sonora. Así pues, la fonetización de la escritura comenzará en el nivel silábico luego silábico-alfabético, y terminará en el nivel alfabético. Si embargo; cabe resaltar que el infante busca separar el término en unidades que son más grandes al fonema. La división entre palabras, los signos de puntuación, el uso de mayúsculas, es decir, los cuales son aspectos de la ortografía. Según Carratalá, (1993) señala sobre la enseñanza de las reglas ortográficas. El propone utilizar estrategia visual-auditivo y motriz, esto implica ver la palabra, escuchar y mirar la escritura. Así como observamos algo que pueda llamar nuestra atención de esta manera los estudiantes fijan el uso correcto de la palabra sin necesidad de agobiar con un sin número de reglas ortográficas; propicia una manera asertiva y fácil de aplicar en las aulas del nivel de primaria.

De acuerdo a Cuetos 2009 (citado en Sánchez 2010, p. 44).

La propuesta de enseñanza de la escritura integra aportes de modelos cognitivos y socioculturales. Es así que desde la oralidad a través de su pensamiento planifican lo que van a escribir. La influencia de su entorno social influye en la posibilidad de experiencias que favorecen su socialización para transmitir a través de la escritura mensajes y necesidades.

A nivel de la escritura (Caldera 2003, citado en Cassany 1993) distingue 4 niveles de la manifestación en producciones a nivel de su escritura en el colegio: gramatical, aplicada, procesal y contenido. Por consiguiente; a nivel gramatical se refiere a la organización estructural de la frase u oración, a nivel funcional implica la intención que desea transmitir a través de la competencia comunicativa, a nivel procesal se refiere al acto de escribir como parte de un proceso comunicativo y a nivel contenido la cual tiene la finalidad de informar.

Flower y Hayes, (1996) señalan algunos modelos respecto a la etapa de la preescritura. Señala en primer lugar a la preescritura como una actividad previa a la escritura de palabras. En la escritura el niño escribe lo que desea transmitir y la reescritura, significa que vuelve a trabajar sobre su intención de escribir.

Por su parte, Flower (1996) nos dice que en los procesos de escritura considera la planificación, como etapa de representación interior del pensamiento e intereses, propia de quien va a escribir. Por consiguiente; la persona ordena sus ideas sin dejar de lado el propósito comunicativo. Flower nos señala ciertos procesos de la escritura: el proceso de traducción, en el que se descarta la palabra “transcribir”; ya que se pretende sea capaz de manejar las exigencias cognitivas propias de la lengua escrita desde el momento que el mismo pueda construir oraciones y hacer uso de las reglas ortográficas. En el proceso de revisión, son capaces de leer lo que lograron escribir, siendo capaces de evaluar lo que ellos transmitieron en sus escritos. Finalmente; en el proceso de control, los escritores tienen la posibilidad de controlar su progreso y proceso; es decir tienen la habilidad de dar a entender sus ideas a las demás personas quienes serán las que lean sus escritos.

Concepto de procesos de escritura Según Cuetos (2009) define al acto de escribir como una actividad muy compleja, involucra muchas subtarear y diferentes procesos cognitivos. Entre las dimensiones de escritura se distinguen seis: dictado de sílabas, palabras, pseudopalabras, frases, escritura de cuento y de redacción.

Dictado de sílaba: El alumno aprende a separar palabras en sílabas siendo una destreza que la realiza previamente al ingresar a la etapa escolar a través de juegos

verbales y algunas canciones después adquiere la capacidad de a separar la sílaba en fonemas. La separación en fonemas es una actividad que necesita mayor práctica. Se evidencia en forma paralela al aprendizaje de la lectoescritura. Cuetos (2009)

Dictado de palabras: La conversión de palabras son representaciones que están en la mente y las transforma en signos gráficos que son evidentes. Asimismo; implica varios procesos como el tipo de letra, los movimientos perceptivos y óculo manual que realiza al escribir en una hoja, en la pizarra entre otros. A nivel de la vía subléxica permite la escritura de muchas palabras se debe tener en cuenta que existen grafemas que a nivel fonológico pueden sonar casi similar ejemplo: el sonido de la letra c y s; b y v entre otras. Es así que el estudiante no sea consciente de saber que fonema concuerda con el grafema o simplemente omiten o invierten. Señala que para la mejora de la ortografía de las palabras se trabaja dos procedimientos: A nivel fonológico y a nivel léxico ya que el docente o guía pueda encaminar a recuperar la ortografía de la palabra; al escribir palabras de ortografía arbitraria siendo habituales por el estudiante. Cuetos (2002)

Dictado de pseudopalabras: Menciona a nivel léxico no sirve redactar palabras sin sentido, debido a que únicamente tienen la posibilidad de ser utilizada una vez que hay una producción a nivel de su terminología.

Dictado de frases: Entre los procesos cognitivos de la escritura de frases la creación de construcciones sintácticas; el autor ejecuta las construcciones gramaticales las cuales se van observar en lo que desea transmitir en la comunicación escrita que realiza. O sea; en la expresión de la oración o frase se tiene en cuenta el uso del verbo, la función del pronombre, sustantivo y adjetivo; así como los complementos circunstanciales de modo, lugar y tiempo. Asimismo; se considera la intención del hablante según el tipo de oración sea enumerativa, exclamativa, desiderativa, interrogativa entre otras.

Escritura de cuentos: Según Cuetos (2002) señala trata de la realización de una escritura creativa sea crear un cuento o responder alguna pregunta de un tipo de cuestionario lo primero que realizaremos es verificar el propósito de lo que vamos a

escribir y si este responde a un objetivo específico. La manera o intervención educativa va a estar referida a la forma de enseñar historias teniendo en cuenta la organización de los personajes, ambiente y los tres momentos por el cual se va a desarrollar.

Escritura de una redacción: Para redactar se sugiere subdividir en subtarear previas para de esa manera busca propiciar generar preguntas lo cual facilita que generen ideas y puedan acceder a sus conocimientos previos y de esa manera van a generar una serie de ideas que describan un suceso. Según Coker et al. (2018) señalan las tareas de redacción y narrativas a través de la práctica es significativa en la escritura ya que van a ser capaces de generar ideas y hacer uso de las etapas de planificación, revisión y edición del texto.

Para esta investigación me centraré en los procesos de escritura según Cuetos los cuales son: planificar, producción sintáctica, restablecer elementos léxicos y procesos motores.

Planificación: Se propician las ideas luego se organizan para al final revisarlas.

Producción sintáctica: Es la construcción de la disposición a nivel gramatical lo cual facilita al emitir un mensaje.

Restablecer elementos léxicos: Se establece la ruta fonológica la cual se refiere a la demostración de la palabra que se va utilizar oralmente. La ruta ortográfica es la manera de escribir cada palabra.

Procesos motores: Es el procesamiento léxico el cual señala la escritura de palabras. Se compone de la recuperación de alógrafos los cuales son diversas maneras de señalar cada una de las letras y la ruta ortográfica es la que se utiliza para la escritura de palabras.

Con relación a mi variable independiente según los autores definen al programa: Según Álvarez (1994) señala un programa constituye la intervención directa sobre los grupos, asegurando una orientación a nivel pedagógico. Por tanto, se debe analizar y tener un diagnóstico de las necesidades y dificultades de los estudiantes, de esa manera brindar el tratamiento y atención a través de la planificación y diseño de acciones para que sea eficiente y atienda a dar alternativas de cambios y solución a la

problemática evidenciada. Por otro parte, Hamdan, S. y Onizat, A. (2021) proponen de incluir en las diversas actividades educativas que demanden de menor a mayor complejidad en el registro del avance de escritura a nivel de producciones creativas; ya que enriquecen el vocabulario de los estudiantes.

De la misma manera Bisquerra (1992) señala al programa como las estrategias que guían un proceso de orientación incluye la planificación, ejecución y valoración. Se debe considerar: ¿A quién se dirige?, ¿quiénes serán los beneficiarios?, ¿qué objetivos se pretende alcanzar?, ¿cómo se organiza? es decir que campos temáticos van a conformar, ¿el cómo? la metodología y estrategias se va utilizar para alcanzar los objetivos; ¿el cuándo? incluye la temporalización y ¿el dónde? considera el ámbito sea el grado o grados que recibirán la intervención. Por otro lado, para Sampieri, Collado y Lucio (1998) brinda a nivel psicopedagógico estrategias cognitivas que ayude a entender al estudiante lo que se desea escribir y de esa manera el docente pueda detectar alguna dificultad en el proceso de escritura; buscando actuar e intervenir para dar la atención pertinente.

Por su parte, Bolaños y Rivero (2019) indican que es fundamental una predominación positiva de parte de los papás de los estudiantes, ya que a lo largo del aprendizaje iría fortaleciendo en su periodo educativo y desde luego en un ámbito social.

Cabe señalar para la ejecución del programa se realizó diversas estrategias lúdicas y metacognitivas. El programa “Disfruto escribiendo”, en las sesiones aplicativas se fomentó la conciencia fonológica se aplicó en las sesiones aplicativas del programa juego de sílabas, palabras, frases, uso de normas ortográficas, signos de puntuación y redacción de textos narrativos. Por su parte, Gutiérrez y Díez (2017) indican en relación a la escritura y la habilidad de reconocer sonidos de los fonemas es un elemento que repercute de forma importante en todo el proceso de creación de la escritura. Por tanto, se puede señalar que se propició la escritura creativa en la redacción de textos como cuentos y textos descriptivos para generar la imaginación y la expresión en la redacción de sus producciones.

Según Sánchez (2008) es beneficioso conocer cómo llegan al conocimiento y puedan comparar su propia forma de aprender y relacionar con su compañero de aula; de esa manera van a darse cuenta de sus aciertos y desaciertos y puedan encontrar solucionar las dificultades asimilando el aprendizaje a través de las experiencias planificadas y autorregular aquello que necesita llegar aprender en los procesos de escritura. Para que sea útil para su vida cotidiana en las distintas formas de expresión escrita. En esa misma línea, Romo y Juárez (2021) indican una vez que los alumnos aplican tácticas metacognitivas; logran procesar información con más facilidad, mejoran su autoconocimiento tienen la posibilidad de llegar al autocontrol en sus procesos de aprendizaje a nivel de la escritura. Asimismo, Faruk et al. (2021) indican los efectos de un programa influyen en los estudiantes; ya que demuestran que adquieren habilidad de escribir diversos textos e intercambian los escritos despertando la sensibilidad la cual se demuestra en sus escritos.

Por otro lado, Magisterio (2017) señala la vivencia de trabajo en el aula con recursos lúdicos permitió relacionar conocimientos y vivencias lo que permitió entablar comunicación y aplicación en su proceso de escritura al escribir y producir sus producciones. Por consiguiente, el aporte lúdico se puede aprovechar en el proceso de educación de la escritura ya que propicia en los educandos un momento de relajación y motivación de aprender dentro de su aula.

Es importante destacar la orientación oportuna de los maestros en la etapa de aprendizaje y enseñanza. Por tanto, Bausela (2004) indica el camino que se debe dirigir se da como en cualquier planificación tener en cuenta secuencias a nivel pedagógico y de mediación los cuales son aplicados en todo el proceso educativo en los aprendizajes de los educandos. De esta misma línea Dunn (2021) señala los pedagogos a través de herramientas tecnológicas y el uso de técnicas contribuyen en la mejora de la ortografía y la revisión en el aprendizaje de su escritura.

De esta manera Achával y Olivieri (2021) indican la participación psicopedagógica sobre la mediación pedagógica, ayuda en los estudiantes diversas formas de resolver necesidades y relacionar el espacio y la época del aula. Por consiguiente, en el retorno de la presencialidad muchos factores cambiaron y se

realizaron adaptaciones en su proceso de escritura. De esta misma línea, Sarikaya (2021) indica acerca de los estados emocionales de ansiedad y depresión ocasionados en la pandemia ocasionaron limitaciones en la enseñanza de la escritura; esto repercutió de manera negativa ya que necesitan recibir de parte del maestro la confianza y motivación para estructurar su aprendizaje adquirido.

### **III METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

La presente investigación de tipo aplicada; es decir dinámica y activa la cual dependió de los descubrimientos y aportes a nivel teórico cuyo fin busca aplicarlos a través de la práctica con la intención de mejorar una determinada situación. Por tanto, Vargas (2009) señala acerca de la investigación aplicada es una experiencia por resolver una situación particular o específica cuyo fin es probar un método o modelo a través de la aplicación creativa e innovadora de propuestas de intervención. Para Guerrero, G y Guerrero, M. (2021) a partir de las motivaciones de los afectados o relacionados con el fenómeno para participar en la investigación, buscan causas y encuentran soluciones.

Según Hernández et al. (2010) indica que el investigador estableció hipótesis y una serie de variables las cuales fueron manipulables; siendo la variable independiente la que a través de un sustento teórico se estableció para la planificación del experimento o programa de intervención.

Según Hernández et al. (2010) indica la investigación siendo experimental de corte longitudinal cuyos diseños longitudinales, buscan recolectar datos a lo largo de intervalos de tiempo, para brindar conclusiones sobre el cambio, los determinantes y sus resultados de método cuasiexperimental y cuantitativo. Por tanto, la población estuvo constituida por 2 equipos los cuales no se nombran al azar ni se manipulan antes de la aplicación del experimento. En la situación del conjunto control únicamente se les aplicó el Pre examen y Post examen. Asimismo; el conjunto empírico se aplicó los dos recursos con la participación del programa. Según Hernández et al. (2010) los diseños experimentales son utilizados una vez que el investigador pretende implantar el impacto e influencias que crea la variable sin dependencia de una causa que es manipulada. (p.122)

Siendo de enfoque cuantitativo ya que se basó de hipótesis formuladas, las cuales fueron la recolección de datos numéricos los cuales se analizaron con procedimientos estadísticos. (p.14)

Grupo Experimental:        01    Y    02

Grupo Control                03    ---    04

01 = Pre-intervención

Y = Programa de Intervención 02 = Post- intervención

### **3.2 Variables y operacionalización**

Se señala como variable independiente el Programa “Disfruto escribiendo...” y la variable dependiente procesos de la escritura de las estudiantes de 3º grado de primaria, de una I.E del distrito de Chorrillos.

#### **Variable independiente: Programa “Disfruto Escribiendo”**

Definición conceptual

Según Bisquerra (1998), un programa de mediación es una acción global de un equipo orientador cuyo diseño se basa en teorías, ejecución de sesiones; las cuales están diseñadas con una serie de actividades hasta llegar alcanzar las evidencias del proyecto, el cual cumple una serie de objetivos que se ajustan a un determinado contexto.

#### **Variable dependiente: Procesos de la escritura**

Definición conceptual

Procesos de escritura es la capacidad de transmitir mensajes ya que al momento de transcribir utilizan letra adecuada, así como debe tener en cuenta el uso de la corrección ortográfica. Por tanto; es una destreza compleja ya que exige pensar el mensaje y el conocimiento de reglas a nivel de fonema y grafema. (Cuetos, 2002)

Definición operacional

Se aplicará en forma grupal; se tomará en cuenta la pronunciación correcta y clara. Se dispondrá de dos días específicos para evitar el cansancio y concentración de las estudiantes en el transcurso de la semana del permiso o aprobación.

Indicadores:

Para medir la variable dependiente de procesos de escritura se empleó el instrumento del PROESC, este instrumento contiene una batería de seis pruebas que evaluarán ocho aspectos entre los cuales destacan: la capacidad del alumno de diferenciar los sonidos de las letras y transcribirlas, el uso correcto de la tilde y ortografía, utilizar las mayúsculas de forma adecuada, usar signos de puntuación correctamente y la creación de un cuento y un texto para redactar.

Escala de medición: En la presente investigación se usará la escala de tipo ordinal.

### 3.3 Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis

La población estuvo conformada por 380 estudiantes de una I.E. del distrito de Chorrillos siendo el conjunto de todos los casos que coinciden con determinadas especificaciones. Según Hernández et al. (2010) la población se entiende a la integridad de alumnos que se tomará presente en un proceso de evaluación.

**Tabla 1**

*Población de estudiantes*

Grado	Sección	N° estudiantes	%
1er	A	30	52
	B	28	48
2do	A	30	50
	B	30	50
3ero	A	28	50
	B	28	50
4to	A	30	49
	B	31	51
5to	A	35	49
	B	36	51
6to	A	36	49
	B	38	51
Total	12	380	100

**Fuente:** Ficha de matrícula -2022

Criterios de inclusión: Las estudiantes deben cursar el tercer grado de primaria y estén

matriculadas para asegurar su continuidad en el ciclo que le corresponde.

Criterios de exclusión: Se debe tener en cuenta que no tengan daño a nivel cerebral, hiperactividad, pérdida de audición y algún tipo de alteración genética.

Según lo determinado se contó con una muestra de 28 estudiantes del tercer grado de la sección A. Según Hernández (2010) señala en el proceso de la investigación cuantitativa la muestra es parte significativa del grupo de la población seleccionada; ya que tomamos en cuenta la recopilación de datos, la cual será la información necesaria y pertinente para la intervención del programa.

**Tabla 2**

*Distribución de la muestra de estudiantes*

Grado	Sección	Grupo	Nº estudiantes	% estudiantes
3ero	A	Experimental	28	50
	B	Control	28	50
Total			56	100

**Fuente:** Ficha de matrícula -2022

Se aplicará el muestreo probabilístico una distribución entre el grupo experimental y de control dicha selección se realiza de manera casual sin determinar la distribución en forma selectiva; ya que solo necesitamos considerar que ambos grupos tengan la edad de 8 y 9 años. Según Hernández (2010) señala el muestreo probabilístico busca una selección en forma aleatoria de la muestra la cual utiliza técnicas estadísticas que llegan a analizar y obtener conclusiones.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica usada es la encuesta y recolección de datos a través del cuestionario. Para Sánchez, H. y Reyes, C. (2018) señalan el cuestionario es una herramienta de investigación utilizada para recopilar datos; donde se obtiene información sobre las variables objeto de estudio. Para determinar la variable dependiente, el nivel de procesos de la escritura, se empleará el instrumento PROESC” (2º edición) de Fernando Cuetos et al. (2002) este instrumento no solamente ayuda a tener

indicadores del avance de escritura, sino que nos permite tener en consideración si necesitan ser evaluadas respecto a su lateralidad, memoria, atención, postura, motricidad fina, gruesa, inteligencia entre otras funciones.

### **Tabla 3**

#### *Confiabilidad de la variable Procesos de Escritura*

---

Estadísticos de fiabilidad	
<i>KR20</i>	<i>N° preguntas</i>
0,987	126

---

Según Hernández et al. (2018) señala la validez, indica el nivel que la prueba aplicada alcanza respecto a la variable que se tienen en cuenta medir. La confiabilidad para Hernández et al. (2014) es el nivel en que la prueba indica efectos coherentes y seguros respecto a los datos registrados.

### **3.5 Procedimientos**

La determinación de la variable dependiente Procesos de Escritura se aplicará con el instrumento PROESC con la adecuación realizada para Lima Metropolitana Cayhualla et al. (2012). Por otro lado, Oyola (2021) señala a la variable como la representación exacta de las reglas y método que aplicará el examinador quien dará su punto de vista según las variables en su proyecto de investigación; los logros obtenidos con base de aporte científico previo y de tu misma realidad. Asimismo, se establece la aplicación de la prueba de entrada (pre intervención) y al terminar la prueba de salida (post intervención) a ambos grupos. Se solicito los permisos a la universidad para presentar la carta de autorización para establecer las coordinaciones con la I.E “, para aplicación del instrumento de escritura y el programa de intervención “Disfruto escribiendo”.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Respecto a la parte estadística se considera el uso de una plantilla con la base datos en Excel y después el KR20; en los cuales el análisis se determinó por los niveles de validación y confiabilidad de las dimensiones de escritura, alcanzados al final de la aplicación. Según Hernández et al. (2018) señala que la técnica es la utilización de estrategias como la observación cuantitativa que permite dar solución a un suceso o acontecimiento en la cual se aplican una serie de métodos y estrategias. (p. 558) de validación y confiabilidad de las dimensiones de escritura. Al tomar el examen piloto se obtuvo un valor de 0,987 lo que representa alta fiabilidad para la medición de los procesos de escritura. Para el análisis lógico de los datos se realizó una prueba estadística Shapiro Wilk 28 niñas en cada uno de los grupos y se diseñaron pruebas de hipótesis utilizando el estadístico t de Student mediante la prueba de Levene.

### **3.7 Aspectos éticos**

Para la ejecución de la intervención del programa se realizó coordinaciones con las autoridades pertinentes de la I.E del distrito de Chorrillos; con previa autorización. Asimismo; al dar el informe final se utilizó el estándar de publicación de APA versión 7 y se consideró la privacidad de las alumnas. La aplicación de 12 sesiones se realizó dentro de las horas lectivas en el área de comunicación.

## IV RESULTADOS

### Resultados descriptivos

El análisis estadístico fue basado en los puntajes que obtuvieron los estudiantes durante la prueba, la primera parte se utilizó los baremos de cada prueba y en la segunda parte se realizó una formulación de hipótesis y el desarrollo de la prueba T-student.

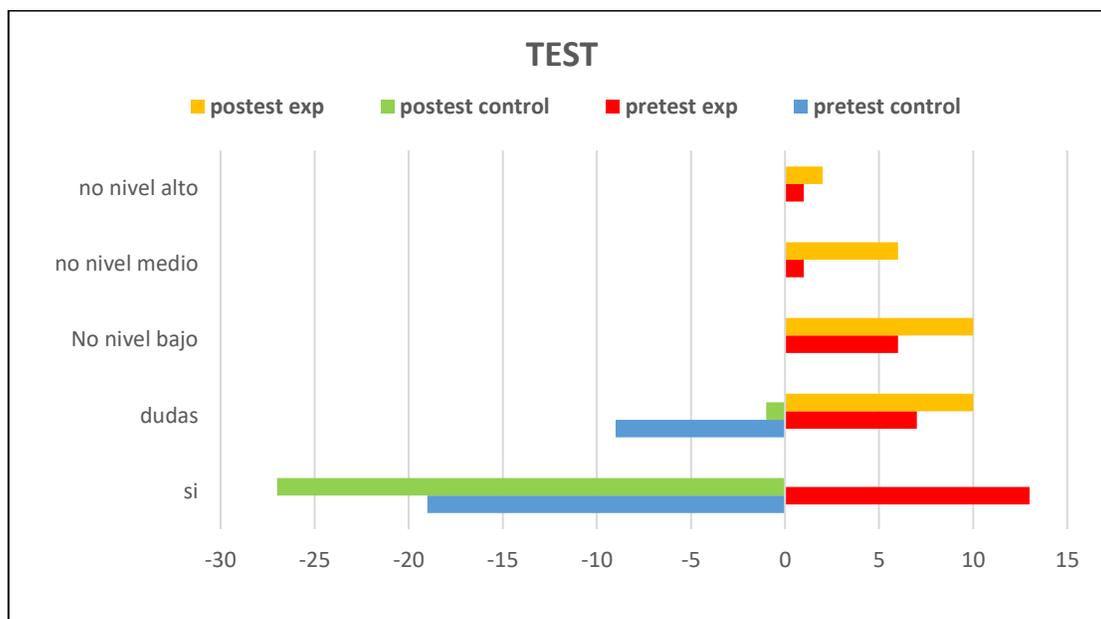
**Tabla 4**

*Proceso en porcentaje de etapa pretest y postest*

<b>Test</b>			Dificultad si	dudas	no nivel bajo	Dificultad no nivel medio	no nivel alto
<b>Pretest</b>	Grupo control	Recuento	19	9	0	0	0
		% dentro de test	68%	32%	0%	0%	0%
	Grupo experimental	Recuento	13	7	6	1	1
		% dentro de test	46%	25%	21%	4%	4%
<b>Postest</b>	Grupo control	Recuento	27	1	0	0	0
		% dentro de test	96%	4%	0%	0%	0%
	Grupo experimental	Recuento	0	10	10	6	2
		% dentro de test	0%	36%	36%	21%	7%

**Figura 1**

*Proceso de escritura etapa pretest y postest*



En base a los resultados generados en el pretest se pudo evidenciar que los estudiantes del grupo control Sí tenían dificultades en el aprendizaje de procesos de escritura, contando con un 68% en este apartado; en dudas estaba un 32%, y No hubo ningún estudiante que no tenga dificultades. Mientras que, en el grupo experimental, un 46% Sí tenía dificultades, un 25% estaba en Dudas, ósea es necesario otro proceso para determinar si tienen dificultades. Los alumnos que No tenían dificultades un 21% estaba en Nivel bajo y coincidieron en 4% en el apartado del Nivel medio y alto. En el postest, luego que se aplicó el programa de intervención al grupo experimental, se evidenciaron nuevos resultados. Luego de pasado un tiempo, se tomó el postest, según esta prueba los alumnos del grupo control si aumentó considerablemente, un 96% de los estudiantes Sí tenía dificultades. Asimismo, un 4% del grupo control se encuentra en el segmento de Dudas.

En cambio, luego de haber pasado por el programa el grupo experimental sufrió un adelantamiento substancial comparado con el grupo control. Ya no se encuentran alumnos con dificultades, hay un 10% de los alumnos que se encuentran en Duda, sin embargo, la mayor parte de la población no tiene dificultades, el segmento No bajo

alberga a un 36% del grupo, No medio tiene un 21% y por último apenas un estudiante se sumó al segmento No alto, ahora existe un 7% de alumnos destacados. Viendo la tabla y el gráfico se puede notar una mejora por la aplicación del programa “Disfruto escribiendo”, favoreció al grupo experimental.

### **Proceso dictado de sílabas etapa pretest y postest**

En el pretest ambos grupos el grupo experimental tenía el doble de niños en el segmento Sí tienen dificultades. El grupo control tenía un 21%, por otro lado, el grupo experimental tenía un 43%. En la sección de dudas, el grupo control predomina con un 29% por encima del 11% del grupo experimental. Finalmente, en el apartado, no tienen dificultades, un 14% estuvo en nivel bajo en el grupo control mientras que un 21% en el grupo experimental, en el nivel medio el grupo control obtuvo 36% y el experimental 25%. Una vez aplicado el programa de intervención, en el postest, el grupo control seguía teniendo la misma cantidad de estudiantes con dificultades, mientras que el grupo experimental disminuyó en dos, ahora en el segmento Si tienen dificultades cuenta con un 36%. El segmento Dudas es en donde más se notan los cambios, en el grupo control alcanzó 32%, y en el grupo experimental se mantuvo en 11%. En el nivel no tienen dificultades, el grupo control obtuvo un 11%, a diferencia del experimental que aumento de 21% a 29% y en el nivel medio ambos grupos se mantuvieron con los mismos porcentajes.

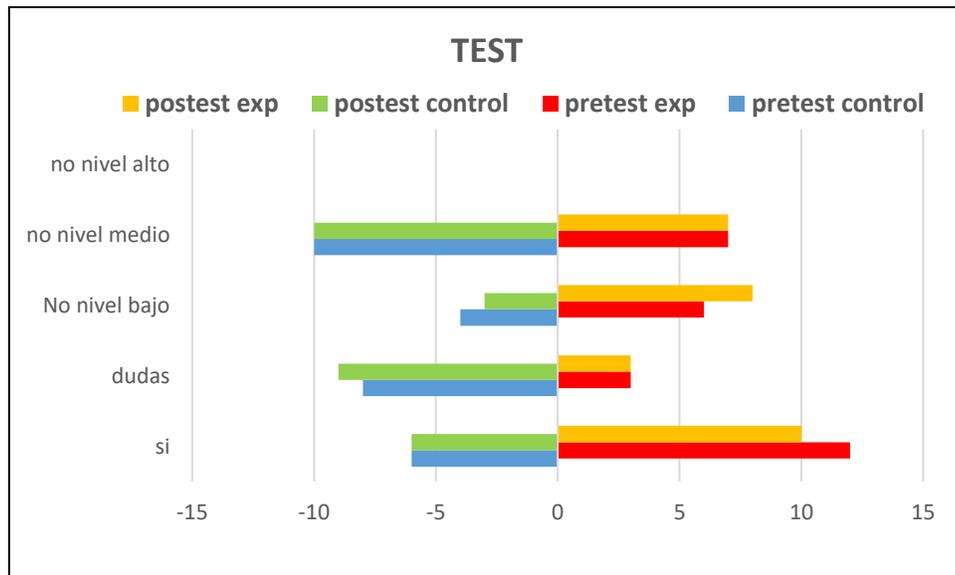
**Tabla 5**

*Proceso dictado de sílabas pretest y postest.*

Test			Dificultad si dudas		Dificultad no nivel medio		no nivel alto
			si	dudas	no nivel bajo	no nivel medio	no nivel alto
<b>Pretest</b>	Grupo control	Recuento	6	8	4	10	0
		% dentro de test	21%	29%	14%	36%	0%
	Grupo experimental	Recuento	12	3	6	7	0
		% dentro de test	43%	11%	21%	25%	0%
<b>Postest</b>	Grupo control	Recuento	6	9	3	10	0
		% dentro de test	21%	32%	11%	36%	0%
	Grupo experimental	Recuento	10	3	8	7	0
		% dentro de test	36%	11%	29%	25%	0%

**Figura 2**

*Proceso dictado de sílabas etapa pretest y postest*



## Proceso dictado de palabras etapa pretest y postest

Una vez realizado el Pretest, se evidenció que el grupo control en el segmento de Sí tiene dificultades alcanzó el 29% y el grupo experimental 21%. El segmento Dudas contó con 34% en el grupo control y 20% el otro grupo. El programa de intervención se aplicó y se evidenciaron algunas mejoras en el grupo experimental, el segmento Sí tiene dificultades bajó de 21% a 0%. El segmento Dudas también se redujo de 20% a 9%. En el segmento No tienen dificultades, se encontró a un 91% de la población a diferencia del 59% del Pretest. Por consecuencia, en el nivel medio el grupo que se le aplicó el programa subió de 14% a 41% una vez finalizado el programa.

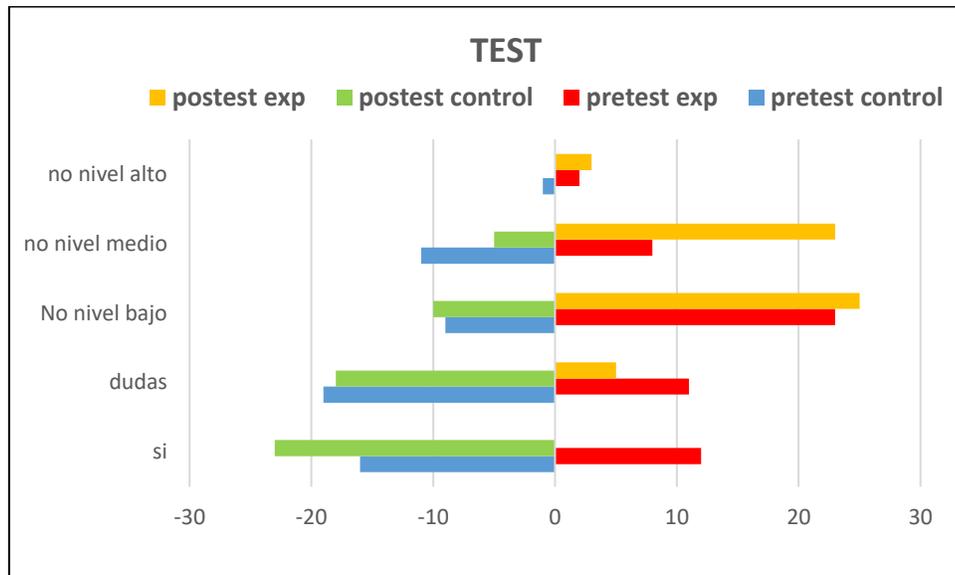
**Tabla 6**

*Proceso de dictado de palabras pretest y postest*

Test			Dificultad sí dudas		no nivel bajo	Dificultad no nivel medio	no nivel alto
<b>Pretest</b>	Grupo control	Recuento	16	19	9	11	1
		% dentro de test	29%	34%	16%	20%	2%
	Grupo experimental	Recuento	12	11	23	8	2
		% dentro de test	21%	20%	41%	14%	4%
<b>Postest</b>	Grupo control	Recuento	23	18	10	5	0
		% dentro de test	41%	32%	18%	9%	0%
	Grupo experimental	Recuento	0	5	25	23	3
		% dentro de test	0%	9%	45%	41%	5%

**Figura 3**

*Proceso de dictado de palabras pretest y postest*



**Proceso de dictado de pseudopalabras etapa pretest y postest**

En el pretest se observa que un 96% del grupo control Si tiene dificultades de aprendizaje, mientras que el grupo experimental cuenta con un 43%. En el apartado de dudas el grupo control tiene un 4%, a diferencia del 39% del grupo experimental. En el segmento de No tienen dificultades, el grupo control no tiene ningún estudiante. Mientras que el grupo experimental cuenta con un 43%. Luego de haber realizado el programa el grupo control tuvo a la totalidad de sus estudiantes en el segmento de Si tienen dificultades. Mientras que el grupo experimental en el apartado de Si, redujo su población de 43% a 29%, en el apartado de dudas lo redujo de 39% a 18%. En el apartado de No, nivel bajo aumenta de 7% a 29%, nivel medio aumenta de 4% a 25%, finalmente se reducen los estudiantes de nivel alto de 7% a 0%.

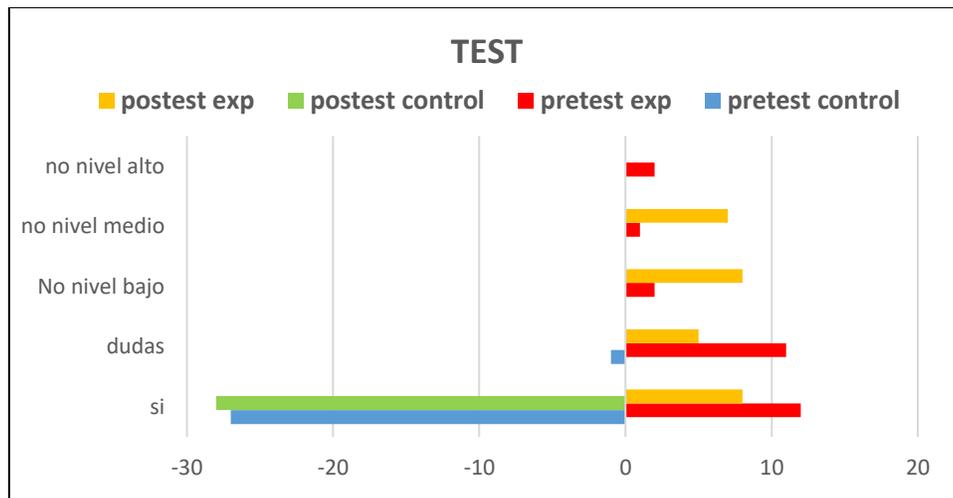
**Tabla 7**

*Proceso dictado de pseudopalabras pretest y postest*

Test			Dificultad			Dificultad	
			si	dudas	no nivel bajo	no nivel medio	no nivel alto
<b>Pretest</b>	Grupo control	Recuento	27	1	0	0	0
		% dentro de test	96%	4%	0%	0%	0%
	Grupo experimental	Recuento	12	11	2	1	2
		% dentro de test	43%	39%	7%	4%	7%
<b>Postest</b>	Grupo control	Recuento	28	0	0	0	0
		% dentro de test	100%	0%	0%	0%	0%
	Grupo experimental	Recuento	8	5	8	7	0
		% dentro de test	29%	18%	29%	25%	0%

**Figura 4**

*Proceso de dictado de pseudopalabras pretest y postest*



## Proceso de dictado de frases etapa pretest y postest

Este segmento es el que ocupa mayor espacio en la prueba, el pretest del grupo control obtuvo, un 29% en Sí tienen dificultades un 33% en Dudas, un 23% en nivel bajo, un 14% en nivel medio y un 1% en nivel alto. Mientras que el grupo experimental tuvo un 38% en el Si tienen dificultades, un 38% en dudas, un 16% en nivel bajo y un 5% en nivel medio. Luego de haber tomado el programa. Los resultados del grupo experimental variaron, el segmento de Si, disminuyó de 38% a 2%, en el apartado de dudas disminuyó de 38% a 10%. Por último, la gran mayoría de los alumnos se situó en el nivel de no dificultades, el nivel bajo aumento de 19% a 25%, el nivel medio de 5% a 35% y el nivel alto de 0% a 29%.

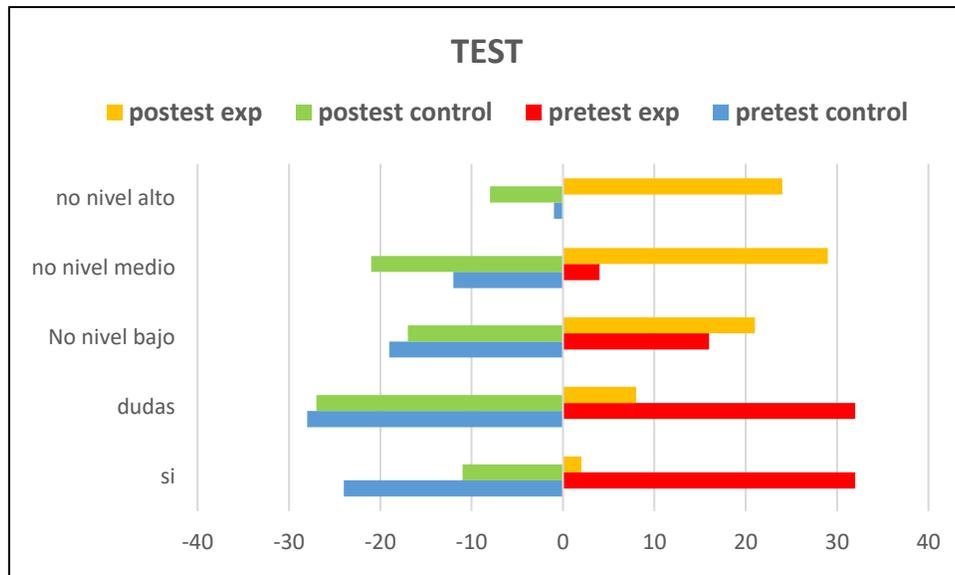
**Tabla 8**

*Proceso de dictado de frases pretest y postest*

Test			Dificultad sí	dudas	no nivel bajo	Dificultad no nivel medio	no nivel alto
<b>Pretest</b>	Grupo control	Recuento	24	28	19	12	1
		% dentro de test	29%	33%	23%	14%	1%
	Grupo experimental	Recuento	32	32	16	4	0
		% dentro de test	38%	38%	19%	5%	0%
<b>Postest</b>	Grupo control	Recuento	11	27	17	21	8
		% dentro de test	13%	32%	20%	25%	10%
	Grupo experimental	Recuento	2	8	21	29	24
		% dentro de test	2%	10%	25%	35%	29%

**Figura 5**

*Proceso de dictado de frases pretest y posttest*



**Proceso de escritura de un cuento etapa pretest y posttest**

El grupo control en el pretest tuvo un 7% en el apartado de Sí tiene dificultades, un 7% en el apartado de dudas. En el apartado de no tienen dificultades la población se distribuye de tal forma que: el 18% se encuentra en nivel bajo, 39% en nivel medio y 29% en nivel alto. Mientras que el grupo experimental muestra un 11% de su población en el apartado de sí, un 7% en dudas y en el segmento de no se distribuyen: 29% en nivel bajo, 29% en nivel medio y 25% en nivel alto. Luego de ser realizado el programa el grupo control y el grupo experimental tuvieron resultados parejos en cada uno de los apartados. En el nivel si y dudas no hubo ningún estudiante. En el nivel bajo del apartado de no ambas tuvieron 2% de su población, en nivel medio tuvieron un 43% y en nivel alto tuvieron un 50%.

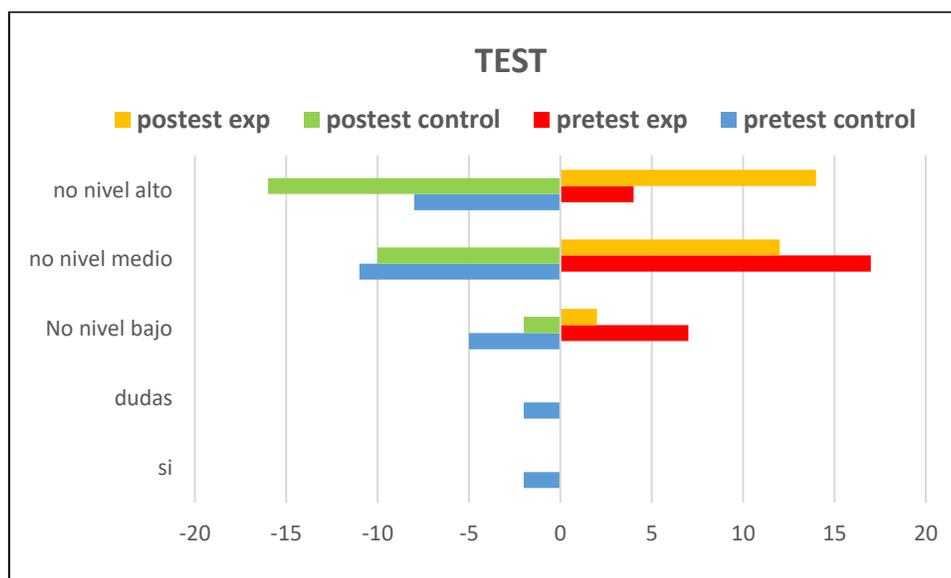
**Tabla 9**

*Proceso escritura cuento de pretest y postest*

Test			Dificultad		Dificultad		
			Si	dudas	no nivel bajo	no nivel medio	no nivel alto
<b>Pretest</b>	Grupo control	Recuento	2	2	5	11	8
		% dentro de test	7%	7%	18%	39%	29%
	Grupo experimental	Recuento	0	0	7	17	4
		% dentro de test	0%	0%	25%	61%	14%
<b>Postest</b>	Grupo control	Recuento	0	0	2	10	16
		% dentro de test	0%	0%	7%	36%	57%
	Grupo experimental	Recuento	0	0	2	17	14
		% dentro de test	0%	0%	7%	43%	50%

**Figura 6**

*Proceso de escritura de cuento pretest y postest*



**Proceso de escritura de redacción etapa pretest y postest**

De acuerdo a los resultados tuvo un 14% en el apartado de Si tienen dificultades, un 18% en dudas, un 36% en nivel medio y un 32% en nivel alto el grupo control. Mientras que el grupo experimental sitúa su población en el nivel medio y alto de no tienen dificultades un 4% en el nivel medio y un 96% en el nivel alto. Una vez realizado el

programa no hubo mayores cambios en el grupo experimental.

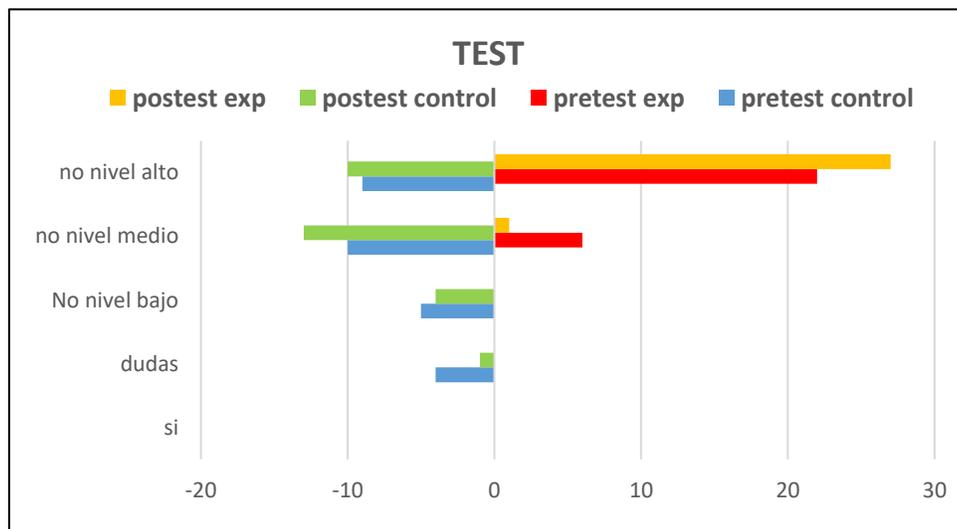
**Tabla 10**

*Proceso de escritura de redacción pretest y postest*

Test	Test		Dificultad			Dificultad	
			si	dudas	no nivel bajo	no nivel medio	no nivel alto
<b>Pretest</b>	Grupo control	Recuento	0	4	5	10	9
		% dentro de test	0%	14%	18%	36%	32%
	Grupo experimental	Recuento	0	0	0	6	22
		% dentro de test	0%	0%	0%	21%	79%
<b>Postest</b>	Grupo control	Recuento	0	1	4	13	10
		% dentro de test	0%	4%	14%	46%	36%
	Grupo experimental	Recuento	0	0	0	1	27
		% dentro de test	0%	0%	0%	4%	96%

**Figura 7**

*Proceso de escritura de redacción pretest y postest*



## Procesos de escritura

### Hipótesis general

Ho: No se visualizan efectos significativos generados por el programa “Disfruto escribiendo” en los procesos de escritura en estudiantes de primaria, en la I.E. Chorrillos, Lima, 2022.

$$H_0: \mu_1 = \mu_2$$

H1: Se visualizan efectos significativos generados por el programa “Disfruto escribiendo” en los procesos de escritura en estudiantes de primaria, en la I.E. Chorrillos, Lima, 2022.

$$H_1: \mu_1 > \mu_2$$

Nivel de confianza: 95%

Nivel de significancia:  $\alpha = 0,05$

Estadístico de prueba: “t” de Student

Regla de decisión:

Si  $p < \alpha$  se rechaza la hipótesis nula y acepta la alternativa

Si  $p \geq \alpha$  se acepta la hipótesis nula.

### Tabla 11

*Prueba de significación de “t” de Student sobre los procesos de escritura.*

<b>Prueba de muestras independientes</b>										
		Prueba de Levene			Prueba t para la igualdad de medias					
		F	Sig.	t	gl	Sig. bilateral	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza	
									Inferior	Superior
<b>Pretest y posttest</b>	Se asumen varianzas iguales	0.797	0.376	-0.39	54	0.000	-107.143	0.27182	-161.63	0.52647
	No se asumen varianzas iguales			-0.39	52.952	0.000	-107.143	0.27182	161.664	0.52622

### Interpretación:

Se realizó la prueba con el coeficiente de t: -3,942 que la Sig. Asintótica (bilateral) es  $p: 0,000 < \alpha = 0,05$  lo cual permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis general alternativa; es decir, la hipótesis nula se rechaza y la hipótesis alterna se

valida, esto quiere decir que hubo efectos favorables, debido a la aplicación del programa.

### Dictado de sílabas:

#### Resultados específicos 1:

Ho: No se visualizan efectos significativos generados por el programa “Disfruto escribiendo” en dictado de sílabas.

$$H_0: \mu_1 = \mu_2$$

H1: Se visualizan efectos significativos generados por el programa de “Disfruto escribiendo” en dictado de sílabas.

$$H_1: \mu_1 > \mu_2$$

### Tabla 12

*Prueba de significación de “t” Student sobre el dictado de sílabas.*

		Prueba de Levene		Prueba t para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	gl	Sig. bilateral	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza	
									Inferior	Superior
<b>Dictado de sílabas</b>	Se asume varianza iguales	0.163	0.688	-0.43	54	0.671	-0.14286	0.33447	-0.8134	0.5277
	No se asume varianza iguales			-0.43	53.93	0.671	-0.14286	0.33447	-0.8134	0.5277

### Interpretación:

Se realizó la prueba con el coeficiente de t: -0,427, la Sig. Asintótica (bilateral) generada es p: 0,671 >  $\alpha=0,05$ . Debido a ello, la hipótesis nula se valida y la hipótesis alterna se descarta, esto quiere decir que en el grupo experimental no hubo efectos positivos generados por el programa.

## Dictado de palabras:

### Resultados específicos 2:

Ho: No se visualizan efectos significativos generados por el programa “Disfruto escribiendo” en el dictado de palabras.

$$H_0: \mu_1 = \mu_2$$

H1: Se visualizan efectos significativos generados por el programa “Disfruto escribiendo” en el dictado de palabras.

$$H_1: \mu_1 > \mu_2$$

### Tabla 13

*Prueba de significación de “t” de Student sobre el dictado de palabras.*

<b>Prueba de muestras independientes</b>										
		Prueba de Levene			Prueba t para la igualdad de medias					
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza	
									Inferior	Superior
<b>Dictado de palabras</b>	Se asume varianzas iguales	9.003	0.03	-4.77	110	0.000	-0.83929	0.17587	-118.78	-0.4907
	No se asumen varianzas iguales			-4.77	96.363	0.000	-0.83929	0.17587	-118.78	-0.4903

### Interpretación:

Se realizó la prueba con el coeficiente de t: -4,772, la Sig. Asintótica (bilateral) generada es p: 0,000 <  $\alpha=0,05$ . Debido a ello, la hipótesis nula se rechaza y la hipótesis alterna se valida, esto quiere decir que hubo efectos significativos en el grupo experimental debido al programa.

## Dictado de pseudopalabras:

### Resultados específicos 3:

Ho: No se visualizan efectos significativos generados por el programa "Disfruto escribiendo" en el dictado de pseudopalabras.

$$H_0: \mu_1 = \mu_2$$

H1: Se visualizan efectos significativos generados por el programa "Disfruto escribiendo" en el dictado de pseudopalabras.

$$H_1: \mu_1 > \mu_2$$

### Tabla 14

*Prueba de significación de "t" de Student sobre el dictado de pseudopalabras*

		Prueba de Levene		Prueba t para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza	
									Inferior	Superior
Dictado de pseudopalabras	Se asumen varianzas iguales	1.421	0.24	-1.92	54	0.060	-0.57143	0.29738	-116.76	-.02478
	No se asumen varianzas iguales			-1.92	53.391	0.060	-0.57143	0.29738	-116.78	-.02494

### Interpretación:

Se realizó la prueba con el coeficiente de t: -1,921, la Sig. Asintótica (bilateral) generada es p: 0,060 >  $\alpha=0,05$ . Debido a ello, la hipótesis nula se valida y la hipótesis alterna se descarta, esto quiere decir que en el grupo experimental no hubo efectos significativos generados por el programa.

## Dictado de frases:

### Resultados específicos 4:

Ho: No se visualizan efectos significativos generados por el programa "Disfruto escribiendo" en el dictado de frases.

$$H_0: \mu_1 = \mu_2$$

H1: Se visualizan efectos significativos generados por el programa "Disfruto escribiendo" en el dictado de frases.

$$H_1: \mu_1 > \mu_2$$

### Tabla 15

*Prueba de significación de "t" de Student sobre el dictado de frases.*

Prueba de muestras independientes										
		Prueba de Levene				Prueba t para la igualdad de medias				
		F	Sig.	T	gl	Sig. bilateral	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza	
									Inferior	Superior
Dictado de frases	Se asumen varianzas iguales	2.218	0.14	-4.98	166	0.000	-0.87399	0.17564	-122.07	-.52722
	No se asumen varianzas iguales			-4.97	162.15	0.000	-0.87399	0.17591	-122.14	-.52662

### Interpretación:

Se realizó la prueba con el coeficiente de t: -4,976, la Sig. Asintótica (bilateral) generada es p: 0,000 <  $\alpha=0,05$ . Debido a ello, la hipótesis nula se rechaza y la hipótesis alterna se valida, esto quiere decir que hubo efectos positivos en el grupo experimental debido al programa.

## Escritura de un cuento:

### Resultados específicos 5:

Ho: No se visualizan efectos significativos generados por el programa “Disfruto escribiendo” en la escritura de un cuento.

$$H_0: \mu_1 = \mu_2$$

H1: Se visualizan efectos significativos generados por el programa “Disfruto escribiendo” en la escritura de un cuento.

$$H_1: \mu_1 > \mu_2$$

### Tabla 16

*Prueba de significación de “t” de Student sobre la escritura de un cuento.*

		Prueba de Levene		Prueba t para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza	
									Inferior	Superior
Escritura de un cuento	Se asumen varianzas iguales	1.734	0.19	-3.17	154	0.002	-0.53571	0.16878	-.87410	-.19733
	No se asumen varianzas iguales			-3.17	153.99	0.002	-0.53571	0.16878	-.87410	-.19733

### Interpretación:

Se realizó la prueba con el coeficiente de t: -3,174, la Sig. Asintótica (bilateral) generada es p: 0,002 >  $\alpha=0,05$ . Debido a ello, la hipótesis nula se rechaza y la hipótesis alterna se valida, esto quiere decir que hubo efectos positivos en el grupo experimental debido al programa.

### Escritura de una redacción:

### Resultados específicos 6:

Ho: No se visualizan efectos significativos generados por el programa “Disfruto

escribiendo” en la escritura de una redacción.

$$H_0: \mu_1 = \mu_2$$

H1: Se visualizan efectos significativos generados por el programa “Disfruto escribiendo” en la escritura de una redacción.

$$H_1: \mu_1 > \mu_2$$

**Tabla 17**

*Prueba de significación de “t” de Student sobre la escritura de una redacción.*

<b>Prueba de muestras independientes</b>										
		Prueba de Levene			Prueba t para la igualdad de medias					
		F	Sig.	t	gl	Sig. bilateral	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza	
								Inferior		Superior
Escritura de una redacción	Se asumen varianzas iguales	33,04	,000	2,364	54	0,022	-,21429	,09066	- ,39606	-,03252
	No se asumen varianzas iguales			2,364	36.595	0,024	-,21429	,09066	- ,39806	-,03051

**Interpretación:**

Se realizó la prueba con el coeficiente de t: 33,044, la Sig. Asintótica (bilateral) generada es p: 0,022 >  $\alpha=0,05$ . Debido a ello, la hipótesis nula se rechaza y la hipótesis alterna se valida, esto quiere decir que hubo efectos positivos en el grupo experimental debido al programa.

## V DISCUSIÓN

Durante el análisis de datos, se pudo apreciar una gran diferencia entre ambos salones, el grupo control que no paso por el programa no evidencia mejorías, a diferencia del grupo experimental. La hipótesis general que fue corroborada mediante el coeficiente t: -3,942, determinó que la Sig. Asintótica (bilateral)  $p: 0,000 < \alpha = 0,05$ , por lo que se determinó que el programa si tuvo efectos en el grupo experimental de 3er grado en la I.E. Chorrillos. Lima, 2022. Según Cuetos, (2009) la escritura instaura modelos cognitivos y socioculturales en los estudiantes. Es así que a través de la expresión oral por medio de su pensamiento planifican lo que van a escribir. Su entorno social influye en el desarrollo de experiencias que benefician a los estudiantes su capacidad de transmitir a través de la escritura mensajes y necesidades. Por consiguiente, la familia viene a ser el pilar de las estudiantes en casa y gracias a ellos es que el estudiante tiene una estabilidad emocional y es capaz de desarrollar hábitos lectores que desarrollan en el arte de la escritura. Si en casa no llegara a existir estos buenos hábitos el segundo entorno social más cercano al niño vendría a ser el centro educativo. Gutiérrez y Gilar (2021) determinaron mediante un plan de estudios el cual se basó en desarrollar habilidades de reescritura, utilizando organizaciones gráficas e ilustraciones en donde se potencia el vocabulario de los estudiantes, y toma en cuenta el rol de los padres en desarrollar la escritura.

Asimismo, tomando en cuenta las teorías cognitivas de Piaget, Vygotsky, y otros autores donde refieren que el aprendizaje es una creación de significados no tan únicamente desde uno o más sujetos, sino además con relación del medio social y cultural, en el que los símbolos, creencias, expectativas y métodos de notar la verdad se conjugan para dar significado a lo aprendido. Salum (2020).

Respecto al dictado de sílabas, el primer Ítem de la prueba tomada a los estudiantes, se determinó con el coeficiente t: -0,427 que la Sig. Asintótica (bilateral) es  $p: 0,671 > \alpha = 0,05$ , por lo cual se acepta la hipótesis nula. Por lo tanto, la hipótesis específica 1 indica que los estudiantes del grupo experimental no tuvieron diferencia en la media de puntajes, la gran mayoría mantuvo su nivel sobresaliente. Según Gutiérrez (2017), una intervención para mejorar la conciencia fonológica junto con la práctica de la

escritura mejorará el conocimiento ortográfico y la memoria de palabras con ortografía correcta, esto debido a que el escribir permite que el alumno desarrolle habilidades fonológicas mediante la representación léxica de las palabras. Es así, que la conciencia fonológica permite que los niños utilicen los sonidos del lenguaje oral, una estrategia sería a través del juego donde de forma creativa se puedan inventar rimas y canciones que involucren separar las palabras en sílabas o sonidos individuales. Asimismo, conforme con lo que Bravo (2004) sugiere, la conciencia fonológica es una manera de resolver los problemas de escritura, en la cual destaca la interacción social, por lo que es necesario el acompañamiento y supervisión de un adulto de la misma lengua hablada, esto beneficia al niño a identificar sonidos y diferenciar las palabras.

En el caso del dictado de palabras, la comprobación de la hipótesis específica 2 efectuada con el cociente de  $t: -4,774$ , la Sig. Asintótica (bilateral) es  $p: 0,000 < \alpha=0,05$ . En base a ello se desaprueba la hipótesis nula y se considera la hipótesis alterna. Lo que da lugar a que en esta sección de la prueba los estudiantes tuvieron efectos positivos respecto al PRETEST. Según Gutiérrez y Navas (2019) refieren que los programas de intervención contribuyen a la mejora de la escritura de las palabras. Conforme a los efectos del programa de intervención se puede determinar que hubo mejorías en la escritura de palabras, generación de nuevas palabras y en la reducción de las faltas ortográficas, esto quiere decir que los alumnos consiguen mejoras en el procesamiento fonológico y en el proceso ortográfico desde el principio que se accede al lenguaje escrito. La adquisición de las reglas ortográficas debe ser de una manera visual, oral y gráfica, ya que, de esta forma, no memorizan reglas sin sentido, por lo que los ejercicios se vuelven más significativos o vivenciales, esto genera que puedan ser aplicados en las producciones escritas, en sus actividades escolares y en su vida cotidiana. Asimismo, a nivel fonológico, al utilizar los juegos de rimas se le da la posibilidad al alumno de crear nuevas palabras con la terminación de las palabras anteriores, y puedan redactar textos cortos con coherencia. Según Cuetos (2002), el alumno genera signos gráficos en base a representaciones que realizan en su memoria sobre la conversión de palabras. Para ello, realizan movimientos perceptivos y movimientos óculo manual que son representados en forma escrita.

Respecto al dictado de pseudopalabras, el tercer ítem de la prueba PROESC, se determinó en base al coeficiente  $t: -0,238$ , la Sig. Asintótica (bilateral) es  $p: 0,060 > \alpha=0,05$ , en este caso la prueba arroja resultados negativos, sin embargo, se encuentra una mejoría no tan significativa en los estudiantes del grupo experimental. Las pseudopalabras son palabras desordenadas, sin sentido, pero ocultas entre sus letras y sin ningún tipo de ortografía arbitraria. Los alumnos que practican juegos con pseudopalabras adquieren rapidez y agilidad mental, esto produce que aumenten su vocabulario. Para Magisterio (2017), quien señala la vivencia de trabajo en el aula con recursos lúdicos permite a los alumnos relacionar sus conocimientos y experiencias con habilidades comunicativas, y así poder aplicar estos nuevos conocimientos en el proceso de escritura. El uso de las pseudopalabras en el aula permite que el alumno analice la palabra y a partir de ella generar la forma correcta de escribirla. Asimismo, una buena actividad sería la creación concursos de generación de nuevas pseudopalabras de manera que los alumnos ganen motivación a la hora de descubrir nuevas palabras, individual o colectivamente. Según Sánchez (2008), el nuevo conocimiento se adquiere a partir de la relación que existe con cada uno de sus pares, encontrar el error y corregirse en el proceso es la capacidad de mejora del estudiante en el proceso de la escritura.

Según Aguilar (2016), hay 3 magnitudes sobre los procesos relacionados en la escritura, pues esta destreza no solo involucra puntos gramaticales, sino que integra, en un grado más profundo, lo que suponemos, opinamos y sentimos. Por un lado, permanecen los conocimientos que manifiestan la adecuación, o sea, el grado de formalidad, la composición y coherencia de un escrito, la cohesión, la presentación del escrito, los recursos retóricos, la gramática y la ortografía; sin embargo, se debe tomar en cuenta las capacidades para acomodar la información en esquemas o borradores; en último término, permanecen las reacciones, la valoración y la motivación de quien redacta ante el proceso de la escritura. Por lo que, escribir es un proceso complejo que abarca todas las dimensiones del estudiante y permite que desarrolle lo opinamos, pensamos y sentimos. De la misma manera, para el cuarto ítem, el baremo de la prueba PROESC tenía 3 subsecciones, el dictado de frases es una de las etapas más

largas y con más importancia en la prueba. En base a ello el coeficiente que se utilizó fue  $t: -4,976$  y la Sig. Asintótica (bilateral) es  $p: 0,000 < \alpha=0,05$ . La prueba demuestra que los estudiantes del grupo experimental en esta sección de la prueba tuvieron una mejoría significativa en su promedio como sección. A nivel de la escritura se distinguen 4 niveles de la manifestación en producciones: gramatical, aplicativa, procesal y contenido. A nivel gramatical, se practica la estructura de las oraciones, a nivel funcional el propósito a comunicar, a nivel procesal se refiere a comunicarse de manera escrita y a nivel contenido el dar a conocer o informar una idea con sentido (Caldera 2003, citado en Cassany 1993). Una oración está compuesta por sujeto y predicado y tiene una serie de accidentes gramaticales, los cuales deben estar ordenados para dar sentido a la oración, además, con las oraciones se puede transmitir la intención del hablante, teniendo en cuenta su estado emocional, al poder expresar sus deseos, dudas, mandatos, interrogantes, etc. Según Limia (2018) en cuanto al procesamiento sucesivo, este influye en el desarrollo de los procesos sintácticos ya que por medio comprenden frases en diversos tipos de textos. Asimismo, contribuyen en un determinado orden a la planificación escritora de un tipo de texto, esto genera que el alumno mantenga un orden al escribir y sea capaz de generar sus propias oraciones.

Según De la Barrera (2009), el valor de la vivencia y el aprendizaje como componentes es clave para modelar de alguna forma al cerebro. Comprendemos que las condiciones cognitivas que se adquieren genéticamente son capacidades que se desarrollan en una relación con el ámbito, o sea, por el proceso de enseñanza. Según Taylor et al. (2020) Las vivenciales digitales realizadas a través de sus diarios son una manera de motivación en la escritura; ya que fomenta las producciones con familiaridad y gusto por el conocimiento que tienen acerca del tema sean personajes de comics o historietas. La forma en que se fabrican los componentes es la clave para modelar el cerebro de cierta manera. Entendemos que las condiciones cognitivas arcaicas permanecen solo genéticamente como potencial y se desarrollan en las relaciones con el entorno, es decir, a través de la enseñanza y el aprendizaje.

Por consiguiente, el 5to ítem consta de la escritura de un cuento. La prueba se efectuó

en base a ello el coeficiente de t: -3,174, la Sig. Asintótica (bilateral) generada es p: 0,002 >  $\alpha=0,05$ . Debido a ello, la hipótesis nula se rechaza y la hipótesis alterna se valida, esto quiere decir que hubo efectos positivos en el grupo experimental debido al programa. Según Cuba (2020), el programa de intervención brinda herramientas y estrategias en el proceso de enseñanza relacionado a la producción de textos escritos, asimismo fomenta la creatividad de los estudiantes y el disfrute de la redacción. Las producciones literarias deben partir del interés de los alumnos, ya que de esta manera harán uso de su creatividad al momento de planificar, teniendo en cuenta los momentos en el inicio, el nudo y el desenlace. Redactar un cuento, es una actividad que disfrutan porque brindan sus ideas de manera sencilla teniendo en cuenta la coherencia y cohesión en sus textos, hacen uso de conectores, que facilitan el entendimiento del texto producido. Los estudiantes que tienen contacto con la lectura de manera constante son más propensos a generar nuevos cuentos que partan de premisas anteriores, es por ello del resultado tan favorable en este ítem. En base a lo que dice Bausela (2004), la instrucción como cualquier disciplina de acción dispone de una serie de secuencias a nivel pedagógico y de mediación los cuales son aplicados en todo el proceso educativo de aprendizaje de los educandos. La correcta conducción del docente proporciona al estudiante herramientas que le permitan desenvolverse en sectores nuevos de la escritura, en este caso la producción de textos narrativos se basa en la creatividad y las vivencias de los estudiantes, si el alumno tuvo contacto con la lectura y escritura con anterioridad, será capaz de generar nuevos productos sin la necesidad del apoyo de un adulto.

Según Salum (2020), el razonamiento sobre cómo funcionan los procesos cognitivos en el cerebro posibilita desarrollar la manera natural en que aprende el cerebro del infante. Asimismo, comprender cómo se incorporan naturalmente los dominios físico, emocional e intelectual en el niño y proveer un ambiente de aprendizaje apropiado para su auto hallazgo. Producir textos narrativos que partan de sus vivencias significativas, atractivas para que otros niños exploren, evalúen y aprendan del trabajo colaborativo entre sus compañeros. Asimismo, conocer los principios neurobiológicos que rigen el desarrollo cognitivo y afectivo infantil da al maestro herramientas para

enriquecer y potenciar de forma armónica los talentos de cada estudiante y de esta forma permitir que el aprendizaje sea un proceso que genera un cambio subjetivamente persistente en el modo de sentir, pensar y actuar del alumno.

Finalmente, el 6to ítem se realizó la prueba con el coeficiente de t: 33,044, la Sig. Asintótica (bilateral) generada es  $p: 0,022 > \alpha=0,05$ . Debido a ello, la hipótesis nula se rechaza y la hipótesis alterna se valida, esto quiere decir que hubo efectos positivos en el grupo experimental debido al programa. Según Cuetos (2002), para redactar se requiere dividir el proceso de redacción en etapas, las cuales facilitan la generación de ideas y el acceso a conocimiento previos que contribuirán en el desarrollo de la redacción. Según Achával y Olivieri (2021), la participación psicopedagógica se encuentra sobre la mediación pedagógica, esta proporciona ayuda a los estudiantes para resolver necesidades, relacionar su entorno y mejorar su confianza al momento de expresarse en el aula. Finalmente, es beneficioso para los maestros desarrollar sesiones pedagógicas que involucren los intereses de los estudiantes y que sean protagonistas de su propio aprendizaje a través de la ejecución de actividades colectivas que van a permitir desarrollar el proceso de su escritura. Correa y Castañeda (2018).

De hecho, en estas dos últimas etapas se evidencia que el promedio de los integrantes del grupo experimental no aumenta, esto se debe a que la escritura, la creación y el desarrollo mental es una etapa que cuesta de desarrollar en un lapso de tiempo tan corto, los estudiantes requieren de años de práctica para poder generar resultados, un estudiante que tenga una base teórica firme y practique constantemente no tendrá problemas en el desarrollo lector o redactor. Según Grenner et al. (2021) señalan los educadores tienen una labor importante en generar que los estudiantes logren diferenciar la autoeficacia y las habilidades de la escritura; es por ello que deben planificar escalas de autoeficacia de acuerdo a la edad de los estudiantes y sean capaz de revisar ellos mismos sus avances. Si bien es cierto que en esta etapa de no presencialidad se hicieron diversos aportes, como la conexión remota, concientización sobre los hábitos lectores, seguimiento personalizado, atención ante problemas emocionales, entre otros. Fomentando espacios de lectura e intercambiando vivencias

con otros estudiantes para llegar al resultado esperado, en este caso leer y escribir correctamente. Hubo dificultades por omisión o falta de recursos que se superaron estableciendo diálogos entre docente y padres de familia, el entorno social de los estudiantes contribuyó en brindar la apertura para poder desarrollar las estrategias a nivel de lectoescritura. El presente programa de intervención ha sido elaborado teniendo como iniciativa contribuir en mejora en los procesos de la escritura, que beneficiará a la población estudiantil si es aplicada desde el trabajo previo a la escritura de los niños; como se demuestra en los resultados obtenidos, la propuesta de la aplicación del programa abarca de forma compleja y evolutiva el desarrollo del proceso de escritura, proceso que no todas las personas han desarrollado en su etapa escolar, y es que en la actualidad ya de grandes, se evidencia la escasez del gusto por leer y por consiguiente de escribir, y es que la motivación social también ha influenciado en este arte; la tecnología hoy en día a realizado muchos aportes a la humanidad y ha permitido romper barreras culturales en cuanto a la información, sobre todo en la facilidad del acceso a esa información; un uso adecuado y medido de los medios audiovisuales va a permitir fortalecer las habilidades del niño, por un lado, la información recibida y por otro la habilidad generada después de recibir la información, como es el caso de saber expresar el conocimiento a través de la comprensión lectora y escrita. De esta misma línea Valdivia (2021) indica el uso de las redes sociales en la lectura y escritura son un acercamiento del mundo tecnológico; el cual no es ajeno a la realidad de los jóvenes y niños de esta generación.

## **VI CONCLUSIONES**

Primera: Comparando el efecto del programa disfruto escribiendo en la dimensión de dictado de sílabas entre el grupo control con el grupo experimental después del post-test, el grupo experimental mantuvo su nivel sobresaliente; concluyendo afirmativamente con la hipótesis planteada determinando un efecto significativo a quienes recibieron la aplicación del programa.

Segunda: Comparando el efecto del programa en su dimensión de dictado de palabras entre el grupo de control y experimental; este último grupo se denoto un resultado positivo después de la aplicación del programa; concluyendo estadísticamente la hipótesis del programa disfruto escribiendo tiene efectos significativos en la escritura de palabras.

Tercera: Fue determinar el efecto del programa en su dimensión de dictado de pseudopalabras, se verificó estadísticamente que las estrategias planteadas en las sesiones impactaron de manera efectiva en el grupo de experimental comparado con el grupo control; concluyendo que se encuentra una mejoría no tan significativa en los estudiantes del grupo experimental.

Cuarta: Determinar el efecto del programa en su dimensión dictado de frases, los resultados favorecieron significativamente al grupo experimental comparándolo con el grupo control, concluyendo que la prueba demuestra que los estudiantes del grupo experimental tuvieron una mejoría significativa en su promedio como sección.

Quinta: Se comparó el efecto del programa en la escritura de un cuento, concluyendo que las estudiantes del grupo experimental demostraron habilidades previas a las sesiones del programa.

Sexta: Se determinó el efecto del programa en su dimensión de la escritura de una redacción, el resultado positivo en el grupo experimental; concluyendo sobre los resultados personales de cada estudiante en esta prueba no variaron, ya que demostraron habilidad comparándolo con el grupo control.

## VII RECOMENDACIONES

Primera: Propiciar en las estudiantes juegos verbales los cuales fomenten la conciencia fonológica. El aprender retalias y rimas ayudan a extraer sílabas, las cuales se pueden usar con cartillas, para la formación de nuevas palabras hasta llegar a la creación de ideas completas a través de las frases u oraciones.

Segunda: El enriquecimiento de las palabras se propiciará con el contacto de diversos géneros literarios; la cual es esencial para desarrollar la habilidad en la escritura.

Tercera: Propiciar concursos de nuevas pseudopalabras de manera que las alumnas ganen motivación a la hora de descubrir la forma correcta de escribirlas y registrarlas en su banco de palabras.

Cuarta: Realizar seguimiento del dictado de frases para consolidar la ortografía, proporcionando estrategias que visualicen el uso de la mayúscula y reglas ortográficas a través del concurso de frases significativas en el aula.

Quinta: Detectar dificultades en el proceso de escritura en el uso de conectores en los momentos de la producción de cuentos; motivando la revisión entre pares para que estas sean compartidas en las horas de plan lector con otras estudiantes del nivel de primaria.

Sexta: Fomentar las redacciones partiendo de textos descriptivos de su interés las cuales son un recurso educativo que moviliza la capacidad de producción literaria. Se pueden presentar las publicaciones en ferias escolares y a través del libro viajero compartido en las familias de las estudiantes.

Finalmente, el uso de herramientas tecnológicas aplicadas en el programa de intervención “Disfruto escribiendo” permitieron en las estudiantes fomentar el interés a la lectura y el enriquecimiento de su vocabulario para producir nuevos textos. De esta manera se brinda a otros docentes experiencias significativas para la mejora de escritura de sus estudiantes.

## REFERENCIAS

- Achával, C y Olivier, A. (2021). Una mirada psicopedagógica de las escuelas (en tiempos de COVID-19): ¿Hay lugar para la inclusión? (1.a ed., Vol. 1). *Universitaria*. <https://upc.edu.ar/editorial/una-mirada-psicopedagogica-de-las-escuelas-en-tiempos-de-covid-19-hay-lugar-para-la-inclusion/>
- Aguilar, P; Albarrán, P; Errázuriz, M y Lagos, C. (2016). Implicit Theories about Writing Processes: The relation between the conceptions of Elementary Childhood Education Students and the quality of their Texts. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 42(3), 7-26. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052016000400001>
- Alava, E. y Martínez, M. (2019). Impact of teaching-learning process for brain. *International journal of health sciences*, 3(1), 33-40. <https://sciencescholar.us/journal/index.php/ijhs/article/view/304>
- Baena, G (2017) *Metodología de la investigación*. (3ª ed, Vol. 1) Grupo editorial Patria. [http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales\\_de\\_consulta/Drogas\\_de\\_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf)
- Bausela, E. (2004). Counseling models and psychopedagogical intervention: service intervention model. *Iberoamerican Journal of Education*, 34(1), 1-12. <https://doi.org/10.35362/rie3412950>
- Bisquerra, R. (1998). *Modelos de Orientación e Intervención psicopedagógica*. Barcelona: Editorial Praxis
- Bolaños, D y Stuart, A. (2019). La familia y su influencia en la convivencia escolar. *Revista Universidad y Sociedad*, 11(5), 140-146. Epub. Recuperado en 16 de julio de 2022, de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202019000500140&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202019000500140&lng=es&tlng=es)
- Bravo, L. (2004). La conciencia fonológica como una posible "zona de desarrollo próximo para el aprendizaje de la lectura inicial. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 36(1), 21-32. <https://www.redalyc.org/pdf/805/80536103.pdf>

- Caldera, R (2003) El Enfoque Cognitivo de la Escritura y sus Consecuencias Metodológicas en la Escuela. *Educere*, vol. 6, núm. 20, (pp. 363-368). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35662002>
- Carratalá, F. (1993). La ortografía y su didáctica en la Educación Primaria. *RIFOP: Revista interuniversitaria de formación del profesorado*: continuación de la antigua Revista de Escuelas Normales, 1(18), 93–100. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/117793.pdf>
- Cassany, D. y Comas, P. (1993). *Describir el escribir. Cómo se aprende a escribir*. Barcelona: Paidós México. ISBN: 8449326494. <https://assets-libr.cantook.net/assets/publications/13331/medias/excerpt.pdf>
- Castilla, F (2014). *La teoría del desarrollo cognitivo de Piaget aplicada en la clase de primaria*. Universidad de Valladolid. [Trabajo Fin de Grado]. Recuperado de: <https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/5844/TFG-B.531.pdf?sequence=1>
- Cayhualla, R. y Mendoza, V. (2012). *Adaptación de la batería de evaluación de los procesos de escritura – Proesc en estudiantes de tercero a sexto de primaria en colegios particulares y estatales en Lima Metropolitana* [Tesis para optar el grado de Magíster en Educación con Mención en Dificultades de Aprendizaje]. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/1642>
- Coker, D., Jennings, A., Farley-Ripple, E., y MacArthur, C. (2018). When the Type of Practice Matters: The Relations between Writing Instruction, Student Practice, and Writing Achievement in First Grade. *Contemporary Educational Psychology*, 1(1). <https://psycnet.apa.org/record/2018-00089-001>
- Correa, M. y Castañeda, P. (2018). *Relatando hechos de mi vida” una secuencia didáctica de enfoque comunicativo para la producción de textos narrativos registros de experiencias, con estudiantes de grado tercero y quinto de primaria de las instituciones educativas la milagrosa de viterbo caldas y Román María Valencia de Calarcá Quindío*. [Trabajo de grado para obtener el título de magister en educación]. Universidad Tecnológica de Pereira

<https://repositorio.utp.edu.co/bitstream/handle/11059/9531/T372.623%20C824.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Cuba, C; Valladares, C. y Varillas, U. (2020) *Efectividad del Programa “Te cuento que...” en la producción de textos de estudiantes de 3° grado de primaria de una Institución educativa privada de Miraflores*. [Tesis para optar el grado académico de Magíster en Educación con mención en Dificultades de Aprendizaje, Pontificia Universidad Católica del Perú].

<https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/17337>

Cuetos, F. (2002). PROESC, *Evaluación de los procesos de escritura*. TEA Ediciones, Madrid, 2002

Cuetos F. (2009). *Psicología de la escritura (8.a Edición): diagnóstico y tratamiento de los trastornos de escritura (Educación infantil y primaria) (8.a ed.)*. Wolters Kluwer Educación.

<https://clea.edu.mx/biblioteca/files/original/94a6e352b8d4862ac9a98dd25ebd39ca.pdf>

Daros, William R. (2002). *¿Qué es un marco teórico?* Enfoques, XIV(1),73-112.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=25914108>

De la Barrera, M y Donolo, D. (2009). Neurociencias y su importancia en contextos de aprendizaje. *Revista Digital Universitaria*, 10(4).

<https://www.revista.unam.mx/vol.10/num4/art20/art20.pdf>

De la Cruz, L. (2020). *I Congreso internacional virtual práctica pedagógica, investigación y educación inclusiva “La educación inclusiva, un camino hacia el futuro”*. Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL) Corporación Politécnico del Norte, Cartagena de Indias, Colombia., 1(1), 529–566.

[https://www.researchgate.net/publication/348393659\\_Aportes\\_de\\_la\\_Neurociencia\\_en\\_el\\_proceso\\_de\\_aprendizaje\\_de\\_estudiantes\\_de\\_Educacion Primaria\\_a\\_partir\\_de\\_las\\_teorias\\_neurocientificas](https://www.researchgate.net/publication/348393659_Aportes_de_la_Neurociencia_en_el_proceso_de_aprendizaje_de_estudiantes_de_Educacion Primaria_a_partir_de_las_teorias_neurocientificas)

Diaz, C., Ramos, L., & Ortiz, M. (2017). *Rhetorical, Metacognitive, and Cognitive Strategies in Teacher Candidates’ Essay Writing*. *Issues in Teachers’*

- Professional Development, 19(2), 87–100.  
<https://doi.org/10.15446/profile.v19n2.60231>
- Dunn, M. (2021) The Challenges of Struggling Writers: Strategies That Can Help. *Educ. Science*. 11, 795. <https://doi.org/10.3390/educsci11120795>
- Ferreiro, E. (2006). La escritura antes de la letra. CPU-e, *Revista de Investigación Educativa*, 3. <https://www.redalyc.org/pdf/2831/283121724001.pdf>
- Ferreiro, E. (1997). *Alfabetización: Teoría y práctica* (3rd ed.). SIGLO XXI Editores. [https://scholar.google.com.pe/scholar?q=Ferreiro,+E.+\(1997\).+Alfabetizaci%C3%B3n:+Teor%C3%ADa+y+pr%C3%A1ctica&hl=es&as\\_sdt=0&as\\_vis=1&oi=scholar](https://scholar.google.com.pe/scholar?q=Ferreiro,+E.+(1997).+Alfabetizaci%C3%B3n:+Teor%C3%ADa+y+pr%C3%A1ctica&hl=es&as_sdt=0&as_vis=1&oi=scholar)
- Ferreiro, E y Teberosky, A (1991) *Los sistemas de escritura en el desarrollo del niño*. Siglo XXI Editores. <https://www.academica.org/000-067/173.pdf>
- Flower, L. y Hayes, J. (1996) *Textos en contexto: Los procesos de lectura y escritura*. Asociación internacional de lectura: Lectura y Vida. [https://isfd87-bue.infed.edu.ar/sitio/upload/Flowers\\_y\\_Hayes.pdf](https://isfd87-bue.infed.edu.ar/sitio/upload/Flowers_y_Hayes.pdf)
- Grenner, E.; Johansson, V.; Weijer, J. & Sahlén, B. (2021) Effects of intervention on self-efficacy and text quality in elementary school students' narrative writing. *Logopedics Phoniatrics Vocology*, 46:1, 1-10. <https://doi.org/10.1080/14015439.2019.1709539>
- Gutiérrez, R y Díez, A (2017). Facilitators of the learning process of writing in early ages. *Análisis de Psicología* 33(1):32-39. [https://www.researchgate.net/publication/312016365\\_Facilitators\\_of\\_the\\_learning\\_process\\_of\\_writing\\_in\\_early\\_ages](https://www.researchgate.net/publication/312016365_Facilitators_of_the_learning_process_of_writing_in_early_ages)
- Gutiérrez, R. (2021). Improvement of the process of construction and graphical representation of the world in the learning of the writing. *Onomazein: revista de lingüística y traducción del Instituto de Letras de la Pontificia Universidad Católica de Chile*. p.192-209. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8130166.pdf>

- Gutiérrez y Navas (2019), *Mejora del proceso de construcción y representación gráfica de la palabra en el aprendizaje de la escritura*. INFAD. <https://www.redalyc.org/journal/3498/349860126019/>
- Guerrero, G y Guerrero, M. (2021). *Metodología de la investigación. Serie integral por competencias*. Patria Educación. <https://www.editorialpatria.com.mx/pdf/files/9786074384086.pdf>
- Hamdan, S. y Onizat, A. (2021). *The effectiveness of response to intervention (RTI) diagnostic program in diagnosing and improving the difficulties of reading and writing in a Jordanian sample*. Educational Research and Reviews, 16(6), 236–246. <https://doi.org/10.5897/ERR2020.3936>
- Huamaní, Alejos V. (2018) *La aplicación del programa “Escritura Creativa” y su influencia en el desarrollo de la capacidad de producción de textos narrativos, en estudiantes de cuarto grado de primaria de la Institución Educativa N° 22238 San Martín de Porres, distrito Chincha Alta, región Ica, año 2015* [Tesis Para optar el Grado Académico de Magíster en Educación con mención en didáctica de la Comunicación en Educación Básica, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/9531?show=full>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2014). *Definición del alcance de la investigación a realizar: exploratoria, descriptiva, correlacional o explicativa*. In Metodología de la investigación. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Laura Jara, A (2017) *Programa de intervención en procesos de escritura para estudiantes de primaria, Surco, 2017*. [Tesis para optar el grado académico de Maestra en Problemas de Aprendizaje]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/18562>
- Limia Gonzáles, S. (2018) *Instrucción en la facilitación de la planificación en escritura en estudiantes de educación primaria*. EIDO. <http://www.investigacion.biblioteca.uvigo.es/xmlui/bitstream/handle/11093/979/instr>

[ucci%c3%b3n facilitaci%c3%b3n planificaci%c3%b3n escritura estudiantes.pdf?sequence=1&isAllowed=y](#)

Magisterio. (2017, 2 febrero). *El juego como estrategia lúdica de aprendizaje*. Recuperado 12 de julio de 2022, de <https://magisterio.com.co/articulo/el-juego-como-estrategia-ludica-de-aprendizaje/>

Maquera, Yo, y Maquera, Yu. (2021). “Maestra Delivery” y el desarrollo de la grafomotricidad en niños, Ilave-(Perú) 2021. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 5(20), 23-34. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i20.250>

Maureira, F. (2010). *Neurociencia y educación* (Vol. 3). Researchgate. <https://www.researchgate.net/publication/271328225>

McNamara, D. y Allen, L. (2019). Toward an Integrated Perspective of Writing as a Discourse Process. In M. F. Schober, D. N. Rapp, & M. A. Britt (Eds), *The Routledge handbook of discourse processes* (pp. 362-389). New York, NY: Routledge <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED595364.pdf>

MINEDU. (2019). *Evaluaciones nacionales de logros de aprendizaje*. UMC. <http://umc.minedu.gob.pe/resultadosnacionales2019/>

Oyola, A (2021). *La variable*. Rev. Cuerpo Med.14(1):90-3. <http://cmhnaaa.org.pe/ojs/index.php/rcmhnaaa/article/view/905>

Rey, F. (2009). Historical relevance of Vygotsky’s work: Its significance for a new approach to the problem of subjectivity in psychology. *Outlines. Critical Practice Studies*, 11(1), 59–73. <https://doi.org/10.7146/ocps.v11i1.2589>

Romo, C; Juárez, L y Tobón, S. (2021). Validity of Instrument Construction to Evaluate the Promotion of Metacognition in the Classroom. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 47(3), 191-205. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052021000300191>

Ruiz, E, y Estrevel, L (2010). Vigotsky: la escuela y la subjetividad. *Pensamiento Psicológico*, 8(15),135-145 ISSN: 1657-8961.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80115648012>

Sánchez, H. y Reyes, C. (2018). *Metodología y diseños en la investigación Científica*. (4ta ed.). Lima: Editorial Mantaro. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>

Sánchez (2008) *Las estrategias de aprendizaje a través del componente lúdico*. <https://marcoele.com/descargas/11/sanchez-estrategias-ludico.pdf>

Sampieri, R. H; Collado, C. F y Lucio, P. B. (1998). *Metodología de la investigación* (5.a ed., Vol. 1). McGraw-Hill Education. [https://www.uv.mx/personal/cbustamante/files/2011/06/Metodologia-de-la-Investigaci%C3%83%C2%B3n\\_Sampieri.pdf](https://www.uv.mx/personal/cbustamante/files/2011/06/Metodologia-de-la-Investigaci%C3%83%C2%B3n_Sampieri.pdf)

Salum, J. (2020) Learning to unlearn for transformative learning, an epistemological look. *IJDR* Vol. 10, Issue, 09, pp. 40163-40167. <http://www.journalijdr.com/learning-unlearn-transformative-learning-epistemological-look>

Sarikaya, I. (2021). Teaching Writing in Emergency Distance Education: The Case of Primary School Teachers. *International Journal of Curriculum and Instruction*, 13(2), 1923–1945. <https://ijci.wcci-international.org/index.php/IJCI/article/view/676>

Sinan, A. (2019). Fine Motor Skills, Writing Skills and Physical Education Based Assistive Intervention Program in Children at Grade 1. *Asian Journal of Education and Training*, 5(4), 518–525. <https://doi.org/10.20448/journal.522.2019.54.518.525>

Tavşanlı, O., Bilgin, A., & Yıldırım, K. (2021). Elementary school students' views on process-based writing modular program intervention and writer identity. *International Journal of Curriculum and Instruction*, 13(3), 2072–2100. [https://www.researchgate.net/publication/354270547\\_Elementary\\_school\\_students'\\_views\\_on\\_process-based\\_writing\\_modular\\_program\\_intervention\\_and\\_writer\\_identity](https://www.researchgate.net/publication/354270547_Elementary_school_students'_views_on_process-based_writing_modular_program_intervention_and_writer_identity)

- Taylor, L. & Clarke, P. (2020). We read, we write: reconsidering reading–writing relationships in primary school children. *Literacy*, 51(1), 14-24. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1111/lit.12235>
- UNESCO (2020) *The Impact of the COVID-19 Pandemic on Education: International Evidence from the Responses to Educational Disruption Survey*. UNESCO.ISBN: 978-92-3-100502-2 <https://reliefweb.int/report/world/impact-covid-19-pandemic-education-international-evidence-responses-educational>
- UNESCO (2021) *COVID-19 Recovery*. UNESCO. <https://www.unesco.org/en/covid-19>
- UNESCO. (2022, 2 marzo). *Reporte nacional de resultados de escritura: ERCE 2019*; Perú. Recuperado de <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000380965.locale=es>
- Vargas, Z (2009). La investigación aplicada: una forma de conocer las realidades con evidencia científica. *Revista Educación*, 33 (1),155-165. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44015082010>
- Valdivia, A. (2021). Digital production on Instagram: Vernacular literacies and challenges to schools. *Theory Into Practice*, 60(2), 172-182. <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/00405841.2020.1857139?scroll=top&needAccess=true>
- Valladolid Mendez, N (2020) *Taller estrategias comunicativas en la escritura de los estudiantes de cuarto grado de primaria de la IE Aplicación, Tumbes 2019*. [Tesis para obtener el grado académico de: Doctora en Educación]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/62803>

# ANEXOS

## ANEXO 1: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Tabla de operacionalización de variable

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Procesos de escritura	Procesos de escritura la cual compromete la facultad de expresar mensajes no únicamente al transcribir con letra correcta o redactar para considerar la revisión ortográfica. Es una agilidad compleja transmite el razonamiento de normas a grado de fonema y grafema. (Cuetos, 2002)	Se refiere a la función de comunicar un conjunto de ideas y pensamientos en forma escrita o cuando alguien nos dicta con una determinada intención en la que interviene procesos léxicos y motores. (Cuetos,2009)	Dictado de sílabas. Dictado de palabras. Dictado de pseudopalabras Dictado de frases. Escritura de un cuento Escritura de una redacción	Ortografía arbitraria  Ortografía reglada  Uso de signos de puntuación (punto y coma) acentuación de palabras uso de mayúscula.	Ordinal   Correcto: Si - 1 No-0

Fuente: Test de Procesos de Escritura PROESC-Cuetos, Ramos y Ruano (2004)

## ANEXO 2: INSTRUMENTO

### PROESC ADAPTADO

Nombre y apellidos: .....

Edad: ..... Sexo: ..... Grado: .....

LE : .....

<b>1</b>	<b>2</b>	
	<b>SÍLABAS</b>	<b>LISTA A</b>
1.	1.	1.
2.	2.	2.
3.	3.	3.
4.	4.	4.
5.	5.	5.
6.	6.	6.
7.	7.	7.
8.	8.	8.
9.	9.	9.
10.	10.	10.
11.	11.	11.
12.	12.	12.
13.	13.	13.
14.	14.	14.
15.	15.	15.
	16.	16.
	17.	17.
		18.
		19.
		20.

<b>3</b>		
1.	6.	11.
2.	7.	12.
3.	8.	13.
4.	9.	14.
5.	10.	

<b>4</b>
<b>Frase 1</b>
<b>Frase 2</b>
<b>Frase 3</b>
<b>Frase 4</b>





### **Ficha técnica de instrumento PROESC**

Ficha técnica PROESC (adaptación)	
Nombre:	Evaluación de los procesos de escritura.
Autores:	Cayhualla et al. (PUCP, Lima, 2012)
Aplicación:	Individual o grupal.
Ámbito de aplicación:	3ro. a 6to. grado de primaria.
Baremación.	Se registra el puntaje en cada prueba y en el total de las dimensiones del PROESC.
Duración:	40 a 50 minutos.
Finalidad:	Evaluar los procesos de escritura y registrar omisiones o confusiones.
Material:	Hojas de respuestas y guía de la aplicación.

**Nota:** Adaptación de Cayhualla et al. (2012)

#### **Normas de aplicación de la Prueba PROESC**

La prueba PROESC se puede realizar de forma individual o en grupo. Al aplicar la prueba, puede pronunciarla claramente y muchas veces para evitar malentendidos. La pronunciación en particular debe ser muy clara en sílabas y pseudopalabras.

#### **Instrucciones específicas**

A continuación, se leen las instrucciones de cada prueba que aparecen en los siguientes apartados. El orden en que se proporcionan las indicaciones corresponde al orden usado en la fase de ingreso; No obstante, el examinador puede modificar este arreglo en la situación de un formulario de solicitud abreviado o una vez que se solicita una solicitud en especial.

#### **Dictado de palabras**

El examinador dice: "Voy a dictar 2 listas de palabras, una por una, para redactar en la hoja de respuestas A. Empieza a redactar en la porción de la hoja donde surge el número 2 en un círculo (SEÑALAR). Primero redactaría la Lista A después la B. Aspira escribirlo bien. Cada palabra se repite 2 veces, y se pronuncia despacio y bien.

Lista A: Ortografía arbitraria (\*)

- |             |             |              |
|-------------|-------------|--------------|
| 1.jefe      | 9. yegua    | 17. bomba    |
| 2.mayor     | 10. harina  | 18. Inyectar |
| 3.humano    | 11. balanza | 19. volcar   |
| 4.valiente  | 12. llevar  | 20. milla    |
| 5. bolsa    | 13. coger   |              |
| 6.genio     | 14. venir   |              |
| 7.zanahoria | 15. urbano  |              |

**Lista B: Ortografía reglada**

- |              |                  |              |
|--------------|------------------|--------------|
| 1. burla     | 11. alrededor    | 20. enredo   |
| 2. cantaba   | 12. cepillo      | 21. huerta   |
| 3. reservar  | 13. contabilidad | 22. escribir |
| 4. octava    | 14. Israel       | 23. sombra   |
| 5. hueso     | 15. buey         |              |
| 6. rey       | 16. pensaba      |              |
| 7. debilidad | 17. arcilla      |              |
| 8. conservar | 18. busto        |              |
| 9. tiempo    | 19. viaje        |              |

### Dictado de frases

El examinador mencionó: Vamos a hacer la ortografía. Te escribiré 6 frases y tú las escribirás, una a una, en las líneas que aparecen en el apartado 4 del trabajo (nota). Tenga cuidado e intente deletrear cada palabra de manera correcta, así como enfatizar y puntuar una vez que se le dé. Redacta cada frase en el espacio que corresponde. Cada sentencia completa se redacta 2 o 3 veces.

FRASE 1. Juan cogió el libro de química y se fue a estudiar al salón.
FRASE 2. Si aprobaba todos los exámenes, el miércoles se iría con su primo Antonio a Lima a ver un partido de fútbol entre Perú y Ecuador.
FRASE 3. Su hermana Sandra le preparó un café con leche y azúcar y se lo puso encima del mármol de la mesa.
FRASE 4. Le preguntó a Juan: ¿te sirve un lapicero?
FRASE 5. Y el chico le respondió: ¿te sirve un lapicero?
FRASE 6. ¡Por supuesto!

### Escritura de un cuento

“Vas a redactar un relato. Puedes escoger el que quieras, podría ser uno bastante conocido o uno que conozca escasa gente. No puede usar bastante más de esta página (Se apunta la parte 5 de la hoja B) recuerda que tiene que estar completo integrado el título.

### Dictado de sílabas

El examinador dice: "Voy a dictar unas sílabas, una sílaba, para que escribas en la hoja A. Empieza a redactar la primera parte, en el lado izquierdo de la hoja, en los cuadros con las sílabas del vocablo." Presta atención y trata de escribirlo bien. Cada sílaba se repite 2 veces, se pronuncia despacio y bien.

- |        |         |           |
|--------|---------|-----------|
| 1. fo  | 5. tre  | 9. plen   |
| 2. pri | 6. so   | 10. ju    |
| 3. ga  | 7. fuen | 11. glas  |
| 4. bli | 8. go   | 12. trian |
|        |         | 13. dien  |

### **Dictado de pseudopalabras**

"Voy a anotar una lista de palabras inventadas, palabra por palabra, para que las anotes. Comienza a redactar la parte 3 que surge al lado superior derecho de la página A. Presta atención y trata de escribirlo bien. Si el infante pide repetir una palabra imaginaria, se repetirá de nuevo.

#### **Pseudopalabras:**

- |            |            |             |
|------------|------------|-------------|
| 1. ropledo | 7. sampeño | 13. huema   |
| 2. galco   | 8. huefo   | 14. remba   |
| 3. crimal  | 9. alrida  | 15. gurdaba |
| 4. bloma   |            |             |

### **Escritura de una redacción**

"Escribirás lo mejor que puedas un texto sobre un animal que amas o conoces bien. No puede ocupar más de esta página" (sección 6 del del lado B) Cuetos, Ramos y Ruano (2004).

### **Resumen de puntuaciones**

A nivel general, los ítems se puntúan como: 1 para respuestas elementales y cero para respuestas incorrectas. Para obtener el total de cada intento, agregue el número correcto de entradas y guárdelas en el marcador.

Cayhualla y Mendoza (2012)

### ANEXO 3: BASE DE DATOS PRUEBA PILOTO (CONFIABILIDAD)

ENCUESTADOS	DICTADO DE SILABAS												
	item1	item2	item3	item4	item5	item6	item7	item8	item9	item10	item11	item12	item13
a1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
a2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
a3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
a4	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1
a5	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0
a6	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
a7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
a8	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1
a9	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
a10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
a11	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1
a12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
a13	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
a14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
a15	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
a16	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0
a17	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1
a18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
a19	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1
a20	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0
	14	12	15	8	12	15	7	11	7	8	9	8	9
	0.7	0.6	0.75	0.4	0.6	0.75	0.35	0.55	0.35	0.4	0.45	0.4	0.45
	0.3	0.4	0.25	0.6	0.4	0.25	0.65	0.45	0.65	0.6	0.55	0.6	0.55
	0.21	0.24	0.1875	0.24	0.24	0.1875	0.2275	0.2475	0.2275	0.24	0.2475	0.24	0.2475

DICTADO DE PALABRAS ORTOGRAFÍA ARBITRARIA																				
item14	item15	item16	item17	item18	item19	item20	item21	item22	item23	item24	item25	item26	item27	item28	item29	item30	item31	item32	item33	item34
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1
0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1
1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0
1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1
1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1
1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0
10	10	7	12	10	9	7	9	8	5	9	4	5	7	8	6	5	6	5	5	7
0.5	0.5	0.35	0.6	0.5	0.45	0.35	0.45	0.4	0.25	0.45	0.2	0.25	0.35	0.4	0.3	0.25	0.3	0.25	0.25	0.35
0.5	0.5	0.65	0.4	0.5	0.55	0.65	0.55	0.6	0.75	0.55	0.8	0.75	0.65	0.6	0.7	0.75	0.7	0.75	0.75	0.65
0.25	0.25	0.2275	0.24	0.25	0.2475	0.2275	0.2475	0.24	0.1875	0.2475	0.16	0.1875	0.2275	0.24	0.21	0.1875	0.21	0.1875	0.1875	0.2275

DICTADO DE PALABRAS ORTOGRAFÍA REGLADA																							
ítem35	ítem36	ítem37	ítem38	ítem39	ítem40	ítem41	ítem42	ítem43	ítem44	ítem45	ítem46	ítem47	ítem48	ítem49	ítem50	ítem51	ítem52	ítem53	ítem54	ítem55	ítem56	ítem57	ítem58
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0
0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0
1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0
1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1
0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0
1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1
1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1
11	11	8	7	9	3	7	8	11	8	8	8	7	9	4	10	9	10	7	8	9	6	4	6
0.55	0.55	0.4	0.35	0.45	0.15	0.35	0.4	0.55	0.4	0.4	0.4	0.35	0.45	0.2	0.5	0.45	0.5	0.35	0.4	0.45	0.3	0.2	0.3
0.45	0.45	0.6	0.65	0.55	0.85	0.65	0.6	0.45	0.6	0.6	0.6	0.65	0.55	0.8	0.5	0.55	0.5	0.65	0.6	0.55	0.7	0.8	0.7
0.2475	0.2475	0.24	0.2275	0.2475	0.1275	0.2275	0.24	0.2475	0.24	0.24	0.24	0.2275	0.2475	0.16	0.25	0.2475	0.25	0.2275	0.24	0.2475	0.21	0.16	0.21

DICTADO DE PSEUDOPALABRAS														
ítem59	ítem60	ítem61	ítem62	ítem63	ítem64	ítem65	ítem66	ítem67	ítem68	ítem69	ítem70	ítem71	ítem72	ítem73
1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0
0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1
0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1
1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1
1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1
1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1
9	7	4	8	4	5	11	7	1	5	4	10	7	7	8
0.45	0.35	0.2	0.4	0.2	0.25	0.55	0.35	0.05	0.25	0.2	0.5	0.35	0.35	0.4
0.55	0.65	0.8	0.6	0.8	0.75	0.45	0.65	0.95	0.75	0.8	0.5	0.65	0.65	0.6
0.2475	0.2275	0.16	0.24	0.16	0.1875	0.2475	0.2275	0.0475	0.1875	0.16	0.25	0.2275	0.2275	0.24

DICTADO DE FRASES ACENTO														
item74	item75	item76	item77	item78	item79	item80	item81	item82	item83	item84	item85	item86	item87	item88
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0
0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1
1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0
1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1
10	8	7	3	6	8	10	8	7	3	6	8	6	10	8
0.5	0.4	0.35	0.15	0.3	0.4	0.5	0.4	0.35	0.15	0.3	0.4	0.3	0.5	0.4
0.5	0.6	0.65	0.85	0.7	0.6	0.5	0.6	0.65	0.85	0.7	0.6	0.7	0.5	0.6
0.25	0.24	0.2275	0.1275	0.21	0.24	0.25	0.24	0.2275	0.1275	0.21	0.24	0.21	0.25	0.24

DICTADO DE FRASES MAYUSCULAS									
item89	item90	item91	item92	item93	item94	item95	item96	item97	item98
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	1	1	0	1	0	0	1	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	1	1	1	0	0	0	0	0
1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	1	1	1	0	0	0	0	0
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	1	1	1	0	0	0	0	0
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
1	1	1	1	1	0	0	0	0	0
11	8	7	5	4	1	0	0	1	0
0.55	0.4	0.35	0.25	0.2	0.05	0	0	0.05	0
0.45	0.6	0.65	0.75	0.8	0.95	1	1	0.95	1
0.2475	0.24	0.2275	0.1875	0.16	0.0475	0	0	0.0475	0

DICTADO DE FRASES SIGNOS DE PUNTUACION								ESCRITURA DE UN CUENTO									
item99	item100	item101	item102	item103	item104	item105	item106	item107	item108	item109	item110	item111	item112	item113	item114	item115	item116
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1
1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0
1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0
1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1
1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1
10	9	5	2	2	0	0	0	8	7	4	5	5	2	6	3	2	6
0.5	0.45	0.25	0.1	0.1	0	0	0	0.4	0.35	0.2	0.25	0.25	0.1	0.3	0.15	0.1	0.3
0.5	0.55	0.75	0.9	0.9	1	1	1	0.6	0.65	0.8	0.75	0.75	0.9	0.7	0.85	0.9	0.7
0.25	0.2475	0.1875	0.09	0.09	0	0	0	0.24	0.2275	0.16	0.1875	0.1875	0.09	0.21	0.1275	0.09	0.21

ESCRITURA DE UNA REDACCIÓN										PD	NIVEL
item117	item118	item119	item120	item121	item122	item123	item124	item125	item126		
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	si
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	si
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	si
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	47	si
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	31	si
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	si
0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	90	no (bajo)
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	55	si
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	si
1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	77	dudas
1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	58	si
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	si
1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	75	dudas
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	si
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	si
0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	90	no (bajo)
1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	40	si
1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	85	no (bajo)
1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	85	no (bajo)
0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	70	dudas
7	4	7	2	2	4	3	4	2	3	1185.23	
0.35	0.2	0.35	0.1	0.1	0.2	0.15	0.2	0.1	0.15		
0.65	0.8	0.65	0.9	0.9	0.8	0.85	0.8	0.9	0.85		
0.2275	0.16	0.2275	0.09	0.09	0.16	0.1275	0.16	0.09	0.1275	24.613	
										1.0080	0.979
											0.987

0-67	si	no
68-79	dudas	
80-91	bajo	
92-104	medio	
105-126	alto	

$$a = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_j^2}{S^2} \right]$$

	Nivel	Rango
1	Bajo	[0 - 50]
2	Medio	[50 - 99]
3	Alto	[99 - 148]

$$a = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_j^2}{S^2} \right]$$

**Tabla 18**

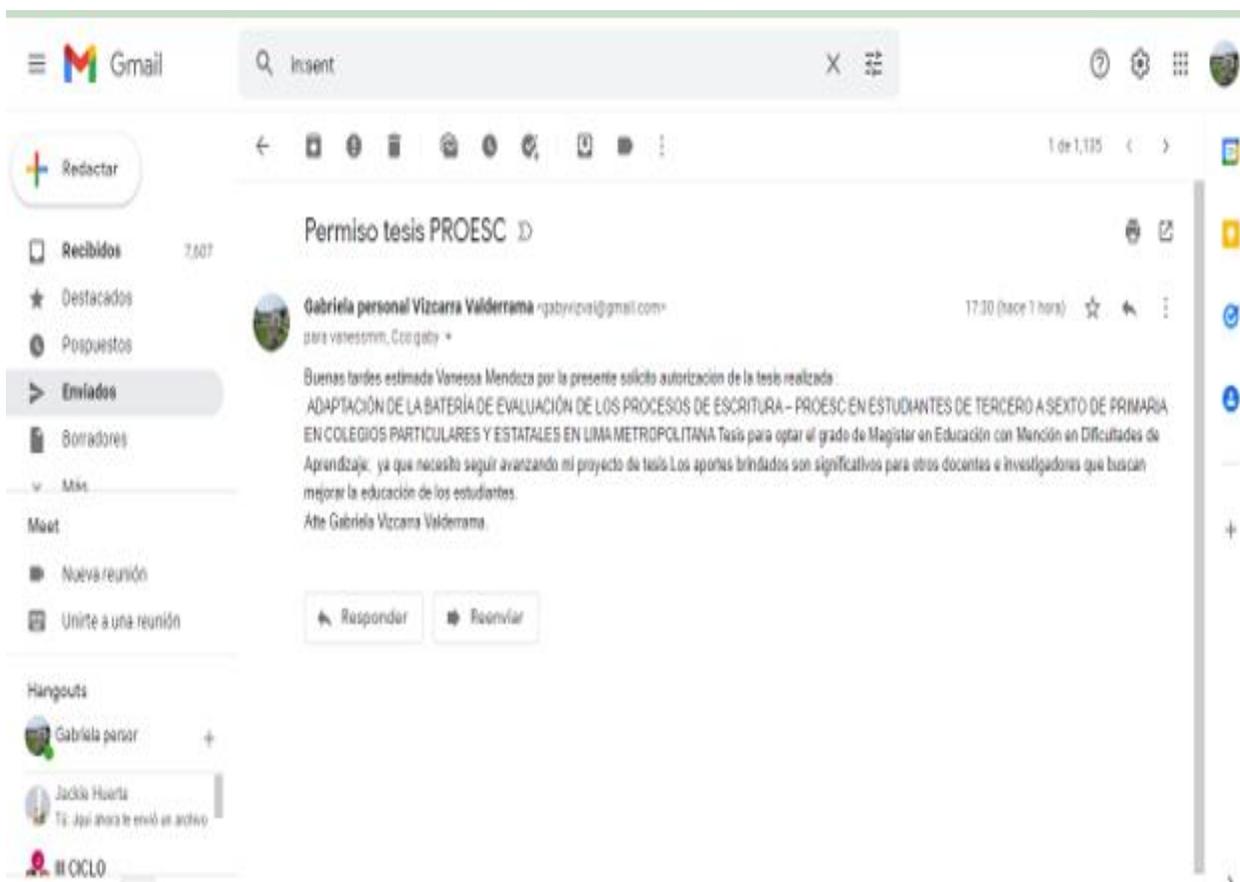
*Confiabilidad de la variable Procesos de Escritura*

---

Estadísticos de fiabilidad	
<i>KR20</i>	<i>N° preguntas</i>
0,987	126

---

Según Hernández et al. (2018) señala la validez, indica el nivel que la prueba aplicada alcanza respecto a la variable que se tienen en cuenta medir. La confiabilidad para Hernández et al. (2014) es el nivel en que la prueba indica efectos coherentes y seguros respecto a los datos registrados.



#### ANEXO 4: CÁLCULO MUESTRAL

*Distribución de la muestra*

Grado	Sección	Grupo	N° estudiantes	% estudiantes
3ero	A	Experimental	28	50
	B	Control	28	50
Total			56	100

**Fuente:** Ficha de matrícula -2022

## ANEXO 5: BASE DE DATOS

ENCUESTADOS	DICTADO DE SILABAS												
	item1	item2	item3	item4	item5	item6	item7	item8	item9	item10	item11	item12	item13
a1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
a2	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
a3	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0
a4	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1
a5	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0
a6	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1
a7	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1
a8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
a9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
a10	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0
a11	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0
a12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
a13	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
a14	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
a15	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0
a16	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1
a17	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1
a18	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1
a19	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
a20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
a21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
a22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
a23	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0
a24	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1
a25	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1
a26	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1
a27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
a28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	27	24	26	24	25	25	17	22	22	22	24	24	20
	0.9643	0.8571	0.9286	0.8571	0.8929	0.8929	0.6071	0.7857	0.7857	0.7857	0.8571	0.8571	0.7143
	0.0357	0.1429	0.0714	0.1429	0.1071	0.1071	0.3929	0.2143	0.2143	0.2143	0.1429	0.1429	0.2857
	0.0344	0.1224	0.0663	0.1224	0.0957	0.0957	0.2385	0.1684	0.1684	0.1684	0.1224	0.1224	0.2041

DICTADO DE PALABRAS ORTOGRAFIA ARBITRARIA																				
item14	item15	item16	item17	item18	item19	item20	item21	item22	item23	item24	item25	item26	item27	item28	item29	item30	item31	item32	item33	item34
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0
1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1
1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0
1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1
1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0
1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1
1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0
1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0
1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0
0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1
1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0
1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1
1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1
1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1
1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1
1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0
1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1
26	23	23	18	20	24	17	21	15	19	17	23	20	19	15	26	20	19	15	23	16
0.9286	0.8214	0.8214	0.6429	0.7143	0.8571	0.6071	0.75	0.5357	0.6786	0.6071	0.8214	0.7143	0.6786	0.5357	0.9286	0.7143	0.6786	0.5357	0.8214	0.5714
0.0714	0.1786	0.1786	0.3571	0.2857	0.1429	0.3929	0.2500	0.4643	0.3214	0.3929	0.1786	0.2857	0.3214	0.4643	0.0714	0.2857	0.3214	0.4643	0.1786	0.4286
0.0663	0.1467	0.1467	0.2296	0.2041	0.1224	0.2385	0.1875	0.2487	0.2181	0.2385	0.1467	0.2041	0.2181	0.2487	0.0663	0.2041	0.2181	0.2487	0.1467	0.2449





DICTADO DE FRASES SIGNOS DE PUNTUACION							
item99	item100	item101	item102	item103	item104	item105	item106
1	1	1	1	1	0	1	0
1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1
1	0	0	1	1	1	1	1
1	0	1	0	1	0	0	1
1	1	0	1	0	1	0	1
1	0	0	1	0	1	0	0
1	1	1	1	1	1	0	1
0	1	0	1	0	1	1	1
0	1	1	0	1	1	1	1
1	0	1	0	1	1	1	1
1	0	1	0	1	1	1	1
0	1	0	1	1	1	1	1
1	0	0	1	0	1	0	1
1	1	0	1	0	1	0	1
1	0	1	1	0	1	1	0
0	1	0	1	1	1	0	1
1	1	0	1	1	1	0	1
1	0	1	0	0	0	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1
1	0	1	1	1	1	1	0
1	0	0	1	1	1	0	1
1	0	1	0	1	1	1	1
1	1	0	1	1	0	1	0
1	0	1	1	0	1	1	1
1	0	1	0	1	0	1	0
1	0	1	0	1	0	1	1
0	1	0	1	1	0	1	1
23	15	16	21	20	20	19	22
0.8214	0.5357	0.5714	0.75	0.7143	0.7143	0.6786	0.7857
0.1786	0.4643	0.4286	0.2500	0.2857	0.2857	0.3214	0.2143
0.1467	0.2487	0.2449	0.1875	0.2041	0.2041	0.2181	0.1684

ESCRITURA DE UN CUENTO									
item107	item108	item109	item110	item111	item112	item113	item114	item115	item116
1	1	1	1	1	1	0	0	1	1
1	1	1	1	1	0	0	1	0	1
1	0	0	1	0	1	0	1	0	0
1	1	1	0	1	0	1	0	1	1
1	0	0	1	1	0	1	1	0	0
1	0	0	1	1	1	0	0	1	0
0	1	1	0	0	1	0	1	0	0
1	1	1	1	1	0	1	0	1	1
1	0	0	0	1	0	1	0	0	0
1	0	1	0	0	1	0	1	0	0
1	1	1	1	1	1	0	1	1	0
1	0	1	0	1	1	0	0	0	1
1	0	0	1	1	0	0	1	1	0
1	0	0	1	1	0	0	0	1	0
1	1	1	0	1	0	0	0	0	1
1	0	1	0	0	0	0	0	0	1
1	0	1	0	0	0	0	0	0	1
1	1	0	1	1	0	1	1	0	1
1	0	1	0	0	0	0	1	0	1
1	1	0	1	0	1	1	1	0	1
1	1	1	0	1	0	1	0	0	1
1	0	0	1	0	1	0	1	1	1
0	1	1	0	1	0	1	0	0	0
1	0	1	1	0	1	0	1	0	1
1	1	0	1	1	0	0	1	0	1
26	14	16	15	17	12	9	16	10	11
0.9286	0.5	0.5714	0.5357	0.6071	0.4286	0.3214	0.5714	0.3571	0.6071
0.0714	0.5000	0.4286	0.4643	0.3929	0.5714	0.6786	0.4286	0.6429	0.3929

ESCRITURA DE UNA REDACCIÓN										PD	NIVEL
item117	item118	item119	item120	item121	item122	item123	item124	item125	item126		
1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	111	no(alto)
1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	107	no(alto)
1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	88	no(bajo)
0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	82	no(bajo)
1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	77	dudas
1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	75	dudas
0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	69	dudas
1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	104	no(medio)
1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	84	no(bajo)
0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	78	dudas
1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	96	no(bajo)
1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	93	no(medio)
1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	85	no(bajo)
0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	94	no(medio)
1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	70	dudas
1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	77	dudas
1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	80	no(bajo)
1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	76	dudas
1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	82	no(bajo)
1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	97	no(medio)
0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	76	dudas
0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	94	no(medio)
1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	89	no(bajo)
0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	74	dudas
1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	89	no(bajo)
1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	76	dudas
1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	87	no(bajo)
1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	96	no(medio)
21	21	9	13	14	21	11	12	20	15	118.57	
0.75	0.75	0.3214	0.4643	0.50	0.75	0.3929	0.4286	0.7143	0.5357		
0.2500	0.2500	0.6786	0.5357	0.5000	0.2500	0.6071	0.5714	0.2857	0.4643		
0.1875	0.1875	0.2181	0.2487	0.2500	0.1875	0.2385	0.2449	0.2041	0.2487	23.9133	
									1.008	0.798313	
										0.8047	

0 - 67	si	
68 - 79	dudas	
80 - 91	bajo	no
92 - 104	medio	
105 - 126	alto	

## ANEXO 6: AUTORIZACIÓN DE LA I.E DEL DISTRITO DE CHORRILLOS



### AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

#### Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC: 20503446228
IE 6053 SAGRADO CORAZÓN	
Nombre del Titular o Representante legal: JAVIER ALACÓN MENDO	
Nombres y Apellidos	DNE: 10316645

#### Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal T del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo <sup>(\*)</sup>, autorizo [ ], no autorizo [ ] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Programa disrupto escribiendo en los procesos de escritura de los estudiantes del tercer grado de una institución educativa Chorrillos, 2022.	
Nombre del Programa Académico:	
MAGISTERIA EN PROBLEMAS APRENDIZAJE	
Autor: Nombres y Apellidos	DNI:
Gabriela Magaly Vizcarra Valderrama	08884561

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha:

Firma:   
(Titular o Representante legal de la Institución)

(\*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal T " Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mencionar bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.

# INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 6053

## “Sagrado Corazón”

UGEL 07 – Chorrillos

---

“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

### AUTORIZACIÓN

La directora de la Institución Educativa N° 6053 “Sagrado Corazón” del distrito de Chorrillos.

Autoriza:

A la docente Gabriela Magaly Vizcarra Valderrama, estudiante del Programa MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, a aplicar en esta institución educativa, los instrumentos con el fin de recoger información necesaria para el desarrollo de su tesis denominada “Programa disfruto escribiendo en los procesos de escritura de las estudiantes del tercer grado de una institución educativa, Chorrillos-2022”, programa que redundará en beneficio a las estudiantes y de nuestra institución educativa,

Se expide la presente a solicitud de la interesada para los fines que estime conveniente.

Atentamente.



Lima, 15 de junio de 2022

Directora de la I.E. “Sagrado Corazón”

Janet Alarcón Moreno

## ANEXO 7: CARTA DE CONSENTIMIENTO

### FORMATO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO DE LOS PADRES DE FAMILIA DE LOS ESTUDIANTES DE TERCER GRADO DE PRIMARIA PARA PARTICIPAR EN LA INVESTIGACIÓN

Por medio del presente confirmo el consentimiento para que mi hija participe en la investigación denominada: "Programa disfruto escribiendo" en los procesos de escritura de las estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Sagrado Corazón de Chorrillos durante las tres siguientes semanas, que consistirá en lo siguiente:

- ✓ Resolver un cuestionario para medir los procesos de escritura
- ✓ Participar en las sesiones para la mejora de estos procesos.

(X) Acepto que mi hija participe en esta investigación.  
( ) No acepto a que mi hija participe en esta investigación.

Chorrillos, 21 de junio de 2022

Nombre del padre/ madre/ representante legal de la estudiante.	Anela Susana Ezeta Bolivar
DNI	09828734
FIRMA	

Nombre y apellidos de la estudiante	Aixa Rhanna Gonzales Ezeta
DNI	78123942

  
\_\_\_\_\_  
Gabriela Magaly Vizcarra Valderrama  
Investigadora  
DNI: 08884561

**FORMATO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO DE LOS PADRES DE  
FAMILIA DE LOS ESTUDIANTES DE TERCER GRADO DE PRIMARIA PARA  
PARTICIPAR EN LA INVESTIGACIÓN**

Por medio del presente confirmo el consentimiento para que mi hija participe en la investigación denominada: "Programa disfruto escribiendo" en los procesos de escritura de las estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Sagrado Corazón de Chorrillos durante las tres siguientes semanas, que consistirá en lo siguiente:

- ✓ Resolver un cuestionario para medir los procesos de escritura
- ✓ Participar en las sesiones para la mejora de estos procesos.

- () Acepto que mi hija participe en esta investigación.  
(  ) No acepto a que mi hija participe en esta investigación.

Chorrillos, 21 de junio de 2022

Nombre del padre/ madre/ representante legal de la estudiante.	<i>Mayra Anair Gonzalez figero</i>
DNI	<i>45454190</i>
FIRMA	<i>[Firma manuscrita]</i>

Nombre y apellidos de la estudiante	<i>Micaela Valentina Gicores Gonzales</i>
DNI	<i>78061460</i>

  
\_\_\_\_\_  
Gabriela Magaly Vizcarra Valderrama  
Investigadora  
DNI: 08884561

# ANEXO 8: EVIDENCIAS DE TRABAJO ESTADÍSTICO

**Screenshot 1: Prueba T**

T-TEST GROUPS=nivel(1,2)  
/MISSING=ANALYSIS  
/VARIABLES=Item2  
/CRITERIA=CI(.95).

**Estadísticas de grupo**

nivel	N	Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio
Item2 1,00	56	2,5863	1,09173	,14569
2,00	56	3,4266	,73502	,09822

**Prueba de muestras independientes**

Item2	Se asumen varianzas iguales	Prueba de Levene de igualdad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
									Inferior	Superior
Item2	Se asumen varianzas iguales	9,003	,003	-4,772	110	,000	-,83929	,17597	-1,18782	-,49075
	No se asumen varianzas iguales			-4,772	99,363	,000	-,83929	,17597	-1,18837	-,49020

**Screenshot 2: Prueba T**

GET  
FILE='C:\Users\Jose Paz\Desktop\USIL\Cursos\3er ciclo\Inferencia Estadística\tesis mama\sin titulo1.sav'.  
DATASET NAME ConjuntoDatos1 WINDOW=FRONT.  
T-TEST GROUPS=nivel(1,2)  
/MISSING=ANALYSIS  
/VARIABLES=Item4  
/CRITERIA=CI(.95).

**Estadísticas de grupo**

nivel	N	Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio
Item4 1,00	84	2,8452	1,20735	,13173
2,00	84	3,7500	1,05139	,11472

**Prueba de muestras independientes**

Item4	Se asumen varianzas iguales	Prueba de Levene de igualdad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
									Inferior	Superior
Item4	Se asumen varianzas iguales	2,677	,104	-5,190	168	,000	-,90478	,17468	-1,24664	-,55988
	No se asumen varianzas iguales			-5,190	162,923	,000	-,90478	,17468	-1,24699	-,55983

**Screenshot 3: Prueba T**

Item5	nivel	N	Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio
Item5	1,00	28	2,5000	1,17063	,22123
	2,00	28	3,8929	,62869	,11885
Item6	1,00	28	4,4266	,63413	,11964
	2,00	28	4,7500	,44996	,09333
Item6	1,00	28	4,9643	,18898	,03571
	2,00	28	4,9643	,18898	,03571

**Prueba de muestras independientes**

Item5	Se asumen varianzas iguales	Prueba de Levene de igualdad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
									Inferior	Superior
Item5	Se asumen varianzas iguales	,163	,698	-.427	54	,671	-.14286	,33447	-.81342	,52771
	No se asumen varianzas iguales			-.427	53,938	,671	-.14286	,33447	-.81344	,52772
Item6	Se asumen varianzas iguales	1,421	,238	-1,922	54	,060	-.57143	,29738	-1,16764	,02478
	No se asumen varianzas iguales			-1,922	53,361	,060	-.57143	,29738	-1,16780	,02494
Item6	Se asumen varianzas iguales	1,734	,193	-3,174	54	,002	-.53571	,16678	-.87410	-.19733
	No se asumen varianzas iguales			-3,174	53,996	,002	-.53571	,16678	-.87410	-.19733
Item6	Se asumen varianzas iguales	33,044	,000	-2,364	54	,022	-.21429	,09068	-.39606	-.03252
	No se asumen varianzas iguales			-2,364	38,595	,024	-.21429	,09068	-.39606	-.03051

## **ANEXO 9: EVIDENCIAS DEL PROGRAMA**

### **PROGRAMA DISFRUTO ESCRIBIENDO**

#### **Datos generales**

- 1.1 I.E. Nro. 6053 “Sagrado Corazón”
- 1.2 Lugar: Chorrillos, Lima
- 1.3 Fecha: Junio - Julio
- 1.4 Número de sesiones: 12
- 1.5 Grado: 3ero “A” primaria
- 1.6 N° de estudiantes: 28 estudiantes, 8 a 9 años de edad.
- 1.7 Docente evaluadora: Gabriela Magaly Vizcarra Valderrama.
- 1.8 Objetivos

**Objetivo general:** Desarrollar un programa que mejoren los procesos de escritura en estudiantes de tercer grado de la I.E N° 6053 “Sagrado Corazón”, del distrito de Chorrillos.

#### **Objetivos específicos:**

- Fortalecer a las estudiantes en el reconocimiento de la sílaba inicial y final.
- Reforzar el conocimiento de reglas ortográficas a través de textos y palabras destacadas.
- Aplicar el uso de signos de puntuación en la escritura de textos.
- Incentivar a las estudiantes en la producción de cuentos y textos descriptivos.
- Propiciar ejercicios de relajación y respiración para fomentar la concentración en sus actividades y producciones.

#### **JUSTIFICACIÓN**

El presente proyecto busca estimular a través de las distintas estrategias el fomentar los procesos de escritura en las estudiantes de tercer grado de primaria. Ya que, a raíz de las clases remotas en los años 2020 y 2021, se observó que las estudiantes presentaban dificultades en su proceso de lectoescritura y en las producciones; así como la omisión de letras en el dictado de palabras, no utilizaban signos ortográficos, desconocían el uso de la mayúscula y escribían sin hacer uso de conectores que ayuden a separar ideas entre cada uno de los párrafos. Entre lo que se logró observar en algunas estudiantes a través de las evidencias no respetaban el espacio, su letra era demasiado grande. Asimismo, cuando registraban sus dictados había palabras que

escribían junto, invertían y omitían algunos fonemas. Por consiguiente; es necesario la aplicación de este programa el cual busca contribuir en la mejora de la escritura creativa y guiada por la docente de aula.

Según Emilia Ferreiro y Ana Teberosky (1979), en cuanto los niños encuentran que la escritura tiene sentido, empiezan a leer y escribir, para ello plantean diferentes respuestas sobre el tema. Esto significa que, durante la fase inicial de su escritura, los niños hacen suposiciones de lo que ellos empiezan a escribir, siendo parte de su interés o por transmitir una necesidad.

Cuetos, F. (1991). afirma que la etapa de planificación de textos es el proceso complejo ya que los estudiantes dedican más tiempo en la escritura, así como en el registro de palabras nuevas durante la adquisición de la escritura.

Es por ello; que la aplicación del programa beneficiará a las estudiantes y será propicio para compartir las experiencias con otras docentes de la misma institución educativa, así como con la red 09 a la cual pertenece ya que se encuentra ubicada en el distrito de Chorrillos.

### Cronograma de actividades: Programa "Disfruto escribiendo"

N°	Sesiones	Junio		Julio
		4ta	5ta	6ta
1	Nos divertimos jugando con las sílabas	X		
2	Sílaba escondida	X		
3	Discriminación de sílaba inicial de las palabras	X		
4	Discriminación de sílaba final de las palabras	X		
5	Aprendiendo uso correcto de la "J - G"		X	
6	Aprendiendo uso correcto de la "B - V"		X	
7	Aprendiendo uso correcto de la "Y - LL"		X	
8	Trabajando los signos de puntuación		X	
9	Disfrutamos escribiendo cuentos			X
10	Escribimos aprendiendo el uso de la mayúscula			X
11	Escribiendo nuestra descripción			X
12	Relajo mi cuerpo y me divierto			X

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N°01

1. **Nombre de la actividad:** “Nos divertimos jugando con las sílabas”
2. **Duración:** 45 minutos
3. **Objetivo de la sesión:** Reconocer que las palabras se dividen en partes o segmentos.

DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD:

MOMENTOS	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	MATERIALES
<b>INICIO</b>	<p>Actividades permanentes de entrada.</p> <p>-Saludo</p> <p>-Ubicar a las niñas en el patio. Se realizan movimientos a nivel de motricidad gruesa. Mueven el brazo y la pierna en forma paralela con la pierna en la parte opuesta del cuerpo al ritmo de una canción. Hay diversas formas de hacer doblar una rodilla y levantar para tocar con la mano del lado opuesto. También se puede hacer con otra parte del cuerpo.</p>	<p style="text-align: center;">Canción</p> <p style="text-align: center;">Patio</p>
<b>DESARROLLO</b>	<p>Se les indica a las niñas lo siguiente:</p> <p>Jugaremos a separar las palabras, en unidades menores o segmentos y quea cada una de ellas le corresponde un sonido y una letra.</p>	<p>Tiras de palabras</p>

	<p>Se explicará que cada segmento es una unidad denominada sílaba, una palabra puede estar compuesta de una o más sílabas. Cada una de las partes que has pronunciado con un solo golpe de voz, es una sílaba.</p> <p>Fíjate que en todas hay una vocal. Sin vocal, no hay sílaba.</p> <p>Ahora invitamos a jugar con el baúl de palabras de una caja se sacarán al azar láminas se nombrará la palabra y las niñas deberán dar tantos aplausos como sílabas tenga la palabra.</p> <p>Reciben texto para segmentar o separar en sílabas:</p> <p>    Mi hermano y su amigo paseaban al perrazo que tenía mi tío. Mi tío, que era conductor de autobús, estaba convaleciente en casa, ya que se cayó al tropezarse a causa del mal estado de su zapatilla. Gracias a la medicina se curó pronto. Dentro de poco podrá volver a conducir su autobús y a transportar a los pasajeros hacia sus sueños.</p> <p>Si se equivoca al segmentar la palabra, se devolverá cada palabra a la caja o baúl de las palabras.</p>	<p>Baúl o caja de palabras</p> <p>Imágenes</p> <p>Texto</p>
--	---	---

**CIERRE**

Luego de realizar el ejercicio se pide que se formen grupos de 4 se les entregará hojas para que realicen la segmentación de las palabras que se muestran en los dibujos.

Hojas, lápices y colores



El grupo que termine primero y sin errores recibirán un cuento de la biblioteca del aula.

Responden: ¿Qué aprendimos?, ¿logré separar la palabra en sílabas?, ¿para qué me servirá lo aprendido?

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 02

1. **NOMBRE DE LA ACTIVIDAD:** "Silaba escondida"
2. **DURACIÓN:** 45 minutos
3. **OBJETIVO DE LA SESIÓN:** Verbalizar palabras omitiendo la sílaba inicial, se realizarán actividades auditivas, visuales y verbales.

DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD:

MOMENTOS	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	MATERIALES
INICIO	<p>Actividades permanentes de entrada.</p> <p>-Saludo</p> <p>-Salimos al patio y con ayuda del balón sigue el recorrido de los postes usando tu pie en forma de zig zag; luego los movimientos irán cambiando según la consigna de la maestra en dicha actividad.</p>	<p>patio, pelota</p> 

<p><b>DESARROLLO</b></p>	<p>-Se les indica a las niñas lo siguiente: Llamar hacia adelante a 3 niñas, asignara cada niña una sílaba para que entre ellos formen una palabra.</p> <p>-Se pregunta qué palabra se ha formado, luego se le pide a la niña que se le asignó la primera sílaba que se retire y se pregunta qué palabra ha quedado.Ejemplo:</p> <p>pa-lo-ma; hu-ma- no...</p> <p>(señalando a cada integrante del trío la sílaba que le corresponde) si sesienta “pa” ¿qué palabra quedará?, las niñas deben responder “loma”.</p> <p>-Formar grupos de 5 niñas entregan varias tarjetas que deberán formar palabras, saldrán a pegarlas en la pizarra y luego tendrán que retirarán laprimera silaba de cada palabra.</p>	<p>Cd música</p> 
<p><b>CIERRE</b></p>	<p>Deberán escribir la palabra omitiendo la primera sílaba.</p> <p>La maestra realiza el dictado: zapatos, cortina, pepino, kimono, cazuela jardinero. Reciben fichade aplicación</p> <p>Responden: ¿Cómo aprendimos?,¿qué tuvimosque hacer para lograr lo aprendido?,¿para qué me servirá lo aprendido?</p>	<p>tarjetas</p> <p>ficha de aplicación</p>

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 03

1. **NOMBRE DE LA ACTIVIDAD:** "Discriminación de la sílaba inicial de las palabras"
2. **DURACIÓN:** 45 minutos
3. **OBJETIVO DE LA SESIÓN:** Fomentar la identificación de sílaba inicial, se efectuarán actividades visuales y verbales.

DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD:

MOMENTOS	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	MATERIALES
<b>INICIO</b>	<p>Actividades permanentes de entrada.</p> <p>-Saludo</p> <p>- Ubicar a las niñas en un ambiente despejado se invita a moverse con la canción" El baile del marinero" y moverán todas las partes de su cuerpo.</p>	canción
<b>DESARROLLO</b>	<p>- Se les indica a las niñas lo siguiente:</p> <p>Se le entregará hojas con imágenes diversas pero que se escriben con la misma sílaba inicial, deberán asociar mediante una línea las imágenes que se relacionan. Luego se presenta el siguiente texto:</p>	imágenes



**CIERRE**

Al final observan el texto y extraen aquellas palabras que empiezan con el sonido igual. Luego escriben y encierran la sílaba inicial.



Finalmente expresan oralmente otras palabras que comiencen con el sonido inicial de la sílaba ...per

Responden: ¿Qué aprendimos?, ¿qué tuvimos que hacer para lograr lo aprendido?, ¿para qué me servirá lo aprendido?

hojas Imágenes

texto

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 04

1. **NOMBRE DE LA ACTIVIDAD:** "Discriminación de la sílaba final de las palabras.
2. **DURACIÓN:** 45 minutos
3. **OBJETIVO DE LA SESIÓN:** Reconocer las palabras con la sílaba final.

### DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD

MOMENTOS	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	MATERIALES
<b>INICIO</b>	<p>Actividades permanentes de entrada.</p> <p>-Saludo</p> <p>-Podemos iniciar la actividad viso manual: realizar lanzamiento y atrapado de pelota, en grupos de dos lanzar y atrapar 20 veces sin dejar de caer al piso la pelota.</p>	<p>canción</p> <p>patio</p>
<b>DESARROLLO</b>	<p>-Las niñas se sentarán en círculo. Se entregará el toc toc y dará golpes tanto sea necesario para nombrar la palabra. Deberá ponerse de pie pararse y corear el eco de dicha palabra que será imitado por todas.</p> <p>Ejemplo: camisa</p>	<p>pelotas</p>



Se entrega el toc toc a otra niña y así sucesivamente “Voy a decir una palabra, y cada una de ustedes va a corear el eco de la palabra, luego lo harán todas juntas.

Ej: si digo paloma : ma...ma! fantasma: ma... ma!

toc toclámina

**CIERRE**

Para reforzar el aprendizaje se formarán grupos de niñas a quienes se les entregará la ficha para resalten las imágenes que tienen la misma sílaba final.

Finalmente van a proponer otras nuevas palabras con el sonido de la sílaba final.

Responden: ¿Cómo aprendimos? ¿qué tuvimos que hacer para lograr lo aprendido?, ¿para qué me servirá lo aprendido?

Cartilla de imágenes

hojas  
imágenes



## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 05

1. **NOMBRE DE LA ACTIVIDAD:** “Aprendiendo el uso correcto de la J y G”
2. **DURACIÓN:** 45 minutos
3. **OBJETIVO DE LA SESIÓN:** Reforzar el conocimiento de la regla ortográfica de la letra “j y g”

DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD:

MOMENTOS	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	MATERIALES
<b>INICIO</b>	<p>Actividades permanentes de entrada. Saludo</p> <p>-De un extremo a otro extremo llevar laminas que empiecen con la letra J rampando y luego al regresar que sea saltando alternando los pies juntos a separados.</p>	<p>Laminas</p> <p>Tiza para marcar</p>
<b>DESARROLLO</b>	<p>-Observan el siguiente texto a partir del cual se extrae con las alumnas el uso de la regla de la letra j y g</p> <p>Reglas o dificultades ortográficas que trabajar:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✍ Uso de la g.</li> <li>✍ Se escriben con g ante e/i los verbos cuyo infinitivo termina en –ger, -gir o –</li> </ul>	<p>pelotas</p>

igerar, excepto tejer y cruji.

✎ Uso de la j.

✎ Se escriben con j las palabras que terminan en -aje, -eje y las que empiezan por aje- eje-, excepto agenda y agencia.

Actividad: Subraya con color rojo el uso de la j y con azul de la g.

Genaro seguía ajetreado en el jardín. Cada vez que se erguía para evitar que se saliese joroba veía como su madre continuaba tejiendo junto al paragüero que él mismo había fabricado.

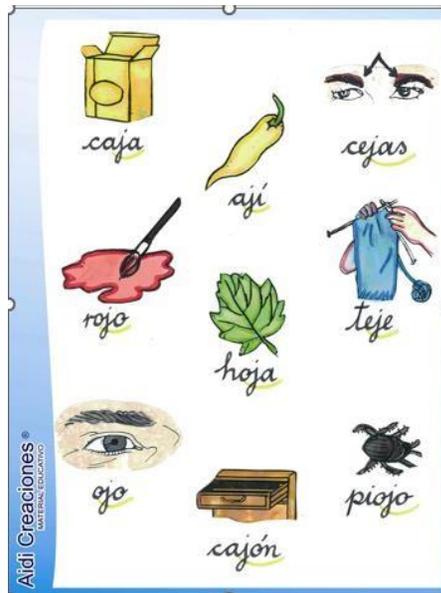
Genaro tenía a su lado a Gafe, su gato, que jugaba incansablemente con un guante de goma que había cogido de la caja de bricolaje, y que hacía cruji las hojas secas con sus saltitos. Su mejor amigo, Junco, se lo había regalado cuando había promocionado a gerente de la agencia de viajes

donde ambos trabajaban. Junco, de raza gitana, le había enseñado también el arte de tocar la guitarra. Su canción favorita era ahora «Agüita salá».

Lamina

**CIERRE**

Para solucionarlo escribirá la palabra que le cuesta junto a otra que sea parecida en cuanto a escritura y que domine perfectamente. Memorizará las dos a la vez como si fuesen una unidad. Ejemplo:  
extranjero relojero  
-Trabajan fichas para reforzar lo aprendido.



Responden: ¿Cómo aprendimos? ¿qué tuvimos que hacer para lograr lo aprendido?, ¿para qué me servirá lo aprendido?

hojas

cartilla de imágenes

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 06

1. **NOMBRE DE LA ACTIVIDAD:** "Aprendiendo el uso correcto de la "b y la v"
2. **DURACIÓN:** 45 minutos
3. **OBJETIVO DE LA SESIÓN:** Reforzar el conocimiento de la regla ortográfica de la letra "b y v"

DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD:

MOMENTOS	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	MATERIALES
<p><b>INICIO</b></p>	<p>Actividades permanentes de entrada. Saludo</p> <p>Juegan en grupo la sopa de letras reforzando el uso de "b" y la "v"</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;"> <p><b>B</b> Sopa de letras</p> <p>barco, búho, bandera, bota, ballena, bolso, botón, bufanda</p> </div> <div style="text-align: center;"> <p><b>V</b> Sopa de letras</p> <p>volcán, ventilador, video, ventana, venado, vela, violín, vestido</p> </div> </div>	<p>Sopa de letras</p>

	<p>-Demuestran habilidad al encontrar las palabras de la sopa de letras y se disponen a realizar una lista de las palabras realizadas en la actividad y la colocan en un lugar visible de su aula.</p> <p style="text-align: center;"><b>Lista 1</b></p> <p style="text-align: center;">barco – botón-bufanda- bolso-bandera-bota-</p> <p style="text-align: center;"><b>Lista 2</b></p> <p style="text-align: center;">volcán -ventilador-video- ballena- ventana-venado-vela-vestido_búho- violín</p>	<p style="text-align: center;">cartilla de palabras</p>
<p><b>DESARROLLO</b></p>	<p>-Observan el siguiente texto a partir del cual se extrae con las alumnas el uso de la regla de la letra b y v</p> <p>Reglas o dificultades ortográficas que trabaja:</p> <p>✍ Se escriben con v:</p> <p>-Las palabras que empiezan por eva- eve- evi- evo- cal- cer- cla- con- cur.</p> <p>-Los verbos terminados en -ervar y -olver.</p> <p>✍ Palabras terminadas en -ava, -ave, -avo, -eva, -eve, -evo, -iva, -ive, -ivo.</p> <p>- Las palabras que empiezan por bu- bur- bus-.se escriben con b.</p>	<p style="text-align: center;">pelotas</p> <p style="text-align: center;">Lamina</p>

- Subraya las palabras que se precisa en la regla según lo observado del siguiente texto.

texto

El jíbaro **cazaba** animales disparandodardos con la cerbatana.

Es necesario resolver el acertijo paraconocer la **clave** del pasadizo secreto.

Clara reservó en la floristería una docena de **claveles** para regalar a su abuela.

Conviene fijarse en la fecha de caducidad de las latas de conserva paraevitar intoxicaciones.

Resolver bien los problemas es signo evidente de inteligencia.

Javier tiene un amigo calvo que siempre le invita a cerveza con gaseosa.

Terminaba ya el **verano** y **Víctor** recordaba sus días de **vacaciones** en sus horas **buceando** en el agua mientras **buscaba** tesoros de barcos hundidos; las burbujas que provocaba al sumergirse

y que tanto le gustaban; los buques a lo lejos que esperaban órdenes para atracar; el suave tacto de la arena cuando tocaba sus pies; su cubo nuevo de playa; el poder destructivo de las olas cuando arrasaban sus castillos de arena; los amigos árabes que había hecho y el grave tono de su voz; las comidas nutritivas que su abuela cocinaba; el ti vivo del paseo. Todo había sido tan positivo que ya no aguantaba más y quería contarles a sus amigos todo esto.

	<p>-La maestra extrae con ayuda de las alumnas las palabras y las coloca en un lugar visible de su aula.</p>	
<b>CIERRE</b>	<p>- Trabajan en parejas deletreo desde el principio de cada palabra como estrategia de lo aprendido.</p> <p>Responden: ¿Cómo aprendimos? ¿qué tuvimos que hacer para lograr lo aprendido?, ¿para qué me servirá lo aprendido?</p>	hojas

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 07

1. **NOMBRE DE LA ACTIVIDAD:** “Aprendiendo el uso correcto de la “y - ll”
2. **DURACIÓN:** 45 minutos
3. **OBJETIVO DE LA SESIÓN:** Reforzar el conocimiento de la regla ortográfica de la letra “y -ll”

### DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD

MOMENTOS	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	MATERIALES
INICIO	<p>Actividades permanentes de entrada. Saludo</p> <p>Empezamos con el ritmo ago diga usted nombre de palabras con ...” y-ll”. Por ejemplo:llanta, yate, llueve, yoyo... Luego de ello</p> <p>Juegan en grupo la sopa de letras reforzando el uso de “y” y la ll”</p> 	Bingo de palabras



<p><b>DESARROLLO</b></p>	<p>Aplican lo aprendido: Resuelven la ficha. Subraya con dos colores distintos las palabras según la regla de lly.</p> <div style="background-color: #ffffcc; padding: 10px; text-align: center;"> <p>Al llegar la medianoche, el chiquillo oyó un bullicio indescriptible.  El ratón huyó despavorido del gato que le estaba acechando.  La profesora concluyó su dictado con una frase interrogativa.  El fugitivo salió huyendo sin mediar palabra.  Oyendo música aprendes a valorarla.  El abad se recluyó en el monasterio para meditar.</p> </div> <p>Reglas o dificultades ortográficas que trabaja:</p> <p>Las palabras terminadas en illo, illa, sus compuestos y derivados. Ej: cepillo, vainilla, maravilla, palillo.</p> <p>Las palabras terminadas en alle, elle, ello, ella. Ej: muelle, calle, bello, camello, aquella, sello.</p> <p>Las palabras que empiecen con yu. Ej: yudo, yuca, yugo, yugular, yunta. Excepciones: lluvia y sus derivados.</p> <p>Al inicio del sonido yer. Ej: yerno.</p> <p>- Trabajan en parejas cada palabra como estrategia de lo aprendido.</p>	<p>fichas de bingo</p> <p>ficha</p>
<p><b>CIERRE</b></p>	<p>Responden: ¿Cómo aprendimos? ¿qué tuvimos que hacer para lograr lo aprendido?, ¿para qué me servirá lo aprendido?</p>	

	<table border="0"><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>																									
																										
																										
																										
																										

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 08

1. **NOMBRE DE LA ACTIVIDAD:** “Trabajando los signos de puntuación”
2. **DURACIÓN:** 45 minutos
3. **OBJETIVO DE LA SESIÓN:** Reconocer el uso de los signos de puntuación de manera eficaz para optimizar la redacción.

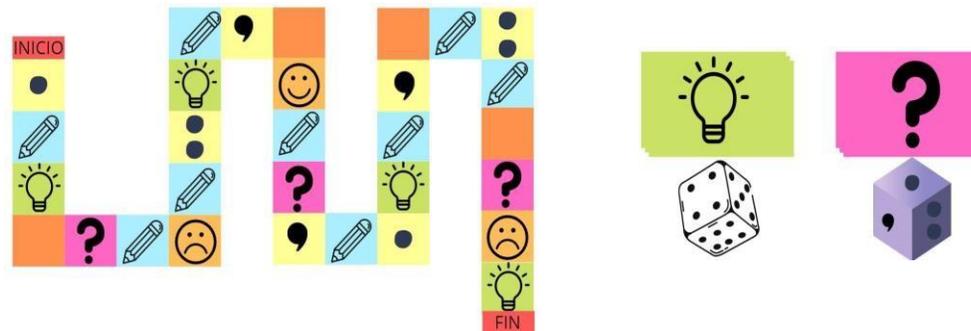
DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD:

MOMENTOS	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	MATERIALES
<b>INICIO</b>	<p>Actividades permanentes de entrada. Saludo</p> <p>La maestra sacará del baúl de oraciones algunas frases en las cuales las niñas repetirán de acuerdo a la entonación ...</p> <p style="color: red; text-align: center;">¿Qué día es hoy? ¡Tengo mucho frío! ¿Puedes ayudarme, por favor? ¡Feliz cumpleaños!</p> <p>-Ahora se forman grupos de 6 y se invita a jugar “Laberinto y piezas”. Se le explica el juego.</p> <p>- Cuando tu ficha se encuentre en el cuadro que tiene un signo de puntuación se debe indicar cuál es el uso que este posee.</p> <p>- Cuando la ficha se encuentre en el lápiz debes lanzar el dado especial, luego</p>	Bingo de palabras

**DESARROLLO**

escribes una oración que presente el signo de puntuación indicado.

- Cuando la ficha se encuentre en el foco debes sacar una cartilla en la cual hay oraciones y se debe de colocar los signos de puntuación donde se considere conveniente.
- Cuando la ficha se encuentre en el signo de interrogación sacas una cartilla donde hay una oración con las puntuaciones y el jugador debe indicar si la puntuación es correcta o incorrecta.
- La cara feliz indica que ganaste otro tiro y la cara triste que perdiste un tiro. Mediante el juego la niña debe trabajar desde sus aprendizajes previos.



Luego la maestra indica: Recibirán ficha informativa. A partir de la cual vamos a hacer uso al escribir en nuestras producciones.

lista de palabras

tarjetas de bingo

	<p><b>Los signos de puntuación:</b> Facilitan la comprensión de lo que se escribe o se lee, permiten dar la entonación adecuada a la lectura. Las frases y oraciones pueden alterar el significado y sentido con el sólo cambio de los signos ortográficos.</p> <p>La Coma, es el signo que indica una pequeña pausa en la lectura. Separa los términos de una enumeración o serie y además separa oraciones o frases. Ej: Hablé ayer por teléfono con el Sr. Jorge Cárdenas, y él me informó que todavía no ha presentado su examen.</p> <p><b>El Punto:</b> Existen varios tipos de puntos: punto seguido al finalizar cada oración de un mismo párrafo, punto aparte al que termina un párrafo y el texto continúa en otro párrafo y se usa punto final cuando termina (acaba) un escrito o una división importante de un texto (parte, capítulo, sección, etc.)</p> <p><b>El Punto y Coma (;)</b> se usa cuando deseamos señalar una pausa que por lo general es más prolongada que la pausa que nos indica una coma, pero más corta que la del punto, señala una pausa y un descenso en la entonación.</p> <p><b>Los signos de interrogación:</b> Son dos: uno de apertura (¿) y otro de clausura (?). ¿Qué precio tiene este jarrón?, ¿y aquel?, ¿están a la venta?</p> <p><b>Los Signos de Exclamación o Admiración son dos:</b> uno de apertura (!) y otro de clausura (!). Se usan para indicar emoción, ironía, intensidad o exclamación. Ej: ¡Auxilio! ¡Qué barato!</p>	<p>fichas de bingo</p> <p>Ficha informativa</p>
--	--	---

## CIERRE

Para finalizar se les preguntará ¿Cuáles son los signos de puntuación? ¿Para separar un término que signo debe colocarse? ¿En qué caso se debe poner el punto y coma?

¿Cuándo debes usar los signos de admiración? Dar ejemplos en cada caso. Finalmente se trabaja la ficha de práctica.

**LOS SIGNOS DE PUNTUACIÓN**  
Pon los signos de puntuación que correspondan en cada oración.

**RECUERDA:**

<b>EL PUNTO</b> Y seguido: separar oraciones. Y a parte: separar párrafos. Y final: acabar texto/oración.	<b>LA COMA</b> - Enumeración. - Adjuntos o explicar. - Expresiones: Por ejemplo, Es decir... - Dirigido a una persona.	<b>INTERROGACIÓN</b> Hacer preguntas con una entonación adecuada. ¿?	<b>EXCLAMACIÓN</b> Expresar sentimientos o emociones con una entonación adecuada. !
--	--	---	--

• /

Dónde están mis llaves

Tengo una hermana gemela

Me gusta la lechuga los tomates la zanahoria y el pepino.

No quiero ir a la playa

Qué juego tan divertido

Te gusta mi camisa nueva

Qué bueno el helado

Ana mi prima es la más alta.

Creado por @auladepaula Fuentes de: @myclassroomcorner

- Responden: ¿Cómo aprendimos? ¿qué tuvimos que hacer para lograr lo aprendido? ¿para qué me servirá lo aprendido?

Ficha de aplicación

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 09

1. **NOMBRE DE LA ACTIVIDAD:** “Disfrutamos escribiendo cuentos”
2. **DURACIÓN:** 45 minutos
3. **OBJETIVO DE LA SESIÓN:** Planificar la escritura de un cuento para transmitir un propósito y transmitir sus ideas a los demás

DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD:

MOMENTOS	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	MATERIALES
<b>INICIO</b>	<p>Actividades permanentes de entrada. Saludo a la maestra. Se realiza movimientos de cabeza, brazos, cintura y piernas al ritmo de una música. Les indica que se trasladarán con su mente a un lugar donde ellas desean que sus personajes sean parte de su cuento.</p> <p>Reciben una hoja y la dividen en tres partes para la ejecución del cuento.</p> <p style="text-align: center;"> <span style="margin-right: 100px;">INICIO</span> <span style="margin-right: 100px;">DESARROLLO</span> <span>FINAL</span> </p>	<p style="text-align: center;">música</p>



CIERRE

sugerencias.  
Finalmente reciben el borrador y se disponen a pasar a la versión final

Responden: ¿Cómo aprendimos? ¿qué tuvimos que hacer para lograr lo aprendido? ¿para qué me servirá lo aprendido?

(Título) \_\_\_\_\_  
**INICIO** \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
**DESARROLLO** \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
**CIERRE** \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
**DIBUJO** 

Dado cuenta cuentas



## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 10

1. **NOMBRE DE LA ACTIVIDAD:** “Escribimos aprendiendo el uso de la mayúscula”
2. **DURACIÓN:** 45 minutos
3. **OBJETIVO DE LA SESIÓN:** Escribir utilizando las normas del uso de las mayúsculas que rigen en cada caso.

### DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD

MOMENTOS	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	MATERIALES
INICIO	<p>Actividades permanentes de entrada. Saludo a la maestra.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>-Participan en un juego “cartillas y más cartillas”. Se le explica que debes observar las imágenes y las palabras que tienes.</li><li>- Después debes colocar las palabras donde tu creas que corresponden.</li><li>-Cuando las alumnas terminen de realizar el juego se le pregunta ¿Cómo te pareció el juego? ¿Qué dificultad encontraste? ¿Cómo lo solucionaste?</li></ul>	música  ficha del juego decartillas

## DESARROLLO



-Luego se disponen a separar la lista de palabras cuáles se escriben con mayúscula. Usan papelote para colocar en un lugar visible del aula.

La maestra brinda la explicación:

- ✎ Se escribe mayúscula al empezar un escrito, después de punto y en los nombres propios.
- ✎ Uso de los signos de puntuación: comillas.” “
- ✎ Las siglas Ej: ONU, OEA, y los números romanos XV, III.

plumones

pizarra

<b>CIERRE</b>	<p>Actividad: Encierra donde debe ir con mayúsculas donde corresponda:</p> <p>mi amiga maría no es de lima, aunque vamos juntas al colegio divinade madrid, en el distrito de villa el salvador. a maría le encantan los animales. tiene un perro que se llama napoleón y un loro que se llama florito. cuando va a ver a sus abuelos a la ciudad, siempre la acompañan sus dos mascotas. ¡son un trío divertido de ver!</p> <p>-Luego transcribe el texto en una versión final.</p> <p>-Lee y observa donde debe colocarse mayúscula. Realiza la corrección del texto.</p> <p>muy temprano nos vamos de acampada. mis compañeros colocan las tiendas de campaña a la sombra de unas sombrillas. Los campos están sembrados. unos hombres colocan alambre alrededor de los columpios y el aire les quita los sombreros, que vuelan hasta el campanario.</p> <p>un bombero hace sonar un timbre y empieza la carrera.</p> <p>La maestra realiza la revisión de sus borradores y brinda las sugerencias al trabajo realizado. Se propone realizar un dictado del texto realizado.</p> <p>- Responden: ¿Cómo aprendimos?, ¿qué tuvimos que hacer para lograr lo aprendido? ,¿para qué me servirá lo aprendido?</p>	Ficha de aplicación
---------------	---	---------------------

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 11

1. **NOMBRE DE LA ACTIVIDAD:** “Escribimos nuestra descripción”
2. **DURACIÓN:** 45 minutos
3. **OBJETIVO DE LA SESIÓN:** Escribe un texto describiendo características físicas, cualidades, gustos y preferencias.

DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD:

MOMENTOS	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	MATERIALES
<b>INICIO</b>	<p>Actividades permanentes de entrada. Saludo a la maestra.</p> <p>-Participan en un juego “Espejito, espejito dime quien soy”. Se le explica que debes observarte y nombrar en un tiempo de un minuto algunas características físicas</p> <p>- Después en el aula proponemos descubrir nuestras cualidades para ello las estudiantes colocan una hoja bond en la espalda y las niñas irán caminado y con un plumón van a escribir algunas cualidades que puedan tener sus compañeras.</p>	<p>música</p> <p>hojas</p> <p>plumones</p>
<b>DESARROLLO</b>	<p>-Cuando las alumnas terminen de realizar el juego se le pregunta ¿Qué te pareció el juego?</p> <p>¿Cómo te sentiste?</p> <p>-Planificación:</p>	



## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 12

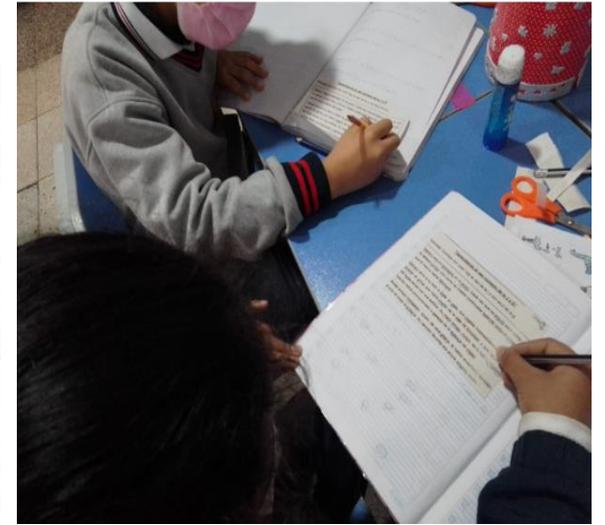
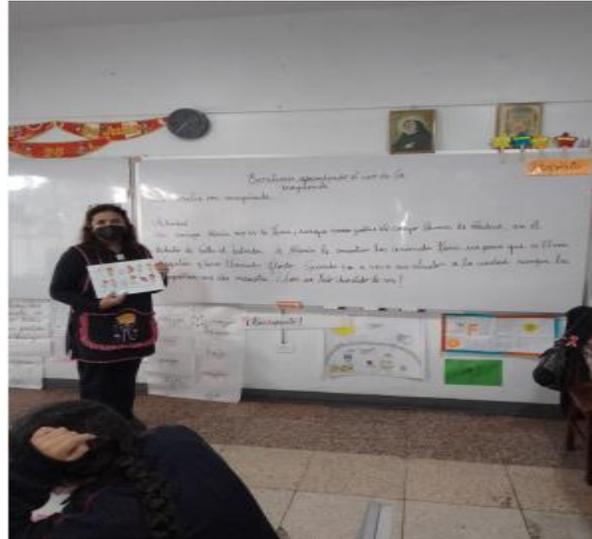
1. **NOMBRE DE LA ACTIVIDAD:** “Relajo mi cuerpo y me divierto”
2. **DURACIÓN:** 45 minutos
3. **OBJETIVO DE LA SESIÓN:** Aprenderán a realizar ejercicios de relajación para alcanzar la concentración.

DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD:

MOMENTOS	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	MATERIALES
<b>INICIO</b>	<p>Actividades permanentes de entrada. Saludo a la maestra.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vamos a buscar un lugar tranquilo para realizar la actividad.</li> <li>-Luego te invito a encontrar la posición más cómoda y relajada.</li> <li>-Cierra los ojos y respira profundamente un par de veces.</li> </ul>	<p>música</p>
<b>DESARROLLO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-La maestra coloca música de relajación y las niñas se imaginan que están en un lugar especial (playa, bosque, un parque etc.)</li> <li>-Imagínate a ti misma y siente tranquilidad.</li> <li>-Es un momento mágico que debes estar relajada.</li> <li>-Mueve suavemente los hombros, la cabeza delante y detrás.</li> </ul>	<p>lugar</p> <p>jardines</p>

<p><b>CIERRE</b></p>	<p>- Piensa en imágenes que te hagan sentir calma. ¿Qué ves a tu alrededor?  ¿Qué sentirías?  -Así como te sientes en estos momentos busca tener calma día a día.</p> <p>Para finalizar, respira profundamente y, poco a poco, abre los ojos y empieza a tomar conciencia de todo lo que está a tu alrededor (sonidos, olores, colores).</p> <p>¿Cómo te sientes ahora? ¿Puedes expresar en forma escrita? ¿Qué te imaginaste? ¿Dónde se trasladó tu mente?</p> <p>-Cuando las alumnas terminen de realizar la técnica se le pregunta ¿Qué te pareció el juego?  ¿Cómo te sentiste?</p> <p>-Reflexionan: ¿Qué aprendimos hoy?, ¿cómo concluimos nuestras producciones?, ¿Qué podemos hacer para seguir mejorando? ¿Qué dificultades tuvimos?</p>	<p>hojas</p> <p>lápices de colores</p>
----------------------	--	--

## Fotos del programa "Disfruto escribiendo"





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, FLORES MEJIA GISELLA SOCORRO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Programa disfruto escribiendo en los procesos de escritura de las estudiantes del tercer grado de una institución educativa Chorrillos,2022.", cuyo autor es VIZCARRA VALDERRAMA GABRIELA MAGALY, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 10 de Agosto del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
FLORES MEJIA GISELLA SOCORRO <b>DNI:</b> 06093118 <b>ORCID</b> 0000-0002-1558-7022	Firmado digitalmente por: GFLORESME el 13-08- 2022 16:24:05

Código documento Trilce: TRI - 0407932