



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**El trabajo colaborativo y el entorno virtual de aprendizaje en
estudiantes universitarios, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Docencia Universitaria

AUTOR:

Alfaro Chilingano, Marco Antonio (ORCID: [0000-0002-4283-7744](https://orcid.org/0000-0002-4283-7744))

ASESORA:

Dra. Castañeda Núñez, Eliana Soledad (ORCID: [0000-0003-3516-1982](https://orcid.org/0000-0003-3516-1982))

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Evaluación y aprendizaje

LIMA – PERÚ

2022

DEDICATORIA

A mi familia por brindarme su apoyo en todo momento y ser mi motivación para culminar con mis objetivos. A mi Profesor por su paciencia y brindarme sus enseñanzas durante esta etapa de aprendizaje.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA.....	II
ÍNDICE DE TABLAS.....	IV
RESUMEN.....	V
ABSTRACT.....	VI
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	15
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	15
3.2. Variables y operacionalización.....	17
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de Análisis.....	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	18
3.5. Procedimientos.....	20
3.6. Método de análisis de datos.....	20
3.7. Aspectos éticos.....	21
IV. RESULTADOS.....	21
V. DISCUSIÓN.....	26
VI. CONCLUSIONES.....	33
VII. RECOMENDACIONES.....	34
VIII. PROPUESTAS (DOCTORADO) REFERENCIAS.....	35

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Diferencias entre aprendizaje cooperativo y el colaborativo	22
Tabla 2	Distribución de frecuencias y porcentaje de la variable trabajo colaborativo	29
Tabla 3	Distribución de frecuencias y porcentaje de la variable entorno virtual de aprendizaje	30
Tabla 4	Correlación entre el trabajo colaborativo y el entorno virtual de aprendizaje	31
Tabla 5	Correlación entre el trabajo colaborativo y las Experiencias previas de aprendizaje	32
Tabla 6	Correlación entre el trabajo colaborativo y los Nuevos conocimientos	33
Tabla 7	Correlación entre el trabajo colaborativo y la interrelación de conocimientos	33

RESUMEN

En el presente trabajo efectuado con enfoque cuantitativo, se determinó la relación entre el trabajo colaborativo y el entorno virtual de aprendizaje en estudiantes universitarios, 2021; fue efectuado con diseño no experimental, alcance correlacional de tipo transeccional o transversal, para una muestra intencional no probabilística de 100 estudiantes universitarios. Se concluyó que la correlación de Rho Spearman entre el trabajo colaborativo y el entorno virtual de aprendizaje (y con las dimensiones de ésta) es considerable y directa; a excepción de la correlación entre la variable Trabajo colaborativo que tienen los estudiantes de una Universidad pública de Lima en el año 2021, con la interrelación de conocimientos, en el año 21, se determina que: existe relación directa leve de 0,444. Además, en todos los casos dichas relaciones fueron significativas porque el valor de su Sig fue 0,000 menor de 0,05

Palabras clave: El trabajo colaborativo, el entorno virtual, aprendizaje

ABSTRACT

In the present work carried out with a quantitative approach, the relationship between Collaborative work and the virtual learning environment in university students was determined, 2021; It was carried out with a non-experimental design, cross-sectional or cross-sectional correlational scope, for an intentional non-probabilistic sample of 100 university students. It was concluded that the Rho Spearman correlation between collaborative work and the virtual learning environment (and with its dimensions) is considerable and direct; Except for the correlation between the collaborative work variable that the teachers of the from a public University of Lima in the year 2021 have, with the interrelation of knowledge, in year 21, it is determined that: there is a slight direct relationship of 0.444. In addition, in all cases, these relationships were significant because the value of their Sig was 0.000 less than 0.05

Keywords: Collaborative work, virtual, learning environment

I. INTRODUCCIÓN.

La problemática de los estudiantes universitarios en la actualidad y hasta antes de la pandemia, son muchos, entre ellos surgió una nueva etapa educativa virtual que sorprendió a todos, dejando de lado el trabajo presencial. A raíz de la pandemia mundial y peruana, la situación educativa se agravó en todos los niveles y modalidades, también afectó el aspecto socio económico y financiero. Este problema de confinamiento social agravó más la formación profesional universitaria, cerrando la etapa presencial de 51 universidades públicas y 92 privadas en el Perú. Por ello, las metas de atención disminuyeron considerablemente, los exámenes de ingreso bajaron, se vio la deserción de muchos jóvenes universitarios, y más aún al inicio de la pandemia la mayoría de los docentes no estaban preparados para una enseñanza virtual y muchos estudiantes para el aprendizaje digital. Incluso muchas universidades no contaban con plataformas virtuales, herramientas digitales, técnicas ni con estrategias didácticas para la realización de una clase virtual.

Otros problemas que se sumaron en los docentes fue el trabajo en línea, el trabajo de actividades de tipo colaborativo, la falta de capacitación en herramienta virtuales, entre otros. En este contexto surgió la necesidad de capacitarse, actualizarse y adaptarse en el conocimiento y uso de las herramientas virtuales, tanto el docente como los estudiantes, el personal administrativo y la organización sistemática en el campo educativo. Con este cambio se buscó disminuir la deserción académica universitaria y las desigualdades sociales. Cabe señalar que, recientemente el órgano educativo para el desarrollo de estudios continuos de la universidad de Chile, en una investigación concluyó que muchos docentes universitarios no estaban preparados para un cambio tan abrupto.

En el Perú, por declaración de la Contraloría General de la República, confirmaron que entre agosto del 2020 y enero del 2021, la 3ra parte de estudiantes en colegios públicos no alcanzaron la nota mínima en el programa aprendiendo en casa auspiciado por el Minedu. La cuarentena debido a la pandemia ha obligado a replantear e implementar ciertas consideraciones en el sistema educativo para continuar ofreciendo el servicio de educación, el cual tiende a contemplar desde inicial hasta educación

superior, donde la ley 30220 sería modificada en el artículo 47 para dar paso a la regulación de las características de la educación a distancia o no presencial. Es así que las universidades públicas como privadas tuvieron que adaptarse a este nuevo contexto viendo como alternativa el uso de plataformas y programas virtuales que ayudarían a la continuidad de brindar el servicio de educación universitaria. Para la UNAMBA esto se ha convertido en un gran reto debido a que a inicios de dicho año no se contaba con una plataforma virtual. Además, que no todos los alumnos radican en zonas urbanas, sino, también en zonas rurales y no contaban con los recursos suficientes para insertarse a una educación virtual.

La etapa de una educación presencial hacia una la educación virtual no fue sencillo, tanto para estudiantes como para el docente; debido a que, no había una certeza en cuanto a los niveles de capacidad de los docentes para iniciar con un proceso de enseñanza virtual (Martínez & Garces, 2020). Así mismo, se desconocía el proceso de adaptación, aceptación y aquellas actitudes que los estudiantes presentarían ante este nuevo enfoque de la educación virtual a distancia. Todos estos factores deben tomarse en cuenta para seguir brindando el servicio de educación universitaria, además de mantener la calidad educativa que se está ofertando mediante este entorno virtual.

En síntesis, podemos enunciar problemas colaborativos y aprendizaje virtual como:

1. Decadencia de la interactividad significativa entre los alumnos y docentes.
2. Empleo de materiales educativos no diseñados para aprendizaje en línea.
3. Intensificación del uso del tiempo y la lectura continúa de textos que habían a muchos estudiantes.
4. Evaluaciones, prácticas no planificadas
5. Eliminación de la realimentación pedagógica para reforzar el aprendizaje.
6. Incremento del aprendizaje cognitivo debido a: la demasiada duración de las asignaturas con exceso de temas para los módulos de aprendizaje, mala utilización de materiales audiovisuales, gráficos inadecuados e irrelevantes, sonidos estridentes, carencia de guía en temas difíciles.
7. Navegación compleja del curso.
8. Instrucciones confusas.

Por lo mencionado es relevante que en la presente investigación se aborde los siguientes problemas de investigación: ¿Cuál será la relación entre el trabajo colaborativo y el entorno virtual de aprendizaje los alumnos de una Universidad pública de Lima, 2021? ¿Cuál será la relación entre el trabajo colaborativo y las Experiencias

previas los alumnos de Universidad pública de Lima, 2021? ¿Cuál será la relación entre el trabajo colaborativo y los Nuevos conocimientos en los estudiantes de Universidad pública de Lima, 2021? ¿Cuál será la relación entre el trabajo colaborativo y la interrelación de conocimientos en los estudiantes de Universidad pública de Lima, 2021?

Respecto a la justificación teórica de la investigación sobre el trabajo colaborativo y su entorno virtual, se recopiló variada información de diferentes fuentes bibliográficas, así como de fuentes virtuales y tesis que abordan los problemas que enfrentan las universidades y sus estudiantes a raíz de la pandemia, afectando profundamente al trabajo académico colaborativo o por equipos y pares que utilizan los docentes universitarios y los alumnos, según sus especialidades. Así como también a identificar los problemas que se enfrentan diariamente para la utilización de las plataformas virtuales actual , tecnología y el poder cumplir con su labor pedagógica tendente a ofrecer un aprendizaje eficaz y eficiente utilizando las TIC en sus estudiantes. La información recogida, cuya problemática se enuncia líneas arriba, posibilitará analizar, interpretar y describir los problemas significativos que tengan vinculación con los problemas y objetivos planteados para nuestra investigación y que a su vez nos conduzca llegar a conclusiones esclarecedores. Todo lo expresado justifica la investigación a realizar.

Asimismo, se redactó los objetivos de la investigación que son: Determinar la relación entre el trabajo colaborativo y el entorno virtual de aprendizaje los estudiantes de la Universidad pública de Lima, 2021. Determinar la relación entre el trabajo colaborativo y las Experiencias previas los estudiantes de una Universidad pública de Lima en el año, 2021. Determinar la relación entre el trabajo colaborativo y los Nuevos conocimientos en los estudiantes de Universidad pública de Lima, 2021. Determinar la relación entre el trabajo colaborativo y la interrelación de conocimientos en los estudiantes de Universidad pública de Lima, 2021

Además, se redactó las hipótesis de investigación que son: Existe relación directa entre el trabajo colaborativo y el entorno virtual de aprendizaje los estudiantes de una Universidad pública de Lima en el año 2021. Existe relación directa entre el trabajo colaborativo y las Experiencias previas los estudiantes de una Universidad pública de

Lima en el año 2021. Existe relación directa entre el trabajo colaborativo y los Nuevos conocimientos en los estudiantes de una Universidad pública de Lima en el año 2021. Existe relación directa entre el trabajo colaborativo y la interrelación de conocimientos en los estudiantes de una Universidad pública de Lima en el año 2021.

II. MARCO TEÓRICO

En el ámbito internacional se ha visto que las Tics, han ido evolucionando con el tiempo, más en estos dos últimos años que se ha visto la necesidad imperiosa de su uso masivo por las escuelas, instituciones escolares de básica regular o estudios universitarios. A continuación, se da a conocer los aportes internacionales vinculado al entorno virtual de nuestra investigación. Alejo & Aparicio (2021), en sus conclusiones afirmó: que la educación universitaria debe marchar a la par, a la misma velocidad que la tecnología, aprovechando los avances que proporcionan las TIC en el campo educativo. Para ello, fue necesario aplicar nuevas formas de enseñar y que estén acordes a las exigencias de los estudiantes y con disponibilidad de buenos instrumentos virtuales, los formatos intercolaborativo, desarrollar competencias investigativas y promover la solución de problemas a través de la tecnología virtual.

El autor aplicó un cuestionario a profesores de la entidad universitaria tecnológica Israel de Quito, Ecuador, durante el año 2,020 y la conclusión principal fue que el planeamiento de estrategias para un trabajo online exige una minuciosa administración del tiempo, una adecuada selección de los medios tecnológicos que necesite el estudiante, con la intención de proporcionar la autogestión de aprendizajes autónomos y mejorar el trabajo colaborativo entre el estudiantado, desde una perspectiva constructivista e interactiva.

Turpo (2021), este investigador también abordó el entorno virtual de nuestro estudio y, refiriéndose a las implicaciones de las TICs en aprendizaje combinado (blended learning) de su tesis doctoral, señaló que, en la actual sociedad de la informática, las herramientas comunicativas y las TIC influyen notablemente en el

campo de la educación y de la ciudadanía, considerándose hoy como una de las innovaciones de más trascendentes para las diversas formas de enseñar y aprender.

Según la ONU (2018), la ciencia, educación, cultura, tecnología y la capacidad para la innovación, representan el mayor de los desafíos a enfrentar para que las sociedades tengan los recursos y herramientas orientados a reforzar los propósitos para el desarrollo sostenible (ODS). A partir de aquí, el contexto de retos, la educación necesita profundizar su continuo desarrollo, avanzar en el aprovechamiento de las TIC como estrategia y metodología para construir la innovación educativa, de procesos transferibles a diferentes contextos, donde adquiera sentido (Zapata-Ros, 2013). Comprender los diferentes cambios en educación y especialmente en el BL, se requiere conocer la digitalización o virtualización de la sociedad, como producto del nuevo modelo como instrumento pedagógico mediador concentrado en la organización con su correspondiente paradigma eco sistémico abierto dirigido a obtener el desarrollo técnico cultural externo distinto al contexto tradicional escolar pero promovido por medios digitales. La virtualización representa una de las macro tendencias de la educación superior.

Con relación a la variable trabajo colaborativo, Cotán (2021) da a conocer el referido trabajo colaborativo en línea sobre los aprendizajes en alumnos de educación superior del nivel inicial en las siguientes conclusiones: El ambiente geográfico y social en educación universitaria cambia los roles tradicionales y centraliza las actividades de aprender en todos los alumnos resaltando su trabajo presencial y no presencial. Refiere el autor, que este modelo apertura enfoques alternativos que se basan en los aprendizajes colaborativos fomentando la reflexión, autonomía y la dinámica pragmática en los profesores. Agrega que los roles de los estudiantes también cambian volviéndolos coprotagonistas y responsables de su aprendizaje personal como también de su grupo, pero, colaborativamente.

Por otro lado, en ese contexto dice que uno de los resultados inferidos del artículo que escribió, estuvo relacionada al número de integrantes en cada grupo que eran 4 para cada uno, esto permitió hacer una distribución equitativa de las asignaciones y permitió tener más espacio para la participación. Generar grupos así, añade el autor, que tengan motivaciones e inquietudes similares, mejora directamente la creatividad,

se llega a ser eficaz y especialmente alcanzar un buen clima social del grupo para éxito de las tareas a realizar. La heterogeneidad distributiva de roles y liderazgos, fue clave para la gestión y desarrollo de la participación colaborativa.

Para Hermosa (2020) en sus diversas conclusiones afirma que: la categoría es una jerarquía en el aula. Esa categoría posibilita observar los estilos o formas de ejercer el poder educativo, evidenciándose como práctica regular de las conductas y en la adquisición de los conocimientos socialmente aceptados legalmente por los profesores, que siempre están prestos en su rol de autoridad pedagógica en el aula y que les permite utilizar todas las medidas correctivas entre sí, en sus pares y pequeños grupos de alumnos. Además, para la labor colaborativa, transmitir sus conocimientos acorde a sus competencias, dominios y criterios secuenciados en los horarios y reglas determinados impuestos por la institución educativa.

Por otro lado, en torno al aprendizaje colaborativo, el principio de autoridad permanece, no desaparece para todo orden de actividades pedagógicas dentro de los conjuntos grupales que realizan trabajos colaborativos y en la distribución equitativa de asignaciones de aprendizaje. En muchos casos se acuerda una distribución de tareas en consenso grupal. El docente como autoridad regula y distribuye un liderazgo ordenado y grupal confiriendo cierto nivel de poder horizontal especialmente para una comunicación negociadora.

Ramírez (2016), en su tesis de estudiantes, arriba a las siguientes conclusiones: Afirma que el trabajo colaborativo se efectúa siempre al interior de los grupos. Sin embargo, la responsabilidad se da en cualquier circunstancia, donde el profesor debe administrar la diversidad de instrumentos y herramientas existentes que posibiliten la diversificación en los procedimientos de enseñar y aprender, respondiendo la interrogante ¿Cómo se utilizan las estrategias para el aprendizaje colaborativo? La autora manifiesta que estadísticamente el empleo de las herramientas antes mencionadas es equivalente a una media de 3.7 que se encuentra dentro del rango de a veces a muchas veces denotando su uso en la práctica docente. Pero, afirma la autora que el uso más recurrente podría ser el soporte efectivo para el cumplimiento de los objetivos.

Con relación a investigaciones nacionales, sobre nuestra *categoría del trabajo colaborativo*, Alcohoser (2020) en su tesis concluye que: 1. Aludiendo a su objetivo general afirma la existencia de una vinculación significativa que conecta lo pedagógico con las actividades colaborativas en los profesores de la I.E. particular de Santa Anita, Lima. Se demostró que ($p=004$, $Rho=0,321$). 2. En concordancia con su objetivo específico 1 igualmente, encuentra la correlación entre las tareas de colaboración y una de sus dimensiones seleccionadas en gestión pedagógica que le permitió demostrar que, si se mejora los aprendizajes de los docentes, aquí encontró que ($p=001$; $Rho=, 355$). 3. Para su siguiente objetivo manifiesta que no se encontró vinculación en su TC y su segunda dimensión seleccionada y denominada como orientación de procesos académicos tendentes a mejorar el aprendizaje del profesorado, su resultado fue ($p =533$; $Rho=, 071$). El autor analizó diversos aspectos de las variables. Analizó la metodología, sin diseño experimental, aplicada, cuasi-experimental, aplicó una encuesta muestral para 80 docentes del instituto antes mencionado y procedió a analizar el modelo descrito. El puntaje de 82.5% para una evaluación promedio de educación práctica y cooperativa también se encuentra en la mediana del 96.3%. Para el análisis inferencial, el coeficiente de correlación fue 0.321 y el valor p fue 0.00 entre GP y CT y concluyó que la relación era débil y significativa. Heredia y Silva (2020) analizaron aspectos a través de una tesis de estudiantes titulada "La colaboración y su relación en el desempeño escolar". En la primera variable se consideran las siguientes dimensiones: educación, aprendizaje, planificación aspectos de planificación y responsabilidad de la práctica educativa. En la segunda variable se consideran: trabajo recíproco, a la deserción académica acciones e interdependencias. El método utilizado fue cualitativos-cuantitativos, con un diseño no empírico, tipos básicos, secciones horizontales, descriptivas y correlativas. Se utilizaron 3 muestras de estudiantes, se utilizaron dos 18 cuestionarios como herramientas. En términos de ítems, la media general fue de 1 .0, con un porcentaje del 70% que indica el rango de logro académico en el grupo de control. El grupo experimental, por su parte, aplicó el método **de aprendizaje colaborativo** y la media fue de 16,28 y la ratio fue del 81%.

Núñez (2020) , en su investigación sobre el trabajo colaborativo y el aprendizaje, arriba a las siguientes conclusiones: La autora expresa que el trabajo colaborativo constituye ser una excelente estrategia metodológica para las actividades académicas virtuales, puesto que, incide en el desarrollo de la competencia y habilidades intrapersonal y grupal así como incentiva la capacidad creativa, la intercomunicación, la participación colaborativa y la empatía.

Para Asevera las características son importantes y necesarias para el aprendizaje virtual. Nos conlleva a convivir mejor y aprender ser como miembros de una sociedad integrada. En otras de sus conclusiones expresa que lo afirmado anteriormente, refuerza el rol que necesita el docente para integrar y desarrollar las actividades colaborativas de manera virtual con el propósito de adquirir una visión clara en todos los procesos de aprendizaje. De acuerdo con la autora, se señala también que es necesario conceder una inducción académica en la formación universitaria para obtener mejores competencias digitales tendente a un modelo integral que interconecte la tecnología, el quehacer pedagógico y el desarrollo socioemocional. En las conclusiones la autora expresa que el aprendizaje se ha ido transformación a lo largo del tiempo, como realmente así es, y que también, es relevante los aportes psicopedagógicos de las diversas teorías del aprendizaje. En estos cambios constantes se ha ido actualizando la labor docente como facilitador y conductor de las experiencias de aprendizaje virtual con la interacción colaborativa.

Vásquez (2017), refiriéndose a las TIC, que en nuestro caso se vincula con lo tecnológico que es una de nuestras subcategorías, en sus conclusiones asegura que:

1. a lo largo de su investigación llega a demostrar la existencia vinculante y significativa muy alta entre las TIC y los procesos para obtener los aprendizajes en la comunicación entre los estudiantes con los cuales experimentó. La autora resalta que la relación es directa logrando encontrar un coeficiente de correlación con la técnica estadística de Spearman. Su resultado fue de 0,854, (donde $p < 0,05$). Con este resultado confirma su hipótesis y posibilita a los docentes propiciar el aprendizaje significativo en sus alumnos. 2: La investigadora también logra demostrar una significativa interrelación en las variables la tecnológica y la comprensión oral. En este caso el resultado obtenido revela existir una relación directa como en la conclusión anterior. El

coeficiente de correlación estadístico fue 0,755 y $p < 0,05$, con lo anterior logra demostrar sus hipótesis planteadas, resolver sus problemas y lograr sus objetivos previstos.

Dentro del marco teórico se ha seleccionado varios temas que contribuyen al conocimiento (además de los autores anteriores) de nuestra categoría y subcategorías consignadas en la matriz de categorización del anexo 1. Respecto al trabajo colaborativo en el entorno virtual, según Fernández (2020) expresa que dentro de los diversos cambios que se viene operando en educación superior, uno de ellos, se connota como una excelente posibilidad para trabajar colaborativamente on line. Por eso, en la actualidad, esta manera de laborar en el entorno virtual constituye hoy ser uno de los instrumentos mayormente utilizados que incrementan el trabajo colaborativo, la interrelación y la cooperación en cada uno de los miembros de los grupos que se formen. Además, promueven diferentes formas de intercomunicación en diferentes direcciones sin la necesidad de estar participando en la misma área de trabajo.

El autor enriquece su posición señalando que hay estudios internacionales aludiendo a Kwon, (2019), que conceden perspectivas actualizadas que actúan como nuevas formas de aprender y llevar adelante las tareas para aprender colaborativamente en el campo virtual. De igual modo, menciona que a Sailin & Mahmor (2018), quienes muestran los aprendizajes colaborativos como técnicas pedagógicas de mejor nivel formativo en los aprendizajes de los nuevos docentes que surjan.

Por tales razones, todas las actividades colaborativas on line y en red, son indudablemente de mucha utilidad pedagógica para el aprendizaje especialmente en educación superior, véase a Bruffee, (1999) & Chang & Kang, (2016), se requiere matizar y para que el proceso sea igualmente exitoso, los profesores necesitan incidir en la utilización de variables tales como: interacción, cohesión y cooperación. Otra de las bondades que se adhieren a las acciones colaborativas con el trabajo grupal es la práctica de valores y el cumplimiento de principios con grupos diferentes como menciona Gavotto, (2015). También se enfatiza en otras bondades que proporcionan las actividades colaborativas, sobresalen las aportaciones valiosas de estudiosos

como Power y Handley (2019) resaltando sus planteamientos cuando ellos aluden el tipo de tareas que realizan los grupos aportan sus formas de integración interdisciplinaria para tratar sus contenidos en los aprendizajes.

El concepto de aprendizaje colaborativo: contrario al aprendizaje individualista, surge del modelo colaborativo que consiste en ofrecer facilidades para la interacción del personal docente y el estudiantado con la finalidad de renovar el estudio, la capacidad reflexiva y la planificación para el ejercicio educativo en forma grupal y coordinada grupalmente. En esa perspectiva, Escudero & Muñoz (1990) manifestaba que la colaboración eran acciones democráticas no indiferenciadas. Por tal razón, reconoce en cada cual su propia perspectiva, sus habilidades y conocimientos, exigiéndoles el respeto correspondiente para indagar, explorar o fundamentar una mejor acción (p. 27). Con referencia, Tejada & Garay & Romero (2017), estos investigadores enfatizan y aseveran que la relación bipartita, rendimiento académico versus trabajo colaborativo es observable objetivamente en el aprendizaje que se desarrolla en el entorno virtual. Afirman también, que las tareas de tipo colaborativo motivan a los alumnos a realizar una planificación que sería de mayor responsabilidad para sus aprendizajes, de igual modo, los compromete a manifestar mejor desempeño en sus productos académicos.

También con respecto a la variable entorno virtual de aprendizaje, se tiene a Herrera (2017) y su trabajo de investigación llamado “El impacto de implementar un entorno de aprendizaje virtual en el aula de ESL”. La metodología aplicada fue cualitativo y descriptivo la cual tiene como objetivo identificar el impacto de implementar un entorno de aprendizaje virtual (VLE) en el curso de inglés. Se aplicó los instrumentos a 210 estudiantes y 5 profesores compusieron la muestra de conveniencia para este estudio. Como resultado hay impacto entre implementación de tecnología y el aprendizaje de inglés, debido a que se abre un mundo de aplicaciones, gadgets, que hacen enriquecedor la clase. Asimismo, todavía hay una parte de los estudiantes que, a pesar del surgimiento de la moderna tecnología, no están convencidos de esta elección, puesto que la exposición a la tecnología educativa, no es lo mismo que la tecnología que utilizan en su vida diaria para sociabilizar.

Se concluye que los estudiantes se sienten entusiasmados y motivados hacia el uso de tecnologías y sugieren que todos los profesores deberían incluirlos en sus lecciones. Asimismo, la experiencia está relacionada a la capacidad de los laboratorios y las computadoras, así como la conectividad a Internet. Sanipatin (2018) realizó una investigación titulada “Entornos virtuales de aprendizaje para la destreza en el curso de Ciencia y Ambiente Natural - IE San Roque, Ciudad de Ibarra, cuyo objetivo fue establecer si los entornos virtuales de aprendizaje contribuyen en el desarrollo de las capacidades del curso de Ciencia y Ambiente Natural. Se utilizó un método cuantitativo con diseño correlacional, además, como población se utilizó a 6 docentes y 54 estudiantes. Los instrumentos utilizados fueron la matriz de contenido, escala numérica y cuestionario. Como resultado se obtuvo que, un 67% de docentes no han trabajado estrategias innovadoras tecnológicas por la falta de formación e interés por su parte. Por último, concluye que incorporando herramientas tecnológicas e interactivas se genera un aprendizaje dinámico, además sirvió como modelo y boceto de una estructura metodológica para implantar a otras asignaturas.

Méndez (2017) realizó un trabajo de investigación titulado “Relación existente entre los entornos virtuales con el proceso de enseñanza aprendizaje”, que tuvo como objetivo general demostrar la implementación de una plataforma web educativa, como apoyo en el proceso enseñanza – aprendizaje mejorar el uso de los entornos virtuales en los estudiantes. Se empleó una metodología de enfoque mixto, cuya población utilizada en esta investigación fue de 183 estudiantes. Los instrumentos aplicados fueron el cuestionario y guía de entrevista. Asimismo, se estableció que el 67,6% de estudiantes afirman que los entornos virtuales contribuyen a que la clase sea más dinámica y mejora el aprendizaje. Finalmente , concluye que toda incorporación tecnológica tiene que reconocer al docente como orientador de las actividades que vaya a utilizar en el momento de impartir una determinada clase. Este resultado se considera en referencia para contrastar la discusión de resultados del presente trabajo de investigación.

Para Quintero (2018), la educación tecnológica ofrece una gama auténtica e invaluable de habilidades, conocimientos, capacidades, contextos y formas de pensar para los estudiantes del siglo XXI. El papel que las Tics pueden jugar en el aprendizaje

un rol importante, por el número de sentidos que pueden estimular, y la potencialidad de los mismos en la retención de la información. Además, proporciona una ruta alternativa para una mayor consideración sobre la naturaleza del dominio, identidad curricular de una asignatura, (Hernández, 2017). Un entorno virtual es un mecanismo que permite gestionar programas de manera libre. Es una herramienta mecánica que se desarrolla según las necesidades del usuario (Muñoz, 2017). Aprender y enseñar en entornos virtuales es una actividad conjunta de ayuda pedagógica y construcción del conocimiento, lo que implica explorar algunas de las implicaciones de este marco para el diseño y evaluación de entornos virtuales de enseñanza y aprendizaje, en general, y para el diseño y evaluación de “objetos de aprendizaje”, en particular, (Yavich & Starichenko, 2017).

También, cabe mencionar que los docentes tienen que estar capacitados para ser guía a los estudiantes y padres de familia en el proceso, eso permite lograr una excelencia tanto en el campo de investigación como en la práctica de la educación virtual, (Philippe & Souchet, 2020). Además, la instrucción asistida por computadora es muy prometedora con respecto al trabajo en las habilidades de lectura en la escuela, que van desde el conocimiento de las palabras hasta las estrategias de lectura metacognitivas. Los entornos de aprendizaje virtuales contribuyen a que los estudiantes asuman una mayor autonomía sobre los contenidos académicos, implica utilizar un entorno virtual y guiar estudiantes, pero requiere que el maestro realice múltiples funciones para garantizar calidad y eficacia de los procesos en entornos virtuales de aprendizaje, mencionar algunos de los roles del docente virtual que se consideran esenciales para desarrollar tales actividades, (Zúñiga, 2016), asimismo asevera que los entornos virtuales están conformados por la dimensión tecnología, Pedagogía y Estrategia. Por su parte la dimensión tecnológica se basa en los avances científicos y tecnológicos de una industria específica del conocimiento, así como en la sociedad en general. Se trata también de los avances tecnológicos que hacen que Internet sea accesible para casi todos cambiando la naturaleza de la competencia y las relaciones humanas, (Zúñiga, 2016), asimismo esta incurre en el desarrollo del cumplimiento de los objetivos educacionales, puesto que se requieren ciertas características para tener seguridad y rapidez en línea, así como también buena

conexión a internet, sino la experiencia de usuario será insatisfactoria y estresante (Mathayo, 2016)

Con respecto a las estrategias didácticas del aprendizaje colaborativo, el aprendizaje a nivel universitario como en pregrado exige académicamente tener y conocer estrategias didácticas para llevar adelante las actividades educativas en forma colaborativa y además, tener las herramientas virtuales necesarias para lograr el éxito en la formación individual y colectiva. A continuación, presentamos algunas técnicas del trabajo colaborativo que propone Chaljub (2014).

Refiriéndonos al entorno virtual, en los dos últimos años 2,020-2,021 se ha intensificado el aprendizaje virtual a raíz de la pandemia en el campo educativo peruano y mundial, frente a esto se conoce que la UT Israel, de Quito, Ecuador, durante el año académico 2020, implantaron cambios significativos en el uso de sus técnicas pedagógicas sobre lo que hoy se denomina entorno virtual de aprendizaje cuya sigla es (EVA) con la finalidad de alcanzar los procesos para aprender significativamente (PAS). Para ello, utilizaron dos métodos de enseñanza que son: el que defiende Santiago, (2018) método flipped classroom o en español aprender al revés y PACIE, con esto la enseñanza se vincula desde el ámbito espacial en que se desarrolla el aprender en grupo y también el individual. Aquí, el papel del profesor es conducir a sus alumnos dentro del mencionado espacio en forma inter activa, dinámica, la enseñanza es frontal y virtual. El método PACIE, posibilita la aplicación de los instrumentos TIC incrementando el aprender virtual con nuevos esquemas como señala Camacho, (2009). A continuación, se presenta ejemplos de estrategias:

De rebote: implica participación individual autocrítica del alumno que denoten y connoten comprensión informativa obtenida de documentos referenciales, recomendándose emplear creativamente cuestionarios pequeños de tipo Kahoot o chat. *De construcción:* Esta posibilita el aprender colaborativamente en donde los estudiantes contestan interrogantes con un tema tratado en clase, se les sugiere utilizar lecciones, debates o foros de discusión. *De comprobación:* conlleva a utilizar tareas como indicadores de su comprensión sobre el material empleado y se les orienta utilizar ensayos, resúmenes, análisis de casos, empleo de cuadros comparados, organizadores gráficos, solución de ejercicios, etc.

Herramientas virtuales de aprendizaje, definitivamente afirmamos todo tipo de enseñanza requiere materiales pedagógicos, por ello enseñar en EVA se emplea varias herramientas temáticas que permiten el feedback interactuante y colaborativo, actualizar información, la productividad de conocimientos y participación activa para el proceso aprender haciendo (Pelayo, 2019).

Entre la herramienta para la enseñanza virtual tenemos: la Hipermedia: que combina digitalmente el hipertexto y la multimedia con formatos como: sonidos, animaciones, videos, ilustraciones, textos, etc. Navegación en red: para explorar e indagar, recuperar o seleccionar información. Interacción interpersonal: entre personas, docentes, estudiantes y mediante el correo electrónico para dialogar o debatir en discusiones grupales. Los recursos institucionales: para aplicarlas en diversos campos, en talleres, centros de estudio y otros. Foros de discusión: que son herramientas on line para preguntar, publicar, participar obtener respuestas de otros participantes. Mini bibliotecas: son colecciones on line que presentan diferentes textos electrónicos, y otros materiales educativos como fuentes de información que nos motivan, enriquecen los aprendizajes y comprensión en diferentes disciplinas científicas o sociales. Pruebas digitales: para la evaluación de los aprendizajes. Producción de un video corto: Que nos ayuda a crear textos, cuentos, parábolas, analogías y otros. También hay el live class: para la enseñanza aprendizaje personalizada. Finalmente, mencionamos el chat y las tutorías académicas: que pueden ser utilizadas en forma personal o grupal vía zoom.

Las teorías sobre el aprendizaje colaborativo con referencia a este tema, Dillenbourg (1994) expresa que al aprendizaje colaborativo se le puede analizar de 7 formas diferentes, una de las cuales son desde las teorías del aprendizaje. El menciona 3 teorías vinculantes al aprender en forma colaborativa: se refiere al socio constructivista, sociocultural y la cognitiva compartida.

Cada teoría se da dentro de un ambiente que están dirigidas a lo cognitivo y a la producción por interacciones en pares con tareas que incrementan sus dominios críticos conceptuales. La primera considera interacciones de aprendizaje y es una ampliación a la teoría de Piaget, aquí encontramos vinculación entre desarrollo personal con la interacción social que mejora el aprendizaje. La segunda menciona la

existencia interactuante causal que conecta a la interacción social y desarrollo cognoscitivo, teoría derivada de Vigotzki; aquí el cambio cognitivo es mapeado causalmente por interacciones sociales en donde el desarrollo real se alcanza solo y el potencial con ayuda del adulto o por interacción de pares con mayor capacidad, originando un aprender colaborativo.

Tabla 1

Diferencias entre aprendizaje cooperativo y el colaborativo

MODELO COOPERATIVO	MODELO COLABORATIVO
El coordinador lleva todo el control del aula o clase y también es el que arma y ordena los grupos.	El profesor es un facilitador. Los equipos pueden optar responsabilidad casi total para contestar las preguntas.
En la enseñanza cooperativa, el profesor interroga: ¿Cuál fue el origen de tal hecho?, y proporciona a los alumnos información adecuada.	Los alumnos determinarán si poseen la información necesaria para contestar. En caso contrario, buscarán otras fuentes. Bruffe(1995)
El docente debe usar estructuras específicas para facilitarlas interacciones del grupo.	El profesor facilitará el debate dinámico del equipo y colabora para absolver conflictos, también debe estar dispuesto para las consultas, mejor aún, preguntando en torno a los avances.
Se solicita resultados concretos como: informes, una presentación, exámenes y los alumnos trabajaran considerando el material que está siendo asignado por el profesor que es quien tiene el control del proceso en cada etapa.	El profesor colaborativo también evaluará el progreso grupal y ofrecer nuevas ideas. El trabajo final lo elige cada grupo previa consulta con el profesor y los medios de evaluar el rendimiento de cada grupo también se negocia con el docente.

Nota: Lage, F. (2001).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y Diseño de Investigación

Tipo

La investigación realizada fue de tipo básica, porque se basa en teorías existentes, en este caso, sobre el entorno virtual y el trabajo colaborativo.

Enfoque

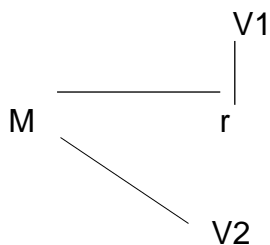
Esta investigación se realizó bajo un enfoque de tipo cuantitativo, pues nos basaremos en la recolección de datos respecto a nuestras variables, los cuales, tras ser analizados, buscaremos responder a nuestras preguntas de investigación las cuales fueron planteadas con anterioridad para así demostrar hipótesis y los objetivos. Al utilizar datos numéricos estos deben ser analizados con haciendo uso de métodos estadísticos, que nos lleven a establecer posibles conclusiones. (Sánchez et al., 2018; Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

Nivel

El nivel de la presente investigación fue correlacional, pues se trata de descubrir la relación que existe entre nuestras variables (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018),

Diseño

La investigación realizada fue de tipo no experimental, pues el investigador no realizó ningún tipo de manipulación a las variables, además, fue de corte transversal pues se realizó en un tiempo y espacio determinado (Sánchez et al., 2018), durante el periodo 2021-2. Es así que mediante el estudio se pretendió determinar si las variables “Trabajo colaborativo y el entorno virtual de aprendizaje”, tiene algún efecto, relación o vinculación entre ambas variables, siendo representa por la siguiente denotación gráfica:



Donde:

M = Muestra de 100 estudiantes

V1 = Trabajo colaborativo

V2 = Entorno virtual de aprendizaje

| = Relación entre las dos variables

3.2. Variables y operacionalización

Definición Conceptual del trabajo colaborativo

“Flipped Learning es un enfoque pedagógico en el que la instrucción directa se mueve del espacio de aprendizaje grupal al espacio de aprendizaje individual y el espacio grupal resultante se transforma en un entorno de aprendizaje dinámico e interactivo dónde el educador guía a los estudiantes mientras aplican conceptos y participan creativamente en el tema” (Flipped Learning Network, 2014 citado por Villalba et al., 2018, p. 8)

Definición Operacional.

Se utilizó un cuestionario de escala Likert con 22 ítems, divididos en 4 dimensiones relacionadas con: entorno flexible, que tiene que ver con la reconfiguración del espacio físico, el trabajo colaborativo o individual así como la flexibilidad en la secuencia de aprendizaje y evaluación; cultura de aprendizaje, dentro del cual se tomó en cuenta el enfoque centrado en el estudiante, la creación de experiencias de aprendizaje, el involucramiento en el aprendizaje, la autoevaluación del aprendizaje y el aprendizaje significativo; contenido Intencional, en el que se considera, el análisis y la selección de contenido, selección de métodos y estrategias activas. Finalmente, el facilitador profesional: aquí se consideró el seguimiento y la retroalimentación (ver anexo 1).

Definición Conceptual de Entorno virtual de aprendizaje

“El entorno virtual de aprendizaje” constituye un marco teórico adecuado para entender cómo los estudiantes de manera consciente establecen metas para su aprendizaje y monitorean, regulan y controlan sus pensamientos, motivación y comportamiento, dirigidos y limitados por sus objetivos y por las características del entorno. por lo que es considerado como un factor importante para el aprendizaje efectivo, así como para el logro académico”. (Hernández, 2015, p. 30)

Definición Operacional.

Respecto a nuestra segunda variable “El entorno virtual de aprendizaje”, se consideró también como instrumento un cuestionario de escala Likert, en el cual se ha tenido en cuenta como dimensiones: la planeación y control, relacionada con la planificación, el respeto los horarios, tareas oportunas, organización del trabajo, uso de materiales y el tiempo, compromiso con los estudios; atribuciones motivacionales, en la que se consideró la motivación para estudiar virtualmente, ser competente para estudiar virtualmente y el entusiasmo por el estudio; así como el trabajo colaborativo dentro del cual encontramos la interacción entre compañeros, formación de grupos de estudio y la colaboración entre compañeros; además del apoyo del asesor relacionado con la asesoría y supervisión oportuna, retroalimentación docente y contacto con el docente (ver anexo 2).

3.3 Población y muestra

Hernández- Sampieri & Mendoza (2018), definen a la población como el conjunto de personas que por su composición coinciden en una serie de situaciones comunes, homogéneas, entre sí. Por tanto, la población de la presente investigación estuvo compuesta por 60 estudiantes universitarios, al no contar con muestra se consideró población censal

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos Técnica.

En la presente investigación la técnica utilizada fue la encuesta, que permitió la recolección de los datos de nuestra muestra; además, estuvo conformada por una

serie de ítems, teniendo como instrumento de recolección de información al cuestionario. (Sánchez et al., 2018)

Instrumento.

Sánchez et al. (2018), considera como instrumento aquella “herramienta que forma parte de una técnica de recolección de datos” (p. 78), mecanismo utilizado por los investigadores para recopilar información que guarde relación con el objeto de estudio. Para nuestra investigación, se utilizó como técnica la encuesta, aplicando dos cuestionarios tipo Likert en el que se consideró las siguientes alternativas: totalmente de acuerdo (TdA) = 5, de acuerdo (DA)= 4, indiferente (I)= 3, en desacuerdo (ED)= 2 y totalmente en desacuerdo (TeD)= 1. Para medir ambas variables, se realizó un cuestionario en el que se tuvo en cuenta los instrumentos elaborados por Landa y Ramírez (2017), y Gilboy et al. (2015) (ver anexo 5), el cual contiene 22 ítems; mientras que para medir nuestra segunda variable se tomó en cuenta el cuestionario elaboración propia (ver anexo 6) el cual consta de 17 ítems. Ambos cuestionarios han sido adaptados considerando las dimensiones e indicadores de nuestras variables de estudio. (ver anexos 3,4)

Validez de contenido. El grado de validez del instrumento se refiere a que dicho instrumento aplicado refleja realmente lo que se quería medir, pues se trata de la “demostración de que los ítems de un test representan adecuadamente el contenido de un tema tratado en el test”. (Sánchez, 2018, p. 124), siendo necesario para ello que las preguntas estén redactadas de acuerdo a los objetivos, competencias y los contenidos del curso. (Ñaupas et al., 2018). Respecto a nuestra investigación, los instrumentos fueron adaptados al tema que nos ocupa y pasaron por revisión de juicio de tres expertos docentes universitarios, quienes realizaron la validación de acuerdo a la pertinencia, relevancia y claridad del instrumento. Es así que los expertos Mag. Ysabel Chávez Taipe y Dr. Jorge Luis Albarrán Gil, determinaron que los instrumentos usados para nuestra investigación sí tenían suficiencia por tanto eran aplicables. (ver anexos)

Confiabilidad. Según Sánchez, (2018), esta “implica las cualidades de estabilidad, consistencia, exactitud, tanto de los instrumentos como de los datos y las técnicas de investigación”. (p. 38). Es decir, está en relación con la capacidad que tiene un instrumento para que al ser aplicado por segunda vez produzca resultados congruentes en el que “las mediciones hechas no varían significativamente, ni en el tiempo, ni por la aplicación a diferentes personas, que tienen el mismo grado de instrucción.” (Ñaupas et al., 2018, p. 277). En el caso de nuestra investigación, para realizar la confiabilidad del instrumento, se realizó su aplicación a una muestra piloto de 15 estudiantes y tras su análisis mediante el Alfa de Cronbach, se encontró que el instrumento que mide la variable autorregulación del aprendizaje cuenta con una confiabilidad de 0.87, mientras que el instrumento que mide la variable aula invertida obtuvo una confiabilidad de 0.86; por tanto, ambos presentan una excelente confiabilidad. (ver anexos).

3.5. Procedimientos

Luego de la elaboración de los instrumentos, y sometidos a validación mediante juicio de expertos, tras el levantamiento de observaciones, se hizo los formularios de Google (ver anexos), para su posterior aplicación en una muestra piloto compuesta por 15 estudiantes, lo que nos permitió determinar la confiabilidad del instrumento el cual fue aplicado de manera virtual a la población seleccionada. El trabajo de campo se realizó mediante la recopilación de información con la aplicación de la encuesta a través del formulario virtual, teniendo un promedio de duración 20 minutos aproximadamente, que luego fue procesado para su tabulación.

3.6. Método de análisis de datos

Una vez aplicado nuestro instrumento, y luego de recabar la información de los 60 estudiantes, estos fueron procesados estadísticamente utilizando el programa de procesamiento de datos EXCEL, el cual nos permitió realizar el análisis respectivo de nuestras variables de estudio, sus dimensiones y posteriormente determinar la relación entre ambas variable para así poder responder a las interrogantes planteadas y

contrastar la hipótesis de acuerdo a los objetivos establecidos en nuestra investigación. Antes se aplicará la prueba de normalidad y siendo su Sig de una de las variables es menor de 0,05 entonces no tendrá distribución normal, por lo tanto se confirmará que se tendrá que trabajar con un estadígrafo no paramétrico, y dado a que las variables están correlacionadas, utilizando el estadígrafo no paramétrico de Rho de Spearman, en todos los casos debido a la naturaleza de las variables, siendo necesario correlacionar las dimensiones de una variable con las dimensiones de la otra variable.

3.7. Aspectos éticos

Para el trabajo que se realizará especialmente sobre el estudio del tema: Trabajo colaborativo y el entorno virtual, en uso de las normas legales como en lo dispuesto en el Decreto Legislativo N° 822 y el reglamento del mismo, se respeta los derechos de autor, es más, se toma en cuenta lo dispuesto en el código ético de la administración pública aprobado por la Ley N.º 27815 actualmente vigente, estas y otras normas prevén la no sustracción de las obras, textos o ideas de los diferentes autores de obras o investigaciones, protegiendo la propiedad intelectual. En su obra de Ética, rama de la filosofía, Fagothey (1973) se ocupa de la moral y la conducta humana relacionada con la moralidad que deben tener en cuenta el investigador, las instituciones dedicadas a la ciencia, las universidades o cualquier otra organización.

IV RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

En la siguiente tabla se muestran los resultados descriptivos para cada variable con sus respectivas dimensiones.

Tabla 2

Distribución de frecuencias y porcentaje de la variable trabajo colaborativo

	Trabajo Colaborativo		D1		D2		D3		D4	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	17	17%	11	11%	0	0%	13	13%	1	1%
Intermedio	32	32%	34	34%	10	10%	27	27%	49	49%
Alto	51	51%	54	54%	90	90%	60	60%	50	50%

Nota: D1: Planeamiento, D2: Atributos emocionales, D3: Trabajo en equipo Apoyo tutorial, D4: Apoyo tutorial

Interpretación

Observando los valores de la Tabla 2, los porcentajes para la variable: trabajo colaborativo se aprecia que el porcentaje mayor corresponde al nivel “Alto” para la variable trabajo colaborativo al igual para cada una de sus dimensiones; es decir que la mayoría de alumnos de una Universidad pública de Lima en el año 2021 llegaron a un nivel Alto en su trabajo colaborativo así como en cada una de sus dimensiones: D1 (Planeamiento), D2 (Atributos emocionales), D3 (Trabajo en equipo Apoyo tutorial), D4 (Apoyo tutorial) para los alumnos de una Universidad pública de Lima en el año 2021, que estudiaron durante el año 2021; siendo el menor porcentaje de todos (0%) para el nivel “Bajo” en la D2: Atributos emocionales de los estudiantes de una Universidad pública de Lima en el año 2021 es decir que no hubieron estudiantes que expresaron tener escasos Atributos emocionales, siendo para esta misma dimensión el porcentaje más “Alto” del 90% que corresponde a que la mayoría de los estudiantes de una Universidad pública de Lima en el año 2021 obtuvieron Altos Atributos emocionales durante el año 2021.

Tabla 3

Distribución de frecuencias y porcentaje de la variable entorno virtual de aprendizaje

	Entorno virtual de aprendizaje		D1		D2		D3	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	17	17%	9	9%	36	36%	21	21%
Intermedio	61	61%	73	73%	24	24%	52	52%
Alto	22	22%	18	18%	40	40%	27	27%

Nota: D1: Experiencias previas, D2: Nuevos conocimientos, D3: Interrelación de Conocimientos

Interpretación

Observando los valores de la Tabla 3, los porcentajes para la variable: entorno virtual de aprendizaje se aprecia que el porcentaje mayor corresponde al nivel “Intermedio” para la variable entorno virtual de aprendizaje al igual para cada una de sus dimensiones; es decir que la mayoría de estudiantes de una Universidad pública de Lima en el año 2021, llegaron a un nivel intermedio en los entornos virtuales de aprendizaje así como para la D1:Experiencias previas y D3:Interrelación de Conocimientos; pero en la Dimensión 2: Nuevos conocimientos, su mayor porcentaje corresponde al nivel “Alto” que es 40% para 40 estudiantes de una Universidad pública de Lima en el año 2021, que estudiaron el 2021; es decir que este último porcentaje mencionado indica que la mayoría de estudiantes de una Universidad pública de Lima en el año 2021 adquirieron nuevos conocimientos sobre los entornos virtuales de aprendizaje; y con respecto a los primeros porcentajes mostrados, la mayoría de ellos

Resultados inferenciales

Previo al contraste de cada hipótesis se inicia con la presentación de cada una de ellas, luego se presenta el cuadro de valores obtenido del software SPSS, cuyos valores se presentan a continuación de cada una de ellas, las mismas que a continuación serán contrastadas tanto para la Hipótesis general (HG) y para cada hipótesis específica, para un nivel de significancia de 0,05

En relación al objetivo general:

En la Tabla 4 se presentan los resultados para la prueba de correlación entre el trabajo colaborativo y el entorno virtual de aprendizaje para los de una Universidad pública de Lima en el año 2021, se puede apreciar que el valor para la significación aproximada o P valor calculado es inferior a 0,050 motivo por el cual se rechaza la hipótesis nula que plantea que no existe correlación entre las variables, concluyéndose por tanto que existe una correlación directa considerable de 0,581 para el coeficiente de correlación Rho de Spearman entre las variables de estudio, por lo tanto cuanto mayor sea el trabajo colaborativo, entonces mayor será el entorno virtual de aprendizaje para los alumnos de una Universidad pública de Lima en el año 2021

Tabla 4

Correlación entre el trabajo colaborativo y el entorno virtual de aprendizaje

			virtual de aprendizaje
Rho de Spearman	Trabajo colaborativo	Coeficiente de correlación	,581 **
		Sig. (bilateral)	,000
		N	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Con respecto al objetivo específico

En la Tabla 5 se presentan los resultados para la prueba de correlación entre el trabajo colaborativo las Experiencias previas de aprendizaje para los alumnos de una Universidad pública de Lima en el año 2021, se puede apreciar que el valor para la significación aproximada o P valor calculado es inferior a 0,050 motivo por el cual se rechaza la hipótesis nula que plantea que no existe correlación entre las variables, concluyéndose por tanto que existe una correlación directa leve de 0,449 para el coeficiente de correlación Rho de Spearman entre las variables de estudio, por lo tanto cuanto mayor sea el trabajo colaborativo, entonces mayor serán las Experiencias previas de aprendizaje para los alumnos de una Universidad pública de Lima en el

año 2021

Tabla 5

Correlación entre el trabajo colaborativo y las Experiencias previas de aprendizaje

			Experiencias previas de aprendizaje
Rho de Spearman	Trabajo colaborativo	Coefficiente de correlación	,449 **
		Sig. (bilateral)	,000
		N	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Con respecto al objetivo específica 2

En la Tabla 6 se presentan los resultados para la prueba de correlación entre el trabajo colaborativo y los Nuevos conocimientos de los alumnos de una Universidad pública de Lima en el año 2021, se puede apreciar que el valor para la significación aproximada o P valor calculado es inferior a 0,050 motivo por el cual se rechaza la hipótesis nula que plantea que no existe correlación entre las variables, concluyéndose por tanto que existe una correlación directa considerable de 0,601 para el coeficiente de correlación Rho de Spearman entre las variables de estudio, por lo tanto cuanto mayor sea el trabajo colaborativo, entonces mayor serán los Nuevos conocimientos de los alumnos de una Universidad pública de Lima en el año 2021

Tabla 6

Correlación entre el trabajo colaborativo y los Nuevos conocimientos

			Nuevos conocimiento s
Rho de Spearman	Trabajo colaborativo	Coefficiente de correlación	,601 **

	Sig. (bilateral)	,000
	N	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Con respecto al objetivo específico 3

En la Tabla 7 se presentan los resultados para la prueba de correlación entre el trabajo colaborativo y la interrelación de conocimientos para los alumnos de una Universidad pública de Lima en el año 2021, se puede apreciar que el valor para la significación aproximada o P valor calculado es inferior a 0,050 motivo por el cual se rechaza la hipótesis nula que plantea que no existe correlación entre las variables, concluyéndose por tanto que existe una correlación directa leve de 0,444 para el coeficiente de correlación Rho de Spearman entre las variables de estudio, por lo tanto cuanto mayor sea el trabajo colaborativo, entonces mayor será la interrelación de conocimientos para los alumnos de una Universidad pública de Lima en el año 2021

Tabla 7

Correlación entre el trabajo colaborativo y la interrelación de conocimientos

			Interrelación conocimiento s
Rho de Spearman	Trabajo colaborativo	Coeficiente de correlación	,444**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

V. DISCUSIÓN

En los resultados de la presente investigación se obtuvo una relación directa considerable de Rho Spearman entre la variable Trabajo colaborativo que tienen los alumnos de una Universidad pública de Lima en el año 2021, con el entorno virtual de aprendizaje, se determinó que: existe relación directa considerable de 0,581. Además,

dichas relaciones son significativas porque el valor de la Sig es menor de 0,05; aunque en dos de las 4 correlaciones se tuvo correlación directa leve. Además, dichas relaciones son significativas porque el valor de la Sig es menor de 0,05; asimismo siendo el mismo valor de correlación para las dos variables, estos resultados son semejante a las siguientes investigaciones:

Alejo & Aparicio (2021), quien en sus conclusiones afirmó que la educación universitaria debe marchar a la par a la misma velocidad que la tecnología aprovechando los avances que proporcionan las TIC en el campo educativo para ello, es necesario aplicar nuevas formas de enseñar y que estén acordes a las exigencias de los estudiantes y con disponibilidad de buenos instrumentos virtuales, los formatos 9intercolaborativo, desarrollar competencias investigativas y promover la solución de problemas a través de la tecnología virtual.

El autor aplicó un cuestionario a profesores de la entidad universitaria tecnológica Israel de Quito, Ecuador, durante el año 2,020 y la conclusión principal fue que el planeamiento de estrategias para un trabajo online exige una minuciosa administración del tiempo, una adecuada selección de los medios tecnológicos que necesite el estudiante, con la intención de proporcionar la autogestión de aprendizajes autónomos y mejorar el trabajo colaborativo entre el estudiantado, desde una perspectiva constructivista e interactiva.

Turpo (2021) este investigador también aborda el entorno virtual de nuestro estudio y, refiriéndose a las implicaciones de las TIC en aprendizaje combinado (blended learning) de su tesis doctoral, señala que, en la actual sociedad de la informática, las herramientas comunicativas y las TIC influyen notablemente en el campo de la educación y de la ciudadanía, considerándose hoy como una de las innovaciones de más trascendentes para las diversas formas de enseñar y aprender. Según la ONU (2018), la ciencia, educación, cultura, tecnología y la capacidad para la innovación, representan el mayor de los desafíos a enfrentar para que las sociedades tengan los recursos y herramientas orientados a reforzar los propósitos para el desarrollo sostenible (ODS). A partir de aquí, el contexto de retos, la educación necesita profundizar su continuo desarrollo, avanzar en el aprovechamiento de las TIC

como estrategia y metodología para construir la innovación educativa, de procesos transferibles a diferentes contextos, donde adquiera sentido (Zapata-Ros, 2013). Comprender los diferentes cambios en educación y especialmente en el BL, se requiere conocer la digitalización o virtualización de la sociedad, como producto del nuevo modelo como instrumento pedagógico mediador concentrado en la organización con su correspondiente paradigma eco sistémico abierto dirigido a obtener el desarrollo técnico cultural externo distinto al contexto tradicional escolar pero promovido por medios digitales. La virtualización representa una de las macro tendencias de la educación superior.

Con relación a la variable trabajo colaborativo, Cotán, (2021) respecto al referido trabajo colaborativo en línea sobre los aprendizajes en alumnos de educación superior del nivel inicial, expresa entre sus conclusiones lo siguiente: que el ambiente geográfico y social en educación universitaria cambia los roles tradicionales y centraliza las actividades de aprender en todos los alumnos resaltando su trabajo presencial y no presencial. Refiere el autor, que este modelo apertura enfoques alternativos que se basan en los aprendizajes colaborativos fomentando la reflexión, autonomía y la dinámica pragmática en los profesores. Agrega que los roles de los estudiantes también cambian volviéndolos coprotagonistas y responsables de su aprendizaje personal como también de su grupo, pero, colaborativamente. Por otro lado, en ese contexto dice que uno de los resultados inferidos del artículo que escribió, estuvo relacionada al número de integrantes en cada grupo que eran 4 para cada uno esto permitió hacer una distribución equitativa de las asignaciones y permitió tener más espacio para la participación. Generar grupos así, añade el autor, que tengan motivaciones e inquietudes similares, mejora directamente la creatividad, se llega a ser eficaz y especialmente alcanzar un buen clima social del grupo para éxito de las tareas a realizar. La heterogeneidad distributiva de roles y liderazgos, fue clave para la gestión y desarrollo de la participación colaborativa.

Para Hermosa (2020) en sus diversas conclusiones afirma que: la categoría es una jerarquía en el aula, esa categoría que posibilita observar los estilos o formas de ejercer el poder educativo evidenciándose como práctica regular de las conductas y la adquisición de los conocimientos socialmente aceptados legalmente por los profesores

que siempre están prestos en su rol de autoridad pedagógica en el aula y que les permite utilizar todas las medidas correctivas entre sí y en sus pares y pequeños grupos de alumnos para la labor colaborativa, transmitir sus conocimientos acorde a sus competencias, dominios y criterios secuenciados en los horarios y reglas determinados impuestos por la institución educativa. Por otro lado, en torno al aprendizaje colaborativo, el principio de autoridad permanece, no desaparece, para todo orden de actividades pedagógicas dentro de los conjuntos grupales que realizan trabajos colaborativos y en la distribución equitativa de asignaciones de aprendizaje; en muchos casos se acuerda una distribución de tareas en consenso grupal. El docente como autoridad regula y distribuye un liderazgo ordenado y grupal confiriendo cierto nivel de poder horizontal especialmente para una comunicación negociadora.

Ramírez (2016), en su tesis de maestría, entre otras, arriba a las siguientes conclusiones. Afirma que el trabajo colaborativo se efectúa siempre al interior de los grupos, sin embargo, la responsabilidad será, en cualquier circunstancia, del profesor que además, debe administrar la diversidad de instrumentos y herramientas existentes que posibiliten la diversificación en los procedimientos de enseñar y aprender, respondiendo la interrogante ¿Cómo se utilizan las estrategias para el aprendizaje colaborativo?, la autora manifiesta que estadísticamente el empleo de las herramientas antes mencionadas es equivalente a una media de 3.7 que se encuentra dentro del rango de a veces a muchas veces denotando su uso en la práctica docente, pero, afirma la autora que el uso más recurrente podría ser el soporte efectivo para el cumplimiento de los objetivos.

Con relación a investigaciones nacionales, sobre nuestra categoría del trabajo colaborativo, Alcohoser (2020) en su tesis concluye que: 1. Aludiendo a su objetivo general afirma la existencia de una vinculación significativa que conecta lo pedagógico con las actividades colaborativas en los profesores de la I.E. particular de Santa Anita, Lima; encontró que ($p=004$, $Rho=0,321$). 2. En concordancia con su objetivo específico 1 igualmente, encuentra la correlación entre las tareas de colaboración y una de sus dimensiones seleccionadas en gestión pedagógica que le permitió demostrar que, si se mejora los aprendizajes de los docentes, aquí encontró que ($p=001$; $Rho=, 355$). 3. Para su siguiente objetivo manifiesta que no se encontró

vinculación en su TC y su segunda dimensión seleccionada y denominada como orientación de procesos académicos tendentes a mejorar el aprendizaje del profesorado, su resultado fue ($p = 533$; $Rho = , 071$). El autor analizó diversos aspectos de las variables. Analizó la metodología, sin diseño experimental, aplicada, cuasiexperimental, aplicó una encuesta muestral para 80 docentes del instituto antes mencionado y procedió a analizar el modelo descrito. El puntaje de 82.5% para una evaluación promedio de educación práctica y cooperativa también se encuentra en la mediana del 96.3%. Para el análisis inferencial, el coeficiente de correlación fue 0.321 y el valor p fue 0.00 entre GP y CT y concluyó que la relación era débil y significativa. Heredia y Silva (2020) analizaron aspectos a través de una tesis de maestría titulada "La colaboración y su relación en el desempeño escolar": Educación, aprendizaje, planificación Aspectos de planificación y responsabilidad de la práctica educativa, Variables de trabajo recíproco Acciones e interdependencias, Métodos cualitativos-cuantitativos , diseño no empírico, tipos básicos, secciones horizontales, descriptivas y correlativas, se utilizaron 3 muestras de estudiantes, se aplicó el estudio como método, se utilizaron dos 18 cuestionarios como herramientas. En términos de ítems, la media general fue de 1 .0 , con un porcentaje del 70% que indica el rango de logro académico en el grupo de control. El grupo experimental, por su parte, aplicó el método **de aprendizaje colaborativo** y la media fue de 16,28 y la ratio fue del 81%. Núñez, (2020) en su investigación sobre el trabajo colaborativo y el aprendizaje, arriba a las siguientes conclusiones: La autora expresa que el trabajo colaborativo constituye ser una excelente estrategia metodológica para las actividades académicas virtuales puesto que, incide en el desarrollo de la competencia y habilidades intrapersonal y grupal, así como incentiva la capacidad creativa, la intercomunicación, la participación colaborativa y la empatía. Asevera la autora que tales características son importantes y necesarias para el aprendizaje virtual, nos lleva a mejor convivir, aprender ser como miembros de una sociedad integrada. En otras de sus conclusiones expresa que lo afirmado anteriormente, refuerza el rol que necesita el docente para integrar y desarrollar las actividades colaborativas de manera virtual con el propósito de adquirir una visión clara en todos los procesos de aprendizaje. De acuerdo con la autora, se señala también que es necesario conceder una inducción académica en la

formación universitaria para obtener mejores competencias digitales tendente a un modelo integral que interconecte la tecnología, el quehacer pedagógico y el desarrollo socioemocional. de igual modo, en las conclusiones la autora expresa que el aprendizaje se ha ido transformación a lo largo del tiempo, como realmente así es, y que también, es relevante los aportes psicopedagógicos de las diversas teorías del aprendizaje. En estos cambios constantes se ha ido actualizando la labor docente como facilitador y conductor de las experiencias de aprendizaje virtual con la interacción colaborativa.

Vásquez (2017), refiriéndose a las TIC, que en nuestro caso se vincula con lo tecnológico que es una de nuestras subcategorías, en sus conclusiones asegura que a lo largo de su investigación llega a demostrar la existencia vinculante y significativa muy alta entre las TIC y los procesos para obtener los aprendizajes en la comunicación entre los estudiantes con los cuales experimentó, la autora resalta que la relación es directa logrando encontrar un coeficiente de correlación con la técnica estadística de Spearman, su resultado fue de 0,854, (donde $p < 0,05$), con este resultado confirma su hipótesis y posibilita a los docentes propiciar el aprendizaje significativo en sus alumnos. 2: La investigadora también logra demostrar una significativa interrelación en las variables la tecnológica y la comprensión oral, en este caso el resultado obtenido revela existir una relación directa, como en la conclusión anterior, el coeficiente de correlación estadístico fue 0,755 y $p < 0,05$, con lo anterior logra demostrar sus hipótesis planteadas, resolver sus problemas y lograr sus objetivos previstos.

Dentro del marco teórico se ha seleccionado varios temas que contribuyen al conocimiento (además de los autores anteriores) de nuestra categoría y subcategorías consignadas en la matriz de categorización del anexo 1. Respecto al trabajo colaborativo en el entorno virtual según Fernández, (2020) expresa que dentro de los diversos cambios que se viene operando en educación superior, uno de ellos, se connota como una excelente posibilidad para trabajar colaborativamente on line, por eso, en la actualidad, esta manera de laborar en el entorno virtual, constituye hoy, ser uno de los instrumentos mayormente utilizados que incrementan el trabajo colaborativo, la interrelación y la cooperación en cada uno de los miembros de los grupos que se formen, además, promueven diferentes formas de intercomunicación

en diferentes direcciones sin la necesidad de estar participando en la misma área de trabajo.

El autor enriquece su posición señalando que hay estudios internacionales aludiendo a Kwon, (2019), que conceden perspectivas actualizadas que actúan como nuevas formas de aprender y llevar adelante las tareas para aprender colaborativamente en el campo virtual. De igual modo menciona que a Sailin & Mahmor (2018), quienes muestran los aprendizajes colaborativos como técnicas pedagógicas de mejor nivel formativo en los aprendizajes de los nuevos docentes que surjan.

Por tales razones, todas las actividades colaborativas on line y en red, son indudablemente de mucha utilidad pedagógica para el aprendizaje especialmente en educación superior, véase a Bruffee, (1999) & Chang & Kang, (2016), se requiere matizar y para que el proceso sea igualmente exitoso, los profesores necesitan incidir en la utilización de variables tales como: interacción, cohesión y cooperación. Otra de las bondades que se adhieren a las acciones colaborativas con el trabajo grupal es la práctica de valores y el cumplimiento de principios con grupos diferentes como menciona Gavotto, (2015). También se enfatiza en otras bondades que proporcionan las actividades colaborativas, sobresalen las aportaciones valiosas de estudiosos como Power y Handley (2019) resaltando sus planteamientos cuando ellos aluden el tipo de tareas que realizan los grupos aportan sus formas de integración interdisciplinaria para tratar sus contenidos en los aprendizajes.

El concepto de aprendizaje colaborativo: contrario al aprendizaje individualista, surge el modelo colaborativo que consiste en ofrecer facilidades para la interacción del personal docente y el estudiantado con la finalidad de renovar el estudio, la capacidad reflexiva y la planificación para el ejercicio educativo en forma grupal y coordinada grupalmente. En esa perspectiva, Escudero & Muñoz (1990) manifestaba que la colaboración eran acciones democráticas no indiferenciadas. Por tal razón, reconoce en cada cual su propia perspectiva, sus habilidades y conocimientos, exigiéndoles el respeto correspondiente para indagar, explorar o fundamentar una mejor acción (p. 27). Con referencia a Tejada & Garay & Romero (2017), estos investigadores enfatizan y aseveran la relación bipartita rendimiento académico versus trabajo colaborativo observable objetivamente en el aprendizaje que se desarrolla en el entorno virtual.

Afirman también, que las tareas de tipo colaborativo motivan a los alumnos a realizar una planificación seria de mayor responsabilidad para sus aprendizajes, de igual modo, los compromete a manifestar mejor desempeño en sus productos académicos

VI. CONCLUSIONES

Primera. La correlación de Rho Spearman entre la variable Trabajo colaborativo que tienen los alumnos de una Universidad pública de Lima en el año 2021, con el entorno virtual de aprendizaje, se determinó que: existe relación directa considerable de 0,581. Además, dichas relaciones son significativas porque el valor de la Sig es menor de 0,05

Segunda. La correlación de Rho Spearman entre la variable Trabajo colaborativo que tienen los alumnos de una Universidad pública de Lima en el año 2021, con la Experiencias previas, se determina que: existe relación directa leve de 0,449. Además, dichas relaciones son significativas porque el valor de la Sig es menor de 0,05

Tercera

La correlación de Rho Spearman entre la variable Trabajo colaborativo que tienen los alumnos de una Universidad pública de Lima en el año 2021, con los Nuevos conocimientos, se determina que: existe relación directa considerable de 0,601. Además, dichas relaciones son significativas porque el valor de la Sig es menor de 0,05

Cuarta

La correlación de Rho Spearman entre la variable Trabajo colaborativo que tienen los alumnos de una Universidad pública de Lima en el año 2021, con la interrelación de conocimientos, se determina que: existe relación directa leve de 0,444. Además, dichas relaciones son significativas porque el valor de la Sig es menor de 0,05.

VII. RECOMENDACIONES

Primera

Se recomienda a los investigadores, efectuar más correlaciones entre la variable Trabajo colaborativo que tienen los alumnos de una Universidad pública de Lima en el año 2021, con el entorno virtual de aprendizaje, para determinar si su relación seguirá siendo

Segunda

Se recomienda a los investigadores, efectuar más correlaciones entre la variable Trabajo colaborativo que tienen los alumnos de una Universidad pública de Lima en el año 2021, con la Experiencias previas de aprendizaje, para determinar si su relación seguirá siendo

Tercera

Se recomienda a los investigadores, efectuar más correlaciones entre la variable Trabajo colaborativo que tienen los alumnos de una Universidad pública de Lima en el año 2021, con los Nuevos conocimientos de aprendizaje, para determinar si su relación seguirá siendo

Cuarta

Se recomienda a los investigadores, efectuar más correlaciones entre la variable Trabajo colaborativo que tienen los alumnos de una Universidad pública de Lima en el año 2021, con la interrelación de conocimientos de aprendizaje, para determinar si su relación seguirá siendo

REFERENCIAS

- Alcoholer Z, R. (2020). La Gestión pedagógica y el trabajo colaborativo de los docentes en una institución educativa privada de Santa Anita, año 2019. Perú.
- Alejo, B. P., & Aparicio, A. F. (2021). La planificación de estrategias de enseñanza en un entorno virtual de aprendizaje. *Revista Científica UISRAEL*, 8(1), 59-76. Quito.Ecuador.
- Álvarez, A. (2011) Análisis de la motivación en un contexto 2.0 de trabajo colaborativo. *Revista de Comunicación Vivat Academia*, 117, pp. 958-969.
- Ander, E. (1997 p. 195). Introducción a las técnicas de investigación social. Humanitas. (citado por H. Sanchez Carlessi y C. Reyes “metodología y diseño de la investigación científica”, 1985 Perú. pag. 9).
- Battaglia, M. B. (2019). *Gestión de la inducción, mentoría y capacitación en la Asociación Vocacional de estudiantes e ingenieros tecnológicos (AVEIT) de la ciudad de Córdoba Argentina* (Bachelor's thesis).
- Bereciartura, P. [TEDxITBA] (2015, 2 de febrero). *El futuro de la universidad* [video]. Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=dIjXy7Hos04>.
- Bruffee, K.A. (1999) Collaborative learning: Higher education, interdependence, and the authority of knowledge (2nd ed.). Johns Hopkins University Press, Baltimore, MD.
- Bunge, M. (2005 p. 15). La ciencia su método y su filosofía. Buenos Aires-Argentina. Ediciones siglo veinte.
- Cotán Fernández, A., García-Lázaro, I., & Gallardo-López, J. (2021). Trabajo colaborativo en línea como estrategia de aprendizaje en entornos virtuales: una investigación con estudiantes universitarios de Educación Infantil y Educación Primaria. *Educación*, 30(58), 147-168.
- Creswell, J. W. (2005). Educational research: Planning, conducting, and evaluating quantitative and qualitative research (2a. ed.). Upper Saddle River, NJ, EE. UU.: Prentice-Hall.
- Chang, B., & Kang, H. (2016). Challenges facing group work online. *Distance Education*, 37(1), 73-88.
- Chaves, C. R. (2005). La categorización un aspecto crucial en la investigación cualitativa. *Revista de investigaciones Cesmag*, 11(11), 113-118.
- De Heij, M., Admiraal, W., Sjoer, E., Strijbos, J.W. (2018) Group learning activities and perceived learning outcomes. *Studies in Higher Education*, 43(12), pp. 2354-2370.

- Dillenbourg, P. (1994). The role of artificial intelligence techniques in training software. In *Proceedings of LEARNTEC*.
- García, T., García, L., González, R., Carvalho, J., & Catarreira, S. (2016). Revisión metodológica de la triangulación como estrategia de investigación. *CIAIQ2016*, 3.
- Gavotto, O., Glasserman, L., Monge, P., Castellanos, L. (2015) La Cohesión del Colectivo, como Factor Clave para el Trabajo Colaborativo en Educación Básica. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 8(2), pp. 171-185.
- Godínez, V. L. M. (2013 p. 4). Paradigmas de investigación. Manual multimedia para el desarrollo de trabajos de investigación. Una visión desde la epistemología dialéctico crítica. Recuperado de: [http://manualmultimediatesis.com/sites/default/files/Paradigmas% 20de% 20investigaci% C3% B3n](http://manualmultimediatesis.com/sites/default/files/Paradigmas%20de%20investigaci%C3%B3n)
- Fagothey, A. (1995). *Ética: Teoría y práctica*. Editorial Mc Graw-Hill. México.
- Hasbún, J. M. C. (2014). Trabajo Colaborativo como estrategia de Enseñanza en la Universidad/Collaborative work as a teaching Strategy in the University. *Cuaderno de Pedagogía Universitaria*, 11(22), 64-71.
- Chaves, C. R. (2005). La categorización un aspecto crucial en la investigación cualitativa. *Revista de investigaciones Cesmag*, 11(11), 113-118.
- Hernandez, R. (2017). Impact of ICT on Education: Challenges and Perspectives. *Propósitos y Representaciones*, 5(1), 325-347: doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2017>.
- Herrera Mosquera, L. (2017). The impact of implementing a virtual learning environment in the ESL classroom. Medellín: Íkala, *Revista de Lenguaje y Cultura*. obtenido: <https://cutt.ly/fgUZqcL>.
- Heredía V, M., & Silva-García, Á. (2020). Trabajo colaborativo y su incidencia en la consecución de logros de aprendizaje. Sangolquí: ESPE.
- Hermosa F, L. M. (2020). *Niveles de jerarquización en el aula de la formación docente y el trabajo colaborativo en el aprendizaje* (Master's thesis, Quito: Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador).
- Fernández, A. C., Valderrey, V. M., Lázaro, I. G., Gil-Mediavilla, M., & Gallardo-López, J. A. (2020). El trabajo colaborativo online como herramienta didáctica en Espacios de Enseñanza Superior (EEES). Percepciones de los estudiantes de los Grados en Educación Infantil y Primaria. *Revista d'Innovació Docent Universitària*, (12), 82-94.
- Hernández S, R., Fernández-Collado, C., & Baptista-Lucio, M. (2014). *Metodología de la investigación*. Buenos Aires: Mc Graw Hill Education.

- INEI, (2017). *Educación - Estadísticas*. Lima – Peru. Consultado el 28 de diciembre de 2021. <https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indicetematico/education/>
- Kwon, K., Song, D., Sari, A.R., Khikmatillaeva, U. (2019) Different Types of Collaborative Problem-Solving Processes in an Online Environment: Solution Oriented Versus Problem Oriented. Journal of Educational Computing Research, 56(8), pp. 1277-1295.
- Laurillard, D. (2012) *Teaching as a design science: Building pedagogical patterns for learning and technology*. Routledge, London.
- Ley N°30220. Ley universitaria. (09 de julio del 2014). Diario oficial el Peruano.
- Noguero, F. L. (2002). El análisis de contenido como método de investigación. *Enclave pedagógica*, 4.
- Lovón C, M. A. y Cisneros Terrones, S. A. (2020). Repercusiones de las clases virtuales en los estudiantes universitarios en el contexto de la cuarentena por covid-19: el caso de la PUCP. *Propósitos y Representaciones - Revista de psicología educativa*. 8(SPE3). E588. Doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2020.v8nSPE3.588>.
- Macias S, EC, Aquino-Rojas, MA, Rodríguez-Pillajo, LA y Heredia-Arboleda, EE(2020). Impacto de las TIC en el aprendizaje virtual. *Dominio de las Ciencias*, 6 (3), 1065-1076.
- Martínez G, J., & Garcés-Fuenmayor, J. (2020). Competencias digitales docentes y el reto de la educación virtual derivado de la covid-19. *Revista: Educación y Humanismo*, 22(39), 1-16.
- Melo S, D. S. & Díaz-Paula A. (2018). El Aprendizaje Afectivo y la Gamificación en Escenarios de Educación Virtual. *Información tecnológica*, 29(3), 237- 248. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642018000300237>.
- Méndez Triguero ,Dennys; Carbache Vivar Karen. (2017). Relación existente entre los entornos virtuales con el proceso de enseñanza aprendizaje. Guayaquil: Universidad de Guayaquil. Obtenido: <https://cutt.ly/GgU1nBm>.
- Milagro Rodríguez, Hilda Barragán (2017). Entornos virtuales de aprendizaje como apoyo a la enseñanza presencial para potenciar el proceso educativo. Cuenca: Killkana sociales: Revista de Investigación Científica, ISSN-e 2588- 087X, ISSN 2528-8008, Vol. 1, N°. 2, 2017, págs. 7-14 obtenido: <https://cutt.ly/FgUMSR2>.
- Moreira, M. A. (2017). Aprendizaje significativo como un referente para la organización de la enseñanza. Archivos de Ciencias de la Educación, Vol. 11, N° 12.
- Moreno, E. (2017). Confiabilidad y Validez en el Contexto de la Investigación y Evaluación Cualitativas. <http://tesis-investigacioncientifica.blogspot.com/2017/06/que-es-la-confiabilidad-en-una.html>.

- Morrison, D. (2017). Hacia una epistemología transformadora de la educación tecnológica. Epistemología de la tecnología, Doi: 10.1111 / 1467- 9752.12226.
- Muhammad, S. (2016). Basic Guidelines for Research: An Introductory approach for all disciplines. Bangladesh: book zone publication .
- Muñoz, J. D. (2017). Entornos de desarrollo virtuales con Python 3. OpenWebinars , <https://openwebinars.net/blog/entornos-de-desarrollo-virtuales-conpython3/#:~:text=Un%20entorno%20de%20desarrollo%20virtual,m%C3%A1s%20adelante%20que%20los%20entornos.>
- Osborne, R. (2017). Dimensions of teaching and learning with digital technologies. Investigación en tecnología del aprendizaje, 22 - 78. Philippe & Souchet. (2020). Multimodal teaching, learning and training in virtual reality: a review and case study. <https://doi.org/10.1016/j.vrih.2020.07.008>: Virtual Reality & Intelligent Hardware,.
- Porto, J. P., & Gardey, A. (2014). Definición de rendimiento académico. Obtenido de <https://definicion.de/rendimiento-academico/> 37
- Quispe, P. H. (2017). Metodo correlacional. Obtenido de http://pedrohuauya.blogspot.com/2011/10/modelo-de-proyecto-deinvestigacion_03.html
- Rosalba, C. (2012). Estrategias Grupales. Obtenido de <http://claudiarosalbag81.blogspot.com/2012/10/estrategias-grupales.html>
- Salazar Fuentes, J. (2017). El aprendizaje significativo y su relacion con el uso de las tic en la enseñanza de la informatica de los estudiantes del grado noveno de la I.E Sagrado Corazón de Paz de Ariporo Casanare. Lima: U.P.
- Norbert Wiener, obtenido: <https://cutt.ly/wgUL7c6>.
- Salazar, A. (2017). ¿Cómo internalizamos la información? Aprendizaje significativo: , <https://blog.cognifit.com/significant-learning/#:~:>.
- Sánchez, H. y. (2009). Metodología de la investigación y Diseños en la Investigación Científica . Lima: Vision Universitaria.
- Sanipatin, Dora. (2018). Entornos virtuales de aprendizaje para la destreza 4.2.6 de ciencias naturales: caso práctico décimo “A” y “B”, unidad educativa San Roque, año lectivo 2017-2018. Imbabura.: Universidad tecnica del norte, obtenido: <https://cutt.ly/XgUBDEV>.
- Saxena, N., Kyaw, B. M., & Vseteckova, J. (2018). Entornos de realidad virtual para la educación. Cochrane Database Syst Rev, 10-45.
- Schneider, D. K. (2017). Entornos virtuales para la educación, la investigación y la vida. TECFA , Faculte de Psychologie et des sciences de l'education,, 156- 304: Vol 32. N° 22.
- Tipán Cando, Jessica. (2015). entornos virtuales como recursos para el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes de la escuela de educación general básica Dr. José María Velasco Ibarra de la ciudad de Latacunga. Latacunga: Universidad Técnica de Cotopaxi. obtenido: <https://cutt.ly/5gU1pqC>.

- UNESCO. (2017). Published in 2017 by the United Nations Educational, Paris: place de Fontenoy, 75352 Paris 07 SP, France, obtenido : <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000249812>. UNESCO. (2020). Obtenido de Informe de Seguimiento de la Educación en el Mundo: <https://cutt.ly/NgOY5nq> UNICEF. (27 de Agosto de 2020). Obtenido de UNICEF: <https://cutt.ly/ugOYUYk>
- Vergara, D., & Fernandez, P. (17 de 03 de 2020). Magisterio. Obtenido de <https://www.magisnet.com/2020/03/el-coronavirus-y-las-tecnologiasvirtuales/> Williams,
- P., & Barlex, J. (2016). Pedagogy for Technology Education in Secondary Schools. *Contemporary Issues in Technology Education*, 50 (4). 38 Worldfund. (20 de Octubre de 2020). Educando by worldfund. Obtenido de <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:LuOjBUR1WtgJ:https://educando.org/education-latin-america/+&cd=1&hl=en&ct=clnk&gl=pe>
- Yavich & Starichenko. (2017). Design of education methods in a virtual environment. yekaterinburg: published by redfame publishing URL: <https://doi.org/10.11114/jets.v5i9.2613> . Zárate, J. I. (2017). El aprendizaje. dimensiones, teorías y estilos. <https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/prepa3/article/view/1671/5461>.
- Zúñiga, M. C. (2016). Estrategias de aprendizajes para Entornos Virtuales . Universidad Técnica Nacional.
- Muñoz, R., McCoy, S., López-Peña, P., & Bautista-Arredondo, S. (2013). *Guía para medir comportamientos de riesgo en jóvenes*. S. Vivo, & D. Saric (Eds.). Banco Interamericano de Desarrollo.
- Newman, G. D. (2006). El razonamiento inductivo y deductivo dentro del proceso investigativo en ciencias experimentales y sociales. *Laurus*, 12(Ext), 180-205.
- Núñez, M. L. P., Medina-Zuta, P., & Acosta, A. D. (2020). ¿Cómo formar la ciudadanía global desde entornos virtuales? El docente frente al trabajo colaborativo en tiempos de pandemia. *Revista Científica Ciencia y Tecnología*, 20(26).
- Power, E.J., Handley, J. (2019) A best-practice model for integrating interdisciplinarity into the higher education student experience. *Studies in Higher Education*, 44(3), pp. 554-570.
- Ramírez A, L. E. (2016). *Las estrategias de aprendizaje colaborativo en la didáctica docente* (Doctoral dissertation, Universidad Autónoma de Nuevo León). México.
- Rojas, A. (2020). *TRABAJO COLABORATIVO Y DESARROLLO PROFESIONAL DOCENTE, UN ESTUDIO DE CASO*. Programa de Doctorado Formación en la Sociedad del Conocimiento. Universidad de Salamanca.

- Sailin, S., Mahmor, N.A. (2018) Improving student teachers' digital pedagogy through meaningful learning activities. *Malaysian Journal of Learning and Instruction*, 15(2), pp. 143-173.
- Sandín, Ma. Paz, (2003). Investigación cualitativa en educación. Fundamentos y tradiciones, McGraw-Hill/Interamericana de España, India: pp. 123.-125.
- Santiago, R., & Bergmann, J. (2018). Aprender al revés. *Flipped Classroom 3.0 y Metodologías activas en el aula*.
- Tashakkori, A. y Teddlie, C. (2003). The past and future of mixed methods research: From data triangulation to mixed model designs. En A. Tashakkori y C. Teddlie (Eds.), *Handbook on mixed methods in the behavioral and social sciences* (pp. 671-702). Thousand Oaks, CA, EE. UU: SAGE.
- Tejada Garitano, E., Garay Ruiz, U., & Romero-Andonegi, A. (2017). Características de los equipos de trabajo universitario en contextos virtuales. *Innovación educativa (México, DF)*, 17(75), 49-61.
- Turpo G, O. W. (2021). *Interacción didáctica y construcción social del conocimiento en Blended Learning: Perú como estudio de caso* (Doctoral dissertation, Programa de Doctorado Formación en la Sociedad del Conocimiento).
- Vásquez S, S. C. (2017). Las TIC y su relación con el aprendizaje del área de comunicación de los estudiantes del 5to grado de primaria de la Institución Educativa N° 5168, UGEL 04, 2015

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	Variable 1: Trabajo colaborativo	NIVEL ES	METODOLOGIA
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	Planeamiento	Alto Intermedio Bajo	Alcance descriptivo, correlacional.
¿Cuál será la relación entre el trabajo colaborativo y el entorno virtual de aprendizaje los alumnos de una Universidad pública de Lima en el año 2021?	Determinar la relación entre el trabajo colaborativo y el entorno virtual de aprendizaje los alumnos de una Universidad pública de Lima en el año 2021	Existe relación positiva entre el trabajo colaborativo y el entorno virtual de aprendizaje los alumnos de una Universidad pública de Lima en el año 2021	Atributos emocionales		
			Trabajo en equipo		
			Apoyo tutorial		
El diseño fue no experimental					
Muestra					
Se tomará de base al total de los trabajadores una					
Universidad pública de Lima en el año 2021.					
Problemas específicos:	Objetivos específicos:	Hipótesis específicas:	Variable 2: entorno virtual de aprendizaje	Escalera	
¿Cuál será la relación entre el trabajo colaborativo y las Experiencias previas los alumnos de una Universidad pública de Lima ?2021	Determinar la relación entre el trabajo colaborativo y las Experiencias previas los alumnos de una Universidad pública de Lima en el año 2021.,	Existe relación directa entre el trabajo colaborativo y el entorno virtual de aprendizaje los alumnos de una Universidad pública de Lima en el año 2021 ,Existe relación directa entre el	experiencias previas	Alto Intermedio Bajo	Muestra no probabilística, intencional
¿Cuál será la relación entre el trabajo colaborativo y los Nuevos conocimientos en los alumnos de una Universidad pública de Lima? 2021	Determinar la relación entre el trabajo colaborativo y los Nuevos conocimientos en los alumnos de una Universidad pública de Lima en el año 2021. ,Existe relación directa entre el	trabajo colaborativo y las Experiencias previas los alumnos d de una Universidad pública de Lima en el año 2021 ,Existe relación directa entre el	nuevos conocimientos		
¿Cuál será la relación entre el trabajo colaborativo y la interrelación de conocimientos en los alumnos de una Universidad pública de Lima? 2021	Determinar la interrelación de conocimientos en los alumnos de una Universidad pública de Lima en el año 2021.	trabajo colaborativo y los Nuevos conocimientos en los alumnos de una Universidad pública de Lima en el año 2021., Existerelación directa entre el trabajo colaborativo y la interrelación de conocimientos en los alumnos de una Universidad pública de Lima en el año 2021	Interrelación de Conocimientos		

TIPO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	ESTADÍSTICAS A UTILIZAR	DISEÑO DE INVESTIGACION	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
Tipo de Estudio: Aplicado	Población y muestra: 60 alumnos de la de una Universidad pública de Lima periodo 2021-I	Tablas y gráficos descriptivos. Pruebas inferenciales: Coeficiente de Rho de Spearman. SPSS Versión 25	No Experimental. Correlacional.	Técnica: encuesta

Anexo 1

Matriz de operacionalización de la variable entorno virtual de aprendizaje

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Entorno virtual de aprendizaje	<p>“Flipped Learning es un enfoque pedagógico en el que la instrucción directa se mueve del espacio de aprendizaje grupal al espacio de aprendizaje individual y el espacio grupal resultante se transforma en un entorno de aprendizaje dinámico e interactivo dónde el educador guía a los estudiantes mientras aplican conceptos y participan creativamente en el tema” (Flipped Learning Network, 2014).</p>	<p>Se realizará a mediante la aplicación de un cuestionario de escala tipo Likert con 25 preguntas divididas en cuatro dimensiones tiene una escala y valores:</p> <p>Totalmente de acuerdo (TdA) = 5</p> <p>De acuerdo (DA) = 4</p> <p>Indiferente (I) = 3</p> <p>En desacuerdo (ED) = 2</p> <p>Totalmente en desacuerdo (TeD) = 1.</p>	experiencias previas	<ol style="list-style-type: none"> 1. Creación experiencias de aprendizaje. 2. Involucramiento en el aprendizaje. 3. Autoevaluación del aprendizaje. <ol style="list-style-type: none"> 1. Aprendizaje significativo. 	<p>Likert</p> <p>Totalmente de acuerdo (TdA) = 5</p> <p>De acuerdo (DA) = 4</p> <p>Indiferente (I) = 3</p> <p>En desacuerdo (ED) = 2</p> <p>Totalmente en desacuerdo (TeD) = 1</p>
			nuevos conocimientos	<ol style="list-style-type: none"> 1. Análisis y selección de contenido. 1. Selección de métodos y estrategias activas. 	
			Interrelación de Conocimientos	<ol style="list-style-type: none"> 1. Seguimiento 2. Retroalimentación 	

Anexo 2 Matriz de operacionalización de la variable Trabajo colaborativo

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Trabajo colaborativo	<p>La autorregulación del aprendizaje constituye un marco teórico adecuado para entender cómo los estudiantes de manera consciente establecen metas para su aprendizaje y monitorean, regulan y controlan sus pensamientos, motivación Y comportamiento, dirigidos y limitados por sus objetivos y por las características del entorno. (Zimmerman, 2000, p. 453), por lo que es considerado como un factor importante para el aprendizaje efectivo, así como para el logro académico. (Zimmerman, 2008).</p>	<p>Se realizará a mediante la aplicación de un cuestionario de escala tipo Likert con 25 preguntas divididas en cuatro dimensiones tiene una escala y valores:</p> <p>Totalmente de acuerdo (TdA) = 5</p> <p>De acuerdo (DA) = 4</p> <p>Indiferente (I) = 3</p> <p>En desacuerdo (ED) = 2</p> <p>Totalmente desacuerdo (TeD) = 1</p>	Planeamiento	<ol style="list-style-type: none"> 1. Planificación de las tareas. 2. Organización del tiempo. 3. Tareas oportunas 4. Estrategias de estudio. 5. Compromiso con los estudios 	<p>Escala ordinal</p> <p>Totalmente de acuerdo (TdA) = 5</p> <p>De acuerdo (DA) = 4</p> <p>Indiferente (I) = 3</p> <p>En desacuerdo (ED) = 2</p> <p>Totalmente en desacuerdo (TeD) = 1</p>
			Atributos emocionales	<ol style="list-style-type: none"> 1. Motivación para estudiar virtualmente. 2. Competente para estudiar virtualmente. 3. Entusiasmo por el estudio. 	
			Trabajo en equipo Apoyo tutorial	<ol style="list-style-type: none"> 1. Interacción entre compañeros 2. Formación de grupos de estudio 1. Colaboración entre compañeros 	
			Apoyo tutorial	<ol style="list-style-type: none"> 1. Asesoría y supervisión oportuna. 2. Retroalimentación docente. Contacto con el docente 	

Anexo 3. Instrumento de medición de la variable trabajo colaborativo

El siguiente cuestionario forma parte del trabajo de investigación acerca del aula invertida en la autorregulación del aprendizaje. Agradeceré por favor responda las preguntas con una (X) la

alternativa que crea conveniente. Según la valoración siguiente

- 1) Totalmente de acuerdo 2) De acuerdo 3) Indiferente
- 4) En desacuerdo 5) Totalmente en desacuerdo:

ITEMS	1	2	3	4	5
Dimensión 1. Planeamiento					
1. Planifico mi tiempo para atender mis clases virtuales					
2. Respeto los horarios que establezco para mis clases virtuales					
3. Estoy al día en mis tareas y trabajos					
4. Tengo un horario establecido para cumplir con mis clases virtuales					
5. He adaptado mis estrategias de estudio para obtener mejores resultados en mis clases virtuales					
Dimensión 2: Atributos emocionales					
6. Preparo los materiales que necesito para mis clases virtuales					
7. Estoy listo al inicio de cada curso					
8. Estoy comprometido en lo relacionado con mis estudios					
9. Sé cómo estudiar en línea					
10. Reviso los planes de sesión de mis cursos con tiempo					
11. Me gusta estudiar en a través de la plataforma virtual					
Dimensión 3: Trabajo en equipo					
12. Estoy entusiasmado por estudiar a través del trabajo en equipo					
13. Me siento motivado de realizar mis estudios a través trabajo en equipo					
14. Me siento competente estudiando a través del aula invertida virtual					
15. Contacto con mis compañeros para resolver dudas de mis trabajos					
Dimensión 4: Apoyo tutorial					
16. Mantenerme en contacto Trabajo en equipo me ayuda mis estudios					
17. Formo parte de un grupo de compañeros para trabajo en equipo					
16. Consulto con mi docente cuando tengo problemas con alguna tarea					
17. Consulto con mi docente sobre dudas de mis trabajos					
18. Los resultados logrados en mis estudios se deben al apoyo tutorial					
19. La retroalimentación de mi docente es realmente una guía en mi aprendizaje					
20. Mi docente me ayuda a seguir el ritmo de trabajo.					

Anexo 4. Instrumento de medición de la variable entorno virtual de aprendizaje

El siguiente cuestionario forma parte del trabajo de investigación acerca del aula invertida en la autorregulación del aprendizaje. Agradeceré por favor responda las preguntas con una (X) la alternativa que crea conveniente. Según la valoración siguiente

1) Totalmente de acuerdo 2) De acuerdo 3) Indiferente

ITEMS		1	2	3	4	5
Dimensión 1. Planeamiento						
18.	Planifico mi tiempo para atender mis clases virtuales					
19.	Respeto los horarios que establezco para mis clases virtuales					
20.	Estoy al día en mis tareas y trabajos					
21.	Tengo un horario establecido para cumplir con mis clases virtuales					
22.	He adaptado mis estrategias de estudio para obtener mejores resultados en mis clases virtuales					
23.	Preparo los materiales que necesito para mis clases virtuales					
24.	Estoy listo al inicio de cada curso					
25.	Estoy comprometido en lo relacionado con mis estudios					
26.	Sé cómo estudiar en línea					
27.	Reviso los planes de sesión de mis cursos con tiempo					
28.	Me gusta estudiar en a través de la plataforma virtual					
Dimensión 3: Trabajo en equipo						
29.	Estoy entusiasmado por estudiar a través del Trabajo en equipo					
30.	Me siento motivado de realizar mis estudios a través Trabajo en equipo					
31.	Me siento competente estudiando a través del aula invertida virtual					
32.	Contacto con mis compañeros para resolver dudas de mis trabajos					
Dimensión 4: Apoyo tutorial						
16.	Mantenerme en contacto Trabajo en equipo me ayuda mis estudios					
17.	Fermo parte de un grupo de compañeros para Trabajo en equipo					
33.	Consulto con mi docente cuando tengo problemas con alguna tarea					
34.	Consulto con mi docente sobre dudas de mis trabajos					
18.	Los resultados logrados en mis estudios se deben al Apoyo tutorial					
19.	La retroalimentación de mi docente es realmente una guía en mi aprendizaje					
20.	Mi docente me ayuda a seguir el ritmo de trabajo.					

4) En desacuerdo

5) Totalmente en desacuerdo:

Nº	DIMENSIONES / ítems	1	2	3	4	5
	DIMENSIÓN 1: experiencias previas					
1	El docente administra, distribuye y controla las actividades de formación por competencias semipresencial mediante la plataforma Clementina.					
2	El docente usa la experiencia previa con problemas reales y casos puntuales para promover el trabajo cooperativo y la enseñanza recíproca.					

3	El docente usa los Objeto Virtuales de Aprendizaje (OVA), para apoyar el logro de capacidades enmarcadas en competencias, establecidas en el currículo y el sílabo.					
4	Los OVA permiten activar los conocimientos previos; enfocando la atención a los elementos importantes; utilizando materiales significativos.					
5	Los OVA promueven la metacognición (autoevaluaciones y evaluaciones como reguladoras del aprendizaje); y contribuyen a la construcción de modelos mentales robustos.					
DIMENSIÓN 2: nuevos conocimientos						
6	El docente programa en el aula virtual las fechas de inicio y cierre de actividades.					
7	El docente domina el uso de las diversas herramientas de trabajo de la plataforma virtual.					
8	El docente estimula el aprendizaje a partir de las contribuciones de los miembros del grupo, haciendo comprender al estudiante qué es y cómo se llevará el aprendizaje colaborativo en línea.					
9	El estudiante ejerce un rol activo y de responsabilidad en la construcción de su aprendizaje.					
DIMENSIÓN 3: Interrelación de Conocimientos						
10	El docente responde las dudas planteadas, proponiendo alternativas de búsqueda de información, recuperación o refuerzo, orientando al estudiante en función de demandas expresadas					
11	El estudiante cuenta con un alto nivel de autonomía para autogestionar su aprendizaje.					
12	El docente actualiza y coordina la ejecución de los temas, en función del sílabo, de los cronogramas de actividades sincrónicas y asincrónicas así como de las evaluaciones					
13	El aula virtual propicia la relación entre los estudiantes para la elaboración de proyectos, resolución de casos y problemas, en el marco de trabajos colaborativos y cooperativos.					
14	Los materiales y actividades están diseñados para despertar la motivación constante y el interés por la búsqueda y análisis de información.					
15	El docente fomenta los procesos de autogestión, reflexión y autoevaluación de los aprendizajes, así como la coevaluación.					

Anexos.

Prueba de la normalidad.

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

		Trabajo_colaborativo	Entorno_virtual_aprendizaje
N		100	100
Parámetros normales ^{a,b}	Media	79,7143	96,0714
	Desviación estándar	16,26336	12,72145
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,118	,069
	Positivo	,064	,064
	Negativo	-,118	-,069
Estadístico de prueba		,118	,069
Sig. asintótica (bilateral)		,017 ^c	,200 ^{c,d}

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

d. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Mg. Oscar Ricardo Andrade Suquilanda

Presente.

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad César Vallejo, en la sede de Lima, promoción 2022, aula 10, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: El trabajo colaborativo y el entorno virtual de aprendizaje en estudiantes universitarios, 2021 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Firma: 

Nombre completo: ALFARO CHILINGANO, Marco Antonio
DNE: 21573611

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Mgr Oscar Ricardo Andrade Suquilanda

DNI: 41551259

Especialidad del validador: Abogado con Maestría en Derecho Civil y Comercial

23 de octubre del 2021.


Mgr Oscar Ricardo Andrade Suquilanda

Firma del Experto Informante

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable: El trabajo colaborativo

La autorregulación del aprendizaje constituye un marco teórico adecuado para entender cómo los estudiantes de manera consciente establecen metas para su aprendizaje y monitorean, regulan y controlan sus pensamientos, motivación y comportamiento, dirigidos y limitados por sus objetivos y por las características del entorno, por lo que es considerado como un factor importante para el aprendizaje efectivo, así como para el logro académico. (Zimmerman, 2008).

Dimensiones de las variables:

1. Planeamiento:

Es aquel en el que se exige una minuciosa administración del tiempo, una adecuada selección de los medios tecnológicos que necesite el estudiante, con la intención de proporcionar la autogestión de aprendizajes autónomos y mejorar el trabajo colaborativo entre el estudiantado, desde una perspectiva constructivista e interactiva. (Alejo & Aparicio, 2021)

2. Atributos emocionales:

Se refiere a la capacidad creativa, la intercomunicación, la participación colaborativa y la empatía, tales características son importantes y necesarias para el aprendizaje virtual, nos lleva a mejor convivir, aprender ser como miembros de una sociedad integrada. Lo afirmado anteriormente, refuerza el rol que necesita el docente para integrar y desarrollar las actividades colaborativas de manera virtual con el propósito de adquirir una visión clara en todos los procesos de aprendizaje. (Nuñez, 2020)

3. Trabajo en equipo:

Se refiere a generar grupos que tengan motivaciones e inquietudes similares, mejora directamente la creatividad, se llega a ser eficaz y especialmente alcanzar un buen clima social del grupo para éxito de las tareas a realizar. La heterogeneidad distributiva de roles y liderazgos, fue clave para la gestión y desarrollo de la participación colaborativa. (Cotán, 2021)

4. Apoyo tutorial:

El trabajo colaborativo se efectúa siempre al interior de los grupos, sin embargo, la responsabilidad será, en cualquier circunstancia, del profesor que además, debe administrar la diversidad de instrumentos y herramientas existentes que posibiliten la diversificación en los procedimientos de enseñar y aprender, respondiendo la interrogante ¿Cómo se utilizan las estrategias para el aprendizaje colaborativo?, la autora

manifiesta que estadísticamente el empleo de las herramientas antes mencionadas es equivalente a una media de 3.7 que se encuentra dentro del rango de a veces a muchas veces denotando su uso en la práctica docente; pero, afirma la autora que el uso más recurrente podría ser el soporte efectivo para el cumplimiento de los objetivos. (Ramírez, 2016)

Variable: Entorno virtual de aprendizaje

"Flipped Learning es un enfoque pedagógico en el que la instrucción directa se mueve del espacio de aprendizaje grupal al espacio de aprendizaje individual y el espacio grupal resultante se transforma en un entorno de aprendizaje dinámico e interactivo donde el educador guía a los estudiantes mientras aplican conceptos y participan creativamente en el tema" (Flipped Learning Network, 2014).

Dimensiones de las variables:

1. Experiencias previas:

Es aquel que está relacionado nuevas formas de enseñar y que estén acordes a las exigencias de los estudiantes y con disponibilidad de buenos instrumentos virtuales, los formatos Intercolaborativo, desarrollar competencias investigativas y promover la solución de problemas a través de la tecnología virtual. (Alejo & Aparicio, 2021)

2. Nuevos conocimiento:

En la actual sociedad de la informática, las herramientas comunicativas y las TIC influyen notablemente en el campo de la educación y de la ciudadanía, considerándose hoy como una de las innovaciones de más trascendentes para las diversas formas de enseñar y aprender. (Turpo, 2021)

3. Interrelación de conocimiento:

Se refiere a la intención de proporcionar la autogestión de aprendizajes autónomos y mejorar el trabajo colaborativo entre el estudiantado, desde una perspectiva constructivista e interactiva. (Alejo & Aparicio, 2021)

Matriz de operacionalización de la variable Trabajo colaborativo
Variable: Trabajo Colaborativo

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Trabajo colaborativo	La autorregulación del aprendizaje constituye un marco teórico adecuado para entender cómo los estudiantes de manera consciente establecen metas para su aprendizaje y monitorean, regulan, y controlan sus pensamientos, motivación y comportamiento, dirigidos y limitados por sus objetivos y por las características del entorno. (Zimmerman, 2000, p. 455), por lo que es considerado como un factor importante para el aprendizaje efectivo, así como para el logro académico. (Zimmerman, 2008).	Se realizará a la aplicación de un cuestionario de escala tipo Likert con 25 preguntas divididas en cuatro dimensiones tiene una escala y valores: Totalmente de acuerdo (TDA) = 5 De acuerdo (DA) = 4 Indiferente (I) = 3 En desacuerdo (ED) = 2 Totalmente desacuerdo (TeD) = 1	Planes de estudio	<ol style="list-style-type: none"> 1. Planificación de las tareas. 2. Organización del tiempo. 3. Tareas oportunas 4. Estrategias de estudio 5. Compromiso con los estudios. 	Escala ordinal
			Actitudes emocionales	<ol style="list-style-type: none"> 1. Motivación para estudiar virtualmente 2. Competente para estudiar virtualmente 3. Entusiasmo por el estudio 	Totalmente de acuerdo (TDA) = 5 De acuerdo (DA) = 4 Indiferente (I) = 3
			Trabajo en equipo Apoyo mutuo	<ol style="list-style-type: none"> 1. Interacción entre compañeros 2. Formación de grupos de estudio 1. Colaboración entre compañeros 	En desacuerdo (ED) = 2 Totalmente en desacuerdo (TeD) = 1
			Apoyo mutuo	<ol style="list-style-type: none"> 1. Asesoría y supervisión oportuna. 2. Retroalimentación docente. 3. Contacto con el docente 	Totalmente en desacuerdo (TeD) = 1

Matriz de operacionalización de la variable Entorno virtual de aprendizaje
Variable: Entorno virtual de aprendizaje

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Entorno virtual de aprendizaje	<p>“Flipped Learning es un enfoque pedagógico en el que la instrucción directa se mueve del espacio de aprendizaje grupal al espacio de aprendizaje individual y el espacio grupal resultante se transforma en un entorno de aprendizaje dinámico e interactivo donde el educador guía a los estudiantes mientras aplican conceptos y participan creativamente en el tema” (Flipped Learning Network, 2014)</p>	<p>Se realizará a mediante la aplicación de un cuestionario de escala tipo Likert con 25 preguntas divididas en cuatro dimensiones, tiene una escala y valores:</p> <p>Totalmente de acuerdo (TtA) = 5 De acuerdo (DA) = 4 Indiferente (I) = 3 En desacuerdo (ED) = 2 Totalmente en desacuerdo (TtD) = 1.</p>	<p>experiencia personal</p> <p>manera organizativa</p> <p>Intervención de Coordinadores</p>	<ol style="list-style-type: none"> Creación experiencia de aprendizaje Involucramiento en el aprendizaje Autoevaluación del aprendizaje Aprendizaje significativo. <ol style="list-style-type: none"> Análisis y selección de contenido. Selección de métodos y estrategias activas. <ol style="list-style-type: none"> Seguimiento Revalorización 	<p>Likert</p> <p>Totalmente de acuerdo (TtA) = 5</p> <p>De acuerdo (DA) = 4</p> <p>Indiferente (I) = 3</p> <p>En desacuerdo (ED) = 2</p> <p>Totalmente en desacuerdo (TtD) = 1</p>

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN DE LA VARIABLE DEL TRABAJO COLABORATIVO

	ITEMS	1	2	3	4	5
Dimensión 1: Planificación						
1.	Planifico mi tiempo para atender mis clases virtuales					
2.	Reservo los horarios que establezco para mis clases virtuales					
3.	Estoy al día en mis tareas y trabajos					
4.	Trabajo un horario establecido para cumplir con mis clases virtuales					
5.	He adaptado mis estrategias de estudio para obtener mejores resultados en mis clases virtuales					
Dimensión 2: Atributos emocionales						
6.	Preparo los materiales que necesito para mis clases virtuales					
7.	Estoy listo al inicio de cada curso					
8.	Estoy comprometido en lo relacionado con mis estudios					
9.	Sé cómo estudiar en línea					
10.	Reviso las planes de sesión de mis cursos con tiempo					
11.	Me gusta estudiar en a través de la plataforma virtual					
Dimensión 3: Trabajo en equipo						
12.	Estoy entusiasmado por estudiar a través del Trabajo en equipo					
13.	Me siento motivado de realizar mis estudios a través Trabajo en equipo					
14.	Me siento competente estudiante a través del aula invertida virtual					
15.	Contesto con mis compañeros para resolver dudas de mis trabajos					
Dimensión 4: Apoyo tutorial						
16.	Mantenerme en contacto Trabajo en equipo me ayuda mis estudios					
17.	Formo parte de un grupo de compañeros para Trabajo en equipo					
18.	Consulta con mi docente sobre dudas de mis trabajos					
19.	Los temas dados los aprendo en mis estudios en debido al Apoyo tutorial					
20.	Mi docente me ayuda a seguir el ritmo de trabajo					

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN DE LA VARIABLE ENTORNO VIRTUAL DE APRENDIZAJE

N°	DIMENSIONES / Ítem	1	2	3	4	5
	DIMENSIÓN 1: experiencia previa					
1	El docente administra, distribuye y controla las actividades de formación semipresencial mediante la plataforma Classroom.					
2	El docente usa la experiencia previa con problemas reales y casos puntuales para promover el trabajo cooperativo y la enseñanza recíproca.					
3	El docente usa los Objetivos Virtuales de Aprendizaje (OVA) para apoyar el logro de capacidades connotadas en competencias, establecidas en el currículo y el sílabo.					
4	Los OVA permiten activar los conocimientos previos, enfocando la atención a los elementos importantes, utilizando materiales significativos.					
5	Los OVA promueven la metacognición (autoevaluaciones y evaluaciones como reguladoras del aprendizaje), y contribuyen a la construcción de modelos mentales robustos.					
	DIMENSIÓN 2: auris virtuales					
6	El docente programa en el aula virtual las fechas de inicio y cierre de actividades.					
7	El docente domina el uso de las diversas herramientas de trabajo de la plataforma virtual.					
8	El docente estimula el aprendizaje a partir de las contribuciones de los miembros del grupo, haciendo compatible al estudiante que no y cómo se llevó el aprendizaje colaborativo en línea.					
9	El estudiante ejerce un rol activo y de responsabilidad en la construcción de su aprendizaje.					
	DIMENSIÓN 3: Interacción de Contenidos					
10	El docente responde las dudas planteadas, proponiendo alternativas de búsqueda de información, investigación o reflexión, orientando al estudiante en función de demandas expresadas.					
11	El estudiante cuenta con un alto nivel de autonomía para autogestionar su aprendizaje.					
12	El docente actualiza y coordina la ejecución de los temas, en función del sílabo, de los contenidos de actividades teóricas y prácticas así como de las evaluaciones.					
13	El aula virtual propicia la relación entre los estudiantes para la elaboración de proyectos, resolución de casos y problemas, en el marco de trabajo colaborativo y cooperativo.					
14	Los materiales y actividades están diseñados para despertar la motivación constante y el interés por la búsqueda y análisis de información.					
15	El docente fomenta los procesos de autogestión, reflexión y autoevaluación de los aprendizajes, así como la coevaluación.					

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): Dr.

Albarrán Gil Jorge

Luis.Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad César Vallejo, en la sede de Lima, promoción 2022, aula 10, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: El trabajo colaborativo y el entorno virtual de aprendizaje en estudiantes universitarios, 2021 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted,
no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Nombre completo: ALFARO CHILINGANO, Marco Antonio

DNI: 21573611

Firma: 

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable: El trabajo colaborativo

La autorregulación del aprendizaje constituye un marco teórico adecuado para entender cómo los estudiantes de manera consciente establecen metas para su aprendizaje y monitorean, regulan y controlan sus pensamientos, motivación y comportamiento, dirigidos y limitados por sus objetivos y por las características del entorno, por lo que es considerado como un factor importante para el aprendizaje efectivo, así como para el logro académico. (Zimmerman, 2008).

Dimensiones de las variables:

1. Planeamiento:

Es aquel en el que se exige una minuciosa administración del tiempo, una adecuada selección de los medios tecnológicos que necesite el estudiante, con la intención de proporcionar la autogestión de aprendizajes autónomos y mejorar el trabajo colaborativo entre el estudiantado, desde una perspectiva constructivista e interactiva. (Alejo & Aparicio, 2021)

2. Atributos emocionales:

Se refiere a la capacidad creativa, la intercomunicación, la participación colaborativa y la empatía. tales características son importantes y necesarias para el aprendizaje virtual, nos lleva a mejor convivir, aprender ser como miembros de una sociedad integrada. Lo afirmado anteriormente, refuerza el rol que necesita el docente para integrar y desarrollar las actividades colaborativas de manera virtual con el propósito de adquirir una visión clara en todos los procesos de aprendizaje. (Nuñez, 2020)

3. Trabajo en equipo

Se refiere a generar grupos que tengan motivaciones e inquietudes similares, mejora directamente la creatividad, se llega a ser eficaz y especialmente alcanzar un buen clima social del grupo para éxito de las tareas a realizar. La heterogeneidad distributiva de roles y liderazgos, fue clave para la gestión y desarrollo de la participación colaborativa. (Cotán,2021)

4. Apoyo tutorial:

El trabajo colaborativo se efectúa siempre al interior de los grupos, sin embargo, la responsabilidad será, en cualquier circunstancia, del profesor que además, debe administrar la diversidad de instrumentos y herramientas existentes que posibiliten la diversificación en los procedimientos de enseñar y aprender.

Respondiendo la interrogante ¿Cómo se utilizan las estrategias para el aprendizaje colaborativo?, la autora manifiesta que estadísticamente el empleo de las herramientas antes mencionadas es equivalente a una media de 3.7 que se encuentra dentro del rango de a veces a muchas veces denotando su uso en la práctica docente, pero, afirma la autora que el uso más recurrente podría ser el soporte efectivo para el cumplimiento de los objetivos. (Ramírez, 2016)

Variable: Entorno virtual de aprendizaje

“Flipped Learning es un enfoque pedagógico en el que la instrucción directa se mueve del espacio de aprendizaje grupal al espacio de aprendizaje individual y el espacio grupal resultante se transforma en un entorno de aprendizaje dinámico e interactivo donde el educador guía a los estudiantes mientras aplican conceptos y participan creativamente en el tema” (Flipped Learning Network, 2014).

Dimensiones de las variables:

1. Experiencias previas:

Es aquel que está relacionado nuevas formas de enseñar y que estén acordes a las exigencias de los estudiantes y con disponibilidad de buenos instrumentos virtuales, los formatos Intercolaborativo, desarrollar competencias investigativas y promover la solución de problemas a través de la tecnología virtual. (Alejo & Aparicio, 2021)

2. Nuevos conocimiento:

En la actual sociedad de la informática, las herramientas comunicativas y las TIC influyen notablemente en el campo de la educación y de la ciudadanía, considerándose hoy como una de las innovaciones de más trascendentes para las diversas formas de enseñar y aprender. (Turpo, 2021)

3. Interrelación de conocimiento:

Se refiere a la intención de proporcionar la autogestión de aprendizajes autónomos y mejorar el trabajo colaborativo entre el estudiantado, desde una perspectiva constructivista e interactiva. (Alejo & Aparicio, 2021)

Matriz de operacionalización de la variable:

Trabajo colaborativo

Variable: Trabajo Colaborativo

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Trabajo colaborativo	La autorregulación del aprendizaje constituye un marco teórico adecuado para entender cómo los estudiantes de manera consciente establecen metas para su aprendizaje y monitorean, regulan y	Se realizará a través de la aplicación de un cuestionario de escala tipo Likert con 25 preguntas divididas en cuatro dimensiones que tiene una escala y los valores: Totalmente	Planeamiento	<ol style="list-style-type: none"> 1. Planificación de las tareas. 2. Organización del tiempo. 3. Tareas oportunas 4. Estrategias de estudio. 5. Compromiso con los estudios 	Escala ordinal Totalmente de acuerdo (TdA) = 5 De acuerdo (DA) = 4
			Atributos emocionales	<ol style="list-style-type: none"> 1. Motivación para estudiar virtualmente. 2. Competente para estudiar virtualmente. 3. Entusiasmo por el estudio. 	

	<p>controlan sus pensamientos, motivación Y comportamiento, dirigidos y limitados por sus objetivos y por las características del entorno. (Zimmerman, 2000, p. 453), por lo que es considerado como un factor importante para el aprendizaje efectivo, así como para el logro académico. (Zimmerman, 2008).</p>	<p>de acuerdo (TdA) = 5</p> <p>De acuerdo (DA) = 4</p> <p>Indiferente (I) = 3</p> <p>En desacuerdo (ED) = 2</p> <p>Totalmente en desacuerdo (TeD) = 1</p>	Trabajo en equipo	<p>1. Interacción entre compañeros</p> <p>2. Formación de grupos de estudio</p> <p>1. Colaboración entre compañeros</p>	<p>Indiferente (I) = 3</p> <p>En desacuerdo (ED) = 2</p> <p>Totalmente en desacuerdo (TeD) = 1</p>
			Apoyo tutorial	<p>1. Asesoría y supervisión oportuna.</p> <p>2. Retroalimentación docente.</p> <p>Contacto con el docente</p>	

Matriz de operacionalización de la variable:

Entorno virtual de aprendizaje

Variable: Entorno virtual de aprendizaje

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Entorno virtual de aprendizaje	<p>“Flipped Learning es un enfoque pedagógico en el que la instrucción directa se mueve del espacio de aprendizaje grupal al espacio de aprendizaje individual y el espacio grupal resultante se transforma en un entorno de aprendizaje dinámico e interactivo donde el educador guía a los estudiantes mientras aplican conceptos y</p>	<p>Se realizará a través de la aplicación de un cuestionario de escala tipo Likert con 25 preguntas divididas en cuatro dimensiones tiene una escala y valores:</p> <p>Totalmente de acuerdo (TdA) = 5</p> <p>De acuerdo (DA) = 4</p>	experiencias previas	<ol style="list-style-type: none"> 1. Creación de experiencias de aprendizaje. 2. Involucramiento en el aprendizaje. 3. Autoevaluación del aprendizaje. <p>1. Aprendizaje significativo.</p>	<p>Likert</p> <p>Totalmente de acuerdo (TdA) = 5</p> <p>De acuerdo (DA) = 4</p>
			nuevos conocimientos	<ol style="list-style-type: none"> 1. Análisis y selección de contenido. 1. Selección de métodos y estrategias activas. 	<p>Indiferente (I) = 3</p> <p>En desacuerdo (ED) = 2</p> <p>Totalmente en</p>

	<p>participan creativamente en el tema”(Flipped Learning Network, 2014).</p>	<p>Indiferente (I) = 3</p> <p>En desacuerdo (ED) = 2</p> <p>Totalmente en desacuerdo (TeD) = 1.</p>	<p>Interrelación de Conocimientos</p>	<p>1. Seguimiento 2. Retroalimentación</p>	<p>desacuerdo (TeD) = 1</p>
--	--	---	---------------------------------------	--	-----------------------------

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN DE LA
VARIABLE DEL TRABAJOCOLABORATIVO**

ITEMS	1	2	3	4	5
Dimensión 1. Planeamiento					
1. Planifico mi tiempo para atender mis clases virtuales					
2. Respeto los horarios que establezco para mis clases virtuales					
3. Estoy al día en mis tareas y trabajos					
4. Tengo un horario establecido para cumplir con mis clases virtuales					
5. He adaptado mis estrategias de estudio para obtener mejores resultados en mis clases virtuales					
Dimensión 2: Atributos emocionales					
6. Preparo los materiales que necesito para mis clases virtuales					
7. Estoy listo al inicio de cada curso					
8. Estoy comprometido en lo relacionado con mis estudios					
9. Sé cómo estudiar en línea					
10. Reviso los planes de sesión de mis cursos con tiempo					
11. Me gusta estudiar en a través de la plataforma virtual					
Dimensión 3: Trabajo en equipo					
12. Estoy entusiasmado por estudiar a través del Trabajo en equipo					
13. Me siento motivado de realizar mis estudios a través Trabajo en equipo					
14. Me siento competente estudiando a través del aula invertida virtual					
15. Contacto con mis compañeros para resolver dudas de mis trabajos					
Dimensión 4: Apoyo tutorial					
16. Mantenerme en contacto Trabajo en equipo me ayuda mis estudios					
17. Formo parte de un grupo de compañeros para Trabajo en equipo					
16. Consulto con mi docente cuando tengo problemas con alguna tarea					
17. Consulto con mi docente sobre dudas de mis trabajos					
18. Los resultados logrados en mis estudios se deben al Apoyo tutorial					
19. La retroalimentación de mi docente es realmente una guía en mi aprendizaje					
20. Mi docente me ayuda a seguir el ritmo de trabajo.					

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN DE LA VARIABLE ENTORNO VIRTUAL DE APRENDIZAJE

0	DIMENSIONES / ítems	1	2	3	4	5
	DIMENSION 1: experiencias previas					
1	El docente administra, distribuye y controla las actividades de formación por competencias semipresencial mediante la plataforma Clementina.					
2	El docente usa la experiencia previa con problemas reales y casos puntuales para promover el trabajo cooperativo y la enseñanzarecíproca.					
3	El docente usa los Objeto Virtuales de Aprendizaje (OVA), para apoyar el logro de capacidades enmarcadas en competencias,establecidas en el currículo y el sílabo.					
4	Los OVA permiten activar los conocimientos previos; enfocando la atención a los elementos importantes; utilizando materialessignificativos.					
5	Los OVA promueven la metacognición (autoevaluaciones y evaluaciones como reguladoras del aprendizaje); y contribuyen a laconstrucción de modelos mentales robustos.					
	DIMENSIÓN 2: nuevos conocimientos					
6	El docente programa en el aula virtual las fechas de inicio y cierre de actividades.					
7	El docente domina el uso de las diversas herramientas de trabajo de la plataforma virtual.					
8	El docente estimula el aprendizaje a partir de las contribuciones de los miembros del grupo, haciendo comprender al estudiantequé es y cómo se llevará el aprendizaje colaborativo en línea.					
9	El estudiante ejerce un rol activo y de responsabilidad en la construcción de su aprendizaje.					
	DIMENSIÓN 3: Interrelación de Conocimientos					
10	El docente responde las dudas planteadas, proponiendo alternativas de búsqueda de información, recuperación o refuerzo,orientando al estudiante en función de demandas expresadas					
11	El estudiante cuenta con un alto nivel de autonomía para autogestionar su aprendizaje.					
12	El docente actualiza y coordina la ejecución de los temas, en función del sílabo, de los cronogramas de actividades sincrónicas yasincrónicas así como de las evaluaciones					
13	El aula virtual propicia la relación entre los estudiantes para la elaboración de proyectos, resolución de casos y problemas, en elmarco de trabajos colaborativos y cooperativos.					
14	Los materiales y actividades están diseñados para despertar la motivación constante y el interés por la búsqueda y análisis deinformación.					
15	El docente fomenta los procesos de autogestión, reflexión y autoevaluación de los aprendizajes, así como la coevaluación.					

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Aplicar

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [+] Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Albarrán Gil Jorge Luis

DNI: 10505950

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): Mg. Ysabel Victoria Chávez Taípe Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad César Vallejo, en la sede de Lima, promoción 2022, aula 10, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: El trabajo colaborativo y el entorno virtual de aprendizaje en estudiantes universitarios, 2021 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Nombre completo: ALFARO CHILINGANO, MARCO ANTONIO

DNI: 21573611

Firma: 

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable: El trabajo colaborativo

La autorregulación del aprendizaje constituye un marco teórico adecuado para entender cómo los estudiantes de manera consciente establecen metas para su aprendizaje y monitorean, regulan y controlan sus pensamientos, motivación y comportamiento, dirigidos y limitados por sus objetivos y por las características del entorno, por lo que es considerado como un factor importante para el aprendizaje efectivo, así como para el logro académico. (Zimmerman, 2008).

Dimensiones de las variables:

1. Planeamiento:

Es aquel en el que se exige una minuciosa administración del tiempo, una adecuada selección de los medios tecnológicos que necesite el estudiante, con la intención de proporcionar la autogestión de aprendizajes autónomos y mejorar el trabajo colaborativo entre el estudiantado, desde una perspectiva constructivista e interactiva. (Alejo & Aparicio, 2021)

2. Atributos emocionales:

Se refiere a la capacidad creativa, la intercomunicación, la participación colaborativa y la empatía. tales características son importantes y necesarias para el aprendizaje virtual, nos lleva a mejor convivir, aprender ser como miembros de una sociedad integrada. Lo afirmado anteriormente, refuerza el rol que necesita el docente para integrar y desarrollar las actividades colaborativas de manera virtual con el propósito de adquirir una visión clara en todos los procesos de aprendizaje. (Nuñez,2020)

3. Trabajo en equipo

Se refiere a generar grupos que tengan motivaciones e inquietudes similares, mejora directamente la creatividad, se llega a ser eficaz y especialmente alcanzar un buen clima social del grupo para éxito de las tareas a realizar. La heterogeneidad distributiva de roles y liderazgos, fue clave para la gestión y desarrollo de la participación colaborativa. (Cotán,2021)

4. Apoyo tutorial:

El trabajo colaborativo se efectúa siempre al interior de los grupos, sin embargo, la responsabilidad será, en cualquier circunstancia, del profesor que además, debe administrar la diversidad de instrumentos y herramientas existentes que

posibiliten la diversificación en los procedimientos de enseñar y aprende respondiendo la interrogante ¿Cómo se utilizan las estrategias para el aprendizaje colaborativo?, la autora manifiesta que estadísticamente el empleo de las herramientas antes mencionadas es equivalente a una media de 3.7 que se encuentra dentro del rango de a veces a muchas veces denotando su uso en la práctica docente, pero, afirma la autora que el uso más recurrente podría ser el soporte efectivo para el cumplimiento de los objetivos. (Ramírez, 2016)

Variable: Entorno virtual de aprendizaje

“Flipped Learning es un enfoque pedagógico en el que la instrucción directa se mueve del espacio de aprendizaje grupal al espacio de aprendizaje individual y el espacio grupal resultante se transforma en un entorno de aprendizaje dinámico e interactivo dónde el educador guía a los estudiantes mientras aplican conceptos y participan creativamente en el tema” (Flipped Learning Network, 2014).

Dimensiones de las variables:

1. Experiencias previas:

Es aquel que está relacionado nuevas formas de enseñar y que estén acordes a las exigencias de los estudiantes y con disponibilidad de buenos instrumentos virtuales, los formatos Intercolaborativo, desarrollar competencias investigativas y promover la solución de problemas a través de la tecnología virtual. (Alejo & Aparicio, 2021).

2. Nuevos conocimiento:

En la actual sociedad de la informática, las herramientas comunicativas y las TIC influyen notablemente en el campo de la educación y de la ciudadanía, considerándose hoy como una de las innovaciones de más trascendentes para las diversas formas de enseñar y aprender. (Turpo, 2021)

3. Interrelación de conocimiento:

Se refiere a la intención de proporcionar la autogestión de aprendizajes autónomos y mejorar el trabajo colaborativo entre el estudiantado, desde una perspectiva constructivista e interactiva. (Alejo & Aparicio, 2021)

Matriz de operacionalización de la variable:
Trabajo colaborativo
Variable: Trabajo Colaborativo

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Trabajo colaborativo	La autorregulación del aprendizaje constituye un marco teórico adecuado para entender cómo los estudiantes de manera consciente establecen metas para su aprendizaje y monitorean, regulan y controlan sus pensamientos, motivación y comportamiento, dirigidos y	Se realizará a través de la aplicación de un cuestionario de escala tipo Likert con 25 preguntas divididas en cuatro dimensiones. Tiene una escala y valores: Totalmente de acuerdo (TdA) = 5 De acuerdo (DA) = 4	Planeamiento	1. Planificación de las tareas. 2. Organización del tiempo. 3. Tareas oportunas 4. Estrategias de estudio. 5. Compromiso con los estudios	Escala ordinal Totalmente de acuerdo (TdA) = 5 De acuerdo (DA) = 4 Indiferente (I) = 3 En desacuerdo (ED) = 2
			Atributos emocionales	1. Motivación para estudiar virtualmente. 2. Competente para estudiar virtualmente. 3. Entusiasmo por el estudio.	
			Trabajo en equipo/Apoyo tutorial	1. Interacción entre compañeros 2. Formación de grupos de estudio 3. Colaboración entre compañeros	

	<p>limitados por sus objetivos y por las características del entorno. (Zimmerman, 2000, p. 453), por lo que es considerado como un factor importante para el aprendizaje efectivo, así como para el logro académico. (Zimmerman, 2008).</p>	<p>Indiferente (I) = 3</p> <p>En desacuerdo (ED) = 2</p> <p>Totalmente en desacuerdo (TeD) = 1</p>	<p>Apoyo tutorial</p>	<p>1. Asesoría y supervisión oportuna. 2. Retroalimentación docente. Contacto con el docente</p>	<p>Totalmente en desacuerdo (TeD) = 1</p>
--	---	--	-----------------------	--	---

Matriz de operacionalización de la variable:

Entorno virtual de aprendizaje

Variable: Entorno virtual de aprendizaje

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Entorno virtual de aprendizaje	<p>“Flipped Learning es un enfoque pedagógico en el que la instrucción directa se mueve del espacio de aprendizaje grupal al espacio de aprendizaje individual y el espacio grupal resultante se transforma en un entorno de aprendizaje dinámico e interactivo donde el educador guía a los estudiantes mientras aplican conceptos y</p>	<p>Se realizará a través de la aplicación de un cuestionario de escala tipo Likert con 25 preguntas divididas en cuatro dimensiones tiene una escala y valores:</p> <p>Totalmente de acuerdo (TdA) = 5</p> <p>De acuerdo (DA) = 4</p>	experiencias previas	<p>1. Creación experiencias de aprendizaje.</p> <p>2. Involucramiento en el aprendizaje.</p> <p>3. Autoevaluación del aprendizaje.</p> <p>1. Aprendizaje significativo.</p>	<p>Likert</p> <p>Totalmente de acuerdo (TdA) = 5</p> <p>De acuerdo (DA) = 4</p> <p>Indiferente (I) = 3</p> <p>En desacuerdo (ED) = 2</p>
			nuevos conocimientos	<p>1. Análisis y selección de contenido.</p> <p>1. Selección de métodos y estrategias activas.</p>	

	<p>participan creativamente en el tema”(Flipped Learning Network, 2014).</p>	<p>Indiferente (I) = 3</p> <p>En desacuerdo (ED) = 2</p> <p>Totalmente en desacuerdo (TeD) = 1.</p>	<p>Interrelación de Conocimientos</p>	<p>1. Seguimiento 2. Retroalimentación</p>	<p>Totalmente en desacuerdo (TeD) = 1</p>
--	--	---	---------------------------------------	--	---

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN DE LA
VARIABLE DEL TRABAJOCOLABORATIVO**

ITEMS	1	2	3	4	5
Dimensión 1. Planeamiento					
1. Planifico mi tiempo para atender mis clases virtuales					
2. Respeto los horarios que establezco para mis clases virtuales					
3. Estoy al día en mis tareas y trabajos					
4. Tengo un horario establecido para cumplir con mis clases virtuales					
5. He adaptado mis estrategias de estudio para obtener mejores resultados en mis clases virtuales					
Dimensión 2: Atributos emocionales					
6. Preparo los materiales que necesito para mis clases virtuales					
7. Estoy listo al inicio de cada curso					
8. Estoy comprometido en lo relacionado con mis estudios					
9. Sé cómo estudiar en línea					
10. Reviso los planes de sesión de mis cursos con tiempo					
11. Me gusta estudiar en a través de la plataforma virtual					
Dimensión 3: Trabajo en equipo					
12. Estoy entusiasmado por estudiar a través del Trabajo en equipo					
13. Me siento motivado de realizar mis estudios a través Trabajo en equipo					
14. Me siento competente estudiando a través del aula invertida virtual					
15. Contacto con mis compañeros para resolver dudas de mis trabajos					
Dimensión 4: Apoyo tutorial					
16. Mantenerme en contacto Trabajo en equipo me ayuda mis estudios					
17. Formo parte de un grupo de compañeros para Trabajo en equipo					
16. Consulto con mi docente cuando tengo problemas con alguna tarea					
17. Consulto con mi docente sobre dudas de mis trabajos					
18. Los resultados logrados en mis estudios se deben al Apoyo tutorial					
19. La retroalimentación de mi docente es realmente una guía en mi aprendizaje					
20. Mi docente me ayuda a seguir el ritmo de trabajo.					

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN DE LA VARIABLE
ENTORNO VIRTUAL DE APRENDIZAJE**

0	DIMENSIONES / ítems	1	2	3	4	5
	DIMENSION 1: experiencias previas					
1	El docente administra, distribuye y controla las actividades de formación por competencias semipresencial mediante la plataforma Clementina.					
2	El docente usa la experiencia previa con problemas reales y casos puntuales para promover el trabajo cooperativo y la enseñanza recíproca.					
3	El docente usa los Objetos Virtuales de Aprendizaje (OVA), para apoyar el logro de capacidades enmarcadas en competencias, establecidas en el currículo y el sílabo.					
4	Los OVA permiten activar los conocimientos previos; enfocando la atención a los elementos importantes; utilizando materiales significativos.					
5	Los OVA promueven la metacognición (autoevaluaciones y evaluaciones como reguladoras del aprendizaje); y contribuyen a la construcción de modelos mentales robustos.					
	DIMENSIÓN 2: nuevos conocimientos					
6	El docente programa en el aula virtual las fechas de inicio y cierre de actividades.					
7	El docente domina el uso de las diversas herramientas de trabajo de la plataforma virtual.					
8	El docente estimula el aprendizaje a partir de las contribuciones de los miembros del grupo, haciendo comprender al estudiante qué es y cómo se llevará el aprendizaje colaborativo en línea.					
9	El estudiante ejerce un rol activo y de responsabilidad en la construcción de su aprendizaje.					
	DIMENSIÓN 3: Interrelación de Conocimientos					
10	El docente responde las dudas planteadas, proponiendo alternativas de búsqueda de información, recuperación o refuerzo, orientando al estudiante en función de demandas expresadas					
11	El estudiante cuenta con un alto nivel de autonomía para autogestionar su aprendizaje.					
12	El docente actualiza y coordina la ejecución de los temas, en función del sílabo, de los cronogramas de actividades sincrónicas y asincrónicas así como de las evaluaciones					
13	El aula virtual propicia la relación entre los estudiantes para la elaboración de proyectos, resolución de casos y problemas, en el marco de trabajos colaborativos y cooperativos.					
14	Los materiales y actividades están diseñados para despertar la motivación constante y el interés por la búsqueda y análisis de información.					
15	El docente fomenta los procesos de autogestión, reflexión y autoevaluación de los aprendizajes, así como la coevaluación.					

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Aplicar

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [+] Aplicable después de corregir [] Apellidos y No aplicable []

nombres del juez validador: Magister Ysabel Victoria Chávez Taípe DNI: 08059853

Especialidad del validador: Educación Especialidad matemática-física. Magister en Educación

23 de octubre del 2021.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Y. Chávez', written over a horizontal line.

Firma del Experto Informante.

CONSTANCIA DE CORRECCIÓN DE ESTILO

Dejo constancia de haber realizado la revisión y corrección de estilo de la TESIS denominada: “El trabajo colaborativo y el entorno virtual de aprendizaje en estudiantes universitarios, 2021”, presentado por el Lic. Marco Antonio Alfaro Chilingano, para optar el Grado de Maestro en Docencia Universitaria.

En el proceso de corrección de estilo se consideró los siguientes criterios:

- La ortografía.
- La coherencia y cohesión del texto.
- La norma internacional APA.

Lima, 7 de enero de 2022

Dra. Rosa Lidia Villalba Arbañil (Docente de Lengua y Literatura)

A blue ink handwritten signature and a blue ink fingerprint are visible. The signature is written over a horizontal dashed line. The fingerprint is located to the right of the signature.

DNI 25574916



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CASTAÑEDA NUÑEZ ELIANA SOLEDAD, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "EL TRABAJO COLABORATIVO Y EL ENTORNO VIRTUAL DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS, 2021.", cuyo autor es ALFARO CHILINGANO MARCO ANTONIO, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 13 de Enero del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CASTAÑEDA NUÑEZ ELIANA SOLEDAD DNI: 08104562 ORCID 0000-0003-3516-1982	Firmado digitalmente por: ESOLEDADCN el 13-01- 2022 18:46:16

Código documento Trilce: TRI - 0269693