



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN**  
**PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Juego simbólico y desarrollo de lenguaje oral en estudiantes del nivel inicial de dos instituciones educativas, Ayacucho 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Psicología Educativa

**AUTORA:**

Sauñe Villalobos, Carmen (orcid.org/0000-0001-5538-0635)

**ASESORA:**

Dra. Denegri Velarde, Maria Isabel (orcid.org/0000-0002-4235-9009)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Atención integral del infante, niño y adolescente

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2022

### **Dedicatoria**

Con mucho amor a mi hijo Sebastián Jhony, por ser fuente de inspiración y fortaleza para seguir adelante en la mejora de mi profesión pedagógica.

### **Agradecimiento**

A la Universidad César Vallejo, por brindarnos una formación sólida. A la doctora María Isabel Denegri Velarde, asesora, por sus orientaciones y aporte decisivo durante el presente trabajo de investigación.

## Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	18
3.1 Tipo y diseño de investigación	18
3.2 Variables y operacionalización	19
3.3 Población, muestra , muestreo,unidad de analisis	20
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	21
3.5 Procedimientos	24
3.6 Método de análisis de datos	244
3.7 Aspectos éticos	24
IV. RESULTADOS	26
V. DISCUSIÓN	344
VI. CONCLUSIONES	40
VII. RECOMENDACIONES	41
REFERENCIAS	42
ANEXOS	35

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Número de estudiantes de las dos instituciones educativas de nivel inicial, Ayacucho, 2022.	20
Tabla 2 Validación por juicio de expertos del instrumento que mide el juego simbólico y desarrollo del lenguaje oral.	23
Tabla 3 Coeficiente de Alfa de Crombach del Juego Simbólico y Desarrollo del Lenguaje Oral	24
Tabla 4 Niveles de juego simbólico en los estudiantes del nivel inicial de dos Instituciones educativas, Ayacucho 2022.	26
Tabla 5 Niveles de las dimensiones de juego simbólico en los estudiantes del nivel inicial de dos Instituciones educativas, Ayacucho 2022.	27
Tabla 6 Niveles de desarrollo del lenguaje oral en los estudiantes del nivel inicial de dos Instituciones educativas, Ayacucho 2022.	28
Tabla 7 Niveles de las dimensiones de lenguaje oral en los estudiantes del nivel inicial de dos Instituciones educativas, Ayacucho 2022.	29
Tabla 8 Prueba de correlación de Spearman entre el juego simbólico y el desarrollo del lenguaje oral	30
Tabla 9 Prueba de correlación de Spearman entre el juego simbólico y la dimensión forma	31
Tabla 10 Prueba de correlación de Spearman entre el juego simbólico y la dimensión contenido	32
Tabla 11 Prueba de correlación de Spearman entre el juego simbólico y la dimensión uso	33

## Resumen

Se tuvo por objetivo determinar la relación entre el juego simbólico y el desarrollo del lenguaje oral en estudiantes del nivel inicial de dos Instituciones Educativas, Ayacucho 2022. Se basó en el enfoque cuantitativo, de tipo básica, método hipotético deductivo, diseño no experimental. Como número poblacional se contó con 120 participantes, cuya muestra fue de 100 estudiantes tomando un muestreo por conveniencia. La técnica para obtener datos fue la observación, y por instrumentos se usó la lista de cotejo y escala de valores. El procesamiento de datos se realizó mediante el análisis descriptivo e inferencial. Los resultados demuestran que el juego simbólico tiene relación significativa media con el desarrollo de lenguaje oral, con un valor de 0,391 de acuerdo con el coeficiente de correlación Rho de Spearman, respecto al nivel de juego simbólico el 8,0% se ubica en nivel inicio, el 27,0% en nivel proceso y el 65,0% en nivel logrado; respecto al lenguaje oral, el 23,0% se ubica en nivel retraso, el 51,0% en el nivel necesita mejorar y el 26,0% en normal. Se concluye que existe una relación significativa entre el juego simbólico y el desarrollo del lenguaje oral es de Rho de Spearman 0,391 (sig. <0,05).

***Palabras clave:*** Juego simbólico, lenguaje oral, desarrollo, infancia.

## **Abstract**

The objective was to determine the relationship between symbolic play and the development of oral language in students of the initial level of two educational institutions, Ayacucho 2022. It was based on the quantitative approach, basic type, hypothetical deductive method, non-experimental design. As a population number, there were 120 participants, whose sample was 100 students taking a convenience sample. The technique to obtain data was observation, and the checklist and value scale were used for instruments. Data processing was performed through descriptive and inferential analysis. The results show that symbolic play has a significant average relationship with the development of oral language, with a value of 0.391 according to Spearman's Rho correlation coefficient, with respect to the level of symbolic play, 8.0% is located in start level, 27.0% in process level and 65.0% in achieved level; Regarding oral language, 23.0% are at the delayed level, 51.0% at the level in need of improvement and 26.0% at normal. It is concluded that there is a significant relationship between symbolic play and the development of oral language is Spearman's Rho 0.391 (sig. <0.05).

**Keywords:** Symbolic game, oral language, development, childhood.

## **I. INTRODUCCIÓN**

El desarrollo de la primera infancia tiene vital importancia en la formación del ser humano, por ende, en esta etapa es donde deben recibir las estimulaciones para establecer índices positivos en su desarrollo emocional, físico, cognitivo y social de tal modo que aquellas capacidades adquiridas lo han de acompañar durante el resto de su vida. En ese sentido, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2017) estableció que el desarrollo cerebral del niño se supedita a la labor que realizan los padres y cuidadores mediante actividades como hablar, jugar, leer, cantar y amar. De esta forma, estas actividades tienen consecuencias significativas, ya que la interacción con el niño, cimientan el armazón del desarrollo cerebral por medio de las conexiones cerebrales del niño (Hagen, 2018) que son importantes para su presente y futuro.

En ese orden de ideas, el lenguaje forma parte esencial e imprescindible dentro del desarrollo cognitivo, social y afectivo de los niños, es un instrumento comunicativo de exclusividad humana, tiene múltiples funciones que van desde el intercambio de mensajes hasta la organización del pensamiento (Vanina y Reuter, 2019), Quin, et al (2018) postulan que existe un consenso –casi general- de que el juego hace posible el desarrollo en general, a su vez, posibilita el intercambio de comunicación por medio de un sistema codificado, y, en función de él, se ordena e inventa el pensamiento, se introduce al niño al medio sociocultural y se regula la relación con los demás (Pérez y Salmerón, 2006).

En consecuencia, en el contexto actual, existe una creciente preocupación de las autoridades educativas y docentes por generar mecanismos para revertir los resultados que evidenciados en pruebas de nivel nacional e internacional en cuanto a la expresión oral. A modo de ejemplo, según la prueba PISA (Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes) realizada en el 2018, Latinoamérica tiene una puntuación menor al promedio, en lectura. Del mismo modo, Perú ocupa el lugar 64 de 77 países, en comprensión lectora (Instituto para el Futuro de la Educación, 2019), en ese orden de ideas según la Defensoría del Pueblo, (2019), aún existe grandes retos por superar en varios aspectos de la educación peruana. A modo de ejemplo, la Evaluación Censal de Estudiantes, pone de manifiesto que, en comparación con los resultados en la evaluación de competencias en comprensión de textos realizado el 2019, es inferior a los de 2015 (Ministerio de



Educación, 2019); así también, la UNICEF (2020) menciona que, en el Perú, la situación educativa fue agudizado por la pandemia.

Por ello, el juego y el aprendizaje basada en ella, son importantes en la medida en que favorece el desarrollo cerebral y las habilidades del infante que serán sustento en el futuro de la persona. A propósito de lo relevante del juego en la esfera del desarrollo multidimensional del infante, la UNICEF (2018) explicó que estas experiencias son determinantes para desarrollar el cerebro tempranamente para así sentar las bases de su aprendizaje. Bajo esa premisa, la presente investigación se focaliza en el juego simbólico y el desarrollo del lenguaje oral en infantes con edades que van desde los tres a cinco años de dos instituciones educativas de nivel inicial de Ayacucho, ya que el Ministerio de Educación (2018) encontró que Ayacucho se encuentra entre las últimas en cuanto al desarrollo humano, además, teniendo en cuenta que en la región, la falta de materiales educativos es una realidad latente, por lo que el juego, se consolida como una oportunidad para el logro del desarrollo de diferentes competencias comunicativas, cognitivas y sociales.

No cabe duda que el desarrollo del lenguaje empieza de diversas maneras desde los primeros momentos de vida del ser humano, pues es un instrumento de comunicación ya sea por medio de expresiones faciales, gesticulaciones o sonidos; no obstante, el progreso lingüístico no es uniforme en todos los niños, vale decir, no todos los infantes desarrollan habilidades adecuadas del habla y el lenguaje. (Díaz, 2016). En razón de lo mencionado, en los jardines se evidencian estudiantes que manifiestan dificultades con relación a diferentes dimensiones de índole lingüística; a modo de ejemplo, los estudiantes tienen dificultades en la comprensión oral, articulación, entre otros. Estas dificultades, pueden convertirse en trastornos sin la intervención de los agentes educativos y los padres de familia mediante mecanismos que lo inhiban (Cresham, 2021).

Según Díaz (2016) existen diversas técnicas de estimulación de la comunicación oral en los infantes, entre ellos, el uso del juego. Es por ello que Lamas (2007) sostuvo que, de la misma manera en que el lenguaje es inherente al ser humano, también el juego forma parte de él, especialmente durante los primeros momentos de vida, por lo que los conceptos de lenguaje y juego tienen vínculos de correspondencia, vale decir, los elementos estructurales de ambos, tienen identidad entre sí. Al mismo tiempo, Bruner (1998) como se citó en Lamas (2007)

sostuvo que el niño, por medio de juegos infantiles, comprende que se pueden realizar acciones en función del uso de las palabras, dicho de otro modo, el juego permite la interacción del niño con los demás y a partir de ellas, desarrollar competencias sociales.

De lo mencionado, se plantea como problema principal: ¿Qué relación existe entre el juego simbólico y el desarrollo del lenguaje oral en estudiantes del nivel inicial de dos Instituciones Educativas, Ayacucho 2022? Asimismo, se plantea como problemas específicos: ¿Qué relación existe entre el juego simbólico y la dimensión forma del desarrollo del lenguaje oral en estudiantes del nivel inicial de dos Instituciones Educativas, Ayacucho 2022?, ¿Qué relación existe entre el juego simbólico y la dimensión contenido del desarrollo del lenguaje oral en estudiantes del nivel inicial de dos Instituciones Educativas, Ayacucho 2022?, ¿Qué relación existe entre el juego simbólico y la dimensión uso del desarrollo del lenguaje oral en estudiantes del nivel inicial de dos Instituciones Educativas, Ayacucho 2022?

Ahora bien, centrar esfuerzos en el conocimiento de la problemática planteada tiene trascendencia teórica, práctica y metodológica por las siguientes razones:

Justificación teórica: cobra relevancia en la medida en que se dilucidó diferentes enfoques teóricos respecto a ambas variables, vale decir, se realizó una revisión concienzuda y sistemática de las variables, consultando revistas científicas, por lo que parte del producto de la investigación es un desarrollo temático riguroso.

Justificación metodológica: es importante porque fue una investigación basado en determinar la asociación entre variables, teniendo cuenta que son pocas las investigaciones realizadas con un nivel correlacional, más aún, teniendo en cuenta que el problema planteado es un tema escasamente estudiado en la región de Ayacucho; es así que la relevancia radica en nutrir el bagaje científico con una metodología poco utilizada cuando se aborda estos temas, vale decir, la medición del grado de influencia del juego simbólico en el desarrollo del lenguaje fue medido mediante una correlación estadística, esto implica la utilización de instrumentos para cada variable lo que a su vez conlleva una forma de investigación poco acogida en relación al tema planteado, asimismo, la investigación se consolida como un antecedente para investigaciones posteriores, ello debido a que la realización de las misma se supeditará a la rigurosidad científica.

Justificación práctica: la determinación de la relación entre las variables, permitió conocer en qué medida, el juego simbólico puede coadyuvar en las competencias

comunicativas de los niños, de modo que los operadores educativos puedan implementarlos o fortalecerlos, según sea el caso, dentro del proceso educativo en niños.

Como objetivo general se plantea: Determinar la relación entre el juego simbólico y el desarrollo del lenguaje oral en estudiantes del nivel inicial de dos Instituciones educativas, Ayacucho 2022. Como objetivos específicos se propone: Establecer la relación del juego simbólico y la dimensión forma del desarrollo del lenguaje oral en estudiantes del nivel inicial de dos Instituciones Educativas, Ayacucho 2022. Establecer la relación del juego simbólico y la dimensión contenido del desarrollo del lenguaje oral en estudiantes del nivel inicial de dos Instituciones Educativas, Ayacucho 2022. Establecer la relación del juego simbólico y la dimensión uso del desarrollo del lenguaje oral en estudiantes del nivel inicial de dos Instituciones Educativas, Ayacucho 2022.

La hipótesis general es: Qué relación existe entre el juego simbólico y el desarrollo del lenguaje oral en estudiantes del nivel inicial de dos Instituciones educativas, Ayacucho 2022. Como hipótesis específicas: Qué relación existe entre el juego simbólico y la dimensión forma del desarrollo del lenguaje oral en estudiantes del nivel inicial de dos Instituciones Educativas, Ayacucho 2022. Qué relación existe entre el juego simbólico y la dimensión contenido del desarrollo del lenguaje oral en estudiantes del nivel inicial de dos Instituciones Educativas, Ayacucho 2022. Qué relación existe entre el juego simbólico y la dimensión uso del desarrollo del lenguaje oral en estudiantes del nivel inicial de dos Instituciones Educativas, Ayacucho 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional se menciona a Nowell (2022), investigó: “La relación entre las habilidades de juego de simulación y desarrollo del lenguaje en niños de tres a cinco años”. El objetivo fue examinar la influencia del simbólico y simulación en el desarrollo del lenguaje expresivo y de desarrollo; del mismo modo se evaluó la influencia del sexo y edad en el desarrollo del lenguaje. La metodología fue de enfoque cuantitativo, con diseño no experimental – transversal y de tipo correlacional. Se tomó como muestra a 50 estudiantes mediante muestreo por conveniencia. Para la recopilación de datos se usó la escala del lenguaje, Affect in Scale – Brief Rating Version y las tareas de acciones de simulación. Los resultados sugieren que el juego simbólico puede predecir de forma significativa en el desarrollo del lenguaje expresivo; asimismo, se explicita que la edad es un factor significativo en su desarrollo; sin embargo, no existe diferencias plausibles en cuanto al género. Se concluye que el juego de simulación y simbólico son predictores del desarrollo del lenguaje.

Orozco y Tamami (2020), investigó: “La metodología del juego – trabajo en el desarrollo del lenguaje oral en los niños y niñas de 3 y 4 años de Educación Inicial “Santa Narcisa de Jesús”. El objetivo general fue establecer la influencia de la metodología juego – trabajo en el desarrollo del lenguaje oral en mencionada población. La metodología es cuantitativa, con nivel correlacional con diseño no experimental; los instrumentos utilizados fueron el test PLON – R para evaluación del desarrollo del lenguaje y una encuesta aplicada a los docentes. El estudio precisa que existe una relación directa entre la metodología juego – trabajo y el desarrollo del lenguaje oral. La investigación estableció la existencia de una relación directa entre el desarrollo del lenguaje oral y la metodología de juego – trabajo.

Osman, et al (2019), investigaron la “Relación entre el Desarrollo del Lenguaje, Habilidades Cognitivas y Habilidades de Juego”, su objetivo fue determinar la correlación entre el nivel de juego, las habilidades de lenguaje y las habilidades cognitivas en 75 niños de nivel preescolar cuyas edades oscilaban entre los dos a cinco años, fue una investigación cuantitativa de tipo correlacional con un diseño no experimental – transversal, los instrumentos utilizados fueron: lista de control de observación del juego y un protocolo de observación del idioma árabe. En los resultados se precisa una correlación alta entre los ámbitos del juego

y el uso del lenguaje, resolución de problemas y habilidades receptivas del lenguaje. Se concluye que existe una correlación entre las habilidades lingüísticas, cognitivas y de juego.

Mejía y Príncipe (2018), investigaron los “Juegos lingüísticos y la habilidad comunicativa de los niños y niñas de cinco años de una institución educativa pública inicial” se propusieron demostrar la influencia de los juegos lingüísticos en el desarrollo de las habilidades comunicativas. Fue una investigación cuantitativa de tipo correlacional y diseño no experimental. La muestra se constituyó de 60 niños seleccionados por muestreo no probabilístico intencional, el instrumento usado fue a lista de cotejo. En los resultados se establece que los juegos lingüísticos se asocian de manera significativa y fuerte con el desarrollo de las habilidades comunicativas oral y escrita en los niños y niñas de dicha institución inicial

Holmes et al (2017) investigaron “la relación entre las habilidades lingüísticas, la creatividad, el juego y la narración de cuentos de los niños pequeños”, se realizó con el propósito de examinar la conexión entre el juego, la creatividad, la narración de cuentos y habilidades lingüística; fue una investigación cuantitativa, correlacional no experimental – transversal, la muestra se constituyó de 56 niños y niñas de edad preescolar de Europa y Norteamérica, la técnica fue la observación, para verificar el juego; además se usó la Prueba de Desarrollo Temprano del Lenguaje para evaluar habilidades del lenguaje expresivo y receptivo. En los hallazgos precisan la existencia de relaciones significativas entre el juego social y las habilidades lingüísticas; además de ello se encontró relación entre las variables creatividad y la narración. Concluyeron que las variables estudiadas tienen una asociación significativa.

En el ámbito nacional, se menciona a Casallo (2021), quien investigó “El juego simbólico en el lenguaje oral en estudiantes de 5 años en una institución educativa; Callao”, la investigadora se propuso determinar la influencia que tiene una de las variables sobre la otra, vale decir, el juego simbólico en el lenguaje oral, fue una investigación con enfoque cuantitativa, de tipo básica y nivel correlacional, contó con un diseño no experimental – transversal; en cuanto a la unidad de análisis, estuvo conformado por 80 estudiantes cuyas edades rondaban los 5 años, determinados mediante un muestreo no probabilístico censal por lo que la muestra fue igual a la población, como técnica, utilizó la observación y encuesta; como

instrumento, la ficha de observación y el cuestionario. Los resultados precisan que existen asociación ( $X^2=58.471$ ) con un p-valor de 0.000, por lo que concluye que la influencia del juego simbólico sobre el lenguaje oral es significativa.

Loarte (2020), realizó un estudio sobre “Los juegos lingüísticos como instrumento didáctico en el desarrollo del lenguaje oral en los niños de 3 años”, fue una investigación cuyo objetivo fue conocer la asociación entre las variables en cuestión, además, se optó por un enfoque cuantitativo, con diseño correlacional en una población de 153 estudiantes siendo la muestra los niños de tres años determinados de forma no probabilístico, se usó la técnica de observación y como instrumentos, las fichas de observación. En los resultados se evidencian un nivel de relación demasiada consistente con un valor de ,895, en el Coeficiente de Rho de Spearman, lo que los llevó a concluir que los juegos lingüísticos tienen gran relevancia en el desarrollo del lenguaje oral; asimismo se precisa que las dimensiones de los juegos lingüísticos como: fluidez, memoria y rimas son aristas importantes en el desarrollo del lenguaje.

Zárate (2019), investigó el Juego libre y la expresión oral en los niños(as) de 5 años de una Institución Educativa Inicial. Esta investigación se encaminó a determinar el grado de vinculación entre las variables en cuestión, optó por una investigación con carácter cuantitativo, correlacional con diseño transversal no experimental en una población de 107 estudiantes en los cuales se empleó la observación como técnica y la ficha de observación y cuestionario como instrumentos. En los resultados se precisa que, mediante el coeficiente de Chi cuadrado, existe una correlación entre el juego libre y la expresión oral en mencionada población con una significancia de .003, por lo que se concluye que ambas variables tienen un alto grado de asociación.

De la misma forma, Calle (2018) estudió el tema El juego simbólico y su incidencia en el desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de una Institución Educativa Inicial. El objetivo fue evaluar la repercusión del juego simbólico en el lenguaje oral en niños de cinco años. se trabajó con la metodología de diseño correlacional causal, tipo no experimental, cuantitativo y descriptivo; todo ello, en una muestra de 90 niños. Los resultados muestran que existe una relación significativa moderada entre el juego simbólico y el desarrollo del lenguaje oral con un valor de significación de  $\alpha = 0.05$  aceptando la hipótesis alterna. Además, el nivel de correlación también se da entre el contenido y uso del lenguaje oral con un

valor significativo para ambas hipótesis específicas. En síntesis, la correlación entre ambas variables fue significativa.

Rojas (2017) investigó los juegos verbales y el lenguaje oral en niños y niñas de 5 años de una I.E.I. su objetivo fue determinar la relación entre juegos verbales y el lenguaje oral en la población mencionada. Fue una investigación de enfoque cuantitativo, con nivel descriptivo correlacional de diseño no experimental; 64 niños fueron parte de la investigación y la muestra se conformó por la misma cantidad (muestreo censal), se usó la técnica de la observación y como instrumento, ficha de observación para ambas variables. Posterior a la validación y obtención de confiabilidad por el Alfa de Cronbach de los instrumentos, se procedió a contrastar la hipótesis, es así que se encontró una correlación significativa del 95% entre las variables en cuestión. Se concluye que existe un coeficiente de correlación entre las variables de estudio por medio del Rho de Spearman con un valor de 0,838 (correlación significativa alta).

Ahora bien, las teorías relacionadas al tema de investigación, se enmarcan desde la explicación de las dos variables, empezando por el juego simbólico y terminando en el desarrollo del lenguaje oral.

Para la variable juego simbólico, Bouchard, et al, (2020) definen que el juego simbólico es el tipo de juego surgido espontáneamente en los niños y niñas mediante el uso de la capacidad de representación mental para recrear contextos que combinan la realidad con la imaginación plasmados en el juego, como si dicha recreación tuviera lugar en la realidad.

Por su parte, Quin, (2020) define que es la simbolización del infante en el juego, que transforma cualquier objeto en instrumentos de juego, como convertir el palo de escoba en un caballo imaginario, o asumiendo un rol imaginario dentro del él, convirtiéndose en su personaje favorito, por ejemplo.

Para Yiran y Louise (2022) es el alejamiento de la literalidad del juego para convertirse en una representación de la realidad tomando elementos de la misma para transformarlo imaginariamente, explicado en otros términos, es el uso de símbolos para representar significados.

Por otro lado, Delvecchio et al (2019) definen que, este tipo de juego, también denominado de simulación, se compatibiliza con la capacidad de transformación y recreación de sucesos o eventos reales durante el juego. De lo

mencionado, se tiene que el juego simbólico es una actividad con finalidad catártica por el cual se proyectan eventos de la vida real representados imaginariamente.

En ese orden de ideas, para Quin, et al, (2018), el juego simbólico revela la capacidad que emerge para hacer posible la representación simbólica, por lo que esta forma de juego vendría a ser una suerte de proyección de una representación imaginaria plasmada en la realidad con fines más recreativos que se superpone a la intención de supervivencia.

Es así que el juego simbólico hace posible recrear mundos ficticios mediante la creatividad e imaginación, por lo que coadyuva en la estimulación del aprendizaje, exteriorización de conductas asimiladas, superación del miedo, entre otros. En esa línea, el MINEDU, (2019) sostiene que esta forma de juego posibilita la concurrencia simultánea de diversas dimensiones de la experiencia del infante. Por medio de este tipo de juego se configura la capacidad convertir objetos de la realidad en creaciones imaginarias basados en la experiencia y la capacidad imaginativa. En ese orden de ideas, el juego simbólico hace posible el desarrollo de diversos aprendizajes de modo que esta es la ocasión para estimular el pensamiento con la finalidad de lograr su potencial máximo.

Los modelos teóricos del juego simbólico; en esa línea, existen teorías como el de la derivación, que se fundamenta en que lo primordial en el mundo del infante es el juego, de modo que el niño se asume protagonista de las circunstancias (Gallardo y Gallardo, 2018). De esa forma, los juegos satisfacen necesidades profundas que la realidad opaca. En otras palabras, para Gallardo et al, (2019) la derivación entiende al juego como la enajenación de la realidad reemplazándolo con mundos ficticios. Es así que la derivación implica que, debido a la escasa posibilidad consciente de desarrollo de personalidad de los niños, ésta se proyecta a la ficción donde la imaginación tiene lugar. En síntesis, esta postura argumenta que el meollo del juego es la función simbólica.

Así también, Gallardo et al (2019) indican que es una actividad espontánea en el ser humano, este va adoptando matices más complejos a medida que la edad incrementa, siendo trascendental en el desarrollo de la imaginación, fantasía y creatividad, entre otros.

Por su parte, Bonilla, et al, (2019) sostienen que, dentro de las funciones del pensamiento que tienen más relevancia se encuentra la creación de símbolos e imágenes. Por medio de la función simbólica se hace posible el desarrollo del



lenguaje, la cultura y resolución de problemas mediante el uso de la mente. Esta función brota aproximadamente a los 18 meses de edad, generando la capacidad de realizar representaciones en función de palabras, gestos, imágenes o el juego.

En otra perspectiva, se sostiene el modelo de la interpretación por la estructura del pensamiento, propugnado por su exponente principal, Jean Piaget, para esta postura, el juego no es más que la transformación de las estructuras intelectuales, vale decir, el juego es un reflejo, o lo que es lo mismo, la configuración de nuevas estructuras mentales. Entonces, según Quin, et al, (2018) se teoriza que el juego posibilita la modificación de la estructura mental mediante la adopción de comportamientos e incorporándolos. Se distingue entre juegos constructivos, de reglas, de ejercicios y simbólicos. En ese orden de ideas, los juegos descritos, forman parte esencial del desarrollo integral del niño (Gallardo y Gallardo, 2018). A su vez, la UNICEF (2018), en la línea de esta teoría, destaca que un punto importante del juego se fundamenta en la capacidad de acción del infante y su control en tal experiencia, vale decir, mediante la capacidad de acción, el niño o niña, encuentra la iniciativa, el proceso de toma de decisiones y nivel de las mismas (Lejeune 2020).

Así también, se tiene el modelo sociocultural, que tiene como principal representante a Vygotsky, dentro de sus argumentos principales se encuentra la premisa de que el juego es un proceso de “sustitución”, es decir, es la materialización de ilusiones, deseos, imaginaciones. Para Partida, (2022), el niño no realiza simbolizaciones; más por el contrario, satisface deseos, subyace la categoría de la realidad por medio de la emoción. En ese orden de ideas, Gallardo y Gallardo, (2018) definen el juego es en sí, una conducta representativa de las tendencias evolutivas, por lo que es el armazón del desarrollo de la persona. Otro punto destacable es la idea de dicotomía entre el contexto sociocultural y el juego, pues el juego sería la proyección de la manifestación cultural de su contexto, representando actividades adultas, roles y valores pertenecientes al mismo, vale decir, el juego se fundamenta en la asimilación del mundo y de la vida adulta. La imitación es un elemento constitutivo del juego puesto que por medio del él se apropia de su realidad.

Gallardo y Gallardo (2018) proponen que el juego es un mecanismo de interacción con la realidad estrechamente ligado al placer percibido por quien lo realiza, asimismo, al desarrollo de capacidades y habilidades que son importantes

para el desarrollo integral de la persona. En síntesis, el juego, para esta teoría, tiene un trasfondo social porque su naturaleza y origen parten de lo mismo.

De otro lado, se tiene el modelo del excedente, para Gallardo, et al (2020) esta teoría está basado en los postulados de Herbert Spencer, quien sostenía que en la actualidad el hombre, en especial en niño, no dedica su esfuerzo en la supervivencia como sí lo hacían el hombre primitivo por lo que el niño acumula energía excedente que en otro tiempo era utilizado para sobrevivir; sin embargo, actualmente dicha energía se libera mediante actividades lúdicas para encontrar un equilibrio “homeostático”. La teoría de la relajación, postulada por Lázarus en 1833, sostiene que el juego es una oportunidad de relajación y esparcimiento para recuperar la vigorosidad después de realizar otras actividades desgastantes.

Por otro lado, se tiene el modelo de la enculturación; para esta postura el juego y la cultura tienen una relación de dependencia debido a que el tipo de juegos de una sociedad es inculcado en base a la cultura con el propósito de transmitir el acervo cultural. Es así que los niños se van moldeando diferentes aristas que van desde las emociones hasta los elementos cognoscitivos.

Por último, el modelo del juego como instrumento de la afirmación del yo; según Mercé, et al, (2017) sostiene que esta teoría parte de la premisa de que el desarrollo se alcanza por medio del juego, en consecuencia, el juego es un fin en sí mismo, la afirmación del Yo se expresa mediante la atracción de la vida adulta la inclinación por el orden y la reglas. En ese orden de ideas, el infante reafirma su Yo mediante el juego. Esta posición es semejante a la afirmada por Freud, quien sostuvo que el niño se encuentra inmerso en una realidad de control ínfimo en las categorías biológicas como el instinto y sociales como la enculturación por lo que el niño canaliza sus instintos y socialización

Del mismo modo, se destaca que el juego supone una actividad promotora del desarrollo social, afectivo cognitivo del niño, sin que por ello deje de ser una actividad nacida de la espontaneidad y resulte satisfactorio y placentero para el infante que lo realiza. A ello debe agregarse un punto cardinal, esto es, un medio para conocer la realidad (Quin, et al, 2018). Este último aspecto, posee importancia en la comprensión del contexto simbólico que gradualmente el juego proyecta aspectos de la vida real de dicho contexto (Gallardo, et al, 2019).

Al respecto, Gallardo y Gallardo (2018) sostienen que el juego es una actividad lúdica placentera y recreativa que puede realizarse a cualquier edad; sin embargo,

su incidencia es más común en la primera infancia. En ese sentido, el infante utiliza al juego como medio de diversión, experimentación, exploración de la realidad, además, por medio del juego, van aprendiendo, descubriendo y socializando con sus pares. La literatura científica encuentra concordancia en afirmar que el juego se desarrolla progresivamente, atravesando la maniobra básica de los objetos o juguetes cuya finalidad es la percepción sensorial, y llegando a la comprensión de correspondencia entre objetos, llamado juego funcional (Thiemann, et al, 2019).

Gallardo et al (2019) sostuvieron que el juego posee una importancia medular debido a su influencia en diversas dimensiones del desarrollo humano ya que por medio de este posibilita la interacción social haciendo que el niño se sumerja en su entorno sociocultural de modo que vaya conociendo, gradualmente, el mundo circundante; asimismo, coadyuva en el surgimiento y desarrollo del capacidades cognitivas, motrices, lingüísticas y, como se mencionó previamente, las capacidades sociales. En esa línea, Abad y Ruiz (2011) manifestaron que el juego es una actividad humana natural o espontánea que, en términos generales, se realiza con fines de entretenimiento y diversión, sin embargo, por medio de ellos se desarrollan capacidades y destrezas. A modo de ejemplo, mediante el juego, se aprenden roles y se socializa.

Las dimensiones que tiene el juego simbólico son la integración, sustitución, descentración y planificación. La integración comprende la secuencialidad de acciones cumpliendo un orden y coordinación de las mismas. En ese sentido, las acciones aisladas se van moldeando en secuencias. La integración se constituye como la complejidad estructura del juego. Para Álvarez et al (2020), cuando se inicia el juego, el niño intenta representar actividades en las acciones sencillas, cotidianas para luego elaborar esquemas, materiales y agentes.

La sustitución guarda relación con la capacidad de usar objetos para fines que no tienen relación con la función que cumplen en la realidad, otorgándoles significados nuevos. En ese sentido, el significado y significante entran en una disociación paulatina simultáneamente al desarrollo representacional. Comprende los vínculos entre el significado y significante, vale decir, entre el objeto representado y el simbólico (Álvarez, et al 2020). Parte de una relación congruente entre el objeto y símbolo, para luego, progresivamente surgir la disociación de forma simultánea al desarrollo representacional de tal forma que se representa un

objeto por otro llegando a sustituirlo por uno que no se asocie con el objeto en la realidad.

La descentración hace referencia al alejamiento que experimenta el infante de sí mismo por las acciones simbólicas, pues las conductas simbolizadas fueron aprendidas dentro del marco de la interacción social y observación. A modo de ilustración, dentro de los primeros doce meses del infante, las acciones van dirigidas por sí mismo; posteriormente, cobra importancia progresiva, la intervención de otros, ya que van dirigidas a otros intervinientes en la acción (personas y objetos).

Por último, la planificación viene a ser un indicador más evidente de la madurez del juego; esta dimensión comprende la deliberación y planificación del juego antes de ejecutarlo. Esta capacidad aparece alrededor de los dos años. Al igual que la sustitución, esta dimensión requiere de la manipulación de símbolos sin la intervención necesaria de su referente. Álvarez et al (2020) sostienen que, transcurridos los tres años, el juego individual se transforma en uno más social, interactivo y cooperativo donde el niño adopta la simulación de roles en base a situaciones reales. Es así que la planificación posee gran importancia ya que la simbolización lúdica otorga a los niños la posibilidad de desarrollarse mediante la socialización con su entorno, satisfaciendo sus necesidades lúdicas y construyendo aprendizajes.

Para la variable desarrollo del lenguaje oral, Rosemberg (2008), define que es una forma de comunicación ejecutada en interacción social, vale decir, es un fenómeno oral cuyo medio de existencia es la interacción o conversación; su unidad básica es el acto de hablar, entendida en sentido amplio, que implica la existencia de un emisor y un receptor o la pluralidad de los mismos, condicionados por el contexto mediato e inmediato en el que realizan el acto comunicativo.

Por otro lado, Nari y Debra (2018) definen que, en su forma más sencilla, el lenguaje oral comprende la comunicación verbal entre personas, sin embargo, no implica solamente el empleo de palabras, sino también su conocimiento lingüístico y uso de habilidades lingüísticas. Por su parte, Sánchez et al (2018) definen que el lenguaje oral se sostiene en una necesidad individual y social de adaptación al entorno, ya que es un medio de comunicación hablada; por lo tanto, es una configuración de estructuras de la comunicación eminentemente humano de

integración a las costumbres, conocimientos, leyes y demás elementos que integran la sociedad.

Por su parte, Simoes et al (2016) definen que es el mecanismo de comunicación por excelencia que hace posible la exteriorización de pensamientos, sentimientos, ideas, etc. por medio del habla en un contexto de interacción personal mediado por un sistema codificado. En ese sentido, el lenguaje oral se compone de mecanismos fonéticos, morfológicos, sintácticos, semánticos y pragmáticos.

A su vez, para Pérez y Salmerón (2006) el desarrollo del lenguaje oral hace referencia a la manera en que se despliega el mecanismo de comunicación hablada, se encuentra en el marco del desarrollo integral junto a otras dimensiones del desarrollo por lo que es considerado un proceso complejo, vale decir, el lenguaje es una arista dentro de la estructura del desarrollo integral humano; interacciona con otras formas del desarrollo como el cognitivo, perceptivo, neurológico, motora, etc.

En ese orden de ideas, Flores (2012) manifiesta que el lenguaje es un concepto de definición compleja debido a la intervención multidisciplinaria en su conceptualización. Sin embargo, dentro de las definiciones vertidas desde distintos enfoques y disciplinas científicas cabe rescatar puntos medulares y coincidentes entre ellos, vale decir, las definiciones desde distintos ángulos no son excluyentes; más, por el contrario, guardan relación en ciertos rasgos.

Asimismo, Ortiz et al (2020), luego de sopesar respecto al lenguaje, sostiene que a lo largo de la historia se han postulado diversos conceptos para definirlo, sin embargo, entre ellos existen puntos de coincidencia; en esa línea se tiene que las conceptualizaciones incluyen elementos como signos lingüísticos, medio de relación social, y materialización de la conducta. El lenguaje, es definitiva, es una facultad humana que hace posible el intercambio de ideas, vale decir, es un instrumento de comunicación. Es así que se puede entender al lenguaje como una forma de comunicación constituido por un conjunto sistémico de signos codificados que favorece la representación de la realidad; estos sistemas de signos deben sostenerse en un medio social.

Por otra parte, se debe hacer alusión a las etapas de desarrollo del lenguaje; en ese sentido, Bonilla (2016) sostiene que el lenguaje hablado surge por medio de mecanismos cuasi autónomos, o si se quiere, con un componente anexado a otras actividades o conductas o medio de respuesta social sin intención comunicativa

profesa, vale decir, el lenguaje se genera en la esfera de crecimiento, desarrollo y maduración (Vanina. y Reuter, 2019). Por ello, la verbalización aparece en los infantes en forma de “palabras sueltas”.

En la etapa pre lingüística se van aprendiendo mecanismos básicos de comunicación por medio de gritos y llantos, vocalizaciones con una finalidad lúdica, proto conversación (6 meses), imitación somera de sonidos, utilización de patrones de entonación, gestos y señalamiento. En la etapa lingüística, se comienza a utilizar el lenguaje per se, combinando sus elementos para dotar de significado al mensaje, esta etapa tiene lugar cuando va finalizando el primer año de vida y se perenniza en el tiempo para perfeccionarlo. En ese orden de ideas, se tiene que el lenguaje puede ser entendida como un sistema de signos y símbolos, como medio de comunicación, fenómeno que caracteriza al ser humano, medio de trasmisión de ideas, sentimientos, etc. fenómeno histórico, fisiológico y psicofísico (Sargiani y Maluf, 2018).

Los modelos teóricos que sustentan esta variable son, en primer lugar, el modelo continuista que, según Flores, (2012), se fundamenta en los postulados darwinianos, esto es, la selección natural como medio de evolución, según este modelo, el lenguaje es una capacidad pasible de intervención de la selección natural, en consecuencia, es un rasgo de adaptación de eficacia biológica y funcional. De este modo el lenguaje es un rasgo desarrollado para alcanzar la capacidad comunicativa.

En segundo lugar, el modelo discontinuista o innatista; el propulsor de esta teoría es Chomsky. Para esta teoría, el lenguaje es un sistema cognitivo emergente de la amplitud biológica, dicho de otra manera, es la reorganización interna cerebral, es una capacidad divergente de la adaptación (sin desmedro de su aporte) ya que es arbitrario e innato. (Flores, 2012). En ese orden de ideas, el lenguaje se supedita a factores inherentes a la mente del ser humano bajo principios de autonomía y especificidad (el lenguaje tiene independencia de otros procesos) e innatismo (no surge como producto de estímulo – respuesta).

En otro ángulo se encuentra el modelo sociocultural del lenguaje de Vygotsky. Esta teoría, propugnada por Vygotsky, postula según Bonilla, (2016) que, desde un enfoque comunicativo, que los conceptos y generalizaciones se fundamenta en actos de pensamiento, es así que todo significado se fundamenta en el pensamiento; pero, el vínculo entre ambas no siempre es el mismo, esto en

razón del carácter evolutivo del lenguaje, vale decir, del fenómeno cambiante del significado de las palabras. En esa línea, esta teoría explica que el significado que varía en por efectos del desarrollo histórico tiene influencia en la equivalencia de palabra y significado. En base a ello, la idea fundamental de esta postura recae en que la relación de pensamiento y palabra es un proceso; esto posibilita transformaciones en las palabras. Asimismo, el desarrollo del lenguaje es posible gracias al papel destacado de la palabra, ello se debe agregar que tiene trascendencia en el desarrollo de la conciencia.

De otro lado, se tiene el modelo de Bruner, que según Bonilla (2016), postulaba que el lenguaje es producto de la interacción social; es menester resaltar que para su desarrollo teórico incorporó el sistema de apoyo para la adquisición del lenguaje. En ese sentido, según esta teoría se debe establecer esferas interactivas adecuadas para propiciar el aprendizaje. Por ello, se argumenta que el lenguaje es eminentemente social debido al imperativo comunicacional del hombre desde sus primeras etapas de vida; del mismo modo, el lenguaje es sistemático y simbólico usados convencionalmente.

Sobre este modelo, es de importancia mencionar que el lenguaje posee funciones, la principal función es la comunicativa; sin embargo, a decir de Bonilla (2016), el lenguaje posee dos funciones, la cognoscitiva y comunicativa; la primera referida a la obtención, desarrollo y razonamiento cognitivo y la segunda, a la exteriorización de los mensajes. No obstante, los lingüistas Bühler y Jakobson, citados en Bonilla (2016), argumentan que el lenguaje tiene funciones representativas (transmisión), metalingüística (referidas al código usado en la comunicación), apelativa (referidas el receptor), emotiva (focalizado en el emisor), fáctica (enlace de la verificación de la comunicación) y poética (focalizado en el mensaje).

Así también, el modelo cognitivo, postulado por Piaget, también conocida como enfoque constructivista, según Partida (2022) esta teoría postula que el lenguaje se encuentra incluido en la esfera estructural de la inteligencia, en tanto, la inteligencia es producto de la interacción entre la realidad y el sujeto, dicho de otro modo, el individuo construye estructuras por medio de la interacción con la realidad, entre esas estructuras se encuentra el lenguaje.

Por último, se tiene el modelo conductista. Esta teoría sostiene que el lenguaje debe ser asumido como comportamiento y, partiendo de esa idea, argumenta que el

lenguaje se desarrolla por medio de refuerzos conductuales; de esta manera, la reproducción fonética obedece al reforzamiento que las personas reciben en sus primeros estadios en función de su lenguaje nativo.

En cuanto a las dimensiones del desarrollo del lenguaje oral, Pérez y Salmerón (2006) sostienen que el sistema lingüístico se estructura en tres dimensiones, estos son, forma, contenido y uso. A continuación, se hace una explicación somera de cada una de ellas.

La dimensión “forma”, que incluye la fonética, vale decir, los elementos físicos de los sonidos, la fonología, comprendida por la organización de los sonidos que estructuran al lenguaje y; la morfosintaxis, entendida como la estructura e interconexión de las palabras en la oración (Nari y Debra, 2018).

La dimensión “contenido” hace referencia a la semántica, que comprende los significados de la palabra en la mente; asimismo, la expresión de significados, su organización y relación con categorías abstractas.

Por último, la dimensión “uso” referida a la función práctica o del lenguaje, dicho de otro modo, comprende las reglas que orientan al lenguaje, los medios de uso, y los efectos que se espera en el receptor (Bonilla, 2016).

A modo de síntesis, cabe resaltar la relación del juego y el lenguaje; según Quin et al (2018), Sargian y Maluf (2018) y Cresham (2021) existe una consistente perspectiva de que el juego simbólico y el desarrollo del lenguaje convergen en su esencia simbólica; a su vez, el lenguaje tiene congruencia con el desarrollo cognitivo. De esta manera, el juego posee bondades que indefectiblemente favorecen el juego, sin perjuicio de que el primero, se encuentre en la esfera una actividad catártica.



### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

##### **Paradigma**

Cabe destacar que la investigación se constituyó dentro de un paradigma positivista debido a que, desde esta perspectiva, la investigación se fundamenta en parámetros pasibles de cuantificación o medición (Basias y Pollalis, 2018) ya que la realidad es aprehensible debido a que se rigen por leyes naturales (Ramos, 2015). En esa línea, el método de investigación fue el hipotético – deductivo ya que este método se encuentra en la esfera de la comprensión de los fenómenos, explicando su origen y causas, todo ello, partiendo de premisas denominadas hipótesis, para luego contrastar mencionada premisa con la realidad, dicho de otro modo, se parten de teorías generales para concluir en realidades particulares, validando o falseando la teoría (Sánchez, 2018).

##### **Tipo de investigación**

Fue un estudio de tipo básico, esto debido a que se orienta a dilucidar respecto al grado de relación entre las variables lenguaje simbólico y desarrollo del lenguaje oral. En ese sentido, Sánchez et al (2018), sostienen que la investigación básica se orienta a generar conocimientos sin pretensión de una aplicación inmediata en la realidad; vale decir, este tipo de investigación se encamina a ampliar el conocimiento per se, sin intención de aplicabilidad práctica.

##### **Diseño de investigación**

Por otro lado, la investigación se enmarcó dentro de un diseño no experimental, ya que en el proyecto no se realizó la manipulación de las variables; al respecto, Hernández y Mendoza (2018), expresan que los diseños no experimentales no varían el fenómeno estudiado; sino más bien, se realiza la observación y medición de variables *in situ*, esto es, tal y como se encuentran en la realidad. Asimismo, será de corte transversal, esto en razón de la aplicación de instrumentos en un único momento, dicho de otro modo, la información a recabar se realizó en un momento determinado sin proyección en el tiempo.

##### **Nivel de Investigación**

En ese orden de ideas, la investigación encuadra dentro de un nivel correlacional ya que los objetivos planteados tienen la finalidad de establecer el vínculo de las variables en estudio. Al respecto, Sánchez et al (2018), establecieron que las

investigaciones correlacionales tienden a determinar la relación y sentido de variación de fenómenos determinados en variables (Bloomfield, 2019).

### **3.2 Variables y operacionalización**

#### **V1: juego simbólico**

- **Definición conceptual**

El juego simbólico, es el que espontáneamente en los niños y niñas mediante el uso de la capacidad de representación mental para recrear contextos que combinan la realidad con la imaginación plasmados en el juego como si dicha recreación tuviera lugar en la realidad. (González, 2021).

- **Definición operacional**

El juego simbólico será medido mediante la lista de cotejo, constituida por cuatro dimensiones (integración, sustitución, descentración y planificación) y veinte ítems. El instrumento cuenta con tres niveles y rangos donde: un puntaje de 0 a 21 marca en un nivel de “inicio”, de 22 a 26, “en proceso” y de 27 a 32, “en logro”.

- **Indicadores**

Secuencialidad, orden y coordinación de acciones

Relación congruente entre objeto y símbolo

Nuevos significados de los objetos

Reemplazo simbólico de los objetos

Alejamiento de sí mismo

Interacción con los pares

Deliberación

Organización

Cooperación e interacción

- **Escala de medición**

Nominal

#### **V2: Desarrollo del lenguaje oral**

- **Definición conceptual**

El lenguaje oral es la forma de comunicación por excelencia que hace posible la exteriorización de pensamientos, sentimientos, ideas, por medio del habla

en un contexto de interacción personal mediado por un sistema codificado. En ese sentido, el lenguaje oral se compone de mecanismos fonéticos, morfológicos, sintácticos, semánticos y pragmáticos. (Bonilla, 2019).

- **Definición operacional**

La medición de la variable dos se realizará mediante la “Prueba del lenguaje oral de navarra – revisada PLON - R”; este instrumento precisa la medición mediante tres dimensiones (Forma Contenido y Uso) y doce ítems. el instrumento cuenta tres rangos y niveles donde: un puntaje de 11 a 14 indica un nivel “normal”; de 9 – 10 puntos indica “necesita mejorar” y de 0 a 8 puntos indica “retraso”.

- **Indicadores**

Fonología, morfología, categoría, acciones, partes del cuerpo, órdenes sencillas, definición de uso, expresión verbal y expresión espontánea.

- **Escala de medición**

Nominal

### 3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

#### Población

Sánchez et al (2018), expresa que la población es el conjunto de unidades de análisis donde tendrá lugar el estudio. En ese sentido, se tuvo como población a 120 estudiantes de nivel inicial de dos instituciones educativas.

#### Tabla 1

*Número de estudiantes de las dos instituciones educativas de nivel inicial, Ayacucho, 2022.*

Institución	Edad	Número de estudiantes	Muestra
Institución A	3 años	15	10
	4 años	24	20
	5 años	21	20
Institución B	3 años	20	15
	4 años	20	15
	5 años	20	20
Total		120	100

*Nota.* Elaboración propia

- **Criterios de inclusión:**

Se tuvo en cuenta a estudiantes niños y niñas de nivel inicial que pertenezcan a las dos Instituciones Educativas de nivel Inicial, Ayacucho, 2022.

- **Criterios de exclusión:**

Como criterio de exclusión, no se tuvo en cuenta a niños y niñas de nivel inicial que no pertenezcan a las dos Instituciones Educativas de nivel Inicial, Ayacucho.

### **Muestra**

La muestra es un fragmento de la población en el cual se realizó la investigación (Hernández y Mendoza, 2018), para la presente investigación la población fue determinada por medio de un muestreo por conveniencia, toda vez que porción donde se recabaron los datos fue establecido bajo criterios del investigador. En ese entender, la muestra estuvo conformada por 100 niños y niñas de nivel inicial que pertenezcan a las dos Instituciones Educativas de nivel Inicial Ayacucho, 2022.

### **Muestreo**

El muestro viene a ser aquella diligencia por el cual se establece la distribución y determinación de un fragmento de la población (Sánchez et al, 2018). A efectos de la presente investigación se realizó un muestreo no probabilístico por conveniencia toda vez que la determinación del grupo muestral es consignada en base de criterios del investigador. En ese sentido, la porción donde se recabaron los datos fue establecida bajo criterios del investigador. En ese entender, la muestra estuvo conformada por 100 niños y niñas que pertenezcan a las dos Instituciones Educativas de nivel Inicial Ayacucho.

### **Unidad de análisis**

Las unidades de análisis fueron cada integrante del conjunto de niños y niñas que conforman las dos Instituciones Educativas de nivel Inicial, Ayacucho. Entre las unidades de análisis, se precisa niños y niñas de 3, 4 y 5 años. En la institución educativa inicial A se tiene 53 estudiantes, y en la B, 60.

## **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **Técnicas**

Se empleó la técnica de la observación, pues según las condiciones y realidad problemática, es pertinente aplicar la observación; en ese orden de ideas, Hurtado (2010) expresa que la observación es una técnica mediante el cual la recopilación

de los datos se realiza por medio de los sentidos, sistematizando la información obtenida. Así también, esta técnica posibilita recolectar información independientemente de la información que pueda proporcionar la población estudiada. La observación es una técnica de uso generalizado en todas las ciencias

### **Instrumentos**

Se tuvo en cuenta dos instrumentos: lista de cotejo para medir el juego simbólico y la prueba oral de navarra. En ese sentido, la lista de cotejo es un instrumento mediante el cual se verifica la concurrencia o no de conocimientos, habilidades, actitudes, etc. vale decir, es un instrumento de evaluación. Por otro lado, la escala de valoración es un instrumento cuyo fin es el registro de cualidades y/o rasgos de los sujetos en observación; por medio de ella es posible otorgar un valor a determinada categoría observada (Sánchez, 2018).

- **Ficha técnica de instrumento 1:**

Nombre: Lista de Cotejo de Juego Simbólico

Autor: Artigas Horno (España)

Adaptación: Diana Calle Seras (2018).

Dimensiones: Planificación, Integración, Sustitución, Descentración.

Baremos: SI (1), NO (0). Un puntaje de 0 a 21 marca en un nivel de “inicio”, de 22 a 26, “en proceso” y de 27 a 32, “en logro”.

- **Ficha técnica de instrumento:2**

Nombre: Prueba del lenguaje oral navarra - revisada Plon R.

Autor: Aguinaga, et al(España).

Adaptación: Alejandro Chocano (Lima – Perú)

Dimensiones: Uso, forma, contenido.

Baremos: necesita mejorar (1) y normal (2). Un puntaje de 11 a 14 indica un nivel “normal”; de 9 – 10 puntos indica “necesita mejorar” y de 0 a 8 puntos indica “retraso”.

### **Validez y confiabilidad**

Los instrumentos fueron sometidos a dos parámetros que garanticen la validez y confiabilidad de los mismos. Primero, se procedió a determinar la validez por medio de juicio de expertos; según Hernández y Mendoza (2018), la validez es el modo de comprobar si el instrumento medirá lo que es pretendido. En segundo lugar, ambos instrumentos fueron sometidos a la confiabilidad; esto es, las verificaciones

de los instrumentos en cuanto a la aplicación reiterada de los mismos deben producir resultados congruentes con la condición de aplicarlos en los mismos sujetos. (Sánchez et al, 2018).

Validez

- **Validez**

La validez está referida a la efectividad con que un método o técnica precisa medir lo que realmente pretende medir (Sánchez, et al 2018), de ese modo, los instrumentos para medir las variables de estudio, se sometieron al juicio de expertos, quienes evaluaron dichos instrumentos basados en su experticia en temas metodológicos, temáticos y estadísticos.

**Tabla 2**

*Validación por juicio de expertos del instrumento que mide el juego simbólico y desarrollo del lenguaje oral.*

Validador	Especialidad	Veredicto general
Eloy Colque Díaz	Estadístico	Aplicable
Lilia Ysela Cueva Travezaño	Metodóloga	Aplicable
Jhanet Elizabeth Ochoa Cárdenas	Temático	Aplicable

*Nota.* Validez obtenida por juicio de expertos.

- **Confiabilidad**

La confiabilidad está referida a la obtención de resultados congruentes al momento de emplear un instrumento en más de una ocasión con la condición de ser aplicado en contextos o escenarios semejantes a la primera (Sánchez, et al, 2018), de modo que cuando se tenga mayor confiabilidad, menor será el margen de error en la investigación. La evaluación de la confiabilidad se supedita al uso del Coeficiente del Alfa de Cronbach. Por medio de este, se establece los criterios para determinar la consistencia interna en cada uno de los ítems de los instrumentos. En ese sentido, se plantea los siguientes discernimientos:

**Tabla 3**

*Coefficiente de Alfa de Crombach del Juego Simbólico y Desarrollo del Lenguaje Oral.*

Instrumento	Alfa de Crombach	Nº de Elementos
Juego Simbólico	0,730	16
Prueba de Lenguaje Oral Navarra revisada	0,729	12

*Nota.* Confiabilidad hallada en base a la prueba piloto.

En base a los criterios de George y Mallery (2003), la confiabilidad de ambos instrumentos encaja dentro del nivel aceptable.

### **3.5 Procedimientos**

Como primer punto, se tuvo la presentación de solicitud a las autoridades pertinentes para que se otorgue la autorización respectiva en pro de la aplicación de los instrumentos. En segundo lugar, se procedió a aplicar los instrumentos, vale decir, se evaluó a cada unidad de análisis por medio de la lista de cotejo y la escala de observación; posterior a dicha actividad se procedió a estructurarlos y tabularlos en Excel para posteriormente darle un procedimiento estadístico.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Una vez aplicada y recabada la información de datos mediante los instrumentos, se realizó el análisis de los mismos bajo la estadística descriptiva e inferencial; la primera para realizar una descripción de los hallazgos y la segunda, para probar o falsar las hipótesis planteadas. Cabe destacar que el procesamiento y análisis de datos se empleó el programa SPSS 25 y Excel. En ese orden de ideas, se procedió a la aplicación de la prueba de normalidad de Kolmogorov ello, en razón de que la muestra es mayor a 50, para verificar la distribución normal o anormal de la distribución de la muestra para luego establecer la correlación de las variables por medio del coeficiente de Rho de Spearman o R de Pearson dependiendo de los hallazgos a los que se llegue por medio de la prueba de Kolmogorov.

### **3.7 Aspectos éticos**

La investigación se encuentra dentro de la esfera del cumplimiento de los parámetros y reglamentos referidos al proceso de investigación; del mismo modo, se respetó las normas conexas internas y externas. Así también se cumplió con

referenciar correctamente a todos los autores citados; de esta forma se respetó los derechos de autor de cada uno de ellos; en ese entender se empleó las normas APA séptima edición. Por otro lado, en el marco de la aplicación de los instrumentos y acopio de información relevante para la investigación se acató con respetar la dignidad de las personas, del mismo modo, los datos se obtuvieron en base a la confidencialidad de cada uno de las unidades de análisis. Por último, los hallazgos de la investigación están plasmados con objetividad y reflejando diligentemente los resultados.



#### IV. RESULTADOS

##### Resultados descriptivos

**Tabla 4**

*Niveles de la variable juego simbólico en los estudiantes del nivel inicial de dos Instituciones educativas, Ayacucho 2022.*

Variable 1: Juego simbólico	f	%
Inicio	8	8,0%
Proceso	27	27,0%
Logrado	65	65,0%
Total	100	100,0%

*Nota:* Análisis porcentual.

En la tabla 4 se observa que, principalmente, el 65,0% de los estudiantes de nivel inicial tuvo nivel logrado sobre juego simbólico. Por su parte, el 27,0% tuvo nivel proceso sobre juego simbólico. Mientras que el restante 8,0% tuvo nivel inicio de juego simbólico.

**Tabla 5**

*Niveles de las dimensiones de la variable juego simbólico en los estudiantes del nivel inicial de dos Instituciones educativas, Ayacucho 2022.*

	Dimensión 1: Integración		Dimensión 2: Sustitución		Dimensión 3: Descentración		Dimensión 4: Planificación	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Inicio	7	7,0%	7	7,0%	19	19,0%	5	5,0%
Proceso	6	6,0%	16	16,0%	28	28,0%	51	51,0%
Logrado	87	87,0%	77	77,0%	53	53,0%	44	44,0%
Total	100	100,0%	100	100,0%	100	100,0%	100	100,0%

*Nota: Análisis porcentual*

En la tabla 5 se evidencia que, en la dimensión 1 Integración, el 87,0% de los estudiantes de nivel inicial; seguido por el 7,0% que tuvo nivel inicio y el 6,0% que tuvo nivel proceso. Por otro lado, acerca de la dimensión 2 Sustitución, el 77,0% de los estudiantes se ubica en el nivel logrado; seguido por el 16,0% que tuvo nivel proceso; y el 7,0% que tuvo nivel inicio. A su vez, en lo concerniente a la dimensión 3 Descentración, el 53,0% de los estudiantes tuvo nivel logrado; seguido por el 28,0% que tuvo nivel proceso y el 19,0% que tuvo nivel inicio. Finalmente, acerca de la dimensión 4 Planificación, el 51,0% de los estudiantes tuvo nivel proceso; seguido por el 44,0% que tuvo nivel logrado; y el restante 5,0% que tuvo nivel inicio.

**Tabla 6**

*Niveles de la variable desarrollo del lenguaje oral en los estudiantes del nivel inicial de dos Instituciones Educativas, Ayacucho 2022.*

Variable 2: Desarrollo del lenguaje oral	f	%
Retraso	23	23,0%
Necesita mejorar	51	51,0%
Normal	26	26,0%
Total	100	100,0%

*Nota:* Análisis porcentual

En la tabla 6 se aprecia que, de manera mayoritaria, el 51,0% de los estudiantes del nivel inicial tuvo desarrollo del lenguaje oral que necesita mejorar. Le continúa el 26,0% que tuvo nivel normal de desarrollo de lenguaje oral. Mientras que el 23,0% tuvo retraso en el desarrollo del lenguaje oral.

**Tabla 7**

*Niveles de las dimensiones de la variable desarrollo de lenguaje oral en los estudiantes del nivel inicial de dos Instituciones educativas, Ayacucho 2022.*

	Dimensión 1: Forma		Dimensión 2: Contenido		Dimensión 3: Uso	
	f	%	f	%	f	%
Retraso	13	13,0%	29	29,0%	4	4,0%
Necesita mejorar	26	26,0%	35	35,0%	11	11,0%
Normal	61	61,0%	36	36,0%	85	85,0%
Total	100	100,0%	100	100,0%	100	100,0%

*Nota: Análisis porcentual*

En la tabla 7 se muestra que, en lo concerniente a la dimensión 1 Forma, el 61,0% de los estudiantes tuvo nivel normal; seguido por el 26,0% que necesita mejorar su forma del lenguaje oral; mientras que el 13,0% tuvo nivel retraso. Por otro lado, acerca de la dimensión 2 Contenido, el 36,0% tuvo nivel normal; seguido por el 35,0% que necesita mejorar su contenido del lenguaje oral; y el restante 29,0% que tuvo nivel retraso. Por último, en cuanto a la dimensión 3 Uso, el 85,0% se ubicó en un nivel normal; seguido por el 11,0% que necesita mejorar su uso del lenguaje oral; mientras que el restante 4,0% tuvo nivel retraso.

## Resultados inferenciales

### Hipótesis general

H1. Qué relación existe entre el juego simbólico y el desarrollo del lenguaje oral en estudiantes del nivel inicial de dos Instituciones Educativas, Ayacucho 2022.

H0. No Qué relación existe entre el juego simbólico y el desarrollo del lenguaje oral en estudiantes del nivel inicial de dos Instituciones Educativas, Ayacucho 2022.

### Nivel considerado de significancia

0,05

### Prueba de correlación de Spearman

**Tabla 8**

*Prueba de correlación de Spearman entre el juego simbólico y el desarrollo del lenguaje oral*

		Variable 1: Juego simbólico	Variable 2: Desarrollo del lenguaje oral
Rho de Spearman	Variable 1: Juego simbólico	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	0,391**
		N	100
	Variable 2: Desarrollo del lenguaje oral	Coeficiente de correlación	0,391**
	Sig. (bilateral)	0,000	
	N	100	

*Nota.* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según la tabla 8 se aprecia una significancia de 0,000 (Sig.<0,05). De manera que se rechazó la H0, y por tanto se pudo indicar que existe relación entre el juego simbólico y el desarrollo del lenguaje oral en estudiantes del nivel inicial de dos Instituciones educativas, Ayacucho 2022. A su vez, el Rho de Spearman fue de 0,391 lo que indica una relación significativa media. Esto quiere decir que, a una mejor utilización del juego simbólico, el desarrollo del lenguaje oral mejora medianamente

### Hipótesis específica 1

H1. Qué relación existe entre el juego simbólico y la dimensión forma del desarrollo del lenguaje oral en estudiantes del nivel inicial de dos Instituciones Educativas, Ayacucho 2022.

H0. No Qué relación existe entre el juego simbólico y la dimensión forma del desarrollo del lenguaje oral en estudiantes del nivel inicial de dos Instituciones Educativas, Ayacucho 2022.

### Nivel considerado de significancia

0,05

### Prueba de correlación de Spearman

**Tabla 9**

*Prueba de correlación de Spearman entre la variable juego simbólico y la dimensión forma*

		Variable 1:		
		Juego simbólico		Dimensión 1: Forma
Rho de Spearman	Variable 1: Juego simbólico	Coeficiente de correlación	1,000	0,404**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	100	100
	Dimensión 1: Forma	Coeficiente de correlación	0,404	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	100	100

*Nota.* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 9 se muestra el resultado de la significancia obteniendo un valor de 0,000 (Sig.<0,05). Por lo cual se debe rechazar la H0; de manera que Qué relación existe entre el juego simbólico y la dimensión forma del desarrollo del lenguaje oral en estudiantes del nivel inicial de dos Instituciones Educativas, Ayacucho 2022. Por su parte, hubo un coeficiente Rho de Spearman de 0,404 lo que indica que hay una relación significativa media. Es decir, a una mejor utilización del juego simbólico, el desarrollo de la forma del lenguaje oral mejora medianamente.

## Hipótesis específica 2

H1. Qué relación existe entre el juego simbólico y la dimensión contenido del desarrollo del lenguaje oral en estudiantes del nivel inicial de dos Instituciones Educativas, Ayacucho 2022.

H0. No Qué relación existe entre el juego simbólico y la dimensión contenido del desarrollo del lenguaje oral en estudiantes del nivel inicial de dos Instituciones Educativas, Ayacucho 2022.

## Nivel considerado de significancia

0,05

## Prueba de correlación de Spearman

### Tabla10

*Prueba de correlación de Spearman entre la variable juego simbólico y la dimensión contenido.*

		Variable 1: Juego simbólico	Dimensión 2: Contenido	
Rho de Spearman	Variable 1: Juego simbólico	Coeficiente de correlación	1,000	0,328**
		Sig. (bilateral)	.	0,001
	Dimensión 2: Contenido	N	100	100
		Coeficiente de correlación	0,328**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,001	.
		N	100	100

*Nota.* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se evidencia en la tabla 10 una significancia de 0,001 (Sig.<0,05). De manera que se rechazó la H0, y por tanto se pudo indicar que Qué relación existe entre el juego simbólico y la dimensión contenido del desarrollo del lenguaje oral en estudiantes del nivel inicial de dos Instituciones Educativas, Ayacucho 2022. A su vez, el Rho de Spearman de 0,328, indica una relación significativa media. Esto quiere decir que, a una mejor utilización del juego simbólico, el desarrollo del contenido del lenguaje oral mejora medianamente.

### Hipótesis específica 3

H1. Qué relación existe entre el juego simbólico y la dimensión uso del desarrollo del lenguaje oral en estudiantes del nivel inicial de dos Instituciones Educativas, Ayacucho 2022.

H0. No Qué relación existe entre el juego simbólico y la dimensión uso del desarrollo del lenguaje oral en estudiantes del nivel inicial de dos Instituciones Educativas, Ayacucho 2022.

### Nivel considerado de significancia

0,05

### Prueba de correlación de Spearman

**Tabla 11**

*Prueba de correlación de Spearman entre la variable juego simbólico y la dimensión uso*

		Variable 1: Juego simbólico		Dimensión 3: Uso
Rho de Spearman	Variable 1: Juego simbólico	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000  . 100	0,242*  0,015 100
	Dimensión 3: Uso	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	0,242*  0,015 100	1,000  . 100

*Nota.* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Según la tabla 11 el resultado de la significancia se tuvo un valor de 0,015 (Sig.<0,05). Por lo cual se debe rechazar la H0; de manera existe relación entre el juego simbólico y la dimensión uso del desarrollo del lenguaje oral en estudiantes del nivel inicial de dos Instituciones Educativas, Ayacucho 2022. Por su parte, hubo un coeficiente Rho de 0,242. El cual indica que hubo, según una relación significativa débil. Es decir, a una mejor utilización del juego simbólico, el desarrollo de la forma del lenguaje oral mejora débilmente



## V. DISCUSIÓN

En primer término, a nivel descriptivo se dilucida que, respecto al nivel de juego simbólico un porcentaje alto, vale decir, el 92% de los niños y niñas se encuentran en un nivel de proceso o logrado. Al hablar del juego simbólico, se hace referencia a una forma de juego donde la representación mental para recrear eventos plasmados en el acto de jugar (Bouchard, et al, 2020), por lo que es necesario que el infante posea un desarrollo psicofísico suficiente para lograr esta forma de juego, es así que el infante tendrá un mejor juego simbólico mientras la edad del niño o niña sea mayor, o lo que es lo mismo, con su crecimiento, se realizará un mejor juego simbólico, es por ello que el factor cognitivo juega un rol importante al momento de hablar de ello.

En la dimensión integración ostenta un mayor número de estudiantes (87.0%) ubicados en un nivel de logro; del mismo modo que la dimensión sustitución (77.0%); en la dimensión descentración la distribución es de 28% en proceso y 53% en logrado y en la dimensión planificación sucede similar situación, pues un 51% se ubica en proceso y el 44% logrado. La integración implica la secuencialidad de acciones con el cumplimiento de una coordinación y orden (Álvarez, 2020), la sustitución se orienta a la capacidad de utilizar un objeto con una finalidad distinta a su función original; la descentración implica la proyección de sí hacia los demás y la planificación implica la deliberación y planificación.

Respecto al nivel de desarrollo de lenguaje oral, existe una distribución de las unidades de análisis en tres proporciones: 23% ubicados en retraso, 51% en necesita mejorar y un 26% en normal. El desarrollo del lenguaje se encuentra en la esfera del desarrollo integral aunado a otras dimensiones de modo que se constituye como un proceso complejo (Pérez y Salmerón, 2006), pero es de destacar que su desarrollo es un mecanismo para materializar una comunicación. De igual modo que el juego simbólico, el lenguaje oral se subordina a mecanismo de desarrollo de la persona, por lo que su clasificación va desde una etapa pre lingüística hasta otra lingüística, de modo que el lenguaje se vuelve más compleja en la medida en que la personas se va desarrollando, de ello se puede explicar que exista un alto porcentaje de niños y niñas ubicadas en nivel de retraso ya que el desarrollo obedece a factores individuales (Vanina y Reuter, 2019).

En la dimensión forma se vislumbra que un 61% de los estudiantes se ubican

en un nivel normal, el 26% necesita mejorar y un 13% se encuentra en retraso; en la dimensión contenido un 36% se encuentra en un nivel normal, el 35% necesita mejorar y un 29% se encuentra en retraso; en la dimensión uso, un 85% se encuentra en un nivel normal, un 11% necesita mejorar y el 4% se ubica en retraso. Calle (2018) encuentra que en la primera dimensión existe una distribución de mayoritaria incidencia en el nivel normal con un 60.0%, y 24.4% ubicados en el nivel necesita mejorar, en la segunda dimensión determina que el 38.9% se encuentran en el nivel normal y el 36.7% en el nivel necesita mejorar; por último, en la tercera dimensión la mayoría de los estudiantes que fueron partícipes de la investigación se encuentran en el nivel de necesita mejorar como un valor de 60.0%. al respecto, se coteja que en las primeras dos dimensiones existen resultados similares en cuanto a la distribución, sin embargo, no ocurre lo mismo en la tercera dimensión.

Ahora bien, se planteó como hipótesis general la existencia de relación entre las variables Juego Simbólico y Desarrollo del Lenguaje Oral en estudiantes de nivel inicial de dos instituciones educativas; los resultados en el coeficiente de Rho de Spearman plasman una correlación de 0,391 lo cual indica una asociación significativa media. Los resultados son congruentes con el trabajo de Calle (2018), donde se planteó evaluar la implicancia de juego simbólico en el lenguaje oral, obteniendo como resultado una correlación significativa entre dichas variables. Asimismo, Casallo (2021) concluyó con resultados similares, indicando que existe un 68% de influencia significativa entre el juego simbólico que activa la creatividad del niño estimulando nuevos aprendizajes y la capacidad de comunicarse con los demás mediante el uso de símbolos verbales para transmitir una idea. De igual importancia, Orozco y Tamami (2020), establecieron la existencia de una relación directa entre la metodología juego – trabajo el desarrollo del lenguaje en una población de similares características. En ese sentido, se puede afirmar que el desarrollo del lenguaje oral mejora medianamente cuando existe una mejor utilización del juego simbólico.

Por otro lado, se trae a colación que existen investigaciones que intentaron correlacionar otras formas de juego con el lenguaje oral, son el caso de Mejía y Príncipe (2018) quienes asociaron los juegos lingüísticos con las habilidades comunicativas, determinaron una relación fuerte y significativa; Osman (2019) quien buscó determinar el desarrollo lingüístico con las habilidades de juego y

estableció una relación elevada entre ellas; Zárate (2019) buscó determinar el vínculo entre el juego libre y la expresión oral concluyendo un alto grado de asociación y Rojas (2017) estableció una asociación de 0,838 entre los juegos verbales y lenguaje oral en el coeficiente de Rho de Spearman.

Como es de observar, existen investigaciones que fortalecen las hipótesis de la existencia de asociación entre las variables objeto de discusión; además de ello, la hipótesis también se extiende a otras formas de juego en relación con el desarrollo lingüístico. Al respecto, Quin, et al (2018) manifiestan que el juego supone una actividad promotora del desarrollo social, afectivo cognitivo del niño; asimismo, Gallardo et al (2019), encuentran que el juego posee una importancia medular debido a su influencia en diversas dimensiones del desarrollo humano ya que por medio de este posibilita la interacción social haciendo que el niño se sumerja en su entorno sociocultural de modo que vaya conociendo, gradualmente, el mundo circundante; asimismo, coadyuva en el surgimiento y desarrollo de las capacidades cognitivas, motrices y lingüísticas.

A modo de retroalimentación, en este punto se pone de relieve el crecimiento sostenido de investigaciones que sugieren una asociación entre las variables *in comento*, asimismo, esta asociación trasciende a otras formas de juego de modo que resultará trascendente distinguir cada tipo de juego y su vínculo con el desarrollo del lenguaje oral en investigaciones posteriores. Otro punto destacable es que todos los estudios fueron realizados en infantes cuyas edades fueron de entre los 3 a 5 años.

Respecto a la primera hipótesis específica se planteó la existencia de una asociación entre el juego simbólico con la dimensión forma del lenguaje oral, en ese sentido, los resultados manifiestan una correlación de 0,404 en el coeficiente de Rho de Spearman, indicando una relación significativa media por lo que es lógico establecer que un mejor uso del juego simbólico mejora medianamente la dimensión forma. En cuanto a esta dimensión, Pérez y Salmerón (2006), manifiestan que comprende la organización de los sonidos que estructuran al lenguaje y la interconexión de las palabras en la oración.

De esta forma, existe una relación de intensidad media entre el juego simbólico y la fonología y morfosintaxis. Resultado similar se encuentra en la

investigación de Calle (2018), al igual que Orozco y Tamami (2020) quienes para efectos de su investigación emplearon la prueba Plon – R lo que implica manejar dimensiones idénticas al presente. De hecho, la dimensión forma y el juego simbólico comparten un denominador común, esto es la secuencialidad, ya que dicha dimensión comprende la morfosintaxis (Pérez y Salmerón 2006) y se encuentra ligada a la integración pues es entendida como la secuencialidad de acciones en el juego, por lo tanto, se puede inferir que ambas dimensiones tienen un alto desarrollo en los niños y la una relación intensa en comparación con las demás, según los resultados obtenidos.

Así también respecto a la segunda hipótesis específica, se planteó la existencia de una asociación entre el juego simbólico y la dimensión contenido, en ese sentido, el Rho de Spearman manifiesta una correlación de 0,328, en otras palabras, una relación significativa de intensidad media lo que indica que el contenido del desarrollo del lenguaje oral mejora con la utilización del juego simbólico. Sobre el contenido, Bonilla (2016) menciona que por medio de esta se hace referencia a la semántica del lenguaje, vale decir, el significado de la palabra en la mente, su organización y asociación con categorías abstractas. Calle (2018) halló un resultado análogo mediante el R cuadrado de Negelkerke =0.682, no obstante, se debe precisar que la intensidad de los resultados de ambas investigaciones varía, obteniendo un valor relación significativa en este último. Para esta hipótesis sería necesario la integración de más estudios para orientar inequívocamente la tendencia de correlación.

En tercer lugar, se planteó como hipótesis específica la existencia de la asociación entre la dimensión uso y el juego simbólico, en ese sentido, se encontró una relación de 0,242 en el coeficiente de Rho de Spearman, por lo cual se puede afirmar que, con una mejor utilización del juego simbólico, la dimensión uso mejora de manera débil. Bonilla (2016) sostiene que la dimensión uso abarca la función práctica, es decir, las reglas y medios que rigen el lenguaje, así como los efectos en el receptor.

De los resultados se observa una asociación de 0,242, indicando una relación débil, esto se explica debido que las reglas de uso del lenguaje, así como los efectos en el receptor tiene son producto de un lenguaje más desarrollado, en ese orden de ideas, los infantes se encuentran en proceso de aprendizaje de las

reglas lingüísticas y comunicación eficiente. En ese sentido, según la teoría de Jerome Bruner, citado en Bonilla (2016), se debe establecer esferas interactivas adecuadas para propiciar el aprendizaje del lenguaje. Calle (2018) demostró en su estudio que el 60% de su muestra se ubica en el nivel “necesita mejorar”, y el 22,2% se ubica en el nivel “retraso”. Sobre el particular se trae a colación que esta dimensión tiene una relación baja con los juegos simbólicos, entendida como la proyección de una representación imaginaria plasmada en la realidad con fines recreativos (Quin, et al, 2018); sin embargo, la dimensión uso del desarrollo del lenguaje oral tiene implicancias pragmáticas en el uso cotidiano, en tanto que el grado de asociación tendría explicación en ese sentido.

Ahora bien, en este punto es pertinente señalar que los resultados encontrados obedecieron a una metodología por el cual se relaciona variables, en ese sentido se abordó desde un enfoque cuantitativo, lo que implica la utilización de ciencias auxiliares como la estadística para contrastar hipótesis; bajo un paradigma positivista, la investigación correlacional tiene alto grado de objetividad en la medición de fenómenos (Hernández et al, 2018), del mismo modo. Por otro lado, cabe señalar que la muestra se determinó bajo parámetros no probabilísticos lo que implica cierta restricción al momento de intentar generalizar los resultados. Asimismo, respecto al tema de investigación cabe destacar que existe una cantidad considerable de investigaciones cuyo nivel se encuentra en la esfera experimental, dicho de otro modo, se manipuló las variables de estudio en mayor o menor medida, al respecto, la presente investigación no intervino en las variables de estudio empleando la observación y evaluación como técnica de investigación.

De otro lado, como se explicó durante el desarrollo del presente trabajo de investigación, el estudio se contextualizó dentro de dos instituciones educativas de nivel inicial de la región Ayacucho, teniendo en cuenta que los docentes de nivel inicial, deben encontrar mecanismos para mejorar el aprendizaje en los niños y niñas; por ello, al determinar en qué medida influye el juego simbólico en el lenguaje, se construye y enriquece una estrategia de enseñanza con el cual mejorar el desarrollo del lenguaje oral, más aún, teniendo en cuenta que no son pocos los infantes que poseen dificultades en el desarrollo normal del lenguaje por lo que sin la intervención adecuada en este fenómeno, en un futuro devendría en trastornos lingüísticos constantes en la vida del niño (Cresham, 2021) dificultando su

desarrollo normal.

A modo de síntesis, en los resultados la investigación se comprueba las hipótesis planteadas, aseverando la existencia de una relación entre las variables, en general, las hipótesis específicas planteadas varían en intensidad de relación con el juego simbólico; por tanto, amerita investigaciones posteriores más enfocados en estos temas, además, aunado a ello, los resultados se contrastan con investigaciones similares realizadas a nivel internacional y nacional por lo que se puede suponer que existe una amplia literatura científica que indican la correlación entre dichas variables. En suma, de los resultados y su confrontación con la literatura científica es de entender que el juego simbólico es un factor importante para estimular el lenguaje oral, sin embargo, ello no quiere decir que sea la única manera, sino que es importante continuar con investigaciones que incluyan factores distintos al juego simbólico.

## VI. CONCLUSIONES

**Primera:** Se determinó que el juego simbólico tiene una relación significativa media con el desarrollo de lenguaje oral, con un valor de 0,391 de acuerdo con el coeficiente de correlación Rho de Spearman.

**Segunda:** Se determinó que el juego simbólico tiene una relación significativa media con la dimensión forma, con un valor de 0,404 de acuerdo con el coeficiente de correlación Rho de Spearman. Así mismo, 13% se ubica en el nivel retraso, el 26% en necesita mejorar y el 61% en normal.

**Tercera:** Se determinó que el juego simbólico tiene una relación significativa media con la dimensión de contenido, con un valor de 0,328 de acuerdo con el coeficiente de correlación Rho de Spearman. Así mismo, 29% se ubica en el nivel retraso, el 35% en necesita mejorar y el 36% en normal.

**Cuarta:** Se determinó que el juego simbólico tiene una relación significativa media con la dimensión de uso, con un valor de 0,242 de acuerdo con el coeficiente de correlación Rho de Spearman. Así mismo, 4% se ubica en el nivel retraso, el 11% en necesita mejorar y el 85% en normal.

## VII. RECOMENDACIONES

- Primera:** Existe un crecimiento sostenido de investigaciones referidas a las variables de estudio; sin embargo, en su gran mayoría, se abordaron por medio de técnicas experimentales; tomando en cuenta ello, es pertinente la inclusión de investigaciones que correlacionen dichas variables, vale decir, es recomendable la realización de más investigaciones correlacionales.
- Segunda:** Los instrumentos empleados en la presente investigación cuentan con una confiabilidad y validez aceptables. Fueron adoptados de investigaciones previas por lo que tienen una larga trayectoria para medir las variables; sin embargo, es necesario la creación de instrumentos que midan las mismas variables, esto con la necesidad de contrastar resultados entre ellos a fin de evitar sesgos.
- Tercera:** En el marco de establecer la asociación entre las variables de la presente investigación, se hizo una delimitación específica en un tipo de juego: el juego simbólico; sin embargo la literatura científica es basta y clara en destacar la existencia de diversidad de juegos; en ese sentido, es necesario darle la importancia debida en realizar investigaciones que centren sus objetivos en verificar la asociación de otras modalidades de juegos con el desarrollo del lenguaje oral; asimismo, no debe dejarse de lado la inclusión del desarrollo cognitivo como otra variable de investigación.
- Cuarta:** Es necesario otorgarle la importancia adecuada al juego simbólico y otras formas de juego para mejorar el desarrollo del lenguaje en niños, toda vez que se estableció que existe una asociación significativa.



## REFERENCIAS

- Abad, J. y Ruiz, A. (2012). El juego simbólico. *Reflexión*, 65(1), 33 – 33.  
<https://masteratenciontemprana.org/wp-content/uploads/2019/04/El-juego-simbolico-javier-abad.pdf>.
- Álvarez, M., Restrepo, N., Botero, S., Días, K., Montoya, L., Uribe, M. y Villegas, K. (2020). *La función del juego simbólico en la construcción de las identidades y la participación de los niños y las niñas en la Educación Infantil*. [Tesis de Posgrado Instituto Universitaria Tecnológico de Antioquía.] Repositorio Tecnológico de Antioquia, Institución Universitaria.  
<https://dspace.tdea.edu.co/handle/tdea/1189>.
- Basias, N. y Pollalis, Y. (2018). Quantitative and Qualitative Research in Business and Technology: Justifying a Suitable Research Methodology, *Review of Integrative Business and Economics Research*, 7(1), 91 – 105.  
[https://sibresearch.org/uploads/3/4/0/9/34097180/riber\\_7-s1\\_sp\\_h17-083\\_91-105.pdf](https://sibresearch.org/uploads/3/4/0/9/34097180/riber_7-s1_sp_h17-083_91-105.pdf).
- Bigas, M. (1996). La importancia del lenguaje oral en educación infantil. *Aula de Innovación Educativa*, 46(1), 1 – 4.  
<https://logopedicum.com/wp-content/uploads/2017/02/la-importancia-del-lenguaje-oral-en-educacion-infantil.pdf>.
- Bloomfield, J. (2019). Quantitative research design. *Journal of the Australasian Rehabilitation Nurses Association*, 22(1), 27 – 30.  
<https://search.informit.org/doi/epdf/10.3316/informit.738299924514584>
- Bonilla, M., Méndez, I. y Díaz Ramírez, I. (2019). The effect of role-playing with symbolic elements on the neuropsychological development of preschool. *Faculty of Medicine Journal*, 67(2), 299 – 306.  
<http://www.scielo.org.co/pdf/rfmun/v67n2/0120-0011-rfmun-67-02-299.pdf>
- Borafull, N. (2014). *El juego simbólico y la adquisición del lenguaje en alumnos del 2º ciclo del E. I.* [Tesis de Posgrado, Universidad Internacional de La Rioja.] Repositorio REUNIR.  
<https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/2500/bofarull.sanz.pdf?sequence=1>
- Bouchard, C., Bergeron, L., Parent, A. y Charron, A. (2020). Oral language and emergent writing support in fantasy play: an underutilized supportive context in kindergarten, *ANAE – Neuropsychological approach to learning*

*for children*, 32(165), 183 – 193.

<https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0>

85092007713yorigin=resultslistysort=plf-

fysrc=syst1=juego+simb%c3%b3licoysid=cb8ca7af648ab94ac719f4b4ce63

1864ysot=bysdt=bysl=30ys=TITLE-ABS-

KEY%28juego+simb%c3%b3lico%29yrelpos=0yciteCnt=1ysearchTerm=yfe

atureToggles=FEATURE\_NEW\_DOC\_DETAILS\_EXPORT:1

Calderón, K. (2020). *Programa juego simbólico en el desarrollo de la expresión oral de dos instituciones educativas inicial - Huacho – 2019*. [Tesis de Posgrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/42624>

Calle, D. (2018). *El juego simbólico y su incidencia en el desarrollo del lenguaje oral en niños de 5 años de la I.E.I. “Juan Pablo II”- Callao, 2014*. [Tesis de Posgrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/12812/Calle\\_SDJ.pdf?sequence=1](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/12812/Calle_SDJ.pdf?sequence=1)

Casallo, G. (2022). *Juego Simbólico en el lenguaje oral en estudiantes de 5 años en una Institución educativa, Callao 2021*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/87286/Casallo\\_TG-SD.pdf?sequence=1yisAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/87286/Casallo_TG-SD.pdf?sequence=1yisAllowed=y)

Defensoría del Pueblo (2019). *El derecho a la educación inclusiva. Barreras en la implementación de los servicios educativos públicos y privados para estudiantes con discapacidad y con otras necesidades educativas*.

Defensoría

delPueblo. <https://www.defensoria.gob.pe/wpcontent/uploads/2019/12/Informe-Defensorial-183-El-Derecho-a-la-Educaci%C3%B3n-Inclusiva.pdf>

Delvecchio, E., Salcuni, S., Lis, A., Germani, A. y Di Riso, D. (2019). Hospitalized children: anxiety, coping strategies and simulation games. *Front. Public Health* 7(250), 1 – 8.

<https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpubh.2019.00250/full>

Díaz, R. (2016). Desarrollo del Leguaje a través del juego en niños y niñas de Educación Infantil con Trastorno Específico del Lenguaje. *Investigación aplicada como herramienta para la inclusión educativa*, s/n, 15 – 51.

- [http://riberdis.cedid.es/bitstream/handle/11181/5671/Desarrollo\\_del\\_lenguaje\\_a\\_trav%c3%a9s\\_del\\_juego.pdf?sequence=1](http://riberdis.cedid.es/bitstream/handle/11181/5671/Desarrollo_del_lenguaje_a_trav%c3%a9s_del_juego.pdf?sequence=1)
- Enriz, N. (2014). Juego, concepto y ordenamiento de una práctica escurridiza. *Espacios en Blanco*, 24(1), 17 – 33.  
<https://www.redalyc.org/pdf/3845/384539806003.pdf>
- Flores, V. (2012). *Cultura Lingüística y Redacción Académica*. San Vicente.
- Gallardo, J., García, I. y Gallardo, P. (2019). Análise das principais teorias do jogo no campo educativo. *Brazilian Journal of Development*, 5(8), 12172 – 12186. <https://doi.org/10.34117/bjdv5n8-066>
- Gallardo, J. y Gallardo, P. (2018). Teorías sobre el juego y su importancia como recurso educativo para el desarrollo integral infantil. *Revista Educativa Hekademos*, 24(11), 41 – 51.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6542602>
- George, D., y Mallery, P. (2003). SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference. 11.0 update (4th ed). Allyn y Bacon.  
<https://www.redalyc.org/pdf/2332/233245620004.pdf>
- Hagen, A. (2018). Improving the Odds: Identifying Language Activities that Support the Language Development of Preschoolers with Poorer Vocabulary Skills, *Scandinavian Journal of Educational*, 2(1), 649 – 663.  
<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/00313831.2016.1258727>
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativas, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill.  
[http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales\\_de\\_consulta/Drogas\\_de\\_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf)
- Hernández, L (2018). *Desarrollo del lenguaje oral por los docentes en los niños y niñas del grado primero de básica primaria*. [Tesis de Posgrado, Universidad Metropolitana de Educación Ciencia y Tecnología, Panamá]. Repositorio de la Universidad Metropolitana de Educación Ciencia y Tecnología.  
<https://repositorio.umecit.edu.pa/bitstream/handle/001/2496/TRABAJO%20DE%20TESIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Hurtado, J. (2010). *Metodología de la Investigación. Guía para la comprensión holística de la ciencia*. Quirón. [http://emarketingandresearch.com/wp-content/uploads/2020/09/kupdf.com\\_j-hurtado-de-barrera-metodologia-de-](http://emarketingandresearch.com/wp-content/uploads/2020/09/kupdf.com_j-hurtado-de-barrera-metodologia-de-)

investigacioacuten-completo-1.pdf

Holmes, R., Gardner, B., Kohm, K., Bant, C. y Ciminello, A. (2017). La relación entre las habilidades lingüísticas, la creatividad y la narración de los cuentos de los niños pequeños. *Early Child Development and Care*, 189(2), 244 – 254.

<https://www.tandfonline.com/action/showCitFormats?doi=10.1080%2F03004430.2017.1314274>

Instituto para el Futuro de la Educación (09 de diciembre de 2019). *Resultados PISA 2018: Latinoamérica por debajo del promedio*. Observatorio Tecnológico de Monterrey. <https://observatorio.tec.mx/edu-news/prueba-pisa-2018-latinoamerica>

Lamas, A. (2007). Juego, pensamiento y acciones lingüísticas. *Instituto de Enseñanza*, 1(s/v), 1 – 12.

<http://www.fundlitterae.org.ar/images/archivos/7.%C2%AA%20PONENCIA%20%20LAMAS%20%20Jornadas%202007.pdf>

Lejeune, F (2020). Play in early childhood, ANAE – Enfoque neuropsicológico de los aprendizajes para el niño, 35(165), 135 – 143.

<https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0->

Loarte, E. (2020), *Los juegos Lingüísticos como instrumento didáctico en el desarrollo del lenguaje oral en los niños de la Institución Educativa Inicial N°503 Manzanares*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. Repositorio de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

<http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/4238>

López, I. (2010). El juego en la educación infantil y primaria. *Autodidactica*, 20 – 37.

<http://educacioninicial.mx/wp-content/uploads/2017/11/JuegoEIP.pdf>

López, G., Pozo, E., Boderó, Y. y Lóor, N. (2020). El juego en el desarrollo intelectual del niño. *Universidad, Ciencia y Tecnología*, 1(1), 97 – 106.

<https://www.uctunexpo.autanabooks.com/index.php/uct/article/view/321/577>

Málaga, R. (2019). El juego libre en los sectores de aula y el lenguaje oral en niños y niñas de 5 años de La Institución Educativa Inicial “Cuna Hospital Goyeneche” del Distrito de Arequipa – 2018. [Tesis de Posgrado, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. Repositorio de la

- Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.  
<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/9123/PSMmaarrn.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Mercé, M., Blanch, S. y Anton, M. (2017). *Play in early childhood*. Ediciones Octaedro. <https://octaedro.com/wp-content/uploads/2019/02/13154.pdf>
- Meneses, M. y Monge, M. (2001). El juego en los niños: enfoque teórico. *Revista Educación*, 25(2), 113 – 124. <https://www.redalyc.org/pdf/440/44025210.pdf>
- Ministerio de Educación (2018). *Perú, ¿Cómo vamos en educación?* Ministerio de Educación. [https://siteal.iiep.unesco.org/sites/default/files/sit\\_accion\\_files/peru\\_como\\_vamos\\_en\\_educacion.\\_2018.pdf](https://siteal.iiep.unesco.org/sites/default/files/sit_accion_files/peru_como_vamos_en_educacion._2018.pdf)
- Ministerio de Educación (2019a). *El juego simbólico en la hora del Juego Libre en los Sectores*, Ministerio de Educación.  
<http://www.untumbes.edu.pe/vcs/biblioteca/document/varioslibros/0367.%20EI%20juego%20simb%C3%B3lico%20en%20la%20Hora%20del%20Juego%20Libre%20en%20los%20Sectores.pdf>
- Ministerio de Educación (2019b). *Evaluación Censal de Estudiantes*. Ministerio de Educación. <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2020/06/PPT-web-2019-15.06.19.pdf>
- Mejía, B y Príncipe G. (2018), Juegos lingüísticos y la habilidad comunicativa de los niños y niñas de cinco años de una institución educativa pública inicial, *Revista EDUCA-UMCH, Revista de Educación y Sociedad*, 12(1), 31 – 46. <https://revistas.umch.edu.pe/EducaUMCH/article/view/81/71>
- Nari, C. y Debra, H. (2018). *Oral language. Developing*. Imagine Learning. <https://il-cms.imaginelearning.com/media/pdf/efficacy/Foundations-For-Literacy-White-Paper.pdf>
- Nowell, R. (2022). *The relationship between pretend play skills and language development in three to five year olds*. [Tesis de maestría, Universidad de Chester]. Repositorio de la University of Chester.  
<http://hdl.handle.net/10034/622098>
- Ospina, S. y Gallego, A. (2014). Lenguaje y socialización en la primera infancia: propuesta para leer y escribir. *Katharsis, Instituto Universitaria de Envigado*, 17(1), 9 – 27.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5527459>
- Orozco, C. y Tamami, M. (2020). *La metodología juego - trabajo en el desarrollo*

- del lenguaje oral en los niños y niñas de 3 y 4 años en el Centro de Educación Inicial "Santa Narcisca de Jesús", periodo 2019 – 2020.* [Tesis de maestría, Universidad Central de Ecuador]. Repositorio de la Universidad Central de Ecuador. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/22958>
- Ortiz, D., Ruperti, E., Cortez, M. y Varas, A. (2020). Lenguaje y comunicación componentes importantes para el desarrollo del bienestar infantil. *Horizontes*, 4(16), 450 – 460.  
[http://www.scielo.org.bo/pdf/hrce/v4n16/v4n16\\_a08.pdf](http://www.scielo.org.bo/pdf/hrce/v4n16/v4n16_a08.pdf)
- Osman, D., Aisha, F., Heba, M. y Amany, S. (2019). Relación entre Desarrollo del Lenguaje, Habilidades Cognitivas y Habilidades de Juego. *Medical Journal of Cairo University*, 127(87), 1037 – 1049.  
[https://mjcu.journals.ekb.eg/article\\_52835.html](https://mjcu.journals.ekb.eg/article_52835.html)
- Partida, J. (2020). Play in Preschool from the Phenomenology of the Social World. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 52(1), s/p.  
[https://www.academia.edu/67533776/El\\_juego\\_en\\_el\\_preescolar\\_desde\\_la\\_fenomenolog%C3%ADa\\_del\\_mundo\\_social\\_Revista\\_Latinoamericana\\_de\\_Estudios\\_Educativos\\_Vol\\_52\\_No\\_1](https://www.academia.edu/67533776/El_juego_en_el_preescolar_desde_la_fenomenolog%C3%ADa_del_mundo_social_Revista_Latinoamericana_de_Estudios_Educativos_Vol_52_No_1)
- Peralta, J. (2000). Adquisición y desarrollo del lenguaje y la comunicación: una visión pragmática constructivista centrada en los contextos. *Límite*, 7(20), 54 – 66. <https://www.redalyc.org/pdf/836/83600704.pdf>
- Pérez, P. y Salmerón, T. (2006). Desarrollo de la comunicación y del lenguaje: indicadores de preocupación. *Pediatría Atención Primaria*, 8(32), 111 – 125. <https://www.redalyc.org/pdf/3666/366638693012.pdf>
- Quin, S. Seamus, D. y Kidd, E. (2018). The relationship between symbolic play and language acquisition: A meta-analytic review, *Developmental Review*, 49(1), 121 – 135.  
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S027322971730045X>
- Quintas, A. (2020). *Teoría educativa sobre tecnología, juego y recursos en didáctica de la educación infantil*. Prensas de la Universidad de Zaragoza. <https://books.google.es/books?hl=esylr=yid=LBnLDwAAQBAJyoi=fndypg=P A156ydq=juego+simb%C3%B3lico+teoriayots=Ob0-kg23c-ysig=vDCt6vGYm4ZofyhvLlwlz-dpUys#v=onepageyq=juego%20simb%C3%B3lico%20teoriayf=false>
- Ríos, I. (s/f). El lenguaje: herramienta de reconstrucción del pensamiento. *Razón y*

- Palabra*, 72 (1), 1 – 25.  
[http://www.razonypalabra.org.mx/N/N72/Varia\\_72/27\\_Rios\\_72.pdf](http://www.razonypalabra.org.mx/N/N72/Varia_72/27_Rios_72.pdf)
- Rubio, G. (2021). *El desarrollo del lenguaje oral de los infantes de 4 a 5 años del Centro de Educación Inicial “Alberto Astudillo Montesinos” Cuenca-Ecuador*. [Tesis de Posgrado, Universidad Nacional de Educación]. Repositorio de la Universidad de Educación UNAE.  
<http://repositorio.unae.edu.ec/handle/123456789/1741>
- Ramos, C. (2015). Los paradigmas de la investigación científica. *Av. Psicol.* 23(1), 9 – 17.  
[http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2015\\_1/Carlos\\_Ramos.pdf](http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2015_1/Carlos_Ramos.pdf)
- Rojas, T. (2017) investigó: “*Los juegos verbales y el lenguaje oral en niños y niñas de 5 años de la I.E.I. N° 552 “Hermacia Payet”, de Villa María del Triunfo, 2017*” [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/14201/Rojas\\_ZTM.pdf?sequence=1](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/14201/Rojas_ZTM.pdf?sequence=1)
- Rosemberg, C. (2008). El lenguaje y el juego en la educación infantil. [Archivo PDF].  
[https://www.researchgate.net/publication/316845394\\_El\\_lenguaje\\_y\\_el\\_juego\\_en\\_la\\_educacion\\_infantil](https://www.researchgate.net/publication/316845394_El_lenguaje_y_el_juego_en_la_educacion_infantil)
- Ruiz, M. (2017). *El juego: una herramienta importante para el desarrollo integral del niño en Educación Infantil*. Universidad de Cantabria.  
<https://repositorio.unican.es/xmlui/bitstream/handle/10902/11780/RuizGutierrezMarta.pdf?sequence>
- Sánchez, X., Rodríguez, Y., Zamora, T. y Blanco, V. (2018). Desarrollo del lenguaje oral de los niños del grado preescolar de la zona rural. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 1(14), 3 – 13.  
<https://dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/888/1104>
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma.  
<https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>

- Sánchez, F. (2018). Fundamentos Epistémicos de la Investigación Cualitativa y Cuantitativa: Consensos y Disensos. *Revista Digital de Investigación Universitaria*, 13(1), 102 – 122.  
<http://www.scielo.org.pe/pdf/ridu/v13n1/a08v13n1.pdf>
- Sangucho, J. (2020). *Juego simbólico en el desarrollo Cognitivo en niños de 3 y 4 años en el centro infantil “Fuente de Vida” en la ciudad de Quito, periodo 2018–2019*. [Tesis de pregrado, Universidad Central del Ecuador].  
 Repositorio de la Universidad Central del Ecuador.  
<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/22279/1/T-UCE-0010-FIL-995.pdf>
- Simoes, K., Sousa, F. y Ribeiro, N. (2016). Language development in early childhood and linguistic styles of educators, *Avances en Psicología Latinoamericana*, 34(1), 18 – 41.  
[http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_abstractypid=S1794-47242016000300003](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_abstractypid=S1794-47242016000300003)
- Singh, J., Gan, B. y Chu, Y. (2021). Association Between Symbolic Play and Language: A Comparison Between Typically Developing Children and Children with Down Syndrome. *Journal of Developmental y Behavioral Pediatrics*, 42(2), 146 – 151.  
[https://journals.lww.com/jrnldb/Abstract/2021/02000/Association\\_Between\\_Symbolic\\_Play\\_and\\_Language\\_\\_A.9.aspx](https://journals.lww.com/jrnldb/Abstract/2021/02000/Association_Between_Symbolic_Play_and_Language__A.9.aspx)
- Sargiani, R. y Maluf, M. (2018), Linguagem, Cognição e Educação Infantil: Contribuições da Psicologia Cognitiva e das Neurociências, *Psicología Escolar y Educativa*, 22(3), 477 – 484. <https://doi.org/10.1590/2175-35392018033777>
- Thiemann, K., Johnson, L. y Brady, N. (2019). Similarities in Functional Play and Differences in Symbolic Play of Children With Autism Spectrum Disorder. *American Journal on Intellectual y Developmental Disabilities*, 124(1), 77 – 91. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6748042/>
- UNICEF (2017). *La primera infancia importa para cada niño*. UNICEF.  
[https://www.unicef.org/peru/sites/unicef.org/peru/files/2019-01/La\\_primera\\_infancia\\_importa\\_para\\_cada\\_nino\\_UNICEF.pdf](https://www.unicef.org/peru/sites/unicef.org/peru/files/2019-01/La_primera_infancia_importa_para_cada_nino_UNICEF.pdf)
- UNICEF (2018). *Aprendizaje a través del juego*. Reforzar el aprendizaje a través del juego en los programas de educación en la primera infancia. [UNICEF].



- <https://www.unicef.org/sites/default/files/2019-01/UNICEF-Lego-Foundation-Aprendizaje-a-traves-del-juego.pdf>
- UNICEF (2020). *Niñas, niños y adolescentes en el Perú. Análisis de su situación al 2020*. UNICEF.
- <https://www.unicef.org/peru/media/12141/file/Resumen%20Ejecutivo:%20Situaci%C3%B3n%20de%20ni%C3%B1as,%20ni%C3%B1os%20y%20adolescentes%20en%20el%20Per%C3%BA%20.pdf>
- Vanina, A. y Reuter, F. (2019). *Manual de los Trastornos de la Comunicación, Lenguaje y Habla. Una mirada en niños y adultos*. Editorial Brujas y Encuentro Grupo Editor. <https://www.amazon.com/Manual-trastornos-Comunicaci%C3%B3n-Lenguaje-Habla/dp/B08T43TVSY>
- Yiran, V. y Louise, J. (2022). Solitary symbolic play, object substitution, and peer role-play skills at age 3 years predict different aspects of structural language skills at age 7 years in a matched sample of autistic and nonautistic children. *Sage Journals*, 7(1), 1 – 13.
- <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/23969415211063822>
- Zárate, L. (2019). *Juego Libre en los sectores y la expresión oral en los niños(as) de 5 años de la I.E.I. N° 049 Nuestra Señora de Guadalupe – Rímac, 2018*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad CésarVallejo.[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/61229/Zarate\\_CLH-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/61229/Zarate_CLH-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y)

## ANEXOS

### Anexo 1. Matriz de consistencia

Juego simbólico y desarrollo de lenguaje oral en estudiantes del nivel inicial de dos Instituciones Educativas, Ayacucho 2022.								
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores					
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variable 1: Juego Simbólico					
¿Qué relación existe entre el juego simbólico y el desarrollo del lenguaje oral en estudiantes del nivel inicial de dos Instituciones Educativas, Ayacucho 2022?	Determinar la relación entre el juego simbólico y el desarrollo del lenguaje oral en estudiantes del nivel inicial de dos Instituciones Educativas, Ayacucho 2022.	Qué relación existe entre el juego simbólico y el desarrollo del lenguaje oral en estudiantes del nivel inicial de dos Instituciones Educativas, Ayacucho 2022.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos	
			Integración	Secuencialidad, orden y coordinación de acciones Relación congruente entre objeto – símbolo	1 – 4	1 2	inicio	0-21
			Sustitución	Nuevos significados de los objetos. Reemplazo simbólico de los objetos.	5 – 8		proceso	22-26
			Descentración	Alejamiento de sí mismo. Interacción con los pares.	9 – 12		en logro	27-32
			Planificación	Deliberación Organización Cooperación e interacción	11 – 16			
Problemas Específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Variable 2: Desarrollo del lenguaje oral					
¿Qué relación existe entre el juego simbólico y la dimensión forma del desarrollo del lenguaje oral en estudiantes del nivel inicial de dos Instituciones Educativas, Ayacucho 2022?	Establecer la relación del juego simbólico y la dimensión forma del desarrollo del lenguaje oral en estudiantes del nivel inicial de dos Instituciones Educativas, Ayacucho 2022.	Qué relación existe entre el juego simbólico y la dimensión forma del desarrollo del lenguaje oral en estudiantes del nivel inicial de dos Instituciones Educativas, Ayacucho 2022.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos	
Forma	Fonología Morfología	1-4	0-21	Retraso 1				

Educativas, Ayacucho 2022?	Educativas, Ayacucho 2022.							
¿Qué relación existe entre el juego simbólico y la dimensión contenido del desarrollo del lenguaje oral en estudiantes del nivel inicial de dos Instituciones Educativas, Ayacucho 2022?	Establecer la relación del juego simbólico y la dimensión contenido del desarrollo del lenguaje oral en estudiantes del nivel inicial de dos Instituciones Educativas, Ayacucho 2022.	¿Qué relación existe entre el juego simbólico y la dimensión contenido del desarrollo del lenguaje oral en estudiantes del nivel inicial de dos Instituciones Educativas, Ayacucho 2022.						
¿Qué relación existe entre el juego simbólico y la dimensión uso del desarrollo del lenguaje oral en estudiantes del nivel inicial de dos Instituciones Educativas, Ayacucho 2022?	Establecer la relación del juego simbólico y la dimensión uso del desarrollo del lenguaje oral en estudiantes del nivel inicial de dos Instituciones Educativas, Ayacucho 2022.	¿Qué relación existe entre el juego simbólico y la dimensión uso del desarrollo del lenguaje oral en estudiantes del nivel inicial de dos Instituciones Educativas, Ayacucho 2022.	Contenido	Categorías Acciones Partes del cuerpo Órdenes sencillas	5-10	22-26	Necesita mejorar	1
			Uso	Definiciones de uso Expresión verbal  Expresión espontánea	11-12	27-32	normal	2
<b>Diseño de investigación:</b>		<b>Población y Muestra:</b>		<b>Técnicas e instrumentos:</b>		<b>Método de análisis de datos:</b>		
Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básica Método: Hipotético deductivo Diseño: no experimental		Población: 120 Muestra: 100 (muestreo por conveniencia).		Técnicas: Observación Instrumentos: Lista de cotejo y escala de valores		Descriptiva: Descripción de cada variable mediante gráfico de barras. Inferencial: análisis de correlación		

## Anexo 2. Tabla de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
<b>Variable 1: Juego Simbólico</b>	El juego simbólico, es el juego surgido espontáneamente en los niños y niñas mediante el uso de la capacidad de representación mental para recrear contextos que combinan la realidad con la imaginación plasmados en el juego como si dicha recreación tuviera lugar en la realidad. (González, 2021).	El juego simbólico será medido mediante el la “lista de cotejo de juego simbólico”, constituida por cuatro dimensiones y veinte ítems. El instrumento cuenta con tres niveles y rangos donde: un puntaje de 0 a 21 marca en un nivel de “inicio”, de 22 a 26, “en proceso” y de 27 a 32, “en logro”.	Integración	Secuencialidad, orden y coordinación de acciones Relación congruente entre objeto y símbolo	<b>Nominal</b>
			Sustitución	Nuevos significados de los objetos Reemplazo simbólico de los objetos.	
			Descentración	Alejamiento de sí mismo Interacción con los pares	
			Planificación	Deliberación Organización Cooperación e interacción	
<b>Variable 2: Desarrollo del Lenguaje oral</b>	El lenguaje oral es la forma de comunicación por excelencia que hace posible la exteriorización de pensamientos, sentimientos, ideas, etc. por medio del habla en un contexto de interacción personal mediado por un sistema codificado. En ese sentido, el lenguaje oral se compone de mecanismos fonéticos, morfológicos, sintácticos, semánticos y pragmáticos. (Bonilla, 2016).	La medición del desarrollo del lenguaje oral será realizada mediante una lista de cotejo denominado “Prueba del lenguaje oral de navarra – revisada PLON - R”; este instrumento precisa la medición mediante tres dimensiones y doce ítems. el instrumento cuenta tres rangos y niveles donde: un puntaje de 11 a 14 indica un nivel “normal”; de 9 – 10 puntos indica “necesita mejorar” y de 0 a 8 puntos indica “retraso”	Forma	Fonología Morfología	<b>Nominal</b>
			Contenido	Categorías Acciones Partes del cuerpo Órdenes sencillas	
			Uso	Definiciones de uso Expresión verbal Expresión espontánea	

### Anexo 3. Instrumento/s de recolección de datos

#### LISTA DE COTEJO: PRUEBA DE LENGUAJE ORAL NAVARRA-REVISADA PLON R

DIMENSIONES	INDICACORES	ÍTEMES	NIVELES	ÍNDICE
Forma	Fonología	1. Dime lo que ves en cada imagen (evaluación fonética /r/, /j/, /p/, /kl/, /bl/, /tr/, /kr/, /br/	Retraso Necesita mejorar Normal	0 1 2
	Morfología	2. Repite la frase "A"		
		3. Repite la frase "B"		
		4. Expresión verbal espontanea de una lámina: Fíjate bien y cuéntame todo lo que pasa aquí.		
Contenido	Categorías	5. Señala lo que yo te diga (juguetes, ropa, alimentos)	Retraso Necesita Mejorar Normal	0 1 2
	Acciones	6. Mira y responde ¿Qué está haciendo el niño?		
	Partes del cuerpo	7. Señala la parte de tu cuerpo que yo te diga		
	Órdenes Sencillas	8. Haz lo que te diga siguiendo la secuencia		
	Definición del uso	9. Nivel comprensivo: indica lo que sirve para ...		
		10. Nivel expresivo: Dime ¿para qué sirve?		
Uso	Expresión verbal	11. Observa la lámina y cuéntame ¿Qué ves?, verificar si narra, describe o denomina	Retraso Necesita mejorar Normal	0 1 2
	Expresión espontánea	12. Ahora vamos a hacer un rompecabezas (observar si solicita información, atención o autorregula la acción).		

PRUEBA DE LENGUAJE ORAL DE NAVARRA REVISADA PLON-R		
Alumno:		
Edad:		
Edad:		
Fecha de realización:		
<b>RESULTADOS:</b>		
FORMA	<b>Fonología</b>	
	<b>Morfología</b>	
	Repetición de frases	
	Expresión verbal espontánea	
TOTAL		
CONTENIDO	<b>Categorías</b>	
	<b>Acciones</b>	
	<b>Partes del cuerpo</b>	
	<b>Órdenes sencillas</b>	
	<b>Definición por uso</b>	
	Nivel comprensivo	
	Nivel expresivo	
TOTAL		
USO	<b>Expresión verbal con lámina</b>	
	<b>Expresión espontánea con rompecabezas</b>	
TOTAL		

### TOTAL, DE LA PRUEBA

	FORMA	CONTENIDO	USO
NORMAL			
BAJO			
RETRASO			

### FICHA DE OBSERVACIÓN DEL JUEGO SIMBÓLICO

RANGO	NIVEL
0 – 21	INICIO
22 – 26	PROCESO
27 – 32	LOGRO

N°	ÍTEMES Y DIMENSIONES	SI	NO	A.V.
<b>INTEGRACIÓN</b>				
1	Realiza acciones secuenciales y ordenadas			
2	Interpreta acciones siguiendo una combinación secuencial (levantarse, lavarse luego cambiarse, lavarse luego comer, etc.)			
3	Reconoce las acciones realizan dándole significado y secuencia			
4	Realiza una interpretación integral para dar sentido a la finalidad de la acción de sus compañeros			
<b>SUSTITUCIÓN</b>				
5	Da significado a las acciones imaginarias que realiza sus amigos.			
6	Promueve la creatividad para representar acciones imaginarias			
7	Sustituye la función de los objetos indefinidos para materializar otro imaginario con la que comparte alguna característica (ejemplo: asumir un palo como cuchara)			
8	Sustituye un objeto que tiene una función precisa por otro de distinta función (cuchara por peine)			
<b>DESCENTRACIÓN</b>				
9	Los compañeros son incluidos en su juego de forma activa			
10	Representa el rol de algún personaje sin ayuda de objetos que lo favorezcan			
11	Escenifica distintos personajes creativamente			
12	Designa roles y papeles que sus compañeros deben asumir en el juego.			
<b>PLANIFICACIÓN</b>				
13	La planificación antes del juego y su ejecución posterior se corresponden			
14	Organiza los materiales del juego ante de empezar a jugar			
15	Comparte y valora las distintas formas de juego de los demás			
16	Prepara la acción que asumirá los objetos durante la escenificación del juego.			
<b>TOTAL</b>				

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL JUEGO SIMBÓLICO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: INTEGRACIÓN</b>								
1	Realiza acciones secuenciales y ordenadas.	X		X		X		
2	Interpreta acciones siguiendo una combinación secuencial (levantarse, lavarse luego cambiarse, lavarse luego comer, etc.).	X		X		X		
3	Reconoce las acciones realizan dándole significado y secuencia.	X		X		X		
4	Realiza una interpretación integral para dar sentido a la finalidad de la acción de sus compañeros.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: SUSTITUCIÓN</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
5	Da significado a las acciones imaginarias que realiza sus amigos.	X		X		X		
6	Promueve la creatividad para representar acciones imaginarias.	X		X		X		
7	Sustituye la función de los objetos indefinidos para materializar otro imaginario con la que comparte alguna característica (ejemplo: asumir un palo como cuchara).	X		X		X		
8	Sustituye un objeto que tiene una función precisa por otro de distinta función (cuchara por peine).	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: DESCENTRACIÓN</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
9	Los compañeros son incluidos en su juego de forma activa.	X		X		X		
10	Representa el rol de algún personaje sin ayuda de objetos que lo favorezcan.	X		X		X		
11	Escenifica distintos personajes creativamente.	X		X		X		
12	Designa roles y papeles que sus compañeros deben asumir en el juego.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 4: PLANIFICACIÓN</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
13	La planificación antes del juego y su ejecución posterior se corresponden.	X		X		X		
14	Organiza los materiales del juego ante de empezar a jugar.	X		X		X		
15	Comparte y valora las distintas formas de juego de los demás.	X		X		X		
16	Prepara la acción que asumirá los objetos durante la escenificación del juego.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:      **Aplicable [X]**              **Aplicable después de corregir [ ]**              **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. **Mag. Eloy Colque Díaz      DNI: 09763693**

Especialidad del validador: **Estadístico**

06 de Mayo de 2022

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**Mg. ELOY COLQUE DÍAZ**  
Mg. Investigación y Docencia Universitaria  
Especialidad Lingüística y Literatura



## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE DESARROLLO DEL LENGUAJE ORAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Forma</b>							
1	Dime lo que ves en cada imagen (evaluación fonética /r/, /j/, /p/, /k/, /b/, /t/, /kr/, /br/)	X		X		X		
2	Repite la frase "A"	X		X		X		
3	Repite la frase "B"	X		X		X		
4	Expresión verbal espontánea de una lámina: Fíjate bien y cuéntame todo lo que pasa aquí.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Contenido</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
5	Señala lo que yo te diga (juguetes, ropa, alimentos).	X		X		X		
6	Mira y responde ¿Qué está haciendo el niño?	X		X		X		
7	Señala la parte de tu cuerpo que yo te diga.	X		X		X		
8	Haz lo que te diga siguiendo la secuencia.	X		X		X		
9	Nivel comprensivo: indica lo que sirve para ...	X		X		X		
10	Nivel expresivo: Dime ¿para qué sirve?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN: Uso</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
11	Observa la lámina y cuéntame ¿Qué ves?, verificar si narra, describe o denomina.	X		X		X		
12	Ahora vamos a hacer un rompecabezas (observar si solicita información, atención o autorregula la acción).	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** \_\_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable** [ x ]            **Aplicable después de corregir** [ ]            **No aplicable** [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador** Mg: Eloy Colque Díaz

**DNI:** 09763693

**Especialidad del validador:** Estadístico

**7 de mayo del 2022**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**Mg. ELOY COLQUE DÍAZ**  
Mg. Investigación y Docencia Universitaria  
Especialidad Lingüística y Literatura

-----  
**Firma del Experto Informante.**



**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos

## REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
COLQUE DIAZ, ELOY <b>DNI 09763693</b>	<b>LICENCIADO EN EDUCACION. ESPECIALIDAD:</b> LINGÜÍSTICA Y LITERATURA Fecha de diploma: 30/10/2002 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN <b>PERU</b>
COLQUE DIAZ, ELOY <b>DNI 09763693</b>	<b>BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACION</b> <b>Fecha de diploma: 14/01/2002</b> <b>Modalidad de estudios: -</b>  <b>Fecha matrícula: Sin información (***)</b> <b>Fecha egreso: Sin información (***)</b>	UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN <b>PERU</b>
COLQUE DIAZ, ELOY <b>DNI 09763693</b>	<b>MAGÍSTER EN EDUCACIÓN</b> INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA Fecha de diploma: 19/01/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 05/01/2009 Fecha egreso: 30/12/2010	UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN <b>PERU</b>

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL JUEGO SIMBÓLICO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: INTEGRACIÓN</b>								
1	Realiza acciones secuenciales y ordenadas.	X		X		X		
2	Interpreta acciones siguiendo una combinación secuencial (levantarse, lavarse luego cambiarse, lavarse luego comer, etc.).	X		X		X		
3	Reconoce las acciones realizan dándole significado y secuencia.	X		X		X		
4	Realiza una interpretación integral para dar sentido a la finalidad de la acción de sus compañeros.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: SUSTITUCIÓN</b>								
5	Da significado a las acciones imaginarias que realiza sus amigos.	X		X		X		
6	Promueve la creatividad para representar acciones imaginarias.	X		X		X		
7	Sustituye la función de los objetos indefinidos para materializar otro imaginario con la que comparte alguna característica (ejemplo: asumir un palo como cuchara).	X		X		X		
8	Sustituye un objeto que tiene una función precisa por otro de distinta función (cuchara por peine).	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: DESCENTRACIÓN</b>								
9	Los compañeros son incluidos en su juego de forma activa.	X		X		X		
10	Representa el rol de algún personaje sin ayuda de objetos que lo favorezcan.	X		X		X		
11	Escenifica distintos personajes creativamente.	X		X		X		
12	Designa roles y papeles que sus compañeros deben asumir en el juego.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 4: PLANIFICACIÓN</b>								
13	La planificación antes del juego y su ejecución posterior se corresponden.	X		X		X		
14	Organiza los materiales del juego ante de empezar a jugar.	X		X		X		
15	Comparte y valora las distintas formas de juego de los demás.	X		X		X		
16	Prepara la acción que asumirá los objetos durante la escenificación del juego.	X		x		x		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** \_\_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [X]**              **Aplicable después de corregir [ ]**              **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Mag. Lilia Ysela Cueva Travezaño      **DNI: 10169767**

**Especialidad del validador:** Metodóloga

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

7 de mayo del 2022





**M.p. Lilia Ysela Cueva Travezaño**  
**DIRECTORA**

-----  
**Firma del Experto Informante.**

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE DESARROLLO DEL LENGUAJE ORAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Forma</b>							
1	Dime lo que ves en cada imagen (evaluación fonética /r/, /j/, /p/, /k/, /b/, /tr/, /kr/, /br/)	X		X		X		
2	Repite la frase "A"	X		X		X		
3	Repite la frase "B"	X		X		X		
4	Expresión verbal espontánea de una lámina: Fíjate bien y cuéntame todo lo que pasa aquí.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Contenido</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
5	Señala lo que yo te diga (juguetes, ropa, alimentos).	X		X		X		
6	Mira y responde ¿Qué está haciendo el niño?	X		X		X		
7	Señala la parte de tu cuerpo que yo te diga.	X		X		X		
8	Haz lo que te diga siguiendo la secuencia.	X		X		X		
9	Nivel comprensivo: indica lo que sirve para ...	X		X		X		
10	Nivel expresivo: Dime ¿para qué sirve?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN: Uso</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
11	Observa la lámina y cuéntame ¿Qué ves?, verificar si narra, describe o denomina.	X		X		X		
12	Ahora vamos a hacer un rompecabezas (observar si solicita información, atención o autorregula la acción).	x		x		x		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** \_\_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ x]**              **Aplicable después de corregir [ ]**              **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador Mg:**      Lilia Ysela Cueva Travezaño      **DNI: 10169767**

**Especialidad del validador: Metodóloga**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

7 de mayo del 2022


  
 M.P. Lilia Ysela Cueva Travezaño  
 DIRECTORA

-----  
Firma del Experto Informante.


**PERÚ**

Ministerio de Educación

 Superintendencia Nacional de  
Educación Superior Universitaria

 Dirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos

**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
CUEVA TRAVEZAÑO, LILIA YSELA <b>DNI 10169767</b>	<b>MAGISTER EN CIENCIAS DE LA EDUCACION</b> MENCION: DIDACTICA DE LA COMUNICACION Fecha de diploma: 24/05/2011 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE <b>PERU</b>
CUEVA TRAVEZAÑO, LILIA YSELA <b>DNI 10169767</b>	<b>SEGUNDA ESPECIALIDAD EN</b> CIENCIA, TECNOLOGIA Y AMBIENTE, NIVEL DE EDUCACION SECUNDARIA Fecha de diploma: 30/09/2013 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN <b>PERU</b>
CUEVA TRAVEZAÑO, LILIA YSELA <b>DNI 10169767</b>	<b>MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN</b> MENCIÓN EN INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN CURRICULAR Fecha de diploma: 21/03/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD SAN IGNACIO DE LOYOLA S.A. <b>PERU</b>

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL JUEGO SIMBÓLICO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: INTEGRACIÓN</b>								
1	Realiza acciones secuenciales y ordenadas.	X		X		X		
2	Interpreta acciones siguiendo una combinación secuencial (levantarse, lavarse luego cambiarse, lavarse luego comer, etc.).	X		X		X		
3	Reconoce las acciones realizan dándole significado y secuencia.	X		X		X		
4	Realiza una interpretación integral para dar sentido a la finalidad de la acción de sus compañeros.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: SUSTITUCIÓN</b>								
5	Da significado a las acciones imaginarias que realiza sus amigos.	X		X		X		
6	Promueve la creatividad para representar acciones imaginarias.	X		X		X		
7	Sustituye la función de los objetos indefinidos para materializar otro imaginario con la que comparte alguna característica (ejemplo: asumir un palo como cuchara).	X		X		X		
8	Sustituye un objeto que tiene una función precisa por otro de distinta función (cuchara por peine).	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: DESCENTRACIÓN</b>								
9	Los compañeros son incluidos en su juego de forma activa.	X		X		X		
10	Representa el rol de algún personaje sin ayuda de objetos que lo favorezcan.	X		X		X		
11	Escenifica distintos personajes creativamente.	X		X		X		
12	Designa roles y papeles que sus compañeros deben asumir en el juego.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 4: PLANIFICACIÓN</b>								
13	La planificación antes del juego y su ejecución posterior se corresponden.	X		X		X		
14	Organiza los materiales del juego ante de empezar a jugar.	X		X		X		
15	Comparte y valora las distintas formas de juego de los demás.	X		X		X		
16	Prepara la acción que asumirá los objetos durante la escenificación del juego.	X		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:      **Aplicable [X]**                      **Aplicable después de corregir [ ]**                      **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Mag. Jhanet Elizabeth Ochoa Cárdenas                      DNI: 70108376

Especialidad del validador: Temática

7 de mayo del 2022

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
**Jhanet E. Ochoa Cárdenas**

-----  
Firma del Experto Informante.

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE DESARROLLO DEL LENGUAJE ORAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Forma</b>							
1	Dime lo que ves en cada imagen (evaluación fonética /r/, /j/, /p/, /k/, /b/, /t/, /kr/, /br/)	X		X		X		
2	Repite la frase "A"	X		X		X		
3	Repite la frase "B"	X		X		X		
4	Expresión verbal espontánea de una lámina: Fíjate bien y cuéntame todo lo que pasa aquí.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Contenido</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
5	Señala lo que yo te diga (juguetes, ropa, alimentos).	X		X		X		
6	Mira y responde ¿Qué está haciendo el niño?	X		X		X		
7	Señala la parte de tu cuerpo que yo te diga.	X		X		X		
8	Haz lo que te diga siguiendo la secuencia.	X		X		X		
9	Nivel comprensivo: indica lo que sirve para ...	X		X		X		
10	Nivel expresivo: Dime ¿para qué sirve?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN: Uso</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
11	Observa la lámina y cuéntame ¿Qué ves?, verificar si narra, describe o denomina.	X		X		X		
12	Ahora vamos a hacer un rompecabezas (observar si solicita información, atención o autorregula la acción).	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** \_\_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ x]**              **Aplicable después de corregir [ ]**              **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador** Mg: Jhanet Elizabeth Ochoa Cárdenas

**DNI:** 70108376

**Especialidad del validador:** Temática

7 de mayo del 2022

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 Jhanet E. Ochoa Cárdenas

Firma del Experto Informante.


**PERÚ**

Ministerio de Educación

 Superintendencia Nacional de  
Educación Superior Universitaria

 Dirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos

**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

<b>Graduado</b>	<b>Grado o Título</b>	<b>Institución</b>
OCHOA CARDENAS, JHANET ELIZABET <b>DNI 70108376</b>	<b>BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACION</b> <b>Fecha de diploma: 16/12/2011</b> <b>Modalidad de estudios: -</b>  <b>Fecha matrícula: Sin información (***)</b> <b>Fecha egreso: Sin información (***)</b>	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA <b>PERU</b>
OCHOA CARDENAS, JHANET ELIZABET <b>DNI 70108376</b>	<b>LICENCIADA EN EDUCACION INICIAL</b> CON MENCIÓN EN EDUCACION BILINGÜE INTERCULTURAL TEMPRANA Fecha de diploma: 12/10/2012 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA <b>PERU</b>
OCHOA CARDENAS, JHANET ELIZABET <b>DNI 70108376</b>	<b>MAESTRA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA</b> <b>Fecha de diploma: 03/07/17</b> <b>Modalidad de estudios: PRESENCIAL</b>  <b>Fecha matrícula: 01/09/2015</b> <b>Fecha egreso: 27/08/2016</b>	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <b>PERU</b>





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, DENEGRI VELARDE MARIA ISABEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Juego simbólico y desarrollo de lenguaje oral en estudiantes del nivel inicial de dos Instituciones Educativas ,Ayacucho 2022", cuyo autor es SAUÑE VILLALOBOS CARMEN, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 10 de Agosto del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
DENEGRI VELARDE MARIA ISABEL <b>DNI:</b> 08367190 <b>ORCID</b> 0000-0002-4235-9009	Firmado digitalmente por: MDENEGRIVE11 el 10-08-2022 11:54:40

Código documento Trilce: INV - 0847936