



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

**Estilos parentales e indefensión escolar aprendida en los
estudiantes del V ciclo, en una institución educativa de
Concepción, 2022.**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Fernandez Davila, Rosario Jeannina (orcid.org/0000-0002-9004-1361)

ASESORA:

Dra. Leiva Torres, Jakline Gicela (orcid.org/0000-0001-7635-5746)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del infante, niño y adolescente

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

LIMA — PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios por el regalo de la vida, salud y bienestar que me brinda día a día para continuar por mis metas; a mi tesoro máspreciado Renzo Montejo, por ser mi mayor inspiración, la fuerza que necesito para salir siempre adelante, con amor y por amor todos mis logros son por ti y para ti.

A mis padres por su amor incondicional, por ser los mejores maestros que la vida me dio y por todo el apoyo demostrado en el logro de mi más ansiada meta.

Agradecimiento

Expreso mi agradecimiento a todos aquellos que, han contribuido a que esta meta se haga realidad.

A todos los padres de familia, docentes, estudiantes e institución que, de manera desinteresada, participaron en el estudio.

A mis padres, por su gran apoyo en cada etapa de mi vida, por su respaldo y confianza a cada decisión tomada.

A los docentes de la UCV por impartir sus conocimientos y alentarnos para continuar esta hermosa etapa.

Índice de Contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	16
3.1. Tipo y diseño de investigación	16
3.2. Variables y operacionalización.....	16
3.3. Población, muestra y muestreo.....	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	20
3.5. Procedimientos	21
3.6. Método de análisis de datos.....	22
3.7. Aspectos éticos.....	22
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	31
VI. CONCLUSIONES	39
VII. RECOMENDACIONES	40
REFERENCIAS	
ANEXOS	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Población investigada.....	18
Tabla 2 Muestra calculada.....	19
Tabla 3 Nivel de percepción de los estilos parentales.....	23
Tabla 4 Nivel de indefensión escolar aprendida.....	24
Tabla 5 Estadístico de normalidad.....	26
Tabla 6 Relación de los estilos parentales y la indefensión escolar aprendida....	26
Tabla 7 Relación del estilo autoritario y la indefensión escolar aprendida.....	27
Tabla 8 Relación del estilo permisivo y la indefensión escolar aprendida.....	28
Tabla 9 Relación del estilo democrático y la indefensión escolar aprendida.....	29
Tabla 10 Contrastación de la hipótesis general.....	30

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre los estilos parentales e indefensión escolar aprendida en los estudiantes del V ciclo, en una Institución Educativa de Concepción, 2022. Con respecto a la metodología utilizada fue aplicado con enfoque cuantitativo y según el diseño fue no experimental – transversal. La población y muestra estuvo conformada por 92 estudiantes del V CICLO, a quienes se le aplicó el instrumento del cuestionario. Tuvo como resultados que la mayoría, el 42,4% de los encuestados, perciben un nivel regular en cuanto a los estilos parentales, mientras que el 31,5% lo considera de nivel malo y el 26,1% restante lo valora en el nivel bueno. Respecto al correspondiente análisis de datos, principalmente se utilizó el software SPSS V. 26. Así también en cuanto a los resultados inferenciales a partir del estadístico de correlación de Pearson se encontró un coeficiente de: ,662; habiéndose utilizado el 5% de error admisible y dando como significancia el valor de ,000 por lo tanto se acepta la hipótesis del investigador; concluyendo que existe relación directa y significativa entre los estilos parentales y la indefensión escolar aprendida en los estudiantes del V ciclo, en una Institución Educativa de Concepción, 2022.

Palabras clave: *Estilos parentales, indefensión escolar e institución educativa.*

Abstract

The present study, the objective was to determine the relationship between parenting styles and learned helplessness in school in students of the V cycle, in an Educational Institution of Concepción, 2022. Regarding the methodology used, it was of an applied type with a focus on quantitative and according to the design it was non-experimental - cross-sectional. The population and sample consisted of 92 students from the V CYCLE, to whom the questionnaire instrument was applied. It had as results that the majority, 42.4% of the respondents, perceived a regular level in terms of parenting styles, while 31.5% considered it to be of a bad level and the remaining 26.1% valued it in the levelgood. Regarding the corresponding data analysis, mainly the SPSS V. 26 software was obtained. Likewise, in terms of the inferential results from the Pearson connection statistic, a coefficient of: .662 was found; Having used the 5% admissible error and giving the value of .000 as significance, therefore, the researcher's hypothesis is accepted; concluding that there is a direct and significant relationship between parenting styles and the school independence learned in the students of the V cycle, in an Educational Institution of Concepción, 2022.

Keywords: *Parenting styles, school helplessness and educational institution.*

I. INTRODUCCIÓN

Los primeros años de vida, es considerado como una etapa única del desarrollo del ser humano, pues los padres asumen un rol sumamente importante. Ya que el estilo parental que ejerce, tiene efectos inmediatos y permanentes que influyen al desarrollo socioemocional de los infantes.

Según la OMS reveló, que hay mayor probabilidad de que los hijos que contaron con seguridad, apoyo y oportunidades para desplegar sus potenciales tanto físico, emocional y cognitivo adquieren una buena autoestima, capacidades y competencias, que requieren para desenvolverse de forma integral, evitando problemas que amenazan la salud y la vida (OMS, 1999). Por ello es innegable que la familia asume un rol fundamental para la conservación y el desarrollo del ser humano (Naranjo, 2007).

Actualmente se han incrementado los problemas de salud mental lo cual provocan dificultades emocionales, conductuales y de rendimiento académico en niños. Es así que, en América Latina según la CEPAL y la UNESCO, se estima que el 25.1% de los niños y jóvenes muestran varias dificultades en la etapa escolar, como son el atraso y deserción escolar, entre otros. Según las cifras del INEI el 22.5% de estudiantes presentan o son parte de los problemas escolares.

Ha sido tradicional últimamente, poder diferenciar de forma expresa cuatro tipos de padres, y respectivamente, cuatro modos de crianza. Los padres autoritarios son controladores y reclaman sumisión, sin considerar lo que el niño opine o requiera. En cambio, y a diferencia de lo anterior, los padres permisivos son afectuosos, y no controlan a sus hijos, no les imponen reglas.

También podemos situar aquí a los padres denominados autoritativos o democráticos, quienes también pueden llegar a ser firmes, pero afectuosos y cercanos, atizan la independencia en determinados casos, señalándoles a sus hijos los límites que deben conocer. Y finalmente, también podemos conocer a los padres negligentes, quienes no se involucran en demasía en el control hacia sus hijos, que inclusive es comprendido como un estado en el cual los padres no ejerce

una deliberada intención de control, lo cual también puede llegar a generar cierto estado de frustración.

Debe señalarse, según Landa (2017) los estilos de crianza implican observar el modo de interacción que el padre y la madre pueden llegar a tener con sus hijos, siendo significativo poder observar qué estilo de crianza adoptan, en favor de poder ayudarlos en su desarrollo integral.

Por ejemplo, en el estilo negligente, padres y madres actúan, exponiendo un mínimo tipo de afecto o cariño y de comunicación, generando ciertas formas de conducta, muy diferentes a los establecidos en otros estilos de crianza parentales, sumado a que son sumamente inseguros, afectando su desarrollo emocional adecuado, por lo que se ha incidido en que se deben mejorar las formas de comunicación entre los padres y madres, a fin de que los hijos puedan sentirse estables en sus emociones.

Por otro lado, en el estilo autoritario, padres y madres se presentan con un mínimo nivel de afecto, y más bien expresan un alto control o imposición con normas y consecuencias demasiado directas y dañinas, como resultado hijos e hijas, se ven obligados a cumplir de forma irrestricta a las normas fijadas por sus padres, inclusive sin entender la razón del por qué se deben cumplir este tipo de normas. Debe indicarse, que, en este estilo de crianza, frecuentemente es factible mayores afectaciones a los que se producen en otro tipo de estilos de crianza (Barón y Restrepo, 2015).

Sobre el estilo de carácter negligente, debe señalarse que este se caracteriza porque los padres enfatizan en el carácter autónomo de sus menores hijos, dejándolos con cierto grado de libertad, que muchas veces llega a confundir con una simple dejadez.

Finalmente, en el tipo democrático, los papás tienen una mejor comprensión en relación de hijos, demuestran un grado de sensibilidad y atención importante, pero también, cuando existen situaciones a reprochar, también lo hacen.

(Ramírez, 2018), plantearon que, podría haber una correlación del modo de crianza a nivel parental y el grado en que los niños aprenden a generar una capacidad de defensa.

Es importante destacar, que, en los períodos más cercanos, se ha podido evidenciar y constatar que en España se ha incrementado sosteniblemente el grado de violencia familiar, se indica que existe un incremento de 30%, de acuerdo a las últimas encuestas practicadas en los hogares urbanos (Minedu, 2019).

En el Perú, Zavaleta et al. (2017), planteó que el promedio de un 62 % de infantes presentó ciertos problemas en su desarrollo, o a raíz de hogares que presentan ciertas disfuncionalidades, es decir que los niños crecen en ambientes donde prevalece absolutamente, la incapacidad de solucionar problemas, también se puede expresar una ausencia de desarrollo de impulsar sus potencialices.

De acuerdo al registro realizado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2019) se han incrementado sosteniblemente los grados de violencia tanto en un contexto intrafamiliar. En ese sentido, se ha podido evidenciar que actualmente se ha incrementado el nivel de violencia familiar afectando el desarrollo emocional de los menores, y más aún, si se estima como hecho factual que una de las consecuencias del estado de emergencia por covid-19, los niveles de violencia familiar se han incrementado, lo cual deviene en estilos de crianza cada vez más autoritarios.

Además, según el Ministerio de Educación 2020 estimó que el abandono escolar incrementó. Según la Enaho, al finalizar el 2020 refiere que la razón por la que los alumnos dejaron sus estudios fue por dificultades económicas (75.2%), dificultades a nivel familiar (12.3%) y carencia de motivación (4%). Esta falta de interés se da por una desmotivación muy intensa. Los estudiantes se rehúsan a aprender, aun teniendo capacidades para lograrlo (indefensión escolar aprendida).

La indefensión escolar aprendida, se refiere al estado psicológico que ocurre cuando la persona no controla ni predice los sucesos que ocurren en su vida; originándose, una variedad de dificultades de tipo motivacional, cognitivo y emocional, que perturban sus conductas.

Esta Indefensión Escolar Aprendida se presenta por diversas causas como en relación a los estilos parentales de crianza ya que es indiscutible la relevancia que tiene la familia para la persistencia del sujeto. En ese sentido es relevante

realizar un trabajo coordinado, desde los entes gobernantes, autoridades, docentes y las familias, con el fin optimizar el bienestar integral de los niños, contribuyendo en la calidad de vida. Señala Saravia (2012) que “los padres deberían invertir en el cuidado de la salud mental de los hijos, evitando así tragedias y garantizando la felicidad”.

La presente investigación se justifica en lo teórico, puesto que cobra mayor relevancia la explicación los comportamientos humanos, en función al rol de la familia y educación, generadoras de bienestar integral. En lo social porque permite establecer el estilo parental que se relacionan con la indefensión escolar aprendida, siendo un punto de referencia para investigaciones posteriores, así mismo tiene como propósito identificar los estilos que imparten los padres lo cual permitirá concientizar sobre importancia de diseñar y efectuar programas de prevención, reduciendo el impacto, promoviendo y previniendo conductas de riesgo.

De ahí que se desprende como problema general de estudio el siguiente: ¿cuál es la relación entre los estilos parentales y la indefensión escolar aprendida en los estudiantes del V ciclo, en una Institución Educativa de Concepción, 2022? y fijamos el siguiente objetivo general: Determinar cuál es la relación entre los estilos parentales y la indefensión escolar aprendida en los estudiantes del V ciclo, en una Institución Educativa de Concepción, 2022.

Luego los objetivos específicos: determinar cuál es la relación entre los estilos parentales democráticos y la indefensión escolar aprendida en los estudiantes del V ciclo, en una Institución Educativa de Concepción, 2022, , determinar cuál es la relación entre los estilos parentales autoritarios y la indefensión escolar aprendida en los estudiantes del V ciclo, en una Institución Educativa de Concepción, 2022 y determinar cuál es la relación entre los estilos parentales negligentes y la indefensión escolar aprendida en los estudiantes del V ciclo, en una Institución Educativa de Concepción, 2022.

Surgiendo las siguientes hipótesis: teniendo como la primera hipótesis: existe relación directa y significativa entre los estilos parentales democráticos y la

indefensión escolar aprendida en los estudiantes del V ciclo, en una Institución Educativa de Concepción, 2022. Luego la segunda hipótesis :existe relación directa y significativa entre relación entre los estilos parentales autoritarios y la indefensión escolar aprendida en los estudiantes del V ciclo, en una Institución Educativa de Concepción, 2022, y como tercera hipótesis específica se ha señalado lo siguiente: existe relación directa y significativa entre los estilos parentales negligentes y la indefensión escolar aprendida en los estudiantes del V ciclo, en una Institución Educativa de Concepción, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

En base a las variables de investigación, se encontraron diversos antecedentes.

En cuanto a antecedentes internacionales; se referencia la tesis de Gil y Hernández (2017) se propusieron establecer la correlación existente entre la indefensión y fracaso escolar. Fue un estudio aplicado y con diseño no experimental. Es decir, planteando que se encontró estadísticamente que se advierte una interrelación de la indefensión escolar y el fracaso escolar en jóvenes con un valor de $\rho = .452$; $p < 0.05$. En el artículo que establece la correspondencia entre indefensión y fracaso escolar, concluyen refiriendo que la indefensión es causa primordial del fracaso escolar.

Por otro lado, Laport (2021) tiene como objetivo una aproximación teórica a la Teoría del Apego desde un enfoque psicoanalítico, y a los Estilos Parentales desde un enfoque sistémico. Se considera necesario aproximarse a la noción de infancia como categoría social e histórica. De igual manera con el concepto de familia y sus transformaciones, destacando su importancia y rol en la socialización. Asimismo, se enfatiza en la corresponsabilidad de distintos actores en el bienestar de la infancia. Se busca reflexionar sobre los vínculos afectivos y prácticas parentales en la evolución de las destrezas sociales en los adolescentes, con la intención de buscar puntos de encuentro entre tipos de apego y estilos parentales, que potencien una mirada integral sobre el desarrollo de la personalidad.

Lozano et al. (2021) Basada en la investigación sistemática de los estudios que examinaron las funciones familiares con los modos de crianza bajo el contexto de bullying. Constituida por varios estudios y estrategias, permite conseguir información acerca de los temas vistos mediante los objetivos, revisiones sistemáticas, enfoque, análisis y aquellas perspectivas a considerar. Bullying a niños y púberes frente a estas conductas en hogares heteroparentales. Considerando a bebés, padres y adultos responsables. Una revisión de apartados seleccionados muestra que las familias tienen diferentes climas, pero esta investigación cuestiona la socioeconomía de diferentes grupos de edad, géneros, grupos étnicos y poblaciones.

Gaxiola et al. (2017), quién estableció que las maneras de crianza parentales están relacionadas con el grado de indefensión colegial aprendido de los alumnos, siendo relevante el hecho de haber expuesto y evidenciado la aplicación de un instrumento de investigación, incidiendo en la relación entre dichas variables. Cuya metodología aplicada con corte cuantitativo, su diseño es no experimental, con carácter transeccional, empleando básicamente dos instrumentos de valoración. De esta manera, los estilos de crianza parentales contienen una relación bastante estrecha con la indefensión escolar, factores que han sido abordados en la investigación, evaluando la forma en que estos estilos se han presentado, según los resultados expuestos, en el cual se ha utilizado la prueba estadística de la regresión lineal para demostrar y comprobar sus hipótesis.

A nivel nacional, puede citarse la tesis de Yupanqui (2019), su objetivo fue hallar los niveles de los modos de crianza de los papás de los estudiantes del 1er grado de primaria de la I.E N° 141 Virgen de Cocharcas, UGEL 05 San Juan de Lurigancho, Periodo 2018. Su investigación es descriptiva, de nivel básico y métodos cuantitativos basados en la administración de datos. Su diseño fue no experimental de corte transversal. La población total está conformada por 50 padres de dicho nivel en la institución mencionada. Debido al escaso número de participantes, la muestra se consideró censal. Utilizaron como técnica para recopilar información a la encuesta, la herramienta utilizada fue el Cuestionario de Perfil de Estilo Educativo (PEE-pd), que evaluó 4 dimensiones de los estilos de crianza: sobreprotector, exhibicionista, sancionador y asertivo. Se llegó a concluir que el modo de crianza fue desfavorable en el 70% por su falta de conocimiento sobre cómo criar a los niños.

En México, Reyes (2019) El propósito fue investigar posibles asociaciones entre el desamparo aprendido y las percepciones parentales acerca del comportamiento de aquellos estudiantes que sufren acoso escolar. Este fue un estudio correlacional de diseño no experimental. Su población estuvo constituida por 72 estudiantes de la Escuela Secundaria Valentín Gómez Farias de la ciudad de San José del Rincón del mismo tamaño de muestra. Utilizaron la encuesta como técnica y cuestionarios como instrumento para la recopilación de datos. El principal

resultado fue una correlación estadísticamente significativa al medir ambas variables con ($r = .579^{**}$).

Entonces, se concluye que hay una asociación estadísticamente significativa de las variables. Esta es una situación que lleva a la pasividad de los estudiantes para no dejar de hacer bullying.

En Lima, Caller (2022) su principal objetivo fue encontrar el estilo parental y de aprendizaje en los alumnos de secundaria del Distrito Pisac - 2021. El método utilizado en este estudio es correlacional hipotético deductivo y cuantitativo, de diseño no experimental con corte transversal, su población estuvo constituida por 188 y su muestra 126 alumnos. Los resultados mostraron que, de acuerdo al estadístico Rho Spearman que se aplicaron a sus variables, el coeficiente de correlación fue $r=0.373$, y la significancia fue inferior al nivel esperado de 0.000 ($p < 0.05$) para negar la hipótesis nula y admitir la hipótesis alternativa. Sin duda, hay baja correlación de variables de estudio. Como conclusión se estableció que existe relación entre las variables de estudio identificadas.

En Moquegua, Apaza (2022) se propuso como objetivo determinar el nexo existente entre el estilo parental con la autoestima de los alumnos. La investigación tuvo un nivel descriptivo correlacional, como resultado principal determinó que existe un enlace notable del estilo parental con la autoestima en estudiantes con evidencias de logro de un Coef. de correlación de 0,265 que significa poca correlación positiva, a un valor de $p_v = 0,015 < 0,05$, con una confianza del 95%. Así también, encontró la asociación entre el modelo democrático y autoestima y con un Coef. de correlación 0,452 es decir, es correlacional positivamente moderada con valor de significancia $p_v = 0,000 < 0,05$ y a un nivel de confianza de 95%. Concluyendo que la función de los papás democráticos en el hogar en la formación de sus hijos es afectuosa, ayudan emocionalmente, control con normas claras y flexibles, comportamiento justo y el apoyo al hijo es sin la imposición de ambas partes, en consecuencia, existe correlación entre el modelo democrático y su autoestima.

En Lima, Condori (2021) se planteó como objetivo hallar la relación de los estilos parentales con la agresividad de los alumnos del nivel secundario de la

Institución Educativa San Martín de Socabaya de la ciudad de Arequipa. El diseño fue correlacional no experimental de enfoque cuantitativo. Su muestra incluyó a 492 alumnos, hombres y mujeres, de 12 hasta los 17 años. Como resultados se halló correlación de variables ($\rho = .452$; $p < 0.05$), ya que el estilo de crianza afecta la expresión del comportamiento adecuado o la expresión del comportamiento agresivo. Asimismo, hubo una correlación negativa estadísticamente significativa de ambas variables, con menor poder ($\rho = -.276$, $p = 0.001$), lo que sugiere una mayor usanza del estilo autoritario, basado en el manejo racional, comunicación familiar, clara y flexible, los adolescentes expresan un comportamiento menos agresivo.

En Lima, Espinoza (2018) se propuso como objetivo hallar la interrelación del estilo parental con la disciplina colegial en alumnos del primer grado del nivel secundario de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales – Los Olivos, 2018. Fue un estudio de tipo básico, con enfoque cuantitativo, de diseño correlacional - descriptivo. El principal hallazgo fue que existe una correlación de las variables estudiadas. El valor de $p = ,000 < ,050$. El Coef. de correlación resultó $Rho = ,604$ siendo la correlación positiva media, es decir, a mejor estilo parental o de crianza, mejor disciplina escolar. Así también, en el estilo autoritario, halló la existencia de una asociación altamente significativa entre este y la agresividad proactiva con un valor de ($X^2 = 14.131$; $p < 0.05$) en esta última investigación estudió las dimensiones autoritario y autoritativo donde ambos tienen relación directa con la agresividad del estudiante.

Respecto a las bases teóricas del estudio, al hacer referencia a los estilos parentales, definimos como las acciones, sentimientos y actitudes que los padres exteriorizan a los niños, generando un clima propicio o perjudicial para el desarrollo de los hijos. La concepción de estilos indica lo complejo de la crianza en la cual están implicadas las emociones, actitudes y valores. Al darse cuenta de lo complejo facilita la predicción del tipo de atribución que ejerce la crianza sobre comportamientos próximos de los hijos (Córdoba, 2014).

Es cierto que los estilos de crianza deben ser concebido de forma concreta y precisa, a fin de generar una estabilidad emocional en favor de los hijos, siendo importante que ellos aprendan a gestionar adecuadamente sus emociones

(Valdivia, 2019). Los estilos parentales muestran experiencias que repiten autoritarismo y maltrato del pasado, evidencian cambios y cuestionamientos a ese pasado y se establecen según relaciones horizontales y respetuosas hacia los hijos (García et al., 2018).

Para Vanegas et al. (2019) los estilos parentales determinan e influyen en gran medida, las conductas pro sociales o desadaptativas, positivas o negativas, integrativas o disruptivas de los hijos.

Según González y Landero (2012) se plantea que la parentalidad puede ser comprendida por la relación que se relaciona entre los integrantes de una familia y donde son los padres quienes desarrollan la formación directa en sus hijos, y mediante los cuales se establecen ciertas reglas y normas. Los estilos parentales tienen repercusiones en el comportamiento y estado emocional, no solo en la infancia, sino durante todo el desarrollo vital, porque estos se prolongan a manera de representación psicológica a lo largo de la vida (Capano y Ubach, 2013).

Jinan et al. (2022) son fundamentales en el estado mental de los niños, es una caracterización cognitiva de los métodos para criar a sus hijos, esfuerzo usado por el padre, Moreno et al. (2020), juega una función importante en la evolución psicológica, bienestar de los adolescentes puesto que mediante estos el padre impone límite y normas, además de intercambio afectuoso con sus hijos.

De otro lado, según Kalil y Ryan (2020), plantea que muy aparte de los estilos de crianza señalados anteriormente, pueden hallarse los estilos de crianza intensivos, en donde existe un mayor grado de involucramiento por parte de los papás en el hecho de corregir los comportamientos de sus hijos, pero que dista mucho de un tipo de comunicación más reflexivo, este último, siendo el mecanismo más efectivo para una adecuada interrelación entre padres e hijos, a fin de lograr que verdaderamente estos puedan generar diferentes mecanismos de defensa (Woodhead y Oates, 2010).

Así también, Martins (2021) explica acerca de los estilos de crianza-parentales, con el contexto en la que venimos atravesando debido al covid-19, indicando que este proceso ocasionado por la pandemia, ha modificado diferentes estructuras y formas de interrelación entre las personas que son parte de un hogar.

La crianza de los hijos implica los comportamientos que los padres adoptan para intentar influir y apoyar el desarrollo de sus hijos (Eltanamly et al., 2021).

En tal sentido, Los modos de crianza están definidas como conductas específicas que los papás pueden reconocer para construir relaciones con sus hijos (Kuppens y Ceulemans, 2018). Los estilos de crianza parentales pueden llegar a generar y marcar el desarrollo emocional y social de los niños y adolescentes, por eso los padres son los principales gestores para el desarrollo de los hijos y son los pioneros en practicar los estilos de crianza, que influyen en los procesos de socialización (Jorge y González, 2017).

Los estilos parentales de criar vivenciados durante la niñez han sido identificados como buenos predictores del ajuste durante la transición a la adolescencia; en particular, el nivel de los ingresos familiares y la educación materna parecen relacionarse directamente con la consistencia en las reacciones y en el control evidenciados por los padres hacia los comportamientos de los hijos (Casullo y Liporace, 2008).

Asimismo, Diana Blumberg (psicóloga) investiga los estilos de crianza, describe a la conducta del padre respecto a su hijo como dos conceptos: la primera es las exigencias, este se refiere al nivel que esperan los padres para que sus hijos maduren y sean responsables; y la segunda a las capacidades para responder de los padres, hace referencia a que el padre sea cálido, apoye, acepte y responda positivamente ante la necesidad de su hijo (Febiyanti y Rachmawati, 2021).

Se refiere a que el estilo de crianza autoritario, se asocia a lograr mejores resultados dentro del aula. Este estilo, el padre es muy adecuado al momento de conversar y dar apoyo a sus hijos en vez de reprimir, se hace énfasis en la reacción en base a las emociones referidas a la susceptibilidad, el argumento y fijar limitaciones peor a través del respeto a sus hijos como personas autónomas (Pezalhoukho y anthosh, 2022). Por otro lado, los padres permisivos-indulgentes son demasiado acogedores, demuestra su cariño y amor, pero no establece límites, a pesar de que el niño pueda correr riesgo, no exigen a sus hijos madurez o que rindan por lo que comúnmente esto se refleja en malos comportamientos (Aghi y Bhatia, 2021). Además, Los estilos de crianza democráticos o colaborativos se caracterizan por el

equilibrio de las prácticas de crianza entre padres que satisfacen los requerimientos de los niños y adolescentes, estableciendo normas (Okunlola et al., 2020).

Sobre las dimensiones de los estilos parentales, Jorge y Gonzáles (2017) señalan que los papás democráticos enseñan a sus hijos a cuidarse, señalando que se respeta la individualidad, personalidad y aspiraciones que pueden crear valores y vínculos disciplinarios. Los padres tolerantes dan a sus hijos un alto grado de autonomía a menos que su supervivencia física se vea amenazada. Los padres autoritarios, en cambio, valoran la obediencia y su dedicación para mantener las responsabilidades, tradiciones y el orden asignado. Prefieren medidas disciplinarias u obligatorias y aceptan conservar a los infantes en un rol subordinado y limitar su autonomía.

Por otro lado, respecto a la segunda variable la indefensión aprendida, para Barreto (2020) es estimada como un estado dinámico de la actitud y percepción que tiene la persona sobre los sucesos futuros, condicionando la conducta sobre el quehacer. Es decir, el autor precisa a la indefensión aprendida como el fracaso intenso producido por una pérdida motivacional, emocional y cognitivo, que conlleva al sujeto a reaccionar por debajo de lo deseado.

Así también, Ghasemi y Nabi (2021) mencionan que, en los contextos educacionales, es posible que los profesores se topen con educandos que poseen distintas particularidades tanto emocionales y mentales, particularmente con estudiantes no motivados o desvinculados, como consecuencia tienen comportamientos malos dentro de su salón. La indefensión aprendida (LH) es asociada a aquellas deficiencias mencionadas. Al respecto, debe señalarse que la indefensión aprendida tiene como relación el hecho que la persona no desarrollará una capacidad de defensa frente a diversas situaciones en las que se encuentra (Baumrind, 2016).

Una teoría muy vinculada a la indefensión aprendida es aquella en la que se menciona que la persona genera en su estado emocional una absoluta ausencia de control sobre los hechos negativos a los que será sometido Becerra (2018). Es asociado con el sentimiento de perder el control, ello produce que el estudiante se

desconecte del empeño, a pesar de que dicho empeño se encuentre a su alcance y visiblemente lo llevará al triunfo (Guiang, 2021).

La indefensión escolar aprendida, que se produce cuando no existe un estado de control de los sentimientos negativos y perjudiciales a los que se encuentran expuestos, generándoles un estado de tensión psicológica (Gil y Hernández, 2017).

Por otro lado, He (2021) menciona que es una condición psicológica de índole interna, estable y universal que se adjudica a falencias; además, de un ausentismo de autoconfianza referente a sus habilidades e intelecto; entendimiento de lo preconcebido de los sucesos; y pronóstico demostrativo de su éxito.

Heyder y Brunner (2018) precisan que, no necesariamente los estudiantes que tienen un desempeño por debajo de lo normal experimentan indefensión vinculada a la institución, estudio que sugiere que, si el alumno se siente impotente o no posteriormente a un evento de fracaso dentro de la escuela, depende mucho de la creencia del estudiante acerca de lo que ocasiona el que pueda errar o fracasar.

Algunas de las circunstancias vitales que provocan la aparición de la indefensión aprendida son el caso de las personas afectadas por la violencia física o psicológica, como consecuencia del desgaste psicológico (Orozco, 2017). La violencia engendrada por estilos de crianza autoritarios, sólo generarán un estado psicológico negativo e inadecuado, incidiendo en la indefensión escolar (Moreno, 2011).

En relación con la indefensión aprendida, en casos escolares, debe señalarse que el entorno o los factores externos a los que son sometidos serán factores muy determinantes al momento de formar su autoestima (Kelley, 2019).

La indefensión aprendida genera un malestar permanente en la víctima, quien considera que el maltrato recibido es una valla infranqueable a la que puede anteponerse, generando que las humillaciones que recibe se “normalicen”, afectando su desarrollo psicológico (Martinez y Rosales, 2019).

Los casos de influencia negativa en la autoestima de los escolares muchas veces traen aparejadas consecuencias negativas, que generan un desmedro significativo de su estado emocional. Es necesario que puedan recibir un mejor trato, a fin de que puedan generar mecanismos de defensa emocional (Lascala, 2020).

Al respecto, algunos autores como Márquez (2017) han explicado que el desgaste psicológico al que están expuestos los estudiantes, genera una reacción bastante negativa en su formación profesional, lo que tendrá como consecuencia el hecho que aparezcan sentimientos negativos como la depresión.

Ruiz (2017) estima que este conjunto de sensaciones negativas ocasionará que se bloqueen los mecanismos de defensa para poder reaccionar frente a determinados casos de agresión emocional, por lo que urgirá y será necesario que reciban una cierta terapia emocional en favor de su estado emocional.

La indefensión escolar aprendida, a final de cuentas, es producto del hecho constante en la que los estudiantes son expuestos a situaciones negativas de forma reiterativa, produciendo que estos consideren como “normal”, el hecho de ser sometidos a este tipo de agresiones (Salinas, 2015).

Debido a todo ello, los educadores deberían de enfocarse en reforzar la confianza de sus estudiantes, con ello se trazará un camino hacia la superación de la indefensión aprendida, se necesita que los estudiantes comprendan que cada uno de ellos logrará distintos resultados respecto a las tareas que emprendan, por ende, se deberán motivar ellos mismo con la finalidad de que logren un mejor desempeño personal (Moylan, 2019).

Finalmente, las dimensiones de la segunda variable Indefensión escolar aprendida, según la Escala de Indefensión Aprendida-EIA, se marcan tres dimensiones: Primera: pesimismo y conflicto para solucionar problemas. Contiene los siguientes elementos: pensamientos negativos acerca de la vida o uno mismo, trabas al solucionar problemas, tensión emocional o las revelaciones físicas (ansiedad, reclusión, pulsaciones, malestar estomacal, pérdida de apetito). Segundo: sensación de control y calidad vital. Consiste en una percepción que refleja un buen sentido de integración social, control del problema, valoración global

sobre la condición de vida presente y ausencia de contagio, que tiende a aumentar considerablemente con el estrés y el descontrol de lo que se está viviendo. pasando Tercero: Confusión y aturdimiento. Sus elementos son: problemas de decisión, falta de energía, cambios de humor, dificultad para predecir lo que sucederá (Díaz y otros, 2004).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Esta investigación es cuantitativa, básicamente por el tipo de análisis que se considerará al recolectar los datos de estudio.

Hernández et al. (2014) consideran que este enfoque “Consiste en recopilar y analizar los datos numéricos. Es un buen método para reconocer las tendencias, promedios, hacer predicciones, probar relaciones y conseguir resultados de poblaciones grandes.” (p. 59).

Tipo de investigación: la tesis será de corte aplicado, toda vez que se desarrollará aplicando un instrumento de carácter cuantitativo, a fin de poder recabar los diferentes datos de estudio.

Para Rojas (2011) esta clase de investigación “Su objetivo es resolver problemas y enfoques específicos, con un enfoque en la indagación e integración de conocimientos para sus aplicaciones.” (p. 44).

Diseño de investigación: Será de carácter no experimental, por el hecho que las variables objeto de estudio no se manipularan deliberada e intencionalmente. Para Muntané (2010) este de investigaciones se desarrollan efectivamente sin que el investigador pueda realizar algún tipo de manipulación de las variables seleccionadas e identificadas previamente.

Asimismo, el diseño seleccionado será de carácter transversal o transeccional, por el hecho de que la investigación será desarrollada en un momento dado a fin de analizar las variables estudiadas.

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Estilos parentales

Definición conceptual: Según Martínez (2020) son estilos por los cuales los padres desarrollan un tipo de crianza en relación a la forma de educar hacia los hijos, teniendo como hecho importante que desde la teoría existen diferentes estilos, desde uno de corte democrático hasta los de tipo autoritario.

Definición operacional: Se medirá mediante las respuestas obtenidas al aplicar la Escala de Estilos parentales, a los alumnos del V CICLO de una Institución Educativa del Distrito de Concepción, en los niveles Bueno, Regular, Malo.

Indicadores:

Democrático

- Un equilibrio entre el control del comportamiento y un alto nivel de afecto.

Permisivo

- Los padres son muy sensibles a sus hijos y tienen poca supervisión.

Autoritario

- Altas exigencias, carencia de amor y responsabilidad a sus hijos.

Negligente

- Desatención y poca ayuda emocional o física para sus hijos.
- No piden mucho a sus hijos, pero ninguno de ellos es compasivo ni afectuoso.

Escala de medición: Ordinal

V2: Indefensión escolar aprendida

Definición conceptual: Según Lozano (2017) hacer alusión a la indefensión, implica dar cuenta de un determinado estado psicológico, que se genera principalmente cuando la persona no controla ni predice los eventos que se desarrollan en la vida y esto trae como consecuencias negativas, expresadas en ciertas perturbaciones motivacionales, cognitivas y emocionales (Anexo 2).

Definición operacional: Se medirá mediante las respuestas obtenidas al aplicar la Escala de Indefensión escolar aprendida, a los estudiantes del V CICLO de una Institución Educativa del Distrito de Concepción, en los niveles Bueno, Regular, Malo.

Indicadores:

Pesimismo y dificultad para resolver problemas

- Propensión a pensar negativamente y pesimista.
- Dificultad al solucionar problemas.
- Desesperación por el futuro ante la catástrofe.

Percepción de control y calidad de vida

- Capacidad para evaluar y autoevaluar la buena unificación social.
- Actitud optimista ante las dificultades.
- Capacidad para crear adecuadas relaciones interpersonales.

Confusión y aturdimiento.

- Incapacidad para analizar los efectos de las decisiones.
- Relaciones interpersonales incorrectas.
- Desequilibrio emocional habitual.

Escala de medición: Ordinal

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Desde una consideración conceptual, la población es entendida por Casas (2012) como el conjunto o grupo de individuos u objetivos que son consideradas estadísticamente y contienen ciertas especificaciones. En la presente investigación se consideró como población a 120 estudiantes del V CICLO de una Institución Educativa del Distrito de Concepción.

Tabla 1

Población investigada

Número de estudiantes	Cantidad
Varones	68
Mujeres	52
TOTAL	120

Fuente. Elaboración propia

Criterios de inclusión:

Solamente fueron considerados aquellos estudiantes que contaron con el permiso de sus padres.

Criterios de exclusión: No se ha considerado a los estudiantes cuyos padres se negaron a firmar el consentimiento informado y aquellos estudiantes que se encuentran cursando ciclos diferentes al V ciclo.

3.3.2. Muestra La muestra de acuerdo a Hernández y Mendoza (2018) consiste en aquel subgrupo que forma parte de la población, y contendrá ciertos elementos que lo diferenciarán, como la representatividad, homogeneidad y aleatoriedad. La muestra fue calculada aplicando esta fórmula para poblaciones finitas:

$$n = \frac{NZ^2 pq}{(N - 1)E^2 + Z^2 pq} =$$

Población (N): 120

Nivel de confianza (Z²): 1.96 (95%)

P y q: Son las probabilidades de éxito y fracaso que tiene cada integrante de la población (0.5).

E: Margen de error de 1 al 10 %

Margen de error (E): 0.05 (5%)

Aplicando la fórmula del muestreo simple aleatorio, para una población de 120 estudiantes del V CICLO de una Institución Educativa de la provincia de Concepción, con un grado de error el 5% y un nivel de confianza de 95%, la muestra de la presente investigación quedó constituida por 92 estudiantes.

Tabla 2

Muestra calculada

Número de estudiantes	Cantidad
Varones	55
Mujeres	37
TOTAL	92

Fuente: Elaboración propia

3.3.3. Muestreo:

El muestreo empleado es del tipo probabilístico aleatorio simple, que según Carrasco (2019) consiste en que cualquier miembro de la población puede formar parte de la muestra.

3.3.4. Unidad de análisis:

Estudiantes del V CICLO de una Institución Educativa de la provincia de Concepción.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnica:

En la tesis, la técnica practicada fue la encuesta. De acuerdo con Arias (2012) se desarrolla mediante un conjunto de preguntas que el investigador selecciona, a fin de poder identificar las respuestas más objetivas y pertinentes, en relación a los objetivos de investigación evidenciados.

3.4.2. Instrumentos:

En relación al instrumento de la tesis, para efectos de la presente fue el cuestionario. Dicho instrumento de investigación se aplicó de forma presencial en un período determinado de días, haciendo cumplir los protocolos de bioseguridad. Asimismo, el referido instrumento de investigación fue elaborado de acuerdo a los indicadores obtenidos. El cuestionario es definido por Gonzaga (2017) como aquel “Documento que recoge sistemáticamente indicadores de variables relacionadas con el objeto de las encuestas” (p. 122).

Ficha técnica de instrumento 1:

Nombre: CUESTIONARIO ESTILOS PARENTALES

Autor: Lic. Mamani Solano, Gemima.

Dimensiones: Democrático, Permisivo, Autoritario y Negligente.

Baremos:

Ficha técnica de instrumento 2:

Nombre: CUESTIONARIO INDEFENSIÓN ESCOLAR APRENDIDA

Autor: Lic. Solís Poma, Indira Claudia, y Lic. Ruiz Taype, Silene.

Dimensiones: Pesimismo y dificultad para resolver problemas, Percepción de control y calidad de vida, Confusión y aturdimiento.

Baremos:

3.4.3. Validez y confiabilidad

Ahora bien, en relación a la validez del instrumento, este se estructura a fin de evaluar el grado de pertinencia del instrumento seleccionado en relación a los ítems propuestos (Hernández et al., 2014).

Asimismo, se empleó la validación del juicio de expertos, a fin de dotarle de una validez al instrumento de investigación, que se empleó para otorgarle fiabilidad al estudio seleccionado. El grupo de validadores emitió su aprobación sobre el instrumento de investigación elaborado, emitiendo juicios y valoraciones.

3.5. Procedimientos

En un primer momento, se procedió a realizar las coordinaciones respectivas de manera formal con el director de dicha institución, a fin de obtener el permiso correspondiente, el que fue incluido en la parte de anexos de esta investigación. Posteriormente se instruyó a los estudiantes a fin de poder indicarles cómo resolver el cuestionario. Finalmente, se aplicó el instrumento de investigación en dicha muestra seleccionada, siendo importante destacar que este se realizó cumpliendo los protocolos de bioseguridad. En ese sentido, este procedimiento administrativo sirvió para poder recoger formalmente los datos de estudio, por lo que al final de la investigación, específicamente en la parte de anexos, se adjuntan los diferentes documentos que corroboran que la investigación se ha realizado cumpliendo los requerimientos exigidos para aplicar de forma objetiva y certera, los diferentes instrumentos de investigación, que luego fueron procesados e interpretados y finalmente los resultados van a presentarse en tablas y/o figuras para entenderlas más.

3.6. Método de análisis de datos

Principalmente se usó el software SPSS V. 26, con el objetivo de procesar el conjunto de datos que fueron recolectados a partir de aplicar el instrumento de investigación en la muestra escogida. Cumplido ello, se procedió a expresar los datos obtenidos, en las gráficas correspondientes. Debe señalarse, que el tipo de estadística empleado ha sido el de carácter inferencial.

3.7. Aspectos éticos

La actual investigación ha sido elaborada cumpliendo todos los lineamientos solicitados por la Universidad César Vallejo y según los fundamentos de Helsinki, aplicando los principios de la ética en la investigación, como el principio de beneficencia: ya que la autora de la investigación busca beneficiar de manera directa a la sociedad, mejorando los estilos parentales e indefensión escolar.

Asimismo, el principio de confidencialidad: ya que la información recolectada se manejó con fines académicos y fue divulgada a aquellas personas que no tienen relación con el tema en estudio. También, los principios de confiabilidad: ya los datos adquiridos no fueron manipulados, por lo que se dieron tal cual. De tal manera, el respeto a la persona humana: ya que lo sustentado por los encuestados no fueron juzgados, más se respetaron sus ideologías sobre el tema en estudio. Con respecto a la veracidad de la información y datos: Solo se llegaron a tomar información verídica con relación a las variables estudiadas y sin llegar a modificarlas.

Y, por último, respecto de la propiedad intelectual: toda información y datos que se tomaron para la ejecución de la investigación fueron debidamente citadas y referenciadas por autores que saben del tema, asimismo se respalda la autenticidad de esta investigación ya que los datos fueron debidamente respaldados por expertos en el tema.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo.

En este punto se realizaron los baremos de las variables con sus pertinentes dimensiones.

En primer lugar, se describirá la primera variable: Estilos parentales.

Tabla 3

Nivel de percepción de los estilos parentales.

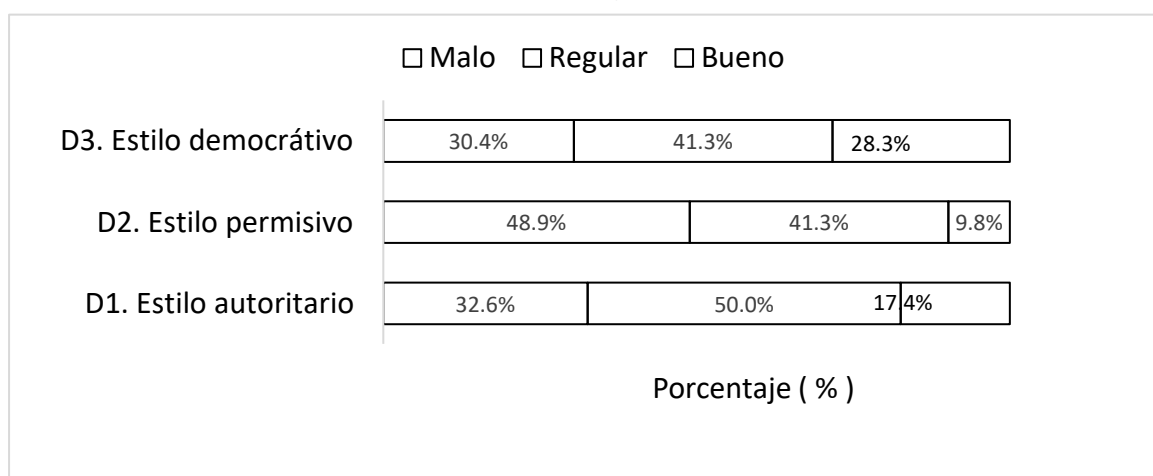
Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Malo	29	31,5%
Regular	39	42,4%
Bueno	24	26,1%
Total	92	100,0 %

Nota. Base de datos del instrumento: Escala valorativa “Estilos parentales” (EP).

De acuerdo a la tabla 3, se evidencia que la mayoría, el 42,4% de los encuestados, perciben un nivel regular en cuanto a los estilos parentales, mientras que el 31,5% lo considera de nivel malo y el 26,1% restante lo valora en el nivel bueno.

Figura 1

percepción de los estilos parentales según sus dimensiones.



Nota. Baremo de las dimensiones de los estilos parentales.

Según la figura 1, se muestra el nivel de percepción de los estilos parentales en los encuestados, según sus dimensiones planteadas. Así se tiene que, en la dimensión estilo autoritario, se determinó que el 50,0% de encuestados la perciben un nivel regular, el 32,6% en el nivel malo y el 17,4% restante en el nivel bueno; en la dimensión estilo permisivo, se halló que el 48,9% de los encuestados lo valoran de nivel malo, el 41,3% de nivel regular y el 9,8% restante de nivel bueno; finalmente en la dimensión estilo democrático, el 41,3% lo valoró de nivel regular, mientras que el 30,4% restante de nivel malo y el 28,3% de nivel bueno.

Luego continuando con el análisis descriptivo, se describirá la segunda variable: Indefensión escolar aprendida.

Tabla 4

Nivel de indefensión escolar aprendida.

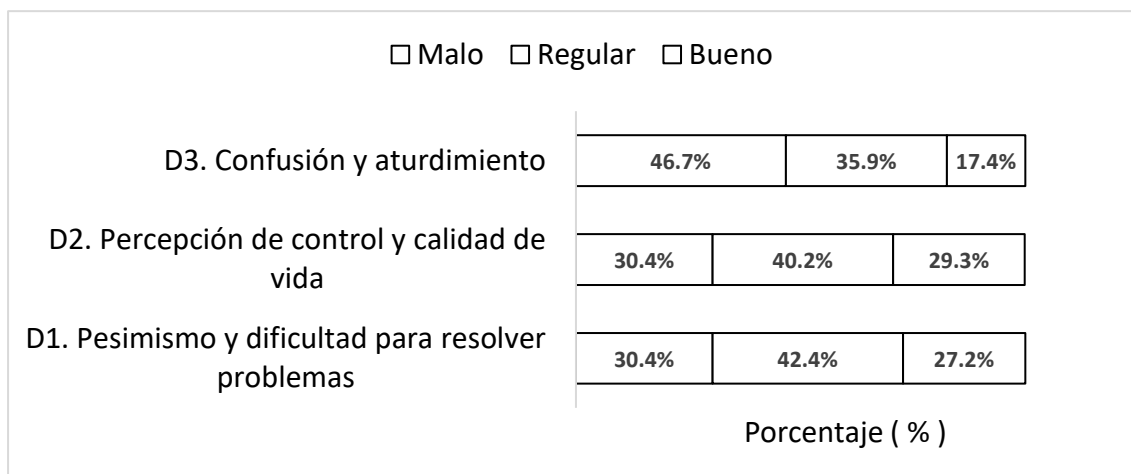
Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Malo	27	29,3%
Regular	40	43,5%
Bueno	25	27,2%
Total	92	100,0 %

Fuente. Base de datos del instrumento: Escala valorativa “Indefensión escolar aprendida”.

De acuerdo a la tabla 4, se evidencia que la mayor parte de encuestados el 43,5% considera según su percepción que la indefensión escolar aprendida se encuentra en el nivel regular, el 29,3% considera que se encuentra en un nivel malo y el 27,2% restante considera que se encuentra en el nivel bueno.

Figura 2

Nivel de percepción de la indefensión escolar aprendida según sus dimensiones.



Nota. Baremo de las dimensiones de la indefensión escolar aprendida.

Según la figura 2, se muestra el nivel de percepción de la indefensión escolar aprendida en los estudiantes, según sus dimensiones planteadas. Así se tiene que, en la dimensión pesimismo y dificultad para resolver problemas, se determinó que el 42,4% de encuestados la perciben un nivel regular, el 30,4% en el nivel malo y el 27,2% restante en el nivel bueno; en la dimensión percepción de control y calidad de vida, se halló que el 40,2% de los estudiantes lo valoran de nivel regular, el 30,4% de nivel malo y el 29,3% restante de nivel bueno; finalmente en la dimensión confusión y aturdimiento, el 46,7% lo valoró de nivel malo, mientras que el 35,9% restante de nivel regular y el 17,4% restante en el nivel bueno.

4.2. Análisis inferencial.

Determinar cuál es la relación entre los estilos parentales y la indefensión escolar aprendida en los estudiantes del V ciclo, en una Institución Educativa de Concepción, 2022.

Se realizó la prueba estadística Kolmogorov-Smirnov por ser una cantidad mayor a 50 elementos, ya que esta muestra estuvo conformada por 92 estudiantes. Se estableció en tal sentido la hipótesis nula o H_0 : Distribución normal y la hipótesis alterna o H_1 : No tiene una distribución normal a un nivel de significancia de: 95%;

empleándose como parámetro la significancia y aceptando la H_1 al ser menos a 0.05.

Tabla 5

Estadístico de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	GI	Significancia.
V1: Estilos parentales	,081	92	,183
V2: Indefensión escolar aprendida	,144	92	,000

Nota: Resultado del SPSS.

De lo observado en la tabla 5, en la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, se observa el nivel de significancia obtenido: P-valor = 0,183 y 0,000 > 0,05; motivo por el cual se acepta la hipótesis nula, demostrando la distribución anormal de los datos.

Por lo tanto:

La H_0 . es aceptada

Y se emplea la correlación de Pearson.

Tabla 6

Relación de los estilos parentales y la indefensión escolar aprendida

Correlaciones		
	Estilos parentales	Indefensión escolar aprendida
Correlación de Pearson	1	,662**
Significancia		,000
Muestra	92	92

Indefensión escolar aprendida	Correlación de Pearson	,662**	1
	Significancia	,000	
	Muestra	92	92

Fuente. Base de datos.

Con respecto a la Tabla 6, el resultado de correlación de Pearson fue de ,662; donde se utilizó el 5% de error admisible y una significancia con un valor de ,000; por lo que se llegó a aceptar la hipótesis del investigador; afirmándose de esa forma que existe relación directa y significativa de los estilos parentales con la indefensión escolar aprendida.

Determinar cuál es la relación entre el estilo autoritario y la indefensión escolar aprendida en los estudiantes del V ciclo, en una Institución Educativa de Concepción, 2022.

Tabla 7

Relación del estilo autoritario y la indefensión escolar aprendida

Correlaciones			
		Estilo autoritario	Indefensión escolar aprendida
Estilo autoritario	Correlación de Pearson	1	,239**
	Significancia		,022
	Muestra	92	92
Indefensión escolar aprendida	Correlación de Pearson	,239**	1

Significancia	,022	
Muestra	92	92

Fuente: Base de datos.

Con respecto a la Tabla 7, el resultado de correlación de Pearson fue de ,239; donde se utilizó el 5% de error admisible y una significancia con un valor de ,022; por lo que se llegó a aceptar la hipótesis del investigador; afirmándose de esa forma que existe relación directa y significativa del estilo autoritario con la indefensión escolar aprendida.

Determinar cuál es la relación entre el estilo permisivo y la indefensión escolar aprendida en los estudiantes del V ciclo, en una Institución Educativa de Concepción, 2022.

Tabla 8

Relación del estilo permisivo y la indefensión escolar aprendida

Correlaciones		
	Estilo permisivo	Indefensión escolar aprendida
Estilo permisivo	Correlación de Pearson	1
	Significancia	,250**
	Muestra	,016
Indefensión escolar aprendida	Correlación de Pearson	92
	Significancia	,250**
	Muestra	,016
	Muestra	92

Fuente: Base de datos.

Con respecto a la Tabla 8, el resultado de correlación de Pearson fue de ,250; donde se utilizó el 5% de error admisible y una significancia con un valor de ,016; por lo que se llegó a aceptar la hipótesis del investigador; afirmándose de esa forma que existe relación directa y significativa del estilo permisivo con la indefensión escolar aprendida.

Determinar cuál es la relación entre el estilo democrático y la indefensión escolar aprendida en los estudiantes del V ciclo, en una Institución Educativa de Concepción, 2022.

Tabla 9

Relación del estilo democrático y la indefensión escolar aprendida

Correlaciones		
	Estilo democrático	Indefensión escolar aprendida
Estilo democrático	Correlación de Pearson	1
	Significancia	,560**
	Muestra	92
Indefensión escolar aprendida	Correlación de Pearson	,560**
	Significancia	1
	Muestra	92

Fuente. Base de datos.

Con respecto a la Tabla 9, el resultado de correlación de Pearson fue de ,560; donde se utilizó el 5% de error admisible y una significancia con un valor de ,000; por lo que se llegó a aceptar la hipótesis del investigador; afirmándose de esa forma que existe relación directa y significativa del estilo democrático con la indefensión

escolar aprendida.

Tabla 10

Contrastación de la hipótesis general

1ro	H ₁ : Existe relación directa y significativa entre los estilos parentales y la indefensión escolar aprendida en los estudiantes del V ciclo, en una Institución Educativa de Concepción, 2022.
	H ₀ : No existe relación directa y significativa entre los estilos parentales y la indefensión escolar aprendida en los estudiantes del V ciclo, en una Institución Educativa de Concepción, 2022.

2do	Significancia = 5%
3ero	Estadístico de prueba: Correlación de Pearson Correlación de Pearson = 0,662** Significancia = 0,000
4to	Con un error de 0% se afirma la relación directa y significativa a un nivel medio, entre los estilos parentales y la indefensión escolar aprendida. <i>Toma de decisiones:</i>
5to	Existe relación directa y significativa entre los estilos parentales y la indefensión escolar aprendida en los estudiantes del V ciclo, en una Institución Educativa de Concepción, 2022.

Según lo analizado, la muestra constituida por los 92 estudiantes del V ciclo de una institución de la provincia de Concepción, evidenció con el 95% de acierto, la relación directa y significativa de los estilos parentales y la indefensión escolar aprendida, en mencionado lugar.

V. DISCUSIÓN

A continuación, se presenta la discusión de resultados en función a los objetivos propuestos en la investigación, que sintetiza los principales hallazgos, comparado con estudios previos y sustentado en la literatura científica de la actualidad.

Determinar cuál es la relación entre los estilos parentales y la indefensión escolar aprendida en los estudiantes del V ciclo, en una Institución Educativa de Concepción, 2022. Como resultado descriptivo se encontró en la tabla 3 que la mayoría, el 42,4% de los encuestados, perciben un nivel regular en cuanto a los estilos parentales, mientras que el 31,5% lo considera de nivel malo y el 26,1% restante lo valora en el nivel bueno; en tanto, para la variable Indefensión escolar aprendida de acuerdo a la tabla 4, se evidencia que la mayor parte de encuestados el 43,5% considera según su percepción que la indefensión escolar aprendida se encuentra en el nivel regular, el 29,3% considera que se encuentra en un nivel malo y el 27,2% restante considera que se encuentra en el nivel bueno.

Ahora, en cuanto a los resultados inferenciales, en la Tabla 6, el resultado del estadístico correlación de Pearson fue de: ,662; habiéndose utilizado el 5% de error admisible y dando como significancia el valor de ,000 por lo tanto se acepta la hipótesis del investigador; afirmándose la relación directa y significativa de los estilos parentales con la indefensión escolar aprendida.

Estos resultados guardan relación con lo encontrado en México, por Reyes (2019) en su tesis cuyo objetivo fue indagar la posible relación entre la indefensión aprendida y la percepción del estilo parental en estudiantes que sufren bullying. Fue un estudio de nivel correlacional y de diseño no experimental. La población de estudio la integraron 72 alumnos de la secundaria Valentín Gómez Farías, ubicada en el municipio de San José del Rincón con igual tamaño de muestra. Para la recolección de datos hizo uso de la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario.

Como resultado principal encontró al medir la indefensión aprendida y la percepción del estilo parental una relación estadísticamente significativa ($r = .579^{**}$). Por lo que concluye que existe relación estadísticamente significativa entre la indefensión aprendida y la percepción del estilo parental en estudiantes que sufren

bullying de la secundaria, situación que provoca pasividad en los estudiantes, por lo que no detienen el bullying.

En cuanto a los resultados diferentes, se encontró la tesis de Gil y Hernández (2017) donde mencionan que la relación encontrada en su estudio, fue de un valor de $\rho = .452$ evidenciando que la relación es menor a la mitad, posiblemente por la temporalidad en ese entonces, donde la realidad era distinta a la de hoy en día.

Estos hallazgos encuentran fundamento en lo señalado por Córdoba (2014) quien señala que los estilos parentales son definidos como las acciones, sentimientos y actitudes que los padres exteriorizan a los niños, generando un clima propicio o perjudicial para el desarrollo de los hijos. La concepción de estilos indica lo complejo de la crianza en la cual están implicadas las emociones, actitudes y valores. Al darse cuenta de lo complejo facilita la predicción del tipo de atribución que ejerce la crianza sobre comportamientos próximos de los hijos. Así también, según Gallo (2017), los estilos de crianza parentales se relacionan de forma muy directa con la formación y desarrollo emocional de los hijos, siendo importante que estos puedan aprender diversos sentimientos positivos para su desarrollo.

Para Santibáñez et al. (2018) los estilos de crianza parentales, son bastante diversos, pero muy significativos en favor del desarrollo emocional de los hijos, siendo importante identificar el estilo de crianza más pertinente y adecuado para su formación. Ahora en cuanto a la variable indefensión aprendida, para Barreto (2020) es estimada como un estado dinámico de la actitud y percepción que tiene la persona sobre los sucesos futuros, condicionando la conducta sobre el quehacer.

Es decir, el autor precisa a la indefensión aprendida como el fracaso intenso producido por una pérdida motivacional, emocional y cognitivo, que conlleva al sujeto a reaccionar por debajo de lo deseado. Para Baumrind (2016) la indefensión aprendida tiene como relación el hecho que la persona no desarrollará una capacidad de defensa frente a diversas situaciones en las que se encuentra. Finalmente, para Guiang (2021) la variable indefensión aprendida es asociado con el sentimiento de perder el control, ello produce que el estudiante se desconecte del empeño, a pesar de que dicho empeño se encuentre a su alcance y visiblemente lo llevará al triunfo.

En cuanto a las fortalezas y debilidades de la metodología aplicada, se puede mencionar que la cantidad de elementos considerados en la muestra se puede ampliar para un mejor análisis, pero en función al objetivo de la investigación es una gran fortaleza porque se trabaja específicamente con el V ciclo de una institución educativa, lo cual beneficia al procesamiento de los datos. Por lo tanto, esta investigación es relevante para las futuras investigaciones sobre las variables tratadas y además contribuirá con el conocimiento científico.

Determinar cuál es la relación entre el estilo autoritario y la indefensión escolar aprendida en los estudiantes del V ciclo, en una Institución Educativa de Concepción, 2022. Como resultados descriptivos, en la figura 1, se muestra el nivel de percepción de los estilos parentales en los encuestados, según sus dimensiones planteadas, así se tiene que, en la dimensión estilo autoritario, se determinó que el 50,0% de encuestados la perciben un nivel regular, el 32,6% en el nivel malo y el 17,4% restante en el nivel bueno. Ahora, respecto a los resultados inferenciales encontrados en la Tabla 7, el resultado del estadístico correlación de Pearson fue de: ,239; habiéndose utilizado el 5% de error admisible y dando como significancia el valor de ,022 por lo tanto se acepta la hipótesis del investigador; afirmándose la relación directa y significativa del estilo autoritario con la indefensión escolar aprendida.

Estos resultados guardan relación con lo encontrado en Lima, por Espinoza (2018) en su tesis cuyo objetivo fue determinar la relación entre los estilos parentales y la disciplina escolar en estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales – Los Olivos, 2018. Fue un estudio de tipo básico, de enfoque cuantitativo, de nivel correlacional y diseño descriptivo – correlacional. Como resultado principal encontró que existe relación significativa entre los estilos parentales y la disciplina escolar en estudiantes del primer grado de secundaria de la institución educativa José Abelardo Quiñones Gonzales – Los Olivos, 2018.

El valor de $p = ,000 < ,050$. El coeficiente de correlación indicó un valor de $Rho = ,604$ que corresponde a una correlación positiva de nivel medio, es decir, a mejor estilo parental o de crianza, mejor disciplina escolar. Así también, en el estilo autoritario, encontró que existe asociación altamente significativa entre este y la agresividad proactiva con un valor de ($X^2 = 14.131; p < 0.05$) en esta última

investigación estudió las dimensiones autoritario y autoritativo donde ambos tienen relación directa con la agresividad del estudiante.

En cuanto a los resultados diferentes, se encontró la tesis de Condori (2021) donde planteó determinar la relación de las variables en cuestión; y donde obtuvo que, en cuanto a la relación entre el estilo autoritario, se observó una correlación inversa igual a $\rho = -.276$ y con una significancia de 0,001; por lo que nos muestra que en ese caso la relación es inversa y significativa. Esto puede deberse a que en ese caso los integrantes que conformaron la investigación fueron adolescentes del nivel secundario, y que por lo tanto se encuentran en una etapa de desarrollo y pre - madurez.

Estos hallazgos encuentran fundamento en lo señalado por Pezalkhoukho y Anthosh (2022) quien señala que el estilo de crianza autoritario, se asocia a lograr mejores resultados dentro del aula. Este estilo, el padre es muy adecuado al momento de conversar y dar apoyo a sus hijos en vez de reprimir, se hace énfasis en la reacción en base a las emociones referidas a la susceptibilidad, el argumento y fijar limitaciones peor a través del respeto a sus hijos como personas autónomas.

Así también, para Jorge y Gonzáles (2017) los padres autoritarios valoran la obediencia como una virtud, así como la dedicación a las tareas marcadas, la tradición y la preservación del orden; favorecen las medidas de castigo o de fuerza y están de acuerdo en mantener a los niños en un papel subordinado y en restringir su autonomía.

Ahora, en cuanto a la variable indefensión aprendida, para Gil y Hernández (2017) la indefensión escolar aprendida, se produce cuando no existe un estado de control de los sentimientos negativos y perjudiciales a los que se encuentran expuestos, generándoles un estado de tensión psicológica. Por otro lado, He (2021) menciona que es una condición psicológica de índole interna, estable y universal que se adjudica a falencias; además, de un ausentismo de autoconfianza referente a sus habilidades e intelecto; entendimiento de lo preconcebido de los sucesos; y pronóstico demostrativo de su éxito. Para Moreno (2011) la violencia engendrada por estilos de crianza autoritarios, sólo generarán un estado psicológico negativo e inadecuado, incidiendo en la indefensión escolar.

En cuanto a las fortalezas y debilidades de la metodología aplicada, de acuerdo al estilo autoritario, se pudo haber profundizado más en cuanto a los ítems empleados, logrando así aumentar el número de preguntas y profundizar en la información recolectada. Como fortaleza se puede connotar que el diseño es preciso para establecer la relación entre dicha dimensión y variable. Además, aportando con este resultado para las posteriores investigaciones y que puedan contrastar sus resultados con los expuestos anteriormente.

Determinar cuál es la relación entre el estilo permisivo y la indefensión escolar aprendida en los estudiantes del V ciclo, en una Institución Educativa de Concepción, 2022. Como resultados descriptivos, en la figura 1, se muestra el nivel de percepción de los estilos parentales en los encuestados, según sus dimensiones planteadas, así se tiene que, en la dimensión estilo permisivo, se halló que el 48,9% de los encuestados lo valoran de nivel malo, el 41,3% de nivel regular y el 9,8% restante de nivel bueno. Ahora, respecto a los resultados inferenciales, según la Tabla 8, el resultado del estadístico correlación de Pearson fue de: ,250; habiéndose utilizado el 5% de error admisible y dando como significancia el valor de ,016 por lo tanto se acepta la hipótesis del investigador; afirmándose la relación directa y significativa del estilo permisivo con la indefensión escolar aprendida.

Estos resultados guardan relación con lo encontrado en Lima, por Caller (2022) en su tesis cuyo objetivo fue determinar los estilos parentales y estilos de aprendizaje en adolescentes de secundaria del Distrito Pisac – 2021. Fue un estudio de enfoque cuantitativo con un nivel correlacional y diseño no experimental de corte transversal. Como resultado principal encontró que existe una alta relación significativa entre el estilo permisivo y la indefensión en los estudiantes de dicha institución.

En cuanto a los resultados diferentes, se encontró la tesis de Gaxiola et al. (2017) donde obtiene una correlación que no es significativa, en vista de que el nivel de significancia no cumple con el parámetro de significancia. Es por eso que en ese caso la relación entre el estilo permisivo y la indefensión de los estudiantes no se cumple. Esto se puede deber a que cada uno de los integrantes de la muestra tuvieron otra vivencia en la niñez, y por lo tanto resultados discordantes.

Estos hallazgos encuentran fundamento en lo señalado por Jorge y Gonzáles (2017) quienes señalan que los padres permisivos proporcionan gran autonomía al hijo siempre que no se ponga en peligro su supervivencia física. Así también, para Aghi y Bhatia (2021), los padres permisivos-indulgentes son demasiado acogedores, demuestra su cariño y amor, pero no establece límites, a pesar de que el niño pueda correr riesgo, no exigen a sus hijos madurez o que rindan por lo que comúnmente esto se refleja en malos comportamientos.

Ahora, en cuanto a la variable indefensión aprendida, para Salinas (2015) la indefensión escolar aprendida, a final de cuentas, es producto del hecho constante en la que los estudiantes son expuestos a situaciones negativas de forma reiterativa, produciendo que estos consideren como “normal”, el hecho de ser sometidos a este tipo de agresiones. Así también Ruiz (2017) estima que este conjunto de sensaciones negativas ocasionará que se bloqueen los mecanismos de defensa para poder reaccionar frente a determinados casos de agresión emocional, por lo que urgirá y será necesario que reciban una cierta terapia emocional en favor de su estado emocional.

En cuanto a las fortalezas y debilidades de la metodología utilizada, se evidencia que en cuanto al estilo permisivo se observan fortalezas en cuanto a la varianza en las respuestas recopiladas, es por ello que se tiene una respuesta con alto índice de fiabilidad estadística, pero sin embargo se puede mejorar el nivel de las preguntas y de aumentar la coherencia de las ideas. Estos resultados se complementarán con estos que trabajen con el mismo autor principal, y servirá como fundamento teórico en la contrastación de sus resultados.

Determinar cuál es la relación entre el estilo democrático y la indefensión escolar aprendida en los estudiantes del V ciclo, en una Institución Educativa de Concepción, 2022. Como resultados descriptivos, en la figura 1, se muestra el nivel de percepción de los estilos parentales en los encuestados, según sus dimensiones planteadas, así se tiene que, en la dimensión estilo democrático, el 41,3% lo valoró de nivel regular, mientras que el 30,4% restante de nivel malo y el 28,3% de nivel bueno. Ahora, respecto a los resultados inferenciales según la Tabla 9, el resultado del estadístico correlación de Pearson fue de: ,560; habiéndose utilizado el 5% de error admisible y dando como significancia el valor de ,000 por lo tanto se acepta la

hipótesis del investigador; afirmándose la relación directa y significativa del estilo democrático con la indefensión escolar aprendida.

Estos resultados guardan relación con lo encontrado por Apaza (2022) en su tesis cuyo objetivo fue determinar el nexo existente entre los estilos parentales y la autoestima de los alumnos. Obteniendo como resultado que, en cuanto a los estilos parentales, en esa dimensión del estilo democrático tiene una relación positiva con la segunda variable, y que por obtener un nivel de significancia menor a 0.05 se acepta dicha relación y se dice que es significativa en ese aspecto.

En cuanto a los resultados diferentes, se encontró la tesis de Condori (2021) donde planteó como objetivo medir esa relación, y se obtuvo como resultados secundarios, dicha relación, hallándose que no existe una relación directa entre estas, sino más bien una relación inversa que contrasta con los resultados obtenidos en esta investigación.

Estos hallazgos encuentran fundamento en lo señalado por Jorge y Gonzáles (2017) quienes señalan que los padres democráticos motivan a sus hijos o hijas a valerse por sí mismos y se respeta la individualidad de estos, así como también se respeta su personalidad y sus intereses, permitiendo establecer valores y lazos de disciplina. Así también para Okunlola et al. (2020) el estilo de crianza democrático o colaborativo, se caracteriza por padres y madres que balancean sus prácticas de crianza entre la respuesta a las necesidades de los niños, niñas y adolescentes y la definición de normas.

Ahora, en cuanto a la variable indefensión aprendida, según Kelley (2019) la indefensión aprendida, en casos escolares, debe señalarse que el entorno o los factores externos a los que son sometidos serán factores muy determinantes al momento de formar su autoestima. Así también para Martínez y Rosales (2019) la indefensión aprendida genera un malestar permanente en la víctima, quien considera que el maltrato recibido es una valla infranqueable a la que puede anteponerse, generando que las humillaciones que recibe se “normalicen”, afectando su desarrollo psicológico.

En cuanto a las fortalezas y debilidades de la metodología en esta investigación, y tomando en cuenta solo este objetivo se puede determinar que tuvo

la ventaja de trabajar con una población que tuvo la participación de todos los elementos y por lo tanto se redujo notablemente el porcentaje de error y que como desventaja hay condiciones que no se pueden plasmar en el informe por motivos de principios éticos. Estos resultados ampliarán las fuentes de información para futuras investigaciones y enriquecerán los conocimientos sobre este tema.

VI. CONCLUSIONES

Primera: A partir de los resultados conseguidos, sobre el objetivo general se concluye que hay relación directa y significativa de los estilos parentales con la indefensión escolar aprendida en los alumnos del V ciclo, de la Institución Educativa de Concepción, 2022, con una correlación de Pearson de: ,662; Luego de utilizar el error permisible del 5% y dar un valor significativo de 0.000, se admite la hipótesis alterna.

Segunda: Con relación a los resultados conseguido del objetivo específico 1, se llega a la conclusión de que hay relación directa y significativa del estilo autoritario con la indefensión escolar aprendida en los alumnos del V ciclo, en una Institución Educativa de Concepción, 2022, con una correlación de Pearson de: ,239; Luego de utilizar el error permisible del 5% y dar un valor significativo de 0.022, se admite la hipótesis alterna.

Tercera: Sobre los hallazgos respecto al objetivo específico 2, se concluye la existencia de una relación directa y significativa del estilo permisivo con la indefensión escolar aprendida en los estudiantes del V ciclo, en una Institución Educativa de Concepción, 2022, con una correlación de Pearson de: ,250; Luego de utilizar el error permisible del 5% y dar un valor significativo de 0.016, se admite la hipótesis alterna.

Cuarta: En lo que concierne a los resultados alcanzados para el objetivo específico 3, se llega a la conclusión de que hay una relación directa y significativa del estilo democrático con la indefensión escolar aprendida en los alumnos del V ciclo, en una Institución Educativa de Concepción, 2022, con una correlación de Pearson de: ,560; Luego de utilizar el error permisible del 5% y dar un valor significativo de 0.000, se admite la hipótesis alterna.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: A los profesores y personal que participa en la educación de los estudiantes pertenecientes al quinto ciclo de la institución educativa de la provincia de Concepción, se recomienda emplear estrategias que ayuden a identificar las posibles perturbaciones que padecen sus estudiantes, como lo son la desmotivación o el bajo rendimiento, esto a través de los diversos estilos de crianza, lo que ayudará a que los estudiantes puedan focalizar su crianza y mejora su rendimiento académico.

Segunda: A los docentes pertenecientes a la institución de estudio, se le recomienda establecer métodos de enseñanza enfocados en sus estudiantes que presentan problema de aprendizaje, a través de la motivación, al autoaprendizaje, respetando sus intereses y sus personalidades con lo que se podrá tener estudiantes motivados e incluso predispuesto positivamente a prender y con ello mejorar los objetivos de aprendizaje del sector educativo.

Tercera: A los maestros y personal que interviene en la educación de la institución educativa de la Provincia de Concepción, se recomienda, a su vez implementar estrategias dirigidas hacia los estudiantes criados a través del autoritarismo, enfocándose en que son estudiantes evidentes, que cumplen las tareas que se les enmarca y que son bastante ordenado, con lo que se logrará mejorar la enseñanza enfocada y el aprendizaje, teniendo alumnos que ganas de aprender. (Hallazgo correspondiente a los nuevos problemas).

Cuarta: A los educadores de dicha institución, se recomienda, enfocase principalmente en los estudiantes que poseen características como las son: estudiantes despreocupados, lo que incumplen las tareas y siempre tienen malas calificaciones, a través de estrategias dirigidas a motivarlos y ayudarlos que tengan interés por los métodos de enseñanza y aprendizaje actuales.

REFERENCIAS

- Aghi, A., & Bhatia, H. (2021). Parenting styles: impact on sibling relationship and rivalry. *The Journal of Positive Psychology*.
- Apaza, I. (2022). *Estilos parentales y su relación con el autoestima de los estudiantes de 5to grado de secundaria de la I.E. Enrique Paillardelle del distrito Gregorio Albarracín Lanchipa, 2019*. Moquegua – Perú: Universidad José Carlos Mariátegui. Obtenido de http://repositorio.ujcm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12819/1504/Ivonne_tesis_grad-acad_2022.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. Caracas: Episteme. Obtenido de <file:///C:/Users/Equipo/Downloads/FidiasG.Arias.ElProyectedeInvestigacin6ta.Edicin.pdf>
- Barón Castro, S., & Restrepo Caballero, L. (2015). *Percepciones de los patrones de crianza y del vínculo afectivo de una adolescente en proceso de recuperación de Anorexia Nerviosa*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana. Obtenido de <https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/19087/BaronCastroSarahVanessa2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Barreto, M. (2020). Active defense against the indefension learned in violented women in times of COVID 19. *Sciéndo*, 23(4), 287-292. Obtenido de https://revistas.unitru.edu.pe/index.php/SCIENDO/article/view/3201/pdf_1
- Baumrind, D. (2016). The Discipline Controversy Revisited. *Family Relations*, 45(4), 405-414. Obtenido de <https://www.jstor.org/stable/585170?origin=crossref>
- Caller, F. (2022). *Estilos Parentales y Estilos de Aprendizaje en adolescentes del nivel secundario del distrito Pisac, 2021*. Lima - Perú: Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/85577/Caller_QF-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Capano, Á., & Ubach, A. (2013). <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/summa/v9n1/a06.pdf>. *Redalyc*, 7(1), 83-95. <https://doi.org/https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=459545414007>
- Carrasco, S. (2019). *Método de investigación y técnicas de estudio*. Lima: Editorial San Marcos.
- Casullo, M. M., & Liporace, M. F. (2008). Adolescent perceptions of parental styles and inconsistencies. *Redalyc*, 25(1), 3-9. <https://doi.org/https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=395335887001>
- Condori, L. (2021). *Estilos parentales y agresividad en estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa San Martín de Socabaya– Arequipa, 2020*. Lima - Perú: Universidad Peruana Unión. Obtenido de https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/4607/Lidia_Tesis_Maestro_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Córdoba, J. (2014). *Estilos de crianza vinculados a comportamientos problemáticos de niñas, niños y adolescentes*. Córdoba, Argentina: Universidad Nacional de Córdoba. Obtenido de http://lildbi.fcm.unc.edu.ar/lildbi/tesis/cordoba_julia.pdf
- Díaz, M., Martínez, R., Martín, G., Álvarez, M., Paramio, E., Rincón, C., & Sardinero, F. (2004). *Indefensión aprendida, escasa calidad de vida y dificultades en la educación Familiar*. Madrid: Julio Soto Impresor S.A.
- Eltanamy, H., Leijten, P., Van Rooij, F., & Overbeek, G. (2021). Parenting in times of refuge: A qualitative investigation. *PublMed*, 6(2), 1-16. <https://doi.org/https://doi.org/10.1111/famp.12717>
- Espinoza, C. (2018). *Estilos parentales y disciplina escolar en estudiantes de secundaria, institución educativa José Abelardo Quiñones González – Los Olivos, 2018*. Lima – Perú: Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/27620/Espinoza_ICP.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Febiyanti, A., & Rachmawati, Y. (2021). Is Authoritative Parenting the Best Parenting Style? *Advances in Social Science, Education and Humanities Research*, 538(1), 90-95.
- García Peña, J. J., Arana Medina, C. M., & Restrepo Botero, J. C. (2018). Parental styles in the process of raising children with disruptive disorders. *Scielo*, 26(1), 1- 20. <https://doi.org/http://www.scielo.org.co/pdf/indes/v26n1/2011-7574-indes-26-01-55.pdf>
- Gaxiola Romero, J., Gaxiola Villa, E., & Frías Armenta, M. (2017). Variables Contextuales e Individuales Relacionadas con la Crianza Positiva Materna. *Revista Javeriana*, 16(2). Obtenido de <https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/revPsycho/article/view/8446>
- Ghasemi, F., & Nabi Karimi, M. (2021). Learned helplessness in public middle schools: The effects of an intervention program based on motivational strategies. *Middle School Journal*, 52(4), 23-32. <https://doi.org/https://doi.org/10.1080/00940771.2021.1948297>
- Gil Noruega, J., & Hernández Prados , Á. (2017). Indefensión aprendida y fracaso escolar. *Eumed*. Obtenido de <https://www.eumed.net/libros-gratis/actas/2017/educacion/23-indefension-aprendida-y-fracaso-escolar.pdf>
- Gonzaga, T. (2017). *Fundamentos De La Investigación Científica en la Elaboración De Tesis*. Junín: Dalagraphic E.I.R.L.
- González Ramírez, M., & Landero Hernández, R. (2012). Differences in the parenting style perception between parents and adolescents. *SUMMA Psicológica UST*, 9(1), 53-64. <https://doi.org/http://pepsic.bvsalud.org/pdf/summa/v9n1/a06.pdf>
- Guiang, M. G. (17 de November de 2021). *How to Counter Learned Helplessness*. Obtenido de Edutopia: <https://www.edutopia.org/article/how-counter-learned-helplessness>
- He, H. (2021). Students' Learned Helplessness and Teachers' Care in EFL Classrooms. *Frontiers in Psychology*, 12(1), 1-4.

<https://doi.org/https://www.researchgate.net/deref/https%3A%2F%2Fdoi.org%2F10.3389%2Ffpsyg.2021.806587>

Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. (2018). *Metodología de la investigación las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill Education.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Fundamentos de metodología de la investigación*. Mc Graw Hill. Obtenido de <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Heyder, A., & Brunner, M. (2018). Teachers' aptitude beliefs as a predictor of helplessness in low-achieving students: Commonalities and differences between academic domains. *Learning and Individual Differences*, 62(1), 118-127. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.lindif.2018.01.015>

INEI. (2019). *Transparencia*. Obtenido de Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI): http://www.transparencia.gob.pe/enlaces/pte_transparencia_enlaces.aspx?id_entidad=4&id_tema=5&ver=D#.Yr2-U3bMKHs

Jinan, N., Yusof, N. A., Vellasamy, V., Ahmad, A., Rahman, M. N., & Motevalli, S. (2022). Review of Parenting Styles and Their Impact on The Adolescents' Self-Esteem. *International Journal of Academic Research in Progressive Education and Development*, 11(2), 31-47. <https://doi.org/10.6007/IJARPED/v11-i2/12202>

Jorge, E., & Gonzáles, M. (2017). Estilos de crianza parental: una revisión teórica. *Informes Psicológicos*, 17(2), 39-66. Obtenido de <https://revistas.upb.edu.co/index.php/informespsicologicos/article/view/747/572>

Jorge, E., & González, M. C. (2017). Parenting Parenting Styles: A Theoretical Review. *Informes Psicológicos*, 17(2), 39 - 66. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.18566/infpsic.v17n2a02>

- Kalil , A., & Ryan, R. (2020). Parenting practices and socioeconomic gaps in childhood outcomes. *The future of children*, 30(1), 29-54. Obtenido de <https://www.jstor.org/stable/27074974>
- Kelley, R. (2019). Parenting Practices and Socioeconomic Gaps in Childhood Outcomes. *The Future of Children*. , 30(1).
- Kuppens, S., & Ceulemans, E. (2018). Parenting Styles: A Closer Look at a Well-Known Concept. *Journal of Child and Family Studies*. <https://doi.org/https://doi.org/10.1007/s10826-018-1242-x>
- Landa Valcárcel, C. (2017). *Estilos de crianza en relación a condiciones socio demigráficas en padres de niños de tres, cuatro y cinco años de educación inicial en institución privada de la ugel norte, Arequipa 2017*. Arequipa: Universidad Católica San Pablo. Obtenido de [http://repositorio.ucsp.edu.pe/bitstream/UCSP/15489/2/LANDA_VALC%
%81RCEL_CLA_EST.pdf](http://repositorio.ucsp.edu.pe/bitstream/UCSP/15489/2/LANDA_VALC%c3%81RCEL_CLA_EST.pdf)
- Laport Acuña, M. (2021). *Vínculos afectivos en la Infancia: Diálogo entre la Teoría del Apego y los Estilos Parentales*. Montevideo: Universidad de la República Uruguay. Obtenido de [https://sifp.psico.edu.uy/sites/default/files/Trabajos%20finales/%20Archivos/
tgf_m._pilar_laport.pdf](https://sifp.psico.edu.uy/sites/default/files/Trabajos%20finales/%20Archivos/tgf_m._pilar_laport.pdf)
- Lascala, M. (2020). What's Your Parenting Style? Knowing yours--and learning from the others--can help you give kids your best. *Good Housekeeping*.(1).
- Lozano Aldana, K., Cortes Salcedo, M., & Loaiza Vera, N. (2021). *Relación entre estilos parentales, bullying y cyberbullying en niños y adolescentes: Revisión sistemática*. Universidad cooperativa de Colombia. Obtenido de [http://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/43469/6/2021_estilos_
parentales.pdf](http://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/43469/6/2021_estilos_parentales.pdf)
- Lozano, R. (2017). *Estilos educativos parentales y su relación con las habilidades sociales en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa N° 317 – Montecarmelo, Segunda Jerusalén, 2017*. Lima - Perú: Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31502/lozano_pr.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Márquez, S. (2017). School discipline: contributions from psychological. *Revista de Artes y Humanidades UNICA*, 1(24).

Martinez Cerda, M., & Rosales Piña, C. (2019). Learned Helplessness: a topic of interest for the study of psychological and social processes. 4(1), *Sinergias educativas*. Obtenido de <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/382/3821583004/3821583004.pdf>

Martínez, A. (2020). Pautas de crianza y desarrollo socioafectivo en la infancia. *Diversitas - Perspectivas en Psicología*, 6(13).

Martins, C. R., Neiva, A. C., Bahia, A. F., Oliveira, C. X., Cardoso, M. I., & Abreu, J. N. (2021). Parents' mental health and children's emotional regulation during the COVID-19 pandemic. *Scielo*, 23(1), 1-19. <https://doi.org/http://pepsic.bvsalud.org/pdf/ptp/v23n1/v23n1a10.pdf>

Minedu. (17 de Mayo de 2019). *La República*. Obtenido de Minedu: Proyecto Educativo al 2036 promoverá estilos de crianza en casa: <https://larepublica.pe/sociedad/1470950-minedu-proyecto-educativo-2036-promovera-estilos-crianza-casa/>

Moreno Méndez, J. H., Espada Sánchez, J. P., & Gómez Becerra, M. I. (2020). Role of parenting styles in internalizing, externalizing, and adjustment problems in children. *Salud Mental*, 43(2), 73-84. <https://doi.org/10.17711/SM.0185-3325.2020.011>

Moreno Oliver, F. (2011). Análisis psicopedagógico de los alumnos de educación secundaria con problemas de comportamiento en el contexto escolar. *TDX principal*. Obtenido de <https://www.tdx.cat/handle/10803/5411#page=1>

Moylan, K. (22 de August de 2019). *Special educational needs*. Obtenido de <https://senmagazine.co.uk/content/education/teaching/7826/tackling-learned-helplessness/>

- Muntané, J. R. (2010). Introducción a la Investigación Básica. *Revisiones Temáticas*, 33(1).
- Naranjo Pereira, M. L. (2007). Autoestima: un factor relevante en la vida de la persona y tema esencial del proceso educativo. *Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, 7(3). Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/447/44770311.pdf>
- Okunlola, O., Gesinde, A., & Odukoya, A. (20 de Enero de 2020). *Parenting Styles and Self-Esteem of Adolescents: a Systematic Review*. Obtenido de Semantic Scholar: <https://www.semanticscholar.org/paper/PARENTING-STYLES-AND-SELF-ESTEEM-OF-ADOLESCENTS%3A-A-Okunlola-Gesinde/29a14e0b14a92fd0192537af97db76f6189d1d08>
- Organización Mundial de la Salud. (1999). *La OMS mira hacia el futuro tras un año de cambio: alocución de la Directora General en la 52ª Asamblea Mundial de la Salud, Ginebra, martes, 18 de mayo de 1999*. Obtenido de <https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/84514/sw3.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Orozco Vargas, A. (2017). Violencia de pareja y funcionamiento emocional-conductual infantil: el efecto mediador del estrés parental / Intimate partner violence and emotional-behavioral childhood adjustment: The mediating effect of parenting stress. *Psicol. conduct*, 25(2), 315-330. Obtenido de <https://pesquisa.bvsalud.org/portal/resource/pt/ibc-167103>
- Parada Buitrago, N. E., Valbuena Garzón, C. P., & Ramírez, G. A. (2019). Relationship between parenting styles and self-harm without suicide intention in Ecuadorian population. *Scielo*, 48(1), 127 - 144. https://doi.org/http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0138-65572019000100004
- Pezalhoukho, G., & anthosh Ayathupady, M. (2022). The effects of parenting styles on academic achievement and school adjustment among high school students in nagaland, india: the mediating effects of attachment dimensions, academic self-efficacy, and emotional regulation. *Scholar: Human Sciences*, 14(1), 138-168.

- Ramírez Guzmán, F. (2018). *Diagnóstico de los problemas de conducta infantil*. México: Universidad Nacional Autónoma de México. Obtenido de <https://www.zaragoza.unam.mx/wp-content/Portal2015/publicaciones/libros/Conducta-Infantil-2018.pdf>
- Reyes Bartolo , M. (2019). *Indefensión aprendida y estilo parental percibido en estudiantes que sufren bullying de una secundaria*. Universidad Autónoma del Estado de México. Obtenido de <http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/105652/Tesis%20de%20Mireya.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Rojas, R. (2011). Elementos para el Diseño de Técnicas de Investigación. *Tiempo de Educar*, 12(22).
- Ruiz, N. P. (2017). *Los estilos de crianza y su incidencia en el desarrollo social en niños y niñas de 05 años de las instituciones educativas de las villas militares del distrito de Chorrillos, 2016*. Lima, Perú.: Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/6182/Ruiz_TNP.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Salinas, F. (2015). Sensitivity, Secure Base Behavior and Socio-Cognitive Development in Mexican Childcare Settings. *Universitas Psychológica*, 14(3), 1033-1044. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/rups/v14n3/v14n3a20.pdf>
- Valdivia Campos, M. (2019). *Dimensiones de parentalidad, competencias sociales y problemas de conducta externalizantes e internalizantes en niños y niñas en edad preescolar*. Lima: Universidad de San Martín de Porres. Obtenido de https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/4643/valdivia_cmi.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Woodhead, M., & Oates, J. (2010). La primera infancia en perspectiva I. *Fundación Bernard van Leer*. Obtenido de <http://www.codajic.org/sites/default/files/sites/www.codajic.org/files/El-cerebro-en-desarrollo.pdf>

Yupanqui Alhuay, S. (2019). *Estilos de crianza de los padres de familia de los alumnos de 1er grado de primaria de la I.E. N° 141 Virgen de Cocharcas, UGEL 05 San Juan de Lurigancho, Periodo 2018*. Lima: Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Obtenido de http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/4241/TRABSUFICIENCIA_YUPANQUI_SONIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Zavaleta, N., Astete, L., & Robilliard. (2017). Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Publica. *Rev. Perú. med. exp. salud pública*, 34(4), 716-722. Obtenido de <https://dx.doi.org/10.17843/rpmesp.2017.344.3251>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Estilos parentales e indefensión escolar aprendida en los estudiantes del V ciclo, en una Institución Educativa de Concepción, 2022.							
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e Indicadores				
Problema General:	Objetivo general:	Hipótesis general	Variable 1: Estilos parentales				
¿Cuál es la relación entre los estilos parentales y la indefensión escolar aprendida en los estudiantes del V ciclo, en una Institución Educativa de Concepción, 2022?	Determinar cuál es la relación entre los estilos parentales y la indefensión escolar aprendida en los estudiantes del V ciclo, en una Institución Educativa de Concepción, 2022.	Existe relación directa y significativa entre los parentales y la indefensión escolar aprendida en los estudiantes del V ciclo, en una Institución Educativa de Concepción, 2022.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas de medición	Niveles y rangos
			Democrático	Equilibrio entre control conductual y altos niveles de cariño	1 - 10	1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre	Bueno (121-160) Regular (81-120) Malo (40-80)
			Permisivo	Alta sensibilidad parental hacia los hijos y conductas de supervisión Escasas	11 - 20		
			Autoritario	Elevados niveles de exigencias y pocas muestras de afecto y responsabilidad hacia los hijos.	21 - 30		
¿Cuál es la relación entre los estilos parentales democráticos y la indefensión escolar aprendida en los estudiantes del V ciclo, en una Institución Educativa de Concepción, 2022?	Determinar cuál es la relación entre los estilos parentales democráticos y la indefensión escolar aprendida en los estudiantes del V ciclo, en una Institución Educativa de Concepción, 2022.	Existe relación directa y significativa entre los estilos parentales democráticos y la indefensión escolar aprendida en los estudiantes del V ciclo, en una Institución Educativa de Concepción, 2022.	Variable 2: Indefensión escolar aprendida				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas de medición	Niveles y rangos
			Pesimismo y dificultad para	-Tendencia a pensamientos negativos y pesimista.	1 - 10		

<p>¿Cuál es la relación entre los estilos parentales permisivos y la indefensión escolar aprendida en los estudiantes del V ciclo, en una Institución Educativa de Concepción, 2022?</p>	<p>democráticos y la indefensión escolar aprendida en los estudiantes del V ciclo, en una Institución Educativa de Concepción, 2022.</p> <p>Determinar cuál es la relación entre los estilos parentales autoritarios y la indefensión escolar aprendida en los estudiantes del V ciclo, en una Institución Educativa de Concepción, 2022.</p>	<p>Existe relación directa y significativa entre los estilos parentales democráticos y la indefensión escolar aprendida en los estudiantes del V ciclo, en una Institución Educativa de Concepción, 2022.</p> <p>Existe relación directa y significativa entre los estilos parentales autoritarios y la indefensión escolar aprendida en los estudiantes del V ciclo, en una Institución Educativa de Concepción, 2022.</p>	<p>resolver problemas</p>	<p>-Dificultad para la resolución de problemas. -Desesperanza ante el futuro con pensamientos catastróficos.</p>		<p>1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre</p>	<p>Bueno (111-150) Regular (71-110) Malo (30-70)</p>
<p>¿Cuál es la relación entre los estilos parentales autoritarios y la indefensión escolar aprendida en los estudiantes del V ciclo, en una Institución Educativa de Concepción, 2022?</p>	<p>Determinar cuál es la relación entre los estilos parentales negligentes y la indefensión escolar aprendida en los estudiantes del V ciclo, en una Institución Educativa de Concepción, 2022.</p>	<p>Existe relación directa y significativa entre los estilos parentales autoritarios y la indefensión escolar aprendida en los estudiantes del V ciclo, en una Institución Educativa de Concepción, 2022.</p>	<p>Percepción de control y calidad de vida.</p>	<p>-Capacidad para la apreciación y autoevaluación de la buena integración social. -Actitud de optimismo frente a las dificultades. -Capacidad para establecer relaciones interpersonales adecuadas</p>	<p>11-20</p>		
<p>¿Cuál es la relación entre los estilos parentales de crianza negligentes y la indefensión escolar aprendida en los estudiantes del V ciclo, en una Institución Educativa de Concepción, 2022?</p>	<p>Determinar cuál es la relación entre los estilos parentales negligentes y la indefensión escolar aprendida en los estudiantes del V ciclo, en una Institución Educativa de Concepción, 2022.</p>	<p>Existe relación directa y significativa entre los estilos parentales negligentes y la indefensión escolar aprendida en los estudiantes del V ciclo, en una Institución Educativa de Concepción, 2022.</p>	<p>Confusión y aturdimiento.</p>	<p>-Incapacidad para evaluar las consecuencias de sus decisiones. -Relaciones interpersonales deficientes. -Inestabilidad emocional frecuente.</p>	<p>21-30</p>		

Nivel - diseño de investigación	Población y muestra:	Técnicas e instrumentos:	Estadística a utilizar:
<p>Tipos: Básica</p> <p>Nivel: Correlacional</p> <p>Diseño: No Experimental</p> <p>Método: Hipotético-deductivo</p>	<p>Población: 120 estudiantes del V CICLO de una Institución Educativa del Distrito de Concepción.</p> <p>Tipo de muestreo: Probabilístico aleatorio simple.</p> <p>Tamaño de muestra: Se encuentra constituida por 92 estudiantes del V CICLO de una Institución Educativa del Distrito de Concepción.</p>	<p>Variable 1:</p> <p>Estilos Parentales</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario.</p> <p>Variable 2:</p> <p>Indefensión escolar aprendida</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario.</p>	<p>DESCRIPTIVA:</p> <p>Se realiza la presentación de tablas y figuras.</p> <p>INFERENCIAL:</p> <p>Se ejecuta la constatación de hipótesis. Se utiliza el software estadístico SPSS v. 25.</p>

Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables

Operacionalización de la variable: Estilos parentales

Dimensiones	Indicadores	Nro. de Ítems	Escala de medida	Niveles y rangos
Democrático	Equilibrio entre control conductual y altos niveles de cariño	1 - 10	1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre	Bueno (121-160) Regular (81-120) Malo (40-80)
Permisivo	Alta sensibilidad parental hacia los hijos y conductas de supervisión escasas	11 - 20		
Autoritario	Elevados niveles de exigencias y pocas muestras de afecto y responsabilidad hacia los hijos,	21 - 30		

Operacionalización de la variable: Indefensión escolar aprendida

Dimensiones	Indicadores	Nro. De Ítems	Escala de medida	Niveles y rangos
Pesimismo y dificultad para resolver problemas	-Tendencia a pensamientos negativos y pesimista. -Dificultad para la resolución de problemas. -Desesperanza ante el futuro con pensamientos catastróficos.	1 - 10	1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre	Bueno (111-150) Regular (71-110) Malo (30-70)
Percepción de control y calidad de vida.	-Capacidad para la apreciación y autoevaluación de la buena integración social. -Actitud de optimismo frente a las dificultades. -Capacidad para establecer relaciones	11-20		

	interpersonales adecuadas.			
Confusión y aturdimiento.	-Incapacidad para evaluar las consecuencias de sus decisiones. -Relaciones interpersonales deficientes. -Inestabilidad emocional frecuente.	21-30		

Anexo 3: Instrumento/s de recolección de datos

CUESTIONARIO ESTILOS PARENTALES

El presente cuestionario tiene por finalidad evaluar los estilos parentales. Lea atentamente cada una de las interrogantes y marca con (X) la alternativa que crea conveniente.

NRO.	PREGUNTAS	N	CN	AV	CS	S
1	Conozco los nombres de los amigos de mi hijo					
2	Felicito a mi hijo cuando se porta bien					
3	Bromeo y juego con mi hijo					
4	Soy cariñoso cuando a mi hijo lo han lastimado o se siente frustrado					
5	Explico a mi hijo las razones por las cuales las reglas deben ser obedecidas					
6	Considero los deseos o lo que quiere mi hijo antes de decirle algo.					
7	Le maestro cariño a mi hijo con besos y abrazos					
8	Me disculpo con mi hijo cuando me equivoco					
9	Le explico a mi hijo como me siento cuando se porta bien o mal					
10	Le explico a mi hijo las consecuencias de su comportamiento					
11	Le llamo la atención y critico a mi hijo para que tenga un mejor comportamiento					
12	Siento que estoy más preocupado de mis propios asuntos que de los sentimientos y dificultades que tiene mi hijo					
13	Castigo a mi hijo dejándolo solo en alguna parte sin darle antes alguna explicación					
14	Me enojo con mi hijo por todo					
15	Uso el castigo físico con mi hijo como una forma de disciplina					

16	Le pego una cachetada a mi hijo cuando se porta mal					
17	Cuando dos niños se están peleando, primero los castigo y después les pregunto por qué lo hicieron					
18	Reto o critico a mi hijo cuando su comportamiento no cumple con lo que espero de él					
19	Amenazo a mi hijo con castigarlo sin justificación alguna					
20	Jaloneo a mi hijo cuando desobece					
21	Considero que es muy difícil disciplinar o corregir a mi hijo					
22	Prefiero no renegar ni juzgar a mi hijo, a pesar que no se comporta de la forma que lo deseo					
23	Consiento y engrío por todo a mi hijo					
24	Permito que mi hijo fastidie a otras personas					
25	Doy castigos a mi hijo y después me olvido, lo dejo así que pase como si nada					
26	Tengo miedo de castigar a mi hijo cuando se porte mal, y que ya no quiera o confíe en mi					
27	Amenazo con castigar a mi hijo frecuentemente en vez de hacerlo de verdad					
28	No tomo en cuenta la mala conducta de mi hijo más al contrario lo paso por alto y me olvido					
29	Cuando mi hijo hace un escándalo por algo yo le hago caso de inmediato a todo lo que me pide					
30	Le ofrezco premios a mi hijo para que cumpla con lo que pido					

CUESTIONARIO INDEFENSIÓN ESCOLAR APRENDIDA

El presente cuestionario tiene por finalidad evaluar la indefensión escolar. Lea atentamente cada una de las interrogantes y marca con (X) la alternativa que crea conveniente.

NRO.	PREGUNTAS	N	CN	AV	CS	S
1	Generalmente logro resolver los conflictos que surgen en mi familia.					
2	Me relaciono con poca gente					
3	Si al principio no consigo lo que me propongo, sigo intentándolo					
4	Frecuentemente paso de estados de alegría a una gran tristeza sin motivo aparente					
5	Haga lo que haga me cuenta mucho que mi familia me entienda					
6	Me cuesta mucho conocer a nuevas personas.					
7	Me siento integrado/a en la sociedad.					
8	Me relaciono bien con la gente.					
9	A menudo tengo palpitaciones.					
10	Sé lo que puedo esperar de las situaciones en las que encuentro					
11	Habitualmente tengo pocas ganas de comer.					
12	Tengo problemas para tomar decisiones.					
13	Frecuentemente tengo ansiedad (nerviosismo, angustia)					
14	Continuamente pienso que todo me sale mal.					
15	A menudo me siento aislada/o					
16	Cuando surge un problema con mi familia me cuesta mucho resolverlo					

17	Casi nunca tengo pensamientos o sentimientos negativos.					
18	Soy bastante optimista.					
19	Frecuentemente siento molestias en el estómago.					
20	A veces creo que la vida no vale nada					
21	Pienso frecuentemente que no puedo o no sé hacer nada					
22	Me siento contento/a cuando tengo que conseguir objetivos nuevos.					
23	Casi nunca me duele la cabeza					
24	Haga lo que haga los problemas que tengo no mejoran.					
25	Todo lo que hago me cuesta un gran esfuerzo.					
26	Tengo control sobre mi vida					
27	Mi vida tiene una calidad aceptable					
28	Generalmente sé lo que me va a pasar					
29	Tomo decisiones con facilidad.					

Anexo 4: Certificado de Validez de Instrumentos

CUESTIONARIO DE ESTILOS PARENTALES

INSTRUMENTO ELABORADO POR:

Lic. Mamani Solano, Gemima.

Fuente: Universidad César Vallejo

Año: 2022

Título: Estilos, de Crianza Parentales y Desarrollo Socioemocional en, estudiantes del Nivel Primaria de, una Institución, Educativa, Pública de Livitaca 2021

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO:

En cuanto al instrumento sobre la variable estilos de crianza parental, los resultados muestran una confiabilidad puesto que se evidencia estabilidad y consistencia interna en dicha prueba mediante el alfa de Crombach hallado en la prueba estadounidense con un alfa entre 88 y 70, en cuanto al estudio español con un alfa entre 68 y 48, la presente investigación fue realizada en Livitaca y mostro un alfa de entre 68 y 80, razón por lo cual demuestra que el cuestionario si cumple con el requisito estadístico y las características fueron aptas y adecuadas para su aplicación.

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO:

Validación realizada por juicio de expertos, por los siguientes profesionales:

Magíster Sonia, Castro Huamani Aplicable

Magister Roxana, Dávalos Villavicencio Aplicable

Magister Catiana, Farfán Figueroa Aplicable

Magister Nohemi, Mamani Condori Aplicable

Magister Basilia, Quintasi Mamani

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE - LOS ESTILOS DE CRIANZA PARENTAL

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Autoritativo o Democrático								
Equilibrio entre control conductual y altos niveles de cariño								
1	Conozco los nombres de los(as) amigos(as) de mi hijo(a).	X		X		X		
2	Felicito a mi hijo(a) cuando se porta bien.	X		X		X		
3	Bromeo y juego con mi hijo(a).	X		X		X		
4	Soy cariñoso(a) cuando a mi hijo(a) lo han lastimado o se siente frustrado(a).	X		X		X		
5	Explico a mi hijo/a las razones por las cuales las reglas deben ser obedecidas.	X		X		X		
6	Considero los deseos o lo que quiere mi hijo(a) antes de decirle que haga algo.	X		X		X		
7	Le muestro cariño a mi hijo(a) con besos y abrazos.	X		X		X		
8	Me disculpo con mi hijo(a) cuando me equivoco.	X		X		X		
9	Le explico a mi hijo(a), cómo me siento cuando se porta bien o mal.	X		X		X		
10	Le explico a mi hijo(a), las consecuencias de su comportamiento.	X		X		X		
Dimensión 2: Autoritario								
Elevados niveles de exigencias y pocas muestras de afecto y responsabilidad hacia los hijos								
11	Le llamo la atención y critico a mi hijo(a) para lograr que tenga un mejor comportamiento.	X		X		X		
12	Siento que estoy más preocupada(o) de mis propios asuntos que de los sentimientos y dificultades que tiene mi hijo(a).	X		X		X		
13	Castigo a mi hijo(a) dejándolo solo(a) en alguna parte sin darle antes una explicación.	X		X		X		
14	Me enojo con mi hijo(a) por todo.	X		X		X		
15	Uso el castigo físico con mi hijo(a) como una forma de disciplina.	X		X		X		
16	Le pego una cachetada a mi hijo(a) cuando se porta mal.	X		X		X		
17	Cuando dos niños(as) se están peleando, primero los(as) castigo y después les pregunto por qué lo hicieron.	X		X		X		
18	Reto o critico a mi hijo(a) cuando su comportamiento no cumple con lo que espero de él (ella).	X		X		X		
19	Amenazo a mi hijo(a) con castigarlo(a) sin justificación alguna.	X		X		X		
20	Jaloneo a mi hijo(a) cuando desobedece.	X		X		X		

58

	Dimensión 3: Permisivo Alta sensibilidad parental hacia los hijos y conductas de supervisión escasas	Si		No		Si		No	
21	Considero que es muy difícil disciplinar o corregir a mi hijo(a).	X		X		X		X	
22	Prefiero no renegar ni juzgar a mi hijo(a), a pesar que no se comporta de la forma que deseo.	X		X		X		X	
23	Consiento y engrío por todo a mi hijo(a).	X		X		X		X	
24	Permito que mi hijo(a) fastidie a otras personas.	X		X		X		X	
25	Doy castigos a mi hijo(a) y después me olvido, lo dejo así que pase como si nada.	X		X		X		X	
26	Tengo miedo de castigar a mi hijo(a) cuando se porte mal, y que ya no me quiera o confíe en mí.	X		X		X		X	
27	Amenazo con castigar a mi hijo(a) frecuentemente en vez de hacerlo de verdad.	X		X		X		X	
28	No tomo en cuenta la mala conducta de mi hijo(a) más al contrario lo paso por alto y me olvido.	X		X		X		X	
29	Cuando mi hijo(a) hace un escándalo por algo yo le hago caso de inmediato a todo lo que me pide.	X		X		X		X	
30	Le ofrezco premios a mi hijo(a) para que cumpla con lo que le pido.	X		X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: CATIANA FARFÁN FIGUEROA

DNI: 23985397

Especialidad del validador: ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entendió sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

29 de setiembre del 2021

Firma del Experto Informante.

59

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE – EI DESARROLLO SOCIOEMOCIONAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Autorregulación de las emociones								
1	¿Permaneces calmado y no respondes cuando te provocan?	X		X		X		
2	¿Actúas con tranquilidad ante una situación problemática?	X		X		X		
3	¿Las relaciones con tus compañeros(as) son de respeto y consideración?	X		X		X		
4	¿Reaccionas positivamente frente a las críticas o diferencias entre tus compañeros?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Trabajo cooperativo								
5	¿Motivas a tu equipo de trabajo dando ideas innovadoras?	X		X		X		
6	¿Trabajas coordinadamente con tu equipo de trabajo?	X		X		X		
7	¿Delegas responsabilidades equilibradamente o según sus capacidades?	X		X		X		
8	¿Cumples con mucho esfuerzo las responsabilidades que te asignan?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Perseverancia								
9	¿Cumples puntualmente con el desarrollo de tus tareas?	X		X		X		
10	¿Te gustan las tareas y las cumples con éxito?	X		X		X		
11	¿Si fracasas en algo tú sigues adelante?	X		X		X		
12	¿Cumples tus metas trazadas?	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: Adaptación al cambio								
13	¿Dominas muy bien los recursos tecnológicos?	X		X		X		
14	¿Eres feliz con los nuevos equipos de trabajo?	X		X		X		

61

15	¿Si se te presentan diferentes problemas, tú buscas la solución para lograr tus metas?	X		X		X		
16	¿Aceptas los cambios que se realizan en tu equipo de trabajo?	X		X		X		
DIMENSIÓN 5: Tolerancia								
17	¿Valoras y respetas la opinión de tus compañeros(as)?	X		X		X		
18	¿Disfrutas trabajar con tus compañeros(as) que tienen diferentes puntos de vista?	X		X		X		
19	¿Eres paciente y considerado con tus compañeros que tienen dificultades para terminar una tarea?	X		X		X		
20	¿Escuchas con atención a tus compañeros de clase cuando les toca participar?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: CATIANA FARFÁN FIGUEROA

DNI: 23985397

Especialidad del validador: ADMINISTRACION EDUCATIVA

29 de setiembre del 2021

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE - LOS ESTILOS DE CRIANZA PARENTAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión 1: Autoritativo o Democrático								
Equilibrio entre control conductual y altos niveles de cariño								
1	Conozco los nombres de los(as) amigos(as) de mi hijo(a).	X		X		X		
2	Felicito a mi hijo(a) cuando se porta bien.	X		X		X		
3	Bromeo y juego con mi hijo(a).	X		X		X		
4	Soy cariñoso(a) cuando a mi hijo(a) lo han lastimado o se siente frustrado(a).	X		X		X		
5	Explico a mi hijo/a las razones por las cuales las reglas deben ser obedecidas.	X		X		X		
6	Considero los deseos o lo que quiere mi hijo(a) antes de decirle que haga algo.	X		X		X		
7	Le muestro cariño a mi hijo(a) con besos y abrazos.	X		X		X		
8	Me disculpo con mi hijo(a) cuando me equivoco.	X		X		X		
9	Le explico a mi hijo(a), cómo me siento cuando se porta bien o mal.	X		X		X		
10	Le explico a mi hijo(a), las consecuencias de su comportamiento.	X		X		X		
Dimensión 2: Autoritario								
Elevados niveles de exigencias y pocas muestras de afecto y responsividad hacia los hijos								
11	Le llamo la atención y critico a mi hijo(a) para lograr que tenga un mejor comportamiento.	X		X		X		
12	Siento que estoy más preocupado(o) de mis propios asuntos que de los sentimientos y dificultades que tiene mi hijo(a).	X		X		X		
13	Castigo a mi hijo(a) dejándolo solo(a) en alguna parte sin darle antes una explicación.	X		X		X		
14	Me enojo con mi hijo(a) por todo.	X		X		X		
15	Uso el castigo físico con mi hijo(a) como una forma de disciplina.	X		X		X		
16	Le pego una cachetada a mi hijo(a) cuando se porta mal.	X		X		X		
17	Cuando dos niños(as) se están peleando, primero los(as) castigo y después les pregunto por qué lo hicieron.	X		X		X		
18	Reto o critico a mi hijo(a) cuando su comportamiento no cumple con lo que espero de él (ella).	X		X		X		
19	Amenazo a mi hijo(a) con castigarlo(a) sin justificación alguna.	X		X		X		
20	Jaloneo a mi hijo(a) cuando desobedece.	X		X		X		

66

Dimensión 3: Permisivo		Si		No		Si		No	
Alta sensibilidad parental hacia los hijos y conductas de supervisión escasas									
21	Considero que es muy difícil disciplinar o corregir a mi hijo(a).	X		X		X			
22	Prefiero no renegar ni juzgar a mi hijo(a), a pesar que no se comporta de la forma que deseo.	X		X		X			
23	Consiento y engrío por todo a mi hijo(a).	X		X		X			
24	Permiso que mi hijo(a) fastidie a otras personas.	X		X		X			
25	Doy castigos a mi hijo(a) y después me olvido, lo dejo así que pase como si nada.	X		X		X			
26	Tengo miedo de castigar a mi hijo(a) cuando se porte mal, y que ya no me quiera o confíe en mí.	X		X		X			
27	Amenazo con castigar a mi hijo(a) frecuentemente en vez de hacerlo de verdad.	X		X		X			
28	No tomo en cuenta la mala conducta de mi hijo(a) más al contrario lo paso por alto y me olvido.	X		X		X			
29	Cuando mi hijo(a) hace un escándalo por algo yo le hago caso de inmediato a todo lo que me pide.	X		X		X			
30	Le ofrezco premios a mi hijo(a) para que cumpla con lo que le pido.	X		X		X			

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

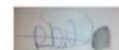
Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Roxana Dávalos Villavicencio DNI: 41608566

Especialidad del validador: Medio Ambiente Dimensiones Humanas y Socio económicas

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

29 de setiembre del 2021



Firma del Experto Informante.

67

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE – EI DESARROLLO SOCIOEMOCIONAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Autorregulación de las emociones								
1	¿Permaneces calmado y no respondes cuando te provocan?	X		X		X		
2	¿Actúas con tranquilidad ante una situación problemática?	X		X		X		
3	¿Las relaciones con tus compañeros(as) son de respeto y consideración?	X		X		X		
4	¿Reacciones positivamente frente a las críticas o diferencias entre tus compañeros?	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: Trabajo cooperativo								
5	¿Motivas a tu equipo de trabajo dando ideas innovadoras?	X		X		X		
6	¿Trabajas coordinadamente con tu equipo de trabajo?	X		X		X		
7	¿Delegas responsabilidades equilibradamente o según sus capacidades?	X		X		X		
8	¿Cumples con mucho esfuerzo las responsabilidades que te asignan?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Perseverancia								
9	¿Cumples puntualmente con el desarrollo de tus tareas?	X		X		X		
10	¿Te gustan las tareas y las cumples con éxito?	X		X		X		
11	¿Si fracasas en algo tú sigues adelante?	X		X		X		
12	¿Cumples tus metas trazadas?	X		X		X		
DIMENSIÓN 4: Adaptación al cambio								
13	¿Dominas muy bien los recursos tecnológicos?	X		X		X		
14	¿Eres feliz con los nuevos equipos de trabajo?	X		X		X		

69

15	¿Si se te presentan diferentes problemas, tú buscas la solución para lograr tus metas?	X		X		X		
16	¿Aceptas los cambios que se realizan en tu equipo de trabajo?	X		X		X		
DIMENSIÓN 5: Tolerancia								
17	¿Valoras y respetas la opinión de tus compañeros(as)?	X		X		X		
18	¿Disfrutas trabajar con tus compañeros(as) que tienen diferentes puntos de vista?	X		X		X		
19	¿Eres paciente y considerado con tus compañeros que tienen dificultades para terminar una tarea?	X		X		X		
20	¿Escuchas con atención a tus compañeros de clase cuando les toca participar?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. **Dr/ Mg: Roxana Dávalos Villavicencio**

DNI: 41608566

Especialidad del validador: **Medio Ambiente Dimensiones Humanas y Socio económicas**

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

29 de setiembre del 2021

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE - LOS ESTILOS DE CRIANZA PARENTAL

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1: Autorativo o Democrático							
	Equilibrio entre control conductual y altos niveles de cariño							
1	Conozco los nombres de los(as) amigos(as) de mi hijo(a).	X		X		X		
2	Felicito a mi hijo(a) cuando se porta bien.	X		X		X		
3	Bromeo y juego con mi hijo(a).	X		X		X		
4	Soy cariñoso(a) cuando a mi hijo(a) lo han lastimado o se siente frustrado(a).	X		X		X		
5	Explico a mi hijo/a las razones por las cuales las reglas deben ser obedecidas.	X		X		X		
6	Considero los deseos o lo que quiere mi hijo(a) antes de decirle que haga algo.	X		X		X		
7	Le muestro cariño a mi hijo(a) con besos y abrazos.	X		X		X		
8	Me disculpo con mi hijo(a) cuando me equivoco.	X		X		X		
9	Le explico a mi hijo(a), cómo me siento cuando se porta bien o mal.	X		X		X		
10	Le explico a mi hijo(a), las consecuencias de su comportamiento.	X		X		X		
	Dimensión 2: Autoritario							
	Elevados niveles de exigencias y pocas muestras de afecto y responsabilidad hacia los hijos							
11	Le llamo la atención y critico a mi hijo(a) para lograr que tenga un mejor comportamiento.	X		X		X		
12	Siento que estoy más preocupada(o) de mis propios asuntos que de los sentimientos y dificultades que tiene mi hijo(a).	X		X		X		
13	Castigo a mi hijo(a) dejándolo solo(a) en alguna parte sin darle antes una explicación.	X		X		X		
14	Me enojo con mi hijo(a) por todo.	X		X		X		
15	Uso el castigo físico con mi hijo(a) como una forma de disciplina.	X		X		X		
16	Le pego una cachetada a mi hijo(a) cuando se porta mal.	X		X		X		
17	Cuando dos niños(as) se están peleando, primero los(as) castigo y después les pregunto por qué lo hicieron.	X		X		X		
18	Reto o critico a mi hijo(a) cuando su comportamiento no cumple con lo que espero de él (ella).	X		X		X		
19	Amenazo a mi hijo(a) con castigarlo(a) sin justificación alguna.	X		X		X		
20	Jaloneo a mi hijo(a) cuando desobedece.	X		X		X		

1

Dimensión 3: Permisivo		Alta sensibilidad parental hacia los hijos y conductas de supervisión escasas					
		Si	No	Si	No	Si	No
21	Considero que es muy difícil disciplinar o corregir a mi hijo(a).	X		X		X	
22	Prefiero no renegar ni juzgar a mi hijo(a), a pesar que no se comporta de la forma que deseo.	X		X		X	
23	Consiento y engrío por todo a mi hijo(a).	X		X		X	
24	Permito que mi hijo(a) fastidie a otras personas.	X		X		X	
25	Doy castigos a mi hijo(a) y después me olvido, lo dejo así que pase como si nada.	X		X		X	
26	Tengo miedo de castigar a mi hijo(a) cuando se porte mal, y que ya no me quiera o confíe en mí.	X		X		X	
27	Amenazo con castigar a mi hijo(a) frecuentemente en vez de hacerlo de verdad.	X		X		X	
28	No tomo en cuenta la mala conducta de mi hijo(a) más al contrario lo paso por alto y me olvido.	X		X		X	
29	Cuando mi hijo(a) hace un escándalo por algo yo le hago caso de inmediato a todo lo que me pide.	X		X		X	
30	Le ofrezco premios a mi hijo(a) para que cumpla con lo que le pido.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Basilia Quintasi Mamani DNI: 24665875

Especialidad del validador: INVESTIGACION Y DOCENCIA EN EDUCACION SUPERIOR

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

03 de octubre del 2021



Firma del Experto Informante.

2

CUESTIONARIO INDEFENSIÓN ESCOLAR APRENDIDA

INSTRUMENTO ELABORADO POR:

Lic. Solis Poma, Indira Claudia, y Lic. Ruiz Taype, Silene.

Fuente: Universidad Peruana Los Andes

Año: 2020

Título: Apego y la indefensión aprendida en estudiantes de una Universidad Privada de Huancayo - 2020.

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO:

En base a los cuestionarios aplicados como instrumento de investigación se estimó el estadístico Alfa de Cronbach mediante el software SPSS v.26.0 para determinar la confiabilidad para la recolección de datos.

El estadístico Alfa de Cronbach estimado arrojó 0.812 y 0.794 para cada uno de los instrumentos de las variables apego y la indefensión aprendida, respectivamente, por lo que los instrumentos son confiables para su aplicación en el contexto establecido. Estadísticamente, un instrumento con preguntas cerradas y estructuradas es confiable (fiable) si el valor de Alfa de Cronbach es superior a 0.60.

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO:

Validación realizada por juicio de expertos, por los siguientes profesionales:

- KARINA ROSARIO RAFAEL PUCUHARANGA
- LEDA JAVIER ALVA
- MARITA JUDITH ROMAN PALOMINO.
- CINTHYA LENINKA ZEVALLOS CARBAJAL
- MIRIAM JACQUELINE DOZA DAMIÁN
- JUAN JORGE ROJAS SMITH
- JOISE BETSY CANGAHUALA REYES

VALIDEZ

CONSTANCIA

JUICIO DE EXPERTO

Yo, KARINA ROSARIO RAFAEL PUCUHUARANGA, con Documento Nacional de Identidad No. 43359796, certifico que realicé el juicio de experto a los instrumentos presentados por las Bachilleres: Indira Claudia Solis Poma y Silene Ruiz Taype, en la investigación titulada: "Apego y la indefensión aprendida en estudiantes de una universidad privada de Huancayo - 2020".

Huancayo, 20 de julio del 2020.



Karina Rosario Rafael Pucuhuaranga
PSICOLOGA COLEGIO
HUANCAYO - I - YAUQUORAYA
C.P.S.P. N° 12992

SELLO Y FIRMA DEL EXPERTO
Mg. Karina Rosario Rafael Pucuhuaranga
C.P.S.P. 12992

INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y Apellidos del Juez: KARINA ROSARIO RAFAEL PUCUHUARANGA.

Formación académica: PSICÓLOGA – MAGISTER EN PSICOLOGÍA.

Áreas de experiencia laboral: PSICOLOGÍA EDUCATIVA Y PSICOLOGÍA FORENSE.

Tiempo: 13 AÑOS

Cargo actual: PSICÓLOGA FORENSE.

Institución: MINISTERIO PÚBLICO.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación, el Instrumento de evaluación denominado: Test para la Evaluación y Valoración de los Vínculos Interpersonales en Adultos – VINCULATEST; que forma parte de la investigación titulada: “Apego y la indefensión aprendida en estudiantes de una universidad privada de Huancayo - 2020”.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			X
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			X
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			X
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).			X

INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y Apellidos del Juez: KARINA ROSARIO RAFAEL PUCUHUARANGA.

Formación académica: PSICÓLOGA – MAGISTER EN PSICOLOGÍA.

Áreas de experiencia laboral: PSICOLOGÍA EDUCATIVA Y PSICOLOGÍA FORENSE.

Tiempo: 13 AÑOS

Cargo actual: PSICÓLOGA FORENSE.

Institución: MINISTERIO PÚBLICO.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación, el Instrumento de evaluación denominado: Escala de Indefensión Aprendida – (EIA); que forma parte de la investigación titulada: “Apego y la indefensión aprendida en estudiantes de una universidad privada de Huancayo - 2020”.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			X
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			X
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			X
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).			X

CONSTANCIA

JUICIO DE EXPERTO

Yo, LEDA JAVIER ALVA, con Documento Nacional de Identidad No. 20092878, certifico que realicé el juicio de experto a los instrumentos presentados por las Bachilleres: Indira Claudia Solis Poma y Silene Ruiz Taype, en la investigación titulada: “Apego y la indefensión aprendida en estudiantes de una universidad privada de Huancayo - 2020”.

Huancayo, 25 de julio del 2020.



LEDA JAVIER ALVA
DNI; 20092878

SELLO Y FIRMA DEL EXPERTO

Dr. Leda Javier Alva
C.Ps.P.

INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y Apellidos del Juez: LEDA JAVIER ALVA.

Formación académica: PSICÓLOGA – DOCTORA EN PSICOLOGÍA.

Áreas de experiencia laboral: EDUCACION SUPERIOR.

Tiempo: 20 AÑOS Cargo actual: DOCENTE.

Institución: UNIVERSIDAD CONTINENTAL.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación, el Instrumento de evaluación denominado: Test para la Evaluación y Valoración de los Vínculos Interpersonales en Adultos – VINCULATEST; que forma parte de la investigación titulada: “Apego y la indefensión aprendida en estudiantes de una universidad privada de Huancayo - 2020”.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			X
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			X
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			X
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).			X

INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y Apellidos del Juez: LEDA JAVIER ALVA.

Formación académica: PSICÓLOGA – DOCTORA EN PSICOLOGÍA.

Áreas de experiencia laboral: EDUCACION SUPERIOR.

Tiempo: 20 AÑOS Cargo actual: DOCENTE.

Institución: UNIVERSIDAD CONTINENTAL.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación, el Instrumento de evaluación denominado: Escala de Indefensión Aprendida – (EIA); que forma parte de la investigación titulada: “Apego y la indefensión aprendida en estudiantes de una universidad privada de Huancayo - 2020”.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

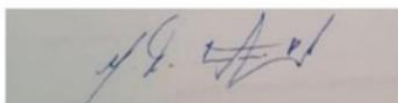
CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			X
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			X
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			X
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).			X

CONSTANCIA

JUICIO DE EXPERTO

Yo, MARITA JUDITH ROMANI PALOMINO, con Documento Nacional de Identidad No.10154999 certifico que realicé el juicio de experto a los instrumentos presentados por las Bachilleres: Indira Claudia Solis Poma y Silene Ruiz Taype, en la investigación titulada: "Apego y la indefensión aprendida en estudiantes de una universidad privada de Huancayo - 2020".

Huancayo, 20 de julio del 2020.



SELLO Y FIRMA DEL EXPERTO
Dra. Marita Judith Romani Palomino
C.Ps.P. 11123

INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y Apellidos del Juez: MARITA JUDITH ROMANÍ PALOMINO.

Formación académica: PSICÓLOGA – DOCTORA EN PSICOLOGÍA.

Áreas de experiencia laboral: PSICOLOGÍA EDUCATIVA Y ORGANIZACIONAL.

Tiempo: 20 AÑOS Cargo actual: COORDINADORA GENERAL SERVICIO
PSICOPEDAGOGICO-UPLA.

Institución: UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación, el Instrumento de evaluación denominado: Test para la Evaluación y Valoración de los Vínculos Interpersonales en Adultos – VINCULATEST; que forma parte de la investigación titulada: “Apego y la indefensión aprendida en estudiantes de una universidad privada de Huancayo - 2020”.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).		X	
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).		X	
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).		X	
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).		X	

INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y Apellidos del Juez: MARITA JUDITH ROMANÍ PALOMINO

Formación académica: PSICÓLOGA – DOCTORA EN PSICOLOGÍA

Áreas de experiencia laboral: PSICOLOGÍA EDUCATIVA Y ORGANIZACIONAL.

Tiempo: 20 AÑOS Cargo actual: COORDINADORA GENERAL SERVICIO
PSICOPEDAGOGICO-UPLA

Institución: UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación, el Instrumento de evaluación denominado: Escala de Indefensión Aprendida – (EIA); que forma parte de la investigación titulada: “Apego y la indefensión aprendida en estudiantes de una universidad privada de Huancayo - 2020”.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).		X	
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).		X	
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).		X	
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).		X	

CONSTANCIA


JUICIO DE EXPERTO

Yo, Cynthia Leninka Zavallos Carbajal con Documento Nacional de Identidad No. 40614157 certifico que realicé el juicio de experto a los instrumentos presentados por las bachilleres: Indira Claudia Solis Poma y Silene Ruiz Taype, en la investigación titulada: "Relación entre el apego y la indefensión aprendida en estudiantes de una universidad - Huancayo 2020".

Huancayo, 20 de julio del 2020.



SELLO Y FIRMA DEL EXPERTO

 *M^a Cynthia L. Zavallos Carbajal*
PSICÓLOGA
C.Ps. P. 13091

INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y Apellidos del Juez: CINTHYA LENINKA ZEVALLOS CARBAJAL.

Formación académica: MAGISTER EN PSICOLOGÍA.

Áreas de experiencia laboral: ÁREA CLÍNICA Y EDUCATIVA.

Tiempo: 14 AÑOS Cargo actual: PSICÓLOGA / DOCENTE UNIVERSITARIA.

Institución: CLÍNICA TOVAR SRLtda. / UNIVERSIDAD CONTINENTAL.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación, el Instrumento de evaluación denominado: Test para la Evaluación y Valoración de los Vínculos Interpersonales en Adultos – VINCULATEST; que forma parte de la investigación titulada: “Apego y la indefensión aprendida en estudiantes de una universidad privada de Huancayo - 2020”.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			X
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			X
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			X
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).		X	

Nombre y Apellidos del Juez: CINTHYA LENINKA ZEVALLOS CARBAJAL.

Formación académica: MAGISTER EN PSICOLOGÍA.

Áreas de experiencia laboral: ÁREA CLÍNICA Y EDUCATIVA.

Tiempo: 14 AÑOS Cargo actual: PSICÓLOGA / DOCENTE UNIVERSITARIA.

Institución: CLÍNICA TOVAR SRLtda. / UNIVERSIDAD CONTINENTAL.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación, el Instrumento de evaluación denominado: Escala de Indefensión Aprendida – (EIA); que forma parte de la investigación titulada: “Apego y la indefensión aprendida en estudiantes de una universidad privada de Huancayo - 2020”.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			X
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			X
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			X
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).		X	

CONSTANCIA

JUICIO DE EXPERTO

Yo, JUAN JORGE ROJAS SMITH, con Documento Nacional de Identidad No.20036910, certifico que realicé el juicio de experto a los instrumentos presentados por las Bachilleres: Indira Claudia Solis Poma y Silene Ruiz Taype, en la investigación titulada: "Apego y la indefensión aprendida en estudiantes de una universidad privada de Huancayo - 2020".

Huancayo, 25 de julio del 2020.



The image shows a handwritten signature in blue ink over a circular stamp. The stamp contains the text "DIRECCIÓN DE ATENCIÓN PSICOLÓGICA Y ASISTENCIAL" around the top edge, "Depsositas" in the center, and "DIRECCIÓN" at the bottom. The signature is written over the stamp and extends to the right.

SELLO Y FIRMA DEL EXPERTO

Ps. Juan Jorge Rojas Smith

C.Ps.P.

INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y apellidos del Juez: JUAN JORGE ROJAS SMITH

Formación académica: LICENCIADO EN PSICOLOGÍA.

Áreas de experiencia laboral: PSICOLOGIA EDUCATIVA Y COMUNITARIA.

Tiempo: 14 AÑOS

Cargo actual: PSICÓLOGO COMUNITARIO.

Institución: CENTRO EMERGENCIA MUJER – COMISARIA HUANCAYO.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación, el Instrumento de evaluación denominado: Test para la Evaluación y Valoración de los Vínculos Interpersonales en Adultos – VINCULATEST; que forma parte de la investigación titulada: “Apego y la indefensión aprendida en estudiantes de una universidad privada de Huancayo - 2020”.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			X
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			X
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			X
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).			X

INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y apellidos del Juez: JUAN JORGE ROJAS SMITH

Formación académica: LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

Áreas de experiencia laboral: PSICOLOGIA EDUCATIVA Y COMUNITARIA

Tiempo: 14 AÑOS

Cargo actual: PSICÓLOGO COMUNITARIO

Institución: CENTRO EMERGENCIA MUJER – COMISARIA HUANCAYO.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación, el Instrumento de evaluación denominado: Escala de Indefensión Aprendida – (EIA); que forma parte de la investigación titulada: “Apego y la indefensión aprendida en estudiantes de una universidad privada de Huancayo - 2020”.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			X
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			X
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			X
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).			X

CONSTANCIA

JUICIO DE EXPERTO

Yo, JOISE BETSY CANGAHUALA REYES, con Documento Nacional de Identidad No.41233226, certifico que realicé el juicio de experto a los instrumentos presentados por las Bachilleres: Indira Claudia Solis Poma y Silene Ruiz Taype, en la investigación titulada: "Apego y la indefensión aprendida en estudiantes de una universidad privada de Huancayo - 2020".

Huancayo, 24 de julio del 2020.



SELLO Y FIRMA DEL EXPERTO

Joise B. Cangahuala Reyes
PSICOLOGA
C.P.s.P. 15220

INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y Apellidos del Juez: JOISE BETSY CANGAHUALA REYES.

Formación académica: LICENCIADA EN PSICOLOGÍA.

Áreas de experiencia laboral: PSICOLOGÍA EDUCATIVA Y COMUNITARIA.

Tiempo: 10 AÑOS Cargo actual: DOCENTE UNIVERSITARIA.

Institución: UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación, el Instrumento de evaluación denominado: Test para la Evaluación y Valoración de los Vínculos Interpersonales en Adultos – VINCULATEST; que forma parte de la investigación titulada: “Apego y la indefensión aprendida en estudiantes de una universidad privada de Huancayo - 2020”.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			X
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			X
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			X
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).			X

INFORME DE VALIDACIÓN

Nombre y Apellidos del Juez: JOISE BETSY CANGAHUALA REYES.

Formación académica: LICENCIADA EN PSICOLOGÍA.

Áreas de experiencia laboral: PSICOLOGÍA EDUCATIVA Y COMUNITARIA.

Tiempo: 10 AÑOS Cargo actual: DOCENTE UNIVERSITARIA.

Institución: UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación, el Instrumento de evaluación denominado: Escala de Indefensión Aprendida – (EIA); que forma parte de la investigación titulada: “Apego y la indefensión aprendida en estudiantes de una universidad privada de Huancayo - 2020”.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	DEFICIENTE	BUENO	EXCELENTE
Suficiencia de los Ítems (Los ítems que pertenecen a una misma dimensión bastan para obtener la medición de ésta).			X
Relevancia (El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido).			X
Coherencia (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo).			X
Claridad de los ítems (El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas).			X

Anexo 05. Análisis de normalidad

Tabla 3

Estadístico de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Significancia.
V1: Estilos parentales	,081	92	,183
V2: Indefensión escolar aprendida	,144	92	,000

Nota: Resultado del SPSS.

De lo observado en la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, se observa el nivel de significancia obtenido: P-valor = 0,183 y 0,000 > 0,05; motivo por el cual se acepta la hipótesis nula, demostrando la distribución anormal de los datos.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, LEIVA TORRES JAKLINE GICELA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Estilos parentales e indefensión escolar aprendida en los estudiantes del V ciclo, en una Institución Educativa de Concepción, 2022.", cuyo autor es FERNANDEZ DAVILA ROSARIO JEANNINA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 27 de Julio del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
LEIVA TORRES JAKLINE GICELA DNI: 40601866 ORCID 0000-0001-7635-5746	Firmado digitalmente por: LEIVATJ el 31-07-2022 20:19:52

Código documento Trilce: TRI - 0376541