



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

La influencia de la funcionalidad arquitectónica en la calidad de vida
de los usuarios del CEDIF, Huaraz 2022

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Arquitecto

AUTORES:

Caballero Maguiña, Nick Mayron (orcid.org/ 0000-0002-1523-3881)

Chinchay Rupay, Fiorella (orcid.org/ 0000-0002-1478-7460)

ASESOR:

Mg. Arq. Montañez Gonzales, Juan Ludovico (orcid.org/ 000-0002-90101-3813)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Arquitectura

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en
todos sus niveles

HUARAZ - PERÚ

2022

DEDICATORIA

Caballero N.

La presente tesis va dedicada a mis padres (C.M.N.T.) y (M.A.M.D.) por haberme guiado, confiado en mí sobre todo por haberme dado la fortaleza necesaria para lograr mis objetivos.

A mis hermanos (C.M.R.C.P.), (C.M.M.Z.) y a mi enamorada (L.E.M.) por seguir confiando en mí, por sus consejos, su apoyo incondicional, su paciencia, que me dan fuerzas para seguir esforzándome en mis metas trazadas.

Muchas gracias

Chinchay F.

La presente tesis está dedicada a dios por acompañarme en este camino arduo y brindarme mucha sabiduría.

A mi padre F.CH por haber depositado su confianza en mí, por el ejemplo que me da a seguir, por los consejos que me brinda para ser una mejor persona y todo el apoyo incondicional. A mi hija k.v.g.ch por tenerme paciencia y darme mucha fuerza y valor para seguir logrando todos mis objetivos.

Muchas gracias

AGRADECIMIENTO

La universidad nos dio la bienvenida al mundo, las oportunidades que nos ha brindado son incomparables, así mismo el agradecimiento de la tesis va orientado a aquellos que estuvieron presentes, guiándonos desde el primer día aportando así esta tesis.

Mg. Arq. Montañez Gonzales Juan Ludovico, le agradecemos por el apoyo y compromiso dedicado, sin su instrucción profesional no habríamos llegado a este nivel quien brindo dedicación al impartir su cátedra de tal forma que lo aprendido sea utilizado en nuestras vidas.

A la directora (A.R.P.) del CEDIF Huaraz, por el permiso brindado para realizar la investigación en las instalaciones y el contacto con los usuarios.

Índice de contenidos

Carátula	I
Dedicatoria	II
Agradecimiento	III
Índice de contenidos	IV
Índice de tablas	V
Índice de figuras	VI
Índice de gráficos	VII
Resumen	VIII
Abstract	IX
I. INTRODUCCIÓN.....	10
II. MARCO TEÓRICO.....	14
III. METODOLOGÍA	20
3.1. Tipo y Diseño de Investigación.....	20
3.2. Categorías, subcategorías y matriz de categorización	20
3.3. Escenario de estudio.....	21
3.4. Participantes	22
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.	23
3.5.1. Entrevistas	23
3.5.2. Observación	24
3.5.3. Análisis documental	25
3.6. Procedimiento	25
3.7. Rigor científico	27
3.8. Método de análisis de datos.....	28
3.9. Aspectos éticos.....	28
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	29
4.1 RESULTADOS:	29
4.2 DISCUSIÓN DE RESULTADOS:	53
V. CONCLUSIONES.....	61
VI. RECOMENDACIONES.....	63
REFERENCIAS.....	64
ANEXOS.....	69

Índice de tablas

Tabla 1. Usuarios del CEDIF – Huaraz que utilizan las Instalaciones	23
Tabla 2. Técnicas e Instrumento de Recolección de Datos.....	25
Tabla 3. Matriz de categorización	69
Tabla 4. Matriz de consistencia lógica.	70
Tabla 5. Matriz de técnicas einstrumentos.....	71

Índice de figuras

Figura 1: Incremento de la pobreza en el mundo por porcentajes a raíz de la pandemia.	10
Figura 2: Personas y Familias que reciben ayuda del CEDIF Perú por porcentajes.....	11
Figura 3 Infraestructura del CEDIF Huaraz en malas condiciones sin remodelación.....	12
Figura 4 Ubicación General del CEDIF - HUARAZ	22
Figura 5: Ubicación del CEDIF - Huaraz	22

Índice de gráficos

Gráfico 1. Índice de Problemas que te impide transitar libremente por los corredores del CEDIF Huaraz.	31
Gráfico 2. Índice de los usuarios que pueden transitar con normalidad por los corredores del CEDIF Huaraz.....	31
Gráfico 3. Índice de los elementos arquitectónicos que pueden ocasionar accidentes a la hora de transitar por el CEDIF Huaraz.	34
Gráfico 04. Índice de los elementos arquitectónicos te impiden transitar con libertad dentro del CEDIF Huaraz.....	34
Gráfico 05. Índice de sensaciones de los usuarios dentro de los espacios CEDIF Huaraz.	39
Gráfico 06. Índice de incomodidad de los usuarios al estar en algún espacio del CEDIF Huaraz.	39
Gráfico 07. Índice de comodidad de los usuarios con los mobiliarios de los espacios del CEDIF Huaraz.	41
Gráfico 08. Índice de los usuarios que les parece cómodo los accesos del CEDIF Huaraz.	42
Gráfico 09. Índice de los espacios del CEDIF Huaraz, que utiliza para sus actividades y tiempo que permanece en esto.....	43
Gráfico 10. Índice de sexo de los usuarios CEDIF Huaraz.....	43
Gráfico 11. Índice de edad de los usuarios CEDIF Huaraz.	44
Gráfico 12. Índice de los espacios en donde se sienten bien y les gustar estar a los usuarios CEDIF Huaraz.	45
Gráfico 13. Índice de edad de los usuarios CEDIF Huaraz que presentan discapacidad. 45	
Gráfico 14. Índice de los tipos de discapacidad de los usuarios CEDIF Huaraz.	46
Gráfico 15. Índice de los usuarios que logran ubicar los accesos del CEDIF Huaraz.	50
Gráfico 16. Índice de los usuarios que logran usar todos los accesos del CEDIF Huaraz.	50
Gráfico 17. Índice de los usuarios que les parece cómodo los accesos del CEDIF Huaraz.	52

RESUMEN

El centro de desarrollo integral de la familia (CEDIF) de la ciudad de Huaraz, acoge a personas de bajo recurso y riesgo social. Se aprecia la afectación en la calidad de vida de los usuarios, dentro de los espacios donde se realizan sus actividades. La tesis tuvo como objetivo determinar la influencia de la funcionalidad arquitectónica en la calidad de vida de los usuarios del CEDIF Huaraz, teniendo una metodología de tipo básica, enfoque cualitativo, nivel descriptivo, contando con 220 usuarios como población total del CEDIF Huaraz, los instrumentos que se emplearon son los cuestionarios a los usuarios y expertos, bitácora de observación, fichas fotográficas y documentales. Se obtuvo como resultado que la funcionalidad arquitectónica dentro del CEDIF Huaraz afecta la calidad de vida de los usuarios, ya que el 68% de ellos usuarios sienten incomodidad al transitar por los corredores y a su vez el 70% les resulta incómodos estar dentro de los espacios y a su vez que la accesibilidad de la institución no es la adecuada, por lo les causa la sensación de abandonar las instalaciones del CEDIF Huaraz. Se concluye que la funcionalidad arquitectónica compuesta de los recorridos, espacios de estancia, accesibilidad influye directamente en la calidad de vida de los usuarios del CEDIF Huaraz, afectando el desarrollo y desenvolvimiento de los usuarios.

Palabras Clave: funcionalidad espacial, calidad de vida, espacios de estancia, accesibilidad

ABSTRACT

The Integral Family Development Center (CEDIF) in the city of Huaraz is home to low-income and socially at-risk people. The affectation in the quality of life of the users, within the spaces where their activities are carried out, can be appreciated. The objective of the thesis was to determine the influence of architectural functionality on the quality of life of the users of the CEDIF Huaraz, using a basic methodology, qualitative approach, descriptive level, with 220 users as total population of the CEDIF Huaraz, the instruments used were questionnaires to users and experts, observation log, photographic and documentary records. It was found that the architectural functionality within the CEDIF Huaraz affects the quality of life of the users, since 68% of them feel uncomfortable when passing through the corridors and 70% feel uncomfortable to be inside the spaces and at the same time that the accessibility of the institution is not adequate, causing them the feeling of abandoning the facilities of the CEDIF Huaraz. It is concluded that the architectural functionality composed of the routes, living spaces, accessibility directly influences the quality of life of the users of CEDIF Huaraz, affecting the development and development of the users.

Keywords: spatial functionality, quality of life, living spaces, accessibility.

I. INTRODUCCIÓN

En el mundo la situación económica de las familias y personas es un problema social que se persiste hasta el día de hoy, incrementando a causa de la pandemia a causa del virus COVID19, poniendo en peligro no solo la vida, sino la economía e integridad de las personas y familias en estado de peligro social y económico, Según la Unesco (2020) existen 230 millones de familias en estado de peligro y abandono en las calles, sin la economía suficiente ni el apoyo para superar la situación que afronta el mundo en la actualidad. Las cifras son alarmantes, ya que la cantidad de muertos por desnutrición y desamparo va en aumento en lo que va de la emergencia sanitarias. Las entidades que albergan estacionalmente y parcialmente a estas familias y personas en estado de abandono y pobreza extrema, tiene como predominancia espacios que no cumplen con las condiciones espacio funcionales que exige para los usuarios (ver figura 1), que se diferencia de edades y estaturas en general.

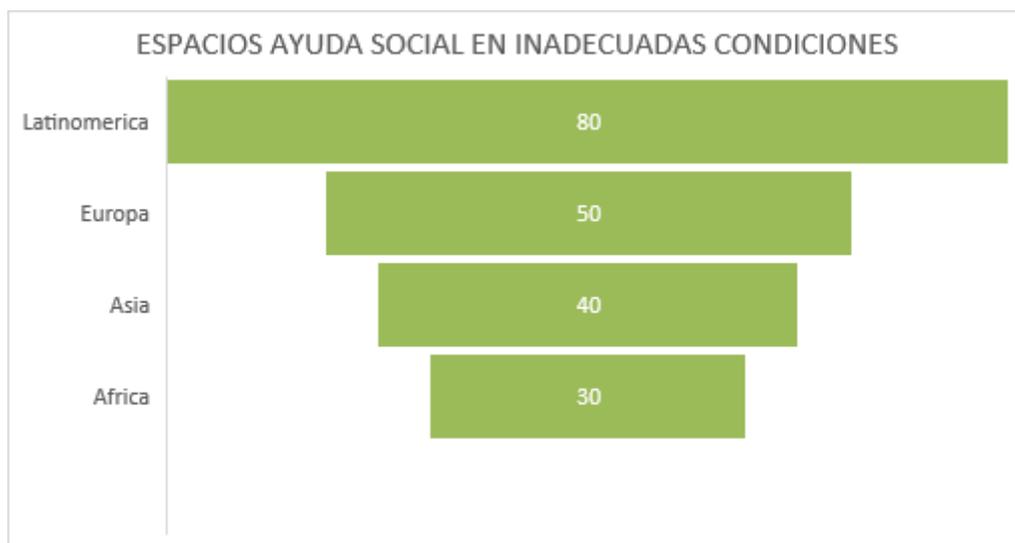


Figura 1: Incremento de la pobreza en el mundo por porcentajes a raíz de la pandemia. Fuente: Unesco.com

En el Perú, la problemática se agrava ya que las cifras de pobreza se han incrementado a causa de las cuarentenas y las nuevas normativas que impiden de manera constante el ingreso económico para familias sin trabajos estables, aumentando un 20% la pobreza en lo que va la emergencia sanitaria, lo que evidencia la problemática entorno a ello, el estado peruano habilito las instalaciones del CEDIF para el apoyo

permanente de albergue estacionario y de perenne de las familias y personas en extrema pobreza, el problema recae en los espacios del CEDIF donde se alberga a las personas y familias ya que por la cantidad y variedad de personas se ve afectada (ver figura 2), teniendo en cuenta ello las condiciones espacio funcionales se ven alteradas y deterioras, además de que sus instalaciones son creadas con diseños generalizados sin estudiar al usuario central, ni previniendo situaciones de aumento de usuarios de diferentes edades y condiciones como la discapacidad.

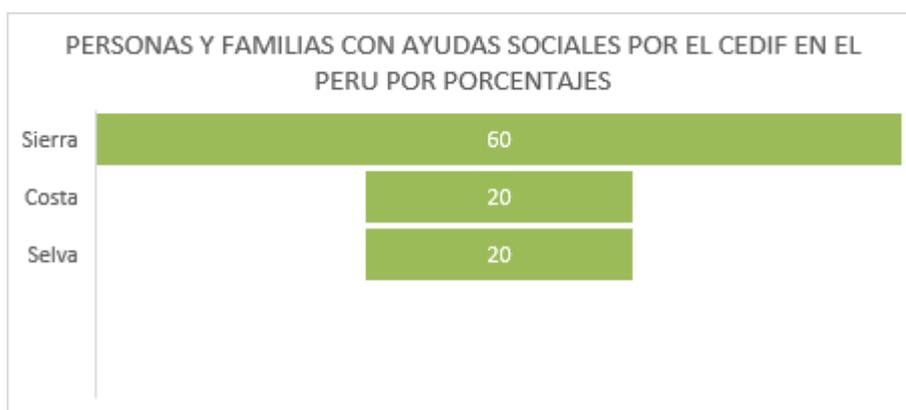


Figura 2: Personas y Familias que reciben ayuda del CEDIF Perú por porcentajes. Fuente: Cedif/delimit.com

En la ciudad de Huaraz el problema va en crecimiento, según la municipalidad provincial de Huaraz (2021), las familias en peligro y pobreza extrema ha aumentado en 30% a comparación del año 2019, esto conlleva a que se tenga que albergar a más población diversa en las instalaciones del CEDIF, creando así un aglomeramiento que las instalaciones de la institución proveyeron. Por ello teniendo en cuenta los espacios del CEDIF, que en su totalidad están diseñadas con un modelo general que emplean en todo el territorio peruano, proveniente de países unidos para la protección de las familias del extranjero no cuentan con las medidas y espacios que permitan el albergado de las familias y personas procedentes de la ciudad de Huaraz, las instalaciones del CEDIF Huaraz se encuentra en malas condiciones, lo cual evidencia su deficiencia, (ver figura 3).



Figura 3: Infraestructura del CEDIF Huaraz en malas condiciones sin remodelación.

Según la municipalidad de Huaraz (2019), las familias en peligro y extrema pobreza que refugia el CEDIF son en un 40% con discapacidad múltiple, lo que conlleva a que sientan una incomodidad al momento de permanecer en los espacios, en su mayoría dejan al mes de ser refugiados de manera parcial o completa la institución. Teniendo que volver a su situación precaria y de peligro exponiéndolos a peligros mortales.

En tal sentido, al comprender la situación del problema se ha determinado, surge la siguiente pregunta que interpreta el problema general, ¿Cuál es la influencia de la funcionalidad arquitectónica en la calidad de vida de los usuarios del CEDIF Huaraz?

De esta manera surge los siguientes enunciados interrogativos que va encaminado al problema general, los cuales son: ¿Cuáles son los recorridos del CEDIF Huaraz en el bienestar físico de los usuarios?, ¿De qué manera influye los espacios de estancia en el bienestar emocional del usuario del CEDIF Huaraz?, ¿Qué relación tiene la accesibilidad en el bienestar estacional de los usuarios del CEDIF Huaraz?

La investigación se enfocará en el estudio de la influencia de la funcionalidad arquitectónica en la calidad de vida de los usuarios del CEDIF Huaraz., con ello permitirá conocer el espacio funcional del CEDIF, permitiendo que puedan continuar albergándose en la aldea siendo

protegidos y dirigidos a un mejor desempeño físico emocional.

El presente proyecto de investigación tiene como objetivo principal, Determinar la influencia de la funcionalidad arquitectónica en la calidad de vida de los usuarios del CEDIF Huaraz. Así también los objetivos específicos 1. Analizar los recorridos del CEDIF Huaraz en el bienestar físico de los usuarios, 2. Identificar la influencia de los espacios de estancia en el bienestar emocional del usuario del CEDIF Huaraz, 3. Identificar la relación que tiene la accesibilidad en el bienestar estacional de los usuarios del CEDIF Huaraz.

La justificación de la investigación se refiere a determinar la importancia del espacio funcional del CEDIF Huaraz en la vida cotidiana de las familias en extrema pobreza, esto se justifica socialmente porque se investigara a una población vulnerable y el CEDIF una institución de ayuda social, a nivel de arquitectura se justifica ya que se estudiara a fondo el espacio funcional para determinar la importancia en un diseño de ayuda social, la ardua búsqueda y empleo de procedimientos y técnicas para realiza una investigación de nivel además de contar con antecedentes en el ámbito internacional y nacional, que contribuya con las investigaciones profesoras sobre el espacio funcional y la importancia en las actividades de los usuarios, donde servirá como principal fuente de consulta para fines educacionales y laborales.

Se planteo como afirmación a priori de la investigación, se afirma que, por falta del espacio funcional aplicado en el CEDIF Huaraz, no se llevan de manera adecuada las actividades de los usuarios, de tal manera no permite que puedan desenvolverse de manera óptima dentro de los espacios, por ende, terminan abandonando las instalaciones de la institución.

II. MARCO TEORICO

El presente proyecto de investigación aborda el tema de la funcionalidad arquitectónica en la calidad de vida de los usuarios del CEDIF Huaraz. Este trabajo de investigación se emplearán bases teorías del tema y sus conceptos principales, tomando investigaciones como antecedentes internacionales y nacionales.

En el ámbito internacional, Prieto y Martines (2017) en su investigación del artículo titulado La Funcionalidad Primordial en espacios sociales arquitectónicos. Tuvo como por objetivo principal Evaluar la necesidad funcional de las instituciones sociales a nivel latinoamericano. La metodología empleada es de tipo cualitativo de revisión literaria, se realizó el estudio de los lugares sociales más representativos de Latinoamérica, empleando literaturas y bases documentales. Se tomó 120 instituciones sociales; Los instrumentos empleados fueron la revisión de literaturas, entrevistas administrativas de los recintos, entrevistas a los albergados. Los principales resultados demostraron que la funcionalidad se distribuye de manera primordial en los espacios de esparcimiento y estadía total de los albergados es un factor contundente en la calidad y tiempo de vida. Se concluyo que el factor directo en la estadía y calidad de vida de los albergados es la funcionalidad de manera primordial para el funcionamiento de los ambientes y espacios sociales.

De igual manera en la investigación para Delcirez, Opreto y Julians (2018) en el artículo titulado Funcionalidad Arquitectónica para residentes sociales. Tuvo como por objetivo principal Establecer condiciones funcionales para el desenvolvimiento estacional de los residentes sociales. La metodología empleada es de tipo cualitativo, aplicado y experimental, se tomó como muestra de estudio a 150 viviendas sociales en la ciudad de Nayarit; Los instrumentos empleados fueron encuestas realizadas a los residentes de las viviendas sociales y empleando la observación directa. Los principales resultados demostraron que la variedad de condiciones de los residentes sociales crea una empleabilidad de la funcionalidad arquitectónica para el desarrollo de la vida y actividades en el interior de las instituciones. Se

concluyo que para un óptimo estado de vida y realización de las actividades de los residentes sociales dentro de las instituciones se emplea la funcionalidad arquitectónica.

Asimismo, empleando la misma metodología en la investigación de Sánchez (2017) en el artículo titulado Un proceso de la remodelación radical del espacio funcional arquitectónico y social, inducido por el nuevo régimen de acumulación. Tuvo como objetivo principal determinar la estabilidad funcional en los espacios arquitectónicos dentro del proceso de remodelación para el nuevo régimen de acumulación de residentes. La metodología empleada de la investigación es cualitativo aplicado y experimental, se realizó el estudio de las instituciones de Ecuador, empleando. Se tomo los 4 principales lugares de ayuda social de la ciudad de Valladolid; se utilizó la observación directa, la intervención de profesionales capacitados, mediciones de los espacios, relevancia audiovisual. Los principales resultados fueron la mala implementación de los lugares de apoyo, el negativo desenvolvimiento de los residentes en las instituciones en el ámbito funcional dentro de los espacios arquitectónicos. Se concluyo que la funcionalidad arquitectónica espacial es el factor determinante para la realización de una vida plena y de las actividades cotidianas de los residentes dentro de las instituciones de ayuda social.

Igualmente, en la investigación de Valdés (2016) en el artículo titulado El nuevo espacio de la flexibilidad interna funcional. Tuvo como por objetivo principal analizar la espacialidad a través de la flexibilidad interna de manera funcional La metodología que se empleo es cualitativo aplicado y experimental, se realizó la intervención de 82 instituciones de acogida social, se utilizó la revisión literaria de casos análogos y normativas dentro de los estatutos del país. Los principales resultados fueron que la flexibilidad se desarrolla con la funcionalidad empleada en los espacios para uso múltiple y comunitario para ser adaptable de libre acceso social atreves de condiciones funcionales. Se concluyo que el espacio con flexibilidad es una opción viable para el diseño de equipamientos de ayuda social a través de del uso múltiple.

Asimismo, en la investigación de Ramírez (2018) en la tesis de postgrado

doctoral titulada hogares de emergencia arquitectónicos para personas en peligro. Tuvo como por objetivo principal establecer la relación de funcionalidad arquitectónica de los hogares de emergencia para personas de escasos recursos La metodología que se empleo fue cualitativo aplicado y experimental, se realizó el estudio antropométricos y ergonómicos de las instituciones del gobierno, entrevistas a expertos y a los residentes. Los principales resultados fueron la deficiencia de los diseños arquitectónicos funcionales estándares de 45 hogares de emergencia no cumplen con las necesidades de las principales familias en peligro. Se concluyo que la funcionalidad y la espacialidad intervienen de manera directa en el bienestar y calidad de vida de las familias.

Asimismo, en la búsqueda de antecedentes se encontró a nivel nacional, en la investigación de Acrosoma (2016) de la tesis de postgrado titulada Esquemas auto funcionales arquitectónicos en albergues y lugares de acogida, Lima 2017. Tuvo como objetivo principal analizar los esquemas de la funcionalidad arquitectónica en respecto a las necesidades primarias de los usuarios directos. La metodología que se empleo fue cualitativo aplicado y descriptivo y experimental, se analizó esquema arquitectónico auto funcional. La muestra que se tomo fue los espacios de ayuda y albergues recreativos de la urbanización colinas en Lima y 120 pobladores que son usuarios; Los principales resultados fueron que el esquema de auto funcionalidad es deficiente ya que no logra adaptarse ni dar flexibilidad a los usuarios. Se concluyo que el esquema no es apto para lugares de alta predominancia a familias con discapacidad y diferente complejidad corporal. Igualmente, en la investigación de Landauriano (2017) en su investigación de la tesis de postgrado titulada Complejidad estacional del espacio de ayuda social en el Perú. Tuvo como objetivo principal analizar la complejidad del espacio en sus condiciones de estacional para ayuda social La metodología del estudio del estudio fue cualitativo aplicado y descriptivo – experimental, se analizó el espacio arquitectónico de los recintos de ayuda social a través de literaturas y un estudio complejo de las infraestructuras principales de la capital del Perú; Los principales resultados fueron que el estudio espacial en los espacios es de complejidad múltiple ya que muestra

deficiencias y aciertos en ciertas actividades y personas de diferentes edades. Se concluyó que la estacionalidad de los espacios influye en el usuario, así como en la espacialidad y la funcionalidad a la hora de ser empleados

Para profundizar en las categorías en estudio, es necesario apoyarse en las bases teóricas, con el fin de conocer y comprender la posición, pronósticos y recomendaciones acerca de la funcionalidad arquitectónica y la calidad de vida de los usuarios abarcando aproximaciones conceptuales y las categorías existen para el estudio.

La primera categoría a analizar es funcionalidad arquitectónica, según Martínez (2017) se denomina a los parámetros y condiciones que generan empleabilidad satisfactoria de uno o un conjunto de espacios, la funcionalidad arquitectónica se relaciona con el conjunto de requerimientos que afectan la utilidad de los espacios por los usuarios, para Huaranga (2019), la funcionalidad arquitectónica se establece de lineamientos que afectan la realización de actividades cotidianas y la calidad de vida del residente del espacio, donde dependerá del área y del espacio donde se habita y realiza las actividades específicas del usuario, menciona López (2016).

En la investigación de Ramírez (2018), menciona que la funcionalidad arquitectónica de los espacios de ayuda social determina el desarrollo y la calidad de vida que tienen los residentes, ya que su desenvolvimiento se basa en la funcionalidad de las instituciones de ayuda social, esto influye de manera física y emocional. Para que un espacio interior o exterior tenga funcionalidad arquitectónica tiene que cumplir con condiciones necesarias y obligatorias que son: el recorrido óptimo, la relación de espacios, y la accesibilidad y las características del usuario principal.

El recorrido óptimo funcional, según Barrios (2017), se encuentra en el estado de balance que cumpla con todo lo normativo, el recorrido funcional nos permite abordar espacios y circulación para poder dar una función fluida en todo el interior y el exterior sin alterar la vida ni actividades de los usuarios centrales, para Echave (2019) el recorrido funcional en las

instituciones de ayuda social como las aldeas infantiles, Cedif, unicef es de suma importancia ya que se evidencia el uso común y social de cada recorrido teniendo extensión en el estado físico de los usuarios que están siendo albergados, como principales indicadores que se utilizan son las medidas de recorrido, la materialidad, estado de conservación.

La relación de espacios en instituciones de acogida social, según Torres (2017), se emplea para la interpretación de habitad para los usuarios centrales, se establece a través de importancia y de usos, con lleva a que el usuario plantee de manera emocional como vivir dentro de un recinto de ayuda social, como relacionarse con los espacios y tener una mejor calidad de vida , para Damaritis (2016) la relación de los espacios en recintos de ayuda social emplean aspectos psicológicos de tal manera que intervengan factores emocionales en los residentes para promover la estancia total alejándolos de los peligros, los principales indicadores son el tipo de espacios, las actividades que realizan, la jerarquía de espacios.

La accesibilidad de los espacios, según Rosales (2016) es parte primordial arquitectónico dentro de una institución de ayuda social, ya que tiene que abastecer a los residentes de diferentes edades y complejidades corporales, para Saldaña (2017) la accesibilidad define la estancia y la vida dentro de un espacio y la calidad de vida, por ende se define como la condición del diseño arquitectónico que entabla la permanencia de los usuarios y los alcances que tienen en todo el recinto, Paredes (2018) menciona que la accesibilidad en las personas que son residentes en las instituciones de ayuda social es determinante para una buena calidad de vida y aprovechamiento de todo el recinto para todos los residentes incluidos los que presentan discapacidades o diferencias etarias.

La segunda característica es calidad de vida, Schalock y Verdugo (2017) define la calidad de vida de un individuo como el estado deseado de bienestar de un individuo, incluidos muchos aspectos esenciales que están influenciados por factores personales y ambientales, mucho más en personas que reciben ayuda social en entidades del estado. Estas dimensiones básicas son las mismas para todos, pero pueden variar de

persona a persona en cuanto a la importancia y el valor asociado con ellas. La evaluación dimensional se basa en medidas que son sensibles a la cultura y el contexto en el que se aplica. La calidad de vida de las personas con discapacidad intelectual y discapacidad intelectual leve se compone de los mismos factores que la de los demás. Es cierto que habrá manifestaciones específicas y elecciones específicas que conducirán a diferencias en las interpretaciones que los individuos dan de su propia calidad de vida, pero son los aspectos que este concepto indica. Los componentes que se pueden medir y derivar de las ocho dimensiones propuestas por Schalock y Verdugo.

Bienestar emocional (BE), según Idelfonso (2016), hace referencia a un estado mental en el que nos sentimos relajados y tranquilos, conscientes de que tenemos control sobre nuestras emociones y podemos manejar el estrés de la vida cotidiana, y es la base para lograr una vida sana, feliz y plena. , en las condiciones de ayuda social que pueden estar recibiendo en instituciones sociales y las conexiones que se establecen arquitectónicamente , para Gutiérrez (2018) la complejidad de la arquitectura funcional en el bienestar emocional de las personas sin hogar que plantean y reciben ayuda del gobierno en casas e instituciones sociales, los indicadores que pueden medir son las actividades del usuario, las características de las personas y la percepción de habitad y hogar.

Relaciones interpersonales (RI), según Cutives (2017) menciona que las relaciones interpersonales afectan la calidad de vida de las personas porque desarrollan emociones químicas y nerviosas que permiten el desenvolvimiento de todos los factores intervinientes en una mejor calidad de vida, para Gutiérrez (2018) la funcionalidad de los espacios y las relaciones conectares de los espacios en las relaciones interpersonales se manifiestan en el tipo de personas y discapacidades físicas empleando alguna disconformidad e aislamiento sin no están óptimamente diseñadas, mientras que Mendoza (2017) plantea en desacuerdo con Gutiérrez (2018) donde menciona que la funcionalidad no solo es la conexiones atreves de las relaciones sino de un estudio pensado en satisfacer las actividades individuales y grupales en personas residentes de las instituciones de

ayuda social

Bienestar material (BM), según San Martín (2018) menciona que la calidad de vida en personas vulnerables se mide a través del bienestar material que le pertenecen y que el estado le brinda de forma de instituciones de ayuda social, para Huanca (2017) la conexión entre la arquitectura social con el bienestar material de tal manera que genere un sentido de pertenencia en los albergados dentro de la instituciones de ayuda social de esta manera se genera una funcionalidad de espacios arquitectónicos que suplan de manera coherente y segura a todos los usuarios sin importar las condiciones sociales o físicas entablando así una sensación de pertenencia que genera una mejor calidad de vida dentro de dichos recintos en desacuerdo con la teoría mencionada Torres(2017) menciona que el bienestar material se brinda a través de experiencias arquitectónicas entre el individuo y el espacio funcional

III. METODOLOGIA

3.1. Tipo y Diseño de Investigación

El presente trabajo de investigación es de enfoque cualitativo, porque se analizara la influencia de la funcionalidad arquitectonica en la calidad de vida de los usuarios del CEDIF Huaraz, orientado en la observación de características y elementos. Cae en la categoría de Básico, ya que pone especial énfasis en la recopilación de datos para la prueba teórica y se enfoca en investigar un conocimiento más completo a través del análisis de hechos importantes, observaciones y relaciones que se crean en relación con lo dicho por (CONCYTEC, 2018). La investigación es descriptiva y correlacional ya que describe las categorías de la investigación, según Hernandez (2015).

3.2. Categorías, subcategorías y matriz de categorización

Esta investigación presenta, con un enfoque cualitativo, las categorías identificadas por Seiffert (1997), que Camones (2018) reafirmó como una descripción de las propiedades y características de los fenómenos descritos en la investigación, a partir de los cuales se creó la investigación, una visión de la realidad en cambio, puede concebirse como secciones o

fragmentaciones de la generalidad del problema que pueden modificarse o modificarse a lo largo del período de estudio, pero deben identificarse provisionalmente a partir del planteamiento de la materia; Por lo tanto, están detrás de la revisión y compilación de la información. A manera de complemento Gómez (2016) propuso criterios de selección de categorías y subcategorías como relevancia, exclusividad, integridad, privacidad e inclusión. Sobre la base teórica se desarrollan varias teorías, descubiertas por investigadores o expertos, y las categorías que contienen subcategorías se identifican con términos para poder analizar la funcionalidad arquitectónica y su influencia en la calidad de vida de los usuarios del CEDIF Huaraz.

3.3. Escenario de estudio

El escenario de investigación para el proyecto de investigación CEDIF en Huaraz, ubicado en la Provincia de Huaraz y Departamento de Ancash, ubicado cerca del barrio de la Soledad Jr. Agustín Mejía, Jr. Eulogio del Río y Jr. Emilio Abad. Perteneciente a la parte alta de la ciudad de Huaraz, el dueño del inmueble es el gobierno de la región de Ancash, fue construido en 1970 y no ha sido remodelado, se encuentra ubicado junto a la institución educativa La Soledad, la Iglesia de la Soledad y la Congregación de Madres Franciscanas. Así mismo con viviendas, el área en metro cuadrado es de 3368.93 metros cuadrados, su área actual es residencial, pertenece al (RDM) 4 y la propiedad se encuentra inscrita en el registro público. más en la ciudad de Huaraz.

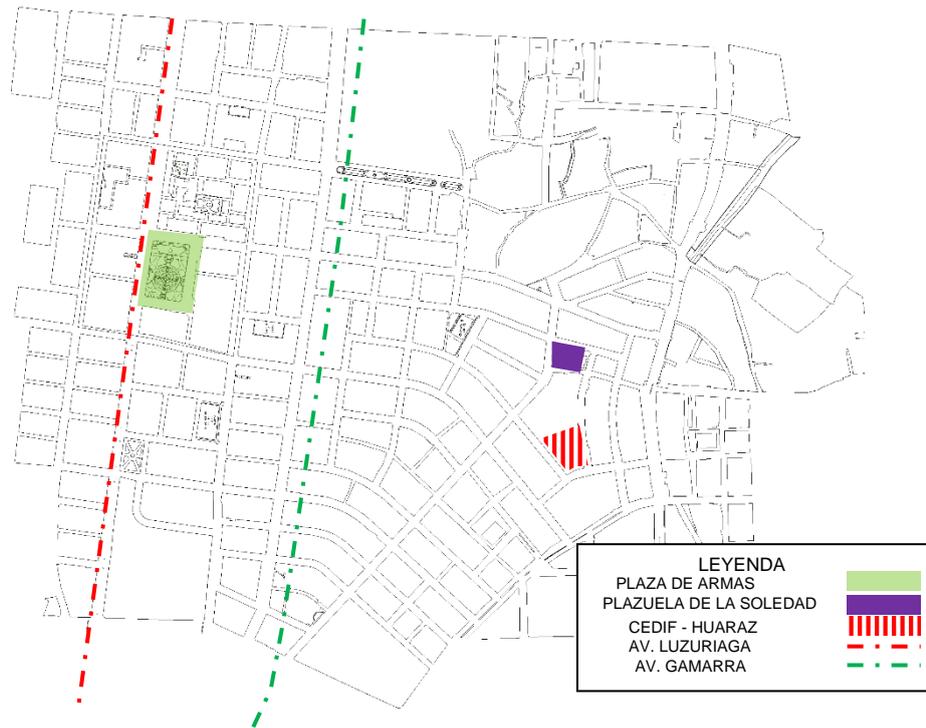


Figura 4: Ubicación General del CEDIF - HUARAZ

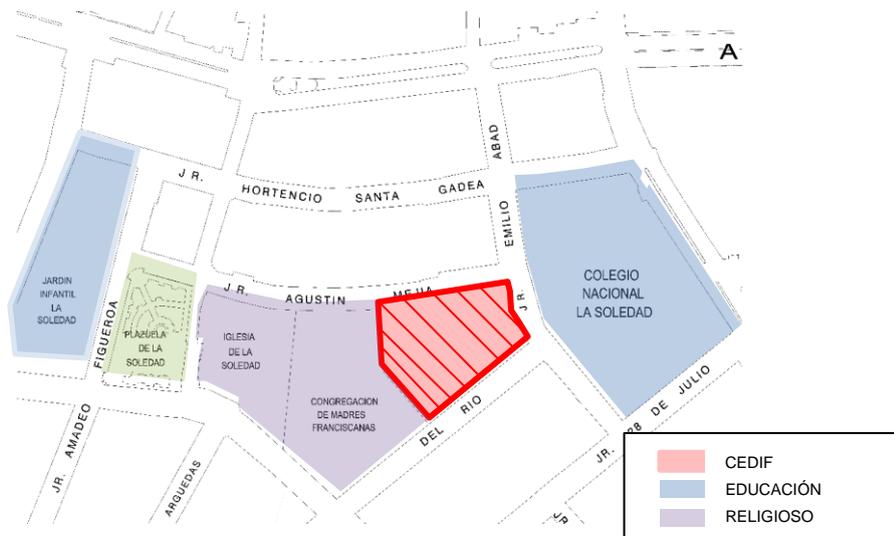


Figura 5: Ubicación del CEDIF -Huaraz

3.4. Participantes

Los participantes de la investigación, según Martínez (2018) es la población que puede ser finita o infinita de elementos que comparten elementos y características comunes, proporcionando datos precisos de gran importancia para la investigación. En este sentido, en este proyecto de investigación serán participantes todos los usuarios del CEDIF-Huaraz, haciendo un total de 220

usuarios que están utilizando las instalaciones de la institución.

GRUPO ECTARIO	GRUPOS	N° DE MENORES DE EDAD
CUNA	A	23
03 - 05	B	75
6 - 18	C	69
ANCIANOS	D	15
PADRES DE FAMILIA	E	38
TOTAL	5	220

Tabla 1: Usuarios del CEDIF – Huaraz que utilizan las Instalaciones

La muestra de estudio incluirá a toda la población, con un total de 220 usuarios de CEDIF-Huaraz. Por tratarse de toda la población, Hernández (2015) se refiere a encuestas específicas que cubren un lugar específico con participantes reales y medibles afectados, todos afectados. Los beneficiarios serán considerados como participantes, por lo que no habrá un muestreo de la muestra total de todos. Participantes. Por lo tanto, en este proyecto de investigación, no se considerará una muestra.

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Para el presente proyecto de investigación se utilizarán técnicas e instrumentos que contribuirán con la recolección de datos del CEDIF de Huaraz y los usuarios, asimismo de las categorías de funcionalidad arquitectónicas y la calidad de vida, además de las subcategorías, asimismo sus respectivos términos, dichas técnicas según Montero (2014) quien afirma que las técnicas y herramientas de recolección permiten recolectar información en diferentes formas y etapas, lo cual se estableció como el medio natural de recolección y almacenamiento de datos de suma importancia para las encuestas debido a que da significado a los datos para la encuesta, por lo que utilizaremos diferentes técnicas. Métodos de recolección y herramientas para comprobar el problema planteado a través de los datos, según Núñez (2018), cada encuesta propone sus propias técnicas, así como herramientas y herramientas para recopilar datos útiles para una investigación precisa.

3.5.1. Entrevistas

Esta tecnología grupal está programada para ser muy importante para

obtener datos en investigación cualitativa, según Pérez (2016), por lo que, en este proyecto de investigación, esta tecnología se utilizará a través del diseño. La preparación de una conexión social relacionada con los usuarios de CEDIF de Huaraz, porque sintió que su punto de vista, según Elilezondo (2017), creó un usuario de fuente de comunicación. Las noticias correctas para la investigación se evaluarán a través de experiencias de creación de problemas, se evaluará la perspectiva, opiniones y comportamientos teniendo como entorno el CEDIF de Huaraz y las preguntas que se hicieron como un entorno, por lo que en el proyecto. Este estudio se mencionará en el medicamento, y de esta manera, recopilaremos datos relacionados entre sí, y se utilizarán las siguientes herramientas:

El cuestionario, esta herramienta se considerará una herramienta de instrucción para entrevistas, Mendoza (2017) se refiere a las preguntas del cuestionario que deben estar vinculadas a los objetivos propuestos en el cuestionario de alguna manera, se puede obtener información específica para desarrollar investigaciones, por lo que en este estudio, el cuestionario se centrará en el usuario central de 222 usuarios del CEDIF de Huaraz, para recopilar noticias sobre la conciencia que sufrieron y les dio preguntas fáciles de entender y discutirlos con ellos. Comprender al usuario, para recopilar información sobre expertos que tengan expertos, se preparará la guía de la entrevista. Las categorías se centrarán para recopilar información relevante para tres expertos.

Para administrar la información recopilada, habrá un archivo de audio visual disponible, para evitar el anuncio incorrecto, esto permitirá la capacidad de acceder a la información para las siguientes apuntes y notas posteriores.

3.5.2. Observación

Esta técnica de recolección utiliza la percepción visual, que se utilizará para analizar a los usuarios, hechos y situaciones dentro de CEDIF de Huaraz relacionados con la funcionalidad arquitectónica y calidad de vida, Dimas (2016) planteó que la observación es una técnica utilizada en investigaciones específicas sobre el comportamiento y aspectos visuales de los usuarios y temas de investigación, por lo que en este estudio se utilizará en categorías, subcategorías y términos.

Las herramientas a utilizar son la bitácora de observación y la ficha de observación, que según Martínez (2012) es una herramienta para documentar o registrar la información de la investigación realizada por la observación, es por ello que en esta investigación se utilizara la bitácora de observación orientado en las categorías y subcategorías, detallando los términos de cada uno de ellas, acompañados de fichas de observación, fichas fotográficas y planos arquitectónicos de la institución.

3.5.3. Análisis documental

A través de esta tecnología en esta encuesta se recogerá información evocándose en el reglamento nacional de edificaciones, la normativa del Inhábil, reglamento nacional CEDIF e incluso expedientes altamente especializados, según Dimas. (2016) afirma que para documentar esto se utiliza la técnica de análisis de documentos, una base informatizada para la investigación, que incluye un procedimiento analítico y de síntesis, teniendo en cuenta esto. , en esta investigación se asociarán categorías, de igual manera subcategorías y sus términos para pasar la investigación de herramientas estándar. Creado en el sitio. La herramienta que se utilizará es el archivo de documentos, su finalidad es documentar y verificar las fuentes consultadas servirá para dar cabida a la investigación, a través de esta herramienta se buscará identificar normas y documentos explicativos.

TECNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCION		
CUESTIONARIO		
ENTREVISTA	PARTICIPANTES	OBJETIVOS (2,3,4)
	EXPERTOS	OBJETIVOS (1,2,3,4)
OBSERVACIÓN	BITACORA DE OBSERVACION	OBJETIVOS (1,2,3,4)
	FICHAS FOTOGRAFICAS, REGISTROS	
ANALISIS DOCUMENTAL	FICHA DOCUMENTAL	OBJETIVOS (1,2,3,4)
	DOCUMENTOS NORMATIVOS (RNE, RNINABIF, RNNPV)	

Tabla 2 Técnicas e Instrumento de Recolección de Datos.

3.6. Procedimiento

El presente proyecto de investigación, teniendo como escenario de estudio CEDIF de Huaraz, y los 220 usuarios, Obtendrá mucha información de las técnicas y herramientas de recopilación disponibles, como cuestionarios, cuadernos, hojas de notas y hojas de datos; Empezar con las entrevistas a los usuarios del CEDIF de

Huaraz, Estas entrevistas se realizarán bajo consentimiento informado ante la dirección de la organización, para que el usuario pueda conocer el propósito de la encuesta, y la grabación audiovisual será procesada de manera que no interfiera con el usuario, considerando esto ser discutido con los usuarios Pregunte sobre sus experiencias, puntos de vistas y percepción en cuanto a calidad de vida en el espacio, manteniendo un ambiente de comodidad y confianza entre entrevistado y entrevistado, evitando dar respuestas fácticas, críticas y sesgos, así como reflexionar sobre las realidades que cada usuario percibe dentro del CEDIF. Tomando en cuenta la información de expertos en el tema se hará una hipotética por la situación a través de la plataforma Zoom, Meet para las facilidades con las cuentas para realizar un registro audio visual, Paralelamente, se utilizará un cuestionario orientativo para explicar los puntos principales que guiarán la entrevista y aportarán los conocimientos necesarios para la investigación. Por el lado del monitoreo, se requerirán diferentes enfoques, por lo cual se utilizará como instrumentos principales la bitácora de observación y las fichas fotográficas, se procederá a observar y analizar en rigor elementos específicos dentro de términos de las subcategorías dentro del CEDIF de Huaraz como ambiente físico. Por otro lado, el análisis documental supone una búsqueda compleja, y las fuentes se ordenarán de acuerdo al esquema de búsqueda, así como las categorías, subsecciones y términos relacionados, ordenados por archivo por tipo de documento, el cual es normativo e informatizado, luego de revisar el proceso de búsqueda, se lee atentamente la información que contiene, se elaboran fichas complementarias, gráficos y tablas adicionales de acuerdo al grado de relevancia de los enunciados encontrados los cuales permitirán interpretar y relacionar el problema de investigación, las preguntas, clasificaciones y afirmaciones a priori, utilizando aportes existentes. Una vez recopilada toda la información y realizado el trabajo de campo, es necesario reducir la información obtenida por clasificación, ya que se generarán las categorías, las subcategorías con la propósito de proporcionar la clasificación de los datos registrados, así mismo se simplificara la información en cuadros, esquemas, graficas relacionados de información con el objetivo de proporcionar su análisis e interpretación a través del uso de programas como Excel, Publisher, Word e Ilustrador, donde se hará la comparación y comprobación de lo obtenido en diferentes momentos con métodos, consecutivamente se desarrollara

una discusión de resultados y conclusiones.

3.7. Rigor científico

Se hará hincapié en la aplicación científica rigurosa y profunda de los métodos de investigación y las técnicas de recopilación de datos para la recopilación y el procesamiento posterior de datos. Por lo tanto, se tienen en cuenta importantes criterios de rigor como credibilidad, transferibilidad, consistencia, relevancia, conformabilidad y fundamentación.

- Credibilidad o valor de verdad

El criterio de credibilidad, según Martínez (2015) también conocido como valor de verdad, es el valor máximo de validación que es un componente esencial de la investigación, a través del cual se demostrará la eficacia del investigador en cuanto a su comunicación y entendimiento con el participantes, así como los hechos y hechos a revelar y cómo los percibe el usuario, según señalan, esta norma se introducirá en un momento en que los menores entrevistados por la organización compartan alguna revelación o hechos comprobables.

- Transferibilidad

Consiste, según Lamas (2014), incluye la propiedad de transferir o trasladar los resultados de búsqueda a otro contexto, en la investigación cualitativa son transferibles siempre y cuando se encuentren en las mismas o similares condiciones; Se tendrá en cuenta la fuerte asociación actual con los hechos y hechos registrados en CEDIF Huaraz y los usuarios. Este criterio solo se logró después de una explicación clara de las características o categorías del estudio, por lo que se incluyó en este estudio, con el fin de comparar con otros estudios y encontrar características comunes o diferencias. Diferencias específicas.

- Consistencia o Dependencia

Dentro de la presente investigación por la naturaleza cualitativa se empleara la consistencia, según Melquiades (2016) Denominado como 'consistencia lógica' o 'consistencia de resultados', este criterio sirve para contrastar la información obtenida por diferentes investigadores para que puedan llegar a una interpretación razonable, y de ahí, desde este mismo punto, la necesidad de mantener un componente audiovisual o registro fotográfico para evitar Sesgos que puedan surgir como consecuencia de la intervención del investigador en la

trama o en la técnica aplicada. Por esta razón, se enfatizó el valor de perfilar las observaciones y las entrevistas en este estudio para recopilar información honesta.

- Conformabilidad o reflexividad

Bajo este criterio los resultados de la presente indagación verificarán la legalidad de toda información proporcionada por un menor institucional, manteniendo una obligación ética general hacia quienes lo hacen. La investigación, velando por la transparencia en las relaciones con los usuarios, así como porque las herramientas presentarán los objetivos de la investigación utilizando textos, así como comparaciones con la literatura existente, considerando los hallazgos actuales de otros estudios sobre este tema.

- Fundamentación

Consta, según Mijares (2016) A partir de una revisión de fundamentos teóricos y referencias que contribuyan a una revisión exhaustiva de la literatura necesaria para sustentar el estudio, sus objetivos y enfoques, así como la validación de conocimientos ejemplares sobre las especies para poder contribuir a hallazgos relevantes.

3.8. Método de análisis de datos

En este proyecto de investigación tras analizar la información sobre las categorías, se contará con la información recogida de las entrevistas a los usuarios, las bitácoras de observación, registro audiovisual, fichas documentales, las cuales estarán organizadas según López (2016) menciona que el procedimiento básico del análisis de datos es obtener información no estructurada. , luego se le entregará una estructura, y será transcrito y procesado en la computadora para su análisis, control de calidad, cómputo y autenticación de la información a través de los criterios anteriores. Este proyecto de investigación contempla diversas técnicas de recolección de información a partir de categorías, esta triangulación permitirá comparar información recolectada de diferentes tecnologías, y el uso de Microsoft Word permitirá ingresar e interpretar la información obtenida. Para determinar los resultados con fines de investigación.

3.9. Aspectos éticos

La investigación se lleva a cabo de acuerdo con principios éticos regidos por las normas que rigen la investigación cualitativa, que contribuyen a la credibilidad y

confiabilidad de la investigación, a partir de ello los criterios que se en los que se basa el presente estudio son la valides científica, valor social, balance de riesgo y beneficio, respeto a los usuarios del CEDIF Huaraz, su identidad está protegida en todo momento, así como la confidencialidad de los resultados obtenidos. Los investigadores asumirán toda la responsabilidad de llevar a cabo la investigación, que se planificará cuidadosa y minuciosamente, para evitar la tergiversar y evitar errores en los resultados obtenidos, y enfatizar su corrección. Se emitirán informes completos, dejando inalterada la información obtenida, eliminando así cualquier convergencia que comprometa la objetividad y veracidad de la investigación empelando la beneficencia en los usuarios del CEDIF de Huaraz, no maleficencia, empleando la autonomía y justicia.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.

4.1 RESULTADOS:

Análisis e interpretación

Objetivo específico 01: Analizar los recorridos del CEDIF Huaraz en el bienestar físico de los usuarios.

Categoría: Funcionalidad Arquitectónica - Subcategoría: Recorrido Optimo –

Termino: Tipos de circulaciones

Instrumento: Entrevista – Experto

Pregunta 01. Teniendo en cuenta su experiencia ¿Cuáles son los criterios arquitectónicos y tipos de circulaciones, recomendados para los usuarios con discapacidad dentro de un Centro de Desarrollo Integral de la Familia?

PSI. Patricia Aliaga Rodríguez (Gerencia social de CEDIF). Dentro de mi experiencia puedo observar que si hablamos de discapacitados en personas adultos mayores se requiere poder tener rampas en nuestras instalaciones, si bien es cierto en la parte posterior s existe una rampa quizás con algunas dificultades del pavimento, pero permite que las personas ingresen con las sillas de ruedas, y puedan ingresar al CEDIF para realizar sus actividades diarias. No obstante, a eso en la puerta principal tenemos una escalera de varios peldaños que no cuenta con una rampa como vía de acceso para personas con discapacidad.

Arq. Gianfranco Soria Caballero (Especialista en Diseños Arquitectónicos de

Espacios de ayuda social de alojamiento infantil). Ya se encuentra estipulado en la norma A120 y se tiene que considerar rampas con el porcentaje adecuado para acceder a la edificación, ancho mínimo de corredores y puertas, altura adecuada en pasamanos para las personas en silla de ruedas que puedan acceder sin ningún tipo de ayuda externa, otro criterio, los ambientes de circulación deben estar debidamente iluminados y señalizados, estos podrían ser los factores a nivel arquitectónico, asimismo el tipo de piso no puede ser de textura lisa porque podría no tener la adherencia adecuada para una persona que tenga muletas o silla de ruedas tiene que contar con la textura adecuada para que pueda tener la adherencia necesaria y la persona no se pueda resbalar, lo que se recuerda que, están siendo apoyadas por un instrumento un andador y silla de ruedas que tiene llantas de jebe y necesita tener una tracción.

Arq. Gustavo De la Cruz Dueñas (Especialista en Funcionalidad Arquitectónica y Confort Espacial). Contextualizando el centro de desarrollo integral de la familia donde los usuarios están debidamente clasificados o diferenciados como son por edades, por actividades a fines entre otras cosas; definitivamente hablando de criterios arquitectónicos cada uno de ellos como zonas también tiene que estar diferenciados por lo tanto estos criterios o premisas que se deben de utilizar para poder concebir un centro de desarrollo integral de la familia está muy vinculado en este caso a la familia, el cual hay personas de todas las edades, niños adolescentes, adultos y personas de la tercera edad, por lo tanto si vamos a definir los criterios arquitectónicos deberíamos de pensar que estas premisas deben estar conceptualizados de acuerdo a lo que significa la familia, espacios muy íntimos, espacios de compartir, espacios similares al de un hogar donde la familia desarrolle sus actividades por lo tanto estos espacios deben de estar concebidos de tal manera que pueda promover la unidad, integridad y flexibilidad porque tiene que asumir muchas funciones, en cuanto a las circulaciones estas tienen que estar muy diferenciadas de acuerdo a cada una de las actividades que se va a realizar para cada zona. Definitivamente si hablamos para los usuarios con discapacidad las normas son muy claras, muy específicas que se tienen que aplicar porque así lo establece y lo exige el reglamento nacional de edificaciones el cual están relacionadas a las personas con discapacidad.

En las bitácoras de observación 01 y 02 se identifica los tipos de circulación presente en el CEDIF Huaraz, en las fichas documentales 01 y 02 se recaudó información normativa sobre tipos de circulación, ver anexos.

Categoría: Funcionalidad Arquitectónica - Subcategoría: Recorrido Optimo –

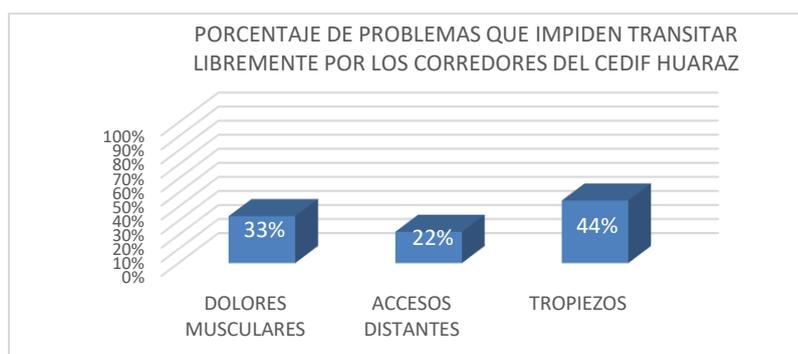
Termino: Tipos de circulación

Instrumento: Entrevista, Usuarios

Pregunta 02: ¿Identifica los problemas que te impide transitar libremente por los corredores del CEDIF Huaraz?

Gráfico 1

Índice de Problemas que te impide transitar libremente por los corredores del CEDIF Huaraz.



Nota. Porcentaje obtenido de la entrevista hecha a los usuarios

En el Gráfico 01, se observa que el 44% de los usuarios sienten molestias al transitar libremente por los corredores del CEDIF Huaraz por los tropezos, de la misma manera el 33% por los dolores musculares, el 22% de los usuarios por los accesos distantes entre los espacios del CEDIF.

Categoría: Funcionalidad Arquitectónica - Subcategoría: Recorrido Optimo –

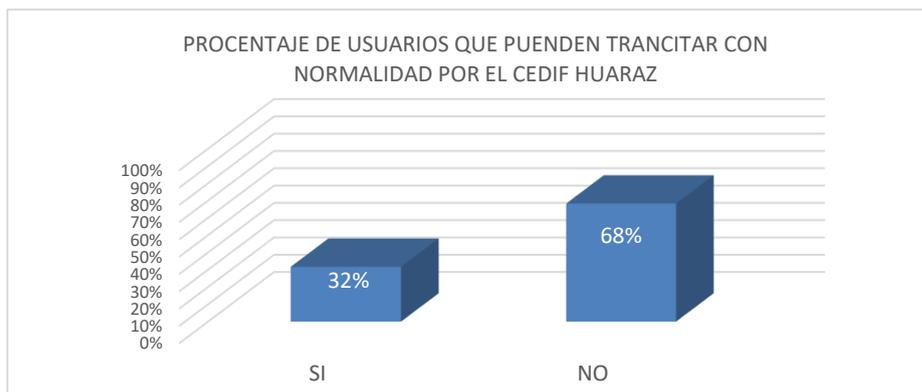
Termino: Tipos de circulación

Instrumento: Entrevista, Usuarios

Pregunta 04: ¿Puede usted transitar con normalidad por el CEDIF Huaraz?, explique por qué. (sin discapacidad).

Gráfico 2

Índice de los usuarios que pueden transitar con normalidad por los corredores del CEDIF Huaraz.



Nota. Porcentaje obtenido de la entrevista hecha a los usuarios

En la Gráfico 2, se observa que el 68% de los usuarios no puede transitar con normalidad por el CEDIF Huaraz, donde se pudo evidenciar que es debido a que las escaleras se encuentran en mal estado, los pisos en su mayoría se encuentran con huecos y los algunos espacios se encuentran restringidos. y por otro lado el 32% de los usuarios si pueden transitar con normalidad por los espacios del CEDIF Huaraz.

Categoría: Funcionalidad Arquitectónica - Subcategoría: Recorrido Optimo – Terminó: Confort circulatorio.

Instrumento: Entrevista – Experto

Pregunta 02. Según su experiencia ¿Existe alguna relación entre el bienestar físico del usuario y el confort circulatorio dentro de un Centro de Desarrollo Integral de la Familia?

PSI. Patricia Aliaga Rodríguez (Gerencia social de CEDIF). Claro que sí, existe una relación porque los usuarios que presentan discapacidad se van a sentir más cómodos cuando tienen esos accesos al centro para poder ingresar, al evacuar de alguna manera sentirán su acceso más factible y si guardan una relación sobre todo para personas que presentan discapacidad tenemos tres adultos mayores en silla de ruedas, y adultos mayores que van en bastón y los demás se valen por sí mismos. A todos se les otorga comodidades requeridas para que se sientan satisfechos con el ingreso, también cuando van al baño necesitan soportes en las paredes, a lo cual tenemos barandas para que ellos puedan sentirse más cómodos de alguna manera se hace una infraestructura que se adapte a sus necesidades, pero tenemos que implementar más cosas.

Arq. Gianfranco Soria Caballero (Especialista en Diseños Arquitectónicos de Espacios de ayuda social de alojamiento infantil). La relación de bienestar yo creo que lo da todos los ambientes, el tema de la percepción sensorial es muy importante las personas que tienen un tipo de discapacidad ya sea física o sensorial al momento de llegar o circular por determinados ambientes tienen que estar debidamente iluminados, debidamente señalizados, con los elementos de seguridad ya sea pasamanos, como topes que se colocan a las puertas para que no se puedan golpear, todos estos elementos de confort que se le puede prestar al usuario yo creo que si se le da un tipo de relación, el aspecto de relación en el aspecto de su bienestar físico.

Arq. Gustavo De la Cruz Dueñas (Especialista en Funcionalidad Arquitectónica y Confort Espacial). Por supuesto existe una relación, yo diría una relación no cualquiera si no una relación muy estrecha entre el bienestar físico del usuario y el confort en la circulación exclusivamente en un centro de desarrollo de la familia dado a que como hemos estado visualizando hay una diferenciación en los servicios y alcances de estos que definitivamente tienen que estar debidamente zonificados para que no haya interferencias en cuanto al uso y que esto comprometa al confort pero esto es mucho más relevante cuando se trata de la circulación, tienen que estar diferenciadas para poder darle a todos los usuarios un bienestar físico, por ejemplo las rampas tienen que estar debidamente bien dimensionadas con la pendiente correspondiente para que el usuario pueda transitar por estos elementos con un bienestar físico, lo mismo sucede con los elevadores con todos los componentes que intervienen en la circulación horizontal entonces estamos hablando de los componentes complementarios como son las barandas, pasamanos, rampas y las señalizaciones son muy importantes. Todos ellos funcionando integralmente por supuesto determina la relación entre el bienestar físico y el confort circulatorio.

En las fichas documentales 03 y 04 se recaudó información normativa sobre tipos de circulación, ver anexos.

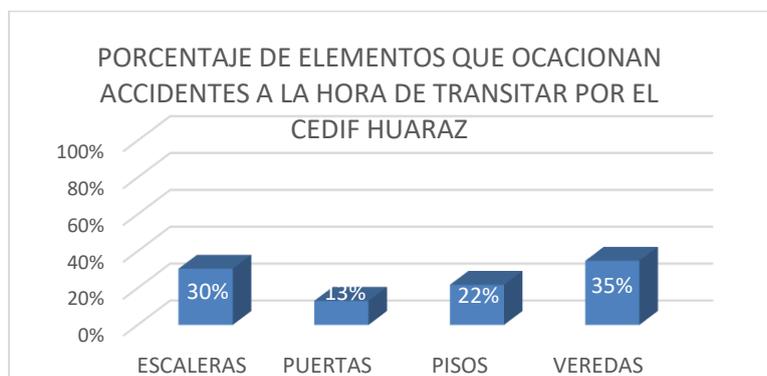
**Categoría: Funcionalidad Arquitectónica - Subcategoría: Recorrido Optimo –
Termino: Confort circulatorio**

Instrumento: Entrevista, Usuarios

Pregunta 03: ¿Cuáles son los elementos arquitectónicos que le puede ocasionar accidentes a la hora de transitar por el CEDIF Huaraz? (con discapacidad)

Gráfico 3

Índice de los elementos arquitectónicos que pueden ocasionar accidentes a la hora de transitar por el CEDIF Huaraz.



Nota. Porcentaje obtenido de la entrevista hecha a los usuarios

En el Gráfico 03, se observa que el 35% de los usuarios coinciden que pueden tener accidentes con las veredas, por otra parte, el 30 % de los usuarios nos mencionan que los accidentes pueden ser por las escaleras, también de la misma manera el 22% por los pisos, y el 13% de los usuarios por las puertas del CEDIF Huaraz.

Categoría: Funcionalidad Arquitectónica - Subcategoría: Recorrido Optimo –

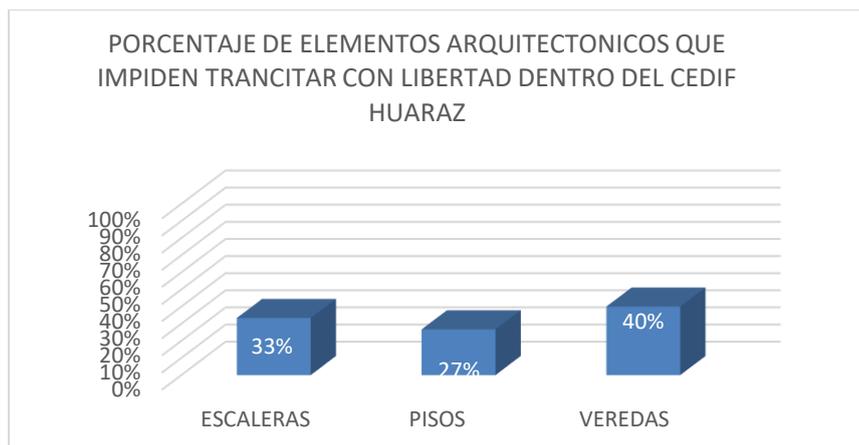
Termino: Confort circulatorio

Instrumento: Entrevista, Usuarios

Pregunta 05: ¿Qué elementos arquitectónicos te impiden transitar con libertad dentro del CEDIF Huaraz? (sin discapacidad).

Gráfico 04

Índice de los elementos arquitectónicos te impiden transitar con libertad dentro del CEDIF Huaraz.



Nota. Porcentaje obtenido de la entrevista hecha a los usuarios

En la Gráfico 04, se observa que el 40% de los usuarios mencionan que las veredas les impide transitar libremente dentro del CEDIF Huaraz por los tropiezos, de la misma manera el 33% por las escaleras, y el 27% de los usuarios por los pisos del CEDIF Huaraz.

Objetivo específico 02: Identificar la influencia de los espacios de estancia en el bienestar emocional del usuario del CEDIF Huaraz

Categoría: Funcionalidad Arquitectónica - Subcategoría: Relación de Espacios – Termino: Jerarquía Espacial

En las bitácoras de observación 03 se identifica la jerarquía espacial en el CEDIF Huaraz, se identifica en la ficha fotográfica 3, en la ficha documental 5 se adjunta la normativa sobre la jerarquía espacial del CEDIF Perú, ver anexos adjuntos.

Categoría: Funcionalidad Arquitectónica - Subcategoría: Relación de Espacios – Termino: Funcionalidad Espacial

Instrumento: Entrevista – Experto

Pregunta 03. Según su punto de vista ¿Cuáles son las condiciones funcionales espaciales arquitectónicas, para establecer una buena distribución que contribuya con el bienestar emocional en un Centro de Desarrollo Integral de la Familia?

PSI. Patricia Aliaga Rodríguez (Gerencia social de CEDIF). Bueno nuestro centro tiene un diseño que permite dar comodidad a los usuarios, cuenta con dos patios el principal y el secundario los cuales son amplios, aulas grandes, pasillos anchos,

en ese aspecto yo pienso que, si tienen la comodidad necesaria como para brindar un buen servicio, en el tema del mobiliario tenemos ciertas carencias, no son ergonómicos, no son los más adecuados y por el escaso presupuesto no contamos con sillas cómodas para adultos mayores, entonces eso sería una debilidad.

Arq. Gianfranco Soria Caballero (Especialista en Diseños Arquitectónicos de Espacios de ayuda social de alojamiento infantil). Bueno las condiciones funcionales podrían ser que la iluminación natural, ventilación natural que tenga un tipo de relación con algún medio natural ya sea con un jardín, espejo de agua, como un pequeño patio interno donde las personas puedan acceder a esperar a terapia o algún tipo de consulta.

Arq. Gustavo De la Cruz Dueñas (Especialista en Funcionalidad Arquitectónica y Confort Espacial). Desde mi punto de vista las condiciones funcionales espaciales arquitectónicas en el centro de desarrollo integral de familia deben de ser espacios muy fluidos, flexibles de tal modo que puedan crear una sensación de familia de intimidad, y al mismo tiempo debe estar muy diferenciado porque de una u otra manera las actividades de los usuarios de distintas edades, o sus situaciones físicas no siempre coinciden por lo tanto para poder mantener un equilibrio en la convivencia en este centro de integración de la familia los espacios debería permitir esa flexibilidad y adaptación de los distintos usos y actividades para no crear conflictos y por supuesto hacer que estos espacios puedan quitarle a los usuarios ese bienestar emocional por lo tanto como premisa fundamental en el diseño o la aplicación de las condiciones espacio funcionales es crear espacios fluidos, dinámicos y flexibles.

Categoría: Funcionalidad Arquitectónica - Subcategoría: Relación de Espacios – Terminó: Funcionalidad Espacial

Instrumento: Entrevista – Experto

Pregunta 04. Según su criterio ¿Cuál es la importancia y los factores de la funcionalidad espacial en un Centro de Desarrollo Integral de la Familia?

PSI. Patricia Aliaga Rodríguez (Gerencia social de CEDIF). Yo pienso que es de mucha importancia para que ellos se sientan más cómodos, realicen sus actividades al aire libre y puedan sentirse cómodos para el desarrollo de las tareas, en el caso de los niños ellos necesitan tener amplitud en las mesas, comodidad en

las sillas para que realicen sus tareas, en el comedor necesitamos tener mesas y sillas cómodas para que puedan desayunar y almorzar, es muy importante el aspecto de la infraestructura y de los mobiliarios.

Arq. Gianfranco Soria Caballero (Especialista en Diseños Arquitectónicos de Espacios de ayuda social de alojamiento infantil). Yo creo que es sumamente importante tener una buena programación porque esto va a determinar la relación que tiene los espacios en el proyecto, entonces una adecuada funcionalidad espacial va a determinar si el proyecto cumple con los criterios adecuados de funcionalidad, entonces yo creo que, si le falta algo muy importante para ver, el proyecto como tal va a responder la necesidad del usuario.

Arq. Gustavo De la Cruz Dueñas (Especialista en Funcionalidad Arquitectónica y Confort Espacial). Pienso que los criterios en este caso la importancia de los factores de la funcionalidad espacial de un centro de desarrollo integral de familia es de relevancia de suma importancia porque si no se considera la parte funcional probablemente se omitan algunos elementos y componentes muy importantes de la articulación de los distintos espacios que determinan las distintas funciones y por lo tanto estaríamos creando probablemente algunos conflictos que pueden partir desde la circulación hasta el mismo uso de cada uno de los espacios, que dicho de paso estos al mismo tiempo son diferenciados para los distintos usos de acuerdo a las características y condiciones de cada uno de los usuarios que integran este centro de desarrollo integral de la familia.

Se identifica en la ficha fotográfica 4, en la ficha documental 6 se adjunta la normativa sobre la jerarquía espacial del CEDIF Perú, ver anexos adjuntos.

Categoría: Funcionalidad Arquitectónica - Subcategoría: Relación de Espacios – Terminó: Sensación Espacial

Instrumento: Entrevista – Experto

Pregunta 5. Según su opinión ¿Cómo influye la sensación espacial en el usuario con discapacidad al realizar sus actividades y recorrido?

PSI. Patricia Aliaga Rodríguez (Gerencia social de CEDIF). Si tiene bastante influencia porque ellos necesitan tener el espacio para el desarrollo de sus

actividades, en el caso de personas con discapacidad solo podría yo mencionar un espacio para las terapias físicas para la rehabilitación, pero los espacios abiertos son más adecuados para personas que no tienen discapacidad, si es de importancia, pero no contamos con todos los insumos necesarios o la infraestructura necesaria.

Arq. Gianfranco Soria Caballero (Especialista en Diseños Arquitectónicos de Espacios de ayuda social de alojamiento infantil). Si se analiza la arquitectura del punto de vista arquitectónico y estereotómico, yo creo que las sensaciones espaciales a través del recorrido del usuario mediante sus diversas estadias o recintos, yo creo que si es importante porque es ahí donde recae la arquitectura, el hecho de estar en un edificio, recorrerlo y sentir esas diversas refracciones ya sea de luz, sombras de calidez, aquellas dimensiones espaciales de apertura y cierre, se considera que es muy importante para que las actividades se desarrollen de la mejor manera, y el usuario lo observe, sienta. Entonces al tener una recepción donde exista una doble altura las personas se siente cómodas, libres, y por último pierden la sensación de encontrarse encerradas yo creo que si es muy influyente.

Arq. Gustavo De la Cruz Dueñas (Especialista en Funcionalidad Arquitectónica y Confort Espacial). Yo pienso que en este caso la sensación espacial en el usuario con discapacidad debería de ser fluida, debe transmitir sensaciones de seguridad para que ellos con un bienestar físico emocional puedan utilizar estos espacios adecuadamente especialmente las áreas o las zonas de circulación y que al transitar no solo sea simplemente llegar de un punto de origen a un punto de destino, sino sea todo un goce perceptivo y un transitar donde deleite con una variedad de aplicaciones espaciales y que finalmente el tiempo que demore en poder llegar de un lugar a otro sea lo más divertido, agradable y lo más importante que pueda ir mejorando su sensación su percepción y por supuesto el bienestar de las personas con discapacidad física .

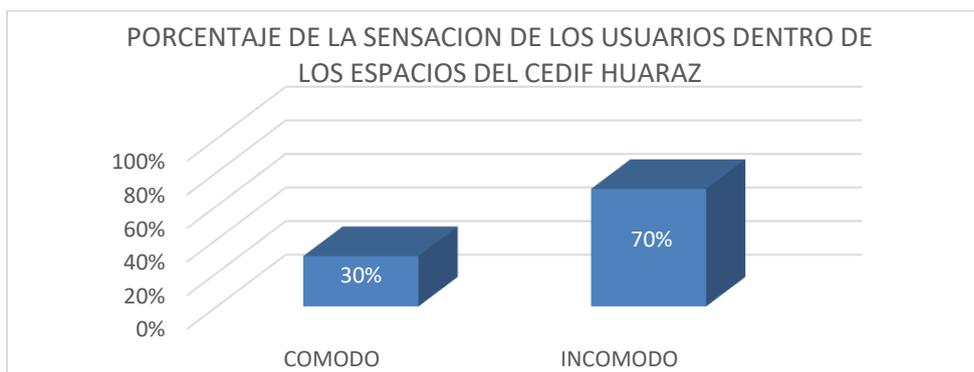
Categoría: Funcionalidad Arquitectónica - Subcategoría: Relación de Espacios – Terminó: Sensación Espacial

Instrumento: Entrevista – usuario

Pregunta 06. ¿Qué sensación le causa a usted, dentro de los espacios del CEDIF Huaraz?

Gráfico 05

Índice de sensaciones de los usuarios dentro de los espacios CEDIF Huaraz.



Nota. Porcentaje obtenido de la entrevista hecha a los usuarios

En la Gráfico 05, se observa que el 70% de los usuarios sienten incomodidad dentro de los espacios del CEDIF Huaraz, donde mencionan que es debido a que se distraen por las ventanas rotas que a su vez le generan frío dentro de los ambientes, y por otro lado el 30% de los usuarios si se sienten cómodos dentro de los espacios del CEDIF Huaraz.

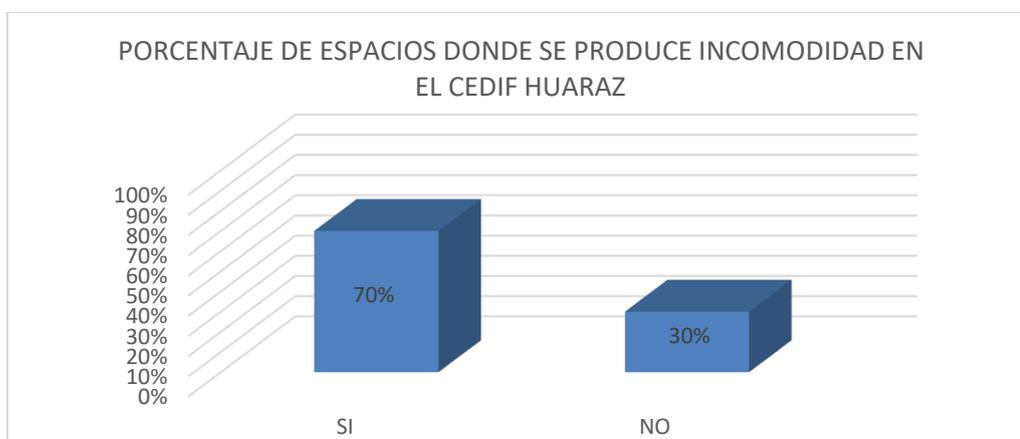
Categoría: Funcionalidad Arquitectónica - Subcategoría: Relación de Espacios – Termino: Sensación Espacial

Instrumento: Entrevista – usuario

Pregunta 08. ¿Siente usted, alguna incomodidad al estar en algún espacio del CEDIF Huaraz, por qué?

Gráfico 06

Índice de incomodidad de los usuarios al estar en algún espacio del CEDIF Huaraz.



Nota. Porcentaje obtenido de la entrevista hecha a los usuarios

En el Gráfico 06, se observa que el 70% de los usuarios si sienten incomodidad al estar en algún espacio del CEDIF Huaraz, donde mencionan que es debido a que a los baños se encuentran malogrados, y a su vez que estos no cuentan con agua y luz, también los patios por no contar con un techo que les puedan proteger del sol, y las tristeza y frialdad que les transmite las aulas, y por otro lado el 30% de los usuarios no cuentan con alguna incomodidad al estar en algún espacio del CEDIF Huaraz.

Categoría: Funcionalidad Arquitectónica - Subcategoría: Tipo de Espacios – Termino: Materialidad, Estado de Conservación y Mobiliarios

Instrumento: Entrevista – experto

Pregunta 6. Según su experiencia ¿Qué factores como la materialidad, el estado de conservación y mobiliario son influyentes en el bienestar emocional y físico en el usuario y su estadía?

PSI. Patricia Aliaga Rodríguez (Gerencia social de CEDIF). Los tres factores son importantes que el material de uso sea cómodo y el estado de conservación sea el adecuado para el bienestar.

Arq. Gianfranco Soria Caballero (Especialista en Diseños Arquitectónicos de Espacios de ayuda social de alojamiento infantil). Claro con lo anterior mencionado esto tiene relación con el tema de la materialidad, está relacionada a lo estereotómico que tiene que ver con el tipo de materiales, el sistema constructivo, con el tema de las sensaciones, con el tema de que la gente percibe la arquitectura en el recorrido espacial del edificio, esos son factores como la materialidad, el estado de conservación, los mobiliarios tienen que ser ergonómicos, tiene que ser funcionales eso es muy importante.

Arq. Gustavo De la Cruz Dueñas (Especialista en Funcionalidad Arquitectónica y Confort Espacial). Definitivamente es muy importante hablar de la materialidad y el estado de conservación y mobiliario va a depender mucho de estos factores que el usuario en general sea niño, adolescente o persona de la tercera edad pueda sentir y pueda utilizar los distintos espacios a fin de realizar sus distintas actividades en términos de confort, seguridad y lo más importantes en este caso es que disfrute

de estos espacios de los elementos de circulación y por supuesto tenga una similitud a lo que se le da en su hogar , los factores de materialidad tienen que ser coherentes es esa búsqueda, por ejemplo hablando en materiales tanto como en envolvente y la parte interior estos deben estar redondeados no deben ser por ningún lado un peligro, cuando están realizando sus usos deben ser materiales que puedan crear confort físico a través de las sanciones en cuanto al estado de conservación deben ser buenos con un mantenimiento continuo y por supuesto el mobiliario debe ser de acuerdo y coherentemente con la diferenciación de los usuarios.

En las bitácoras de observación 06 y 07 se identifica la materialidad y el estado de conservación del CEDIF Huaraz, se identifica en la ficha fotográfica 05, 06, 07 y 08, ver anexos adjuntos.

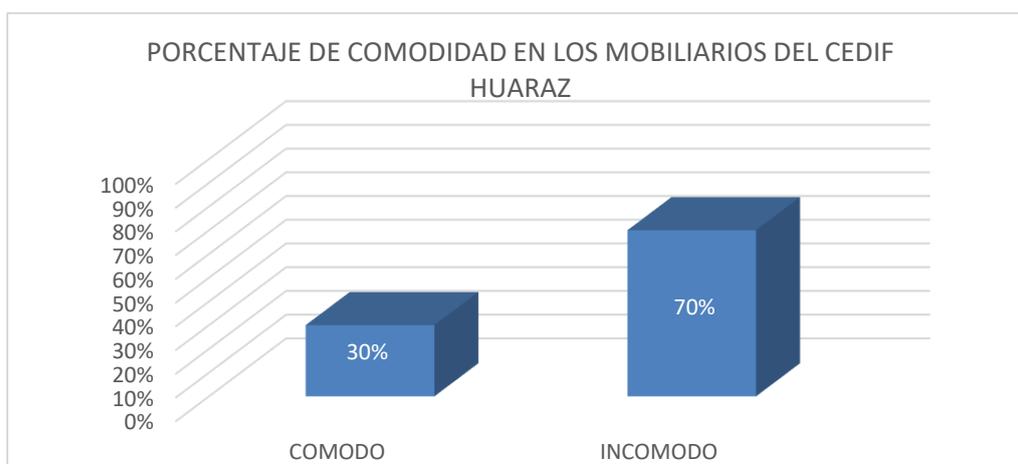
Categoría: Funcionalidad Arquitectónica - Subcategoría: Tipo de Espacios – Terminó: Materialidad, Estado de Conservación y Mobiliarios

Instrumento: Entrevista – Usuario

Pregunta 09. ¿Cómo se siente usted, con los mobiliarios de los espacios del CEDIF Huaraz?

Gráfico 07

Índice de comodidad de los usuarios con los mobiliarios de los espacios del CEDIF Huaraz.



Nota. Porcentaje obtenido de la entrevista hecha a los usuarios

En el Gráfico 07, se observa que el 70% de los usuarios sienten incomodidad con los mobiliarios de los espacios del CEDIF Huaraz, donde se pudo evidenciar que es debido a que no se sienten cómodos en las sillas del aula, los juegos se encuentran malogrados, los mobiliarios de los baños se encuentran malogrados y no son los adecuados, y por otro lado el 30% de los usuarios si se sienten cómodos con los mobiliarios de los espacios del CEDIF Huaraz.

Categoría: Calidad de Vida - Subcategoría: Relaciones Interpersonales –

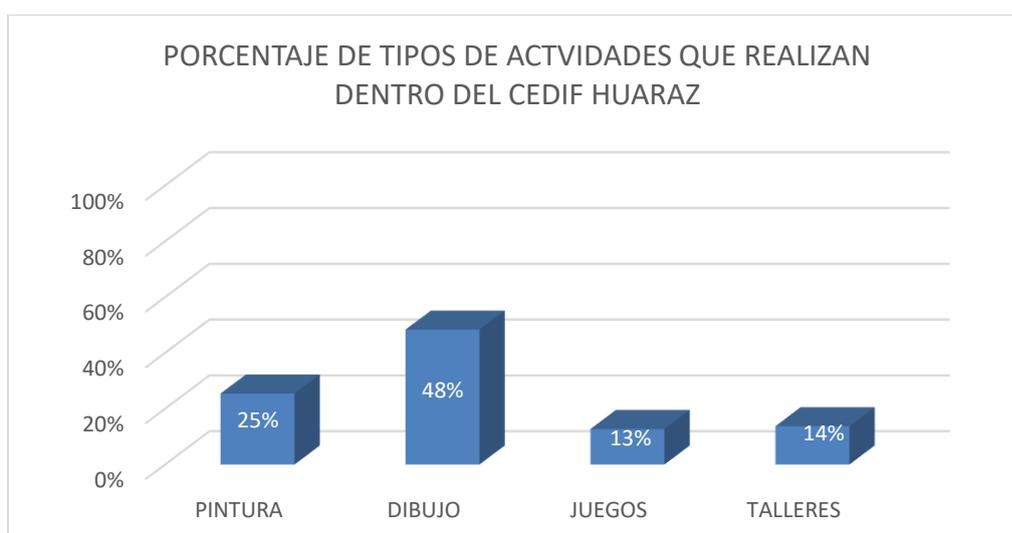
Termino: Tipo de Actividad

Instrumento: Entrevista –usuario

Pregunta 11. ¿Qué tipo de actividades realiza usted, dentro del CEDIF Huaraz?

Gráfico 08

Índice de los usuarios que les parece cómodo los accesos del CEDIF Huaraz.



Nota. Porcentaje obtenido de la entrevista hecha a los usuarios

En el Gráfico 08, se observa que el 48% de los usuarios coinciden que la actividad que más realiza es el dibujo, por otra parte, el 25 % de los usuarios nos mencionan que la actividad que realiza es la pintura, también de la misma manera el 14% por los talleres, también el 13% de los usuarios por los juegos.

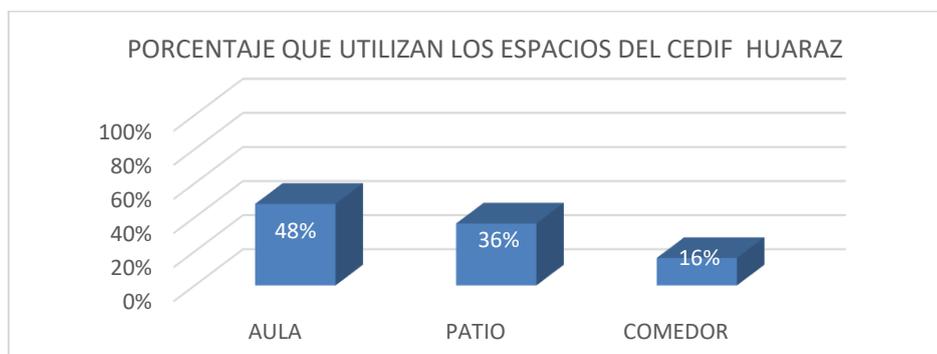
Categoría: Calidad de Vida - Subcategoría: Relaciones Interpersonales y Bienestar Material – Termino: Tiempo de Duración, Tiempo de Permanencia y Tipo de Espacios.

Instrumento: Entrevista –usuario

Pregunta 11. ¿Cuáles son los espacios que utiliza para realizar dichas actividades y cuánto tiempo permanece en estos?

Gráfico 09

Índice de los espacios del CEDIF Huaraz, que utiliza para sus actividades y tiempo que permanece en esto.



Nota. Porcentaje obtenido de la entrevista hecha a los usuarios

En el Gráfico 09, se observa que los usuarios del CEDIF Huaraz coinciden que utilizan el aula con mayor frecuencia para realizar sus actividades que representan el 48%, donde permanecen alrededor de tres o dos horas y media, por otra parte, el 36 % en el patio, permaneciendo una o media hora realizando sus actividades, así mismo el 16% en el comedor, con media hora para ingerir sus alimentos.

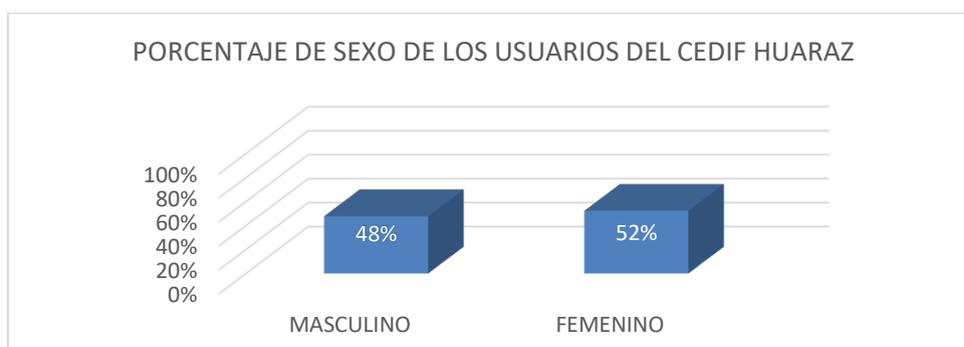
Categoría: Calidad de Vida - Subcategoría: Relaciones Interpersonales –
Termino: Edad y Sexo

Instrumento: Entrevista – usuario

SEXO:

Gráfico 10

Índice de sexo de los usuarios CEDIF Huaraz.



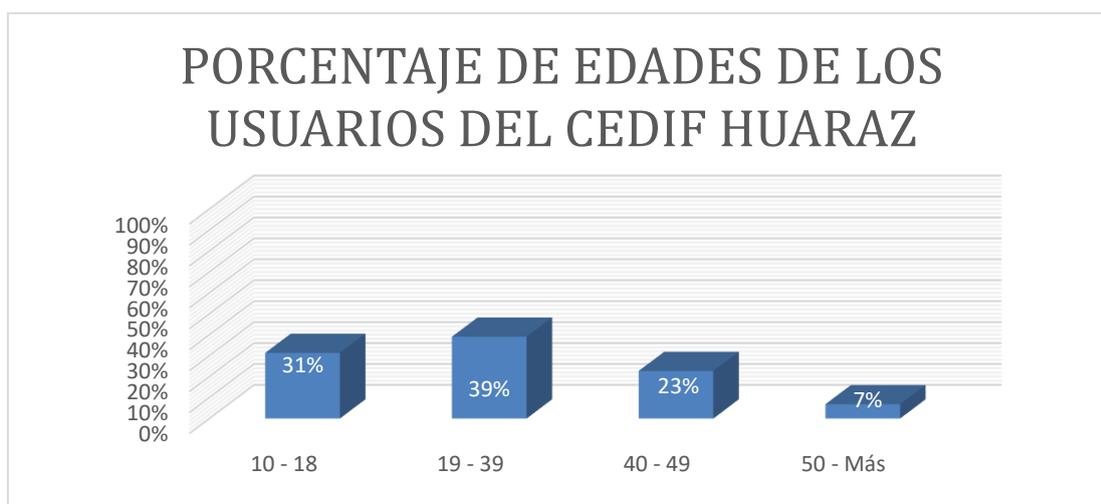
Nota. Porcentaje obtenido de la entrevista hecha a los usuarios

En el Gráfico 10, Se evidencia que 115 usuarios son del sexo Femenino contando con el mayor porcentaje que es el 52%, por lo tanto 105 usuarios son del sexo masculino representa el 48% de todos los usuarios del CEDIF Huaraz.

EDAD:

Gráfico 11

Índice de edad de los usuarios CEDIF Huaraz.



Nota. Porcentaje obtenido de la entrevista hecha a los usuarios

En el Gráfico 11, se observa que 39% es de 19 a 39 años teniendo el mayor porcentaje, por lo tanto, de 10 a 18 años contando con el 31%, donde los de 40 a 49 años teniendo un 23%, de la misma manera de 50 a más años contando con el 7% de todos los usuarios del CEDIF Huaraz.

Categoría: Calidad de Vida - Subcategoría: Bienestar Emocional – Termino: Lugares Preferidos

En la ficha fotográfica 09 se puede observar los lugares preferidos por los usuarios del CEDIF Huaraz, ver anexos adjuntos.

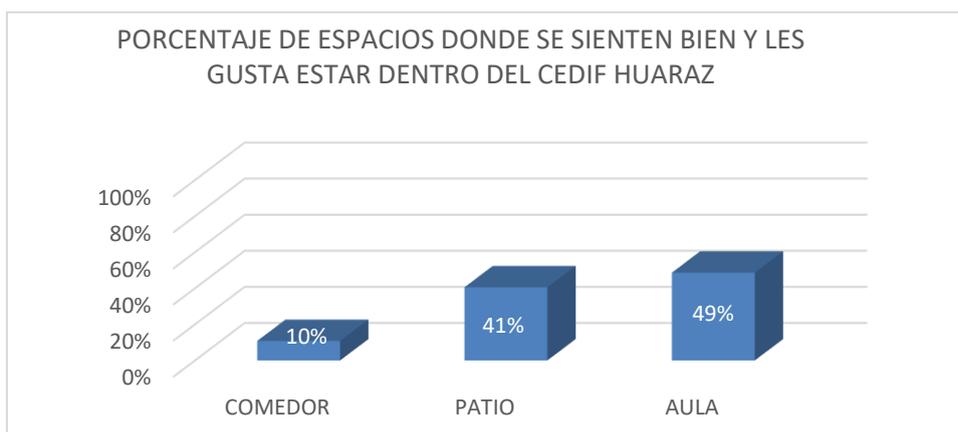
Categoría: Calidad de Vida - Subcategoría: Bienestar Emocional – Termino: Lugares Preferidos

Instrumento: Entrevista –usuario

Pregunta 7. ¿identifique los espacios, en donde se siente bien y le gusta estar dentro del CEDIF Huaraz y esto a que se debe?

Gráfico 12

Índice de los espacios en donde se sienten bien y les gusta estar a los usuarios CEDIF Huaraz.



Nota. Porcentaje obtenido de la entrevista hecha a los usuarios

En el Gráfico 12, se observa que el 49% de los usuarios se sienten bien y les gusta estar dentro de las aulas, donde se pudo evidenciar que es debido a que, dentro de los ambientes, les ayudan a realizar sus tareas, cuenta con buena iluminación y pueden conversar con sus amigos, de la misma manera el 41% en los patios, y el 10% de los usuarios en el comedor del CEDIF Huaraz.

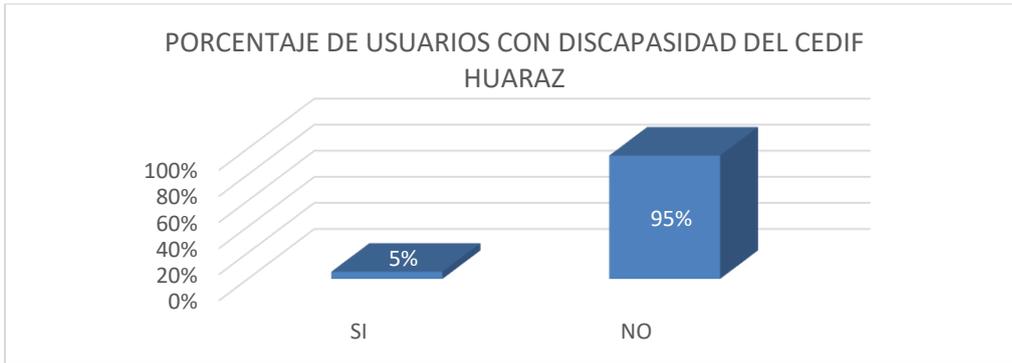
Categoría: Funcionalidad Arquitectónica - Subcategoría: Características del Usuario – Termino: Tipos de Usuarios

Instrumento: Entrevista –usuario

Pregunta 01. ¿Tiene usted alguna discapacidad física y que tipo de discapacidad es? Si la respuesta es NO, pasar a la pregunta 4.

Gráfico 13

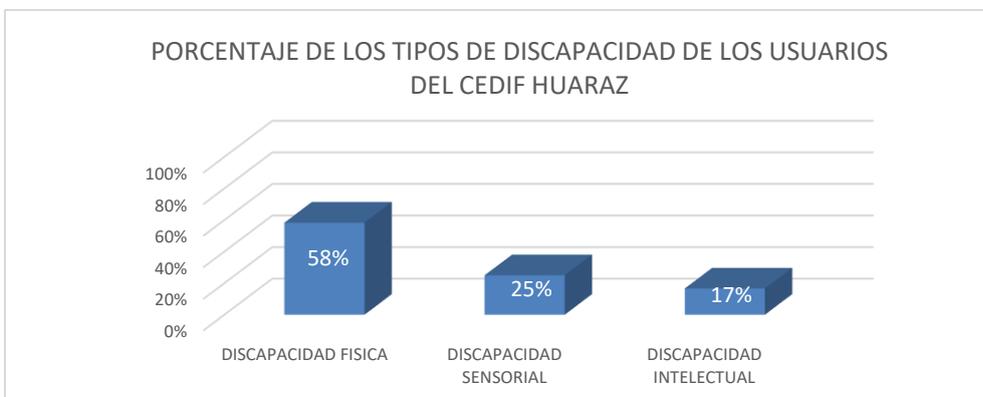
Índice de edad de los usuarios CEDIF Huaraz que presentan discapacidad.



Nota. Porcentaje obtenido de la entrevista hecha a los usuarios

Gráfico 14

Índice de los tipos de discapacidad de los usuarios CEDIF Huaraz.



Nota. Porcentaje obtenido de la entrevista hecha a los usuarios

En los Gráficos 13 y 14 se observa que más de la mitad de usuarios no presenta discapacidad teniendo un porcentaje del 95%, por lo tanto, el 5% de los usuarios si presentan discapacidad, en donde se pudo evidenciar que el 58% de los usuarios cuentan con discapacidad física, el 25% con discapacidad sensorial, y por último el 17% con discapacidad intelectual.

Objetivo específico 03: Identificar la relación que tiene la accesibilidad en el bienestar estacional de los usuarios del CEDIF Huaraz.

Categoría: Funcionalidad Arquitectónica - Subcategoría: Accesibilidad –

Termino: Tipos de Acceso

Instrumento: Entrevista – Experto

Pregunta 07. En base a sus conocimientos ¿Cómo influye los tipos de acceso en las actividades y permanencia de los usuarios en un Centro de Desarrollo Integral de la Familia?

PSI. Patricia Aliaga Rodríguez (Gerencia social de CEDIF). Yo creo que influye en el sentido que cuando realizan una actividad puedan desplazarse por esos lugares, cuando hacemos algún tipo de traslado a otros ambientes ellos usen estos espacios, entonces les permite caminar de manera fluida y poder desplazarse a otros ambientes cuando sea necesario, en términos de amplitud si se cuenta, pero la infraestructura esta desgastada por el tiempo de construcción.

Arq. Gianfranco Soria Caballero (Especialista en Diseños Arquitectónicos de Espacios de ayuda social de alojamiento infantil). Yo creo que todo tipo de accesibilidad tiene que estar jerarquizado o incluso clasificado, ingreso primario, ingreso secundarios, los tipos de acceso por su ubicación, la calidad del acceso por el tratamiento que se le dará, va a determinar que la gente llegue a sus diversos ambientes de forma correcta, se sabe que un centro de este tipo no cuenta con los accesos adecuados y esto influye que la gente pueda sentirse perdido y no se ubique adecuadamente por primera vez o tiene que estar preguntando y muchas veces eso pasa porque no se ha pensado en eso. Entonces nosotros como arquitectos debemos pensar en esas condiciones básicas de diseño como el acceso, ubicación, calidad de los accesos como han sido tratados.

Arq. Gustavo De la Cruz Dueñas (Especialista en Funcionalidad Arquitectónica y Confort Espacial). Bueno el tipo de acceso en las distintas actividades debe de ser diferenciadas y en primer lugar con toda las facilidades, y la parte del confort que los diferentes usuarios de acuerdo a sus condiciones por varios factores definitivamente tengan que desarrollar el uso de la movilidad, el traslado a cada uno de los espacios en un centro de desarrollo integral de la familia de una mejor forma, entonces los tipos de accesos a las distintas actividades influye en la permanencia de los usuarios y no solo va a influir en la permanencia más aun los tipos de accesos que va a invitar a que la población en general pueda estar motivado para poder ir a ver qué pasa y ver las funciones de este centro, creo que en ese aspecto influye mucho los aspectos.

En la ficha documental 7 se adjunta la normativa sobre la tipología de acceso del Reglamento Nacional de Edificaciones 2021 (RNE), ver anexos adjuntos.

**Categoría: Funcionalidad Arquitectónica - Subcategoría: Accesibilidad –
Termino: Ubicación de Acceso**

Instrumento: Entrevista – Experto

Pregunta 08. Según su experiencia ¿Cuál es la mejor distribución y funcionalidad espacial de los accesos para personas con y sin discapacidad dentro de un Centro de Desarrollo Integral de la Familia?

PSI. Patricia Aliaga Rodríguez (Gerencia social de CEDIF). Yo creo que deberíamos de contar con mayores rampas, barandas para poder desplazarse también con veredas más delgadas.

Arq. Gianfranco Soria Caballero (Especialista en Diseños Arquitectónicos de Espacios de ayuda social de alojamiento infantil). Yo considero que dentro del sistema de una organización espacial yo optaría por una organización de bloque con patios internos, que sirven al mismo tiempo como elementos organizadores, de acuerdo a eso se puede organizar las circulaciones en varios radios, y ya no realizar las configuraciones activas como los pabellones, pero las de mono bloque en mi opinión podrían servir.

Arq. Gustavo De la Cruz Dueñas (Especialista en Funcionalidad Arquitectónica y Confort Espacial). La mejor distribución y funcionalidad espacial va a depender mucho de las premisas que se puedan poner o puedan definir en el momento en que se defina la conceptualización del proyecto. Por lo que no podría decir cuál es la mejor opción porque en el diseño no hay un patrón de distribución ni de funcionalidad porque depende mucho de las características del sitio y configuración geométrica del terreno mismo, entonces lo que yo podría decir es que la distribución sea lo más flexible posible lo más funcional y que todos estos espacios estén articulados debidamente y al mismo tiempo diferenciados de acuerdo a las actividades que se van a realizar en cada uno de los espacios.

**Categoría: Funcionalidad Arquitectónica - Subcategoría: Accesibilidad –
Termino: Ubicación de Acceso**

Instrumento: Entrevista – Experto

Pregunta 09. Teniendo en cuenta su opinión ¿Cuáles serían los criterios espaciales y funcionales que deben tener los accesos para las personas con elementos de ayuda transitoria en personas de la tercera edad y con discapacidad?

PSI. Patricia Aliaga Rodríguez (Gerencia social de CEDIF). También mencionar las señalizaciones que les permita identificar los ambientes, los espacios, más marcas de las gradas con color amarillo, esos tipos de señalizaciones les permitiría desplazarse de una mejor manera.

Arq. Gianfranco Soria Caballero (Especialista en Diseños Arquitectónicos de Espacios de ayuda social de alojamiento infantil). Yo creo que debemos tener claro el tema de aplicar los principios ordenadores como tener los ejes claros, simetría a nivel de configuración espacial de tema de corredores que rematan el recinto o estadias como estos patios que sirven como centros organizadores y dejar claro la circulación horizontal y vertical, esos serían los criterios que yo consideraría para la distribución de funcionalidad.

Arq. Gustavo De la Cruz Dueñas (Especialista en Funcionalidad Arquitectónica y Confort Espacial). Bueno este tema ya está establecido en el reglamento nacional de edificaciones y otros que estén relacionados y vinculados con este tema, pero añadiendo otros criterios espaciales funcionales yo diría que sean espacios amigables, pensando en las limitaciones que puedan tener las personas de la tercera edad y con discapacidad y que promuevan al mismo tiempo como permitir una circulación dentro de los términos de confort y por supuesto en términos de seguridad para que los usuarios puedan utilizar estos espacios y puedan realizar las funciones que requieren cada actividad de la mejor forma entonces esos criterios espaciales y funcionales va transitar. Las premisas que el diseñador en este caso pueda determinar cómo relevante y todos conducentes a que estos usuarios puedan desarrollar sus actividades en términos de confort y lo más importante que puedan hacerlo con toda seguridad física y perceptivo.

En las bitácoras de observación 05 se identifica la ubicación del acceso en el CEDIF Huaraz, se identifica en la ficha fotográfica 4, ver anexos adjuntos.

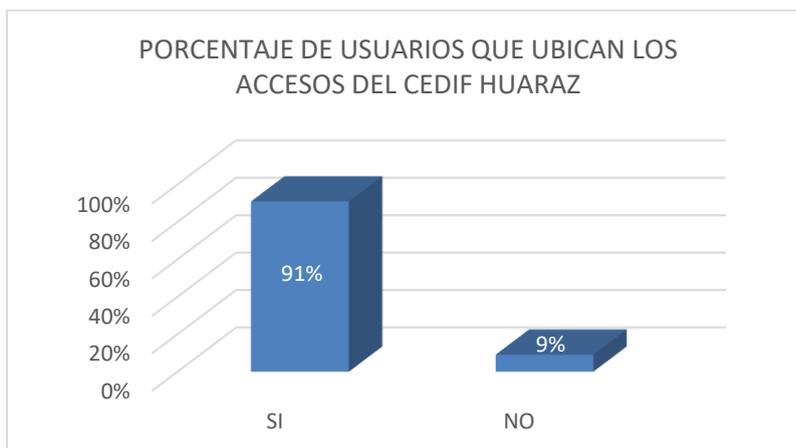
**Categoría: Funcionalidad Arquitectónica - Subcategoría: Accesibilidad –
Termino: Ubicación de Acceso**

Instrumento: Entrevista – usuarios

Pregunta 12. ¿Usted, logra ubicar y usar todos los accesos del CEDIF Huaraz?

Gráfico 15

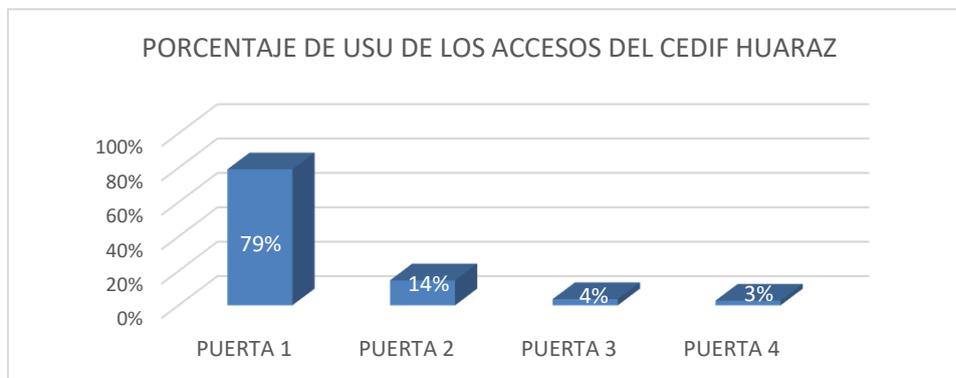
Índice de los usuarios que logran ubicar los accesos del CEDIF Huaraz.



Nota. Porcentaje obtenido de la entrevista hecha a los usuarios

Gráfico 16

Índice de los usuarios que logran usar todos los accesos del CEDIF Huaraz.



Nota. Porcentaje obtenido de la entrevista hecha a los usuarios

En los Gráficos 15 y 16, se observa que más de la mitad de usuarios si logran ubicar los accesos del CEDIF Huaraz teniendo un porcentaje del 91%, por lo tanto, el 9% de los usuarios no logran ubicar todos los accesos del CEDIF Huaraz, en donde se pudo evidenciar que el 79% de los usuarios utiliza solo una puerta de ingreso, donde el 14% de usuarios dos puertas de ingreso, también el 4% usuarios tres puertas de ingreso, y por último el 3% de usuarios cuarto puertas de ingreso del CEDIF Huaraz.

**Categoría: Funcionalidad Arquitectónica - Subcategoría: Accesibilidad –
Termino: Calidad de Accesos**

Instrumento: Entrevista – Experto

Pregunta 10. Según sus conocimientos ¿Cómo influye la BARRERAS ARQUITECTONICAS calidad de los accesos de un Centro de Desarrollo Integral de la Familia en el bienestar estacional del usuario al momento de realizar sus actividades?

PSI. Patricia Aliaga Rodríguez (Gerencia social de CEDIF). Yo pienso que influye positivamente porque eso va determinar que puedan hacerlo de una mejor manera con más comodidad, mayor espacio y que puedan recrearse con un espacio abierto.

Arq. Gianfranco Soria Caballero (Especialista en Diseños Arquitectónicos de Espacios de ayuda social de alojamiento infantil). Yo pienso que influye positivamente porque eso va determinar que puedan de hacerlo de una mejor manera con más comodidad, con más espacio y que puedan recrearse con un espacio abierto.

Arq. Gustavo De la Cruz Dueñas (Especialista en Funcionalidad Arquitectónica y Confort Espacial). Bueno en definitiva el hecho de que se haya jerarquizado los accesos y por supuesto se le haya implementado todos los criterios formativos y criterios técnicos, también que faciliten el bienestar del usuario tanto niños, adolescentes, adultos y personas de la tercera edad, seguramente todo lo que ellos puedan realizar sus actividades van a desarrollarlo en términos de confort por lo tanto si influye la calidad de los accesos en el bienestar emocional, estacional, debido a que todos estos elementos y componentes son muy influyentes y como resultado de ello hay comodidad confort definitivamente el bienestar emocional del usuario hará que ellos puedan permanecer sin ningún tipo de cansancio, asfixia en el lugar y eso es saludable porque justamente se diseña este tipo de edificaciones no solamente para que puedan cumplir una determinada actividad de emergencia o atención complementaria si no también como comento, es un centro de extensión incluso del hogar para que se pueda dar en familia y por lo tanto estos espacios, accesos y circulaciones tienen que ser adecuadas, amigables y bastante diferenciadas incluso para que finalmente sea atractiva y el bienestar emocional del usuario sea permanente.

En la ficha documental 8 se adjunta la normativa sobre la tipología de acceso del Reglamento Nacional de Edificaciones 2021 (RNE), ver anexos adjuntos.

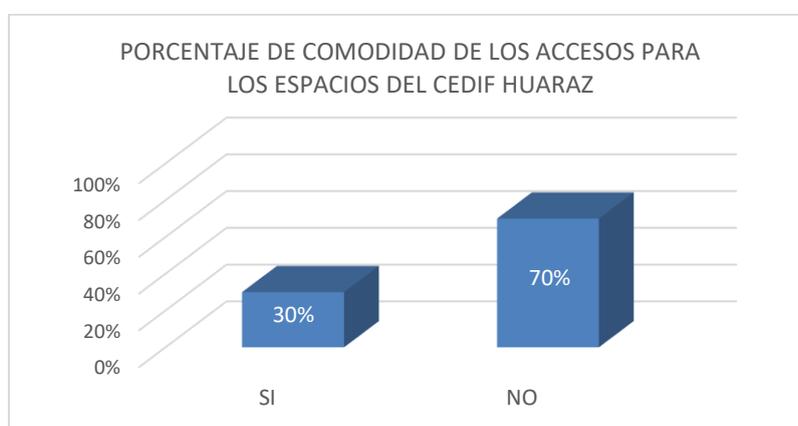
**Categoría: Funcionalidad Arquitectónica - Subcategoría: Accesibilidad –
Termino: Calidad de Accesos**

Instrumento: Entrevista – usuario

Pregunta 13. ¿Le parece a usted cómodo, los accesos para los espacios del CEDIF Huaraz, por qué?

Gráfico 17

Índice de los usuarios que les parece cómodo los accesos del CEDIF Huaraz.



Nota. Porcentaje obtenido de la entrevista hecha a los usuarios

En el Gráfico 17, se observa que el 70% de los usuarios no sienten comodidad con los accesos para los espacios del CEDIF Huaraz, donde mencionan que es debido a la dificultad que produce bajar las escaleras de la entrada principal, al mal estado de la rampa de ingreso de la puerta secundaria, y por otro lado el 30% de los usuarios si cuentan con alguna comodidad con los accesos para los espacios del CEDIF Huaraz.

4.2 DISCUSIÓN DE RESULTADOS:

Habiendo la interpretación y el análisis de los resultados adquiridos en la investigación en la relación con los objetivos, se procede a la discusión de los mismos.

Objetivo específico 01: Analizar los recorridos del CEDIF Huaraz en el bienestar físico de los usuarios.

De acuerdo a Echave (2019) en su teoría titulada la limitante espacial en el bienestar complejo del usuario, el recorrido óptimo funcional en las instituciones de ayuda social como las aldeas infantiles, cedif, unicef es de suma importancia ya que evidencia el uso común y social de cada recorrido teniendo extensión en el estado físico de los usuarios que están siendo albergados, como principales indicadores que se utilizan son las medidas de recorrido, la materialidad, estado de conservación, en el cual los resultados obtenidos por Delcirez, Opreto y Julians (2018) señala, que la variedad de condiciones de los residentes sociales crea una empleabilidad de la funcionalidad arquitectónica para el desarrollo de la vida y actividades en el interior de las instituciones, ya que los resultados obtenidos por las entrevistas a los usuarios, muestran lo contrario, por lo cual se pudo observar que 95% de los usuarios que no presentan discapacidad, donde el 68% de los usuarios menciona que no puede transitar con normalidad por el CEDIF Huaraz, por lo cual se pudo evidenciar que es debido a que las escaleras se encuentran en mal estado, los pisos en su mayoría se encuentran con huecos y algunos espacios se encuentran restringidos, y por otro lado el 32% de los usuarios si pueden transitar con normalidad por los espacios del CEDIF Huaraz, donde, el 5% de los usuarios que si presentan discapacidad, en donde se pudo evidenciar que el 58% de los usuarios cuentan con discapacidad física, el 25% con discapacidad sensorial, y por último el 17% con discapacidad intelectual, donde se aprecia que el 45% de los usuarios sienten fatigas al transitar libremente por los corredores del CEDIF Huaraz por los tropiezos que tienen o pueden tener durando su recorrido por los espacios de la institución, de la misma manera el 33% es por los dolores musculares, y el 22% de los usuarios por los accesos distantes entre los espacios, donde se demuestra en las bitácoras de observación 01 y 02, ante esto Barrios (2017) complementa la teoría de Echave (2019), mencionando que para obtener un recorrido óptimo funcional es necesario encontrar un estado de balance que cumpla

con todo lo normativo, de la misma manera la opinión de los expertos Psi. Patricia Aliaga Rodríguez el Arq. Gianfranco Soria Caballero y Arq. Gustavo De La Cruz Dueñas, donde los tres concuerdan con lo mencionado por Barrios (2017), que se tiene que considerar las normas del reglamento nacional de edificaciones donde nos establece las medidas y caracterizas que deben tener las circulaciones, entre ellas las rampas y escaleras, los pasajes , todo lo relacionado con circulaciones donde sugieren tener en consideración las recomendaciones mencionadas en las normas, así mismo mencionan tener consideración en el ancho mínimo de los corredores y puertas, otro lado, estos podrían ser los factores para un recorrido optimo a nivel arquitectónico, se puede evidenciar en la fichas documental 01 y 02, donde se especifica la normativa de los tipos de circulación, las características que se debe considerar para los espacios, ya se encuentran establecidas de manera precisas en las normas del Reglamento Nacional de Edificaciones;

El confort circulatorio en la teoría de Barrios (2017) menciona que el recorrido funcional nos permite abordar espacios y circulaciones para tener una función fluida en todo el interior y el exterior sin alterar la vida ni actividad de los usuarios, por otro lado Ramírez (2018) indica que en sus resultados muestran que la deficiencia de los diseños arquitectónicos funcionales estándares [...] no cumplen con las necesidades de las principales familias en peligro, ya que los resultados obtenidos de las entrevistas de los usuarios presentan similitud con la investigación Ramírez (2018), donde se pudo evidenciar que en los 95% de los usuarios que no presentan discapacidad, se observó que el 68% de los usuarios menciona que no puede transitar con normalidad por el CEDIF Huaraz, donde se evidencia que el 40% de los usuarios menciona que las veredas les impide transitar, también el 33% por las escaleras, y el 27% de los usuarios por los pisos, por lo cual el 32% de los usuarios si pueden transitar con normalidad por los espacios del CEDIF Huaraz, y el 5% de los usuarios que presentan discapacidad, menciona que el 35 % de los usuarios coinciden que pueden tener accidentes con las veredas, por otra parte, el 30% de los usuarios menciona que es por las escaleras, también de la misma manera el 22% por los pisos, y el 13% de los usuarios por las puertas, donde también podemos apreciar en las fichas fotográficas 01 y 02, y en las bitácoras de observación 01, 02 y 07, por lo que Ramírez (2018) menciona que la funcionalidad arquitectónica de los espacios de

ayuda social determina el desarrollo y la calidad de vida que tienen los residentes, ya que su desenvolvimiento se basa en la funcionalidad de las instituciones de ayuda social, esto influye de manera física y emocional, y que la funcionalidad arquitectónica espacial es un factor muy importante para la realización de una vida plena, así como de las actividades cotidianas de los residentes dentro de esta institución, de la misma manera la opinión de los expertos Psi. Patricia Aliaga Rodríguez el Arq. Gianfranco Soria Caballero y Arq. Gustavo De La Cruz Dueñas, donde los tres concuerdan con Ramírez (2018) que hay conexión entre el bienestar físico y el confort circulatorio es de suma importancia, ya que los diversos elementos de confort que se les puede prestar al usuario, en el interior o exterior de un espacio, busca generar el bienestar físico, una estancia placentera, y una mejoría en la calidad de vida de los usuarios, donde se puede evidenciar en la ficha documental 03 y 04 se mencionan recomendaciones específicas de la normativa, en el fin de brindar un buen servicio a los usuarios, se encuentran en las normas del Reglamento Nacional de Edificaciones.

Objetivo específico 02: Identificar la influencia de los espacios de estancia en el bienestar emocional del usuario del CEDIF Huaraz.

En la investigación de Prieto y Martines (2017) del artículo titulado la funcionalidad primordial en espacios sociales arquitectónicos en España, donde menciona que la funcionalidad se distribuye de manera primordial en los espacios de esparcimiento y estadía total de los albergados en un factor contundente en la calidad y tiempo de vida, en el cual los resultados obtenidos por Landaurino (2017) contradicen a Prieto y Martines (2017), por que menciona que el estudio espacial en los espacios es de complejidad múltiple ya que muestra deficiencias, aciertos en ciertas actividades y personas de diferentes edades, por lo que resultados obtenidos de las entrevistas de los usuarios se encuentra en concordancia con Landaurino (2017), ya que se observa que el 70% de los usuarios perciben incomodidad dentro de los espacios del CEDIF Huaraz, donde, mencionan que es debido a que se distraen por las ventanas rotas que a su vez le generan frío dentro de los ambientes, y por otro lado el 30% de los usuarios si se sienten cómodos dentro de los espacios, de la misma manera la opinión de los expertos Psi. Patricia Aliaga Rodríguez el Arq. Gianfranco Soria Caballero y Arq. Gustavo De La Cruz Dueñas, donde los tres concuerdan con Prieto y Martines (2017), que los espacios deben ser fluidos y flexibles para poder

brindar el confort que requiere, y a su vez deben ser diferenciados, ya que las actividades de los usuarios pertenecen a diferentes edades, a los que Acrosoma (2016) menciona que el esquema de auto funcionalidad es deficiente ya que no logra adaptarse ni dar flexibilidad a los usuarios.

En la relación de espacios en instituciones de acogida social la teoría de Torres (2017) menciona que la interpretación de habitad para los usuarios centrales, se establece de importancia y de usos, con lleva a que el usuario plantee de manera emocional como vivir dentro de un recinto de ayuda social, como relacionarse con los espacios y tener una mejor calidad de vida, donde los resultados de Sánchez (2017) menciona, que la mala implementación de los lugares de apoyo, generan el negativo desarrollando de los residentes en las instituciones en el ámbito funcional dentro de los espacios arquitectónicos, de la misma manera Ramírez (2018) refuerza los resultados de Sánchez (2017), ya que menciona que la deficiencia de los diseños arquitectónicos funcionales estándares [...] no cumplen con las necesidades de las principales familias en peligro, ya que los resultados obtenidos de las entrevistas de los usuarios presentan similitud con Sanches (2018) y Ramírez (2017), ya que se observa que el 70% de los usuarios se perciben incomodidad al estar en los espacios del CEDIF Huaraz, donde mencionan a que es debido a que los baños se encuentran malogrados, y a su vez que estos no cuentan con agua y luz, también en los patios por no contar con un techo que les puedan proteger del sol, y a su vez que sienten tristeza y frialdad en las aulas, y por otro lado el 30% de los usuarios no cuentan con alguna incomodidad al estar en los espacio del CEDIF Huaraz, a su vez los usuarios afirman que 70 % sienten incomodidad con los mobiliarios, donde se pudo evidenciar que no se sienten cómodos en las sillas de las aulas, los juegos se encuentran malogrados, y por otro lado el 30% de los usuarios si se sienten cómodos con los mobiliarios, y también en la ficha fotográfica 06, 07 y 08, donde Damaritis (2016) complementa la teoría de Torres (2017) ya que menciona que la relación de los espacios en recintos de ayuda social emplean aspectos psicológicos de tal manera que intervengan factores emocionales en los residentes para promover la estadía total alejándolos de los peligros, los principales indicadores son el tipo de espacios, las actividades que realizan, la jerarquía de espacios. ya que los resultados obtenidos por las entrevistas en la bitácora de

observación 03 se identifica la jerarquía espacial en el CEDIF Huaraz, y también en la ficha fotográfica 03, se puede evidenciar en la ficha documental 05 y 06, menciona que es necesario estudiar la tipología y jerarquía de espacios para brindar un buen servicio a los usuarios, donde plantean la relación de espacios como opción arquitectónica para una terapia y sociabilización entre estos niños permitiendo la inclusión de los usuarios de diferentes edades y discapacidades, ya se encuentran establecidas como guía de establecimientos de manera precisas en las normas del 2019 CEDIF PERU.

La teoría de Cutives (2017) menciona que la relación interpersonal influyen en la calidad de vida de las personas por que desarrollan emociones químicas y nerviosas que permiten el desenvolvimiento de todos los factores que intervienen en una mejor calidad de vida, en lo que Gutiérrez (2018) refuerza lo mencionado por Cutives (2017), ya que menciona que la funcionalidad de los espacios y las relaciones conectoras de los espacios en las relaciones físicas generan alguna disconformidad y aislamiento si no están óptimamente diseñadas, ya que los resultados obtenidos de las entrevistas de los usuarios presentan concordancia con Gutiérrez (2018), ya que se observa que el 70% de los usuarios sienten incomodidad dentro de los espacios del CEDIF Huaraz, donde mencionan que es debido a que se distraen por las ventanas rotas que a su vez le generan frío dentro de los ambientes, y por otro lado el 30% de los usuarios si se sienten cómodos dentro de los espacios del CEDIF Huaraz, a su vez los usuarios coinciden que utilizan el aula con mayor frecuencia para realizar sus actividades que representan el 48%, donde permanecen alrededor de tres o dos horas y media, por otra parte el 36 % en el patio, permaneciendo una o media hora realizando sus actividades, así mismo el 16% en el comedor con media hora para ingerir sus alimentos, donde el 48% de los usuarios coinciden que la actividad que más realiza es el dibujo, por otra parte, el 25 % de los usuarios nos mencionan que la actividad que realiza es la pintura, también de la misma manera el 14% por los talleres, también el 13% de los usuarios por los juegos.

Donde el bienestar emocional, según la teoría de Idelfonso (2016) hace referencia al estado mental en el que nos sentimos relajados y tranquilos, dándonos cuenta de que tenemos el control de nuestras emociones y que somos capaces de enfrentar el estrés de la vida diaria, es la base para lograr una vida saludable, feliz

y plena, en las condiciones de ayuda social que pueden estar recibiendo en instituciones sociales y las conexiones que se establecen arquitectónicamente, así mismo Gutiérrez (2018) añade que el bienestar emocional de las personas sin hogar que plantean y reciben ayuda del gobierno en casas e instituciones sociales, los indicadores que pueden medir son las actividades del usuario, las características de las personas y la percepción de habitad y hogar, ya que los resultados obtenidos por las entrevistas a los usuarios, refuerzan lo mencionado por Idelfonso (2016) ya que se observa que el 49% de los usuarios se sienten bien y les gusta estar dentro de las aulas, donde se pudo evidenciar que es debido a que, dentro de los ambientes, les ayudan a realizar sus tareas, cuenta con buena iluminación y pueden conversar con sus amigos, de la misma manera el 41% en los patios, y el 10% de los usuarios en el comedor del CEDIF Huaraz, a lo que San Martín (2018) fortifica la teoría Gutiérrez (2018) menciona que la calidad de vida en individuos vulnerables se mide a través del bienestar material que le pertenecen y que el estado le brinda de forma de instituciones de ayuda social, y Huanca (2017) complementa la teoría de San Martín (2018) mencionando que la conexión entre la arquitectura social con el bienestar material de sea de tal manera que genere un sentido de pertenencia en los albergados dentro de la instituciones de ayuda social de esta manera se genera una funcionalidad de espacios arquitectónicos que cumplan de manera coherente y segura a todos los usuarios sin importar las condiciones sociales o físicas, entablado así una sensación de pertenencia que genera una mejor calidad de vida dentro de dichos recintos, en lo que Torres (2017) se muestra en desacuerdo con la teoría de Huanca (2017), ya que afirma que el bienestar material se brinda a través de experiencias arquitectónicas entre el individuo y el espacio funcional, ya que la los resultados obtenidos por las entrevistas de los usuarios guarda concordancia con la teoría de Torres (2017) ya que se pudo observar que el 70% de los usuarios si sienten incomodidad al estar en algún espacio del CEDIF Huaraz, donde mencionan que es debido a que a los baños se encuentran malogrados, y a su vez que estos no cuentan con agua y luz, también los patios por no contar con un techo que les puedan proteger del sol, y por la tristeza y frialdad que les transmite las aulas, y por otro lado el 30% de los usuarios no cuentan con alguna incomodidad al estar en algún espacio del CEDIF Huaraz, a todo esto Schalock y Verdugo (2017)

refuerza la teoría de Huanca (2017) definiendo la calidad de vida de una persona como un estado deseado de bienestar personal formado por varias dimensiones centrales que están influidas por factores personales y ambientales, mucho más en personas que reciben ayuda social en entidades del estado, ya que estas dimensiones centrales son iguales para todas los individuos, pero pueden variar individualmente en la importancia y valor que se les atribuye.

Objetivo específico 03: Identificar la relación que tiene la accesibilidad en el bienestar estacional de los usuarios del CEDIF Huaraz.

En la teoría de Saldaña (2017) titulada criterios de confort en la vivienda social en Colombia, donde menciona que la accesibilidad define la estadía, la vida dentro de un espacio y la calidad de vida, por ende se define como la condición del diseño arquitectónico que entabla la permanencia de los usuarios y los alcances que tienen en todo el recinto, en lo que Paredes (2018) complementa en la teoría de Saldaña (2017), mencionando que la accesibilidad en la personas que son residentes de la institución de ayuda social es determinante para una buena calidad de vida y aprovechamiento de todo el recinto, para todos los residentes incluidos los que presentan discapacidades o diferencias etarias, donde los resultados obtenidos por las entrevistas a los usuarios, muestran la deficiencia de los accesos del CEDIF Huaraz ya que el 70% de los usuarios no sienten comodidad con los accesos para los espacios del CEDIF Huaraz, donde mencionan que es debido a la dificultad que produce bajar las escaleras de la entrada principal, al mal estado de la rampa de ingreso de la puerta secundaria, y por otro lado el 30% de los usuarios si cuentan con alguna comodidad con los accesos para los espacios del CEDIF Huaraz, y también en la bitácora de observación 04 se evidencia los tipos de los accesos, a todo esto afirma Rosales (2016) que la accesibilidad es parte primordial arquitectónico dentro de una institución de ayuda social, ya que tiene que abastecer a los residentes de diferentes edades y complejidades corporales, de la misma manera la opinión de los expertos Psi. Patricia Aliaga Rodríguez el Arq. Gianfranco Soria Caballero y Arq. Gustavo De La Cruz Dueñas, donde los tres concuerdan con Saldaña (2017), ya que la calidad de los accesos en el bienestar emocional, estacional, debido a que todos estos elementos y componentes son muy influyentes, y por lo cual influye positivamente por que determina que la comodidad al ingresas y

permanecer en la institución de ayuda social, porque la calidad de accesos es muy influyente para los usuarios, para que al momento de acceder por cada uno de los accesos se pueda percibir un bienestar emocional, en lo que se evidencia en las ficha documental 08 que refuerza lo mencionado por los expertos Psi. Patricia Aliaga Rodríguez el Arq. Gianfranco Soria Caballero y Arq. Gustavo De La Cruz Dueñas ya que especifica la normativa para obtener un confort en los accesos, ya que menciona que se debe considerar incluir rampas o medios mecánicos que permitan el acceso a la edificación y de esta manera generar calidad en los accesos, a todo esto, la opinión de los expertos Psi. Patricia Aliaga Rodríguez el Arq. Gianfranco Soria Caballero y Arq. Gustavo De La Cruz Dueñas, donde los tres concuerdan que se debe tener los ejes claros, simetría a nivel de configuración espacial a la hora de ubicar los accesos, por lo cual los accesos tendrían que ser espacios amigables, que puedan facilitar el acceso a todas las personas sin excluir a los individuos de la tercera edad y con discapacidad, ya que los resultados obtenidos de las entrevistas de los usuarios presentan concordancia con los expertos Psi. Patricia Aliaga Rodríguez el Arq. Gianfranco Soria Caballero y Arq. Gustavo De La Cruz Dueñas, donde se observa que más de la mitad de usuarios si logran ubicar los accesos del CEDIF Huaraz teniendo un porcentaje del 91%, por lo tanto, el 9% de los usuarios no logran ubicar todos los accesos del CEDIF Huaraz, en donde se pudo evidenciar que el 79% de los usuarios utiliza solo una puerta de ingreso, donde el 14% de usuarios dos puertas de ingreso, también el 4% usuarios tres puertas de ingreso, y por último el 3% de usuarios cuarto puertas de ingreso de CEDIF Huaraz, donde se reafirma que el 70% de los usuarios no sienten comodidad con los accesos para los espacios del CEDIF Huaraz, donde mencionan que es debido a la dificultad que produce bajar las escaleras de la entrada principal, al mal estado de la rampa de ingreso de la puerta secundaria, y por otro lado el 30% de los usuarios si cuentan con alguna comodidad con los accesos para los espacios del CEDIF Huaraz, en la bitácora de observación 04 y 05 se evidencia la ubicación y los tipos de los accesos, en las fichas documentales 07 se especifica la normativa de los tipos de accesos y las dimensiones que establecen de acuerdo con el uso de la edificación, e incluso que se debe considerar en los accesos, ya se encuentran establecidas de manera precisas en las normas del Reglamento Nacional de Edificaciones.

V. CONCLUSIONES.

En la presente investigación habiendo obtenido los resultados y la discusión sobre la influencia de la funcionalidad arquitectónica en la calidad de vida de los usuarios del CEDIF Huaraz, se presenta las siguientes conclusiones.

1. La influencia de los recorridos del CEDIF Huaraz en el bienestar físico de los usuarios, una vez analizado el tipo de circulaciones y el confort circulatorio, se concluye que la influencia de los recorridos es directa con respecto al bienestar físico de los usuarios, ya que se identificó que dentro del 95% de los usuarios que no presentan discapacidad, el 68% de los usuarios sienten incomodidad cuando transitan dentro la institución, ya que se debe al mal estado de los pisos, escaleras, rampas y veredas de la institución, ocasionando accidentes y daños físicos a los usuarios del CEDIF Huaraz, y por otro lado el 5% de los usuarios que si presenta discapacidad, donde se aprecia que su incomodidad es debido a la fatiga al transitar por los corredores donde pueden tener tropiezos, a esto se suma los dolores musculares, que les ocasiona tener que subir y bajar escaleras que no se encuentran en buen estado, donde se resalta el mal estado de los corredores ya que el material utilizado no es el adecuado, generando insatisfacción en los usuarios, todo esto es debido a la antigüedad de la institución, y peor aún que no haya tenido una remodelación desde su creación, por lo que esto se puede notar en el desgastes que ha tenido el pisos de los corredores, es donde se puede notar con más presencia, y esto repercute en el confort de los usuarios estableciendo un mal desenvolvimiento dentro de la institución, afectando física y psicológicamente, por lo cual retrasa el desarrollo de las actividades que brinda el CEDIF Huaraz a los usuarios.
2. La influencia de los espacios de estancia en el bienestar emocional del usuario del CEDIF Huaraz, donde se ha estudiado la jerarquía espacial, funcionalidad espacial, sensación espacial, materialidad, estado de conservación y los mobiliarios, se concluye que la influencia de los espacios de estancia es directa y continua en el bienestar emocional y psicológico, se pudo identificar los tipos de espacios de estancia del CEDIF Huaraz, que cuentan con diferentes funcionalidades, generando en el 70% de los usuarios incomodidad al encontrarse dentro de estos espacios, a los que es debido al frio y a la

distracción que les produce las ventanas rotas de los ambientes, los baños malogrados, que a su vez no están debidamente implementadas para los diferentes tipos de usuarios que se encuentran dentro de la institución, por lo que la materialidad y los mobiliarios son factores importantes dentro de los espacios de estancia, donde el 48% de los usuarios utiliza con mayor frecuencia las aulas, por lo cual al encontrarse en mal estado, percute negativamente en todos los usuarios que buscan desarrollar actividades dentro de estos espacios, esto lleva que no puedan utilizarlas adecuadamente, ocasionando que los usuarios no quieran hacer uso de estos espacios, por lo que lo ven téticos, sin vida, y en mal estado, generando en los usuarios el conformismo, donde la necesidad de los usuarios hace que estos espacios de estancia, sean utilizadas, a pesar de que no brinden el bienestar emocional que los usuarios requieren, para poder tener una mejora de calidad de vida.

3. La relación que tiene la accesibilidad en el bienestar estacional de los usuarios del CEDIF Huaraz, una vez estudiado el tipo de acceso, la ubicación de los accesos, la calidad de los accesos, se concluye que la accesibilidad tiene una relación que influye de manera directa en el bienestar estacional, donde se identificó los tipos y la calidad de los accesos del CEDIF Huaraz, ya que son utilizadas por diferentes usuarios, donde se tienen que adaptar, debido a que no cumplen con los requisitos normativos para obtener un bienestar estacional adecuado, donde el 70% de los usuarios sienten incomodidad con los accesos del CEDIF Huaraz, ya que también son utilizados por las personas mayores y con discapacidad, dificultando el uso de estos accesos ya que se encuentran en mal estado y distantes a los ambientes o espacios que ellos pertenecen, a lo que se pudo identificar la falta de criterios de accesibilidad para instituciones de ayuda social, donde el mal estado de la escalera del acceso principal, genera que los usuarios tengan miedo al momento de usarlas, ya que pueden tener algún accidente, a lo que conlleva que no se esté dando de manera precisa el confort que se requiere para que los usuarios puedan sentir o percibir una estancia placentera desde el ingreso del CEDIF Huaraz a los espacios, donde desarrollaran sus actividades.

VI. RECOMENDACIONES.

- En el recorrido del CEDIF Huaraz, se recomienda a la dirección, reparar los imperfectos de los pisos, escaleras, rampas y veredas de la institución, y la implementación de materiales antideslizantes, que puedan impedir los accidentes, todo esto favorecerá al usuario en el adecuado traslado dentro del CEDIF Huaraz.
- Se recomienda a la dirección del CEDIF Huaraz, implementar pisos podotáctiles y el uso de pegatinas o sticker's para piso, que señale y brinde la ayuda adecuada para orientarse dentro de los espacios, ya que cuentan con un material que permite que los usuarios presenten atención a su alrededor.
- Se sugiere a la dirección del CEDIF Huaraz, en los espacios de estancia, subsanar los imperfectos que producen distracción en los ambientes, a su vez reparar los baños, y que deben estar implementados adecuadamente, teniendo en consideración a las personas de mayor edad y con discapacidad, para evitar malestar e incomodidad en todos los usuarios.
- En la accesibilidad se recomienda a la dirección del CEDIF Huaraz, implementar elementos de circulación vertical que brinden el confort a los usuarios con discapacidad y de mayor edad, y su vez subsanar los imperfectos que tienen en las escaleras, y rampa de los accesos, para generar una sensación de confort al ingresar al CEDIF Huaraz.
- Se recomienda a la dirección del centro de desarrollo integral de la familia (CEDIF) Huaraz, en respecto a los mobiliarios de los espacios de la institución, adquirir nuevos mobiliarios adaptables incluyentes como sillas, mesas, libreros juegos lúdicos, elementos de juego activos y usuarios con discapacidad, ubicarlos estratégicamente dentro de los ambientes, en los patio de juegos, ya que los mobiliarios exteriores se encuentran en mal estado de conservación y los mobiliarios interiores no son los adecuados para los usuarios, ya que la institución cuenta usuarios de diversas edades.
- Se recomienda al ministerio de la mujer y población vulnerables (MIMP), dar el seguimiento y apoyo económico adecuado para la implementación y replanteo de los espacios interiores y exteriores, destinados a las actividades de los usuarios para propiciar un buen servicio en el CEDIF Huaraz.

REFERENCIAS

- UNESCO (2019). Memoria Anual 2019 (Publicación No. 0526). Departamento de Comunicación e Imagen. <https://www.UNESCO201822.full-view.html>.
- CEDIF Perú (2019). Contribuciones finales 2019 (Publicación No. 21541). Departamento de Contribuciones y Retribuciones del Estado. <https://www.Cedifperumc/kcnc4212.full-view.html>.
- Municipalidad de Huaraz (2019). Entrega anual de Pobreza (Publicación No. 46164). Departamento de Análisis Social de la ciudad de Huaraz. <https://www.municipalidadprovincialhuaraz/org1542.full-view.html>.
- Alvares, M y Martínez, F. (2016). Operacionalización de conceptos / variables. <http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/57883/1/IndicadoresRepositorio.pdf>.
- Prieto, T y Martínez, J. (2017). Espacios de ayuda social (trad. Naty García Guardilla). Taurus.
- Behar, D. (2016). Metodología de la Investigación. Tecnología Educativa. <https://es.calameo.com/books/004416166f1d9df980e62>
- Benjamín, W. (2017). Escritos: La literatura infantil, los niños y los jóvenes. Nueva Visión.
- Cáceres, A. (2016). Espacios infantiles en estado de estancia permanente. Arco de libros.
- Delcires, O. Prieto, R. y Julians, M. (6 de marzo del 2018). La Funcionalidad Primordial en espacios sociales arquitectónicos. *Arquitectura Selectiva*, 231 (2566), 45-63. <https://redalyc.org/articulo.oa?id=285485696333142>
- Sanchez, O. (15 de junio de 2016). Características do espaço arquitetônico facilitadoras do ensino e aprendizagem. *Artigos - Condição Humana e Saúde na Modernidade*. <https://doi.org/10.5007/1807-1384.2016v13n2p58>
- Ramirez, O. (2019). hogares de emergencia arquitectónicos para personas en peligro. [Tesis de doctorado, Universidad Nacional del Altiplano]. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/14615>
- Ocrospoma, J. (2016). Esquemas auto funcionales arquitectónicos en albergues y lugares de acogida, Lima 2017. [Tesis de doctorado, Universidad Nacional del Pacifico]. <http://repositorio.unpu.edu.pe/handle/UNAP/1454513614>

- Ocrospoma, J. (2016). Complejidad estacional del espacio de ayuda social en el Perú. [Tesis de doctorado, Universidad Nacional del Cusco].
<http://repositorio.unc.edu.pe/handle/UNAP/1454513614>
- Martínez, P. (7 de noviembre del 2017). Confort espacial en casas de alojamiento. Revista de arquitectura. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35602715->
- Huaranga, U. (2019). El diseño de investigación cualitativa. Morata.
<http://bibliovirtual.sineace.gob.pe/biblioteca/catalogo/ver.php?id=4218&idx=01-003400>.
- Barrios, A. (2016). Delimitantes de la investigación. Visión Universitaria.
<https://isbn.cloud/9789972969539/metodologia-y-disenos-en-lainvestigacion-cientifica/>
- Echeve, B. (17 de mayo de 2016). La limitante espacial en el bienestar complejo del usuario, México. Revista de Arquitectura.
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/748/74864040008/index.html>
- Torres, R.; Fernández, C. y Baptista, M. (7 de enero de 2017). Metodología de la investigación. Investigación Científica para el futuro.
<https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Huanca, M. (04 de abril de 2017), Luminco comfort in the usual space of people employing a one-sided value. Architectural Spiral, 87 (20), 85-98.
<https://www.insst.es/InshtWeb/Contenidos/Documentacion/TextosOnline/FichasNotasP>
- Instituto Nacional de Defensa Civil (2018). Protocolo para Instalación de Albergues (Publicación No. 215). Dirección Nacional de Operaciones
<https://www.indeci.gob.pe/wp-content/uploads/2018/10/Protocolo-deAlbergues.pdf>.
- Damatrix, O. (2019). Propuesta metodológica de planificación y diseño para el desarrollo urbano sostenible en la ciudad de Puno. [Tesis de doctorado, Universidad Nacional del Altiplano].
<http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/14615>.
- Rosales, G. (2016). Main elements of the comfortable design for children within confined spaces and without lighting. Spatial Direction, 45 (13), 21-32.
<https://doi.org/10.1016/j.jtrangeo.2021.102985>.

- Saldaña, O. (27 de febrero de 2018). El área funcional del diseño arquitectónico social dentro de la ciudad. *Revista de Arquitectura*. 23 (12), 14-16.
<https://link.gale.com/apps/doc/A121763656/AONE?u=univcv&sid=AONE&xid=bf86692d>.
- Martines, E (03 de marzo de 2016). Espacio confortable térmico ambiental. *Espacios Confortables para el usuario moderno*. 12 (4), 75-83.
<https://doi.org/1615156123151215151.2215.5>
- Shalock, P y Verdugo, H (1 de enero de 2019). Envoltentes eficientes: Relación entre condiciones ambientales, espacios confortables y simulaciones digitales. *Revista de Arquitectura*, 21 (1), 90-109.
<http://dx.doi.org/10.14718/RevArq.2019.21.1.2140>
- Idelfonso, O. (9 de mayo de 2018). El área funcional del diseño arquitectónico de especialidad social. *Revista de Ciencias Sociales*, 45 (32), 102-112.
<https://link.gale.com/apps/doc/A121763656/AONE?u=univcv&sid=AONE&xid=bf86692d>
- Mendoza, K (mayo, 2017). El rigor en la Investigación Cualitativa: Técnicas de Análisis, Credibilidad, Transferibilidad y Conformabilidad. *Sinopsis Educativa Revista de Investigación Venezolana*. 4 (1), 325-375.
http://revistas.upel.edu.ve/index.php/sinopsis_educativa/article/view/3539
- Cutives, J. (07 de setiembre de 2016). Confort térmico en ambientes cerrados de ayuda social. *Revista de Arquitectura*, 6(3), 23-28.
<https://doi.org/10.31ef43/scientia.t1133.252>.
- Mendoza, L. (04 de agosto de 2016). Fundamentación de investigaciones. *Metrología de la investigación moderna*, 45(23), 420-452.
<https://docs.google.com/viewer?a=v&pid=sites&srcid=ZGVmYXVsdGRvbW>
- Ministerio de la mujer y Población Vulnerable (2016). Niños institucionalizados en el Perú (Publicación No. 4521). Dirección de desarrollo infantil del Perú.
https://www.ilo.org/global/publications/books/WCMS_635149/langes/index.htm
- San Martin, J. (30 de julio de 2016). Medios del Confort para viviendas de albergue. *Scientia*, 4 (11), 22-28. <https://doi.org/10.31381/scientia.v22i22.3576>

- Morales, S (24 de mayo de 2016). Tipo de redacción de la investigación cualitativa. *Metodología Científica e Inteligente*, 41 (31), 21-39.
<https://.Redalyc.org/articulo.oa?id=32478963631>
- Moschella, P. (11 de junio de 2017). Variación del paisaje para la gestión sostenible del territorio. In: *Transversal: Acciones de integración en el territorio peruano*, 21 (10), 333-346. <https://.Redalyc.org/articulo.oa?id=5121512311516->
- Torres, L. (06 de noviembre de 2016). Sociabilización grupal recreacional en abandono. *Revista de Psicología Múltiple*, 1 (13), 251 – 254.
<https://.Redalyc.org/articulo.oa?id=2112151312>
- López, A. (02 de febrero de 2018). Entornos espaciales y confort del usuario central. *ACE: Architecture, City and Environment*. 4 (16), 45-85.
<https://doi:10.5821/ace.13.38.5411>.
- Hernández, I (29 de octubre de 2016). Actividades recreativas con complejidades. *Revista de Psicología Múltiple*, 2 (15), 234-243.
<https://www.aldeasinfantiles.org/1532151313.com>
- Paucar, J. (23 de julio de 2018). Violencia en niños con secuelas permanentes. *Revista de Psicología Infantil Múltiple*, 16 (28), 356-374.
<https://news.un.org/es/story/2010/08/1199041>
- Perea, S. (2016). Vitalidad, Habitabilidad y Confort. [Tesis de doctorado, Universidad Piloto de Colombia].
<Pttp://polux.unipiloto.edu.co:8080/00003470.pdf>.
- Ramos, H. (24 de marzo de 2017). El confort en la vivienda social en Colombia, Caso las 100.000 viviendas. *Arquetipo*, 1 (14), 45-68.
<https://revistas.ucp.edu.co/index.php/arquetipo/article/view/227/219>
- Saldaña, C. (2017). Criterios de confort ambiental y su incidencia en la optimización del espacio público recreativo de la urbanización California, distrito Víctor Larco, Trujillo [Tesis de doctorado, Universidad Cesar Vallejo]
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/11780>

Sánchez, B (25 de mayo de 2018). Los ambientes de aula que promueven el aprendizaje desde la perspectiva de los niños escolares. Revista Electrónica Educare. 3 (19), 1-32.

<https://www.redalyc.org/pdf/1941/194140994008.pdf>

Sánchez, R. y Reyes, M (16 de julio de 2015). Metodología y Diseños en la Investigación Científica. Visión Universitaria, 3 (15), 102-120.

<https://isbn.cloud/9789972969539/metodologia-y-disenos-en-lainvestigacion-cientifica/>

Suárez, R., Pitel, G., Escandón, R. (5 de marzo, 2017). El módulo espacial como elemento de acondicionamiento ambiental: el pabellón de España de Corrales y Molezún. Revista de Arquitectura, 4 (6), 12-32.

<http://dx.doi.org/10.3989/ic.16.133>.

Tamariz, G. (23 de diciembre de 2016). Iluminación en la recepción del usuario. Espiral Arquitectónico. 2 (3), 456-523.

<http://ru.iiec.unam.mx/id/eprint/3022>

Ocrospoma (2 de marzo, 2016). Diseño emocional para hogares temporales. Revista de Psicología. 41 (63), 110-180.

<https://www.redalyc.org/pdf/1941/178994008.pdf>

ANEXOS

ANEXO 1.

TABLA 3

Matriz de categorización apriorística.

CUADRO DE MATRIZ DE CATEGORIZACIÓN								
TITULO	PROBLEMAS	OBJETIVOS	CATEGORIAS	DEFINICION CONCEPTUAL	CONSTRUCCION TEORICA	SUBCATEGORIAS	TERMINOS	METODOLOGIA
La Influencia de la Funcionalidad Arquitectónica en la calidad de vida de los usuarios del CEDIF, Huaraz 2022	Problema general ¿Cuál es la influencia de la funcionalidad arquitectónica en la calidad de vida de los usuarios del CEDIF Huaraz? Problemas específicos 1. ¿Cuáles son los recorridos del CEDIF Huaraz en el bienestar físico de los usuarios? 2. ¿De qué manera influye los espacios de estancia en el bienestar emocional de los usuarios del CEDIF Huaraz? 3. ¿Qué relación tiene la accesibilidad en el bienestar estacional de los usuarios del CEDIF Huaraz?	Objetivo general Determinar la influencia de la funcionalidad arquitectónica en la calidad de vida de los usuarios del CEDIF Huaraz. Objetivos específicos 1. Analizar los recorridos del CEDIF Huaraz en el bienestar físico de los usuarios. 2. Identificar la influencia de los espacios de estancia en el bienestar emocional de los usuarios del CEDIF Huaraz. 3. Identificar la relación que tiene la accesibilidad en el bienestar estacional de los usuarios del CEDIF Huaraz.	Funcionalidad Arquitectónica	Se denomina a los parámetros y condiciones que generan empleabilidad satisfactoria de uno o un conjunto de espacios, la funcionalidad arquitectónica se relaciona con el conjunto de requerimientos que afectan la utilidad de los espacios por los usuarios. Martínez (2017)	Es el principio ordenador que crea empleabilidad dentro y fuera de los espacios, crea requerimientos que benefician o afectan las utilidades del espacio	Recorrido Optimo Relación de espacios Accesibilidad Tipo de espacios Características del usuario	Tipos de circulaciones Medidas de la circulaciones y usuario Jerarquía espacial Estudio de necesidades Conectores arquitectónicos Tipo de accesos Administración de accesibilidad Cantidad de accesos materialidad Estado de conservación Mobiliario Tipos de usuarios	TIPO DE INVESTIGACIÓN: DESCRIPTIVO NIVEL DE INVESTIGACION: BÁSICA
			Calidad de vida	Es un estado deseado de bienestar personal compuesto por varias dimensiones centrales que están influenciadas por factores personales y ambientales, mucho más en personas que reciben ayuda social en entidades del estado. Schalock y Verdugo (2017)	Es una condición de vida que rigüe el grado de satisfacción que se está brindando, son influidas por factores externos e internos que generan en muchos casos estabilidad emocional y física.	Relaciones Interpersonales Bienestar emocional Bienestar Material	Tipo de actividades Tiempo de duración Edad Sexo Tiempo de permanencia Lugares preferidos Tipos de sectores Tipo de espacios Espacios de pertenencia Espacios privados	ENFONQUE: CUALITATIVO

Nota. Matriz de categorización apriorística.

ANEXO 2.

TABLA 4
Matriz de consistencia lógica.

MATRIZ DE CONSISTENCIA LÓGICA					
TITULO	CATEGORÍAS	PROBLEMAS	OBJETIVOS	METODOLOGÍA	AFIRMACIÓN A PRIORI
La Influencia de la Funcionalidad Arquitectónica en la calidad de vida de los usuarios del CEDIF, Huaraz 2022	FUNCIONALIDAD ARQUITECTÓNICA	General		ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN:	Por falta del espacio funcional aplicado en el CEDIF Huaraz, no se llevan de manera adecuada las actividades de los usuarios, de tal manera no permite que puedan desenvolverse de manera óptima dentro de los espacios, por ende, terminan abandonando las instalaciones de la institución.
		¿Cuál es la influencia de la funcionalidad arquitectónica en la calidad de vida de los usuarios del CEDIF Huaraz?	Determinar la influencia de la funcionalidad arquitectónica en la calidad de vida de los usuarios del CEDIF Huaraz.		
	Específicos		TIPO DE INVESTIGACIÓN:		
	CALIDAD DE VIDA	1. ¿Cuáles son los recorridos del CEDIF Huaraz en el bienestar físico de los usuarios?		1. Analizar los recorridos del CEDIF Huaraz en el bienestar físico de los usuarios.	
		2. ¿De qué manera influye los espacios de estancia en el bienestar emocional de los usuarios del CEDIF Huaraz?	2. Identificar la influencia de los espacios de estancia en el bienestar emocional de los usuarios del CEDIF Huaraz.	NIVEL DE INVESTIGACION:	
		3. ¿Qué relación tiene la accesibilidad en el bienestar estacional de los usuarios del CEDIF Huaraz?	3. Identificar la relación que tiene la accesibilidad en el bienestar estacional de los usuarios del CEDIF Huaraz.		

Nota. Matriz de consistencia lógica.

ANEXO 3.

TABLA 5
Matriz de técnicas e instrumento.

CUADRO DE TÉCNICAS E INSTRUMENTOS										
TÍTULO	OBJETIVOS	CATEGORÍAS	SUBCATEGORÍAS	TÉRMINOS	ENTREVISTA			OBSERVACIÓN		ANÁLISIS DOCUMENTAL
					CUESTIONARIO PARTICIPANTES	CUESTIONARIO EXPERTOS	REGISTRO AUDIVISUAL	BITACORA DE OBSERVACIÓN	FICHA FOTOGRÁFICA	FICHA DOCUMENTAL
La influencia de la Funcionalidad Arquitectónica en la calidad de vida de los usuarios del CEDIF, Huaraz 2021	Objetivo general Determinar la influencia de la funcionalidad arquitectónica en la calidad de vida de los usuarios del CEDIF Huaraz. Objetivos específicos 1. Analizar los recorridos del CEDIF Huaraz en el bienestar físico del usuario. 2. Identificar la influencia de los espacios de estancia en el bienestar emocional de los usuarios del CEDIF Huaraz. 3. Identificar la relación que tiene la accesibilidad en el bienestar estacional de los usuarios del CEDIF Huaraz.	Funcionalidad Arquitectónica	Recorrido Optimo	Tipos de circulaciones		X	X	X	X	x
				Confort circulatorio	X	X	X			x
			Relación de espacios	Jerarquía espacial		X	X	X	X	x
				Funcionalidad espacial		X	X			x
				Sensación espacial	X	X	X			
			Accesibilidad	Tipos de accesos		X	X	X	X	x
		Ubicación de los accesos		X		X	X	X		
		Calidad de los accesos		X	X	X	X		x	
		Tipo de espacios	Materialidad		X	X	X	X		
			Estado de conservación		X	X	X	X		
			Mobiliario	X	X	X	X	X		
		Calidad de vida	Relaciones Interpersonales	Tipo de actividades	X					
				Tiempo de duración	X					
				Edad	X		X			
			Sexo	X		X				
			Bienestar emocional	Tiempo de permanencia	X					
Lugares preferidos	X				X		X			
Bienestar Material	Tipo de espacios	X	X	X						

Nota. Matriz de técnicas e instrumentos.

ANEXO 4.

Instrumento: Bitácoras de observación.

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO		BITACORA DE OBSERVACIÓN			FACULTAD DE INGENIERIA ESCUELA DE ARQUITECTURA LA INFLUENCIA DE LA FUNCIONALIDAD ARQUITECTÓNICA EN LA CALIDAD DE VIDA DE LOS USUARIOS DEL CEDIF, HUARAZ 2021			
CATEGORIAS	FUNCIONALIDAD ARQUITECTONICA	SUBCATEGORIA	RECORRIDO OPTIMO	TÉRMINO	TIPO DE CIRULACIONES	NRO FICHA	01	
 <p>PLANO DE UBICACIÓN DE CEDIF</p> <p>LEYENDA PLAZA DE ARMAS PLAZA DE LA SOLEDAD CEDIF - HUARAZ AV. LOS RIOS AV. SANABARRA</p>		 <p>LEYENDA 1. Circulación directa longitudinal lineal 2. Circulación lineal de doble vía para personas discapacitadas y servicio 3. Circulación lineal para de alimentos y perecibles</p>			<p>OBSERVACIONES</p> <p>1. La circulación Directa longitudinal del CEDIF Huaraz es lineal, conecta a todo el establecimiento y esta a su vez es de recorrido de niños y adultos mayores, esta entre el patio central y el patio para mayores</p>  <p>2. La circulación de personas discapacitadas es una circulación lineal de doble vía y a su vez es usada para el personal de servicio, es una rampa que tiene problemas de estado de conservación y esto afecta a su vez a los usuarios con discapacidad y adultos mayores</p>  <p>3. La Circulación lineal para de alimentos y perecibles la conexión de da de manera directa con la cocina y los almacenes de alimentos en algunos casos se usa para recibir donaciones del estado y privada.</p> 			
<p>LEYENDA</p> <ul style="list-style-type: none"> Zona de talleres / Administración Zona de aulas Zona de servicio Zona comedor / Auditorio general Zona servicios higiénicos Varones y Mujeres Zona Infantil Talleres mayores 								

CATEGORIAS

FUNCIONALIDAD
ARQUITECTONICA

SUBCATEGORIA

RECORRIDO OPTIMO

TÉRMINO

TIPO DE CIRULACIONES/VERTICAL

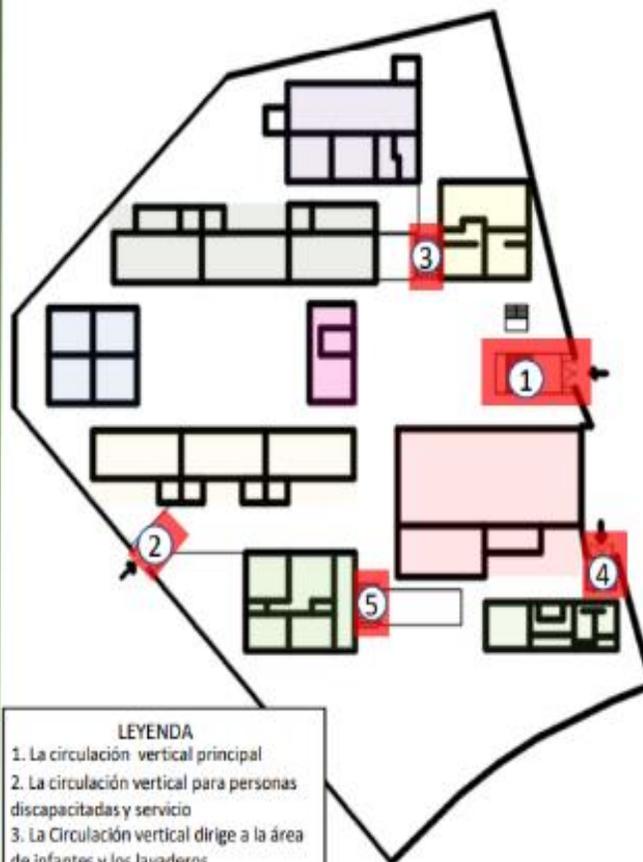
NRO FICHA

02



PLANO DE UBICACIÓN DE CEDIF

LEYENDA	
	Zona de talleres / Administración
	Zona de aulas
	Zona de servicio
	Zona comedor / Auditorio general
	Zona servicios higiénicos Varones y Mujeres
	Zona infantil
	Talleres mayores



LEYENDA	
1	La circulación vertical principal
2	La circulación vertical para personas discapacitadas y servicio
3	La Circulación vertical dirige a la área de infantes y los lavaderos
4	La Circulación vertical dirige al auditorio general

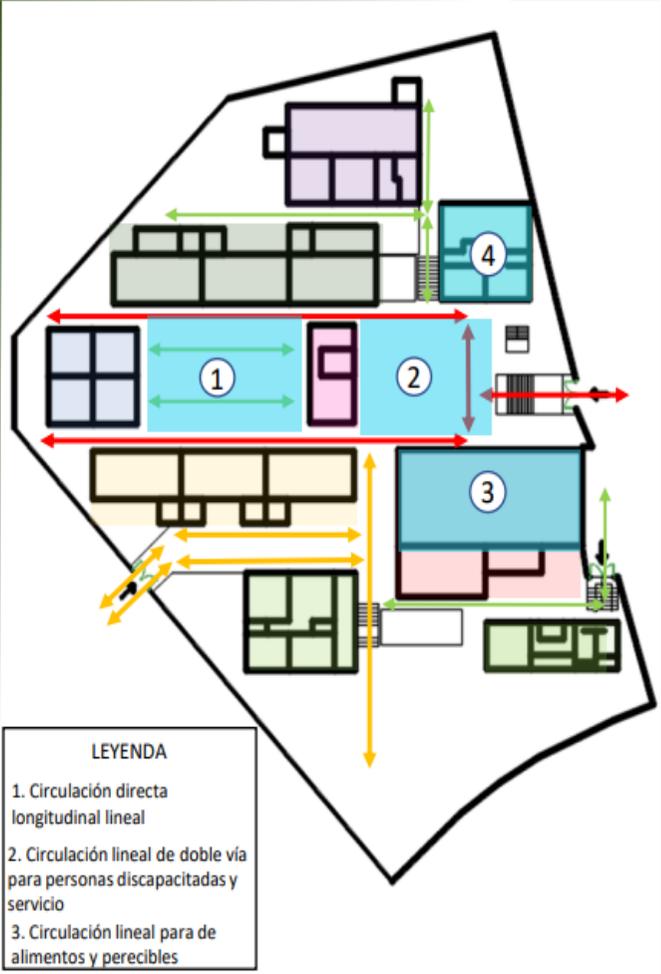
OBSERVACIONES

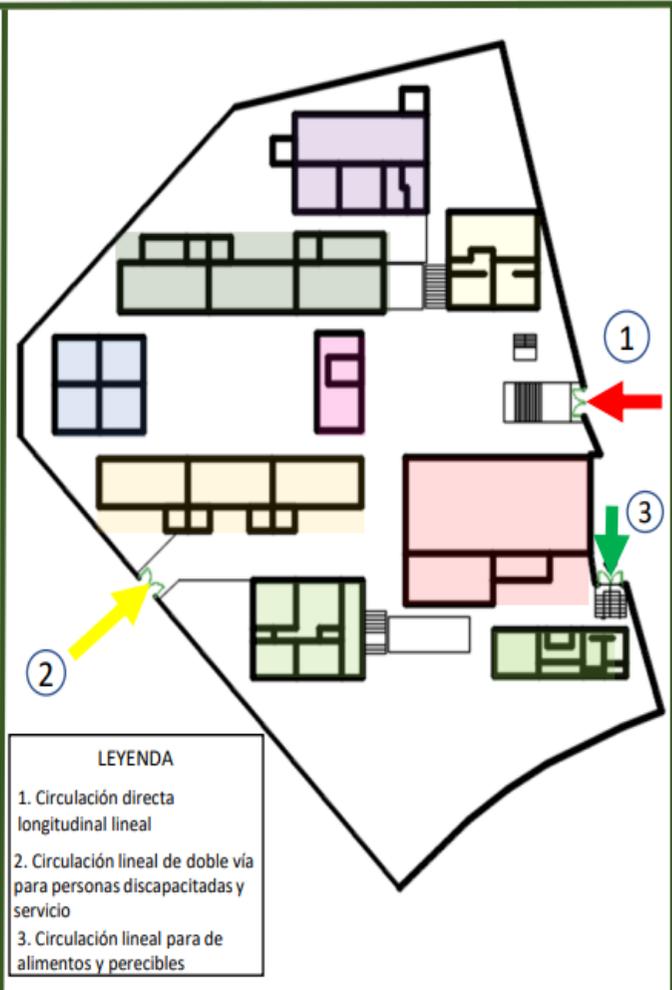
1. La circulación vertical principal esta ubicado en la entrada del CEDIF Huaraz, esta circulación vertical esta diseñada ya que la entrada esta en +/-0.00m con respecto a la calle y el CEDIF esta a -5.40m, presenta deterioro en la gradas, el contrapaso es 0.15 y el paso es 0.18m

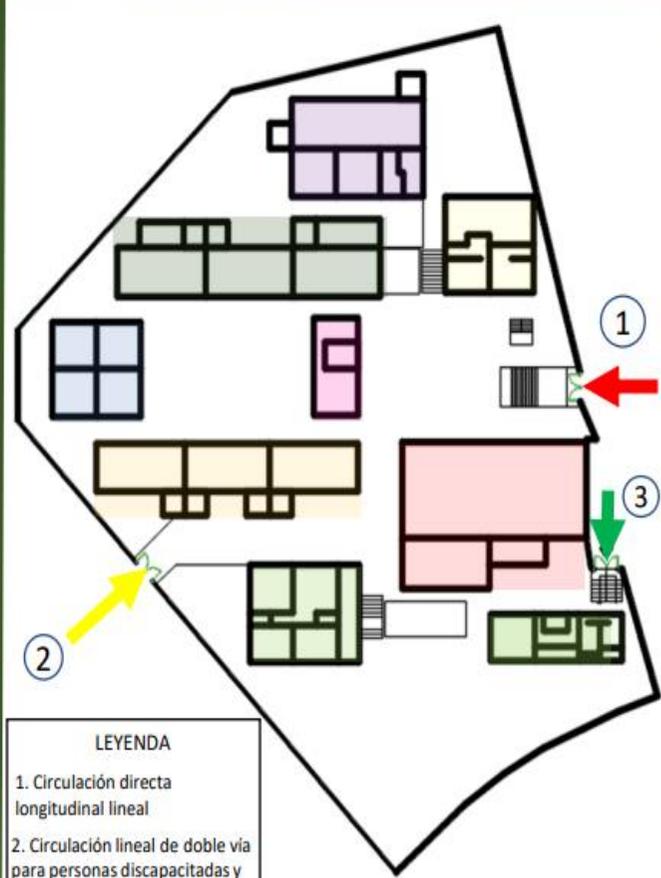
2. La circulación vertical es una rampa de 9 % aproximadamente de pendiente se usa para el acceso de los discapacitados y adultos mayores, se encuentra en deterioro y esto hace que tenga hoyos en a rampa lo que provoca accidentes en las sillas de ruedas y bastones

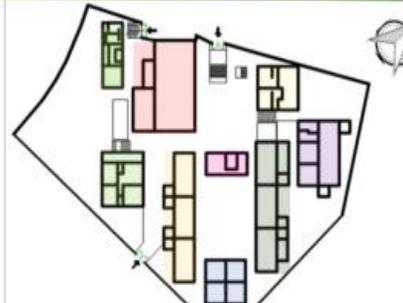
3. La Circulación vertical dirige a la área de infantes y los lavaderos comunes teniendo la plataforma del patio de entrada a -5.70m y la área de infante a -7.85m y el contra paso a 0.12m y el paso a 0.16m, se encuentra deteriorado y el es recorrido de los niños y ancianos

4. La Circulación vertical dirige al auditorio general para el ingreso directo para personas externas para eventos especiales, como exposiciones y convocatorias comunitarias, se encuentra en buen estado.

CATEGORIAS	FUNCIONALIDAD ARQUITECTONICA	SUBCATEGORIA	RELACIÓN DE ESPACIOS	TÉRMINO	JERARQUIA ESPACIAL	NRO FICHA	03
 <p>PLANO DE UBICACIÓN DE CEDIF</p>	<p>LEYENDA</p> <ul style="list-style-type: none"> Zona de talleres / Administración Zona de aulas Zona de servicio Zona comedor / Auditorio general Zona servicios higiénicos Varones y Mujeres Zona Infantil Talleres mayores 	 <p>LEYENDA</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Circulación directa longitudinal lineal 2. Circulación lineal de doble vía para personas discapacitadas y servicio 3. Circulación lineal para de alimentos y perecibles 	<p>OBSERVACIONES</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. El patio principal es el de mayor jerarquía por el 5.47m x 7.85m, se realizan actuaciones importante, es un punto central de unión y de concentración de circulaciones 2. El patio de persona mayores y entrada es el segundo en jerarquía porque es de menor tamaño:5.47m x 5.89m, solo es usado para lugar de espera y soleamiento de las persona mayores 3. La zona de administración y talleres muestra una jerarquía por ser el único con segundo piso y la vez de mayor concurrencia y predominancia por los usuarios del CEDIF 4. la zona de comedor y auditorio en jerarquía por las actividades que ser realiza y por la preferencia de los usuarios de permanencia en todo el Cedif. 				

CATEGORIAS	FUNCIONALIDAD ARQUITECTONICA	SUBCATEGORIA	ACCESIBILIDAD	TÉRMINO	TIPO DE ACCESOS	NRO FICHA	04
 <p>PLANO DE UBICACIÓN DE CEDIF</p>	<p>LEYENDA</p> <ul style="list-style-type: none"> Zona de talleres / Administración Zona de aulas Zona de servicio Zona comedor / Auditorio general Zona servicios higiénicos Varones y Mujeres Zona Infantil Talleres mayores 	 <p>LEYENDA</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Circulación directa longitudinal lineal 2. Circulación lineal de doble vía para personas discapacitadas y servicio 3. Circulación lineal para de alimentos y perecibles 	<p>OBSERVACIONES</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. El acceso principal es el de mayor jerarquía, se accede a traves de un portón de fierro de 2.40m de ancho y 3.16m de alto, se encuentra custodiado por el conserje. 2. El acceso posterior de personas con discapacidad y persona mayores se accede por portones de dos hojas, mide 2.95m ancho x 3.40m alto 3. El acceso de comedor y auditorio es para ocasiones especiales, en la mayoría de tiempo esta cerrado, se accede por una rejas de 1.80m de ancho y 3.80m de alto, esta protegido por rejas de acero de ½ pulgada, se encuentra en un estado deterioro y varias veces a sido alterada por personas de mal vivir 				

CATEGORIAS	FUNCIONALIDAD ARQUITECTONICA	SUBCATEGORIA	ACCESIBILIDAD	TÉRMINO	UBICACIÓN DE LOS ACCESOS	NRO FICHA	05
<p>PLANO DE UBICACIÓN DE CEDIF</p> 		<p>OBSERVACIONES</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. El acceso principal se ubica en la Avenida Agustín Mejía 					
<p>LEYENDA</p> <ul style="list-style-type: none"> Zona de talleres / Administración Zona de aulas Zona de servicio Zona comedor / Auditorio general Zona servicios higiénicos Varones y Mujeres Zona Infantil Talleres mayores 	<p>LEYENDA</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Circulación directa longitudinal lineal 2. Circulación lineal de doble vía para personas discapacitadas y servicio 3. Circulación lineal para de alimentos y perecibles 	<ol style="list-style-type: none"> 2. El acceso posterior de personas con discapacidad y persona mayores se ubica en Jirón Eulogio del Río 					
					<ol style="list-style-type: none"> 3. El acceso de comedor y auditorio se ubica en el Jirón Emilio Abad 		
							

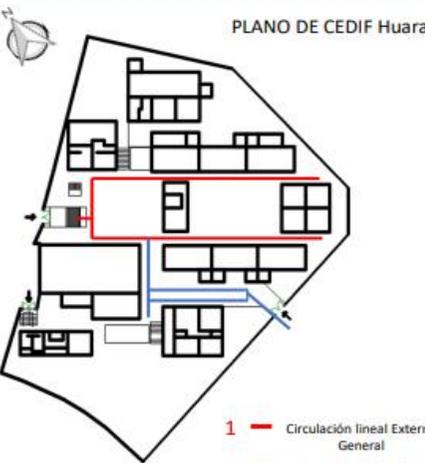
CATEGORIAS	FUNCIONALIDAD ARQUITECTONICA	SUBCATEGORIA	TIPOS DE ESPACIO	TÉRMINO	MATERIALIDAD	NRO FICHA	06
<p>PLANO DE UBICACIÓN DE CEDIF</p> 							
<p>LEYENDA</p> <ul style="list-style-type: none"> Zona de talleres / Administración Zona de aulas Zona de servicio Zona comedor / Auditorio general Zona servicios higiénicos Varones y Mujeres Zona Infantil Talleres mayores 					<p>MATERIALIDAD</p> <ul style="list-style-type: none">  MATERIAL NOBLE/ LADRILLO Y CONCRETO/ TEJAS DE CERAMIDA  PUERTAS EXTERIORES DE FIERRO  CERAMICAS EN LOS SERVICIOS HIGINICOS  VENTANAS DE FIERRO Y CRISTAL  PUERTAS/ PAREDES INTERNAS DE MADERA 		
							

CATEGORIAS	FUNCIONALIDAD ARQUITECTONICA	SUBCATEGORIA	TIPO DE ESPACIOS	TÉRMINO	ESTADO DE CONSERVACIÓN	NRO FICHA	07
<p>PLANO DE UBICACIÓN DE CEDIF</p> 		  			OBSERVACIONES		
<p>LEYENDA</p> <ul style="list-style-type: none"> Zona de talleres / Administración Zona de aulas Zona de servicio Zona comedor / Auditorio general Zona servicios higiénicos Varones y Mujeres Zona Infantil Talleres mayores 		  			<p style="text-align: center;">MATERIALIDAD</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. PERFORACIONES, CON INTROMICIÓN DE PIEDRAS 2. PISOS DETERIORADOS CON RESTOS DE MATERIALES 3. PISOS DETERIORADOS CON RESTOS DE MATERIALES 4. RAJADURAS DE LAS TAPAS DE LOS DUCTOS DE DESAGUE 5. PAREDES EN MALAS CONDICIONES, DESMBRADO DE REVESTIMIENTO 6. PAREDES CON HUECOS Y DETERIORADOS 		

CATEGORIAS	FUNCIONALIDAD ARQUITECTONICA	SUBCATEGORIA	RRECORIDO OPTIMO	TÉRMINO	CALIDAD DE LOS ACCESOS	NRO FICHA	08
 <p>PLANO DE UBICACIÓN DE CEDIF</p>	 <p>1. ACCESO PRINCIPAL PUERTA ESTE DEL CEDIF HUARAZ</p>	<p>OBSERVACIONES</p> <p>1. El acceso principal esta conformado por una puerta metálica y un descanso de 1.25m, al ingresar o salir se accede a través de la circulación vertical por el desnivel entre plataformas, cuenta con 13 gradas algunas en mal estado, contando con un ancho 2.96m, contrapaso de 0.13m y barandas de fierro. El acceso no permite el transito para personas adultas mayores y personas con discapacidad.</p> <p>2. Acceso posterior secundario puerta oeste del CEDIF Huaraz es el acceso que usan las personas mayores y con discapacidad, los cuales tiene que recorrer 15 metros lineales para poder acceder a sus respectivas áreas comunines y salones. Esta conformado por una puerta metálica y una rampa de 10% aproximadamente, la rampa se encuentra con grietas y huecos que dificultan el <u>trnsito</u> de las personas adulto mayores, las sillas de ruedas y las personas con muletas y bastones.</p>					
<p>PLANO DE CEDIF Huaraz</p> 	 <p>2. ACCESO POSTERIOS SECUNDARIO PUERTA OESTE DEL CEDIF HUARAZ</p>						
<p>LEYENDA</p> 							

ANEXO 5.

Instrumento: Fichas Fotográficas.

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO		FICHA FOTOGRAFICA			FACULTAD DE INGENIERIA ESCUELA DE ARQUITECTURA LA INFLUENCIA DE LA FUNCIONALIDAD ARQUITECTÓNICA EN LA CALIDAD DE VIDA DE LOS USUARIOS DEL CEDIF, HUARAZ 2021		
CATEGORIAS	FUNCIONALIDAD ARQUITECTÓNICA	SUBCATEGORIA	RECORRIDO OPTIMO	TÉRMINO	TIPOS DE CIRCULACION	NRO FICHA	01
 <p>PLANO DE UBICACIÓN DE CEDIF Huaraz</p>	 <p>PLANO DE CEDIF Huaraz</p> <p>1 - Circulación lineal Externa General 2 - Circulación lineal Externa Discapitados</p>	 <p>1</p>	<p>1. CIRCULACION ACCESO PRINCIPAL</p>	 <p>2</p>	<p>2. CIRCULACION ACCESO POSTERIOR DE DISCAPITADOS</p>		
		 <p>1</p>	<p>3. ACCESO POSTERIOS SECUNDARIO PUERTA OESTE DEL CEDIF HUARAZ</p>	 <p>2</p>	<p>4. CIRCULACION ACCESO POSTERIOR DE DISCAPITADOS Y AREA DE SALAS</p>		

CATEGORIAS	FUNCIONALIDAD ARQUITECTONICA	SUBCATEGORIA	RECORRIDO OPTIMO	TÉRMINO	TIPOS DE CIRCULACION / VERTICAL	NRO FICHA	02		
 <p>PLANO DE UBICACIÓN DE CEDIF Huaraz</p>	 <p>PLANO DE CEDIF Huaraz</p> <ul style="list-style-type: none"> 1. ESCALERA PRINCIPAL 2. ESCALERA SECTOR B LAVADEROS Y CUNAS 3. ESCALERA AUDITORIO 4. ESCALERA TALLERES 	 <p>1</p>	<p>1. CIRCULACION VERTICAL ACCESO PRINCIPAL</p>	 <p>2</p>	<p>2. CIRCULACION VERTICAL ACCESO PABELLON CUNA/LAVADERO</p>	 <p>3</p>	<p>3. CIRCULACIÓN VERTICAL ACCESO AUDITORIO</p>	 <p>4</p>	<p>4. CIRCULACION VERTICAL ACCESO AREA DE SALAS</p>

CATEGORIAS	FUNCIONALIDAD ARQUITECTONICA	SUBCATEGORIA	RELACION DE ESPACIOS	TÉRMINO	JERARQUIA ESPACIAL	NRO FICHA	03
------------	------------------------------	--------------	----------------------	---------	--------------------	-----------	----



PLANO DE UBICACIÓN DE CEDIF Huaraz



1. PATIO PRINCIPAL



2. ADMINISTRACION Y TALLERS

PLANO DE CEDIF Huaraz



- 1. PATIO GENERAL
- 2. ADMINISTRACION Y TALLERES
- 3. AUDITORIO GENERAL
- 4. PATIO DE MAYORES



3. AUDITORIO GENERAL



2. PATIO DE MAYORES

CATEGORIAS	FUNCIONALIDAD ARQUITECTONICA	SUBCATEGORIA	ACCESIBILIDAD	TÉRMINO	UBICACIÓN DE ACCESOS Y TIPOS DE ACCESOS	NRO FICHA	04
 <p>PLANO DE UBICACIÓN DE CEDIF Huaraz</p>	 <p>PLANO DE CEDIF HUARAZ</p>	 <p>1. ACCESO PRINCIPAL</p>	 <p>3. ACCESO AL AUDITORIO GENERAL</p>	 <p>2. ACCESO POSTERIOR DISCAPACITADO</p>	 <p>2. ACCESO DE COCINA Y DISPENSA</p>		

CATEGORIAS	FUNCIONALIDAD ARQUITECTONICA	SUBCATEGORIA	TIPO DE ESPACIOS	TÉRMINO	MATERIALIDAD	NRO FICHA	05
------------	------------------------------	--------------	------------------	---------	--------------	-----------	----



1. MATERIAL NOBLE/ ALBAÑILERIA



2. TECHOS DE TEJA Y VENTANAS DE FIERRO



3. COLUMNAS DE CONCRETO Y BARANDAS DE FIERRO



2. PORTONES DE FIERRO / PAREDES DE ALBAÑILERIA

CATEGORIAS	FUNCIONALIDAD ARQUITECTONICA	SUBCATEGORIA	TIPO DE ESPACIOS	TÉRMINO	ESTADO DE CONSERVACIÓN	NRO FICHA	06
------------	------------------------------	--------------	------------------	---------	------------------------	-----------	----



PLANO DE UBICACIÓN DE CEDIF Huaraz

PLANO DE CEDIF HUARAZ



1. HUECO EN EL PATIO PRINCIPAL



2. AREA DESTROZADA EN LOS JUEGOS INFANTILES



3. TAPA DE CONDUCTO DE DESAGUE EN EL AREA DE NIÑOS



4. DETERIORO EN LAS COLUMNAS



5. DETERIORO EN LOS SS.HH



6. DETERIOROS EN LAS CIRCULACIONES



7. DETERIORO EN LOS PROTECTORES DEL DESAGUE



8. DETERIORO EN LAS PAREDES

CATEGORIAS

FUNCIONALIDAD
 ARQUITECTONICA

SUBCATEGORIA

TIPO DE ESPACIOS

TÉRMINO

ESTADO DE CONSERVACIÓN

NRO FICHA

07



PLANO DE UBICACIÓN DE CEDIF Huaraz

PLANO DE CEDIF
 HUARAZ



1. SS.HH EN MALAS CONDICIONES



2. DUCHAS DETERIORADAS Y SIN PUERTAS



3. LAVADEROS EN MALA CONDICIÓN



5. HOYOS EN LAS PAREDES



6. TECHOS EN MALAS CONDICIONES



7. MOBILIARIOS EN MALAS CONDICIONES



8. PATIO DE MAYORES CON HOYOS



9. VIGAS EN DETERIORO

CATEGORIAS

FUNCIONALIDAD
ARQUITECTONICA

SUBCATEGORIA

TIPO DE ESPACIOS

TÉRMINO

MOBILIARIO

NRO FICHA

08



PLANO DE UBICACIÓN DE CEDIF Huaraz



1. MESA DE 4 SILLAS NIÑOS



2. MESA DE 6 NIÑOS ADOLESCENTES



3. BANCAS DE ESPERA

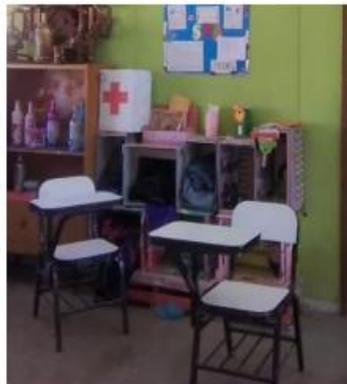


4. MESAS DE COMEDOR

PLANO DE CEDIF
HUARAZ



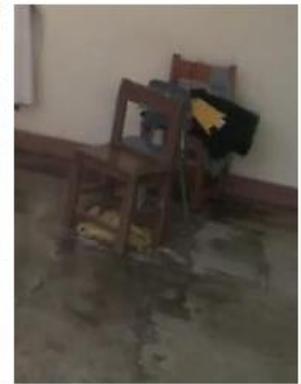
5. MESAS DEL TALLER



6. SILLAS INDIVIDUALES



7. MESAS DE TALLER ADULTO

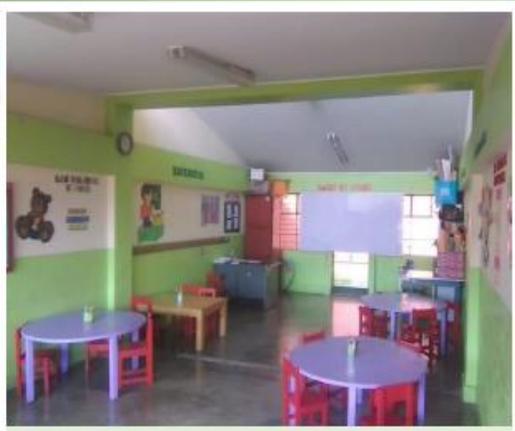


8. SILLAS DE TALLER NIÑOS

CATEGORIAS	CALIDAD DE VIDA	SUBCATEGORIA	BIENESTAR EMOCIONAL	TÉRMINO	LUGARES PREFERIDOS	NRO FICHA	09
------------	-----------------	--------------	---------------------	---------	--------------------	-----------	----



1. PATIO PRINCIPAL



2. AULAS DE NIÑOS



3. TALLER ADOLESCENTES



4. AUDITORIO GENERAL

ANEXO 6.

Instrumento: Fichas Documentales.

FICHA DOCUMENTAL			
CATEGORIA: Funcionalidad Arquitectónica	SUBCATEGORIA: Recorrido Optimo	TÉRMINO: Tipos de Circulaciones	NUMERO DE FICHA: 01
NOMBRE DEL DOCUMENTO: Reglamento Nacional de Edificaciones 2021			
TÍTULO: Norma: A. 090 Servicios comunales			
<p>Artículo 6.- Las edificaciones para servicios comunales deberán cumplir con lo establecido en la norma A.120 Accesibilidad para personas con discapacidad.</p> <p>Artículo 7.- El ancho y número de escaleras será calculado en función del número de ocupantes. Las edificaciones de tres pisos o más y con plantas superiores a los 500.00 m² deberán contar con una escalera de emergencia adicional a la escalera de uso general ubicada de manera que permita una salida de evacuación alternativa. Las edificaciones de cuatro o más pisos deberán contar con ascensores de pasajeros.</p> <p>Artículo 11.- El cálculo de las salidas de emergencia, pasajes de circulación de personas, ascensores y ancho y número de escaleras se hará según la siguiente tabla de ocupación:</p> <ul style="list-style-type: none">• Ambientes para oficinas administrativas 10.0 m² por persona• Asilos y orfanatos 6.0 m² por persona• Ambientes de reunión 1.0 m² por persona• Área de espectadores de pie 0,25 m² por persona• Recintos para culto 1.0 m² por persona• Salas de exposición 3.0 m² por persona• Bibliotecas. Área de libros 10.0 m² por persona• Bibliotecas. Salas de lectura 4.5 m² por persona• Estacionamientos de uso general 16,0 m² por persona <p>Los casos no expresamente mencionados considerarán el uso más parecido.</p> <p>Artículo 13.- Las edificaciones de uso mixto, en las que se presten servicios de salud, educación, recreación, etc. deberán sujetarse a lo establecido en la norma expresa pertinente en la sección correspondiente.</p> <hr/> <p>Opinión e Interpretación: Dentro de los tipos de circulación de los espacios se encuentran establecida de manera precisa en la norma A. 090, a su vez que complementa con el uso de las demás normas ya que pueden existir edificaciones que presten servicios mixtos, por lo cual es beneficioso para los usuarios, en el CEDIF Huaraz se debe de poner en práctica la normativa para ofrecer un buen servicio a los niños residentes.</p> <hr/>			

FICHA DOCUMENTAL

CATEGORIA: Funcionalidad Arquitectónica	SUBCATEGORIA: Recorrido Optimo	TÉRMINO: Tipos de Circulaciones	NUMERO DE FICHA: 02
------------------------------------------------------	------------------------------------------	----------------------------------------------	-----------------------------------

NOMBRE DEL DOCUMENTO: Reglamento Nacional de Edificaciones 2021

TÍTULO: Norma: A. 010 Condiciones Generales de Diseño

Artículo 20.- Pasajes de circulación Los pasajes para el tránsito de personas deben cumplir con las siguientes características:

- a) Deben tener un ancho libre mínimo calculado en función del número de ocupantes a los que sirven.
- b) Sin perjuicio del cálculo de evacuación, la distancia mínima entre los muros que conforman el ancho de pasajes y circulaciones horizontales interiores, son las siguientes:

Tipo de pasajes y circulaciones	Distancia
Interior de viviendas	0.90 m.
Pasajes que sirven de acceso hasta a dos viviendas	1.00 m.
Pasajes que sirven de acceso hasta a cuatro viviendas	1.20 m.
Áreas de trabajo interiores en oficinas	0.90 m.
Pasajes de servicio (que sirven de acceso a depósitos, a cuartos técnicos, a servicios higiénicos, a ambientes auxiliares, entre otros, que permita el normal desplazamiento de equipo previsto para mantenimiento, reparación o recambio de equipos)	0.90 m.
Establecimiento de hospedaje	1.20 m.
Locales comerciales, entre góndolas o anaqueles de consumo cotidiano, y para productos especializados cuando las dimensiones del producto lo permitan.	1.20 m.
Locales de salud	1.80 m.
Locales educativos	1.20 m.

Los pasajes que formen parte de una vía de evacuación deben carecer de obstáculos en el ancho requerido, salvo que se trate de elementos de seguridad o cajas de paso de instalaciones ubicadas en las paredes, siempre que no reduzcan en más de 0.15 m del ancho requerido.

- c) Para efectos de evacuación, la distancia de recorrido del evacuante (medida de manera horizontal y vertical) desde el espacio más alejado sujeto a ocupación, hasta el lugar seguro (salida de escape, área de refugio, pasadizo compartimentado a prueba de fuego y humos o escalera protegida) es como máximo de 45.00 m sin rociadores, o de 60.00 m con rociadores, pudiendo precisarse en las normas específicas.

Artículo 21.- Rampas Las rampas para personas deben tener las siguientes características: a) Un ancho mínimo de 1.00 m incluyendo pasamanos, entre los paramentos que la limitan. En ausencia de paramento, se considera la sección.

- b) La pendiente máxima es de 12%, de no regularse en las normas específicas.

- c) Barandas según el ancho, siguiendo los mismos criterios que se emplea para una escalera.

Opinión e Interpretación: Las características de circulación que debemos considerar para los espacios, donde se determina el ancho mínimo de los pasajes, porcentaje de pendiente y ancho de las rampas, se encuentran establecida de manera precisa en la norma A. 010, por lo cual es beneficioso para los usuarios, en el CEDIF Huaraz se debe de poner en práctica la normativa para ofrecer un buen servicio a los niños residentes.

FICHA DOCUMENTAL

CATEGORIA: Funcionalidad Arquitectónica	SUBCATEGORIA: Recorrido Optimo	TÉRMINO: Confort Circulatorio	NUMERO DE FICHA: 03
------------------------------------------------------	------------------------------------------	--------------------------------------------	-----------------------------------

NOMBRE DEL DOCUMENTO: Reglamento Nacional de Edificaciones 2021
TÍTULO: Norma: A. 120 Accesibilidad Universal

Artículo 5.- Circulaciones en edificaciones
Las circulaciones en las edificaciones deben cumplir con lo siguiente:

- a) Los pisos deben estar fijos, uniformes y tener una superficie con material antideslizante.
- b) En las escaleras, los pasos y contrapasos de las gradas deben tener dimensiones uniformes, y el radio del redondeo de los cantos de las gradas no debe ser mayor de 13 mm.
- c) Los cambios de nivel hasta de 6 mm., pueden ser verticales y sin tratamiento de bordes; entre niveles de 6 mm. y 13 mm. deben ser biselados, con una pendiente no mayor de 1'.2, y los desniveles superiores a 13 mm. deben ser resueltos mediante rampas.
- d) Las rejillas de ventilación de ambientes bajo el piso y que se encuentren al nivel de tránsito de las personas, deben resolverse con materiales cuyo espaciamiento impida el paso de una esfera de 13 mm.; asimismo, en caso las platinas tengan una sola dirección, éstas deben ser instaladas en forma perpendicular al sentido de la circulación.
- e) Los pisos alfombrados deben estar fijos a su superficie, confinados entre los paramentos que la delimitan y/o sujetas con platinas en sus bordes. El grosor máximo de las alfombras debe ser de 13 mm., y sus bordes expuestos deben fijarse a la superficie del suelo a todo lo largo mediante perfiles metálicos u otro material que cubra la diferencia de nivel.
- f) Los pasadizos de longitudes mayores a 25.00 m. y de ancho menor a 1.50 m. deben contar con espacios de 1.50 m. x 1.50 m. para el giro de una silla de ruedas, cada 25.00 m. de longitud.
- g) Las manijas de las puertas, mamparas y paramentos de vidrio deben ser de palanca con una protuberancia final o de otra forma que evite que la mano se deslice hacia abajo. La cerradura de una puerta accesible debe colocarse a un máximo de 1.20 m. de altura, medida desde la superficie del piso acabado hasta el eje de la cerradura.
- h) Los pisos y/o niveles, de las edificaciones donde se presten servicios de atención al público, de propiedad pública o privada, deben ser accesibles

Opinión e Interpretación: El CEDIF Huaraz deberá cumplir con las recomendaciones que nos brinda la norma A. 120 para brindar un buen servicio a los usuarios.

FICHA DOCUMENTAL

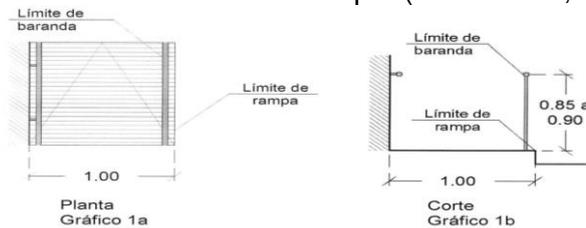
CATEGORIA: Funcionalidad Arquitectónica	SUBCATEGORIA: Recorrido Optimo	TÉRMINO: Confort Circulatorio	NUMERO DE FICHA: 04
-----------------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------------------	------------------------

NOMBRE DEL DOCUMENTO: Reglamento Nacional de Edificaciones 2021

TÍTULO: Norma: A. 120 Accesibilidad Universal

Artículo 6.- Características de diseño en rampas y escaleras Las rampas deben cumplir con lo siguiente:

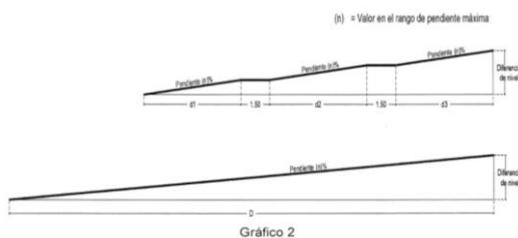
a) El ancho mínimo de una rampa debe ser de 1.00 m., incluyendo pasamanos y/o barandas, medido entre las caras internas de los paramentos que la limitan, o la sección de la rampa en ausencia de paramentos. Las rampas de longitud mayor de 3.00 m. deben contar con parapetos o barandas en los lados libres, y pasamanos en los lados confinados. Los pasamanos y/o barandas deben ocupar como máximo el 15 % del ancho de la rampa. (Gráficos 1a, 1 b).



b) La rampa, según la diferencia de nivel debe cumplir con la pendiente máxima, de acuerdo al siguiente cuadro:

DIFERENCIAS DE NIVEL	PENDIENTE MÁXIMA
Hasta 0.25 m.	12 %
De 0.26 m hasta 0.75 m.	10 %
De 0.76 m. hasta 1.20 m.	8 %
De 1.21 m. hasta 1.80 m.	6 %
De 1.81 m. hasta 2.00 m.	4 %
De 2.01 m. a más	2 %

Para reducir la longitud de la rampa, en relación a la diferencia de nivel, se pueden desarrollar tramos consecutivos intercalados con descansos de longitud mínima de 1.50 m.; pudiendo aplicar, según corresponda, la pendiente máxima entre la diferencia de nivel en cada tramo. (Gráfico 2).



e) Al inicio y al final de las rampas se debe colocar señalización podotáctil que adviertan del cambio de nivel. Asimismo, en el arranque y entrega de rampas se deja un espacio libre de 1.50 m. de diámetro para el giro.

f) Los espacios bajo rampas, con altura inferior a 2.10 m., deben ser delimitados con elementos de protección colocados en forma permanente. Las características señaladas en los literales e) y f) deben ser aplicadas también a las escaleras de uso público.

Opinión e Interpretación: Dentro del CEDIF Huaraz deberá cumplir con las recomendaciones que nos brinda la norma A. 120 referente a las rampas y escaleras con el fin de brindar un buen servicio a los usuarios.

FICHA DOCUMENTAL

CATEGORIA: Funcionalidad Arquitectónica	SUBCATEGORIA: Relación de Espacios	TÉRMINO: Jerarquía espacial	NUMERO DE FICHA: 05
-----------------------------------------------	------------------------------------------	-----------------------------------	------------------------

NOMBRE DEL DOCUMENTO: Memoria Anual 2019 CEDIF Perú
TITULO: Lineamientos generales de espacios y áreas comunes

Artículo 41.- En los Centro de Desarrollo Integral de la Familia, se realiza diferentes actividades entre ellas las actividades recreacionales, las actividades educacionales, las actividades grupales y las actividades de psicológicas, por ello el tipo de espacio debe permitir a que los usuarios puedan realizar con normalidad todas estas actividades, por ello la tipología de espacios de los Centro de Desarrollo Integral de la Familia se distribuyen de manera afectiva y de manera óptima por ello se establece la tipología de espacios según las necesidades de los residentes.

Artículo 42.- Los Centro de Desarrollo Integral de la Familia tienen lineamientos sobre los tipos de espacios que brindan el servicio de los menores albergados entre ellos:

Espacios comunes espacios, sociales espacios de alojamiento, espacio de alimentación, espacios administrativos, espacios psicológicos, espacios de salud, espacios de vigilancia y espacios de salud.

Opinión e Interpretación: La tipología y jerarquía de espacios es estudiadas de manera precisa para brindar un buen servicio a los usuarios, en el CEDIF Huaraz se debe de poner en práctica la normativa para ofrecer un buen servicio a los usuarios.

NOMBRE DEL DOCUMENTO: Centro de Desarrollo Integral de la Familia, Perú

TITULO: Guía de establecimientos, CEDIF 2019.

Nivel 3: Calidad de vida en las instituciones

La calidad de vida de los usuarios del Centro de Desarrollo Integral de la Familia es de suma importancia, por eso se direcciona el tipo de espacios y jerarquía espacial que ofrecen un servicio optimo a los usuarios desde niños a ancianos, permitiendo un bueno desarrollo de las actividades grupales, actividades sociales, actividades recreativas y psicológicas. Los tipos y jerarquías de espacios son normativos estudiados a través de la psicología y ayuda social.

Opinión e interpretación: Los tipos y jerarquía de espacios son importantes para la calidad de vida de los usuarios en los usuarios del Centro de Desarrollo Integral de la Familia del Perú que presenta en la tipología de espacios que presenta la institución.

FICHA DOCUMENTAL

CATEGORIA: Funcionalidad Arquitectónica	SUBCATEGORIA: Relación de Espacios	TÉRMINO: Funcionalidad Espacial	NUMERO DE FICHA: 06
-----------------------------------------------	------------------------------------------	---------------------------------------	---------------------------

NOMBRE DEL DOCUMENTO: Memoria Anual 2019 CEDIF PERU
TITULO: Normas de establecimientos y conservación del Centro de Desarrollo Integral de la Familia

Artículo 45.- En los Centro de Desarrollo Integral de la Familia se emplea un diseño universal donde se evalúa las relaciones de espacios dependiendo la cantidad y el tipo de espacios que se requiera según la administración general que cada lugar , por ello recae la responsabilidad en cada administración local tenido en cuenta esto la relaciones de espacio se efectúa de maneras psicológica emocional y arquitectónica, cada niño tiene que estar atendido en buenas condiciones por ello para las actividades recreativas grupales se establece un orden estacional que permite que todos los usuarios de diferentes edades puedan disfrutar del establecimiento sin importar la edad la complejidad corporal y las medidas ergonómicas.

NOMBRE DEL DOCUMENTO: Normativa 2019 CEDIF PERU
TITULO: Guía de establecimientos, Centro de Desarrollo Integral de la Familia Perú.

Nivel 3: Calidad de vida en las instituciones

En las actividades recreativas grupales se establece una conexión entre los residentes y el área administrativa para un buen cumplimiento de estas se establece una relación de espacios que permita la continuidad de las actividades y la inclusión de todos los usuarios de esta manera se establece lineamientos para el buen cumplimiento de las relaciones de espacios en actividades grupales y sociabilización de los usuarios

1. Se plantea la relación de espacios como alternativa arquitectónica para una terapia y sociabilización entre estos mimos permitiendo la inclusión de los usuarios de diferentes edades y discapacidades físicas y emocionales y psicológicas las relaciones de espacios deben de tener concordancia con todas las actividades previas en los CEDIF Perú.

Opinión e Interpretación: los Centro de Desarrollo Integral de la Familia se establece de manera general a partir de diseños arquitectónicos planteados en las sedes internacionales, Estudiando al usuario y sus necesidades. De esta manera CEDIF Huaraz se ve efectuada para el cumplimiento de esta normativa para brindar un buen servicio de los usuarios.

FICHA DOCUMENTAL

CATEGORIA:
Funcionalidad
Arquitectónica

SUBCATEGORIA:
Accesibilidad

TÉRMINO:
Tipos de
Accesos

NUMERO DE
FICHA: 07

NOMBRE DEL DOCUMENTO: Reglamento Nacional de Edificaciones 2021

TÍTULO: Norma: A. 120 Accesibilidad Universal

Artículo 4.- - Accesos

7.1 Las edificaciones deben contar, por lo menos, con un acceso desde la vía pública. El número de accesos y sus dimensiones se definen de acuerdo con el uso de la edificación. Los accesos pueden ser peatonales y/o

vehiculares. En los accesos y salidas, los elementos móviles de cerramiento al accionarse, no deben invadir la vía pública ni las áreas de uso público.

7.2 El diseño de los accesos vehiculares en las edificaciones debe tomar en cuenta la existencia de árboles en la vía pública que permita su adecuado uso o desarrollar soluciones alternativas que permitan su retiro, trasplante y/o reemplazo reguladas por los Gobiernos Locales respectivos.

7.3 Se debe permitir la accesibilidad de un vehículo de atención de emergencia (ambulancia o bomberos), en proyectos compuestos de edificaciones independientes, cuya distancia entre el ingreso al edificio más alejado y la vía pública, no debe ser mayor de 25.00 m, considerando un lugar de maniobra para el volteo de la unidad. La altura, el ancho y el largo del vehículo de emergencia se desarrollan según lo siguiente:

Edificación	Vehículo de Emergencia		
	Altura mínima	Ancho mínimo	Largo mínimo
Vivienda, oficinas y hospedaje	3.00 m	2.50 m	5.00 m
Edificaciones comerciales, industriales, salud, educación, servicios comunales, recreación y deportes, transportes y comunicaciones.	4.50 m	3.25 m	12.00 m

Opinión e Interpretación: el número de accesos y las dimensiones se establecen de acuerdo con el uso de la edificación. Por lo cual el CEDIF Huaraz debe tener en cuenta esta normativa para brindar un buen servicio de los usuarios.

FICHA DOCUMENTAL

CATEGORIA: Funcionalidad Arquitectónica	SUBCATEGORIA: Accesibilidad	TÉRMINO: Calidad de los Accesos	NUMERO DE FICHA: 08
-----------------------------------------------	--------------------------------	---------------------------------------	---------------------------

NOMBRE DEL DOCUMENTO: Reglamento Nacional de Edificaciones 2021

TÍTULO: Norma: A. 010 Condiciones Generales de Diseño

Artículo 7.- Ingresos

Los ingresos deben cumplir con los siguientes aspectos.

a) El ingreso a la edificación debe ser accesible desde la acera y el límite de propiedad por donde se accede; en caso de existir diferencia de niveles, además de la escalera de acceso debe incluir rampas o medios mecánicos que permitan el acceso a la edificación.

b) El ancho libre mínimo de los vanos de las puertas principales de las edificaciones donde se presten servicios de atención al público será de 1.20 m. y de 0.90 m. para las interiores. En las puertas de dos hojas, una de ellas tendrá un ancho libre mínimo de 0.90 m. Para todos los casos, los marcos de las puertas deben ocupar como máximo el 10 o/o del ancho del vano.

c) De utilizarse puertas con sistema giratorio o similar, debe preverse otra puerta que permita el acceso de las personas en sillas de ruedas, personas con accesorios para desplazamiento, y/o con coches de niños.

d) El espacio libre mínimo entre dos puertas batientes consecutivas abiertas debe ser de 1.20 m.

Opinión e Interpretación: El CEDIF Huaraz debe considerar el incluir rampas o medios mecánicos que permitan el acceso a la edificación y de esta manera obtener calidad en sus accesos y así brindar un buen servicio a los usuarios.

ANEXO 7.

Entrevista realizada a los usuarios del CEDIF.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE INGENIERIA
ESCUELA DE ARQUITECTURA
LA INFLUENCIA DE LA FUNCIONALIDAD ARQUITECTÓNICA EN LA
CALIDAD DE VIDA DE LOS USUARIOS DEL CEDIF, HUARAZ 2021

CUESTIONARIO N°01

Estimado(a) participante extendemos nuestro cordial saludo al participar en este cuestionario, somos estudiantes de la Universidad Cesar Vallejo de la Escuela Profesional de Arquitectura, el presente cuestionario se elaboro para la tesis de grado con la finalidad de conocer su opinión, así recaudar información para los objetivos de esta investigación que es Determinar la influencia de la funcionalidad arquitectónica en la calidad de vida de los usuarios del CEDIF Huaraz, se le agradece por su participación que será de ayuda en la investigación. La entrevista será respondida de forma anónima para salvaguardar la confiabilidad de información brindada por los participantes.

Información de los participantes:

Sexo M F

Rango de edad: 10 - 18 19 - 29 40 - 49 50 - más

PREGUNTAS

Objetivo: 1. Analizar los recorridos del CEDIF Huaraz en el bienestar físico de los usuarios.
Términos: Comfort circulatorio, Tipos de circulaciones.

1. ¿Tiene usted alguna discapacidad física y que tipo de discapacidad es? Si la respuesta es NO, pasar a la pregunta 4.

Si, Soy enferma de mis pies.....

2. ¿Identifica los problemas que te impide transitar libremente por los corredores del CEDIF Huaraz?

Si, las escaleras me causan dolores, la puerta de los
anexos... están muy altas, me tropiezo con los huecos
de pista del patio, al subir las veredas me tropiezo

3. ¿Cuáles son los elementos arquitectónicos que le puede ocasionar accidentes a la hora de transitar por el CEDIF Huaraz?

Las veredas, los escaleros, los puentes, los barandas,

4. ¿Puede usted transitar con normalidad por el CEDIF Huaraz?, explique por qué.

por qué:.....



5. ¿Qué elementos arquitectónicos te impiden transitar con libertad dentro del CEDIF Huaraz?

.....
.....
.....

Objetivo: 2. Identificar la influencia de los espacios de estancia en el bienestar emocional de los usuarios del CEDIF Huaraz para la estancia del usuario.
Términos: Sensación espacial, Mobiliario, lugares preferidos, Tipo de actividades, Tiempo de duración, Tiempo de permanencia, tipo de espacios

6. ¿Qué sensación le causa a usted, dentro de los espacios del CEDIF Huaraz?

Siento distracción por las ventanas siento frío por que los vidrios están rotos, me siento genial al lugar un poco malo.

7. ¿Identifique los espacios, en donde se siente bien y le gusta estar dentro del CEDIF Huaraz y esto a que se debe?

el comedor

esto a que se debe: a que es grande

8. ¿Siente usted, alguna incomodidad al estar en algún espacio del CEDIF Huaraz, por qué?

En el patio por el sol, los juegos por que no tiene techo y está todo roto y malogrados.

9. ¿Cómo se siente usted, con los mobiliarios de los espacios del CEDIF Huaraz?

Si, en el baño, porque está roto muy malogrado y no tiene luz ni aire, en los aulas no me siento cómodo al momento de estar sentado, con los juegos están malogrados y son muy pequeños.



10. ¿Qué tipo de actividades realiza usted, dentro del CEDIF Huaraz?

Tenga clases de pintura, como en el comedor y
juega en el patio.

11. ¿Cuáles son los espacios que utiliza para realizar dichas actividades y cuánto tiempo permanece en estos?

Los aulas cerca al patio principal, por un meso
2 horas, el comedor en la que almuerzo por 40 minutos,
el patio por 30 minutos.

Objetivo 3: Identificar la relación que tiene la accesibilidad en el bienestar estacional de los usuarios del CEDIF Huaraz.
Términos: Ubicación de los accesos, Calidad de los accesos, Tipo de actividades, Tiempo de duración, Tiempo de permanencia,
tipo de espacios

12. ¿Usted, logra ubicar y usar todos los accesos del CEDIF Huaraz?

Solo uso un acceso pero si ubico todos.

13. ¿Le parece a usted cómodo, los accesos para los espacios del CEDIF Huaraz, por qué?

No, son muy difíciles de jara.

por qué: hay escalera y me tropiezo cuando
bajo y me duele los pies.

Muchas gracias por su tiempo y dedicación al momento de responder esta entrevista. Que tenga un buen día.

ANEXO 8.

Entrevista realizada a los tres expertos.



FACULTAD DE INGENIERIA
ESCUELA DE ARQUITECTURA
LA INFLUENCIA DE LA FUNCIONALIDAD ARQUITECTÓNICA
EN LA CALIDAD DE VIDA DE LOS USUARIOS DEL CEDIF,
HUARAZ 2021

CUESTIONARIO N° 02

Estimado(a) Experto, extendemos nuestro cordial saludo al participar en la entrevista, somos estudiante de la Universidad Cesar Vallejo de la Escuela Profesional de Arquitectura, el presente cuestionario se elaboró para la tesis de grado titulada La Influencia de la Funcionalidad Arquitectónica en la Calidad de vida de los albergados del Centro de Desarrollo Integral de la Familia (CEDIF), Huaraz 2021, con la finalidad de conocer su opinión, conocimientos y puntos de vista acerca del objetivo de la investigación que es, determinar la influencia de la funcionalidad arquitectónica en la calidad de vida de los usuarios del Centro de Desarrollo Integral de la Familia, se le agradece por su participación que será de ayuda en la investigación.

Este cuestionario tiene como finalidad conocer las distintas posturas de los especialistas respecto a la situación previamente mencionada.

DATOS DEL EXPERTO 1|

APELLIDOS Y NOMBRES	
PROFESION	
ESPECIALIDAD	
LUGAR DE TRABAJO	
CARGO	
FECHA Y HORA	

PREGUNTAS

Objetivo: 1. Analizar los recorridos del CEDIF Huaraz en el bienestar físico de los usuarios
Términos: Confort circulatorio, Tipos de circulaciones.

1. Teniendo en cuenta su experiencia ¿Cuáles son los criterios arquitectónicos y tipos de circulaciones, recomendados para los usuarios con discapacidad dentro de un Centro de Desarrollo Integral de la Familia?

.....
.....
.....
.....
.....

2. Según su experiencia ¿Existe alguna relación entre el bienestar físico del usuario y el confort circulatorio dentro de un Centro de Desarrollo Integral de la Familia?

.....
.....
.....
.....

Objetivo: 2. Identificar la influencia de la relación de espacios de estancia en el bienestar emocional de los usuarios del CEDIF Huaraz para la estancia del usuario.
Términos: Funcionalidad espacial, Sensación espacial, Mobiliario, Estado de conservación

3. Según su punto de vista ¿Cuáles son las condiciones funcionales espaciales arquitectónicas, para establecer una buena distribución que contribuya con el bienestar emocional en un Centro de Desarrollo Integral de la Familia?

.....
.....
.....
.....

4. Según su criterio ¿Cuál es la importancia y los factores de la funcionalidad espacial en un Centro de Desarrollo Integral de la Familia?

.....
.....
.....
.....

5. Según su opinión ¿Cómo influye la sensación espacial en el usuario con discapacidad al realizar sus actividades y recorrido?

.....
.....
.....

6. Según su experiencia ¿Qué factores como la materialidad, el estado de conservación y mobiliario son influyentes en el bienestar emocional y físico en el usuario y su estadía?

.....
.....
.....
.....

Objetivo: 3. Identificar la relación que tiene la accesibilidad en el bienestar estacional de los albergados del CEDIF Huaraz.

Términos: Tipos de accesos, Ubicación de los accesos, Calidad de los accesos.

7. En base a sus conocimientos ¿Cómo influye los tipos de acceso en las actividades y permanencia de los usuarios en un Centro de Desarrollo Integral de la Familia?

.....
.....
.....
.....

8. Según su experiencia ¿Cuál es la mejor distribución y funcionalidad espacial de los accesos para personas con y sin discapacidad dentro de un Centro de Desarrollo Integral de la Familia?

.....
.....
.....
.....

9. Teniendo en cuenta su opinión ¿Cuáles serían los criterios espaciales y funcionales que deben tener los accesos para las personas con elementos de ayuda transitoria en personas de la tercera edad y con discapacidad?

.....
.....
.....
.....

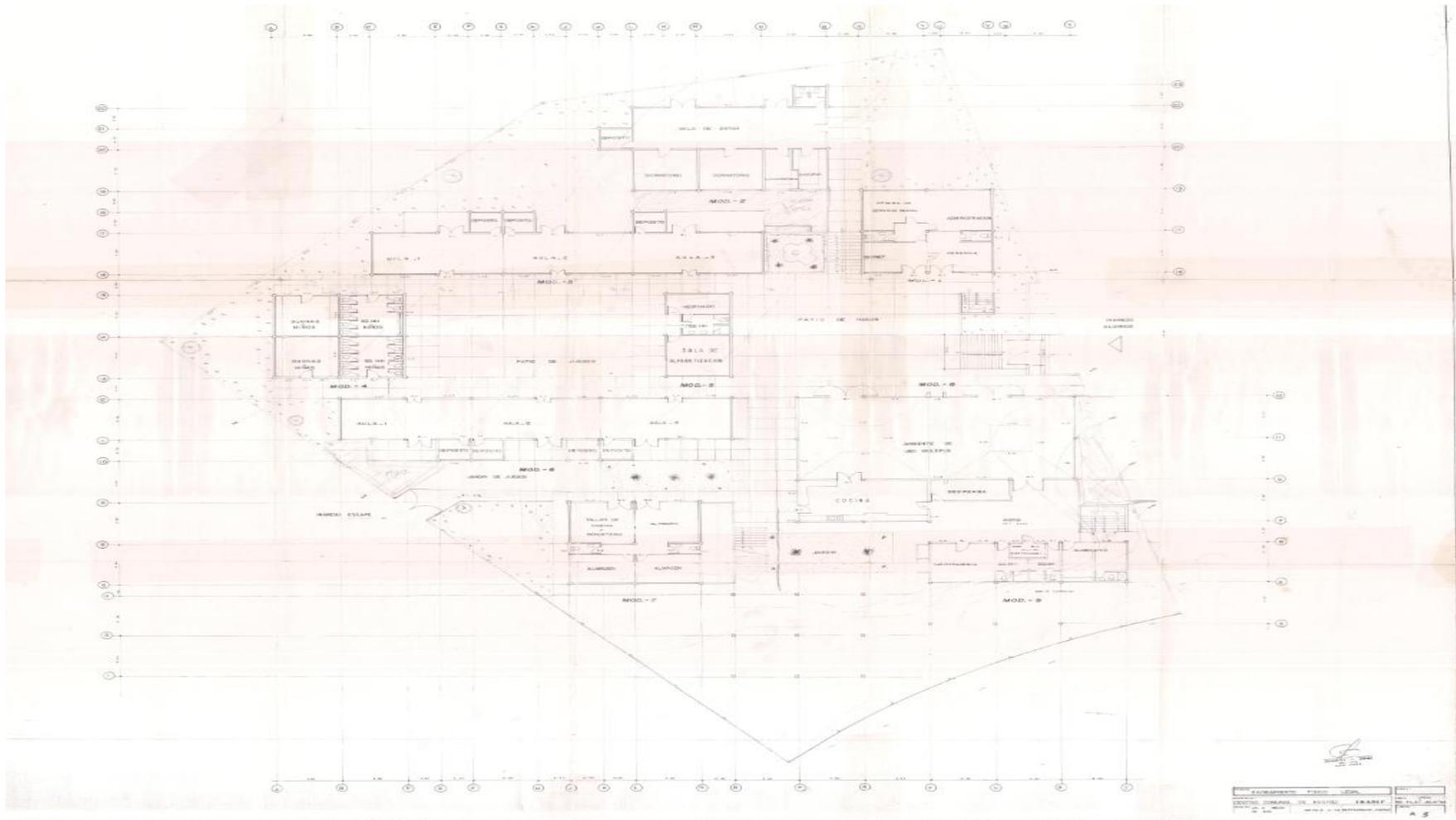
10. Según sus conocimientos ¿Cómo influye las barreras arquitectónicas calidad de los accesos de un Centro de Desarrollo Integral de la Familia en el bienestar estacional del usuario al momento de realizar sus actividades?

.....
.....
.....
.....

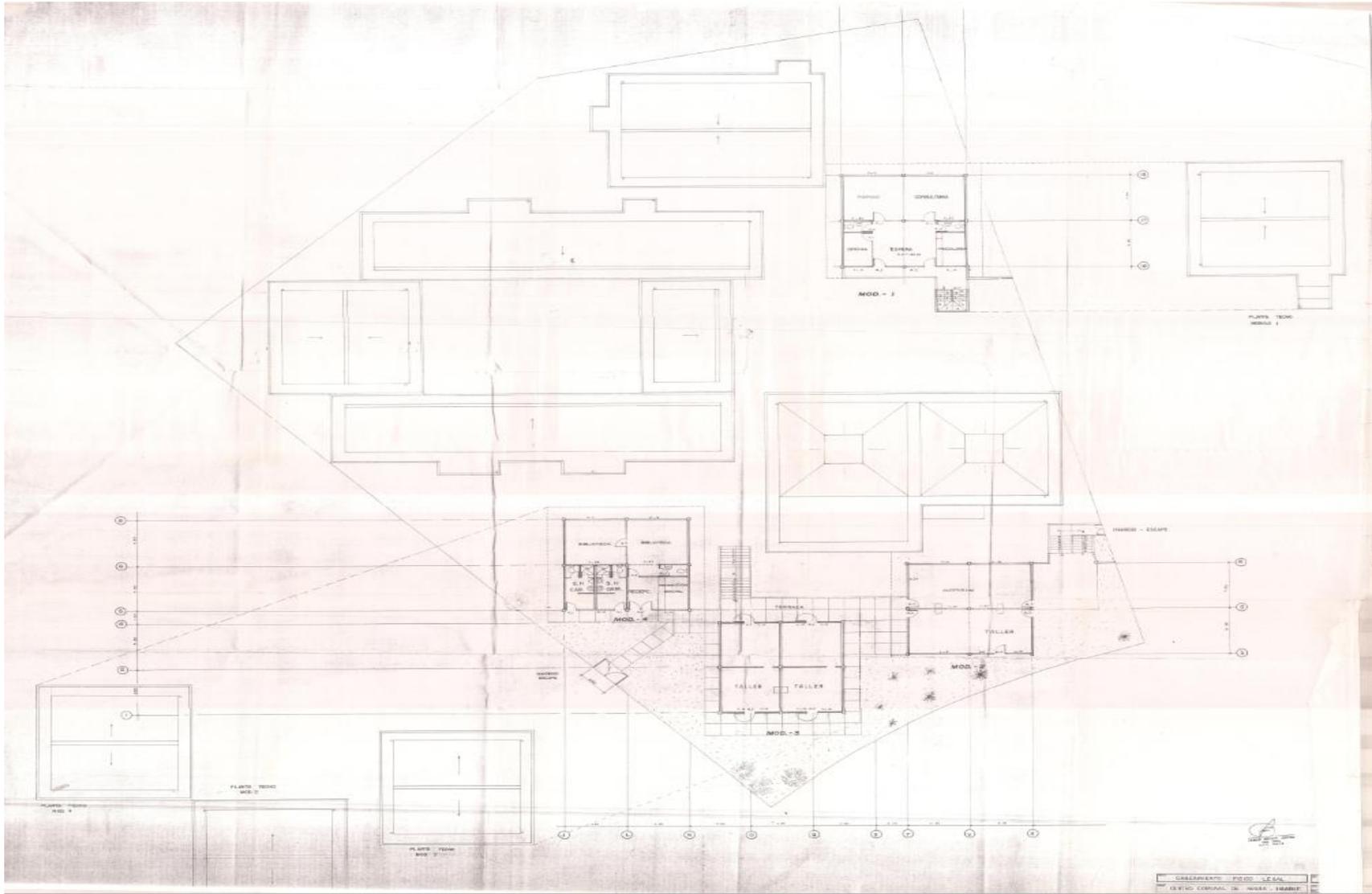
Agradecerle por su atención y disponibilidad de tiempo para responder este cuestionario y aceptar la entrevista, que tenga buen día.

ANEXO 9.

Plano del CEDIF Huaraz.



Primer nivel.



Segundo nivel.

ANEXO 10.

Fotografías del CEDIF.



Ingreso Principal del CEDIF



Fachada Principal del CEDIF



Fachada Posterior del CEDIF



Fachada Lateral Izquierdo del CEDIF