



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

Evaluación formativa y competencias académicas en los estudiantes
de una Universidad de Portoviejo, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Docencia Universitaria

AUTORA:

Bravo Moran, Sally Andreina (orcid.org/0000-0003-0197-6147)

ASESORA:

Dra. León More, Esperanza Ida (orcid.org/0000-0002-0978-9488)

LINEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

PIURA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A mi mami Pina, mi abuela, por ser la fuente de motivación más importante de mi vida, aunque no esté físicamente para presenciar mis logros, siempre estuvo orgullosa. A mis padres, por demostrar su cariño, ser ejemplo de superación y responsabilidad, por motivarme y apoyarme en todo momento. A mi esposo, por su apoyo, comprensión, tolerancia e infinita paciencia y cedió su tiempo para que pueda estudiar. A mi prima Mercedes Cartagena que con su carisma y amor me motiva y me inspira a formarme continuamente en el ámbito personal y profesional. A mis compañeros, Tanya, Cesar y Alexandra porque sin el equipo que formamos, no habiéramos logrado esta meta. A ellos, mi eterno amor y gratitud.

Agradecimiento

Doy gracias a Dios por permitirme estudiar, por otorgarme una familia maravillosa quienes han creído en mí, dándome ejemplo de superación, humildad y responsabilidad; enseñándome a valorar la vida. Quiero exaltar la labor del Dr. George Ocampos Prado y La Dra. Marisol Namay Espinoza en mi formación como Mg. en Docencia Universitaria, por su sabiduría, ética y por los conocimientos que me han otorgado. Agradezco a la Universidad San Gregorio de Portoviejo (USGP), donde he recibido apoyo institucional. Particularmente a la Dra. Ximena Guillén Vivas, Rectora USGP por su incondicional ayuda, sin esta no hubiese podido arribar a los resultados de la investigación.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	17
3.1. Tipo y diseño de investigación	17
3.2. Variables y operacionalización	18
3.3. Población, muestra y muestreo	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
3.5. Procedimientos	21
3.6. Método de análisis de datos	21
3.7. Aspectos éticos	22
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	28
VI. CONCLUSIONES	34
VII. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS	36
ANEXOS	48

Índice de tablas

Tabla 1	Relación entre dimensión regulación de enseñanza y las competencias	24
Tabla 2	Relación dimensión retroalimentación de enseñanza y las competencias...	25
Tabla 3	Relación entre objetivos - contenidos y las competencias	25
Tabla 4	Relación entre información continua y las competencias.....	26
Tabla 5	Relación entre diversificación de actividades y las competencias	27
Tabla 6	Relación evaluación formativa y las competencias académicas	24
Tabla 7	Base de datos prueba piloto evaluación formativa.....	93
Tabla 8	Base variable competencias académicas	94
Tabla 9	Prueba de normalidad.....	104

Índice de figuras

Figura 1 Alfa de Cronbach variable evaluación formativa	92
Figura 2 Alfa de Cronbach variable competencias académicas	92
Figura 3 Nivel de evaluación formativa	112
Figura 4 Nivel de competencias académicas	112

Resumen

La investigación presentada propuso como objetivo general establecer la relación entre la evaluación formativa y las competencias académicas en los estudiantes de una Universidad de Portoviejo, 2022. El método fue básico, con un enfoque cuantitativo, el diseño utilizado fue no experimental, correlacional con corte transversal, la población que se estudió fueron 100 estudiantes de una Universidad de Portoviejo, los instrumentos aplicados fueron un instrumento que midió la evaluación formativa y un instrumento que midió las competencias académicas. El resultado dio a conocer que, el nivel de evaluación formativa es regular en un 78%, seguido de un 17% que señalan es alta, mientras que un 5% afirman que es baja; por otro lado, se precisó que, el 63% de alumnos señalan que es regular, un 20% que señalan es alta la competencia académica, mientras que un 17% afirman que es baja. Se concluyó que, conforme a los puntajes de significancia (0,002) que se obtuvo entre evaluación formativa y las competencias académicas en los estudiantes, existe una correlación positiva, debido a que el puntaje de Rho de Spearman es 0.305, afirmándose que por medio de una adecuada evaluación formativa permitirá un efecto óptimo en las competencias académicas en los estudiantes.

Palabras clave: Evaluación formativa, competencias académicas, estudiantes, universidad.

Abstract

The general objective of the research was to establish the relationship between formative assessment and academic skills in students at a university in Portoviejo, 2022. The method was basic, with a quantitative approach, the design used was non-experimental, correlational with cross-section, the population studied was 100 students from a university in Portoviejo, the instruments applied were an instrument that measured formative evaluation and an instrument that measured academic skills. The result revealed that the level of formative evaluation is regular in 78%, followed by 17% who indicate it is high, while 5% affirm that it is low; On the other hand, it was specified that 63% of students indicate that it is regular, 20% who indicate that academic competence is high, while 17% affirm that it is low. It was concluded that, according to the significance scores (0.002) obtained between formative evaluation and academic skills in students, there is a positive confirmation, because the Spearman's Rho score is 0.305, stating that through a Adequate formative evaluation will allow an optimal effect on the academic competences of the students.

Keywords: Formative evaluation, academic competences, students, university.

I. INTRODUCCIÓN

En todo el mundo actualmente las demandas educativas se concentran en la evaluación formativa de aprendizajes de los estudiantes para el fomento de competencias académicas (Romero et al., 2018). Por tal motivo, las universidades se centran hoy en día en implementar tanto un conjunto de actividades relacionadas al proceso de aprendizaje–entrenamiento, como en desarrollar actividades de proyección y extensión universitaria, investigación e impacto social (Muñoz et al., 2019; Fraile et al., 2019).

Además, las diferentes universidades por medio de la evaluación formativa contribuyen a la mejora permanente del perfil del egresado, que les permita a los profesionales atender las problemáticas que se presenten en la sociedad (Ulloa, 2018). En latinoamericana, Pérez et al. (2019) identificaron una problemática acerca de la evaluación formativa para acrecentar las competencias académicas en estudiantes universitarios que se centró en que los docentes no implementan instrumentos para una evaluación de esta naturaleza.

En México por Luna (2019) reveló que las diferentes universidades del país presentan debilidades para aplicar la evaluación formativa en la comunidad educativa, por tal motivo se vienen realizando implementaciones para superar estas dificultades entorno a la evaluación. En Chile, Serra et al. (2018) evidenció que aún en la actualidad los docentes universitarios continúan desarrollando una evaluación tradicional, pretendiendo que el estudiante responda de manera memorística, sin embargo, este tipo de evaluación se centra en la calificación o cuantificación.

En el estudio de Hortigüela et al. (2019) realizó un método diferente a este significativo proceso, desde una perspectiva formativa, donde la evaluación se realice según las características de los estudiantes para garantizar que estos interioricen las enseñanzas impartidas en el aula permitiéndoles a futuro desenvolverse con éxito en su entorno laboral. Por ello, es importante estudiar y reflexionar sobre el problema de la evaluación pues aún con los cambios globales en la educación superior, la evaluación aún no está orientada en su totalidad al desarrollo de competencias académicas (Zolle & Fuentes, 2019).

Cabe destacar que, en el proceso formativo, la acción evaluativa del aprendizaje constituye uno de los aspectos primordiales que coadyuvan a la regulación de este conjunto de actividades andragógicas (Pastor, 2022). En consecuencia, en los últimos años el proceso de enseñanza-aprendizaje en las aulas se ha visto fortalecido, donde el papel del estudiante es otro ya que desde la perspectiva andragógica este construye sus propios aprendizajes y el docente se convierte en un orientador que a través de su metodología suma al desarrollo de las competencias académicas (Pascual et al., 2019).

Para lograrlo, Rodríguez & Salinas (2020) mencionan que se han puesto en marcha reformas que se centran en perfeccionar el proceso de evaluación formativa, para direccionar las técnicas y estrategias garantizando de esta manera que los estudiantes desarrollen autonomía en la construcción y consolidación del conocimiento en el desarrollo de competencias académicas. Al respecto, Elmahdi et al. (2018) manifestaron que, en varios países tanto de Latinoamérica como del resto del mundo, se viene aplicando un proceso de evaluación de carácter formativo mediante escalas de valoración de tipo cualitativas, con grados de desempeño que fluctúan entre: destacado, bueno, en proceso y en inicio.

Según lo establecido por Galarza (2021) a través de este procedimiento se pretende medir los niveles de logro por competencias. Además, Saltos & Chiriboga (2016) mencionan que las técnicas de evaluación más utilizadas por los docentes en estos países son la exposición grupal y el debate; en tanto que las pruebas escritas y orales son técnicas poco utilizadas. En ese mismo contexto, Ecuador es uno de los países de Sudamérica donde se implementó la evaluación formativa que busca el logro de competencias en los estudiantes, dejando sin efecto los mecanismos de evaluación tradicional aplicados por casi la totalidad de docentes, no obstante, los resultados de este proceso no han representado en forma determinante el logro de las competencias académicas que se esperaba en los estudiantes (Leduc, 2017).

A nivel institucional, el contexto académico universitario está comprometido con la investigación, la ciencia, la tecnología, la cultura y los valores, de modo que busca contribuir al desarrollo de la sociedad, a través de la generación de conocimientos y la formación de profesionales competentes, sin embargo, presenta falencias en cuanto a

las acciones de la evaluación formativa que garantiza que el sistema de aprendizaje responda a altos estándares de calidad y competitividad para potenciar las habilidades educativas de los estudiantes en el contexto de las universidades de Portoviejo (Cedeño et al., 2021). Vinculado a lo anterior se planteó como problema general: ¿En qué medida la evaluación formativa se relaciona con las competencias académicas en los estudiantes de una Universidad de Portoviejo, 2022?

En el aspecto teórico, la investigación se basó en las dimensiones de la variable evaluación formativa postuladas por López (2018) y en lo que respecta a la variable competencias académicas se basó en lo postulado por Veramendi (2021). A nivel metodológico, aportó dos instrumentos adaptados para medir las variables, que cuentan con validez y confiabilidad para el recojo de información. Por otro lado, este estudio está justificado a partir de una visión práctica, ya que buscó obtener conocimiento y reflexión de la evaluación formativa y competencias académicas en estudiantes para que los encargados de gestionar la educación superior, opten por decisiones que sean plausibles y viables para mejorar el desarrollo de las competencias académicas en estudiantes.

El objetivo general de la investigación consiste en establecer la relación entre la evaluación formativa y las competencias académicas en los estudiantes de una Universidad de Portoviejo, 2022. Entre los específicos, tenemos establecer la relación entre la regulación de la enseñanza y las competencias académicas en los estudiantes; establecer la relación entre la retroalimentación y las competencias académicas en los estudiantes; establecer la relación entre los objetivos y contenidos y las competencias académicas en los estudiantes; establecer la relación entre la información continua y las competencias académicas en los estudiantes; establecer la relación entre la diversificación de actividades evaluativas y las competencias académicas en los estudiantes.

En consecuencia, la hipótesis general de la investigación alude a H_1 : La evaluación formativa se relaciona significativamente con las competencias académicas en los estudiantes de una Universidad de Portoviejo, y la hipótesis nula H_0 consiste en: La evaluación formativa no se relaciona significativamente con las competencias académicas en los estudiantes de una Universidad de Portoviejo.

II. MARCO TEÓRICO

Para el desarrollo de la investigación fue necesario también que a la par de identificar la problemática de estudio, se realice una revisión literaria de documentos de carácter científico como artículos de revistas indexadas y tesis a través de palabras claves como evaluación formativa, competencias académicas, competencia cognitiva, competencia procedimental, competencia actitudinal, entre otras aplicando criterios de inclusión como es el caso de la temporalidad de cinco a seis años de antigüedad.

Alegría (2021) estudio acerca de la evaluación formativa de los estudiantes y su relación con la retroalimentación, por la cual utilizó la metodología básica, con enfoque cuantitativa, el diseño no-experimental, con alcance correlacional; se estudió a una población de 34 estudiantes, utilizando dos instrumentos en escala Likert. El resultado que se obtuvo fue que el 37% de estudiantes señalan que es bajo el nivel de evaluación formativa que emplean los docentes, no obstante, el 53% señalan que es medio y el 9% alto. Se determinó aceptar la hipótesis del investigador debido a que existe correlación entre evaluación formativa y retroalimentación con una puntuación de sig. igual a ,000 y un puntaje de Pearson ,760.

Villafranca (2018) estudio acerca de la evaluación formativa y su relación con elaboración de rubricas, por la cual utilizó la metodología básica, con enfoque cuantitativa, el diseño no-experimental, con alcance correlacional; se estudió a una población de 100 sujetos, utilizando dos instrumentos en escala Likert. El resultado que se obtuvo fue que el 56% de encuestados señalan que es bajo el nivel de evaluación formativa que emplean los docentes, el 32% señalan que es medio y el 12% señalan una evaluación formativa alto. Se concluyó aceptar la hipótesis del investigador debido a que existe correlación entre evaluación formativa y elaboración de rubricas con una puntuación de sig. igual a ,000 y un puntaje de Rho 0,656.

Pantoja & Oseda (2021) estudiaron acerca de la evaluación formativa y aprendizaje autónomo en estudiantes, por la cual utilizó la metodología básica, con enfoque cuantitativa, el diseño no-experimental, con alcance correlacional; se estudió a una población de 128 alumnos, utilizando dos instrumentos en escala Likert. El

resultado que se obtuvo fue que el 13% de encuestados señalan que es inadecuado el nivel de evaluación formativa, el 57% señalan que es poco adecuado y el 21% señalan una evaluación formativa es adecuada. Se concluyó aceptar la hipótesis del investigador debido a que existe correlación entre evaluación formativa y aprendizaje autónomo en estudiantes con una puntuación de sig. igual a ,000 y un puntaje de Rho 0,551.

Leyva (2020) estudio acerca de la evaluación formativa y calidad educativa, por la cual utilizó la metodología básica, con enfoque cuantitativa, el diseño no-experimental, con alcance correlacional; se estudió a una población de 40 sujetos, utilizando dos instrumentos en escala Likert. El resultado que se obtuvo fue que el 22.5% de encuestados señalan que es bajo el nivel de evaluación formativa que emplean los docentes, el 32% señalan que es regular y el 45% señalan una evaluación formativa es buena. Se concluyó aceptar la hipótesis del investigador debido a que existe correlación entre evaluación formativa y aprendizaje autónomo en estudiantes con una puntuación de sig. igual a ,000 y un puntaje de Rho 0,848.

Molina, Pascual & López (2020) estudiaron acerca de la evaluación formativa y rendimiento académico, por la cual utilizó la metodología básica, con enfoque cuantitativa, el diseño no-experimental; se estudió a una población de 37 sujetos, utilizando dos instrumentos en escala Likert. El resultado que se obtuvo fue que el 35% de encuestados señalan que el proyecto de aprendizaje es adecuado, seguido de un 10% que señalan que utilizan adecuadamente apuntes y mapas conceptuales, fichas de sesiones en un 20%, etc. Se concluyó que, el tipo de evaluación compartida ayuda en gran medida a la participación del estudiante en los procesos de evaluación, mejorando su nivel de aprendizaje.

Una vez descritos los estudios que se relacionan con esta investigación, es importante desarrollar un marco conceptual de las variables y dimensiones propuestas para este estudio, además de indagar sobre el proceso evolutivo que estas han atravesado hasta lo que en la actualidad se conoce, por lo cual es importante mencionar que en los últimos años se implementó en el sistema educativo de varios de Europa un enfoque por competencias que más tarde se extendió hasta instaurarse

en el ámbito educativo de los diferentes países de Latinoamérica como Perú, Chile, Ecuador entre otro, esto en contraposición al enfoque desarrollado años atrás basado en objetivos.

Al respecto, Scriven evaluó el primer esquema educativo y propuso incluir cambios, tomando en cuenta que en la actualidad la evaluación se centra en el desarrollo de diferentes competencias académicas que demandan la sociedad globalizada (Martínez, 2012). Por tal motivo, el término evaluación experimentó diferentes cambios en su conceptualización, de manera que son varios los autores que la han definido bajo criterios propios, así pues Martínez (2021) manifiesto que este proceso es importante por su papel para identificar las deficiencias, requerimientos y alcances que se van suscitando durante el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje en las aulas a fin de implementar una retroalimentación oportuna y positiva durante el trascurso del mismo para que el estudiante consiga mejorar.

Asimismo, López (2018) afirmó que la evaluación está conformada por un conjunto de actividades sistemáticas y continuas orientadas a brindar información concreta y pertinente asociada con el proceso educativo. Debido a esto sus resultados están sujetos a revisiones, así como los recursos, herramientas y estrategias aplicadas con el objetivo de ser mejorados. En tal sentido, la evaluación será de calidad, igualdad y formativa (Minedu, 2016).

De acuerdo a lo anterior, la evaluación formativa, se orienta a fortalecer las competencias académicas del estudiante, así como enriquecer la transformación de la enseñanza-aprendizaje en las universidades (Gallardo et al., 2019). En consecuencia, los autores que estudiaron este proceso formativo como Cañadas (2020) la definieron como una opción importante para enfrentar los desafíos de la actual coyuntura que demanda un proceso integral, dinamizador y desarrollador. Al respecto, Cardoner (2016) señaló que, desde la psicología educativa, existe una tendencia por determinar aquello que las que personas aprenden y cómo lo aprenden.

Además, Cabello (2020) mencionó que la evaluación formativa es un proceso que forma parte del trabajo diario en el aula y el docente lo utiliza para guiar el proceso

de enseñanza y tomar decisiones oportunas que conduzcan a los estudiantes a la autonomía. Para Torres et al. (2021) evaluación formativa es aquella que ayuda a establecer, ya sea de manera grupal o individual, el nivel de logro de objetivos, contenidos, competencias y habilidades por parte del estudiante.

Se debe tomar en cuenta que, el proceso de evaluación formativa en la educación superior universitaria, fue propuesta por Scriven a finales de los años 60 por ende ha experimentado múltiples cambios hasta lo que se conoce hoy en día (Niño et al., 2019).

Respecto a evaluar de manera formativa Espinoza (2020) señala que este es un proceso que ayuda a identificar el nivel en el que se encuentran los estudiantes de acuerdo a un aprendizaje específico. Esta evaluación facilita la retroalimentación, ayuda a regular los aprendizajes, propicia la reflexión ayuda a reorientar los procesos de enseñanza-aprendizaje a partir de la identificación de necesidades en los escolares (Hidalgo, 2021). Al respecto, Villasol (2020) menciona que evaluar de manera formativa es una forma utilizada por los docentes y alumnos, en los procesos de enseñanza y aprendizaje, para recoger información sobre el proceso a fin de efectuar ajustes necesarios, para hacer que los alumnos lleguen a lograr los propósitos establecidos, apropiarse de contenidos conceptuales, adquirir competencias de acuerdo a lo planificado. Para López (2018) en el ámbito de la educación superior universitaria, la evaluación formativa es un proceso en el que intervienen acciones las cuales permiten realizar una medición, clasificación y comprensión de los posibles fallos que conlleven a su mejoramiento y progreso.

Desde una perspectiva general, este tipo de evaluación promueve en el estudiante la reflexión y valoración de sus propios logros (Llanos, 2020), además brinda facilidades para que los estudiantes reconozcan sus errores para evitar repetirlos en trabajos similares. Por otro lado, el proceso de evaluación formativa genera un clima de respeto y confianza dentro del aula, donde el docente no posee un papel sancionador, sino de orientador brindando apoyo a los estudiantes, promoviendo que puedan recurrir a él sin temor (Deroncele et al., 2021).

Vinculado a lo anterior se desprende que el docente al aplicar este tipo de evaluación conlleva a que se autoevalúe en qué medida su metodología aplicada resulta eficiente para lograr una meta planteada o si el ritmo de la experiencia curricular es el adecuado según las características de los estudiantes, esto le permitirá hacer ajustar a ciertos parámetros en su enseñanza en beneficio de los estudiantes. Para lograrlo, el docente universitario debe promover una correcta retroalimentación, es decir que brinde información suficiente al estudiante en el mismo proceso de aprendizaje para mejorar con el único fin de lograr las competencias académicas propuestas.

Desde esta perspectiva, la evaluación formativa está enfocada en el aspecto procedimental desarrollado en una sesión de aprendizaje, con miras a reorientar, corregir, ajustar y facilitar el desarrollo de competencias académicas en cada estudiante (Bennett, 2011). Por ello, el proceso formativo de evaluación debe ser aplicada por el docente universitario y también por los mismos estudiantes a través de las autoevaluaciones y heteroevaluaciones, con la finalidad de lograr la mejora continua de sus competencias, en este escenario el docente debe poseer estrategias e instrumentos de evaluación claros y bien definidos para comprobar constantemente los avances y promover la retroalimentación, pese a representar una gran carga de trabajo que los docentes lo lleven a la práctica. En consecuencia, en este estudio se implementó las dimensiones regulación de la enseñanza, retroalimentación, objetivos y contenidos, información continua y diversificación de actividades evaluativas propuestas por López (2018) para su medición.

La primera dimensión, regulación de la enseñanza, fue conceptualizada por diferentes autores bajo experiencias propias como, Rosales (2016) quien señaló que brinda información permanente, adecuada e importante para realizar una correcta planificación y producción de las acciones formativas, las cuales serán valoradas para corroborar su eficacia, tomando en cuenta la problemática expuesta entono al desarrollo deficitario de competencias académicos de los universitarios, asociado a los procesos de aprendizaje y de enseñanza inadecuados.

Asimismo, De la Fuente (2003) manifestó que la regulación de la enseñanza es un proceso regulado donde las actividades andragógicas de enseñar, aprender y

evaluar se relacionan de forma intrínseca para la consecución de competencias académicas en los estudiantes universitarios, por tal motivo tiene como principal característica centrar la atención en la planificación de las acciones educativas a implementar en aula. En tal sentido, para medir esta dimensión fue empleado como indicador la planificación.

A partir de las afirmaciones anteriores se entiende que esta dimensión tiene un papel significativo en el proceso de evaluación formativa dado que hace referencia al control que el docente posee de las actividades académicas desarrolladas en clase adecuadas para generar conocimientos asociados al desarrollo de una competencia como parte de cada sesión de aprendizaje que conforma la experiencia curricular. De modo que, el desarrollo de las competencias académicas de los estudiantes estará influenciado en gran medida por la metodología implementada que le permita al docente verificar la efectividad de sus actividades.

La segunda dimensión, retroalimentación, también fue definida por varios autores como es el caso de Panadero et al. (2018) quienes indicaron que son un conjunto de acciones complementarias enfocadas a brindar información pertinente y oportuna a los docentes y estudiantes sobre su progreso en el desarrollo de competencias académicas específicas de cada experiencia curricular. De igual forma, Atkin (2015) afirmó que esta dimensión determina tácticas en la ejecución de los instrumentos para la heteroevaluación, coevaluación y autoevaluación que contribuyen en el logro de aprendizajes al fortalecer los conocimientos, capacidades y actitudes académicas de los estudiantes mejorando así su desempeño en aula.

Por tal motivo, la retroalimentación, posibilita que tanto los docentes como estudiantes realicen reajustes y cambios de forma oportuna, por el conocimiento de sus fortalezas y debilidades que esta dimensión les otorga. Por tal motivo, la retroalimentación representa un elemento fundamental a nivel educativo en el proceso de evaluación formativa, mediante el cual se pueden detectar deficiencias, requerimientos y fortalezas durante su desarrollo, debido a esto para medir la dimensión retroalimentación se utilizó como indicador la gestión del error en el aula, que Araneda et al., (2018), definió como la oportunidad de los estudiantes de

comprender la naturaleza del error para corregirlo en el desarrollo de la experiencia curricular de manera sincrónica y/o asincrónica.

Dentro de este marco, se entiende que la retroalimentación se complementa con la regulación de la enseñanza pues tras analizar su metodología de enseñanza, el docente posee el conocimiento requerido para tomar acciones correctivas en beneficio de los estudiantes universitarios, en cuanto al ritmo de las sesiones, la eficacia de los recursos utilizados, así como la efectividad de los instrumentos para medir de manera integral cada una de las competencias a desarrollar en la sesión de aprendizaje, tomando en cuenta que estas se encuentran definidas para el desarrollo de un currículo por competencias, donde la mejora continua es la clave para que el estudiante identifique sus fortalezas y debilidades, oportunidades y amenazas con el propósito de utilizarlas o mejorarlas respectivamente para lograr competencias académicas que le posibiliten un desenvolvimiento óptimo en el entorno académico y profesional.

En cuanto a la tercera dimensión objetivos y contenidos, autores como Figueroa (2005) mencionaron que estos representan la previsión de lo que se espera que los estudiantes universitarios logren alcanzar al finalizar los diversos momentos del proceso de aprendizaje, por ello, la formulación de los objetivos y contenidos son dos de las tareas más importantes que hay que realizar en el proceso de planificación de una experiencia curricular.

Además, López (2018) mencionó que estos siguen un ordenamiento gradual respecto del nivel de complejidad de las actividades programadas para alcanzar la competencia académica prevista, así como su adecuación a determinadas particularidades del estudiante universitario sobre su aprendizaje, debido a esto, para medir la dimensión objetivos y contenidos se utilizó como indicador la metodología.

Para Llanga y López (2019) la metodología son actividades sobre los procedimientos y recursos a utilizar en las diferentes etapas del proceso de enseñanza-aprendizaje, que están organizados y poseen una secuencia coherente con los objetivos planteados para cumplir con la finalidad última de la tarea educativa.

Además, los autores mencionaron que la metodología no debe confundirse con una estrategia de enseñanza ni con una técnica, por el contrario, abarca un método de enseñanza y un método de aprendizaje.

Dentro del marco de lo manifestado por los autores se entiende que el proceso de evaluación formativa no está solo asociado a una evaluación cognitiva o cualitativa, sino también al ámbito personal y moral de los estudiantes. Además, esta dimensión, se relaciona de manera directa con la regulación de la enseñanza y la retroalimentación por lo que, la evaluación formativa sigue un proceso secuencial bien definido, donde los objetivos y los contenidos de cada sesión de aprendizaje deben estar relacionados, es decir, el docente debe ser coherente entre lo que enseña en el aula y lo que evalúa, pues los materiales están elaborados para alcanzar objetivos puntuales que son competencias académicas en los universitarios de acuerdo con la experiencia curricular que se imparta, por esta razón, deberán estar planificados para permitir al docente desarrollar con éxito el proceso formativo de evaluación.

Al respecto, To y Panadero (2019) agregaron que la información continua puede ser reforzada a través de la socialización entre compañeros durante el proceso formativo de evaluación, de ahí que, para medir este proceso se utilizó como indicadores tres principios: continuidad, interacción y reflexión, que posibilitan un conjunto de acciones mediante las cuales los docentes y universitarios se evalúan mutuamente para obtener información relevante.

Para To y Panadero (2019) el indicador continuidad se refiere a la idea de una ordenación creciente en cuanto a complejidad y riesgo, así como una acomodación a las características de aprendizaje del universitario que suponen un desarrollo cognitivo, procedimental y actitudinal. Por otro lado, los autores señalaron que el indicador interacción plantea la necesidad de entender las situaciones prácticas, en la que interaccionan de manera activa los estudiantes en el proceso de evaluación formativa dentro de la experiencia de aprendizaje. El último indicador, hace referencia a que si el estudiante aprende de la experiencia es debido a que reflexiona, analiza lo que hace y por qué lo hace, lo que lo conduce a tomar consciencia.

En relación a esta cuarta dimensión, se puede afirmar que la información continua se ve influenciada por factores ya definidos como el entorno y las características de los estudiantes para realizar en aula un trabajo colaborativo, en donde la construcción de nuevos conocimientos se realiza de manera conjunta con los demás compañeros y su evaluación también, brindando la posibilidad de identificar aspectos claves que están dificultando que logren alcanzar las competencias académicas según lo planificado, pues este tipo de evaluación complementa tanto la realizada por el docente como por los propios estudiantes. Por tal motivo, les otorga una visión más amplia y general de cada factor que deben mejorar.

Acercando la quinta dimensión, diversificación de actividades evaluativas, autores como Martínez (2021) señalaron que, frente a la expansión, diversificación y nuevas condiciones que ofrece el servicio educativo superior universitario, a través de sistemas más complejos, se establecieron nuevos mecanismos y procesos de regulación de la enseñanza y el aprendizaje.

Las técnicas de evaluación para Hamodi et al. (2015) son estrategias que utiliza el docente universitario para recopilar información de forma sistemática sobre el objeto evaluado. En ese contexto, Vargas et al. (2022) mencionó que los instrumentos de evaluación son herramientas tangibles utilizadas por el docente para sistematizar sus valoraciones sobre los diferentes aspectos cognitivos, procedimentales y actitudinales de las competencias académicas de los estudiantes. Dentro de este orden de ideas, la dimensión diversificación de actividades continua es el proceso secuencial requerido para lograr una evaluación formativa en el ámbito educativo universitario, por ello es una de los elementos más importantes para su desarrollo porque una variedad amplia de instrumentos de evaluación decente permite el desarrollo de competencias tanto en su dimensión cognitiva, procedimental y actitudinal.

Cabe mencionar además que, en la actualidad, esta dimensión ha sido poco abordada pues existen instrumentos limitados a evaluar las dos primeras dimensiones, dejando de lado que el desarrollo de actitudes que forman parte de los objetivos a alcanzar en cada sesión de aprendizaje por lo que se deben evaluar también.

Rodríguez (2012) mencionó que en la actualidad el constructo competencias académicas ha alcanzado gran importancia en la legislación educativa en gran medida motivado por el deseo de organizar la educación superior universitaria, en vista que la sociedad del conocimiento así lo demanda. Debido a esto, el término se consolidó por diferentes acuerdos obtenidos en la Unión Europea para ofrecer a los estudiantes una formación más completa, es decir una educación integral que les facilite el ingreso en el mercado laboral, que es cada vez más exigente. Veramendi (2021) definió las competencias académicas como el conjunto de conocimientos, habilidades para realizar procedimientos y actitudes por hacer las cosas que adquieren los universitarios en el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje de la experiencia curricular. Además, Ulloa (2018) mencionó que las competencias académicas son los diferentes conocimientos, habilidades o destrezas y valores que posee un estudiante universitario en su quehacer académico diario.

El autor agrega que estas competencias se van desarrollando conforme el estudiante adquiere nuevos conocimientos, de manera que van desarrollándose y mejorando en conjunto con sus aprendizajes, de ahí que la retroalimentación a través de la gestión del error es importante dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje. Además, Sánchez (2017) sostuvo que el proceso de formación basado en competencias, tiende a dirigirse a acciones prácticas de los estudiantes por medio de metodologías activas que lo transforman en el principal protagonista. Por esta razón, el docente universitario debe brindar relevancia a sus estrategias metodológicas para transmitir el adecuado nivel de conocimiento y destreza, asimismo deberá a partir de la retroalimentación estas acciones, de manera que le permita a futuro tomar las acciones correctivas correspondientes dentro de la planificación de una nueva experiencia curricular.

Dentro del marco de lo manifestado por los autores se entiende que las competencias académicas del estudiante universitario son un conjunto de saberes, capacidades y actitudes que este desarrolla como resultado tanto de la correcta planificación del proceso de enseñanza aprendizaje como de una metodología eficaz aplicada por el docente en aula, sin embargo, desde la perspectiva andragógica, es el

estudiante quien posee el rol más significativo en el desarrollo de cada una de las competencias que se plantean alcanzar en las sesiones que conforman cada experiencia curricular de la carrera profesional.

En consecuencia, en este estudio, se asumió las dimensiones competencia cognitiva, competencia procedimental y competencia actitudinal para medir la variable que fueron propuestas por Veramendi (2021):

Según el autor la primera dimensión hace referencia a los procedimientos académicos en los que el estudiante universitario adquiere una serie de conocimientos teóricos y prácticos resultado de su formación profesional, con el propósito de realizar a futuro tareas laborales de manera eficaz. Para Rodríguez (2018) las competencias cognitivas son los saberes que forman parte de la arquitectura mental de cada estudiante, integrada por los procesos que tienen como finalidad preferente comprender, evaluar y generar información, tomar decisiones y solucionar problemas. De acuerdo con Vásquez (2010) son las que se relacionan, principalmente, con el sistema intelectual del ser humano.

Por tal motivo, se les considera también como los conocimientos técnicos adquiridos en el entorno académico como parte también de las practicas preprofesionales que la malla curricular de las diferentes universidades ha implementado en su estructura educativa a partir de los cambios que se vienen generando entorno a la educación superior universitaria para garantizar el correcto desenvolvimiento de los egresados en actividades concretas propias de su carrera profesional. En tal sentido, para medir esta dimensión se utilizó el indicador conocimiento. Para Frías et al. (20217) el conocimiento vinculado al ámbito educativo corresponde al saber hacer del estudiante en el aula, es decir, se relaciona con todo aquello que necesita saber para poder realizar una determinada actividad académica. Cabe mencionar que, desde la perspectiva andragógica, la adquisición del conocimiento es un proceso que depende de la práctica docente, pero en mayor grado de factores intrínsecos del estudiante universitario, es decir se realizar un aprendizaje autodirigido, donde el docente se convierte en un orientador que lo acompaña a lo largo del proceso educativo.

Por otro lado, Veramendi (2021) conceptualizó también la segunda dimensión competencia procedimental como un aspecto práctico en el que se pone a prueba los conocimientos teóricos, que se adecuan de acuerdo a las distintas realidades y habilidades que requiere el estudiante de acuerdo a la carrera profesional que cursa. El autor agrega que, en el contexto de la educación superior universitaria, la principal habilidad que deben adquirir los estudiantes es la autonomía.

Irigoyen et al. (2011) mencionaron que todo desempeño competente implica un saber hacer, por lo que es necesario el dominio de una serie de conocimientos que conlleven al desarrollo de habilidades 1) de comprensión e interpretación de diferentes situaciones de estudio dentro de las sesiones de aprendizaje, 2) para la adquisición de los saberes conceptuales y procedimentales necesarios, 3) para la revisión, análisis y valoración de las habilidades disponibles y 4) para el ejercicio de las acciones pertinentes a la resolución de la situación problema, interrelacionando los hechos, conceptos, procedimientos y actitudes que constituyen la competencia. Por tal motivo, para medir esta dimensión se utilizó el indicador capacidad, habilidad y/o destreza. Al respecto, Irigoyen (2011) señaló que este va acorde con el poder hacer del estudiante en su entorno, es decir los conocimientos que posee de cómo hacer algo, sin embargo, no significa que lo vaya a realizar necesariamente bien, sino que dispone de la experiencia para hacerlo y esta experiencia de haber estado haciendo una actividad determinada viene a ser el factor de habilidad.

A partir de las afirmaciones anteriores, se desprende que la competencia procedimental guarda una estrecha relación con la competencia cognitiva, pues el desarrollo de la primera está sujeta al nivel de conocimientos que el estudiante posea a nivel práctico para desempeñarse en las diferentes actividades académicas propias de la carrera profesional, tomando en cuenta además que el término habilidad hace referencia a los saberes que se originan producto de la experiencia que adquieren los universitarios en el quehacer académico diario. Del mismo modo, Veramendi (2021) definió la tercera dimensión competencia actitudinal como las conductas y los valores de los estudiantes en el ámbito educativo para dar soluciones de actividades profesionales y desenvolverse satisfactoriamente, propiciando un ambiente adecuado

de estudio. De igual forma, Silva (2020) señaló que la competencia actitudinal se relaciona directamente con el saber actuar del estudiante frente a una situación determinada, por ende, es una competencia importante para el futuro desempeño profesional del estudiante y sin la cual muchos de los conocimientos no podrían ser aprovechados.

Olvedo (2020) agrega que esta competencia permite a las personas actuar de un modo eficaz y saludable en el entorno académico, personal y profesional. Además, Barreira et al. (2015) señaló que en el contexto de la educación superior universitaria la competencia actitudinal constituye manifestaciones de la salud emocional y la habilidad para interactuar con los demás y llevar a cabo las tareas académicas de los estudiantes. En este sentido, no sólo incrementarán a futuro su productividad, sino también que brindarán mayor satisfacción personal y profesional. Debido a esto, para medir esta dimensión se utilizó el indicador actitud. Según Irigoyen (2011) la actitud es el querer hacer. El autor explica que el estudiante para actuar además de saber cómo hacer algo y tener experiencia haciéndolo, debe desear hacerlo, es por ello que podría decirse que una estudiante es competente cuando tiene el conocimiento, la habilidad y la actitud.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

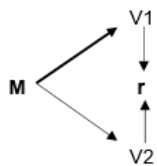
3.1.1. Tipo de investigación

La naturaleza del estudio fue básica. Al respecto, Hernández et al. (2014) mencionó que estos estudios buscan producir nuevos conocimientos entorno al fenómeno de estudio vinculado a la evaluación formativa y competencias académicas, que se orientan a ser una base para fortalecer el desenvolvimiento de ambas variables dentro del ámbito educativo.

3.1.2. Diseño de investigación

El diseño utilizado fue no experimental-transversal, tomando en cuenta que no se han manipulado las variables, sino que se limitó a observar el problema de estudio en su propio ambiente a fin de efectuar el análisis correspondiente. De igual forma, la información se recogió en un solo momento (Hernández et al., 2014).

Además, el enfoque fue cuantitativo con alcance correlacional dado que se analizó la relación que existe entre ambas variables, como muestra la representación gráfica (Hernández et al., 2014):



Dónde:

M = Muestra

V1 = Evaluación formativa

V2 = Competencias académicas

r = Relación entre variables

3.2. Variables y operacionalización

3.2.1. Variable 1: Evaluación formativa (ver anexo 1).

Definición conceptual

Para López (2018) en el ámbito de la educación superior universitaria la evaluación formativa es un proceso en el que intervienen acciones las cuales permiten realizar una medición, clasificación y comprensión de los posibles fallos que conlleven a su mejoramiento y progreso.

Definición operacional

Esta variable se midió a través de 5 dimensiones propuestas por López (2018), las cuales se desglosan en 8 indicadores. Se utilizó un cuestionario conformado por 20 ítems los cuales se midieron mediante la escala ordinal. Luego, se procesaron los datos en el programa estadístico SPSS para su análisis e interpretación.

Indicadores

A continuación, se presentan las dimensiones con sus respectivos indicadores.

Regulación de la enseñanza: Planificación.

Retroalimentación: Metodología.

Objetivos y contenidos: Gestión del error.

Información continua: Continuidad, interacción y reflexión.

Diversificación de actividades evaluativas: Técnicas de evaluación e instrumentos de evaluación.

La escala de medición de esta variable fue ordinal.

3.2.2. Variable 2: Competencias académicas (ver anexo 1).

Definición conceptual

Veramendi (2021) definió las competencias académicas como el conjunto de conocimientos, habilidades para realizar procedimientos y actitudes por hacer las

cosas que adquieren los universitarios en el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje de la experiencia curricular.

Definición operacional

Esta variable se midió a través de 3 dimensiones propuestas por Veramendi (2021) las cuales se desglosan en 3 indicadores. Se utilizó un cuestionario conformado por 15 ítems las cuales se midieron mediante la escala de ordinal. Luego, se procesaron los datos en el programa estadístico SPSS para su análisis e interpretación.

Indicadores

A continuación, se presentan las dimensiones con sus respectivos indicadores.

Competencia cognitiva: Conocimiento.

Competencia procedimental: Capacidad, habilidad y/o destreza.

Competencia actitudinal: Actitud.

Escala de medición

La escala de medición de esta variable fue ordinal.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

La población son aquellos elementos o individuos, unidades de muestreo investigados en un determinado alcance y tiempo (Hernández et al., 2014). En tal sentido, la población del estudio fueron 100 estudiantes de una Universidad de Portoviejo.

Criterios de inclusión

- Estudiantes de la carrera de educación inicial.
- Estudiantes que acepten participar de manera voluntaria.

Criterios de exclusión

- Estudiantes que no acepten participar de manera voluntaria.

3.3.2 Muestra

Para Niño (2011) considera que la muestra es un subgrupo de la población establecida para estudio con la finalidad de hacer la medición de propiedades que las caracteriza (p. 25). La muestra de estudio a criterio del investigador fue por conveniencia obteniendo la cantidad de 100 estudiantes de una Universidad de Portoviejo.

3.3.3 Muestreo

El muestreo utilizado es el no probabilístico por conveniencia, a través del cual bajo propios criterios se determinó una muestra suficiente para reflejar con precisión los resultados de estudio (Hernández et al., 2014).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1 Técnicas de recolección de datos: son procedimientos de recopilación que miden la información recopilada de forma sistémica, lo cual permite que el investigador obtenga respuestas importantes. La técnica utilizada en la investigación fue la encuesta dirigida a los estudiantes de una universidad de Portoviejo, Ecuador.

3.4.2 Instrumentos de recolección de datos: Los instrumentos fueron dos cuestionarios que miden evaluación formativa y competencias académicas, se estructuraron con escala Likert, estableciéndose como rangos en la variable evaluación formativa (bajo: 20-33; regular: 34-66, alto: 67-100), asimismo, para la variable competencias académicas también se utilizaron rangos (bajo: 15-25; regular-26-5; alto: 51-75) (ver anexo 2).

3.4.3 Validez: En el primer caso, los instrumentos fueron evaluados tres magísteres conocedores del tema de estudio, que fueron el Mg. Oswaldo Castillo Beltrán, especialista en Docencia y Gerencia de Educación Superior, el Mg. Eleno Rosales Catuto, especialista en Gerencia Educativa y Mg. Honorio Rivera Ramírez,

especialista en Diseño y Evaluación de Modelos Educativos, quienes realizaron la evaluación bajo criterios de pertinencia, relevancia y claridad en cada ítem del mismo, de este modo se determinó su aplicabilidad (ver anexo 3).

3.4.4 Confiabilidad: En el segundo caso, se determinó la confiabilidad de los instrumentos mediante el método alfa de Cronbach, para lo cual se aplicó una prueba piloto a 17 estudiantes obteniéndose un resultado favorable tanto para el cuestionario de evaluación formativa como en el cuestionario de competencias académicas (ver anexo 4).

3.5. Procedimientos

Para recolectar los datos que se utilizó en el desarrollo de esta investigación primero se elaboró dos cuestionarios adaptados para medir la variable evaluación formativa y competencias académicas en una escala ordinal, que contaron con validez y confiabilidad para tal fin. Paralelamente, se solicitó autorización a las autoridades de la universidad donde se aplicó la encuesta una vez aprobada. La información recolectada permitió la creación de una sábana de datos en Excel que fueron procesados en el programa SPSS para su posterior análisis e interpretación (ver tabla 8).

3.6. Método de análisis de datos

El análisis de datos se realizó en el programa estadístico SPSS a partir de la sábana de datos elaborada con los resultados obtenidos al aplicar a la muestra seleccionada los cuestionarios de la evaluación formativa y competencias académicas. Después, se realizó un análisis inferencial de la prueba de normalidad, para lo cual se utilizó el Coeficiente Kolmogorov Smirnov pues este método se aplica para muestras mayores a 50 unidades de análisis. Una vez que se determinó que los datos siguieron una distribución no normal entonces se utilizó el estadígrafo no paramétrico de Coeficiente de Correlación de Spearman (ver tabla 9 y anexo 6).

3.7. Aspectos éticos

En el estudio se respetó todos los principios éticos que demanda la investigación científica. En tal sentido, se aplicará el principio de autonomía pues los participantes del estudio poseen la capacidad de decidir durante su desarrollo si continúan o desisten de él, de manera que actúan bajo decisiones propias. Además, se aplicó el principio de beneficencia pues los investigadores actuarán en beneficio de los participantes para promover su bienestar. Otro principio que se implementó es la no-maleficencia pues en el estudio no se producirá ningún daño a los estudiantes universitarios.

Asimismo, con el principio de justicia se garantizó un trato equitativo a todos los involucrados. La investigación se caracterizó también por la veracidad de sus datos y el respeto por la privacidad de los estudiantes que formarán parte de la investigación. De igual forma, en todo el desarrollo de la tesis se respetó las presiones de la guía de la UCV y las disposiciones de originalidad solicitadas. Respecto a las citas y referencias, estas se realizaron siguiendo los lineamientos de la norma APA séptima edición.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Nivel de evaluación formativa

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	5	5,0
	Regular	78	78,0
	Alto	17	17,0
	Total	100	100,0

Nota. Cuestionario de evaluación formativa

De acuerdo a la tabla 1 que detalla el nivel de evaluación formativa se puede precisar que el 78% de alumnos señalan que es regular, seguido de un 17% que señalan es alta la evaluación formativa, mientras que un 5% afirman que es baja.

Tabla 2

Nivel de competencias académicas

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	17	17,0
	Regular	63	63,0
	Alto	20	20,0
	Total	100	100,0

Nota. Cuestionario de competencias académicas

De acuerdo a la tabla 2 que detalla el nivel de competencias académicas se puede precisar que el 63% de alumnos señalan que es regular, un 20% que señalan es alta la competencia académica, mientras que un 17% afirman que es baja.

Objetivo general: Establecer la relación entre la evaluación formativa y las competencias académicas en los estudiantes de una Universidad de Portoviejo, 2022.

Prueba de hipótesis general

H₀: No existe relación entre la evaluación formativa y las competencias académicas en los estudiantes de una Universidad de Portoviejo, 2022.

H₁: Existe relación entre la evaluación formativa y las competencias académicas en los estudiantes de una Universidad de Portoviejo, 2022.

Tabla 3

Análisis de la relación entre las variables evaluación formativa y las competencias académicas en los estudiantes de una Universidad de Portoviejo, 2022.

Rho de Spearman	Evaluación formativa	Coeficiente de correlación	de	Evaluación formativa	Competencias académicas
				1,000	,305
		Sig. (bilateral)		.	,002
		N		100	100
	Competencias académicas	Coeficiente de correlación	de	,305	1,000
		Sig. (bilateral)		,002	.
		N		100	100

Nota. Cuestionario de evaluación formativa y competencias académicas

Evaluando los resultados de la tabla 3, se interpreta que conforme a los puntajes de significancia (0,002) que se ha obtenido entre las variables evaluación formativa y las competencias académicas en los estudiantes, se considera que, existe una correlación positiva/baja, debido a que el puntaje de Rho de Spearman es 0.305, afirmándose que por medio de una adecuada evaluación formativa permitirá un efecto óptimo en las competencias académicas en los estudiantes.

4.1. Objetivo específico 1:

H_a= Existe relación entre la dimensión regulación de la enseñanza y las competencias académicas en los estudiantes

Tabla 4

Relación entre la dimensión regulación de la enseñanza y las competencias académicas en los estudiantes

Correlaciones			Regulación de la enseñanza	Competencias académicas
Rho de Spearman	Regulación de la enseñanza	Coeficiente de correlación	1,000	,331
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	100	100

	Coeficiente de correlación	,037	1,000
Competencias académicas	Sig. (bilateral)	,331	.
	N	100	100

Nota. Cuestionario de evaluación formativa y competencias académicas

Evaluando los resultados de la tabla 4, se interpreta que conforme a los puntajes de significancia (0,01) que se ha obtenido entre la dimensión regulación de la enseñanza y las competencias académicas en los estudiantes, se considera que, existe una correlación significativa, debido a que el puntaje de Rho de Spearman es 0,331.

4.2. Objetivo específico 2:

H_a= Existe relación entre la dimensión retroalimentación y las competencias académicas en los estudiantes

Tabla 5

Relación entre la dimensión retroalimentación y las competencias académicas en los estudiantes

Correlaciones			
		Retroalimentación	Competencias académicas
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,718
	Sig. (bilateral)	.	,037
	N	100	100
	Coeficiente de correlación	,037	1,000
Competencias académicas	Sig. (bilateral)	,718	.
	N	100	100

Nota. Cuestionario de evaluación formativa y competencias académicas

Realizando el análisis de la tabla 5, se interpreta que conforme a los puntajes de significancia (0,037) que se ha obtenido entre la dimensión retroalimentación y las competencias académicas en los estudiantes, se considera que, existe una correlación significativa, debido a que el puntaje de Rho de Spearman es 0,718.

4.3. Objetivo específico 3:

H_a= Existe relación entre la dimensión objetivos - contenidos y las competencias académicas en los estudiantes

Tabla 6

Relación entre la dimensión objetivos - contenidos y las competencias académicas en los estudiantes

Correlaciones			Objetivos y contenidos	Competencias académicas
Rho de Spearman	Objetivos y contenidos	Coefficiente de correlación	1,000	,319
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	100	100
	Competencias académicas	Coefficiente de correlación	,319	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	100	100

Evaluando los resultados de la tabla 6, se interpreta que conforme a los puntajes de significancia (0,001) obtenidos entre la dimensión objetivos y contenidos y las competencias académicas en los estudiantes, se llega a la conclusión que, existe una correlación significativa, debido a que el puntaje de Rho de Spearman es 0,319.

4.4. Objetivo específico 4:

H_a= Existe relación entre la dimensión información continua y las competencias académicas en los estudiantes

Tabla 7

Relación entre la dimensión información continua y las competencias académicas en los estudiantes

Correlaciones			Información continua	Competencias académicas
Rho de Spearman	Información continua	Coefficiente de correlación	1,000	,163
		Sig. (bilateral)	.	,016
		N	100	100
	Competencias académicas	Coefficiente de correlación	,163	1,000
		Sig. (bilateral)	,016	.
		N	100	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Realizando el diagnóstico de la tabla 7, se interpreta que conforme a los puntajes de significancia (0,016) obtenidos entre la dimensión información continua y las competencias académicas en los estudiantes, se considera que, existe una correlación significativa, debido a que el puntaje de Rho de Spearman es de 0,163.

4.5. Objetivo específico 5:

H_a= Existe relación entre la dimensión diversificación de actividades evaluativas y las competencias académicas en los estudiantes

Tabla 8

Relación entre la dimensión diversificación de actividades evaluativas y las competencias académicas en los estudiantes.

Correlaciones			Diversificación de actividades evaluativas	Competencias académicas
Rho de Spearman	Diversificación de actividades evaluativas	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 . 100	,293 ,003 100
	Competencias académicas	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,293 ,003 100	1,000 . 100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Evaluando los resultados de la tabla 8, se interpreta que conforme a los puntajes de significancia (0,03) que se ha obtenido entre la dimensión diversificación de actividades evaluativas y las competencias académicas en los estudiantes, se considera que, existe una correlación significativa, debido a que el puntaje de Rho de Spearman es 0.293.

V. DISCUSIÓN

Para la discusión de resultados se presentan los resultados descritos sobre evaluación formativa y competencias académicas y las correlaciones que engloban a las variables.

De acuerdo a la tabla 1 sobre el nivel de evaluación formativa se puede precisar que el 78% de alumnos señalan que es regular, seguido de un 17% que señalan es alta la evaluación formativa, mientras que un 5% afirman que es baja.

Al respecto, López (2018) afirmó que la evaluación está conformada por un conjunto de actividades sistemáticas y continuas orientadas a brindar información concreta y pertinente asociada con el proceso educativo. Debido a esto sus resultados están sujetos a revisiones, así como los recursos, herramientas y estrategias aplicadas con el objetivo de ser mejorados. En tal sentido, la evaluación será de calidad, igualdad y formativa (Minedu, 2016).

Cabello (2020) mencionó que la evaluación formativa es un proceso que forma parte del trabajo diario en el aula y el docente lo utiliza para guiar el proceso de enseñanza y tomar decisiones oportunas que conduzcan a los estudiantes a la autonomía. Para Torres et al. (2021) evaluación formativa es aquella que ayuda a establecer, ya sea de manera grupal o individual, el nivel de logro de objetivos, contenidos, competencias y habilidades por parte del estudiante.

Existiendo una concordancia con Villafranca (2018) el cual investigó acerca de la evaluación formativa y su relación con elaboración de rubricas, teniendo como resultado que, el 56% de encuestados señalan que es bajo el nivel de evaluación formativa que emplean los docentes, el 32% señalan que es medio y el 12% señalan una evaluación formativa alto.

Conforme a la tabla 2 sobre el nivel de competencias académicas se puede precisar que el 63% de alumnos señalan que es regular, un 20% que señalan es alta la competencia académica, mientras que un 17% afirman que es baja.

Ante lo señalado, Veramendi (2021) definió las competencias académicas como el conjunto de conocimientos, habilidades para realizar procedimientos y actitudes por hacer las cosas que adquieren los universitarios en el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje de la experiencia curricular. Además, Ulloa (2018) mencionó que las competencias académicas son los diferentes conocimientos, habilidades o destrezas y valores que posee un estudiante universitario en su quehacer académico diario.

El autor agrega que estas competencias se van desarrollando conforme el estudiante adquiere nuevos conocimientos, de manera que van desarrollándose y mejorando en conjunto con sus aprendizajes, de ahí que la retroalimentación a través de la gestión del error es importante dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Además, Sánchez (2017) sostuvo que el proceso de formación basado en competencias, tiende a dirigirse a acciones prácticas de los estudiantes por medio de metodologías activas que lo transforman en el principal protagonista. Por esta razón, el docente universitario debe brindar relevancia a sus estrategias metodológicas para transmitir el adecuado nivel de conocimiento y destreza, asimismo deberá a partir de la retroalimentación estas acciones, de manera que le permita a futuro tomar las acciones correctivas correspondientes dentro de la planificación de una nueva experiencia curricular.

Por otro lado, de acuerdo a la tabla 7, se interpreta que conforme a los puntajes de significancia (0,002) que se ha obtenido entre las variables evaluación formativa y las competencias académicas en los estudiantes, se considera que, existe una correlación positiva/baja, debido a que el puntaje de Rho de Spearman es 0.305, afirmándose que por medio de una adecuada evaluación formativa permitirá un efecto óptimo en las competencias académicas en los estudiantes.

Asimismo, de acuerdo a la tabla 4, se interpreta que conforme a los puntajes de significancia (0,01) que se ha obtenido entre la dimensión regulación de la enseñanza y las competencias académicas en los estudiantes, se considera que, existe una correlación significativa, debido a que el puntaje de Rho de Spearman es 0,331.

Ante lo señalado, Rosales (2016) señala que la dimensión regulación de la enseñanza brinda información permanente, adecuada e importante para realizar una correcta planificación y producción de las acciones formativas, las cuales serán valoradas para corroborar su eficacia, tomando en cuenta la problemática expuesta entono al desarrollo deficitario de competencias académicos de los universitarios, asociado a los procesos de aprendizaje y de enseñanza inadecuados.

Asimismo, De la Fuente (2003) manifestó que la regulación de la enseñanza es un proceso regulado donde las actividades andragógicas de enseñar, aprender y evaluar se relacionan de forma intrínseca para la consecución de competencias académicas en los estudiantes universitarios, por tal motivo tiene como principal característica centrar la atención en la planificación de las acciones educativas a implementar en aula. En tal sentido, para medir esta dimensión fue empleado como indicador la planificación.

Existiendo una concordancia con el estudio de Villafranca (2018) quien investigó acerca de la evaluación formativa y su relación con elaboración de rubricas, el cual concluyó aceptar la hipótesis del investigador debido a que existe correlación entre evaluación formativa y elaboración de rubricas con una puntuación de sig. igual a ,000 y un puntaje de Rho 0,656.

Respecto, a la tabla 5, se interpreta que conforme a los puntajes de significancia (0,037) que se ha obtenido entre la dimensión retroalimentación y las competencias académicas en los estudiantes, se considera que, existe una correlación significativa, debido a que el puntaje de Rho de Spearman es 0,718.

Ante lo señalado, Panadero et al. (2018) señala que la dimensión retroalimentación son un conjunto de acciones complementarias enfocadas a brindar información pertinente y oportuna a los docentes y estudiantes sobre su progreso en el desarrollo de competencias académicas específicas de cada experiencia curricular. De igual forma, Atkin (2015) afirmó que esta dimensión determina tácticas en la ejecución de los instrumentos para la heteroevaluación, coevaluación y autoevaluación que contribuyen en el logro de aprendizajes al fortalecer los conocimientos,

capacidades y actitudes académicas de los estudiantes mejorando así su desempeño en aula.

Por tal motivo, la retroalimentación, posibilita que tanto los docentes como estudiantes realicen reajustes y cambios de forma oportuna, por el conocimiento de sus fortalezas y debilidades que esta dimensión les otorga. Por tal motivo, la retroalimentación representa un elemento fundamental a nivel educativo en el proceso de evaluación formativa, mediante el cual se pueden detectar deficiencias, requerimientos y fortalezas durante su desarrollo, debido a esto para medir la dimensión retroalimentación se utilizó como indicador la gestión del error en el aula, que Araneda et al., (2018), definió como la oportunidad de los estudiantes de comprender la naturaleza del error para corregirlo en el desarrollo de la experiencia curricular de manera sincrónica y/o asincrónica.

Existiendo una concordancia con el estudio de Pantoja & Oseda (2021) quienes investigaron acerca de evaluación formativa y aprendizaje autónomo en estudiantes, llegando a concluir que, se acepta la hipótesis del investigador debido a que existe correlación entre evaluación formativa y aprendizaje autónomo en estudiantes con una puntuación de sig. igual a ,000 y un puntaje de Rho 0,551.

Respecto, a la tabla 6, se interpreta que conforme a los puntajes de significancia (0,001) obtenidos entre la dimensión objetivos y contenidos y las competencias académicas en los estudiantes, se llega a la conclusión que, existe una correlación significativa, debido a que el puntaje de Rho de Spearman es 0,319.

Ante lo señalado, Figueroa (2005) señala que la dimensión objetivos y contenidos representan la previsión de lo que se espera que los estudiantes universitarios logren alcanzar al finalizar los diversos momentos del proceso de aprendizaje, por ello, la formulación de los objetivos y contenidos son dos de las tareas más importantes que hay que realizar en el proceso de planificación de una experiencia curricular.

Considerando, la tabla 7, se interpreta que conforme a los puntajes de significancia (0,016) obtenidos entre la dimensión información continua y las

competencias académicas en los estudiantes, se considera que, existe una correlación significativa, debido a que el puntaje de Rho de Spearman es de 0,163.

Ante lo señalado, Brown y Harris (2015) señala que la dimensión información continua coadyuva al aprendizaje de los universitarios otorgándoles el entendimiento y exactitud de los objetivos planteados, permitiendo su involucramiento en la valoración de su proceso formativo que lo lleva a reflexionar sobre los resultados obtenidos. Al respecto, To y Panadero (2019) agregaron que la información continua puede ser reforzada a través de la socialización entre compañeros durante el proceso formativo de evaluación, de ahí que, para medir este proceso se utilizó como indicadores tres principios: continuidad, interacción y reflexión, que posibilitan un conjunto de acciones mediante las cuales los docentes y universitarios se evalúan mutuamente para obtener información relevante.

Existiendo una concordancia con el estudio de Leyva (2020) quien investigó acerca de evaluación formativa y calidad educativa, concluyendo aceptar la hipótesis del investigador debido a que existe correlación entre evaluación formativa y aprendizaje autónomo en estudiantes con una puntuación de sig. igual a ,000 y un puntaje de Rho 0,848.

Considerando, la tabla 8, se interpreta que conforme a los puntajes de significancia (0,03) que se ha obtenido entre la dimensión diversificación de actividades evaluativas y las competencias académicas en los estudiantes, se considera que, existe una correlación significativa, debido a que el puntaje de Rho de Spearman es 0.293.

Ante lo señalado, Martínez (2021) señala que la dimensión diversificación de actividades evaluativas genera ventajas interpersonales, motivacionales y emocionales, por esta razón, Hernández y Camargo (2017) la definieron como un esquema significativo y vigente enmarcado en las ciencias de la educación superior universitaria para conseguir en los estudiantes los conocimientos, capacidades y actitudes esperadas, de manera que para medir esta dimensión se utilizaron como indicadores técnicas e instrumentos de evaluación.

Las técnicas de evaluación para Hamodi et al. (2015) son estrategias que utiliza el docente universitario para recopilar información de forma sistemática sobre el objeto evaluado. En ese contexto, Vargas et al. (2022) mencionó que los instrumentos de evaluación son herramientas tangibles utilizadas por el docente para sistematizar sus valoraciones sobre los diferentes aspectos cognitivos, procedimentales y actitudinales de las competencias académicas de los estudiantes.

VI. CONCLUSIONES

1. Se llego a determinar que, conforme a los puntajes de significancia (0,002) que se ha obtenido entre las variables evaluación formativa y las competencias académicas en los estudiantes, existe una correlación positiva/baja, debido a que el puntaje de Rho de Spearman es 0.305, afirmándose que por medio de una adecuada evaluación formativa permitirá un efecto óptimo en las competencias académicas en los estudiantes.
2. Se concluyó que, los puntajes de significancia (0,01) que se ha obtenido entre la dimensión regulación de la enseñanza y las competencias académicas en los estudiantes, se considera que, existe una correlación significativa, debido a que el puntaje de Rho de Spearman es 0,331.
3. De acuerdo a los puntajes de significancia (0,037) que se ha obtenido entre la dimensión retroalimentación y las competencias académicas en los estudiantes, se considera que, existe una correlación significativa, debido a que el puntaje de Rho de Spearman es 0,718.
4. Se concluye que, conforme a los puntajes de significancia (0,001) obtenidos entre la dimensión objetivos y contenidos y las competencias académicas en los estudiantes, existe una correlación significativa, debido a que el puntaje de Rho de Spearman es 0,319.
5. Conforme a los puntajes de significancia (0,016) obtenidos entre la dimensión información continua y las competencias académicas en los estudiantes, existe una correlación significativa, debido a que el puntaje de Rho de Spearman es de 0,163.
6. Se determinó que, los puntajes de significancia (0,03) que se ha obtenido entre la dimensión diversificación de actividades evaluativas y las competencias académicas en los estudiantes, se considera que, existe una correlación significativa, debido a que el puntaje de Rho de Spearman es 0.293.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a los docentes de una Universidad de Portoviejo diseñar capacitarse en metodologías de enseñanza y evaluación para poder brindar conocimientos suficientes a los estudiantes a fin de mejorar sus competencias académicas.
2. Se recomienda a los directores de escuela de una Universidad de Portoviejo planificar actividades y talleres para los docentes sobre las últimas tendencias y estrategias educativas para poder incentivar en el estudiante una cultura de aprendizaje a fin de mejorar sus competencias.
3. Se recomienda a los alumnos de una Universidad de Portoviejo realizar las consultas necesarias a los docentes sobre diferentes temas determinados para responder a todas las dudas generadas en el proceso de enseñanza, teniendo como finalidad mejorar las competencias académicas en cada uno de ellos.
4. Se recomienda a futuros investigadores en temas relacionados a la evaluación formativa y competencias académicas de estudiantes universitarios, utilizar todos los instrumentos necesarios de recolección de datos para poder realizar un diagnóstico de la realidad actual pertinente, para poder sugerir mejoras significativas y de impacto.

REFERENCIAS

- Alcalde, R. (2019). *Desempeño docente y evaluación formativa en el nivel primaria de la institución educativa N° 80829 José Olaya, La Esperanza*. Trujillo: Universidad César Vallejo.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/38688>
- Alcalde, R. (2019). *Desempeño docente y evaluación formativa en el nivel primaria de la institución educativa N° 80829 José Olaya, La Esperanza*. Trujillo: Universidad Cesar Vallejo.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/38688>
- Alegría, C. (2021). *Retroalimentación y evaluación formativa en los estudiantes de la Institución Educativa 0115, Tarapoto 2020*. Tarapoto: Universidad César Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/61147/Alegr%C3%ADa_CC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Barreira, A., Sobrado, L., & Ocampo, C. (2015). Competencias actitudinales de los orientadores escolares de educación secundaria. *Tendencias Pedagógicas*, 125 - 146. <https://revistas.uam.es/tendenciaspedagogicas/article/view/1857>
- Bennett, R. (2011). Formative assessment: a critical review. *Assessment in Education: Principle, Policy & Practice*, 18(1), 5 - 25.
<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/0969594X.2010.513678>
- Bin, H. (2020). New Trends in Formative-Summative Evaluations for Adult Education. *Journal indexing & metrics*, 10(11), 1-13.
<https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/2158244020941006>
- Broadbent, J., & Poon, W. (2015). Self-regulated learning strategies y academic achievement in online higher education learning environments: A systematic

- review. *The Internet and Higher Education*, 1 - 13.
<http://dx.doi.org/10.1016/j.iheduc.2015.04.007>
- Brown, G., & Harris, L. (2015). Student Assessment (general), Formative Assessment, Summative Assessment y Testing. *SAGE*, 367 - 393.
- Brún, D., Rogers, L., & Drury. (2022). Evaluation of a formative peer assessment in research methods teaching using an online platform: A mixed methods pre-post study. *Elsevier*, 108, 51-66.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0260691721004238>
- Cabello, W. (2020). *Estrategias de enseñanza de matemáticas y evaluación formativa de los maestros en la unidad educativa "Unidad Popular"*. Ecuador: Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/53207>
- Cañadas, L. (2020). Evaluación formativa en el contexto universitario: oportunidades y propuestas de actuación. *Revista Digital De Investigación en docencia universitaria*, 14(2). <https://doi.org/10.19083/10.19083/ridu.2020.1214>
- Cardoner, C. (2016). Una Noción de Evaluación: La Evaluación Formativa en el Marco de las Concepciones de Finlandia y la Ciudad de Buenos Aires. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 9(1), 75 - 90.
<https://doi.org/10.15366/riee2016.9.1.005>
- Carriazo, C., Pérez, M., & Gaviria, K. (2020). Planificación educativa como herramienta fundamental para una educación con calidad. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 25(3), 87 - 94. <https://doi.org/10.5281/zenodo.3907048>
- Cifrian, E., Galán, B., & Viguri, J. (2020). Integration of different assessment approaches: application to a project-based learning engineering course. *Elsevier*, 62-75.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1749772820300282>
- Colognesi, S., Vassart, C., & Blondeau, B. (2020). Formative peer assessment to enhance primary school pupils' oral skills: Comparison of written feedback

- without discussion or oral feedback during a discussion. *Elsevier*, 67(20), 91-97.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0191491X20301656>
- Deroncele, A., Nagamine, M., & Medina, D. (2020). Desarrollo del pensamiento crítico. *Maestro y Sociedad*, 17(3), 532 - 546.
<https://maestroysociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/5220>
- Elmahdi, I., Al-Hattami, A., & Fawzi, H. (2018). Using technology for formative assessment to enhance student learning. *Turkish Online Magazine of Educational Technology- TOJET*, 7(2), 182-188.
<https://eric.ed.gov/?id=EJ1176157>
- Elmahdi, I., Al-Hattami, A., & Fawzi, H. (2018). Using technology for formative assessment to enhance student learning. *TOJET*, 7(2), 182 - 188.
<https://eric.ed.gov/?id=EJ1176157>
- Espinoza, I. (2020). *Planificación curricular y evaluación formativa en la Institución Educativa N° 15051 José Carlos Mariátegui caserío Somate Alto- Sullana*. Piura: Universidad Cesar Vallejo.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/64196?show=full>
- Figuera, P., Dorio, I., & Forner, Á. (2003). Las competencias académicas previas y el apoyo familiar en la transición a la universidad. *Revista de Investigación Educativa.*, 21(2), 349 - 369. <https://revistas.um.es/rie/article/view/99251>
- Fraile, J., Ruiz, P., Zamorano, D., & Orgaz, D. (2021). Evaluación formativa, autorregulación, feedback y herramientas digitales: uso de Socrative en educación superior. *Retos*, 42(4), 724 - 734.
<https://doi.org/10.47197/retos.v42i0.87067>
- Frías, M., Haro, Y., & Artilles, I. (2017). Las habilidades cognitivas en el profesional de la Información desde la perspectiva de proyectos y asociaciones internacionales. *Investigación bibliotecológica*, 31(71), 201 - 218.
<https://doi.org/10.22201/iibi.0187358xp.2017.71.57816>

- Galarza, F. (2021). Evaluación formativa: revisión sistemática, conceptos, autorregulación y educación en línea. *Maestros y Sociedad*, 18(2), 707 - 720. <https://bit.ly/3BKMMY6>
- Gallardo, F., López, V., Martínez, C., & Carter, B. (2020). Evaluación formativa en educación física y atención a la diversidad. *Revista Internacional de Investigación en Educación.*, 12(25), 169 - 186. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.m12-25.efef>
- Granberg, C., Palm, T., & Palmberg, B. (2021). A case study of a formative assessment practice and the effects on students' self-regulated learning. *Elsevier*, 68, 21-95. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0191491X20302030>
- Hamodi, C., López, V., & López, A. (2015). Medios, técnicas e instrumentos de evaluación formativa y compartida del aprendizaje en educación superior. *Perfiles educativos.*, 37(147), 146 - 161. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982015000100009&lng=es&tlng=es.
- Hidalgo, M. (2021). Reflexiones acerca de la evaluación formativa en el contexto universitario. *Revista Internacional De Pedagogía E Innovación Educativa*, 1(1), 189 - 210. <https://doi.org/10.51660/ripie.v1i1.32>
- Irigoyen, J., Jiménez, M., & Acuña, K. (2011). Competencias y educación superior. *Revista mexicana de investigación educativa.*, 16(48), 243 - 266. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662011000100011&lng=es&tlng=es.
- Kim, S., Fabienne, V., Maaïke, H., & Wilma, K. (2020). Formative assessment: A systematic review of critical teacher prerequisites for classroom practice. *Elsevier*, 103(11), 10-16. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0883035520300082>
- Leduc, S. (2017). La evaluación como oportunidad. *Praxis Educativa.*, 21(1), 67 - 69. <https://doi.org/10.19137/praxiseducativa-2017-210108>

- León, M. (2021). Evaluación formativa: el papel de retroalimentación en el desarrollo del pensamiento crítico. *Maestro Y Sociedad.*, 18(2), 563 - 571. <https://maestrosociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/5359>
- Leyla, M. (2020). *Evaluación formativa y calidad educativa según los docentes de la Institución Educativa 3052 de Independencia*. Lima: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/4254/TM%20CE-Ev%204953%20L1%20-%20Leyva%20Nateros%20Magaly%20Linda.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Llanga, E., & López, C. (2019). Metodología del docente y el aprendizaje. *Revista Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo*. <https://www.eumed.net/rev/atlante/2019/02/docente-aprendizaje.html>
- Llanos, M. (2020). La evaluación formativa en la norma técnica de evaluación 2020. *Educación. Diálogo informado sobre políticas públicas*. <https://www.educacionperu.org/la-evaluacion-formativa-en-la-norma-tecnica-de-evaluacion-2020/>
- Lloor, W., Guevara, N., & Game, K. (2020). Importancia de la evaluación formativa en la educación superior. *RECIAMUC*, 319 - 326. [https://doi.org/10.26820/reciamuc/4.\(3\).julio.2020.319-326](https://doi.org/10.26820/reciamuc/4.(3).julio.2020.319-326)
- Martínez, C. (2021). *Evaluación formativa en docentes de educación primaria en dos centros educativos de Lima*. Lima: Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/56984>
- Meir, E., Wendel, D., Pope, D., Hsisao, L., & Chen, D. (2019). Are intermediate constraint question formats useful for evaluating student thinking and promoting learning in formative assessments? *Elsevier*, 141(10), 36-46. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0360131519301599>
- Mellado, P., Sánchez, P., & Blanco, M. (2021). Tendencias de la evaluación formativa y sumativa del alumnado en Web of Sciences. *Alteridad*, 16(2), 170 - 183. <https://doi.org/10.17163/alt.v16n2.2021.01>

- Molina, M., Pascual, C., & López, V. (2020). El rendimiento académico y la evaluación formativa y compartida en formación del profesorado. *Alteridad*, 15(2), 204-215. doi:<https://doi.org/10.17163/alt.v15n2.2020.05>
- Molina, M., Pascual, C., & López, V. (2020). El rendimiento académico y la evaluación formativa y compartida en formación del profesorado. *Alteridad*, 15(2), 1 - 12. <https://doi.org/10.17163/alt.v15n2.2020.05>
- Montoya, C. (2021). *Evaluación formativa en el nivel inicial en escenarios virtuales*. Trujillo: Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/67001>
- Núñez, C. (2021). *Evaluación formativa en el aprendizaje por competencias del área de inglés en los estudiantes de la institución educativa "Enrique Milla Ochoa", Los Olivos*. Lima: Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/64424>
- Olmedo, J. (2020). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico escolar desde las dimensiones cognitiva, procedimental y actitudinal. *Revista De Estilos De Aprendizaje*, 13(26), 143 - 159. <https://doi.org/10.55777/rea.v13i26.1540>
- Oseda, D., & Pantoja, L. (2021). La evaluación formativa y su relación en el aprendizaje autónomo en estudiantes de la institución educativa 80027 – el porvenir, 2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4), 39-51. doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.681
- Pantoja, L., & Oseda, D. (2021). La evaluación formativa y su relación en el aprendizaje autónomo en estudiantes de la institución educativa 80027 – el porvenir, 2020. *Revista Multidisciplinar*, 5(4), 5139 - 5152. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.681
- Pastor, M. (2'22). *La evaluación formativa y su influencia en la autorregulación del aprendizaje de los estudiantes de una Universidad Pública de Lima*. Lima: Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/78565>

- Rodríguez, C. (2012). Competencias académicas, reporte de estrés y salud en estudiantes universitarios. *Rev Elec Psic Izt.*, 15(2), 553 - 574. <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=37960>
- Rodríguez, G., Valderrama, C., Sandoval, C., & Vidal, F. (2022). Metodología de aprendizaje colaborativo para la reutilización de residuos producidos durante de la formación académica universitaria. *Formación universitaria*, 15(1), 209 - 218. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062022000100209>
- Rodríguez, V. (2018). Acerca de las competencias cognitivas. *Revista Enfoques Educativos*, 6(1), 67 - 73. <https://revistaidiem.uchile.cl/index.php/REE/article/view/48130>
- Ruiz, Y. (2019). Evaluación formativa y compartida para el desarrollo de competencias investigativas en estudiantes universitarios. *Educere*, 23(75), 499 - 508. <https://www.redalyc.org/journal/356/35660262020/html/>
- Silva, P., Pires, C., & Pimenta, M. (2020). Integrative project and attitudes: a hermeneutical perspective of the development of competence in teaching. *Estudios pedagógicos.*, 46(3), 181 - 193. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052020000300181>
- Tobajas, M., & Quintanilla, A. (2019). Development and application of scoring rubrics for evaluating students' competencies and learning outcomes in Chemical Engineering experimental courses. *Elsevier*, 26(80-88), 80-88. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1749772818300605>
- Torres, J., Chávez, H., & Cadenillas, V. (2021). Evaluación formativa: una mirada desde sus diversas estrategias en educación básica regular. *Revista Innova Educación.*, 3(2), 386 - 400. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2021.02.007>
- Ulloa, D. (2018). *Competencias académicas y responsabilidad social universitaria de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la Universidad César Vallejo*. Lima: Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/16822>

- Ulrika, A., & Hakan, S. (2019). Forward-looking assessments that support students' learning: A comparative analysis of two approaches. *Elsevier*, 60, 109-116. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0191491X18302839>
- Vargas, G., Sito, L., Toledo, S., Toledo, E., & Mendoza, M. (2022). Evaluación formativa y las tecnologías del aprendizaje y conocimiento. *Revista Universidad y Sociedad.*, 14(1), 339 - 348. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202022000100339&lng=es&tlng=es.
- Vásquez, A. (2010). Competencias Cognitivas en la Educación Superior. *Revista Electrónica de Desarrollo de Competencias.*, 2(6), 34 -- 64. https://www.researchgate.net/profile/Carlos-Ruiz-Cruz/publication/319128433_Modelo_de_Programacion_Lineal_Entera_Mixta_para_la_Programacion_de_Sistemas_tipo_Job-Shop_Flexible_en_Entornos_Make_to_Order/links/599316f10f7e9b989537b4e9/Modelo-de-Programacion-
- Vela, M. (2020). *La evaluación formativa y la retroalimentación del aprendizaje en docentes del nivel Primario de la ciudad de Lamas Región San Martín*. San Martín: Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/50979>
- Veramendi, R. (2021). *Calidad de vida laboral y competencia profesional en enfermeras de áreas críticas, del Hospital María Auxiliadora*. Lima: Universidad Autónoma de Ica. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2404820>
- Villafranca, F. (2018). *Conocimiento de la evaluación formativa y la capacidad de elaboración de rúbricas de los docentes de la Red 16 Ugel-02, 2018*. Lima: Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/24712>
- Villafranca, F. (2018). *Conocimiento de la evaluación formativa y la capacidad de elaboración de rúbricas de los docentes de la Red 16 Ugel-02, 2018*. Lima: Universidad César Vallejo.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/24712/Villafranca_SFJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Villasol, M. (2020). Evaluación Formativa como Elemento Básico en la Estrategia Integral de Aprendizaje ABPD, para Futuros Docentes. *Revista Iberoamericana De Evaluación Educativa.*, 13(1), 71 - 92.
<https://doi.org/10.15366/riee2020.13.1.003>

Yangyu, X., & Min, Y. (2019). Formative assessment and self-regulated learning: How formative assessment supports students' self-regulation in English language learning. *Elsevier*, 81(19), 39-49.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0346251X18301076>

ANEXOS

Anexo 1.

Matriz de operacionalización de la variable Evaluación formativa

Variable de Estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable: Evaluación Formativa	Para López (2018) en el ámbito de la educación superior universitaria, la evaluación formativa es un proceso en el que intervienen acciones las cuales permiten realizar una medición, clasificación y comprensión de los posibles fallos que conlleven a su mejoramiento y progreso.	Esta variable se midió a través de 5 dimensiones propuestas por López (2018), las cuales se desglosan en 8 indicadores. Se utilizó un cuestionario conformado por 20 ítems los cuales se midieron mediante la escala ordinal. Luego, se procesaron los datos en el programa estadístico SPSS para su análisis e interpretación.	Regulación de la enseñanza.	<ul style="list-style-type: none"> Planificación 	Escala Ordinal
			Retroalimentación	<ul style="list-style-type: none"> Gestión del error en aula 	Nunca (1)
			Objetivos y contenidos	<ul style="list-style-type: none"> Metodología 	Casi nunca (2)
			Información continua	<ul style="list-style-type: none"> Continuidad Interacción Reflexión 	A veces (3)
			Diversificación de actividades evaluativas	<ul style="list-style-type: none"> Técnicas de evaluación Instrumentos de evaluación 	Casi siempre (4)
					Siempre (5)

Matriz de operacionalización de la variable Competencias académicas

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable: Competencias académicas	Veramendi (2021) definió las competencias académicas como el conjunto de conocimientos, habilidades para realizar procedimientos y actitudes por hacer las cosas que adquieren los universitarios en el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje de la experiencia curricular.	Esta variable se midió a través de 3 dimensiones propuestas por Veramendi (2021) las cuales se desglosan en 15 indicadores. Se utilizó un cuestionario conformado por 15 ítems las cuales se midieron mediante la escala de ordinal. Luego, se procesaron los datos en el programa estadístico SPSS para su análisis e interpretación.	Competencia cognitiva Competencia procedimental Competencia actitudinal	<ul style="list-style-type: none"> • Conocimiento • Capacidad, habilidad y/o destreza • Actitud 	Escala Ordinal Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)

Anexo 2.

Instrumento de recolección de datos

INTRUMENTO N° 01: CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN FORMATIVA

Estimado estudiante reciba un cordial saludo, el siguiente cuestionario es aplicado para obtener datos con fines académicos como parte del estudio titulado: Evaluación formativa y desarrollo de competencias académicas en los estudiantes de una Universidad de Portoviejo, 2022.

Instrucción:

Lea atentamente cada una de las preguntas y responda marcando con un aspa el número que, según su opinión, describe la respuesta correcta, de acuerdo a lo siguiente:

Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
-----------	----------------	-------------	------------------	-------------

¡Gracias por su colaboración!

Evaluación formativa						
Ítem	Regulación de la enseñanza	1	2	3	4	5
1	La planificación académica del docente abarca procesos de enseñanza-aprendizaje en línea con demandas y tendencias nacionales e internacionales					
2	A través de la planificación académica se estimula que el estudiante investigue, indague, utilizando las nuevas tecnologías en relación con los contenidos de la sesión de aprendizaje					
3	La planificación académica promueve una variada comunicación, interacción entre el docente y estudiante, a través del uso de herramientas tecnológicas (foro, correo chat, video, blog)					
4	La planificación académica favorece la participación del estudiante permitiéndole que pueda realizar propuestas en relación con las actividades de aprendizaje en las que se implica					
	Retroalimentación					
5	En la gestión del error dentro de la sesión de aprendizaje el docente realiza seguimiento al estudiante (niveles de participación, cumplimiento de tareas, etc)					
6	En la gestión del error dentro de la sesión de aprendizaje se establecen canales de comunicación estables entre los docentes encargados de la implementación de la experiencia curricular y los estudiantes					
7	Dentro de la sesión de aprendizaje el docente evalúa adecuadamente el grado de satisfacción de los estudiantes en relación con la calidad de los aprendizajes					
8	Dentro de la sesión de aprendizaje el docente evalúa adecuadamente el grado de adquisición de competencias por parte de los estudiantes					
	Objetivos y contenidos					
9	Los objetivos planteados como parte de la metodología de la sesión de aprendizaje especifican adecuadamente las competencias a adquirir por					

	los estudiantes					
10	Los objetivos planteados como parte de la metodología de la sesión de aprendizaje son relevantes y están vinculados con las necesidades de la sociedad del conocimiento					
11	En la metodología de la sesión de aprendizaje el docente prevé contenidos que se centran en las dimensiones críticas para la calidad de la enseñanza: planificación, evaluación, tareas de alumnos, desarrollo de curriculum					
12	En la metodología de la sesión de aprendizaje el docente prevé contenidos que incluyen de manera equilibrada conocimientos, habilidades y actitudes					
13	En la metodología de la sesión de aprendizaje el docente prevé estrategias adaptadas con diferentes prácticas andragógicas					
	Información continua					
14	El docente recopila información para tomar decisiones en relación con la continuidad de las características del proceso de enseñanza-aprendizaje					
15	Se promueve la interacción activa de los estudiantes en el proceso de evaluación formativa					
16	Se promueve la reflexión en los estudiantes para valorar la calidad del proceso evaluativo					
	Diversificación de actividades evaluativas					
17	Se realiza al inicio de la sesión de aprendizaje un diagnóstico sobre la situación de partida en relación a los conocimientos y habilidades del estudiante					
18	El docente realiza la evaluación del aprendizaje utilizando variedad de técnicas e instrumentos					
19	Se evalúa el grado de aprendizaje del estudiante en relación con los contenidos de la experiencia utilizando una variedad de técnicas e instrumentos evaluativos					
20	Se evalúa el grado de aplicación práctica en el aula de los aprendizajes desarrollados por el estudiante a lo largo de la experiencia					

Nota: adaptado de “La evaluación formativa y su influencia en la autorregulación del aprendizaje de los estudiantes de una Universidad Pública de Lima”, Pastor, M., 2022, por Bravo, S., 2022.

INTRUMENTO N° 02: CUESTIONARIO DE COMPETENCIAS ACADÈMICAS

Estimado estudiante reciba un cordial saludo, el siguiente cuestionario es aplicado para obtener datos con fines académicos como parte del estudio titulado: Evaluación formativa y desarrollo de competencias académicas en los estudiantes de una Universidad de Portoviejo, 2022.

Instrucción:

Lea atentamente cada una de las preguntas y responda marcando con un aspa el número que, según su opinión, describe la respuesta correcta, de acuerdo a lo siguiente:

Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
-----------	----------------	-------------	------------------	-------------

¡Gracias por su colaboración!

Competencias académicas					
Ítem	Competencia cognitiva				
1	Las actividades académicas de la universidad posibilitan el desarrollo de conocimientos para innovar				
2	Las actividades académicas de la universidad posibilitan el desarrollo de conocimientos para identificar, plantear y resolver problemas				
3	Las actividades académicas de la universidad posibilitan el desarrollo de conocimientos para idear, planificar y ejecutar proyectos académicos				
4	Las actividades académicas de la universidad posibilitan el desarrollo de conocimientos para utilizar tecnologías de información y comunicación				
5	Las actividades académicas de la universidad posibilitan el desarrollo de conocimientos para comprender documentos especializados de la carrera profesional				
	Competencia procedimental				
6	Las actividades académicas de la universidad permiten desarrollar la capacidad para aplicar los conocimientos en la práctica				
7	Las actividades académicas de la universidad permiten desarrollar la capacidad de comunicación oral y escrita eficaz				
8	Las actividades académicas de la universidad permiten desarrollar habilidades en el uso de las tecnologías de la información y de la comunicación				
9	Las actividades académicas de la universidad permiten desarrollar la capacidad para trabajar en equipo				
10	Las actividades académicas de la universidad permiten desarrollar la capacidad de investigación				
11	Las actividades académicas de la universidad permiten desarrollar la capacidad para aprender y actuar de forma autónoma				
12	Las actividades académicas de la universidad permiten desarrollar la capacidad crítica y autocrítica				
	Competencia actitudinal				
13	Las actividades académicas de la universidad permiten desarrollar una actitud ética				

14	Las actividades académicas de la universidad permiten desarrollar un compromiso sociocultural					
15	Las actividades académicas de la universidad permiten desarrollar un espíritu positivo y emprendedor					

Nota: adaptado de “Competencias académicas y responsabilidad social universitaria de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la Universidad César Vallejo – SJL”, Ulloa, D., 2017, por Bravo, S., 2022.

Anexo 3.

Validación del instrumento

CARTA DE PRESENTACIÓN

Portoviejo, 02 de junio del 2022

Señor: Mg. Oswaldo Castillo Beltrán

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y, asimismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad "César Vallejo", en la filial Piura, promoción 2022, requiero validar el contenido de los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y optar el título profesional de Maestro en Educación con mención en Docencia Universitaria.

El título del proyecto de investigación es: **"Evaluación formativa y competencias académicas en los estudiantes de una Universidad de Portoviejo, 2022"** y siendo imprescindible contar con la aprobación de los instrumentos por parte de docentes especializados a fin de aplicarlos posteriormente; por ello, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas relacionados a la línea de investigación, evaluación y aprendizaje.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene lo siguiente:

- Carta de presentación.
- Matriz de consistencia.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Instrumento.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Bravo Moran, Sally Andreina
DNI: 1751460427

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE EVALUACIÓN FORMATIVA

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								Obs. Y Recomend.
									Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Evaluación formativa	Regulación de	Planificación	1. ¿La planificación académica del docente abarca procesos de enseñanza-aprendizaje en línea con demandas y tendencias nacionales e internacionales?						X		X		X		X		
			2. ¿A través de la planificación académica se estimula que el estudiante investigue, indague, utilizando las nuevas tecnologías en relación con los contenidos de la sesión de aprendizaje?						X		X		X		X		
			3. ¿La planificación académica promueve una variada comunicación, interacción entre el docente y estudiante, a través del uso de herramientas tecnológicas (foro, correo chat, video, blog)?						X		X		X		X		
			4. ¿La planificación académica favorece la participación del estudiante permitiéndole que pueda realizar propuestas en relación con las actividades de aprendizaje en las que se implica?						X		X		X		X		
	Retroalimentación	Gestión del error en aula	5. ¿En la gestión del error dentro de la sesión de aprendizaje el docente realiza seguimiento al estudiante (niveles de participación, cumplimiento de tareas, etc)?						X		X		X		X		
			6. ¿En la gestión del error dentro de la sesión de aprendizaje se establecen canales de comunicación estables entre los docentes encargados de la implementación de la experiencia curricular y los estudiantes?						X		X		X		X		
			7. ¿En la gestión del error dentro de la sesión de aprendizaje el docente evalúa el grado de satisfacción de los estudiantes en relación con la calidad de los aprendizajes?						X		X		X		X		
			8. ¿En la gestión del error dentro de la sesión de aprendizaje el docente evalúa el						X		X		X		X		

			grado de adquisición de competencias por parte de los estudiantes?																
Evaluación formativa	Objetivos y contenidos	Metodología	9. ¿Los objetivos planteados como parte de la metodología de la sesión de aprendizaje especifican adecuadamente las competencias a adquirir por los estudiantes?						X		X		X		X				
			10. ¿Los objetivos planteados como parte de la metodología de la sesión de aprendizaje son relevantes y están vinculados con las necesidades de la sociedad del conocimiento?						X		X		X		X				
			11. ¿En la metodología de la sesión de aprendizaje el docente prevé contenidos que se centran en las dimensiones críticas para la calidad de la enseñanza: planificación, evaluación, tareas de alumnos, desarrollo de curriculum?						X		X		X		X				
			12. ¿En la metodología de la sesión de aprendizaje el docente prevé contenidos que incluyen de manera equilibrada conocimientos, habilidades y actitudes?						X		X		X		X				
			13. ¿En la metodología de la sesión de aprendizaje el docente prevé estrategias adaptadas con diferentes prácticas andragógicas?						X		X		X		X				
	Información continua	Continuidad	14. ¿A lo largo de la experiencia curricular el docente recopila información para tomar decisiones en relación con la continuidad de las características del proceso de enseñanza-aprendizaje?						X		X		X		X				
Interacción		15. ¿A lo largo de la experiencia curricular el docente promueve la interacción activa de los estudiantes en el proceso de evaluación formativa?						X		X		X		X					
Reflexión		16. ¿A lo largo de la experiencia curricular el docente promueve la reflexión en los estudiantes para valorar la calidad del proceso evaluativo?						X		X		X		X					
Evaluación formativa	Diversificación de actividades evaluativas	Técnicas evaluativas	17. ¿Se realiza al inicio de la sesión de aprendizaje un diagnóstico sobre la situación de partida en relación a los conocimientos y habilidades del estudiante?					X		X		X		X					

			18. ¿El docente realiza la evaluación del aprendizaje utilizando variedad de técnicas e instrumentos?						X		X		X		X		
		Instrumentos de evaluación	19. ¿Al finalizar la experiencia curricular se evalúa el grado de aprendizaje del estudiante en relación con los contenidos de la experiencia utilizando una variedad de técnicas e instrumentos evaluativos?						X		X		X		X		
			20. ¿Al finalizar la experiencia curricular se evalúa el grado de aplicación práctica en el aula de los aprendizajes desarrollados por el estudiante a lo largo de la experiencia?							X		X		X		X	

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Mg: Oswaldo Castillo Beltrán

DNI: 0910147073

Especialidad del validador: Magíster en Docencia y Gerencia de Educación Superior

Portoviejo, 02 de junio del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE COMPETENCIAS ACADÉMICAS

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMs	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								Obs. Y Recomend.
									Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Competencias académicas	Competencia cognitiva	Conocimiento	1. ¿Las actividades académicas de la universidad posibilitan el desarrollo de conocimientos para innovar?						X		X		X		X		
			2. ¿Las actividades académicas de la universidad posibilitan el desarrollo de conocimientos para identificar, plantear y resolver problemas?						X		X		X		X		
			3. ¿Las actividades académicas de la universidad posibilitan el desarrollo de conocimientos para idear, planificar y ejecutar proyectos académicos?						X		X		X		X		
			4. ¿Las actividades académicas de la universidad posibilitan el desarrollo de conocimientos para utilizar tecnologías de información y comunicación?						X		X		X		X		
			5. ¿Las actividades académicas de la universidad posibilitan el desarrollo de conocimientos para comprender documentos especializados de la carrera profesional?						X		X		X		X		
	Competencia procedimental	Capacidad, habilidad y/o destreza	6. ¿Las actividades académicas de la universidad permiten desarrollar la capacidad para aplicar los conocimientos en la práctica?						X		X		X		X		
			7. ¿Las actividades académicas de la universidad permiten desarrollar la capacidad de comunicación oral y escrita eficaz?						X		X		X		X		
			8. ¿Las actividades académicas de la universidad permiten desarrollar habilidades en el uso de las tecnologías de la información y de la comunicación?						X		X		X		X		
			9. ¿Las actividades académicas de la universidad permiten desarrollar la capacidad para trabajar en equipo?						X		X		X		X		
			10. ¿Las actividades académicas de la universidad permiten desarrollar la capacidad de investigación?						X		X		X		X		

Competencia actitudinal	Actitud	11. ¿Las actividades académicas de la universidad permiten desarrollar la capacidad para aprender y actuar de forma autónoma?						X		X		X		X		
		12. ¿Las actividades académicas de la universidad permiten desarrollar la capacidad crítica y autocrítica?						X		X		X		X		
		13. ¿Las actividades académicas de la universidad permiten desarrollar una actitud ética?						X		X		X		X		
		14. ¿Las actividades académicas de la universidad permiten desarrollar un compromiso sociocultural?						X		X		X		X		
		15. ¿Las actividades académicas de la universidad permiten desarrollar un espíritu positivo y emprendedor?						X		X		X		X		

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Mg: Oswaldo Castillo Beltrán

DNI: 0910147073

Especialidad del validador: Magíster en Docencia y Gerencia de Educación Superior

Portoviejo, 02 de

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

“Evaluación formativa y competencias académicas en los estudiantes de una Universidad de Portoviejo, 2022”

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO

		EVALUACIÓN FORMATIVA																				OBSERVACIONES
Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				
ASPECTOS DE VALIDACIÓN		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado.																				95	
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables.																				95	
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación.																				95	
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems.																		86			
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																			95		

6. Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación.																				96	
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación.																					96
8. Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores.																					96
9. Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación.																					96

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Santa Elena, junio 24 del 2022

Mg.	Oswaldo Castillo Beltrán
DNI	0910147073
Especialidad	Docencia y Gerencia de Educación Superior
E-mail	osw_castillo@hotmail.com



Firma del Experto Informante.

“Evaluación formativa y competencias académicas en los estudiantes de una Universidad de Portoviejo, 2022”

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO

		COMPETENCIAS ACADÉMICAS																				OBSERVACIONES
Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				
ASPECTOS DE VALIDACIÓN		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado.																80					
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables.																80					
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación.																		90			
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems.																		90			
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																		90			

6. Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación.																			90	
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación.																				85
8. Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores.																				90
9. Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación.																				90

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados. Santa Elena, junio 24 del 2022

Mg.	Oswaldo Castillo Beltrán
DNI	0910147073
Especialidad	Docencia y Gerencia de Educación Superior
E-mail	osw_castillo@hotmail.com



Firma del Experto Informante.

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Yo, Oswaldo Castillo Beltrán identificado con DNI 0910147073, licenciado en Ciencias de la Educación con maestría en Docencia y Gerencia de Educación Superior he desempeñado los siguientes cargos (Rector del colegio Fiscal Santa Rosa, coordinador Académico IRFEYAL extensión Educativa, Vicerrector del colegio Particular Nicolas Lapenti Acuña, Director Distrital 24D01 Santa Elena, Analista de la División Distrital de Planificación, Analista de la División Distrital Tecnología de la información y comunicación, jefe del departamento de planeamiento, coordinador del programa nacional de educación de la sexualidad y el amor (PRONESA), Jefe del Departamento de Educación básica y Estadística, Docente de La Universidad de Guayaquil Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación Paralelas de Santa Elena y Docente de la Universidad de Santa Elena, desempeñándome actualmente como Analista de la División Distrital de Planificación Dirección Distrital 24D01 Santa Elena-Educación.

Por medio de la presente hago constar que he revisado los ítems de los cuestionarios de encuesta que la investigadora Sally Andreina Bravo Moran utilizó para su trabajo de tesis "Evaluación formativa y competencias académicas en los estudiantes de una Universidad de Portoviejo, 2022".

Ambos instrumentos logran medir las variables de estudio evaluación formativa y competencias académicas con varias preguntas definidas al respecto. Los instrumentos muestran dominio específico de contenidos de lo que se mide y son consecuentes con investigaciones previas que han surgido de investigaciones precedentes.

Luego de revisar los instrumentos, puedo señalar las siguientes apreciaciones.

CUESTIONARIO EVALUACIÓN FORMATIVA	DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
1. Claridad					X
2. Objetividad					X
3. Actualidad					X
4. Organización					X
5. Suficiencia					X
6. Intencionalidad					X
7. Consistencia					X
8. Coherencia					X
9. Metodología					X

CUESTIONARIO COMPETENCIAS ACADÉMICAS	DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
1. Claridad					X
2. Objetividad					X
3. Actualidad					X
4. Organización					X
5. Suficiencia					X
6. Intencionalidad					X
7. Consistencia					X
8. Coherencia					X
9. Metodología					X

Santa Elena, junio del 2022

Mg.	Oswaldo Castillo Beltrán
DNI	0910147073
Especialidad	Docencia y Gerencia de Educación Superior
E-mail	osw_castillo@hotmail.com



 Firma del Experto Informante.

CARTA DE PRESENTACIÓN

Portoviejo, 02 de junio del 2022

Señor: Mg. Eleno Rosales Catuto

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y, asimismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad "César Vallejo", en la filial Piura, promoción 2022, requiero validar el contenido de los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y optar el título profesional de Maestro en Educación con mención en Docencia Universitaria.

El título del proyecto de investigación es: **"Evaluación formativa y competencias académicas en los estudiantes de una Universidad de Portoviejo, 2022"** y siendo imprescindible contar con la aprobación de los instrumentos por parte de docentes especializados a fin de aplicarlos posteriormente; por ello, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas relacionados a la línea de investigación, evaluación y aprendizaje.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene lo siguiente:

- Carta de presentación.
- Matriz de consistencia.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Instrumento.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Bravo Moran, Sally Andreina
DNI: 1751460427

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE EVALUACIÓN FORMATIVA

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								Obs. Y Recom.	
									Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta			
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No		
Evaluación formativa	Regulación de la enseñanza	Planificación	21. ¿La planificación académica del docente abarca procesos de enseñanza-aprendizaje en línea con demandas y tendencias nacionales e internacionales?						X		X		X		X			
			22. ¿A través de la planificación académica se estimula que el estudiante investigue, indague, utilizando las nuevas tecnologías en relación con los contenidos de la sesión de aprendizaje?						X		X		X		X			
			23. ¿La planificación académica promueve una variada comunicación, interacción entre el docente y estudiante, a través del uso de herramientas tecnológicas (foro, correo chat, video, blog)?						X		X		X		X			
			24. ¿La planificación académica favorece la participación del estudiante permitiéndole que pueda realizar propuestas en relación con las actividades de aprendizaje en las que se implica?						X		X		X		X			
	Retroalimentación	Gestión del error en aula	25. ¿En la gestión del error dentro de la sesión de aprendizaje el docente realiza seguimiento al estudiante (niveles de participación, cumplimiento de tareas, etc)?						X		X		X		X			

			26. ¿En la gestión del error dentro de la sesión de aprendizaje se establecen canales de comunicación estables entre los docentes encargados de la implementación de la experiencia curricular y los estudiantes?						X		X		X		X			
			27. ¿En la gestión del error dentro de la sesión de aprendizaje el docente evalúa el grado de satisfacción de los estudiantes en relación con la calidad de los aprendizajes?						X		X		X		X			
			28. ¿En la gestión del error dentro de la sesión de aprendizaje el docente evalúa el grado de adquisición de competencias por parte de los estudiantes?						X		X		X		X			
Evaluación formativa	Objetivos y contenidos	Metodología	29. ¿Los objetivos planteados como parte de la metodología de la sesión de aprendizaje especifican adecuadamente las competencias a adquirir por los estudiantes?						X		X		X		X			
			30. ¿Los objetivos planteados como parte de la metodología de la sesión de aprendizaje son relevantes y están vinculados con las necesidades de la sociedad del conocimiento?						X		X		X		X			
			31. ¿En la metodología de la sesión de aprendizaje el docente prevé contenidos que se centran en las dimensiones críticas para la calidad de la enseñanza: planificación, evaluación, tareas de alumnos, desarrollo de curriculum?						X		X		X		X			

			32. ¿En la metodología de la sesión de aprendizaje el docente prevé contenidos que incluyen de manera equilibrada conocimientos, habilidades y actitudes?						X		X		X		X		
			33. ¿En la metodología de la sesión de aprendizaje el docente prevé estrategias adaptadas con diferentes prácticas andragógicas?						X		X		X		X		
	Información continua	Continuidad	34. ¿A lo largo de la experiencia curricular el docente recopila información para tomar decisiones en relación con la continuidad de las características del proceso de enseñanza-aprendizaje?						X		X		X		X		
		Interacción	35. ¿A lo largo de la experiencia curricular el docente promueve la interacción activa de los estudiantes en el proceso de evaluación formativa?						X		X		X		X		
		Reflexión	36. ¿A lo largo de la experiencia curricular el docente promueve la reflexión en los estudiantes para valorar la calidad del proceso evaluativo?						X		X		X		X		
	Evaluación formativa	Diversificación de actividades evaluativas	Técnicas evaluativas	37. ¿Se realiza al inicio de la sesión de aprendizaje un diagnóstico sobre la situación de partida en relación a los conocimientos y habilidades del estudiante?						X		X		X		X	
38. ¿El docente realiza la evaluación del aprendizaje utilizando variedad de técnicas e instrumentos?									X		X		X		X		

		Instrumentos de evaluación	39. ¿Al finalizar la experiencia curricular se evalúa el grado de aprendizaje del estudiante en relación con los contenidos de la experiencia utilizando una variedad de técnicas e instrumentos evaluativos?						X		X		X		X		
			40. ¿Al finalizar la experiencia curricular se evalúa el grado de aplicación práctica en el aula de los aprendizajes desarrollados por el estudiante a lo largo de la experiencia?						X		X		X		X		

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Mg: Eleno Rosales Catuto

DNI: 0909723074

Especialidad del validador: Magíster en Gerencia Educativa

Portoviejo, 02 de

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE COMPETENCIAS ACADÉMICAS

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								Obs. Y Recom.
									Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	
Competencias académicas	Competencia cognitiva	Conocimiento	16. ¿Las actividades académicas de la universidad posibilitan el desarrollo de conocimientos para innovar?						X		X		X		X		
			17. ¿Las actividades académicas de la universidad posibilitan el desarrollo de conocimientos para identificar, plantear y resolver problemas?						X		X		X		X		
			18. ¿Las actividades académicas de la universidad posibilitan el desarrollo de conocimientos para idear, planificar y ejecutar proyectos académicos?						X		X		X		X		
			19. ¿Las actividades académicas de la universidad posibilitan el desarrollo de conocimientos para utilizar tecnologías de información y comunicación?						X		X		X		X		
			20. ¿Las actividades académicas de la universidad posibilitan el desarrollo de conocimientos para comprender documentos especializados de la carrera profesional?						X		X		X		X		
	Competencia procedimental	Capacidad, habilidad y/o destreza	21. ¿Las actividades académicas de la universidad permiten desarrollar la capacidad para aplicar los conocimientos en la práctica?						X		X		X		X		
			22. ¿Las actividades académicas de la universidad permiten desarrollar la capacidad de comunicación oral y escrita eficaz?						X		X		X		X		
			23. ¿Las actividades académicas de la universidad permiten desarrollar						X		X		X		X		

			habilidades en el uso de las tecnologías de la información y de la comunicación?															
			24. ¿Las actividades académicas de la universidad permiten desarrollar la capacidad para trabajar en equipo?					X		X		X		X				
Competencias académicas			25. ¿Las actividades académicas de la universidad permiten desarrollar la capacidad de investigación?					X		X		X		X				
			26. ¿Las actividades académicas de la universidad permiten desarrollar la capacidad para aprender y actuar de forma autónoma?					X		X		X		X				
			27. ¿Las actividades académicas de la universidad permiten desarrollar la capacidad crítica y autocrítica?					X		X		X		X				
	Competencia actitudinal	Actitud		28. ¿Las actividades académicas de la universidad permiten desarrollar una actitud ética?					X		X		X		X			
				29. ¿Las actividades académicas de la universidad permiten desarrollar un compromiso sociocultural?					X		X		X		X			
				30. ¿Las actividades académicas de la universidad permiten desarrollar un espíritu positivo y emprendedor?					X		X		X		X			

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Mg: Eleno Rosales Catuto

DNI: 09097230

Especialidad del validador: Magíster en Gerencia Educativa

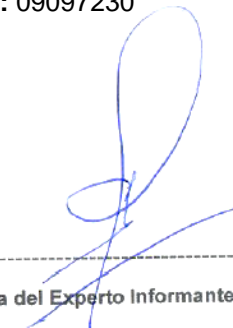
Portoviejo, 02 de junio del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

“Evaluación formativa y competencias académicas en los estudiantes de una Universidad de Portoviejo, 2022”

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO

		EVALUACIÓN FORMATIVA																			OBSERVACIONES
Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy buena 61 - 80				Excelente 81 - 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	
ASPECTOS DE VALIDACIÓN		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
10. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado.																			94	
11. Objetividad	Esta expresado en conductas observables.																			95	
12. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación.																				96
13. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems.																			93	
14. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																			94	

15. Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación.																				98	
16. Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación.																					98
17. Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores.																					98
18. Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación.																					98

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Santa Elena, junio 24 del 2022

Mg.	Eleno Rosales Catuto
DNI	0909723074
Especialidad	Magíster en Gerencia Educativa
E-mail	eleno_rosales_catuto@hotmail.com



Firma del Experto Informante.

“Evaluación formativa y competencias académicas en los estudiantes de una Universidad de Portoviejo, 2022”

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO

		COMPETENCIAS ACADÉMICAS																				OBSERVACIONES	
Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy buena 61 - 80				Excelente 81 - 100					
ASPECTOS DE VALIDACIÓN		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96		
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
10. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado.																	85					
11. Objetividad	Esta expresado en conductas observables.																	85					
12. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación.																		89				
13. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems.																		90				
14. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en																		90				

	cantidad y calidad.																			
15. Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación.																	89		
16. Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación.																	85		
17. Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores.																	89		
18. Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación.																	89		

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados. Santa Elena, junio 24 del 2022

Mg.	Eleno Rosales Catuto
DNI	0909723074
Especialidad	Magíster en Gerencia Educativa
E-mail	eleno_rosales_catuto@hotmail.com



Firma del Experto Informante.

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Yo, Eleno Rosales Catuto identificado con DNI 0909723074 licenciado en Ciencias de la Educación con maestría en Gerencia Educativa he desempeñado los siguientes cargos docente de Educación Primaria, docente en Educación Secundaria, docente Universitario, Jefe departamental de la División de Apoyo Seguimiento y Regulación, Director Distrital de Educación del Distrito 24D01 Santa Elena, desempeñandome actualmente como Analista de de Regulacion del departamento ASRE del Distrito 24D01 Santa Elena.

Por medio de la presente hago constar que he revisado los ítems de los cuestionarios de encuesta que la investigadora Sally Andreina Bravo Moran utilizo para su trabajo de tesis “Evaluación formativa y competencias académicas en los estudiantes de una Universidad de Portoviejo, 2022”.

Ambos instrumentos logran medir las variables de estudio evaluación formativa y competencias académicas con varias preguntas definidas al respecto. Los instrumentos muestran dominio específico de contenidos de lo que se mide y son consecuentes con investigaciones previas que han surgido de investigaciones precedentes.

Luego de revisar los instrumentos, puedo señalar las siguientes apreciaciones.

CUESTIONARIO EVALUACIÓN FORMATIVA	DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
10. Claridad					X
11. Objetividad					X
12. Actualidad					X
13. Organización					X
14. Suficiencia					X
15. Intencionalidad					X

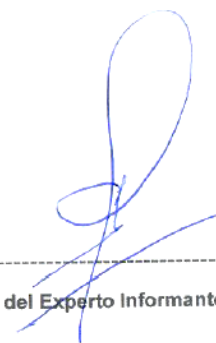
16. Consistencia					X
17. Coherencia					X
18. Metodología					X

CUESTIONARIO COMPETENCIAS ACADÉMICAS	DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
10. Claridad					X
11. Objetividad					X
12. Actualidad					X
13. Organización					X
14. Suficiencia				X	
15. Intencionalidad					X
16. Consistencia					X
17. Coherencia					X
18. Metodología					X

Santa Elena, junio del 2022

Mg.	Eleno Rosales Catuto
DNI	0909723074
Especialidad	Magíster en Gerencia Educativa
E-mail	eleno_rosales_catuto@hotmail.com

Firma del Experto Informante.



CARTA DE PRESENTACIÓN

Portoviejo, 02 de junio del 2022

Señor: Mg. Honorio Rivera Ramírez

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y, asimismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad “César Vallejo”, en la filial Piura, promoción 2022, requiero validar el contenido de los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y optar el título profesional de Maestro en Educación con mención en Docencia Universitaria.

El título del proyecto de investigación es: **“Evaluación formativa y competencias académicas en los estudiantes de una Universidad de Portoviejo, 2022”** y siendo imprescindible contar con la aprobación de los instrumentos por parte de docentes especializados a fin de aplicarlos posteriormente; por ello, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas relacionados a la línea de investigación, evaluación y aprendizaje.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene lo siguiente:

- Carta de presentación.
- Matriz de consistencia.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Instrumento.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Bravo Moran, Sally Andreina
DNI: 1751460427

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE EVALUACIÓN FORMATIVA

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								Obs. Y Recom.	
									Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta			
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No		
Evaluación formativa	Regulación de la enseñanza	Planificación	1. ¿La planificación académica del docente abarca procesos de enseñanza-aprendizaje en línea con demandas y tendencias nacionales e internacionales?						X		X		X		X			
			2. ¿A través de la planificación académica se estimula que el estudiante investigue, indague, utilizando las nuevas tecnologías en relación con los contenidos de la sesión de aprendizaje?						X		X		X		X			
			3. ¿La planificación académica promueve una variada comunicación, interacción entre el docente y estudiante, a través del uso de herramientas tecnológicas (foro, correo chat, video, blog)?						X		X		X		X			
			4. ¿La planificación académica favorece la participación del estudiante permitiéndole que pueda realizar propuestas en relación con las actividades de aprendizaje en las que se implica?						X		X		X		X			
	Retroalimentación	Gestión del error en aula	5. ¿En la gestión del error dentro de la sesión de aprendizaje el docente realiza seguimiento al estudiante (niveles de participación, cumplimiento de tareas, etc)?						X		X		X		X			

			6. ¿En la gestión del error dentro de la sesión de aprendizaje se establecen canales de comunicación estables entre los docentes encargados de la implementación de la experiencia curricular y los estudiantes?						X		X		X		X			
			7. ¿En la gestión del error dentro de la sesión de aprendizaje el docente evalúa el grado de satisfacción de los estudiantes en relación con la calidad de los aprendizajes?						X		X		X		X			
			8. ¿En la gestión del error dentro de la sesión de aprendizaje el docente evalúa el grado de adquisición de competencias por parte de los estudiantes?						X		X		X		X			
Evaluación formativa	Objetivos y contenidos	Metodología	9. ¿Los objetivos planteados como parte de la metodología de la sesión de aprendizaje especifican adecuadamente las competencias a adquirir por los estudiantes?						X		X		X		X			
			10. ¿Los objetivos planteados como parte de la metodología de la sesión de aprendizaje son relevantes y están vinculados con las necesidades de la sociedad del conocimiento?						X		X		X		X			
			11. ¿En la metodología de la sesión de aprendizaje el docente prevé contenidos que se centran en las dimensiones críticas para la calidad de la enseñanza: planificación, evaluación, tareas de alumnos, desarrollo de curriculum?						X		X		X		X			

			12. ¿En la metodología de la sesión de aprendizaje el docente prevé contenidos que incluyen de manera equilibrada conocimientos, habilidades y actitudes?						X		X		X		X		
			13. ¿En la metodología de la sesión de aprendizaje el docente prevé estrategias adaptadas con diferentes prácticas andragógicas?						X		X		X		X		
	Información continua	Continuidad	14. ¿A lo largo de la experiencia curricular el docente recopila información para tomar decisiones en relación con la continuidad de las características del proceso de enseñanza-aprendizaje?						X		X		X		X		
		Interacción	15. ¿A lo largo de la experiencia curricular el docente promueve la interacción activa de los estudiantes en el proceso de evaluación formativa?						X		X		X		X		
		Reflexión	16. ¿A lo largo de la experiencia curricular el docente promueve la reflexión en los estudiantes para valorar la calidad del proceso evaluativo?						X		X		X		X		
	Evaluación formativa	Diversificación de actividades evaluativas	Técnicas evaluativas	17. ¿Se realiza al inicio de la sesión de aprendizaje un diagnóstico sobre la situación de partida en relación a los conocimientos y habilidades del estudiante?						X		X		X		X	
			18. ¿El docente realiza la evaluación del aprendizaje utilizando variedad de técnicas e instrumentos?						X		X		X		X		

		Instrumentos de evaluación	19. ¿Al finalizar la experiencia curricular se evalúa el grado de aprendizaje del estudiante en relación con los contenidos de la experiencia utilizando una variedad de técnicas e instrumentos evaluativos?						X		X		X		X		
			20. ¿Al finalizar la experiencia curricular se evalúa el grado de aplicación práctica en el aula de los aprendizajes desarrollados por el estudiante a lo largo de la experiencia?						X		X		X		X		

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Mg: Honorio Rivera Ramírez

DNI:0912602844

Especialidad del validador: Magíster en Diseño y Evaluación de Modelos Educativos

Portoviejo, 02 de

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE COMPETENCIAS ACADÉMICAS

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								Obs. Y Recom.		
									Relación entre la variable y dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta				
									Si	No	Si	No	Si	No	Si	No			
Competencias académicas	Competencia cognitiva	Conocimiento	1. ¿Las actividades académicas de la universidad posibilitan el desarrollo de conocimientos para innovar?						X		X		X		X				
			2. ¿Las actividades académicas de la universidad posibilitan el desarrollo de conocimientos para identificar, plantear y resolver problemas?							X		X		X		X			
			3. ¿Las actividades académicas de la universidad posibilitan el desarrollo de conocimientos para idear, planificar y ejecutar proyectos académicos?								X		X		X		X		
			4. ¿Las actividades académicas de la universidad posibilitan el desarrollo de conocimientos para utilizar tecnologías de información y comunicación?								X		X		X		X		
			5. ¿Las actividades académicas de la universidad posibilitan el desarrollo de conocimientos para comprender documentos especializados de la carrera profesional?								X		X		X		X		
	Competencia procedimental	Capacidad, habilidad y/o destreza	6. ¿Las actividades académicas de la universidad permiten desarrollar la capacidad para aplicar los conocimientos en la práctica?							X		X		X		X			
			7. ¿Las actividades académicas de la universidad permiten desarrollar la capacidad de comunicación oral y escrita eficaz?								X		X		X		X		
			8. ¿Las actividades académicas de la universidad permiten desarrollar								X		X		X		X		

			habilidades en el uso de las tecnologías de la información y de la comunicación?															
			9. ¿Las actividades académicas de la universidad permiten desarrollar la capacidad para trabajar en equipo?					X		X		X		X				
Competencias académicas			10. ¿Las actividades académicas de la universidad permiten desarrollar la capacidad de investigación?					X		X		X		X				
			11. ¿Las actividades académicas de la universidad permiten desarrollar la capacidad para aprender y actuar de forma autónoma?					X		X		X		X				
			12. ¿Las actividades académicas de la universidad permiten desarrollar la capacidad crítica y autocrítica?					X		X		X		X				
	Competencia actitudinal	Actitud		13. ¿Las actividades académicas de la universidad permiten desarrollar una actitud ética?					X		X		X		X			
				14. ¿Las actividades académicas de la universidad permiten desarrollar un compromiso sociocultural?					X		X		X		X			
				15. ¿Las actividades académicas de la universidad permiten desarrollar un espíritu positivo y emprendedor?					X		X		X		X			

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Mg: Honorio Rivera Ramírez

DNI:

0912602844

Especialidad del validador: Magíster en Diseño y Evaluación de Modelos Educativos

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Portoviejo, 02 de junio del
2022

Firma del Experto Informante.

“Evaluación formativa y competencias académicas en los estudiantes de una Universidad de Portoviejo, 2022”

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO

		EVALUACIÓN FORMATIVA																				OBSERVACIONES
Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				
ASPECTOS DE VALIDACIÓN		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
19. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado.																			90		
20. Objetividad	Esta expresado en conductas observables.																			90		
21. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación.																			90		
22. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems.																			90		
23. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																			90		

24. Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación.																				95		
25. Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación.																				95		
26. Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores.																				95		
27. Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación.																				95		

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Santa Elena, junio 24 del 2022

Mg.	Honorio Rivera Ramírez
DNI	0912602844
Especialidad	Diseño y Evaluación de Modelos Educativos
E-mail	honorio_rivera@hotmail.com



Firma del Experto Informante.

“Evaluación formativa y competencias académicas en los estudiantes de una Universidad de Portoviejo, 2022”

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: CUESTIONARIO

		COMPETENCIAS ACADÉMICAS																				OBSERVACIONES
Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				
ASPECTOS DE VALIDACIÓN		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
19. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado.																			95		
20. Objetividad	Esta expresado en conductas observables.																			95		
21. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación.																			95		
22. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems.																			95		
23. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																			95		
24. Intencionalidad	Adecuado para valorar las																		89			

	dimensiones del tema de la investigación.																					
25. Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación.																	90				
26. Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores.																	90				
27. Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación.																	90				

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Santa Elena, junio 24 del 2022

Mg.	Honorio Rivera Ramírez
DNI	0912602844
Especialidad	Diseño y Evaluación de Modelos Educativos
E-mail	honorio_rivera@hotmail.com



Firma del Experto Informante.

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Yo, Honorio Rivera Ramírez identificado con DNI 0912602844 licenciado en Ciencias de la Educación con maestría en Diseño y Evaluación de Modelos Educativos he desempeñado los siguientes cargos: Profesor de una Escuelas Unidocente, Pluridocente y Completa de Educación Ordinaria, vocal del Consejo Ejecutivo en varios periodos, Coordinador del Departamento de Consejería Estudiantil, Vicerrector de la Institución Educativa donde laboro, desempeñandome actualmente como Directivo o Rector de la Unidad Educativa “Dr. Cesáreo Lindao González”. En lo que se refiere a capacitación academica he participado en talleres, charlas y cursos en pedagogía, agropecuaria, riesgos y seguridad, violencia contra la niñez, adolescentes y jóvenes en la comunidad educativa, etc.

Por medio de la presente hago constar que he revisado los ítems de los cuestionarios de encuesta que la investigadora Sally Andreina Bravo Moran utilizo para su trabajo de tesis “Evaluación formativa y competencias académicas en los estudiantes de una Universidad de Portoviejo, 2022”.

Ambos instrumentos logran medir las variables de estudio evaluación formativa y competencias académicas con varias preguntas definidas al respecto. Los instrumentos muestran dominio específico de contenidos de lo que se mide y son consecuentes con investigaciones previas que han surgido de investigaciones precedentes.

Luego de revisar los instrumentos, puedo señalar las siguientes apreciaciones.

CUESTIONARIO EVALUACIÓN FORMATIVA	DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
19. Claridad				X	
20. Objetividad				X	
21. Actualidad				X	

22. Organización				X	
23. Suficiencia					X
24. Intencionalidad					X
25. Consistencia					X
26. Coherencia					X
27. Metodología					X

CUESTIONARIO COMPETENCIAS ACADÉMICAS	DEFICIENTE	REGULAR	BUENA	MUY BUENA	EXCELENTE
19. Claridad				X	
20. Objetividad				X	
21. Actualidad				X	
22. Organización				X	
23. Suficiencia				X	
24. Intencionalidad				X	
25. Consistencia				X	
26. Coherencia				X	
27. Metodología				X	

Santa Elena, junio 24 del 2022

Mg.	Honorio Rivera Ramírez
DNI	0912602844
Especialidad	Diseño y Evaluación de Modelos Educativos
E-mail	honorio_rivera@hotmail.com



Firma del Experto Informante.

Anexo 4. Confiabilidad de los instrumentos

Figura 1. Alfa de Cronbach variable evaluación formativa

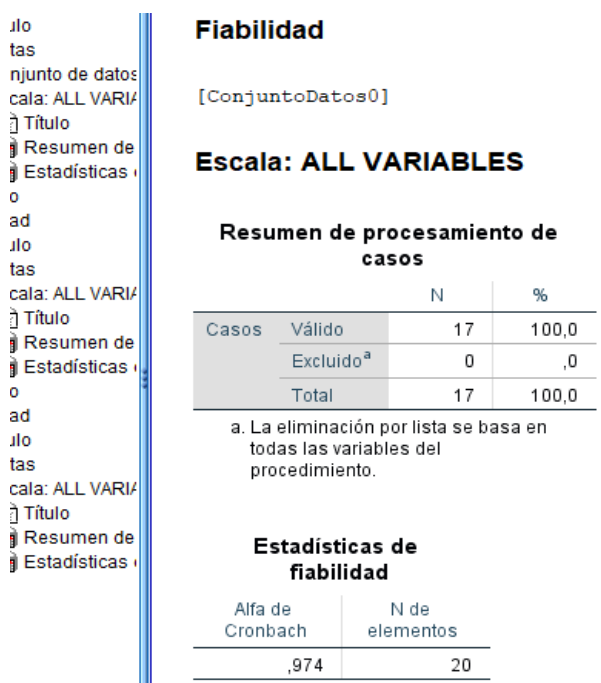
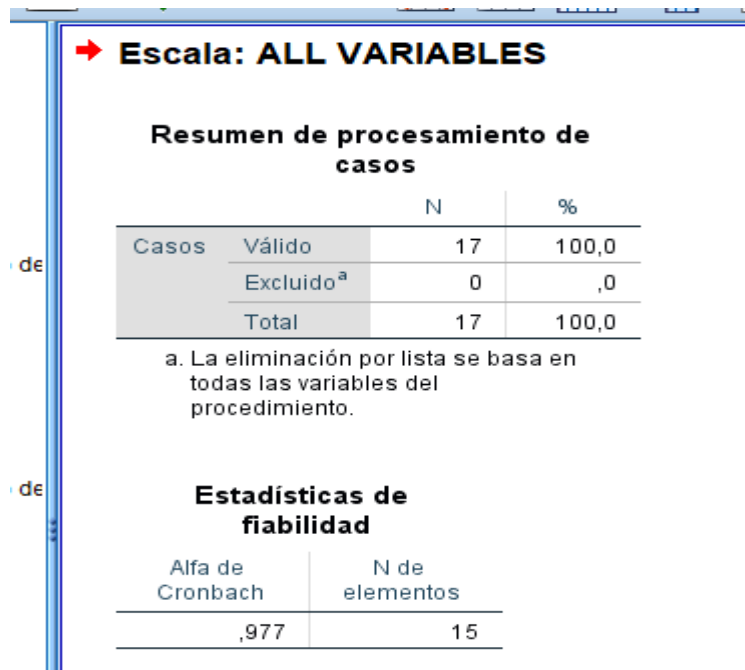


Figura 2. Alfa de Cronbach variable competencias académicas



Base de datos total variable evaluación formativa

1	Marca temporal	ITEM1	ITEM2	ITEM3	ITEM4	ITEM5	ITEM6	ITEM7	ITEM8	ITEM9	ITEM10	ITEM11	ITEM12	ITEM13	ITEM14	ITEM15	ITEM16	ITEM17	ITEM18	ITEM19	ITEM20	
2	6/25/2022 11:27:11	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	5	2	5	2	2	5	3	1	2	1	
3	6/25/2022 11:33:39	3	1	3	2	3	3	3	3	4	2	5	2	5	2	5	5	3	3	2	3	
4	6/25/2022 11:36:31	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	5	2	2	5	2	1	3	2	3	
5	6/25/2022 14:51:25	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	5	2	5	2	2	1	3	3	3	2	
6	6/25/2022 12:25:35	3	2	2	3	3	4	2	2	3	1	2	3	2	1	2	2	2	3	2	3	
7	6/25/2022 12:28:04	5	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	
8	6/25/2022 12:30:33	1	1	1	1	1	2	5	2	4	1	2	5	2	2	5	2	1	3	2	1	
9	6/25/2022 12:32:14	3	3	3	3	3	4	3	2	4	1	2	2	2	5	5	3	2	2	1		
10	6/25/2022 12:47:11	5	5	3	4	3	3	3	4	4	4	3	5	4	5	4	5	5	5	5	4	
11	6/25/2022 12:49:35	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	
12	6/25/2022 13:26:44	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	4	2	5	2	5	5	3	3	3	1	
13	6/25/2022 13:46:29	2	1	2	2	2	3	5	4	1	2	4	2	2	1	5	5	3	1	2	2	
14	6/25/2022 13:56:32	4	4	2	2	2	2	3	5	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	2		
15	6/25/2022 14:03:31	5	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
16	6/25/2022 14:06:43	1	1	2	1	1	2	5	5	4	2	1	2	5	2	5	4	4	2	3	2	
17	6/25/2022 14:10:29	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	4	3	2	2	3	3	3	3	3	3	
18	6/25/2022 14:16:46	1	1	1	1	1	1	5	2	4	1	2	2	5	2	5	2	5	1	3	3	
19	6/25/2022 15:21:31	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	
20	6/25/2022 15:24:39	3	3	3	3	2	2	2	5	4	1	3	5	3	3	2	4	5	3	3	3	
21	6/25/2022 15:28:22	1	1	1	1	2	4	5	5	1	2	4	5	3	2	2	4	5	1	3	3	
22	6/25/2022 15:28:34	3	4	5	5	4	3	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	
23	6/25/2022 15:30:43	3	2	2	3	3	3	5	2	4	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	
24	6/25/2022 15:45:30	2	2	2	3	2	3	3	2	4	1	2	5	3	2	2	4	3	2	1	1	
25	6/25/2022 16:48:07	4	5	5	5	3	2	2	2	5	5	5	5	5	4	3	4	4	4	4	3	
26	6/25/2022 17:00:13	3	2	2	3	2	4	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	
27	6/25/2022 17:11:19	1	1	2	1	2	4	4	2	3	2	1	3	5	2	2	4	3	1	3	1	
28	6/25/2022 18:58:24	3	1	3	2	3	3	5	3	3	2	1	3	5	2	2	4	1	3	3	3	
29	6/25/2022 20:15:11	1	1	2	1	1	1	4	5	1	2	4	1	2	2	2	2	1	3	3	3	
30	6/29/2022 8:23:12	1	1	1	2	1	1	4	5	3	2	1	3	5	2	2	4	3	2	1	2	

1	Marca temporal	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 5	ITEM 6	ITEM 7	ITEM 8	ITEM 9	ITEM 10	ITEM 11	ITEM 12	ITEM 13	ITEM 14	ITEM 15	ITEM 16	ITEM 17	ITEM 18	ITEM 19	ITEM 20
31	6/29/2022 8:39:35	3	2	2	3	3	4	2	2	3	1	4	3	2	1	2	2	3	3	3	3
32	6/29/2022 9:06:15	5	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
33	6/29/2022 9:52:38	1	1	1	1	1	2	1	2	3	1	4	1	2	2	2	2	1	3	3	1
34	6/29/2022 9:54:13	3	3	3	3	3	4	3	2	2	1	2	3	2	2	2	4	3	3	3	1
35	6/29/2022 9:59:29	5	5	3	4	3	3	3	4	4	4	3	5	4	5	4	5	5	5	5	4
36	6/29/2022 9:59:37	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3
37	6/29/2022 10:58:22	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	4	3	3	2	2	4	3	2	1	1
38	6/29/2022 17:34:29	2	1	2	2	2	3	3	4	1	2	4	3	2	5	2	3	3	1	2	3
39	6/30/2022 15:50:04	4	4	2	2	2	2	2	3	5	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3
40	6/30/2022 15:57:40	5	5	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
41	6/30/2022 16:01:34	1	1	2	1	1	1	1	5	3	2	1	3	5	3	2	3	3	3	1	3
42	6/30/2022 16:01:51	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	5	2	5	2	2	5	3	1	2	1
43	6/30/2022 16:02:45	3	1	3	2	3	3	3	3	4	2	5	2	5	2	5	5	3	3	2	3
44	6/30/2022 16:03:54	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	5	2	2	5	2	1	3	2	3
45	6/30/2022 16:09:05	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	5	2	5	2	2	1	3	3	3	2
46	6/30/2022 16:16:56	3	2	2	3	3	4	2	2	3	1	2	3	2	1	2	2	2	3	2	3
47	6/30/2022 16:17:18	5	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3
48	6/30/2022 16:18:39	1	1	1	1	1	2	5	2	4	1	2	5	2	2	5	2	1	3	2	1
49	6/30/2022 16:18:43	3	3	3	3	3	4	3	2	4	1	2	2	2	2	5	5	3	2	2	1
50	6/30/2022 16:27:15	5	5	3	4	3	3	3	4	4	4	3	5	4	5	4	5	5	5	5	4
51	6/30/2022 16:27:56	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3
52	6/30/2022 16:31:42	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	4	2	5	2	5	5	3	3	3	1
53	6/30/2022 16:39:29	2	1	2	2	2	3	5	4	1	2	4	2	2	1	5	5	3	1	2	2
54	6/30/2022 16:40:04	4	4	2	2	2	2	2	3	5	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	2
55	6/30/2022 16:47:12	5	5	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
56	6/30/2022 16:48:13	1	1	2	1	1	2	5	5	4	2	1	2	5	2	5	4	4	2	3	2
57	6/30/2022 16:56:28	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	4	3	2	2	3	3	3	3	3	3
58	6/30/2022 17:06:49	1	1	1	1	1	1	5	2	4	1	2	2	5	2	5	2	5	1	3	3
59	6/30/2022 17:13:13	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U
1	Marca temporal	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	ITEM 4	ITEM 5	ITEM 6	ITEM 7	ITEM 8	ITEM 9	ITEM 10	ITEM 11	ITEM 12	ITEM 13	ITEM 14	ITEM 15	ITEM 16	ITEM 17	ITEM 18	ITEM 19	ITEM 20
60	6/30/2022 17:16:24	3	3	3	3	2	2	2	5	4	1	3	5	3	3	2	4	5	3	3	3
61	6/30/2022 17:17:47	1	1	1	1	2	4	5	5	1	2	4	5	3	2	2	4	5	1	3	3
62	6/30/2022 17:25:27	3	4	5	5	4	3	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5
63	6/30/2022 17:48:56	3	2	2	3	3	3	5	2	4	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3
64	6/30/2022 17:59:31	2	2	2	3	2	3	3	2	4	1	2	5	3	2	2	4	3	2	1	1
65	6/30/2022 18:01:00	4	5	5	5	3	2	2	2	5	5	5	5	5	4	3	4	4	4	4	3
66	6/30/2022 18:03:59	3	2	2	3	2	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3
67	6/30/2022 18:04:32	1	1	2	1	2	4	4	2	3	2	1	3	5	2	2	4	3	1	3	1
68	6/30/2022 18:05:50	3	1	3	2	3	3	5	3	3	2	1	3	5	2	2	4	1	3	3	3
69	6/30/2022 18:08:03	1	1	2	1	1	1	4	5	1	2	4	1	2	2	2	2	1	3	3	3
70	6/30/2022 18:09:56	1	1	1	2	1	1	4	5	3	2	1	3	5	2	2	4	3	2	1	2
71	6/30/2022 19:01:22	3	2	2	3	3	4	2	2	3	1	4	3	2	1	2	2	3	3	3	3
72	6/30/2022 23:00:34	5	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
73	7/1/2022 9:04:58	1	1	1	1	1	2	1	2	3	1	4	1	2	2	2	2	1	3	3	1
74	7/1/2022 9:59:23	3	3	3	3	3	4	3	2	2	1	2	3	2	2	2	4	3	3	3	1
75	7/1/2022 11:06:44	5	5	3	4	3	3	3	4	4	4	3	5	4	5	4	5	5	5	5	4
76	7/1/2022 11:08:04	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3
77	7/1/2022 11:10:32	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	4	3	3	2	2	4	3	2	1	1
78	7/1/2022 11:11:27	2	1	2	2	2	3	3	4	1	2	4	3	2	5	2	3	3	1	2	3
79	7/1/2022 11:11:53	4	4	2	2	2	2	2	3	5	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3
80	7/1/2022 11:19:18	5	5	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
81	7/1/2022 11:23:40	1	1	2	1	1	1	1	5	3	2	1	3	5	3	2	3	3	3	1	3
82	7/1/2022 11:23:43	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	5	2	5	2	2	5	3	1	2	1

Resuestas de formulario 1

Base de datos total de la variable competencias académicas

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P
1	Marca temporal	ITEM1	ITEM2	ITEM3	ITEM4	ITEM5	ITEM6	ITEM7	ITEM8	ITEM9	ITEM10	ITEM11	ITEM12	ITEM13	ITEM14	ITEM15
2	6/25/2022 11:27:11	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	5	2	5	2	2
3	6/25/2022 11:33:39	3	1	3	2	3	3	3	3	4	2	5	2	5	2	5
4	6/25/2022 11:36:31	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	5	2	2	5
5	6/25/2022 14:51:25	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	5	2	5	2	2
6	6/25/2022 12:25:35	3	2	2	3	3	4	2	2	3	1	2	3	2	1	2
7	6/25/2022 12:28:04	5	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3
8	6/25/2022 12:30:33	1	1	1	1	1	2	5	2	4	1	2	5	2	2	5
9	6/25/2022 12:32:14	3	3	3	3	3	4	3	2	4	1	2	2	2	2	5
10	6/25/2022 12:47:11	5	5	3	4	3	3	3	4	4	4	3	5	4	5	4
11	6/25/2022 12:49:35	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
12	6/25/2022 13:26:44	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	4	2	5	2	5
13	6/25/2022 13:46:29	2	1	2	2	2	3	5	4	1	2	4	2	2	1	5
14	6/25/2022 13:56:32	4	4	2	2	2	2	2	3	5	3	3	4	3	4	3
15	6/25/2022 14:03:31	5	5	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4
16	6/25/2022 14:06:43	1	1	2	1	1	2	5	5	4	2	1	2	5	2	5
17	6/25/2022 14:10:29	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	4	3	2	2	3
18	6/25/2022 14:16:46	1	1	1	1	1	1	5	2	4	1	2	2	5	2	5
19	6/25/2022 15:21:31	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4
20	6/25/2022 15:24:39	3	3	3	3	2	2	2	5	4	1	3	5	3	3	2

Respuestas de formulario 1



1	Marca temporal	ITEM1	ITEM2	ITEM3	ITEM4	ITEM5	ITEM6	ITEM7	ITEM8	ITEM9	ITEM10	ITEM11	ITEM12	ITEM13	ITEM14	ITEM15
21	6/25/2022 15:28:22	1	1	1	1	2	4	5	5	1	2	4	5	3	2	2
22	6/25/2022 15:28:34	3	4	5	5	4	3	5	4	4	4	4	5	4	4	4
23	6/25/2022 15:30:43	3	2	2	3	3	3	5	2	4	3	2	3	3	3	3
24	6/25/2022 15:45:30	2	2	2	3	2	3	3	2	4	1	2	5	3	2	2
25	6/25/2022 16:48:07	4	5	5	5	3	2	2	2	5	5	5	5	5	4	3
26	6/25/2022 17:00:13	3	2	2	3	2	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3
27	6/25/2022 17:11:19	1	1	2	1	2	4	4	2	3	2	1	3	5	2	2
28	6/25/2022 18:58:24	3	1	3	2	3	3	5	3	3	2	1	3	5	2	2
29	6/25/2022 20:15:11	1	1	2	1	1	1	4	5	1	2	4	1	2	2	2
30	6/29/2022 8:23:12	1	1	1	2	1	1	4	5	3	2	1	3	5	2	2
31	6/29/2022 8:39:35	3	2	2	3	3	4	2	2	3	1	4	3	2	1	2
32	6/29/2022 9:06:15	5	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3
33	6/29/2022 9:52:38	1	1	1	1	1	2	1	2	3	1	4	1	2	2	2
34	6/29/2022 9:54:13	3	3	3	3	3	4	3	2	2	1	2	3	2	2	2
35	6/29/2022 9:59:29	5	5	3	4	3	3	3	4	4	4	3	5	4	5	4
36	6/29/2022 9:59:37	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
37	6/29/2022 10:58:22	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	4	3	3	2	2
38	6/29/2022 17:34:29	2	1	2	2	2	3	3	4	1	2	4	3	2	5	2
39	6/30/2022 15:50:04	4	4	2	2	2	2	2	3	5	3	3	4	3	4	3

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P
1	Marca temporal	ITEM1	ITEM2	ITEM3	ITEM4	ITEM5	ITEM6	ITEM7	ITEM8	ITEM9	ITEM10	ITEM11	ITEM12	ITEM13	ITEM14	ITEM15
40	6/30/2022 15:57:40	5	5	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4
41	6/30/2022 16:01:34	1	1	2	1	1	1	1	5	3	2	1	3	5	3	2
42	6/30/2022 16:01:51	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3
43	6/30/2022 16:02:45	1	1	1	1	1	1	1	2	3	1	2	3	5	3	2
44	6/30/2022 16:03:54	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4
45	6/30/2022 16:09:05	3	3	3	3	2	2	2	5	3	1	3	1	3	3	2
46	6/30/2022 16:16:56	1	1	1	1	2	1	1	5	1	2	2	1	2	3	2
47	6/30/2022 16:17:18	3	4	5	5	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4
48	6/30/2022 16:18:39	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3
49	6/30/2022 16:18:43	2	2	2	3	2	3	3	3	2	1	2	1	3	3	2
50	6/30/2022 16:27:15	4	5	5	5	3	2	2	3	5	5	5	5	5	4	3
51	6/30/2022 16:27:56	3	2	2	3	2	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3
52	6/30/2022 16:31:42	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	1	3	1	3	2
53	6/30/2022 16:39:29	3	1	3	2	3	3	3	3	2	2	1	2	1	2	2
54	6/30/2022 16:40:04	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	3	3	2
55	6/30/2022 16:47:12	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	3	2
56	6/30/2022 16:48:13	3	2	2	3	3	4	2	2	3	1	2	3	3	1	2
57	6/30/2022 16:56:28	5	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3
58	6/30/2022 17:06:49	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	3	3

1	Marca temporal	ITEM1	ITEM2	ITEM3	ITEM4	ITEM5	ITEM6	ITEM7	ITEM8	ITEM9	ITEM10	ITEM11	ITEM12	ITEM13	ITEM14	ITEM15
59	6/30/2022 17:13:13	3	3	3	3	3	4	3	2	2	1	2	2	2	3	3
60	6/30/2022 17:16:24	5	5	3	4	3	3	3	3	4	4	3	5	4	1	4
61	6/30/2022 17:17:47	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
62	6/30/2022 17:25:27	1	1	1	1	1	2	2	3	1	2	2	2	1	2	3
63	6/30/2022 17:48:56	2	1	2	2	2	3	3	4	1	2	2	2	2	1	3
64	6/30/2022 17:59:31	4	4	2	2	2	2	2	3	5	3	3	4	3	4	3
65	6/30/2022 18:01:00	5	5	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4
66	6/30/2022 18:03:59	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	3	1
67	6/30/2022 18:04:32	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	1	3
68	6/30/2022 18:05:50	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	1
69	6/30/2022 18:08:03	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4
70	6/30/2022 18:09:56	3	3	3	3	2	2	2	1	2	1	3	1	2	3	1
71	6/30/2022 19:01:22	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1
72	6/30/2022 23:00:34	3	4	5	5	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4
73	7/1/2022 9:04:58	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3
74	7/1/2022 9:59:23	2	2	2	3	2	3	3	3	2	1	2	1	2	1	2
75	7/1/2022 11:06:44	4	5	5	5	3	2	2	2	5	5	5	5	5	4	3
76	7/1/2022 11:08:04	3	2	2	3	2	4	3	3	3	3	2	2	3	3	3
77	7/1/2022 11:10:32	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	1	3	2

Anexo 5

Prueba de normalidad

Tabla 11

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Evaluación formativa	,202	100	,000
Competencias académicas	,153	100	,000

Anexo 6

Aceptación de investigación por parte de la institución



USGP-R-577-2022
Portoviejo. 28 de junio de 2022

Doctor
Edwin Martín García Ramírez
Jefe UPG-UCV-Piura
Ciudad. -

De mi consideración:

En atención a su oficio de fecha 27 de junio de 2022, en el que solicita la realizar una encuesta a los estudiantes de la Carrera de Educación Inicial para elaborar la investigación "EVALUACIÓN FORMATIVA Y DESARROLLO DE COMPETENCIAS ACADÉMICAS EN LOS ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD DE PORTOVIEJO, 2022", trabajo realizado por la señorita BRAVO MORAN SALLY ANDREINA para obtener el título de Máster en Docencia Universitaria, me permito comunicar que su petición ha sido acogida favorablemente.

Con sentimientos de consideración y estima.

Atentamente;

Dra. Ximena Guillén Vivas, PhD.
RECTORA USGP



Anexo 7.

Matriz de consistencia

Título: Evaluación formativa y desarrollo de competencias académicas en los estudiantes de una Universidad de Portoviejo, 2022

Problema	Objetivos	Hipótesis	Metodología
<p>Problema general</p> <p>¿En qué medida la evaluación formativa se relaciona con las competencias académicas en los estudiantes de una Universidad de Portoviejo, 2022?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>1. ¿En qué medida la regulación de la enseñanza se relaciona con las competencias académicas en los estudiantes de una Universidad de Portoviejo, 2022??</p> <p>2. ¿En qué medida la retroalimentación se relaciona con las competencias académicas en los estudiantes de una Universidad de Portoviejo, 2022?</p> <p>3. ¿En qué medida los</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación entre la evaluación formativa y las competencias académicas en los estudiantes de una Universidad de Portoviejo, 2022.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>1. Establecer la relación entre la regulación de la enseñanza y las competencias académicas en los estudiantes de una Universidad de Portoviejo, 2022.</p> <p>2. Establecer la relación entre la retroalimentación y las competencias académicas en los estudiantes de una Universidad de Portoviejo, 2022.</p> <p>3. Establecer la relación entre los objetivos y contenidos y las competencias académicas en los estudiantes de una</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>Hi: La evaluación formativa se relaciona significativamente con las competencias académicas en los estudiantes de una Universidad de Portoviejo, 2022.</p> <p>Ho: La evaluación formativa no se relaciona significativamente con las competencias académicas en los estudiantes de una Universidad de Portoviejo, 2022.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>1. La regulación de la enseñanza se relaciona significativamente con las competencias académicas en los estudiantes de una Universidad de Portoviejo, 2022.</p> <p>2. La retroalimentación se relaciona significativamente con las competencias académicas en los estudiantes de una</p>	<p>Tipo de Investigación: Básica</p> <p>Diseño de investigación: No experimental, transversal.</p> <p>Enfoque: Cualitativo - correlacional</p> <p>Población: 20 000 estudiantes</p> <p>Muestra: 100 estudiantes</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p>

<p>objetivos y contenidos se relacionan con las competencias académicas en los estudiantes de una Universidad de Portoviejo, 2022?</p>	<p>Universidad de Portoviejo, 2022.</p>	<p>Universidad de Portoviejo, 2022.</p>
<p>4. ¿En qué medida la información continua se relaciona con las competencias académicas en los estudiantes de una Universidad de Portoviejo, 2022?</p>	<p>4. Establecer la relación entre la información continua y las competencias académicas en los estudiantes de una Universidad de Portoviejo, 2022.</p>	<p>3. Los objetivos y contenidos se relacionan significativamente con las competencias académicas en los estudiantes de una Universidad de Portoviejo, 2022.</p>
<p>5. ¿En qué medida la diversificación de actividades evaluativas se relaciona con las competencias académicas en los estudiantes de una Universidad de Portoviejo, 2022?</p>	<p>5. Establecer la relación entre la diversificación de actividades evaluativas y las competencias académicas en los estudiantes de una Universidad de Portoviejo, 2022.</p>	<p>4. La información continua se relacionan significativamente con las competencias académicas en los estudiantes de una Universidad de Portoviejo, 2022.</p>
		<p>5. La diversificación de actividades evaluativas se relacionan significativamente con las competencias académicas en los estudiantes de una Universidad de Portoviejo, 2022.</p>

Ficha técnica estadística

Tabla 12

Ficha técnica de cuestionario evaluación formativa

Nombre de la tesis:	Evaluación formativa y competencias académicas en los estudiantes de una universidad de Portoviejo, 2022
Autor y año:	Adaptación: Bravo Moran, Sally Andreina (2022)
Objetivo del instrumento	Evaluar la evaluación formativa en estudiantes universitarios
Participantes	Estudiantes de una universidad de Portoviejo
Responsable de ficha técnica	Lc. en estadística y Mg. Llanca Saldaña Ronie DNI: 72580552
Rangos:	Dimensión regulación de la enseñanza Siempre: 17-20 Casi siempre: 13-16 A veces: 9-12 Casi nunca:5-8 Nunca:1-4 Dimensión retroalimentación Siempre: 17-20 Casi siempre: 13-16 A veces: 9-12 Casi nunca:5-8 Nunca:1-4 Dimensión objetivos y contenidos Siempre: 21-25 Frecuentemente: 16-20 A veces: 11-15 Casi nunca:6-10 Nunca:1-5 Dimensión información continua Siempre: 13-15 Frecuentemente: 10-12 A veces: 7-9 Casi nunca: 4-6 Nunca:1-3 Dimensión diversificación de actividades evaluativas Siempre: 17-20 Casi siempre: 13-16 A veces: 9-12 Casi nunca:5-8 Nunca:1-4

	<p>Nivel de la variable Evaluación formativa Bajo: 20-33 Regular: 34-66 Alto: 67-100</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;"> <p>Bajo: Nunca – Casi nunca A veces: Regular Alto: Frecuentemente - siempre</p> </div>				
Forma de administración o modelo de aplicación	Virtual - Individual.				
Validez:	Realizado por los siguientes validadores: Mg: Oswaldo Castillo Beltrán Mg: Eleno Rosales Catuto Mg: Honorio Rivera Ramírez				
Confiabilidad	Estadística de fiabilidad				
(Presenta los resultados estadísticos)	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;">Alfa de Cronbach</th> <th style="text-align: left;">Número de elementos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">0,974</td> <td style="text-align: center;">20</td> </tr> </tbody> </table> <p>De acuerdo con los resultados de Alfa Cronbach se determina que la variable evaluación formativa se encuentra en el intervalo de confianza con un valor de 0,974. Los resultados obtenidos garantizan que el instrumento es adecuado para su aplicación.</p>	Alfa de Cronbach	Número de elementos	0,974	20
Alfa de Cronbach	Número de elementos				
0,974	20				

Nota: Mg. Llanca (2022)

Tabla 13

Ficha técnica de cuestionario evaluación formativa

Nombre de la tesis:	Evaluación formativa y competencias académicas en los estudiantes de una universidad de Portoviejo, 2022
Autor y año:	Adaptación: Bravo Moran, Sally Andreina, 2022.
Objetivo del instrumento	Evaluar las competencias académicas en estudiantes universitarios
Participantes	Estudiantes de una universidad de Portoviejo
Responsable de ficha técnica	Lc. en estadística y Mg. Llanca Saldaña Ronie DNI: 72580552
Rangos:	<p>Dimensión competencias cognitivas Siempre: 21-25 Frecuentemente: 16-20 A veces: 11-15 Casi nunca:6-10 Nunca:1-5</p> <p>Dimensión competencias procedimental Siempre: 29-35 Frecuentemente: 22-28 A veces: 15-21 Casi nunca:8-14</p>

	<p>Nunca:1-7</p> <p>Dimensión competencias actitudinal</p> <p>Siempre: 13-15</p> <p>Frecuentemente: 10-12</p> <p>A veces: 7-9</p> <p>Casi nunca: 4-6</p> <p>Nunca:1-3</p> <p>Nivel de la variable Competencias académicas</p> <p>Bajo: 15-25</p> <p>Regular: 26-50</p> <p>Alto: 51-75</p>	<table border="1"> <tr> <td> <p>Bajo: Nunca – Casi nunca</p> <p>A veces: Regular</p> <p>Alto: Frecuentemente - siempre</p> </td> </tr> </table>	<p>Bajo: Nunca – Casi nunca</p> <p>A veces: Regular</p> <p>Alto: Frecuentemente - siempre</p>			
<p>Bajo: Nunca – Casi nunca</p> <p>A veces: Regular</p> <p>Alto: Frecuentemente - siempre</p>						
Forma de administración o modelo de aplicación	Virtual - Individual.					
Validez:	Realizado por los siguientes validadores: Mg: Oswaldo Castillo Beltrán Mg: Eleno Rosales Catuto Mg: Honorio Rivera Ramírez					
Confiabilidad	Estadística de fiabilidad					
(Presenta los resultados estadísticos)	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Alfa de Cronbach</th> <th>Número de elementos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0,977</td> <td>15</td> </tr> </tbody> </table>	Alfa de Cronbach	Número de elementos	0,977	15	<p>De acuerdo con los resultados de Alfa Cronbach se determina que la variable competencias académicas se encuentra en el intervalo de confianza con un valor de 0,977. Los resultados obtenidos garantizan que el instrumento es adecuado para su aplicación.</p>
Alfa de Cronbach	Número de elementos					
0,977	15					

Nota: Mg. Llanca (2022)

FICHA SUNEDU DE ESTADÍSTICO



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Jefe (e) de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **LLANCA SALDAÑA**
Nombres **RONIE ANDRE**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Numero de Documento de Identidad **72580552**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO**
Rector **JORGE AURELIO OLIVA NUÑEZ**
Secretario General **MANUEL AUGENCIO SANDOVAL RODRIGUEZ**
Decano **ALFONSO TESEN ARROYO**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Título profesional **LICENCIADO EN ESTADISTICA**
Fecha de Expedición **05/07/16**
Resolución/Acta **133-2016-CU**
Diploma **UNPRG-FACyM-2016-1503**

Fecha de emisión de la constancia:
09 de Julio de 2022



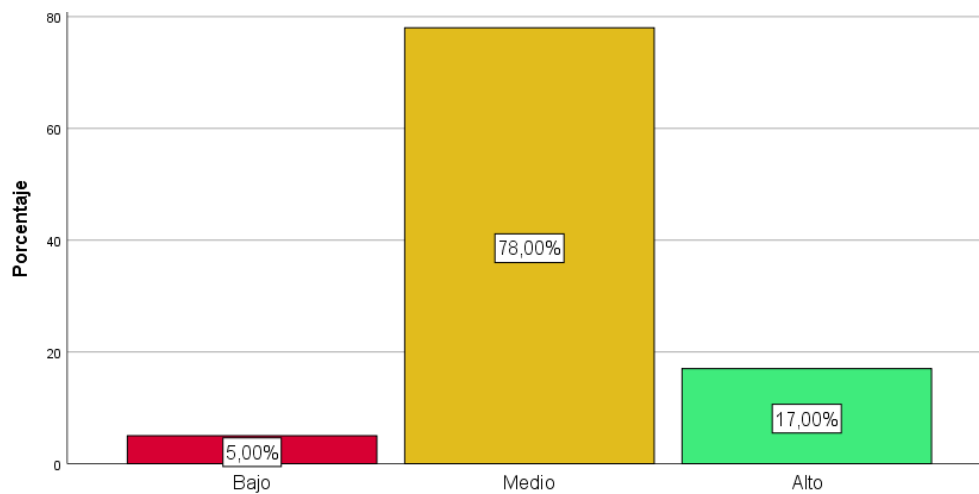
CÓDIGO VIRTUAL 0000813350

JORGE MARTIN VEINTIMILLA VEGA
JEFE (E)
Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu



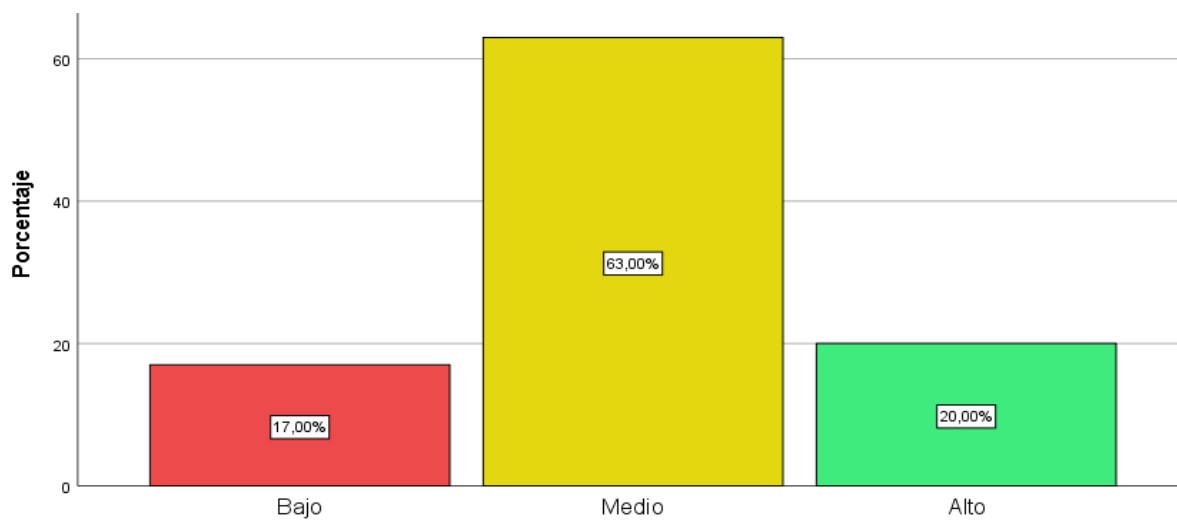
Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria
Motivo: Servidor de Agente automatizado.
Fecha: 09/07/2022 14:10:20-0500

Figura 3 Nivel de evaluación formativa



Nota. Cuestionario de evaluación formativa

Figura 4 Nivel de competencias académicas



Nota. Cuestionario de *competencias académicas*



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, LEON MORE ESPERANZA IDA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis Completa titulada: "Evaluación formativa y competencias académicas en los estudiantes de una Universidad de Portoviejo, 2022", cuyo autor es BRAVO MORAN SALLY ANDREINA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 07 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
LEON MORE ESPERANZA IDA DNI: 02616840 ORCID 0000-0002-0978-9488	Firmado digitalmente por: ELEONM el 09-08-2022 01:30:30

Código documento Trilce: TRI - 0398194