



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**

La psicomotricidad y los niveles de la lectoescritura en niños de 5  
años, Independencia, 2021

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciada en Educación Inicial

**AUTORAS:**

Sanchez Paredes, Candy Lucila (ORCID: 0000-0002-1827-5630)

Torres Capcha, Ligia Elena (ORCID: 0000-0001-9430-6593)

**ASESORA:**

Dra. Suyo Vega, Josefina Amanda (ORCID: 0000-0002-2954-5771)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Atención integral del infante, niño y adolescente

**LIMA – PERÚ**

2021

## **Dedicatoria**

Dedico este trabajo a Dios y a mis padres Valente Sánchez y Sidlia Paredes porque me apoyaron incondicionalmente para poder alcanzar mi meta en estos 5 años de vida universitaria.

Sánchez Paredes, Candy

Este trabajo está dedicado a Dios y a mis padres Antonio Torres y Jacquelin Capcha por su apoyo incondicional. También a mis hermanos Luis y Dreysi por sus palabras de aliento. Así como a mi hija Danna para demostrarle que la perseverancia y esfuerzo tienen recompensas.

Torres Capcha, Ligia.

## **Agradecimiento**

A nuestra asesora, la Dra. Josefina Suyo Vega por la paciencia que nos brindó y su apoyo para la culminación de este trabajo.

## Índice de Contenido

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Contenido	iv
Índice de tablas	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	3
III. METODOLOGÍA	9
3.1. Tipo y diseño de investigación	9
3.2. Variable y operacionalización	9
3.3. Población, muestra y muestreo	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.5. Procedimientos	20
3.6. Método de análisis de datos	20
3.7. Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	27
VI. CONCLUSIONES	30
VII. RECOMENDACIONES	31
REFERENCIAS	32
ANEXOS	36

## Índice de tablas

Tabla 1 Operacionalización de la variable psicomotricidad.....	11
Tabla 2 Operacionalización de la variable Lectoescritura .....	12
Tabla 3 Población.....	14
Tabla 4 Ficha Técnica de lectoescritura.....	15
Tabla 5 Ficha Técnica de psicomotricidad .....	16
Tabla 6 Presentación de expertos.....	17
Tabla 7 Opinión de aplicabilidad – Juicio de expertos.....	17
Tabla 8 Validez de criterio por V de Aiken (promedio por variable).....	18
Tabla 9 Rangos de confiabilidad. ....	19
Tabla 10 Resultado del instrumento de psicomotricidad .....	19
Tabla 11 Resultados del instrumento de lectoescritura .....	19
Tabla 12 Prueba de Shapiro-Wilk.....	21
Tabla 13 Grado de relación de Spearman.....	22
Tabla 14 Correlación de psicomotricidad y los niveles de lectoescritura.....	23
Tabla 15 Correlación de psicomotricidad y el nivel concreto.....	24
Tabla 16 Correlación de psicomotricidad y el nivel simbólico.....	25
Tabla 17 Correlación de psicomotricidad y el nivel lingüístico.....	26

## RESUMEN

Sustentando bajo el enfoque teórico de Jean Le Boulch que indica la importancia de educar mediante el movimiento y el pensamiento de Emilia Ferreiro sobre los niveles que se presenta en la adquisición de la lectoescritura, se investigó sobre la psicomotricidad y la relación con los niveles de la lectoescritura. El diseño fue no experimental de tipo básica mediante un enfoque cuantitativo y de corte transversal. La técnica de evaluación fue la observación mediante la utilización de la lista de cotejo. Validado mediante el juicio de expertos y el coeficiente de V de Aiken que dio como resultado la aplicabilidad. La confiabilidad se realizó con el coeficiente de Kuder Richardson teniendo en psicomotricidad 0,828 y lectoescritura 0,827, ambos dieron como resultado una confiabilidad muy fuerte. Considerando una población de 49 y una muestra de 30 infantes, se usó la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk y la prueba no paramétrica de Spearman con un resultado de 0,575, dando como conclusión una relación positiva considerable entre la psicomotricidad y los niveles de la lectoescritura en niños de 5 años.

**Palabras clave:** Psicomotricidad, lectoescritura, nivel concreto, nivel simbólico, nivellingüístico

## ABSTRACT

Based on the theoretical approach of Jean Le Boulch that indicates the importance of educating through movement and the thought of Emilia Ferreiro on the levels presented in the acquisition of reading and writing, research was conducted on psychomotricity and its relationship with the levels of reading and writing. The design was non-experimental and basic, using a quantitative and cross-sectional approach. The evaluation technique was observation through the use of a checklist. Validated by means of expert judgment and Aiken's V coefficient, which resulted in applicability. Reliability was carried out with the Kuder Richardson coefficient having in psychomotor skills 0.828 and reading and writing 0.827, both resulting in a very strong reliability. Considering a population of 49 and a sample of 30 infants, the Shapiro-Wilk normality test and the Spearman nonparametric test were used with a result of 0.575 with a significance of 0.01, giving as a conclusion a considerable positive relationship between psychomotor skills and literacy levels in 5-year-old children.

**Keywords:** Psychomotor skills, reading and writing, concrete level, symbolic level, linguistic level

## I. INTRODUCCIÓN

En la etapa pre escolar se pasa por diferentes experiencias concretas y simbólicas que permite al niño reconocer el mundo que lo rodea siendo una de ellas la psicomotricidad y la lectoescritura. La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura sostiene que la adquisición y desarrollo de la lectoescritura temprana a través de diversas didácticas, es una parte esencial del derecho a la educación. También menciona en su respectiva investigación mundial que se tiene al menos de 773 millones de personas adultas que no tienen las competencias de la alfabetización y 250 millones de niños en edad escolar presentan dificultades en la adquisición de la lectoescritura (UNESCO, 2016). Estos hechos hacen denotar que dentro del aprendizaje de la lectoescritura que se desarrolló desde años hacia atrás le está faltando un área que permita que los niños que asista en la etapa escolar puedan adquirir las nociones básicas que comprende el saber leer y escribir.

Además, el Ministerio de Educación de Perú señaló que es objetivo nacional promover la educación enfocado en la psicomotricidad en el nivel inicial como medida de atención al niño (MINEDU, 2014). Es fundamental elaborar y ejecutar el plan nacional de educación formativa que fomente la expresividad motriz y la intervención oportuna en la primera infancia, por ello este ministerio desarrolló el proyecto "la psicomotricidad en el nivel inicial" por el bajo rendimiento de esa área, teniendo como objetivo buscar su mejora de esta área a través de didáctica, organización y capacitación al docente (UNESCO, 2016). Sin embargo, estas propias capacitaciones no han mostrado grandes resultados ya que aún se presenta problemas como la comprensión de áreas integradas en donde la enseñanza de la psicomotricidad no solo abarque las partes motrices si no a otras áreas como el lenguaje.

En la Institución educativa William Fulbrighy, aula virtual de cinco años ubicado en Independencia se observa que los niños tienen un bajo rendimiento psicomotor, no tienen coordinación óculo- podal y óculo-manual y esto lo denota al momento de hacer transcripciones sencillas sin el agarre correcto del lápiz. Por ello, se presenta dificultades en la realización de trazos. Se denota que esta problemática abarca los conocimientos previos que adquiere el niño en su paso por el nivel inicial, siendo



Las posibles causas la falta de una didáctica comprendida en la importancia del desarrollo psicomotriz ligada a la lectoescritura desde, la decodificación de letras y las actividades motrices a través de grafismos hacia su respectiva escritura. También, la falta de comprensión sobre el trabajo en la psicomotricidad para la adquisición de la lectoescritura a nivel docente. Se realizó una evaluación sobre la relación que existe entre la psicomotricidad y la lectoescritura en infantes de cinco años que están previos a estar en una educación primaria, en donde los resultados pueden formular soluciones a través de recomendaciones y orientar el trabajo docente enfocado a la importancia de enseñar la lectoescritura con el desarrollo motriz.

Habiéndose generado la problemática propuesta se formuló la siguiente pregunta:

¿Qué relación existe entre la psicomotricidad y los niveles de la lectoescritura en niños de cinco años, en la Institución educativa William Fulbrighy? Asimismo, se formularon los siguientes problemas específicos sobre su relación entre el nivel concreto, simbólico y lingüístico

Esta investigación fue conveniente por la existencia de trabajos de investigación en el campo de la educación y disciplinas afines, para buscar la relación que existe entre la psicomotricidad y la lectoescritura. Además, se encontró información pertinente de autores destacados en ambos temas y acceso a bibliotecas especializadas para el recojo de información. La educación debe tomar en cuenta la psicomotricidad como parte de una formación global con el resto de áreas como comunicación. La expresión mediante el cuerpo desarrolla la interacción consigo mismo y con los demás en donde se canaliza la energía a través de actividades, adquiriendo nuevos aprendizajes como el reconocimiento de trazos que comprende una grafía. Por eso, esta investigación se justifica teóricamente por el análisis realizado al contenido conceptual y provee una visión constructiva sobre la relación existente entre ambas variables para servir como antecedente para investigaciones futuras.

Además, se presenta una reflexión sobre la información de la psicomotricidad y los niveles de la lectoescritura, la relación existente entre ellos mediante fuentes

nacionales e internacionales para detectar y atender posibles problemas de aprendizaje con una intervención temprana. El propósito de una justificación teórica es producir una reflexión y debate intelectual del conocimiento existente, confrontar o contrastar una teoría mediante los resultados de las investigaciones realizadas (Hernández et al., 2014).

Se formuló como objetivo general, determinar la relación entre la psicomotricidad y los niveles de la lectoescritura en niños de cinco años, Institución educativa William Fulbrighy. Los objetivos específicos son: Determinar la relación entre la psicomotricidad y el nivel concreto, asimismo, con el nivel simbólico y nivel lingüístico.

También se presenta como hipótesis general: Existe relación significativa entre la psicomotricidad y los niveles de la lectoescritura en niños de 5 años, Institución educativa William Fulbrighy. Y como hipótesis específicas: Existe relación significativa entre la psicomotricidad y el nivel concreto, asimismo, con el nivel simbólico y nivel lingüístico.

## **II. MARCO TEÓRICO**

Con respecto a investigaciones internacionales que guardan similitud con esta investigación se encuentra en España, investigaron sobre la psicomotricidad como recurso para la mejora del grafismo teniendo el objetivo de determinar la relación entre el grafismo y la psicomotricidad, utilizaron el enfoque cuantitativo, la muestra fue de 90 niños. Se aplicó el instrumento de medida el Método Dimensional Cambrodi. Los resultados muestran que existe influencia entre el trabajo psicomotor en el grafismo, se debe incluir el trabajo de la motricidad gruesa y fina los salones de inicial (Segura et al., 2017).

En Chile, investigaron sobre el aporte de la psicomotricidad en el desarrollo de la lectoescritura con el objetivo de desarrollar experiencias psicomotrices en el proceso de la lectoescritura, utilizaron un enfoque cuantitativo con una muestra de 24 niños. Se aplicó el test de aprendizaje y desarrollo infantil con un registro de observación (González y Valenzuela, 2018).

En Ecuador, investigaron sobre la importancia de la psicomotricidad en el proceso adquisitivo de la lectoescritura con el objetivo de analizar los métodos de trabajo

en el plano educativo. Con un enfoque cualitativo mediante la recopilación teórica sobre el tema. Concluyendo en la necesidad de hacer cambios en la enseñanza de la lectoescritura enfocándose en los trabajos psicomotrices (Buenaño y Villafuerte, 2021).

En Colombia, investigaron sobre la lúdica como estrategia para reforzar el proceso de la lectoescritura desde la psicomotricidad con el objetivo de implementar esta estrategia en el desarrollo psicomotriz y la adquisición de la lectoescritura. Con un enfoque cualitativo, la muestra fue de 18 niños en donde se aplicó el registro del diario de campo y la recopilación teórica sobre el tema de investigación. Los resultados mostraron la importancia de actividades psicomotrices para potenciar el aprendizaje de la lectura y escritura (Santa y Torres, 2018).

En Brasil, investigaron sobre la revalorización de la psicomotricidad en el proceso del desarrollo de la escritura. Teniendo como objetivo tratar la alfabetización como una práctica que incluye habilidades psicomotoras. Utilizaron un enfoque cualitativo, mediante la recopilación de investigaciones y la teoría constructivistas. Concluyendo la necesidad de revalorizar las prácticas psicomotrices para la adquisición de la lectura y escritura (Aranda et al., 2020).

En Ecuador, investigaron sobre el desarrollo psicomotor y su influencia en la lectoescritura con el objetivo de explorar la posible influencia, con un enfoque cuantitativo, la muestra de 35 niños. Se aplicó el test Cumanin, los resultados muestran que no existe una relación significativa entre ambas, llegando a la conclusión que las diferencias individuales influyeron, por lo tanto, el instrumento no se adaptó a la intervención (Buenaño y Villafuerte, 2021).

En Perú, investigaron sobre la psicomotricidad y la lectoescritura con el objetivo de establecer la relación entre la psicomotricidad y aprendizaje de la lectoescritura, con un enfoque cuantitativo, la muestra fue de 179 preescolares de tres Instituciones. Se aplicó la lista de cotejo inspirado en el test de Oseretsky para la psicomotricidad y el test ABC de Filho para la lectoescritura. Los resultados muestran que los estudiantes con un mayor desarrollo psicomotriz alcanzaron una mayor madurez sobre sus habilidades lectoescritoras (Yerlequé et al., 2017).

En Piura, se investigó sobre las actividades psicomotrices que ayuda a desarrollar la escritura con el objetivo de determinar actividades que sirven para el proceso de

la escritura en infantes. Con un enfoque cuantitativo, la muestra se conformó por 20 años, se utilizó como instrumento una lista de cotejo. Se obtuvo como resultado que las actividades favorecen la ubicación en el espacio para la escritura lineal, siendo de izquierda a derecha (Córdova, 2018).

Esta investigación está basada en un enfoque constructivista considerando los procesos evolutivos de desarrollo de la persona, partiendo inicialmente de lo abstracto a lo concreto construyendo a partir de sus experiencias esquemas mentales que van desde el reflejo hasta el control de sus habilidades motrices a través de sus acciones y movimientos. Piaget sostiene que el conocimiento y el aprendizaje está influenciado por el medio social y las experiencias que se obtiene a través de la actividad motriz (Adrián, 2013).

Esto quiere decir que el estudiante aprende a través de las experiencias vividas desde su nacimiento considerando los movimientos como una base para el desarrollo del aprendizaje en su vida estudiantil.

La base teórica que sustenta esta investigación es el trabajo de Le Boulch sobre la educación basado en la psicomotricidad indicando que el aprendizaje se da por el movimiento, es decir lo neuro motriz influye en el desarrollo del estudiante (Gallo, 2018).

Le Boulch (1993) fue uno de los autores más relevante de su época que expresó con claridad que la educación debe partir desde el movimiento innato del educando por los beneficios que esto conlleva en los diferentes ámbitos del desarrollo en la infancia. Se delimita la psicomotricidad en tres divisiones: Motricidad gruesa, motricidad fina y esquema corporal.

La motricidad gruesa se refiere a las habilidades relacionadas con todos los movimientos de los grandes grupos de músculos. Podríamos decir, las habilidades motoras gruesas incluyen los movimientos musculares de piernas, brazos, cadera, abdomen y espalda que influye en el aprendizaje de desplazamiento, coordinación y equilibrio (Pentón, 2007). Además, las personas adquieren movimientos armoniosos de los músculos de su cuerpo en forma paulatina. Dentro de la motricidad se trabaja dos aspectos como el desplazamiento y el equilibrio. El desplazamiento se ve manifestado en los movimientos armoniosos que existen en actividades de desplazamientos (Ardanaz, 2009).

El desarrollo de esta motricidad es de forma gradual y pasa por periodos como el gateo, caminar, correr, saltar, etc.; Estos movimientos influye que los músculos trabajen mediante los ejercicios psicomotores para lograr acciones más complejas como lanzar objetos a una determinada distancia, montar una bicicleta, etc. El equilibrio se logra a través del control postural, en donde el infante va adquiriendo capacidades que le permite flexibilidad en sus articulaciones (Viciano et al., 2017). A la edad de 5 años, los infantes son capaces de mantenerse en un solo pie unos segundos, así como subir y bajar escaleras intercalando los pies.

La motricidad fina implica las acciones de pequeños grupos de músculos entre lo que el ojo ve y lo que toca las manos (Mendoza, 2017). A contraste con la motricidad gruesa, esto implica la realización de pequeños movimientos precisos usando las partes más finas de nuestro cuerpo como nuestras muñecas, dedos, boca y lengua. Asimismo, se denota que el desarrollo de estos movimientos precisos se encuentra ubicados en la tercera unidad funcional del cerebro (Cabrera y Dupeyrón, 2019). El desarrollo de esta motricidad se debe dar mediante actividades que implique praxias, coordinación óculo- manual y la precisión de movimientos. Las praxias son movimientos coordinados y consientes en donde se perfeccionan los movimientos más finos del rostro y de la lengua (Moreno y Ordoño, 2009). Es un proceso neurológico que permite mejorar el tono bucofacial que los prepara para la producción de diferentes fonemas. La coordinación óculo- manual es el control nervioso son las realizaciones de movimientos motores en donde interviene el ojo y la mano (Ruiz, 2012). Esta coordinación permite tener una amplia visión y renacimiento sobre los movimientos que se realizar en el espacio como pasar una pelota de una mano hacia la otra, agarrar o tirar objetos distantes, etc. La maduración del cerebro permite tener una mayor precisión de movimientos a través de un entrenamiento constante que se requiere de la motricidad fina (Bernal et al., 2008). Los infantes mediante actividades lúdicas logran tener un mayor control sobre los músculos, huesos y nervios que intervienen cuando realiza un movimiento. Aquellos movimientos aportarán la madurez y la adquisición de la pinza, elemento que fortalecerá el inicio de la escritura. El esquema corporal se define como el desarrollo y la maduración de componentes de sistema nervioso y relacionados como la percepción exteroceptivas, propioceptivas e interoceptivas (Ruiz y Ruiz, 2017).

Estas son las bases para la conciencia de la ubicación espacial que se encuentra en sutotalidad y en cada parte de su cuerpo cuando realiza determinadas acciones; la percepción exteroceptiva indica a los estímulos exterior como el clima. A su vez, la percepción propioceptiva es conocer las posiciones exactas de las partes del cuerpo y la percepción interoceptivas son aquellos estímulos que provienen desde el interior como el hambre, el dolor, etc. Por esto, un correcto aprendizaje de su esquema corporal permite que el niño pueda tener conciencia sobre sus posibilidades y limitaciones de movimientos para realizar acciones que permite formar su autonomía, asimismo es la base para una correcta lectura, escritura y cálculo. En el esquema corporal se trabaja losiguiente: La Lateralidad se representa mediante la predominancia de movimientos influido por un hemisferio cerebral (Condemarín et al., 1995). Mediante la maduración cerebral se presenta una predominancia de usar la parte derecha o izquierda del cuerpo, los infantes van definiendo su lateralidad entre los 6 años. Además, permite el reconocimiento sobre su espacio a direccionarse hacia la derecha e izquierda. La conciencia corporal se elabora mediante las trasformaciones psicomotoras en donde va interiorizando las partes de su cuerpo (Campo et al., 2011). Los infantes van conociendo cada parte de su cuerpo mediante su propia comprensión de las partes que utiliza para moverse. Y el eje corporal es el conocimiento acentuado de las posibilidades de movimiento en donde reconoce las flexiones, extensiones, rotaciones, etc. que puede realizar su cuerpo (Mendoza, 2017). Además, el eje corporal permite ubicarse en el espacio y a las demás personas u objetos; permite persona realizar libres movimientos con conciencia de los obstáculos y resolverlos motrizmente.

En cuanto a la variable lectoescritura se tiene como referente a Emilia Ferreiro y Ana Teberosky quienes fueron unas de las pioneras sobre el proceso de la escritura ligada a la escritura. La adquisición de la lectoescritura comienza a partir de la interacción del menor con el mundo letrado, estando ligada a la cultura y las hipótesis que tienen de sistema escrito (Vissani et al., 2017). Estas autoras plantean que el niño recibe información del sistema escrito mediante las diferentes letras que observa cuando tratade leerlos en paneles, revistas, etc. Planteando que estas habilidades deben tener una función social en donde el aprendizaje no se base en instruir si no en brindar herramientas para su expresión usando los diferentes tipos de lenguaje.

El trabajo de la lectoescritura en un salón de inicial se da mediante diferentes actividades respetando la madurez cognitiva del menor, por lo tanto, (Ferreiro, 2006) fundamenta que existe tres niveles para la adquisición de la lectoescritura. El primer nivel denominado concreto, está caracterizado por la interpretación que se da entre el lenguaje escrito y el simbolismo donde se relaciona el texto según la imagen que ve, el niño interpreta que el texto representa el significado del objeto. El niño en este periodo realiza diferentes dibujos intentando representar lo que piensa o siente en sus propias capacidades, identifica e interpreta textos gráficos como marcas

El segundo nivel denominado simbólico se resalta hipótesis de escritura comenzando con la hipótesis del nombre, es la primera interpretación que hace la lengua escrita en donde trata de relacionar el nombre escrito con la imagen simbólica que observa. Cuando se interioriza la diferencia entre las escrituras de los nombres de los objetos sucede la hipótesis de cantidad, los niños van teniendo rechazo entre las palabras que repiten una misma letra y aceptación las que son conformadas por diferentes letras. Además, relacionan la cantidad de letras a la producción sonora, por ejemplo, si desea escribir una palabra corta le atribuye pocas letras y a una palabra larga lo escribirá con más letras. Sucede la discriminación entre textos legibles y no legibles mediante la percepción visual. Por último, la hipótesis de variedad en donde a combinar diferentes fonemas se crea nuevas palabras. Aún no se tiene una conciencia de los sonidos que representan las letras que conforma la palabra de tiendas, envoltorios, entre otros y lo relaciona con sus respectivos nombres.

Y el tercer nivel denominado lingüístico, conlleva a la fonetización comenzando con las sílabas y culminando con el alfabeto. En este nivel surge las siguientes hipótesis: La hipótesis silábica se da cuando el infante trata de darle un valor sonoro cuando segmenta una palabra, en esos intentos de leer surge la necesidad de segmentar por sílabas. Es esta etapa surgen el conflicto cognitivo con la hipótesis de cantidad ya que reconoce que si la palabra no contiene 3 letras no se puede leer. En la hipótesis silábica-alfabética, comienza la escritura considerando la cantidad de sílabas que contiene una palabra al momento de segmentar. Además, en la lectura comienza los trabajos sonoros de la fonética de las letras en donde las sílabas va perdiendo su importancia al momento de leer.

Por último, en la hipótesis alfabética, inicia la discriminación sonoros de las letras de las palabras que ven en la cual se integra las mayúsculas, minúsculas, signos de puntuación. En esta etapa se va logrando la comprensión de los textos escritos, siendo evidente el trabajo en la conciencia fonológica.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

En este trabajo de investigación se evaluó si existe correlación entre las variables independientes que fueron estudiadas, por lo tanto, corresponde a un nivel correlacional. Este nivel investigativo señala como propósito la verificación de grado de relación que puede existir entre variables (Hernández et al., 2014). De tipo básica porque parte de un marco teórico en donde se desarrolla y se refuerza los fundamentos teóricos que conlleva la importancia de realizar esta investigación mediante la información. Por otro lado, tiene como diseño no experimental porque no se manipuló ni se alteró ninguna de las variables mencionadas, con un tipo básico como lo define (Behar, 2008).

Con respecto al enfoque, es cuantitativo ya que solo se va a recolectar información de nuestra población mediante los instrumentos de evaluación verificando la hipótesis propuesta.

Con un corte transversal porque se analiza la prevalencia de dos variables estudiados en un mismo tiempo (Álvarez y Delgado, 2015).

Por este motivo se eligió este corte por la posibilidad de analizar ambas variables en el mismo momento para lograr un resultado objetivo, sobre si existe relación entre ellos.

#### **3.2. Variable y operacionalización**

##### **Definición conceptual: psicomotricidad**

El aprendizaje se da por el movimiento, es decir lo neuro motriz influye en el desarrollo del estudiante (Le Boulch, 1993).

##### **Definición conceptual: niveles de la lectoescritura**



La adquisición de la lectoescritura comienza a partir de la interacción del menor con el mundo letrado, estando ligada a la cultura y las hipótesis que tienen de sistema escrito (Ferreiro, 2006).

**Tabla 1.**

*Operacionalización de la variable psicomotricidad.*

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Nivel y rango por dimensión	Niveles y rangos por variable
Psicomotricidad	Le Boulch (1965) la educación basada en la psicomotricidad, el aprendizaje se da por el movimiento, es decir lo neuro motriz influye en el desarrollo del estudiante	La psicomotricidad contiene factores que intervienen en el parte sensorio motriz del niño y se trabaja según tres dimensiones como la motricidad fina, gruesa y el esquema corporal.	Motricidad gruesa	Desplazamiento Equilibrio	1,2,3,4  5,6,7,8	Si (1) No (0)	Logro Proceso Inicio	Logro Proceso Inicio
			Motricidad fina	Praxias Coordinación Óculo-manual Precisión de movimientos	9, 10,11,12, 13, 14,15,16			
			Esquema corporal	Lateralidad Conciencia corporal Eje corporal	17, 18,19,20, 21, 22,23,24	Si (1) No (0)	Logro Proceso Inicio	

**Tabla 2.**

*Operacionalización de la variable Lectoescritura*

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Nivel y rango por dimensión	Niveles y rangos por variable
Lectoescritura	Ferreiro (1979) La adquisición de la lectoescritura comienza a partir de la interacción del menor con el mundo letrado, estando ligada a la cultura y las hipótesis que tienen de sistema escrito	La lectoescritura es la interpretación de diferentes grafías que comprende una producción escrita donde se pasa por tres periodos para su aprendizaje.	Concreto	Identificación	1,2,3 ,4,5	Si (1) No (0)	Logro Proceso Inicio	
			Simbólico	Hipótesis del nombre Hipótesis de cantidad Hipótesis de variedad	6,7,8 ,9,10	Si (1) No (0)	Logro Proceso Inicio	
				Hipótesis silábica Hipótesis silábico-			Logro	

Lingüístico	alfabetica Hipótesis alfabética.	11,1 2,13, 14,1 5	Si (1) No (0)	Proceso Inicio
-------------	--	----------------------------	------------------	-------------------

---

### 3.3. Población, muestra y muestreo

#### **Población:**

La población es un grupo de sujetos o participantes que mediante una evaluación permitirán cumplir los objetivos de la investigación propuesta (Arias et al., 2016). Este estuvo conformado por los infantes de cinco años del centro educativo inicial.

**Tabla 3.**

*Población*

Turno	Sección	N de estudiantes
Mañana	5 años	26
Mañana	5 años	23
TOTAL		49

#### **Muestra:**

La muestra para Sierra (2001). es una parte de la población elegida a la cual se somete a una observación e investigación científica en la cual se dará resultados válidos para el universo total investigado. La muestra es tomada desde la población de que se desea estudiar en la cual se le aplicará los instrumentos de evaluación propuestos en la investigación planteada. Esta investigación tuvo como muestra a 30 niños de cinco años.

Se aplicó el muestreo no probabilístico por conveniencia, Otzen y Manterola (2017) lo define como aquella muestra en donde funciona de forma directa en la cual el investigador influyo en su elección.

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La observación sistemática fue la técnica utilizada porque mediante actividades relacionadas con los ítems de evaluación se verificará y evaluará a la muestra elegida. Se puede definir esta técnica como un registro de información en la cual los hechos pueden ser percibidos fácilmente al momento de aplicar el instrumento porque el investigador puede recoger datos (Palella y Martins, 2004).

Los instrumentos de recolección de datos son aquellos en donde se recoge y se acumula información sobre un determinado objetivo de investigación. La lista de cotejo es el instrumento que se elaboró partiendo del marco teórico para saber el nivel que se encuentra la muestra que se estudió, cada variable tiene un instrumento que está dividido por sub categorías y en cada uno esta los ítems a evaluar. Es un instrumento que recoge datos en un registro sistemático, validado y siendo confiable para situaciones observables ordenados en categorías y subcategorías (Hernández y Mendoza, 2018).

**Tabla 4.**

*Ficha Técnica de lectoescritura.*

Ficha Técnica	
1)	Nombre: Lista de cotejo de lectoescritura
2)	Autoras: Sánchez Paredes, Candy y Torres Capcha, Ligia Elena
3)	Objetivo: Evaluar el nivel de la lectoescritura
4)	Lugar de Aplicación: Colegio William Fulbrighy
5)	Forma de aplicación: Directa
6)	Duración: 20 minutos
7)	Descripción del instrumento: Está dividido en tres componentes: Concreto, simbólico y lingüístico contando con 5 ítems cada uno respectivamente. Los ítems se evaluarán con dos valoraciones: SI y No, las cuales se irán registrando las respuestas con un aspa en donde corresponde.
8)	Procedimiento de puntuación: La escala de registro es individual durante su aplicación, las respuestas son anotadas por la investigadora con un aspa en su respectivo recuadro. Una vez culminada los datos son vaciados y procesados en el programa estadístico SPSS, se calificará el nivel según el siguiente rango propuesto en el baremo (Ver Anexo 6).

**Tabla 5.**

*Ficha Técnica de psicomotricidad*

---

Ficha técnica
1) Nombre: Lista de cotejo de psicomotricidad
2) Autoras: Sánchez paredes, Candy y Torres Capcha, Ligia Elena
3) Objetivo: Evaluar el nivel de la psicomotricidad
4) Lugar de Aplicación: Colegio William Fulbrighy
5) Forma de aplicación: Directa
6) Duración: 20 minutos
7) Descripción del instrumento: Está dividido en tres componentes: Gruesa, fina y esquema corporal, contando con 8 ítems cada uno respectivamente. Cada uno tiene cuenta con dos valoraciones: Si y No, las cuales se irán registrando las respuestas con un aspa en donde corresponde.
8) Procedimiento de puntuación: La escala de registro es individual durante su aplicación, las respuestas son anotadas por la investigadora con un aspa en su respectivo recuadro. Una vez culminada, los datos son vaciados y procesados en el programa estadístico SPSS, se calificará el nivel según el siguiente rango propuesto en el baremo (Ver Anexo6).

---

En la validez de contenido se usó el criterio de jueces en donde se evalúa los ítems y ellos otorgan su aprobación o desaprobación al instrumento (Escurra , 1988). Los instrumentos fueron validados por cinco jueces ligados a la carrera de educación inicial, presentados en la tabla 7

**Tabla 6.***Presentación de expertos.*

Código del experto	Nombres y Apellidos	Grado	Especialidad
J1	Huaita Acha, Delsi Mariela	Doctora	Docente Renacyt
J2	Trinidad Barehea, Yamali Ines	Magister	Docente
J3	Villanera Guerrero, Mirella Patricia	Magister	Docente
J4	Acevedo Melgarejo, Sheila.	Licenciada	Docente
J5	Gonzales Puma, Miriam.	Licenciada	Docente

Se presentó una ficha para el llenado en donde verificado si el instrumento es aplicable, aplicable después de corregir y no aplicable, los resultados están descritos en la tabla 8

**Tabla 7.***Opinión de aplicabilidad – Juicio de expertos.*

Código de expertos	Psicomotricidad	Lectoescritura
J1	Aplicable	Aplicable
J2	Aplicable	Aplicable
J3	Aplicable	Aplicable
J4	Aplicable	Aplicable
J5	Aplicable	Aplicable

*Nota.* Ver anexo 3

Las opiniones obtenidas en unanimidad. en la tabla 7 determino que los instrumentos son aplicables. Además, estos instrumentos fueron calificados en tres



criterios: Claridad, pertinencia y relevancia por cinco docentes de la carrera de educación inicial (ver tabla 6 y anexo 4).

**Tabla 8.**

*Validez de criterio por V de Aiken (promedio por variable)*

Jurado/ instrumento	1	2	3	4	5	V de Aiken
Psicomotricidad	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Lectoescritura	100%	100%	93%	100%	93%	98%

*Nota.* Ver anexo 4

En el instrumento de psicomotricidad se obtuvo como resultado 1,00 los ítems no se modificaron por cumplir con los criterios de los jueces. En el instrumento de lectoescritura se obtuvo como resultado el 0,98, algunos ítems tuvieron que ser modificados y adaptados al diseño curricular para que tenga mayor pertinencia a nuestro contexto. Según Hernández et al. (2016) la confiabilidad es la homogenización de los ítems de un instrumento en la cual se mide bajo un margen de error para la precisión si es viable o no. Obtenemos la confiabilidad a través de la prueba piloto que se tomó a 7 estudiantes de 5 años escogidos al azar (ver Anexo 5).

Se usó la fórmula de coeficiente Kuder Richardson porque el instrumento tiene una escala dicotómica como refiere (Campo y Oviedo, 2008). Esta prueba se realiza en aquellas que contengan más de dos respuestas y sea de una sola aplicación. Se usó la escala propuesta para evaluar los rangos, mientras más cercano sea a uno el instrumento obtiene mayor confiabilidad (Sierra, 2001).

**Tabla 9.***Rangos de confiabilidad.*

Rangos	Magnitud
0,70 a 1,00	Muy fuerte
.0,50 a 0,69	Sustancial
0,30 a 0,49	Moderada
0,10 a 0,29	Baja
0,01 a 0,09	Despreciable

Se vació los resultados en el IBM SPSS Statistics V21, en donde se analizó y se obtuvo los siguientes resultados.

**Tabla 10.***Resultado del instrumento de psicomotricidad*

Kuder Richardson	N de elementos
,828	24

El resultado obtenido en el instrumento de psicomotricidad contando con 24 ítems se obtuvo el 0,828. Constatando con la tabla 9, se aprecia que el instrumento tiene una confiabilidad muy fuerte.

**Tabla 11.***Resultados del instrumento de lectoescritura*

Kuder Richardson	N de elementos
,827	15

El resultado obtenido en el instrumento de lectoescritura contando con 15 ítems se obtuvo el 0,827. Constatando con la tabla 9, se aprecia que el instrumento tiene una confiabilidad muy fuerte.

### **3.5. Procedimientos**

Se realizó un análisis exploratorio sobre el tema de investigación en la cual se tomó como referencias los instrumentos y los enfoques para el planteamiento y desarrollo de esta investigación. Se estableció comunicación mediante llamada telefónica con la Institución Educativa para informar sobre los alcances de la investigación, obteniendo el consentimiento y permiso para acceder a la información de los infantes. Se aplicó los instrumentos de forma individual mediante videollamada por el aplicativo de Zoom, previamente se certificó que los infantes tengan sus consentimientos informados firmados. Los datos obtenidos fueron analizados estadísticamente obteniendo los gráficos de barras y la prueba de hipótesis mediante Spearman, con estos resultados se realizó las conclusiones y recomendaciones.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Para analizar los datos recogidos de la muestra, se vació los datos en un paquete estadístico como la IBM SPSS para el procesamiento inferencial, se analizó si la muestra tenía una desviación normal o anormal mediante la prueba estadística de Shapiro Wilk porque el tamaño de la muestra es igual o inferior a 50 (Romero, 2016).

Se observó que la muestra tenía una desviación anormal por ello se usó la prueba no paramétrica de Spearman. En la correlación de Spearman se analiza aquellos datos que no siguen una conducta normal y tiene como objetivo determinar la relación entre dos variables (Morales y Rodríguez, 2016).

### **3.7. Aspectos éticos**

La presente investigación está sujeta a la estructuración obtenida por los lineamientos de la universidad en la cual no se ha alterado ninguna información, cada definición e información obtenida a través de autores fue citada según la normativa de APA, en donde se incluye aportaciones de los investigadores.

La población estudiada se mantuvo en total anonimato por ser menores de edad, en la cual se obtuvo permiso de la institución educativa y los tutores legales de los menores para poder aplicar los instrumentos.

#### IV. RESULTADOS

Inferencial

Prueba de normalidad

Ho: Los datos presentan una distribución normal H1: Los datos no presentan una distribución normal

Regla de decisión.

Si  $p \leq 0,05$ ; entonces se acepta la hipótesis alterna Si  $p > 0,05$ ; entonces se acepta la hipótesis nula

##### Tabla 12.

*Prueba de Shapiro-Wilk*

	Estadístico	gl	Sig.
Nivel concreto	.492	7	.000
Nivel simbólico	.411	7	.000
Nivel lingüístico	.651	7	.000
Psicomotricidad	.887	7	.000

Se efectuó la prueba con el total de nuestra muestra que fue de 30 alumnos, como se observó en la tabla 20. Se constato con la hipótesis formulada anteriormente, teniendo una significancia inferior a 0,05, por consiguiente, se acepta la hipótesis alterna. Se aplicará la prueba no paramétrica de Spearman, los resultados que se obtendrá serán constatados con la escala de interpretación del coeficiente de correlación de Spearman (Hernández et al., 2014).

**Tabla 13.**

*Grado de relación de Spearman*

Relación	Rango
Correlación negativa perfecta	-0,91 a -1,00
Correlación negativa muy fuerte	-0,76 a -0,90
Correlación negativa considerable	-0,51 a -0,75
Correlación negativa media	-0,11 a -0,50
Correlación negativa débil	-0,01 a -0,10
Ninguna correlación	0
Correlación positiva débil	0,01 a 0,10
Correlación positiva media	0,11 a 0,50
Correlación positiva considerable	0,51 a 0,75
Correlación positiva muy fuerte	0,76 a 0,90
Correlación positiva perfecta	0,91 a 1, 00

Se procede a plantear a constata los resultados con la hipótesis general del trabajo, se realizó la siguiente prueba de hipótesis.

Hipótesis general:

H1: Existe relación entre la psicomotricidad y los niveles de lectoescritura.

Ho: No existe relación entre la psicomotricidad y los niveles de lectoescritura.

Regla de decisión:

Si el valor de la significancia es menor de 0,05 se aceptará la hipótesis alterna y si es menor se rechazará.

**Tabla 14.***Correlación de psicomotricidad y los niveles de lectoescritura*

		Psicomotricidad	Lectoescritura
Rho de Spearman	de Psicomotricidad	1.000	.575**
	de Lectoescritura	.877**	1.000
	Coeficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	.	.001
	N	30	30
	Coeficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	.001	.
	N	30	30

*Nota: \*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).*

Acorde con la tabla 14, se verifica una significancia  $p = 0,010$  ( $p < 0,05$ ) con una correlación de 0,575, observando la regla de decisión se determina aceptar la hipótesis alterna. Por lo tanto, existe una correlación positiva considerable según la tabla 13, entre la psicomotricidad y los niveles de lectoescritura

Hipótesis específica 1:

H1: Existe relación entre la psicomotricidad y el nivel concreto. Ho: No existe relación entre la psicomotricidad y el nivel concreto.

Regla de decisión:

Si el valor de la significancia es menor de 0,05 se aceptará la hipótesis alterna y si es mayor se rechazará.

**Tabla 15.***Correlación de psicomotricidad y el nivel concreto*

		Psicomotricida d	Nivel concreto	
Rho de Spearman	Psicomotricidad	Coefficiente de correlación	1.000	.552**
		Sig. (bilateral)	.	.002
		N	30	30
	Nivel concreto	Coefficiente de correlación	.552**	1.000
		Sig. (bilateral)	.002	.
		N	30	30

Acorde con la tabla 15 se verifica una significancia  $p = 0,020$  ( $p < 0,05$ ) con una correlación de 0,552, observando la regla de decisión, se determina aceptar la hipótesis alterna. Por lo tanto, existe una correlación positiva considerable según la tabla 13, entre la psicomotricidad y el nivel concreto.

Hipótesis específica 2:

H1: Existe relación entre la psicomotricidad y el nivel simbólico

Ho: No existe relación entre la psicomotricidad y el nivel simbólico.

Regla de decisión:

Si el valor de la significancia es menor de 0,05 se aceptará la hipótesis alterna y si es mayor se rechazará.

**Tabla 16.**

*Correlación de psicomotricidad y el nivel simbólico*

		Psicomotricidad	Nivel simbólico	
Rho de Spearman	Psicomotricidad	Coefficiente de correlación	1.000	.284
		Sig. (unilateral)	.	.024
		N	30	30
	Nivel simbólico	Coefficiente de correlación	.284	1.000
		Sig. (unilateral)	.024	.
		N	30	30

Acorde con la tabla 16, se verifica una significancia  $p = 0,024$  ( $p < 0,05$ ) con una correlación de 0,284, observando la regla de decisión, se determina aceptar la hipótesis alterna. Por lo tanto, existe una correlación positiva media según la tabla 13, entre la psicomotricidad y el nivel simbólico.

Hipótesis específica 3:

H1: Existe relación entre la psicomotricidad y el nivel lingüístico. Ho: No existe relación entre la psicomotricidad y el nivel lingüístico.

Regla de decisión:

Si el valor de la significancia es menor de 0,05 se aceptará la hipótesis alterna y si es menor se rechazará.



**Tabla 17.***Correlación de psicomotricidad y el nivel lingüístico*

		Psicomotricidad	Nivel_linguistic o
Rho de Spearman	Psicomotricidad	Coefficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	.027
		N	30
	Nivel_linguistic o	Coefficiente de correlación	.404*
		Sig. (bilateral)	.027
		N	30

Nota: \*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Acorde con la tabla 26, se verifica una significancia de  $p= 0,027$  ( $p < 0,05$ ) con una correlación de 0,404, observando la regla de decisión, se determina aceptar la hipótesis alterna. Por lo tanto, existe una correlación positiva media según la tabla 13, entre la psicomotricidad y el nivel lingüístico.

## V. DISCUSIÓN

La discusión de un trabajo de investigación parte de una triangulación entre los datos obtenidos en los resultados, las conclusiones de otros investigadores o la teoría que fundamentan la investigación (Aceituno et al., 2021).

Acorde a la hipótesis general, sobre la relación entre la psicomotricidad y los niveles de lectoescritura, resulto en una correlación de 0,575, dando un rango positivo considerable entre ambas. Estos hallazgos tienen similitud con la investigación de (González y Valenzuela, 2018). afirman que las sesiones de intervención en el proceso lectoescritor deben contener actividades psicomotoras en la infancia. Además, la investigación de (Santa y Torres, 2018). concluye que las actividades psicomotoras que debe trabajarse son aquellas enfocadas en la coordinación visomotora, actividades que permita tener un correcto agarre del lápiz. Ambos autores afirman que el proceso de la lectoescritura debe centrarse en el desarrollo psicomotor del infante, estando en superiodo sensible de aprendizaje, por ello su importancia en una programación curricular en donde se relacione ambas competencias. Además, se afirma que el aprendizaje de la lectoescritura debe ser trabajado bajo un enfoque de movimiento en donde se desarrolle varios aspectos relacionados a la psicomotricidad para detectar posibles problemas de aprendizaje en la infancia (Buenaño y Villafuerte, 2021). Esto es fundamentado por Boulch (1993) en su teoría sobre el aprendizaje enfocado en el movimiento, es decir lo neuro motriz influye en el desarrollo del estudiante. Además, Mendoza (2017). afirma que la psicomotricidad enfocada en motricidad gruesa desarrolla el control postural, aquella que aporta en la flexibilidad de las articulaciones. Esta flexibilidad permite al menor tener un mayor control sobre los movimientos que realiza cuando traza, obteniendo un aprendizaje significativo sobre la correcta escritura de las letras del abecedario.

Acorde a la relación entre la psicomotricidad y el nivel concreto, resulto en una correlación de 0,552, dando un rango positivo considerable entre ambos. Estos hallazgos tienen similitud con la investigación de Segura (2017) en donde concluyen que los trabajos psicomotores fortalecen la grafía en los infantes. Concordando con la investigación de Yerlequé et al. (2017) en donde tuvo como resultado que existe una relación directa entre la dimensión práctico cognitivo y la adquisición de la lectoescritura enfatizando que los niños van diferenciando la escritura de palabras por su propia escritura ya que mediante las actividades psicomotriz se desarrolla la representación mental y los procesos cognitivos como la atención, concentración, entre otros. Sin embargo, en la investigación de Buenaño y Villafuerte (2021) se presentó una baja correlación positiva de 0,314 en la escala de Spearman, denotando que existe dificultades al nivel psicomotor en los infantes con solo un 43,8% en el nivel adecuado a diferencia del proceso de lectoescritura. Estos resultados guardan diferencias con esta investigación en donde se presentó dificultades tanto en la psicomotricidad como el nivel concreto. Siendo fundamentado por Ramírez y Ramírez (2017) el desarrollo y maduración de la percepción se centra en los trabajos motrices que se realiza en las actividades educativas.

Además, Ferreiro (2006) indica que en este nivel se encuentra la interpretación entre el lenguaje escrito que observa y el simbolismo que le da cuando lo escucha, para ello el infante debe ser estimulado para desarrollar su percepción visual.

Acorde a la relación entre la psicomotricidad y el nivel simbólico, resulto en una correlación de 0,284, dando un rango positivo medio entre ambos. Estos hallazgos tienen similitud con la investigación de Santa y Torres (2018) en donde los resultados en el nivel simbólico tuvieron un porcentaje alto en el nivel logro, concluyendo que en este periodo los infantes ya han alcanzado las habilidades de identificar palabras legibles y no legibles. Además, Aranda (2020) en su investigación manifiesta que mediante la psicomotricidad se trabaja la memoria auditiva que permite al niño reconocer que las palabras se escriben dependiendo del sonido y el largo de la entonación. Al momento de evaluar la muestra de investigación, se encontró un alto porcentaje de infantes que tienen la noción sobre la escritura de algunas palabras al momento de pronunciarlas,

reconociendo si está en su forma plural o singular. Siendo fundamentado por Ferreiro (2006) resaltando el desarrollo de este nivel mediante la identificación e interiorización de las diferencias en las escrituras de diferentes palabras. A través de actividades comprendidas en la psicomotricidad fina como los ejercicios bucofaciales que permite al infante diferenciar primero el sonido de las palabras para después atribuirle la representación gráfica de la letra. En este nivel simbólico los niños van teniendo nociones sobre como escribir una palabra a través de juegos motrices que estimula la discriminación auditiva.

Acorde a la relación entre la psicomotricidad y el nivel lingüístico, resulto en una correlación de 0,052 dando un rango positivo medio entre ambos. Por otro lado, se obtuvo como resultado descriptivo un 0% en infantes que logran está en un nivel alto en el nivel lingüístico porque presentaron problemas al momento de escribir por iniciativa propia, esperaban tener un modelo para realizar transcripciones al momento de evaluarlos. Estos hallazgos guardan similitud con el trabajo de Aranda et al. (2020) enfatizando la revaloración del proceso lectoescritor en la maduración del infante partiendo de la escritura libre, en donde realiza los trazos de las letras que reconoce. Además, Esteves et al. (2018) encontraron en su investigación que solo el 15% de estudiantes se encuentra en un nivel logrado respecto al nivel lingüístico, teniendo como conclusión la importancia del trabajo psicomotrices en este nivel ya que mediante ellos se logra desarrollar el nivel lingüístico. Podemos decir, que el problema radica en el entorno educativo en donde se enfatiza las transcripciones sin educar otros aspectos que intervienen en el nivel lingüístico como los juegos motrices de escritura libre. Esto se fundamenta en lo explicado por Ferreiro (2006) en este nivel se resalta la fonetización, el sonido que representa cada letra del abecedario, mediante la conciencia fonológica. Además, Condemarin et al. (1995) menciona que la estimulación de la lateralidad orienta la escritura de izquierda a derecha y de abajo hacia arriba, aspectos que se debe trabajar en la educación inicial. Como lo manifiesta estos autores, es importante educar al estudiante para que pueda tener una correcta escritura, sin embargo, se debe trabajar en la escritura libre, espontánea del estudiante que puede ser tomados en las practicas psicomotrices.

## VI. CONCLUSIONES

1. Se estableció que entre la psicomotricidad y la lectoescritura existe una correlación de 0,575 bajo la escala de Spearman, obteniendo una correlación positiva considerable.
2. Se estableció que entre la psicomotricidad y el nivel concreto existe una correlación de 0,552 bajo la escala de Spearman, obteniendo una correlación positiva considerable
3. Se estableció que entre la psicomotricidad y el nivel simbólico existe una correlación de 0,284 bajo la escala de Spearman, obteniendo un rango positivo medio.
4. Se estableció que entre la psicomotricidad y el nivel lingüístico existe una correlación de 0,552 bajo la escala de Spearman, obteniendo un rango positivo considerable

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. Elaborar proyectos educativos en donde se resalte las actividades psicomotrices en la adquisición de la lectoescritura, promoviendo nuevas investigaciones en diferentes contextos.
2. Contar con materiales pertinentes en el área de psicomotricidad para un trabajo elocuente en donde pueda realizar actividades que desarrolle sus habilidades.
3. Implementar y capacitar a los docentes una pedagogía acorde a lo propuesto por Emilia Ferreiro, respetando la madurez y los niveles adquisitivo de la lectoescritura.
4. Realizar prueba de entradas y seguimiento a los estudiantes de educación inicial sobre su proceso de lectoescritura, considerar en qué nivel se encuentra posteriorde la escolaridad virtual.

## REFERENCIAS

- Aceituno, C., Alosilla, W., & Moscoso, I. (2021). Discusión de resultados. *Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica - CONCYTEC*.
- Álvarez, G., & Delgado, J. (2015). Diseño de Estudios Epidemiológicos. I. El Estudio Transversal: Tomando una Fotografía de la Salud y la Enfermedad. *Bol Clin Hosp Infant Edo Son*, 32(1), 26-34.
- Aranda, E., Reina, F., & Monteiro, D. (2020). Revalorizando a psicomotricidade no processo de desenvolvimento da escrita. *Temas em Educação e Saúde*, Araraquara, 16(1), 96–117, 2020. 10.26673/tes.v16i1.13515. .
- Ardanaz, T. (2009). *La psicomotricidad en educación infantil*”.*Revista de Innovación y Experiencias Educativas*. Obtenido de [http://www.csicsif.es/andalucia/modules/mod\\_ense/revista/pdf/Numero\\_16/TAMARA\\_ARDANAZ\\_1.pdf](http://www.csicsif.es/andalucia/modules/mod_ense/revista/pdf/Numero_16/TAMARA_ARDANAZ_1.pdf)
- Arias, J., Villasís, M., & Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III; la población de estudio. *Revista Alergia Mexico*, 63(2), 201-206. <https://doi.org/10.29262/ram.v63i2.181>.
- Behar, D. (2008). *Metodología de la investigación*. Shalom.
- Buenaño, A., & Villafuerte, A. (2021). Desarrollo psicomotor y su influencia en la lectoescritura. *Revista NEXUS*, 1(13), 13-27 .
- Cabrera, B., & Dupeyrón, M. (2019). El desarrollo de la motricidad fina en los niños y niñas del grado preescolar. *Revista de Educación Mendive*, 17 (2), 222-239.
- Campo, A., & Oviedo, H. (2008). Propiedades Psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna. *Revista de Salud Pública*, 10(5), 831-839.
- Condemarin, M., Galdames, V., & Mediana, A. (1995). *Taller de lenguaje: módulos para desarrollar el lenguaje oral y escrito*. Dolmen ediciones S.A.
- Córdova, M. (2018). *Actividades psicomotrices para desarrollar la escritura en los estudiantes de 5 años de educación inicial del programa educativo pre escolar “Dios es amor” Catacaos, Piura*, . Obtenido de Universidad Católica

Los Angeles de Chimbote:  
<https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3269107>

- Esteves, Z., Toala, V., Poveda, E., & Quiñonez, M. (2018). La Importancia de la Educación Motriz en el proceso de enseñanza de la lecto–escritura en niños y niñas del nivel preprimaria y de prime. *INNOVA Research Journal*, 3(8), 155-167.
- Ferreiro, E. (2006). La escritura antes de la letra. *CPU-e, Revista de Investigación Educativa*, (3), 1-52.
- Gallo, L. (2018). Cuatro hermenéuticas de la educación física en Colombia. Expomotricidad. *Expomotricidad*, <https://revistas.udea.edu.co/index.php/expomotricidad/article/view/333018>.
- González, F., & Valenzuela, C. (2018). *La psicomotricidad, un aporte para el desarrollo de la lectoescritura*. Obtenido de <https://repositorio.uft.cl/xmlui/bitstream/handle/20.500.12254/1114/Gonzalez-Valenzuela%202018.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Hernández, D., Delgado, J., & Jiménez, R. (2016). *Nenek-egad esquema de almacenamiento para la gestión del acervo digitalizado*. Obtenido de <https://www.anfei.mx/revista/index.php/revista/article/view/244/807>
- Hernández, S., Fernández, C., & Baptista, L. (2014). *Metodología de la Investigación*. McGraw-Hill/Interamericana.
- Le Boulch, J. (1993). *El lugar de la Educación Física en las ciencias de la educación*. Universidad de la Plata.
- Mendoza, A. (2017). Desarrollo de la motricidad en etapa infantil. *Revista Multidisciplinaria de Investigación*, (3), 8 – 17. <https://doi.org/10.31876/re.v1i3.11>.
- Ministerio de Educación de Perú [MINEDU]. (2014). *MINEDU promueve mejoras en la motivación psicomotriz de niños de 3 a 5 años*. Obtenido de <http://www.minedu.gob.pe/n/noticia.php?id=27982>
- Morales, P., & Rodríguez, L. (2016). *Aplicación de los coeficientes de Correlación de Kendall y Spearman*. Obtenido de [www.postgradovipi.-](http://www.postgradovipi.-)



50webs.com/archivos/agrollania/2016/ agro8.pdf

Moreno, J., & Ordoño, E. (2009). Aprendizaje motor y síndrome general de adaptación. *European Journal of Human Movement*, (22), 1-19.

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO]. (2016). *Consultoría para la elaboración del plan de formación: "La psicomotricidad en el nivel inicial" Dirigido a los docentes de educación física de la educación básica regula*. Obtenido de [http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Lima/pdf/TDR\\_03\\_plan\\_formacion\\_psicomotricidad\\_nivel\\_inicial\\_EBR.pdf](http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Lima/pdf/TDR_03_plan_formacion_psicomotricidad_nivel_inicial_EBR.pdf)

Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*. 35(1), 227-232. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>.

Parella, S., & Martins, F. (2004). *Metodología de la investigación cuantitativa*. Fedupel.

Pentón, B. (2007). *Motricidad Fina En La Etapa Infantil*. Fomento y Difusión de la Actividad Física y Deporte.

Romero, M. (2016). Pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal. *Revista Enfermería del Trabajo*, 6(3), 105-114.

Ruiz, I., & Ruiz, A. (2017). *Madurez psicomotriz*. Obtenido de <http://142.93.18.15:8080/jspui/bitstream/123456789/89/1/libro%20Isaac%20-%20Alicia.pdf>

Ruiz, M. (2012). *Manual de bases biológicas del comportamiento humano*. Obtenido de <https://www.cse.udelar.edu.uy/wp-content/uploads/2018/10/Manual-de-bases-biolo%CC%81gicas-del-comportamiento-humano.pdf>

Santa, N., & Torres, L. (2018). *La lúdica una estrategia para fortalecer procesos de lecto-escritura desde la psicomotricidad en el grado de la Institución Centro de Cuidado Infantil Mi casita del saber con los niños y niñas de 4 años*. . Obtenido de <https://repositorio.iberico.edu.co/handle/001/827>

Segura, M., Sabate, C., & Caballé, C. (2017). La psicomotricidad, un recurso para la mejora del grafismo en educación infantil. Congreso Internacional sobre

Aprendizaje, Innovación y competitividad. *Revista iberoamericana de psicomotricidad y técnicas corporales*, (42), 5-19.

Sierra, R. (2001). *Técnicas de Investigación Social. Teoría y Ejercicios*. Paraninfo S.A.

Sierra, R. (2001). *Técnicas de Investigación Social. Teoría y Ejercicios*. Paraninfo S.A.

Viciano, V., Cano, L., Chacón, R., Padial, R., & Martínez, A. (2017). Importancia de la motricidad para el desarrollo integral del niño en la etapa de educación infantil. Universidad de Granada, España. *Revista Digital de Educación Física.*, 8(47), 89-105.

Yerlequé, L., Paredes, E., Tapia, J., Nuñez, E., Navarro, L., Jiménez, E., & Celiz, R. (2017). Psicomotricidad, madurez para la lectoescritura, autocontrol y aceptación en preescolares de Huancayo. *Apuntes de ciencia y sociedad*, 7(2), 111-124. <https://doi.org/10.18259/acs.2017016>.

## ANEXOS

### Anexo 1. Matriz de consistencia

**TÍTULO:** La psicomotricidad y los niveles de la lectoescritura en niños de 5 años, Independencia - 2021

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES INDICADORES	MÉTODO Y DISEÑO	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS INSTRUMENTOS
<b>PROBLEMA GENERAL:</b>  ¿Cuál es la relación entre la psicomotricidad y los niveles de la lectoescritura en niños de 5 años, Independencia 2021?	<b>OBJETIVO GENERAL:</b>  Determinar la relación entre la psicomotricidad y los niveles de la lectoescritura en niños de 5 años, Independencia 2021	<b>HIPÓTESIS GENERAL:</b>  Existe relación entre la psicomotricidad y los niveles de la lectoescritura en niños de 5 años, Independencia 2021	<b>VARIABLE 1</b>  Lectoescritura	<b>NIVEL</b>  Correlacional	<b>POBLACIÓN:</b>  49 niños.	<b>TECNICAS:</b>  De observación
<b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</b>  ¿Cuál es la relación entre la psicomotricidad y en el nivel concreto,	<b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</b>  Determinar la relación entre la psicomotricidad y el nivel concreto en niños de 5 años, Independencia 2021.	<b>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:</b>  Existe relación significativa entre la psicomotricidad y el nivel concreto en niños de 5 años, Independencia 2021.	<b>DIMENSIÓN ES:</b>  Concreto Simbólico Lingüístico	<b>DISEÑO</b>  No experimental	<b>MUESTRA:</b>  30 niños	
			<b>VARIABLE 2</b>	<b>TIPO:</b>  Básica		<b>INSTRUMENTOS:</b>

<p>Independencia2021?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la psicomotricidad y el nivel simbólico en niños de 5 años, Independencia 2021?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la psicomotricidad y el nivel lingüístico en niños de 5 años, Independencia 2021?</p>	<p>Independencia2021.</p> <p>Determinar la relación entre la psicomotricidad y el nivel simbólico en niños de 5 años, Independencia 2021.</p> <p>Determinar la relación entre la psicomotricidad y el nivel lingüístico en niños de 5 años, Independencia 2021.</p>	<p>Existe relación significativa entre la psicomotricidad y el nivel simbólico en niños de 5 años, Independencia 2021.</p> <p>Existe relación significativa entre la psicomotricidad y el nivel lingüístico en niños de 5 años, Independencia 2021.</p>	<p>Psicomotricidad</p> <p><b>DIMENSIÓN ES:</b></p> <p>Fina</p> <p>Gruesa</p> <p>Esquema corporal.</p>	<p><b>ENFOQUE:</b></p> <p>Cuantitativa</p> <p><b>CORTE</b></p> <p>Transversal</p>		<p><b>Lista de cotejo</b></p>
---	---	---	---	---	--	-------------------------------

## Anexo 2. Instrumento

# LISTA DE COTEJO DE LA LECTOESCRITURA

### INSTRUCCIONES

Este es un inventario que mide los periodos de la lectoescritura a través de sus componentes: concreto, simbólico y lingüístico en respectivamente. A continuación, encontrará para cada componente un número de preguntas y/o indicaciones, lo que usted tiene que hacer es marcar con un “ASPA” (X) en uno de los niveles graduados de la escala que se indica, de acuerdo con el desempeño mostrado por el alumno(a).

<b>COMPONENTE 1: Concreto</b>			
<b>N°</b>	<b>ÍTEMS</b>	<b>SI (1)</b>	<b>NO (0)</b>
01	Identifica la escritura de su nombre.		
02	Reconoce las figuras de animales: perro, gato y oveja.		
03	Relaciona dibujo y palabra en un pictograma.		
04	Representa mediante un dibujo el objeto mencionado.		
05	Inventa un cuento a través de imágenes.		

<b>COMPONENTE 2: Simbólico</b>			
<b>N°</b>	<b>ÍTEMS</b>	<b>SI (1)</b>	<b>NO (0)</b>
06	Realiza grafías libres de la palabra que se le menciona		
07	Comparan palabras si tienen sonidos largos o cortos.		
08	Identifica sílabas iniciales de las palabras que se le menciona según su sonido		
09	Relaciona palabras que riman		

10	Cuenta las sílabas de las palabras mamá y pelota		
----	--	--	--

N°	ÍTEMS	SI (1)	NO (0)
11	Escribe su juguete favorito a su propia manera.		
12	Escribe su juguete favorito de arriba hacia abajo		
13	Reconoce las letras de su nombre.		
14	Reconoce palabras que termine con la letra final de su nombre		
15	Identifica palabras que inicien con la letra inicial de su nombre		

## LISTA DE COTEJO DE PSICOMOTRICIDAD

### INSTRUCCIONES

Este es un inventario que mide los periodos de la psicomotricidad a través de sus componentes: fina, gruesa y esquema corporal, en respectivamente. A continuación, encontrará para cada componente un número de preguntas y/o indicaciones, lo que usted tiene que hacer es marcar con un “ASPA” (X) en uno de los niveles graduados de la escala que se indica, de acuerdo con el desempeño mostrado por el alumno(a).

N°	ÍTEMS	SI (1)	NO (0)
01	Salta en dos pies en un determinado lugar.		
02	Salta en un pie en un determinado lugar.		
03	Se desplaza alternando movimientos. (corriendo, caminando y saltando)		
04	Camina hacia atrás usando talón y punta.		
05	Se para en un pie por 5 segundos.		
06	Se para en un pie por 10 segundos		

07	Camina diez pasos llevando un vaso lleno de agua		
08	Camina en puntitas de forma rápida y lenta.		

N°	ÍTEMS	SI (1)	NO (0)
09	Realiza ejercicios bucafaciales		
10	Pasa la pelota de una mano hacia la otra		
11	Enrosca y desenrosca tapas de botellas		
12	Abrocha botones de una camisa		
13	Realiza la escritura de su nombre con plastilina		
14	Ensarta botones en un pasador		
15	Corta diversas líneas usando una tijera.		
16	Hace transvase de una jarra a un vaso.		

<b>COMPONENTE 3: ESQUEMA CORPORAL</b>				
N°	ÍTEMS	SI (3)	A VECES (2)	NO (1)
17	Se desplaza hacia la derecha e izquierda.			
18	Dibuja su cuerpo humano			
19	Reconoce las partes gruesas de su cuerpo			
20	Reconoce las articulaciones de su cuerpo			
21	Reconoce los nombres de los dedos de las manos.			
22	Se desplaza reconociendo su espacio y ubicación: Arriba, abajo, atrás, delante, encima, delante y alrededor			
23	Alterna movimientos locomotores: marchar, arrastrarse y girar.			
24	Realiza movimientos de su propio cuerpo a través de la imitación			

### Anexo 3. Validación del instrumento por juicio de expertos.



**OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA):** Hay suficiencia.

**OPINIÓN DE APLICABILIDAD:** Aplicable (X) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ:** HUAITA ACHA DELSI MARIELA DNI N° 08876743

**ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR:** DOCENTE RENACYT

27 de junio del 2021.

-----  
Dra. Delsi Huaita Acha

- (1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado  
(2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.  
(3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA):** Hay suficiencia.

**OPINIÓN DE APLICABILIDAD:** Aplicable (X) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ:** HUAITA ACHA DELSI MARIELA DNI N° 08876743

**ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR:** DOCENTE RENACYT

27 de junio del 2021.

-----  
Dra. Delsi Huaita Acha

- (1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado  
(2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.  
(3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA):** Los ítems son suficientes para medir la Variable de estudio

**OPINIÓN DE APLICABILIDAD:** Aplicable ( ✓ ) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ:** Yamaly Ines Yoshara Trinidad Barrenechea DNI: 46327285

**ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR:** Licenciada en Educación Inicial / Maestra en Psicología

26 de Junio del 2021.



Mgtr. /Dr.

- (1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado  
 (2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar el componente o dimensión especificada del constructo.  
 (3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
 Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Reconoce las partes gruesas de su cuerpo	✓	✓	✓	✓	
Reconoce las articulaciones de su cuerpo	✓	✓	✓	✓	
Reconoce los nombres de los dedos de las manos.	✓	✓	✓	✓	
Mantiene el equilibrio por 15 segundos.	✓	✓	✓	✓	
Se desplaza usando diferentes movimientos corporales	✓	✓	✓	✓	
Se desplaza reconociendo su espacio y ubicación	✓	✓	✓	✓	
Hace rebotar una pelota	✓	✓	✓	✓	

**OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA):** Los ítems son suficientes para medir la Variable de estudio

**OPINIÓN DE APLICABILIDAD:** Aplicable ( ✓ ) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ:** Yamaly Ines Yoshara Trinidad Barrenechea DNI: 46327285

**ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR:** Licenciada en Educación Inicial / Maestra en Psicología

26.de junio del 2021.



Mgtr. /Dr

- (1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado  
 (2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.  
 (3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**OBSERVACIONES : HAY SUFICIENCIA**

**OPINIÓN DE APLICABILIDAD:** Aplicable (  ) Aplicable después de corregir (  ) No aplicable (  )

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ** Mg Villena Guerrero Mirella Patricia DNI: 10676038

**ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR:** Educación Inicial

03 de setiembre del 2021



---

Mgr. Villena Guerrero Mirella Patricia

- (1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado  
(2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.  
(3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**OBSERVACIONES : HAY SUFICIENCIA**

**OPINIÓN DE APLICABILIDAD:** Aplicable (  ) Aplicable después de corregir (  ) No aplicable (  )

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ** Mg Villena Guerrero Mirella Patricia DNI: 10676038

**ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR:** Educación Inicial

03 de setiembre del 2021



---

Mgr. Villena Guerrero Mirella Patricia

- (1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado  
(2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.  
(3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA): Si hay suficiencia.

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: Gonzales Puma, Miriam Rosmay, DNI: 77219692

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: Licenciada en educación inicial

1 de Setiembre del 2021.

dc#####

  
Licenciada en educación inicial

(1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado  
(2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.  
(3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA): Si hay suficiencia.

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable (X) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ: Gonzales Puma, Miriam Rosmay, DNI: 77219692

ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR: Licenciada en educación inicial

1 de Setiembre del 2021.

dc#####

  
Licenciada en educación inicial

(1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado  
(2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.  
(3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA):** Los ítems están de acuerdo a la variable a estudiar.

**OPINIÓN DE APLICABILIDAD:** Aplicable (X) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ:** Acevedo Melgarejo Sheila Vanessa DNI: 47561042

**ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR:** Licenciada en educación inicial

10 de Setiembre del 2021.

  
Licenciada en educación inicial

- (1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado  
(2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.  
(3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**OBSERVACIONES (PRECISAR SI HAY SUFICIENCIA):** Los ítems están de acuerdo a la variable a estudiar.

**OPINIÓN DE APLICABILIDAD:** Aplicable (X) Aplicable después de corregir ( ) No aplicable ( )

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ:** Acevedo Melgarejo Sheila Vanessa DNI: 47561042

**ESPECIALIDAD DEL EVALUADOR:** Licenciada en educación inicial

10 de Setiembre del 2021.

  
Licenciada en educación inicial

- (1) Pertinencia: el ítem, al concepto teórico formulado  
(2) Relevancia: el ítem es apropiado para presentar al componente o dimensión especificada del constructo.  
(3) Claridad: se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
Nota: suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

## Anexo 4. Validez por V de Aiken

### PSICOMOTRICIDAD

Ítem	CLARIDAD							PERTINENCIA							RELEVANCIA							V.AIKEN GENERAL	
	Jueces							Jueces															
	J1	J2	J3	J4	J5	S	v. AIKEN	J1	J2	J3	J4	J5	S	V. AIKEN	J1	J2	J3	J4	J5	S	V. AIKEN		
1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
2	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
3	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
4	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
6	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
7	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
9	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
10	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
11	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
12	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
13	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
14	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
15	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
16	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
17	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
18	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
19	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
20	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
21	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
22	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
23	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
24	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
Promedio																						1.00	

### LECTOESCRITURA

Ítem	CLARIDAD							PERTINENCIA							RELEVANCIA							V.AIKEN GENERAL
	Jueces							Jueces														
	J1	J2	J3	J4	J5	S	v. AIKEN	J1	J2	J3	J4	J5	S	V. AIKEN	J1	J2	J3	J4	J5	S	V. AIKEN	
1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
2	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
3	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
4	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
6	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
7	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
9	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	0	4	0.8	1	1	1	1	1	5	1	0.93
10	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
11	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
12	1	1	1	1	1	5	1	1	1	0	1	1	4	0.8	1	1	1	1	1	5	1	0.93
13	1	1	1	1	1	5	1	1	1	0	1	1	4	0.8	1	1	1	1	1	5	1	0.93
14	1	1	1	1	1	5	1	1	1	0	1	1	4	0.8	1	1	1	1	1	5	1	0.93
15	1	1	1	1	1	5	1	1	1	0	1	1	4	0.8	1	1	1	1	1	5	1	0.93
Promedio																						0.98

## Anexo 5. Confiabilidad (Base de datos)

### Psicomotricidad

Visible: 39 de 39 variables

	ite m_1	ite m_2	ite m_3	ite m_4	ite m_5	item_6	item_7	item_8	ite m_9	ite m_10	ite m_11	ite m_12	ite m_13	ite m_14	ite m_15	ite m_16	ite m_17	ite m_18	ite m_19	ite m_20	ite m_21	ite m_22	ite m_23	item_24	
1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2
3	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2
4	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2
5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2
6	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
7	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
19	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

### Lectoescritura

Visible: 39 de 39 variables

	ite m1	item2	item3	item4	item5	item6	item7	item8	item9	item10	item11	item12	item13	item14	item15	item16
1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2
3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2
4	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2
5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
6	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
7	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
17	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
18	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
19	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Anexo 6. Baremo de la lista de cotejo de psicomotricidad.

Con respecto a la calificación, debemos precisar que la puntuación de cada ítemes descriptiva literal; pudiendo obtener al evaluador una puntuación final máxima de 24 y una mínima de 0 respecto a la lista de cotejo para la psicomotricidad dividido en 3 dimensiones.

PUNTAJE	NIVEL	DESCRIPCIÓN
0-8	Inicio	Los niños/as cuya puntuación total se encuentra comprendida entre estos intervalos tienen dificultades en su psicomotricidad
9-16	Proceso	Los niños/as cuya puntuación total se encuentra comprendida entre estos intervalos presenta pocos problemas en su psicomotricidad.
17-24	Logro	Los niños/as cuya puntuación total se encuentra comprendida entre estos intervalos muestran un desempeño satisfactorio en los criterios de la psicomotricidad

Baremo de la lista de cotejo de lectoescritura

PUNTAJE	NIVEL	DESCRIPCIÓN
0-5	Inicio	Los niños/as cuya puntuación total se encuentra comprendida entre estos intervalos tienen dificultades en la lectoescritura
6-10	Proceso	Los niños/as cuya puntuación total se encuentra comprendida entre estos intervalos presenta pocos problemas en la lectoescritura.
11-15	Logro	Los niños/as cuya puntuación total se encuentra comprendida entre estos intervalos muestran un desempeño satisfactorio en los criterios de la lectoescritura





### CONSENTIMIENTO INFORMADO

#### Estimado Padre de Familia:

Con el debido respeto me presento a usted, nosotras somos las alumnas **Candy Lucila Sanchez Paredes y Ligia Elena Torres Capcha**, estudiantes del 10mo ciclo de la Universidad César Vallejo de la Facultad de educación inicial – Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **“La psicomotricidad y los niveles de la lectoescritura en niños de 5 años - inicial 2021”** y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración como participe de esta investigación. El proceso consiste en la aplicación de **2 Listas de cotejo**. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte.

ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN INICIAL UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo .....

con número de DNI: ..... acepto Sí ( ) No ( )  
participar en la investigación **“La psicomotricidad y los niveles de la lectoescritura en niños de 5 años – inicial 2021”** de las estudiantes de educación inicial.

Día:...../...../.....

\_\_\_\_\_  
Firma



## Anexo 8. Análisis exploratorio

N°	Autor/año	Enfoque	Instrumento	Categorías
1	(Almeida & Silva, 2019)	Cuantitativa	Lista de cotejo	- Escritura inventada - Lectura
2	(Rugiero & Guevara, 2015)	Cualitativo	Observación directa con lista de cotejo	- Desarrollo psicológico y académico. -- Actividades alfabetizadora
3	(Rosemberg & Stein, 2016)	Cuantitativo	Prueba estandarizada de vocabulario pasivo, prueba de producción de categorías conceptuales y prueba de escritura.	- Léxico - Habilidades fonológicas - Desarrollo lingüístico - Alfabetización familiar
4	(Rodríguez et al., 2019)	Cualitativo	Diario pedagógico y registros de observación	- Observación - Planificación -Ejecución . Reflexión.
5	(Grunfeld & Molinari, 2017)	Cuantitativo	Entrevistas	-Educación psicogenética -Educación constructivista.
6	(Benítez Guevara & Rugiero, 2017)	Cuantitativo	Observación	-Conducta

7	(Cuadro & Berná, 2015)	Cuantitativo	Evaluación del Contexto Alfabetizador Familiar	-Habilidades prelectoras  -Contexto alfabetizador
8	(Lema Ruíz et al., 2019)	Cualitativo	No indica	Aprestamiento.
9	(Gonzaga Betancurth, 2021)	Cuantitativa	Test de lectoescritura	- Lateralidad -Pronunciación -Viso motora
10	(González García, 2015)	Cuantitativo	Observación	Aprestamiento .Viso motora
11	(Choquichanca Lavado & Inga Arias, 2020)	Cuantitativo	Ficha de observación y encuestas	- Rendimiento académico.  -Estrategias metodológicas  -Juegos de lenguaje.  -Lectura grupal.
12	(Mora Reyes & Morales Rivera,2015)	Cualitativa.	Observación y entrevistas,	- Aprestamiento