



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Inteligencia emocional y resiliencia escolar en estudiantes de
secundaria de una institución educativa - Ate, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Díaz Alzamora, Patricia Margot (orcid.org/0000-0003-0867-8943)

ASESORA:

Dra. Alza Salvatierra, Silvia del Pilar (orcid.org/0000-0002-7075-6167)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral al infante, niño y adolescente

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios por estar presente en cada día de mi vida, a mi madre por su ejemplo de constancia, a mi esposo por su amor, apoyo y comprensión, a mis hijos Daian, Giordano y Melany por ser el motor que me impulsa seguir adelante.

Agradecimiento

A mi asesora de tesis, Dra. Silvia Alza Salvatierra por su valiosa enseñanza y permanente orientación, durante el desarrollo de la presente investigación.

Índice de contenido

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	16
3.1. Tipo y diseño de investigación	16
3.2. Variables y operacionalización	16
3.3. Población, muestra y muestreo	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Procedimiento	19
3.6. Método de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	21
4.1. Análisis descriptivo	21
4.2. Análisis inferencial	24
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	36
VII. RECOMENDACIONES	37
REFERENCIAS	39
ANEXOS	46

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. <i>Distribución de frecuencia inteligencia emocional</i>	21
Tabla 2. <i>Distribución de frecuencia de la dimensión habilidad intrapersonal</i>	21
Tabla 3. <i>Distribución de frecuencia de la dimensión habilidad interpersonal</i>	21
Tabla 4. <i>Distribución de frecuencia de la dimensión Manejo de estrés</i>	22
Tabla 5. <i>Distribución de frecuencia de la dimensión Adaptabilidad</i>	22
Tabla 6. <i>Distribución de frecuencia de la dimensión Estado de ánimo</i>	22
Tabla7. <i>Distribución de frecuencia de la variable Resiliencia</i>	23
Tabla 8. <i>Distribución de frecuencia de la dimensión Compromiso con el entorno cercano</i>	23
Tabla 9. <i>Distribución de frecuencia de la dimensión optimista del futuro</i>	23
Tabla 10. <i>Distribución de frecuencia de la dimensión confianza en las propias capacidades de acción</i>	24
Tabla 11. <i>Prueba de normalidad de la variable IE y resiliencia</i>	24
Tabla 12. <i>Correlación de las variables de la IE y la Resiliencia</i>	25
Tabla13. <i>Correlación de las habilidades intrapersonales y la Resiliencia</i>	26
Tabla 14. <i>Correlación de las habilidades interpersonales y la Resiliencia</i>	26
Tabla 15. <i>Correlación del manejo de estrés y la Resiliencia</i>	27
Tabla 16. <i>Correlación de la adaptabilidad y la Resiliencia</i>	27
Tabla 17. <i>Correlación del estado de ánimo y la Resiliencia</i>	28

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. <i>Diagrama correlacional de la investigación</i>	16

Resumen

La investigación tuvo como objetivo general determinar qué relación existe entre la inteligencia emocional y la resiliencia en estudiantes de una IE de Ate. Para ello desarrollé una investigación básica, cuantitativa, de diseño no experimental correlacional. Trabajando en una muestra por conveniencia de 125 estudiantes de secundaria.

La técnica que se utilizó fue la encuesta y el instrumento para la recolección de datos el cuestionario con preguntas tipo Likert sobre la inteligencia emocional de 22 interrogantes y la resiliencia de 28 interrogantes, las cuáles serán validados por juicio de expertos y sometidos a confiabilidad con alfa de Cronbach, resultando un valor de 0.832 para la inteligencia emocional y 0.941 para la resiliencia. Los resultados fueron de IE fue 75.2% de nivel medio y de 56.8% de nivel alto, mientras que la correlación de ambas variables fue positiva baja (0.372).

Palabras clave: inteligencia emocional, resiliencia

Abstract

The general objective of the research was to determine the relationship between emotional intelligence and resilience in students of an IE in Ate. For this, I developed a basic, quantitative research, with a non-experimental correlational design. Working in a convenience sample of 125 high school students.

The technique used was the survey and the instrument for data collection was the questionnaire with Likert-type questions on the emotional intelligence of 22 questions and the resilience of 28 questions, which will be validated by expert judgment and subjected to reliability with alpha of Cronbach, resulting in a value of 0.832 for emotional intelligence and 0.941 for resilience. The results were EI was 75.2% medium level and 56.8% high level, while the correlation of both variables was low positive (0.372).

Keywords: emotional intelligence, resilience

I. INTRODUCCIÓN

El avance del conocimiento de la inteligencia emocional en los últimos años ha florecido progresivamente, siendo uno de los temas más escuchados y de gran relevancia para la vida de los estudiantes en pleno siglo XXI. Considerándose como el factor determinante en el éxito de sus vidas, pues aquellos estudiantes que reciben una educación en inteligencia emocional óptimo y bien planteados, tendrán una vida social, familiar y académica de mayor calidad y bienestar de aquellos que no lo reciben (Fernández y Cabello, 2020). Adicionalmente, para el psicólogo Daniel Goleman, especifica que el 80% del éxito en la vida de un individuo está condicionado por su inteligencia emocional y solo un 20% del coeficiente académico (Goleman, S/F). Por lo que se puede inferir que no se nace socioemocionalmente inteligente, sino que son capacidades que se adquieren a lo largo de la vida, fundamentalmente en la fase de la escuela.

Asimismo, para los representantes de la Organización mundial de la salud (OMS, 2021) manifiestan que la adolescencia es una fase única y formativa, periodo por el cual los jóvenes pasan por los cambios físicos, emocionales y sociales que los hace más vulnerables, por lo que es necesario gestionar sus emociones para mantener sus relaciones interpersonales. Al mismo tiempo, la situación de pandemia en los jóvenes estudiantes de acuerdo con el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (Unicef) indica que un 27% de jóvenes son afectados de ansiedad y 15% de depresión, por lo que recomienda desarrollar la resiliencia. (Unicef, 2021). Más aun Choudhury y Sharma (2019) indica que es necesario que desde edades tempranas se promueva la resiliencia en los niños para que puedan hacer frente situaciones adversas de su existencia, de esta manera se contribuye en gran medida a crear una sociedad saludable (Choudhury y Sharma, 2019).

A ello, Belykh (2018) cita que estudiantes con alta resiliencia muestra una buena adaptación a circunstancias adversas, que es la capacidad de mantener la apertura ante constantes cambios en el entorno; siendo la fuerza adaptativa que los ayuda a conservar el bienestar a pesar de las circunstancias, logrando recuperarse y siente las ganas de seguir viviendo, asegurando su supervivencia.

En el Perú, el ministerio de salud (Minsa) asegura que en algún momento de nuestras vidas hemos pasado circunstancias que nos sobrepasan, pero que a la

vez se tiene la capacidad de reconstituírnos de la tristeza y desesperanza volviendo a la vida, además cada ser tiene sus propios tiempos para conseguir recuperarse de las adversidades y a ello se llama resiliencia (Minsa, 2016). Además, el Ministerio de educación explica que el 83% de los niños, niñas y adolescentes, y el 89% de sus padres y cuidadores reportaron que en tiempo de pandemia se intensificó la sensación de negatividad, y que es una realidad producto de la pandemia y que no es muy difundida por las redes o noticias, por lo que se debe prestar más atención y ayuda por el bienestar del estudiante. Además, la experiencia por la que atravesaron los estudiantes se tornó menos agradable sensación percibidas por los padres en un 94.6% donde los escolares están más activos, un 35.3% se preocupan más de lo habitual, están tensos y nerviosos un 16.7%, se les dificulta dormir 22.8% etc. problemas sin duda requiere ser atendida (Minedu, 2021).

En este sentido, la investigación a efectuarse se centra en una institución educativa de Ate, en centro poblado Asociación Hijos de Apurímac, provincia de Lima. La cual se caracteriza por brindar educación a estudiantes de nivel primaria y secundaria, cabe mencionar que la institución lleva a cabo actualmente clases presenciales desde el mes de abril, después de dos años de clases virtuales a distancia por motivo de la pandemia, que trajo consigo la suspensión de las clases presenciales y otras necesidades donde los estudiantes de un momento a otro cambiaron su estilo de vida, social, personal y familiar que de alguna manera ha afectado su forma de vida, emocional, trayendo consigo de retorno a clases problemas para lidiar con sus emociones. Además, a ello se suma que son estudiantes que en su mayoría pertenecen a hogares de bajos recursos económicos, de padres que trabajan del día a día para el sustento diario y muchos de ellos provienen de hogares disfuncionales.

Por lo tanto, el problema general es ¿Qué relación existe entre la inteligencia emocional y la resiliencia en estudiantes de una Institución educativa de Ate, 2022? y sus problemas específicos. ¿Qué relación existe entre las habilidades intrapersonal, interpersonal, manejo de estrés, adaptabilidad, estado de ánimo con la resiliencia en estudiantes de una institución educativa pública de Ate, 2022?

Esta investigación presenta una justificación práctica, porque existe la necesidad de conocer la percepción de los estudiantes sobre su inteligencia

emocional y resiliencia, en la institución educativa de Ate, porque después del retorno a las aulas y el periodo de aislamiento por la pandemia del Covid 19, se muestran emocionalmente afectados. Por lo que es importante percibir la inteligencia emocional y la resiliencia en los estudiantes ya que hay una falta de estudios preliminares sobre las variables mencionadas en la institución educativa y porque la escuela es el entorno que no solo aporta conocimiento, sino que es un medio donde los estudiantes pasan por un proceso de adaptación a cambios sociales, comunicativos, siendo parte de su formación y donde los docentes debemos ofrecer mayor atención, con la finalidad de ser parte en la búsqueda y toma de propuestas para brindar soluciones ya que dentro de la labor como docente buscamos lo mejor para los alumnos de la institución.

La justificación teórica, se efectúa porque el estudio tiene la intención de suscitar razonamiento y análisis académicos enriqueciendo el dominio sobre las variables de estudio, por lo que una vez hallados los resultados de la inteligencia emocional y la resiliencia automáticamente inducirá a toma de criterios y discernimiento del tema que en los últimos años ha tomado importancia académica.

La justificación social, se explica porque el beneficio que aporta la investigación será valiosa tanto para la plana jerárquica, profesores y padres de los estudiantes, por lo que se busca fortalecer la calidad de vida tanto corporal e internamente con sus emociones de los educandos. Por tanto, es imprescindible investigar la relación entre las variables estudiadas y sus prácticas en los escolares, resultados que se analizará con las entidades jerárquicas para la consecución colectiva de resultados y mejoras posibles en bien de los educandos.

Por ende, el objetivo general fue: Determinar la relación entre la inteligencia emocional y la resiliencia en estudiantes de una institución educativa de Ate y los objetivos específicos: Determinar la relación entre habilidades intrapersonales, habilidades interpersonales, manejo de estrés, adaptabilidad, el estado de ánimo con la resiliencia en estudiantes de una IE de Ate. Consecuentemente plantearemos la hipótesis general: La inteligencia emocional se relaciona con la resiliencia en estudiantes de una IE de Ate, 2022 y sus hipótesis específicas: Las habilidades intrapersonales, habilidades interpersonales, el manejo de estrés, adaptabilidad y el estado de ánimo se relaciona con la resiliencia en estudiantes de una institución educativa de Ate, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Recabando información de las variables en estudio, se presenta investigaciones nacionales como el de Collazos (2022) quien estima como objetivo precisar la asociación existente entre la inteligencia emocional (IE) y la resiliencia un centro educativo del estado en estudiantes de secundaria, en un estudio metodológicamente cuantitativo, correlacional, no experimental, en una población de 520 estudiantes tomando como muestra 180 escolares de secundaria. Utilizaron instrumentos como los cuestionarios. Los resultados demuestran que 51.7% estudiantes presentan una inteligencia emocional media, así como cada una de sus dimensiones respectivamente, en tanto que la variable resiliencia fue de nivel moderado, consecuentemente con sus dimensiones (48.3%). Además, la correlación que obtuvo fue de 0,794 con un p valor 0.00. Concerniente a la dimensión las relaciones fueron: intrapersonal (0.685), interpersonal (0.653), adaptabilidad (0.809), manejo de estrés (0.675) y estado de ánimo (0.756). Concluye una alta asociación de las variables.

Estrada (2020) que tuvo como objetivo relacionar la IE y la resiliencia en estudiantes de secundaria en Puerto Maldonado, Su tesis fue metodológicamente cuantitativo, correlacional, trabajo con 122 escolares como población y una muestra de 93. Utilizaron como instrumentos los cuestionarios. Los resultados indicaron un 55.9% estudiantes presentan una inteligencia emocional parcialmente desarrollada, en tanto que la variable resiliencia alcanzada por su mayoría de estudiantes es moderada (23.7%). Además, la correlación que obtuvo fue de 0,676 con un p valor (0.00).

Ayacho y Coaquira (2019) en su estudio tienen como objetivo determinar la correlación de sus variables IE y Resiliencia en estudiantes de secundaria en Juliaca; Fue un estudio correlacional. La población fue 73 alumnos entre 14 a 17 años. Demostraron resultados de correlación positiva y significativa baja ($p = .002$, $\rho = 0,350$) entre sus variables. Así mismo, si existe asociación muy baja con la dimensión interpersonal ($.084$, $p = .480$); intrapersonal, (-0.138 , $p = .244$); adaptabilidad, ($\rho = .060$, $p = .611$); y estado de ánimo, ($\rho = .001$, $p = .874$). Mientras que fue moderada con la dimensión manejo de estrés (0.534 , $p = .000$)

Villanes (2019) en su estudio IE y resiliencia en adolescentes en una institución estatal, tiene como objeto precisar la relación entre sus variables, su población conformado por 195 estudiantes de 12 a 18 años. Los resultados asociación fue significativa entre las variables de estudio. Así como cada uno de sus componentes. Por otra parte, Bravo (2017) en su investigación IE y resiliencia en jóvenes de un colegio estatal, tiene como la finalidad precisar la asociación entre sus variables, para ello realiza un estudio cuantitativo, correlacional. La muestra de escolares fueron estudiantes de 16 y 17 años, para la obtención de datos trabajó con dos instrumentos de encuesta con ítems tipo Likert estructuradas. Su resultado explica una asociación moderada entre la IE y la resiliencia, con un valor menor a 0.01 (0.473) así mismo presentaron una relación con cada una de sus dimensiones.

Por otra parte, Egoávil (2019) en su investigación IE y resiliencia en jóvenes de un colegio del Callao. Tiene como la finalidad precisar la asociación entre sus variables, para ello realiza un estudio cuantitativo, correlacional en una muestra de 112 alumnos, para la obtención de datos trabajo con dos instrumentos de encuesta con ítems tipo Likert estructuradas. Su resultado explica un nivel adecuado de IE (39.3%) y medio de resiliencia (36.6%), mientras que la correlación fue muy baja entre la IE y la resiliencia, con un valor menor a 0.01 (0.170). las asociaciones de la variable con las dimensiones intrapersonal y manejo de estrés fue baja (0.242) (0.246). mientras que no hay relación con la dimensiones interpersonal, adaptabilidad y estado de ánimo respectivamente por el p_ valor mayor a 0.05 una correlación moderada entre la IE y la resiliencia, con un valor menor a 0.01 (0.473) así mismo presentaron una relación con cada una de sus dimensiones.

Benites (2017) estudia la IE y resiliencia en estudiantes de un colegio del gobierno público de Chorrillos, con la finalidad de determinar la relación entre sus variables, realiza un estudio cuantitativo, correlacional en una muestra de 66 escolares de quinto año, para la ejecución de datos trabajo con dos instrumentos de encuesta con ítems tipo Likert estructuradas. Su resultado explica una correlación moderada entre la IE y la resiliencia, con un valor menor a 0.01 (0.47). Con la dimensión intrapersonal, el manejo de estrés no existe una relación significativa (0.059) (0.572), mientras que con la adaptabilidad, interpersonal y el estado de ánimo si existe correlación moderada.

Dentro de los antecedentes internacionales Rojo (2021) en su trabajo de investigación preciso el objetivo de asociación de la inteligencia emocional, la resiliencia y manejo de conflictos en adolescentes, para ello la muestra fue de 147 escolares de secundaria en Murcia. También participaron padres y profesores en los cuestionarios para el estudio porque los conflictos que atraviesa un adolescente también ha sido por la influencia de su entorno, el cual le afecta mucho; por ejemplo, en caso de sufrir bulling en el colegio, aquí se observó que el adolescente enfrenta un bajo autoestima, sus emociones son negativas, tiende a una baja resiliencia, esto conlleva a que el adolescente sufra una depresión. Además, debemos ver si en su hogar también tiene problemas y esto se suma más a su condición psicológica que enfrenta. Se vio también que debido al entorno algunos adolescentes son violentos tanto con sus compañeros y profesores. Explica que para hacer frente a la adversidad implica inteligencia emocional y resiliencia, las cuales pueden ser favorables con el apoyo de sus familiares, compañeros y la educación. Por otro lado, la resiliencia en los estudiantes fue alta, respecto a la inteligencia emocional alcanzó puntuaciones promedio, y destacan en Adaptabilidad y Manejo del Estrés. En el caso de los escolares llama la atención que muestra un bajo estado de ánimo. En cuanto a la relación entre IE y la resiliencia fue de ($r = .92$) con un $p = 0.03$.

Fiorelli et al. (2020) quienes en su estudio IE y burnout escolar, en una escuela de secundaria de Italia, realizaron un estudio descriptivo, correlacional, transversal, en una población de 1235 escolares de 13 a 17 años. Sus resultados de correlación fueron positiva con la variable resiliencia de 0.52, con un p valor 0.01, mientras que con la ansiedad y el agotamiento escolar fue una correlación negativa de (-0.44) y (-0.53) respectivamente. Asimismo, indicaron que TEI predice directamente la resiliencia (0.76, $p < 0.001$). Concluyen que existe una fuerte influencia directa e indirectamente en los aspectos cargados de afecto del agotamiento escolar, resiliencia y ansiedad. Igualmente sugiere que debe centrarse en optimizar los niveles de inteligencia emocional por sus efectos benéficos para los estudiantes e involucrarlo con la política educativa para la familiarización de la misma.

En la investigación de Trigueros et al. (2019) tuvieron como objetivo analizar la influencia de la IE, la motivación y la resiliencia en adolescentes durante las

clases de educación física, para ello se utilizaron varios instrumentos para cada objeto de estudio, con una muestra de 615 alumnos de secundaria de varios colegios de una provincia de España. El estudio fue descriptivo, correlacional y el análisis de confiabilidad, cuyos resultados fueron que si el adolescente tiene emociones positivas afecta positivamente sobre la resiliencia y la automotivación. También que la resiliencia influye mucho en la motivación y este a su vez influye tanto en los rendimientos académicos y físicos. En tanto, cabe destacar que la correlación entre IE y rendimiento académico ($r = .60$; $p < .001$) IE y resiliencia ($r = .28$; $p < .001$) y entre rendimiento académico y resiliencia ($r = .33$; $p < .001$).

Así también, el estudio el de Choudhury y Sharma (2019) quienes investigaron la resiliencia e inteligencia emocional en escuelas públicas y privadas en Sonapur, con la finalidad de comparar sus resultados, trabajaron bajo un método descriptivo en una población total de 200 escolares (100 de escuelas públicas y 100 de escuelas privadas) de Guwahati. Demuestran entre sus resultados que los estudiantes de escuelas públicas tienen un alto nivel de resiliencia (40%), las escuelas privadas solo un 20%. Concerniente a la inteligencia emocional un 33% de las escuelas públicas contaron con nivel alto, mientras que en las privadas fue de un 35% de nivel alto. Concluyen que en la variable resiliencia la diferencia es notable entre las escuelas públicas y privadas, más no fue así con la variable inteligencia emocional. Finalmente refiere que la inteligencia emocional ayuda a los niños a usar los sentimientos para identificar y resolver desafíos, comunicarse con otros y tomar decisiones. En tanto aquellos estudiantes que carecen de inteligencia emocional pueden volverse menos conectados con la escuela, afectando negativamente el rendimiento en el aula, lo que a su vez puede reducir su fuerza interior, confianza y resiliencia.

Chen (2019) en su estudio la IE, el apoyo social percibido y la resiliencia de los adolescentes chinos en escuelas diurnas, en población de 507 estudiantes de cinco escuelas y una muestra de 491, en edades de 13 a 16 años. Como resultado determino que la influencia amigos fue significativo para moderar la relación entre la IE y la resiliencia. Además, incide que la IE rasgo en la resiliencia fue consistentemente positivo, y hubo una variación significativa en el tipo de escuela cuando el apoyo social percibido fue en un nivel bajo (0.20), $p = 0.0049$. A nivel

moderado fue (0,11), $p = 0,0027$. Cuando el apoyo social percibido estaba en un nivel alto (0,02), $p = 0,8099$. En conclusión, cuando el apoyo social percibido de los amigos estaba en el rango bajo a moderado, la IE rasgo se asoció más fuertemente con la resiliencia en los escolares del internado en comparación de los escolares de escuelas. Explica que el tipo de escuela afecta la relación entre la IE rasgo, el apoyo social percibido y la resiliencia.

A continuación, es necesario exponer los modelos teóricos más importantes de la variable inteligencia emocional, como la teoría desde el modelo de la IE de Daniel Goleman, quien de manera significativa sostiene que no solo se necesita de intelecto para que nos vaya bien en la vida, sino que la IE es determinante en el éxito de las personas.

Por el mismo el autor considera cinco componentes: siendo la primera conocer las propias emociones, es decir conocerse así mismo, porque un ser inteligente emocionalmente procura por el autoconocimiento y por entender lo que está sintiendo. El segundo componente, el manejo de las emociones, porque al ser conscientes de sus emociones dominaran sus sentimientos en la escuela, el hogar, trabajo etc. El tercero la automotivación que está íntimamente relacionados con la emoción y conjuntamente aporta para el logro de metas escolares. El reconocimiento de las emociones de los otros, ser empáticos para sincronizar con el mundo de otros. Finalmente, el componente de establecer relaciones sociales es fundamental para consolidar amistades, relaciones familiares entre otros (Goleman, 1996; como se cita en Bueno, 2019).

Una manera de ejemplarizar que las habilidades cognitivas tienden hacia la empatía de sensaciones individuales y hacia los otros, así como la percepción de las normas de conducta, la generación prácticas subjetivos e intersubjetivos para el conocimiento de marcos de referencia en el desarrollo de sociedades. Por lo tanto, desde la teoría de Goleman se considera una sola modalidad inteligencia de; la cual se muestra o expresa a través mediante la conducta de manera que puede ser regulada por medio de métodos cognitivos básicos y superiores (Bueno, 2019).

La teoría de Bar-On, precisa que habilidades y conciencia o conocimientos inciden en el potencial general para lidiar de manera efectiva las exigencias del entorno. Las cuatro habilidades descritas por Mayer & Salovey son: Percepción de

emociones individuales y de terceras personas, uso de emociones para la simplificación del pensamiento: comprensión emocional y Gestión emocional, según Mayer & Salovey (1997, citado por Bueno, 2019). Así mismo, la IE es la capacidad de entender y controlar las emociones propias y ajenas, diferenciarlas y hacer uso de la información para orientar las opiniones y las acciones de uno, tal como lo cita Mayer & Salovey (1997, citado por Fernández y Montero, 2015).

Por otro lado, Fiorelli (2020) expone que la IE tiene una fuerte incidencia, directa o indirectamente, en las características de afecto y que se relaciona con el desgaste escolar, ansiedad y resiliencia, que sin duda son muy sustanciales. Además, es más probable que las personas con IE bajo usen estrategias de afrontamiento desadaptativas cuando enfrentar situaciones estresantes. Por lo que Cheung et al., (2018). Considera que los esfuerzos llevados a cabo deben conducir de manera efectiva en la satisfacción tanto de las necesidades sociales y emocionales (inteligencia emocional) de los alumnos, lo que puede redundar, disminuyendo así las probabilidades posibles de que los escolares se encuentren implicados en actitudes o comportamientos de riesgo e impropios.

Entonces, la inteligencia emocional es un componente clave de los factores que afectan en el bienestar de las personas, así como en la adaptación de los mismos, según Zeiner et al., (como cita Sánchez et al., 2020). A ello, Johnson (2016) incide en que los líderes más efectivos poseen una alta inteligencia emocional y es también una habilidad de liderazgo clave, por ende, son asertivos, ambiciosos, equilibrados, empáticos, entusiastas, amables, meticulosos, motivado, predecible, consciente de sí mismo, sociable, estable, de voluntad fuerte y sistemático. Así mismo, Herrera et al. (2017) refiere que las niñas de escuelas de Colombia tienen muy desarrollado las habilidades interpersonales superando al género masculino, mientras que las féminas se destacaron en la adaptabilidad.

Dentro de los conceptos de inteligencia emocional, también denominada autoeficacia emocional, se refiere que es un conjunto de habilidades relacionadas con las emociones. Disposiciones de personalidad relativas o cómo las personas manejan las emociones y entienden el impacto de sus emociones en las interacciones sociales (Petrides, Pita y Kokkinaki, 2007, como se cita en Fiorelli, 2020).

También, Choudhury y Sharma (2019) hace referencia que la IE es la capacidad de reconocer los significados de la emoción, el interés por el autoconocimiento y la actitud positiva hacia consigo mismo y con los demás, transmitiendo adecuadamente sus emociones en la interacción con otros, radicando su importancia con el progreso personal y el éxito en un entorno académico.

Finalmente, la IE, es un conjunto de habilidades socioemocionales que tiene un efecto e influencia en nuestra habilidad general, para hacer frente a las exigencias y tensiones del medio y lograr aciertos exitosos en la vida, porque el humano emocionalmente inteligente expresa y reconocen sus emociones, son empáticos aquellos que actualizar sus habilidades posibles para conducir una vida sistemáticamente adecuado y satisfecho. Adicionalmente, tienden ser empáticos con la sensibilidad de los otros y conservan interacciones interpersonales gratificantes y responsables, sin hacerse dependientes de alguien u otros. Tienden al optimismo, son flexibles, pragmático, tienen capacidad exitosa de darle solución a sus inconvenientes y hacer frente el estrés, sin perder el control tal como refiere Bar-On, (citado por Ruvalcaba, Orozco y Bravo, 2020).

Dentro de sus dimensiones son cinco, siendo la primera: competencia intrapersonal; que se caracteriza por la autocomprensión de sí mismo, siendo asertivo y con capacidad de visualizarse así mismo de manera positiva. Conoce sus propias emociones, sus fortalezas y debilidades, su expresión en sentimientos pensamientos desde una postura constructiva. La segunda dimensión es la competencia interpersonal; caracterizada por incluir la empatía y la responsabilidad social, pues reconoce las emociones y necesidades de los demás, generando y conservando relaciones interpersonales satisfactorias, constructivas y cooperativas (Ruvalcaba, Orozco y Bravo, 2020).

La tercera dimensión el manejo de estrés; caracterizada por la tolerancia al estrés y el saber controlar los impulsos, siendo calmados y trabajar de manera correcta bajo presión, sin desmoronarse emocionalmente a eventos estresantes, es decir manejo efectivo y constructivo de las emociones. La cuarta dimensión la adaptabilidad, concerniente a la habilidad para hacer frente y solucionar problemas, siendo adaptable, practico y efectivo en la conducción de los cambios, son eficaces

lidiando situaciones difíciles personales o interpersonales. Mientras que la quinta dimensión estado de ánimo, caracterizada porque incluye la felicidad y el optimismo, el adolescente tiene una valoración positiva de las cosas o eventos resultando placenteros estar con ellos. Pues mantiene una aptitud optimista frente a los problemas (Ruvalcaba, Orozco y Bravo, 2020).

Unas de las teorías de resiliencia son: La Teoría del Desarrollo Psicosocial de Grotberg: Este enfoque se centra en ver las fortalezas que tienen en las personas y su entorno, en vez de percibir la desventaja como un problema. En este caso examina el fracaso para observar como algunos individuos sobreviven a la adversidad. Lo que busca la investigadora es empoderar a los padres y las comunidades para aumentar la autoestima de niños y familiares. Considera factores como socioeconómico, la religión, sociales, familiares que influyen a ser resiliente, así como la composición genética y el temperamento, dependiendo de ellos y de la vulnerabilidad será su autopercepción ante las adversidades. Por otro lado, menciona que los individuos acuden a tres fuentes para superar la resiliencia, el tengo, soy, yo pueden (Grotberg, 1995).

Yo tengo: Porque cuenta con personas en su entorno que lo aman y confía en ellos, pase lo que pase. Individuos que saben ponerles un tope, de tal manera que podrán detenerse ante cualquier amenaza de problemas. De igual manera, tiene seres que les enseñan hacer las cosas bien. Porque lo que desean aquellas personas es que los estudiantes sean autónomo es decir aprender hacer las cosas independientemente. Personas que están a su lado y lo apoyan cuanto están enfermo, en situación de peligro o necesita aprender (Grotberg, 1995).

Yo soy: Un ser que la gente quiere y ama. Que demuestra felicidad cuando puede ayudar a los demás y demuestro preocupación por ellos. Es respetuoso de su persona y de los demás. Asume sus responsabilidades de lo que hace. Esta seguro que las cosas estarán bien (Grotberg, 1995).

Yo puedo: Hablar con otros sobre sus temores o cosas que molestan. Encontrar recursos para resolver los problemas que enfrento. Controlarme antes de hacer algo que no está bien o que es peligroso. Sabe instintivamente cuando es el momento oportuno para entablar un dialogo con alguien o tomar medidas. Así como, a quien recurrir en caso de dificultades y lo necesita (Grotberg, 1995).

También especifica que no necesita todas las características o los tres factores para que un ser sea resiliente, pero uno no es suficiente un ejemplo es un niño puede ser amado (yo tengo), pero no tiene fuerza interior (yo soy) o habilidades sociales e interpersonales (yo puedo), no podrá ser resiliente. En un segundo caso un menor puede tener mucha autoestima (yo soy), pero no sabe comunicarse con los demás o resolver problemas (yo puedo), y no tiene quien le ayude (yo tener), él o ella no es resiliente. Tercer caso, un niño puede ser muy comunicativo y hablar bien (puedo), pero si tiene sin empatía (yo soy) o no aprende de los modelos a seguir (yo tengo), no hay resiliencia (Grotberg, 1995).

Modelo de desafío de Wolin y Wolin: Este modelo se centra en que la persona frente a una dificultad adversa, lo convierte en un desafío o actitud de dar la cara, reduciendo los daños, de tal manera positiva logrando superarlo, apoyados en las habilidades propias de cada individuo. Dentro de los factores que son utilizados como protectores en las personas y que se activan cuando están frente a la adversidad con: La introspección, la independencia, la creatividad, humor, iniciativa, capacidad para relacionarse, moralidad (Wolin y Wolin, 1993).

Belykh (2018) contempla la resiliencia y su potencial desde un contexto de empoderamiento del estudiante, es decir ve la resiliencia como una herramienta de empoderamiento desde el contexto de educación, ya que el estudiante sobresale triunfador en lo que se proponga, a pesar de eventuales dificultades en el ámbito personal y académico. para ello explica que, desde el punto de vista del enfoque cognitivo, es el más indicado para trabajarse en el aula ya que es el lugar indicado donde se adquiere cognitivamente conocimientos, competencias y habilidades, haciéndose posible el desarrollo de la persona en su totalidad. Por lo que sugiere desarrollar planteamientos curriculares de desarrollo del estudiante en el aula potenciando fortalezas, al relegar los defectos y conflictos a segundo plano y priorizar sus fortalezas.

Cuando se habla de resiliencia, también se habla de la autorregulación (capacidad de controlarse en la manera de pensar, de actuar y en las emociones) el cual juega un papel central en el desarrollo de la resiliencia. Así mismo, existen factores de riesgo que son hechos vitales estresantes, como la pobreza, la ruptura familiar, la experiencia de algún tipo de violencia, la pérdida emocional, la

enfermedad, el desempleo, las guerras, los desastres u otros factores que, en teoría, aumentan la probabilidad de inicio de un problema o mantener el problema. Según Rutter (como cita Días y Cadimeb, 2017). Entonces, estos factores individuales y ambientales, relacionados ya sea con la escuela, el hogar, la comunidad o el grupo de pares, favorecen al desarrollo tanto de la autorregulación como de la resiliencia en los adolescentes. (Días y Cadimeb, 2017).

Por otro lado, Zheng (2020) destaca la trascendencia de factores específicos para, la buena mejorar la inteligencia emocional y la resiliencia, como calidad del entorno del estudiante, el apropiado apoyo social y reducir los conflictos en las familias de los adolescentes para ayudarlos a que a ser frente a los desafíos. Por su parte Martínez y Willibald, (2017) considera las fortalezas emocionales, interpersonales, intelectuales, de moderación como positivas y significativas con la resiliencia. Al mismo tiempo, Morelli (2020) menciona que en la resiliencia se cumple tres factores: a) la resistencia fortalece la habilidad de aprovechar los recursos. b) la flexibilidad regulatoria promueve el funcionamiento positivo y (c) los retos y dificultades mejoran la capacidad de recuperación.

Adicionalmente, Sarrionandia, Ramos y Fernández (2018) precisa que los estudiantes con mejor IE y resiliencia manifiestan menor estrés por lo tanto destaca que algunas personas tienen la capacidad de recuperarse más rápido que otras y sacar fuerzas de la situación.

Al respecto Serrano y Sanz (2019) plantean la resiliencia vista como un mecanismo en la escuela y del docente para promover y fortalecer en los escolares el potencial de hacer frente las dificultades conflictivas de manera proactiva y prosocial, para ello se les debe proporcionar de estrategias de afrontamiento y de habilidades sociales y personales a los estudiantes.

El autor desde una nueva perspectiva usa la Pedagogía de la resiliencia; para lograr un equilibrio entre la cognición, la emoción y la ética para lograr una forma de convivencia y educación de las conductas sociales; en otras palabras, es necesario el conocimiento de la realidad de los menores y la influencia de diversos factores en su formación; así como la implementación de una serie de propuestas prácticas para trabajar en la escuela. Hace énfasis que el colegio y el aula es el ambiente importante que debe brindar el factor de protección imperando la

preocupación por el desarrollo personal y emocional de los educandos, reconsiderando por parte de los profesores su estilo y replanteamiento del currículum académico. En tanto Kay (2016) cita que existe una clara conexión entre la resiliencia y la regulación emocional al considerar la capacidad de recuperarse de un evento estresante o crónico.

La resiliencia es la capacidad de crecer y desarrollarse en ámbitos difíciles, no significa vulnerabilidad; por lo que influyen los dominios de la competencia personal (emocional, cognitiva y social). Donde incluirá la fortaleza mental, así como las conductas adaptativas y es necesario para hacer frente a la adversidad (Rojas, 2021). También la resiliencia, es comúnmente entendida como la capacidad de mantener un funcionamiento adaptativo frente a la adversidad, (Namy et al., 2017)

Otra definición, lo define como un rasgo cultivado a lo largo de la vida del estudiante importante para el desarrollo de su vida, donde el sujeto se apropia de la realidad a través del habla y tiene la posibilidad de superar sucesos traumáticos en la vida, capacidad que logra desarrollar y actualiza en sus interrelaciones en las diferentes etapas de su vida en un contexto sociocultural (Plata, et al., 2017).

Para el estudio, la resiliencia se define como capacidad humana, proactiva en la historia del sujeto, para propiciar conductas que hace posible o permite el desarrollo positivo frente a la adversidad, según Saavedra & Villalta, (2008, citado por Villalta, 2017) entre sus dimensiones menciona tres. La primera dimensión: compromiso con el entorno cercano; Hace referencia al sentimiento o a la percepción de la interrelación o conexión positiva y fructífera con el entorno social cercano, con la familia y amigos, sobre las cuales el joven adolescente se siente seguro, satisfecho y comprometido (Villalta, 2017).

La segunda dimensión: visión optimista del futuro; está relacionada con preguntas que guardan en común el sentido positivo que tiene el estudiante del futuro o hacia el futuro, sintiéndose con toda la capacidad de plantear objetivos y sus estrategias para conseguirlos,

En tanto, que la tercera dimensión: confianza en las propias capacidades de acción; se refiere a la seguridad que tiene el adolescente en las decisiones propias, debido a que son personas que se sienten respaldadas en sí mismas, de su

confianza de sus propias capacidades y habilidades para sobresalir, donde aprenden de su buen criterio hacia las vicisitudes, de sus éxitos y errores, de sus tomas decisiones a la vez que realiza una constantemente reconsideración del propósito de su vida (Villalta, 2017).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

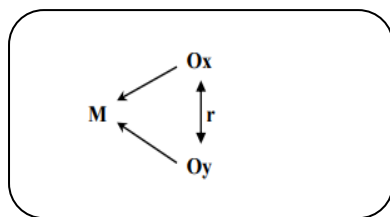
3.1.1. Tipo: La propuesta pertenece al tipo básico. porque con la investigación se requiere obtener y recopilar la información de los escolares para contribuir en el desarrollo de la ya disponible (Hernández y Mendoza, 2018).

3.1.2. Diseño: No experimental, donde no existen estímulos o condiciones que altere el objeto de estudio, todo se realiza en un contexto natural (Hernández y Mendoza, 2018)

Nivel de la investigación es descriptivo correlacional porque pretende medir el grado de asociación entre la IE y la resiliencia mediante técnicas estadísticas. Gráficamente el esquema se denota así (Hernández y Mendoza, 2018)

Figura 1

Diagrama correlacional de la investigación



Nota. Tomado de Hernández y Mendoza (2018)

Donde:

M = Muestra

O1 = Inteligencia emocional

O2 = resiliencia

r = Relación entre variables

3.2. Variables y operacionalización

Variable Inteligencia emocional

Definición conceptual. Es un conjunto de habilidades emocionales que tiene un efecto e influencia en el éxito de las personas y para hacer frente a las exigencias y presiones del medio tal como refiere Bar-On (citado por Plata, Moysén y Balcázar, 2021).

Definición operacional. La inteligencia emocional se medirá bajo cinco dimensiones. Habilidad interpersonal; Habilidad intrapersonal, Manejo de estrés, adaptabilidad, estado de ánimo, consigna 22 preguntas, con una escala que va desde nunca (1) hasta siempre (5).

Variable Resiliencia

Definición conceptual. Se define como capacidad humana, conformado de modo proactivo en la historia del sujeto, para propiciar conductas que hace posible o permite el desarrollo positivo frente a la adversidad, según Saavedra & Villalta, (2008^a, citado por Villalta, 2017).

Definición operacional. Se medirá bajo tres dimensiones: Compromiso con el entorno cercano, Visión optimista del futuro y Confianza en las propias capacidades de acción, de escala ordinal, según sus indicadores en una encuesta de 28 preguntas, con una escala que va desde muy en desacuerdo (1) hasta muy de acuerdo (4).

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población:

Definida como un conjunto de sujetos que concuerdan con caracteres parecidos que representa el total de casos a estudiar, según Arias (citado por Arias, 2021). Para la investigación la población fue de 550 estudiantes en su totalidad que cursan desde primaria a secundaria en la institución educativa.

Se consideró criterios de inclusión, el 100% de alumnos de 4to y 5to de secundaria, para participar del formulario online (encuesta).

Se consideró criterio de exclusión, a los escolares de grados de primaria y los de primero, segundo y tercero de secundaria.

3.3.2 Muestra:

Considerada como una parte de la población que constituye una proporción distintiva característicamente (Arias, 2021). En esta investigación se trabajó con 125 estudiantes de secundaria.

3.3.3 Muestreo:

Arias (2021) refiere que es la técnica utilizada para trabajar e investigar la muestra, obteniendo por medio de ello una cifra. Para el caso, el muestreo fue no

probabilística, por conveniencia donde los casos a utilizar no dependen de la probabilidad, sino a razones y características del estudio.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Es el conjunto de pautas que guía los procedimientos a seguir a los investigadores en cada fase del estudio (Carrasco, 2018). Para este estudio la técnica usada fue la encuesta, con preguntas tipo Likert orientado a medir las percepciones de los escolares.

Instrumentos

Se hizo uso de dos cuestionario; el primero para la inteligencia emocional versión corta del inventario inteligencia emocional EQ-I:YV: de Plata, Moysén y Balcázar (2021), el cual consta de 22 preguntas (Likert). Con cinco dimensiones. Habilidad interpersonal (4 ítems); Habilidades intrapersonal (3 ítems), Manejo de estrés (3 ítems), adaptabilidad (5 ítems), estado de ánimo (7 ítems). Las variables se miden bajo 5 categorías: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y siempre (5) (ver anexo 3).

En tanto, para resiliencia el instrumento a usar será de Villalta et al. (2017), quien hace una versión corta de la escala Resiliencia SV-RES de Saavedra & Villalta (2008). Consta de 28 ítems y tres dimensiones: Compromiso con el entorno cercano (12 ítems); Visión optimista del futuro (12 ítems) y Confianza en las propias capacidades de acción (4 ítems), escala ordinal. Las variables se miden bajo 4 categorías: (1) Muy en desacuerdo, (2) En desacuerdo, (3) De acuerdo, (4) Muy de acuerdo (ver anexo 3).

Validez

Respecto a la validez, Carrasco (2018) cita que el instrumento mesura efectivamente la variable sometido a medición. Para nuestra tesis se procedió a presentarlos a expertos, quienes consideraron los principios de pertinencia, relevancia y claridad de las preguntas, las cuales se pueden evidenciar en los anexos (Ver anexo 4).

Confiabilidad

En tanto que la confiabilidad fue analizada a través de la prueba de Alpha de Cronbach, el cual fué aplicado en la muestra piloto de 20 estudiantes. El resultado fue de 0.832 para la inteligencia emocional y 0.941 para la resiliencia (Ver anexo 5)

3.5. Procedimiento

En un inicio se solicitó el consentimiento del director de la entidad educativa, con ello se presentó la importancia y objetivos del estudio, dando a conocer los instrumentos, una vez consentida la autorización se presentó y se coordinó con los docentes tutores de las aulas a encuestar y por medio de ellos se informó a los padres de familia sobre el estudio, quienes apoyaron con su consentimiento.

Antes de la aplicación de los instrumentos, se presentó el objetivo y la motivación del estudio, se utilizó un formulario electrónico el cual previo consentimiento de los padres o apoderados fue llenado por los estudiantes. Cabe recalcar que la participación de los encuestados fue voluntaria y libre. Posteriormente se obtuvo la base de datos.

3.6. Método de análisis de datos

Análisis descriptivo

Se procedió con la especificidad del conocimiento de los resultados de las variables estudiadas: donde se consolidan la información, adquirida de la descarga del formulario virtual, luego fueron ordenados de acuerdo a la escala valorativa en la que se ha medido la percepción de los estudiantes, luego de acuerdo a la técnica de baremos será representado por medios gráficos y de barras estadísticos, para ello se hará la codificación, transfiriendo los valores registrados en los instrumentos aplicados de los cuestionarios al programa SPSS.

Análisis inferencial

Para medir las hipótesis se inició con la determinación de la prueba a utilizar, para ello se realizó la prueba de normalidad, como resultado se estableció que ambas variables se ajustan a una distribución normal ($0.200 > 0.05$) en consecuencia se utilizó la prueba no paramétrica del coeficiente de Pearson (ver anexo 9).

3.7. Aspectos éticos

El estudio cumple con presentar los criterios internacionales respetando la propiedad intelectual de los autores que son citados y referenciados en la investigación según las normas APA. También se cumple con los criterios nacionales respetando y cumpliendo los requisitos de forma y norma que la universidad exige. Asimismo, se dio cumplimiento con los permisos, autorización, y consentimiento informado tanto de los directivos, como padres de familia para de la institución para aplicar el formulario a los estudiantes. Cumpliendo con los criterios éticos y profesionales de nuestro accionar.

Así mismo, se cumple con criterio de la beneficencia, porque la información obtenida nos va a permitir conocer más los estados de las variables, poder realizar un diagnóstico que beneficia al estudio de las mismas.

No maleficencia, porque toda información recolectada se utiliza únicamente para fines de investigación, no se busca otro fin. Finalmente se cumple con el criterio de autonomía, porque los participantes que fueron encuestados ejercieron a su derecho de querer participar voluntariamente con el llenado de su formulario, es decir se respetó su autonomía.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo

Tabla 1

Distribución de frecuencia de la variable inteligencia emocional

Niveles	f	%
Bajo	3	2,4
Medio	94	75,2
Alto	28	22,4
Total	125	100,0

Nota. Datos tomados de los estudiantes de una IE de Ate, 2022

En la tabla 1, muestra que la percepción de los encuestados es de nivel medio (75,2%), porque más del 50% de los estudiantes demuestran buenas habilidades intrapersonal e interpersonales para manejar bien situaciones de estrés y poder adaptarse a situaciones adversas demostrando optimismo hacia el futuro.

Tabla 2

Distribución de frecuencia de la dimensión habilidad intrapersonal

Niveles	f	%
Bajo	31	24,8
Medio	73	58,4
Alto	21	16,8
Total	125	100,0

Nota. Datos tomados de los estudiantes de una IE de Ate, 2022

En la tabla 2, denota que la percepción de los encuestados es de nivel medio (58,4%), lo que nos indica que más del cincuenta por ciento de los estudiantes tiene una percepción asertiva y de autocomprensión de su propia persona, sabe expresar sus sentimientos, aceptando y reconociendo sus fortalezas y debilidades, visualizándose positivamente.

Tabla 3

Distribución de frecuencia de la dimensión habilidad interpersonal

Niveles	f	%
Bajo	5	4,0
Medio	64	51,2
Alto	56	44,8
Total	125	100,0

Nota. Datos tomados de los estudiantes de una IE de Ate, 2022

En la tabla 3, se observa que la percepción de los encuestados es de nivel medio (51,2%) por lo que se puede inferir, que son estudiantes muy empáticos con los sentimientos de los compañeros o de los que les rodean, generando que manejen satisfactoriamente las relaciones interpersonales.

Tabla 4

Distribución de frecuencia de la dimensión Manejo de estrés

Niveles	f	%
Bajo	42	33,6
Medio	64	51,2
Alto	19	15,2
Total	125	100,0

Nota. Datos tomados de los estudiantes de una IE de Ate, 2022

En la tabla 4, se evidencia que la percepción de los encuestados es de nivel medio (51,2%), lo que nos indica que más del cincuenta por ciento de los estudiantes saben controlar sus impulsos, manejando bien sus emociones ante situaciones estresantes, demostrando tolerancia en contextos difíciles.

Tabla 5

Distribución de frecuencia de la dimensión Adaptabilidad

Niveles	f	%
Bajo	10	8,0
Medio	93	74,4
Alto	22	17,6
Total	125	100,0

Nota. Datos tomados de los estudiantes de una IE de Ate, 2022

En la tabla 5, evidencia que la percepción de los encuestados es de nivel medio (51,2%) demostrando que poco más del 50% tiene habilidades de ser prácticos y adaptables a los cambios que se les presenta, haciendo frente convenientemente a situaciones difíciles personales o interpersonales.

Tabla 6

Distribución de frecuencia de la dimensión Estado de ánimo

Niveles	f	%
Bajo	5	4,0
Medio	57	45,6
Alto	63	50,4
Total	125	100,0

Nota. Datos tomados de los estudiantes de una IE de Ate, 2022

En la tabla 6, se observa que la percepción de los encuestados es de nivel alto (50,4%) demostrando que poco más del 50% de estudiantes percibe una aptitud optimista y positiva ante eventos o problemas que se les presenta.

Tabla 7

Distribución de frecuencia de la variable Resiliencia

Niveles	f	%
Bajo	2	1,6
Medio	52	41,6
Alto	71	56,8
Total	125	100,0

Nota. Datos tomados de los estudiantes de una IE de Ate, 2022

En la tabla 7 evidencia que la percepción de los encuestados es de nivel alto (56,8%) donde más del 50% de estudiantes son resilientes, porque cuentan con un entorno cercano y una familia bien estructurada que les brinda la seguridad personal y emocional para sus tomas de decisiones y confianza en sus propias capacidades de acción para lograr sus metas siendo optimistas del futuro.

Tabla 8

Distribución de frecuencia de la dimensión Compromiso con el entorno cercano

Niveles	f	%
Bajo	3	2,4
Medio	67	53,6
Alto	55	44,0
Total	125	100,0

Nota. Datos tomados de los estudiantes de una IE de Ate, 2022

En la tabla 8, evidencia que la percepción de los encuestados es de nivel medio (53,6 %) porque más del 50% de estudiantes perciben una relación familiar afectiva positiva en sus vidas y con su entorno cercano e amical, saben que cuentan con el apoyo de la familia, desarrollando en ellos seguridad, autonomía y satisfacción

Tabla 9

Distribución de frecuencia de la dimensión optimista del futuro

Niveles	f	%
Bajo	2	1,6
Medio	59	47,2
Alto	64	51,2
Total	125	100,0

Nota. Datos tomados de los estudiantes de una IE de Ate, 2022

En la tabla 9, se observa que la percepción de los encuestados es de nivel alto (51,2%) porque son estudiantes con una actitud positiva del futuro, que salen adelante por su fortaleza interior y proyectan sus objetivos a futuro esforzándose para alcanzarlos.

Tabla 10

Distribución de frecuencia de la dimensión confianza en las propias capacidades de acción

Niveles	f	%
Bajo	2	1,6
Medio	32	25,6
Alto	91	72,8
Total	125	100,0

Nota. Datos tomados de los estudiantes de una IE de Ate, 2022

En la tabla 10, se observa que la percepción de los encuestados es de nivel alto (72, 8%) porque más del 50% de estudiantes confían en sus propias capacidades y tomas de decisiones para salir adelante, son estudiantes que analizan sus acierto y desaciertos para las tomas de sus decisiones.

4.2. Análisis inferencial

Se realizó previamente la prueba de normalidad. Donde la regla de decisión considerado fue:

$\alpha = 0.05 = 5\%$ de error

Si $p_valor < 0.05$ entonces se rechaza la H_0

Si $p_valor > 0.05$ No rechaza la H_0

Tabla 11

Prueba de normalidad. Distribución de frecuencia de la dimensión confianza en las propias capacidades de acción

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
variable 1 inteligencia emocional	.057	125	,200*
Variable 2: Resiliencia	.060	125	,200*

Nota. Datos tomados de los estudiantes de una IE de Ate, 2022

La variable 1 tiene un $P_valor = 0.200 > 0.05$, demostrando que los datos tienen una distribución normal

La variable 2 tiene un $P_valor = 0.200 > 0.05$, demostrando que los datos tienen una distribución normal

En consecuencia, si ambas variables poseen una distribución normal, la prueba paramétrica a utilizar para la investigación, es el coeficiente de Pearson

Prueba de hipótesis

Hipótesis general:

H_0 : La inteligencia emocional no se relaciona con la resiliencia en estudiantes de una IE de Ate, 2022

H_1 : La inteligencia emocional se relaciona con la resiliencia en estudiantes de una IE de Ate, 2022

Tabla 12

Correlación de las variables inteligencia emocional y la Resiliencia

	Variable inteligencia emocional	Variable Resiliencia
Correlación de Pearson	1,000	,372**
Sig. (bilateral)		,000
N	125	125

Nota. Datos tomados de los estudiantes de una IE de Ate, 2022

En la tabla 12, se muestra un $p_valor < 0.05$ ($p = 0.00$) por ende, se rechaza la H_0 , donde la variable inteligencia emocional se relaciona con la resiliencia. De igual manera el coeficiente de Pearson = 0.372 indica una correlación positiva baja.

Hipótesis específicas 1:

H_0 : Las habilidades intrapersonales no se relaciona con la resiliencia en estudiantes de una I.E de Ate, 2022.

H_1 : Las habilidades intrapersonales se relaciona con la resiliencia en estudiantes de una I.E de Ate, 2022.

Tabla 13*Correlación de las habilidades intrapersonales y la Resiliencia*

	D1: Habilidades intrapersonales	Variable Resiliencia
Correlación de Pearson	1,000	,462**
Sig. (bilateral)		,000
N	125	125

Nota. Datos tomados de los estudiantes de una IE de Ate, 2022

En la tabla 13, se muestra un p_ valor < 0.05 ($p= 0.00$) por ende, se rechaza la H_0 , afirmando que las habilidades intrapersonales se relacionan con la resiliencia. De igual manera el coeficiente de Pearson = 0.462 demostrando una relación moderada.

Hipótesis específicas 2:

H_0 : Las habilidades interpersonales no se relaciona con la resiliencia en estudiantes de una I.E de Ate, 2022.

H_1 : Las habilidades interpersonales se relaciona con la resiliencia en estudiantes de una I.E de Ate, 2022.

Tabla 14*Correlación de las habilidades interpersonales y la Resiliencia*

	D2: Habilidades interpersonales	Variable Resiliencia
Correlación de Pearson	1,000	,183*
Sig. (bilateral)		,041
N	125	125

Nota. Datos tomados de los estudiantes de una IE de Ate, 2022

En la tabla 14, se muestra un p_ valor < 0.05 ($p= 0.041$) por ende, se rechaza la H_0 , afirmando que las habilidades interpersonales se relacionan con la resiliencia. De igual manera el coeficiente de Pearson = 0.183 demostrando una relación positiva muy baja.

Hipótesis específicas 3:

H_0 : El manejo de estrés no se relaciona con la resiliencia en estudiantes de una I.E de Ate, 2022.

H₁: El manejo de estrés se relaciona con la resiliencia en estudiantes de una I.E de Ate, 2022.

Tabla 15

Correlación del manejo de estrés y la Resiliencia

	D3: Manejo de estrés	Variable Resiliencia
Correlación de Pearson	1,000	,149
Sig. (bilateral)		,045
N	125	125

Nota. Datos tomados de los estudiantes de una IE de Ate, 2022

En la tabla 15, se muestra un p_ valor < 0.05 (p= 0.045) por ende, se rechaza la H₀, afirmando que el manejo de estrés se relaciona con la resiliencia. De igual manera el coeficiente de Pearson = 0.149 destacando una relación positiva muy baja.

Hipótesis específicas 4:

H₀: La adaptabilidad se relaciona con la resiliencia en estudiantes de una I.E de Ate, 2022.

H₁ La adaptabilidad se relaciona con la resiliencia en estudiantes de una I.E de Ate, 2022.

Tabla 16

Correlación de la adaptabilidad y la Resiliencia

	D4: Adaptabilidad	Variable Resiliencia
Correlación de Pearson	1	,408**
Sig. (bilateral)		,000
N	125	125

Nota. Datos tomados de los estudiantes de una IE de Ate, 2022

En la tabla 15, se muestra que el p_ valor < 0.05 (p= 0.00) por ende, se rechaza la H₀, afirmando que la adaptabilidad se relaciona con la resiliencia. De igual manera el coeficiente de Pearson = 0.408 indicando una relación positiva moderada.

Hipótesis específicas 5:

H₀: El estado de ánimo no se relaciona con la resiliencia en estudiantes de una institución educativa de Ate, 2022.

H₁: El estado de ánimo se relaciona con la resiliencia en estudiantes de una institución educativa de Ate, 2022.

Tabla 17

Correlación del estado de ánimo y la Resiliencia

	D5: Estado de ánimo	Variable Resiliencia
Correlación de Pearson	1	,528**
Sig. (bilateral)		,000
N	125	125

Nota. Datos tomados de los estudiantes de una IE de Ate, 2022

En la tabla 16, se muestra que el p_ valor < 0.05 (p= 0.00) por ende, se rechaza la H₀, afirmando que el estado de ánimo se relaciona con la resiliencia. De igual manera el coeficiente de Pearson = 0.528 indicando una relación positiva moderada.

V. DISCUSIÓN

Entonces el objetivo general, como se observa en la tabla 18 se ha encontrado relación baja entre la inteligencia emocional y la resiliencia ($r = 0,372^{**}$), se apoya en la teoría de Bar-On, se fundamenta en que habilidades y la conciencia inciden en el potencial general del ser para lidiar de manera efectiva las exigencias del entorno y lograr aciertos exitosos en la vida, se basa entonces en las competencias no cognitivas explicando que un ser se relaciona con seres de su alrededor y su entorno de manera activa y asertiva, asumiendo con ello múltiples interrelaciones emocionales, personales y sociales, según Bar-On, (citado por Ruvalcaba, Orozco y Bravo, 2020).

Así mismo, en el estudio el 75.2% perciben un nivel medio de IE, siendo este el factor determinante en el éxito de sus vidas, pues aquellos estudiantes que reciben una educación en inteligencia emocional óptimo y bien planteados, tendrán una vida social, familiar y académica de mayor calidad y bienestar de aquellos que no lo reciben (Fernández y Cabello, 2020). También un 56.8% de los estudiantes percibieron la resiliencia de nivel alto, A ello, Belykh (2018) cita que estudiantes con alta resiliencia muestra una buena adaptación a circunstancias adversas, que es la capacidad de mantener la apertura ante constantes cambios en el entorno; siendo la fuerza adaptativa que los ayuda a conservar el bienestar a pesar de las circunstancias, logrando recuperarse y siente las ganas de seguir viviendo, asegurando su supervivencia

Cuando se habla de resiliencia, también se habla de la autorregulación (capacidad de controlarse en la manera de pensar, de actuar y en las emociones) el cual juega un cometido decisivo en el crecimiento de la resiliencia. Adicionalmente, Sarrionandia, Ramos y Fernández (2018) precisa que los estudiantes con mejor IE y resiliencia manifiestan menor estrés por lo tanto destaca que algunas personas tienen la capacidad de recuperarse más rápido que otras y sacar fuerzas de las situaciones adversas.

Los resultados del estudio demuestran que el 75.2% perciben un nivel medio de IE, siendo este el factor determinante en el éxito de sus vidas, pues aquellos estudiantes que reciben una educación en inteligencia emocional óptimo y bien planteados, tendrán una vida social, familiar y académica de mayor calidad y

bienestar de aquellos que no lo reciben (Fernández y Cabello, 2020). También un 56.8% percibieron la resiliencia de nivel alto, A ello, Belykh (2018) cita que estudiantes con alta resiliencia muestra una buena adaptación a circunstancias adversas, que es la capacidad de mantener la apertura ante constantes cambios en el entorno; siendo la fuerza adaptativa que los ayuda a conservar el bienestar a pesar de las circunstancias, logrando recuperarse y siente las ganas de seguir viviendo, asegurando su supervivencia

Por otro lado Zheng (2020) destaca la trascendencia de factores específicos para mejorar la inteligencia emocional y la resiliencia, como calidad del entorno del estudiante, el apropiado apoyo social y reducir los conflictos en las familias de los adolescentes para ayudarlos a que a ser frente a los desafíos. Por su parte Martínez y Willibald, (2017) considera las fortalezas emocionales, interpersonales, intelectuales, de moderación como positivas y significativas con la resiliencia.

El hallazgo resultante de la investigación muestra como primer objetivo específico, determinar la relación entre las habilidades intrapersonales y la resiliencia en estudiantes de una institución educativa de Ate, resultando de un nivel moderado ($r = 0,462^{**}$).

Según los antecedentes revisados, Collazos (2022) en Lima coinciden en encontrar relación moderada entre la dimensión intrapersonal y la resiliencia, dicho investigación se aplica en una muestra considerable de más de 180 escolares; mientras que algunas revisiones de antecedentes citados como el de Egoávil (2019), Ayacho y Coaquira (2019) y Lugo (2020) en Lima, Juliaca y Lima correspondientemente que no concuerdan con nuestro investigación por demostrar correlaciones que se encuentran entre baja y alta. Además, Benites (2017) en Lima encontró que no hay relación de la dimensión intrapersonal y la variable resiliencia.

Sobre la fundamentación en el análisis de los antecedentes citados en el párrafo anterior, se hace mención a la disparidad notable entre las categorías de investigaciones mencionadas, una de ellas en el caso de las divergencias de las muestra encontrando que son medianas y pequeñas entre 73 y 174, otra diferencia es en cuanto a la aplicación del instrumento, en el segundo y tercer caso además de aplicación de encuestas se diferencia porque Lugo (2020) realizo adaptaciones

de los dos instrumentos llegando a duplicar las preguntas de las dos variables cambiando para el caso de la resiliencia a preguntas dicotómicas.

En relación a lo señalado en el párrafo anterior es relevante en el presente estudio, porque el instrumento aplicado de resiliencia mide otras dimensiones por ser de otro autor (escala Resiliencia SV-RES) influyendo en los resultados. Aunque para la inteligencia emocional se aplica el mismo instrumento

En el caso del primer objetivo específico, como se observa en la tabla 13 se ha encontrado un valor de relación moderado ($r = 0,462^{**}$), a ello el 58.4% percibe un nivel medio de habilidad intrapersonal, estos resultados a juzgar por los antecedentes citados y la aplicación de instrumentos expresan lo que realmente se perciben en la habilidad intrapersonal. En este caso los hallazgos indican que si hay un incremento en la mejora la habilidad intrapersonal en los estudiantes esto se verá reflejado en un aumento de la resiliencia. Es decir, muchos de los estudiantes tienen claro su conciencia emocional, pues saben reconocer sus sentimientos y lo expresan, son autocomprensivos de su propia persona aceptando y reconociendo sus fortalezas y debilidades, visualizándose positivamente por lo que los hace más resilientes a los problemas. Según Goleman (1996; como se cita en Bueno, 2019) el conocer sus emociones (conocerse así mismo), es inteligente emocionalmente por lo que procura por el autoconocimiento y por entender lo que está sintiendo.

El hallazgo resultante del segundo objetivo específico, sobre la relación entre habilidades interpersonales y la resiliencia en estudiantes de una institución educativa de Ate, resultando una relación muy baja ($r = 0,183^*$),

Según los antecedentes revisados, Benites (2017) en Lima coinciden en encontrar que hay relación muy baja entre la dimensión interpersonal y la resiliencia, la mencionada investigación se llevó a cabo en una muestra considerable de 66 escolares; mientras que otras revisiones de antecedentes citados como de Collazos (2022), y Lugo (2020) ambos en Lima correspondientemente en que difieren de nuestro estudio por evidenciar correlaciones que se encuentran no concuerdan con nuestra investigación por citar correlaciones altas. Además, Egoávil (2019), Ayacho y Coaquira (2019) en Lima y

Juliaca, encontró que no existe relación entre la dimensión interpersonal y la variable resiliencia.

Sobre la fundamentación en el análisis de los antecedentes citados en el párrafo anterior, se hace mención a la disparidad notable entre las categorías de investigaciones mencionadas, una de ellas en el caso de las divergencias se encontró que las muestra son medianas y pequeñas entre 180 y 116, otra diferencia es en cuanto a los instrumentos, el cual fue adaptado llegando duplicar las preguntas de las dos variables cambiando para el caso de la resiliencia a preguntas dicotómica. Para el segundo caso estaría relacionada con el tamaño de la muestra y características de la misma tales como el género, edades (alumnos de 2°, 3°, de 4°secundaria), situación de condiciones vividas y otras en los alumnos del estudio.

En el caso del segundo objetivo específico, como se observa en la tabla 14 se ha encontrado un valor de relación muy baja ($r = 0,183^*$), a ello el 51.2% percibe un nivel medio de habilidad interpersonal, estos resultados a juzgar por los hallazgos indicarían que si mejora la habilidad intrapersonal en los estudiantes esto se verá reflejado de alguna manera en la resiliencia. Es decir, estudiantes que manejen satisfactoriamente las relaciones interpersonales, de manera constructiva y empáticos contribuye de una u otra manera a su propia resiliencia. En consecuencia se centra en ver las fortalezas que tienen las personas y su entorno, en vez de percibir la desventaja como un problema (Grotberg, 1995). Así mismo, la OMS, (2021) cita que la adolescencia es una fase única y formativa, periodo por el cual los jóvenes pasan por los cambios físicos, emocionales y sociales que los hace más vulnerables, por lo que es necesario gestionar sus emociones para mantener sus relaciones interpersonales.

El hallazgo del tercer objetivo específico, determinar si existe relación en el manejo de estrés y la resiliencia en estudiantes de una institución educativa de Ate, resultando que si existe relación muy bajo ($r = 0,149^*$).

Según los antecedentes revisados, Egoávil (2019) en Lima coinciden en encontrar relación muy baja entre la dimensión manejo de estrés y la resiliencia, dicho investigación se llevó a cabo en una muestra considerable de 112 alumnos; mientras que algunas revisiones de antecedentes citados como los trabajos de Ayacho y Coaquira, (2019); collazos (2022) y Lugo (2020) en Juliaca y Lima

correspondientemente que no concuerdan con nuestra investigación por demostrar correlaciones que se encuentran entre moderado y alta. Además, Benites (2017) en Lima, difiere considerable de los hallazgos encontrados porque encontró que entre la dimensión manejo de estrés y resiliencia no evidencian relación alguna.

Sobre la fundamentación en el análisis de los antecedentes citados en el párrafo anterior, se hace mención a la disparidad notable entre las categorías de investigaciones mencionadas, una de ellas en el caso de las divergencias de las muestra que son medianas y pequeñas entre 73 y 180, otra diferencia es la adaptación del instrumento de Lugo (2020) en sus dos variables, siendo para la resiliencia preguntas dicotómica y también a características como el género, edad, condición de vida entre otras de los estudiantes.

Entonces el tercer objetivo específico, como se observa en la tabla 15 no se ha encontrado relación entre el manejo de estrés y la resiliencia (p _ valor $0.115 > 0.05$) a ello el 51.2% de los estudiantes perciben un nivel medio del manejo de estrés. Estos resultados a juzgar por los hallazgos encontrados evidencian que muchas veces, los jóvenes no manejan adecuadamente la presión o estrés, posiblemente por provenir de familias disfuncionales, sufren de precariedad social, problemas familiares, etc. Es decir se llenan de cargas emocionales negativas generando debilidad en la capacidad de afrontar situaciones adversas, en esta situación sus emociones les juegan en contra, no son capaces de controlar sus impulsos y manejar el estrés. Adicionalmente Villalta (2017) Hace referencia que al sentimiento de interrelación o conexión positivo y fructífero con el ámbito social cercano, con la familia y amigos, donde los estudiante se perciben protegido, e involucrado desarrollan seres resilientes (Villalta, 2017)

El cuarto objetivo específico, precisar la relación entre la adaptabilidad y la resiliencia en estudiantes de una institución educativa de Ate, resultando que existe relación de nivel moderado ($r = 0,408^{**}$).

Según los antecedentes revisados, Benites (2017) en Lima coinciden en encontrar que hay relación moderada entre la dimensión adaptabilidad y la resiliencia, dicho estudio se aplica en una muestra considerable de 66 alumnos; mientras que algunas revisiones de antecedentes citados como las investigaciones de collazos (2022), en Lima no concuerdan con nuestra investigación por demostrar

correlaciones que se encuentran como altas. Además, Egoávil (2019), Ayacho y Coaquira (2019) en Lima y Juliaca, encontró que no hay relación de la dimensión adaptabilidad y la resiliencia.

A partir de la fundamentación en el análisis de los antecedentes citados en el párrafo anterior, se hace mención a la disparidad notable entre las categorías de investigaciones mencionadas, entre ellas se encuentran las características sociales, de género, edad, situación de vida entre otras.

Entonces, el cuarto objetivo específico, como se observa en la tabla 16 se ha encontrado relación moderada entre la adaptabilidad y la resiliencia ($r = 0,408^{**}$), a ello el 74.4% de los estudiantes perciben un nivel medio de adaptabilidad. Estos resultados a juzgar por los hallazgos encontrados evidencian a estudiantes que tiene la habilidad de ser prácticos y adaptables en la manera de sobre llevar los cambios, son eficaces lidiando situaciones adversas (Ruvalcaba, Orozco y Bravo, 2020).

Mientras, que la teoría de Bar On infiere que la adaptabilidad revela cuán exitosa es una persona para adecuarse a las exigencias del problema, enfrentándose de modo efectiva a las situaciones difíciles, según Bar On (como cita Benites, 2017). A ello, Belykh (2018) cita que estudiantes con alta resiliencia muestra una buena adaptación a circunstancias adversas, que es la capacidad de mantener la apertura ante constantes cambios en el entorno; siendo la fuerza adaptativa que los ayuda a conservar el bienestar a pesar de las circunstancias, logrando recuperarse y siente las ganas de seguir viviendo, asegurando su supervivencia.

El quinto objetivo específico, explica la relación existe entre el estado de ánimo y la resiliencia en estudiantes de una institución educativa de Ate, resultando de nivel moderado ($r = 0,528^{**}$),

Según los antecedentes revisados, Benites (2017) en Lima coinciden en encontrar que hay relación moderada entre el estado de ánimo y la resiliencia, dicha investigación se aplica en una muestra considerable de 66 alumnos; mientras que algunas revisiones de antecedentes citados como las investigaciones de Lugo (2020) y collazos (2022), Ayacho y Coaquira (2019) en Lima y Juliaca

correspondientemente que no concuerdan con nuestra investigación por demostrar correlaciones que se encuentran como altas y bajas respectivamente.

A partir del análisis de los antecedentes antes mencionado, se pueden mencionar dos divergencias relevantes entre ambos grupos de estudio, una de ellas en el segundo caso la muestra son medianas y pequeñas entre 73 y 180, otra diferencia es la adaptación del instrumento de Lugo (2020) en sus dos variables, siendo para la resiliencia preguntas dicotómica y también a características como el edad de los estudiantes.

Entonces el quinto objetivo específico, como se observa en la tabla 17 se ha encontrado relación moderada entre el estado de ánimo y la resiliencia ($r = 0,528^{**}$), a ello el 50.4% de los estudiantes perciben un nivel alto de la dimensión estado de ánimo. Los resultados a juzgar por los hallazgos encontrados según la teoría Bar-On, (citado por Ruvalcaba, Orozco y Bravo, 2020) argumenta que el estado de ánimo habla tanto de la felicidad y optimismo, mostrando satisfacción por la vida y sentimientos positivos con su existencia frente a inconvenientes.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Se determinó que existe relación significativa entre la dimensión habilidades intrapersonales de variable IE y la resiliencia en estudiantes de nivel secundario en una I.E. de Ate, 2022 siendo esta correlación directa de nivel moderado ($r=0.462$).

Segunda: Se determinó que existe relación significativa entre la dimensión habilidades interpersonales de variable IE y la resiliencia en estudiantes de nivel secundario en una I.E. de Ate, 2022 siendo esta correlación directa de nivel muy bajo ($r=0.183$).

Tercera: Se determinó que existe relación significativa entre la dimensión manejo de estrés de la variable IE y la resiliencia en estudiantes de nivel secundario en una I.E. de Ate, 2022 siendo esta correlación directa de nivel muy bajo ($r= - 0.149$).

Cuarta: Se determinó que existe relación significativa entre la dimensión adaptabilidad de variable IE y la resiliencia en estudiantes de nivel secundario en una I.E. de Ate, 2022 siendo esta correlación directa de nivel moderado ($r=0.408$).

Quinta: Se determinó que existe relación significativa entre la dimensión estado de animo de variable IE y la resiliencia en estudiantes de nivel secundario en una I.E. de Ate, 2022 siendo esta correlación directa de nivel moderado ($r=0.528$).

Sexta: Se determinó que existe relación significativa entre la inteligencia emocional y la resiliencia en estudiantes de nivel secundario en una I.E. de Ate, 2022 siendo esta correlación directa de nivel positiva bajo ($r=0.372$).

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda a los directivos y comité de gestión pedagógica de la entidad educativa, socializar los hallazgos encontrados y proponer insertar estrategias para el fortalecimiento de capacidades de inteligencia emocional y la resiliencia en los estudiantes, como un proyecto en el plan de mejora de la institución hacia ellos, con el propósito de potenciar estas capacidades en los educandos.

Segunda: Se recomienda a los docentes llevar talleres y programas de inteligencia emocional específicamente para los maestros, posteriormente puedan aplicarlos en los estudiantes, poniendo en práctica sus conocimientos, porque docentes no solo se enseña conocimiento en las aulas, si no también habilidades emocionales, afectivas y sociales que los docentes deben incentivar a sus estudiantes. Para ello deben estar preparados y que domine dichas capacidades.

Tercera: A los directivos y docentes socializar y sensibilizar a los padres de familia de la importancia de la inteligencia emocional y resiliencia con talleres o charlas a cargo de especialistas, para motivar a los padres por ende a los estudiantes a través del ejemplo, reduciendo los conflictos familiares, valorando y reconociendo cada logro, fortaleciendo lazos de amor, empatía y respeto entre la familia. De esta manera mejorar las habilidades intrapersonales e interpersonal de los educandos.

Cuarta: A los docentes, insertar en las sesiones de tutoría y en las unidades de aprendizaje técnicas, estrategias que motiven el desarrollo de la inteligencia emocional y resiliencia en los estudiantes, motivando y reconociendo las actitudes positivas que realizan, así como señalarles actuaciones negativas, desarrollando habilidades empáticas entre ellos, logrando mejorar el estado de ánimo y por ende un mejor rendimiento académico.

Quinto: La recomendación metodológica es realizar la investigación al 100 % de estudiantes de secundaria, para obtener un resultado a nivel macrosocial de los estudiantes de la institución educativa, identificar las falencias o debilidades, y las fortalezas de estas variables y sus dimensiones.

Sexta: Se recomienda complementar el estudio de investigación desde el enfoque cualitativo y mixto, que permitirá profundizar a gran escala el objeto de estudio, por

el cual se realizará un análisis más exhaustivo en los estudiantes en relación al tema de interés: la inteligencia emocional y resiliencia.

REFERENCIAS

- Arias, J. (2021). *Diseño y metodología de la investigación. Enfoques* consulting EIRL. Libro electrónico. Primera edición digital, junio del 2021 www.tesisconjosearias.com
- Ayacho, E., Coaquira, J. (2019). *Inteligencia Emocional y Resiliencia en Estudiantes de tercero, cuarto y quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Privada Luz y Ciencia de la Ciudad de Juliaca, 2019* [Tesis de grado, Universidad Peruana Unión]. https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/2699/Elizabeth_Trabajo_Bachiller_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Belykh, A. (2018). Resiliencia, inteligencia emocional: conceptos complementarios para empoderar al estudiante. *Revista horizonte educativo*, 48 (1), 255- 282. http://ri.iberro.mx/bitstream/handle/iberro/4948/RLEE_48_01_255.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Benítez, M. (2019). *Inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de 5º de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Chorrillos en el año 2017* [Tesis de maestría Universidad Nacional Federico Villa Real]. <http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/4200/BENITES%20ASTRO%20MARIA%20ESTHER%20-%20MAESTRIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Bolaños, L., y Jara, J. (2016). *Clima Social Familiar y Resiliencia en los estudiantes del segundo al quinto año del nivel secundario de la Institución Educativa Aplicación*. [Tesis de maestría Universidad Peruana Unión]. https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/582/Loyda_Tesis_bachiller_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bueno, A. (2019). La inteligencia emocional: exposición teórica de los modelos fundantes. *Revista seres y saberes* <https://core.ac.uk/download/pdf/229561623.pdf>
- Carrasco, S. (2018). *Metodología de la investigación científica. (Segunda edición)*. San Marcos E.I.R.L.

- Cespedes, E. (2021). *La resiliencia y la inteligencia emocional en los estudiantes de tercer año de bachillerato general unificado de la unidad educativa Joaquín Arias del Cantón san Pedro de Pelileo*. [Tesis grado, universidad técnica de Ambato]. <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/32639/1/TESIS%20EDISON%20C%3%89SPEDES.pdf>
- Collazos, R. (2022). *Inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Puente Piedra, 2021* [Tesis de maestría Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/82627/Collazos_VR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Chen, S. (2019). Chinese adolescents' emotional intelligence perceived social support, and resilience—the impact of school type selection. *Frontiers in psychology*. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.01299>
- Cheung, R., Leung, C., Chung, K., y Cheung, H. (2018). Family risks and adolescent adjustment in Chinese contexts: Testing the mediating role of emotional intelligence. *Journal of Child and Family Studies*, 27(12), 3887-3896. <https://repository.eduhk.hk/en/publications/family-risks-and-adolescent-adjustment-in-chinese-contexts-testin>
- Choudhury, S., y Sharma, R. (2019). Resilience and Emotional Intelligence: A Comparative Study between Government and Private School Children in Sonapur, Assam. *IRA International Journal of Management & Social Sciences*, 14(2), 157 – 160. <https://doi.org/10.21013/jmss.v14.n2sp.p15>
- Dias, P. C., & Cadime, I. (2017). Protective factors and resilience in adolescents: The mediating role of self-regulation. *Psicologia Educativa*, 23(1), 37-43. <https://doi.org/10.1016/j.pse.2016.09.003>
- Egoávil, J. (2019). *Inteligencia emocional y resiliencia en estudiantes de 2do año de secundaria de una institución educativa de la provincia constitucional del Callao-2019* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/45583>
- Estrada, E. (2020). *Inteligencia emocional y resiliencia en adolescentes de una institución educativa pública de Puerto Maldonado*. *Revista ciencia y*

- desarrollo, 23 (3). <http://revistas.uap.edu.pe/ojs/index.php/CYD/article/view/2139>
- Fernández, P., y Cabello, R. (2020). La inteligencia emocional como fundamento de la educación emocional. *Revista internacional de educación emocional y bienestar*, 1(1), 31-46 <http://ri.iberomx.com/handle/iberomx/6043>
- Fiorilli, C., Farina, E., Buonomo, I., Costa, S., Romano, I., Larcan, R., y Petrides, P. (2020). Trait Emotional Intelligence and School Burnout: The Mediating Role of Resilience and Academic Anxiety in High School. *International Journal of Environmental Research and Public Health Article*. <https://doi.org/10.3390/ijerph17093058>
- Fernandez, A., y Montero, I. (2015). Aportes para a educação da inteligência emocional a partir da educação infantil. *Revista latinoamericana de ciencias sociales, niñez y juventud*, 14 (1), 53 - 66 <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.11600/1692715x.1412120415>
- Goleman, D. (Eds.). (S/F). *La inteligencia emocional porque es más importante que coeficiente intelectual*. <https://ciec.edu.co/wp-content/uploads/2017/08/La-Inteligencia-Emocional-Daniel-Goleman-1.pdf>
- García. (2020) Competencias digitales La inteligencia emocional en el desarrollo de la trayectoria académica del universitario. *Revista cubana de educación superior*, 39(2). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142020000200015.
- Grotberg, E. (1995). Early Childhood Development: Practice and Reflections Number 8. A guide to promoting resilience in children: strengthening the human spirit. <https://bibalex.org/baifa/attachment/documents/115519.pdf>
- Hernández, R., Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación, las rutas cuantitativa, cualitativa, mixta. Mc Graw Hill educación. Interamericana editores, S.A. DE C. V.
- Herrera, L., Buitrago, R., y Cepero, S. (2017). Emotional intelligence in colombian primary school children. location and gender analysis. *Univ. Psychol.* 16, 1–10. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy16-3.eips>
- Huertas, R. (2017). *Habilidades sociales de los estudiantes de 4 años de la IEI N° 001 María Concepción Ramos Campos - Piura, 2016* [Tesis de maestría Universidad de Piura].

<https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/3140/MAE362.pdf?sequence=1>

EDUC

- Johnson, B. (2016). Impact of Emotional Intelligence on Academic Achievement and Leadership. *BMH Medical Journal*, 3(4), 94-99. <https://www.babymhospital.org/BMH_MJ/index.php/BMHMJ/article/view/102>.
- Jordan, J. (2017). *Resiliencia y rendimiento académico en escolares de 4to y 5to de secundaria en sectores vulnerables del distrito de pueblo nuevo, chincha 2017* [Tesis de maestría Universidad Autónoma de Ica]. <http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/bitstream/autonomadeica/133/1/arturo%20jordan%20palomino-rendimiento%20academico%20en%20escolares.pdf>
- Kay, S. (2016). Emotion Regulation and Resilience: Overlooked Connections. *Industrial and Organizational Psychology*, 9(2), 411 – 415. <https://doi.org/10.1017/iop.2016.31>
- Lugo, M. (2020). Inteligencia emocional y resiliencia en los estudiantes del IV Ciclo de educación primaria de la Institución Educativa Particular San Francisco de Asís - Ate [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/4524?show=full>
- Martínez-Martí, M. L., & Ruch, W. (2017). Character strengths predict resilience over and above positive affect, self-efficacy, optimism, social support, self-esteem, and life satisfaction. *The Journal of Positive Psychology*, 12, 110–119. <https://doi.org/10.1080/17439760.2016.1163403>
- Ministerio de educación (2021). Orientaciones para el soporte socioemocional a las y los estudiantes frente a la emergencia sanitaria. repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/7603/Orientaciones%20para%20el%20soporte%20socioemocional%20a%20las%20y%20los%20estudiantes%20frente%20a%20la%20emergencia%20sanitaria.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ministerio de salud (2016). Conozca sobre la resiliencia la capacidad de sobreponerse a los problemas. <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/14440-conozca-sobre-la-resiliencia-la-capacidad-de-sobreponerse-a-los-problemas>

- Morelli, L. (2020). Resilience: An Integrated Review. *Quarterly Journal of Nursing Science contents*, 33(4). <https://doi.org/10.1177/0894318420943141>
- Namy, S., Carlson, C., Norcini Pala, A., Faris, D., Knight, L., Allen, E., Devries, K. y Naker, D. (2017). Gender, violence and resilience among Ugandan adolescents. *Child Abuse & Neglect*, 70, 303–314. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2017.06.015>
- OMS (2021). Salud mental del adolescente. <https://www.who.int/es/news-room/factsheets/detail/adolescent-mental-health>
- Perez, A., y Broc, M. (2022). *Estudio sobre las relaciones entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico en alumnos de educación secundaria obligatoria*. [Tesis de maestría Universidad Zaragoza]. <https://zaguan.unizar.es/record/62479/files/TAZ-TFM-2017-132.pdf>
- Plata, L., Moysén, A., y Balcázar, P. (2021). Inventario inteligencia emocional EQ-I: YV: evidencias de validez y confiabilidad/precisión en personas mexicanas entre las edades de siete a 18 años. *Revista puertorriqueña de psicología*, 32(1), 74-89. <file:///C:/Users/fbc/Downloads/Dialnet-InventarioInteligenciaEmocionalEQIYV-8203849.pdf>
- Reátegui, et al. (2019). *Guía de procedimientos para la elaboración de trabajos de investigación Tesis y trabajos de suficiencia profesional en la universidad privada de la selva*. <https://www.ups.edu.pe/transparencia/files/GuiaElaboracionTesis.pdf>
- Rodríguez, P., Cecchini, J., Méndez, A., y Sánchez, B. (2021). Motivación intrínseca, inteligencia emocional y autorregulación del aprendizaje: un análisis multinivel. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y del Deporte*, 21(82), 235–252. <https://doi.org/10.15366/rimcafd2021.82.003>
- Rojo, M. (2021). *Relación entre inteligencia emocional, resiliencia y estrategias para el manejo de los conflictos en un instituto de enseñanza secundaria* [Tesis de doctorado Universidad de Murcia]. <https://digitum.um.es/digitum/bitstream/10201/113086/1/Tesis%20Doctoral%20-%20Mar%c3%ada%20Isabel%20Rojo%20Guillam%c3%b3n.pdf>
- Ruvalcava, N., Orozco, M., y Bravo, H. (2020). Propiedades psicométricas de la versión corta del Inventario de Inteligencia Emocional (EQi-SF) en población

- Mexicana. *Revista persona*, 23(2).
[https://doi.org/10.26439/persona2020.n023\(2\).4885](https://doi.org/10.26439/persona2020.n023(2).4885)
- Sanchez, N., Berrios, M., y Extremera, N. (2020). A Meta-Analysis of the Relationship Between Emotional Intelligence and Academic Performance in Secondary. *Front. Psychol*, 11(1). <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.01517>
- Sarrionandia, A., Ramos-Díaz, E., & Fernández-Lasarte, O. (2018). Resilience as a mediator of emotional intelligence and perceived stress: a cross-country study. *Frontiers in Psychology*, 9, 2653.
<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.02653>
- Serrano, A., y Sanz, R. (2019). Reflexiones y propuestas prácticas para desarrollar la capacidad de resiliencia frente a los conflictos en la escuela. *Publicaciones*, 49(1). 177–190
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7039527>
- Serrano, C. (2018). *Relación entre resiliencia y estrés académico en los estudiantes de la Unidad Educativa Municipal Eugenio Espejo, Pusuquí* [Tesis de grado Universidad Central de Ecuador].
<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/16515/1/T-UCE-0007-CPS-028.pdf>
- Sosa, S., y Salas, E. (2020). Resiliencia y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de San Luis de Shuaro, La Merced. *Revista comunicación*, 11(1).
http://dev.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2219-71682020000100040&lng=en&nrm=iso&tlng=en
- Trigueros, R., Aguilar-Parra, J. M., Cangas, A. J., Bermejo, R., Ferrandiz, C., & López-Liria, R. (2019). Influence of emotional intelligence, motivation and resilience on academic performance and the adoption of healthy lifestyle e habits among adolescents. *International journal of environmental research and public health*, 16(16). <https://doi.org/10.3390/ijerph16162810>
- Ugarriza, N., y Pajares, L. (2005). La evolución de la inteligencia emocional a través del inventario de Baron ICE: NA, en una muestra de niños y adolescentes. *Persona*, 8(1), 11 – 58. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=147112816001>
- UNICEF (2021). Impacto del covid 18 en la salud mental de adolescentes y jóvenes. <https://www.unicef.org/lac/el-impacto-del-covid-19-en-la-salud-mental-de-adolescentes>

- Villanes,P (2019). *Inteligencia emocional y resiliencia en adolescentes de un colegio estatal en Lima Metropolitana*. [Tesis de grado, Universidad Ricardo Palma]. <http://168.121.49.87/handle/URP/2659>
- Villalta, M., Delgado, A., Ecurra, L., y Torres, L. (2017). Resiliencia y rendimiento académico en adolescentes de Lima y de Santiago de Chile de sectores vulnerables. *Revista Universitas Psicológica*, 16(4), 1-10. DOI: <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy16-4.rrea>
<http://www.scielo.org.co/pdf/rups/v16n4/1657-9267-rups-16-04-00318.pdf>
- Wolin, S. y Wolin, S. (1993). *The Resilient Self: How Survivors of Troubled Families Rise above Adversity*. Nueva York: Villard Books.
https://books.google.com.pe/books?id=7UF3-Wjg4SoC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Zheng, Y., Cai, D., Zhao, J. L., Yang, C., Xia, T., & Xu, Z. (2021). Bidirectional Relationship Between Emotional Intelligence and Perceptions of Resilience in Young Adolescents: A Twenty-Month Longitudinal Study. *Child & Youth Care Forum*, 50(2), 363-377. Springer US. DOI: 10.1007/s10566-020-09578-x

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Matriz de consistencia										
Título: Inteligencia emocional y resiliencia escolar en estudiantes de secundaria de una IE de Ate, 2022.										
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES							
Problema General	Objetivo General	Hipótesis general	Variable(X): Inteligencia emocional							
<p>¿Qué relación existe entre la inteligencia emocional y la resiliencia en estudiantes de una institución educativa de Ate, 2022?</p> <p>Problema específico 1</p> <p>1. ¿Qué relación existe entre las habilidades intrapersonal y la resiliencia en estudiantes de una institución educativa de Ate, 2022?</p> <p>2. ¿Qué relación existe entre las habilidades interpersonal y la resiliencia en estudiantes de una institución educativa de Ate, 2022?</p> <p>3. ¿Qué relación existe entre el manejo de estrés y la resiliencia en estudiantes de una institución educativa de Ate, 2022?</p> <p>4. ¿Qué relación existe entre la adaptabilidad y</p>	<p>Determinar la relación entre la inteligencia emocional y la resiliencia en estudiantes de una institución educativa de Ate, 2022</p> <p>Objetivo específico 1</p> <p>1. Determinar la relación entre las habilidades intrapersonales y la resiliencia en estudiantes de una institución educativa de Ate, 2022</p> <p>2. Determinar la relación entre las habilidades interpersonales y la resiliencia en estudiantes de una institución educativa de Ate, 2022</p> <p>3. Determinar la relación entre el manejo de estrés y la resiliencia en estudiantes de una institución educativa de Ate, 2022</p> <p>4. Determinar la relación entre la adaptabilidad y</p>	<p>La inteligencia emocional se relaciona con la resiliencia en estudiantes de una institución educativa de Ate, 2022</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>1. Las habilidades intrapersonales se relaciona con la resiliencia en estudiantes de una institución educativa de Ate, 2022</p> <p>2. Las habilidades interpersonales se relaciona con la resiliencia en estudiantes de una institución educativa de Ate, 2022</p> <p>3. El manejo de estrés se relaciona con la resiliencia en estudiantes de una institución educativa de Ate, 2022</p> <p>4. La adaptabilidad se relaciona con la resiliencia en estudiantes de una institución educativa de Ate, 2022</p> <p>5. El estado de ánimo se relaciona con la resiliencia en</p>	Dimensiones	Indicadores:	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos			
						Habilidades intrapersonal	Asertividad Independencia autoconciencia	1 - 4	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Bajo (25 – 58)
						Habilidades intrapersonal	Empatía Relaciones interpersonales	5 - 7		Medio (59– 92)
						Manejo de estrés	Tolerancia al contexto Control de impulsos	8 - 10		Alto (93–125)
						adaptabilidad	Solución de problemas Prueba de realidad flexibilidad	11 - 15		
						estado de ánimo	Ansiedad felicidad	16 - 22		
						Variable(Y): Resiliencia				
						Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
						Compromiso con el entorno cercano	Afectividad familiar Afectividad amical Satisfacción vínculos	1-12	Muy en desacuerdo (1)	Bajo (28- 56) Regular

<p>la resiliencia en estudiantes de una institución educativa de Ate, 2022?</p> <p>5. ¿Qué relación existe entre el estado de ánimo y la resiliencia en estudiantes de una institución educativa de Ate, 2022?</p>	<p>la resiliencia en estudiantes de una institución educativa de Ate, 2022</p> <p>5. Determinar la relación entre el estado de ánimo y la resiliencia en estudiantes de una institución educativa de Ate, 2022</p>	<p>estudiantes de una institución educativa de Ate, 2022</p>	<p>Visión optimista del futuro</p> <p>confianza en las propias capacidades de acción</p>	<p>Traza metas Desarrolla actitud positiva Proyecta su futuro fortaleza interior</p> <p>Autoeficacia Toma de decisiones Seguro de decisiones Capacidad en su vida Aprende de sus aciertos Aprende de sus desaciertos</p>	<p>12- 24</p> <p>25 - 28</p>	<p>En desacuerdo (2) De acuerdo (3) Muy de acuerdo (4)</p>	<p>(57-85) Alto (86-112)</p>
<p>TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</p>	<p>POBLACIÓN Y MUESTRA</p>	<p>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS</p>	<p>DESCRIPTIVA:</p> <p>Los datos se agruparán en niveles de acuerdo a los rangos establecidos, los resultados se presentarán en tablas de frecuencia y gráficos estadísticos</p> <p>INFERENCIAL:</p> <p>Para el análisis inferencial comprobación de hipótesis se usará el coeficiente de correlación de Rho Spearman</p>				
<p>NIVEL: Descriptivo correlacional</p> <p>DISEÑO: No experimental, de corte transversal, Correlacional</p> <p>MÉTODO: Hipotético, deductivo</p> <p>ENFOQUE: Cuantitativo</p>	<p>POBLACIÓN: 550</p> <p>TIPO DE MUESTRA: No probabilístico por conveniencia.</p> <p>TAMAÑO DE MUESTRA: 125 estudiantes de 4to y 5to grado de secundaria.</p>	<p>: Encuesta</p> <p>Variable X: Inteligencia emocional Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario - Encuesta Autores: Plata, Moysén y Balcázar Procedencia: Mexicana Año: 2021 Estructura. Está conformada por 22 ítems. Las dimensiones que mide el inventario son: Habilidades intrapersonal (4ítems); Habilidades interpersonal (3 ítems) Manejo de estrés (3 ítems); adaptabilidad (5 ítems) y estado de ánimo (7 ítems).</p> <p>Variable Y: Resiliencia Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Autor: Villalta et al. Año: 2017</p>					

		<p>Fuente: peruana Forma de Administración: Encuesta Estructura. Está conformada por 28 ítems. Las dimensiones que mide el inventario son: Compromiso con el entorno cercano (12 ítems), Visión optimista del futuro (12 ítems), confianza en las propias capacidades de acción (4 ítems).</p>	
--	--	--	--

Anexo 2. Operacionalización de variables

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DEMEDICION
Inteligencia emocional	Es un conjunto de habilidades emocionales que tiene un efecto e influencia en el éxito de las personas y para hacer frente a las exigencias y presiones del medio tal como refiere Bar-On, (citado por Plata, Moysén y Balcázar, 2021).	La IE se medirá bajo cinco dimensiones. Habilidad interpersonal; Habilidad intrapersonal, Manejo de estrés, adaptabilidad, estado de ánimo, consigna 25 preguntas.	Habilidades interpersonal	Asertividad Independencia Autoconciencia	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
			Habilidades intrapersonal	Empatía Relaciones interpersonales	
			Manejo de estrés	Tolerancia al contexto Control de impulsos	
			adaptabilidad	Solución de problemas Prueba de realidad flexibilidad	
			Estado de animo de	Ansiedad Felicidad	
Resiliencia	Es un rasgo cultivado a lo largo de la vida del estudiante importante para el desarrollo de su vida, donde el sujeto se apropia de la realidad a través del habla y tiene la posibilidad de superar sucesos traumáticos en la vida, capacidad que logra desarrollar y actualiza en sus interrelaciones en las diferentes etapas de su vida en un contexto sociocultural (Villalta, et al., 2017)	Se medirá bajo tres dimensiones: Compromiso con el entorno cercano, Visión optimista del futuro y Confianza en las propias capacidades de acción, de escala ordinal, según sus indicadores en una encuesta de 28 preguntas.	Compromiso con el entorno cercano	Afectividad familiar Afectividad amical Satisfacción vínculos	Muy en desacuerdo (1) En desacuerdo (2) De acuerdo (3) Muy de acuerdo (4)
			Visión optimista del futuro	Traza metas Desarrolla actitud positiva Proyecta su futuro fortaleza interior	
			confianza en las propias capacidades de acción	Autoeficacia Toma de decisiones Seguro de decisiones Capacidad en su vida Aprende de sus aciertos Aprende de sus desaciertos	

Anexo 3. Instrumentos

CUESTIONARIO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL

Apreciados estudiantes, a continuación, te presentamos una serie de preguntas las cuales debes leerlos con atención y responder con sinceridad. Tus respuestas son confidenciales por lo que agradecemos que contestes honestamente de acuerdo a la siguiente escala:

Instrucciones: Marca con una (X) la opción que consideres que se adecúa a tu realidad.

Dimensión 1: Habilidad intrapersonal		1	2	3		4
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.					
2	Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.					
3	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.					
4	Me siento seguro de mí mismo en la mayoría de las situaciones					
Dimensión 2: Habilidad interpersonal		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
5	Me siento mal cuando se hieren los sentimientos de las personas.					
6	Me agrada hacer cosas para los demás					
7	Me importa lo que les sucede a las personas.					
Dimensión 3: Manejo de estrés		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
8	Me molesto fácilmente.					
9	Tengo mal genio.					
10	Me disgusta fácilmente.					
Dimensión 4: Adaptabilidad		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
11	Puedo comprender preguntas difíciles.					
12	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.					
13	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.					
14	Soy bueno(a) resolviendo problemas.					
15	Puedo utilizar fácilmente diferentes formas para resolver problemas.					

Dimensión 5: Estado de animo		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
16	Me gusta mi cuerpo.					
17	Me gusta la forma como me veo.					
18	Me siento bien conmigo mismo.					
19	Me siento feliz con la clase de persona que soy.					
20	Me siento seguro(a) de mí mismo(a).					
21	Me divierten las cosas que hago.					
22	Soy feliz					

CUESTIONARIO DE RESILIENCIA

Apreciados estudiantes, a continuación, te presentamos una serie de preguntas las cuales debes leerlos con atención y responder con sinceridad. Tus respuestas son confidenciales por lo que agradecemos que contestes honestamente.

Instrucciones: Marca con una (X) la opción que consideres que se adecúa a tu realidad.

Dimensión 1: Compromiso con el entorno cercano		1	2	3	4
		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
1	Estoy rodeado de personas que en general me ayudan en situaciones difíciles				
2	Estoy en contacto con personas que me aprecian				
3	Estoy seguro en el ambiente en que vivo				
4	Estoy satisfecho con mis relaciones de amistad				
5	Yo tengo una familia bien estructurada				
6	Tengo personas que me apoyan				
7	Tengo a quien recurrir en caso de problema				
8	Tengo personas que estimulan mi autonomía e iniciativa				
9	tengo personas que me han orientado y aconsejado				
10	Tengo personas que me ayudan evitar peligros o problemas				
11	Tengo personas que han confiado sus problemas en mí				
12	Tengo personas que han acompañado cuando e tenidos problemas				

Dimensión 2: Visión optimista del futuro		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
Habilidad interpersonal					
13	Yo soy optimista respecto del futuro				
14	Estoy seguro de mis proyectos y metas				
15	Soy una persona que ha aprendido a salir adelante en la vida				
16	Soy una persona con meta en la vida				
17	Tengo fortaleza interior				
18	Tengo mis objetivos claro				
19	Tengo proyectos a futuro				
20	Yo puedo dar mi opinión				
21	Puedo fijarme metas realistas				
22	Puedo esforzarme por lograr mis objetivos				
23	Puedo asumir riesgos				
24	Puedo proyectarme al futuro				
Dimensión 3: Confianza en las propias capacidades de acción		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
25	Soy una persona practica				
26	Soy activo frente a mis problemas				
27	Estoy revisando constantemente el sentido de, mi vida				
28	Estoy generando soluciones a mis problemas				

Anexo 4. Certificados de validez

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: HABILIDAD INTRAPERSONAL							
1	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos	X		X		X		
2	Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento	X		X		X		
3	Puedo fácilmente describir mis sentimientos	X		X		X		
4	Me siento seguro de mí mismo en la mayoría de las situaciones	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: HABILIDAD INTERPERSONAL							
5	Me siento mal cuando se hieren los sentimientos de las personas.	X		X		X		
6	Me agrada hacer cosas para los demás	X		X		X		
7	Me importa lo que les sucede a las personas	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: MANEJO DE ESTRÉS							
8	Me molesto fácilmente.	X		X		X		
9	Tengo mal genio.	X		X		X		
10	Me disgusto fácilmente.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: ADAPTABILIDAD							
11	Puedo comprender preguntas difíciles.	X		X		X		

12	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	X		X		X		
13	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero	X		X		X		
14	Soy bueno(a) resolviendo problemas	X		X		X		
15	Puedo utilizar fácilmente diferentes formas para resolver problemas	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5: ESTADO DE ANIMO	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Me gusta mi cuerpo	X		X		X		
17	Me gusta la forma como me veo.	X		X		X		
18	Me siento bien conmigo mismo	X		X		X		
19	Me siento feliz con la clase de persona que soy	X		X		X		
20	Me siento seguro(a) de mí mismo(a).	X		X		X		
21	Me divierten las cosas que hago	X		X		X		
22	Soy feliz	X		X		X		

FUENTE: versión corta del inventario inteligencia emocional EQ-I:YV: de Plata, Moysén y Balcázar (2021)

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Nathaly Yessica Zarate Naupa **DNI: 47185020**

Especialidad del validador: Licenciada en educación inicial, maestra en Psicología educativa.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

16 de mayo del 2022

A handwritten signature in blue ink, consisting of stylized, overlapping letters that appear to be 'SH' or similar, with a long horizontal stroke extending to the right.

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE RESILIENCIA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: COMPROMISO CON EL ENTORNO CERCANO							
1	Estoy rodeado de personas que en general me ayudan en situaciones difíciles	X		X		X		
2	Estoy en contacto con personas que me aprecian	X		X		X		
3	Estoy seguro en el ambiente en que vivo	X		X		X		
4	Estoy satisfecho con mis relaciones de amistad	X		X		X		
5	Yo tengo una familia bien estructurada	X		X		X		
6	Tengo personas que me apoyan	X		X		X		
7	Tengo a quien recurrir en caso de problema	X		X		X		
8	Tengo personas que estimulan mi autonomía e iniciativa	X		X		X		
9	tengo personas que me han orientado y aconsejado	X		X		X		
10	Tengo personas que me ayudan evitar peligros o problemas	X		X		X		
11	Tengo personas que han confiado sus problemas en mí	X		X		X		
12	Tengo personas que han acompañado cuando e tenidos problemas	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: VISIÓN OPTIMISTA DEL FUTURO HABILIDAD INTERPERSONAL	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Yo soy optimista respecto del futuro	X		X		X		

14	Estoy seguro de mis proyectos y metas	X		X		X		
15	Soy una persona que ha aprendido a salir adelante en la vida	X		X		X		
16	Soy una persona con meta en la vida	X		X		X		
17	Tengo fortaleza interior	X		X		X		
18	Tengo mis objetivos claro	X		X		X		
19	Tengo proyectos a futuro	X		X		X		
20	Yo puedo dar mi opinión	X		X		X		
21	Puedo fijarme metas realistas	X		X		X		
22	Puedo esforzarme por lograr mis objetivos	X		X		X		
23	Puedo asumir riesgos	X		X		X		
24	Puedo proyectarme al futuro	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: CONFIANZA EN LAS PROPIAS CAPACIDADES DE ACCION	Si	No	Si	No	Si	No	
25	Soy una persona practica	X		X		X		
26	Soy activo frente a mis problemas	X		X		X		
27	Estoy revisando constantemente el sentido de, mi vida	X		X		X		
28	Estoy generando soluciones a mis problemas	X		X		X		

Fuente: Villalta et al. 2017

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Nathaly Yessica Zarate Naupa **DNI: 47185020**

Especialidad del validador: Licenciada en educación inicial, maestra en Psicología educativa.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

16 de mayo del 2022



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: HABILIDAD INTRAPERSONAL	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos	X		X		X		
2	Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento	X		X		X		
3	Puedo fácilmente describir mis sentimientos	X		X		X		
4	Me siento seguro de mí mismo en la mayoría de las situaciones	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: HABILIDAD INTERPERSONAL	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Me siento mal cuando se hieren los sentimientos de las personas.	X		X		X		
6	Me agrada hacer cosas para los demás	X		X		X		
7	Me importa lo que les sucede a las personas	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: MANEJO DE ESTRÉS	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Me molesto fácilmente.	X		X		X		
9	Tengo mal genio.	X		X		X		
10	Me disgusto fácilmente.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: ADAPTABILIDAD	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Puedo comprender preguntas difíciles.	X		X		X		
12	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	X		X		X		

13	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero	X		X		X		
14	Soy bueno(a) resolviendo problemas	X		X		X		
15	Puedo utilizar fácilmente diferentes formas para resolver problemas	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5: ESTADO DE ANIMO	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Me gusta mi cuerpo	X		X		X		
17	Me gusta la forma como me veo.	X		X		X		
18	Me siento bien conmigo mismo	X		X		X		
19	Me siento feliz con la clase de persona que soy	X		X		X		
20	Me siento seguro(a) de mí mismo(a).	X		X		X		
21	Me divierten las cosas que hago	X		X		X		
22	Soy feliz	X		X		X		

FUENTE: versión corta del inventario inteligencia emocional EQ-I:YV: de Plata, Moysén y Balcázar (2021)

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Bertha Silva Narvaste. **DNI:45104543**

Especialidad del validador: Licenciada en Educación con especialidad en Matemática y Física, Maestra en Docencia en el Nivel Superior Doctora en educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

11 de mayo del 2022



Firma del Experto Informante.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE RESILIENCIA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: COMPROMISO CON EL ENTORNO CERCANO							
1	Estoy rodeado de personas que en general me ayudan en situaciones difíciles	X		X		X		
2	Estoy en contacto con personas que me aprecian	X		X		X		
3	Estoy seguro en el ambiente en que vivo	X		X		X		
4	Estoy satisfecho con mis relaciones de amistad	X		X		X		
5	Yo tengo una familia bien estructurada	X		X		X		
6	Tengo personas que me apoyan	X		X		X		
7	Tengo a quien recurrir en caso de problema	X		X		X		
8	Tengo personas que estimulan mi autonomía e iniciativa	X		X		X		
9	tengo personas que me han orientado y aconsejado	X		X		X		
10	Tengo personas que me ayudan evitar peligros o problemas	X		X		X		
11	Tengo personas que han confiado sus problemas en mí	X		X		X		
12	Tengo personas que han acompañado cuando e tenidos problemas	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: VISIÓN OPTIMISTA DEL FUTURO HABILIDAD INTERPERSONAL	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Yo soy optimista respecto del futuro	X		X		X		

14	Estoy seguro de mis proyectos y metas	X		X		X		
15	Soy una persona que ha aprendido a salir adelante en la vida	X		X		X		
16	Soy una persona con meta en la vida	X		X		X		
17	Tengo fortaleza interior	X		X		X		
18	Tengo mis objetivos claro	X		X		X		
19	Tengo proyectos a futuro	X		X		X		
20	Yo puedo dar mi opinión	X		X		X		
21	Puedo fijarme metas realistas	X		X		X		
22	Puedo esforzarme por lograr mis objetivos	X		X		X		
23	Puedo asumir riesgos	X		X		X		
24	Puedo proyectarme al futuro	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: CONFIANZA EN LAS PROPIAS CAPACIDADES DE ACCION	Si	No	Si	No	Si	No	
25	Soy una persona practica	X		X		X		
26	Soy activo frente a mis problemas	X		X		X		
27	Estoy revisando constantemente el sentido de, mi vida	X		X		X		
28	Estoy generando soluciones a mis problemas	X		X		X		

Fuente: Villalta et al. 2017

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Bertha Silva Narvaste. **DNI:45104543**

Especialidad del validador: **Licenciada en Educación con especialidad en Matemática y Física, Maestra en Docencia en el Nivel Superior Doctora en educación**

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

11 de mayo del 2022



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA INTELIGENCIA EMOCIONAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: HABILIDAD INTRAPERSONAL							
1	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos	✓		✓		✓		
2	Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento	✓		✓		✓		
3	Puedo fácilmente describir mis sentimientos	✓		✓		✓		
4	Me siento seguro de mí mismo en la mayoría de las situaciones	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: HABILIDAD INTERPERSONAL	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Me siento mal cuando se hieren los sentimientos de las personas.	✓		✓		✓		
6	Me agrada hacer cosas para los demás	✓		✓		✓		
7	Me importa lo que les sucede a las personas	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: MANEJO DE ESTRÉS	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Me molesto fácilmente.	✓		✓		✓		
9	Tengo mal genio.	✓		✓		✓		
10	Me disgusto fácilmente.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 4: ADAPTABILIDAD	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Puedo comprender preguntas difíciles.	✓		✓		✓		
12	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	✓		✓		✓		
13	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero	✓		✓		✓		
14	Soy bueno(a) resolviendo problemas	✓		✓		✓		
15	Puedo utilizar fácilmente diferentes formas para resolver problemas	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 5: ESTADO DE ANIMO	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Me gusta mi cuerpo	✓		✓		✓		
17	Me gusta la forma como me veo.	✓		✓		✓		
18	Me siento bien conmigo mismo	✓		✓		✓		
19	Me siento feliz con la clase de persona que soy	✓		✓		✓		
20	Me siento seguro(a) de mí mismo(a).	✓		✓		✓		
21	Me divierten las cosas que hago	✓		✓		✓		
22	Soy feliz	✓		✓		✓		

FUENTE: versión corta del inventario inteligencia emocional EQ-I:YV: de Plata, Moysén y Balcázar (2021)

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Silvia Del Pilar Alza Salvatierra DNI: 18110381

Especialidad del validador: Metodología de la Investigación científica

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

30 de Mayo del 2022


 **Dra. Silvia Alza Salvatierra**
DOCENTE DE INVESTIGACIÓN

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE RESILENCIA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: COMPROMISO CON EL ENTORNO CERCANO							
1	Estoy rodeado de personas que en general me ayudan en situaciones difíciles	✓		✓		✓		
2	Estoy en contacto con personas que me aprecian	✓		✓		✓		
3	Estoy seguro en el ambiente en que vivo	✓		✓		✓		
4	Estoy satisfecho con mis relaciones de amistad	✓		✓		✓		
5	Yo tengo una familia bien estructurada	✓		✓		✓		
6	Tengo personas que me apoyan	✓		✓		✓		
7	Tengo a quien recurrir en caso de problema	✓		✓		✓		
8	Tengo personas que estimulan mi autonomía e iniciativa	✓		✓		✓		
9	tengo personas que me han orientado y aconsejado	✓		✓		✓		
10	Tengo personas que me ayudan evitar peligros o problemas	✓		✓		✓		
11	Tengo personas que han confiado sus problemas en mí	✓		✓		✓		
12	Tengo personas que han acompañado cuando e tenidos problemas	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: VISIÓN OPTIMISTA DEL FUTURO HABILIDAD INTERPERSONAL	Si	No	Si	No			
13	Yo soy optimista respecto del futuro	✓		✓		✓		
14	Estoy seguro de mis proyectos y metas	✓		✓		✓		
15	Soy una persona que ha aprendido a salir adelante en la vida	✓		✓		✓		
16	Soy una persona con meta en la vida	✓		✓		✓		
17	Tengo fortaleza interior	✓		✓		✓		
18	Tengo mis objetivos claro	✓		✓		✓		
19	Tengo proyectos a futuro	✓		✓		✓		
20	Yo puedo dar mi opinión	✓		✓		✓		
21	Puedo fijarme metas realistas	✓		✓		✓		
22	Puedo esforzarme por lograr mis objetivos	✓		✓		✓		
23	Puedo asumir riesgos	✓		✓		✓		
24	Puedo proyectarme al futuro	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: CONFIANZA EN LAS PROPIAS CAPACIDADES DE ACCION	Si	No	Si	No	Si	No	
25	Soy una persona practica	✓		✓		✓		

26	Soy activo frente a mis problemas	✓		✓		✓	
27	Estoy revisando constantemente el sentido de, mi vida	✓		✓		✓	
28	Estoy generando soluciones a mis problemas	✓		✓		✓	

Fuente: Villalta et al. 2017

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Silvia Del Pilar Alza Salvatierra DNI: 18110381

Especialidad del validador: Metodología de la Investigación científica

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

30 de Mayo del 2022




Dra. Silvia Alza Salvatierra
 ESCUELA DE POSTGRADO DOCENTE DE INVESTIGACIÓN

Anexo 5. Análisis de fiabilidad

Confiabilidad del Instrumento

VARIABLE INTELIGENCIA EMOCIONAL	0,832
Dimensión 1: habilidad intrapersonal	0,847
Dimensión 2: habilidad interpersonal	0,801
Dimensión 3: manejo de estrés	0,801
Dimensión 4: adaptabilidad	0,812
Dimensión 5: estado de animo	0.832

VARIABLE RESILIENCIA	0,941
Dimensión 1: compromiso con el entorno cercano	0,900
Dimensión 2: visión optimista del futuro habilidad interpersonal	0,934
Dimensión 3: confianza en las propias capacidades de acción	0,780

Base de dato prueba piloto

ENTELENGIA EMOCIONAL																							
	H intrapersonales				interpersonal			estres			Adaptabilidad					Estado de animo							
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	
3	1	2	3	4	5	6	7	8	9	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	
4	2	2	1	1	5	4	5	5	3	3	3	1	1	2	2	1	1	1	3	3	5	3	
5	2	2	2	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	1	1	1	2	2	3	2	
6	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	
7	3	2	1	3	4	4	5	2	3	3	2	2	2	3	3	3	4	4	4	4	5	4	
8	2	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	2	3	3	3	3	
9	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	
10	2	2	2	2	4	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	
11	2	3	2	2	4	5	5	2	2	2	5	5	4	4	4	1	1	2	1	2	3	2	
12	4	4	4	5	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	
13	3	3	3	3	3	3	3	5	5	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	
14	2	2	1	1	4	3	4	3	2	3	3	2	3	3	3	1	1	1	3	2	3	3	
15	3	2	3	3	4	4	3	2	2	3	4	3	3	4	3	4	3	2	5	4	5	2	
16	2	2	2	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	2	2	3	3	3	3	3	
17	2	4	2	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	1	2	3	3	3	4	3	
18	3	3	2	3	1	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	4	5	5	5	5	4	5	
19	3	3	2	3	5	5	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	
20	3	3	2	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	3	2	3	5	4	
21	2	2	3	2	4	3	4	4	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	4	3	
22	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
23	3	3	2	2	5	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	

RESILIENCIA																												
compromiso												vision optimista del futuro								as capacidadesde								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	
4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	4	2	
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	4	2	
3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	
4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	
3	2	3	1	3	3	3	3	3	3	4	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	4	4	3	2	3	3	3	
3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	
3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	4	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	2	4	1	3	1	2	3	3	3	2	2	3	4	4	3	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	
3	3	2	3	2	3	2	1	3	4	4	2	3	2	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	2	3	2	3	
3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	2	3	3	2	3	3	
2	3	2	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4
3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	4	3	3	3	2	4	3	
4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	2	3	2	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3

Anexo 6. Consentimiento informado

https://docs.google.com/forms/d/191y6Y2Borr63w8KjoKADNQgdkyE96ICLvMiWvll6A_c/edit

Encuesta de Inteligencia emocional y resiliencia escolar

Apreciados estudiantes, quiero brindar mi más cordial saludo y a la vez mi agradecimiento por apoyarme en la investigación, con el objetivo de determinar su sentir sobre la inteligencia emocional y la resiliencia. Tus respuestas son confidenciales por lo que agradecemos que contestes honestamente, seleccionando la alternativa que consideres de acuerdo a tu realidad. Recuerda el cuestionario deberá ser resuelto con la autorización de tu padre/ madre o apoderado.

Como apoderado doy mi consentimiento *

Sí, doy mi consentimiento

Puedo hablar fácilmente de mis sentimientos *

Nunca

Anexo 7. Autorización de aplicación de instrumentos



INSTITUCION EDUCATIVA N° 1251 PERUANO
SUIZO SANTA CLARA-ATE

UGEL N° 06 - RED 10 - U.C. N° 07

COD. PRIM. N° 0762120 COD. SEC. N° 1066026

Asociación de Vivienda Hijos de Apurímac S/N 3ra zona

Teléfono 01-3563597 - 987371476 Email: ie1251peruanosuizo.ate@gmail.com

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Santa Clara, 30 de mayo de 2022

CARTA N°003-2022/D.I.E1251/PS

Licenciada:

Patricia Margot Díaz Alzamora

Estudiante del programa académico de Universidad Cesar Vallejo

ASUNTO: Autorización para el desarrollo de tesis en la Institución Educativa que represento.

REFERENCIA: Carta de Presentación N° 114 - 2022 - UCV - VA - EPG - F06L03/J, solicitando permiso y facilidades para el desarrollo de su investigación.

La saludo cordialmente y mediante la presente me dirijo a usted con la finalidad de expresarle lo siguiente

He recibido el documento remitido por la casa de estudio donde usted está desarrollando su tesis, en el que me solicita autorización y facilidades para el desarrollo de su trabajo de investigación denominada: "Inteligencia emocional y resiliencia escolar en estudiantes de secundaria de una institución educativa, Ate - 2022"

Esperando los resultados de su investigación, se le concede la autorización para desarrollar su investigación en la Institución educativa que represento.

Atentamente

Rafael Fernández Dávalos
DIRECCIONALE N° 1251
PERUANO SUIZO

ANEXO 8

BASE DE DATOS DE VARIABLE INTELIGENCIA EMOCIONAL

D1: Habilidades intrapersonales					D2: Habilidades interpersonales			D3: Manejo de estrés			D4: Adaptabilidad					D5: Estado de ánimo								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22		
1	3	3	1	1	5	4	5	5	3	5	3	1	1	2	2	1	1	1	3	3	5	3		
2	2	2	2	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	1	1	1	2	2	3	2		
3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3		
4	3	2	1	3	4	4	5	2	3	5	2	2	2	3	3	3	4	4	4	4	5	4		
5	2	1	3	1	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	2	3	3	3	3		
6	3	3	3	4	4	4	4	4	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3		
7	2	2	3	2	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2		
8	2	3	3	2	4	5	5	2	2	2	5	5	4	4	4	1	1	2	1	2	3	2		
9	4	4	4	5	4	4	3	3	3	2	3	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5		
10	3	3	3	3	4	3	3	5	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3		
11	3	2	2	1	5	3	4	3	2	3	3	2	3	3	3	1	1	1	3	2	3	3		
12	3	2	3	3	4	4	3	2	2	3	4	3	3	4	3	4	3	2	5	4	5	2		
13	2	2	2	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	2	2	3	3	3	3	3		
14	2	4	2	3	3	3	4	2	3	3	4	3	3	3	4	1	2	3	3	3	4	3		
15	3	3	1	4	1	3	3	2	1	2	3	3	3	3	3	4	5	5	5	5	4	5		
16	3	3	3	2	5	5	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3		
17	3	3	2	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	3	2	3	5	4		
18	2	1	3	2	4	3	4	4	3	4	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	4	3		
19	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
20	3	3	2	2	5	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3		

21	3	4	2	3	4	5	5	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	5	4	5	5
22	1	2	2	2	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	2	2	2	2	2	3	3
23	2	3	1	2	5	3	4	3	3	4	3	2	3	3	4	2	1	2	3	2	3	3
24	2	2	3	3	3	5	4	4	4	4	3	3	3	3	1	2	2	5	3	3	3	
25	3	3	3	4	5	3	3	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4
26	3	2	3	3	3	3	4	4	5	5	4	4	4	5	4	2	1	1	5	1	3	3
27	3	3	5	3	5	5	3	5	2	3	3	3	4	4	3	3	3	5	5	3	5	4
28	4	2	3	3	4	3	4	2	2	2	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4
29	1	1	1	2	5	4	4	3	3	5	3	3	3	3	3	2	1	1	3	1	3	3
30	2	2	1	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	1	2	2	3	2	3	3
31	2	2	2	3	2	5	5	1	1	2	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3
32	1	1	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	1	1	3	3	3	3	3
33	1	3	1	1	3	5	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	2
34	3	2	3	3	4	5	2	3	3	2	4	3	3	3	4	5	5	5	5	4	5	4
35	3	2	2	3	3	4	3	2	2	2	3	3	3	3	2	5	5	5	5	5	3	4
36	2	3	4	3	5	5	4	3	2	3	4	4	4	5	5	3	4	3	3	3	3	3
37	3	3	3	4	3	4	3	1	2	2	3	3	3	3	3	5	4	5	4	3	4	4
38	3	3	2	2	3	3	4	4	4	4	2	3	3	3	3	1	2	2	3	3	3	3
39	5	5	5	4	5	5	4	2	1	3	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5
40	3	3	4	5	4	3	5	3	3	4	3	3	3	3	3	5	4	5	5	5	4	5
41	3	3	3	4	5	5	5	5	5	4	3	3	3	3	3	5	5	5	5	5	4	5
42	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4
43	3	2	2	1	4	5	5	2	2	1	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1	3	3
44	1	2	1	2	3	3	3	4	3	3	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	3	3
45	1	1	1	4	3	5	4	3	4	3	4	5	4	2	2	3	3	3	4	4	3	3
46	2	2	3	2	4	3	2	3	2	4	2	3	2	3	3	1	2	2	3	2	3	3
47	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
48	3	4	3	4	3	4	3	3	2	2	3	3	3	3	3	4	4	4	5	4	4	4

49	1	2	4	5	2	2	2	4	4	2	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4
50	3	2	2	1	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	1	1	1	1	1	3	2
51	4	3	3	4	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	5	5	5	5	5	4	4	5
52	2	3	3	4	1	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	5	3	4	3	
53	4	4	3	5	5	5	5	2	1	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5
54	1	1	3	5	5	3	5	2	4	3	4	3	3	4	4	5	5	5	3	4	3	5
55	4	3	2	3	5	4	5	4	3	4	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	4	3
56	2	2	2	1	4	3	4	5	5	5	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	3	2
57	2	2	3	1	5	4	4	2	3	2	2	1	1	3	2	2	3	3	4	2	4	3
58	3	3	3	3	4	5	3	5	4	4	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4
59	2	1	3	1	5	5	5	3	2	2	3	3	3	4	3	1	2	1	3	1	3	3
60	4	2	2	2	5	5	4	5	5	5	3	3	3	3	3	1	1	2	2	2	1	3
61	3	3	3	4	3	4	3	5	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	2	2	4	4
62	5	3	3	5	3	5	3	1	1	1	3	3	3	3	4	5	5	5	5	5	5	5
63	2	2	2	2	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	5	5
64	3	2	3	3	3	5	4	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	4	3	4	4
65	3	3	3	2	3	4	3	4	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	5	2	5	3
66	3	3	3	4	2	4	5	2	1	3	3	2	2	3	3	4	3	5	4	4	5	5
67	3	2	3	3	5	4	5	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	2	4	3
68	4	4	4	3	5	5	5	2	3	2	4	3	4	4	4	1	1	1	2	3	3	3
69	5	5	5	5	3	5	3	1	2	1	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	4	5
70	2	2	3	2	3	3	4	2	1	3	2	1	3	1	3	3	3	3	3	3	5	4
71	1	2	3	2	3	3	3	3	2	2	4	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3
72	2	2	3	3	3	4	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4
73	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4
74	3	3	4	3	5	5	5	2	2	2	4	4	3	3	4	2	3	3	4	3	4	3
75	4	5	5	4	3	4	5	3	2	2	4	4	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5
76	4	4	4	5	3	5	5	3	1	2	4	3	5	4	5	5	3	5	5	5	5	5

77	3	2	3	2	1	4	3	4	1	1	2	4	3	2	3	5	5	3	2	2	2	4
78	3	2	4	3	5	4	5	2	3	1	3	3	3	3	3	5	5	3	3	4	3	3
79	3	2	2	5	5	3	1	2	1	2	3	4	3	2	3	5	5	5	4	5	5	3
80	3	4	5	4	5	5	5	3	3	3	2	3	3	2	3	5	5	5	5	5	3	3
81	2	2	2	2	2	2	3	3	2	4	2	2	2	2	3	1	2	1	1	2	2	5
82	3	4	3	4	3	3	3	2	1	1	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4
83	4	4	4	4	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	5	4	5	4	4	5
84	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
85	3	2	3	4	4	5	5	3	3	4	3	3	3	3	3	4	5	5	4	4	5	4
86	4	3	3	4	5	4	3	3	2	3	3	3	4	3	4	5	4	4	4	5	5	5
87	3	2	3	2	3	3	4	3	1	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3
88	3	3	3	3	3	3	4	3	3	5	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	1	2
89	3	2	2	2	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3
90	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4
91	2	3	3	2	5	4	3	3	2	3	4	3	1	3	3	1	1	2	3	3	2	3
92	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4
93	4	3	4	5	5	4	5	4	1	2	2	3	3	3	3	3	3	5	5	4	3	4
94	3	3	3	4	4	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4
95	4	4	4	5	4	4	3	2	2	3	3	3	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5
96	2	2	3	3	4	3	4	3	3	4	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3
97	1	1	1	4	4	3	2	4	4	4	3	3	3	3	3	5	5	5	5	5	5	4
98	3	3	4	2	5	4	5	5	3	3	3	3	3	3	4	1	2	2	3	3	3	3
99	3	3	4	2	5	3	4	1	3	1	2	2	2	3	3	5	5	5	5	5	4	5
100	2	2	1	3	3	3	4	3	5	4	3	3	2	3	2	1	2	1	3	2	3	2
101	1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	4	1	1	1	3	3	3	3	3	4	3
102	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	4
103	5	2	3	1	2	3	3	2	4	3	3	3	3	2	3	1	1	1	1	1	4	3
104	2	1	1	3	1	1	2	5	2	4	3	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2

105	3	4	5	3	5	4	3	2	3	5	3	3	4	3	2	5	5	5	5	5	4	5
106	4	3	3	5	3	2	3	5	4	3	3	4	1	3	3	5	5	4	3	2	3	3
107	4	3	3	3	4	3	2	3	5	3	1	1	1	2	2	3	3	4	4	3	3	2
108	5	3	5	4	5	5	5	2	2	1	3	3	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5
109	3	3	3	3	5	3	4	2	1	1	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3
110	3	3	4	4	5	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	5	4	3	3	4	5	4
111	3	3	3	3	5	4	4	3	3	3	4	3	5	3	3	3	3	4	4	3	5	3
112	3	3	4	4	5	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	5	5	4	5
113	5	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3
114	3	3	2	4	3	1	4	1	1	1	3	3	1	3	3	5	5	5	5	5	3	5
115	3	3	3	4	4	5	4	3	3	3	3	4	5	4	5	2	2	3	5	4	4	4
116	3	3	3	3	4	3	4	2	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4
117	3	3	2	4	2	3	3	2	1	2	3	4	4	3	2	4	4	4	4	4	3	3
118	3	3	2	4	4	4	3	2	2	2	4	3	3	3	3	5	3	5	5	5	3	5
119	3	2	3	3	4	3	5	2	3	3	2	2	2	3	3	5	5	4	4	5	3	3
120	3	3	3	4	4	5	5	2	1	1	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5
121	5	5	5	5	3	3	3	1	1	1	5	4	4	5	4	5	5	3	5	5	5	5
122	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4
123	3	3	3	4	5	5	3	4	3	5	4	3	3	5	4	3	3	3	4	3	4	3
124	3	5	4	3	5	5	3	5	1	3	3	3	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5
125	3	3	4	3	5	4	5	5	3	2	3	4	3	3	3	5	5	5	4	4	5	5

BASE DE DATOS DE VARIABLE RESILIENCIA

	D1: Compromiso con el entorno cercano											D2: Vision optimista del futuro											D3: Confianza en las propias capacidades de acción						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	
	1.	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	4	2
2.	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	4	2	
3.	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	
4.	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	
5.	3	2	3	1	3	3	3	3	3	3	4	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	4	4	3	2	3	3	3	
6.	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
7.	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	4	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	
8.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	2	4	1	3	1	2	3	3	3	2	2	3	4	4	3	
9.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	
10.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
11.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	
12.	3	3	2	3	2	3	2	1	3	4	4	2	3	2	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	2	3	3	
13.	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	2	3	3	2	3	3		
14.	2	3	2	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	
15.	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4
16.	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	4	3	3	3	2	4	3	
17.	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	2	3	2	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	
18.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	
19.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
20.	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	
21.	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	
22.	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	

23.	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	4	2	2	2	2	2	2	2	1	3	2	3	2	1	2	3	4	3
24.	3	3	3	3	3	3	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
25.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4
26.	3	3	3	3	1	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	2	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3
27.	3	3	2	4	3	3	3	3	3	3	4	2	4	3	3	3	2	3	3	3	3	4	2	2	3	3	3	3
28.	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
29.	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	4	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3
30.	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3
31.	2	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	4	3
32.	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	2	3	4	3	3	2	1	2	2
33.	2	2	2	3	2	3	1	1	3	3	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
34.	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
35.	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3
36.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
37.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
38.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
39.	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4
40.	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	4
41.	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3
42.	3	3	3	3	2	3	3	3	4	4	2	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
43.	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	2	4	3
44.	3	2	2	3	1	3	1	2	3	3	3	3	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2
45.	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	2	4
46.	2	3	3	4	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	4	3	3	3	2	3	3	3	4	3
47.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
48.	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3
49.	2	2	2	3	3	3	2	3	4	3	3	1	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	2	4
50.	3	2	2	2	1	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	4	3

79.	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3
80.	3	4	2	3	2	2	4	3	4	3	4	4	3	2	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4
81.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	
82.	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	
83.	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
84.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
85.	3	4	2	3	2	3	3	3	4	3	4	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3
86.	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4
87.	2	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	2	3	4	4	4	4	4
88.	3	3	3	3	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3	1	3	3	2	2	3	3
89.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
90.	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3
91.	3	3	2	3	3	3	4	2	4	3	4	3	2	3	3	3	2	4	4	3	2	3	3	4	3	3	4	4	4
92.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3
93.	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	2	4	3	3
94.	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3
95.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4
96.	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	2	2	2	3	2	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3
97.	2	2	3	2	1	1	3	1	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3
98.	3	2	1	2	3	3	1	2	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4
99.	3	3	2	3	3	4	2	3	4	4	3	2	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3
100.	2	2	3	1	3	1	1	3	2	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	2	3	4	2	3	2	2
101.	1	3	1	3	3	3	2	2	1	1	3	3	3	3	3	2	3	2	3	1	1	2	3	2	3	2	3	3	3
102.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
103.	1	2	4	1	2	1	4	2	2	1	3	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	4	1	1	2	1	2	2
104.	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	4	3	3	3	2	3	3	3
105.	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3
106.	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	2	3	4	3	3	3

107.	2	2	4	3	3	3	1	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	4	3	3	2	2	3	2	1	3	2	2
108.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4
109.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	4
110.	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4
111.	3	2	1	3	3	3	1	1	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	4	4
112.	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	
113.	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	
114.	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	
115.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	
116.	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
117.	3	3	4	4	4	4	3	2	4	2	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4
118.	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	
119.	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	
120.	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	
121.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
122.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	
123.	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	3	2	3
124.	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	
125.	3	3	3	3	4	4	2	3	3	3	4	2	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3

Anexo 9. Prueba de Normalidad.

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
variable 1 inteligencia emocional	.057	125	,200 [*]
Variable 2: Resiliencia	.060	125	,200 [*]

a. Corrección de la significación de Lilliefors



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ALZA SALVATIERRA SILVIA DEL PILAR, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "Inteligencia emocional y resiliencia escolar en estudiantes de secundaria de una institución educativa - Ate, 2022", cuyo autor es DIAZ ALZAMORA PATRICIA MARGOT, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 03 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ALZA SALVATIERRA SILVIA DEL PILAR DNI: 18110381 ORCID 0000-0002-7075-6167	Firmado digitalmente por: SALZAS el 18-08-2022 20:26:08

Código documento Trilce: TRI - 0389198