



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Responsabilidad social e inclusión social en el Centro Integral de
Atención al Adulto Mayor de Puente Piedra, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Rodriguez Carrillo, Janina Katerine (orcid.org/0000-0003-4863-0645)

ASESOR:

Mg. Torres Mirez, Karl Friederick (orcid.org/0000-0002-6623-936X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Enfoque de género, inclusión social y diversidad cultural

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios por iluminar mi camino, a mi amado esposo e hijos por estar presentes en cada instante de mi vida, brindarme su apoyo y ser mi motor.

Agradecimiento

Agradecimiento al alcalde de la Municipalidad Distrital de Puente Piedra, Sr. Rennán Santiago Espinoza Venegas, así como también a las autoridades y docentes de la Universidad César Vallejo, con especial consideración a mi asesor de tesis Mg. Karl Friederick Torres Mirez.

Índice de contenidos

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	11
3.1. Tipo y diseño de investigación	11
3.2. Variables y operacionalización	12
3.3. Población, muestra y muestreo	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.5. Procedimientos	15
3.6. Método de análisis de datos	16
3.7. Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	27
VI. CONCLUSIONES	33
VII. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS	35
ANEXOS	44

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	<i>Niveles entre la responsabilidad social y la inclusión social</i>	18
Tabla 2	<i>Niveles entre el comportamiento ético y la inclusión social</i>	19
Tabla 3	<i>Niveles entre el respeto de intereses y la inclusión social</i>	20
Tabla 4	<i>Niveles entre las prácticas justas y la inclusión social</i>	21
Tabla 5	<i>Reporte de Normalidad K-S</i>	22
Tabla 6	<i>Correlación entre responsabilidad social y la Inclusión social</i>	23
Tabla 7	<i>Correlación entre comportamiento ético y la Inclusión social</i>	24
Tabla 8	<i>Correlación entre respeto de intereses y la Inclusión social</i>	25
Tabla 9	<i>Correlación entre prácticas justas y la Inclusión social</i>	26

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 <i>Esquema del diseño de la investigación</i>	12

Resumen

La presente investigación llevada a cabo para determinar la relación entre la responsabilidad social y la inclusión social en el Centro Integral del Adulto Mayor, ha sido abordada metodológicamente según el enfoque cuantitativo con diseño no experimental-transversal y de nivel correlacional, en una muestra de 81 adultos mayores registrados en CIAM. Los resultados a los que arribo el estudio, exhiben en primer lugar según el p valor = $0,000 \leq \alpha 0,05$, así como coeficiente de correlación $\rho = 0,473$ a partir del cual, se ha establecido, que existe correlación lineal positiva entre la responsabilidad social y la inclusión social, concluyendo que un aporte significativo de la responsabilidad social contribuye en la inclusión del adulto mayor en una intensidad media.

Palabras clave: inclusión social, responsabilidad social, adulto mayor.

Abstract

The present investigation carried out to determine the relationship between social responsibility and social inclusion in the Comprehensive Center for the Elderly, has been methodologically approached according to the quantitative approach with a non-experimental-transversal design and a correlational level, in a sample of 81 older adults registered in CIAM. The results at which the study arrives, exhibit in the first place according to the $p \text{ value} = 0.000 \leq \alpha 0.05$, as well as the correlation coefficient $\rho = 0.473$ from which, it has been established, that there is a positive linear correlation between responsibility social and social inclusion, concluding that a significant contribution of social responsibility contributes to the inclusion of the elderly in a medium intensity.

Keywords: social inclusion, social responsibility, older adult.

I. INTRODUCCIÓN

La inclusión social del adulto mayor es un tema importante que responde a la preocupación sobre la vulnerabilidad de la población mayor toda vez que son personas que merecen contar con las condiciones necesarias para una mejor calidad de vida (López y Álvarez, 2021). Es con esta preocupación que en los últimos años se vienen discutiendo soluciones para diseñar un marco de referencia a favor de la protección y amparo de la persona adulta mayor (Cajigas et al., 2018).

A nivel internacional este problema no ha recibido la suficiente atención, tal es así que en la Agenda 2030 apenas el 1.77% de las metas están destinadas a la población mayor; y para incluir a las personas adultas mayores en los programas de inclusión social, se requiere de mayor cobertura (Cisternas, 2018). Por otro lado, en la actualidad se experimenta grandes cambios demográficos advirtiéndole para el año 2050 un crecimiento poblacional de la persona adulta mayor (PAM) hasta un 21%; lo que ocasionará una gran demanda social (Fajardo et al., 2016); a todo esto, con la emergencia sanitaria debido al Covid-19 las medidas de confinamiento y aislamiento social afectaron el bienestar del adulto mayor (Guzmán et al., 2021); afectando principalmente sobre la economía, las pensiones de jubilación, la salud, los programas sociales y otros (López et al., 2020).

Según el Observatorio del Banco Mundial, en América Latina se impone un acelerado incremento de su población adulta, incremento que se traduce en mayor necesidad de cuidados al adulto, y de mayor oferta de servicios para aminorar la exclusión social de esta población (Aranco et al., 2018). En Chile, según Campillay et al. (2021) existen prejuicios sobre los adultos mayores que excluyen a esta población al punto de recibir un trato injusto y de tener que aceptar políticas públicas que no responden a sus necesidades ni voluntades.

En el Perú, la exclusión social no es ajena, según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (en adelante INEI), en el año 2019 el 14.9% de la población adulta se encontraba en situación de pobreza, cuatro de cada cinco adultos mayores con presencia de enfermedades crónicas, un 17% sin seguro social (INEI, 2020). De acuerdo con un informe del Ministerio de la Mujer, el 36.7% de adultos presentaban casos de violencia y en su mayoría con déficit en la cobertura de atención (MIMP, 2020).

Lo anterior es una muestra de las desigualdades y de la exclusión social que en el país aún persisten a lo que el estado peruano ha llamado “discriminación estructural por motivos de edad” cuyas causas son: a) vulneración al buen trato, b) inadecuado cuidado, c) deficiencias en el sistema de salud, d) sistema previsional no sostenible, e) exclusión de espacios en la participación social y productiva (MIMP, 2021).

En el distrito de Puente Piedra, según el informe de la CODISEC-2020, los problemas que afectan al adulto mayor son el abandono y la mala alimentación (CODISEC, 2021); y de acuerdo con el reporte del Programa Nacional contra la Violencia Familiar y Sexual (PNCVFS) el adulto mayor es afectado principalmente por el abandono, la violencia familiar, discriminación y exclusión social (Palma, 2019).

La exclusión social del adulto mayor es un problema que si no se resuelve da lugar a un deterioro de la calidad de vida, insatisfacción, afecta el bienestar mental, entre otros. En virtud de lo expuesto, se plantea la siguiente cuestión: ¿Qué relación existe entre la responsabilidad social y la inclusión social en el Centro Integral de Atención al Adulto Mayor de Puente Piedra, 2022?; y las preguntas específicas: a) ¿Qué relación existe entre el comportamiento ético y la inclusión social en el Centro Integral de Atención al Adulto Mayor de Puente Piedra, 2022?; b) ¿Qué relación existe entre el respeto de intereses y la inclusión social en el Centro Integral de Atención al Adulto Mayor de Puente Piedra, 2022?; y, c) ¿Qué relación existe entre las prácticas justas y la inclusión social en el Centro Integral de Atención al Adulto Mayor de Puente Piedra, 2022?

La presente investigación tiene un aporte teórico porque de acuerdo a las indagaciones teóricas que han permitido construir la base del conocimiento en relación a como la responsabilidad social se relaciona con la inclusión social; y de acuerdo a los resultados, constituirá un material de mucho valor para futuros investigadores que se encuentren interesados en llenar el vacío de conocimiento respecto de la inclusión social ampliando la investigación a otras poblaciones o en otras instituciones.

Así mismo, se justifica desde un punto de vista práctico porque los resultados que se expongan van a servir a las autoridades del CIAM para diagnosticar la realidad de la exclusión social y permitirá plantear estrategias desde la

responsabilidad social a fin de promover un tratamiento equitativo, justo y merecedor de las personas adultas mayores, así también, permitirá plantear estrategias de prevención del abuso del adulto mayor. También va a ser útil para especialistas en el tema, que deseen documentarse con la información y resultados a fin de robustecer el conocimiento práctico.

Del mismo modo, este estudio tiene justificación metodológica porque los instrumentos de evaluación de las variables serán de elaboración propia y contarán con el respaldo del juicio de expertos para la validez y prueba piloto para la confiabilidad y obtener resultados óptimos.

Del mismo modo, se ha formulado el siguiente objetivo general para: determinar la relación entre la responsabilidad social y la inclusión social en el Centro Integral de Atención al Adulto Mayor de Puente Piedra, 2022. Así también se han planteado como objetivos específicos: a) determinar la relación entre el comportamiento ético y la inclusión social en el Centro Integral de Atención al Adulto Mayor de Puente Piedra, 2022; b) determinar la relación entre el respeto de intereses y la inclusión social en el Centro Integral de Atención al Adulto Mayor de Puente Piedra, 2022; y, c) determinar la relación entre prácticas justas y la inclusión social en el Centro Integral de Atención al Adulto Mayor de Puente Piedra, 2022.

Además, se ha planteado la hipótesis general con el supuesto de que: existe relación entre la responsabilidad social y la inclusión social en el Centro Integral de Atención al Adulto Mayor de Puente Piedra, 2022; y sus hipótesis específicas: a) existe relación entre el comportamiento ético y la inclusión social en el Centro Integral de Atención al Adulto Mayor de Puente Piedra, 2022; b) existe relación entre el respeto de intereses y la inclusión social en el Centro Integral de Atención al Adulto Mayor de Puente Piedra, 2022; y, c) existe relación entre prácticas justas en el Centro Integral de Atención al Adulto Mayor de Puente Piedra, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

En el ámbito nacional, se cuenta con los siguientes aportes relacionados a las investigaciones previas sobre la responsabilidad social y la inclusión social: Torres (2021) planteó un estudio para responder a los problemas sociales de forma que formuló como objetivo conocer si la gestión administrativa se relaciona o no con la inclusión social y de esta manera desarrollando un estudio cuantitativo correlacional y con una muestra de 20 colaboradores los resultados fueron que la significancia obtenida ($p = 0.000$ con $p < 0.05$ y $Rho = 0.868$) comprueba que efectivamente hay una relación entre las dos variables, esto implica que si se gestionan administrativamente recursos, y otros, a favor de la inclusión social, este se aumentará incluyendo a más personas vulnerables.

Larrea (2020) con la preocupación sobre la inclusión social, ha desarrollado un estudio para determinar si incluyendo socialmente a poblaciones más vulnerables tienen relación con la efectividad de un programa social; así, ejecutando el estudio de forma cuantitativa correlacional y tomando como muestra a 20 personas que fueron beneficiadas por el programa, tuvo como resultados una significancia ($p = 0.082$ con $p > 0.05$ y $Rho = 0.399$) mediante el cual no logró establecer relación entre la inclusión social y la efectividad del programa social.

Negrete (2019) realizó un estudio a fin de conocer en qué medida la gestión del programa juntos tiene relación con la inclusión social para ello se desarrolló un estudio cuantitativo correlacional con una muestra conformada por 321 pobladores y los resultados que se han mostrado son una significancia ($p = 0.000$ con $p < 0.05$; y, $Rho = 0.716$) mediante el cual se ha establecido que entre ambas variables existe una relación positiva de forma que al incrementarse o mejorar la gestión del programa juntos, también se notará mejoras en la inclusión social.

Neira (2019) desarrolló un estudio con el propósito de conocer la relación entre el nivel de responsabilidad social y la eficacia de la gestión de grupos vulnerables de la beneficencia, de esta forma, su estudio fue cuantitativo correlacional y consideró a una muestra de 30 trabajadores y los resultados que se han obtenido muestran una significancia ($p = 0.030$ con $p < 0.05$; y, $Rho = 0.398$) que demuestran la relación existe entre lo que es la responsabilidad social y de cómo esta mejora la eficacia de la gestión de vulnerabilidad en grupos excluidos.

Vilcas (2018) realizó un estudio para abordar los problemas sociales, y con esa finalidad planteó como objetivo determinar la relación entre la gestión cultural y la inclusión social en una municipalidad; para llevar a cabo esta indagación, resolvió seguir el enfoque cuantitativo y en base al diseño correlacional y a una muestra de 30 funcionarios se presentaron los siguientes resultados: con un nivel de significancia ($p = 0.000$ con $p < 0.05$; y , $Rho = 0.637$) estableció que existe correlación lineal positiva, esto quiere decir que un incremento en la gestión cultural, se traduce en un incremento en la inclusión social.

Machado (2017) presentó un estudio con el objetivo de establecer la relación entre la gestión institucional y la responsabilidad social, con ese objetivo este estudio fue desarrollado cuantitativamente y correlacional con una muestra conformada por 30 colaboradores y los resultados que se obtuvieron muestran que la significancia obtenida ($p = 0.002$ con $p < 0.05$; y , $Rho = 0.791$) comprueba que existe relación entre la gestión institucional y la responsabilidad social, concluyendo que mejorando la gestión, también mejora la responsabilidad social.

En cuanto a los antecedentes de origen internacional, Lee (2021) ha desarrollado un estudio con el interés centrado en la población adulta mayor para conocer si la exclusión social tiene un vínculo con el bienestar del adulto mayor; por lo que desarrollando un estudio cuantitativo transversal ha determinado mediante análisis de regresión lineal, que la exclusión social tiene asociación con la satisfacción en algunas ciudades europeas; y la asociación entre exclusión social y bienestar social presentaron resultados no concretos. La variación de la exclusión social que la satisfacción representó el 28.5% concluyendo que sobre la relación entre la exclusión y bienestar social en las diferentes partes de Europa no son las mismas.

De igual forma, Zhao et al. (2021) realizó un estudio con el propósito de conocer si la inclusión social tiene relación con los retornos médicos de los adultos mayores en la ciudad de China y de acuerdo a su investigación cuantitativa transversal en una muestra de 627 casos, y la integración se evaluó mediante la integración económica, cultura y la identificación; en cuanto al análisis realizado mediante regresión logística multi-variable se determinó la asociación entre la inclusión social y los retornos médicos; llegando a este resultado concluyó que los

adultos mayores en China llegado un momento de vejez, buscan con frecuencia la atención médica a sus males.

También, DiBello et al. (2020) en su investigación realizada con poblaciones de Ecuador y Perú planteó conocer cómo es que la inclusión social se relaciona con la participación del adulto mayor, realizando un estudio cuantitativo y correlacional, en el que participaron 100 hombres; y respecto de los hallazgos, el autor ha expuesto que los adultos hombres si bien tienen calidez y afecto de quienes lo quieren, no tienen apoyo emocional y tampoco interacción social positiva, y en un análisis de regresión lineal se concluye que los hombres pasan mucho tiempo en familia, pero carecen de vínculos sociales por lo que existe una fuerte necesidad de contar con estrategias que favorezcan la integración social que necesitan.

Por su parte, Mannheim et al. (2019) en su investigación ha planteado la inclusión social del adulto mayor en el ámbito digital, para ello realizó un estudio cualitativo en la que desarrollo argumentaciones sobre porque las tecnologías digitales puede incluir digitalmente a los adultos mayores y proporcionales mayor acercamiento social a las personas y por tanto mejorar su bienestar social; concluyendo que es importante incluir al adulto mayor en el uso de las tecnologías.

La responsabilidad social es un constructo que ha sido ampliamente estudiada, sin embargo, no existe consenso en cuanto a su alcance, gestión y por esa razón es confundida dándole un sentido filantrópico, pero este concepto no se reduce solo a la filantropía, sino que es un concepto más amplio. En relación a su concepción y enfoque, Osorio et al. (2018) distingue tres grupos de teorías: a) las teorías políticas, relacionadas con el uso responsable del poder; b) las teorías integrales, referidas a la integración de las demandas de la sociedad; y, c) las teorías éticas, relacionadas con el hacer lo correcto y el bien.

De acuerdo con Bances et al. (2018) la responsabilidad social ya sea empresarial (RSE) o corporativa (RSC) se entiende como una respuesta de la organización frente a las demandas del entorno, esto es, debido a las necesidades de la sociedad, la empresa asume el compromiso y da respuesta al poner sus esfuerzos en la contribución de las mejoras en los problemas que afecta a la sociedad. Se dice que las organizaciones se consideran socialmente responsables, porque están comprometidos con el entorno, ya sea interno o externo y porque

producto de su compromiso desarrolla actividades para contribuir en la mejora del ambiente (Hernández et al., 2018).

De acuerdo con Borboa y Delhumeau (2018) la responsabilidad social se ha vinculado con distintas practicas organizacionales relacionadas con la protección del medio ambiente, o en relación a la sociedad, asi como también para implementar estrategias a fin de un desarrollo económico responsable.

La responsabilidad social se caracteriza por: a) voluntaria, porque nace de la voluntad; b) incorpora valores, mediante cada acción se incluyen valores sociales; c) se encuentra presente en todo proceso; d) añade valor al producto y, e) crea cooperación (Rodríguez, 2019).

Respecto de la responsabilidad social en el sector público, el alcance del compromiso evidentemente social, supone el rol que debe asumirse desde la gestión pública para promover acciones en favor de las poblaciones según políticas sostenibles diseñadas para tal fin (Asenjo y Guevara, 2020).

De acuerdo con Moyano et al. (2020) la responsabilidad social es muy importante dentro de la organización y asumida por el nivel jerárquico más alto se traduce en el involucramiento de los colaboradores, de esta manera se propician que el personal le otorgue mayor valor a la empresa, crezca la confianza entre los clientes, etcétera.

La responsabilidad social puede evaluarse en función de tres dimensiones: comportamiento ético, respeto de intereses y prácticas justas (Águila, 2014). La norma base de la responsabilidad social se encuentra descrita en la Norma ISO 26000 (Moratis y Cochius, 2017).

El comportamiento ético, hace referencia a los valores como honestidad, justicia y son aplicables como criterios de una institución en todas las actuaciones de responsabilidad social emprendidas. De acuerdo con Gómez y Martínez (2016) la ética dentro de la responsabilidad social juega un papel fundamental porque a través de estas, las organizaciones tienen prácticas que son transparentes. Por su parte, Tello y Rodríguez (2016) mencionaron que el aspecto ético, tiene que ver con el bien y se vincula positivamente entre lo económico y la empresa. Para Castillo et al. (2021) la vinculación ética, tiene un impacto en lo económico, social y ambiental y en la vida de las personas.

En relación a la dimensión de respeto de intereses, refiere a que la institución o cualquier organización que asuma responsabilidad social, debe de escuchar y tomar en cuenta la opinión de las partes interesadas y en función de estas, debe actuar adecuadamente sobre la base de la toma de decisiones. De acuerdo con Borboa y Delhumeau (2018) las organizaciones deben de respetar y considerar atender a los intereses de los stakeholders (interesados); es decir, que, si bien existen los propios intereses de los empresarios, también existen intereses de las otras partes, que de alguna manera se encuentran vinculadas y por lo que las decisiones organizacionales podrían también incidir en las otras partes.

En relación a la dimensión prácticas justas, se refiere a las acciones de la institución que realiza y que debe tomar en cuenta el bienestar social. Estas prácticas deben realizarse tomando en cuenta la conducta ética de responsabilidad, pues permite que las organizaciones actúen con decoro y honestidad (Rodríguez et al., 2020).

En relación a la variable inclusión social, se requiere tener en cuenta que las personas excluidas socialmente se caracterizan por la vulnerabilidad con condiciones bajas en su economía, con escasas oportunidades y con deficientes condiciones para una vida tranquila y de bienestar (López y Álvarez, 2021). La inclusión social hace referencia a tres situaciones: integración, cohesión y participación social; esto quiere decir que la inclusión social tiene función integradora de personas vulnerables a la sociedad, de cohesión de valores, de acciones, etcétera y de participación social, porque busca la participación y contribución de todos los sectores para favorecer a los que menos tienen (Limón y Torres, 2021).

Vyrastekova (2021) explica que el término de inclusión social no solo se trata de ser parte de algo como espectador, sino se trata de una participación activa y positiva y la persona que se incluye debe de percibirse como conectado. Para Ronzi et al. (2020) la inclusión social implica proporcionar la oportunidad necesaria para que las personas excluidas puedan relacionarse con los demás, tener acceso a recursos de apoyo, se sientan más valoradas y sientan que son parte de una comunidad.

En relación a la comprensión de la inclusión social, Cordier et al. (2017) señalaron que la inclusión comprende un compromiso mayor como sociedad y

resaltan la responsabilidad como eje central de las políticas sociales que tienen el propósito de mejorar la calidad de vida y minimizar el aislamiento social. Por su parte, Kosurko et al. (2022) la inclusión social implica la participación activa de la persona excluida en la sociedad.

Abordar el estudio de la inclusión social es muy importante porque permite reconocer que el problema de exclusión social, referida a las barreras que restringen que las personas de las oportunidades que requiere para desarrollarse y de una vida con mayor plenitud (Chung et al., 2021). En el mundo actual, gobernado por las tecnologías de información, la inclusión social tiene una implicancia mayor, que muy poco se ha abordado y es que durante el tiempo de Covid-19, las personas entre ellas, los adultos mayores usaron la tecnología para sentirse más incluido (McCausland et al., 2021).

En relación a la inclusión social del adulto mayor, Li y Woolrych (2021) manifestaron que ser incluido socialmente implica que las personas adultas mayores tienen mayores oportunidades para un desarrollo social, de participación y con mayor acceso a los servicios públicos.

La importancia de la inclusión social del adulto mayor radica en el hecho de brindar la atención adecuada al adulto mayor para su pleno desarrollo; implica que tenga mejores condiciones para su salud, su bienestar (Dehi y Mohammadi, 2020). Para Suragarn et al. (2021) es muy importante integrar socialmente a este grupo etario a fin de reducir el aislamiento, la soledad o la falta de conexión con amigos y familiares.

En relación a las dimensiones de la inclusión social, se ha tomado en cuenta, la inclusión: social, económica, educativa y ciudadana. En relación a la dimensión social, Molina (2019) sostiene que incluir socialmente es un proceso bastante complejo, multidimensional que influyen en el ejercicio de sus deberes y derechos. De acuerdo con Agudelo et al. (2019) si bien la familia es considerada como el lugar donde el adulto mayor recibe afecto y buen trato, es usual que también, sean excluidos socialmente, desvinculados de todo afecto social, lo que perjudica su calidad de vida y debido a estas razones, requiere de apoyo para ser incluido socialmente.

Respecto de la dimensión económica, MIDIS (2021) refiere de la integración de las personas de forma gradual a los procesos del desarrollo económico y en el

de la sociedad. De acuerdo con Sepúlveda et al. (2021) la dimensión económica, es aquella referida al aspecto de valoración objetiva. De acuerdo a ello, los adultos mayores también requieren de integrarse a la economía. Para Sánchez et al. (2019) la economía es un aspecto importante en las familias, pues cuando las personas se hacen adultas mayores, el envejecimiento repercute en la economía familiar, debido a los cuidados y demandas propias de esta edad.

Respecto de la dimensión educativa, Armijo (2018) refiere a la educación como punto clave para la inclusión y como una respuesta adecuada a la integración de una construcción justa; es decir, mediante la educación como sostén de toda acción encaminada a la inclusión del adulto mayor.

En relación a la inclusión ciudadana, Molina (2019) afirmó que esta componente conlleva tanto a la exclusión e inclusión debido principalmente a que cuando una persona se siente incluida, es porque es una persona que se hace valer en derechos y cumple con sus obligaciones, entre tanto, cuando está excluido es vulnerable porque ni se respetan sus derechos y no cumple con sus obligaciones. Desde la opinión de Graziella y Rivera (2018) es la componente ciudadana que se vincula con el ejercicio de los derechos y de las responsabilidades; remarcando la importancia de la educación para construir ciudadanía para reducir los niveles de exclusión social; debido a que los aspectos económicos y políticos de los países y regiones generan exclusión.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Esta investigación es de enfoque cuantitativo según el paradigma positivista. Los paradigmas positivistas se fundamentan sobre aspectos explicativos, es decir, sobre la concepción de algo que se observa se encuentra en el exterior del investigador observador en relación a la búsqueda de leyes y verificación de hipótesis (Iglesias, 2021). Por otra parte, las investigaciones cuantitativas son aquellas en las que se realizan mediciones a los fenómenos que el investigador observa con la intención de probar hipótesis de estudio (Hernández y Mendoza, 2018); en ese sentido, en esta investigación, el propósito de la investigadora es conocer si existe un vínculo entre la responsabilidad social y la inclusión social, pues existe una duda razonable por averiguar si efectivamente lo que se hace como parte de la inclusión social, es o no motivada por la responsabilidad social.

El tipo de investigación es básica; su motivación radica fundamentalmente en el incremento del conocimiento de algo que necesita profundizar, de esta forma, esta investigación refleja el análisis de diversas teorías que explican el comportamiento de las variables de estudio (Pereyra, 2020). En virtud de ello, en este estudio, se busca sólo conocer cómo es que se comportan las variables, por ello cuando se realiza un estudio se toman mediciones, se hacen observaciones en la muestra de estudio, así para saber sobre cómo se está dando la responsabilidad social e inclusión social se les preguntará a los beneficiarios de los programas de inclusión social del CIAM de puente piedra para conocer su percepción y al mismo tiempo documentar con teorías para explicar lo que acontece.

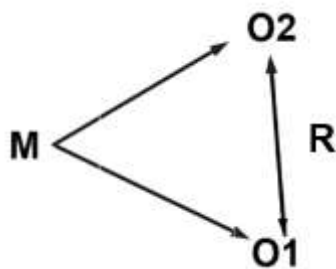
El diseño de esta investigación es no experimental, porque en este tipo de estudios no se realizan intervenciones o manipulaciones sobre alguna de las variables (Bernal, 2010). Por esta razón, es que en la investigación solo se encuestará a los participantes y se registrará sus respuestas en los cuestionarios, sin intervenir sobre ninguna de las variables.

El nivel de la investigación se encuentra descrita como correlacional y son aquellos estudios que tienen la finalidad de conocer en primer lugar la relación que existe

entre dos variables, y, en segundo lugar, saber que tan fuerte se relacionan esas variables (Hernández y Mendoza, 2018). En relación a lo citado, esta investigación requiere conocer de qué manera es que se vincula la responsabilidad social y la inclusión social; y si existe esa relación entonces qué tanto efecto, se puede estimar si se mejora la responsabilidad social, ¿se mejorarían los procesos de inclusión social?, ¿habría más inclusión social?, etcétera.

Figura 1

Esquema del diseño de la investigación



Nota: elaboración propia

Donde:

M = Muestra

O1 = Observación de la variable V1: Responsabilidad social

O2 = Observación de la variable V2: Inclusión social

R = Relación

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Responsabilidad social

Definición conceptual

La responsabilidad social en el sector público se define como el compromiso evidentemente social, que supone el rol que debe asumir la gestión pública para promover acciones en favor de las poblaciones según políticas sostenibles diseñadas para tal fin (Asenjo y Guevara, 2020).

Definición operacional

La variable responsabilidad social se medirá a través de un instrumento conformado por 20 indicadores y en función de las dimensiones: comportamiento ético, respeto de intereses y prácticas justas (Águila, 2014).

Indicadores: a) Comportamiento ético (difusión adecuada, actividades adecuadas, confidencialidad, no discriminatorio, transparencia); Prácticas justas (atención justa, desarrollo, prevención, protección); Respeto de intereses (Logro de objetivos, Cultura responsable).

Escala: politómica ordinal tipo Likert.

Variable 2: Inclusión social

Definición conceptual

La inclusión social hace referencia a tres situaciones: integración, cohesión y participación social; esto quiere decir que la inclusión social tiene función integradora de personas vulnerables a la sociedad, de cohesión de valores, de acciones, etcétera y de participación social, porque busca la participación y contribución de todos los sectores para favorecer a los que menos tienen (Limón y Torres, 2021).

Definición operacional

La variable inclusión social se medirá a través de un instrumento conformado por 20 indicadores y en función de las dimensiones: social, económica, política y cultural.

Indicadores: Social (inclusión, bienestar social, beneficio social); Económica (participación económica, cobertura, bienestar económico); Educativa (igualdad de oportunidades, inserción productiva, talleres educativos); Ciudadana (participación social, participación ciudadana, relaciones interpersonales)

Escala: politómica ordinal tipo Likert.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

Una población de estudio es aquel conjunto de entidades que poseen características similares y de las cuales se pretende indagar (Vigil, 2018). En este estudio, la población está conformada por 102 usuarios adultos mayores del programa CIAM de Puente Piedra, quienes se encuentran registrados por pertenecer a poblaciones vulnerables.

Criterios de inclusión

Se incluyen a personas adultas mayores de ambos sexos registrados en el CIAM de Puente Piedra, y que asisten al local del CIAM a recibir apoyo social. Así también, se incluirán a los adultos que den su consentimiento informado.

Criterios de exclusión

Se excluirán adultos mayores que por motivos de salud no pueden desplazarse al local CIAM de Puente Piedra, así también se excluirán a los adultos mayores con problemas mentales o de cognición que no les permita realizar una encuesta.

Muestra

Una muestra de estudio, es el subconjunto de la población que hereda las mismas propiedades (Vigil, 2018); esto es, si la población está compuesta por 102 adultos mayores, la muestra de estudio la componen 81 adultos mayores, tamaño muestral que ha sido calculado mediante la fórmula:

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{E^2(N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{E^2(N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q} = \frac{(1,96)^2 * 0,5 * 0,5 * 102}{(0,05)^2(102 - 1) + (1,96)^2 * 0,5 * 0,5} = 81$$

Muestreo

El muestreo es el método que se emplea o la forma para seleccionar a la muestra de entre la población, es decir, una vez determinada la muestra, lo que sigue después es del total de la población elegir a los participantes, bajo un procedimiento entre ellos de manera probabilística o no probabilística en función de la probabilidad de participar (Hernández y Mendoza, 2018). De esta manera, el muestreo fue probabilístico aleatorio, dado que se eligió al azar.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica que se emplea es la encuesta y el instrumento serán los cuestionarios. En cuanto a la encuesta, hace referencia a la forma de recolectar datos a través de

preguntas que han sido confeccionadas por el investigador para conocer un tema de interés; de similar forma, el cuestionario es un conjunto de ítems que tiene el propósito de recolectar la información de las variables de estudio (Hernández y Mendoza, 2018).

En relación a los instrumentos, fueron diseñados por la investigadora y validados por juicio de expertos. El primer cuestionario mide la responsabilidad social en función de las dimensiones: comportamiento ético; respeto de intereses; y prácticas justas a través de 15 preguntas en escala de Likert de cinco opciones: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre. En cuanto al segundo cuestionario, mide la inclusión social a través de cuatro dimensiones: social, económica, educativa y ciudadana a través de 16 preguntas en escala de Likert de cinco opciones: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre.

Validez de los instrumentos

La validez de un instrumento indica que el instrumento mide de forma precisa lo que debe medir (Niño, 2019). Para evaluar la validez, se recurrió a un juicio de expertos conformado por notables académicos conocedores en la materia de la Gestión Pública y que evaluaron el instrumento en su contenido (Hernández y Mendoza, 2018).

Confiabilidad de los instrumentos

Se dice que un instrumento es confiable cuando los resultados de diversas mediciones son consistentes; y para estimar la confiabilidad se puede aplicar el método de consistencia interna, que evalúa ítem por ítem considerando que cada ítem debe medir lo que la variable en su concepto mide, al mismo tiempo que debe correlacionarse todos los ítems para tener una buena confiabilidad (Ahmed et al., 2022).

3.5. Procedimientos

Se realizaron los siguientes procedimientos

- a) Previamente se coordinó con la jefatura del CIAM a fin de obtener los permisos, facilidades y ayuda de ser necesario para la convocatoria o aprovechando alguna actividad la presencia de los adultos mayores a quienes se les debe encuestar; b)

Se gestionó las coordinaciones con los encargados del local del CIAM a fin de que puedan ambientar el salón donde se realizarán las encuestas; c) Se realizó un estudio de tipo básico, lo que implicó que solo se realizaron observaciones y mediciones de las variables de estudio mediante las encuestas-cuestionarios indicados para tal fin. Este procedimiento se realizó, mediante material impreso con las preguntas diseñadas para recolectar información acerca de las variables de estudio; d) Se aprovechó la asistencia de los adultos mayores al centro CIAM, cuya infraestructura dispone de amplios espacios para realizar encuestas y otras actividades, por lo que, en compañía de un ayudante de encuesta, se realizó esta modalidad explicándole las dudas a cada uno de los participantes que lo solicitó; d) Se realizaron de las encuestas, se procedió a informar a cada uno, el propósito del estudio, los beneficios de participar, así como también, se resolvió dudas e inquietudes que resolvió la propia investigadora; y. e) Se acopió y verificó que todo el procedimiento de encuestado fue adecuado y se preparó el material para que se procese mediante análisis estadístico.

3.6. Método de análisis de datos

Para el análisis de datos se utilizaron tanto las hojas de Excel como el software estadístico SPSS v.26. En primera instancia, en Excel se creó una base de datos con los datos de los registros o de las encuestas codificando cada una de las respuestas. En segundo lugar, el software estadístico que sirvió para procesar los datos de manera eficaz y bajo las consideraciones previstas en las cuestiones metodológicas.

De igual manera, se realizaron dos tipos de análisis; el primero refiere de un análisis de tipo descriptivo, que por su naturaleza le corresponde describir cualidades, particularidades, detalles o características de cada una de las variables y de las dimensiones; a través de la distribución de frecuencias y mostradas mediante gráficos de barras u otro que exprese la mejor manera de graficar el comportamiento de lo investigado descriptivamente (Gutiérrez, 2020; Mias y Tornimbeni, 2021).

Un segundo análisis corresponde al método principal que obedece a las hipótesis planteadas dado que se formularon con el supuesto de probar la existencia de

relaciones, y para ello, el estadístico más apropiado para determinarlo según las condiciones y naturaleza de la investigación (Supuesto de normalidad, Variable categórica ordinal, Nivel correlacional) es Rho de Spearman, que indicará mediante los resultados de significancia si existe la relación y que tan fuerte es su relación (Watkins, 2021).

3.7. Aspectos éticos

En la presente investigación, se presentan aquellos principios éticos que son requeridos para los trabajos de investigación y de los cuales se debe hacer cumplir con la finalidad de respetar la vida, integridad, identidad de las personas que participan voluntariamente. De esta forma, se expresan como principios: a) autonomía, que es la consideración de respeto que se le debe de tener a las personas que expresan su libre decisión de participar o no; b) beneficencia, que es la obligación de hacer el bien, esto quiere decir que justifica investigar para responder favorablemente con soluciones que permitan mejorar y atender las necesidades de las personas; c) justicia, que es la obligación que se tiene para con las personas a través del trato justo, igualitario (Villasante, 2021).

IV. RESULTADOS

Análisis descriptivo

Tabla 1

Niveles entre la responsabilidad social y la inclusión social

		Niveles de inclusión social			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Niveles de responsabilidad social	Deficiente	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%
	Regular	0 0,0%	37 45,7%	1 1,2%	38 46,9%
	Bueno	0 0,0%	40 49,4%	3 3,7%	43 53,1%
	Total	0 0,0%	77 95,1%	4 4,9%	81 100,0%

En la tabla 1, se observa que, del total de 81 adultos mayores encuestados, el 45.7% que percibieron como regular el nivel de responsabilidad social, también percibieron de nivel medio la inclusión social; así también, para el 49.4% que percibieron un nivel bueno en la responsabilidad social, percibieron de nivel medio su inclusión social

Tabla 2*Niveles entre el comportamiento ético y la inclusión social*

		Niveles de inclusión social			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Niveles de Comportamiento ético	Deficiente	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%
	Regular	0 0,0%	16 19,8%	2 2,5%	18 22,2%
	Bueno	0 0,0%	61 75,3%	2 2,5%	63 77,8%
	Total	0 0,0%	77 95,1%	4 4,9%	81 100,0%

En la tabla 2, se puede observar que, del total de adultos mayores encuestados, el 75.3% de adultos que percibieron de nivel bueno el comportamiento ético, también percibieron de nivel medio su inclusión social.

Tabla 3*Niveles entre el respeto de intereses y la inclusión social*

		Niveles de inclusión social			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Niveles de respeto de intereses	Deficiente	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%
	Regular	0 0,0%	44 54,3%	1 1,2%	45 55,6%
	Bueno	0 0,0%	33 40,7%	3 3,7%	36 44,4%
	Total	0 0,0%	77 95,1%	4 4,9%	81 100,0%

De acuerdo con la tabla 3, del total de adultos encuestados, el 54.3% que percibieron de nivel regular el respeto de intereses, también percibieron de nivel medio la inclusión social.

Tabla 4*Niveles entre las prácticas justas y la inclusión social*

		Niveles de inclusión social			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Niveles de prácticas justas	Deficiente	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%
	Regular	0 0,0%	43 53,1%	1 1,2%	44 54,3%
	Bueno	0 0,0%	34 42,0%	3 3,7%	37 45,7%
	Total	0 0,0%	77 95,1%	4 4,9%	81 100,0%

De acuerdo con la tabla 4, del total de adultos encuestados, el 53.1% de encuestados que percibieron de nivel regular las practicas justas, también percibieron de nivel medio la inclusión social.

Análisis inferencial

Prueba de normalidad

Regla de decisión:

Si sig. \leq 0.05 se rechaza H_0

Si sig. $>$ 0.05 no se rechaza H_0

Prueba de Normalidad

H_0 : Los datos si provienen de una distribución normal

H_a : Los datos no provienen de una distribución normal

Tabla 5

Reporte de Normalidad K-S

	Kolgomorov-Smirnov		
	Est.	Df	Sig.
Responsabilidad social	,157	81	,000
Inclusión social	,129	81	,002

En la tabla 5, se observa el reporte de normalidad realizado a través del estadístico de Kolgomorov-Smirnov debido a que el tamaño de la muestra de análisis supera los 50 participantes. Se aprecia que tanto para la responsabilidad social como para la inclusión social las significancias son valores menores a 0.05, esto lleva a inferir que las muestras no siguen una distribución normal; es decir, le corresponden las pruebas no paramétricas.

Debido al alcance correlacional de la investigación y en señal del supuesto de normalidad, le corresponde hacer uso de la correlación Rho de Spearman.

Prueba de hipótesis general

H₀. No existe relación entre la responsabilidad social y la inclusión social en el Centro Integral de Atención al Adulto Mayor de Puente Piedra, 2022

H_a. Existe relación entre la responsabilidad social y la inclusión social en el Centro Integral de Atención al Adulto Mayor de Puente Piedra, 2022

Regla de decisión:

Si Sig. < 0.05 se acepta la hipótesis alterna

Si Sig. > 0.05 se acepta la hipótesis nula

Tabla 6

Correlación entre responsabilidad social y la Inclusión social

			Responsabilidad social	Inclusión social
Rho de Spearman	Responsabilidad social	Coef. de correlación	1.000	.473**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	81	81
	Inclusión social	Coef. de correlación	.473**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	81	81

En la tabla 6, se observa la correlación entre la responsabilidad social y la inclusión social, cuya significancia bilateral es igual a 0.000 valor que es menor a 0.05, que indica que se acepta la hipótesis alterna, es decir, existe relación entre la responsabilidad social y la inclusión social. De igual manera, se aprecia el valor de Rho igual a 0.473 que indica una que, a un mejor impulso de la responsabilidad social mediante la inclusión social se beneficia el adulto mayor.

Prueba de hipótesis específica 1

H₀. No existe relación entre el comportamiento ético y la inclusión social en el Centro Integral de Atención al Adulto Mayor de Puente Piedra, 2022

H_a. Existe relación entre el comportamiento ético y la inclusión social en el Centro Integral de Atención al Adulto Mayor de Puente Piedra, 2022

Tabla 7

Correlación entre comportamiento ético y la Inclusión social

			Comportamiento ético	Inclusión social
	Comportamiento ético	Coef. de correlación	1.000	.295**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	81	81
Rho de Spearman	Inclusión social	Coef. de correlación	.295**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	81	81

En la tabla 7, se observa la correlación entre el comportamiento ético y la inclusión social, cuya significancia bilateral es igual a 0.000 valor que es menor a 0.05, que indica que se acepta la hipótesis alterna, es decir, existe relación entre el comportamiento ético y la inclusión social. Siendo Rho de Spearman un valor positivo igual a 0.295 indica que el buen comportamiento ético, en relación a la inclusión social favorece al adulto mayor en su integración social.

Prueba de hipótesis específica 2

H₀. No Existe relación entre el respeto de intereses y la inclusión social en el Centro Integral de Atención al Adulto Mayor de Puente Piedra, 2022

H_a. Existe relación entre el respeto de intereses y la inclusión social en el Centro Integral de Atención al Adulto Mayor de Puente Piedra, 2022

Tabla 8

Correlación entre respeto de intereses y la Inclusión social

			Respeto de intereses	Inclusión social
	Respeto de intereses	Coef. de correlación	1.000	.418**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	81	81
Rho de Spearman	Inclusión social	Coef. de correlación	.418**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	81	81

En la tabla 8, se observa la correlación entre el respeto de intereses y la inclusión social, cuya significancia bilateral es igual a 0.000 valor que es menor a 0.05, que indica que se acepta la hipótesis alterna, es decir, existe relación entre el respeto de intereses y la inclusión social. Siendo Rho de Spearman un valor positivo igual a 0.418 indica que incrementar los niveles de respeto de intereses, favorece al adulto mayor en su integración social.

Prueba de hipótesis específica 3

H₀. No Existe relación entre prácticas justas en el Centro Integral de Atención al Adulto Mayor de Puente Piedra, 2022.

H_a. Existe relación entre prácticas justas en el Centro Integral de Atención al Adulto Mayor de Puente Piedra, 2022.

Tabla 9

Correlación entre prácticas justas y la Inclusión social

			Prácticas justas	Inclusión social
	Prácticas justas	Coef. de correlación	1.000	.274**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	81	81
Rho de Spearman	Inclusión social	Coef. de correlación	.274**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	81	81

En la tabla 9, se observa la correlación entre las prácticas justas y la inclusión social, cuya significancia bilateral es igual a 0.000 valor que es menor a 0.05, que indica que se acepta la hipótesis alterna, es decir, existe relación entre prácticas justas y la inclusión social. Siendo Rho de Spearman un valor positivo igual a 0.274 indica que incrementar los niveles de respeto de intereses, favorece al adulto mayor en su integración social.

V. DISCUSIÓN

Debido a la problemática planteada, en relación a la inclusión del adulto mayor, existe la necesidad de conocer si es que lo que se hace como parte de la responsabilidad social contribuye con la inclusión social; en ese sentido se discute lo siguiente:

En relación al objetivo general, y de acuerdo a los resultados obtenidos ha permitido establecer que la responsabilidad social tiene relación con la inclusión social según el p valor = $0,000 \leq \alpha 0,05$, así como coeficiente de correlación $\rho = 0,473$ a partir del cual, se establece la importancia de la responsabilidad social, como parte de las iniciativas del Centro Integral del Adulto Mayor que tienen la intención de abrigar a la persona vulnerable como es el adulto mayor a fin de que este tenga una mejor calidad de vida. Debido a lo obtenido se puede resaltar la correspondencia establecida, a partir del cual se puede inferir que, a mayor responsabilidad social, se traduce en una mejora en la inclusión social del adulto mayor, es decir, que mientras los responsables de gerencia del CIAM, se involucren más mediante programa de responsabilidad social, mayor será la inclusión social del adulto mayor, se establece que esta correspondencia permite entender que la contribución de la responsabilidad social en la solución de este problema.

De acuerdo con los resultados de nivel descriptivo, se evidenció que el 95.1% de los adultos mayores percibieron de nivel medio la inclusión social, frente a un 53.1% de adultos que percibieron de nivel bueno la responsabilidad social; así también, para el 45.7% de adultos mayores cuando el nivel de responsabilidad social fue de nivel regular, el nivel de inclusión fue medio.

Dichos resultados, pueden ser comparados con una investigación vinculada con la gestión administrativa y la inclusión social; en este estudio Torres (2021) tuvo como resultados estadísticos ($p = 0.000$ con $p < 0.05$ y $Rho = 0.868$); que coinciden en establecer la relación, sin embargo, la correlación de este estudio es muy alta, lo que, en términos de correlación lineal, involucra la variable inclusión social a partir de lo que se hace en la gestión administrativa. En relación al resultado descriptivo

de este estudio, el autor ha mostrado que el 65% y 70% de encuestados indicaron un nivel muy alto tanto, en la gestión administrativa y en la inclusión social.

Así también, los resultados pueden ser comparados con la investigación de Negrete (2019) que motivado por encontrar respuesta sobre la relación entre el programa Juntos y la inclusión social, ha logrado resultados estadísticos ($p = 0.000$ con $p < 0.05$ y $Rho = 0.868$); que también coinciden a nivel de significancia, que coinciden con la investigación y ha llevado al investigador a establecer relación entre ambas variables; no obstante, el grado de relación es diferente y más alto, mostrando mayor intensidad si se quiere decir, entre lo que se hace dentro del programa Juntos para beneficiar a personas vulnerables.

Así también, los resultados obtenidos guardan relación con el trabajo de Neira (2019) quien identificó en su trabajo relación entre la responsabilidad social y la eficacia de la gestión de grupos vulnerables a partir de una significancia ($p = 0.030$ con $p < 0.05$; y, $Rho = 0.398$) que demuestran la relación en ambas variables.

De igual manera, los resultados expuestos por Vilcas en su estudio sobre la inclusión social son congruentes con la investigación, el Investigador halló una significancia ($p = 0.000$ con $p < 0.05$; y, $Rho = 0.637$) mediante el cual comprobó que existe relación entre la gestión cultural y la inclusión social de las personas vulnerables. Por otro lado, los resultados se condicen con los hallazgos de Larrea (2020) quien a través de una significancia igual a 0.082 siendo mayor a 0.05 ha establecido que la efectividad de un programa social no tiene relación con la inclusión social.

De igual manera, los resultados tienen correspondencia con Machado (2017) en cuyo estudio sobre la gestión institucional y la responsabilidad social, ha indicado que existe relación debido a ($p = 0.002$ con $p < 0.05$) indicando que la gestión institucional es importante para la responsabilidad social. Este resultado implica la voluntad como eje principal de la responsabilidad social a través de una gestión institucional que busca mejoras en la atención pública.

En relación a lo discutido del objetivo general, Zayed Al-Ali (2020) remarcaron la importancia de la inclusión social del adulto mayor, sin embargo señalan que son pocos los estudios que abordan esta problemática, y de los pocos estudios se ha destacado la necesidad de plantear estrategias para favorecer e involucrar a los adultos mayores en la sociedad mejorando el bienestar de ellos, a partir del compromiso gubernamental. De acuerdo con Ronzi et al. (2020) la inclusión social debe responder a la accesibilidad, asequibilidad y sociabilidad en los diferentes espacios del adulto mayor, ello debe ocurrir con suma de esfuerzos para mejorar la condición del adulto mayor y procurar mayor bienestar.

Por otra parte, en opinión de Lloyd y Sullivan (2018) los adultos mayores por su condición son personas cada vez más dependientes, en muchos casos vulnerables, que requieren el apoyo de otras personas; por otro lado, la población adulta mayor está envejeciendo tardíamente, y la percepción es negativa por cuando, se tienen que formular políticas públicas en relación al problema; ocasionando necesidades de apoyo social para integrar al adulto mayor en lo que realmente lo haga feliz.

En opinión de la investigadora, los resultados a los que se llegó, que indican una correlación positiva, pero de nivel medio, esto quiere decir, que en términos de lo que se haga en la responsabilidad social, el alcance de lo que se obtenga en la inclusión social, será en este nivel medio.

De acuerdo al objetivo específico 1, se comprueba que el comportamiento ético como una dimensión de la responsabilidad social tiene relación positiva con la inclusión social en una intensidad baja debido a $p \text{ valor} = 0,000 \leq \alpha 0,05$, así como al coeficiente de correlación $\rho = 0,295$.

Este resultado, puede comprenderse a partir del hallado por Neira (2019) cuyo estudio fue realizado para determinar la relación entre la responsabilidad social y la eficacia de la gestión de personas vulnerables, comprobándose a través de la información estadística ($p = 0.000$ con $p < 0.05$ y $\rho = 0.398$); no obstante,

siendo una correlación de grado bajo, lo que se ejecuta como responsabilidad social, tiene un bajo alcance en la eficacia de la gestión.

En relación a la dimensión del comportamiento ético, Gebremariam y Sadana (2019) afirmaron que cuando los servicios públicos relacionados con las políticas de integración social, se efectivizan tomando en consideración la dignidad del adulto mayor, fomentando el respeto y valorando la autonomía, se genera un bienestar del adulto mayor. De acuerdo con Awuviry et al. (2022) una perspectiva ética permite reconocer en el adulto mayor su parte humana, la interdependencia y la reciprocidad. En relación a ello, Lively (2021) una mirada ética, permite no olvidar que el adulto mayor es una persona valiosa de la sociedad y que se debe valorar y proteger su dignidad.

De acuerdo con la opinión de la investigadora, los comportamientos poco éticos, deslucen lo bueno de las iniciativas o programas vinculados para fortalecer el tema social del adulto mayor. Este aspecto importante de la responsabilidad social, debe ayudar a que en las instituciones se respete y valore al adulto mayor, y se contribuya para generar mayor bienestar.

En relación al objetivo específico 2, se comprueba que el respeto de interés tiene relación con la inclusión social en una intensidad baja debido a $p \text{ valor} = 0,000 \leq \alpha 0,05$, así como al coeficiente de correlación $\rho = 0,418$; este resultado, permite inferir que además de estar correlacionados positivamente la dimensión respeto de interés, con la inclusión social, lo que se hace para mejorar sobre el respeto de intereses, tendrá un alcance de intensidad media en la inclusión social.

Los resultados obtenidos tienen que ver con lo sustentado con Lee (2021) quien ha indicado que la inclusión social tiene relación con el bienestar del adulto mayor, por lo que para mejorar su bienestar se requiere que se efectivicen intervenciones sobre el adulto mayor, a partir de iniciativas que favorezcan que el adulto mayor recobre una funcionalidad social.

De acuerdo con la Ley 28803, en su artículo 3, se menciona que el adulto mayor tiene derecho a: igualdad de oportunidades, recibir apoyo social, ser parte de iniciativas productivas, participar de la vida social, a no ser discriminado, entre otras. Esta Ley, resalta el rol que debe de cumplir los CIAM, creados para responder en lo social a las personas vulnerables como el adulto mayor, y debido a que en el mundo se ha evidenciado un incremento en la esperanza de vida y el crecimiento de este grupo etario en comparación a años anteriores, la demanda social se incrementará en el futuro, por lo tanto, estas instituciones deben crear oportunamente programas para la inserción económica, mediante diversas alternativas productivas, así como también integrarlos socialmente, y respetarlos como personas valiosas reconociendo su experiencia y madurez.

Respecto del objetivo específico 3, se comprobó que existe relación entre las practicas justas y la inclusión social, en una intensidad baja debido a $p \text{ valor} = 0,000 \leq \alpha 0,05$, así como al coeficiente de correlación $\rho = 0,274$; de igual forma, este resultado correlacional, indica la intensidad de que la dimensión practicas justas tiene relación con la inclusión social. Esta afirmación de correlación positiva, es fundamental para entender como las prácticas justas adecuadas tienen una relación directa con la inclusión social.

Por su parte, Mannheim et al. (2019) en su investigación ha planteado la inclusión social del adulto mayor en el ámbito digital, para ello realizó un estudio cualitativo en la que desarrollo argumentaciones sobre porque las tecnologías digitales puede incluir digitalmente a los adultos mayores y proporcionales mayor acercamiento social a las personas y por tanto mejorar su bienestar social; concluyendo que es importante incluir al adulto mayor en el uso de las tecnologías.

En relación a todo lo discutido, la investigación ha servido para determinar que la responsabilidad social, aporta en la inclusión social del adulto mayor, de esta relación y correlación, se explica de porque se debe de mejorar la responsabilidad social a nivel institucional y organizacional, porque esto contribuirá con el adulto mayor, mejorando y fortaleciendo su bienestar. La población adulta mayor, es una

población que experimenta un crecimiento poblacional significativo, y al referirnos a su inclusión social, se hace referencia a un tema de gran importancia,

De acuerdo con todo lo expuesto, cabe resaltar el rol de la responsabilidad social que cumplen las instituciones públicas como lo es el CIAM de Puente Piedra, cuya misión es la de fortalecer la inclusión social de los adultos mayores del distrito.

Esta investigación es muy importante en el sentido de que, trabajando en una Gerencia de Desarrollo Social, el área está involucrada con el aspecto social, y el planteamiento de la responsabilidad social obedece principalmente para conocer si realmente el vínculo estadístico tiene trascendencia en el sentido de que, desplegando mayor responsabilidad social, se le puede atribuir mejor inclusión social.

VI. CONCLUSIONES

Primera.

Se llegó a comprobar la relación entre la responsabilidad social y la inclusión social de acuerdo al p-valor = 0.000 y rho de Spearman igual a 0.473; de igual modo, se evidenció una correlación directa entre ambas variables, por lo que mayor participación de iniciativas del tipo social, cultural, campañas de salud y otras de responsabilidad social, contribuyen a la inclusión social del adulto mayor toda vez que estas actividades se ejecuten organizadamente y eficientemente.

Segunda.

Se concluyó que existe relación entre el comportamiento ético de la responsabilidad social y la inclusión social debido a p valor = $0,000 \leq \alpha 0,05$, así como al coeficiente de correlación rho = 0,295, que indican la importancia del comportamiento ético, a través de acciones que implican que la institución realice de manera adecuada la difusión de sus actividades, prevalezca el trato justo no discriminatorio a fin de mejorar la inclusión del adulto mayor.

Tercera.

Se concluyó que existe relación entre el respeto de intereses y la inclusión social debido a p valor = $0,000 \leq \alpha 0,05$, así como al coeficiente de correlación rho = 0,418, que indican la relevancia del respeto de intereses como parte de la responsabilidad social, que contribuye con la inclusión social.

Cuarta.

Se concluyó que existe relación entre las practicas justas y la inclusión social, debido a p valor = $0,000 \leq \alpha 0,05$, así como al coeficiente de correlación rho = 0,274, que indica la importancia de las practicas justas en la inclusión social de una intensidad baja.

VII. RECOMENDACIONES

Primera.

Al director del Centro Integral del Adulto Mayor, se le recomienda implementar talleres focalizados de acuerdo a los adultos mayores según sus necesidades sociales, humanas y de calidad de vida.

Segunda.

A las autoridades del CIAM de Puente Piedra se les recomienda implementar talleres de ética al tratamiento de personas vulnerables a fin de que el personal tenga la actitud de atender de manera justa, respetando los derechos de los adultos mayores, así como de sus condiciones.

Tercera.

A las autoridades del CIAM de Puente Piedra, se les recomienda tomar en cuenta el derecho de las personas, a fin de establecer políticas de regulación y normas en CIAM a fin de respetar los intereses de las personas vulnerables.

Cuarta.

Se recomienda a las autoridades del CIAM de Puente Piedra, desarrollar o implementar planes de desarrollo social, es decir en el involucramiento económico en talleres para adultos mayores como, por ejemplo, programas de emprendimiento de tejido y otros.

REFERENCIAS

- Agudelo-Cifuentes, M. C., Cardona Arango, D., Segura Cardona, A., Segura Cardona, A., Muñoz Rodríguez, D., & Restrepo-Ochoa, D. A. (2019). Características sociales y familiares asociadas al maltrato al adulto mayor de Pasto, Colombia 2016. *CES Psicología*, 12(1), 32-42. <https://doi.org/10.21615/cesp.12.1.3>
- Águila, L. (2014). *Ética de la gestión, desarrollo y responsabilidad social: Sobre industrias extractivas y proyectos de inversión*. Fondo Editorial de la PUCP.
- Ahmed, V., Opoku, A., Olanipekun, A., & Sutrisna, M. (2022). *Validity and Reliability in Built Environment Research: A Selection of Case Studies*. Routledge. <https://doi.org/10.1201/9780429243226>
- Aranco, N., Stampini, M., Ibararán, P., & Medellín, N. (2018). *Panorama de envejecimiento y dependencia en América Latina y el Caribe*. <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Panorama-de-envejecimiento-y-dependencia-en-America-Latina-y-el-Caribe.pdf>
- Armijo-Cabrera, M. (2018). Deconstruyendo la noción de inclusión: Un análisis de investigaciones, políticas y prácticas en educación. *Revista Electrónica Educare*, 22(3), 151-176. <https://doi.org/10.15359/ree.22-3.8>
- Asenjo Hernández, K. D., & Guevara Rodríguez, C. J. (2020). Responsabilidad social como modelo de gestión municipal en el distrito de Pátapo, Chiclayo. *Hacedor - AIAPÆC*, 4(1), 26-40. <https://doi.org/10.26495/rch.v4i1.1287>
- Awuviry-Newton, K., Tavener, M., Wales, K., & Byles, J. (2022). Using ethics of care as the theoretical lens to understand lived experiences of caregivers of older adults experiencing functional difficulties. *PLOS ONE*, 17(5), e0267658. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0267658>
- Bances, E. V. H., Tamariz, S. J. T., Paredes, F. O., & Hernández, Y. C. U. (2018). Responsabilidad social en restaurantes de Miraflores, Lima. *Revista de Investigaciones de la Universidad Le Cordon Bleu*, 5(1), 33-42. <https://doi.org/10.36955/RIULCB.2018v5n1.003>
- Bernal Torres, C. A. (2010). *Metodología de la investigación*. (3.^a ed.). Pearson Educación de Colombia, S.A. de C.V.

- Borboa Álvarez, E. P., & Delhumeau Rivera, S. (2018). Reforma financiera y la responsabilidad social empresarial en el sector bancario de México. *Revista latinoamericana de derecho social*, 26, 29-88. <https://doi.org/10.22201/ijj.24487899e.2018.26.11859>
- Cajigas Romero, M., Osorio Bayter, L. E., & Salinas Ramos, F. (2018). *Responsabilidad social y bienestar de la persona mayor*. <https://doi.org/10.7203/CIRIEC-E.92.8959>
- Campillay-Campillay, M., Calle-Carrasco, A., Rivas-Rivero, E., Pavéz-Lizarraga, A., Dubó-Araya, P., Araya-Galleguillos, F., Campillay-Campillay, M., Calle-Carrasco, A., Rivas-Rivero, E., Pavéz-Lizarraga, A., Dubó-Araya, P., & Araya-Galleguillos, F. (2021). Ageísmo como fenómeno sociocultural invisible que afecta y excluye el cuidado de personas mayores. *Acta bioethica*, 27(1), 127-135. <https://doi.org/10.4067/S1726-569X2021000100127>
- Castillo-Muñoz, C. A., Ripoll-Felieu, V., Urquirdi, A., Castillo-Muñoz, C. A., Ripoll-Felieu, V., & Urquirdi, A. (2021). Divulgación de Responsabilidad Social Empresarial en América Latina: Evidencias en el uso de la Directriz GRI. *Revista Lasallista de Investigación*, 18(1), 134-157. <https://doi.org/10.22507/rli.v18n1a9>
- Chung, S., Kim, M., Auh, E. Y., & Park, N. S. (2021). WHO's Global Age-Friendly Cities Guide: Its Implications of a Discussion on Social Exclusion among Older Adults. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(15), 8027. <https://doi.org/10.3390/ijerph18158027>
- Cisternas Reyes, M. S. (2018, diciembre 12). *Inclusión social, económica y política de las personas mayores*. CEPAL. <https://www.cepal.org/es/enfoques/inclusion-social-economica-politica-personas-mayores>
- CODISEC. (2021). *Plan de acción distrital de seguridad ciudadana. Distrito de Puente Piedra 2021*. https://www.munipuentepiedra.gob.pe/doc_/codisec/2021/i/plan-de-accion-distrital-de-seguridad-ciudadana-distrito-de-puente-piedra-2021.pdf
- Cordier, R., Milbourn, B., Martin, R., Buchanan, A., Chung, D., & Speyer, R. (2017). A systematic review evaluating the psychometric properties of measures of

- social inclusion. *PLoS ONE*, 12(6), e0179109.
<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0179109>
- Dehi Aroogh, M., & Mohammadi Shahboulaghi, F. (2020). Social Participation of Older Adults: A Concept Analysis. *International Journal of Community Based Nursing and Midwifery*, 8(1), 55-72.
<https://doi.org/10.30476/IJCBNM.2019.82222.1055>
- DiBello, J., Murphy, L., & Palacios, I. (2020). Social Integration and Community Health Participation of Elderly Men in Peri-Urban Ecuador. *Annals of Global Health*, 86(1), 138. <https://doi.org/10.5334/aogh.3020>
- Fajardo Ramos, E., Córdoba Andrade, L., & Enciso Luna, J. E. (2016). Calidad de vida en adultos mayores: Reflexiones sobre el contexto colombiano desde el modelo de Schalock y Verdugo. *Comunidad y Salud*, 14(2).
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=375749517005>
- Gebremariam, K. M., & Sadana, R. (2019). On the ethics of healthy ageing: Setting impermissible trade-offs relating to the health and well-being of older adults on the path to universal health coverage. *International Journal for Equity in Health*, 18(1), 140. <https://doi.org/10.1186/s12939-019-0997-z>
- Gómez Nieto, B., & Martínez Domínguez, R. (2016). Los valores éticos en la responsabilidad social corporativa*. *Anagramas Rumbos y Sentidos de la Comunicación*, 14(28), 33-50.
<https://www.redalyc.org/journal/4915/491550445001/html/>
- Graziella Reyes, O., & Rivera Pagóla, J. R. (2018). Construcción de ciudadanía: La educación desde la infancia encaminada a la inclusión social. *Tla-melaua*, 12(44), 52-71.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1870-69162018000100052&lng=es&tlng=es&nrm=iso
- Gutiérrez Banegas, A. L. (2020). *Cómo entender estadística fácilmente*. IMCP.
- Guzmán-Muñoz, E., Concha-Cisternas, Y., Lira-Cea, C., Vasquez, J., & Retamal, M. C.-. (2021). Impacto de un contexto de pandemia sobre la calidad de vida de adultos jóvenes. *Revista Cubana de Medicina Militar*, 50(2), 0210898.
<http://www.revmedmilitar.sld.cu/index.php/mil/article/view/898>

- Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Interamericana Editores.
- Hernández-Abreo, A. L., Abreo-Pinzón, B. D., & Bohorquez-Chacón, L. F. (2018). Programa responsabilidad social empresarial: Empresa Global Service & Business S.A.S. *Aibi revista de investigación, administración e ingeniería*, 6(2), 2-12. <https://doi.org/10.15649/2346030X.479>
- Iglesias, M. E. (2021). *Metodología de la investigación científica: Diseño y elaboración de protocolos y proyectos*.
- INEI. (2020). *Estado de la población peruana 2020*. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1743/Libro.pdf
- Kosurko, A., Herron, R. V., Grigorovich, A., Bar, R. J., Kontos, P., Menec, V., & Skinner, M. W. (2022). Dance Wherever You Are: The Evolution of Multimodal Delivery for Social Inclusion of Rural Older Adults. *Innovation in Aging*, 6(2), igab058. <https://doi.org/10.1093/geroni/igab058>
- Larrea Vera, E. R. (2020). *Inclusión social y la efectividad del programa Ecuador ejercítate del sector de la Isla Trinitaria*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/51856>
- Lee, S. (2021). Social Exclusion and Subjective Well-being Among Older Adults in Europe: Findings From the European Social Survey. *The Journals of Gerontology: Series B*, 76(2), 425-434. <https://doi.org/10.1093/geronb/gbaa172>
- Li, M., & Woolrych, R. (2021). Experiences of Older People and Social Inclusion in Relation to Smart “Age-Friendly” Cities: A Case Study of Chongqing, China. *Frontiers in Public Health*, 9, 779913. <https://doi.org/10.3389/fpubh.2021.779913>
- Limón Domínguez, D., & Torres Fernández, C. (2021). *Deporte e Inclusión Social. Herramientas para el trabajo con grupos humanos. Sport and Social Inclusion: Tools for working with human groups*. Aranzadi / Civitas.
- Lively, C. P. (2021). Social Isolation of Older Adults in Long Term Care as a Result of COVID-19 Mitigation Measures During the COVID-19 Pandemic:

- Protecting the Individual or a Means to an End? *Voices in Bioethics*, 7. <https://doi.org/10.52214/vib.v7i.8526>
- Lloyd, L., & Sullivan, M.-P. (2018). Ageing, ethics and social welfare: Contemporary social work and social care practices with older people. *Ethics and Social Welfare*, 12(3), 201-203. <https://doi.org/10.1080/17496535.2018.1537545>
- López La Vera, B., Paz Reverol, C. L., García Gavidia, N., Valbuena Chirinos, C., Maria Andrade, C., Gomes Portela, C., Sanches Vieira, C. M. de S., Tavares, E. dos S., de Souza, R., Alves, S., Preciado Cortés, F., Ayala Polanco, M. P., Morales Pinacho, C. H., T. de Clunie, G. E., Castillo, A., Giraldo Zuluaga, G. A., López Cardozo, L. I., Tobón Vásquez, G. del C., Aguirre Aldana, L., ... Ojeda Botina, M. (2020). *Personas adultas mayores frente a la inclusión digital en América Latina: Un estudio en red—Volumen 1*. <https://rida2.utp.ac.pa/handle/123456789/11531>
- López López, É. A., & Álvarez-Aros, É. L. (2021). Estrategia en ciudades inteligentes e inclusión social del adulto mayor. *PAAKAT: revista de tecnología y sociedad*, 11(20). <https://doi.org/10.32870/pk.a11n20.543>
- Machado Camacho, L. (2017). *Gestión institucional y su relación con la responsabilidad social de los promotores de Foncodes-2016* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/16838>
- Mannheim, I., Schwartz, E., Xi, W., Buttigieg, S. C., McDonnell-Naughton, M., Wouters, E. J. M., & van Zaalen, Y. (2019). Inclusion of Older Adults in the Research and Design of Digital Technology. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16(19), 3718. <https://doi.org/10.3390/ijerph16193718>
- McCausland, D., Luus, R., McCallion, P., Murphy, E., & McCarron, M. (2021). The impact of COVID-19 on the social inclusion of older adults with an intellectual disability during the first wave of the pandemic in Ireland. *Journal of Intellectual Disability Research*, 65(10), 879-889. <https://doi.org/10.1111/jir.12862>
- Mias, C. D., & Tornimbeni, S. (2021). *Metodología, estadística aplicada e instrumentos en Neuropsicología: Guía práctica*. Editorial Brujas.

- MIDIS. (2021). *Lineamientos de Inclusión Económica*.
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2350335/Lineamientos%20-%20Inclusi%C3%B3n%20Econ%C3%B3mica%20-%20Setiembre%202021.pdf.pdf>
- MIMP. (2020). *Política Nacional Multisectorial para las Personas Adultas Mayores. Primer entregable: Enunciación, estructuración y delimitación del problema público*.
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1425213/PNMPAM%20Primer%20entregable%3A%20Enunciaci%C3%B3n%20Estructuraci%C3%B3n%20y%20Delimitaci%C3%B3n%20del%20problema%20p%C3%ABlico.pdf>
- MIMP. (2021). *Decreto Supremo que aprueba la Política Nacional Multisectorial para las Personas Adultas Mayores al 2030-DECRETO SUPREMO-N° 006-2021-MIMP* [Página Oficial de Entidad del Estado]. Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables.
<http://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/decreto-supremo-que-aprueba-la-politica-nacional-multisector-decreto-supremo-n-006-2021-mimp-1960402-3/>
- Molina Sanchez, C. (2019). *Los procesos de inclusión social desde la perspectiva de genero*. https://fundacionatenea.org/wp-content/uploads/2020/11/Investigaci%C3%B3n_Exclusi%C3%B3nCiudadana.pdf
- Moratis, L., & Cochius, T. (2017). *ISO 26000: The Business Guide to the New Standard on Social Responsibility*. Routledge.
- Moyano Reino, J. P., Andrade Cordero, C. F., & Carreño Godoy, M. J. (2020). Modelo de Responsabilidad Social para la empresa elite del sector automotriz en la ciudad de Cuenca, Ecuador. *Telos*, 22(1), 173-183.
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/993/99362098019/index.html>
- Muñoz, I. (2014). *Inclusión social: Enfoques, políticas y gestión pública en el Perú*.
- Negrete Alcantara, R. H. (2019). *Gestión del programa juntos y la inclusión social en el distrito de Ticlacayan – Pasco, 2019* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/43522>

- Neira Ortiz, D. A. (2019). *Relación del nivel de responsabilidad social y la eficacia de gestión en grupos vulnerables. Beneficencia Pública Jaén. 2018* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/38359>
- Niño Rojas, V. M. (2019). *Metodología de la Investigación: Diseño, ejecución e informe* (2.^a ed.). Ediciones de la U.
- Osorio Bayter, L., Salinas Ramos, F., & Cajigas Romero, M. (2018). Responsabilidad social y bienestar de la persona mayor. *CIRIEC-España, revista de economía pública, social y cooperativa*, 92, 223-252. <https://doi.org/10.7203/CIRIEC-E.92.8959>
- Palma Carhuachín, M. Y. (2019). *Análisis de la situación de salud*. https://www.dge.gob.pe/portal/docs/asis-lima-2019/CD_MINSA/DOCUMENTOS_ASIS/ASIS_DISTRITO%20PUENTE%20PIEDRA%202019.pdf
- Pereyra, L. E. (2020). *Metodología de la investigación*. Klik.
- Rodríguez Jover, A. (2019). *Responsabilidad social corporativa. ADGG072PO*. IC Editorial.
- Rodríguez, M., Peñaranda, M., & Manzano, O. (2020). Responsabilidad social empresarial: Una experiencia regional en las empresas del sector servicios. *Revista ESPACIOS*, 41(47). <https://doi.org/10.48082/espacios-a20v41n47pxx>
- Ronzi, S., Orton, L., Buckner, S., Bruce, N., & Pope, D. (2020). How is Respect and Social Inclusion Conceptualised by Older Adults in an Aspiring Age-Friendly City? A Photovoice Study in the North-West of England. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(24), 9246. <https://doi.org/10.3390/ijerph17249246>
- Sánchez Barrera, O., Martínez Abreu, J., Florit Serrate, P. C., Gispert Abreu, E. de los Á., Vila Viera, M., Sánchez Barrera, O., Martínez Abreu, J., Florit Serrate, P. C., Gispert Abreu, E. de los Á., & Vila Viera, M. (2019). Envejecimiento poblacional: Algunas valoraciones desde la antropología. *Revista Médica Electrónica*, 41(3), 708-724. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1684-18242019000300708&lng=es&nrm=iso&tlng=es

- Sepúlveda-Aravena, J., Navarro-Blanco, R., Denegri-Coria, M., & Arias-Lagos, L. (2021). Significado de bienestar subjetivo e inclusión económica en adultos mayores líderes de asociaciones en el sur de Chile. *Interdisciplinaria*, 38(1), 117-132. <https://www.redalyc.org/journal/180/18065114008/html/>
- Suragarn, U., Hain, D., & Pfaff, G. (2021). Approaches to enhance social connection in older adults: An integrative review of literature. *Aging and Health Research*, 1(3), 100029. <https://doi.org/10.1016/j.ahr.2021.100029>
- Tello Castrillón, C., & Rodríguez Córdoba, M. del P. (2016). Fundamentos ético disciplinares de la responsabilidad social organizacional. *Revista Venezolana de Gerencia*, 21(75), 491-508. <https://www.redalyc.org/journal/290/29048812008/html/>
- Torres Portocarrero, S. C. (2021). *Gestión administrativa e inclusión social del Programa Nacional PAIS en el centro poblado Costa Rica—Pajarillo, 2020* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/59241>
- Vigil-De Gracia, P. (2018). *Metodología de la investigación clínica: Las 5 herramientas del investigador*. Createspace Independent Publishing Platform.
- Vilcas Pernia, M. S. (2018). *Gestión cultural e inclusión social en la municipalidad de Chorrillos, 2018* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/24119>
- Villasante, B. (2021). *Apoyo en la organización de intervenciones en el ámbito institucional*. Editorial Paraninfo.
- Vyrastekova, J. (2021). Social inclusion of students with special educational needs assessed by the Inclusion of Other in the Self scale. *PLoS ONE*, 16(4), e0250070. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0250070>
- Watkins, M. W. (2021). *A Step-by-Step Guide to Exploratory Factor Analysis with SPSS*. Routledge.
- Zayed Al-Ali, A. (2020). *Older Adults Social Inclusion: A scoping Review of Literature*. <https://doi.org/10.5121/ijhas.2020.02301>
- Zhao, J., Kong, F., & Li, S. (2021). Association between social integration and medical returns among the migrant elderly following children to Jinan City

China. *BMC Public Health*, 21(1), 1822. <https://doi.org/10.1186/s12889-021-11901-7>

Anexo 1. Matriz de consistencia

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables y dimensiones	Diseño metodológico
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Responsabilidad social Comportamiento ético Respeto de intereses Prácticas justas Inclusión social Social Económica Educativa Ciudadana	Enfoque: cuantitativo Tipo: Básica Diseño: No experimental Población: 102 adultos mayores Muestra: 81 adultos mayores
¿Qué relación existe entre la responsabilidad social y la inclusión social en el Centro Integral de Atención al Adulto Mayor de Puente Piedra, 2022?;	Determinar la relación entre la responsabilidad social y la inclusión social en el Centro Integral de Atención al Adulto Mayor de Puente Piedra, 2022	Existe relación entre la responsabilidad social y la inclusión social en el Centro Integral de Atención al Adulto Mayor de Puente Piedra, 2022		
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas		
¿Qué relación existe entre el comportamiento ético y la inclusión social en el Centro Integral de Atención al Adulto Mayor de Puente Piedra, 2022?;	Determinar la relación entre el comportamiento ético y la inclusión social en el Centro Integral de Atención al Adulto Mayor de Puente Piedra, 2022	Existe relación entre el comportamiento ético y la inclusión social en el Centro Integral de Atención al Adulto Mayor de Puente Piedra, 2022		
¿Qué relación existe entre el respeto de intereses y la inclusión social en el Centro Integral de Atención al Adulto Mayor de Puente Piedra, 2022?;	Determinar la relación entre el respeto de intereses y la inclusión social en el Centro Integral de Atención al Adulto Mayor de Puente Piedra, 2022	Existe relación entre el respeto de intereses y la inclusión social en el Centro Integral de Atención al Adulto Mayor de Puente Piedra, 2022		
¿Qué relación existe entre las prácticas justas y la inclusión social en el Centro Integral de Atención al Adulto Mayor de Puente Piedra, 2022?	Determinar la relación entre prácticas justas y la inclusión social en el Centro Integral de Atención al Adulto Mayor de Puente Piedra, 2022.	Existe relación entre prácticas justas en el Centro Integral de Atención al Adulto Mayor de Puente Piedra, 2022.		

Anexo 2. Matriz de operacionalización de la variable responsabilidad social

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Responsabilidad social	Se define como el compromiso evidentemente social, que supone el rol que debe asumir la gestión pública para promover acciones en favor de las poblaciones según políticas sostenibles diseñadas para tal fin (Asenjo y Guevara, 2020).	La responsabilidad social se medirá según un cuestionario conformado por 15 preguntas en escala de Likert de cinco opciones y que evalúa el comportamiento ético, las prácticas justas y el respeto de intereses.	Comportamiento ético	Difusión adecuada	Ordinal
				Actividades adecuadas	
				Confidencialidad	
				No discriminatorio	
			Prácticas justas	Transparencia	
				Atención justa	
				Desarrollo	
			Respeto de intereses	Prevención	
				Protección	
	Logro de objetivos				
	Cultura responsable				
Inclusión social	La inclusión social es el proceso de implicar a las personas con la finalidad de crear escenarios equitativos y justos en lo económico, político y social (Muñoz, 2014)	La inclusión social se medirá a través del cuestionario de 16 preguntas. En escala de Likert de cinco opciones.	Social	Inclusión	Ordinal
				Bienestar social	
				Beneficio social	
			Económica	Participación económica	
				Cobertura	
				Bienestar económico	
			Educativa	Igualdad de oportunidades	
				Inserción productiva	
				Talleres educativos	
			Ciudadana	Participación social	
				Participación ciudadana	
Relaciones interpersonales					

Anexo 3. Instrumentos

Cuestionario

Estimado participante, el presente cuestionario tiene la finalidad de conocer su percepción sobre la responsabilidad social e inclusión social del adulto mayor en el CIAM de Puente Piedra, para ello, lo invitamos a participar de la encuesta que consiste en responder a las preguntas siguientes de acuerdo a como Ud. sienta, piense o entienda.

Le informamos que este cuestionario es parte de una investigación realizada por Rodríguez Carrillo, Janina Katherine con motivo de la realización de la tesis de Maestría en Gestión Pública, quien está a cargo de las encuestas y a quien Ud, puede hacerle preguntas.

Le comentamos también, que este cuestionario es totalmente anónimo, no se registran datos personales, y toda la información es codificada de manera que no existe riesgo alguno; así también, consideramos su libre decisión de participar o no en la investigación.

Considerando lo leído, ¿Acepta participar del estudio? Sí No

Instrumento de responsabilidad social

Marque de acuerdo a lo que corresponda:

N = Nunca CN = Casi nunca AV = A veces CS = Casi siempre S = Siempre

DIMENSIÓN 1: COMPORTAMIENTO ÉTICO	N	CN	AV	CS	S
1 La difusión de las actividades del CIAM contacta con la población vulnerable adulta mayor					
2 Las actividades desarrolladas por el CIAM (actividades físicas de recreación) promueven el bienestar del adulto mayor					
3 En el CIAM, toda actividad que se desarrolla, se realiza respetando la confidencialidad de los asociados.					
4 Considera que la atención que le brindan en el CIAM no es discriminatorio					
5 El CIAM le hace conocer los logros de sus programas sociales en favor del adulto mayor					
6 Los colaboradores del CIAM muestran calidez en la atención que le brindan					
DIMENSIÓN 2: PRÁCTICAS JUSTAS	N	CN	AV	CS	S
7 El CIAM practica la atención justa y equitativa entre sus beneficiarios					
8 En el CIAM toman en cuenta sus sugerencias e inquietudes					

9	Las actividades de inclusión social desarrolladas por el CIAM, le parecen adecuadas a las necesidades del adulto mayor					
10	Cree que su participación de los programas CIAM contribuye con su bienestar físico, social y calidad de vida.					
11	Considera que las instalaciones CIAM son las más adecuadas para el buen desarrollo de las actividades sociales.					
12	Considera Ud. que el CIAM desarrolla campañas de prevención de manera oportuna y con integración a personas vulnerables.					
DIMENSIÓN 3: RESPETO DE INTERESES		N	CN	AV	CS	S
13	Considera Ud. que en el CIAM toman en cuenta sus ideas u opiniones en relación a su bienestar					
14	Cree Ud. que el CIAM cumple con los ofrecimientos al adulto mayor.					
15	Considera que los programas CIAM contribuyen con una cultura del buen trato hacia el adulto mayor					

Instrumento de inclusión social

DIMENSIÓN 1: SOCIAL		N	CN	AV	CS	S
1	Considera Ud. que el gobierno a través de la CIAM contribuye con la inclusión del adulto mayor.					
2	Cree Ud. que los programas sociales del municipio logran su propósito de inclusión del adulto mayor en el ámbito social.					
3	Considera Ud. que los programas implementadas por CIAM, contribuyen a mejorar su bienestar social.					
4	Considera Ud. que la implementación de talleres de deporte al aire libre beneficia al adulto mayor en su bienestar físico					
5	Cree Ud. que las autoridades del CIAM, se preocupan por el bienestar de la población adulta mayor más vulnerable.					
DIMENSIÓN 2: ECONÓMICA		N	CN	AV	CS	S
6	Cree Ud., que los programas CIAM logran insertar social y económicamente al adulto mayor a nivel productivo.					
7	Considera que la inversión realizada por el CIAM son suficientes para las iniciativas del municipio a favor de los adultos mayores.					
8	Considera Ud. que la atención a la población vulnerable, es una prioridad para el estado					
9	Considera Ud., que el bienestar económico, está relacionado con el factor social					
10	Considera Ud. que el bienestar personal de la población adulta mayor está relacionado con el factor económico.					
DIMENSIÓN 3: EDUCATIVA		N	CN	AV	CS	S
11	Considera Ud. que le brindan la oportunidad de insertarse socialmente a través de programas educativos.					
12	Considera Ud. que los talleres educativos que le ofrece el CIAM mejoran su autoestima.					
13	Los programas y actividades sociales que brinda el CIAM atiende el aspecto educativo de los beneficiados mediante talleres.					
DIMENSIÓN 4: CIUDADANÍA		N	CN	AV	CS	S

¹⁴ Considera que los programas del CIAM contribuyen en la participación social de los beneficiados.

¹⁵ Crees que los programas del CIAM contribuyen en la mejora de su participación ciudadana de los beneficiados.

¹⁶ Consideras que los beneficiados de los programas CIAM, mejoran sus relaciones interpersonales con su familia y amigos.

Anexo 4. Certificados de validez de los instrumentos

Instrumento 1: Responsabilidad social



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: COMPORTAMIENTO ETICO								
1	La difusión de las actividades del CIAM contacta con la población vulnerable adulta mayor	x		x		x		
2	Las actividades desarrolladas por la CIAM (actividades físicas de recreación) son adecuadas	x		x			x	El término adecuado es subjetivo, cambiar
3	En el CIAM, toda actividad que se desarrolla, se realiza respetando la confidencialidad de los asociados	x		x		x		
4	Considera que el tratamiento que le dan en el CIAM no es discriminatorio	x		x		x		Considera que la atención que le brindan....
5	El CIAM le hace conocer los logros de sus programas sociales en favor del adulto mayor	x		x		x		
6	Los colaboradores del CIAM muestran respeto en la atención que le brindan	x		x		x		Mejorar
DIMENSION 2: PRÁCTICAS JUSTAS								
7	El CIAM practica la atención justa y equitativa entre sus beneficiados	x		x			x	¿Cómo se practica?
8	En el CIAM recogen toman en cuenta sus sugerencias e inquietudes	x		x		x		
9	Las actividades de inclusión social desarrolladas por el CIAM, le parecen adecuadas a las necesidades del adulto mayor	x		x		x		El término adecuado es subjetivo, cambiar
10	Cree que su asistencia al CIAM contribuye al envejecimiento activo	x		x			x	Mejorar, no está claro, si solo con asistir ya mejora o con sus participaciones en actividades....
11	Considera que las instalaciones CIAM son las más adecuadas para el buen desarrollo de las actividades sociales.	x		x		x		
12	Considera Ud. que el CIAM desarrolla campañas de prevención de manera oportuna y con integración a personas vulnerables.	x		x		x		
DIMENSION 3: RESPETO DE INTERESES								
13	Considera que los recursos materiales, son suficientes para cumplir con los objetivos del CIAM.	x		x			x	Replantear pregunta. ¿Cómo responderían los adultos mayores?
14	Cree Ud. que el CIAM cumple con los ofrecimientos al adulto mayor.	x		x		x		Mejorar
15	Considera que los programas CIAM contribuyen con una cultura del buen trato hacia el adulto mayor	x		x		x		



Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [x] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador, Dra Julia Rodas Cárdenas DNI:.....

Especialidad del validador: Dra. Gestión Pública

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específicos del constructo.
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

02 de Junio del 2022

Firma del Experto Informante.

Ficha SUNEDU: JULIA RODAS CÁRDENAS

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES		Aplicativo	Guía
RODAS CARDENAS, JULIA DNI 41852842	Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD ANDINA NESTOR CACERES VELÁSQUEZ <i>PERU</i>	
RODAS CARDENAS, JULIA DNI 41852842	MAESTRO/MAGISTER EN EDUCACION Fecha de diploma: 15/04/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 03/06/2014 Fecha egreso: 30/08/2015	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>	
RODAS CARDENAS, JULIA DNI 41852842	DOCTORA EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD Fecha de diploma: 19/06/20 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 04/01/2017 Fecha egreso: 19/01/2020	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL

Nº	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: COMPORTAMIENTO ETICO								
1	La difusión de las actividades del CIAM contacta con la población vulnerable adulta mayor	X		X		X		
2	Las actividades desarrolladas por la CIAM (actividades físicas de recreación) son adecuadas	X		X		X		
3	En el CIAM, toda actividad que se desarrolla, se realiza respetando la confidencialidad de los asociados.	X		X		X		
4	Considera que el tratamiento que le dan en el CIAM no es discriminatorio	X		X		X		
5	El CIAM le hace conocer los logros de sus programas sociales en favor del adulto mayor	X		X		X		
6	Los colaboradores del CIAM muestran respeto en la atención que le brindan	X		X		X		
DIMENSION 2: PRÁCTICAS JUSTAS								
7	El CIAM práctica la atención justa y equitativa entre sus beneficiados	X		X		X		
8	En el CIAM recogen toman en cuenta sus sugerencias e inquietudes	X		X		X		
9	Las actividades de inclusión social desarrolladas por el CIAM, le parecen adecuadas a las necesidades del adulto mayor	X		X		X		
10	Cree que su asistencia al CIAM contribuye al envejecimiento activo	X		X		X		
11	Considera que las instalaciones CIAM son las más adecuadas para el buen desarrollo de las actividades sociales.	X		X		X		
12	Considera Ud. que el CIAM desarrolla campañas de prevención de manera oportuna y con integración a personas vulnerables.	X		X		X		
DIMENSION 3: RESPETO DE INTERESES								
13	Considera que los recursos materiales, son suficientes para cumplir con los objetivos del CIAM.	X		X		X		
14	Cree Ud. que el CIAM cumple con los ofrecimientos al adulto mayor.	X		X		X		
15	Considera que los programas CIAM contribuyen con una cultura del buen trato hacia el adulto mayor	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Huamán Jiménez, Katherine Zoila

DNI: **46386177**

Especialidad del validador: **MAGISTER EN GESTION PUBLICA**

01 de junio del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dio suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto

FICHA SUNEDU: KATHERINE ZOILA HUAMAN JIMENEZ

REGISTRO NACIONAL DE

GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

 Aplicativo

 Guía

ZOILA DNI 46356177	estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 04/03/2011 Fecha egreso: 12/12/2017	VALLEJO <i>PERU</i>
HUAMAN JIMENEZ, KATHERINE ZOILA DNI 46356177	ABOGADA Fecha de diploma: 11/05/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
HUAMAN JIMENEZ, KATHERINE ZOILA DNI 46356177	MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA Fecha de diploma: 13/12/21 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 06/04/2020 Fecha egreso: 08/08/2021	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Superevalúa
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: COMPORTAMIENTO ÉTICO								
1	La difusión de las actividades del CIAM contacta con la población vulnerable adulta mayor	X		X		X		
2	Las actividades desarrolladas por la CIAM (actividades físicas de recreación) son adecuadas	X		X		X		
3	En el CIAM, toda actividad que se desarrolla, se realiza respetando la confidencialidad de los asociados.	X		X		X		
4	Considera que el tratamiento que le dan en el CIAM no es discriminatorio	X		X		X		
5	El CIAM le hace conocer los logros de sus programas sociales en favor del adulto mayor	X		X		X		
6	Los colaboradores del CIAM muestran respeto en la atención que le brindan	X		X		X		
DIMENSIÓN 2: PRÁCTICAS JUSTAS								
7	El CIAM practica la atención justa y equitativa entre sus beneficiados	X		X		X		
8	En el CIAM recogen toman en cuenta sus sugerencias e inquietudes	X		X		X		
9	Las actividades de inclusión social desarrolladas por el CIAM, le parecen adecuadas a las necesidades del adulto mayor	X		X		X		
10	Cree que su asistencia al CIAM contribuye al envejecimiento activo	X		X		X		
11	Considera que las instalaciones CIAM son las más adecuadas para el buen desarrollo de las actividades sociales.	X		X		X		
12	Considera Ud. que el CIAM desarrolla campañas de prevención de manera oportuna y con integración a personas vulnerables.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: RESPETO DE INTERESES								
13	Considera que los recursos materiales, son suficientes para cumplir con los objetivos del CIAM.	X		X		X		
14	Cree Ud. que el CIAM cumple con los ofrecimientos al adulto mayor.	X		X		X		
15	Considera que los programas CIAM contribuyen con una cultura del buen trato hacia el adulto mayor	X		X		X		

 Observaciones (precisar si hay suficiencia): SÍ EXISTE SUFICIENCIA

 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

 Apellidos y nombres del juez validador, Dr. Mg.: ELIO MARCOS POZO DE LA CRUZ DNI: 42442927

 Especialidad del validador: MAESTRO EN GERENCIA PÚBLICA

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico buscado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende en dificultad alguna el enunciado del ítem, su contenido, alcance y diseño.

Nota: Suficiencia, se dice «suficiente» cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

01 de junio del 2022



Firma del Experto Informante.

FICHA SUNEDU: ELIA MARÍA POZO DE LA CRUZ

REGISTRO NACIONAL DE

GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

 Aplicativo

 Guía

	Modalidad de estudios: -	
POZO DE LA CRUZ, ELIA MARIA DNI 42443851	BACHILLER EN CONTABILIDAD Fecha de diploma: 12/06/20 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 20/03/2003 Fecha egreso: 20/12/2019	UNIVERSIDAD SAN IGNACIO DE LOYOLA S.A. <i>PERU</i>
POZO DE LA CRUZ, ELIA MARIA DNI 42443851	MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA Fecha de diploma: 13/12/21 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 06/04/2020 Fecha egreso: 08/08/2021	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>

Instrumento 2: Inclusión social



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA INCLUSIÓN SOCIAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Considera Ud. que el gobierno a través de la CIAM contribuye con la inclusión del adulto mayor.	x		x		x		
2	Cree Ud. que los programas sociales del municipio logran incluir a un gran porcentaje de la población vulnerable	x		x		x		No está claro el motivo de la pregunta
3	Considera Ud. que las medidas implementadas por CIAM, son suficientes para atender la demanda de inclusión del adulto mayor.	x		x		x		¿Suficiente?
4	Considera Ud. que la implementación de talleres de deporte al aire libre beneficia al adulto mayor.	x		x		x		¿Qué beneficio? Mejorar, completar la idea.
5	Cree Ud. que las autoridades del CIAM, se preocupan por el bienestar de la población adulta mayor más vulnerable.	x		x		x		
DIMENSIÓN 2: INCLUSIÓN ECONÓMICA		Si	No	Si	No	Si	No	
6	Cree Ud. que recuperando la salud del adulto mayor, se contribuye económicamente	x		x		x		Mejorar ítem, no se sabe que quiere dar a entender
7	Considera suficiente las iniciativas del municipio a favor de los adultos mayores.	x		x		x		Especificar las iniciativas, mencionarlás
8	Considera Ud. que la atención a la población vulnerable, es una prioridad para el estado	x		x		x		
9	Considera Ud., que el bienestar económico, está relacionado con el factor social	x		x		x		
10	Considera Ud. que el bienestar personal de la población adulta mayor está relacionado con el factor económico.	x		x		x		
DIMENSIÓN 3: INCLUSIÓN EDUCATIVA		Si	No	Si	No	Si	No	
11	Considera Ud. que el CIAM, promueve la igualdad de oportunidades	x		x		x		Qué tipo de oportunidades
12	Considera Ud. que le brindan la oportunidad de insertarse socialmente a través de programas educativos.	x		x		x		Similar al anterior
13	Cree Ud., que se está logrando insertar social y económicamente al adulto mayor a nivel productivo	x		x		x		
14	Los programas y actividades sociales que brinda el CIAM atiende el aspecto educativo de los beneficiados mediante talleres	x		x		x		Cuales son los talleres educativos, especificar
DIMENSIÓN 3: INCLUSIÓN CIUDADANA		Si	No	Si	No	Si	No	
15	Considera que los programas del CIAM contribuye en la participación social de los beneficiados.	x		x		x		Cambiar beneficiado por adulto mayor

OPINIÓN DE APLICABILIDAD								
16	Crees que los programas del CIAM contribuyen en la mejora de su participación ciudadana de los beneficiados.							Igual que el anterior
17	Consideras que los beneficiados de los programas CIAM, mejoran sus relaciones interpersonales con su familia y amigos.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [x] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dña. Julia Rodas Cárdenas DNI:

Especialidad del validador: Dña. Gestión Pública

¹Pertinencia: El ítem como punto al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, en sus datos, estado y objeto.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

2 de Junio del 2022

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA INCLUSIÓN SOCIAL

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1. INCLUSIÓN SOCIAL								
1	Considera Ud. que el gobierno a través de la CIAM contribuye con la inclusión del adulto mayor.	X		X		X		Se necesita trabajar en la inclusión de todos los adultos mayores.
2	Cree Ud. que los programas sociales del municipio logran incluir a un gran porcentaje de la población vulnerable.	X		X		X		
3	Considera Ud. que las medidas implementadas por CIAM, son suficientes para atender la demanda de inclusión del adulto mayor.	X		X		X		
4	Considera Ud. que la implementación de talleres de deporte al aire libre beneficia al adulto mayor.	X		X		X		
5	Cree Ud. que las autoridades del CIAM, se preocupan por el bienestar de la población adulta mayor más vulnerable.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2. INCLUSIÓN ECONÓMICA								
6	Cree Ud. que recuperando la salud del adulto mayor, se contribuye económicamente.	X		X		X		
7	Considera suficiente las iniciativas del municipio a favor de los adultos mayores.	X		X		X		
8	Considera Ud. que la atención a la población vulnerable, es una prioridad para el estado.	X		X		X		
9	Considera Ud. que el bienestar económico, está relacionado con el factor social.	X		X		X		
10	Considera Ud. que el bienestar personal de la población adulta mayor está relacionado con el factor económico.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3. INCLUSIÓN EDUCATIVA								
11	Considera Ud. que el CIAM, promueve la igualdad de oportunidades.	X		X		X		
12	Considera Ud. que le brindan la oportunidad de insertarse socialmente a través de programas educativos.	X		X		X		
13	Cree Ud., que se está logrando insertar social y económicamente al adulto mayor a nivel productivo.	X		X		X		
14	Los programas y actividades sociales que brinda el CIAM atienden el aspecto educativo de los beneficiados mediante talleres.	X		X		X		
DIMENSIÓN 4. INCLUSIÓN CIUDADANA								
15	Considera que los programas del CIAM contribuyen en la participación social de los beneficiados.	X		X		X		

16	Crees que los programas del CIAM contribuyen en la mejora de su participación ciudadana de los beneficiados.	X		X		X		
17	Consideras que los beneficiados de los programas CIAM, mejoran sus relaciones interpersonales con su familia y amigos.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Huamán Jiménez, Katherine Zoila

DNI: 46356177

Especialidad del validador: **MAGISTER EN GESTION PUBLICA**

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

01 de junio del 2022

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA INCLUSIÓN SOCIAL

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1. INCLUSIÓN SOCIAL								
1	Considera Ud. que el gobierno a través de la CSAM contribuye con la inclusión del adulto mayor.	X		X		X		
2	Cree Ud. que los programas sociales del municipio logran incluir a un gran porcentaje de la población vulnerable.	X		X		X		
3	Considera Ud. que las medidas implementadas por CIAM, son suficientes para atender la demanda de inclusión del adulto mayor.	X		X		X		
4	Considera Ud. que la implementación de talleres de deporte al aire libre beneficia al adulto mayor.	X		X		X		
5	Cree Ud. que las autoridades del CIAM, se preocupan por el bienestar de la población adulta mayor más vulnerable.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2. INCLUSIÓN ECONÓMICA								
6	Cree Ud. que recuperando la salud del adulto mayor, se contribuye económicamente.	X		X		X		
7	Considera suficiente las iniciativas del municipio a favor de los adultos mayores.	X		X		X		
8	Considera Ud. que la atención a la población vulnerable, es una prioridad para el estado.	X		X		X		
9	Considera Ud., que el bienestar económico, está relacionado con el factor social.	X		X		X		
10	Considera Ud. que el bienestar personal de la población adulta mayor está relacionado con el factor económico.	X		X		X		
DIMENSIÓN 3. INCLUSIÓN EDUCATIVA								
11	Considera Ud. que el CIAM, promueve la igualdad de oportunidades.	X		X		X		
12	Considera Ud. que le brindan la oportunidad de insertarse socialmente a través de programas educativos.	X		X		X		
13	Cree Ud. que se está logrando insertar social y económicamente al adulto mayor a nivel productivo.	X		X		X		
14	Los programas y actividades sociales que brinda el CIAM atiende el aspecto educativo de los beneficiados mediante talleres.	X		X		X		
DIMENSIÓN 4. INCLUSIÓN CIUDADANA								
15	Considera que los programas del CIAM contribuye en la participación social de los beneficiados.	X		X		X		
16	Cree que los programas del CIAM contribuyen en la mejora	X		X		X		

Observaciones de los beneficiarios							
17	Considera que la participación ciudadana de los beneficiados, mejoran sus relaciones interpersonales con su familia y amigos.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI EXISTE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: DR. M^g PABLO DE LA CRUZ ELLA MADR DNI: 92443871

Especialidad del validador: HISTORIA EN GESTIÓN PÚBLICA

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al contenido del constructo buscado.
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar el constructo o contenido específico del constructo.
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es sencillo, claro y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiente cuando las ítems planteadas son suficientes para medir la dimensión.

01 de junio del 2022


Firma del Experto Informante.

Anexo 5. Carta de autorización



Municipalidad de Puente Piedra
Alcalde

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Lima 18 de mayo del 2022

Sr.

Jefe de la Unidad de Posgrado
Filial Lima – Campus Lima Norte
Universidad César Vallejo

Yo, RENNAN SANTIAGO ESPINOZA VENEGAS, identificado con DNI N° 70269929 Alcalde de la Municipalidad Distrital de Puente Piedra con RUC N° 20131366702, previo un afectuoso saludo me dirijo a usted, a fin de comunicar la respuesta a la solicitud de la estudiante de Maestría en Gestión Pública, JANINA KATERINE RODRIGUEZ CARRILLO, identificada con DNI 46532902, quien viene desarrollando su tesis titulada:

Responsabilidad social e inclusión social en el Centro Integral de Atención al Adulto Mayor de Puente Piedra, 2022

Para tal efecto, se autoriza a la estudiante:

- Realizar las encuestas para que pueda recabar información requerida
- Publicar los resultados de la investigación en el repositorio institucional de la Universidad César Vallejo.
- Mencionar el nombre de la institución.

Sin otro en particular, me suscribo de Ud.

Atentamente;

Municipalidad Distrital de
Puente Piedra
Rennan Santiago Espinoza Venegas
ALCALDE



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, TORRES MIREZ KARL FRIEDERICK, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis Completa titulada: "Responsabilidad social e inclusión social en el Centro Integral de Atención al Adulto Mayor de Puente Piedra, 2022", cuyo autor es RODRIGUEZ CARRILLO JANINA KATERINE, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 05 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
TORRES MIREZ KARL FRIEDERICK DNI: 46710220 ORCID 0000-0002-6623-936X	Firmado digitalmente por: KTORRESFRE el 14-08- 2022 19:49:49

Código documento Trilce: TRI - 0391018