



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Relación entre el sistema SIAGIE 3.16 y la gestión administrativa de los directores de la RED 11 de UGEL 05 del distrito de SJL-Lima, 2016.

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Educación

AUTORES

Br. Belleza Salvatierra, Yrene Noemí
Br. Huamán Mamani, Karina Lised

ASESOR

Dr. Sebastián Sánchez Díaz

SECCIÓN

Educación e idiomas

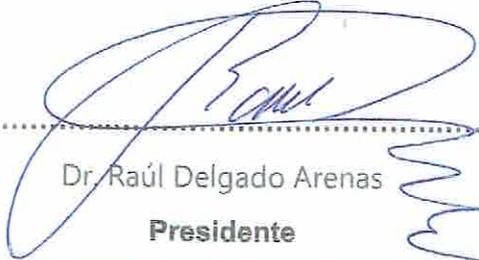
LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Dirección

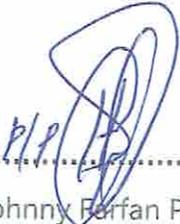
PERÚ -

2016

Página del jurado



Dr. Raúl Delgado Arenas
Presidente



Dr. Johnny Farfan Pimentel.
Secretario



Dr. Sebastián Sánchez Díaz.
Vocal

Dedicatoria

Este trabajo está dedicado a todos los directivos, directores, docentes, personal administrativo y estudiantes en Educación quienes conocen de cerca la realidad de la gestión administrativa que se presenta en la actualidad en nuestras instituciones Educativas a nivel local y nacional, de esta manera pretendemos demostrar que los cambios en la gestión administrativa son necesarios, ya que debemos estar acorde a la tecnología y la informática que se presenta en el siglo XXI, en este caso la implementación del sistema de información de apoyo a la gestión Educativa SIAGIE 3.16

Agradecimiento

Gracias a Dios, a nuestros padres en el lugar que se encuentren por permitirnos estar en el mundo, por sus sabios consejos y enseñanzas y por ser grandes amigos.

A nuestra familia y nuestros hijos que nos dan fuerza y coraje para seguir en el camino y no desfallecer ante las dificultades que se presentan.

A nuestros asesores, por su tiempo y aliento, por darnos la oportunidad de desarrollarnos profesionalmente y de iniciarnos en el mundo de la investigación. A todos los maestros del Perú, porque realmente es duro ser maestro...

Declaración jurada

Yo, Yrene Noemí Belleza Salvatierra, identificado con DNI 10106882 y domicilio en La Urbanización Ganimedes Jr. Galaxia N° 2721 – San Juan de Lurigancho, estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada:

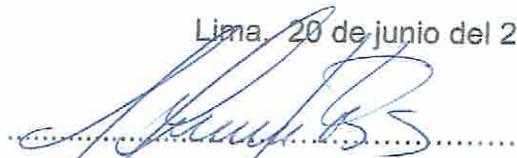
"Relación entre el sistema SIAGIE 3.16 y la gestión administrativa de los directores de la RED 11 de UGEL 05 del distrito de SJL-Lima, 2016.

Declaramos bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría compartida con Karina Lised Huamán Mamani.
- 2) Hemos respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para optar algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta grave (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún un trabajo de investigación que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las idea de otros); asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 20 de junio del 2017.



Yrene Noemí Belleza Salvatierra
DNI N° 10106882

Declaración jurada

Yo, Karina Lised Huamán Mamani, identificada con DNI 40926355 y domicilio en Av. San Luis N° 439, interior 8 La Victoria, estudiantes del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada:

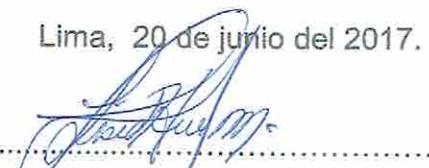
"Relación entre el sistema SIAGIE 3.16 y la gestión administrativa de los directores de la RED 11 de UGEL 05 del distrito de SJL-Lima, 2016.

Declaramos bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría compartida con Yrene Noemí Belleza Salvatierra.
- 2) Hemos respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para optar algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta grave (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún un trabajo de investigación que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las idea de otros); asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 20 de junio del 2017.



.....

Karina Lised Huamán Mamani

DNI N°40926355

Presentación

Señores miembros del jurado calificador:

En cumplimiento a las normas del reglamento de elaboración y sustentación de Tesis de la Escuela de Postgrado de la Universidad “César Vallejo” se pone a vuestra consideración la investigación titulada “Relación entre el sistema SIAGIE 3.16 y la gestión administrativa de los directores de la RED 11 de UGEL 05 del distrito de SJL-Lima, 2016., con la finalidad de dar a conocer la relación de la aplicación de este nuevo sistema SIAGIE ,De acuerdo a lo dispuesto en la Directiva N° 014-2012-MINEDU/VMGP – “Normas y Orientaciones para el Desarrollo del Año Escolar 2013” aprobada por R.M. N° 0431-2012-ED, el SIAGIE representa una herramienta informática para la gestión de las instituciones educativas, cuyo alcance funcional principal es el registro de estudiantes, matrículas y evaluaciones; con ello el Sector educativo cuenta con la Base de Datos Nacional de Estudiantes como apoyo a la toma de decisiones dentro de la gestión administrativa de la Instituciones Educativas públicas y privadas, además del gobierno local, regional y nacional. En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el grado de Magister en Educación.

En esta investigación se realizó un estudio entre dos variables de gran importancia, el SIAGIE (Sistema de información y apoyo a la gestión de las instituciones) y la gestión administrativa de los directores de las instituciones educativas, en la población seleccionada para el estudio se aplicó una encuesta de opinión a fin de recoger la información relacionada a las dos variables de estudio que explican la importancia de la relación del SIAGIE en las dimensiones : Institucional, Administrativa y pedagógica de la administración de la gestión de los directores dentro los procesos de la gestión administrativa: Planificación, coordinación, ejecución, control y dirección, facilitando la toma de decisiones.

La información se estructuró en ocho capítulos teniendo en cuenta el esquema de investigación sugerido por la universidad. En el capítulo I, se realiza Introducción de la Tesis. En el II capítulo se registra el Marco Metodológico. En el capítulo III, se registran los resultados de la investigación. En el capítulo IV, se considera la Discusión de los resultados de la investigación. En el capítulo V, se considera Discusión. En el capítulo VI las Conclusiones, en el capítulo VII las Recomendaciones, capítulo VIII la Referencias bibliográficas.

Índice

PÁGINAS	I
Página del Jurado	II
Dedicatoria	III
Agradecimiento	IV
Declaratoria de autenticidad	V
Presentación	VII
Índice	VIII
RESUMEN ABSTRACT	XIV
I. INTRODUCCIÓN	16
1.1 Antecedentes internacionales – nacionales	17
1.2 Fundamentación científica, técnica o humanística	20
1.3 Justificación	53
1.4 Problema	55
1.5 Hipótesis (si corresponde)	56
1.6 Objetivos	57
II. MARCO METODOLÓGICO	58
2.1. Variables	59
2.2. Operacionalización de	61
2.3. Metodología	64
2.4. Tipos de estudio	64
2.5. Diseño de la investigación	65
2.6. Población, muestra y muestreo	66
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	68
2.8. Métodos de análisis de datos	72
2.9. Aspectos éticos	73
III. RESULTADOS	74
IV. DISCUSIÓN	98
V. CONCLUSIONES	101
VI. RECOMENDACIONES	104
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.	107

VIII. ANEXOS

Artículo científico	
Matriz de consistencia	112
Instrumento	117
Formato de validación de instrumento	121
Constancia emitida por la institución que acredite la realización del estudio in situ	
Carta de consentimiento informado	
Reportes del SIAGIE	
Otras evidencias	

Lista de tablas

Tabla 1	Referencia de versiones existentes desde el 2003	36
Tabla 2	Referencia de versión actual 3.15 del SIAGIE	38
Tabla 3	Historial de revisiones del SIAGIE	39
Tabla 4	Procesos del SIAGIE en la Institución Educativa	42
Tabla 5	Definición de gestión	46
Tabla 6	Dimensiones de la gestión educativa	48
Tabla 7	Matriz de operacionalización de la variable Gestión administrativa	61
Tabla 8	Matriz de operacionalización de la variable independiente SIAGIE	62
Tabla 9	Distribución de la población de directores por institución educativa.	68
Tabla 10	Resultado del análisis de confiabilidad del instrumento que mide la fiabilidad de Variable 1 SIAGIE	70
Tabla N° 11	Resultado del análisis de confiabilidad del instrumento que mide la fiabilidad de Variable 2 gestión administrativa	71
Tabla 12	Consolidado de la ficha de validación a criterio de juicio de expertos	71
Tabla 13	Baremo de la variable Siagie	72
Tabla 14	Baremo de las dimensiones de la variable Siagie	73
Tabla 15	Baremo de la variable Gestión administrativa	73
Tabla 16	Baremo de las dimensiones de la gestión administrativa	74
Tabla 17	Niveles de frecuencias de la variable Siagie	76
Tabla 18	Tabla de frecuencia de dimensión registro de estudiantes	77
Tabla 19	Tabla de frecuencia de dimensión matrícula de estudiantes	78
Tabla 20	Tabla de frecuencia de dimensión asistencia de estudiantes	79
Tabla 21	Tabla de frecuencia de dimensión evaluación de estudiantes	80
Tabla 22	Niveles de frecuencia de la variable gestión administrativa	81
Tabla 23	Tabla de frecuencia de dimensión planificación	82
Tabla 24	Tabla de frecuencia de dimensión organización	83
Tabla 25	Tabla de frecuencia de dimensión dirección	84

Tabla 26	Tabla de frecuencia de dimensión coordinación	85
Tabla 27	Tabla de frecuencia de dimensión control	86
Tabla 28	Tabla cruzada SIAGIE y gestión administrativa	87
Tabla 29	Tabla cruzada SIAGIE y planificación	88
Tabla 30	Tabla cruzada SIAGIE y organización	89
Tabla 31	Tabla cruzada SIAGIE y dirección	90
Tabla 32	Tabla cruzada SIAGIE y coordinación	91
Tabla 33	Tabla cruzada SIAGIE y control	92
Tabla 34	Coeficiente de correlación de Spearman de las variables: Siagie y gestión administrativa	93
Tabla 35	Coeficiente de correlación de Spearman de las variables: Siagie y planificación	94
Tabla 36	Tabla correlacional del Siagie y organización	95
Tabla 37	Tabla correlacional del Siagie y dirección	96
Tabla 38	Coeficiente de correlación de Spearman de las variables: Siagie y coordinación	97
Tabla 39	Tabla correlacional del Siagie y control	98

Lista de figuras

Figura 1 Tipos de sistema de información- Silvia Ferrer Mos (2015)	31
Figura 2 SIAGIE – Información para la toma de decisiones a nivel intersectorial	34
Figura 3 Principales flujos del SIAGIE en la IE. OFIN – MINEDU “Manual 3.0 2013”	36
Figura 4 Sistema de Información de apoyo a la gestión de la IE – Versiones 2010 -2016	37
Figura 5. Diagrama del diseño correlacional	65
Figura 6. Fórmula de muestreo, aleatorio estratificado.	66
Figura 7. Solución de fórmula: Muestreo, aleatorio estratificado.	67
Figura 8 Distribución porcentual de directores según el uso del sistema SIAGIE	76
Figura 9 Distribución porcentual de directores según el uso de la dimensión registro de estudiantes del SIAGIE	77
Figura 10 Distribución porcentual de directores según el uso de la dimensión matrícula de estudiantes del SIAGIE	78
Figura 11 Distribución porcentual de directores según el uso de la dimensión asistencia de estudiantes del SIAGIE	79
Figura 12 Distribución porcentual de directores según el uso de la dimensión evaluación de estudiantes del SIAGIE	80
Figura 13 Distribución porcentual de directores según la relación de la variable SIAGIE en la gestión administrativa	81
Figura 14 Distribución porcentual de directores según la relación de la variable SIAGIE en la dimensión planificación de la gestión administrativa	82
Figura 15 Distribución porcentual de directores según la relación de la variable SIAGIE en la dimensión organización de la gestión administrativa	83
Figura 16 Distribución porcentual de directores según la relación de la variable SIAGIE en la dimensión dirección de la gestión administrativa	84
Figura 17 Distribución porcentual de directores según la relación de la variable SIAGIE en la dimensión coordinación de la gestión administrativa	85

Figura 18 Distribución porcentual de directores según la relación de la variable
SIAGIE en la dimensión control de la gestión administrativa 86

RESUMEN

La investigación, titulada “Relación entre el sistema SIAGIE 3.16 y la gestión administrativa de los directores de la RED 11 de UGEL 05 del distrito de SJL-Lima, 2016”. Tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre el SIAGIE y la gestión administrativa de los directores.

El tipo de investigación fue aplicada en su nivel descriptivo, correlacional. El enfoque es cuantitativo. El diseño de la investigación es no experimental y transversal.

La muestra fue constituida por 40 Directores de la RED 11 de la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho, el muestreo fue no probabilístico estratificado. Para realizar la medición se destinó la aplicación de un instrumento (encuesta de 40 preguntas) que se utilizó para la recolección de información sobre el uso del SIAGIE en la gestión administrativa de los directores.

Este instrumento fue previamente validado por tres expertos en la materia. Después de la etapa de recolección y procesamiento de datos, se realizó el correspondiente análisis estadístico, apreciando la existencia de una relación $r=0,464$ entre las variables: SIAGIE y gestión administrativa. Este grado de correlación indica que la relación entre las dos variables es positiva y tiene un nivel de correlación moderada positiva, lo que quiere decir que al disminuir el valor de una variable, también lo hará la otra y viceversa. En cuanto a la significancia de $p=0,003$ muestra que es menor a 0,05 lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

Palabra clave: SIAGIE y gestión administrativa

ABSTRACT

The research, entitled "Relationship between the SIAGIE 3.16 system and the administrative management of the directors of the NET 11 of UGEL 05 of the district of SJL-Lima, 2016". Its purpose was to determine the relationship between SIAGIE and the administrative management of directors.

The type of research was applied at its descriptive, correlational level. The approach is quantitative. The research design is non-experimental and cross-sectional.

The sample was constituted by 40 Directors of the NET 11 of the UGEL 05 of the district of San Juan de Lurigancho, the sampling was non-probabilistic stratified. In order to carry out the measurement, the application of an instrument (40 questions questionnaire) was used to collect information on the use of SIAGIE in the administrative management of the directors.

This instrument was previously validated by three experts in the field. After the data collection and processing stage, the corresponding statistical analysis was performed, estimating the existence of a relation $r = 0.464$ between the variables: SIAGIE and administrative management. This degree of correlation indicates that the relationship between the two variables is positive and has a moderate positive correlation level, which means that as the value of one variable decreases, so will the other variable and vice versa. The significance of $p = 0.003$ shows that it is less than 0.05, which indicates that the relationship is significant, therefore the null hypothesis is rejected and the alternative hypothesis is accepted.

Keyword: SIAGIE and administrative management

I. Introducción

Nuestro trabajo consta de VII capítulos, en el primer capítulo abordamos la introducción donde mencionamos los antecedentes de nuestra investigación nacionales como internacionales., la fundamentación, justificación, se señalan los problemas planteados con las hipótesis formuladas para el presente trabajo como los objetivos. Así como la fundamentación teórica de las variables en estudio.

En el segundo capítulo desarrollamos el marco metodológico definiendo el tipo de diseño de la investigación de estudio es descriptiva, porque analizaremos la relación que se genera con este cambio a nivel administrativo, pues trataremos de describir la situación problemática y explicarlo.

En el tercer capítulo se considera Resultados de la investigación de las dos variables en investigación.

En el cuarto capítulo se considera discusión propiamente dicha de la investigación.

En el quinto capítulo se cita las conclusiones a las que se llega al término de la investigación.

En el sexto capítulo las recomendaciones en relación a la mejora del aplicativo y la gestión administrativa, en el séptimo capítulo se indica las referencias bibliográficas utilizadas en la investigación, en el octavo capítulo se detallan todos los anexos que complementan el presente trabajo.

1.1. Antecedentes de la investigación

Para esta investigación se toma como referencia los siguientes antecedentes ya que se encontró evidencia de que existen estudios relacionados con este proyecto y que cada uno de ellos proporciona aspectos relevantes para esta investigación.

Antecedentes internacionales

Font (2013) Presentó la tesis para optar el título de doctor en Educación “Implementación de un sistema de gestión documental en la Universidad Central “Marta Abreu de Villas, Cuba facultad de Ciencias de la información y educación” el objetivo de esta investigación es la implementación de un sistema de gestión documental en la Universidad Central “Marta Abreu de Villas, La metodología empleada es de tipo no experimental, exploratoria, descriptiva y con un enfoque cualitativo , se puede clasificar como investigación aplicada ya a partir de los postulados teóricos, intenta solucionar los problemas detectados, sentando las bases para la aplicación inmediata de los resultados obtenidos y modificar así la realidad descrita. Se recopila un conjunto de referentes teóricos – conceptuales y metodológicos acerca de la gestión documental. Se diagnostica a través de la metodología DIRKS la situación de los archivos obteniendo las fortalezas y debilidades que ayudaron a conocer científicamente, las necesidades de la institución de esta materia. Se elabora varios instrumentos de la gestión documental: Un cuadro de clasificación y calendario de conservación ;un manual de normas y procedimiento para los archivos de gestión de dicha facultad ,modelos y procedimientos para la creación ,el control ,la descripción documental ,las transferencias de fondos ,requisitos para la instalación de los documentos en los depósitos ,la prevención de riesgo y documentos esenciales ,así como un modelo para la evaluación y el control del sistema : Se creó un programa para ,la formación de directivos, especialistas ,secretarias etc el cual fue impartido en 2 ocasiones ,de igual manera se diseña y se crea un sistema de gestión documental automatizado nombrado UNIVERSO-DA

Morales (2012) Presentó una tesis para optar al grado de Magister en Educación con mención en Informática Educativa, en la Universidad de Chile, Facultad de Ciencias Sociales Titulada “El uso de plataforma Moodle con los recursos

del Web 2.0 y su relación con las habilidades del pensamiento crítico en el sector Historia, Geografía y Ciencias Sociales. El Objetivo general de esta tesis Determina la relación entre el uso de la plataforma Moodle con recurso de la web 2.0 y la adquisición de habilidades del pensamiento crítico en los y las estudiantes de Primer año de Enseñanza Media (NM1), en el sector de Historia, Geografía y Ciencias Sociales en un establecimiento educacional municipal de Estación Central. El Tipo de estudio de esta investigación en el paradigma cuantitativo es de tipo correlacional transeccional, cuasi experimental con un diseño de grupo control no equivalente, el cual es característico en las investigaciones en el ámbito educacional, ya que los grupos están organizados previamente y no tienen equivalencia pre experimental de muestreo (Campbell, Donald y Stanley, 2005), su similitud radica en las características de su dependencia (municipal) y nivel de escolaridad en el primer año de enseñanza media. La muestra en esta investigación fue no probabilística o muestra dirigida, de un establecimiento educacional municipal de la comuna de Estación Central, Centro Educación Municipal Dr. Amador Neghme. En la conclusiones del trabajo después de 5 meses, en la plataforma Moodle (en el caso del GE 1°A) y aplicado en pos test se observa que en términos generales hay un promedio de 53% de todas la habilidades, superando el índice de aceptabilidad. Además, se puede apreciar que 3 habilidades del pensamiento crítico han sobrepasado el indicador del 50%. En el grupo experimental (GE), se aprecia que las habilidades de interpretación (66%), análisis (63%) y autorregulación (63%), mostraron avances notorios.

Nacional

Romero (2012) presentó una tesis para optar el grado de Magister en la Universidad Pontificia Universidad Católica del Perú, facultad de Ciencias e Ingeniería titulada: "Análisis, diseño e implementación de un sistema de información aplicado a la gestión educativa a gestión educativa en los centros de educación especial", el objetivo del proyecto es analizar, diseñar e implementar un sistema de información Web orientado a la gestión educativa de un centro de educación especial, que brinde soporte a las labores y actividades pedagógicas efectuadas por los especialistas de esta institución. Con este proyecto se consiguió implementar una solución automatizada capaz de administrar los programas educativos, planes de

tareas, actividades y tareas de los alumnos de centros de educación especial junto con otros procesos en gestión educativa en dichas instituciones. Se logró culminar satisfactoriamente las fases de desarrollo del software. Los esfuerzos y tiempo invertidos en el análisis y diseño de la solución posibilitaron la cobertura de todos los requerimientos funcionales del usuario maximizando las funcionalidades deseadas del producto. En líneas globales, se obtuvieron porcentajes superiores al 90% de efectividad: la estrategia de pruebas de carácter incremental sumada a las prácticas de pruebas en desarrollo y la documentación de las casuísticas contribuyeron al logro de estos resultados. En el desarrollo de pruebas unitarias se obtuvo un porcentaje de éxito del 96.12% como consecuencia de las prácticas de pruebas en paralelo a la programación de los módulos. En cuanto a las pruebas de integración se obtuvo un 92.13% de cumplimiento como consecuencia de problemas en la integración de procesos entre módulos, este proyecto comprueba la capacidad de integración de aplicaciones construidas bajo la plataforma.

Zárate (2012) Presentó la tesis “Sistema de información de soporte a la planificación” Pontificia Universidad Católica del Perú, facultad de Ciencias e Ingeniería, tesis para optar el Título de Ingeniero Informático. Este trabajo tiene como objetivo aligerar las labores administrativas y brindar un mejor servicio a favor del educando. Teniendo el marco referencial del uso del sistema de información, después de las pruebas realizadas con éxito en los siguientes colegios: Lima: - I.E. Albert Einstein - IE María Parado de Bellido. - I.E. Melitón Carvajal Arequipa: - I.E. 41008 Manuel Muñoz Najjar - I.E Mariano Melgar - I.E Honorio Delgado Y finalizadas las capacitaciones, se pudo realizar comparaciones del tiempo ahorrado en cada proceso, respecto al uso del nuevo sistema de información, contrastándolo con el tiempo dedicado anteriormente. Se obtiene reducción del tiempo de los procesos administrativos internos de los centros educativos, como la matrícula y registro del personal. Para alumnos que ratifican su matrícula la reducción es de alrededor del 10%; mientras que para alumnos nuevos el tiempo disminuye en 20%. - El sistema ha reducido en 75% el tiempo de registro de las calificaciones por sección, permitiendo a los profesores una mayor facilidad para la administración de las notas. Se ha reducido el tiempo de recolección de los documentos oficiales para aquellas instituciones que cuentan con el sistema en modo WEB, de un promedio de 25 días a 1 día, tiempo que dura la generación de los reportes necesarios. La

funcionalidad del control de asistencia ha permitido controlar las faltas de los alumnos de una manera exacta, brindándole al programa JUNTOS una herramienta más para el apoyo de su labor social. El sistema no sólo permitió administrar con mayor orden las labores de un centro educativo, sino que adicionalmente brinda un mayor nivel de seguridad a la información.

Yucra (2016) presentó la tesis para optar el grado académico de magíster en educación, con mención en administración educativa en la Universidad Peruana Unión presentó: “Reportes del sistema de información de apoyo a la gestión de la institución educativa y el desempeño del personal directivo en instituciones educativas de nivel secundario de la UGEL “Canchis” región Cusco”. El objetivo de esta investigación fue determinar en qué medida el uso de reportes de información generados por el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE) se relaciona con el desempeño del personal directivo, en las Instituciones Educativas de nivel secundario en la UGEL Canchis se desarrolló una investigación básica, con un diseño descriptivo correlacional, en la población de directores en el ámbito de la UGEL Canchis, representada en la muestra de 35 directores. Para la recopilación de datos se usaron dos instrumentos: un cuestionario sobre uso de reportes de información generados por el SIAGIE y otro cuestionario para medir el desempeño del personal directivo; asimismo se utilizaron técnicas descriptivas e inferenciales propias de la estadística para la presentación y análisis de los resultados. Los resultados encontrados muestran un nivel de significancia del 5%, se confirma que existe correlación significativa entre las variables: uso de reportes de información generados por el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE) y desempeño del personal directivo, según el estadístico de prueba r de Pearson, cuyo coeficiente de correlación alcanza el valor de 0,824, valor que muestra una asociación alta y directa entre dichas variables.

1.2 Fundamentación científica, técnica o humanística:

Definiendo variable SIAGIE (Variable 1)

MINEDU (2016) S.I.A.G.I.E. (Sistema de información y apoyo a la gestión de la institución educativa). El Ministerio de Educación, a través de la Oficina de informática (OFIN) pone

en conocimiento de la comunidad educativa la difusión del Sistema de Información de Apoyo a la Gestión en la Institución Educativa (SIAGIE).

El SIAGIE es un conjunto de soluciones informáticas orientadas a facilitar la labor administrativa en la Institución Educativa. De fácil manejo y administración, este sistema permitirá a las Instituciones Educativas crear una base de datos con registros históricos de los alumnos, a partir de la cual se podrá generar nóminas de matrícula, fichas únicas del educando, lista de alumno, registros de evaluación, boletas de notas, actas de evaluación y demás documentos necesarios para la gestión administrativa de la Institución Educativa. Facilitará la obtención de datos históricos de la Institución educativa, permitiendo así la entrega de los documento en forma oportuna.

Objetivos:

- a) Brindar al personal de las Instituciones Educativas una herramienta informática que les permita desarrollar en forma eficiente la gestión en la misma.
- b) Elevar la eficiencia administrativa en las Instituciones Educativas, permitiendo manejar la información de manera exacta y oportuna (en los procesos involucrados)
- c) Construcción de la Base de Datos Nacional de Estudiantes, nueva unidad base de información para la identificación de los mismos de manera ordenada y simplificativa.

Antecedentes del SIAGIE en el Perú:

2003:

El SIAGIE nace por la necesidad de proporcionar una herramienta de automatización que apoye en el desarrollo de los procesos administrativos en la IE. El Proyecto Piloto del 2003 permitió desarrollar los módulos de Matrícula y Evaluación. En este primer año participaron 212 colegios estatales de 16 Departamentos del País en la aplicación.

2004:

El sistema SIAGIE en ampliación del marco de Instituciones Educativas a incorporarse al Proyecto. Se identificación de 2986 Instituciones Educativas a nivel Nacional que aplicaron el SIAGIE, las mismas que responden a diversos niveles, características y áreas. Se tomó como referencia a las Instituciones Educativas que cuentan con al menos una computadora en el área administrativa del colegio para la aplicación del sistema.

2005:

En ampliación del marco de Instituciones Educativas a incorporarse al Proyecto. Se

capacitó al personal de DRE y UGEL con el fin de que realicen la réplica del mismo a las I.E. de su jurisdicción seleccionada para usar el SIAGIE. Se trabajó la consolidación de la Base de Datos Nacional de estudiantes del SIAGIE en base a la información de las Instituciones Educativas (Base de Datos).

Bases legales que sustentan el uso del SIAGIE:

RM-0578-2004-ED, Directiva DIR-135-2004-ME-SPE-OFIN - "Implementación y Monitoreo del Sistema de Información de Apoyo a la Gestión en la Institución Educativa - SIAGIE". Año 2004.

RM-0379-2005-ED, Directiva DIR-96-2005-ME-SPE-OFIN - "Implementación y Monitoreo del Sistema de Información de Apoyo a la Gestión en la Institución Educativa - SIAGIE". Año 2005.

RM-0118-2006-ED, Directiva DIR-55-2006-ME-SPE-OFIN - "Implementación y Monitoreo del Sistema de Información de Apoyo a la Gestión en la Institución Educativa - SIAGIE". Año 2006.

R.M. N° 0712-2006-ED, Directiva para el inicio del año escolar 2007: Orientaciones y normas nacionales para la gestión en las Instituciones Educativas de educación básica y educación Técnico Productiva.

Ley General de Educación N° 28044.

D.L. N° 25762 Ley Orgánica del Ministerio de Educación y su modificatoria Ley N° 26510.

D.S. N° 002-96-ED Reglamento de Organización y Funciones del Ministerio de Educación.

D.S. N° 006-2004-ED, Aprueba Los Lineamientos de las Políticas Específicas de la Política Educativa-Abril 2004 a Diciembre 2006.

R.M. N° 0853-2003-ED, Disposiciones referentes a la aplicación progresiva de la Ley General de Educación, de medidas de emergencia educativa y el Programa Nacional de Emergencia Educativa 2004.

R.M. N° 0309-2004-ED, Directiva sobre "Normas Específicas de Evaluación de los Aprendizajes en Educación Primaria de Menores".

R.V.M. N° 013-2003-ED Aprobación de formatos de Ficha Única de Matrícula, Nómina de Matrícula, Actas de Evaluación.

R.M. N° 0710-2005-ED Orientaciones y Normas Nacionales para la Gestión de las Instituciones Educativas de Educación Básica y Educación Técnico-Productiva – 2006.

Directiva N° 014-2012-MINEDU/VMGP – "Normas y Orientaciones para el Desarrollo del Año Escolar 2013" aprobada por R.M. N° 0431-2012-ED

R.M. N° ED “Norma y Orientación para el Desarrollo del Año Escolar 2016 en Institución Educativa y Programas de la Educación Básica”

Directiva “Lineamientos para el Proceso de Matrícula Escolar en las Instituciones Educativas Públicas de Educación Básica” aprobada con R.M ED

Directiva 004-VMGP-2005 “Evaluación de los Aprendizajes de los Estudiantes en la Educación Básica Regular” Aprobada con R.M ED

Organización de la implementación y monitoreo del SIAGIE

La organización para la implementación y monitoreo del SIAGIE es la siguiente:

- **Ministerio de Educación: Comité de Coordinación Nacional**
Funciones:
Planificar, diseñar, ejecutar y coordinar las acciones inherentes a la implementación del Sistema a nivel Nacional.
Garantizar el buen funcionamiento del Sistema.
Poner a disposición de las Instituciones Educativas las actualizaciones del Sistema a través de los Comités Regionales y Locales.
- **Dirección Regional de Educación: Comité Coordinador Regional.**
Funciones:
Canalizar todas las disposiciones y orientaciones impartidas por el Comité de Coordinación Nacional en su respectiva jurisdicción.
Coordinar las acciones de sensibilización, capacitación, monitoreo y otras inherentes al cumplimiento de los objetivos del proyecto en su jurisdicción.
- Elaboración y entrega del informe mensual sobre los avances del Proyecto en su jurisdicción, al Comité de Coordinación Nacional.
- **Unidad de Gestión Educativa Local: Comité de Coordinación Local.**
Funciones:
Identificación de las Instituciones Educativas a ser incorporadas al proyecto.
Sensibilización a Directores de las Instituciones Educativas incorporadas al Proyecto.
Capacitación a personal administrativo de las Instituciones Educativas en la instalación, configuración y uso del Sistema del Educando.
Monitoreo y acompañamiento a todas las Instituciones Educativas usuarias de Sistema del Educando
Elaboración y entrega de informe mensual sobre los avances del proyecto al Comité de Coordinación Regional.
- **Institución Educativa: Personal que maneja el sistema designado por el Director de la I.E.**

Funciones Director:

Difundir los alcances y la normatividad de las directivas del SIAGIE.

Brindar las facilidades y proporcionar la información pertinente al Comité de Coordinación Local de la UGEL de la jurisdicción para el cumplimiento de los objetivos enmarcados en las directivas que amparan al SIAGIE.

Funciones responsables del SIAGIE:

Instalar el aplicativo SIAGIE y asegurar su permanente operatividad a través de su administración.

Ingresar y apoyar el ingreso de la información relativa al aplicativo en cada uno de los módulos que comprende el SIAGIE, para el efecto debe de coordinar con el personal docente y administrativo involucrado en la captura de la información en la I.E.

Definición de Sistema Informático según Laudon y Laudon

Laudon y Laudon (2016) Definieron al sistema informático como “Un conjunto de componentes interrelacionados que reúne (u obtiene), procesa, almacena y distribuye información para apoyar la toma de decisiones y el control en una organización”.

La información se obtiene luego de procesar los datos. Las actividades del sistema de información son: entrada, procesamiento y salida de datos. La retroalimentación sirve para mejorar o controlar el funcionamiento. Los sistemas de información pueden ser formales (hay procedimientos) e informales (rumores, p.ej.). Un sistema de información es un organismo que recolecta, procesa, almacena y distribuye información. Son indispensables para ayudar a los gerentes a mantener ordenada su compañía, a analizar todo lo que por ella pasa y a crear nuevos productos que coloquen en un buen lugar a la organización.

Esta definición es una de las únicas que manifiesta la exigencia de que un sistema de información tenga componentes, aunque no especifica cuáles deban ser, posiblemente porque intenta englobar todas las posibles variantes de este concepto. Cabe resaltar que el concepto de sistema de información suele ser utilizado como sinónimo de sistema de información informático, aunque no son lo mismo. Este último pertenece al campo de estudio de la tecnología de la información y puede formar parte de un sistema de información como recurso material. De todas formas, se dice que los sistemas de información tratan el desarrollo y la administración de la infraestructura tecnológica de una organización.

Niveles de toma de decisiones

- Las decisiones se pueden clasificar según el nivel en la organización de quien las toma.
- Decisiones: estratégicas “determina los objetivos, los recursos y las políticas de la organización”
- Para control gerencial “se ocupa principalmente de la eficiencia y eficacia con que se utilizan los recursos, y el desempeño de las unidades operativas.”
- En el nivel de conocimientos “se ocupa de evaluar ideas nuevas de productos y servicios, formas de comunicar conocimientos nuevos y de distribuir información por toda la organización.”
- Control operativo “determina la forma de llevar a cabo las tareas específicas propuestas “por los niveles superiores.

Tipos de decisiones y tipos de sistemas

Cada sistema de información tiene su propio tipo de decisión:

- Sistema de procesamiento de transacciones (TPS): decisiones estructuradas.
- Sistema de apoyo a ejecutivos (ESS): decisiones no estructuradas

Cómo la tecnología de información ha modificado el proceso de administración

- Administración tradicional y contemporánea se apoya una mayor participación, habilitación y facultación de los administradores de niveles medios y de los obreros.
- En la administración tradicional hay que mandar al obrero pues este no se preocupa de la marcha de la compañía.
- Los sistemas de información han colaborado con este cambio permitiendo a los administradores de los diferentes niveles y también a los trabajadores, tener y administrar mayor cantidad de información. También facilitan la coordinación y el control de grupos de trabajo.

Tipos de sistemas de apoyo a decisiones:

- Controlado por modelos: es primordialmente autónomo que usa algún tipo de modelo para efectuar análisis de hipótesis y de otros tipos:
- Controlado por datos: sistema que apoya la toma de decisiones, al permitir a los usuarios extraer y analizar información útil.
- Extracción de datos. Tecnología para encontrar patrones y relaciones ocultas en grandes bases de datos, e inferir de ellos reglas que permitan predecir el comportamiento futuro.

Sistema de información para la gestión de la educación

Hadley, Pareja (2015) Afirmaron que la educación de calidad requiere que se asegure el progreso de cada uno de los estudiantes. Sin embargo, para hacer esto los docentes necesitan, por ejemplo, herramientas para identificar a los niños que necesitan refuerzo especial. Asimismo, los directores de escuela necesitan identificar los docentes que requieren más apoyo y los administradores de los sistemas educativos necesitan identificar las escuelas que precisan mayor asistencia. Vivimos en la sociedad de la información. Las tecnologías de la información (TI) están por todas partes. En el ámbito educativo, las asociamos principalmente con su presencia en el aula o en los hogares de los estudiantes. Computadoras, impresoras, pizarrones interactivos, internet y contenidos pedagógicos digitales son manifestaciones de esa omnipresencia.

Paradójicamente, muchos de los sistemas educativos en América Latina y el Caribe carecen de la información necesaria para priorizar y focalizar sus inversiones educativas, debido a que no se aprovechan plenamente las TI a la hora de ejecutar los procesos administrativos del sistema y de organizar la información que diariamente se genera y que debería nutrir la toma de decisiones, tanto tácticas como estratégicas. Los sistemas educativos nacionales más exitosos se aseguran la disponibilidad de la información necesaria para identificar oportunidades de mejora, mediante un tipo de herramientas conocidas como EMIS: Education Management Information System. Este tipo de sistemas permiten gestionar (capturar, procesar, analizar y reportar) toda la información relativa a los estudiantes (registro, transferencia entre instituciones, evaluaciones formativas,

calificaciones periódicas, exámenes nacionales, datos de los padres, necesidades especiales, situación sanitaria, etc.), escuelas (ubicación, tipo, infraestructuras disponibles, programas brindados, etc.), clases, planes de estudio y docentes (registro, habilitación para ejercer, formación, especializaciones, tipo de contrato, aptitudes, promociones, etc).

El impacto previsible de las nuevas tecnologías en la enseñanza y la organización escolar según Trahtemberg

Trahtemberg (2015) La tecnología influye en la organización escolar, haciendo más eficientes diversos aspectos administrativos. Además afronta cada día el reto de individualizar el trabajo escolar, ya que si las computadoras se van a usar en la hora de computación para aprender a usarla como herramienta, lo más probable es que la computación se incorpore a la enseñanza tradicional, en lugar de que esta se transforme con el apoyo de la computadora. En otras palabras, un uso convencional de la tecnología de la información mantendría la rigidez de los programas, horarios y agrupaciones por edades, con lo que se perderían las capacidades integradoras e individualizadoras del aprendizaje. En los colegios modernos exitosos la dirección logra que los profesores hablen unos con otros, dispongan de tiempo para reuniones, tengan continuidad en el trabajo de equipo y en su capacitación, todo ello bajo una visión sistémica evolutiva que siempre tiene presente cómo integrar la tecnología a la escuela. Como comunicar eficazmente a alumnos, profesores y padres.

- Los grandes avances de la tecnología de la información que están alterando la naturaleza del trabajo y el ejercicio ciudadano, también lo harán con las habilidades requeridas para que los niños y jóvenes lleguen a ser adultos exitosos presionando a la educación, transformando el que y el cómo se aprende y cómo funcionan las instituciones educativas.
- Para que éstas se conviertan en un soporte educacional efectivo, se requerirán complejos procesos de innovación en cada uno de los aspectos de la escolaridad, incluyendo el sentido de ésta, el currículo, la pedagogía la evaluación, la administración, la organización y el desarrollo profesional de profesores y directivos.
- Debemos ser conscientes de que estas tecnologías son demasiado nuevas y de que su potencial de cambio es tan grande que aún no se puede predecir cómo

alterará nuestra educación. En tal caso, usadas adecuadamente dichas tecnologías parecen poseer la capacidad de enriquecer significativamente la enseñanza, el aprendizaje y la gestión escolar. Sin embargo aún no sabemos exactamente cómo hacerlo y debemos generar las experiencias de pequeña escala que nos aproximen a respuestas satisfactorias.

El Impacto Previsible de las Nuevas Tecnologías en la Enseñanza y Organización Escolar” por León Trahtemberg, para el Consejo Nacional de Educación (2005)

Un colegio “moderno” en lo administrativo se caracterizará por:

1) La tecnología influirá la organización escolar, haciendo más eficiente diversos aspectos administrativos (correspondencia, informes, registros, evaluaciones, etc.). La organización escolar girará paulatinamente de una estructura centralizada y burocrática a una concepción descentralizada, flexible, diversificada, con grandes espacios de autonomía para la gestión, que delegará funciones y decisiones, de modo que la administración esté al servicio de la educación y no al revés. En los colegios modernos exitosos la dirección logrará que los profesores hablen unos con otros, dispongan del tiempo para reuniones, tengan continuidad en el trabajo de equipo y en su capacitación. (Párr. 10)

2) En el colegio “moderno” los conceptos como horario diario (dividido en horas de clase de igual duración), jornada escolar diaria o semanal, al igual que el año académico de nueve meses, serán muy flexibles, ya que el tiempo deberá disponerse en función de las necesidades de los aprendizajes. Por su parte la evaluación estará diseñada para reconocer el valor interdisciplinario y variable del trabajo de los alumnos en cada tema o módulo, que no se sujetará a los ciclos mensuales, trimestrales o semestrales habituales. (Párr. 11)

3) Los colegios del futuro serán sumamente flexibles y versátiles para facilitar la conformación de grupos diversificados y multiedades que puedan trabajar en los temas de su interés, lo que se constituirá un reto administrativo muy complejo. Los laboratorios y talleres estarán orientados al desarrollo de proyectos y a la simulación de fenómenos interdisciplinarios. Es el “aula global” donde los estudiantes interactuarán con instrumentos, datos, revistas y libros en forma análoga a la del laboratorio del científico. (Párr. 12)

4) El colegio moderno estará diseñado como "colegio expandido", cuyas fronteras no estarán dadas por las paredes del local escolar sino que se articularán con los hogares de los alumnos, las oficinas de los padres, las empresas, los centros de información e investigación de todo el mundo, etc. En este escenario, parte del tiempo que pasarían los alumnos y profesores en los colegios convencionales, lo pasarán trabajando con las

computadoras en sus casas, conectados por teléfono para enviarse información e intercambiar recursos. (Párr. 13)

Este colegio le prestará atención preferencial a los encuentros sociales y las actividades culturales, artísticas, deportivas y recreativas. Además, ofrecerá los espacios de catarsis para profesores y para alumnos. Ccontará además con nuevos agentes educativos además de los profesores, entre ellos los psicólogos, los consejeros escolares y los guías espirituales. (Párr. 14)

5) Para manejar este colegio “moderno” se deberá contar no sólo con profesores capacitados que tengan oportunidades de actualización permanente, sino especialmente un director imaginativo y creativo, capaz de conducir una institución con tantos grados de libertad y complejidad. El director será el principal agente de cambio y desarrollo institucional, que deberá ejercer un liderazgo muy comprometedor para sacar provecho a los amplios márgenes de autonomía de los que gozará. (Párr. 15)

Definiendo sistema

Ferrater (1979) Definió que sistema es un conjunto de elementos relacionados entre sí funcionalmente, de modo que cada elemento del sistema es función de algún otro elemento, no habiendo ningún elemento aislado. Los elementos que componen un sistema pueden ser variados, como una serie de principios o reglas estructurados sobre una materia o una teoría.

Definiendo sistema de información según Peralta

Peralta, (2008) Un sistema de información realiza cuatro actividades básicas: entrada, almacenamiento, procesamiento y salida de información. (Peralta, 2008)

a. Entrada de Información: Es el proceso mediante el cual el Sistema de Información toma los datos que requiere para procesar la información. Las entradas pueden ser manuales o automáticas. Las manuales son aquellas que se proporcionan en forma directa por el usuario, mientras que las automáticas son datos o información que provienen o son tomados de otros sistemas o módulos.

Esto último se denomina interfases automáticas. Las unidades típicas de entrada de datos a las computadoras son las terminales, las cintas magnéticas, las unidades de diskette, los códigos de barras, los escáners, la voz, los monitores sensibles al tacto, el teclado y el mouse, entre otras.

b. Almacenamiento de información: El almacenamiento es una de las actividades o capacidades más importantes que tiene una computadora, ya que a través de esta propiedad el sistema puede recordar la información guardada en la sección o proceso anterior. Esta información suele ser almacenada en estructuras de información denominadas archivos. La unidad típica de almacenamiento son los discos magnéticos o discos duros, los discos flexibles o diskettes y los discos compactos (CD-ROM).

c. Procesamiento de Información: Es la capacidad del Sistema de Información para efectuar cálculos de acuerdo con una secuencia de operaciones preestablecida. Estos cálculos pueden efectuarse con datos introducidos recientemente en el sistema o bien con datos que están almacenados. Esta característica de los sistemas permite la transformación de datos fuente en información que puede ser utilizada para la toma de decisiones, lo que hace posible, entre otras cosas, que un tomador de decisiones genere una proyección financiera a partir de los datos que contiene un estado de resultados o un balance general de un año base.

d. Salida de Información: La salida es la capacidad de un Sistema de Información para sacar la información procesada o bien datos de entrada al exterior. Las unidades típicas de salida son las impresoras, terminales, diskettes, cintas magnéticas, la voz, los graficadores y los plotters, entre otros. Es importante aclarar que la salida de un Sistema de Información puede constituir la entrada a otro Sistema de Información o módulo. En este caso, también existe una interface automática de salida.

Clasificación de los sistemas de información

Tipos de Sistemas de Información

Al respecto Dangel dice:

Peralta (2008) Los sistemas de información, de manera general se pueden clasificar de tres formas según sus propósitos generales, en este sentido clasifica los sistemas de información en tres tipos fundamentales:

- Sistemas transaccionales;
- Sistemas de Soporte a la Toma de Decisiones, Sistemas para la Toma de Decisión de Grupo, Sistemas Expertos de Soporte a la Toma de Decisiones y Sistema de Información para Ejecutivos
- Sistemas estratégicos.

Clasificación según el propósito

Los sistemas de información, de manera general se pueden clasificar de tres formas según sus propósitos generales:

Sistemas transaccionales : Son Sistemas de Información que logran la automatización de procesos operativos dentro de una organización ya que su función primordial consiste en procesar transacciones tales como pagos, cobros, entradas, salidas, etc.

Sistemas de soporte : Sistemas de Soporte a la Toma de Decisiones, Sistemas para la Toma de Decisión de Grupo, Sistemas Expertos de Soporte a la Toma de Decisiones y Sistema de Información para Ejecutivos: Son Sistemas de Información que apoyan el proceso de toma de decisiones.

Sistemas Estratégicos: Son sistemas de información desarrollados en las organizaciones con el fin de lograr ventajas competitivas, a través del uso de la tecnología de información.

Clasificación estructural y de funcionamiento

En dependencia del enfoque, los sistemas de información se pueden agrupar en una cierta clasificación, que brinda una idea esencial de su estructura y funcionamiento.

De acuerdo al elemento principal de proceso de la información, los sistemas de información pueden ser de tres tipos (Manual, Mecanizadas y Computarizados):

a. Manuales: cuando el hombre auxiliado por cierto equipo (máquinas de escribir, sumadoras, archivos, etc.) realiza las principales funciones de recopilación, registro, almacenamiento, cálculo y generación de información.

b. Mecanizadas: cuando cierta maquinaria realiza las principales funciones de procesamiento.

c. Computarizada: Para los sistemas mecanizados que hacen uso de un computador, de acuerdo al tipo de interacción Hombre-Máquina, los sistemas de información pueden ser de dos tipos

Bath: el usuario proporciona los datos necesarios para la ejecución de un proceso y espera a que el computador termine la tarea para recibir los resultados;

En Línea: existe un diálogo directo entre el usuario y el computador durante la ejecución de un proceso.

Clasificación de acuerdo a la organización física.

En cuanto a la organización física de los principales recursos de procesamiento de datos, los sistemas de información pueden ser de tipo:

Procesos centralizados: Los recursos se encuentran ubicados en un área física determinada, por lo que su acceso se realiza en las misma instalación o desde lugares retirados, mediante líneas de comunicación de datos (telefónicas, microondas, satélite, etc.).

Proceso distribuido: Los recursos se encuentran diseminados en diversos lugares de una zona territorial (ciudad, país, continente, etc.), por lo que el procesamiento se realiza en el propio lugar donde se originan los datos, existiendo la posibilidad de compartir información entre las diversas instalaciones, mediante la información de una "Red de Comunicación".

Anónimo (2010). "Clasificación de los sistemas de información". [en línea]
Dirección URL: <https://www.econlink.com.ar/sistemas-informacion/clasificacion> (2017)

Tipos y niveles de Sistema de Información según uso

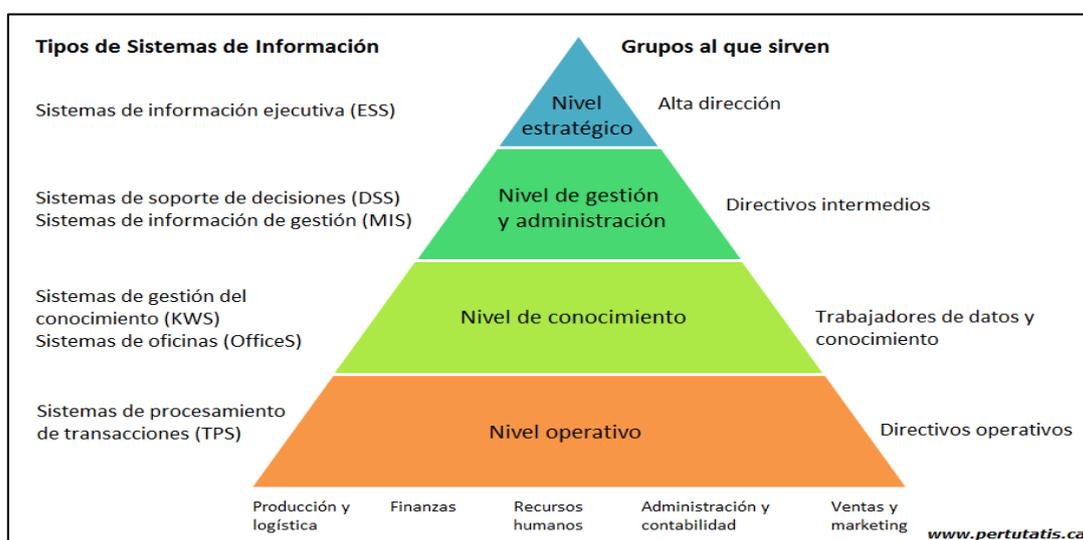


Figura 1 Ferrer Silvia (2015) Per Tutatis - La pirámide de los diferentes tipos de sistemas de información.

Nota: Tomado de publicación Silvia Ferrer Mos 2015

Ferrer (2015) nos dice:

Nivel estratégico: se encarga de todas las tareas propias de la alta dirección i, por lo tanto las decisiones más importantes para la organización. Son decisiones no programadas y muy complejas ya que en definitiva son decisiones que afectan al planteamiento estratégico de la organización. Se apoyan con los sistemas de apoyo a los ejecutivos (ESS). (Párr. 6)

Nivel tácito (incluye el nivel de gestión o administración y el nivel de conocimiento): se encarga de realizar las tareas de supervisión y control de todas aquellas tareas que se han tomada a nivel operativo. Empieza a tener una visión más amplia del negocio. A menudo son decisiones semi – programadas y, por lo tanto son decisiones más complejas que las tomadas en el nivel operativo. En el nivel de gestión o administrativo, se apoya con los sistemas de apoyo a la toma de decisiones (DSS) y a los sistemas de información de gestión (MIS). En el nivel de conocimiento, se apoya con los sistemas de oficina (OfficeS) y los sistemas de gestión del conocimiento (KWS). (Párr. 7)

Nivel operativo: se encarga de las tareas más rutinarias y ejecuta las operaciones. A menudo son decisiones programadas. Esto hace que sean decisiones simples y fáciles de tomar. Se apoyan con los sistemas de procesamiento de transacciones (TPS). (Párr. 8)

Otras definiciones de sistema de información

Martínez (2011) Los sistemas de información se encarga de transformar los datos en información y se define como un conjunto formal de procesos operando sobre una colección de datos, estructurados de acuerdo con las necesidades de una organización, que recopilan, elaboran y distribuyen la información necesaria para las actividades de dirección y control correspondientes.

Una aproximación a la conceptualización de SIAGIE

MINEDU (2003) “Sobre tecnologías de información Perú” Surge la necesidad de proporcionar una herramienta de automatización que apoye en el desarrollo de los procesos administrativos en la Instituciones Educativas. Proyecto Piloto del 2003, permitió desarrollar los módulos de matrícula y evaluación. Participaron en el 2012 las Instituciones educativas de 16 departamentos del País.

MINEDU (2004) “Sobre tecnologías de información Perú”. Ampliación de marco de Instituciones educativas a incorporarse al proyecto. Identificación de 2986 Instituciones Educativas a nivel Nacional que aplicaron el S.I.A.G.I.E. las mismas que responden a diversos niveles, características y áreas. Se tomó como referencia a las instituciones educativas que cuentan con al menos una computadora en el área administrativa (FUENTE: UEE MED)

MINEDU (2005) “Sobre tecnologías de información Perú”. Ampliación de marco de instituciones educativas a incorporarse al proyecto. Capacitación al personal de DRE y UGEL con el fin de que realicen la réplica del mismo a las I.E. de su jurisdicción seleccionada para usar el S.I.A.G.I.E. Consolidación de la base de datos Nacional de Estudiantes del S.I.A.G.I.E. en base a la información de las Instituciones Educativas (Base de Datos) enviada por los comités de Coordinación Regional (DRE).

MINEDU (2013) nos dice:

SIAGIE significa Sistema de Información de apoyo a la gestión de la Institución Educativa, es el aplicativo informático que el Ministerio de Educación pone a disposición de las instituciones educativas públicas y privadas a nivel nacional a fin que gestionen la información de los procesos de matrícula, asistencia y evaluación de estudiantes.

Permite el aseguramiento de la aplicación estandarizada del marco normativo que regula los procesos de matrícula y evaluación de estudiantes; así como contar por primera vez con una base de datos nacional que a su vez permita disponer de indicadores de gestión que apoyen la toma de decisiones a nivel de IE, UGEL, DRE, Ministerio de Educación y otras entidades de acuerdo a lo dispuesto

en la Directiva N° 014-2012-MINEDU/VMGP – “Normas y Orientaciones para el Desarrollo del Año Escolar 2013” aprobada por R.M. N° 0431-2012-ED.;

El SIAGIE representa una herramienta informática para la gestión de las instituciones educativas que permite la emisión de nóminas de matrícula y actas consolidadas de evaluación, cuyo alcance funcional principal es el registro de estudiantes, matrículas y evaluaciones; con ello el Sector contará con la Base de Datos Nacional de Estudiantes como apoyo a la toma de decisiones., El uso del SIAGIE es obligatorio para la emisión de nóminas, fichas y actas.

El SIAGIE es una herramienta gratuita vía Internet, Soporte multiplataforma, servicio de soporte vía Call Center 24/7 (teléfono, e-mail, redes sociales), con la que se obtiene Información para la toma de decisiones a nivel intersectorial.

El MINEDU obtiene base de datos, estudiantes, matrículas, asistencias y evaluaciones a nivel nacional.

La DRE y UGEL Obtiene mecanismos de control de generación de información de las IE. Obtiene acceso a datos a nivel DRE y UGEL.

Con el SIAGIE las Instituciones obtienen: Estandarización en los procesos y marco normativo, además obtiene oportunamente formatos oficiales y acceso a datos a nivel de IE.

Los padres de familia obtienen información en línea de asistencia y evaluación del estudiante.

Con el SIAGIE se efectiviza la gestión de los procesos de matrícula, asistencia y evaluación de estudiantes con el uso de Tics. , se asegura una aplicación estandarizada del marco normativo que regula entre otros, los procesos de matrícula y evaluación de estudiantes, uso de formatos oficiales y reglas de promoción y repitencia.

Por primera vez, disponibilidad de una base de datos nacional que permite disponer de indicadores de gestión que apoyan la toma de decisiones y contribución significativa a la cultura informática en el personal de instancias descentralizadas e instituciones educativas permitiendo la disponibilidad oportuna de formatos oficiales de nóminas de matrícula por parte de la totalidad de IE a nivel nacional.

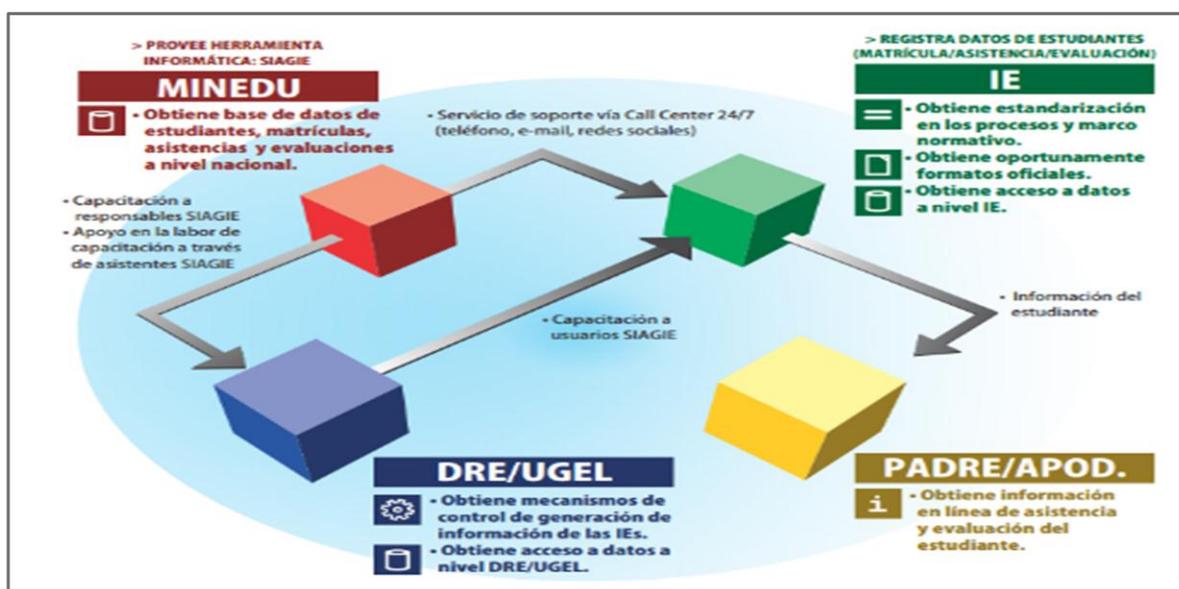


Figura 2 MINEDU (2013) – Presentación del SIAGIE – Información para la toma de decisiones a nivel intersectorial.

Nota: Tomado de Publicación MINEDU “Presentación del SIAGIE”

Servicios que brinda el SIAGIE

- Registro de la información general y configuraciones de las Instituciones Educativas (IE) incluyendo el registro del personal de la IE
- Administración de información de estudiantes dentro de cada IE. Incluye el registro de datos personales de los y las estudiantes, procesos de traslados, retiros, entre otros
- Proceso de matrícula de los y las estudiantes en las IE desde el registro de la matrícula hasta la impresión y envío de nóminas de matrícula a la UGEL para su aprobación
- Registro de asistencia diaria de los y las estudiantes
- Proceso de evaluación de estudiantes en la IE desde el registro de las calificaciones por periodo de evaluación en la fase regular, hasta la impresión y envío de actas consolidadas de evaluación a la UGEL para su aprobación
- Proceso completo de evaluación de la fase de recuperación

Ventajas:

- Consulta y seguimiento de la evaluación y asistencia de estudiantes
- Brindar al personal de las IE una herramienta informática que les permita desarrollar en forma eficiente la gestión en la misma.
- Elevar la eficiencia administrativa en las IE, permitiendo manejar la información de manera exacta y oportuna.
- Construcción de la base de datos nacional de estudiantes para su identificación.
- Facilita el seguimiento de los padres y madres de familia al rendimiento académico y asistencia de sus hijos e hijas

Requerimientos técnicos del sistema:

Servidor: A cargo del Ministerio de Educación

Cliente:**Hardware**

- Computadora con Pentium II o superior
- Computadora con acceso a Internet

Software

- Sistema operativo de Microsoft Windows XP, Vista, 7 o superior (recomendado) sin embargo funciona sobre cualquier sistema operativo
- Navegador de Internet (Internet Explorer, Mozilla Firefox, Google Chrome)

Otros:

- Usuario clave de acceso del sistema otorgado por la instancia educativa respectiva

Versiones

Para el año 2003 se inicia con la versión 1.0, en el año 2010 versión 2.0, ahora en la actualidad se usa la versión 3.16 pues bien, como se podrá inferir, es una manera de distinguir la versión del SIAGIE, un identificador muy utilizado por los desarrolladores de programas para denominar y controlar las actualizaciones y cambios que se realizan en él.

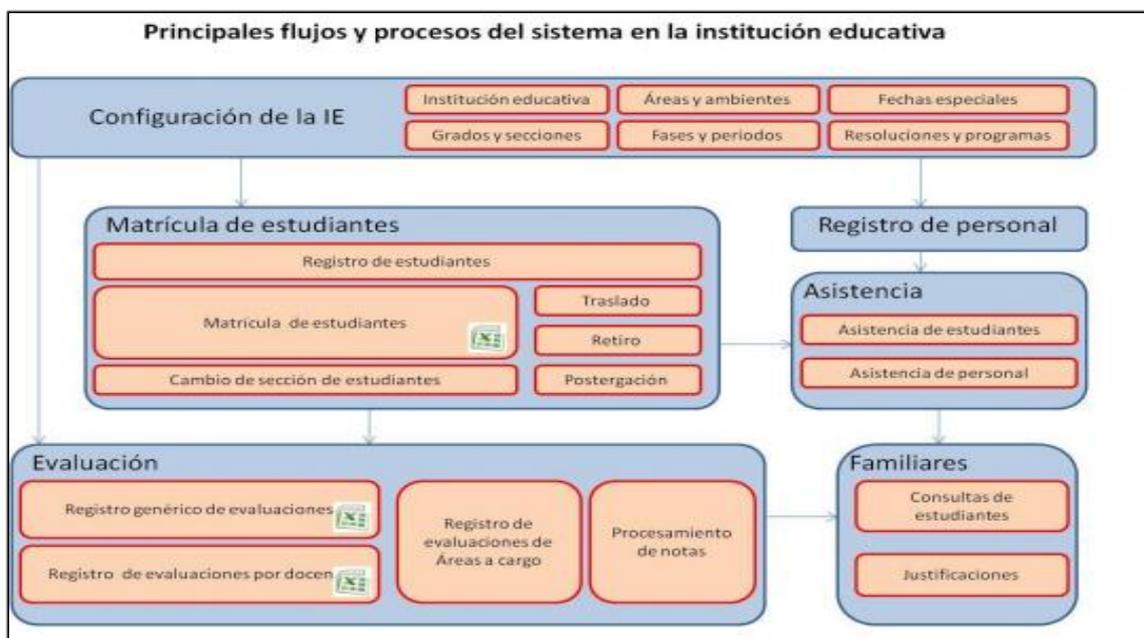


Figura 3 Principales flujos del SIAGIE en la IE. OFIN – MINEDU “Manual 3.0 2013”

Nota: Tomado de Manual completo OFIN - MINEDU 2013

Tabla 1

Referencia de versiones existentes desde el 2003

Años	Versiones
2003	v1.1, v1.1.1 , v1.1.2
2010	v2.1, v2.2 ,v2.2.1, v2.2.2
2012	v3.1, v3.2 ,v3.6,v3.6.1 v3.6.2 v3.6.3 v3.6.4
2013	v3.9.0
2016	v3.16

Nota: Adaptado (2013) Guía elaborada por la Oficina de Informática (OFIN) del Ministerio de Educación “Control de versiones



Figura 4 Sistema de Información de apoyo a la gestión de la IE – Versiones 2010 -2016

Nota: Tomado de “Definición, importancia y aspecto normativo del SIAGIE- Transcripción de la presentación.

Reconocimiento obtenidos por el SIAGIE

En el año 2012 el SIAGIE obtuvo el premio “Buenas prácticas en la gestión pública”, categoría Educación, a la práctica “Implementación del Sistema de Información y Apoyo a la Gestión Educativa (SIAGIE) como parte de la mejora continua en la calidad de los servicios gratuitos que brinda el MINEDU a las instituciones educativas privadas y estatales a nivel nacional, fue otorgado por la organización de ciudadanos al día.

También ganador del premio a las “Buenas prácticas en la gestión pública 2012 “– categoría educación en el 2013 obtuvo el reconocimiento por el RENIEC.

Tabla 2

Referencia de versión actual 3.16 del SIAGIE

Versión	Números
3	<p>Número mayor Identifica cambios muy significativos en el aplicativo. Por ejemplo, un cambio en la estructura principal.</p>
1	<p>Número menor Identifica cambios moderados en el aplicativo. Por ejemplo, la incorporación de un nuevo código que mejora un determinado proceso.</p>
6	<p>Micro número/parche Identifica cambios menores en el aplicativo para solucionar un problema encontrado. Por ejemplo, la modificación de un código para resolver un error.</p>

Nota: Adaptado (2013) Guía elaborada por la Oficina de Informática (OFIN) del Ministerio de Educación “Control de versiones”

Tabla 3

Historial de revisiones del SIAGIE

Versión	Números	Autor
28/06/2011	2.3.1	LA
		Ingreso al sistema: Inicialización de instituciones educativas. Procesamiento de notas: Encolamiento de proceso de boletas. Nómina de matrícula y sello de agua. Control de Ejecución del procesamiento de notas. Se creó
14/07/2011	2.3.4	LA
		Estado En procesamiento. Mejoras en la impresión de boletas de notas. Opción de Rectificación de formatos oficiales. Solicitud de
18/08/2011	2.3.8	LA
		creación de talleres Configuración y pre visualización de boletas de notas
23/08/2011	2.3.8	LA
		desde el mantenimiento de los datos de la IE. Inclusión de acceso al sistema mediante el portal.
26/08/2011	2.3.8	LA
		Indicación de la ayuda de soporte de usuario en el menú principal del sistema Solicitudes de traslado de matrícula
01/09/2011	2.3.9	LA
		Registro de asistencia con la alternativa de uso de hoja de cálculo.
23/09/2011	2.4.1	HZ
		Registro de matrícula de estudiantes. Actualización de mecanismos de búsqueda. Actualización estudiantes por programa. Registro de
26/09/2011	2.4.1	HZ
		apreciaciones de docentes. Se incluye la carga de Excel de las apreciaciones Acta consolidada de evaluación. Se incluyen las actas de recuperación y subsanación. Asistencia mensual de estudiantes a la IE. Mantenimiento de secciones. Incluye conceptos de EBA. Matrícula de estudiantes. Registro de áreas a cargo.
23/01/2012	2.5.9	HZ
		Registro de notas finales. Registro de asistencia. Emisión de Actas de Evaluación para EBA. Actualización del Módulo de Estudiantes y Matrícula y nueva interfaz del menú de inicio de la nueva versión.
27/04/2012	3.0	JC
		Actualización de imágenes de las opciones del menú de acuerdo a la nueva versión del SIAGIE. 3. Revisión y
16/05/2012	3.0	NG
		actualización de todo el contenido del manual de usuario.

Nota: Adaptado (2013) Manual MINEDU del usuario SIAGIE 3.0 .P2

Objetivos del sistema SIAGIE:

Manual del usuario 3.0 (2013)

- El Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa SIAGIE versión 3 (Sistema Web), ha sido desarrollado por la Oficina de Informática del Ministerio de Educación para ser utilizado por las Instituciones Educativas del ámbito nacional y en las instancias de gestión educativa local a nivel nacional.
- El SIAGIE, versión 3 es un software de apoyo para la gestión de la administración en las Instituciones Educativas.
- Es de fácil manejo y administración, este sistema apoya los procesos administrativos, generando información base única de estudiantes a partir de los cuales se podrán generar Fichas Únicas de Matrícula, Listas de Estudiantes, Reportes de Inasistencias, Registros de Evaluación, Boletas de Notas, Actas de Evaluación Finales y de Recuperación.
- De similar manera, se podrá tener un registro del personal docente que labora en la Institución Educativa y que tendrá la responsabilidad de registrar las asignaturas a su cargo, el control de la infraestructura y los recursos con los que trabaja la Institución Educativa a través de la formación de Redes Educativas.

Alcance del sistema:

El sistema está diseñado para ser usado por el personal directivo, administrativo y docente de las instituciones educativas. También es usado en las instancias educativas regionales en modos de consulta y de gestión.

El uso del sistema se extiende para los familiares de los estudiantes quienes podrán consultar el avance en la evaluación y la asistencia del estudiante y demás datos de importancia para el familiar.

Las instancias de gestión educativa local podrán realizar funciones de consulta de la información contenida en las instituciones educativas así como también participar en procedimientos que requieran su aprobación o supervisión.

Descripción general del sistema:

El sistema irá evolucionando incluyendo nuevas funcionalidades que van de la mano con la normatividad vigente. Actualmente, el sistema cuenta con los siguientes módulos:

Administración IE: Este módulo permite registrar la información general y configuraciones de la Institución Educativa para cada año escolar o periodo promocional, incluyendo el registro de personal de la IE.

Estudiantes: Este módulo permite la administración de información de los estudiantes dentro de una Institución Educativa en un año escolar o periodo promocional correspondiente. Incluye el registro de datos personales de los estudiantes, procesos de traslados, retiros, entre otros.

Matrícula: Este módulo comprende todo el proceso de matrícula de los estudiantes en la Institución Educativa correspondiente a un año escolar o periodo promocional desde el registro de la matrícula de estudiantes hasta la impresión y envío de Nóminas de Matrícula a la UGEL mediante el sistema para su aprobación.

Asistencia: Este módulo permite el registro de la asistencia diaria en la Institución Educativa de los estudiantes matriculados.

Evaluación: Este módulo comprende todo el proceso de evaluación de los estudiantes en la Institución Educativa correspondiente a un año escolar o periodo promocional desde el registro de las calificaciones por periodo de evaluación en la Fase Regular, hasta la impresión y envío de Actas consolidadas de Evaluación a la UGEL mediante el sistema para su aprobación.

Reportes: Este módulo permite generar reportes de notas globales por estudiante años anteriores al de matrícula actual en la IE en el nivel secundaria, reporta información de notas de las actas finales de evaluación de cada estudiante, en primaria permite obtener información sobre edad del estudiante y cantidad de años estudiados en el nivel inicial.

Miscelánea: Se ha incluido una opción para liberar el DNI que no corresponde al estudiante y se ha incluido la validación que al momento de grabar los datos que trae RENIEC y estos son diferentes a lo que se tiene registrado, no permita hacer los cambios Si el usuario hace clic en el botón "Aceptar" siendo los datos registrados en el SIAGIE diferentes a los del RENIEC, se mostrará un mensaje indicando que

los datos del estudiante no coinciden con los datos del DNI en el RENIEC, caso contrario será validado si los datos corresponden.

Tabla 4

Procesos del SIAGIE en la Institución Educativa

Procesos del sistema	Información
Configuración de la IE	Institución educativa Grados y secciones Áreas y ambientes Fases y periodos Fechas especiales Resoluciones y programas
Matricula de estudiantes	Registro de estudiantes Matricula de estudiantes Cambio de sección de estudiantes Traslado de estudiantes Retiro de estudiantes
Registro del Personal	Asistencia del personal
Evaluación	Registro genérico de evaluaciones Registro de evaluaciones por docente Registro de evaluaciones del área a cargo Procesamiento de notas
Familiares	Consulta de estudiantes Justificaciones

Nota: Adaptado (2013) Manual MINEDU del usuario SIAGIE 3.0 .P7

El asistente de configuración de Instituciones educativas: Para facilitar la configuración de la I.E a los usuarios, y solo por única vez, la primera ventana que mostrará el Sistema será la ventana del asistente de configuración inicial de Instituciones Educativas en donde se puede seleccionar los datos básicos de la I.E y de esta manera se podrá configurar rápidamente la Institución Educativa e iniciar el uso del sistema. Si todas las instituciones educativas a las que el usuario está asociado ya han sido inicializadas, entonces esta ventana no se visualizará y aparecerá la institución educativa por defecto.

Variable Gestión administrativa

La Ley General de Educación y la Ley de Carrera Pública Magisterial establecen que el director de la institución educativa es la máxima autoridad y el representante legal de la misma.

En este sentido, es responsable de los procesos de gestión educativa, pedagógica y administrativa, debiendo lograr óptimas condiciones para el adecuado desempeño profesional de los docentes, a fin que los estudiantes obtengan las competencias necesarias, por grado y edad. Una efectiva gestión involucra una serie de aspectos, tales como la planificación, la organización, la dirección, la coordinación y el control.

Por ello, el director de la institución educativa tiene que estar preparado para actuar en todos estos ámbitos y, por ende, requiere fortalecer sus capacidades para desempeñarse adecuadamente en los mismos.

Los procesos de cambio o mejoras sustantivas en educación ocurren tanto en las aulas como en las escuelas. Es allí donde las reformas y las políticas educativas se hacen realidad. Sin embargo, los cambios no ocurren de modo mecánico, requieren de conductores, de líderes que piensen un futuro diferente y que sean capaces de conducir a las comunidades educativas hacia dicha meta. Son los directores de las instituciones educativas quienes deben liderar estos procesos. Manual MINEDU de Gestión para Directores de Instituciones Educativas p1

Definiendo gestión

Orellana (2012) dice:

Henry Fayol (1916), creó la primera escuela de gestión y fue llamado el padre de la administración. Es el responsable del desarrollo de los principales conceptos clásicos de gestión de la planificación, organización, desarrollo, personal, coordinación y elaboración de presupuestos. También fue el primero en desarrollar la importancia de las comunicaciones en las organizaciones. (Párr. 1)

Como resultado de su experiencia de gestión, Fayol creía firmemente que las teorías de gestión podrían ser desarrolladas y enseñadas a otros. Fue uno de los colaboradores más prestigiosos en los conceptos modernos de la gestión que insistió en que la teoría de

la administración era aplicable a todas las formas de cooperación humana organizada. (Párr. 2,3)

En su libro *General y Gestión Industrial* (1916) hay catorce principios de buena gestión, se constituyen como declaraciones fundamentales que sirven de guía para las decisiones y acciones de los directivos. Se derivan a través de observación y análisis de los eventos que los directores tienen que hacer en la práctica, estos son: (Párr. 4)

a. División del trabajo. La especialización de la mano de obra de acuerdo a las habilidades de una persona, creación específica de desarrollo personal y profesional para aumentar la productividad, rendimiento y eficiencia en el trabajo. (Párr. 5)

b. Autoridad y responsabilidad. Autoridad es el derecho a dar órdenes y el poder de exigir obediencia. Ser responsable es la conciencia que se tiene del actuar como consecuencia directa o indirecta de un hecho. (Párr. 6)

c. Disciplina. La capacidad de los subordinados de obedecer, respetar y actuar según las reglas establecidas, que son esenciales para el funcionamiento de cualquier organización. (Párr. 7)

d. La unidad de mando. Todos los subordinados deben recibir órdenes y rendir cuentas a un único superior. Si un empleado recibe órdenes de más de un superior, se crea confusión y conflicto. (Párr. 8)

e. Unidad de dirección. Las actividades organizativas deben tener una autoridad central y un plan de acción. (Párr. 9)

f. La subordinación del interés individual al interés general. Los intereses de un empleado o grupo de empleados se subordinan a los intereses y objetivos de la organización y no puede prevalecer sobre ella. (Párr. 10)

g. Remuneración de Personal. Los salarios son el precio de los servicios prestados por los empleados. Hay que ser justos y dar satisfacción tanto para el empleado y el empleador. La tasa de remuneración depende del valor de los servicios prestados según lo determinado por el mercado de trabajo. (Párr. 11)

h. Centralización. El grado óptimo de centralización varía en función de la dinámica de cada organización. El objetivo de la centralización es la mejor utilización del personal. (Párr. 12)

i. Escalar la cadena. El principio sugiere que debe haber una clara línea de autoridad de arriba hacia abajo que une todos los administradores en todos los niveles. Se considera una cadena de mando. Se trata de un concepto llamado “banda tablón” por medio del cual un subordinado puede contactar a un superior en caso de emergencia, desafiando la jerarquía de control. Sin embargo los superiores inmediatos deben ser informados sobre el asunto. (Párr. 13)

j. Orden. La organización de los materiales y el personal es esencial, porque garantiza la seguridad y la eficiencia en el trabajo. (Párr. 14)

l. Equidad. En las organizaciones esta es una combinación de bondad, amabilidad, imparcialidad y justicia en el trato a los empleados. (Párr. 15)

m. Estabilidad de la tenencia de Personal. El período de servicio no debe ser demasiado corto y los empleados no deben ser movidos de posición con frecuencia. (Párr. 16)

n. Iniciativa. Generación de propuestas o accionar antes que otros, esto permite que los empleados tengan más interés en que todo funcione mejor, agrega fuerza y nuevas ideas a las organizaciones. (Párr. 17)

o. Esprit de Corps. (Se traduce del francés como espíritu de grupo.) El trabajo en equipo es fundamental para una organización. Se deben crear equipos de trabajo y buena comunicación. (Párr. 18)

Definiendo administración

Fayol (2013) definió operativamente la administración diciendo que la misma consiste en "proveer, organizar, mandar, coordinar y controlar, además consideró que era el arte de manejar a los hombres.

George (2008) explicó que la administración es un proceso distintivo que consiste en planear, organizar, ejecutar y controlar, desempeñada para determinar y lograr objetivos manifestados mediante el uso de seres humanos y de otros recursos.

Partiendo de los conceptos antes señalados podemos decir que gestión administrativa es el proceso de diseñar y mantener un entorno en el que trabajando en grupos los individuos cumplen eficientemente objetivos específicos.

Es un proceso muy particular consistente en las actividades de planeación, organización, ejecución y control desempeñados para determinar y alcanzar los objetivos señalados con el uso de seres humanos y otros recursos.

Existen cuatro elementos importantes que están relacionados con la gestión administrativa, sin ellos es imposible hablar de gestión administrativa, estos son:

Planeación: Planificar implica que los gerentes piensan con antelación en sus metas y acciones, y que basan sus actos en algún método, plan o lógica y no en corazonadas. Los planes presentan los objetivos de la organización y establecen los procedimientos idóneos para alcanzarlos. Son la guía para que la organización obtenga y comprometa los recursos que se requieren para alcanzar los objetivos.

Organización: Organizar es el proceso para ordenar y distribuir el trabajo, la autoridad y los recursos entre los miembros de una organización, de tal manera que estos puedan alcanzar las metas de la organización.

Dirección: Dirigir implica mandar, influir y motivar a los empleados para que realicen tareas esenciales.

Control: Es el proceso para asegurar que las actividades reales se ajustan a las actividades planificadas. El gerente debe estar seguro de los actos de los miembros de la organización que la conducen hacia las metas establecidas.

Tabla 5

Definición de gestión

Perspectiva centrada	La gestión se define como:
Mobilización de recursos	Capacidad de articular los recursos de que se dispone de manera de lograr lo que se desea”.
Priorización de Procesos	Generación y mantención de recursos y procesos en una organización, para que ocurra lo que se ha decidido que ocurra”

Interacción de los miembros	Capacidad de articular representaciones mentales de los miembros de una organización”.
Comunicación	Es la capacidad de generar y mantener conversaciones para la acción”
Procesos que vinculan la gestión al aprendizaje	Un proceso de aprendizaje de la adecuada relación entre estructura, estrategia, sistemas, estilo, capacidades, gente y objetivos superiores, tanto hacia el interior de la organización como hacia el entorno”.

Nota: Adaptado (2011) Manual de gestión para directores de Instituciones educativas. P.7

Definiendo gestión educativa

Casassus (2000) señaló que la gestión educativa es una disciplina de desarrollo reciente. Es en los años sesenta que, en Estados Unidos, se empieza a hablar del tema; en los setenta en el Reino Unido, y en los ochenta en América Latina.

Cae por su propio peso el decir que la gestión educativa busca aplicar los principios generales de la gestión al campo específico de la educación. Pero no es una disciplina teórica, muy por el contrario, es una disciplina aplicada en la cotidianidad de su práctica.

En la actualidad, esta práctica está muy influenciada por el discurso de la política educativa. Por lo tanto, la gestión educativa es una disciplina en la cual interactúan los planos de la teoría, de la política y de la práctica. En un inicio, se tiende a un modelo de “administración educativa” en la que se separa las acciones administrativas de las técnico-pedagógicas.

Actualmente, se complementan lo administrativo con lo pedagógico, buscando una educación de calidad centrada en los aprendizajes, en el respeto a la diversidad y en la participación corporativa en la conducción de la institución.

Definiendo dimensiones de la gestión educativa

Frigerio, Poogi, Tiramondi, Aguerrondo (1992) Definió las dimensiones de la gestión educativa indicó que el concepto de gestión educativa hace referencia a una organización sistémica y, por lo tanto, a la interacción de diversos aspectos o

elementos presentes en la vida cotidiana de la escuela. Se incluye, por ejemplo, lo que hacen los miembros de la comunidad educativa (director, docentes, estudiantes, personal administrativo, de mantenimiento, padres y madres de familia, la comunidad local, etc.), las relaciones que entablan entre ellos, los asuntos que abordan y la forma como lo hacen, enmarcado en un contexto cultural que le da sentido a la acción, y contiene normas, reglas, principios, y todo esto para generar los ambientes y condiciones de aprendizaje de los estudiantes. Todos estos elementos, internos y externos, coexisten, interactúan y se articulan entre sí, de manera dinámica, en ellos se pueden distinguir diferentes acciones, que pueden agruparse según su naturaleza.

Así podremos ver acciones de índole pedagógica, administrativa, institucional y comunitaria. Esta distinción permite observar que, al interior de la institución educativa y de sus procesos de gestión, existen dimensiones o planos de acciones diferentes y complementarias en el funcionamiento de la misma. Pensemos que son como “ventanas” para ver lo que se hace y cómo se hace al interior de la institución. Existen varias propuestas de dimensiones de la gestión educativa. La más sintética y comprensiva es la que plantea cuatro dimensiones: la institucional, la pedagógica, la administrativa y la comunitaria.

Tabla 6

Dimensiones de la gestión educativa

Dimensiones	Referencia
Institucional	Formas cómo se organiza la institución, la estructura, las instancias y responsabilidades de los diferentes actores. Formas de relacionarse Normas explícitas e implícitas
Administrativa	Manejo de recursos económicos, materiales, humanos, procesos técnicos, de tiempo, de seguridad e higiene y control de la información. Cumplimiento de la normatividad y supervisión de las funciones.
Pedagógica	

Comunitaria

Opciones educativas metodológicas Planificación, evaluación y certificación. Desarrollo de prácticas pedagógicas. Actualización y desarrollo personal y profesional de docentes.

Respuesta a necesidades de la comunidad. Relaciones de la escuela con el entorno. Padres y madres de familia. Organizaciones de la localidad. Redes de apoyo.

Nota: Adaptado (2011) Manual de gestión para directores de Instituciones educativas. P 33

Dimensión Institucional: Esta dimensión contribuirá a identificar las formas cómo se organizan los miembros de la comunidad educativa para el buen funcionamiento de la institución.

Esta dimensión ofrece un marco para la sistematización y el análisis de las acciones referidas a aquellos aspectos de estructura que en cada centro educativo dan cuenta de un estilo de funcionamiento.

Entre estos aspectos se consideran tanto los que pertenecen a la estructura formal (los organigramas, la distribución de tareas y la división del trabajo, el uso del tiempo y de los espacios) como los que conforman la estructura informal (vínculos, formas de relacionarse, y estilos en las prácticas cotidianas, ritos y ceremonias que identifican a la institución).

En la dimensión institucional es importante promover y valorar el desarrollo de habilidades y capacidades individuales y de grupo, con el fin de que la institución educativa se desarrolle y desenvuelva de manera autónoma, competente y flexible, permitiéndole realizar adaptaciones y transformaciones ante las exigencias y cambios del contexto social.

Para esto, es necesario tener en claro las políticas institucionales que se desprenden de los principios y la visión que guía a la institución y que se traducirán en formas de hacer en la conducción de la gestión. Por ejemplo, los niveles de participación en la toma de decisiones, si existen o no consejos consultivos, quiénes los conforman y qué responsabilidades asumen, etc.

Dimensión pedagógica: Esta dimensión se refiere al proceso fundamental del quehacer de la institución educativa y los miembros que la conforman: la enseñanza-aprendizaje. La concepción incluye el enfoque del proceso enseñanza-aprendizaje, la diversificación curricular, las programaciones sistematizadas en el proyecto curricular (PCI), las estrategias metodológicas y didácticas, la evaluación de los aprendizajes, la utilización de materiales y recursos didácticos.

Comprende también la labor de los docentes, las prácticas pedagógicas, el uso de dominio de planes y programas, el manejo de enfoques pedagógicos y estrategias didácticas, los estilos de enseñanza, las relaciones con los estudiantes, la formación y actualización docente para fortalecer sus competencias, entre otras.

Dimensión administrativa: En esta dimensión se incluyen acciones y estrategias de conducción de los recursos humanos, materiales, económicos, procesos técnicos, de tiempo, de seguridad e higiene, y control de la información relacionada a todos los miembros de la institución educativa; como también, el cumplimiento de la normatividad y la supervisión de las funciones, con el único propósito de favorecer los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Esta dimensión busca en todo momento conciliar los intereses individuales con los institucionales, de tal manera que se facilite la toma de decisiones que conlleve a acciones concretas para lograr los objetivos institucionales.

Algunas acciones concretas serán la administración del personal, desde el punto de vista laboral, asignación de funciones y evaluación de su desempeño; el mantenimiento y conservación de los bienes muebles e inmuebles; organización de la información y aspectos documentarios de la institución; elaboración de presupuestos y todo el manejo contable-financiero.

Dimensión comunitaria: Esta dimensión hace referencia al modo en el que la institución se relaciona con la comunidad de la cual es parte, conociendo y comprendiendo sus condiciones, necesidades y demandas. Asimismo, cómo se integra y participa de la cultura comunitaria.

También alude a las relaciones de la institución educativa con el entorno social e interinstitucional, considerando a los padres de familia y organizaciones de la comunidad, municipales, estatales, organizaciones civiles, eclesiales, etc. La participación de los mismos, debe responder a un objetivo que facilite establecer alianzas estratégicas para el mejoramiento de la calidad educativa.

Definiendo procesos de la gestión educativa según Fayol

Fayol (1985), francés señala: todas las tareas debían estar debidamente planificadas, organizadas, dirigidas, coordinadas y controladas desde los altos cargos administrativos. De su obra principal: "Principios de Administración General e Industrial" (1916), es posible entresacar los siguientes enunciados básicos: Los principios y procedimientos de la Administración son aplicables a todas las organizaciones humanas y a todo grupo. (Principios de universalidad), El proceso administrativo sigue la siguiente secuencia: Planeación, Organización, Dirección, Coordinación y Control.

Definiendo procesos de la gestión educativa según Chiavenato

Según Chiavenato, Fayol (1989) definieron el acto de administrar como: planear, organizar, dirigir, coordinar y controlar. Es visto por un gran número de autores como la técnica que busca obtener resultados de máxima eficiencia, por medio de la coordinación de personas, cosas y sistemas que forman una empresa; la cual persigue siempre un fin eminentemente práctico: obtener resultados. Chiavenato lo ve como la conducción racional de las actividades de una organización.

Considera que su principal tarea se basa en interpretar los objetivos propuestos y transformarlos en acción a través de cada una de las funciones básicas, alcanzando esos objetivos de la manera más adecuada a la situación de la organización.

Actividades importantes de la planeación según Fayol:

- Aclarar, amplificar y determinar los objetivos.
- Pronosticar.
- Establecer las condiciones y suposiciones bajo las cuales se hará el trabajo.
- Seleccionar y declarar las tareas para lograr los objetivos.
- Establecer un plan general de logros enfatizando la creatividad para encontrar medios nuevos y mejores de desempeñar el trabajo.
- Establecer políticas, procedimientos y métodos de desempeño.
- Anticipar los posibles problemas futuros.
- Modificar los planes a la luz de los resultados del control.

Actividades importantes de la organización según Fayol:

- Subdividir el trabajo en unidades operativas
- Agrupar las obligaciones operativas en puestos
- Reunir los puestos operativos en unidades manejables y relacionadas.
- Aclarar los requisitos del puesto.
- Seleccionar y colocar a los individuos en el puesto adecuado.
- Utilizar y acordar la autoridad adecuada para cada miembro de la administración.
- Proporcionar facilidades personales y otros recursos.
- Ajustar la organización a la luz de los resultados del control.

Actividades importantes de la ejecución según Fayol:

- Poner en práctica la filosofía de participación por todos los afectados por la decisión.
- Conducir y retar a otros para que hagan su mejor esfuerzo.
- Motivar a los miembros.
- Comunicar con efectividad.
- Desarrollar a los miembros para que realicen todo su potencial.
- Recompensar con reconocimiento y buena paga por un trabajo bien hecho.
- Satisfacer las necesidades de los empleados a través de esfuerzos en el trabajo.
- Revisar los esfuerzos de la ejecución a la luz de los resultados del control.

Actividades importantes de control según Fayol:

- Comparar los resultados con los planes generales.
- Evaluar los resultados contra los estándares de desempeño.
- Idear los medios efectivos para medir las operaciones.
- Comunicar cuales son los medios de medición.
- Transferir datos detallados de manera que muestren las comparaciones y las variaciones.
- Sugerir las acciones correctivas cuando sean necesarias.
- Informar a los miembros responsables de las interpretaciones.
- Ajustar el control a la luz de los resultados del control.

Fayol (1989) Los procesos administrativos se definen

Prever: intento de evaluar el futuro mediante un programa y de hacer previsiones para llevarlo a cabo (esta función dio origen a la función de planeación).

Organizar: movilizar los recursos humanos y materiales para poner el plan en acción.

Dirigir: establecer orientaciones para los empleados y conseguir que las tareas se cumplan.

Coordinar: conseguir la unificación y la armonía de todas las actividades y los esfuerzos.

Controlar: verificar que las tareas se cumplan de conformidad con las reglas establecidas y expresadas por la dirección.

1.3 Justificación Justificación teórica

El presente trabajo de investigación se justificó, ya que permitió reforzar con argumentos científicos y sistemáticos, los conocimientos e información que hasta hoy se han formulado respecto a las variables SIAGIE (Sistema de información de apoyo a la gestión de instituciones Educativas) y gestión administrativa.

Existen pocas investigaciones que relacionan las variables SIAGIE y gestión administrativa. Por ello, cabe resaltar la importancia de la investigación, ya que podremos medir la relación de este software administrativo como herramienta tecnológica que ayuda a optimizar la gestión general del director, además que disminuye el tiempo empleado en el desempeño de algunas funciones de los docentes y estudiantes del distrito de San Juan de Lurigancho, logrando una apreciación general de la gestión de la Institución Educativa.

SIAGIE significa sistema de información de apoyo a la gestión de la Institución Educativa, es el aplicativo informático que el Ministerio de Educación pone a disposición de las instituciones educativas públicas y privadas a nivel nacional a fin que gestionen la información de los procesos de matrícula, asistencia y evaluación de estudiantes.

Según Chiavenato, Fayol (1989) definieron el acto de administrar como: planear, organizar, dirigir, coordinar y controlar. Es visto por un gran número de autores como la técnica que busca obtener resultados de máxima eficiencia, por medio de la coordinación de personas, cosas y sistemas que forman una empresa; la cual persigue siempre un fin eminentemente práctico: obtener resultados. Chiavenato lo ve como la conducción

racional de las actividades de una organización. Además Fayol (2013) consideró que era el arte de manejar a los hombres.

Justificación metodológica

La investigación contribuirá a que los directores posean mejores herramientas tecnológicas para dirigir sus Instituciones Educativas desde una plataforma virtual, se visualizará que se relaciona el SIAGIE con la adecuada gestión administrativa de los directores, en relación a disminuir el tiempo empleado en el proceso y ejecución de funciones administrativas, por lo tanto disminuye el presupuesto y ayuda a la toma de decisiones con la obtención de resultados que facilita el uso del sistema. Además facilitará a los docentes en la elaboración de sus documentos relacionados a la asistencia y evaluación de sus estudiantes. El uso de este software posibilita mejorar las condiciones de la organización en general y optimizar el tiempo de cada miembro dentro de la Institución Educativa.

Los instrumentos que se emplearon en el estudio realizado poseen validez respaldada por 3 expertos y confiabilidad realizada a través del alfa de cron Bach.

Los instrumentos utilizados se contextualizaron en el ámbito directivo, para medir la relación del SIAGIE y la gestión administrativa. Las conclusiones y recomendaciones permitieron tomar medidas que conlleven al mejoramiento y optimización de la gestión en general de las instituciones educativas a nivel local y nacional.

A su vez los resultados influirán en los directores, quienes trabajan directamente el sistema SIAGIE 3.16, a su vez tomarán conciencia de ello, para evaluar, desarrollar y programar capacitaciones que mejoren su gestión.

Por otro lado la información generada puede ser utilizada como referencia para la realización de futuras investigaciones.

1.4. Problema

Actualmente la administración de instituciones educativas debe ir a la par con el avance de las tecnologías, porque frente a un mundo lleno de conocimientos donde se puede navegar, es necesario estar capacitado también en el ámbito informático para poder encauzar este cúmulo de información a la velocidad y necesidad de las instituciones educativas ,para que el director se conviertan en un soporte educacional efectivo se requerirán complejos procesos de innovación en cada uno

de los aspectos de la escolaridad, incluyendo el sentido de ésta, el currículo, la pedagogía, la evaluación, la administración, la organización y el desarrollo profesional de profesores y directores.

Además, en la actualidad el uso de tecnologías en la administración se comienza a considerar parte de un todo. Dado a que no solo en el ámbito pedagógico educativo hay exigencia del estudiante en cuanto a clases virtuales que son más motivadoras sino la gestión involucrada en este gran cambio generando sinergia permanente en el ámbito educativo.

El Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa – SIAGIE versión 3.16 (Sistema Web), ha sido desarrollado por la Oficina de Informática del Ministerio de Educación para ser gestionado por las Instituciones Educativas del ámbito nacional.

El SIAGIE versión 3.16 es un software de apoyo para la gestión de la administración en las Instituciones Educativas. El sistema apoya a las instituciones en los procesos administrativos, generando información base de estudiantes a partir de los cuales se podrán generar Nóminas, Fichas Únicas de Matrícula, Listas de Estudiantes, Reportes de Inasistencias, Registros de Evaluación, Boletas de Notas y Actas de Evaluación.

De similar manera, se podrá tener un registro del personal que labora en la Institución Educativa y que tendrá responsabilidad en el dictado de las asignaturas, el control de ambientes, infraestructura y los recursos con las cuenta y puede trabajarse en la Institución Educativa a través de la formación de Redes Educativas (DRE, UGEL, Distrito, Centro Poblado).

La existencia de nuevos sistemas de información que aplicado en la gestión administrativa permite conducir y administrar las instituciones educativas de manera más eficaz y eficiente, es así que el director debe desarrollar funciones de liderazgo al proponer ideas, teorías y métodos colaborativos virtuales a fin de enriquecer la buena gestión institucional.

Es por esto que el director, necesita prepararse para estar situado en un mundo actual con las herramientas del futuro, para dirigir en este instante entregando y satisfaciendo las necesidades de la institución a su cargo, que los fortalezca para enfrentar los desafíos actuales y venideros.

Ante esta situación surgió la necesidad de realizar el presente estudio, donde se estableció la relación que existe en la aplicación del SIAGIE en la gestión administrativa de los directores de la EBR - UGEL 05 del distrito de S. J.L- Lima, 2016.

1.4.1. Problema general

¿Cómo se relaciona la aplicación del SIAGIE 3.16 en la gestión administrativa de los directores de la RED 11 de UGEL 05 del distrito de S. J.L- Lima, 2016?

1.4.2 Específicos

Problema específico 1

¿Cuál es la relación que existe entre la aplicación del SIAGIE 3.16 y la planificación de los directores de la RED 11 de UGEL 05 del distrito de S.J.L – Lima, 2016?

Problema específico 2

¿Cuál es la relación que existe entre la aplicación del SIAGIE 3.16 y la organización de los directores de la RED 11 de UGEL 05 del distrito de S.J.L – Lima, 2016?

Problema específico 3

¿Cuál es la relación que existe entre la aplicación del SIAGIE 3.16 y la dirección de los directores de la RED 11 de UGEL 05 del distrito de S.J.L – Lima, 2016?

Problema específico 4

¿Cuál es la relación que existe entre la aplicación del SIAGIE 3.16 y la coordinación de los directores de la RED 11 de UGEL 05 del distrito de S.J.L – Lima, 2016?

Problema específico 5

¿Cuál es la relación que existe entre la aplicación del SIAGIE 3.16 y el control de los directores de la RED 11 de UGEL 05 del distrito de S.J.L – Lima, 2016?

1.5 Hipótesis

Hipótesis general

La aplicación del SIAGIE 3.16 se relaciona con la gestión administrativa de los directores de la RED 11 de UGEL 5 del distrito de S.J.L – Lima, 2016.

Hipótesis 1

La aplicación del SIAGIE 3.16 se relaciona con la planificación de los directores de la RED 11 de UGEL 05 del distrito de S.J.L – Lima, 2016.

Hipótesis 2

La aplicación del SIAGIE 3.16 se relaciona con la organización de los directores de la RED 11 de UGEL 05 del distrito de S.J.L – Lima, 2016.

Hipótesis 3

La aplicación del SIAGIE 3.16 se relaciona con la dirección de los directores de la RED 11 de UGEL 05 del distrito de S.J.L – Lima, 2016.

Hipótesis 4

La aplicación del SIAGIE 3.16 se relaciona con la coordinación de los directores de la RED 11 de UGEL 05 del distrito de S.J.L – Lima, 2016.

Hipótesis 5

La aplicación del SIAGIE 3.16 se relaciona con el control de los directores de la RED 11 de UGEL 05 del distrito de S.J.L – Lima, 2016.

1.6 Objetivos de la investigación

Objetivo general

Determinar la relación que existe entre la aplicación del SIAGIE 3.16 en la gestión administrativa de los directores de la RED 11 de UGEL 5 del distrito de S.J.L – Lima, 2016.

Objetivo específico 1

Determinar la relación que existe entre la aplicación del SIAGIE 3.16 en la en la planificación de los directores de la RED 11 de UGEL 05 del distrito de S.J.L – Lima, 2016.

Objetivo específico 2

Determinar la relación que existe entre la aplicación del SIAGIE 3.16 en la organización de los directores de la RED 11 de UGEL 05 del distrito de S.J.L – Lima, 2016.

Objetivo específico 3

Determinar la relación que existe entre la aplicación del SIAGIE 3.16 en la dirección de los directores de la RED 11 de UGEL 05 del distrito de S.J.L – Lima, 2016.

Objetivo específico 4

Determinar la relación que existe entre la aplicación del SIAGIE 3.16 en la coordinación de los directores de la RED 11 de UGEL 05 del distrito de S.J.L – Lima, 2016.

Objetivo específico 5

Determinar la relación que existe entre la aplicación del SIAGIE 3.16 en el control de los directores de la RED 11 de UGEL 05 del distrito de S.J.L – Lima, 2016.

II. Marco metodológico

2.1 Variables

Definición conceptual de las variables

V1: SIAGIE 3.16

Minedu (2016), SIAGIE significa Sistema de Información de apoyo a la gestión de la Institución Educativa, es el aplicativo informático que el Ministerio de Educación pone a disposición de las instituciones educativas públicas y privadas a nivel nacional a fin que gestionen la información de los procesos de matrícula, asistencia y evaluación de estudiantes.

Permite el aseguramiento de la aplicación estandarizada del marco normativo que regula los procesos de matrícula y evaluación de estudiantes; así como contar por primera vez con una base de datos nacional que a su vez permita disponer de indicadores de gestión que apoyen la toma de decisiones a nivel de IE, UGEL, DRE, Ministerio de Educación y otras entidades de acuerdo a lo dispuesto en la Directiva N° 014-2012-MINEDU/VMGP – “Normas y Orientaciones para el Desarrollo del Año Escolar 2013” aprobada por R.M. N° 0431-2012-ED. Manual del usuario SIAGIE 3.16 (p.3)

V2: Gestión Administrativa

Fayol (2011) define el acto de administrar como planear, organizar, dirigir, coordinar y controlar. Las funciones administrativas engloban los elementos de la administración. Estos mismos elementos constituyen el proceso administrativo que pueden ser encontrados en cualquier área de la empresa, es decir, que cada cual desempeña actividades de planeación, organización, etc. como actividades administrativas esenciales. Desglosando estos elementos:

1. Planeación: involucra la evaluación del futuro y el aprovechamiento en función de él.
2. Organización: proporciona todas las cosas útiles al funcionamiento de la empresa y puede ser dividida en organización material y social.

3. Dirección: conduce la organización a funcionar. Su objeto es alcanzar el máximo rendimiento de todos los empleados en el interés de los aspectos globales.
4. Coordinación: armoniza todas las actividades del negocio, facilitando su trabajo y sus resultados. Sincroniza acciones y adapta los medios a los fines.
5. Control: consiste en la verificación para comprobar si todas las cosas ocurren de conformidad con el plan adoptado. Su objetivo es localizar los puntos débiles y los errores para rectificarlos y evitar su repetición.

Definición operacional de las variables

V1: SIAGIE 3.16

La variable SIAGIE se puede dimensionarse de la siguiente manera:

Administración de IE, Registro de estudiantes, Matrícula de estudiantes, Registro de asistencia, Evaluación de estudiantes

V2: Definición operacional

La variable gestión administrativa puede dimensionarse de la siguiente manera: Planificación de la gestión, organización de la gestión, dirección de la gestión, coordinación de la gestión y control de la gestión.

2.2 Operacionalización de variables

Tabla 7

Matriz de operacionalización de la variable Gestión administrativa

Dimensiones	Indicadores	Items	Escala y valores	Niveles y rangos
Planificación	Misión	Pregunta 20 a la 22	1 malo	3 - 4 malo
	Visión		2 regular	5 – 6 regular
	Programas		3 bueno	7 – 9 bueno
	Procedimientos			
	Presupuesto			
Organización	División del trabajo	Pregunta 23 a 26	1 malo	4 - 6 malo
	Jerarquización		2 regular	7 – 9 regular
	Departmentalización		3 bueno	10 – 12 bueno
	Coordinación			
Dirección	Integración	Pregunta 27 a 30	1 malo	6 – 9 malo
	Toma de decisiones		2 regular	10 – 13 regular
	Comunicación		3 bueno	14 – 17 bueno
	Motivación			
Coordinación	Descripción de funciones	Pregunta 31 a 34	1 malo	6 – 9 malo
			2 regular	10 – 13 regular
			3 bueno	14 – 17 bueno
Control	Establecimiento de estándares	Pregunta 35 a 40	1 malo	6 – 9 malo
	Medición de resultados		2 regular	10 – 13 regular
	Corrección de desviaciones		3 bueno	14 – 17 bueno
	Retroalimentación			

Fuente: Adaptado de General and Industrial Management Fayol (1994)

Tabla 8

Matriz de operacionalización de la variable independiente SIAGIE

Dimensiones	Indicadores	Items	Escala valores	y Niveles rangos	y
Administración de la I.E	Recolecta datos informativos de la I.E, infraestructura, mobiliario y equipos.	Pregunta 1 al 4	1 malo	[5 – 7] malo	
	Registra información general de la institución educativa		2 regular	[8 – 10] regular	
	Registra ambientes de la institución		3 bueno	[11- 15] bueno	
	Realiza registro de periféricos de la institución				
	Realiza el registro del personal de la institución educativa.				
	Genera reportes acerca de ambientes y periféricos de la institución educativa.				
	Genera y utiliza reportes acerca del personal de la institución educativa				
Registro de estudiantes	Recolecta datos informativos de los estudiantes y docentes.	Pregunta 5 al 8	1 malo	[4 – 6] malo	
	Realiza el registro de la información de los estudiantes.		2 regular	[7 – 9] regular	
	Genera padrón de apoderados con el SIAGIE		3 bueno	[10 – 12] bueno	
	Genera nómina de estudiantes				
Matrícula de estudiantes		Pregunta 9 al 11	1 malo	[4 – 6] malo	
				[7 – 9] regular	

	Recolecta datos informativos de los estudiantes y docentes. Utiliza el SIAGIE para desarrollar el proceso de Matrícula. Genera nóminas de matrícula de los estudiantes de la institución educativa.		2 regular 3 bueno	[10 – 12] bueno
Registro de asistencia	Registra la asistencia diaria de los estudiantes Matriculados en la institución educativa	Pregunta 12 al 14	1 malo 2 regular 3 bueno	[4 – 6] malo [7 – 9] regular [10 – 12] bueno
Evaluación de estudiantes	Genera registros y actas de evaluación. Informe del progreso del estudiante. Registra las calificaciones de los estudiantes por periodo o trimestre. Genera boletas de información de los estudiantes. Genera registros y actas de evaluación.	Pregunta 15 al 17	1 malo 2 regular 3 bueno	[4 – 6] malo [7 – 9] regular [10 – 12] bueno

Fuente: Adaptado de MINEDU – OFIN Manual del usuario versión 3.0

2.3. Metodología

Paradigma de la investigación: Positivista

La presente investigación estuvo basada en la teoría positivista. En este paradigma, Kerlinger (1985, p.18) manifestó que solo cuando el conocimiento se suele obtener de acuerdo a las reglas del método científico puede considerarse como tal, y sus leyes pueden usarse en la explicación y predicción de los fenómenos. La investigación llega a crear conocimientos y eventualmente su predicción.

Enfoque de la investigación: Cuantitativo

El presente estudio estuvo basado al enfoque cuantitativo, Hernández, Fernández y Baptista (2014) manifestó que “utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin establecer pautas de comportamiento y probar teorías” (p.4).

Método de investigación

El método empleado en este estudio fue hipotético deductivo.

“El método hipotético deductivo parte de una hipótesis plausible como consecuencias de sus inferencias del conjunto de datos empíricos o de principios y leyes más generales”. Sánchez y Reyes (2015, p.59)

2.4. Tipo de investigación

La presente investigación fue de tipo sustantiva, y de naturaleza descriptiva y correlacional debido a que en un primer momento se describió y caracterizó la dinámica de cada una de las variables de estudio. Seguidamente, se midió el grado de relación de las variables SIAGIE y gestión administrativa.

La presente investigación fue sustantiva, ya que según Sánchez y Reyes (2015) manifestaron que es “aquella que trata de responder a los problemas sustanciales, en tal sentido, está orientada, a describir, explicar, predecir o retro decir la realidad con lo cual se va en búsqueda de principios y leyes generales que permitan organizar una teoría científica” (p.45).

Los estudios descriptivos “buscan especificar las propiedades, características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis” (Hernández et al., 2010, p. 80).

Los estudios correlacionales tienen “como propósito conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular” (Hernández et al., 2010, p. 81).

2.5. Diseño de la investigación

El diseño de la investigación fue de tipo no experimental: Corte transversal y correlacional, ya que no se manipulará ni se someterá a prueba las variables de estudio.

Es no experimental “la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de estudios donde no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables” (Hernández *et al.*, 2014, p. 149).

Es transversal ya que su propósito es “describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como tomar una fotografía de algo que sucede” (Hernández *et al.*, 2014, p.151). El diagrama representativo de este diseño es el siguiente:

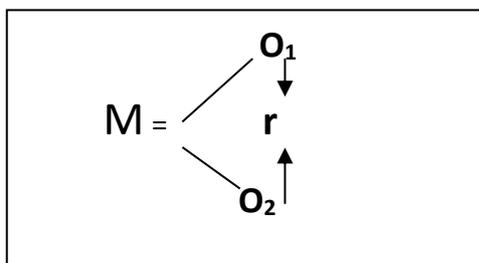


Figura 5. Diagrama del diseño correlacional

Dónde: M representa a la muestra y O representa la información relevante

Donde:

M : Directores

O1 : Observación sobre la variable SIAGIE

r : Relación entre variables. Coeficiente de correlación.

O2 : Observación sobre la variable gestión administrativa

Alcance de la investigación

Cabe precisar que la investigación es causal o explicativa, pues como explicó Arias (1999) este nivel de investigación “se encarga de buscar el porqué de los hechos mediante el establecimiento de relaciones causa-efecto” (p. 20)

Del mismo modo Hernández, Fernández y Baptista (2014) manifestaron que: Los estudios explicativos van más allá de la descripción de conceptos o fenómenos o del establecimiento de relaciones entre conceptos; es decir, están dirigidos a

responder por las causas de los eventos y fenómenos físicos o sociales. Como su nombre lo indica, su interés se centra en explicar por qué ocurre un fenómeno y en qué condiciones se manifiesta (p. 95).

2.6. Población muestra y muestreo

Población

La población estuvo compuesta por un total de 70 directores de la red 11 de la Ugel 5 del distrito de San Juan de Lurigancho - Perú – 2016

Muestra

La muestra fue de 40 directores de EBR de la red 11 de la Ugel 5 del distrito de San Juan de Lurigancho - Perú – 2016

Además, Hernández et al. (2014, p.38) afirmó que la “muestra es esencia de un subgrupo de la población”.

De acuerdo con Hernández et al. (2014) revelo que “...pocas veces es posible medir a toda la población, por lo que obtenemos o seleccionamos una muestra y, desde luego, se pretende que este subconjunto sea un reflejo fiel del conjunto de la población” (p. 175).

Muestreo

El muestreo fue de tipo estratificado, según lo afirman Sánchez y Reyes (2014), este tipo de muestreo es empleado cuando una población posee grupos o estratos que pueden presentar diferencias en las características que son sometidos a un estudio. (p 158)

La muestra fue seleccionada a través del muestreo aleatorio estratificado, para lo cual se utilizó el siguiente criterio.

$$n = \frac{NZ^2p(1-p)}{(N-1)e^2 + Z^2p(1-p)}$$

Figura 6. Fórmula de muestreo, aleatorio estratificado.

$$N = \frac{70 \times (1,96)^2 (0,5) (0,5)}{0,05 (90-1) + 1,96^2 (0,5) (0,5)}$$

$$n = 40$$

Figura 7. Solución de fórmula: Muestreo, aleatorio estratificado.

Criterios de selección

Se ha considerado como criterio de selección a los directores de EBR de la UGEL 05 de San Juan de Lurigancho – 2016 de la siguiente manera:

- Directores de la red 11 de instituciones educativas nacionales y privadas del nivel Inicial.
- Directores de la red 11 de instituciones educativas nacionales y privadas del nivel Primaria.
- Directores de la red 11 de instituciones educativas nacionales y privadas del nivel Secundaria.

Tabla 9

Distribución de la población de directores por institución educativa.

I.E	fi	Muestra
I.E Joseph Novak	0,6	2
I.E Josep Novak School I	0,6	2
I.E Fermín Tanguis	0,6	2
I.E Miguel Grau	0,6	2
I.E Luis Fabio Xammar	0,6	2
I.E San Vicente	0,6	2
I.E José Ingenieros	0,6	2
I.E Cristony	0,6	2
I.E Talentos Cristy	0,6	2
I.E Elim	0,6	2
I.E Pamer	0,6	2
I.E Bertol Brech	0,6	2
I.E Garcilaso de la Vega	0,6	2
I.E San Juan de las Américas	0,6	2
IE- N°100 – Santa Elizabeth	0,6	2
I.E Mi Segundo Hogar	0,6	2
I.E Apu San Carlos	0,6	2
I.E José María Arguedas	0,6	2
CEI 093	0,6	2
I.E Británico	0,6	2
I.E Nuestra Sra. De la Visitación	0,6	2
I.E Celim	0,6	2
I.E Toribio Luzurriaga	0,6	2
I.E Huellitas	0,6	2
I.E Mi pequeño mundo	0,6	2
	0,6	2
Total	25	40

Fuente: Muestra parcial tomado de la muestra total

2.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

En el presente trabajo de investigación la técnica que se ha utilizado fue la encuesta.

Valderrama (2010) indicó que:

Las técnicas vienen a ser un conjunto de mecanismos, medios y sistemas de dirigir, recolectar conservar, reelaborar y transmitir los datos. Las técnicas de investigación se justifican por su utilidad, que se traduce en la optimización de los esfuerzos, la mejor administración de recursos y la comunicabilidad de los resultados. (p. 146)

Encuesta

Valderrama (2010) señaló que “Son las preguntas en forma escrita u oral que aplica el investigador a una parte de la población denominada muestra poblacional, con la finalidad de obtener informaciones referentes a su objeto de investigación” (p.146)

En el mismo orden de ideas Velásquez y Rey (2007) explicaron que “La encuesta es el método de recopilación de datos acerca de hechos objetivos, opiniones, conocimientos, etc., basado en una interacción directa (la entrevista) o indirecta (el cuestionario entre el investigador (encuestador) y el encuestado (el que responde)” (p. 167)

Instrumento

El instrumento que se utilizó en la investigación es el cuestionario.

Quezada (2010) señaló que “Un instrumento es cualquier recurso de que se vale el investigador para acercarse a los fenómenos y extraer de ellos información” (p. 123).

Ficha técnica del cuestionario

Nombre original: “Encuesta sobre la relación del SIAGIE 3.16 y la gestión administrativa de los directores de la RED 11 – UGEL 05 de San Juan de Lurigancho -2016

Autor: Belleza Salvatierra Yrene Noemí, Huamán Mamani Karina Lised, alumnas de la E.P.G. de la Universidad César Vallejo.

Administración: Individual.

Duración: treinta minutos

Aplicación: a directores de la EBR – UGEL 5- red 11 de San Juan de Lurigancho - 2016

Significación: Se trata de la relación del SIAGIE y la gestión administrativa de los directores.

Competencias para el SIAGIE (19 ítems)

Competencias para la gestión administrativa (21 ítems)

Confiabilidad de los Instrumentos:

Según Hernández (2010), definió la confiabilidad como el grado en que un instrumento produce resultados consistentes y coherentes.

Para establecer la confiabilidad de los instrumentos se deberá hallar el coeficiente de confiabilidad. El coeficiente de fiabilidad es un estadístico que indica la precisión o estabilidad de los resultados y señala la cuantía en que la medida de una prueba (escala o sub escala) están libres de errores causales.

El muestreo de tipo aleatorio estratificado, en opinión de Córdova (2014), sustentado en su libro estadística descriptiva e inferencial destaca que:

En este tipo de muestreo se debe clasificar a los elementos de la población en subgrupos, separados de acuerdo con una o más características importantes (estratos). Después se obtiene por separado una muestra aleatoria simple o sistemática en cada estrato. El tamaño de cada submuestra debe ser proporcional al tamaño del estrato para asegurar representatividad (p. 343).

Análisis de confiabilidad del instrumento aplicado al 100%

A continuación se muestran los valores del resultado de confiabilidad del instrumento que mide a las variables SIAGIE y gestión administrativa, respecto de la muestra que viene a ser el 100% de la población.

Tabla 10

Resultado del análisis de confiabilidad del instrumento que mide la fiabilidad de Variable 1 SIAGIE

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,785	19

Como se puede observar en la tabla 8 la variable SIAGIE tiene un coeficiente de ,785 de confiabilidad, que nos indica una fiabilidad muy alta. Por lo tanto podemos afirmar que el instrumento que mide dicha variable es confiable.

Tabla N° 11

Resultado del análisis de confiabilidad del instrumento que mide la fiabilidad de

Variable 2 gestión administrativa

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,770	21

Como se puede observar en la tabla 9 la variable gestión administrativa, tiene un coeficiente de ,770 de confiabilidad, que nos indica una fiabilidad muy alta. Por lo tanto podemos afirmar que el instrumento que mide dicha variable es confiable.

Validez de los instrumentos:

Para determinar la consistencia externa en relación lógica del instrumento se sometió a juicios de expertos en el tema, para ello se solicitó aportes de magíster y doctores que laboran en la Universidad César Vallejo, acreditados en el conocimiento de las variables y de la investigación, con dichas sugerencias se mejoró el instrumento. Los datos de la calificación de los expertos se presentan en el siguiente consolidado con el propósito de establecer su aplicación.

Tabla 12

Consolidado de la ficha de validación a criterio de juicio de expertos

N°	Expertos	Opinión
01	Dr. Sebastián Sánchez Díaz	Es aplicable
02	Dr. Ela Cassiano Zegarra	Es aplicable
03	Mg. Paul Huasasquiche Siguas	Es aplicable
Conclusión		

Fuente: Elaboración propia

2.8. Métodos de análisis de datos

Estos han sido los procedimientos de recolección de datos:

En primer lugar se revisó la bibliografía relacionada a las variables: SIAGIE y gestión administrativa los antecedentes del estudio a realizarse con la finalidad de determinar con precisión las dimensiones e indicadores de cada variable.

En segundo lugar se diseñó los instrumentos de investigación que se aplicaron sometiendo previamente los instrumentos a prueba de confiabilidad y validación respectiva.

En tercer lugar, se aplicó a la muestra, que para nuestro estudio es el 100% de la población, con la finalidad de recoger información sobre las variables.

En cuarto lugar, se realizó el procesamiento de la información recogida y para tal efecto se utilizó el programa estadístico denominado SPSS (Statistical package for the social sciences), en la versión 23. En el procesamiento y análisis de los resultados se emplearon técnicas estadísticas descriptivas e inferenciales,

de tal manera que pueda evidenciarse cómo se han presentado las variables y los grados de relación o dependencia que pueda haber.

Con la estadística descriptiva de datos se pudo presentar y evaluar las características principales y luego plasmarlos en tablas, gráficos y medidas resúmenes.

Se debe mencionar que el objeto de construir gráficos es apreciar los datos como un todo e identificar las características resaltantes.

La estadística inferencial hace referencia a un conjunto de métodos que permiten hacer predicciones o deducciones respecto de las características de una situación que se produce sobre la base de información que se maneja.

Tabla 13
Baremo de la variable Siagie

Variable	Rango	Categoría
Siagie	19 – 31	Malo
	32 – 44	Regular
	45 – 58	Bueno

Tabla 14
Baremo de las dimensiones de la variable Siagie

Dimensiones	Rango	Categoría
Administración de la I.E	7 – 7	Malo
	8 – 10	Regular
	11 – 15	Bueno
Registro de estudiantes	4 – 6	Malo
	7 – 9	Regular
	10 – 12	Bueno
Matrícula de estudiantes	4 – 6	Malo
	7 – 9	Regular
	10 – 12	Bueno
Registro de asistencia	3 – 4	Malo
	5 – 6	Regular
	7 – 9	Bueno

Evaluación de estudiantes	3 – 4 5 – 6 7 – 9	Malo Regular Bueno
---------------------------	-------------------------	--------------------------

Fuente: Elaboración propia

Tabla 15
Baremo de la variable Gestión administrativa

Variable	Rango	Categoría
Gestión administrativa	21 – 34	Malo
	35 – 48	Regular
	49 – 63	Bueno

Fuente: Elaboración propia

Tabla 15
Baremo de las dimensiones de la gestión administrativa

Dimensiones	Rango	Categoría
Planificación	3 – 4	Malo
	5 – 6	Regular
	7 – 9	Bueno
Organización	4 – 6	Malo
	7 – 9	Regular
	10 – 12	Bueno
Dirección	4 – 6	Malo
	7 – 9	Regular
	10 – 12	Bueno
Control	4 – 6	Malo
	7 – 9	Regular
	10 – 12	Bueno
Evaluación de estudiantes	6 – 9	Malo
	10 – 13	Regular
	14 – 18	Bueno

Fuente: Elaboración propia

III. RESULTADOS

Resultados Descriptivos

Tabla 17

Niveles de frecuencias de la variable Siagie

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	REGULAR	14	35,0	35,0	35,0
	BUENO	26	65,0	65,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

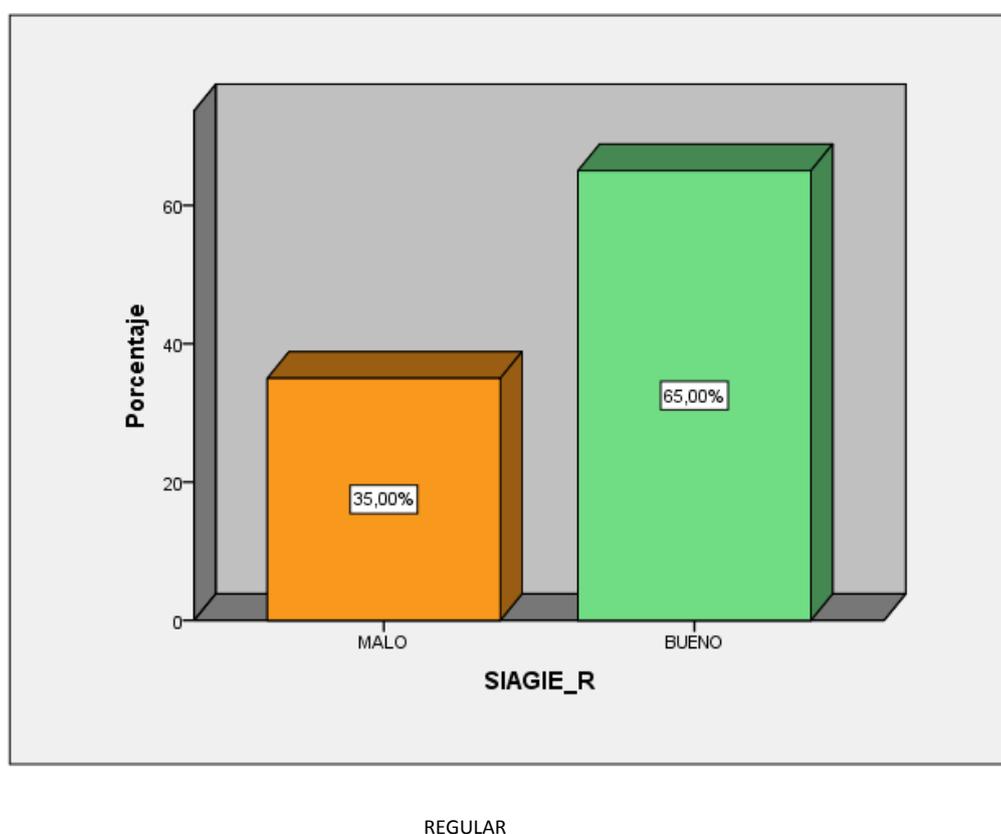


Figura 8 Distribución porcentual de directores según el uso del sistema SIAGIE

Interpretación

En cuanto al resultado que se muestra por porcentaje respecto de la variable Siagie, se aprecia que el 65% de los encuestados afirma que la relación del Siagie en la gestión administrativa es adecuada para la toma de decisiones. El porcentaje representa un nivel de aceptación alta.

De los resultados se entiende que la relación del Siagie en la gestión administrativa de los encuestados se encuentra en el nivel de logro destacado.

Tabla 18

Tabla de frecuencia de dimensión registro de estudiantes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	REGULAR	32	80,0	80,0	80,0
	BUENO	8	20,0	20,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

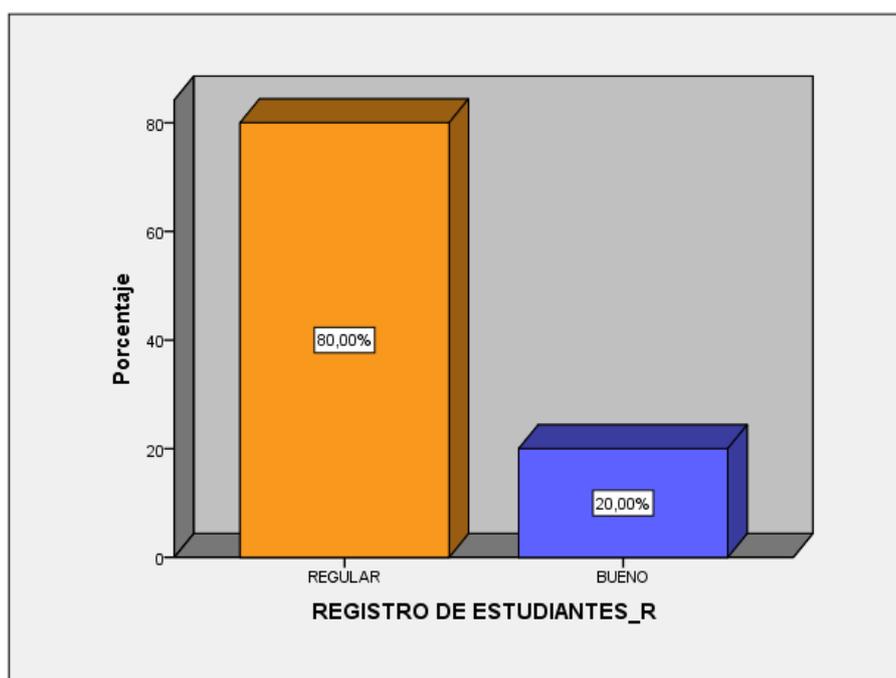


Figura 9 Distribución porcentual de directores según el uso de la dimensión registro de estudiantes del SIAGIE

Interpretación

En cuanto al resultado que se muestra por porcentaje respecto de la dimensión registro de estudiantes de la variable 1 Siagie, se aprecia que el 20% de los encuestados afirma que la relación del Siagie en el registro de estudiantes de la I.E es buena para la gestión del director. El 80% de los encuestados representa un nivel de aceptación regular porque el siagie agiliza y consolida información válida para la gestión de la I.E.

De los resultados se entiende que la relación del Siagie en el registro de estudiantes de la I.E de los encuestados se encuentra en el nivel de logro destacado.

Tabla 19

Tabla de frecuencia de dimensión matrícula de estudiantes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	REGULAR	32	80,0	80,0	80,0
	BUENO	8	20,0	20,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

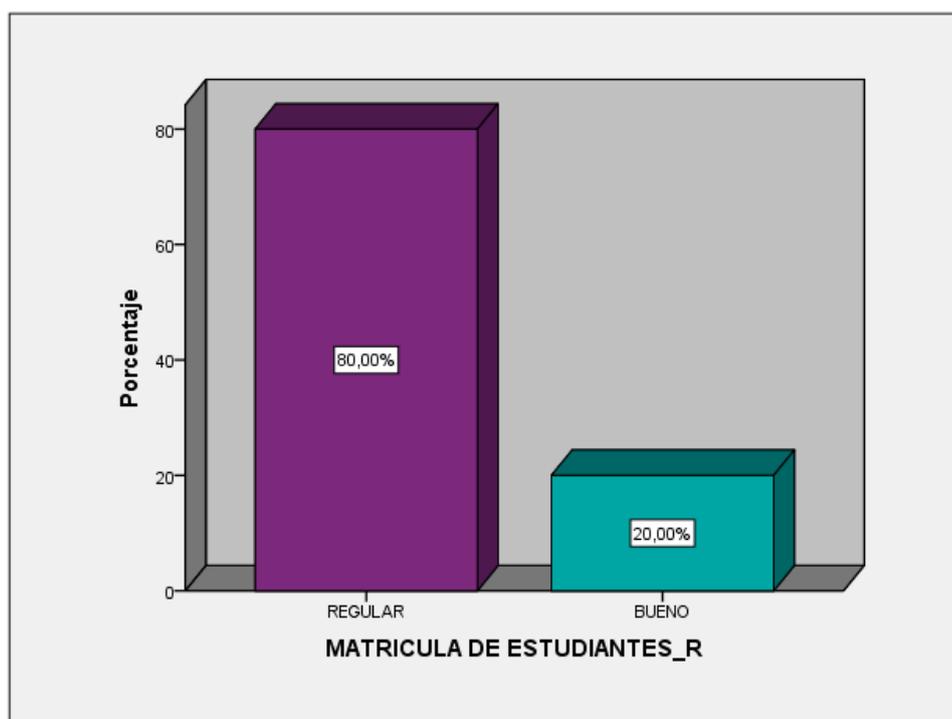


Figura 10 Distribución porcentual de directores según el uso de la dimensión matrícula de estudiantes del SIAGIE

Interpretación

En cuanto al resultado que se muestra por porcentaje respecto de la dimensión matrícula de estudiantes de la variable 1 Siagie, se aprecia que el 20% de los encuestados afirma que la relación del Siagie en la matrícula de estudiantes de la I.E es buena. El 80% de los encuestados representa un nivel de aceptación regular porque el siagie exige el llenado de todos los datos del estudiante y de sus apoderados actualizados.

De los resultados se entiende que la relación del Siagie en la matrícula de estudiantes de la I.E de los encuestados se encuentra en el nivel de logro destacado.

Tabla 20
 Tabla de frecuencia de dimensión asistencia de estudiantes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BUENO	23	57,5	57,5	57,5
	MALO	8	20,0	20,0	77,5
	REGULAR	9	22,5	22,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

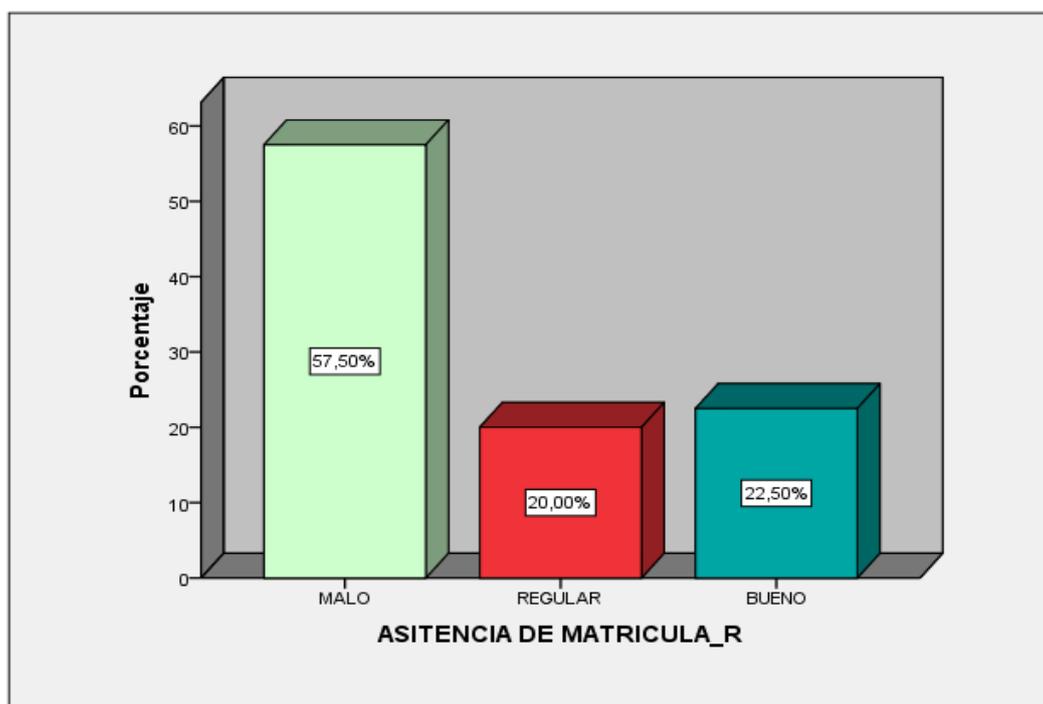


Figura 11 Distribución porcentual de directores según el uso de la dimensión asistencia de estudiantes del SIAGIE

Interpretación

En cuanto al resultado que se muestra por porcentaje respecto de la dimensión asistencia de estudiantes de la variable 1 Siagie, se aprecia que el 22,5% de los encuestados afirma que la relación del Siagie en la asistencia de estudiantes de la I.E es bueno, el 20% evalúa que es regular y el 57.5% lo evalúa como malo, porque la mayoría de los directores no trabaja diariamente este campo, que requiere alimentación diaria de datos. De los resultados se entiende que la relación del Siagie en la asistencia de estudiantes de la I.E de los encuestados se encuentra en el nivel de logro regular, por no ser usado en forma adecuada por los directores.

Tabla 21
 Tabla de frecuencia de dimensión evaluación de estudiantes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MALO	8	20,0	20,0	20,0
		10	25,0	25,0	25,0
	REGULAR				
	BUENO	22	55,0	55,0	55,0
	Total	40	100,0	100,0	

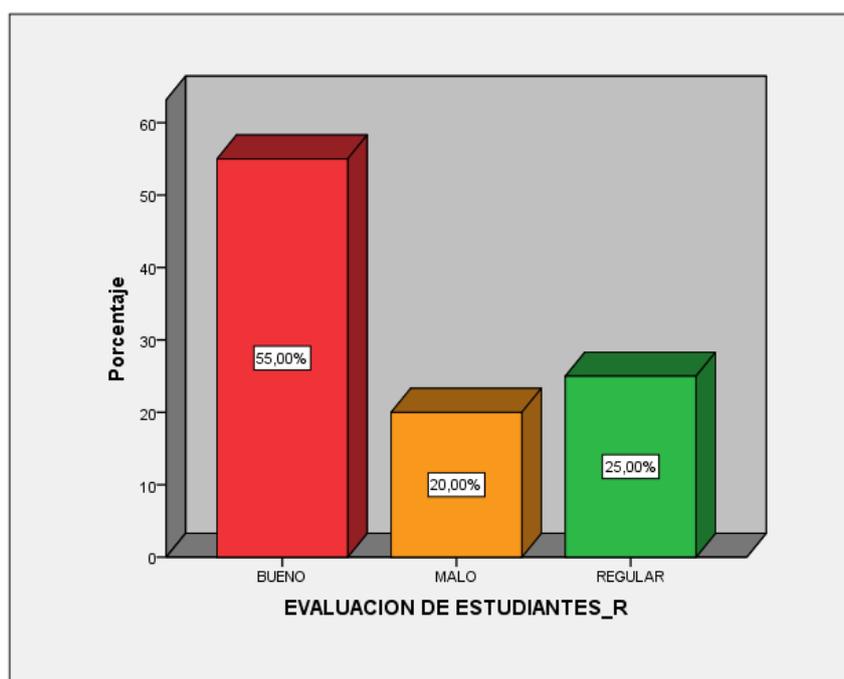


Figura 12 Distribución porcentual de directores según el uso de la dimensión evaluación de estudiantes del SIAGIE

Interpretación

En cuanto al resultado que se muestra por porcentaje respecto de la dimensión evaluación de estudiantes de la variable 1 Siagie, se aprecia que el 55% de los encuestados afirma que la relación del Siagie en la evaluación de estudiantes de la I.E es bueno, el 25% evalúa que es regular y el 20% lo evalúa como malo, porque la mayoría de los directores trabaja este campo desde el inicio del proceso de aprendizaje hasta su conclusión ya que permite la impresión directa de actas de evaluación anual y su archivo desde su creación.

De los resultados se entiende que la relación del Siagie en la evaluación de los estudiantes de la I.E de los encuestados se encuentra en el nivel de logro destacado, por ser usado en forma adecuada.

Tabla 22
Niveles de frecuencia de la variable gestión administrativa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MALO	8	20,0	20,0	20,0
	REGULAR	17	42,5	42,5	62,5
	BUENO	15	37,5	37,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

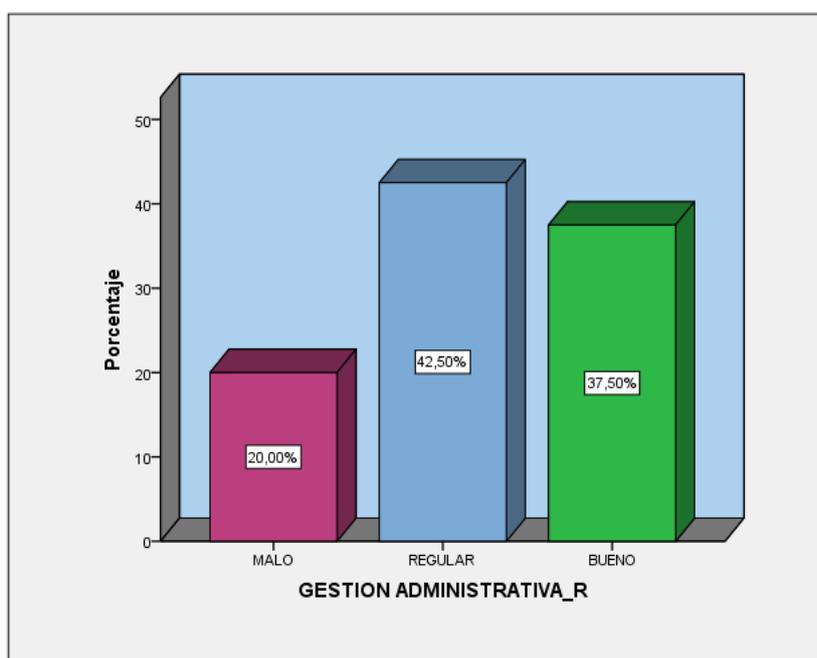


Figura 13 Distribución porcentual de directores según la relación de la variable SIAGIE en la gestión administrativa

Interpretación

En cuanto al resultado que se muestra por porcentaje respecto de la variable dependiente 2, se aprecia que el 20% de los encuestados afirma que la relación del Siagie en la gestión administrativa es malo, el 42,50% evalúa que es regular y el 37,50% lo evalúa como bueno, porque la mayoría de los directores recién están tomando conciencia sobre el uso de este sistema que debe ir paralelo con el cumplimiento de los otros instrumentos de gestión.

De los resultados se entiende que la relación del Siagie en la asistencia de estudiantes de la I.E de los encuestados se encuentra en el nivel de logro regular, por no ser usado en forma adecuada.

Tabla 23
 Tabla de frecuencia de dimensión planificación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BUENO	26	65,0	65,0	65,0
	REGULAR	7	17,5	17,5	82,5
	MALO	7	17,5	17,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

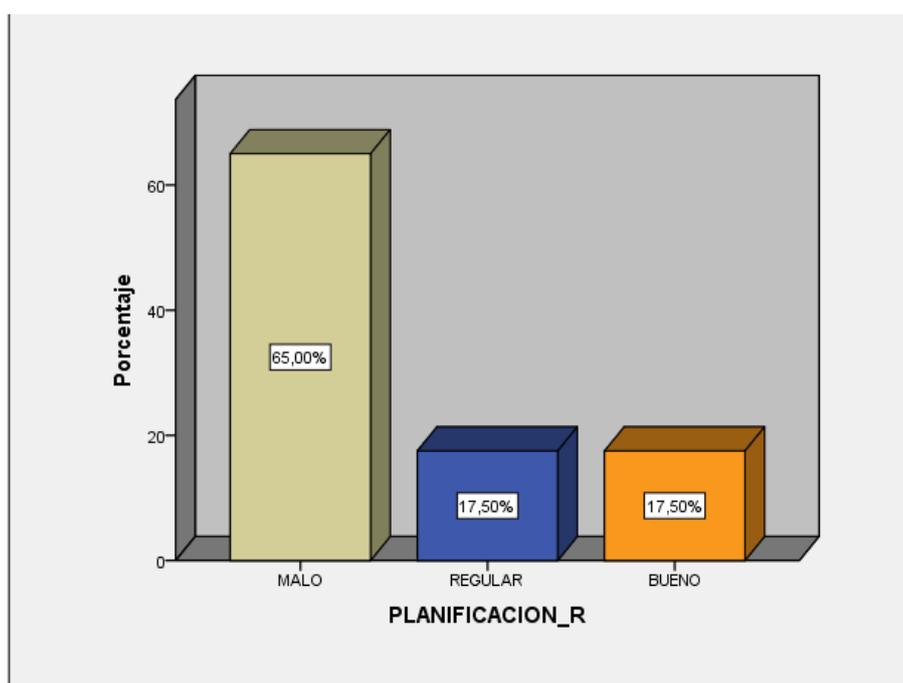


Figura 14 Distribución porcentual de directores según la relación de la variable SIAGIE en la dimensión planificación de la gestión administrativa

Interpretación

En cuanto al resultado que se muestra por porcentaje respecto de la dimensión planificación de la variable 2 gestión administrativa, se aprecia que el 17,5% de los encuestados afirma que la relación de la gestión administrativa de la I.E con el siagie es bueno, el 17,5% evalúa que es regular y el 65% lo evalúa como malo, porque la mayoría de los directores no planifica, no actualiza, no trabaja sus documentos de gestión de acuerdo a la realidad de I.E simplemente copia de otros no ajustándose a su realidad y necesidad para una mejora continua.

De los resultados se entiende que la planificación es importante y determinante para una buena gestión administrativa.

Tabla 24
 Tabla de frecuencia de dimensión organización

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MALO	9	22,5	22,5	22,5
	REGULAR	31	77,5	77,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

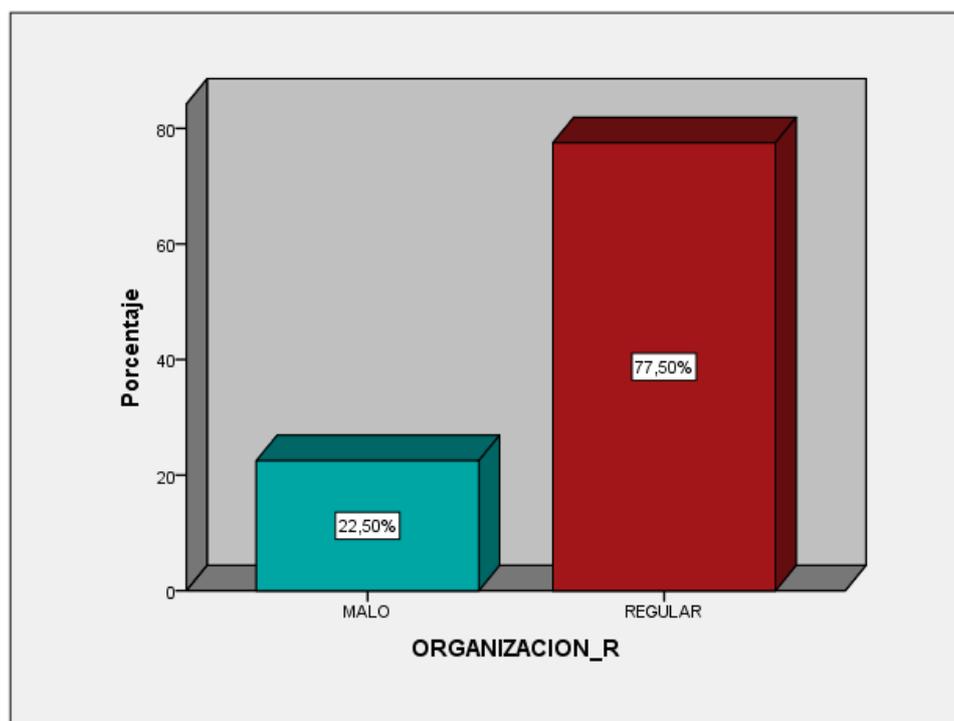


Figura 15

Distribución porcentual de directores según la relación de la variable SIAGIE en la dimensión organización de la gestión administrativa

Interpretación

En cuanto al resultado que se muestra por porcentaje respecto de la dimensión organización de la variable dependiente gestión administrativa, se aprecia que el 77,5% de los encuestados afirma que la relación de la gestión administrativa y la organización es adecuada para la toma de decisiones, el 22,50% lo evalúa como malo porque no considera necesario el uso de un sistema informático para planificar. El porcentaje representa un nivel de aceptación alta.

De los resultados se entiende que la relación de la gestión administrativa y la organización de los encuestados se encuentran en el nivel de logro destacado.

Tabla 25
Tabla de frecuencia de dimensión dirección

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MALO	7	17,5	17,5	17,5
	REGULAR	28	70,0	70,0	87,5
	BUENO	5	12,5	12,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

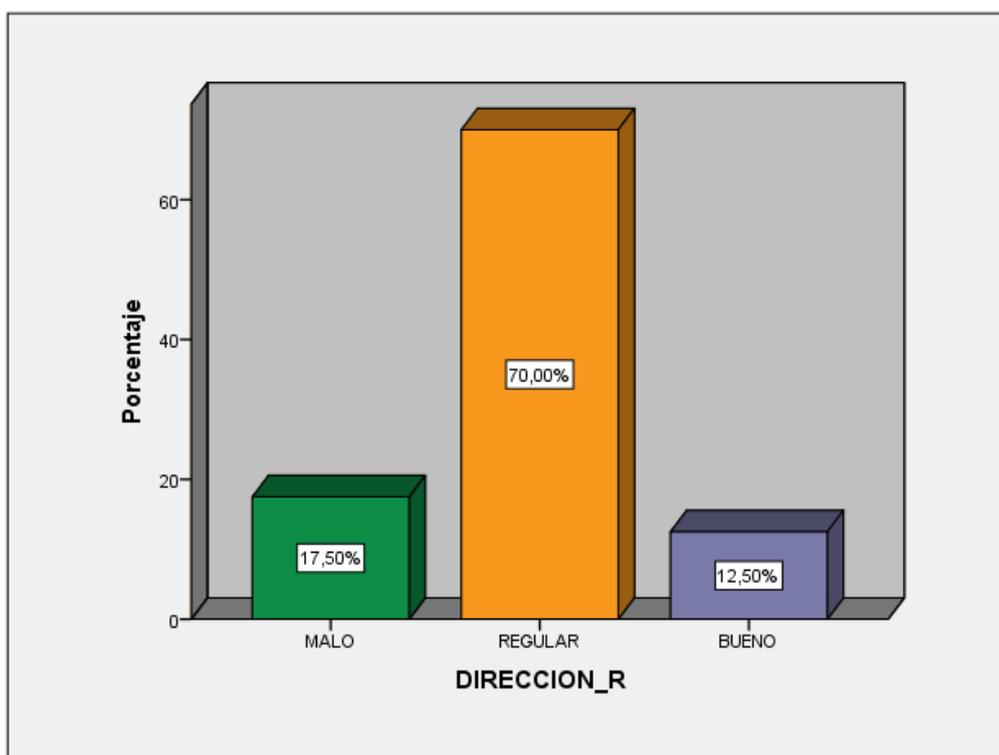


Figura 16

Distribución porcentual de directores según la relación de la variable SIAGIE en la dimensión dirección de la gestión administrativa

Interpretación

En cuanto al resultado que se muestra por porcentaje respecto de la dimensión dirección de la variable dependiente gestión administrativa, se aprecia que el 12,5% es bueno, el 17,5% es malo y el 70% es regular. El porcentaje representa un nivel de aceptación alta. Los directores consideran que el SIAGIE tiene incidencia en la dirección de su gestión administrativa en general.

De los resultados se entiende que la relación de la gestión administrativa y la dirección de los encuestados se encuentran en el nivel de logro destacado y favorable.

Tabla 26
Tabla de frecuencia de dimensión coordinación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MALO	6	15,0	15,0	15,0
	REGULAR	27	67,5	67,5	82,5
	BUENO	7	17,5	17,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

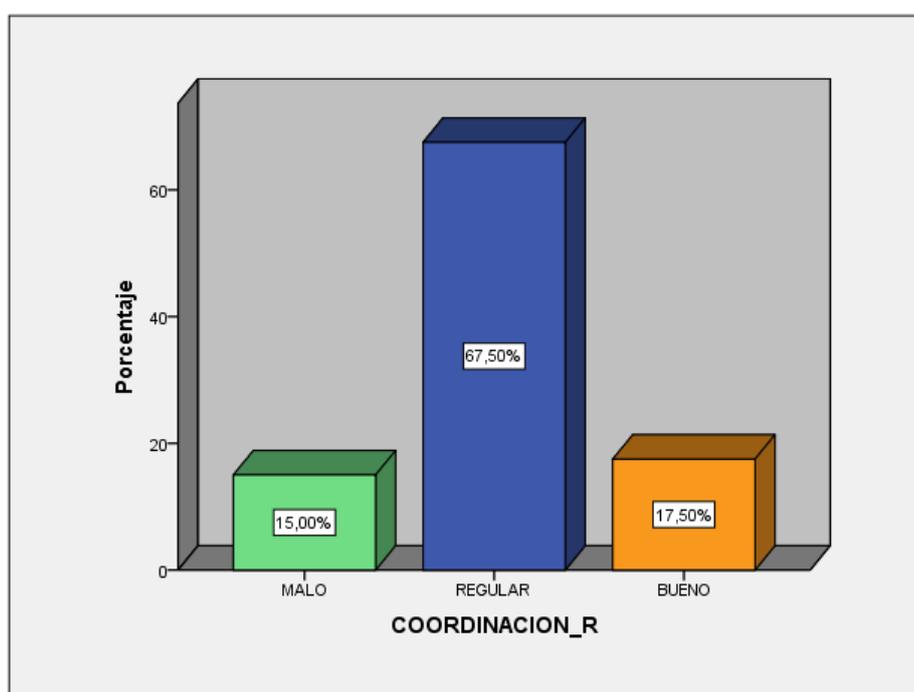


Figura 17 Distribución porcentual de directores según la relación de la variable SIAGIE en la dimensión coordinación de la gestión administrativa

Interpretación

En cuanto al resultado que se muestra por porcentaje respecto de la dimensión coordinación de la variable dependiente gestión administrativa, se aprecia que el 15% es malo, el 17,5% es bueno y el 67.5% es regular, como se puede observar el % de aprobación y su uso eficaz para la toma de decisiones. El porcentaje representa un nivel de aceptación alta.

De los resultados se entiende que la relación de la gestión administrativa y la coordinación de los encuestados se encuentran en el nivel de logro destacado.

Tabla 27
 Tabla de frecuencia de dimensión control

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MALO	10	25,0	25,0	25,0
	REGULAR	14	35,0	35,0	60,0
	BUENO	16	40,0	40,0	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

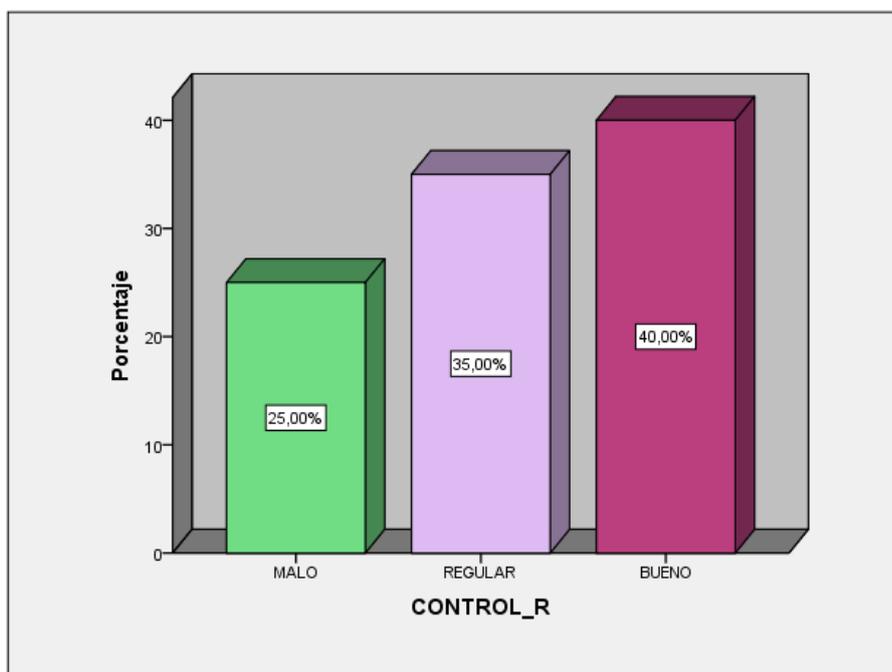


Figura 18 Distribución porcentual de directores según la relación de la variable SIAGIE en la dimensión control de la gestión administrativa

Interpretación

En el resultado que se muestra se evidencia que el 40% de los directores tiene una gestión administrativa en la dimensión de control alcanzando el nivel de bueno, el 35% alcanza un nivel de regular y un 25% de los directores tienen un nivel de malo, el mayor porcentaje está en 40% porque el control y supervisión es importante para el desarrollo del buen funcionamiento del sistema.

De los resultados se entiende que la relación de la gestión administrativa y el control de los encuestados se encuentran en el nivel de logro destacado.

Tabla 28
Tabla cruzada SIAGIE y gestión administrativa

		GESTION ADMINISTRATIVA_R				
		MALO	REGULAR	BUENO	Total	
SIAGIE_R	MALO	Recuento	0	5	9	14
		% del total	0,0%	12,5%	22,5%	35,0%
	BUENO	Recuento	8	12	6	26
		% del total	20,0%	30,0%	15,0%	65,0%
Total		Recuento	8	17	15	40
		% del total	20,0%	42,5%	37,5%	100,0%

Interpretación

En el resultado que se muestra se evidencia que el 30% de los directores alcanzan un nivel de bueno en el siagie, cuando la gestión administrativa alcanza un nivel regular.

El 15% alcanza un nivel de bueno en el uso del siagie cuando la gestión administrativa tiene un nivel de bueno.

La gestión administrativa alcanza un nivel adecuado a mayor uso del Siagie, por lo tanto los directores deben buscar la actualización y capacitación permanente de este sistema, para estar acorde a sus nuevas funciones y usos en beneficio de la misma institución educativa.

Tabla 29
 Tabla cruzada SIAGIE y planificación

		PLANIFICACION_R				
		MALO	REGULAR	BUENO	Total	
SIAGIE_R	MALO	Recuento	7	7	0	14
		% del total	17,5%	17,5%	0,0%	35,0%
	BUENO	Recuento	19	0	7	26
		% del total	47,5%	0,0%	17,5%	65,0%
Total		Recuento	26	7	7	40
		% del total	65,0%	17,5%	17,5%	100,0%

Interpretación

En el resultado que se muestra se evidencia que el 17,5% de los directores alcanzan un nivel de bueno en el siagie, cuando la dimensión planificación alcanza un nivel regular.

El 47,50% alcanza un nivel de malo en el uso del siagie cuando la planificación gestión administrativa tiene un nivel de regular.

A mayor uso adecuado del siagie, es mejor la planificación en la gestión administrativa de los directores de la red 11 de la UGEL 5 – San Juan de Lurigancho 2016.

Tabla 30
Tabla cruzada SIAGIE y organización

		ORGANIZACION_R			
		MALO	REGULAR	Total	
SIAGIE_R	MALO	Recuento	0	14	14
		% del total	0,0%	35,0%	35,0%
	BUENO	Recuento	9	17	26
		% del total	22,5%	42,5%	65,0%
Total		Recuento	9	31	40
		% del total	22,5%	77,5%	100,0%

Interpretación

En el resultado que se muestra se evidencia que el 42,5% de los directores alcanzan un nivel de bueno en el siagie, cuando la dimensión organización alcanza un nivel regular.

El 35% alcanza un nivel de malo en el uso del siagie cuando la dimensión organización tiene un nivel de regular.

A mayor uso adecuado del siagie, es mejor la organización en la gestión administrativa de los directores de la red 11 de la UGEL 05 – San Juan de Lurigancho 2016.

Tabla 31
 Tabla cruzada SIAGIE y dirección

		DIRECCION_R				
		MALO	REGULAR	BUENO	Total	
SIAGIE_R	MALO	Recuento	7	2	5	14
		% del total	17,5%	5,0%	12,5%	35,0%
	BUENO	Recuento	0	26	0	26
		% del total	0,0%	65,0%	0,0%	65,0%
Total		Recuento	7	28	5	40
		% del total	17,5%	70,0%	12,5%	100,0%

Interpretación

En el resultado que se muestra se evidencia que el 65,0% de los directores alcanzan un nivel de bueno en el siagie, cuando la dimensión dirección alcanza un nivel regular.

El 17,5% alcanza un nivel de malo en el uso del siagie cuando la dimensión dirección tiene un nivel de malo.

A mayor uso adecuado del siagie, es mejor la dirección en la gestión administrativa de los directores de la red 11 de la UGEL 05 – San Juan de Lurigancho 2016.

Tabla 32
 Tabla cruzada SIAGIE y coordinación

		COORDINACION_R				
		MALO	REGULAR	BUENO	Total	
SIAGIE_R	MALO	Recuento	4	10	0	14
		% del total	10,0%	25,0%	0,0%	35,0%
	BUENO	Recuento	2	17	7	26
		% del total	5,0%	42,5%	17,5%	65,0%
Total		Recuento	6	27	7	40
		% del total	15,0%	67,5%	17,5%	100,0%

Interpretación

En el resultado que se muestra se evidencia que el 42,5% de los directores alcanzan un nivel de bueno en el siagie, cuando la dimensión coordinación alcanza un nivel regular.

El 10,0% alcanza un nivel de malo en el uso del siagie cuando la dimensión coordinación tiene un nivel de regular.

A mayor uso adecuado del siagie, es mejor la coordinación en la gestión administrativa de los directores de la red 11 de la UGEL05 – San Juan de Lurigancho 2016.

Tabla 33
Tabla cruzada SIAGIE y control

		CONTROL_R				
		MALO	REGULAR	BUENO	Total	
SIAGIE_R	MALO	Recuento	4	8	2	14
		% del total	10,0%	20,0%	5,0%	35,0%
	BUENO	Recuento	6	6	14	26
		% del total	15,0%	15,0%	35,0%	65,0%
Total		Recuento	10	14	16	40
		% del total	25,0%	35,0%	40,0%	100,0%

Interpretación

En el resultado que se muestra se evidencia que el 35,0% de los directores alcanzan un nivel de bueno en el siagie, cuando la dimensión control alcanza un nivel regular.

El 20,0% alcanza un nivel de malo en el uso del siagie cuando la dimensión control tiene un nivel de malo.

A mayor uso adecuado del siagie, es mejor el control en la gestión administrativa de los directores de la red 11 de la UGEL 05 – San Juan de Lurigancho 2016.

3.2. Prueba de hipótesis general

Ho: No existe una relación significativa entre Siagie y gestión administrativa de los directores de la red 11 – UGEL 5 del distrito de SJL, 2016.

Ha: Existe una relación significativa entre Siagie y gestión administrativa de los directores de la red 11 – UGEL 5 del distrito de SJL, 2016.

Nivel de confianza: 95% ($\alpha = 0.05$)

Reglas de decisión:

Si $p < \alpha$; se rechaza la hipótesis nula.

Si $p > \alpha$; se acepta la hipótesis nula.

Prueba estadística: Prueba de correlación de Spearman.

Tabla 34
 Coeficiente de correlación de Spearman de las variables: Siagie y gestión administrativa.

			SIAGIE _R	GESTION ADMINISTRATIVA _R
Rho de Spearman	SIAGIE_R	Coeficiente de correlación	1,000	,464**
		Sig. (bilateral)	.	,003
		N	40	40
	GESTION ADMINISTRATIVA_ R	Coeficiente de correlación	,464**	1,000
		Sig. (bilateral)	,003	.
		N	40	40

** . La correlación es significativa en el nivel 0,003 (bilateral).

Interpretación

Se observa que existe una correlación de 0,464 siendo una correlación moderada positiva y con un nivel de significancia de 0,003 el cual es menor a 0,01, considerando que existen evidencias suficientes y necesarias para indicar una relación significativa entre la variable siagie y gestión administrativa. Lo que implica aceptar a hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula.

Ho: No existe una relación significativa entre Siagie y gestión administrativa de los directores de la red 11 – UGEL 5 del distrito de SJL, 2016.

Ha: Existe una relación significativa entre Siagie y gestión administrativa de los directores de la red 11 – UGEL 5 del distrito de SJL, 2016.

Tabla 35
 Coeficiente de correlación de Spearman de las variables: Siagie y planificación

		SIAGIE_	PLANIFICACION_
		R	R
Rho de Spearman	SIAGIE_R	1,000	,640
	Coeficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	.	,004
	N	40	40
	PLANIFICACION_R	,640	1,000
	Coeficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	,004	.
	N	40	40

*. La correlación es significativa en el nivel 0,004 (bilateral).

Interpretación

Se observa que existe una correlación de ,640 siendo una correlación moderada positiva y con un nivel de significancia de 0,004 el cual es menor a 0,05 considerando que existen evidencias suficientes y necesarias para indicar una relación significativa entre la variable siagie y la planificación de la gestión administrativa. Lo que implica aceptar a hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula.

Ho: No existe una relación significativa entre Siagie y la dimensión planificación de la gestión administrativa de los directores de la red 11 – UGEL 5 del distrito de SJL, 2016.

Ha: Existe una relación significativa entre Siagie y la dimensión planificación de la gestión administrativa de los directores de la red 11 – UGEL 5 del distrito de SJL, 2016.

Tabla 36
 Tabla correlacional del Siagie y organización

		SIAGIE_	ORGANIZACION_
		R	R
Rho de Spearman	SIAGIE_R	1,000	,395*
			,001
		40	40
	ORGANIZACION_R	,395*	1,000
		,001	.
		40	40

*. La correlación es significativa en el nivel 0,001 (bilateral).

Interpretación

Se observa que existe una correlación de ,395 siendo una correlación moderada positiva y con un nivel de significancia de ,001 cual es menor a 0,05 considerando que existen evidencias suficientes y necesarias para indicar una relación significativa entre la variable siagie y la organización de la gestión administrativa. Lo que implica aceptar a hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula.

Ho: No existe una relación significativa entre Siagie y la dimensión organización de la gestión administrativa de los directores de la red 11 – UGEL 5 del distrito de SJL, 2016.

Ha: Existe una relación significativa entre Siagie y la dimensión organización de la gestión administrativa de los directores de la red 11 – UGEL 5 del distrito de SJL, 2016.

Tabla 37
 Tabla correlacional del Siagie y dirección

		SIAGIE_R	DIRECCION_R
Rho de Spearman	SIAGIE_R	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,446
		N	,007
		40	40
	DIRECCION_R	Coeficiente de correlación	,446
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	,007
		40	40

*. La correlación es significativa en el nivel 0,007 (bilateral).

Interpretación

Se observa que existe una correlación de ,446 siendo una correlación moderada positiva y con un nivel de significancia de 0,007 la cual es menor a 0,05 considerando que existen evidencias suficientes y necesarias para indicar una relación significativa entre la variable siagie y la dirección de la gestión administrativa. Lo que implica aceptar a hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula.

Ho: No existe una relación significativa entre Siagie y la dimensión dirección de la gestión administrativa de los directores de la red 11 – UGEL 5 del distrito de SJL, 2016.

Ha: Existe una relación significativa entre Siagie y la dimensión dirección de la gestión administrativa de los directores de la red 11 – UGEL 5 del distrito de SJL, 2016.

Tabla 38
 Coeficiente de correlación de Spearman de las variables: Siagie y coordinación

			SIAGIE_ R	COORDINACION_ R
Rho de Spearman	SIAGIE_R	Coeficiente de correlación	1,000	,401*
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	40	40
	COORDINACION_R	Coeficiente de correlación	,401*	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	40	40

*. La correlación es significativa en el nivel 0,001 (bilateral).

Interpretación

Se observa que existe una correlación de ,401 siendo una correlación moderada positiva y con un nivel de significancia de 0,001 la cual es menor a 0,05 considerando que existen evidencias suficientes y necesarias para indicar una relación significativa entre la variable SIAGIE y la coordinación de la gestión administrativa. Lo que implica aceptar a hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula.

Ho: No existe una relación significativa entre Siagie y la dimensión coordinación de la gestión administrativa de los directores de la red 11 – UGEL 5 del distrito de SJL, 2016.

Ha: Existe una relación significativa entre Siagie y la dimensión coordinación de la gestión administrativa de los directores de la red 11 – UGEL 5 del distrito de SJL, 2016.

Tabla 39
Tabla correlacional del Siagie y control

		SIAGIE_R	CONTROL_R
Rho de Spearman	SIAGIE_R	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,591
		N	40
	CONTROL_R	Coeficiente de correlación	,591
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	40

*. La correlación es significativa en el nivel 0,005 (bilateral).

Interpretación

Se observa que existe una correlación de ,591 siendo una correlación moderada positiva y con un nivel de significancia de 0,005 la cual es menor a 0,05 considerando que existen evidencias suficientes y necesarias para indicar una relación significativa entre la variable siagie y el control de la gestión administrativa. Lo que implica aceptar a hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula.

Ho: No existe una relación significativa entre Siagie y la dimensión control de la gestión administrativa de los directores de la red 11 – UGEL 5 del distrito de SJL, 2016.

Ha: Existe una relación significativa entre Siagie y la dimensión control de la gestión administrativa de los directores de la red 11 – UGEL 5 del distrito de SJL, 2016.

IV. DISCUSIÓN

Luego de la aplicación del cuestionario, instrumento del presente proyecto con fiabilidad obtenida de 0,785 y 0.770 de Alfa de Cronbach De la hipótesis general se observa que el SIAGIE se relaciona en la adecuada gestión de la administración de los directores de la UGEL 05, RED 11

El resultado obtenido SIAGIE y gestión administrativa fue $r= 0,464$. Dicho resultado evidencia un grado correlativo positivo entre ambas, con un nivel correlativo moderado. Por otra parte, los resultados de $p=0,003$ permitió determina que hay una relación significativa, ya que p es menor a 0,01. En ese sentido hay un rechazo en la hipótesis nula, aceptando la hipótesis alterna. Este resultado es interpretado y sustentado por Zárate (2007) Afirma que el apoyo técnico permite aligerar las labores administrativas en las instituciones educativas y al emplear un sistema de información muestra la mejora que se da en el área administrativa y por ende repercute en el desempeño del director.

El resultado obtenido entre SIAGIE y planificación fue de 0,640 siendo una correlación moderada positiva y con un nivel de significancia de ,004 el cual es menor a 0,05 considerando que existen evidencias suficientes y necesarias para indicar una relación significativa entre la variable SIAGIE y la planificación de la gestión administrativa. Lo que implica aceptar a hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula. Al respecto Yucra Edith (2016) en su tesis "Reportes del sistema de información de apoyo a la gestión de la institución educativa y el desempeño del personal directivo en instituciones educativas de nivel secundario de la UGEL "Canchis" región Cusco" del SIAGIE y el desempeño del personal directivo, demuestra que existe una correlación alta entre esta dimensión y cada una de las dos dimensiones de la variable desempeño del personal directivo, alcanzando valores de 0,654 y 0,754 que muestran valores de correlación lineal moderada en el primer caso y alta en el segundo caso, siendo directivas ambas, con una significatividad.

El resultado obtenido entre SIAGIE y organización fue de ,395 siendo una correlación moderada positiva y con un nivel de significancia de ,001 cual es menor a 0,05 considerando que existen evidencias suficientes y necesarias para indicar una relación significativa entre la variable SIAGIE y la organización de la gestión administrativa. Lo que implica aceptar a hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula. Al respecto Fayol () Afirma que la organización en la gestión administrativa es la segunda ficha ,es un conjunto de reglas ,cargos, comportamientos que han de respetar todas las personas que se encuentran dentro de la empresa ,la función principal de la organización es disponer y coordinar todos los recursos disponibles como son humanos, materiales y financieros, por ello si la relación entre las variables SIAGIE y organización es significativa se considera una gestión óptima y buen aprovechamiento de todos los recursos disponibles en la IE , También Yucra Edith (2016) afirmó que cuanto mejor alimentados estén estos campos o módulos del SIAGIE se tendrá información útil a la gestión de los directores y de ahí la relación que se da con el mejor desempeño del personal directivo.

El resultado obtenido entre SIAGIE y dirección fue de 0,446 siendo una correlación moderada positiva y con un nivel de significancia de 0,007 la cual es menor a 0,05 considerando que existen evidencias suficientes y necesarias para indicar una relación significativa entre la variable SIAGIE y la dirección de la gestión administrativa. Lo que implica aceptar a hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula. Al respecto ZARATE, Fidel (2007) en su tesis —Sistema de Información de Soporte a la Planificación curricular de la Institución Educativa señala que el uso de los módulos del SIAGIE resulta la reducción del tiempo de los procesos administrativos internos de los centros educativos, facilitando la dirección de la institución.

En el resultado entre el SIAGIE y la coordinación de la gestión de los directores, se observa que existe una correlación de ,401 siendo una correlación moderada positiva y con un nivel de significancia de 0,001 la cual es menor a 0,05 considerando que existen evidencias suficientes y necesarias para indicar una relación significativa entre la variable SIAGIE y la coordinación de la gestión administrativa. Lo que implica aceptar a hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula. Al respecto Fayol (1985) señala: todas las tareas debían estar debidamente

planificadas, organizadas, dirigidas, coordinadas y controladas desde los altos cargos administrativos, por ello se sabe que la coordinación es de vital importancia en el proceso administrativo de la IE ya que de ella depende el logro de los objetivos, además ZARATE, Fidel (2007) Indica que la coordinación con las Instancias Educativas Superiores, que son los organismos públicos de los cuales depende la IIEE, son óptimas ,además son quienes norman o regulan los procesos administrativos de la IIEE. Así también, reciben información de la IIEE de los procesos que ejecutan, ya sea siguiendo ciertos procedimientos administrativos o reportan información estadística. Las Instancias educativas son el Ministerio de Educación a través de las Direcciones Nacionales de Educación, también están las Direcciones Regionales de Educación y Unidades de Gestión Educativas Local.

El resultado entre SIAGIE y control fue de 0,591 siendo una correlación moderada positiva y con un nivel de significancia de ,005 la cual es menor a 0,05 considerando que existen evidencias suficientes y necesarias para indicar una relación significativa entre la variable SIAGIE y el control de la gestión administrativa. Lo que implica aceptar a hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula. Al respecto señaló Trahtemberg (2000), ejercer un adecuado control sobre la misma, dada la influencia de las tecnologías en la organización escolar, sustenta que el uso de estas, hace más eficiente diversos aspectos administrativos. Control que muchas veces se hace precario o problemático, por el cambio constante del personal encargado del mismo, que hace que la capacitación o los recursos asignados a la capacitación del mismo se pierdan.

V. CONCLUSIONES

Primera

Se observa que existe una correlación de 0,464 siendo una correlación moderada positiva y con un nivel de significancia de 0,003 el cual es menor a 0,01 considerando que existen evidencias suficientes y necesarias para indicar una relación significativa entre la variable SIAGIE y gestión administrativa. Lo que implica aceptar a hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula.

Segunda

Se observa que existe una correlación de ,640 siendo una correlación moderada positiva y con un nivel de significancia de ,004 el cual es menor a 0, 05 considerando que existen evidencias suficientes y necesarias para indicar una relación significativa entre la variable SIAGIE y la planificación de la gestión administrativa. Lo que implica aceptar a hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula.

Tercera

Se observa que existe una correlación de ,395 siendo una correlación moderada positiva y con un nivel de significancia de , 001 cual es menor a 0,05 considerando que existen evidencias suficientes y necesarias para indicar una relación significativa entre la variable SIAGIE y la organización de la gestión administrativa. Lo que implica aceptar a hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula.

Cuarta

Se observa que existe una correlación de ,446 siendo una correlación moderada positiva y con un nivel de significancia de ,007 la cual es menor a 0,05 considerando que existen evidencias suficientes y necesarias para indicar una relación significativa entre la variable SIAGIE y la dirección de la gestión administrativa. Lo que implica aceptar a hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula.

Quinta

Se observa que existe una correlación de ,401 siendo una correlación moderada positiva y con un nivel de significancia de 0,01 la cual es menor a 0,05 considerando que existen evidencias suficientes y necesarias para indicar una relación significativa entre la variable SIAGIE y la coordinación de la gestión administrativa. Lo que implica aceptar a hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula.

Sexta

Se observa que existe una correlación de ,591 siendo una correlación moderada positiva y con un nivel de significancia de 0,005 la cual es menor a 0,05 considerando que existen evidencias suficientes y necesarias para indicar una relación significativa entre la variable SIAGIE y el control de la gestión administrativa. Lo que implica aceptar a hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula.

VI. RECOMENDACIONES

- Dada la correlación que muestran los resultados de la presente investigación, de $p=0,003$ permitió determinar que hay una relación significativa para las variables: SIAGIE (Sistema de Información y apoyo a la gestión de la Institución Educativa) y la gestión administrativa de los directores, por ello es importante realizar estudios adicionales que puedan involucrar muestras a nivel nacional para captar las necesidades globales de la gestión administrativa de las IE en nuestro país, para así las actualizaciones de las versiones en el SIAGIE brinde mayores beneficios a la gestión administrativa de las instituciones educativas.
- Dada la correlación entre SIAGIE y planificación fue de ,640 siendo una correlación moderada positiva y con un nivel de significancia de 0,004, Por ello se recomienda a los responsables de la UGEL 05, DRELM, MINEDU, desarrollar programas de capacitación, al personal directivo de las instituciones educativas sobre los beneficios que brinda el adecuado uso y aplicación de este sistema informático SIAGIE, siendo importante que el uso adecuado del sistema para la planificación y toma de decisiones en toda instancia, tanto para el director en la institución educativa como para las autoridades de instancia superior como UGEL 05, DRELM, MINEDU, etc.
- Siendo que el resultado obtenido entre SIAGIE y organización fue de ,395 siendo una correlación moderada positiva y con un nivel de significancia de 0,001 Siendo que la función principal de la organización es disponer y coordinar todos los recursos disponibles como son humanos, materiales y financieros, se recomienda que los directivos puedan capacitar al personal (recurso humano) directamente involucrado con el manejo del sistema SIAGIE en la Institución Educativa, con el propósito de lograr un adecuado uso del sistema y este a su vez sirva de óptimo apoyo para que sea un soporte positivo, los sistemas óptimamente manejados, recursos humanos de la IE capacitado y actualizados pueden hacer uso adecuado del SIAGIE para mayor beneficio de la IE en su gestión administrativa.
- Siendo que el resultado obtenido entre SIAGIE y dirección fue de 0,446 siendo una correlación moderada positiva y con un nivel de significancia de

0,007 Se recomienda que el personal directivo sea partícipe de las actualizaciones y capacitaciones, ya que considerando que el director es administrador del SIAGIE de su Institución Educativa, debe de tener dominio del sistema para utilizar al máximo los beneficios del sistema, para no solo tenga eficacia en su gestión ya que se relaciona con el cumplimiento de los objetivos de la IE a su cargo, sino también sea eficiente en la medida que su gestión cumple con los objetivos en la menor cantidad de tiempo.

- Además el resultado entre el SIAGIE y la coordinación de la gestión de los directores, se observa que existe una correlación de ,401 siendo una correlación moderada positiva y con un nivel de significancia de 0,001 dada la importancia que hoy en día presentan los sistemas de información en la gestión administrativa que permiten llevar a cabo la coordinación, gestión y control de manera eficaz garantizando el cumplimiento de los objetivos de las IE., Se recomienda al OFIN - MINEDU considerar en versiones posteriores a la actual 3.16 sea más amigable con los usuarios para logros eficaces en la IE, además sabiendo que el problema más grave en la IE no es solo lograr una adecuada división del trabajo, sino conseguir su integración en estrecha coordinación en el trabajo conjunto, a nivel institucional, local, regional y nacional, por eso también es necesario que las capacitaciones sean intensivas tanto en las instituciones educativas estatales y privadas a nivel nacional.
- El resultado entre SIAGIE y control fue de 0,591 siendo una correlación moderada positiva y con un nivel de significancia de 0,005 la cual es menor a 0,05 considerando que el control de la gestión dentro del proceso administrativo sirve para evaluar el grado de cumplimiento de los objetivos organizacionales previstos por la dirección, Se recomienda considerar un sistema informático que reporte, información de supervisión medición y evaluación del desempeño de directores, docentes, personal administrativo etc. para acciones correctivas inmediatas y toma de decisiones., este sistema sería importante contenga no solo información de la formación académica, sino informe desempeño laboral e incidencias laborales, que se actualicen trimestralmente, teniendo información actualizada valiosa que garantice calidad educativa.

VII.REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Álvarez, C. y Sierra, V. (2010). *Metodología de la investigación científica*. Recuperado de file:///C:/Users/Angel/Downloads/48107023.UI_LIBRO%20BASE.pdf

Aravena, S. (2004). *Noción de inferencia y procesamiento inferencial en personas con daño cerebral*. Recuperado de.

http://www.onomazein.net/Articulos/10/N1_Aravena.pdf

Arias, F. (1999). *El proyecto de investigación: Guía para su elaboración*. Caracas:

Episteme. Recuperado de <http://www.smo.edu.mx/colegiados/apoyos/proyecto-investigacion.pdf>

Cassany, D. (2010). Sobre las inferencias ELE y L2. En *Revista Nebrija de Lingüística Aplicada a la Enseñanza de las Lenguas*, Núm. 7, págs. 32-43. Recuperado de.

https://repositori.upf.edu/bitstream/handle/10230/21267/Cassany_NEBRIJA_7-4.pdf?sequence=1

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación* (5ª ed.). México D. F.: McGraw – Hill.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ª ed.). México D. F.: McGraw – Hill.

FOLLETO DEL CURSO INFORMÁTICA EDUCATIVA. Instituto Superior Pedagógico para la Educación Técnica y Profesional. Mc. Vicenta Pérez Fernández, Mc. María del Pilar de la Cruz

Fernández, Lic. Osana Eiriz García, Lic. Georgina Correderas Molina, Mc. Mireya López Delgado. Historia de la Computación (artículo de monografias.com).

Carina Buratto, Ana Laura Canaparo, Andrea Laborde, Alejandra Minelli.
La informática como recurso pedagógico – didáctico en la educación.

Conceptos y evolución de la ingeniería del software - Conceptos y evolución de la ingeniería del software - <http://mondragon.angeltowns.net>

Metodología y criterio para su elaboración y evaluación. Mg. Mirtha Ramos (www.uned.ac.cr)

- Torres, P. (2005). *Tipos de inferencia en la comprensión lectora de alumnos de sexto grado* (Tesis para optar el grado de Magister). Universidad Autónoma de Durango. Durango – México. Recuperado de http://enlasescardenal.bligoo.cl/media/users/17/859943/files/166073/TIPOS_INFERRENCIAS_COM-LEC_2005.pdf
- Valderrama, S. (2007). *Pasos para elaborar proyectos y tesis de investigación científica*. Lima: San Marcos.
- Velásquez, A. y Rey, N. (2007). *Metodología de la investigación científica*. Lima: San Marcos.

VIII.ANEXOS

ARTÍCULO CIENTÍFICO

1. TÍTULO

Relación entre el sistema SIAGIE 3.16 y la gestión administrativa de los directores de la RED 11 de UGEL 05 del distrito de SJL-Lima, 2016.

2. AUTORES

Br. Belleza Salvatierra, Yrene Noemí

Correo: noemi.bellesa@hotmail.com

Br. Huamán Mamani, Karina Lised

Correo: lisedhuaman27@gmail.com

3. RESUMEN

La investigación, titulada “Relación entre el sistema SIAGIE 3.16 y la gestión administrativa de los directores de la RED 11 de UGEL 05 del distrito de SJL-Lima, 2016”. Tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre el SIAGIE y la gestión administrativa de los directores.

El tipo de investigación fue aplicada en su nivel descriptivo, correlacional. El enfoque es cuantitativo. El diseño de la investigación es no experimental y transversal.

La muestra fue constituida por 40 Directores de la RED 11 de la UGEL 05 del distrito de San Juan de Lurigancho, el muestreo fue no probabilístico estratificado. Para realizar la medición se destinó la aplicación de un instrumento (encuesta de 40 preguntas) que se utilizó para la recolección de información sobre el uso del SIAGIE en la gestión administrativa de los directores.

Este instrumento fue previamente validado por tres expertos en la materia. Después de la etapa de recolección y procesamiento de datos, se realizó el correspondiente análisis estadístico, apreciando la existencia de una relación $r=0,464$ entre las variables: SIAGIE y gestión administrativa. Este grado de correlación indica que la relación entre las dos variables es positiva y tiene un nivel de correlación moderada positiva, lo que quiere decir que al disminuir el valor de una variable, también lo hará la otra y viceversa. En cuanto a la significancia de $p=0,003$ muestra que es menor a 0,05 lo que permite señalar que la relación es

significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

Se debe redactar considerando lo siguiente: Sintetiza una oración o párrafo corto que indique el tema de investigación para orientar al lector acerca el tema de manera general, el propósito de la investigación u objetivo principal de la investigación, la importancia académica o práctica debe ser explicada, la metodología usada en el estudio debe ser sintéticamente descrita, los resultados principales hallazgos del estudio deben ser resumidos, las conclusiones deben indicar la contribución hecha por el estudio en las inconsistencias encontradas en la revisión de la literatura y por último, las implicancias prácticas de los resultados del estudio deben ser enfatizadas.

Su expresión debe ser clara e inteligible.

4. PALABRAS CLAVE

SIAGIE y gestión administrativa

5. ABSTRACT

The research, entitled "Relationship between the SIAGIE 3.16 system and the administrative management of the directors of the NET 11

of UGEL 05 of the district of SJL-Lima, 2016". Its purpose was to determine the relationship between SIAGIE and the administrative management of directors.

The type of research was applied at its descriptive, correlational level. The approach is quantitative. The research design is non-experimental and cross-sectional.

The sample was constituted by 40 Directors of the NET 11 of the UGEL 05 of the district of San Juan de Lurigancho, the sampling was non-probabilistic stratified. In order to carry out the measurement, the application of an instrument (40 questions questionnaire) was used to collect information on the use of SIAGIE in the administrative management of the directors.

This instrument was previously validated by three experts in the field. After the data collection and processing stage, the corresponding statistical analysis was performed, estimating the existence of a relation $r = 0.464$ between the variables: SIAGIE and administrative management. This degree of correlation indicates that

the relationship between the two variables is positive and has a moderate positive correlation level, which means that as the value of one variable decreases, so will the other variable and vice versa. The significance of $p = 0.003$ shows that it is less than 0.05, which indicates that the relationship is significant, therefore the null hypothesis is rejected and the alternative hypothesis is accepted.

6. KEYWORDS

SIAGIE and administrative management

7. INTRODUCCIÓN

Nuestro trabajo consta de VII capítulos, en el primer capítulo abordamos la introducción donde mencionamos los antecedentes de nuestra investigación nacionales como internacionales., la fundamentación, justificación, se señalan los problemas planteados con las hipótesis formuladas para el presente trabajo como los objetivos. Así como la fundamentación teórica de las variables en estudio.

En el segundo capítulo desarrollamos el marco metodológico definiendo el tipo de diseño de la investigación de estudio es descriptiva, porque analizaremos la relación que se genera con este cambio a nivel administrativo, pues trataremos de describir la situación problemática y explicarlo.

En el tercer capítulo se considera Resultados de la investigación de las dos variables en investigación.

En el cuarto capítulo se considera discusión propiamente dicha de la investigación.

En el quinto capítulo se cita las conclusiones a las que se llega al término de la investigación.

En el sexto capítulo las recomendaciones en relación a la mejora del aplicativo y la gestión administrativa, en el séptimo capítulo se indica las referencias bibliográficas utilizadas en la investigación, en el octavo capítulo se detallan todos los anexos que complementan el presente trabajo.

Para esta investigación se toma como referencia los siguientes antecedentes ya que se encontró evidencia de que existen estudios relacionados con este proyecto y que cada uno de ellos proporciona aspectos relevantes para esta investigación.

Antecedentes internacionales

Font (2013) Presentó la tesis para optar el título de doctor en Educación “Implementación de un sistema de gestión documental en la Universidad Central “Marta Abreu de Villas, Cuba facultad de Ciencias de la información y educación” el objetivo de esta investigación es la implementación de un sistema de gestión documental en la Universidad Central “Marta Abreu de Villas, La metodología empleada es de tipo no experimental, exploratoria, descriptiva y con un enfoque cualitativo , se puede clasificar como investigación aplicada ya a partir de los postulados teóricos, intenta solucionar los problemas detectados, sentando las bases para la aplicación inmediata de los resultados obtenidos y modificar así la realidad descrita. Se recopila un conjunto de referentes teóricos – conceptuales y metodológicos acerca de la gestión documental. Se diagnostica a través de la metodología DIRKS la situación de los archivos obteniendo las fortalezas y debilidades que ayudaron a conocer científicamente, las necesidades de la institución de esta materia. Se elabora varios instrumentos de la gestión documental: Un cuadro de clasificación y calendario de conservación ;un manual de normas y procedimiento para los archivos de gestión de dicha facultad ,modelos y procedimientos para la creación ,el control ,la descripción documental ,las transferencias de fondos ,requisitos para la instalación de los documentos en los depósitos ,la prevención de riesgo y documentos esenciales ,así como un modelo para la evaluación y el control del sistema : Se creó un programa para ,la formación de directivos, especialistas ,secretarias etc el cual fue impartido en 2 ocasiones ,de igual manera se diseña y se crea un sistema de gestión documental automatizado nombrado UNIVERSO-DA

Morales (2012) Presentó una tesis para optar al grado de Magister en Educación con mención en Informática Educativa, en la Universidad de Chile, Facultad de Ciencias Sociales Titulada “El uso de plataforma Moodle con los recursos del Web 2.0 y su relación con las habilidades del pensamiento crítico en el sector Historia, Geografía y Ciencias Sociales. El Objetivo general de esta tesis Determina la relación entre el uso de la plataforma Moodle con recurso de la web 2.0 y la adquisición de habilidades del pensamiento crítico en los y las estudiantes de Primer año de Enseñanza Media (NM1), en el sector de Historia, Geografía y Ciencias

Sociales en un establecimiento educacional municipal de Estación Central. El Tipo de estudio de esta investigación en el paradigma cuantitativo es de tipo correlacional transeccional, cuasi experimental con un diseño de grupo control no equivalente, el cual es característico en las investigaciones en el ámbito educacional, ya que los grupos están organizados previamente y no tienen equivalencia pre experimental de muestreo (Campbell, Donald y Stanley, 2005), su similitud radica en las características de su dependencia (municipal) y nivel de escolaridad en el primer año de enseñanza media. La muestra en esta investigación fue no probabilística o muestra dirigida, de un establecimiento educacional municipal de la comuna de Estación Central, Centro Educación Municipal Dr. Amador Neghme. En la conclusiones del trabajo después de 5 meses, en la plataforma Moodle (en el caso del GE 1°A) y aplicado en pos test se observa que en términos generales hay un promedio de 53% de todas la habilidades, superando el índice de aceptabilidad. Además, se puede apreciar que 3 habilidades del pensamiento crítico han sobrepasado el indicador del 50%. En el grupo experimental (GE), se aprecia que las habilidades de interpretación (66%), análisis (63%) y autorregulación (63%), mostraron avances notorios.

Nacional

Romero (2012) presentó una tesis para optar el grado de Magister en la Universidad Pontificia Universidad Católica del Perú, facultad de Ciencias e Ingeniería titulada: “Análisis, diseño e implementación de un sistema de información aplicado a la gestión educativa a gestión educativa en los centros de educación especial”, el objetivo del proyecto es analizar, diseñar e implementar un sistema de información Web orientado a la gestión educativa de un centro de educación especial, que brinde soporte a las labores y actividades pedagógicas efectuadas por los especialistas de esta institución. Con este proyecto se consiguió implementar una solución automatizada capaz de administrar los programas educativos, planes de tareas, actividades y tareas de los alumnos de centros de educación especial junto con otros procesos en gestión educativa en dichas instituciones. Se logró culminar satisfactoriamente las fases de desarrollo del software. Los esfuerzos y tiempo invertidos en el análisis y diseño de la solución posibilitaron la cobertura de todos los requerimientos funcionales del usuario maximizando las funcionalidades

deseadas del producto. En líneas globales, se obtuvieron porcentajes superiores al 90% de efectividad: la estrategia de pruebas de carácter incremental sumada a las prácticas de pruebas en desarrollo y la documentación de las casuísticas contribuyeron al logro de estos resultados. En el desarrollo de pruebas unitarias se obtuvo un porcentaje de éxito del 96.12% como consecuencia de las prácticas de pruebas en paralelo a la programación de los módulos. En cuanto a las pruebas de integración se obtuvo un 92.13% de cumplimiento como consecuencia de problemas en la integración de procesos entre módulos, este proyecto comprueba la capacidad de integración de aplicaciones construidas bajo la plataforma.

Zárate (2012) Presentó la tesis “Sistema de información de soporte a la planificación” Pontificia Universidad Católica del Perú, facultad de Ciencias e Ingeniería, tesis para optar el Título de Ingeniero Informático. Este trabajo tiene como objetivo aligerar las labores administrativas y brindar un mejor servicio a favor del educando. Teniendo el marco referencial del uso del sistema de información, después de las pruebas realizadas con éxito en los siguientes colegios: Lima: - I.E. Albert Einstein - IE María Parado de Bellido. - I.E. Melitón Carvajal Arequipa: - I.E. 41008 Manuel Muñoz Najjar - I.E Mariano Melgar - I.E Honorio Delgado Y finalizadas las capacitaciones, se pudo realizar comparaciones del tiempo ahorrado en cada proceso, respecto al uso del nuevo sistema de información, contrastándolo con el tiempo dedicado anteriormente. Se obtiene reducción del tiempo de los procesos administrativos internos de los centros educativos, como la matrícula y registro del personal. Para alumnos que ratifican su matrícula la reducción es de alrededor del 10%; mientras que para alumnos nuevos el tiempo disminuye en 20%. - El sistema ha reducido en 75% el tiempo de registro de las calificaciones por sección, permitiendo a los profesores una mayor facilidad para la administración de las notas. Se ha reducido el tiempo de recolección de los documentos oficiales para aquellas instituciones que cuentan con el sistema en modo WEB, de un promedio de 25 días a 1 día, tiempo que dura la generación de los reportes necesarios. La funcionalidad del control de asistencia ha permitido controlar las faltas de los alumnos de una manera exacta, brindándole al programa JUNTOS una herramienta más para el apoyo de su labor social. El sistema no sólo permitió administrar con mayor orden las labores de un centro educativo, sino que adicionalmente brinda un mayor nivel de seguridad a la información.

Yucra (2016) presentó la tesis para optar el grado académico de magíster en educación, con mención en administración educativa en la Universidad Peruana Unión presentó: “Reportes del sistema de información de apoyo a la gestión de la institución educativa y el desempeño del personal directivo en instituciones educativas de nivel secundario de la UGEL “Canchis” región Cusco”. El objetivo de esta investigación fue determinar en qué medida el uso de reportes de información generados por el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE) se relaciona con el desempeño del personal directivo, en las Instituciones Educativas de nivel secundario en la UGEL Canchis se desarrolló una investigación básica, con un diseño descriptivo correlacional, en la población de directores en el ámbito de la UGEL Canchis, representada en la muestra de 35 directores. Para la recopilación de datos se usaron dos instrumentos: un cuestionario sobre uso de reportes de información generados por el SIAGIE y otro cuestionario para medir el desempeño del personal directivo; asimismo se utilizaron técnicas descriptivas e inferenciales propias de la estadística para la presentación y análisis de los resultados. Los resultados encontrados muestran un nivel de significancia del 5%, se confirma que existe correlación significativa entre las variables: uso de reportes de información generados por el Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE) y desempeño del personal directivo, según el estadístico de prueba r de Pearson, cuyo coeficiente de correlación alcanza el valor de 0,824, valor que muestra una asociación alta y directa entre dichas variables.

1.4 Fundamentación científica, técnica o humanística:

Definiendo variable SIAGIE (Variable 1)

MINEDU (2016) S.I.A.G.I.E. (Sistema de información y apoyo a la gestión de la institución educativa). El Ministerio de Educación, a través de la Oficina de informática (OFIN) pone en conocimiento de la comunidad educativa la difusión del Sistema de Información de Apoyo a la Gestión en la Institución Educativa (SIAGIE).

El SIAGIE es un conjunto de soluciones informáticas orientadas a facilitar la labor administrativa en la Institución Educativa. De fácil manejo y administración, este sistema permitirá a las Instituciones Educativas crear una base de datos con registros históricos de los alumnos, a partir de la cual se podrá generar nóminas de matrícula, fichas únicas del

educando, lista de alumno, registros de evaluación, boletas de notas, actas de evaluación y demás documentos necesarios para la gestión administrativa de la Institución Educativa. Facilitará la obtención de datos históricos de la Institución educativa, permitiendo así la entrega de los documento en forma oportuna.

Objetivos:

- a) Brindar al personal de las Instituciones Educativas una herramienta informática que les permita desarrollar en forma eficiente la gestión en la misma.
- b) Elevar la eficiencia administrativa en las Instituciones Educativas, permitiendo manejar la información de manera exacta y oportuna (en los procesos involucrados)
- c) Construcción de la Base de Datos Nacional de Estudiantes, nueva unidad base de información para la identificación de los mismos de manera ordenada y simplificativa.

Antecedentes del SIAGIE en el Perú:

2003:

El SIAGIE nace por la necesidad de proporcionar una herramienta de automatización que apoye en el desarrollo de los procesos administrativos en la IE. El Proyecto Piloto del 2003 permitió desarrollar los módulos de Matrícula y Evaluación. En este primer año participaron 212 colegios estatales de 16 Departamentos del País en la aplicación.

2004:

El sistema SIAGIE en ampliación del marco de Instituciones Educativas a incorporarse al Proyecto. Se identificación de 2986 Instituciones Educativas a nivel Nacional que aplicaron el SIAGIE, las mismas que responden a diversos niveles, características y áreas. Se tomó como referencia a las Instituciones Educativas que cuentan con al menos una computadora en el área administrativa del colegio para la aplicación del sistema.

2005:

En ampliación del marco de Instituciones Educativas a incorporarse al Proyecto. Se capacitó al personal de DRE y UGEL con el fin de que realicen la réplica del mismo a las I.E. de su jurisdicción seleccionada para usar el SIAGIE. Se trabajó la consolidación de la Base de Datos Nacional de estudiantes del SIAGIE en base a la información de las Instituciones Educativas (Base de Datos).

El impacto previsible de las nuevas tecnologías en la enseñanza y la organización escolar según Trahtemberg

Trahtemberg (2015) La tecnología influye en la organización escolar, haciendo más eficientes diversos aspectos administrativos. Además afronta cada día el reto de individualizar el trabajo escolar, ya que si las computadoras se van a usar en la hora de computación para aprender a usarla como herramienta, lo más probable es que la computación se incorpore a la enseñanza tradicional, en lugar de que esta se transforme con el apoyo de la computadora. En otras palabras, un uso convencional de la tecnología de la información mantendría la rigidez de los programas, horarios y agrupaciones por edades, con lo que se perderían las capacidades integradoras e individualizadoras del aprendizaje. En los colegios modernos exitosos la dirección logra que los profesores hablen unos con otros, dispongan de tiempo para reuniones, tengan continuidad en el trabajo de equipo y en su capacitación, todo ello bajo una visión sistémica evolutiva que siempre tiene presente cómo integrar la tecnología a la escuela. Como comunicar eficazmente a alumnos, profesores y padres.

1.3 Justificación

Justificación metodológica

La investigación contribuirá a que los directores posean mejores herramientas tecnológicas para dirigir sus Instituciones Educativas desde una plataforma virtual, se visualizará que se relaciona el SIAGIE con la adecuada gestión administrativa de los directores, en relación a disminuir el tiempo empleado en el proceso y ejecución de funciones administrativas, por lo tanto disminuye el presupuesto y ayuda a la toma de decisiones con la obtención de resultados que facilita el uso del sistema. Además facilitará a los docentes en la elaboración de sus documentos relacionados a la asistencia y evaluación de sus estudiantes. El uso de este software posibilita mejorar las condiciones de la organización en general y optimizar el tiempo de cada miembro dentro de la Institución Educativa.

Los instrumentos que se emplearon en el estudio realizado poseen validez respaldada por 3 expertos y confiabilidad realizada a través del alfa de cron Bach.

Los instrumentos utilizados se contextualizaron en el ámbito directivo, para medir la relación del SIAGIE y la gestión administrativa. Las conclusiones y

recomendaciones permitieron tomar medidas que conlleven al mejoramiento y optimización de la gestión en general de las instituciones educativas a nivel local y nacional.

A su vez los resultados influirán en los directores, quienes trabajan directamente el sistema SIAGIE 3.16, a su vez tomarán conciencia de ello, para evaluar, desarrollar y programar capacitaciones que mejoren su gestión.

Por otro lado la información generada puede ser utilizada como referencia para la realización de futuras investigaciones.

Problema

Actualmente la administración de instituciones educativas debe ir a la par con el avance de las tecnologías, porque frente a un mundo lleno de conocimientos donde se puede navegar, es necesario estar capacitado también en el ámbito informático para poder encauzar este cúmulo de información a la velocidad y necesidad de las instituciones educativas ,para que el director se conviertan en un soporte educacional efectivo se requerirán complejos procesos de innovación en cada uno de los aspectos de la escolaridad, incluyendo el sentido de ésta, el currículo, la pedagogía, la evaluación, la administración, la organización y el desarrollo profesional de profesores y directores.

Además, en la actualidad el uso de tecnologías en la administración se comienza a considerar parte de un todo. Dado a que no solo en el ámbito pedagógico educativo hay exigencia del estudiante en cuanto a clases virtuales que son más motivadoras sino la gestión involucrada en este gran cambio generando sinergia permanente en el ámbito educativo.

El Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa – SIAGIE versión 3.16 (Sistema Web), ha sido desarrollado por la Oficina de Informática del Ministerio de Educación para ser gestionado por las Instituciones Educativas del ámbito nacional.

El SIAGIE versión 3.16 es un software de apoyo para la gestión de la administración en las Instituciones Educativas. El sistema apoya a las instituciones en los procesos administrativos, generando información base de estudiantes a partir de los cuales se podrán generar Nóminas ,Fichas Únicas de Matrícula, Listas

de Estudiantes, Reportes de Inasistencias, Registros de Evaluación, Boletas de Notas y Actas de Evaluación.

De similar manera, se podrá tener un registro del personal que labora en la Institución Educativa y que tendrá responsabilidad en el dictado de las asignaturas, el control de ambientes, infraestructura y los recursos con las cuenta y puede trabajarse en la Institución Educativa a través de la formación de Redes Educativas (DRE, UGEL, Distrito, Centro Poblado).

La existencia de nuevos sistemas de información que aplicado en la gestión administrativa permite conducir y administrar las instituciones educativas de manera más eficaz y eficiente, es así que el director debe desarrollar funciones de liderazgo al proponer ideas, teorías y métodos colaborativos virtuales a fin de enriquecer la buena gestión institucional.

Es por esto que el director, necesita prepararse para estar situado en un mundo actual con las herramientas del futuro, para dirigir en este instante entregando y satisfaciendo las necesidades de la institución a su cargo, que los fortalezca para enfrentar los desafíos actuales y venideros.

Ante esta situación surgió la necesidad de realizar el presente estudio, donde se estableció la relación que existe en la aplicación del SIAGIE en la gestión administrativa de los directores de la EBR - UGEL 05 del distrito de S. J.L- Lima, 2016.

Problema general

¿Cómo se relaciona la aplicación del SIAGIE 3.16 en la gestión administrativa de los directores de la RED 11 de UGEL 05 del distrito de S. J.L- Lima, 2016?

Problema específico 1

¿Cuál es la relación que existe entre la aplicación del SIAGIE 3.16 y la planificación de los directores de la RED 11 de UGEL 05 del distrito de S.J.L – Lima, 2016?

Problema específico 2

¿Cuál es la relación que existe entre la aplicación del SIAGIE 3.16 y la organización de los directores de la RED 11 de UGEL 05 del distrito de S.J.L – Lima, 2016?

Problema específico 3

¿Cuál es la relación que existe entre la aplicación del SIAGIE 3.16 y la dirección de los directores de la RED 11 de UGEL 05 del distrito de S.J.L – Lima, 2016?

Problema específico 4

¿Cuál es la relación que existe entre la aplicación del SIAGIE 3.16 y la coordinación de los directores de la RED 11 de UGEL 05 del distrito de S.J.L – Lima, 2016?

Problema específico 5

¿Cuál es la relación que existe entre la aplicación del SIAGIE 3.16 y el control de los directores de la RED 11 de UGEL 05 del distrito de S.J.L – Lima, 2016?

Hipótesis

Hipótesis general

La aplicación del SIAGIE 3.16 se relaciona con la gestión administrativa de los directores de la RED 11 de UGEL 5 del distrito de S.J.L – Lima, 2016.

Hipótesis 1

La aplicación del SIAGIE 3.16 se relaciona con la planificación de los directores de la RED 11 de UGEL 05 del distrito de S.J.L – Lima, 2016.

Hipótesis 2

La aplicación del SIAGIE 3.16 se relaciona con la organización de los directores de la RED 11 de UGEL 05 del distrito de S.J.L – Lima, 2016.

Hipótesis 3

La aplicación del SIAGIE 3.16 se relaciona con la dirección de los directores de la RED 11 de UGEL 05 del distrito de S.J.L – Lima, 2016.

Hipótesis 4

La aplicación del SIAGIE 3.16 se relaciona con la coordinación de los directores de la RED 11 de UGEL 05 del distrito de S.J.L – Lima, 2016.

Hipótesis 5

La aplicación del SIAGIE 3.16 se relaciona con el control de los directores de la RED 11 de UGEL 05 del distrito de S.J.L – Lima, 2016.

Objetivos de la investigación**Objetivo general**

Determinar la relación que existe entre la aplicación del SIAGIE 3.16 en la gestión administrativa de los directores de la RED 11 de UGEL 5 del distrito de S.J.L – Lima, 2016.

Objetivo específico 1

Determinar la relación que existe entre la aplicación del SIAGIE 3.16 en la en la planificación de los directores de la RED 11 de UGEL 05 del distrito de S.J.L – Lima, 2016.

Objetivo específico 2

Determinar la relación que existe entre la aplicación del SIAGIE 3.16 en la organización de los directores de la RED 11 de UGEL 05 del distrito de S.J.L – Lima, 2016.

Objetivo específico 3

Determinar la relación que existe entre la aplicación del SIAGIE 3.16 en la dirección de los directores de la RED 11 de UGEL 05 del distrito de S.J.L – Lima, 2016.

Objetivo específico 4

Determinar la relación que existe entre la aplicación del SIAGIE 3.16 en la coordinación de los directores de la RED 11 de UGEL 05 del distrito de S.J.L – Lima, 2016.

Objetivo específico 5

Determinar la relación que existe entre la aplicación del SIAGIE 3.16 en el control de los directores de la RED 11 de UGEL 05 del distrito de S.J.L – Lima, 2016.

8. METODOLOGÍA

Paradigma de la investigación: Positivista

La presente investigación estuvo basada en la teoría positivista. En este paradigma, Kerlinger (1985, p.18) manifestó que solo cuando el conocimiento se suele obtener de acuerdo a las reglas del método científico puede considerarse como tal, y sus leyes pueden usarse en la explicación y predicción de los fenómenos. La investigación llega a crear conocimientos y eventualmente su predicción.

Enfoque de la investigación: Cuantitativo

El presente estudio estuvo basado al enfoque cuantitativo, Hernández, Fernández y Baptista (2014) manifestó que “utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin establecer pautas de comportamiento y probar teorías” (p.4).

Método de investigación

El método empleado en este estudio fue hipotético deductivo.

“El método hipotético deductivo parte de una hipótesis plausible como consecuencias de sus inferencias del conjunto de datos empíricos o de principios y leyes más generales”. Sánchez y Reyes (2015, p.59)

Tipo de investigación

La presente investigación fue de tipo sustantiva, y de naturaleza descriptiva y correlacional debido a que en un primer momento se describió y caracterizó la dinámica de cada una de las variables de estudio. Seguidamente, se midió el grado de relación de las variables SIAGIE y gestión administrativa.

La presente investigación fue sustantiva, ya que según Sánchez y Reyes (2015) manifestaron que es “aquella que trata de responder a los problemas sustanciales, en tal sentido, está orientada, a describir, explicar, predecir o retro decir la realidad con lo cual se va en búsqueda de principios y leyes generales que permitan organizar una teoría científica” (p.45).

Los estudios descriptivos “buscan especificar las propiedades, características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis” (Hernández et al., 2010, p. 80).

Los estudios correlacionales tienen “como propósito conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular” (Hernández et al., 2010, p. 81).

Diseño de la investigación

El diseño de la investigación fue de tipo no experimental: Corte transversal y correlacional, ya que no se manipulará ni se someterá a prueba las variables de estudio.

Es no experimental “la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de estudios donde no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables” (Hernández et al., 2014, p. 149).

Es transversal ya que su propósito es “describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como tomar una fotografía de algo que sucede” (Hernández et al., 2014, p.151). El diagrama representativo de este diseño es el siguiente:

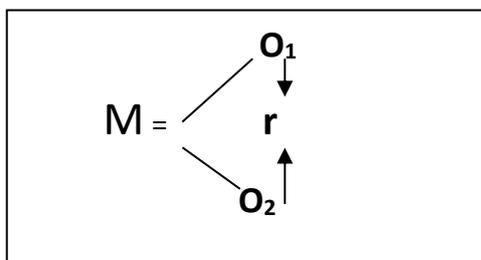


Figura 5. Diagrama del diseño correlacional

Dónde: M representa a la muestra y O representa la información relevante

Donde:

- M : Directores
9. O1..... : Observación sobre la variable SIAGIE
- 10.r..... : Relación entre variables. Coeficiente de correlación.
- 11.O2 : Observación sobre la variable gestión administrativa

Alcance de la investigación

Cabe precisar que la investigación es causal o explicativa, pues como explicó Arias (1999) este nivel de investigación “se encarga de buscar *e/* porqué de los hechos mediante el establecimiento de relaciones causa-efecto” (p. 20)

Del mismo modo Hernández, Fernández y Baptista (2014) manifestaron que:

Los estudios explicativos van más allá de la descripción de conceptos o fenómenos o del establecimiento de relaciones entre conceptos; es decir, están dirigidos a responder por las causas de los eventos y fenómenos físicos o sociales. Como su nombre lo indica, su interés se centra en explicar por qué ocurre un fenómeno y en qué condiciones se manifiesta (p. 95).

Población muestra y muestreo

Población

La población estuvo compuesta por un total de 70 directores de la red 11 de la Ugel 5 del distrito de San Juan de Lurigancho - Perú – 2016

Muestra

La muestra fue de 40 directores de EBR de la red 11 de la UGEL 5 del distrito de San Juan de Lurigancho - Perú – 2016

Además, Hernández et al. (2014, p.38) afirmó que la “muestra es esencia de un subgrupo de la población”.

De acuerdo con Hernández et al. (2014) revelo que “...pocas veces es posible medir a toda la población, por lo que obtenemos o seleccionamos una muestra y, desde luego, se pretende que este subconjunto sea un reflejo fiel del conjunto de la población” (p. 175).

Muestreo

El muestreo fue de tipo estratificado, según lo afirman Sánchez y Reyes (2014), este tipo de muestreo es empleado cuando una población posee grupos o estratos que pueden presentar diferencias en las características que son sometidos a un estudio. (p 158)

La muestra fue seleccionada a través del muestreo aleatorio estratificado, para lo cual se utilizó el siguiente criterio.

$$n = \frac{NZ^2p(1-p)}{(N-1)e^2 + Z^2p(1-p)}$$

Figura 6. Fórmula de muestreo, aleatorio estratificado.

$$\frac{70 \times (1,96)^2 \times (0,5) \times (0,5)}{0,05(70-1) + 1,96^2(0,5)(0,5)} \times 152$$

$$n = 40$$

Figura 7. Solución de fórmula: Muestreo, aleatorio estratificado.

Criterios de selección

Se ha considerado como criterio de selección a los directores de EBR de la ugel 05 de San Juan de Lurigancho – 2016 de la siguiente manera:

Directores de la red 11 de instituciones educativas nacionales y privadas del nivel Inicial.

Directores de la red 11 de instituciones educativas nacionales y privadas del nivel Primaria.

Directores de la red 11 de instituciones educativas nacionales y privadas del nivel Secundaria.

12. RESULTADOS

Describen narrativamente los hallazgos del estudio como el análisis estadístico e interpretación de datos y la prueba de hipótesis.

13. DISCUSIÓN

Luego de la aplicación del cuestionario, instrumento del presente proyecto con fiabilidad obtenida de 0,785 y 0.770 de Alfa de Cronbach De la hipótesis general se observa que el SIAGIE se relaciona en la adecuada gestión de la administración de los directores de la UGEL 05, RED 11

El resultado obtenido SIAGIE y gestión administrativa fue $r= 0,464$. Dicho resultado evidencia un grado correlativo positivo entre ambas, con un nivel correlativo moderado. Por otra parte, los resultados de $p=0,003$ permitió determina que hay una relación significativa, ya que p es menor a $0,05$. En ese sentido hay un rechazo en la hipótesis nula, aceptando la hipótesis alterna. Este resultado es interpretado y sustentado por Zárte (2007) Afirma que el apoyo técnico permite aligerar las labores administrativas en las instituciones educativas y al emplear un sistema de información muestra la mejora que se da en el área administrativa y por ende repercute en el desempeño del director.

El resultado obtenido entre SIAGIE y planificación fue de $,094$ siendo una correlación moderada positiva y con un nivel de significancia de 40 el cual es menor a $0,564$ considerando que existen evidencias suficientes y necesarias para indicar una relación significativa entre la variable SIAGIE y la planificación de la gestión administrativa. Lo que implica aceptar a hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula. Al respecto Yucra Edith (2016) en su tesis "Reportes del sistema de información de apoyo a la gestión de la institución educativa y el desempeño del personal directivo en instituciones educativas de nivel secundario de la UGEL "Canchis" región Cusco" del SIAGIE y el desempeño del personal directivo, demuestra que existe una correlación alta entre esta dimensión y cada una de las dos dimensiones de la variable desempeño del personal directivo, alcanzando valores de $0,654$ y $0,754$ que muestran valores de correlación lineal moderada en el primer caso y alta en el segundo caso, siendo directivas ambas, con una significatividad.

El resultado obtenido entre SIAGIE y organización fue de $,395$ siendo una correlación moderada positiva y con un nivel de significancia de $0,12$ cual es menor a $0,01$, considerando que existen evidencias suficientes y necesarias para indicar una relación significativa entre la variable SIAGIE y la organización de la gestión administrativa. Lo que implica aceptar a hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula. Al respecto Fayol () Afirma que la organización en la gestión administrativa es la segunda ficha ,es un conjunto de reglas ,cargos, comportamientos que han de respetar todas las personas que se encuentran dentro de la empresa ,la función principal de la organización es disponer y coordinar todos los recursos disponibles

como son humanos, materiales y financieros, por ello si la relación entre las variables SIAGIE y organización es significativa se considera una gestión óptima y buen aprovechamiento de todos los recursos disponibles en la IE , También Yucra Edith (2016) afirmó que cuanto mejor alimentados estén estos campos o módulos del SIAGIE se tendrá información útil a la gestión de los directores y de ahí la relación que se da con el mejor desempeño del personal directivo.

El resultado obtenido entre SIAGIE y dirección fue de 0,446 siendo una correlación moderada positiva y con un nivel de significancia de 0,1367 la cual es menor a 0,01, considerando que existen evidencias suficientes y necesarias para indicar una relación significativa entre la variable SIAGIE y la dirección de la gestión administrativa. Lo que implica aceptar a hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula. Al respecto ZARATE, Fidel (2007) en su tesis —Sistema de Información de Soporte a la Planificación curricular de la Institución Educativa señala que el uso de los módulos del SIAGIE resulta la reducción del tiempo de los procesos administrativos internos de los centros educativos, facilitando la dirección de la institución.

En el resultado entre el SIAGIE y la coordinación de la gestión de los directores, se observa que existe una correlación de ,401 siendo una correlación moderada positiva y con un nivel de significancia de 0,10 la cual es menor a 0,01, considerando que existen evidencias suficientes y necesarias para indicar una relación significativa entre la variable SIAGIE y la coordinación de la gestión administrativa. Lo que implica aceptar a hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula. Al respecto Fayol (1985) señala: todas las tareas debían estar debidamente planificadas, organizadas, dirigidas, coordinadas y controladas desde los altos cargos administrativos, por ello se sabe que la coordinación es de vital importancia en el proceso administrativo de la IE ya que de ella depende el logro de los objetivos, además ZARATE, Fidel (2007) Indica que la coordinación con las Instancias Educativas Superiores, que son los organismos públicos de los cuales depende la IIEE, son óptimas ,además son quienes norman o regulan los procesos administrativos de la IIEE. Así también, reciben información de la IIEE de los procesos que ejecutan, ya sea siguiendo ciertos procedimientos administrativos o reportan información estadística. Las Instancias educativas son el Ministerio de

Educación a través de las Direcciones Nacionales de Educación, también están las Direcciones Regionales de Educación y Unidades de Gestión Educativas Local.

El resultado entre SIAGIE y control fue de 0,291 siendo una correlación moderada positiva y con un nivel de significancia de 0,69 la cual es menor a 0,01, considerando que existen evidencias suficientes y necesarias para indicar una relación significativa entre la variable SIAGIE y el control de la gestión administrativa. Lo que implica aceptar a hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula. Al respecto señaló Trahtemberg (2000), ejercer un adecuado control sobre la misma, dada la influencia de las tecnologías en la organización escolar, sustenta que el uso de estas, hace más eficiente diversos aspectos administrativos. Control que muchas veces se hace precario o problemático, por el cambio constante del personal encargado del mismo, que hace que la capacitación o los recursos asignados a la capacitación del mismo se pierdan.

14. CONCLUSIONES

Primera

Se observa que existe una correlación de 0,464 siendo una correlación moderada positiva y con un nivel de significancia de 0,003 el cual es menor a 0,01, considerando que existen evidencias suficientes y necesarias para indicar una relación significativa entre la variable siagie y gestión administrativa. Lo que implica aceptar a hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula.

Se observa que existe una correlación de ,094 siendo una correlación moderada positiva y con un nivel de significancia de 40 el cual es menor a 0, 564 considerando que existen evidencias suficientes y necesarias para indicar una relación significativa entre la variable siagie y la planificación de la gestión administrativa. Lo que implica aceptar a hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula.

Tercera

Se observa que existe una correlación de ,395 siendo una correlación moderada positiva y con un nivel de significancia de 0,12 cual es menor a 0,01, considerando que existen evidencias suficientes y necesarias para indicar una relación significativa entre la variable siagie y la organización de la gestión administrativa. Lo que implica aceptar a hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula.

Cuarta

Se observa que existe una correlación de ,446 siendo una correlación moderada positiva y con un nivel de significancia de 0,1367 la cual es menor a 0,01, considerando que existen evidencias suficientes y necesarias para indicar una relación significativa entre la variable siagie y la dirección de la gestión administrativa. Lo que implica aceptar a hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula.

Quinta

Se observa que existe una correlación de ,401 siendo una correlación moderada positiva y con un nivel de significancia de 0,10 la cual es menor a 0,01, considerando que existen evidencias suficientes y necesarias para indicar una relación significativa entre la variable SIAGIE y la coordinación de la gestión administrativa. Lo que implica aceptar a hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula.

Sexta

Se observa que existe una correlación de ,291 siendo una correlación moderada positiva y con un nivel de significancia de 0,69 la cual es menor a 0,01, considerando que existen evidencias suficientes y necesarias para indicar una relación significativa entre la variable siagie y la control de la gestión administrativa. Lo que implica aceptar a hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula.

15. REFERENCIAS

La uniformidad de las referencias bibliográficas tendrá como patrón las normas internacionales para que el artículo sea publicado y sea sometido a arbitraje.

16. RECONOCIMIENTOS

Consideramos opcional. Las personas que apoyaron: discusión de ideas, con materiales, críticas constructivas, apoyo financiero para llevar a cabo la investigación.

DECLARACIÓN JURADA**DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN
PARA LA PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO**

Yo, Yrene Noemí Belleza Salvatierra, estudiante (), egresado (X), docente (), del Programa Administración de la Educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI 10106882, con el artículo titulado “Relación entre el sistema SIAGIE 3.16 y la gestión administrativa de los directores de la RED 11 de UGEL 05 del distrito de SJL-Lima, 2016.

Declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría compartida con los coautores Yrene Noemí Belleza Salvatierra y Lised Karina Huamán Mamani Lised Karina.
- 2) El artículo no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido autoplagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

San Juan de Lurigancho 30 de julio del 2017

Yrene Noemí Belleza Salvatierra

DECLARACIÓN JURADA**DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN
PARA LA PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO**

Yo, Karina Lised Huamán Mamani, estudiante (), egresado (X), docente (), del Programa Administración de la Educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI 40926355, con el artículo titulado “Relación entre el sistema SIAGIE 3.16 y la gestión administrativa de los directores de la RED 11 de UGEL 05 del distrito de SJL-Lima, 2016.

Declaro bajo juramento que:

- 6) El artículo pertenece a mi autoría compartida con los coautores Yrene Noemí Belleza Salvatierra y Karina Lised Huamán Mamani.
- 7) El artículo no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- 8) El artículo no ha sido autoplagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.
- 9) De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 10) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

San Juan de Lurigancho 30 de julio del 2017

Karina Lised Huamán Mamani

Anexo 1

Matriz de consistencia

Matriz de consistencia

Título: Relación del sistema SIAGIE 3.16 en la gestión administrativa de los directores de la RED 11- UGEL 05 del distrito de SJL-Lima, 2016.

Autor: Belleza Salvatierra Noemí - Huamán Mamani Karina Lised

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema General: ¿Cómo se relaciona la aplicación del SIAGIE 3.16 en la gestión administrativa de los directores de la – RED 11 - UGEL 05 del distrito de S. J.L- Lima, 2016?</p> <p>Problemas Específicos: Problema específico 1 ¿Cuál es la relación que existe entre la aplicación del SIAGIE 3.16 y la planificación de los directores de la RED 11- UGEL 05 del distrito de S.J.L – Lima, 2016?</p> <p>Problema específico 2 ¿Cuál es la relación que existe entre la aplicación del SIAGIE 3.16 y la organización de los directores de la RED 11 - UGEL 05 del distrito de S.J.L – Lima, 2016?</p> <p>Problema específico 3 ¿Cuál es la relación que existe entre la aplicación del SIAGIE 3.16 y la dirección de los directores</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación que existe entre la aplicación del SIAGIE 3.16 en la gestión administrativa de los directores de la RED 11- UGEL 5 del distrito de S.J.L – Lima, 2016.</p> <p>Objetivos específicos: Objetivo específico 1 Determinar la relación que existe del SIAGIE 3.16 y la planificación de los directores de la RED 11- UGEL 05 del distrito de S.J.L – Lima, 2016.</p> <p>Objetivo específico 2 Determinar la relación del SIAGIE 3.16 y la organización de los directores de la RED 11- UGEL 05 del distrito de S.J.L – Lima, 2016.</p> <p>Objetivo específico 3 Determinar la relación del SIAGIE 3.16 y la dirección</p>	<p>Hipótesis general: La aplicación del SIAGIE 3.16 se relaciona con la adecuada gestión administrativa de los directores de la RED 11- UGEL 5 del distrito de S.J.L – Lima, 2016.</p> <p>Hipótesis específicas: Hipótesis específica 1 La aplicación del SIAGIE 3.16 se relaciona con la adecuada planificación de la gestión administrativa de los directores de la - RED 11 - UGEL 05 del distrito de S.J.L – Lima, 2016.</p> <p>Hipótesis específica 2 La aplicación del SIAGIE 3.16 se relaciona con la adecuada organización de la gestión administrativa de los directores de la RED 11 - UGEL 05 del distrito de S.J.L – Lima, 2016.</p>	Variable 1: SIAGIE 3 .16				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
			<p>Administración de IE</p> <p>Registro</p> <p>Matrícula</p>	<p>Actualización De datos de la I.E. Configuración de año lectivo. Asignación de personal Registro de personal Padrón de apoderados</p> <p>Registro de estudiantes. Cambio de sección por estudiantes. Traslado a otras modalidades. Retiro de estudiantes</p> <p>Matrícula individual, masiva. Gestión de traslados ingreso y salida. Nóminas de matrícula oficial y adicional. Resumen por género y grado académico</p>	<p>1. Los reportes de registro de ambientes del SIAGIE actualizados facilitan la gestión administrativa de la I.E 2. ¿Los datos consignados en el SIAGIE facilitaron la disposición de vacantes disponibles para el año lectivo? 3. ¿Los reportes del SIAGIE en asignación del personal facilita ingresar personal docente, asignar horarios, áreas y onomásticos, etc. 4. La elaboración de padrón de PP.FF fue inmediata y válida con el uso del SIAGIE 5. El personal accede con seguridad a información de la I.E en el SIAGIE acorde a los privilegios asignados.</p> <p>6. El registro de estudiantes permite los retiros y cambios de secciones de los estudiantes de manera óptima. 7. ¿El SIAGIE facilitó la presentación de nóminas de estudiantes a la instancia superior UGEL 05? 8. Tuvo dificultades para la captación y recolección de datos de los estudiantes. 9. ¿Considera Ud. como director que el trabajo con el SIAGIE le ayuda a mejorar notablemente en obtener información en el registro de estudiantes de su I.E?</p> <p>10. ¿La opción matrícula masiva del SIAGIE permite efectivizar en menor tiempo la matrícula de estudiantes en año lectivo actual? 11. ¿La opción gestión de ingreso y salida facilita la gestión de traslado de estudiantes de la I.E de origen a I.E de destino y viceversa?</p>		<p>Malo</p> <p>Regular</p> <p>Bueno</p>

<p>de la RED 11 - UGEL 05 del distrito de S.J.L – Lima, 2016?</p> <p>Problema específico 4 ¿Cuál es la relación que existe entre la aplicación del SIAGIE 3.16 y la coordinación de los directores de la RED 11- UGEL 05 del distrito de S.J.L – Lima, 2016?</p> <p>Problema específico 5 ¿Cuál es la relación que existe entre la aplicación del SIAGIE 3.16 y el control de los directores de la RED 11- UGEL 05 del distrito de S.J.L – Lima, 2016?</p>	<p>de los directores de la RED 11- UGEL 05 del distrito de S.J.L – Lima, 2016.</p> <p>Objetivo específico 4 Determinar la relación del SIAGIE 3.16 y la coordinación de los directores de la RED 11- UGEL 05 del distrito de S.J.L – Lima, 2016.</p> <p>Objetivo específico 5 Determinar la relación del SIAGIE 3.16 y el control de los directores de la RED 11- UGEL 05 del distrito de S.J.L – Lima, 2016.</p>	<p>Hipótesis específica 3 La aplicación del SIAGIE 3.16 se relaciona con la adecuada dirección de la gestión administrativa de los directores de la RED 11 - UGEL 05 del distrito de S.J.L – Lima, 2016.</p> <p>Hipótesis específica 4 La aplicación del SIAGIE 3.16 se relaciona con la adecuada coordinación de la gestión administrativa de los directores de la RED 11- UGEL 05 del distrito de S.J.L – Lima, 2016.</p> <p>Hipótesis específica 5 La aplicación del SIAGIE 3.16 se relaciona con el adecuado control de la gestión administrativa de los directores de la RED 11- UGEL 05 del distrito de S.J.L – Lima, 2016.</p>	<p>Asistencia</p> <p>Evaluación</p> <p>Reporte</p> <p>Miscelánea</p>	<p>Ingreso y reingreso de estudiantes</p> <p>Asistencia de alumnos mensual a la IE.</p> <p>Registro de evaluación por período, área, docente.</p> <p>Reportes de notas.</p> <p>Reporte de notas de estudiante</p> <p>Validación de datos de personas con RENIEC</p>	<p>12. El uso de matrícula permite la elaboración de nóminas y remisión a instancias superior de manera inmediata.</p> <p>13. La gestión de ingreso/reingreso facilita procesos de matrícula por convalidación – revalidación y prueba de ubicación.</p> <p>14. Asistencia mensual del SIAGIE facilita reportes de asistencia de estudiantes.</p> <p>15. Asistencia mensual del SIAGIE permite visualizar inmediato traslados, retiros.</p> <p>16. ¿Considera Ud. que la aplicación del SIAGIE mejora el control y asistencia de los estudiantes?</p> <p>17. La administración y control de los registros de evaluación se efectiviza con el uso del SIAGIE.</p> <p>18. La elaboración y rectificación de actas facilita el uso del SIAGIE de manera más oportuna.</p> <p>19. El uso del SIAGIE facilitó la elaboración e impresión de boletas de notas de manera eficaz y eficiente.</p> <p>20. 'Reporte de estudiantes' facilitó información de notas anuales del estudiante para elaboración de actas y certificados en el nivel secundaria.</p> <p>21. Miscelánea permitió validar datos de estudiantes y familiares con RENIEC</p>		
--	---	--	--	---	---	--	--

Variable 2: Gestión administrativa				
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
Planeación	Determinar los objetivos	22. ¿Los reportes del SIAGIE Ud. Permitieron la formulación más precisa de los objetivos del PEI.?		Malo Regular Bueno
	Establecer las condiciones para el trabajo.	23. ¿El uso del SIAGIE permitió condiciones más ordenadas para la planeación del proceso de matrícula?		
Anticipar los posibles problemas futuros	24. ¿Considera Ud. Que ha manejado mejor aspectos de la planificación institucional con el uso del SIAGIE?			
Modificar los planes a la luz de los resultados del control.				
Organización	División del trabajo	25. ¿Considera Ud. Que ha sido adecuado la división del trabajo mediante uso de usuario y contraseña del SIAGIE?		
	Jerarquización	26. ¿El uso del SIAGIE permitió ajustar la organización a la luz de los resultados del control?		
	Departmentalización	27. Considera Ud. Que la coordinación del trabajo administrativo lo facilita el uso el SIAGIE.		
	Coordinación	28. ¿Considera Ud. que ha mejorado aspectos organizativos mediante el uso del SIAGIE?		
Dirección	Integración	29. ¿El uso del SIAGIE le permite tener una visión más amplia de la administración de la I.E.?		
	Toma de decisiones	30. El uso del SIAGIE es soporte a la toma de decisiones y administración de la I.E		
	Comunicación	31. Considera Ud. Que ha mejorado su desempeño directivo con el uso del SIAGIE		
	Motivación			
	Liderazgo			

			Coordinación	Descripción de funciones	<p>32. Considera Ud. Que el uso del SIAGIE efectiviza en la unificación y armonía en actividades administrativas de la I.E</p> <p>33. Considera Ud. Importante para coordinar adecuadamente las actividades planificadas, tener una comprensión básica de la información que proporciona los sistemas de información.</p> <p>34.¿Ud. considera necesario y funcional determinar horarios para el trabajo con SIAGIE dentro de la I.E?</p> <p>35. ¿Las directivas entregadas por el órgano superior en temas relacionados con el trabajo con el SIAGIE, llegan oportunamente y le sirven de apoyo?</p>		
			Control	<p>Establecimiento de estándares</p> <p>Medición de resultados</p> <p>Corrección de desviaciones</p> <p>Retroalimentación</p>	<p>36. El uso del SIAGIE ha permitido comparar logros en los estudiantes por grado y nivel.</p> <p>37. ¿El uso del SIAGIE ha permitido evaluar resultados y trazar nuevas metas?</p> <p>38. El uso del SIAGIE ha permitido facilitar información para acciones correctivas favorables a la I.E</p> <p>39.- Los reportes del SIAGIE ha permitido información estadística para la medición de logros en los estudiantes.</p> <p>40-¿Considera Usted que ha mejorado el control de aspectos administrativos de su Institución Educativa mediante el uso de SIAGIE?</p>		

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p>Tipo: Aplicada</p> <p>Alcance :causal - explicativa</p> <p>Diseño: experimental No</p> <p>Método: Hipotético deductivo -</p>	<p>Población: Directores de RED 11 - UGEL 5- SJL</p> <p>Muestreo: Estratificado</p> <p>Tipo de muestreo: Muestreo estratificado</p> <p>Tamaño de muestra: 40</p>	<p>Variable 1: SIAGIE</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p> <p>Autor: Belleza Salvatierra Noemi - Huamán Mamani Karina Lised Año: 2016 Monitoreo: Validación por juicio de experto.</p> <p>Ámbito de Aplicación: Directores de la RED 11 - UGEL 05 – SJL</p> <p>Forma de Administración: Individual</p> <hr/> <p>Variable 2: Gestión administrativa</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: cuestionario</p> <p>Autor: Belleza Salvatierra Noemi - Huamán Mamani Karina Lised Año: 2016 Monitoreo: Validación por juicio de experto.</p> <p>Ámbito de Aplicación: Directores de la RED 11 - UGEL 05 – SJL</p> <p>Forma de Administración: Individual</p>	<p>DESCRIPTIVA: Se hará un estudio calculando con un programa estadístico alfa de cronbach, para saber en qué medida los datos se agrupan o dispersan en torno a un valor central.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Porcentajes - Tablas de frecuencia <p>INFERENCIAL: En relación a los resultados obtenidos a partir del cuestionario asumiremos la incidencia de la variable independiente frente a la variable dependiente.</p>

Anexo 2

Instrumentos de investigación

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POST GRADO

Estimado Director(a) tus respuestas a estas preguntas será muy útiles para realizar la investigación en mi universidad. Se agradece marcar a criterio.

CUESTIONARIO PARA EL DIRECTOR

Marca con un aspa (X) según considere adecuado.

Variable 1: SIAGIE

	Malo 1	Regular 2	Bueno 3
D1: Administración			
1. Los reportes de registro de ambientes del SIAGIE actualizados facilitan la gestión administrativa de la I.E			
2. ¿Los datos consignados en el SIAGIE facilitaron la disposición de vacantes disponibles para el año lectivo?			
3. ¿Los reportes del SIAGIE en asignación del personal facilita ingresar personal docente, asignar horarios, áreas y onomásticos, etc.			
4. La elaboración de padrón de PP.FF fue inmediata y válida con el uso del SIAGIE			
5. El personal accede con seguridad a información de la I.E en el SIAGIE acorde a los privilegios asignados.			
D2: Registro			
6. El registro de estudiantes permite los retiros y cambios de secciones de los estudiantes de manera óptima.			
7. ¿El SIAGIE facilitó la presentación de nóminas de estudiantes a la instancia superior UGEL 05?			
8. Tuvo dificultades para la captación y recolección de datos de los estudiantes.			
9. ¿Considera Ud. como director que el trabajo con el SIAGIE le ayuda a mejorar notablemente en obtener información en el registro de estudiantes de su I.E?			
D3: Matrícula			
10. ¿La opción matrícula masiva del SIAGIE permite efectivizar en menor tiempo la matrícula de estudiantes en año lectivo actual?			
11. La opción gestión de ingreso y salida facilita la gestión de traslado de estudiantes de la I.E de origen a I.E de destino y viceversa.			
12. El uso de matrícula permite la elaboración de nóminas y remisión a instancias superior de manera inmediata.			
13. La gestión de ingreso/reingreso facilita procesos de matrícula por convalidación – revalidación y prueba de ubicación.			
D4: Asistencia			

14. Asistencia mensual del SIAGIE facilita reportes de asistencia de estudiantes.			
15. Asistencia mensual del SIAGIE permite visualizar inmediato traslados, retiros.			
16. ¿Considera Ud. que la aplicación del SIAGIE mejora el control y asistencia de los estudiantes?			
D5: Evaluación			
17. La administración y control de los registros de evaluación se efectiviza con el uso del SIAGIE.			
18. La elaboración y rectificación de actas facilita el uso del SIAGIE de manera más oportuna.			
19. El uso del SIAGIE facilitó la elaboración e impresión de boletas de notas de manera eficaz y eficiente.			
D6: Reportes			
20. 'Reporte de estudiantes' facilitaron información de notas anuales del estudiante para elaboración de actas y certificados en el nivel secundaria.			
D7: Miscelánea			
21. Miscelánea permitió validar datos de estudiantes y familiares con RENIEC			
Variable 2: GESTIÓN ADMINISTRATIVA			
D1: Planeación			
22. ¿Los reportes del SIAGIE Ud. Permitieron la formulación más precisa de los objetivos del PEI.?			
23. ¿El uso del SIAGIE permitió condiciones más ordenadas para la planeación del proceso de matrícula?			
24. ¿Considera ud. Que ha manejado aspectos de la planificación institucional con el uso del SIAGIE?			
D2: Organización			
25. ¿Considera Ud. Que ha sido adecuado la división del trabajo mediante uso de usuario y contraseña del SIAGIE?			
26. ¿El uso del SIAGIE permitió ajustar la organización a la luz de los resultados del control?			
27. Considera Ud. Que la coordinación del trabajo administrativo lo facilita el uso el SIAGIE.			
26. ¿Considera Ud. que ha mejorado aspectos organizativos mediante el uso del SIAGIE?			
D3: Dirección			
27. El uso del SIAGIE le permite tener una visión más amplia de la administración de la I.E.			
28. El uso del SIAGIE es soporte a la toma de decisiones y administración de la I.E			

29. Considera Ud. Que ha mejorado su desempeño directivo con el uso del SIAGIE			
D4: Coordinación			
30. Considera ud. Que el uso del SIAGIE efectiviza en la unificación y armonía en actividades administrativas de la I.E			
31. Considera Ud. importante para coordinar adecuadamente las actividades planificadas, tener una comprensión básica de la información que proporciona los sistemas de información.			
32.¿Ud. considera necesario y funcional determinar horarios para el trabajo con SIAGIE dentro de la I.E?			
34.¿Las directivas entregadas por el órgano superior en temas relacionados con el trabajo con el SIAGIE ,llegan oportunamente y le sirven de apoyo?			
D5: Control			
35. El uso del SIAGIE ha permitido comparar logros en los estudiantes por grado y nivel.			
36. ¿El uso del SIAGIE ha permitido evaluar resultados y trazar nuevas metas?			
37. El uso del SIAGIE ha permitido facilitar información para acciones correctivas favorables a la I.E			
38.- Los reportes del SIAGIE ha permitido información estadística para la medición de logros en los estudiantes.			
39-¿Considera Usted que ha mejorado el control de aspectos administrativos de su Institución Educativa mediante el uso de SIAGIE?			
40-¿Considera Usted que el Ministerio de Educación debe continuar implementando otros sistemas informáticos, para optimizar el control de lo planificado dentro de la I.E?			

Anexo 3

DOCUMENTOS PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a):
Ela Cassiano Zegarra

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de MAGISTER DE ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UCV, en la sede San Juan de Lurigancho aula 201A, requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el grado de Magister en Administración de la Educación.

El título nombre de nuestra tesis de investigación es: Influencia del sistema SIAGIE 3.16 en la gestión administrativa de los directores de la RED 11 - UGEL 05 del distrito de SJL-Lima, 2016.

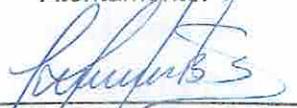
Siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de investigación científica.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Firma

Apellidos y nombres: Mgtr. Belleza Salvatierra, Yrene Noemí
D.N.I: 10106882



Firma

Apellidos y nombre: Mgtr. Huamán Mamani, Karina Lised
D.N.I: 40926355

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LA VARIABLE Y DIMENSIONES

Variable: SIAGIE

Una aproximación a la conceptualización de SIAGIE

SIAGIE significa Sistema de Información de apoyo a la gestión de la Institución Educativa, es el aplicativo informático que el Ministerio de Educación pone a disposición de las instituciones educativas públicas y privadas a nivel nacional a fin que gestionen la información de los procesos de matrícula, asistencia y evaluación de estudiantes.

Permite el aseguramiento de la aplicación estandarizada del marco normativo que regula los procesos de matrícula y evaluación de estudiantes; así como contar por primera vez con una base de datos nacional que a su vez permita disponer de indicadores de gestión que apoyen la toma de decisiones a nivel de IE, UGEL, DRE, Ministerio de Educación y otras entidades de acuerdo a lo dispuesto en la Directiva N° 014-2012-MINEDU/VMGP – “Normas y Orientaciones para el Desarrollo del Año Escolar 2013” aprobada por R.M. N° 0431-2012-ED.

El SIAGIE representa una herramienta informática para la gestión de las instituciones educativas que permite la emisión de nóminas de matrícula y actas consolidadas de evaluación, cuyo alcance funcional principal es el registro de estudiantes, matrículas y evaluaciones; con ello el Sector contará con la Base de Datos Nacional de Estudiantes como apoyo a la toma de decisiones., El uso del SIAGIE es obligatorio para la emisión de nóminas, fichas y actas.

El SIAGIE es una herramienta gratuita vía Internet, Soporte multiplataforma, servicio de soporte vía Call Center 24/7 (teléfono, e-mail, redes sociales), con la que se obtiene Información para la toma de decisiones a nivel intersectorial.

El MINEDU obtiene base de datos, estudiantes, matriculas, asistencias y evaluaciones a nivel nacional.

La DRE y UGEL Obtiene mecanismos de control de generación de información de las IE. • Obtiene acceso a datos a nivel DRE y UGEL.

Con el SIAGIE las Instituciones obtienen: Estandarización en los procesos y marco normativo, además obtiene oportunamente formatos oficiales y acceso a datos a nivel de IE.

Los padres de familia obtienen información en línea de asistencia y evaluación del estudiante.

Con el SIAGIE se efectiviza la gestión de los procesos de matrícula, asistencia y evaluación de estudiantes con el uso de Tics.

Se asegura una aplicación estandarizada del marco normativo que regula entre otros, los procesos de matrícula y evaluación de estudiantes, uso de formatos oficiales y reglas de promoción y repitencia.

Por primera vez, disponibilidad de una base de datos nacional que permite disponer de indicadores de gestión que apoyan la toma de decisiones y contribución significativa a la cultura informática en el personal de instancias descentralizadas e instituciones educativas permitiendo la disponibilidad oportuna de formatos oficiales de nóminas de matrícula por parte de la totalidad de IE a nivel nacional.

Versiones

Para el año 2003 se inicia con la versión 1.0, en el año 2010 versión 2.0, ahora en la actualidad se usa la versión 3.9.0, pues bien, como se podrá inferir, es una manera de distinguir la versión del SIAGIE, un identificador muy utilizado por los desarrolladores de programas para denominar y controlar las actualizaciones y cambios que se realizan en él.

DIMENSIONES DE LA VARIABLE SIAGIE

DIMENSIÓN ADMINISTRACIÓN

Este módulo permite registrar la información general y configuraciones de la Institución Educativa para cada año escolar o periodo promocional, incluyendo el registro de personal de la IE.

DIMENSIÓN REGISTRO

Este módulo permite la administración de información de los estudiantes dentro de una Institución Educativa en un año escolar o periodo promocional correspondiente. Incluye el registro de datos personales de los estudiantes, procesos de traslados, retiros, entre otros.

DIMENSIÓN MATRÍCULA

Este módulo comprende todo el proceso de matrícula de los estudiantes en la Institución Educativa correspondiente a un año escolar o periodo promocional desde el registro de la matrícula de estudiantes hasta la impresión y envío de Nóminas de Matrícula a la UGEL mediante el sistema para su aprobación.

DIMENSIÓN ASISTENCIA

Este módulo permite el registro de la asistencia diaria en la Institución Educativa de los estudiantes matriculados.

DIMENSIÓN EVALUACIÓN

Este módulo comprende todo el proceso de evaluación de los estudiantes en la Institución Educativa correspondiente a un año escolar o periodo promocional desde el registro de las calificaciones por periodo de evaluación en la Fase Regular, hasta la impresión y envío de Actas consolidadas de Evaluación a la UGEL mediante el sistema para su aprobación.

También incluye todo el proceso de evaluación de la Fase de Recuperación. El usuario no debe confundir los módulos con los roles. Un usuario del sistema puede tener un conjunto de opciones que le permiten desarrollar determinadas funciones en el sistema. Sin embargo el agrupamiento por módulos corresponde a un punto de vista más genérico.

DIMENSIÓN REPORTES

Este módulo permite generar reportes de notas globales por estudiante años anteriores al de matrícula actual en la IE en el nivel secundaria, reporta información de notas de las actas finales de evaluación de cada estudiante, en primaria permite obtener información sobre edad del estudiante y cantidad de años estudiados en el nivel inicial.

DIMENSION MISCELANEA

Se ha incluido una opción para liberar el DNI que no corresponde al estudiante y se ha incluido la validación que al momento de grabar los datos que trae RENIEC y estos son diferentes a lo que se tiene registrado, no permita hacer los cambios Si el usuario hace clic en el botón "Aceptar" siendo los datos registrados en el SIAGIE diferentes a los del RENIEC, se mostrará un mensaje indicando que los datos del estudiante no coinciden con los datos del DNI en el RENIEC, caso contrario será validado si los datos corresponden.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE
Variable: SIAGIE

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Administración	Actualización de datos de la I.E. Configuración de año lectivo. Asignación de personal Registro de personal Padrón de apoderados	1. Los reportes de registro de ambientes del SIAGIE actualizados facilitan la gestión administrativa de la I.E	
		2. ¿ Los datos consignados en el SIAGIE facilitaron la disposición de vacantes disponibles para el año lectivo?	
		3. ¿Los reportes del SIAGIE en asignación del personal facilita ingresar personal docente , asignar horarios, áreas y onomásticos, etc.	
		4. La elaboración de padrón de PP.FF fue inmediata y válida con el uso del SIAGIE	
		5. El personal accede con seguridad a información de la I.E en el SIAGIE acorde a los privilegios asignados.	
Registro	Registro de estudiantes. Cambio de sección por estudiantes. Traslado a otras modalidades. Retiro de estudiantes	6. El registro de estudiantes permite los retiros y cambios de secciones de los estudiantes de manera óptima.	
		7. ¿El SIAGIE facilitó la presentación de nóminas de estudiantes a la instancia superior UGEL 05?	
		8. Tuvo dificultades para la captación y recolección de datos de los estudiantes.	
		9. ¿Considera Ud. como director que el trabajo con el SIAGIE le ayuda a mejorar notablemente en obtener información en el registro de estudiantes de su I.E?	
Matrícula	Matrícula individual, masiva. Gestión de traslados ingreso y salida. Nóminas de matrícula oficial y adicional. Resumen por género y grado académico Ingreso y reingreso de estudiantes	10. ¿La opción matrícula masiva del SIAGIE permite efectivizar en menor tiempo la matrícula de estudiantes en año lectivo actual?	
		11. La opción gestión de ingreso y salida facilita la gestión de traslado de estudiantes de la I.E de origen a I.E de destino y viceversa.	
		12. El uso de matrícula permite la elaboración de nóminas y remisión a instancias superior de manera inmediata.	
		13. La gestión de ingreso/reingreso facilita procesos de matrícula por convalidación – revalidación y prueba de ubicación.	
Registro	Asistencia de alumnos mensual a la IE.	14. Asistencia mensual del SIAGIE facilita reportes de asistencia de estudiantes.	

		15. Asistencia mensual del SIAGIE permite visualizar inmediato traslados, retiros.	
		16. ¿Considera Ud. que la aplicación del SIAGIE mejora el control y asistencia de los estudiantes?	
Evaluación	Registro evaluación periodo, docente. de por área,	17. La administración y control de los registros de evaluación se efectiviza con el uso del SIAGIE.	
		18. La elaboración y rectificación de actas facilita el uso del SIAGIE de manera más oportuna.	
		19. El uso del SIAGIE facilitó la elaboración e impresión de boletas de notas de manera eficaz y eficiente.	
Reporte	Reporte de notas de estudiante	20. 'Reporte de estudiantes' facilitaron información de notas anuales del estudiante para elaboración de actas y certificados en el nivel secundaria.	
Miscelánea	Validación de datos de personas con RENIEC	21. Miscelánea permitió validar datos de estudiantes y familiares con RENIEC	

Fuente: Elaboración propia.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE SIAGIE

o	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN ADMINISTRACIÓN IE							
1	1. Los reportes de registro de ambientes del SIAGIE actualizados facilitan la gestión administrativa de la I.E	X		X		X		
2	2. ¿Los datos consignados en el SIAGIE facilitaron la disposición de vacantes disponibles para el año lectivo?	X		X		X		
3	3. ¿Los reportes del SIAGIE en asignación del personal facilita ingresar personal docente, asignar horarios, áreas y onomásticos, etc.	X		X		X		
4	4. La elaboración de padrón de PP.FF fue inmediata y válida con el uso del SIAGIE	X		X		X		
5	5. El personal accede con seguridad a información de la I.E en el SIAGIE acorde a los privilegios asignados.	X		X		X		
	DIMENSIÓN ESTUDIANTES							
6	6. El registro de estudiantes permite los retiros y cambios de secciones de los estudiantes de manera óptima.	X		X		X		
7	7. ¿El SIAGIE facilitó la presentación de nóminas de estudiantes a la instancia superior UGEL 05?	X		X		X		
8	8. Tuvo dificultades para la captación y recolección de datos de los estudiantes.	X		X		X		
9	9. ¿Considera Ud. como director que el trabajo con el SIAGIE le ayuda a mejorar notablemente en obtener información en el registro de estudiantes de su I.E?	X		X		X		
	DIMENSIÓN MATRÍCULA							
10	10. ¿La opción matrícula masiva del SIAGIE permite efectivizar en menor tiempo la matrícula de estudiantes en año lectivo actual?	X		X		X		
11	11. La opción gestión de ingreso y salida facilita la gestión de traslado de estudiantes de la I.E de origen a I.E de destino y viceversa.	X		X		X		
12	12. El uso de matrícula permite la elaboración de nóminas y remisión a instancias superior de manera inmediata.	X		X		X		

13	13. La gestión de ingreso/reingreso facilita procesos de matrícula por convalidación – revalidación y prueba de ubicación. DIMENSIÓN ASISTENCIA	X	No	Si	X	No	Si	X	
14	14. Asistencia mensual del SIAGIE facilita reportes de asistencia de estudiantes.	X			X				
15	15. Asistencia mensual del SIAGIE permite visualizar inmediato traslados, retiros.	X			X				
16	16. ¿Considera Ud. que la aplicación del SIAGIE mejora el control y asistencia de los estudiantes? DIMENSIÓN EVALUACIÓN	X	No	Si	X	No	Si	X	
17	17. La administración y control de los registros de evaluación se efectiviza con el uso del SIAGIE.	X			X				
18	18. La elaboración y rectificación de actas facilita el uso del SIAGIE de manera más oportuna.	X			X				
19	19. El uso del SIAGIE facilitó la elaboración e impresión de boletas de notas de manera eficaz y eficiente. DIMENSIÓN REPORTE	X	No	Si	X	No	Si	X	
20	20. 'Reporte de estudiantes' facilitaron información de notas anuales del estudiante para elaboración de actas y certificados en el nivel secundaria. DIMENSIÓN MISCELÁNEA	X			X				
21	21. Miscelánea permitió validar datos de estudiantes y familiares con RENIEC	X			X				

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Ela Cassiano Zegarra

DNI: 07930633

Especialidad del validador: Maestría en Educación con Mención en Docencia Universitaria

Lima 1 de marzo del 2017

- ¹Perinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Firma del Experto Informante.
 Especialidad

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LA VARIABLE Y DIMENSIONES

Variable: GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Fayol (2013) Fayol definió el acto de administrar como planear, organizar, dirigir, coordinar y controlar. Las funciones administrativas engloban los elementos de la administración. Estos mismos elementos constituyen el proceso administrativo que pueden ser encontrados en cualquier área de la empresa, es decir, que cada cual desempeña actividades de planeación, organización, dirección, coordinación y control, como actividades administrativas esenciales.

DIMENSIONES DE LA VARIABLE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

DIMENSIÓN PLANEACIÓN

Involucra la evaluación del futuro y el aprovechamiento en función de él. Dentro de ella se trabaja la misión, visión, programas, procedimientos y presupuesto.

DIMENSIÓN ORGANIZACIÓN

Proporciona todas las cosas útiles al funcionamiento de la empresa y puede ser dividida en organización material y social. Dentro de esta dimensión se trabaja la jerarquización, departamentalización y Coordinación.

DIMENSIÓN DIRECCIÓN

Conduce la organización a funcionar. Su objeto es alcanzar el máximo rendimiento de todos los empleados en el interés de los aspectos globales. Dentro de esta dimensión se trabaja integración, toma de decisiones, comunicación, Motivación y liderazgo.

DIMENSIÓN COORDINACIÓN

Armoniza todas las actividades del negocio, facilitando su trabajo y sus resultados. Sincroniza acciones y adapta los medios a los fines. Dentro de esta dimensión se trabaja la descripción de funciones.

DIMENSIÓN CONTROL

Consiste en la verificación para comprobar si todas las cosas ocurren de conformidad con el plan adoptado. Su objetivo es localizar los puntos débiles y los errores para rectificarlos y evitar su repetición.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE

 Variable: **GESTIÓN ADMINISTRATIVA**

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Planeación	Elaboración de misión, visión, programas, procedimientos y Presupuesto	22. ¿Los reportes del SIAGIE Ud. Permitieron la formulación más precisa de los objetivos del PEI.?	
		23. ¿El uso del SIAGIE permitió condiciones más ordenadas para la planeación del proceso de matrícula?	
		24. ¿Considera ud. Que ha manejado aspectos de la planificación institucional con el uso del SIAGIE?	
Organización	División del trabajo Jerarquización Departamentalización Coordinación	25. ¿Considera Ud. Que ha sido adecuado la división del trabajo mediante uso de usuario y contraseña del SIAGIE?	
		26. ¿El uso del SIAGIE permitió ajustar la organización a la luz de los resultados del control?	
		27. Considera Ud. Que la coordinación del trabajo administrativo lo facilita el uso el SIAGIE.	
		28. ¿Considera Ud. que ha mejorado aspectos organizativos mediante el uso del SIAGIE?	
Dirección	Integración Toma de decisiones Comunicación Motivación Liderazgo	29. El uso del SIAGIE le permite tener una visión más amplia de la administración de la I.E.	
		30. El uso del SIAGIE es soporte a la toma de decisiones y administración de la I.E	
		31. Considera Ud. Que ha mejorado su desempeño directivo con el uso del SIAGIE	
Coordinación	Descripción de funciones	32. Considera ud. Que el uso del SIAGIE efectiviza en la unificación y armonía en actividades administrativas de la I.E	
		33. Considera Ud. Importante para coordinar adecuadamente las actividades planificadas, tener una comprensión básica de la información que proporciona los sistemas de información.	
		34. ¿Ud. considera necesario y funcional determinar horarios para el trabajo con SIAGIE dentro de la I.E?	

		35.¿Las directivas entregadas por el órgano superior en temas relacionados con el trabajo con el SIAGIE ,llegan oportunamente y le sirven de apoyo?	
Control	Establecimiento de estándares Medición de resultados Corrección de desviaciones Retroalimentación	36. El uso del SIAGIE ha permitido comparar logros en los estudiantes por grado y nivel.	
		37. ¿El uso del SIAGIE ha permitido evaluar resultados y trazar nuevas metas?	
		38. El uso del SIAGIE ha permitido facilitar información para acciones correctivas favorables a la I.E	
		39.- Los reportes del SIAGIE ha permitido información estadística para la medición de logros en los estudiantes.	
		40-¿Considera Usted que ha mejorado el control de aspectos administrativos de su Institución Educativa mediante el uso de SIAGIE?	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA

o	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN PLANIFICACIÓN							
22	22. ¿Los reportes del SIAGIE Ud. Permitieron la formulación más precisa de los objetivos del PEI.?	X		X		X		
23	23. ¿El uso del SIAGIE permitió condiciones más ordenadas para la planeación del proceso de matrícula?	X		X		X		
24	24.¿Considera ud. Que ha manejado aspectos de la planificación institucional con el uso del SIAGIE?	X		X		X		
	DIMENSIÓN ORGANIZACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
25	25. ¿Considera Ud. Que ha sido adecuado la división del trabajo mediante uso de usuario y contraseña del SIAGIE?	X		X		X		
26	26. ¿El uso del SIAGIE permitió ajustar la organización a la luz de los resultados del control?	X		X		X		
27	27. Considera Ud. Que la coordinación del trabajo administrativo lo facilita el uso el SIAGIE.	X		X		X		
28	28. ¿Considera Ud. que ha mejorado aspectos organizativos mediante el uso del SIAGIE?	X		X		X		
	DIMENSIÓN DIRECCIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
29	29. El uso del SIAGIE le permite tener una visión más amplia de la administración de la I.E.	X		X		X		
30	30. El uso del SIAGIE es soporte a la toma de decisiones y administración de la I.E	X		X		X		
31	31. Considera Ud. Que ha mejorado su desempeño directivo con el uso del SIAGIE	X		X		X		
	DIMENSIÓN COORDINACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
32	32. Considera ud. Que el uso del SIAGIE efectiviza en la unificación y armonía en actividades administrativas de la I.E	X		X		X		
33	33. Considera Ud. importante para coordinar adecuadamente las actividades planificadas, tener una comprensión básica de la información que proporciona los sistemas de información.							

34	¿Ud. considera necesario y funcional determinar horarios para el trabajo con SIAGIE dentro de la I.E?	X	X	X	X	X	X
35	¿Las directivas entregadas por el órgano superior en temas relacionados con el trabajo con el SIAGIE, llegan oportunamente y le sirven de apoyo?	Si	No	Si	No	Si	No
DIMENSION CONTROL							
36	El uso del SIAGIE ha permitido comparar logros en los estudiantes por grado y nivel.	Si	No	Si	No	Si	No
37	¿El uso del SIAGIE ha permitido evaluar resultados y trazar nuevas metas?	X	X	X	X	X	X
38	El uso del SIAGIE ha permitido facilitar información para acciones correctivas favorables a la I.E	X	X	X	X	X	X
39	Los reportes del SIAGIE ha permitido información estadística para la medición de logros en los estudiantes.	X	X	X	X	X	X
40	¿Considera Usted que ha mejorado el control de aspectos administrativos de su Institución Educativa mediante el uso de SIAGIE?	X	X	X	X	X	X

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable después de corregir No aplicable No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Ela Cassiano Zegarra

DNI: 07930633

Especialidad del validador: Maestría en Educación con Mención en Docencia Universitaria

- ¹Perfinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima 1 de marzo del 2017



Firma del Experto Informante.
Especialidad

